



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Современные игровые технологии на уроках русского языка в  
начальной школе как средство формирования научно-познавательного  
интереса обучающихся**

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)  
Направленность программы бакалавриата  
«Начальное образование. Дошкольное образование»  
Форма обучения заочная

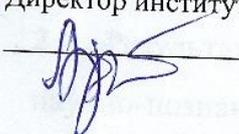
Проверка на объем заимствований:  
65,73 % авторского текста

Выполнила:  
Студент(ка) группы ЗФ-509-072-4-1Мг  
Исенова Айгерым Жалгаспаевна

Работа рекомендована/ не рекомендована  
к защите

«10» марта 2023 г.

Директор института

  
Гнатышина Е.А.

Научный руководитель:  
Д.п.н., доцент  
Уварина Наталья Викторовна 

Челябинск  
2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНО - ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ ИНТЕРЕСОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОВРЕМЕННЫХ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	10
1.1 Сущность понятия «познавательный интерес».....	10
1.2 Сущностная характеристика игровых технологий: своеобразие, функции, классификация.....	22
1.3 Игровые технологии как средство развития научно-познавательных интересов на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста.....	29
Выводы по первой главе.....	37
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ НАУЧНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОВРЕМЕННЫХ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	40
2.1 Организация и методики исследования.....	40
2.2 Изучение уровня развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста (результаты констатирующего эксперимента) .....	44
2.3 Педагогическое обеспечение процесса развития научно-познавательных интересов на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста посредством игровых технологий.....	46
2.4 Результаты опытно-экспериментального исследования по развитию научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста (результат контрольного эксперимента).....	56
Выводы по второй главе.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	69
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	74

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы исследования. Современный уровень развития российского общества выдвигает новые требования к активности личности. Активность помогает личности конструктивно действовать в разработке жизненной стратегии и тактики поведения, в общении и взаимодействии, в разрешении познавательных ситуаций.

При реформировании школы рекомендуется обратить особое внимание на развитие склонностей, способностей каждого школьника. Это возможно, прежде всего, при воспитании научно-познавательного интереса учащихся, обогащающих духовный мир личности. Поэтому именно с начальной школы одним из главных направлений должно стать развитие научно-познавательного интереса учащихся.

Учебная и внеучебная деятельность оказывают и прямое, и косвенное педагогическое воздействие на личность учащихся, развивая их познавательную сферу. Позиция взрослого заключается в понимании того, каким должно быть влияние на личность ученика, чтобы помочь и поддержать его самосовершенствование, развивая активность как внутреннее свойство личности [4].

В условиях мощного потока информации, многообразия ее источников важно, чтобы ученик умел выделять главное, самостоятельно находить необходимый материал, оперативно перерабатывать научную информацию, использовать полученные знания в жизненных ситуациях. Однако практика свидетельствует о недостаточном уровне готовности младших школьников к самостоятельному осуществлению целеполагания, планирования и самоконтроля, которые являются структурными элементами процесса познавательной деятельности.

В современной педагогике актуальной является проблема определения сущности, структуры и содержания понятия «интерес». Социальные основы

теории интереса рассматривали многие философы и социологи: А.С. Айзикович [2], А.Г. Здравомыслов [19] и др. В определении категории интереса важным является соединение в нем объективного и субъективного начал: интересы людей не просто продукт их воли и сознания, они также обусловлены общественными отношениями.

Следует заметить, что острое внимание к проблеме научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей со стороны отечественных ученых и педагогических работников стало проявляться в связи с разработкой проблемы активизации познавательной деятельности учащихся в процессе обучения, формированию у них субъективной позиции в учебной деятельности, что необходимо предполагает развитие способности самостоятельно управлять ею. Наиболее ранние работы в области изучения научно-познавательного интереса школьников разного возраста были выполнены в 50-е годы XX века.

Так, в исследовании М.Ф. Морозова ставилась задача характеристики специфических особенностей учебных интересов (в том числе и познавательных), их особенностей, направленности, возрастной динамики у детей 1-4-х классов [30].

Разработкой комплексного подхода в изучении научно-познавательного интереса на уроках русского языка и близких к нему психических образований у детей младшего школьного возраста занимались А.А. Горчинская [14], Т.В. Абрамова [1], В.С. Юркевич [54] и др.

Э.А. Бараз изучал формирование научно-познавательного интереса младших школьников в процессе личностно-ориентированного взаимодействия участников обучения [6]. А.К. Маркова создала модель изучения интересов учащихся младших классов [28, 47]. В исследовании Н.Б. Ошоровой, которое было посвящено изучению сущности, содержания и структуры познавательной самостоятельности школьников, в составе этого

качества ведущим компонентом автором признается познавательный интерес [32].

Проблема познавательного интереса всегда находила широкое исследовательское внимание. Так, в ряде исследований познавательный интерес рассматривается в числе ведущих мотивационных тенденций, лежащих в основе учебной деятельности, а также как необходимый и значимый компонент ее структуры (Л.С. Выготский [12, 13], В.В. Давыдов [16], И.Я. Лернер [26], А.Н. Леонтьев [25], С.Л. Рубинштейн [39], М.Н. Скаткин, А.П. Усова [46], Д.Б. Эльконин [52, 53] и др.).

Таким образом, можно сказать, что в психолого-педагогической литературе широко рассмотрен вопрос о познавательном интересе и его составляющих у школьников. На наш взгляд наиболее интенсивно познавательный интерес развивается в младшем школьном возрасте.

Младший школьный возраст наиболее глубоко и содержательно представлен в работах Д.Б. Эльконина [52, 53], В.В. Давыдова [16], их сотрудников и последователей (А.К. Маркова [28, 47], Ю.А. Полуянов [34, 35], В.В. Рубцов [40, 41, 42], Г.А. Цукерман [48] и др.).

Педагогически организованный процесс познавательной деятельности школьника – важнейший источник развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка учащихся. Для подкрепления научно-познавательного интереса на уроках русского языка необходимы все более совершенные способы учения, удовлетворяющие творческую и самостоятельную поисковую деятельность школьников. Способы учения, используемые на уроке, помогают усваивать информацию, которая поступает не только от учителя, но и по другим каналам. В результате широкого и полного использования всех источников у учащихся формируются личностно значимые внутренние побуждения, укрепляющие познавательный интерес

как мотив деятельности (радостные переживания, связанные с овладением знаниями, освоением новых, более совершенных способов учения) [6].

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показал, что проблема изучения научно-познавательного интереса на уроках русского языка – одна из наиболее актуальных и значимых на современном этапе развития общества. Педагогической наукой доказана необходимость теоретической разработки этой проблемы и осуществление ее практикой обучения.

В связи с этим необходим поиск эффективных методов и форм педагогического воздействия, которые могли бы сделать процесс развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка в младшем школьном возрасте увлекательным, интересным для детей и эффективным для педагогов.

Однако анализ литературы позволяет нам сказать, что вопрос о развитии научно-познавательного интереса у детей младшего школьного возраста рассмотрен недостаточно. Таким образом, к настоящему времени возникло противоречие между необходимостью развития познавательных интересов у детей младшего школьного возраста и недостаточным использованием в практике учебных заведений методов и форм по развитию научно-познавательного интереса у детей младшего школьного возраста.

**Проблема исследования:** каковы содержание, методы и формы развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста?

**Объект исследования** – процесс развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста посредством современных игровых технологий.

**Предмет исследования** – современные игровые технологии как средство развития научно-познавательного интереса на уроках русского

языка у детей младшего школьного возраста.

**Цель исследования** – выявить и экспериментально проверить эффективность использования игровых технологий для развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста.

**Гипотеза исследования:** процесс развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка в младшем школьном возрасте будет эффективным если:

- учитывать уровни и критерии сформированности научно-познавательного интереса на уроках русского языка;
- на основе выявленных методов и форм разработать и реализовать игровую программу развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста.

**Задачи исследования:**

1. Раскрыть сущность понятия «познавательный интерес».
2. Выявить уровни и критерии сформированности научно-познавательного интереса на уроках русского языка.
3. Изучить формы и методы развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста.
4. В опытно-экспериментальной работе проверить эффективность игровой программы по развитию научно-познавательного интереса у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.

Теоретическую базу исследования составили труды, посвященные особенностям развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка Л.С. Выготский [12, 13], В.В. Давыдов [16], И.Я. Лернер [26], А.Н. Леонтьев [25], С.Л.Рубинштейн [39], М.Н. Скаткин [43], А.П. Усова [46], Д.Б. Эльконин [52, 53] и др.; изучению возрастных особенностей младших школьников (Д.Б. Эльконин [52, 53], В.В. Давыдов [16], А.К. Маркова [28,

47], Ю.А. Полуянов [34, 35], В.В. Рубцов [40, 41, 42], Г.А. Цукерман [48] и др.).

**Методы исследования:**

- теоретические – изучение и анализ психолого-педагогической литературы;
- эмпирические – тестирование, анкетирование, педагогический эксперимент;
- методы статистической и математической обработки данных.

Экспериментальная база исследования. В исследовании принимало участие 23 человека, учащиеся 2 «Б» класса МОУ СОШ № 25 при МаГК.

Практическая значимость исследования заключается в том, что разработанная программа по развитию научно-познавательного интереса у детей младшего школьного возраста с помощью выявленных методов и форм педагогического воздействия, может использоваться в практике образовательных учреждений в начальной школе, выявлена положительная динамика в развитии научно-познавательного интереса на уроках русского языка.

Выявленные нами методы и формы могут с успехом использоваться педагогами и психологами в процессе развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста, также материалы данного исследования могут использоваться студентами при подготовке к практике в школе, к практическим занятиям при изучении курсов «Теория и методика воспитания», «Педагогическая психология», «Общая психология», «Психология развития».

Структура работы. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, включающих семь параграфов, выводов по главам, заключения, списка литературы, приложений.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАУЧНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОВРЕМЕННЫХ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

## 1.1 Сущность понятия «познавательный интерес»

Сегодня проблема интереса все шире исследуется в контексте разнообразной деятельности учащихся, что позволяет творчески работающим учителям, воспитателям успешно формировать и развивать интересы учащихся, обогащая личность, воспитывать активное отношение к жизни.

Интерес, как сложное и очень значимое для человека образование, имеет множество трактовок в своих психологических определениях, он рассматривается как:

- избирательная направленность внимания человека (Н.Ф. Добрынин, Т. Рибо);
- проявление его умственной и эмоциональной активности (С.Л. Рубинштейн);
- активатор разнообразных чувств (Д. Фрейер);
- активное эмоционально-познавательное отношение человека к миру (М.Ф. Морозов);
- специфическое отношение личности к объекту, вызванное привлекательностью его жизненного значения и эмоциональной привлекательностью (А.Г. Ковалев).

Важнейшая область общего феномена интереса – познавательный интерес. Его предметом является самое значительное свойство человека: познавать окружающий мир не только с целью биологической и социальной

ориентировки в действительности, но в самом существенном отношении человека к миру – в стремлении проникать в его многообразие, отражать в сознании сущностные стороны, причинно-следственные связи, закономерности, противоречивость [14].

В то же время познавательный интерес, будучи включенным в познавательную деятельность, теснейшим образом сопряжен с формированием многообразных личностных отношений: избирательного отношения к той или иной области науки, познавательной деятельности, участию в них, общению с соучастниками познания. Именно на этой основе – познания предметного мира и отношения к нему, научным истинам – формируется миропонимание, мировоззрение, мироощущение, активному, пристрастному характеру которых способствует познавательный интерес. Более того, познавательный интерес, активизируя все психические процессы человека, на высоком уровне своего развития побуждает личность к постоянному поиску преобразования действительности посредством деятельности (изменения, усложнения ее целей, выделения в предметной среде актуальных и значительных сторон для их реализации, отыскания иных необходимых способов, привнесения в них творческого начала) [22].

Познавательный интерес проявляется в эмоциональном отношении школьника к объекту познания Л.С Выготский писал: «Интерес – как бы естественный двигатель детского поведения, он является верным выражением инстинктивного стремления, указанием на то, что деятельность ребенка совпадает с его органическими потребностями. Вот почему основное правило требует построения всей воспитательной системы на точно учтенных детских интересах... Педагогический закон гласит, прежде чем ты хочешь призвать ребенка к какой-либо деятельности заинтересуй его, позаботься о том, чтобы обнаружить, что он готов к этой деятельности, что у него напряжены все силы, необходимые для нее, и что ребенок будет искать

сам, преподавателю же остается только руководить и направлять его деятельность» [13, С. 34].

Истоки проблемы интереса к учению лежат в педагогической теории прошлого. Данной проблеме посвящены великие системы зарубежных педагогов Я.А Каменского, Дж. Локка, И.Г Песталоцци, И.Ф Гербарта, А. Дистервега и др.

В данных системах определяют две особенности исторического развития предмета исследования:

1. Интерес педагогами не выделяется как специальная область исследования, а всего лишь утверждается в качестве определяющего компонента организации педагогического процесса по формированию целостной личности обучающегося или воспитанника;

2. Правомерно общение об основополагающей позиции признания за интересом дидактической категории; вопрос о роли и значении, методах возбуждения интереса к знаниям поднимается в связи с организационно-содержательными основами учебного познания, а внеучебное время не рассматривается как самостоятельный педагогический источник такой заботы [9].

Анализ современной психолого-педагогической литературы показал, что единого определения феномена научно-познавательного интереса на уроках русского языка не существует, авторы отождествляют его познавательной потребностью или высшей стадией ее развития (Л.М. Фридман, В.С. Юркевич и др.), с мотивом (А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн), считают познавательный интерес особым психологическим состоянием сознания или организма (Л.А. Гордан), отношением субъекта познавательного (А.Г. Ковалев, Б.М. Теплов, Г.И. Щукина и др.), познавательной направленностью личности в целом (Н.Ф. Добрынин, Г.И. Щукина и др.).

Стоит отметить, что психологическая наука располагает значительными сведениями о сущности и роли научно-познавательного интереса на уроках русского языка в структуре личности (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев, Г.И. Щукина); взаимосвязи функционирования отдельных психических процессов (памяти, внимания) и научно-познавательного интереса на уроках русского языка (Н.Ф. Добрынин, П.И. Зинченко, Е.А. Обухова и др.); специфике формирования научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей дошкольного, младшего школьного и подросткового возраста (Э.А. Баранова, П.Я. Гальперин, С.В. Гусева, Г. Лямина, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, М.Ф. Морозов, В.С. Юркевич); особенностях научно-познавательного интереса на уроках русского языка у аномальных и одаренных детей (Н.С. Лейтес, Н.Г. Морозова); роли общения со взрослыми и сверстниками в развитии научно-познавательного интереса на уроках русского языка (Ш.А. Амонашвили, М.И. Лисина, О.А. Устинова) и других аспектах.

В имеющихся работах (Д.Б. Богоявленская, В.С. Ильин, А.Н. Поддьяков, Г.И. Щукина, В.С. Юркевич) чаще указывается на связь в формировании научно-познавательного интереса на уроках русского языка с такими качествами личности как любознательность, инициативность, потребность в познании, познавательная активность.

Особенностью научно-познавательного интереса на уроках русского языка является его способность обогащать и активизировать процесс не только познавательной, но и любой деятельности человека, поскольку познавательное начало имеется в каждой их них. В труде человек, используя предметы, материалы, инструменты, способы, нуждается в познании их свойств, в изучении научных основ современного производства, в осмыслении рационализаторских процессов, в знании технологии того или

иною производства. Любой вид человеческой деятельности содержит в себе познавательное начало, поисковые творческие процессы, способствующие преобразованию действительности. Любую деятельность человек, одухотворенный познавательным интересом, совершает с большим пристрастием, более эффективно [6].

Познавательный интерес – важнейшее образование личности, которое складывается в процессе жизнедеятельности человека, формируется в социальных условиях его существования и никоим образом не является имманентно присущим человеку от рождения [35].

Значение научно-познавательного интереса на уроках русского языка в жизни конкретных личностей трудно переоценить. Интерес выступает как самый энергичный активатор, стимулятор деятельности, реальных предметных, учебных, творческих действий и жизнедеятельности в целом.

Особую значимость познавательный интерес имеет в школьные годы, когда учение становится фундаментальной основой жизни, когда к системообразующему познанию ребенка, подростка, юноши привлечены специальные учреждения и педагогически подготовленные кадры.

Познавательный интерес – интегральное образование личности. Он как общий феномен интереса имеет сложнейшую структуру, которую составляют как отдельные психические процессы (интеллектуальные, эмоциональные, регулятивные), так и объективные и субъективные связи человека с миром, выраженные в отношениях [26]. Мы согласны с мнением К.Н. Волкова о том, что познавательный интерес включает в себя следующие составляющие – познавательную потребность, познавательную активность, познавательную самостоятельность и собственно познавательный интерес [3].

В единстве объективного и субъективного в интересе проявляется диалектика формирования, развития и углубления интереса. Интерес формируется и развивается в деятельности, и влияние на него оказывают не

отдельные компоненты деятельности, а вся ее объективно-субъективная сущность (характер, процесс, результат). Интерес – это «сплав» многих психических процессов, образующих особый тонус деятельности, особые состояния личности (радость от процесса учения, стремление углубляться в познание интересующего предмета, в познавательную деятельность, переживание неудач и волевые устремления к их преодолению).

Познавательный интерес выражен в своем развитии различными состояниями. Условно различают последовательные стадии его развития: любопытство, любознательность, познавательный интерес, теоретический интерес. И хотя эти стадии выделяются чисто условно, наиболее характерные их признаки являются общепризнанными [35].

Любопытство – элементарная стадия избирательного отношения, которая обусловлена чисто внешними, часто неожиданными обстоятельствами, привлекающими внимание человека. Для человека эта элементарная ориентировка, связанная с новизной ситуации, может и не иметь особой значимости. На стадии любопытства ученик довольствуется лишь ориентировкой, связанной с занимательностью того или иного предмета, той или иной ситуации. Эта стадия еще не обнаруживает подлинного стремления к познанию. И, тем не менее, занимательность как фактор выявления научно-познавательного интереса на уроках русского языка может служить его начальным толчком.

Любознательность – ценное состояние личности. Она характеризуется стремлением человека проникнуть за пределы увиденного. На этой стадии интереса обнаруживаются достаточно сильные выражения эмоций удивления, радости познания, удовлетворенностью деятельностью. В возникновении загадок и их расшифровке и заключается сущность любознательности, как активного видения мира, которое развивается не только на уроках, но и в труде, когда человек отрешен от простого

исполнительства и пассивного запоминания. Любознательность, становясь устойчивой чертой характера, имеет значительную ценность в развитии личности. Любознательные люди не равнодушны к миру, они всегда находятся в поиске [35].

Познавательный интерес на пути своего развития обычно характеризуется познавательной активностью, явной избирательной направленностью учебных предметов, ценной мотивацией, в которой главное место занимают познавательные мотивы. Познавательный интерес содействует проникновению личности в существенные связи, отношения, закономерности познания. Эта стадия характеризуется поступательным движением познавательной деятельности школьника, поиском интересующей его информации. Любознательный школьник посвящает свободное время предмету научно-познавательного интереса на уроках русского языка [12].

Теоретический интерес связан как со стремлением к познанию сложных теоретических вопросов и проблем конкретной науки, так и с использованием их как инструмента познания. Эта ступень активного воздействия человека на мир, на его переустройство, что непосредственно связано с мировоззрением человека, с его убеждениями в силе и возможностях науки. Эта ступень характеризует не только познавательное начало в структуре личности, но и человека как деятеля, субъекта, личность.

В реальном процессе все указанные ступени научно-познавательного интереса на уроках русского языка представляют собой сложнейшие сочетания и взаимосвязи. В познавательном интересе обнаруживаются и рецидивы в связи со сменой предметной области, и сосуществование в едином акте познания, когда любопытство переходит в любознательность. Школьник углубляется в сущность предмета, он поглощен решением проблемы, задачи, опережающего задания. Но бывает, что состояние

заинтересованности, которое обнаружит ученик на уроке под влиянием разных ситуаций и обстоятельств (занимательность, расположение к учителю, удачный ответ, поднявший его престиж в коллективе), может пройти, не повлияв на развитие личности [18].

Однако в условиях высокого уровня обучения, целенаправленной работы учителя по формированию научно-познавательного интереса учащихся временное состояние заинтересованности может быть использовано в целях развития пытливости, стремления руководствоваться научным подходом в учении (искать и находить доказательства, проверять практически действия законов, читать дополнительную литературу и т.д.).

В условиях обучения познавательный интерес выражен расположением школьника к учению, к познавательной деятельности одного, а может быть, и ряда учебных предметов [5].

Как показывают психолого-педагогические исследования, интересы младших школьников характеризуются сильно выраженным эмоциональным отношением к тому, что особенно ярко, эффективно раскрыто в содержании знаний. Интерес к впечатляющим фактам, к описанию явлений природы, событий общественной жизни, истории, наблюдения с помощью учителя над словом рождает интерес к языковым формам. Все это позволяет говорить о широте интересов младших школьников, в значительной мере зависящих от обстоятельств учения, от учителя. В то же время практические действия с растениями, животными во внеурочное время в еще большей мере расширяют интересы, развивающие кругозор, побуждают всматриваться в причины явлений окружающего мира. Обогащение кругозора детей вносит в их познавательные интересы изменения [23].

В учебно-познавательной деятельности интересы младшего школьника не всегда локализованы, поскольку объем систематизированных знаний и опыт их приобретения невелики. Поэтому попытки учителя сформировать

приемы обобщения, а также поиск учащимися обобщенных способов решения поставленных задач нередко бывают безуспешными, что сказывается на характере интереса младших школьников, который чаще обращен не столько к процессу учения, сколько к его практическим результатам (сделал, решил, сумел). Вот почему приближение цели деятельности к его результату составляет для младшего школьника важную основу, укрепляющую интерес. Частые же переключения интереса могут неблагоприятно влиять не только на укрепление интереса к учению, но и на процесс формирования личности ученика. Лишь с приобретением опыта познавательной деятельности, умело направляемой учителем, происходит постепенное овладение обобщенными способами, позволяющими решать более сложные задачи учения, обогащающие интерес учащихся.

Опираясь на огромный опыт прошлого, на специальные исследования и практику современного опыта, можно говорить об условиях, соблюдение которых способствует формированию, развитию и укреплению научно-познавательного интереса на уроках русского языка учащихся, в том числе и младших школьников:

1. Максимальная опора на активную мыслительную деятельность учащихся. Главной почвой для развития познавательных сил и возможностей учащихся, как и для развития подлинно научно-познавательного интереса на уроках русского языка, являются ситуации решения познавательных задач, ситуации активного поиска, догадок, размышления, ситуации мыслительного напряжения, ситуации противоречивости суждений, столкновений различных позиций, в которых необходимо разобраться самому, принять решение, встать на определенную точку зрения.

2. Второе условие, обеспечивающее формирование научно-познавательного интереса и личности в целом, состоит в том, чтобы вести учебный процесс на оптимальном уровне развития учащихся.

В реальном процессе обучения учителю приходится иметь дело с тем, чтобы постоянно обучать учащихся множеству умений и навыков.

При всем разнообразии предметных умений выделяются общие, которыми учение может руководствоваться вне зависимости от содержания обучения, такие, например, как умение читать книгу (работать с книгой), анализировать и обобщать, умение систематизировать учебный материал, выделять единственное, основное, логически строить ответ, приводить доказательства и т.д. Эти обобщенные умения основаны на комплексе эмоциональных регулярных процессов. Они и составляют те способы познавательной деятельности, которые позволяют легко, мобильно, в различных условиях пользоваться знаниями и за счет прежних приобретать новые [21].

Познавательный интерес ученика не может развиваться и крепнуть, если операционная сторона учения остается постоянной. В ней обязательно нужно поступательное движение. Только тогда ученик, оценивая свои возросшие возможности и силы, сознает, что теперь он по-другому, по-новому, легче, скорее, сноровистей действует в учебной обстановке.

В этом постоянном усложнении учебного труда, в овладении все более сложными и более совершенными умениями, позволяющими решать более трудные задачи познания, состоит суть развивающего обучения, неуклонно укрепляющего познавательные силы, интерес и стремления школьника.

3. Эмоциональная атмосфера обучения, положительный эмоциональный тонус учебного процесса – третье важное условие.

Благополучная эмоциональная атмосфера обучения и учения сопряжена с двумя главными источниками развития школьника: с деятельностью и общением, которые рождают многозначные отношения и создают тонус личного настроения ученика. Оба эти источника не изолированы друг от друга, они все время переплетаются в учебном

процессе, и вместе с тем стимулы, поступающие от них, различны, и различно влияние их на познавательную деятельность и интерес к знаниям, другие – опосредованно [21, С. 47-52]. Благополучная атмосфера учения приносит ученику те переживания, о которых в свое Д.И. Писарев говорил, что каждому человеку свойственно желание быть умнее, лучше и догадливей. Именно это стремление ученика подняться над тем, что уже достигнуто, утверждает чувство собственного достоинства, приносит ему при успешной деятельности глубочайшее удовлетворение, хорошее настроение, при котором работается скорее, быстрее и продуктивней.

Создание благоприятной эмоциональной атмосферы познавательной деятельности учащихся – важнейшее условие формирования научно-познавательного интереса на уроках русского языка и развития личности ученика в учебном процессе. Это условие связывает весь комплекс функций обучения – образовательной, развивающей, воспитывающей и оказывает непосредственное и опосредованное влияние на интерес. Из него вытекает и четвертое важное условие, обеспечивающее благотворное влияние на интерес и на личность в целом – благоприятное общение в учебном процессе.

4. Обучение представляет собой сложный процесс общения учителя с учащимися, учеников между собой. Влияние общения трудно измерить, но можно видеть в реальной действительности.

Общение учащихся друг с другом и с учителем создает многообразную гамму отношений, опосредованное влияние которых очень велико. Стремление к общению с товарищами, с учителем само по себе может быть сильным мотивом учения и в то же время способствовать укреплению научно-познавательного интереса на уроках русского языка [23]. Именно благодаря отношениям, которые складываются в учебном процессе и в общении, и может быть создана благоприятная атмосфера учения, формирования научно-познавательного интереса и личности ученика.

Познавательный интерес носит поисковый характер. Под его воздействием у человека постоянно возникают вопросы, ответы на которые он сам постоянно и активно ищет. При этом поисковая деятельность школьника совершается с увлечением, он испытывает эмоциональный подъем, радость от удачи. Познавательный интерес положительно влияет не только на процесс и результат деятельности, но и на протекание психических процессов – мышления, воображения, памяти, внимания, которые под влиянием научно-познавательного интереса на уроках русского языка приобретают особую активность и направленность. Познавательный интерес – это один из важнейших мотивов учения школьников. Его действие очень сильно. Под влиянием научно-познавательного интереса на уроках русского языка учебная работа даже у слабых учеников протекает более продуктивно. Познавательный интерес при правильной педагогической организации деятельности учащихся и систематической и целенаправленной воспитательной деятельности может и должен стать устойчивой чертой личности школьника и оказывает сильное влияние на его развитие.

Познавательный интерес выступает перед нами и как сильное средство обучения. Когда ребенок занимается из-под палки, он доставляет учителю массу хлопот и огорчений, когда же дети занимаются с охотой, то дело идет совсем по-другому. Активизация познавательной деятельности ученика без развития его научно-познавательного интереса на уроках русского языка не только трудна, но практически и невозможна. Вот почему в процессе обучения необходимо систематически возбуждать, развивать и укреплять познавательный интерес учащихся и как важный мотив учения, и как стойкую черту личности, и как мощное средство воспитывающего обучения, повышения его качества.

Познавательный интерес направлен не только на процесс познания, но и на его результат, а это всегда связано со стремлением к цели, с ее

реализацией, преодолением трудностей, с волевым напряжением и усилием. Познавательный интерес – не враг волевого усилия, а верный его союзник. В интерес включены, следовательно, и волевые процессы, способствующие организации, протеканию и завершению деятельности. Таким образом, в познавательном интересе своеобразно взаимодействуют все важнейшие проявления личности [22].

В своем исследовании мы придерживаемся следующего определения понятия познавательный интерес – это избирательная направленность на познание предметов, явлений, событий окружающего мира, активизирующая психические процессы, деятельность человека, его познавательные возможности. Это такое стремление к знанию и самостоятельной творческой работе, которое соединяется с радостью познания и побуждает человека как можно больше узнать ранее неизвестного, понять, проверить, выяснить и усвоить [17]. На наш взгляд, важным в определении сущности научно-познавательного интереса на уроках русского языка является определение уровней и критериев сформированности научно-познавательного интереса на уроках русского языка.

## 1.2 Сущностная характеристика игровых технологий: своеобразие, функции, классификация

Игра является основным видом деятельности человека, находясь в непосредственном взаимоотношении с другими видами деятельности: трудом и учением. Существует множество определений термина «игра». По определению Г.К. Селевко, игра – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением. [20; 50]

Можно сказать, что игра является подражанием окружающей действительности, определенным жизненным ситуациям, поведению людей,

благодаря чему приобретается жизненный опыт и знания. Данные знания и опыт в свою очередь помогают в практической жизни.

Но кроме этого, игра – это еще часть реальной действительности. В игре приобретаются, как правило, уже готовые знания и уже существующий опыт или, самое большее, что-то открывается заново или обнаруживается впервые. [5; 6]

В практической жизни игровая деятельность выполняет самые разнообразные функции (по Г.К. Селевко): развлекательную, коммуникативную, игротерапевтическую, диагностическую, функции самореализации, коррекции, межнациональной коммуникации, социализации. Игра предоставляет педагогу неограниченные возможности в реализации ряда задач обучения и воспитания.

С.А. Шмаков выделял несколько особенностей, присущих большинству игр:

- свободная развивающая деятельность, предпринимаемая лишь по желанию ребёнка, ради удовольствия от самого процесса деятельности (процедурное удовольствие);
- творческий, в значительной мере импровизационный, очень активный характер этой деятельности (поле творчества);
- эмоциональная приподнятость деятельности, соперничество, состязательность, конкуренция (чувственная природа игры, «эмоциональное напряжение»);
- наличие прямых или косвенных правил, отражающих содержание игры, логическую и временную последовательность развития [26; 15].

То есть в структуру игры как деятельности должно входить постановка цели, планирование, реализация цели, анализ результатов (как и в случае с учебной деятельностью согласно ФГОС). В свою очередь игра как процесс

должна содержать в себе следующие компоненты: роли, игровые действия, игровое употребление предметов, реальные отношения между играющими, сюжет (содержание).

Исходя из этого, мы можем сказать, что игровая деятельность как метод обучения применимо, кроме дошкольных и внешкольных учреждений, и в школе. В учебном процессе ее можно применять:

- в качестве самостоятельных технологий для освоения понятия, темы и даже раздела учебного предмета;
- как элементы (иногда весьма существенные) какой-либо педагогической технологии;
- в качестве урока (занятия) или его части (введения, объяснения, закрепления, упражнения, контроля);
- как технологии внеклассной работы [21; 128].

В нашем случае обратимся к игре как самостоятельной технологии. Термин «педагогические технологии» был введен в научный оборот в середине XX века. Рассмотрим несколько определений данного термина: Педагогическая технология - это системный метод создания,

применения и определения всего процесса преподавания и усвоения знаний с учетом технических и человеческих ресурсов и их взаимодействия, ставящий своей задачей оптимизацию форм образования (ЮНЕСКО).

Педагогическая технология – это содержательная техника реализации учебного процесса (В.П. Беспалько).

Педагогическая технология – это описание процесса достижения планируемых результатов обучения (И.П. Волков).

Педагогическая технология – совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса

(Б.Т. Лихачев).

Педагогическая технология – это продуманная во всех деталях модель совместной педагогической деятельности по проектированию, организации и проведению учебного процесса с безусловным обеспечением комфортных условий для учащихся и учителя (В.М. Монахов).

Педагогическая технология – система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и в пространстве и приводящая к намеченным результатам (Г.К. Селевко).

Исходя из данных определений, мы можем сказать, что игровые педагогические технологии – это не просто педагогическая игра, а продуманная во всех деталях система психолого-педагогических установок, содержащая в своей основе педагогическую игру и располагающая всем учебным процессом.

Понятие «игровые педагогические технологии» включает достаточно обширную группу методов и приемов организации педагогического процесса в форме различных педагогических игр [20; 51].

Основным признаком педагогической игры является четко поставленная цель обучения, которая требует соответствующие педагогические результаты. В свою очередь педагогические результаты могут быть обоснованы, выделены в явном виде и характеризуются учебно-познавательной направленностью.

Игровая форма занятий создается на уроках при помощи игровых приемов и ситуаций, которые выступают как средство побуждения, стимулирования учащихся к учебной деятельности [20; 52].

Данные игровые приемы и ситуации при урочной форме реализуются согласно следующим направлениям:

- постановка дидактической цели (в форме игровой задачи);

- подчинение учебной деятельности правилам игры;
- использование учебного материала в качестве средства игры;
- введение в учебную деятельность элемента соревнования, который переводит дидактическую задачу в игровую;
- связь успешного выполнения дидактического задания игровым результатом.

Место и роль игровой технологии в учебном процессе, сочетание игры и учения во многом зависят от понимания учителем функций и классификации педагогических игр.

Рассмотрим несколько классификаций педагогических игр (по Г.К. Селевко):

- по области деятельности (физические, интеллектуальные, трудовые, социальные, психологические);
- по характеру педагогического процесса (обучающие, тренинговые, контролирующие, обобщающие, познавательные, воспитательные, развивающие, репродуктивные, продуктивные, творческие, коммуникативные, диагностические);
- по игровой методике (предметные, сюжетные, ролевые, деловые, имитационные, соревновательные, драматизации);
- по предметной области (математические, экологические, физические, искусствоведческие, музыкальные, литературные, прикладные, производственные, спортивные, народные, туристические, управленческие, экономические, педагогические, досуговые и др.);
- по игровой среде (с предметами и без предметов, компьютерные, пространственно-временные).

Данная классификация предполагает не только типы уроков в игровой форме (игровая технология), но и использование игры как элемента урока

(игровая деятельность).

Любая игра, и следовательно, игровая технология должна иметь определенные цели: дидактические (расширение кругозора, познавательная деятельность, формирование определенных умений и навыков, необходимых в практической деятельности и т.д.); воспитывающие (воспитание самостоятельности, воли, сотрудничества, формирование определенных подходов, позиций, нравственных, эстетических и мировоззренческих установок и т.д.); развивающие (развитие внимания, памяти, речи, мышления, умений сравнивать, сопоставлять и т.д.); социализирующие (приобщение к нормам и ценностям общества и т.д)

Кроме данного целевого спектра, в игровой технологии выделяются следующие компоненты (по О.И. Горбич):

- мотивационный (связан с отношением ученика к содержанию и процессу деятельности, включает его мотивы, интересы и потребности в игре);
- ориентационно-целевой (связан с тем, что ученик воспринимает цели учебно-познавательной деятельности, нравственные установки, ценности);
- содержательно-операционный (предполагает, что ученики владеют учебным материалом и способностью опираться на имеющиеся знания и способы деятельности);
- ценностно-волевой (обеспечивает высокую степень целенаправленности познавательной активности, включает внимание, эмоциональные переживания);
- оценочный (обеспечивает сопоставление результатов игровой деятельности с целью игры, а также самоуправление процессом игры и рефлексию собственной деятельности) [7; 35-36].

Все рассмотренные компоненты игры определяют технологическую

структуру игры и требуют соблюдения следующих условий использования игровых технологий: соответствие игры учебно-воспитательным целям урока; доступность для учащихся данного возраста; умеренность в использовании игр на уроках.

Исходя из вышесказанного, мы можем вывести алгоритм построения урока в игровой форме. Выделим 4 этапа урока:

1. Ориентировочный (организационный) этап (сообщить тему, основные понятия, представить обзор общего хода игры).

2. Подготовка к проведению игры (изложить сценарий игры, сообщить о задачах, обсудить с учениками игровые процедуры, предложить критерии оценок, показать примерный тип решений в ходе игры. После распределения ролей, провести черновую репетицию игры).

3. Проведение игры (организовать проведение игры, фиксировать игровые действия, следить за подсчетом очков).

4. Обсуждение игры (провести обсуждение, в ходе которого дать характеристику содержания игры, провести обмен мнениями о результативности игры, пожеланиями – либо повторить игру на другом материале, либо отказаться от проведения игры в будущем).

Игровые технологии занимают важное место в учебно - воспитательном процессе, так как не только способствуют воспитанию научно-познавательного интереса и активизации деятельности учащихся, но и выполняют ряд других функций: игра тренирует память; помогает учащимся выработать речевые умения и навыки; стимулирует умственную деятельность учащихся, развивает внимание и познавательный интерес к предмету.

ФГОС нового поколения требует разнообразие технологий. Игровая технология является одной из самых интересных, и в то же время – одной из самых непростых. Необходимо различать игру и игровую технологию.

Исходя из всего вышесказанного, мы можем представить в виде схемы, как соотносятся рассматриваемые нами понятия.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что игра – важнейшее средство воспитания школьников. Игра – деятельность спонтанная, непринужденная, но в то же время требующая организации. Мир игр очень разнообразен. Каждая игра уникальна, содержит в себе различные функции. При правильном подборе игр и игровых технологий можно спланировать и создать условия для нормального развития и социализации ребенка.

### 1.3 Игровые технологии как средство развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста

Организация учебно-воспитательного процесса позволяет широко использовать всевозможные формы и методы, направленные на гармоничное развитие личности учащегося.

Форма – способ существования учебного процесса, оболочка для его внутренней сущности, логики и содержания.

Метод – путь достижения (реализации) цели и задач обучения [30].

На наш взгляд, наиболее эффективными методами и формами по развитию познавательных интересов у младших школьников являются: игра (дидактическая игра), викторина, упражнение, тренинг. Рассмотрим эти формы и методы подробно.

Из раскрытия понятия игры педагогами, психологами различных научных школ можно выделить ряд общих положений:

- игра выступает самостоятельным видом развивающей деятельности детей разных возрастов;
- игра детей есть самая свободная форма их деятельности, в которой осознается, изучается окружающий мир, открывается широкий простор для личного творчества, активности самопознания, самовыражения;

- игра – первая ступень деятельности ребенка дошкольника, изначальная школа его поведения, нормативная и равноправная деятельность младших школьников, подростков, юношества, меняющих свои цели по мере взросления учащихся;

- игра есть практика развития. Дети играют, потому что развиваются, и развиваются потому, что играют;

- игра – свобода самораскрытия, саморазвития с опорой на подсознание, разум и творчество;

- игра – главная сфера общения детей; в ней решаются проблемы межличностных отношений, приобретается опыт взаимоотношений людей [37].

Педагоги-психологи выделяют три класса игр:

- игры, возникающие по инициативе ребенка – самодеятельные игры;

- игры, возникающие по инициативе взрослого – дидактические, сюжетно-дидактические. К этой группе также относят ролевые игры, психогимнастику и другие;

- игры, идущие от исторически сложившихся традиций этноса – народные игры, которые могут возникать как по инициативе взрослого, так и более старших детей.

Каждый из перечисленных классов игр, в свою очередь, представлен видами и подвидами. Так, в состав первого класса входят: игра-экспериментирование и сюжетные самодеятельные игры – сюжетно-образовательная, сюжетно-ролевая, режиссерская и театрализованная. Этот класс игр представляется наиболее продуктивным для развития интеллектуальной инициативы, творчества ребенка, которые проявляются в постановке себе и другим играющим новых игровых задач; для возникновения новых мотивов и видов деятельности. Именно игры, возникающие по инициативе самих детей, наиболее ярко представляют игру

как форму практического размышления на материале знаний об окружающей действительности значимых переживаний и впечатлений, связанных с жизненным опытом ребенка. Содержание самодеятельных игр «питается» опытом других видов деятельности ребенка и содержательным общением с взрослыми.

Второй класс игр включает игры обучающие (дидактические, сюжетно-дидактические и другие) и досуговые, к которым следует отнести игры-забавы, игры-развлечения, интеллектуальные. Воспитательное и развивающее значение таких игр огромно. Они формируют культуру игры; способствуют усвоению социальных норм и правил; и, что особенно важно, являются, наряду с другими видами деятельности, основой самодеятельных игр, в которых дети могут творчески использовать полученные знания [40].

В ролевой игре упор делается на межличностное взаимодействие. Высокая обучающая ценность ролевой игры признается многими психологами. В игре участники «проигрывают» роли и ситуации, значимые для них в реальной жизни. При этом игровой характер ситуации освобождает игроков от практических последствий их разрешения, что раздвигает границы поиска способов поведения, дает простор для творчества. Следующий за игрой тщательный психологический анализ, осуществляемый группой совместно с тренером, усиливает обучающий эффект. Нормы и правила социального поведения, стиль общения, разнообразные коммуникативные навыки ценности, приобретенные в ролевой игре и скорректированные группой, становятся достоянием личности и с успехом переносятся в реальную жизнь.

Особым средством развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка в учебно-воспитательной работе с детьми младшего школьного возраста многие ученые считают дидактическую игру.

Не всякая игра имеет существенное образовательное и воспитательное

значение, а лишь та, которая приобретает характер познавательной деятельности. Дидактическая игра обучающего характера сближает новую, познавательную деятельность ребенка с уже привычной для него, облегчая переход от игры к серьезной умственной работе.

Дидактическая игра – явление сложное, но в ней отчетливо обнаруживается структура, т.е. основные элементы, характеризующие игру как форму обучения и игровую деятельность одновременно [44]. Один из основных элементов игры – дидактическая задача, которая определяется целью обучающего и воспитательного воздействия. Наличие дидактической задачи или нескольких задач подчеркивает обучающий характер игры, направленность обучающего содержания на процессы познавательной деятельности детей. Дидактическая задача определяется педагогом и отражает его обучающую деятельность.

Структурным элементом игры является игровая задача, осуществляемая детьми в игровой деятельности. Две задачи – дидактическая и игровая – отражают взаимосвязь обучения и игры. В отличие от прямой постановки дидактической задачи на занятиях в дидактической игре она осуществляется через игровую задачу, определяет игровые действия, становится задачей самого ребенка, возбуждает желание и потребность решить ее, активизирует игровые действия.

Одним из составных элементов дидактической игры являются правила игры. Их содержание и направленность обусловлены общими задачами формирования личности ребенка и коллектива детей, познавательным содержанием, игровыми задачами и игровыми действиями в их развитии и обогащении. В дидактической игре правила являются заданными. Используя правила, педагог управляет игрой, процессами познавательной деятельности, поведением детей.

Правила игры имеют обучающий, организационный, формирующий

характер, и чаще всего они разнообразно сочетаются между собой. Обучающие правила помогают раскрывать перед детьми, что и как нужно делать, они соотносятся с игровыми действиями, раскрывают способ их действий. Правила организуют познавательную деятельность детей: что-то рассмотреть, подумать, сравнить, найти способ решения поставленной игрой задачи.

Правила игры и должны быть направлены на воспитание положительных игровых отношений и реальных в их взаимосвязи [1].

Цель дидактических игр – облегчить переход к учебным задачам, сделать его постепенным.

Рассмотрим классификацию дидактических игр. Дидактические игры различаются по обучающему содержанию, познавательной деятельности детей, игровым действиям и правилам, организации и взаимоотношениям детей, по роли преподавателя.

Часто игры соотносятся с содержанием обучения и воспитания. В такой классификации, основанием которой является содержание обучения и воспитания можно представить следующие типы игр: игры по сенсорному воспитанию; словесные игры; игры по ознакомлению с природой; по формированию математических представлений и др. Иногда игры соотносятся с материалом: игры с дидактическими игрушками; настольно-печатные игры; словесные игры; псевдосюжетные игры.

По характеру познавательной деятельности дидактические игры можно отнести к следующим группам:

- игры, требующие от детей исполнительной деятельности. С помощью этих игр дети выполняют действия по образцу;
- игры, требующие воспроизведения действия. Они направлены на формирование вычислительных навыков и навыков правописания;
- игры, с помощью которых дети изменяют примеры и задачи в

другие, логически связанные с ним;

- игры, включающие элементы поиска и творчества.

Условно можно выделить несколько типов дидактических игр, сгруппированных по виду деятельности учащихся:

- Игры-путешествия. Игры-путешествия имеют сходство со сказкой, ее развитием, чудесами. Игра-путешествие отражает реальные факты или события, но обычное раскрывает через необычное, простое – через загадочное, трудное – через преодолимое, необходимое – через интересное [1, с. 90].

- Игры-поручения. Имеют те же структурные элементы, что и игры-путешествия, но по содержанию они проще и по продолжительности короче. В основе их лежат действия с предметами, игрушками, словесные поручения. Игровая задача и игровые действия в них основаны на предложении что-то сделать: «Проверь домашнее задание у Незнайки».

- Игры-предположения. Игры-предположения «Что было бы...?» или

«Что бы я сделал...», «Кем бы хотел быть и почему?», «Кого бы выбрал в друзья?» и др.

- Игры-загадки.

- Игры-беседы (игры-диалоги). В основе игры-беседы лежит общение педагога с детьми, детей с педагогом и детей друг с другом. Это общение имеет особый характер игрового обучения и игровой деятельности детей.

Перечисленными типами игр не исчерпывается, конечно, весь спектр возможных игровых методик. Однако на практике в обучении и коррекционно-развивающей работе с детьми младшего школьного возраста наиболее часто используются указанные игры, либо в «чистом» виде, либо в сочетании с другими видами игр: подвижными, сюжетно-ролевыми и др. [1, с. 15-29].

Викторина – это игра, целью которой является развитие познавательной сферы учащихся. Викторина состоит из вопросов различных областей знаний: наука, техника, искусство, литература, музыка. Во внеклассной деятельности викторину необходимо использовать как средство развития познавательных процессов, в частности, внимания, памяти, мышления учащихся всего класса или параллельных классов, их интеллектуальных умений. Викторины могут быть обзорными и тематическими.

Наибольшей эффективностью среди практических методов отличаются упражнения. Упражнение – единственный способ систематической и эффективной отработки умения или навыка путем ритмично повторяющихся умственных действий, практических операций в процессе обучающего взаимодействия учащихся с учителем или в специально организованной индивидуальной деятельности. Функция метода упражнения заключается в том, чтобы трансформировать часть знаний учащихся в умения и навыки. Значение упражнения в том, что только глубокое понимание приобретенных знаний обеспечивает возможность овладения прочными умениями и навыками. Выполнению упражнений всегда предшествует прочное усвоение теоретического материала учащимися и тщательный инструктаж учителя. Обучающий результат упражнений проявляется в вооружении системой приемов, способов практического действия. Развивающий эффект этого метода выражается в расширении возможностей творческого самовыражения личности и формировании разнообразных способностей.

Упражнения связаны с развитием мышления, внимания, культуры речи, познавательных возможностей учащихся. Упражнение всесторонне и объективно позволяет диагностировать состояние прочности знаний, глубины их понимания учащимися. Упражнение становится способом привлечения к деятельности – практический метод воспитания, сущность

которого состоит в многократном исполнении требуемых действий, доведения их до автоматизма. Результат упражнений: устойчивые качества личности – навыки и привычки [45].

На сегодняшний день не существует общепринятого определения понятия «тренинг», что приводит к расширительному толкованию метода и обозначению этим термином самых разных приемов, форм, способов и средств, используемых в психолого-педагогической практике.

Термин «тренинг» (от англ. train, training) имеет ряд значений: обучение, воспитание, тренировка, дрессировка. Подобная многозначность присуща и научным определениям тренинга. В.Э. Пахальяна [28] определяет его как группу методов развития способностей к обучению и овладению любым сложным видом деятельности.

Тренинг определяется и как способ перепрограммирования имеющейся у человека модели управления поведением и деятельностью [28]. Есть также определение тренинга, как части планируемой активности организации, направленной на увеличение профессиональных знаний и умений, либо на модификацию аттитюдов и социального поведения персонала способами, сочетающимися с целями организации и требованиями деятельности [28, С. 45].

Одно из основных достоинств тренинга в том, что во время занятий человек чувствует себя принятым и активно принимающим других. Он испытывает полное доверие группы, и самое главное – не боится доверять свои мысли и чувства, переживания и сомнения другим. В правильно организованной группе создаются условия, когда каждый член группы окружен человеческим вниманием и душевным теплом, он имеет возможность искренне заботиться о других участниках тренинга, помогать им в случае необходимости и вправе рассчитывать на их помощь и поддержку [34].

Работая в тренинговой группе, участник может активно экспериментировать с различными стилями общения, осваивать и отрабатывать совершенно иные, не использованные ранее коммуникативные умения и навыки, ощущая при этом психологическую поддержку, комфорт и личностную защищенность. При этом он может не бояться сделать очередную ошибку, обидеть своего партнера по общению, выглядеть глупым или неопытным. В тренинговой группе можно быть самим собой без всяких оговорок (разумеется, в рамках установленных правил). С этой точки зрения тренинг следует рассматривать как целенаправленную и интенсивную подготовку к более активной и полноценной жизни в обществе. Благодаря этой особенности тренинга его можно использовать для развития внимания, он в непосредственной обстановке будет способствовать эффективному развитию внимания у детей младшего школьного возраста.

Таким образом, анализ психолого-педагогической литературы показал, что наиболее эффективными методами и формами развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста являются игра, дидактическая игра, викторина, упражнение, тренинг, именно эти формы и методы будут использованы нами в разработке программы по развитию познавательных интересов у детей младшего школьного возраста «Обучаюсь, играя».

#### Выводы по первой главе

Анализ современной психолого-педагогической литературы показал, что единого определения феномена научно-познавательного интереса на уроках русского языка не существует, авторы отождествляют его познавательной потребностью или высшей психологией ее развития (Л.М. Фридман, В.С. Юркевич и др.), с мотивом (А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн и др.), считают познавательный интерес особым

психологическим состоянием сознания или организма (Л.А. Гордан и др.), отношением субъекта познавательного (А.Г. Ковалев, Б.М. Теплов, В.Г. Иванов, Г.И. Щукина и др.), познавательной направленностью личности в целом (Н.Ф. Добрынин, Г.И. Щукина и др.).

Стоит отметить, что психологическая наука располагает значительными сведениями о сущности и роли научно-познавательного интереса на уроках русского языка в структуре личности (Б.Г. Ананьев, Л.И. Божович, Е.П. Ильин, А.Н. Леонтьев, Л.Ф. Обухова, Г.И. Щукина и др.); взаимосвязи функционирования отдельных психических процессов (памяти, внимания) и научно-познавательного интереса на уроках русского языка (Н.Ф. Добрынин, Е.А. Обухова, А.А. Смирнов и др.); формирования научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей дошкольного, младшего школьного и подросткового возраста (Э.А. Баранова, П.Я. Гальперин, С.В. Гусева, А.К. Маркова, М.В. Матюхина, М.Ф. Морозов, В.С. Юркевич и др.); особенностях научно-познавательного интереса на уроках русского языка у аномальных и одаренных детей (Т.И. Зубкова, Н.Г. Морозова и др.); роли общения со взрослыми и сверстниками в развитии научно-познавательного интереса на уроках русского языка (Ш.А. Амонашвили, М.И. Лисина, О.А. Устинова и др.) и других аспектах.

В своем исследовании мы придерживаемся следующего определения понятия познавательный интерес – это избирательная направленность на познание предметов, явлений, событий окружающего мира, активизирующая психические процессы, деятельность человека, его познавательные возможности. Это такое стремление к знанию и самостоятельной творческой работе, которое соединяется с радостью познания и побуждает человека как можно больше узнать ранее неизвестного, понять, проверить, выяснить и усвоить.

Главный параметр уровней научно-познавательного интереса на уроках

русского языка – обращенность его к объектам познания (фактам, процессам, закономерностям) сопровождается такими параметрами, как устойчивость, локализованность и осознанность. Изучив в научной литературе материалы, касающиеся условия возникновения научно-познавательного интереса на уроках русского языка, мы пришли к выводу, что его основой является единство эмоциональной и интеллектуальной сфер личности, состояние побудительной сферы, собственная познавательная деятельность.

В теоретической главе нами были рассмотрены разнообразные формы и методы развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что наиболее эффективными методами и формами развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста являются игра, дидактическая игра, викторина, упражнение, тренинг.

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ПО РАЗВИТИЮ НАУЧНО-ПОЗНАВАТЕЛЬНОГО ИНТЕРЕСА НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ПОСРЕДСТВОМ СОВРЕМЕННЫХ ИГРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ**

### **2.1 Организация и методики исследования**

Опытнo-экспериментальное исследование проводилось на базе МОУ СОШ № 25 при МаГК в нем принимало участие 23 человека, учащиеся 2 «Б» класса.

Исходя из поставленных задач, исследование проводилось в последовательном варианте в 3 этапа: на первом этапе был организован констатирующий эксперимент с проведением первичной диагностики, нами использованы методы тестирования, анкетирования; на формирующем этапе была апробирована программа развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста «Обучаюсь играя»; на контрольном этапе эксперимента проанализированы полученные результаты, осуществлена статистическая и математическая обработка данных.

Для определения интенсивности познавательной потребности мы использовали стандартизованную анкету «Познавательная потребность» В.С. Юркевича (Приложение № 1).

Для оценки степени выраженности познавательной активности младших школьников мы применили бланковый опросник А.А. Горчинской «Познавательная активность младшего школьника» (Приложение № 2).

Для выявления степени выраженности познавательной самостоятельности использовали тест «Познавательная самостоятельность» (А.А. Горчинской) из комплекса диагностики научно-познавательного интереса на уроках

русского языка в структуре общей способности к учению Э.А. Баранова (Приложение № 3).

Методику «Незаконченное решение». Методика разработана Л.М. Фридманом, Т.А. Пушкиным. Цель методики – установить наличие у учащихся стремления к завершению начатого дела, что может свидетельствовать о силе и устойчивости возникшего побуждения (научно-познавательного интереса на уроках русского языка). Ход исследования: учитель рассчитывает урок так, чтобы успеть поставить перед учащимися задачу-проблему, обсудить ее, начать решать, но решение не закончить в связи с окончанием урока. Когда прозвенит звонок на перемену, учитель ничего не говорит учащимся о том, нужно или нет до решать эту задачу дома. Если кто-либо из учащихся спросит об этом, отвечает, что это на его усмотрение. На следующем уроке учитель фиксирует, кто из учащихся продолжил и решил задачу, выясняет, почему одни ученики ее решали, а другие не сделали этого.

Обработка результатов: ученик, который продолжил решение, но не решил до конца, получает 1 балл; кто закончил решение – 2 балла; кто закончил решение и начал искать другой способ решения – 3 балла. Количество баллов характеризует силу научно-познавательного интереса на уроках русского языка.

Уровень научно-познавательного интереса на уроках русского языка определялся как интегративный показатель по всем методикам. Результаты по всем методикам до и после эксперимента представлены в приложениях № 4, 5.

Г.И. Щукина выделяет следующие уровни сформированности научно-познавательных интересов:

В – для детей с высоким уровнем сформированности научно-познавательного интереса характерна относительно большая нацеленность и

более узкая локальность предметной направленности, высокая активность и практическая действенность, тесная связь со склонностью учащегося.

С – для детей со средним уровнем сформированности научно-познавательного интереса характерно стремление к решению познавательных поисковых задач, личностное отношение к деятельности, стремление выйти за пределы программы, начитанность, любознательность.

Н – для детей с низким уровнем сформированности познавательных интересов характерна неосознанность интересов, неопределенность интересов, предпочтение репродуктивной деятельности, отсутствие стремления к познанию, ограниченность круга знаний программой, неустойчивость интересов, отсутствие инициативы.

По каждому из изучаемых признаков вычислены мода, медиана, среднее арифметическое, стандартное отклонение (см. Приложение № 6).

Мода – это наиболее часто встречаемая в статистической совокупности варианта. Медиана – это значение, которое делит всю выборку испытуемых на две равные части.

Среднее арифметическое вычисляется по формуле:

$$x_{cp} = \frac{\sum_{i=1}^N x_i}{N} \quad [2.1]$$

Стандартное или среднее квадратичное отклонение – показывает, на сколько в среднем отклоняется каждая варианта от средней арифметической. Определяется по формуле:

$$s = \sqrt{\frac{\sum_{i=1}^N (x_i - x_{cp})^2}{N - 1}} \quad [2.2]$$

Для определения достоверности различий средних значений измеряемых показателей, мы использовали метод Стьюдента для зависимых выборок. Метод Стьюдента – это параметрический метод, используемый для проверки гипотез о достоверности разницы средних при анализе количественных данных. В случае зависимых выборок для определения достоверности разницы средних применяется следующая формула:

$$t = \frac{\sum d}{\sqrt{\frac{n \cdot \sum d^2 - (\sum d)^2}{n-1}}}, \text{ где} \quad [2.3]$$

$d$  – разность между результатами в каждой паре;  $\sum d$  – сумма этих частных разностей;

$\sum d^2$  - сумма квадратов частных разностей;  $n$  – число пар данных.

Число степеней свободы в случае зависимых выборок для определения  $t$ -критерия будет равно  $n-1$ .

Также нами был использован  $G$ -критерий знаков. Расчет критерия знаков  $G$  следующий:

2.1.1 Подсчитывается и исключается из рассмотрения количество нулевых реакций.

$$n = n_1 + n_2 + n_0 \quad [2.4]$$

2.1.2 Сдвиги в преобладающем направлении измерений считают «типичными».

2.1.3 Количество «нетипичных» сдвигов считают эмпирическим критерием  $G$ .

2.1.4 По таблицам критических значений критерия знаков  $G$  для данного  $n$  находят критические значения  $G$ .

2.1.5 Если  $G_{эмп} < G_{кр}$ , то сдвиг в типичную

сторону считается достоверным.

При оценке статистической значимости мы пользовались таблицей критические значения G критерия знаков.

## 2.2 Изучение уровня развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста (результаты констатирующего эксперимента)

Все результаты, полученные в ходе констатирующего эксперимента, занесены в сводную таблицу приложения № 4. Результаты, полученные по методике В.С. Юрькевича «Познавательная потребность» представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 - Результаты диагностики познавательной потребности до эксперимента

Степень выраженности познавательной потребности	Кол-во детей	% соотношение
Сильно	2	9
Умеренно	5	22
Слабо	16	69

Как видно из таблицы познавательная потребность у детей выражена слабо. Учителя отмечают, что дети очень редко подолгу занимаются умственной деятельностью (всего 15%), ученики чаще всего пытаются получить готовый ответ, чем думать самим (78%), дети мало читают дополнительной литературы, но выделяются эмоциональные реакции на что-то новое (86%), также можно сказать, что дети не часто задают вопросы.

Результаты исследования познавательной активности детей до эксперимента по методике А.А. Горчинской представлены в таблице 2.2.

Таблица 2.2 - Результаты исследования познавательной активности до эксперимента

Степень выраженности познавательной активности	Кол-во детей	% соотношение
Сильно	2	9
Умеренно	9	39
Слабо	12	52

Как видно из таблицы и диаграммы познавательная активность младших школьников также выражена слабо. 14% учащихся нравится выполнять сложные задания по математике, 35% учащихся нравится иногда, 51% нравится очень редко. 40% учащихся пытаются получить готовый ответ на вопрос и только 7% пытаются найти ответ на вопрос самостоятельно. 50% учащихся не обращают внимания на вопросы, которые у них возникают во время изучения какой-либо темы. 35% учащихся, когда узнают что-то интересное на уроке стремятся этим поделиться с другими, 57% учащихся никому об этом не говорят. Результаты исследования познавательной самостоятельности до эксперимента по методике А.А. Горчинской представлены в таблице 2.3.

Таблица 2.3 - Результаты исследования познавательной самостоятельности до эксперимента

Степень выраженности познавательной самостоятельности	Кол-во детей	% соотношение
Сильно	4	18
Умеренно	7	30
Слабо	12	52

Как видно из таблицы познавательная самостоятельность в данной группе до эксперимента представлена слабо. Результаты исследования по методике «Незаконченное решение» (сила, устойчивость научно-познавательного интереса на уроках русского языка) до эксперимента представлены в таблице 2.4.

Таблица 2.4 - Результаты исследования силы и устойчивости научно-познавательного интереса на уроках русского языка до эксперимента

Степень выраженности силы и устойчивости познавательного интереса	Кол-во детей	% соотношение
Сильно	3	13
Умеренно	7	30
Слабо	13	57

Как видно из таблицы сила и устойчивость научно-познавательного интереса на уроках русского языка до эксперимента представлены слабо, в

основном дети начали решать задачу, но не закончили, не довели до конца начатое решение. Уровни развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка до эксперимента представлены в таблице 2.5.

Таблица 2.5 - Уровни развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка до эксперимента

Уровни развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка	Кол-во детей	% соотношение
Высокий	6	26
Средний	8	35
Низкий	9	39

Таким образом, мы можем сказать, что до эксперимента в группе испытуемых преобладает низкий уровень развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка. Это требует реализации программы по повышению уровня развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста, для этого нами разработана программа «Обучаюсь, играя».

### 2.3 Педагогическое обеспечение процесса развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста посредством игровых технологий

Формирующий этап был направлен на выявление эффективности программы развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста «Обучаюсь, играя», разработанной на основе выявленных нами методов и форм, таких как игра, дидактическая игра, викторина, упражнение, тренинг. В формирующем эксперименте мы сделали особый акцент на разработку занятий, включающих эти методы и формы для развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста.

Экспериментальная работа осуществлялась в ходе педагогического эксперимента. Отличительными особенностями педагогического

эксперимента являются: создание специальных экспериментальных ситуаций для формирования заданного качества; моделирование педагогического процесса как образца для практики; повторение эксперимента в различных условиях.

Формировать положительные личностные характеристики школьников нужно через целенаправленное развитие их научно-познавательных интересов.

Цель программы «Обучаюсь, играя»: развитие научно-познавательного интереса у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.

Задачи программы:

- повышение уровня развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка;
- повышение познавательной активности детей;
- расширять кругозор учащихся.

Методы и формы работы: игры, дидактические игры, викторины, упражнения, тренинг (как основная форма программы).

Ожидаемые результаты: высокий уровень развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка, высокая познавательная активность, высокий уровень мотивации к обучению.

Структура занятий: занятия проводятся группой детей, один-два раза в неделю по 40-45 мин.

Но некоторые упражнения можно использовать для индивидуальной работы с учащимися. Большое внимание уделяется активным формам работы, которые активизируют процесс усвоения материала.

Интеллектуальная игра-викторина.

2-й класс

Тема: В СТРАНЕ «РУССКИЙ ЯЗЫК»

На уроке ребята посетили города Морфология, Лексика, Загадки и

пословицы. Перед поездкой учитель задавал им шуточные вопросы:

- 1) В каких словах по сто согласных? (Сто-к, сто-л, сто-н.)
- 2) Что стоит посередине земли? (Буква м)
- 3) Кто говорит на всех языках? (Эхо) и др.

В городе Морфология школьники получили задания:

- образуйте множественное число существительных кот, плот, беда, сметана (Какие слова не образуют форму мн. ч.);
- продолжите высказывание: Основа предложения — это... ; Значимая часть слова, стоящая после корня, — это...

В городе Загадки и пословицы задержались подольше, так как пятиклассникам очень понравилось загадывать загадки и вспоминать пословицы.

Например:

- 1) Ум хорошо, а . . . (два лучше).
- 2) Знай больше, а говори . . . (меньше).
- 3) Не зная броду, .. . (не суйся в воду). 4) Бежит свинка, железная спинка, льняной хвостик. Что это?
- 5) Ты за ней, а она от тебя, ты от нее, а она за тобой и т.д.

*Конкурс «Ералаш»*

На доске стихотворение. Первые слова каждой строчки написаны слева, а продолжение — справа на отдельных полосках. Полоски эти перепутаны, в результате чего получается бессмыслица.

Задача играющих — разложить полоски правильно, чтобы каждая оказалась на своем месте.

Злой кабан сидел на ветке 1

Пароход томился в клетке 2

Соловей точил клыки 3

дикобраз давал гудки 4

Кошка физику учила 5

Маша хвостик свой ловила 6

Буратино шил штаны 7

А портняжка ел блины 8

Еж накрыт к обеду был 9

Чиж усами шевелил 10

Рак летал под облаками 11

Стол гонялся за мышами 12

Чайник прыгал во дворе 13

Мальчик булькал на костре 14

(Ответ: правильный порядок — 3, 4, 1, 2, 6, 5, 8, 7, 12, 11, 10, 9, 14, 13.)

В последние годы в обучении русскому языку широко применяются тесты. Они позволяют за короткое время узнать подготовленность класса, определить общий уровень знаний. Поэтому в конце урока учащимся предлагаются тестовые задания.

1. Выберите правильный ответ. В, на, из, у являются:

- а) союзами;
- б) местоимениями;
- в) предлогами;
- г) частицами.

2. Выберите правильный ответ. Глаголы:

- а) употребляются в форме только одного лица;
- б) изменяются по двум лицам;
- в) изменяются по трем лицам;
- г) не изменяются по лицам.

Выберите правильный ответ. Глагол стояла имеет в стихотворении:

В этот год осенняя погода

Стояла долго на дворе,

Зимы ждала, ждала природа.

Снег выпал только в январе.

А. С. Пушкин

- а) форму прошедшего времени;
- б) форму настоящего времени;
- в) форму будущего времени;
- г) неопределенную форму.

4. Выберите правильный ответ. Существительное площадь в предложении Ребята пришли на площадь стоит:

- а) в именительном падеже;
- б) в родительном падеже;
- в) в винительном падеже;
- г) в творительном падеже.

5. Найдите ошибку:

- а) билет;
- б) вагон;
- в) кондуктор;
- г) пассажир.

б. Выберите правильный вариант ответа. В глаголе попросила:

- а) по- — приставка, -прос- — корень, -ил- — суффикс, -а — окончание;
- б) поп- — приставка, -рос- — корень, -ил- — суффикс, -а — окончание;
- в) по- — приставка, -прос- — корень, -и- суффикс, -л- — суффикс, -а — окончание;
- г) поп- — приставка, -рос- — корень, -и- — суффикс, -л- — суффикс, -а — окончание.

В преподавании русского языка полезна работа с лингвистическими сказками (или лингвистическими миниатюрами). С помощью сказки лингвистические понятия, орфографические и пунктуационные правила

легко запоминаются — трудный учебный материал дается в занимательной форме. «Герои» орфографических или пунктуационных правил одушевляются, действуют в соответствии со своим характером и темпераментом. Сначала дети слушают авторские сказки или сказки учителя, а потом пробуют сочинять сами. Вот одна из сказок.

Ударение.

Собрались однажды слова на совет, стали говорить, какие они все полезные и значимые. Но забыли слова пригласить на свой совет Ударение. И оно очень обиделось. Когда слова стали выступать, вдруг выскочило откуда-то ударение и закричало: «Что вы без меня значите? Если захочу, возьму и изменю значение у части из вас».

Слова, конечно, не поверили. Вышел вперед Замок и сказал: «Я тебя не боюсь, я такой сильный и тяжелый, что справлюсь с каким-то Ударением. Ведь Ударение — это же просто черточка на письме». Ударение рассердилось и вдруг перепрыгнуло с последнего слога на первый, и исчез Замок, а перед взором других слов предстал Замок. Слова зашумели. Тогда вышли вперед Белки и сказали:

«Мы самые главные компоненты живого организма, и уж с нами-то Ударение ничего не сделает». Ударение хитро улыбнулось и передвинулось на другой слог: все увидели, что перед ними живые, грациозные Белки. Слова стали возмущаться, стыдить Ударение, а оно продолжало доказывать свою значимость. Запрыгало Ударение по словам, и вот уже вместо Атласа получился Атлас, вместо Капель — Капель, вместо слова Дорога — Дорога. И сколько еще таких слов облюбовало на своем пути Ударение. В словах Голова, Борода, Рука при их изменении по падежам и числам юркое ударение с окончаний перескочило на основу. Видят слова, что дело плохо — не обойтись им без Ударения. Отвели ему одно из почетных мест на своем собрании и с тех пор стали относиться к Ударению с большим уважением и

осторожностью.

(И. М Подгаецкая)

Задания

1. Какими примерами из текста сказки вы проиллюстрируете следующие свойства русского ударения:

- Разноместность ударения позволяет использовать его как различительное средство.

- Русское ударение имеет и другую особенность – подвижность.

2. Как называются пары слов, в которых с помощью ударения изменяется значение? Дополните свой ответ примерами.

Игра в слова

«Загадка — это не просто забава, не просто игра, она помогает с самых малых лет развивать у человека логическое и нестандартное мышление, остроту ума, сообразительность, догадливость, умение рассуждать и доказывать, она учит видеть прекрасное, открывает поэтическую сторону в самых, казалось бы, прозаических вещах, предметах и явлениях».

Для игры в слова на уроке русского языка можно использовать шарады, анаграммы, метаграммы, логогрифы, омографы, омонимы и предложить такое задание: «Прочитайте (послушайте) описание загаданного слова и назовите его».

Шарада — это загадка, составленная в стихах, в ней задуманное слово распадается на несколько отдельных частей, причем каждое из них представляет собой самостоятельное слово, как правило, односложное. Например: «кит+ель», и т.д.

Три части слова находи подряд:

Когда ликуешь, говоришь «я рад»,

За этим словом назови союз,

А третьей частью будет слово «ус».

Бывает он у старика, есть у кота,  
Его ты обнаружишь у кита.  
А целое должно на ум прийти, -  
Когда окружность циркулем,  
Захочешь провести.

Анаграмма — это слово или словосочетание, образованное от перестановки слогов и букв (например: липа — пила, актер — терка), а также при чтении справа налево (например: колесо—оселок, кот — ток), в результате чего составляется другое слово.

Они в конструкциях встречаются мостов и каменных ворот.

В продукт питания превращаются при чтении наоборот (арки – икра).

Голова моя высоко, поднялся над землей.

Если буквы переставишь, я для зверя – дом родной. (крона – норка).

Метаграмма — это слово, образованное в результате замены одной буквы так, чтобы получилось новое слово (например, из слова липа; заменив л на с, получаем другое слово — лиса, сазан — фазан, цапля — капля, карта — парта и т.п.).

С буквой «З» — оно блестит,

В сейфах банковских лежит.

С буквой «Б» — гнилое место,

Там земля, как будто тесто.

(золото — болото)

С «Г» — ее на винт накрутят,

С «Л» — конечно, лает,

С «М» — одежда, но не греет,

С «З» — от волка убегает.

(гайка — лайка — майка — лайка)

Логогриф — загадка, для решения которой, надо отыскать загаданное

слово и образовать от него новое слово путем прибавления или убавления одной буквы или слога, например: пест — перст, мир — мираж, Вера — Венера.

Несет с трудом меня старик.

Но если «Ю» прибавишь — вмиг,

К нему придет на помощь тот,

Кто без труда меня несет.

Его откроешь — и вода

- Из него польется.

Добавишь «Э» — и тогда,

В кинотеатре он найдется (кран — экран)

Несет с трудом меня старик.

Но если «Ю» прибавишь — вмиг,

К нему придет на помощь тот,

Кто без труда меня несет (ноша – юноша)

Омограф - слово, совпадающее с другим по написанию, но разное по значению. Для разгадывания необходимо правильно перенести ударение с одного слога на другой, например: проволочка - проволочка, ирис - ирис.

Задание 1. Найдите ошибки в письме одной девочки (из стихотворения болгарского поэта И. Босена) и исправьте их, а затем определите, какие орфограммы не усвоила девочка.

Взгляни на это слово:

В нем всего два слога.

Ударный слог последний.

В церкви стоит,

Музыка летит

Под самый потолок.

Ударный первый слог — Это почка, селезенка,

Сердце, легкое, печенка. (орган — орган)

Мы для пильщика — подставка,

Мы для кучера — сиденье,

Но попробуй-ка поставь-ка

Нам другое ударенье, — Осторожней будешь с нами:

Забодаем мы рогами. (козлы — козлы)

Омоним — слово, совпадающее с другим по звучанию и написанию, но по значению не имеющее с ним ничего общего (например: мир<sup>1</sup> — Вселенная, мир<sup>2</sup> — земля, мир<sup>3</sup> — среда, мир<sup>4</sup> — согласие, покой и др.; свет<sup>1</sup> — энергия, свет<sup>2</sup> — сияние, свет<sup>3</sup> — общество, свет<sup>4</sup> — блик.)

Встречаюсь в тетради, Встречаюсь в плетне (кол)

Игра «Переводчик»

Тема: «Имена существительные общего рода».

Форма работы: учитель дает толкование слова, а ученики называют (отгадывают) его. За каждое правильно записанное слово ученик получает очко и за удачный пример (литературный или собственный) — еще очко. Например:

1) драчун, зачинщик ссор и драк (забияка, задира).

Мы везем с собой кота, чижика, собаку. Петьку-забияку. . . (С. Михалков).

2) Тот, кто первый вмешивается в разговор или дело, чтобы выслужиться перед кем-нибудь (выскачка).

3) Тот, кто любит сласти (лакомка, сладстена).

4) Необразованный, малосведущий человек (невежда).

Невежды судят точно так: в чем толку не поймут, то все у них пустяк (И. Крылов).

Таким образом, выявленные нами методы и формы, а именно игра, дидактическая игра, упражнение, тренинг, викторина, использованные нами

в процессе работы с детьми, способствовали развитию научно-познавательного интереса у детей младшего школьного возраста.

#### 2.4 Результаты опытно-экспериментального исследования по развитию научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста (результаты контрольного эксперимента)

Контрольный эксперимент был направлен на выявление результата проведенной работы. Цель контрольного эксперимента заключалась в том, чтобы проверить эффективность программы «Обучаюсь играя», направленной на развитие научно-познавательного интереса у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.

На данном этапе опытно-экспериментальной работы проводились повторные диагностические замеры, выявлялась динамика в уровнях научно-познавательного интереса у младших школьников, анализировались полученные итоговые данные и формировались выводы. Итоговые данные, полученные в ходе контрольного этапа, представлены в приложении № 5. На контрольном этапе нашей работы были получены следующие результаты. Результаты, полученные по методике В.С. Юрькевича «Познавательная потребность» после эксперимента представлены в таблице 2.7.

Таблица 2.7 - Результаты диагностики познавательной потребности после эксперимента

Степень выраженности познавательной потребности	Кол-во детей	% соотношение
Сильно	8	35
Умеренно	8	35
Слабо	7	30

Как видно из таблицы после эксперимента познавательная потребность у детей выражена сильно и умеренно. Учителя отмечают, что дети стали чаще подолгу занимаются умственной деятельностью (56%), ученики после проведения эксперимента стали чаще искать ответы на вопросы

самостоятельно, процент учеников, которые пытаются получить готовый ответ, чем думать самим снизился с 78% до 46%, дети стали больше читать дополнительной литературы, эмоциональные реакции на что-то новое по-прежнему присутствуют (96%), дети стали чаще задавать вопросы.

Результаты исследования познавательной активности детей после эксперимента по методике А.А. Горчинской представлены в таблице 2.8.

Таблица 2.8 - Результаты исследования познавательной активности после эксперимента

Степень выраженности познавательной активности	Кол-во детей	% соотношение
Сильно	8	35
Умеренно	11	48
Слабо	4	17

Как видно из таблицы познавательная активность у младших школьников после эксперимента также изменилась, после эксперимента преобладающей стала умеренная выраженность.

29% учащихся нравится выполнять сложные задания по математике, 45% учащихся нравится иногда, 26% нравится очень редко. 15% учащихся пытаются получить готовый ответ на вопрос и только 28% пытаются найти ответ на вопрос самостоятельно.

39% учащихся задают вопросы, которые у них возникают во время изучения какой-либо темы. 55% учащихся, когда узнают что-то интересное на уроке, стремятся этим поделиться с другими, 45% учащихся никому об этом не говорят. Результаты исследования познавательной самостоятельности после эксперимента по методике А.А. Горчинской представлены в таблице 2.9.

Таблица 2.9 - Результаты исследования познавательной самостоятельности послеэксперимента

Степень выраженности познавательной самостоятельности	Кол-во детей	% соотношение
Сильно	6	26
Умеренно	13	57
Слабо	4	17

Как видно из таблицы познавательная самостоятельность в данной группе после эксперимента повысилась, преобладающей стала умеренная выраженность познавательной самостоятельности. Результаты исследования по методике «Незаконченное решение» (сила, устойчивость научно-познавательного интереса на уроках русского языка) после эксперимента представлены в таблице 2.10.

Таблица 2.10 - Результаты исследования силы и устойчивости научно-познавательного интереса на уроках русского языка после эксперимента

Степень выраженности силы и устойчивости познавательного интереса	Кол-во детей	% соотношение
Сильно	8	35
Умеренно	8	35
Слабо	7	30

Таким образом, после эксперимента мы выяснили, что степень выраженности силы и устойчивости научно-познавательного интереса на уроках русского языка повысилась, преобладающими стали сильная и умеренная выраженность. Уровни развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка после эксперимента представлены в таблице 2.11.

Таблица 2.11 - Уровни развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка после эксперимента

Уровни развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка	Кол-во детей	% соотношение
Высокий	9	39
Средний	8	35
Низкий	6	26

Таким образом, после эксперимента преобладающим в уровнях развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка стал высокий уровень. Динамика уровней развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка представлена в таблице 2.12.

Таблица 2.12 - Динамика уровней развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка

Уровни развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка	До эксперимента	После эксперимента
Высокий	26%	39%
Средний	35%	35%
Низкий	39%	26%

Таким образом, мы можем сказать, что после формирующего эксперимента в уровнях развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка произошли изменения, преобладающим стал высокий уровень (26% - до, 39% - после эксперимента). На этом основании мы можем говорить, что проведенная нами работа оказалась достаточно эффективной и при большем количестве времени, на наш взгляд результаты были более высокими.

После проведения формирующего эксперимента по t-критерию Стьюдента мы получили следующие результаты:

- различия между средними значениями развития познавательных потребностей до эксперимента и после его проведения – достоверны, так как  $t_{эмп}$  по модулю  $>t_{кр}$  ( $t_{эмп} = -9,9$ ) при  $p=0,01$ ;

- различия между средними значениями развития познавательной активности до эксперимента и после его проведения – достоверны, так как  $t_{эмп}$  по модулю  $>t_{кр}$  ( $t_{эмп} = -3,1$ ) при  $p=0,01$ ;

- различия между средними значениями развития познавательной самостоятельности до эксперимента и после его проведения – достоверны, так как  $t_{эмп}$  по модулю  $>t_{кр}$  ( $t_{эмп} = -2,64$ ) при  $p=0,05$ ;

- различия между средними значениями силой и устойчивости

научно-познавательного интереса на уроках русского языка до эксперимента и после его проведения – достоверны, так как  $t_{эмп}$  по модулю  $>t_{кр}$  ( $t_{эмп} = -4,5$ ) при  $p=0,01$ ;

- различия между средними значениями уровней развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка до эксперимента и после его проведения – достоверны, так как  $t_{эмп}$  по модулю  $>t_{кр}$  ( $t_{эмп} = -9,5$ ) при  $p=0,01$  (см. Приложения № 8, 9).

Для того, чтобы доказать, что в результате проведения формирующего эксперимента произошли достоверные изменения («сдвиги») в измеряемых показателях, а также определить общее направление произошедших сдвигов, мы использовали G- критерий знаков. Он позволяет установить, в какую сторону в выборке в целом изменяются значения показателя при переходе от первого измерения ко второму: изменяются ли показатели в сторону улучшения (повышения, усиления) или, наоборот, в сторону ухудшения (понижения, ослабления).

Суть критерия знаков состоит в определении: не слишком ли много наблюдается «нетипичных» сдвигов (редко встречающихся), чтобы сдвиг в «типичном» направлении считать преобладающим. Если показатели не повышаются и не понижаются, то такие сдвиги относятся к «нулевым».  $G_{эмп}$  присваивается количество «нетипичных» сдвигов. Чем меньше  $G_{эмп}$ , тем более вероятно, что сдвиг в «типичном» направлении статистически достоверен. Перед тем как определить «типичный» и «нетипичный» сдвиги подсчитывается и исключается из рассмотрения количество нулевых реакций.  $N = \square \square \square \square \square$

Чтобы найти критические значения G для данного n. Если  $G_{эмп} \leq G_{кр}$ , то сдвиг в типичную сторону может считаться достоверным.

Таблица 2.13 -Расчет количества критических значений критерия знаков G

Методика	Типичныйсдвиг	$G_{эмп}$	$G^{кр}$ при $p=0,05$	$G^{кр}$ при $p=0,01$	Вывод
Познавательная потребность (В.С.Юркевич)	Положительный	0	3	3	$G_{эмп} \square G^{кр}$ при $p=0,01$ Гипотеза $H_1$
Познавательная активность младшего школьника (А.А.Горчинска)	Положительный	2	3	3	$G_{эмп} \square G^{кр}$ при $p=0,01$ Гипотеза $H_1$
Познавательная самостоятельность младшего школьника (А.А.Горчинска)	Положительный	2	5	3	$G_{эмп} \square G^{кр}$ при $p=0,01$ Гипотеза $H_1$
Незаконченное решение	Положительный	0	3	2	$G_{эмп} \square G^{кр}$ при $p=0,01$ Гипотеза $H_1$
Уровень научно-познавательного интереса на уроках русского языка	Положительный	0	5	3	$G_{эмп} \square G^{кр}$ при $p=0,01$ Гипотеза $H_1$

Сдвиг в сторону повышения уровня развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста после проведенной работы является не случайным. Полученные результаты, дают нам основание считать, что выдвигаемая нами гипотеза подтвердилась: развитие научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста эффективно осуществляется в случае опоры на сущность понятия «познавательный интерес»; учета уровней и критериев сформированности научно-познавательного интереса на уроках русского языка; реализации программы развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста «Обучаюсь играя».

## Выводы по второй главе

Целью формирующего эксперимента стало – проверить эффективность программы «Обучаюсь играя», направленной на развитие научно-познавательного интереса у детей младшего школьного возраста.

Как показал констатирующий эксперимент, дети очень редко подолгу занимаются умственной деятельностью (всего 15%), ученики чаще всего пытаются получить готовый ответ, чем думать самим (78%), дети мало читают дополнительной литературы, но выделяются эмоциональные реакции на что-то новое (86%), также можно сказать, что дети не часто задают вопросы.

14% учащихся нравится выполнять сложные задания по математике, 35% учащихся нравится иногда, 51% нравится очень редко. 40% учащихся пытаются получить готовый ответ на вопрос и только 7% пытаются найти ответ на вопрос самостоятельно. 50% учащихся не обращают внимания на вопросы, которые у них возникают во время изучения какой – либо темы. 35% учащихся, когда узнают что-то интересное на уроке стремятся этим поделиться с другими, 57% учащихся никому об этом не говорят.

У детей выражено нейтральное отношение к принятию задачи, ее содержанию и получению результата. Деятельность таких детей активизируется взрослым, но стремление самого ребенка к результату не выражено.

Также у детей до эксперимента слабо выражена познавательная самостоятельность (52%), сила и устойчивость научно-познавательного интереса на уроках русского языка (57%). Нами были выделены уровни сформированности научно-познавательного интереса младших школьников – высокий уровень, средний и низкий. В результате изучения уровней развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка мы выявили, что преобладающим является низкий уровень.

В ходе формирующего эксперимента нами была подтверждена гипотеза, основанная на предположении о том, что развитие научно-познавательного интереса на уроках русского языка младших школьников эффективно осуществляется, если: опираться на сущность понятия «познавательный интерес»; учитывать уровни и критерии сформированности научно-познавательного интереса на уроках русского языка; на основе выявленных методов и форм разработать и реализовать программу развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста «Обучаюсь играя».

Эти данные подтверждает проведенная нами математическая обработка исследований. Наблюдались положительные сдвиги по всем показателям диагностических методик. По завершению работы классный руководитель подтвердил, что интерес к занятиям у детей возрос, они стали больше задавать вопросов, охотнее вступать в дискуссии, интерес к заданиям сохраняется на протяжении всего выполнения, а не только в начале, дети стали больше читать дополнительной литературы по различным направлениям и т.д.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интерес, как сложное и очень значимое для человека образование, имеет множество трактовок в своих психологических определениях, он рассматривается как:

- избирательная направленность внимания человека (Н.Ф.Добрынин, Т.Рибо);
- проявление его умственной и эмоциональной активности (С.Л.Рубинштейн);
- активатор разнообразных чувств (Д.Фрейд);
- активное эмоционально-познавательное отношение человека к миру (Н.Г.Морозова);
- специфическое отношение личности к объекту, вызванное сознанием его жизненного значения и эмоциональной привлекательностью (А.Г.Ковалев).

Важнейшая область общего феномена интереса – познавательный интерес. Его предметом является самое значительное свойство человека: познавать окружающий мир не только с целью биологической и социальной ориентировки в действительности, но в самом существенном отношении человека к миру – в стремлении проникать в его многообразие, отражать в сознании сущностные стороны, причинно-следственные связи, закономерности, противоречивость.

В своем исследовании мы придерживаемся следующего определения понятия познавательный интерес – это избирательная направленность на познание предметов, явлений, событий окружающего мира, активизирующая психические процессы, деятельность человека, его познавательные возможности. Это такое стремление к знанию и самостоятельной творческой работе, которое соединяется с радостью познания и побуждает человека как можно больше узнать ранее неизвестного, понять, проверить, выяснить и

усвоить. В формировании личности младшего школьника развитие интересов играет огромную роль. Проявляя интерес к окружающему миру, ребенок обогащает запас своих знаний. Характер интересов серьезно влияет на отношение ребенка к школьной учебе, на выбор направления дальнейшего образования и приобретение профессии. Интересы определяют также и способы использования свободного времени. Об этом надо задумываться в раннем возрасте ребенка, так как умение правильно и эффективно проводить время, отведенное на отдых, способствует умственному и физическому развитию человека, а также помогает ему готовиться к будущей самостоятельной жизни.

Проведенное исследование показало, что рассматриваемая проблема является актуальной для современной школы. Игровые технологии являются ценным средством активизации научно-познавательного интереса младших школьников, они активизируют психические процессы, вызывают у учащихся живой интерес к процессу познания. С помощью них учащиеся охотно преодолевают значительные трудности, тренируют свои силы, развивают способности и умения. Игровые технологии помогают сделать любой учебный материал увлекательным, вызывают у учеников глубокое удовлетворение, создают на уроке радостное рабочее настроение, облегчают процесс усвоения знаний.

В ходе анализа психолого-педагогической литературы нами выявлена сущность понятия «игровая технология». Игровая технология – это вид деятельности в условиях ситуаций, направленных на воссоздание и усвоение общественного опыта, в котором складывается и совершенствуется самоуправление поведением. Понятие «игровые педагогические технологии» включает достаточно обширную группу методов и приёмов организации педагогического процесса в форме различных педагогических игр. Игровая технология строится как целостное образование, охватывающее

определенную часть учебного процесса, объединенное общим содержанием сюжетом, персонажем.

Главный параметр уровней научно-познавательного интереса на уроках русского языка – обращенность его к объектам познания (фактам, процессам, закономерностям) сопровождается такими параметрами, как устойчивость, локализованность и осознанность.

Изучив в научной литературе материалы, касающиеся условия возникновения научно-познавательного интереса на уроках русского языка, мы пришли к выводу, что его основой является единство эмоциональной и интеллектуальной сфер личности, состояние побудительной сферы, собственная познавательная деятельность.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что наиболее эффективными методами и формами развития внимания у детей младшего школьного возраста являются игра, дидактическая игра, викторина, упражнение, тренинг, именно эти формы и методы использованы нами в разработке программы по развитию научно-познавательного интереса у детей младшего школьного возраста «Обучаюсь играя».

Целью формирующего эксперимента стало – проверить эффективность программы «Обучаюсь играя», направленной на развитие научно-познавательного интереса у детей младшего школьного возраста на уроках русского языка.

Как показал констатирующий эксперимент, дети очень редко подолгу занимаются умственной деятельностью (всего 15%), ученики чаще всего пытаются получить готовый ответ, чем думать самим (78%), дети мало читают дополнительной литературы, но выделяются эмоциональные реакции на что-то новое (86%), также можно сказать, что дети не часто задают вопросы.

14% учащихся нравится выполнять сложные задания по математике,

35% учащихся нравится иногда, 51% нравится очень редко. 40% учащихся пытаются получить готовый ответ на вопрос и только 7% пытаются найти ответ на вопрос самостоятельно. 50% учащихся не обращают внимания на вопросы, которые у них возникают во время изучения какой – либо темы. 35% учащихся, когда узнают что-то интересное на уроке стремятся этим поделиться с другими, 57% учащихся никому об этом не говорят.

У детей выражено нейтральное отношение к принятию задачи, ее содержанию и получению результата. Деятельность таких детей активизируется взрослым, но стремление самого ребенка к результату не выражено.

Также у детей до эксперимента слабо выражена познавательная самостоятельность (52%), сила и устойчивость научно-познавательного интереса на уроках русского языка (57%). Нами были выделены уровни сформированности научно-познавательного интереса младших школьников – высокий уровень, средний и низкий. В результате изучения уровней развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка мы выявили, что преобладающим является низкий уровень.

В ходе формирующего эксперимента нами была подтверждена гипотеза, основанная на предположении о том, что развитие научно-познавательного интереса на уроках русского языка младших школьников эффективно осуществляется, если: опираться на сущность понятия «познавательный интерес»; учитывать уровни и критерии сформированности научно-познавательного интереса на уроках русского языка; на основе выявленных методов и форм разработать и реализовать программу развития научно-познавательного интереса на уроках русского языка у детей младшего школьного возраста «Обучаюсь играя».

Эти данные подтверждает проведенная нами математическая обработка исследований. Наблюдались положительные сдвиги по всем показателям

диагностических методик. По завершению работы классный руководитель подтвердил, что интерес к занятиям у детей возрос, они стали больше задавать вопросов, охотнее вступать в дискуссии, интерес к заданиям сохраняется на протяжении всего выполнения, а не только в начале, дети стали больше читать дополнительной литературы по различным направлениям и т.д.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова Т.В. Педагогическая система формирования познавательной самостоятельности школьников как средство актуализации знаний (на материале предметов естественно-математического цикла): Дис. ... канд. пед. наук / Т.В. Абрамова. – Саратов, 2018. – 195 с.
2. Айзикович А.С. Потребности и интересы / А.С. Айзикович. – М.: Полет, 2019. – 149 с.
3. Актуальные вопросы формирования интереса в обучении / Под ред. Г.И. Щукиной. – М.: Просвещение, 2020. – 348 с.
4. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция оценки учения школьников / Ш.А. Амонашвили. – М.: Варгус, 2019. – 326 с.
5. Аникеева Н.П. Воспитание игрой / Н.П. Аникеева. – М.: Просвещение, 2018. – 144 с.
6. Бараз Э.А. Формирование научно-познавательного интереса младших школьников в процессе личностно-ориентированного взаимодействия участников обучения: Автореф. дис. канд. пед. наук / Э.А. Бараз. – Челябинск, 2018. – 19 с.
7. Баранова Э.А. Диагностика научно-познавательного интереса на уроках русского языка у младших школьников и дошкольников / Э.А. Баранова. – Спб.: Речь, 2020. – 128 с.
8. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы человека / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 2018. – 289 с.
9. Бондаревский В.Б. Воспитание интереса к знаниям и потребности к самообразованию / В.Б. Бондаревский. – М.: Варгус, 2020. – 218 с.
10. Букатов В.М. Педагогические тайнства дидактических игр / В.М. Букатов. – М.: Флинта, 2019. – 344 с.
11. Воспитание младшего школьника: Пособие для студентов средних и высших учебных заведений, учителей начальных классов и

родителей /Сост. Л.В.Ковинько. – М.: Академия, 2018. – 288 с.

12. Выготский Л.С. Игра и ее роль в психическом развитии ребенка / Л.С. Выготский // Вопросы психологии. – 2016. – № 6. – С. 5-9

13. Выготский Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский. – М.: Высшая школа, 2018. – 284 с.

14. Горчинская А.А. Развитие научно-познавательного интереса на уроках русского языка младших школьников в учебной деятельности: дис. канд. пед. наук / А.А. Горчинская. – Челябинск, 2019. – 137 с.

15. Губанова О.В., Левкина И.С. Использование игровых приемов на уроках / О.В. Губанова, И.С. Левкина // Начальная школа. – 2017. – №6. – С. 13-20

16. Давыдов В.В. Концепция гуманизации российского начального образования (необходимость и возможность создания целостной системы развивающего образования) / В.В. Давыдов // Психологическая наука и образование. – 2020. – № 2. – С. 21-35

17. Деркач А.А., Щербак С.Ф. Педагогическая эвристика / А.А. Деркач, С.Ф. Щербак. – М.: Просвещение, 2020. – 224 с.

18. Диагностика и коррекционная работа школьного психолога / Под ред.

Дубровиной И.В. – М.: Сфера, 2019. – 238 с.

19. Здравомыслов А.Г. Потребности, интересы, ценности / А.Г. Здравомыслов. – М.: Просвещение, 2018. – 221 с.

20. Коротаева Е.В. Активизация познавательной деятельности учащихся / Е.В. Коротаева. – Екатеринбург: Урал. гос. пед. ун-т., 2018. – 83 с.

21. Кузнецова Л.В. Гармоничное развитие личности младшего школьника /Л.В.Кузнецова. – М.: Гардарики, 2019. – 224 с.

22. Кулюткин Ю.Н. Личностные факторы развития познавательной активности учащихся в процессе обучения / Ю.Н.Кулюткин // Вопросы

психологии. – 2019. – № 5. – С. 41-44

23. Кухарев Н.В. Формирование научно-познавательного интереса / Н.В. Кухарев.

– М.: Варгус, 2018. – 278 с.

24. Левитов Н.Д. Детская и педагогическая психология / Н.Д. Левитов. – М.: Просвещение, 2018. – 265 с.

25. Леонтьев А.Н. Психологические вопросы сознательности учения / А.Н. Леонтьев. – М.: Педагогика, 2020. – С. 351-380

26. Лернер И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М.: Варгус, 2020. – 185 с.

27. Лисина М.И. Развитие познавательной активности детей в ходе общения со взрослыми и сверстниками / М.И.Лисина // Вопросы психологии. – 1999. – № 4. – С.18-35

28. Маркова А.К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте / А.К. Маркова. – М.: Просвещение, 2020. – 189с.

29. Мир детства: Младший школьник / Под ред. А.Г. Хрипновой. – М.: Гардарики, 2020. – 400с.

30. Морозов М.Ф. Учителю о познавательном интересе / М.Ф. Морозов. – М.: Знание, 2018. – 234 с.

31. Немов Р.С. Психология / Р.С. Немов. – М.: Владос, 2018. – 607 с.

32.Ошорова Н.Б. Формирование познавательной самостоятельности младших школьников в условиях личностно-ориентированного образования: дис. ... канд. пед. наук / Н. Б. Ошорова. – Улан-Удэ, 2001.– 196 с.

33. Педагогическое наследие / И.Г.Песталоцци, Я.А.Каменский, Д.Локк,Ж.Ж. Руссо. – М.: Владос, 2018. – 496 с.

34. Полуянов Ю.А. Воображение и способности / Ю.А. Полуянов. – М.: Просвещение, 2019. – 196 с.

35. Полуянов Ю.А. Специфика формирования способностей к

учению в младшем школьном возрасте / Ю.А. Полуянов // Психологическая наука и образование. – 2016. – № 2. – С. 73-82

36. Пономарев Я.А. Психология творчества и педагогика / Я.А. Пономарев. – М.: Педагогика, 2019. – 215 с.

37. Психологический словарь / Под ред. В.В.Давыдова, А.В.Запорожца,Б.Ф.Ломова и др. – М.: Педагогика, 2021. – 148 с.

38. Рогов А. Настольная книга психолога в образовании / А. Рогов. – М.: Владос, 2020. – 456 с.

39. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – М.: Знание, 2020. – 305 с.

40. Рубцов В.В. Кооперация как характеристика групповых способов решения учебной задачи / В.В. Рубцов. – М.: Гардарики, 2019. – 245 с.

41. Рубцов В.В. Организация и развитие совместных действий у детей в процессе обучения / В.В. Рубцов. – М.: Просвещение, 2020. – 159с.

42. Рубцов В.В. Социальное взаимодействие и обучение / В.В. Рубцов // Психологическая наука и образование. – 2016. – № 2. – С. 9-20

43. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогических исследований / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 2019. – 150 с.

44. Спиваковская А.С. Игра – это серьезно / А.С. Спиваковская. – М.:Просвещение, 2020. – 144 с.

45. Урунтаева Г.А., Афонькина Ю.А. Практикум по детской психологии: Пособие для студентов пед. институтов, учащихся пед. училищ и колледжей, воспитателей детского сада / Под ред. Г.А. Урунтаевой. – М.: Просвещение, 2019. – 215 с.

46. Усова А.П. Обучение в детском саду / А.П. Усова. – М.: Просвещение, 2020. – 176 с.

47. Формирование интереса к изучению у школьников / Под ред.

Марковой А.К. – М.: Педагогика, 2019. – 235 с.

48. Цукерман Г.А. Зачем детям учиться вместе? / Г.А. Цукерман. – М.: Знание, 2020. – 145 с.

49. Щукина Г.И. Педагогические проблемы формирования научно-познавательного интереса учащихся / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 2019. – 205 с.

50. Щукина Г.И. Познавательный интерес в учебной деятельности школьника / Г.И. Щукина. – М.: Фоста, 2018. – 247 с.

51. Щуркова Н.Е. Прикладная педагогика воспитания / Н.Е. Щуркова. – СПб.: Питер, 2018. – 366 с.

52. Эльконин Д.Б. Психологическое развитие в детских возрастах / Д.Б. Эльконин. – М.: Модэк, 2018. – 416 с.

53. Эльконин Д.Б. Психология игры / Д.Б. Элькони. – М.: Просвещение, 2020. – 371 с.

54. Юркевич В.С. Развитие начальных уровней познавательной потребности у школьников / В.С. Юркевич // Вопросы психологии. – 2020. – № 2. – С.83-92

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Познавательная потребность (В.С.Юркевич)

Цель: определение интенсивности познавательной потребности.

Материал: стандартизированная анкета, адресованная учителям, которые на основе наблюдений и бесед с родителями должны выбрать ответы на следующие вопросы.

№	Вопросы	Варианты ответа	Балл
1.	Как часто ученик подолгу занимается какой-нибудь умственной деятельностью (час-полтора для младшего школьника)	А) постоянно	5
		Б) иногда	4
		В) очень редко	1
2.	Что предпочитает школьник, когда задан вопрос на сообразительность?	А) помучиться, но самому найти ответ	5
		Б) когда как	3
		В) получить готовый ответ от других	1
3.	Много ли читает школьник дополнительной литературы?	А) постоянно, много	5
		Б) иногда много, иногда ничего не читает	3
		В) мало или совсем ничего не читает	1
4.	Насколько эмоционально ученик относится к интересному для него занятию, связанному с умственной работой?	А) очень эмоционально	5
		Б) когда как	3
		В) эмоции ярко не выражены (по сравнению с другими ситуациями)	1
5.	Часто ли ребенок задает вопросы?	А) постоянно	5
		Б) иногда	4
		В) очень редко	1

Обработка данных. Интенсивность познавательной потребности определяется полученной суммой баллов: 17 – 25 баллов – потребность выражена сильно, 12 – 16 баллов – умеренно, меньше 12 баллов – слабо.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Познавательная активность младшего школьника (А.А.Горчинская)

Цель: оценка степени выраженности познавательной активности младших школьников.

Материал: бланк с пятью вопросами, имеющими возможные варианты ответов.

Инструкция: ребенку дается бланк стандартизированной анкеты и предлагается выбрать из предъявленных возможных вариантов ответов какой-либо один.

1. Нравится ли тебе выполнять сложные задания по математике  
А) да  
Б) иногда В) нет
  2. Что тебе нравится, когда задан вопрос на сообразительность: А) помучиться, но самому найти ответ  
Б) когда как  
В) получить готовый ответ от других
  3. Много ли ты читаешь дополнительной литературы? А) постоянно, много  
Б) иногда много, иногда ничего не читаю В) читаю мало
  4. Что ты делаешь, если при изучении какой-то темы у тебя возникли вопросы:  
А) всегда нахожу на них ответ Б) иногда нахожу на них ответ В) не обращаю на них внимание
  5. Что ты делаешь, когда узнаешь на уроке что-то новое:  
А) стремишься с кем-нибудь поделиться (с близкими, друзьями) Б) иногда тебе хочется поделиться этим с кем-то  
В) ты не станешь об этом рассказывать
- Обработка данных. Ответы А) свидетельствуют о сильно выраженной

познавательной активности; ответы Б) – об умеренной; ответы В) – о слабой выраженности.

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Познавательная самостоятельность младшего школьника  
(А.А.Горчинская)

Цель: выявление степени выраженности познавательной самостоятельности младшего школьника в области математики.

Материал: бланк с пятью вопросами, имеющими следующие варианты ответов: а) да; б) иногда; в) нет

Инструкция: родителю дается бланк и предлагается выбрать один из ответов, с которым он согласен.

1. Стремится ли ребенок самостоятельно выполнить домашнее задание по математике?

А) да

Б) иногда

В) нет

2. Стремится ли ребенок самостоятельно найти дополнительный материал по теме к уроку математики?

А) да

Б) иногда

В) нет

3. Самостоятельно ли ребенок, без напоминаний, садится за выполнение домашнего задания?

А) да

Б) иногда

В) нет

4. Способен ли ребенок отстаивать свою точку зрения?

А) да

Б) иногда

В) нет

5. Стремится ли ребенок самостоятельно расширять знания, если тема его заинтересовала?

А) да

Б) иногда

В) нет

Обработка данных: ответы а) свидетельствуют о сильно выраженной познавательной самостоятельности; ответы б) – об умеренной; в) – о слабой выраженности.

## ПРИЛОЖЕНИЕ № 4

Данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента

№ исп.	Поз.пот.	Поз.ак.	Поз.сам.	Нез.реш.	Уров.	
1.	10	1	1	2	3,5	Сред.
2.	9	2	2	1	3,5	Сред.
3.	13	2	2	2	4,75	Выс.
4.	7	1	1	1	2,5	Низк.
5.	5	1	1	1	2	Низк.
6.	9	1	1	2	3,25	Сред.
7.	17	3	3	1	6	Выс.
8.	12	2	2	1	4,25	Сред.
9.	8	1	1	2	3	Низк.
10.	9	1	1	1	3	Низк.
11.	12	2	2	2	4,5	Выс.
12.	17	3	3	3	6,5	Выс.
13.	8	2	2	2	3,5	Сред.
14.	7	1	2	1	2,75	Сред.
15.	9	1	2	1	3,25	Низк.
16.	9	1	1	2	3,25	Низк.
17.	11	2	1	1	3,75	Сред.
18.	13	2	3	3	5,25	Выс.
19.	6	1	1	1	2,25	Низк.
20.	8	1	1	1	2,75	Низк.
21.	9	1	1	1	3	Низк.
22.	11	2	3	3	4,75	Выс.
23.	12	2	1	1	4	Сред.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Данные, полученные в ходе констатирующего эксперимента

№ исп.	Поз.пот.	Поз.ак.	Поз.сам.	Нез.реш.	Уров.	
1.	17	2	1	3	5,75	Выс.
2.	13	3	3	2	5,25	Сред.
3.	17	3	3	3	6,5	Выс.
4.	12	2	2	1	4,25	Сред.
5.	12	2	2	2	4,5	Сред.
6.	11	1	1	3	4	Низк.
7.	19	2	2	1	6	Выс.
8.	16	3	3	2	6	Выс.
9.	11	3	2	3	4,75	Низк.
10.	10	2	2	1	3,75	Низк.
11.	18	1	1	2	5,5	Выс.
12.	20	2	2	3	6,75	Выс.
13.	9	3	3	2	4,25	Низк.
14.	9	2	3	2	4	Низк.
15.	17	2	2	1	5,5	Выс.
16.	14	1	1	3	4,75	Сред.
17.	15	2	2	1	5	Сред.
18.	18	1	2	3	6	Выс.
19.	12	3	2	1	4,5	Сред.
20.	13	3	2	2	5	Сред.
21.	11	2	2	1	4	Низк.
22.	14	2	3	3	5,5	Сред.
23.	18	3	2	2	6,25	Выс.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

### Меры уровня и центральной тенденции. До эксперимента

	Поз.пот.	Поз.ак.	Поз.сам.	Нез.реш.	Уров.
Среднее	10,04348	1,565217	1,652174	1,565217	3,706522
Медиана	9	1	1	1	3,5
Мода	9	1	1	1	3,5
Ст. отклонение	3,067102	0,662371	0,775107	0,727767	1,152202
Диспер.выборки	9,407115	0,438735	0,600791	0,529644	1,327569
Эксцесс	0,611966	-0,34673	-0,89606	-0,41384	0,432761
Асимметричность	0,804064	0,767494	0,722675	0,915556	0,89702
Минимум	5	1	1	1	2
Максимум	17	3	3	3	6,5
Сумма	231	36	38	36	85,25
Счет	23	23	23	23	23

### После эксперимента

	Поз.пот.	Поз.ак.	Поз.сам.	Нез.реш.	Уров.
Среднее	14,17391	2,173913	2,086957	2,043478	5,119565
Медиана	14	2	2	2	5
Мода	17	2	2	3	4
Ст.отклонение	3,352776	0,716822	0,668312	0,824525	0,885071
Диспер.выборки	11,24111	0,513834	0,44664	0,679842	0,78335
Эксцесс	-1,25762	-0,89309	-0,5361	-1,51882	-1,11459
Асимметричность	0,096229	-0,27288	-0,09647	-0,08462	0,158035
Минимум	9	1	1	1	3,75
Максимум	20	3	3	3	6,75
Сумма	326	50	48	47	117,75
Счет	23	23	23	23	23

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

### Сравнительные таблицы по t-критерию Стьюдента

	До	После
	Поз.пот.	Поз.пот.
Среднее	10,04348	14,17391
Дисперсия	9,407115	11,24111
Наблюдения	23	23
t-эмп.	-9,98367	
t кр.	2,819	

	До	После
	Поз.ак.	Поз.ак.
Среднее	1,565217	2,173913
Дисперсия	0,438735	0,513834
Наблюдения	23	23
t-эмп.	-3,10242	
t кр.	2,819	

	До	После
	Поз.сам.	Поз.сам.
Среднее	1,652174	2,086957
Дисперсия	0,600791	0,44664
Наблюдения	23	23
t-эмп.	-2,64695	
t кр.	2,069	

## ПРИЛОЖЕНИЕ 8

### Сравнительные таблицы по t-критерию Стьюдента

	До	После
	Нез.реш.	Нез.реш.
Среднее	1,565217	2,043478
Дисперсия	0,529644	0,679842
Наблюдения	23	23
t-эмп.	-4,49073	
t кр.	2,819	

	До	После
	Уров.	Уров.
Среднее	3,706522	5,119565
Дисперсия	1,327569	0,78335
Наблюдения	23	23
t-статистика	-9,49731	
t кр.	2,819	