



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ИСТОРИКО-ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ИСТОРИИ И ПРАВА

«Цинк» для победы: Челябинский цинковый завод в годы Великой
отечественной войны (возможность
использования темы на уроках истории
родного края)

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 – Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»
Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:
97,68 % авторского текста

Работа Евгений Яковлев к защите
«27» мая 2025 г.

и.о. зав. кафедрой истории и права
Н.В. Коршунова Коршунова Н.В.

Выполнил:
Студент группы
ОФ – 524/076-5-1
Лоза Полина Михайловна

Научный руководитель:
к. и. н., доцент кафедры истории
и права
И.А. Новиков Новиков И.А.

Челябинск
2025

СОДЕРЖАНИЕ

Содержание.....	2
Введение.....	3
Глава I. СТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЦИНКА В РОССИИ И СССР В КОНЦЕ XIX – 1930-Е ГГ.....	14
1.1 Организация цинкового завода в России и СССР.....	14
1.2 Основание и развитие Челябинского цинкового завода до Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.	18
ГЛАВА II. РОЛЬ ЦИНКОВОГО ЗАВОДА В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ – ЧЦЗ – ОДНО ИЗ ВЕДУЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ СССР В ГОДЫ ВОВ.....	27
2.1. Функционирование завода в первые годы войны - организация производства на ЧЦЗ.	27
2.2 Трудовой фронт и социальная сфера на Челябинском цинковом заводе. Социальная сфера на ЧЦЗ и повседневная жизнь рабочих и служащих	32
ГЛАВА III. МЕТОДИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ.....	44
3.1 Теоретическая часть.....	44
3.2 Практическая часть.....	50
Заключение	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 2.....	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 3.....	72
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	73

ВВЕДЕНИЕ

Злодеяния нацистов и их пособников во время Второй мировой войны стали трагическим наследием не только для нашей страны, но и для всего человечества, демонстрируя бесчеловечность и антигуманность идеологии, повлекшей за собой геноцид и военные преступления. В связи с этим сегодня как никогда важно изучать историческое прошлое, отдавая дань памяти подвигу наших предков в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. Сохранение и увековечивание героических страниц истории необходимо для передачи знаний будущим поколениям. Именно с этой целью был создан проект «Без срока давности», реализуемый в рамках Федерального государственного образовательного стандарта второго поколения и программы духовно-нравственного воспитания и социализации учащихся.

Проект «Без срока давности» призван сохранить историческую память о героизме народа в борьбе против фашизма и защите Отечества. Его задача — не только запечатлеть подвиги и жертвы прошлых поколений, но и донести эти важнейшие уроки до потомков. Изучение данной темы позволит молодёжи осознать ценность мира и единства народов, а также воспитать уважение к историческому наследию и самоотверженности предков. Кроме того, проект способствует формированию патриотических чувств и активной гражданской позиции у школьников. Понимание истории борьбы за свободу от фашистской угрозы поможет подрастающему поколению осознать свою ответственность за защиту Родины. Уроки мужества и преданности должны стать основой воспитания новых поколений.

Немаловажным аспектом является и политика памяти. Политика памяти – это организация публичных стратегий в отношении прошлого, определяющая способ и символику написания истории. Политика памяти вытекает из официальной идеологии и общественного сознания. Она может быть направлена на воспроизведение событий и на забвение.

Авторы политики памяти – это государство и общественные организации. Государственные институты памяти заботятся составлением списка личностей, событий, заслуживающих воспоминания. Из массива идей, созданных культурной элитой, политические силы выбирают то, что могло поддержать официальную концепцию памяти. Для этого правительство обращается к потаённым уголкам души каждого: памяти о славных событиях, заслугах отцов и дедов.

Рассмотрение деятельности Челябинского цинкового завода в годы Великой Отечественной войны предоставляет важный взгляд на военную промышленность Советского Союза. Отслеживание организационных изменений, внесенных заводом в процесс производства цинка в условиях военного времени, помогает понять, как промышленные предприятия вносили свой вклад в обеспечение фронта военными ресурсами.

Изучение истории цинкового завода так же вносит вклад в историю Челябинска, рассказывая о том, как военные события влияли на развитие города, его промышленность и социальную сферу.

Изучение опыта работы Челябинского цинкового завода в годы войны может служить образовательной цели, обогащая знания о том, как предприятия приспосабливались к чрезвычайным обстоятельствам и способствовали достижению стратегических целей государства.

Кроме того, актуальной сейчас является краеведческая направленность исследований в целом и применение данных материалов в школе. В Историко-культурном стандарте разработанным Российским историческим обществом в 2014 году и утверждённый Министерством просвещения Российской Федерации в 2014 и 2020 годах в качестве составной части Концепции преподавания Истории России отмечается необходимость обращения обучающихся к изучению локальной истории, истории своей семьи. Данная необходимость объясняется тем, что это «способствует развитию умений применять полученные на уроках знания, приобретению опыта поисковой и аналитической работы на доступном и

близком им материале»¹. В 2022 г. был принят региональный историко-культурный стандарт ², в положениях указа Президента Российской Федерации В. В. Путина «Об утверждении государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»³.

Целями государственной политики в области исторического просвещения являются формирование общероссийской гражданской идентичности и укрепления общности Русского мира на основе традиционных российских духовно-нравственных и культурно-исторических ценностей путем:

1. Патриотического воспитания, сохранения памяти о защитниках Отечества и недопущения умаления значения подвига народа при защите Отечества;
2. Сохранения памяти о выдающихся личностях в российской истории, внесших важный вклад в развитие и процветание России.

Историография

Индустриализация первых пятилеток в Советском Союзе была одним из важнейших этапов модернизации страны. Она охватывала различные отрасли экономики, начиная с тяжелой и легкой промышленности и заканчивая сельским хозяйством. Особую актуальность в современной исторической науке приобретает анализ социальных аспектов индустриализации, который служит ключом к пониманию исторических реалий того времени. Следует отметить, что еще советская историография, несомненно, имела ряд существенных результатов в изучении социальной

¹ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные программы. — URL:

² История родного края. Челябинская область (Южный Урал): концепция преподавания и региональный историко-культурный стандарт / под ред. В. М. Кузнецова. — Челябинск, 2022. — 84 с.

³ Указ Президента Российской Федерации В. В. Путина № 314 от 8 мая 2024 г. «Об утверждении государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». — URL:

истории индустриализации. Несмотря на явное смещение научного интереса в сторону производственных достижений, публиковались и работы в русле социальной истории: начиная от изучения истории отдельных предприятий и заканчивая обобщающими научными исследованиями. В постсоветское время произошел существенный пересмотр взглядов на процессы советской довоенной индустриализации. Получила развитие точка зрения о том, что экономические успехи первых пятилеток сопровождались значительным снижением жизненного уровня населения.

Интерес к индустриализации проявился еще в годы Великой Отечественной войны. По мнению ряда ученых, именно в этот период были доказаны преимущества социалистической экономики¹. Е. Л. Грановский² и Г. М. Сорокин³ были одними из первых, кто осветил наиболее выдающиеся достижения политики «большого скачка». В последующие десятилетия исследования по истории индустриализации отличались более детальным рассмотрением вопросов промышленного развития. В середине 50-х гг. вышла одна из первых обобщающих работ по истории советской промышленности 20–40х годах XX в., ее автор – Э. Ю. Локшин⁴. Фундаментальным исследованием советской историографии по вопросам сталинской индустриализации являлись монографии В. С. Лельчука: «Социалистическая индустриализация СССР и ее освещение в советской историографии»⁵ и «Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы»⁶. В обеих книгах история индустриализации рассматривалась как поэтапное выполнение пятилетних планов, связанных со

1

Лельчук В. С. Социалистическая индустриализация СССР и ее освещение в советской историографии. Москва, 1975. С. 203.
Грановский Е. Л. Социалистическая индустриализация – основа военной мощи СССР. Алма-Ата, 1942.

³ Сорокин Г. М. Значение индустриализации для судеб нашей страны. Москва, 1945.

⁴ Локшин Э. Ю. Очерки истории промышленности СССР (1917–1940). Москва, 1956.

⁵ Лельчук В. С. Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы. Москва, 1984.

⁶ Лельчук В. С. Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы. Москва, 1984.

строительством промышленных объектов, освоением новых производств и социалистическим соревнованием на предприятиях.

После распада Советского Союза в среде историков-профессионалов возрос интерес к фундаменту плановой экономики СССР, заложенному в годы первых пятилеток. Открытие доступа к архивным документам позволило получить более объективные и достоверные данные о политике индустриализации, ее темпах и механизмах. Среди исследований постсоветского периода стоит назвать работы таких историков, как А. К.

С

о Актуальными вопросами изучения стали: управление и функционирование советской экономики, мотивация и стимулы к труду, повседневная жизнь в условиях сталинского индустриального скачка, исследование вопросов производства на конкретных предприятиях и в отраслях тяжелой промышленности.

Если же рассматривать, как изучали функционирование Челябинского цинкового завода (от начала его строительства до окончания Великой Отечественной войны), то можем увидеть, что в отличие от того же Челябинского тракторного завода, который изучали Н. П. Шмакова в своей работе «Из истории создания танковой промышленности на Урале в годы Великой Отечественной войны»⁴, Л. С.

Комаров⁵, также не мало работ написано про Челябинский ферросплавный завод, по которому так же написано большое количество работ, к примеру

А. С. Скрипова⁶, В. Петров⁷, Челябинский цинковый завод малоизучен,

М
В

^аСоколов А. К. «Военизация» первой пятилетки (советская военная промышленность в 1927–1932 гг.). Москва, 2008. С. 122-200.

^бМаркевич А. М. Была ли советская экономика плановой? Планирование в наркоматах 1930-е гг. Москва, 2004. С. 20-54.

^вОсокина Е. М. За фасадом «сталинского изобилия». Москва, 2008.

^гШмакова Н. П. Из истории создания танковой промышленности на Урале в годы Великой Отечественной войны. Челябинск, 1985.

^дКомаров, Л. С. Россия танков не имела. Челябинск, 1994.

^еСкрипов, А. С. 90 огненных лет : история Челябинского электрометаллургического комбината. Санкт-Петербург, 2021. 253 с.

^жПетров, В. ЧЭМК стал инициатором патриотического движения. 2013. С.24;

Ю

2

Т

,

с

Рассмотрением истории Челябинского цинкового завода занимался Новосёлов В.Н. Книга Николая Васильевича Новоселова «*Цинк. Годы. Имена. Челябинский цинковый завод: страницы истории*»² (2019) представляет собой масштабное исследование, посвящённое истории одного из ключевых промышленных предприятий Южного Урала – Челябинского цинкового завода (ЧЦЗ). Это издание сочетает в себе черты корпоративной истории, экономического анализа и социальной антропологии, что делает его ценным источником для изучения промышленного развития России и СССР в XX – начале XXI века.

Цель исследования: Рассмотреть вклад Челябинского цинкового завода в общую военную экономику страны в период Великой Отечественной войны и выявление возможностей использования материалов темы исследования в школьном курсе истории.

Задачи:

рассмотреть проведение индустриализации в СССР в годы первой, второй и начале третьей пятилеток;

следовать проблему основания и первоначального развития Челябинского цинкового завода;

зучить деятельность Челябинского цинкового завода в первые годы Великой отечественной войны;

аскрыть социальную положение рабочих Челябинского цинкового завода в период Великой Отечественной войны.

ыявить теоретические положения рассмотрения данной квалификационной работы как регионального компонента школьного исторического образования;

¹ Буданов А. В. Производственные проблемы Челябинского цинкового завода в годы Великой отечественной войны. Челябинск, 2020. С. 129

²

Новоселов В. Н., Рубинчик В. М. Цинк. Годы. Имена. Челябинский цинковый завод: страницы истории. Челябинск, 2010. 105 с.

Разработать практическую часть реализации темы данной квалификационной работы в школьном историческом образовании.

Предмет исследования: аспект деятельности завода в условиях военного времени, включая технологические изменения, стратегии управления, решение экономических и кадровых вопросов, а также влияние завода на общую военную и экономическую обстановку.

Объект исследования: Челябинский цинковый завод, как комплекс промышленных и организационных структур, а также внешнее и внутреннее окружение, влиявшее на его функционирование в период военных лет.

Территориальные рамки исследования охватывают Советский Союз в целом, для рассмотрения индустриализации по всей стране и в частности город Челябинск, так как тема исследовательской работы изучением Челябинского цинкового завода в период Великой Отечественной войны.

Хронологические рамки исследования охватывает период с 1928 – 1945 гг. Нижняя граница обусловлена началом индустриализации в СССР, верхняя граница обусловлена окончанием Великой Отечественной войны, с изучения вклада цинкового завода в которую связана работа.

Научная новизна работы обусловлена недостаточной изученностью функционирования Челябинского цинкового завода в период Великой Отечественной войны и его вклад в обеспечение фронта необходимыми ресурсами.

Практическая значимость

Изучение функционирования Челябинского цинкового завода в условиях Великой Отечественной войны помогает расширить кругозор знаний учеников школьного возраста, в период изучения тематики Великой Отечественной войны. Благодаря изучению нашей работы, можно подробно узнать о значимости и масштабности оказанной помощи СССР рабочими Челябинского цинкового завода.

Теоретическая значимость исследования:

исследование роли и вклада Челябинского цинкового завода в годы Великой Отечественной войны может заполнить пробелы в исторических знаниях об оборонном производстве и вкладе региональных предприятий в военное усилие Советского Союза.

анализ организационных изменений на Челябинском цинковом заводе в военные годы позволяет понять, как военные условия влияли на промышленное производство и его адаптацию к новым требованиям.

оценка организации труда, влияния на жизнь работников и взаимоотношений с общиной расширяет наше понимание социальных аспектов функционирования предприятий в условиях военного времени.

рассмотрение влияния деятельности завода на региональное развитие в период войны предоставляет информацию о том, как предприятия влияли на экономическое и социокультурное состояние региона.

Принципы, методы и подходы к исследованию:

1. Принцип научной объективности – привлечение широкой совокупности фактов в осмыслении источников. Было использовано достаточно большое количество трудов исследователей данной темы.

2. Ретроспективный метод – изучение прошлого с целью выявления причинно-следственных связей развития исторического события.

Дедуктивный метод – исследование исторического события от общего к частному (от общесоветского опыта индустриализации до индустриализации Челябинска на примере ЧЦЗ).

Анализ источников:

Работа выполнена на основе неопубликованных и опубликованных источников. К неопубликованным материалам относятся архивные документы Объединенного государственного архива Челябинской области (ОГАЧО)¹. В ОГАЧО было исследовано 2 фонда - П-288 (Челябинский областной комитет КПСС; г. Челябинск Челябинской области) и Р-390 (Челябинский электролитный цинковый завод Министерства

¹

Объединенный государственный архив Челябинской области (далее ОГАЧО).

промышленности РФ; г. Челябинск Челябинской области). Эти документы позволили реконструировать административные и производственные процессы на заводе, выявить проблемы с сырьём, кадрами и финансированием, а также роль партийных органов в управлении предприятием.

Опубликованные источники. Нормативно-правовые акты:

Указ Президента РФ № 314 (2024) «Об утверждении основ государственной политики в области исторического просвещения»: Подчёркивает важность сохранения памяти о трудовых подвигах в годы войны, что коррелирует с темой исследования.

Концепция преподавания истории России и региональный историко-культурный стандарт Челябинской области (2022): Обосновывают включение локальной истории (в т.ч. ЧЦЗ) в образовательный процесс.

Периодика и документы военного времени:

Газета «Челябинский рабочий»: Заметки о трудовых буднях завода (например, «Готовим подарки бойцам»), что иллюстрирует социальную активность работников.

Сборник «Урал — фронту» (1985): Статистика по вкладу Урала в военную экономику, включая данные о производстве цинка.

Мемуары и устная история:

Книга воспоминаний ветеранов завода «Цинк. Годы. Имена» (Агузаров, 2015): Свидетельства рабочих (например, А.Ф. Бессарабова) о -часовых сменах, нехватке сырья, «живых конвейерах» для воды.

Интервью с семьёй М.П. Матвеева: Описание быта инженеров и их роли в поддержании производства.

Данные источники позволили раскрыть человеческое измерение истории завода, дополнив сухие архивные данные эмоциональными деталями.

Источником для разработки методической части выпускной квалификационной работы послужили следующие научные труды:

«История России. Начало XX – начало XXI века. 10 класс : базовый уровень» (А. В. Шубин, М. Ю. Мягков, Ю. А. Никифоров и др. под общ.

р

е

д

.

В

.

Р

. Сочетание архивных документов, мемуаров и научных работ позволило воссоздать полную картину — от государственных решений до повседневной жизни рабочих. Акцент на не изученный ранее региональный объект (ЧЦЗ) с привлечением неопубликованных архивных данных.

и Стоит отметить, что данная работа обладает **практической значимостью**. Исследование можно использовать в общеобразовательных целях в курсе изучения родного края. Также материал из работы может быть использован для проектной деятельности школьников и подготовке докладов, и подготовке докладов, а также при проведении экскурсий.

Г

История России. Начало XX – начало XXI века. 10 класс : базовый уровень : учебник / А. В. Шубин, М. Ю. Мягков, Ю. А. Никифоров [и др.] ; под общ ред. В. Р. Мединского. Москва, 2021.

«История России. 1914 – 1945 годы : 10 класс : базовый уровень» (В. В. Мединский, А. В. Торкунов. Москва, 2023.

³ Краеведение. Челябинская область. 7 класс : учебник для основной школы / под ред. Г. С. Шкробня. Челябинск, 2011.

⁴ Краеведение. Челябинская область. 9 класс : учебник для основной школы / под ред. В. М. Кузнецова. Челябинск, 2012.

⁵ Федеральный Государственный образовательный стандарт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 20.04.2024).

⁶ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные

€

т

к

н

д

Апробация исследования

Основные положения исследования были представлены на трёх конференциях:

VI Всероссийской краеведческой конференции им. Н. А. Косикова «Золотые россыпи былого»

III Всероссийская студенческая краеведческая конференция «Великие Луки: проблемы региональной истории и современность» (Великие Луки,

IV Всероссийская студенческая краеведческая конференция «Великие Луки: проблемы региональной истории и современность», посвященная 80-летию Победы в Великой Отечественной войне 1941-1945 гг. и 55-летию ВЛГАФК (Великие Луки, 2025)

сероссийская научно-практическая конференция «Отечественная и всеобщая история: прошлое, настоящее, будущее»

В структуру данной квалификационной работы входит введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложение. Во введении обосновывается актуальность темы работы, определяются цели и задачи, объект и предмет исследования, приводится историографический обзор, а также выделяются хронологические и территориальные рамки исследования. Первая глава, состоящая из двух параграфов, посвящена индустриализации СССР до Великой отечественной войны, появление и начала функционирования Челябинского цинкового завода. Во второй главе представлена информация о функционировании завода в первый период войны, трудовых подвигах рабочих предприятия. Во второй главе также два параграфа. В третьей главе проводится анализ того, как в нормативных документах и школьных учебниках представлена тема исследования. Затем дается практическая разработка внеучебного мероприятия. В заключении приводятся выводы по теме исследования.

ГЛАВА I. СТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЦИНКА В РОССИИ И СССР В КОНЦЕ XIX – 1930-Е ГГ

1.1 Организация цинкового завода в России и СССР

Индустриализация в Советской России в период с 1928 по 1941 год была ключевым этапом в истории страны. Этот период ознаменован реализацией планов по экономическому развитию, проведением крупных инфраструктурных проектов и интенсивным развитием промышленности. К концу 1920-х годов Советский Союз столкнулся с необходимостью коренной модернизации своей экономики. После завершения периода НЭПа и восстановления разрушенного гражданской войной хозяйства страна по-прежнему оставалась преимущественно аграрной. Доля промышленности в валовом национальном продукте составляла лишь около 40%, при этом тяжелая индустрия находилась в зачаточном состоянии. В этих условиях руководство СССР приняло решение о начале форсированной индустриализации.

Старт индустриализации был положен первым пятилетним планом, принятым в 1928 году. Основной задачей было догнать западные страны — создать базу тяжелой промышленности. План предусматривал радикальное изменение экономической структуры страны, переход от сельского к индустриальному обществу. Основной упор делался на развитие тяжелой промышленности, металлургии, энергетики и транспорта.¹

Первый пятилетний план развития промышленности в СССР предусматривал прежде всего увеличение капитальных вложений в отрасли народного хозяйства. Основные фонды по отраслям увеличивались:

- промышленность в 2,5 раз;
- электрификация в 5 раз;

¹ Артамонова О. А., Осьмачко С. Г. Индустриализация в СССР (конец 1920 – начало 1940-х годов): резервы и источники средств. Ярославль, 2020. С. 114

- железнодорожный транспорт на 70%;
- сельское хозяйство на 35%.

Предполагалось, что страна должна вдвое увеличить объем выпускаемой продукции по всем отраслям. Из-за экономических кризисов многие крупные специалисты оказались без работы и приехали в СССР. Практически все советские заводы в этот период строились иностранными инженерами и на иностранном оборудовании. Ядро программы составил план электрификации, разработанный Государственной комиссией по электрификации России (ГОЭЛРО) под руководством Г. М. Кржижановского. План был рассчитан на 10–15 лет, предполагая строительство 30 электростанций, модернизацию сети железных дорог, строительство Волго-Донского канала.

Индустриализация сопровождалась масштабным строительством промышленных объектов. Были запущены крупные металлургические комбинаты, электростанции, заводы по производству тяжелого оборудования. Производственные мощности страны значительно увеличились, что способствовало ее экономическому росту.

В 1930-е годы в рамках индустриализации прошло активное движение трудового подвига, в частности, сталинское Стахановское движение. Бригады трудовых колхозников и рабочих становились символами нового социалистического труда, превышая нормы производства и стимулируя других к подражанию. Родоначальником стахановского движения стал Алексей Григорьевич Стаханов – забойщик шахты «Центральная Ирмино» города Кадиевка (ныне – Стаханов), добывший в ночь с 30 на 31 августа 1935 года за 5 часов 45 минут 107 тонн угля при норме выработки 7 тонн.

Сенсационное достижение Стаханова было достигнуто благодаря замене прежней индивидуальной работы шахтеров бригадной организацией труда с разделением трудовых функций. Стаханов работал только отбойным молотком, а вслед за ним шли двое других шахтеров,

расширявших забой и укреплявших стены. Одной из главных целей Стахановского движения было увеличение производственной эффективности и повышение объемов промышленного производства. Стахановцы, превосходившие нормы труда, служили примером для других работников, стимулируя их к улучшению рабочих показателей.

В условиях пятилетних планов по индустриализации Стахановское движение способствовало реализации амбициозных целей страны. Высокие темпы производства, установленные планами, требовали активного участия рабочих, и стахановцы внесли существенный вклад в достижение этих целей.

Вместе с индустриализацией шла коллективизация сельского хозяйства, направленная на увеличение производства сельскохозяйственной продукции и обеспечение промышленности необходимыми ресурсами. Однако этот процесс сопровождался социальными и экономическими трудностями, включая массовые крестьянские восстания и голодные бунты.

Советская индустриализация была также направлена на укрепление обороноспособности страны. В преддверии Второй мировой войны мощности советской промышленности стали играть важную роль в подготовке к военным действиям, производстве военной техники и материалов.

Первый пятилетний план развития народного хозяйства предусматривал перемещение промышленности на Восток и превращение Урала в «срединную индустриальную базу Союза». Данная стратегия получила подтверждение в постановлении ЦК партии от 15 мая 1930 года и решениях XVI съезда ВКП(б). Постановление подчеркивало необходимость создания на Востоке второго угольно-металлургического

ц

р

Шмакова Н. П. Машиностроительная промышленность Южного Урала в 30-е годы XX века / Н. П. Шмакова // Промышленность Урала в XIX–XX веках. Сборник научных трудов / Под. ред. В. П. Чернобровина. – Москва, 2002. – С. 208–225.

р

а

Согласно плану «Большого Урала», было предусмотрено значительное увеличение промышленного производства к 1933 году, требующее дополнительных капитальных затрат. В результате Урал занял ведущее положение среди экономических районов, а Южный Урал стал ключевым элементом второй угольно-металлургической базы.

В 1930-е годы особое внимание уделялось машиностроению, которое стало основой для технической трансформации всех секторов хозяйства. Планировалось увеличение валовой продукции в этой отрасли в несколько раз, обеспечивая технико-экономическую независимость страны.

Важным моментом стало создание отечественного тракторостроения, намеченного на XVI партийной конференции в 1929 году¹. Челябинск был выбран в качестве места для строительства завода, обусловленного доступностью угля, электроэнергии, металлургических ресурсов и удобным географическим положением². В это же время в Челябинске открывается и Цинковый завод.

Таким образом, стратегический выбор в плане индустриализации, фокус на машиностроении и создание цинкового завода в Челябинске стали ключевыми элементами индустриального развития в рамках «Большого Урала».

Начало Второй мировой войны замедлило темпы индустриализации в Советском Союзе, силы и ресурсы были перенаправлены на поддержание фронта. Однако индустриализация сделала страну одним из ключевых игроков в военной конфронтации и оказала существенное воздействие на ее дальнейшее развитие.

Советская индустриализация в период с 1928 по 1941 год сформировала промышленную базу, которая оказала влияние на развитие страны в послевоенные годы. Она стала неотъемлемой частью истории

¹ КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК. Москва, 1963. С. 202.

²

Гайдуков Д. А., Давидович А. М., Ронин С. Л. Съезды Советов СССР. Москва, 1960. С.

Советского Союза, предопределившей его экономическое и социальное будущее.

Основание и развитие Челябинского цинкового завода до Великой Отечественной войны 1941-1945 гг.

Период индустриализации в России до Великой Отечественной войны (1941–1945) был ключевым этапом в экономическом и социальном развитии страны. Важным стимулом стало стремление к сокращению отставания России от промышленно развитых стран и обеспечению ее обороноспособности.

Челябинский цинковый завод стал одним из предприятий, созданных в рамках масштабной форсированной индустриализации востока страны¹. Строительство ЧЦЗ растянулось на долгих пять лет. Этот период для будущего завода был достаточно тяжелым с точки зрения как финансирования, так и грамотной организации работ. Немало сюрпризов преподнес и пусковой период.

21 мая 1929 года граждане Челябинска впервые узнали о строительстве цинкового завода из публикации в газете «Челябинский рабочий». Через десять дней тот же источник сообщил о намерении возведения шести заводов в Челябинске, окруженном сельскими хозяйствами. Позднее появилась информация о расширении количества строительных площадок в два раза больше, чем изначально озвучивалось.

10 сентября 1929 года было учреждено управление по строительству завода под названием «Уралцинкострой», что стало отправной точкой истории Челябинского цинкового завода.

Для строительства была выбрана сложная территория, требующая выравнивания – верхний слой почвы пришлось срезать почти на 2,5 метра. Эти работы выполнялись выносливыми землекопами и грабарями, в основном привлеченными из местных сел и деревень.

¹ Штуцер К. О постройке цинкового завода на Урале. Хозяйство Урала, 1950. 73 с.

Осенью 1930 года началось возведение зданий и сооружений Челябинского цинкового завода. Первоочередным было строительство заводского управления, деревообрабатывающей и механической мастерских, пожарного и паровозного депо, лаборатории, а также железнодорожных веток.

Основная часть работ проводилась вручную, так как у строителей имелся всего лишь один трактор. Для фундаментов зданий использовали камень с противоположного берега реки Миасс, кирпич доставляли со завода, расположенного на пересечении улиц Каслинской и Островского, а глину добывали в карьере по ту сторону Свердловского тракта.

На всех этапах строительства Челябинского цинкового завода испытывались серьезные финансовые трудности, что приводило к временным затормаживаниям и возобновлениям работ. Поставки оборудования откладывались на два года из-за того, что поставщики ожидали получение реальных средств от завода. Изначально строительство ЧЦЗ финансировалось средствами регионального бюджета. Специальная комиссия Уральского обкома партии указывала на нерегулярное поступление проектной документации и неэффективное управление со стороны Цветметзолота как факторы отставания от графика.

Проблемы в ходе строительства завода не ограничивались лишь финансовыми трудностями. На протяжении времени менялись подрядчики. «Приближалась зима и 1931 год. На стройке складывалась крайне тяжелая ситуация с рабочими кадрами. Для строительства требовалось 2363 человека, – рассказывает в книге по истории завода «Цинк. Годы. Имена»¹. – В действительности же на работу на конец ноября 1930 года выходило только 403 человека, или 17% от потребности».

¹ Новоселов В. Н., Рубинчик В. М. Цинк. Годы. Имена. Челябинский цинковый завод: страницы истории. Челябинск, 2010. 105 с.

Не смотря на суровые зимние условия, стройка продолжалась. На стройплощадке велась круглосуточная кладка стен из кирпича, с использованием деревянных каркасов и материалов с соломой для утепления. Несмотря на неблагоприятные морозы, кирпичные стены, возведенные зимой, успешно переносили оттаивание.

Были и другие сложности, такие как нехватка воды для строителей и отсутствие металлических труб. Решением стало построение напорного водовода из бревен с отверстиями диаметром 20–25 см и длиной 5 м. На берегу реки Миасс была создана насосная станция.

На стройплощадке первыми введены в действие механический и столярный цеха, в которых изготавливалось необходимое оборудование, конструкции, инструменты и другие материалы для строительства и монтажа.

Однако, руководство уделяло внимание организации быта работников. Инженерно-технические кадры проживали в домах Цинкостроя на улице Свободы и углу улиц Краснознаменной и Керосинной. Бараки были возведены вместе с промышленными зданиями. Деревянные каркасы обшивались камышитовыми щитами, а к ноябрю 1930 года построено шесть таких барачков, вмещающих 130 человек каждый. Они предназначались для инженеров, рабочих и других нужд, включая столовую, рабочий комитет, офис, склад стройматериалов и магазин.

Изначально планировали запустить Челябинский цинковый завод в октябре 1932 года, но данная цель оказалась недостижимой из-за проблем с финансированием, задержкой поставок оборудования от поставщиков, а также из-за дефицита строительных материалов, таких как лес и кирпич, и недостатка транспорта для их доставки. Возникли также серьезные проблемы с наймом рабочей силы и организацией труда.

Одновременно возник вопрос о снабжении будущего производства цинковым концентратом. Новый срок ввода завода в эксплуатацию был

назначен на 1 декабря 1933 года. Однако, в результате очистки кадров по инициативе партии, были уволены компетентные специалисты, приверженные советской власти.

В январе 1934 года Челябинский обком партии начал контроль над ходом строительства цинкового завода, что существенно ускорило решение многих проблем. К декабрю 1933 года было вложено 17 млн рублей в строительство первой очереди завода и 1,3 млн в жилищное строительство. Готовность завода к запуску достигла 53 %, но для завершения стройки потребовалось еще 8,5 млн рублей, включая 2,5 млн рублей на жилье для работников.

Чтобы решить вопрос финансирования и запустить производство в 1934 году, завод обратился к Челябинскому обкому партии с просьбой о помощи. В этом обращении впервые была упомянута необходимость строительства сернокислотного завода для утилизации серосодержащих газов, образующихся при обжиге цинковых концентратов. Это строительство должно было осуществляться параллельно с цинковым заводом, но из-за отсутствия финансирования стройка была приостановлена. Первый секретарь Челябинского обкома партии К. В. Рындин написал письмо наркому тяжелой промышленности Г. К. Орджоникидзе, просив пересмотреть решение о консервации строительства сернокислотного завода и предоставить средства на его завершение в 1935 году. В ответ на это обращение финансирование строительства было возобновлено.

Подготовка к запуску завода началась задолго до завершения строительства и была сопровождена несколькими важными событиями и инцидентами. В сентябре 1930 года десяток инженеров был направлен к строительным площадкам для контроля над процессами, такими как поступление чертежей, размещение заказов на оборудование, качество строительно-монтажных работ, заключение контрактов, и разработка графиков поставки и монтажа оборудования. Однако судьбы многих

инженерно-технических специалистов из этой группы оказались драматичными, поскольку часть из них подверглась репрессиям, а других разослали по всей стране.

В то же время руководство предприятия организовало подготовку и обучение коллектива на схожих предприятиях Главцветмета. В период с 1931 по 1932 годы более 50 рабочих и техников прошли специальные курсы на аналогичных предприятиях с целью переподготовки.

В преддверии запуска производства кадровые вопросы не всегда решались в пользу производства. В марте 1934 года начальник Челябинкостроя, столкнувшись с нехваткой финансирования, вынудил уволить 224 инженера, служащих и рабочих, а также перевести более 100 сотрудников на менее оплачиваемую работу. Ситуацию исправил начальник Уралцветмета А. Колегаев, добившийся экстренного финансирования стройки.

В 1934 году начались первые испытания обжига цинковых концентратов на Карабашском медеплавильном заводе. Также проводились эксперименты на ЧЦЗ, в результате чего удалось получить обожженный металл с приемлемым содержанием сульфидной серы. В 1934 году на опытной установке на ЧЦЗ были проведены испытания по переработке концентратов из Калаты, Красного Урала, Карабаша, Кузнецких хребтов и Риддера, при этом наилучшие результаты продемонстрировал последний.

6 ноября 1934 года на экспериментальной установке был получен первый катодный цинк из калатинского концентрата. Летом того же года завод посетил Григорий Орджоникидзе, нарком тяжелой промышленности СССР. Его посещение пришлось на период затишья, когда финансирование стройки было минимальным. Нарком рекомендовал запустить завод в январе 1935 года и подписал приказ о предоставлении помощи для перехода в предпусковой режим. Кроме финансов, предприятие получило значительные ресурсы, включая металл, рельсы,

стройматериалы, дефицитный кабель и свыше 600 работников с Бакалстроя.

Недостатки в планировке завода и в отдельных блоках технологической схемы стали очевидны задолго до запуска. Известно было, что первым пуском будет обжиговый цех, и первой запускалась печь №2. Возникла авария, когда несколько кирпичей выпали из футеровки вала, но после ремонта печь возобновила нормальную работу.

Незадолго до начала пусковых работ при испытании сжатым воздухом произошел взрыв воздушного ресивера компрессорной станции и погиб один человек. В ходе пуска завода признана крайне неудачной конструкция полов и зампов в цехе выщелачивания. Растворы, пролитые из аппаратуры, попав на пол, сразу же проникали в кабельные каналы. Пришлось извлекать из каналов все электрокабели и прокладывать их на подвесах, а каналы заделывать.

5 апреля 1935 года фидерная подстанция была введена в эксплуатацию, и 9 апреля с катодов был получен первый уральский металлический цинк. После тщательного технического осмотра и анализа процессов строительства, государственная приемочная комиссия подписала паспорт Челябинского цинкового завода, утверждая фактическую мощность объекта в 10 тысяч тонн электролитного цинка. Несмотря на сложности пускового периода, к середине 1935 года стало ясно, что завод можно официально вводить в эксплуатацию. Официальной датой ввода цинкового завода в эксплуатацию считается 11 июля 1935 года, когда было издано Постановление СНК № 14391¹.

Строительство Челябинского цинкового завода в 1930–1935 годах сопровождалось многочисленными трудностями и вызовами. Недостаток финансов, задержки в поставках оборудования, нехватка строительных материалов, трудности с кадрами, а также репрессии и реорганизация в руководстве – все эти факторы оказывали влияние на ход строительства.

1

ОГАЧО. Ф. Р-390. Оп. 6. Д. 7. Л. 197.

Неоднократные изменения в управлении, смена подрядчиков, и проблемы с кадрами осложняли стройку. Однако, несмотря на все трудности, усилия были направлены на преодоление препятствий. Важным было не только завершение строительства, но и подготовка к пусковому периоду, включая обучение персонала и решение технических проблем.

Пусковой период Челябинского цинкового завода представлял собой сложный комплекс технических, организационных и производственных вызовов, которые потребовали максимальной мобилизации всех ресурсов. Первые месяцы работы предприятия сопровождались многочисленными техническими проблемами и аварийными ситуациями, характерными для периода освоения новых технологий и оборудования. Особые сложности возникали с наладкой плавильных агрегатов и отработкой технологических процессов, поскольку многие решения применялись в промышленных масштабах впервые. Несмотря на эти объективные трудности, благодаря целевой финансовой поддержке государства и самоотверженной работе коллектива, включавшего как опытных специалистов, так и молодых рабочих, предприятие смогло преодолеть кризисный пусковой период. После серии интенсивных испытаний и многочисленных технических корректировок, когда буквально каждый узел оборудования проходил тщательную проверку и доработку, Челябинский цинковый завод был официально введен в эксплуатацию в июле 1935 года, став важным звеном в создаваемой системе советской цветной металлургии.

Этот успех стал возможен благодаря сочетанию нескольких ключевых факторов: твердой государственной позиции о необходимости развития собственной цинковой промышленности, профессиональной настойчивости инженерно-технического персонала, готовности рабочих осваивать новые технологии в экстремальных условиях. Процесс пусконаладки потребовал внесения многочисленных конструктивных изменений в технологическую схему, что осуществлялось часто прямо в

ходе работы оборудования, без остановки производства. Особое значение имела организация круглосуточного контроля за работой ключевых агрегатов, когда специалисты буквально дежурили у печей и аппаратов, оперативно реагируя на любые отклонения от нормального режима работы. В этот период сформировался костяк будущего коллектива завода - люди, прошедшие школу пусковых трудностей, впоследствии составили основу кадрового потенциала предприятия.

Ввод завода в эксплуатацию в июле 1935 года стал не просто формальной датой начала работы, а результатом напряженного труда всего коллектива, сумевшего в сжатые сроки устранить выявленные недостатки и довести производство до проектных показателей. Этот опыт оказался бесценным для последующего развития предприятия, заложив традиции ответственного отношения к делу, способности быстро находить решения сложных технических проблем и особой сплоченности коллектива в преодолении трудностей. Историческое значение пуска Челябинского цинкового завода заключалось не только в создании нового промышленного объекта, но и в доказательстве возможности организации сложного химико-металлургического производства в условиях жестких сроков и ограниченных ресурсов, что имело важное значение для всей программы индустриализации страны.

Таким образом, история строительства Челябинского цинкового завода свидетельствует о трудностях, с которыми приходилось сталкиваться в процессе индустриализации Советского Союза, но также о решимости преодолевать трудности для достижения стратегических целей по развитию промышленности. Данный проект стал важным элементом в создании цветной металлургии СССР, внося существенный вклад в решение стратегической задачи индустриализации - построение независимой, самодостаточной промышленной экономики. Опыт строительства Челябинского цинкового завода остается актуальным для

понимания механизмов реализации крупных промышленных проектов в условиях ограниченных ресурсов и сжатых сроков.

ГЛАВА II. РОЛЬ ЦИНКОВОГО ЗАВОДА В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ – ЧЦЗ – ОДНО ИЗ ВЕДУЩИХ ПРЕДПРИЯТИЙ СССР В ГОДЫ ВОВ

2.1. Функционирование завода в первые годы войны - организация производства на ЧЦЗ.

22 июня 1941 года – одна из самых трагичных дат в истории нашей страны, в этот день фашистская Германия напала на Советский Союз. С этого момента перевернулась вся привычная жизнь советских граждан. Многие предприятия страны были мобилизованы в глубь тыла вместе с ценными кадрами (инженерами, мастерами и директорами) или перепрофилированы производства, мужчин призвали на фронт, женщины и дети стали работать на заводах, фабриках практически без перерывов и выходных.

Важнейшую роль в экономическом обеспечении победы в войне сыграл Уральский регион в целом. В годы войны на Урале производило до 90 % железной руды и около 70 % марганца. Такие металлы, как алюминий, никель, хром, платина, добывались исключительно на Урале. В годы войны оборонные предприятия в нашем крае выросло в шесть раз. На долю региона приходилось около 40 % всей продукции военной п

р Челябинская область – в частности. На территории области производились танки, самолеты, снаряды, боеприпасы и другое военное снаряжение, необходимое для борьбы с немцами. Более 200 предприятий² было эвакуировано в нашу область и ещё 35 крупных заводов были построены с нуля. Все отрасли народного хозяйства перевели для обслуживания нужд фронта. Регион стал важнейшим звеном в системе

¹ Зубрилов Л. Е., Дементьев И. В. Вклад горнорудного Урала в победу в Великой Отечественной войне. 1941-1945гг. Екатеринбург, 1995. С. 3-4.

² Кибиткина Г. Н. Перечень предприятий, эвакуированных в Челябинскую область в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. URL: [kyuy_oblast.pdf](#) (дата обращения: 31.05.2024).

обеспечения Красной Армии военной техникой и боеприпасами, сыграв решающую роль в создании материально-технической базы для победы над нацистской Германией.

Челябинский цинковый завод не стал исключением. Достаточно молодое предприятие начало работать вместе с другими предприятиями на нужды фронта, 28 августа 1941 года Челябинский обком ВКП(б) выпустил постановление «О выполнении мобилизационного плана по обеспечению цветными металлами производства боеприпасов и патронов Челябинским цинковым заводом»¹, с этого момента перед заводом стоит задача по выполнению и перевыполнению плана. До 1 октября необходимо было закончить все работы по строительству и монтажу кадмиевого цеха, пересмотреть мощность всего завода, с учетом максимального использования имеющихся ресурсов. Начались масштабные работы. В годы Великой Отечественной войны цинк был необходим для производства патронов и снарядов, так же завод производил серную кислоту. Продукция завода использовалась для изготовления боеприпасов, а с 1943 года завод

До 1942 года на территории Советского союза было 3 крупных завода, выпускавших электролитный цинк, сначала немцы вывели из строя «Укрцинк», а в августе 1942 года и «Электроцинк», с этого момента наш Челябинский цинковый завод оказался единственным, выпускающим электролитный цинк и кадмий для оборонной промышленности³. В трудных условиях коллектив предприятия начал расширять мощности по производству цинка, не снижая в то же время выпуска другой необходимой отрасли продукции. Были построены в обжиговом цехе дополнительно две печи, вторые очереди выплавляющего и электролитного цехов, введена реконструкция преобразовательной подстанции.

¹ ОГАЧО. Ф. П-288.

² Иванов П. Н. Производство цинка на Челябинском цинковом заводе в период Великой Отечественной войны. Метра, 2018. С. 63
³ Плещинский В. В. История Челябинского электролитного цинкового завода. Челябинск, 1996. С. 117

1942 год стал одним из самых тяжелых периодов для промышленности Челябинска в годы Великой Отечественной войны. Острая нехватка сырья, топлива и электроэнергии приводила к длительным простоям производственных агрегатов, что, в свою очередь, вызывало разрушение критически важных узлов оборудования, а в некоторых случаях — и самих производственных зданий. Сложившаяся ситуация требовала немедленного проведения масштабных ремонтных работ, включая не только капитальный, но и восстановительный ремонт. Однако предприятия столкнулись с катастрофической нехваткой ресурсов: отсутствовали не только необходимые материалы и запасные части, но и квалифицированные кадры — строители, монтажники, футеровщики, способные выполнять сложные ремонтные работы, в том числе кладку промышленных печей.

Проблема усугублялась массовой мобилизацией рабочих на фронт — только в первые дни войны около 500 человек покинули предприятия, что серьезно ослабило производственные коллективы. При этом аналогичная ситуация наблюдалась практически на всех военных заводах Челябинска, что делало невозможным перераспределение ресурсов между предприятиями. Объем необходимых строительных и ремонтных работ был колоссальным, а времени на их выполнение катастрофически не хватало — фронт требовал непрерывного снабжения боевой техникой и боеприпасами.

В этих условиях руководство предприятий, инженеры и оставшиеся рабочие были вынуждены искать нестандартные решения. Из-за отсутствия качественных материалов приходилось использовать заменители, упрощать технологии ремонта, а иногда и вовсе идти на временные, рискованные решения, лишь бы вернуть оборудование в строй. Особую сложность представлял ремонт печей и других тепловых агрегатов, требовавших специальных знаний и материалов. Нехватка футеровщиков вынуждала привлекать к этой работе

малоквалифицированных рабочих, в том числе женщин и подростков, которые обучались прямо на месте.

Несмотря на все трудности, челябинским заводам удалось не только сохранить производственные мощности, но и постепенно наращивать выпуск военной продукции. Этот период стал ярким примером мобилизации всех ресурсов — как материальных, так и человеческих. Опыт, полученный в 1942 году, позволил в дальнейшем оптимизировать процессы ремонта и обслуживания оборудования, а также выработать новые методы организации труда в условиях жесткого дефицита. Преодоление этого кризиса стало важным этапом в превращении Челябинска в один из ключевых промышленных центров страны, обеспечивавших Красную Армию техникой и боеприпасами на протяжении всей войны.

Помимо нехватки высококвалифицированных кадров, была острая нужда в сырье и ремонте оборудования.

За помощью руководители завода обратились к секретарю ЦК партии А. А. Андрееву, приехавшему в Челябинск во главе специальной комиссии для оказания на месте срочной помощи коллективам оборонных предприятий, и к железнодорожникам. Вместе с Андреем Андреевичем в комиссии работали первый секретарь Челябинского обкома партии Н. С. Патоличев и известный журналист газеты «Правда» Д. И. Заславский.

Сутками не выходя с завода, комиссия внимательно изучала состояние дел на каждом участке, осматривала оборудование, подолгу беседовала с рабочими, начальниками цехов, членами партийного комитета, руководством завода. После осмотра предприятия члены комиссии, директор завода В. Д. Миряев, секретарь парткома В. Н. Улитин задержались в небольшом кабинете начальника обжигового цеха инженера З. В. Чумака, ранее работавшего на заводе «Укрцинк», с которым он эвакуировался сюда в конце 1941 года. Подробно обсудили, что нужно сделать, чтобы исправить бедственное положение и увеличить

производство цинка, серной кислоты, кадмия. По предложению заводчан были приняты крайние меры: решили все-таки на два месяца остановить предприятие, выполнить в полном объеме все нужные ремонтные работы, в первую очередь в основных выщелачивательном и электролитном цехах, накопить нужное количество сырья и лишь тогда вновь запустить производство.

Если учесть обстановку военного времени, предельное напряжение сил, борьбу за каждую тонну оборонной продукции, то понятно, что решиться на это было не просто. Правительство приняло предложение. Заводу срочно отгрузили цемент, металл, лесоматериалы. К ремонту был привлечен трест «Уралалюминстрой». Работники цехов своими силами выполняли строительные работы, на ходу осваивая под руководством инструкторов новые профессии.

Сложнее было с цинковым сырьем. Проверив все возможности, было решено привезти его в Челябинск из далекого Приморского края, где скопилось несколько десятков тысяч тонн ценных цинковых концентратов. Понимая, что организация смешанной перевозки грузов по морю и железной дороге очень непроста в Приморье был командирован начальник Глав-цинксвинца Л. Б. Маленковича, который блестяще справился с порученным заданием. Деятельное участие в этом сложном деле приняли местные партийные организации: помогли вывезти концентрат из Тетюхе во Владивостокский порт, нашли вагоны и отгрузили его в Челябинск. Свыше трехсот миль по Японскому морю и семь тысяч триста километров железной дорогой прошел наш груз.

К этому времени был завершен ремонт предприятия. С огромным энтузиазмом встретили рабочие Челябинского цинкового завода прибытие из дальнего Приморья бесценного сырья. Завод был пущен в считанные недели, коллектив начал выполнять плановые задания и наращивать выпуск цинка, серной кислоты и кадмия, возместил упущенное за время простоя на ремонте и с той поры работал отлично.

К октябрю 1943 года при выщелачивательном цехе организовали получение медного купороса. Несмотря на тяжелые условия работы, перебои в поставке сырья, частые отключения электроэнергии, недостаток топлива, коллектив завода выполнял напряженные планы. В октябре 1943 года завод впервые в своей истории занял третье место во Всесоюзном социалистическом соревновании предприятий цветной металлургии.

Таким образом, несмотря на все трудности, строительство завода было завершено и вступило в эксплуатацию в установленные сроки. Это был значимый шаг в развитии промышленности Челябинской области и всей страны, так как цинковый завод стал одним из крупнейших производителей цинкового сплава в Советском Союзе.

2.2 Трудовой фронт и социальная сфера на Челябинском цинковом заводе. Социальная сфера на ЧЦЗ и повседневная жизнь рабочих и служащих.

После того, как в первые дни войны на фронт ушло большое количество работников, на счету был каждый специалист, особенно высококвалифицированные кадры.

Одним из таких опытных и незаменимых рабочих оказался Алексей Филиппович Бессарабов, первый в истории завода орденосец: награждён орденом Трудового Красного Знамени (1951), медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» (1945), «За трудовую доблесть (1949).

Внёс большой вклад в создание и развитие на заводе плавильного передела. Коллективы бригад и смен плавильщиков, которые в течение 25 лет возглавлял Алексей Филиппович, всегда стабильно выполняли установленные плановые задания по выпуску продукции, выплавляли чушковой цинк, полностью отвечающий требованиям государственных стандартов, при минимальных его потерях в угар и отходы производства.

Про свою работу в период Великой Отечественной войны Алексей Филиппович позже вспомнил: «В плавилке электролитного цеха я

проработал всю свою трудовую жизнь. Началась война – стал проситься на фронт. Не отпустили. Сказали, что я здесь нужен, и назначили мастером плавильного отделения. Тогда многих рабочих на руководящие должности ставили и спрашивали не меньше, чем со специалистов с образованием. Мужчин не хватало. В некоторых сменах плавильщиками даже женщины работали. Им очень тяжело было управляться с металлом. Ведь всё делалось вручную.

Штат плавильщиков в смене во время войны и сразу после неё был четыре человека. Чтобы разливочная карусель не останавливалась, а процесс переплавки цинка не прекращался ни на минуту, в цех приходили на полтора–два часа раньше положенного времени. До начала смены готовили себе для работы катодный цинк, листы которого грузили на тележку, а затем подкатывали из зала электролиза на погрузочную площадку рядом с печью. Также в наши обязанности входила ручная разгрузка с тележек выплавленного предшествующей сменой чушкового цинка и складирование его в штабель на специальной площадке возле цеха.

С

Особую ценность воспоминаниям придает то, что они не просто фиксируют производственные процессы, но и передают эмоциональную атмосферу того времени, показывают, как война трансформировала привычные трудовые отношения, стирая границы между разными категориями работников и создавая новую систему ценностей, где главным мерилом становилась не квалификация или образование, а способность выполнить поставленную задачу любой ценой. Опыт Алексея Филипповича и его коллег на Челябинском цинковом заводе является ярким примером того, как в экстремальных условиях войны перестраивалась вся система промышленного производства, создавая уникальные формы организации труда, которые, несмотря на свою

а

† Агузаров Б. Ц. С ним одной связан я судьбой : Челябинский цинковый завод в историях, написанных его ветеранами. Челябинск, 2015. С. 47

е

временность и вынужденность, обеспечили бесперебойную работу тыловых предприятий и в конечном итоге внесли неоценимый вклад в победу над врагом.

Ещё одним ценным кадром был Михаил Поликарпович Матвеев. Свой путь на цинковом заводе он начал ещё во времена его строительства в 1935 году, прошёл путь от простого мастера до начальника электролитного цеха. Он был поистине преданным своему делу и заводу. По воспоминаниям его дочери, глубокие знания и опыт помогли ему стать одним из лучших специалистов на заводе. Неудивительно, что его цех всегда был одним из самых производительных и качественных. Коллеги уважали его за его профессионализм и невероятную работоспособность, всегда обращались к нему за помощью и советом.

Его усердие и упорство были неоценимы в трудные военные годы. Каждый день, он посвящал работе, забывая о себе и своих собственных потребностях, никогда не уходил домой раньше своих подчинённых, не брал выходной и отпуск. Его преданность делу и стремление к качественной работе были источником вдохновения для многих его коллег.

После войны Михаил Поликарпович продолжил работать на заводе. Его опыт и знания были незаменимы для производства, и он продолжал быть авторитетным и уважаемым специалистом. В 1949 году Михаила П

о Война вынуждала больше ценить кадры, что требовало некоторого ослабления репрессивного давления. Например, было прекращено дело против одного из ведущих специалистов завода — Л. С. Гецкина, которого арестовали в марте 1941 года по сомнительному обвинению. Этот специалист по производству цинка и кадмия был востребован, и в ноябре 1941 года его выпустили из-под ареста, а в августе 1942 года Л. С. Гецкин в

Челябинская область. Архивные списки награждённых орденами и медалями (Том 4) -
Ч
В
А ОГАЧО Ф. Оп. 4. Д. 972. Л. 11, 28.

И
Т

И
У

Дата обращения 13:04 2025)

Руководители советской экономики понимали, что призывая в армию квалифицированных кадров опасно для стабильности производства, ведь на их место приходят не опытные, мало знающие простые работники, поэтому 16 сентября 1941 года, Народный комиссариат цветной металлургии выпустил секретный приказ № 31, который запрещал призывать в войска руководителей предприятий, инженерно-технических работников, квалифицированных рабочих шестого разряда и выше, работников железнодорожного транспорта, ученых. Всего Наркомату о

б Глобальная перестройка народного хозяйства СССР на военные рельсы коренным образом изменила все аспекты жизни гражданского населения, создав принципиально новые условия существования, которые требовали крайнего напряжения физических и моральных сил. Переход промышленности на выпуск военной продукции повлек за собой резкое сокращение производства товаров народного потребления, что в сочетании с нарушением традиционных хозяйственных связей и потерей значительных сельскохозяйственных территорий привело к острейшему дефициту самого необходимого. Введенная практически сразу после начала войны карточная система распределения продуктов питания и промышленных товаров стала не просто экономической мерой, а важнейшим элементом выживания миллионов людей, определявшим их повседневное существование.

а Трудовые будни в военные годы претерпели радикальные изменения, превратившись в непрерывный подвиг на производстве. Рабочий день продолжительностью 12-14 часов без выходных и отпусков стал обычной практикой на всех предприятиях, работавших на нужды фронта. В феврале 1942 года эти экстремальные условия труда были закреплены законодательно через введение всеобщей трудовой повинности для

ЦОГАЧО. Ф. П-288. Оп. 42. Д. 18. Л. 15–16.

городского населения, что фактически означало мобилизацию всех трудоспособных граждан на промышленный фронт. Особенно тяжелым было положение женщин и подростков, вынужденных выполнять непосильную ранее для них работу наравне с взрослыми мужчинами, зачастую без должной квалификации и подготовки.

Жилищно-бытовые условия в военные годы катастрофически ухудшились, особенно в промышленных центрах, принявших огромное количество эвакуированного населения. Ярким примером может служить Челябинск, где численность населения за военные годы увеличилась с 270 тысяч до 450 тысяч человек, что создало невероятную нагрузку на городскую инфраструктуру. Большинство новых жителей города были вынуждены ютиться в наспех построенных бараках, землянках и даже временных сооружениях, где отсутствовали элементарные удобства. Переполненность жилых помещений, отсутствие нормального отопления, водоснабжения и канализации создавали крайне антисанитарные условия, способствовавшие распространению заболеваний.

Проблема снабжения продовольствием стояла особенно остро, так как основная часть продуктов направлялась на нужды армии. Нормы по карточкам постоянно сокращались, а их реальное содержание часто не соответствовало установленным стандартам. В этих условиях огромное значение приобрели личные подсобные хозяйства, огороды и коллективное собирательство дикорастущих растений, которые для многих стали единственным способом избежать голодной смерти. Одновременно с этим происходило резкое социальное расслоение - работники оборонных предприятий, получавшие повышенные пайки, находились в несколько лучшем положении, чем служащие и иждивенцы, чьи нормы были минимальными.

Особого внимания заслуживает психологическая атмосфера военных лет, когда повседневные лишения воспринимались большинством населения как неизбежная плата за победу. Государственная пропаганда,

построенная на идеях патриотизма и ненависти к врагу, успешно трансформировала бытовые трудности в элемент общего фронтового испытания. Это позволяло поддерживать трудовой энтузиазм даже в самых тяжелых условиях, хотя случаи воровства, спекуляции и злоупотреблений также имели массовый характер. Война изменила не только экономические показатели, но и саму ткань повседневных отношений, создав уникальную социальную реальность, где предельная самоотдача соседствовала с борьбой за выживание, а коллективный героизм - с индивидуальными трагедиями.

Массовая эвакуация населения из западных районов страны вглубь СССР привела к беспрецедентному смешению различных культур и традиций, что особенно ярко проявилось в промышленных центрах Урала и Сибири. Вчерашние жители Украины, Белоруссии и западных областей России, потерявшие все свое имущество, были вынуждены адаптироваться к новым климатическим условиям и совершенно иному укладу жизни. Этот процесс проходил крайне болезненно, но одновременно способствовал формированию новой, более унифицированной советской идентичности, стирая различия между представителями разных регионов страны.

Транспортная система городов, и без того находившаяся в плачевном состоянии, совершенно не справлялась с резко возросшей нагрузкой. Переполненные трамваи, отсутствие топлива для автотранспорта, разрушающиеся дороги - все это превращало ежедневные поездки на работу в настоящее испытание. Особенно тяжело приходилось тем, кто был вынужден преодолевать большие расстояния пешком в любую погоду, что дополнительно истощало и без того изможденных людей. В этих условиях даже небольшие бытовые удобства приобретали огромное значение, а их отсутствие могло стать последней каплей, приводящей к полному физическому истощению.

В годы Великой Отечественной войны Челябинская область представляла собой важную часть Уральского экономического региона, который стал арсеналом фронта, опорным краем всей страны. Челябинская область принимала, казалось, нескончаемые эшелоны с оборудованием эвакуированных предприятий и учреждений, которые размещались по-военному четко и быстро, слажено и в кратчайшие сроки.

Из документа за 10 мая 1942 года следует, что 75–80 % молодых рабочих, прибывших на завод имени Серго Орджоникидзе, не имели одежды, обуви, нательного белья. Полураздетые, голодные подростки, работавшие по 12–16 часов в сутки, вынуждены были жить в темных, не отапливаемых землянках, больше похожих на пещеры, занесенные снегом.

Н

Но не только сырьём для снарядов помогал завод фронту, в газете «Челябинский рабочий» есть небольшая заметка «Готовим подарки бойцам»: «Коллектив цинкового завода собирает 100 индивидуальных посылок. В каждую из них войдёт по 250 граммов водки, флакон одеколona, носовой платок, пара носков, иголка и продукты. Рабочие портного цеха товарищ Новиков отправляет в подарок варежки, носки, 4 платка, бритву, нитки, 5 ложек, вилку. Товарищ Чернатов предложил важигалку, бритвенные лезвия, спички, 10 карандашей и бумагу».

В такое непростое время, несмотря на поставленные перед заводом сложные задачи по снабжению фронта всем необходимым, руководство старалось снабжать всем необходимым и своих работников. Таисья Петровна Хлопотина вспоминала: «Какими бы сложными ни были задачи завода в годы войны, он всегда стремился улучшить, насколько это возможно, условия быта своих рабочих. Для того чтобы обеспечивать людей продуктами, всю войну и некоторое время после неё завод держал

¹ Янгирова И. С. «...Этот день мы приближали, как могли...» (о трудовом героизме южноуральцев в годы Великой Отечественной войны). – URL: <https://archive74.ru/«...etot-den-my-priblizhali-kak-mogli...»-o-trudovom-geroizme->

о

г

собственное подсобное хозяйство. Располагалось оно недалеко от города в Красноармейском районе в местечке «Петропчёлка». Там выращивали картофель, овощи, горох, овёс для конного двора и другие культуры. Пока не вышла замуж и не появились дети, мне каждый год с ранней весны до поздней осени приходилось от заводууправления жить и работать в этом

п
о В тяжелые годы Великой Отечественной войны школа №26, находившаяся под шефством Челябинского цинкового завода, стала важным социальным институтом для детей рабочих, проживавших в районе Кирсараев и Колхозного поселка. Однако военная реальность быстро дала о себе знать - с началом боевых действий 130 детей перестали посещать занятия, причем для 65 из них причиной непосещения стало элементарное отсутствие обуви, из-за чего администрация школы была вынуждена отстранять их от занятий. Эта печальная статистика ярко отражала общую картину военного лихолетья, когда даже такие базовые потребности, как возможность ходить в школу, становились недоступными для многих детей рабочих семей.

з Проблема детской бедности и невозможности получения образования из-за отсутствия элементарных вещей вскрыла глубину социальных проблем, порожденных войной. Дети, лишенные возможности учиться, не только теряли драгоценные знания, но и часто оказывались вовлеченными в уличную среду или вынуждены были преждевременно начинать трудовую деятельность, чтобы помочь семьям. Ситуация начала меняться лишь к 1944 году, когда руководство завода, понимая важность образования для будущего страны, начало системно решать эту проблему. Благодаря организованной помощи, детям стали выдавать валенки - простую, но такую необходимую в условиях уральских зим обувь. Эта, казалось бы, небольшая мера имела огромное значение - уже к 1945 году практически

¹ Агузаров Б. Ц. С ним одной связан я судьбой : Челябинский цинковый завод в историях, написанных его ветеранами. Челябинск, 2015. С. 56

все дети смогли вернуться к занятиям в привычном составе и режиме, что стало важным шагом на пути нормализации жизни в тяжелых военных условиях.

Восстановление полноценного учебного процесса в школе №26 стало возможным благодаря комплексному подходу к решению проблемы. Помимо обеспечения детей обувью, завод-шеф оказывал школе и другую поддержку - помогал с отоплением, ремонтом помещений, организацией питания для учащихся. Особое внимание уделялось детям, чьи родители погибли на фронте или продолжали сражаться - для них создавались дополнительные группы продленного дня, организовывалось горячее питание. Учителя школы, несмотря на собственные трудности и лишения, проявляли невероятную самоотверженность, находя способы заинтересовать детей учебной работой даже в этих экстремальных условиях. Они понимали, что школа в военное время - это не просто место получения знаний, а островок стабильности и нормальности для детей, переживающих вместе со всей страной тяжелые испытания.

Возвращение к полноценным занятиям в 1945 году стало символическим событием, предвещавшим скорую победу и возвращение к мирной жизни. Для детей, переживших военные лишения, возможность снова ходить в школу в полном составе, иметь необходимые для учебы вещи, общаться со сверстниками и учителями - все это было не просто восстановлением образовательного процесса, а важным шагом в исцелении военных травм. Опыт школы №26 наглядно показывает, как даже в самых тяжелых условиях возможно находить решения для сохранения детства и обеспечения доступа к образованию, если к проблеме подходить с пониманием и ответственностью.

К концу 1945 года завод оказывал социальную помощь 418 семьям фронтовиков. В том числе семей погибших - 107, вернувшихся домой - 102, инвалидов войны - 32. В 1945 году им было выдано: деньгами - 40 тысяч рублей, а также кожаной обуви - 180 пар, валенок - 60 пар,

трикотажа – 268 штук, мануфактуры – 1250 м, картофеля – 17 тонн, леса – 70 м³, сена – 12 тонн, угля – 816 тонн, дров – 408 м³. Дважды в том году выдавались американские подарки.

Острейшей проблемой военных лет в Челябинске стало размещение огромного количества эвакуированных специалистов и их семей, прибывавших вместе с промышленными предприятиями из западных регионов страны. С началом войны 145 школьных зданий были срочно переоборудованы под госпитали и рабочие общежития, что сразу же создало напряженную ситуацию с жильем. В сохранившихся жилых помещениях проводились многочисленные "уплотнения" - в комнатах, рассчитанных на одну семью, селили по несколько семей, использовали для проживания даже такие нетрадиционные помещения как ваннные комнаты и кухни. В результате этих вынужденных мер средняя обеспеченность жилой площадью в городе упала до катастрофических 2-2,5 квадратных метров на человека, что было значительно ниже любых санитарных норм. В общежитиях повсеместно устанавливали двухъярусные кровати, превращая каждое помещение в многослойное жилое пространство, где люди были лишены элементарных условий для отдыха и личной жизни.

Несмотря на все эти крайние меры, жилья все равно катастрофически не хватало, что заставило городские власти и промышленные предприятия приступить к экстренному строительству временного жилья. В короткие сроки вокруг заводов и фабрик выросли целые поселки из бараков и землянок, которые, хотя и спасали людей от холода, но совершенно не отвечали требованиям комфорта и санитарии. Эти постройки плотно заставляли двухъярусными нарами, создавая условия, когда десятки людей жили в одном помещении без каких-либо удобств. Ситуация начала меняться только после окончания войны, когда в 1946 году в Челябинске развернулось строительство первых капитальных пятиэтажных домов с водопроводом, канализацией и другими

коммунальными удобствами. Для людей, годами ютившихся в бараках и подвалах, переселение в эти благоустроенные квартиры становилось настоящим праздником - они впервые за долгие военные и послевоенные годы получали возможность жить в нормальных человеческих условиях. Эти дома, которые сейчас часто называют "сталинками", хотя и были скромными по современным меркам, но для того времени представляли собой воплощение мечты о достойном жилье.

Особую сложность представлял процесс справедливого распределения нового жилья среди многочисленных претендентов. Эту ответственную работу взяли на себя цеховые комитеты профсоюза и комиссии завкома, которые разрабатывали системы очередности и критерии предоставления жилплощади. В первую очередь квартиры получали наиболее заслуженные категории граждан - участники войны, семьи погибших на фронте работников завода и передовики производства, чей самоотверженный труд в военные годы заслуживал особого поощрения. Эта работа требовала от членов комиссий не только строгого следования установленным правилам, но и большого такта, умения учитывать индивидуальные обстоятельства каждой семьи. Процесс расселения из бараков в новые дома стал важной вехой в послевоенной истории Челябинска, символизируя переход от экстремальных условий военного времени к мирной жизни с ее заботами и радостями. Для многих семей, переживших тяготы эвакуации, военные лишения и послевоенную разруху, получение отдельной квартиры стало не просто улучшением жилищных условий, а настоящим возвращением к нормальной человеческой жизни, возможностью наконец-то обрести свой дом после долгих лет скитаний и лишений.

Таким образом, политика завода по поддержке своих работников, проводившаяся последовательно как в военные годы, так и в послевоенный период, несмотря на объективные экономические сложности, представляет собой ценный исторический пример эффективного сочетания

производственных задач и социальной ответственности. Этот опыт заслуживает глубокого изучения и осмысления, так как демонстрирует, что истинная эффективность производства в кризисные периоды достигается не за счет экономии на людях, а через разумное сочетание требовательности и заботы, производственной дисциплины и внимания к человеческим нуждам.

ГЛАВА III. МЕТОДИЧЕСКАЯ СОСТАВЛЯЮЩАЯ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

3.1 Теоретическая часть

В данной части мы проанализируем документы, являющимися основополагающими для современного учителя истории. Среди них необходимо выделить Федеральный Государственный образовательный стандарт (ФГОС), Концепцию преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты, региональный историко-культурный стандарт, а также недавно вышедший указ Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 года «Об утверждении основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»¹. Затем мы проанализируем существующую школьную литературу как федерального, так и регионального уровня и сделаем вывод о том, насколько в ней раскрыта тема нашего исследования.

На данный момент основным документом, содержащим требования к результатам усвоения основных образовательных программ, является Федеральный Государственный образовательный стандарт². На основании ФГОС мы должны сформировать у учащихся личностные результаты, а именно:

1. Осознание российской гражданской идентичности;
2. Готовность обучающихся к саморазвитию, самостоятельности и личностному самоопределению;
3. Ценность самостоятельности и инициативы;
4. Наличие мотивации к целенаправленной социально значимой деятельности;

¹

Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения».

Федеральный Государственный образовательный стандарт. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/401333920/> (дата обращения: 25.03.2025).

5. Сформированность внутренней позиции личности как особого

ц

е Далее следует рассмотреть Концепцию преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты² [Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты. URL:

<https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата

обращения: 21.03.2024)]. Данный документ, являющийся следующим по важности для учителя истории, включает в себя принципиальные оценки ключевых событий прошлого, основные подходы к преподаванию отечественной истории в современной школе с перечнем обязательных для изучения тем, понятий и терминов, событий и персоналий³ [Историко-культурный стандарт. URL: <https://histrf.ru/read/articles/istoriko-kul-turnyi-standart> (дата обращения: 25.04.2025)].

ш Согласно Концепции, ключевыми задачами изучения истории в школе являются:

н 1. Формирование у молодого поколения ориентиров для гражданской, этнонациональной, социальной, культурной самоидентификации в окружающем мире;

2. Овладение обучающимися знаниями об основных этапах развития человеческого общества с древности до наших дней, при особом внимании к месту и роли России во всемирно-историческом процессе;

с

е

¹ Там же.

² Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения: 21.03.2024).

³ Историко-культурный стандарт. URL: <https://histrf.ru/read/articles/istoriko-kul-turnyi-standart> (дата обращения: 25.04.2025).

н

д

а

к

3. Воспитание учащихся в духе патриотизма, уважения к своему Отечеству – многонациональному Российскому государству, в соответствии с идеями взаимопонимания, согласия и мира между людьми и народами, в духе демократических ценностей современного общества;

4. Развитие способностей обучающихся анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего, рассматривать события в соответствии с принципом историзма, в их динамике, взаимосвязи и взаимообусловленности;

5. Формирование у обучающихся умений применять исторические знания в учебной и внешкольной деятельности, в современном поликультурном, полиэтничном и многоконфессиональном обществе.

6. Работа с комплексами источников исторической и социальной информации, развитие учебно-проектной деятельности;

7. Развитие практики применения знаний и умений в социальной среде, общественной деятельности, межкультурном общении¹

Опираясь на Концепцию преподавания учебного курса «История России», можно отметить, что тема выпускной квалификационной работы может быть использована в уроках по разделам «Советский союз в 1920–1930-е годы» в темах «Крупнейшие стройки первых пятилеток», в теме «Формирование военно-промышленного комплекса», «Превращение СССР в индустриальную державу», а так же в разделе «СССР в годы Великой отечественной войны 1941-1945гг.» в теме «Всё для фронта, всё для победы!», в теме «Эвакуация фабрик и заводов на Восток».

Основной упор изучения темы нашего исследования делается на региональный компонент, что соответствует учрежденному в Концепции многоуровневому представлению истории. Следовательно, мы можем

¹ Концепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты. С. 5-7. URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения: 21.04.2025).

утверждать, что тема выпускной квалификационной работы, хоть и частично, но вписывается в контекст Концепции преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации.

Также, учитывая краеведческий характер темы, стоит изучить региональный историко-культурный стандарт ¹, который «включает научную характеристику основных этапов социально-экономического, политического и культурного развития Южного Урала от древности до современности, ядро содержания образования, хронологию событий, перечни ключевых понятий и терминов, исторических персоналий и источников»². Проанализировав его содержание, можно сделать вывод о том, что тема нашей работы может быть использована в уроках по разделу VI «Южный Урал в 1920–1930-х гг.», а именно в теме «Южный Урал – один из центров социалистической индустриализации».

Указ Президента Российской Федерации от 8 мая 2024 года №314 «Об утверждении основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения»³ также с недавних пор является неотъемлемой частью школьного исторического образования. Поэтому стоит отметить, что тема данной квалификационной работы выполняет задачи, отраженные в Указе, а именно:

1. Популяризация истории развития культуры, науки и техники, военно-промышленного комплекса и военной истории России;
2. Поддержка исторического краеведения;

¹ История родного края. Челябинская область (Южный Урал): концепция преподавания и региональный историко-культурный стандарт / под ред. В. М. Кузнецова. Челябинск: Край Ра, 2022.

² История родного края. Челябинская область (Южный Урал): концепция преподавания и региональный историко-культурный стандарт / под ред. В. М. Кузнецова. Челябинск: Край Ра, 2022. С. 2.

³ Указ Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405080001> (дата обращения: 29.04.2025).

3. Популяризация использования объектов историко-культурного наследия народов Российской Федерации в целях исторического просвещения.

Основными средствами обучения в школе являются учебники. Для анализа нами были выбраны следующие школьные учебники за 10 класс, именно в этом классе учащиеся изучают период, который отражён в нашей выпускной квалификационной работе:

Учебник «История России. 1914 – 1945 годы : 10 класс : базовый уровень (

Учебник «История России. Начало XX – начало XXI века. 10 класс : базовый уровень» (А. В. Шубин, М. Ю. Мягков, Ю. А. Никифоров и др. под общ. р

Из анализа вышеперечисленных учебников можно сделать вывод о том, что тема исследования не представлена ни в одном из учебников, что, очевидно, обусловлено спецификой нашей темы.

В данном случае на первый план мы выдвигаем региональный компонент, что лишний раз подтверждает уникальность выпускной квалификационной работы. Изучая историко-краеведческий материал, учащиеся открывают взаимосвязи родного края с общей историей России, начинают понимать неразрывную связь, целостность истории любого города, населенного пункта с историей нашего государства, осознают причастность своей семьи и преемственность поколений.

Используя вышеперечисленную литературу, а также дополнительные источники, в том числе материалы данной выпускной квалификационной работы, учитель может провести углубленный и интересный урок по интересующей нас теме. Во втором параграфе нами будет представлена разработка внеклассное занятие для 10 классов «Челябинский цинковый

¹ История России. 1914 – 1945 годы : 10 класс : базовый уровень : учебник / В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. Москва, 2023.

² История России. Начало XX – начало XXI века. 10 класс : базовый уровень : учебник / В. В. Шубин, М. Ю. Мягков, Ю. А. Никифоров [и др.] ; под общ ред. В. Р. Мединского. Москва, 2021.

завод в годы Великой Отечественной войны: трудовой подвиг Урала». (Приложение 1).

Тема нашей работы также может быть использована учениками и для проектной деятельности, являющейся обязательной для всех учеников современной школы.

Таким образом, можно утверждать, что уроки, внеклассные мероприятия и проектная деятельность на данную тему обладают высоким образовательным и воспитательным потенциалом. Изучая историко-краеведческий материал, учащиеся открывают взаимосвязи родного края с общей историей России, начинают понимать неразрывную связь, целостность истории любого города, населенного пункта и своего района с историей нашего государства, осознают причастность своей семьи и преемственность поколений.

3.2 Практическая часть

Внеклассное занятие

Внеклассное занятие - это события, мероприятия, ситуации в коллективе, организуемые преподавателями или кем-нибудь другим для учащихся с целью непосредственного воспитательного воздействия на них.

Тема урока: «Челябинский цинковый завод в годы Великой Отечественной войны: трудовой подвиг Урала»

Цель урока: Сформировать представление об истории родного города Челябинска на основе изучения становления и развития такого предприятия как «Челябинский цинковый завод»

Задачи урока:

Образовательная: расширить знания об истории города Челябинска.

Воспитательная: воспитание чувства патриотизма и чувства идентичности с Родиной на основе уважения ее историко-культурного наследия.

Развивающая: развитие творческих способностей учащихся, наблюдательности и познавательного интереса; навыков устной и письменной речи.

Планируемые результаты:

Личностные:

- ✓ Формировать у учащихся устойчивый интерес и уважение к истории;
- ✓ Стимулировать к поиску новых знаний;
- ✓ Осознание обучающимися культуры своего края в контексте общероссийского наследия.

Метапредметные:

- ✓ Способность сознательно организовывать и регулировать свою учебную деятельность;
- ✓ Выработка умений работать с визуальной внешкольной информацией;
- ✓ Формирование умения владеть устной и письменной речью, вести диалог.

Предметные:

- ✓ Готовность применять исторические знания для выявления и сохранения исторических и культурных памятников России;
- ✓ Воспитание уважения к историческому наследию народов России.

Основные понятия: ЧЦЗ, индустриализация, металлургия, цинк.

Основные даты:

- начало строительства ЧЦЗ
- начало функционирования ЧЦЗ
- Великая Отечественная война

Тип урока: внеклассное мероприятие.

Время внеклассного мероприятия: 90 минут.

Оборудование: Мультимедийный комплекс (интерактивная доска)

Реквизит для квеста (схемы, чертежи, макеты), образцы цинка и латуни, дополнительные материалы в виде задачи, сценарий сценки, видео-хроника, фотографии завода, аудиоматериал «Объявление Левитаном о начале войны».

Период проведения: после изучения теоретической части на уроках истории и краеведения.

Ход урока

организационный этап (2 минуты)

- приветствие, проверка готовности учащихся.
- краткое введение в тему:

«Сегодня мы будем говорить о том, как предприятие нашего города ковало победу трудом и подвигами рабочих Челябинского цинкового завода»

актуализация знаний (5 минут)

Фронтальный опрос:

- ✓ Назовите дату Великой Отечественной войны
- ✓ Почему именно на Урал было эвакуировано большинство заводов страны?
- ✓ Сколько всего заводов было эвакуировано на Урал?

водная часть урока (10 минут)

Звучит запись сообщения Левитана о начале войны. На экране проекция фотографий цехов завода 1941 года. "Сегодня вы — работники тыла 1941 года. Ваша задача — помочь заводу выполнить военные заказы." Подходите ко мне, вытягивайте трудовую книжку, в ней будет прописана ваша роль на сегодня: подросток-рабочий, эвакуированный инженер, медсестра цеха.

На экране включается видео-хроника 1941 года: объявление о начале войны, эшелоны с оборудованием, прибывающие на Урал. Теперь мы делимся на бригады в соответствии с вашими ролями в трудовой книжке.

сновной блок (60 минут)

После того как вы распределились по группам ваша задача подойти к своим столам, где лежит пазл, в нём зашифрован приказ наркомата цветной металлургии.

Молодцы! Теперь вы должны пройти 3 станции.

1 станция - «Металл жизни»

Обратите внимание на ваши столы, перед вами настоящие образцы цинка и латуни. Предположите, какие изделия необходимые в военное время можно сделать с помощью этих металлов? Вы правы! Теперь посмотрите нормативы 1942 года и постарайтесь рассчитать, сколько патронов можно сделать из 1 тонны цинка.

Отлично, ребята вы большие молодцы, правильно всё рассчитали!

Станция 2. "Люди стали"

Вы уже посмотрели хронику как эшелонами шло оборудование, приезжали эвакуированные специалисты. Требовались немалые усилия, чтобы большой завод работал как единый организм. Но вы прекрасно знаете, что и в организме происходят сбои. Сейчас ребята покажут вам сценку по воспоминаниям мастера плавильного цеха М.П. Матвеева, как работники завода справлялись с вызовами судьбы (сценарий был заранее выдан нескольким ребятам из класса. Приложение 2.)

Вопросы для обсуждения:

1. Почему женщины шли на такие жертвы?
2. Как бы вы поступили на их месте?
3. Можно ли назвать их подвиг «незаметным»?

Иногда кажется, что люди войны сделаны из стали, им были нипочём ни мороз, ни страх, ни длинные тяжёлые рабочие дни. Именно так называется наша следующая станция.

Станция 3. "Инженеры победы"

С одной из проблем мы с вами уже столкнулись на прошлой станции, как вы думаете какие ещё проблемы могли возникнуть на предприятии в годы войны?

На ваших столах лежат конверты, в которых представлен отчёт мастера цеха о той или иной проблеме возникшей на заводе, вам необходимо предложить решение используя только технологии/ возможности того времени (Приложение 4)

Сегодня мы с вами узнали об одном из предприятий нашего города, который внёс не малый вклад в победу над фашистской Германией в годы Великой Отечественной войны. Узнали о его вкладе, трудностях, людях, без которого этого всего бы не могло существовать. Я предлагаю вам принять участие в акции «Спасибо за цинк» и написать письма-треугольники с благодарностью работникам завода, ветеранам.

ефлексия (5 минут)

Рефлексия в формате "рапорт бригадира":

Краткие выступления от каждой группы:

лавное открытие

2. Что поразило больше всего
3. О чем хочется узнать подробнее

Вывод: «Челябинский цинковый завод в годы Великой Отечественной войны – это яркий пример трудового подвига Урала. В тяжелейших условиях рабочие, среди которых были женщины, подростки и эвакуированные специалисты, сутками не покидали цехов, обеспечивая

фронт жизненно важными металлами и боеприпасами. Их самоотверженность, изобретательность и стойкость помогли приблизить Победу.

Сегодня, вспоминая вклад ЧЦЗ, мы понимаем, что войну выиграли не только на полях сражений, но и в тылу – у станков, в горячих цехах, где каждый грамм цинка, каждый снаряд становились оружием против врага. Память об этом подвиге учит нас ценить труд, стойкость и сплочённость в самые сложные времена.

Давайте сохранять и передавать эту память, чтобы героизм тружеников тыла никогда не был забыт.»

омашнее задание (3 минуты)

-Творческое задание: Интервью с «ожившим героем»: Представьте, что вы берёте интервью у рабочего ЧЦЗ военных лет. Составьте 5-7 вопросов и предполагаемые ответы

- Исследовательская работа: Найдите в семейном архиве или расспросите родных: были ли в вашей семье труженики тыла? Если да — подготовьте краткий рассказ (5-10 предложений) об их вкладе.

- Практическое задание: Соцопрос: Узнайте у 3-5 знакомых: «Что они знают о роли уральских заводов в войне?». Запишите краткие ответы и проанализируйте, почему эту тему важно изучать.

риложения

- Условия задачи для расчёта (сколько патронов можно изготовить из 1 тонны цинка)

- Сценарий сценки по воспоминаниям работника завода

- Кейсы с 3 проблемными заданиями

аключение

Мероприятие проходит динамично, без лекционного формата. Ученики погружаются в эпоху через поставленные перед ними задачи, представленные документы, эмоции, а не сухие факты. Это заставит их задуматься о цене Победы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование позволило всесторонне изучить вклад Челябинского цинкового завода (ЧЦЗ) в военную экономику СССР в период Великой Отечественной войны, а также рассмотреть его роль в контексте региональной и общенациональной истории. На основе анализа архивных материалов, исторических источников и научной литературы были сделаны следующие выводы.

Во-первых, становление производства цинка в России и СССР в конце XIX – 1930-е гг. стало важным этапом индустриализации страны. Создание Челябинского цинкового завода в 1935 году было частью масштабной стратегии развития тяжелой промышленности, направленной на обеспечение экономической независимости и обороноспособности государства. Несмотря на трудности строительства, такие как нехватка финансирования, кадров и оборудования, завод был введен в эксплуатацию и быстро стал ключевым производителем цинка, что подтвердило эффективность плановой экономики в условиях форсированной индустриализации.

Во-вторых, в годы Великой Отечественной войны ЧЦЗ сыграл критически важную роль в обеспечении фронта необходимыми ресурсами. После потери других цинковых предприятий из-за оккупации западных территорий, Челябинский завод остался единственным крупным производителем электролитного цинка и кадмия. Благодаря самоотверженному труду рабочих, инженеров и управленцев, предприятие не только выполнило, но и перевыполнило плановые задания, внося значительный вклад в производство боеприпасов и другой военной продукции. Реконструкция цехов, оптимизация технологических процессов и решение проблем с сырьем, такие как доставка концентратов из Приморья, позволили заводу работать даже в самых тяжелых условиях.

В-третьих, социальная сфера и повседневная жизнь работников ЧЦЗ в военные годы отражали общие тенденции тыловой жизни: тяжелый труд, нехватка продовольствия, сложные бытовые условия. Однако руководство завода стремилось поддерживать своих работников, организуя подсобные хозяйства, оказывая материальную помощь семьям фронтовиков и решая жилищные проблемы. Подвиг рабочих, включая женщин и подростков, которые трудились наравне с мужчинами, стал ярким примером трудового героизма, обеспечившего победу в войне.

В-четвертых, методическая часть исследования продемонстрировала потенциал использования темы ЧЦЗ в школьном образовании. Разработанное внеурочное занятие, основанное на принципах исторического краеведения, позволяет учащимся не только углубить знания о вкладе Урала в победу, но и сформировать чувство патриотизма и гордости за свою малую родину. Интерактивные методы, такие как ролевые игры и работа с архивными материалами, способствуют развитию критического мышления и эмоциональной вовлеченности учеников.

В-пятых, научная новизна работы заключается в комплексном анализе деятельности ЧЦЗ, который до настоящего времени оставался малоизученным в сравнении с другими предприятиями Урала. Исследование восполняет пробелы в историографии, раскрывая как производственные, так и социальные аспекты работы завода в военные годы.

В-шестых, практическая значимость исследования проявляется в возможности применения его результатов в образовательном процессе, музейной работе и патриотическом воспитании. Материалы работы могут быть использованы для подготовки учебных пособий, экскурсий и проектов, направленных на сохранение исторической памяти.

Таким образом, Челябинский цинковый завод стал не только важным звеном в цепи оборонной промышленности СССР, но и символом стойкости, самоотверженности и единства народа в годы тяжелейших

испытаний. Его история служит напоминанием о том, что победа ковалась не только на фронте, но и в тылу, где каждый рабочий, инженер или руководитель вносил свой вклад в общее дело. Изучение подобных примеров позволяет глубже понять историю страны и сохранить память о героях трудового фронта для будущих поколений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно правовые акты:

каз Президента Российской Федерации от 08.05.2024 № 314 «Об утверждении Основ государственной политики Российской Федерации в области исторического просвещения». URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001202405080001> (дата обращения: 25.04.2025).

онцепция преподавания учебного курса «История России» в образовательных организациях Российской Федерации, реализующих основные общеобразовательные стандарты. – URL: <https://historyrussia.org/sobytiya/podgotovlen-proekt-usovershenstvovannoj-kontseptsii-prepodavaniya-uchebnogo-kursa-istoriya-rossii.html> (дата обращения: 21.04.2025).

стория родного края. Челябинская область (Южный Урал): концепция преподавания и региональный историко-культурный стандарт / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск: Край Ра, 2022. – 84 с.

стория родного края. Челябинская область (Южный Урал): концепция преподавания и региональный историко-культурный стандарт / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск: Край Ра, 2022.

стория нашего края. Челябинская область. Рекомендации для учителей в рамках XV Гороховских чтений / под ред. П. А. Глинских, В. М. Кузнецова. – Челябинск, 2024. – 32 с.

Учебно-методические:

стория России. Начало XX – начало XXI века. 10 класс : базовый уровень : учебник / А. В. Шубин, М. Ю. Мягков, Ю. А. Никифоров [и др.] ; под общ ред. В. Р. Мединского. – Москва : Просвещение, 2021. – 431 с.

стория России. 1914 – 1945 годы : 10 класс : базовый уровень : учебник

/ В. Р. Мединский, А. В. Торкунов. – Москва : Просвещение, 2023. – 496 с.

раеведение. Челябинская область. 9 класс : учебник для основной школы / под ред. В. М. Кузнецова. – Челябинск : АБРИС, 2012. – 160 с.

елябинск. История моего города. Книга для чтения / под ред. В. С. Боже, Г. С. Шкробня. – 2-е изд. – Челябинск: АБРИС, 2005. – 320 с.

Неопубликованные:

бьединенный государственный архив Челябинской области.

ОГАЧО Ф. Оп. 4. Д. 972. Л. 11, 28.

ГАЧО. Ф. П-288. Оп. 42. Д. 18. Л. 15–16.

Ф. Р-390. Оп. 6. Д. 7. Л. 197.

Опубликованные:

носова Т. Ф. Краеведение в курсе обществоведения // Материалы конференции по школьному краеведению. Раздел 1. Челябинск, 1971. – С. 16–22.

лисеева В. Н. Краткий очерк истории Челябинской области / В. Н. Елисеева. – Челябинск : Юж.-Урал. кн. изд-во, 1965. – 516 с.

ибиткина Г. Н. Перечень предприятий, эвакуированных в Челябинскую область в годы Великой Отечественной войны 1941–1945 гг. / Г. Н.

Кибиткина // Объединенный государственный архив Челябинской области : [сайт]. – 2020. – URL:

https://archive74.ru/sites/default/files/1perechen_evakuirovannyh_predpriyat_iy_v_chelyabinskuyu_oblast.pdf (дата обращения: 31.05.2024).

нгирова И. С. «...Этот день мы приближали, как могли...» (о трудовом героизме южноуральцев в годы Великой Отечественной войны) / И. С.

Янгирова. // Объединенный государственный архив Челябинской области : [сайт]. – URL: <https://archive74.ru/«...etot-den-my-priblizhali-kak-mogli...»-o-trudovom-geroizme-yuzhnouraltsev-v-gody-velikoi-otechestvenn>

(дата обращения: 01.05.2025).

оммунистическая партия Советского союза в резолюциях съездов,

конференций и пленумов ЦК / под общ. ред. А. Г. Егорова, К. М. Боголюбова. - Т. 2. - 1917-1922. - Москва : издательство политической литературы, 1983. – С. 202.

елябинская область. Архивные списки награждённых орденами и медалями (Том 4) - часть 1145 URL: (дата обращения 13:04.2025)

Литература:

19. Агузаров, Б. Ц. С ним одною связан я судьбой: Челябинский цинковый завод в историях, написанных его ветеранами / Б. Ц. Агузаров. — Челябинск, 2015. — 559 с.

ртамонова О. А. Индустриализация в СССР (конец 1920 – начало 1940-х годов): резервы и источники средств / О. А. Артамонова, С. Г. Осьмачко // Вестник Ярославского высшего военного училища противовоздушной обороны. – 2020. – № 2 (9). – С. 107–114.

уданов А. В. Производственные проблемы Челябинского цинкового завода в годы Великой отечественной войны / А. В. Буданов // Вклад регионов Урала и стран Центральной Азии в победу в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов. Сборник научных статей. Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Южно-Уральский государственный университет. – Челябинск, 2020. – С. 127–139.

ольский А. Н. О постройке цинкового завода на Урале / А. Н. Вольский // Хозяйство Урала / гл. ред. лит. по цвет. металлургии. – Москва; Ленинград, 1935. – С. 188–193.

аврилов Д. В. Уральский тыл в Великой Отечественной войне: геополитический аспект / Д. В. Гаврилов // Урал в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. : тез. докл. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 1995.– С. 56.

айдуков Д. А., Давидович А. М., Ронин С. Л. Съезды Советов СССР / Д.

А. Гайдуков // Государственное издательство Юридической литературы. – Москва, 1960. – С. 120.

орбунов Е. Д. Вклад Челябинского цинкового завода в победу в Великой Отечественной войне / Е. Д. Гаврилов // Исторические записки. – 2016. – Т. 88. – № 3. – С. 45–58. Грановский, Е. Л. Социалистическая индустриализация — основа военной мощи СССР / Е. Л. Грановский. — Алма-Ата, 1942. — 112 с.

дементьев И. В. Вклад горнорудного Урала в победу в Великой Отечественной войне. 1941-1945 гг. / И. В. Дементьев, Л. Е. Зубрилов. — Екатеринбург, 1995. — С. 3–4.

ванов П. Н. Производство цинка на Челябинском цинковом заводе в период Великой Отечественной войны / П. Н. Иванов // Металлургия и горнодобыча. – 2018. – № 4. – С. 56–62.

омаров, Л. С. Россия танков не имела: док.-художеств. повествование / Л. С. Комаров. – Челябинск : Версия. – 1994. 238 с.

ебедев С. М. Организация производства цинка на Челябинском цинковом заводе в условиях военного времени / С. М. Лебедев // Промышленное производство. – 2019. – № 7. – С. 30–37.

Лельчук В. С. Индустриализация СССР: история, опыт, проблемы / В. С. Лельчук – Москва. – 1984.— 320 с.

ельчук В. С. Социалистическая индустриализация СССР и ее освещение в советской историографии / В. С. Лельчук – Москва. – 1975. – 213 с.

Локшин Э. Ю. Очерки истории промышленности СССР (1917–1940) / Э. Ю. Лошкин – Москва. – 1956.

аркевич А. М. Была ли советская экономика плановой? Планирование в наркоматах в 1930-е гг. / А. М. Маркевич // Экономическая история. Ежегодник. – Москва, 2004. – С. 20–54.

овоселов В. Н. Цинк. Годы. Имена. Челябинский цинковый завод:

страницы истории / В. Н. Новоселов, В. М. Рубинчик / сост. А. В. Буданов, М. Л. Петрович, Н. Д. Сладкова. – Челябинск, 2010. – 105 с.

сокина Е. М. За фасадом «сталинского изобилия». / Е. М. Осокин – Москва. – 2008.

алагина Т. В. Из очерка Челябинского электролитного цинкового завода / Т. В. Палагина // Челябинск неизвестный : краевед. сб. – Вып. 1 / сост. В. С. Боже. – Челябинск, 1996. – С. 112–120.

етров В. ЧЭМК стал инициатором патриотического движения / В. Петров – Аргументы и факты. – 2013. – № 21. – С.24;

крипов А. С. 90 огненных лет : история Челябинского электрометаллургического комбината. / А. С. Скрипов – Санкт-Петербург, 2021. –253 с.

миров В. Г. Роль Челябинского цинкового завода в обеспечении цинком промышленности в годы Великой Отечественной войны / В. Г. Смирнов // История промышленности. – 2017. – Т. 25. – № 2. – С. 112–

околов А. К. «Военизация» первой пятилетки (советская военная промышленность в 1927–1932 гг.) / А. К. Соколов // Труды Института российской истории РАН. Вып. 7. – Москва, 2008. – С. 122–200.

Сорокин, Г. М. Значение индустриализации для судеб нашей страны / Г. М. Сорокин. – Москва, 1945.

рал – фронту / под ред. А. В. Митрофановой. – Москва, 1985

ельдман М. А. Рабочие крупной промышленности Урала в 1914–1941 гг. / М. А. Фельдман. – Екатеринбург : Изд-во Урал. ун-та. – 2001. 334 с.

макова Н. П. Из истории создания танковой промышленности в годы Великой Отечественной войны / Н.П. Шмакова // Социально-экономическое развитие Урала в годы Великой Отечественной войны: Межвуз. сб. науч. тр. – Челябинск: ЧГПИ, 1985.

макова Н. П. Машиностроительная промышленность Южного Урала в

0-е годы XX века / Н. П. Шмакова // Промышленность Урала в XIX–XX веках. Сборник научных трудов / Под. ред. В. П. Чернобровина. – Москва, 2002.– С. 208–225.

туцер К. О постройке цинкового завода на Урале / К. О. Штуцер – Хозяйство Урала. –1950. – № 7. – 73 с.

леврас Н. Н. Челябинск в XVIII - начале XX века: социально-демографические процессы / Н. Н. Алеврас // Вестник Челябинского государственного университета. – 2000. – № 1(11). – С. 20-35.

ахмутов М. И. Современный урок. Вопросы теории / М. И. Махмутов. – Москва : Педагогика, 1981. – 192 с.

макова Н. П. Челябинск В 30-е годы / Н. П. Шмакова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2000. – № 1(11). – С.

ихачев Б. Т. Педагогика: Курс лекций / Учеб. пособие для студентов педагог, учеб. заведений и слушателей ИПК и ФПК. Москва, 2001. С.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Конспект урока для учащихся 7 класса к примерной программе История нашего края под редакцией Глинских
«Челябинский цинковый завод в годы Великой Отечественной войны: трудовой подвиг Урала»

Этапы урока	Деятельность учителя	Деятельность учащихся
Организационный момент (2 ми	Приветственное слово учителя, организация работы в классе.	Приветствие учителя

нут ы)		
Вво дна я час ть (10 ми нут	<p>Звучит запись сообщение Левитана о начале войны. На экране проекция фотографий цехов завода 1941 года.</p> <p>"Сегодня вы — работники тыла 1941 года. Ваша задача — помочь заводу выполнить военные заказы."Подходите ко мне, вытягивайте трудовую книжку, в ней будет прописана ваша роль на сегодня: подросток-рабочий, эвакуированный инженер, медсестра цеха.</p> <p>На экране включается видео- хроника 1941 года: объявление о начале войны, эшелоны с оборудованием, прибывающие на Урал. Теперь мы делимся на бригады в соответствии с вашими ролями в трудовой книжке.</p>	Рассматривают фотографии фотографий цехов завода, вытягивают трудовую книжку с ролью для каждого.
Ос нов ной бло к (<p>После того как вы распределились по группам ваша задача подойти к своим столам, где лежит пазл, в нём зашифрован приказ наркомата цветной металлургии.</p> <p>Молодцы! Теперь вы должны пройти 3 станции.</p> <p>1 станция - «Металл жизни»</p>	<p>После распределения по группам (бригадам) собирают пазл-схему «Приказ цветной металлургии».</p> <p>Прохождение 1 станции:</p> <p>ассматривают образцы цинка и латуни</p> <p>з этих металлов можно сделать гильзы для патронов и</p>

<p>60 ми нут</p>	<p>Обратите внимание на ваши столы, перед вами настоящие образцы цинка и латуни. Предположите, какие изделия необходимые в военное время можно сделать с помощью этих металлов? Вы правы! Теперь посмотрите нормативы 1942 года и постарайтесь рассчитать , сколько патронов можно сделать из 1 тонны цинка.</p> <p>Отлично, ребята вы большие молодцы, правильно всё рассчитали!</p> <p>Станция 2. "Люди стали"</p> <p>Вы уже посмотрели хронику как эшелонами шло оборудование, приезжали эвакуированные специалисты. Требовались немалые усилия, чтобы большой завод работал как единый организм. Но вы прекрасно знаете, что и в организме происходят сбои. Сейчас ребята покажут вам сценку по воспоминаниям мастера плавильного цеха М.П. Матвеева, как работники завода справлялись с вызовами судьбы (сценарий был заранее</p>	<p>артиллерийских снарядов, цинк использовался для оцинковки железа.</p> <p>ассчитывают сколько можно изготовить патронов из 1 тонны цинка с помощью дополнительных материалов</p> <p>Прохождение станции 2:</p> <p>мотрят сценку</p> <p>очему женщины шли на такие жертвы? - Женщины в тылу, работая на износ, обеспечивали непрерывный поток ресурсов, необходимых для ведения войны. Их усилия поддерживали боевой дух солдат, давая им уверенность в том, что дома их ждут и делают всё возможное для победы. Гибель боевых товарищей, осознание того, что враг творит на родной земле, трагические известия из дома — всё это неизбежно оказывало влияние на женскую психику. В такой ситуации вопрос о том, надо ли идти и выполнять своё боевое задание, не вставал</p> <p>ак бы вы поступили на их месте? - Ученики</p>
--------------------------	---	--

<p>выдан нескольким ребятам из класса. Приложение 1.)</p> <p>Вопросы для обсуждения:</p> <p>очему женщины шли на такие жертвы?</p> <p>как бы вы поступили на их месте?</p> <p>можно ли назвать их подвиг «незаметным»?</p> <p>Иногда кажется, что люди войны сделаны из стали, им были нипочём ни мороз, ни страх, ни длинные тяжёлые рабочие дни. Именно так называется наша следующая станция.</p> <p>Станция 3. "Инженеры победы"</p> <p>С одной из проблем мы с вами уже столкнулись на прошлой станции, как вы думаете какие ещё проблемы могли возникнуть на предприятии в годы войны?</p> <p>На ваших столах лежат конверты, в которых представлен отчёт мастера цеха о той или иной проблеме возникшей на заводе, вам необходимо предложить решение используя только технологии/ возможности того времени (Приложение 2)</p>	<p>высказывают каждый своё мнение по данному вопросу.</p> <p>можно ли назвать их подвиг «незаметным»? - Можно, так как кроме работников данного завода об этом никто больше не знал, на фронт приходила готовая продукция, без уточнения того, как она производилась. Раньше могли не считать это за подвиг, можно предположить, что женщины считали это своим долгом.</p> <p>Прохождение 3 станции:</p> <p>а на предприятиях могли быть различные проблемы: нехватка кадров, так как большинство мужчин ушли на фронт, нехватка сырья из-за оккупации территорий, нехватка продовольствия, нехватка различных ресурсов (к примеру энергетических) и так далее.</p> <p>даны задания предлагаемые (все предполагаемые решения находятся в Приложении 3.)</p> <p>После прохождения всех станций учащиеся принимают участие в акции «спасибо за цинк» и пишут письма-треугольники со словами благодарности работкам,</p>
---	---

	<p>Сегодня мы с вами узнали об одном из предприятий нашего города, который внёс не малый вклад в победу над фашистской Германией в годы Великой Отечественной войны. Узнали о его вкладе, трудностях, людях, без которого этого всего бы не могло существовать. Я предлагаю вам принять участие в акции «Спасибо за цинк» и написать письма-треугольники с благодарностью работникам завода, ветеранам.</p>	<p>ветеранам завода.</p>
<p>Реф лек сия (5 ми нут</p>	<p>Рефлексия в формате "рапорт бригадира": Краткие выступления от каждой группы: 1. Главное открытие 2. Что поразило больше всего 3. О чем хочется узнать подробнее</p>	
<p>Ито г</p>	<p>Учащиеся не просто узнают факты, а проживают историю через мультисенсорный опыт, соединяя технологические, гуманитарные и этические аспекты</p>	

	темы.	
--	-------	--

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Условие задачи:

В 1942 году 1 тонна цинка, произведённого на ЧЭЦЗ, отправлялась на патронные заводы для изготовления гильз.

Используя архивные нормативы военного времени, рассчитайте:

1. Сколько гильз для винтовочных патронов (7,62×54 мм R) можно получить из 1 тонны цинка?

Сколько патронов это составит (учитывая, что гильза — только часть патрона)?

Исходные данные:

Масса цинка на 1 гильзу: 12 грамм (с учётом технологических потерь при штамповке).

Выход готовых изделий: Из 1 тонны цинка получалось ~95% годных гильз (5% шло в брак).

Компоненты патрона:

Гильза (цинковый сплав) — 12 г

Пуля (свинец с оболочкой) — 10 г

Порох — 3 г

Капсюль — 0,5 г

Этапы расчёта:

Переведите 1 тонну цинка в граммы:

1 тонна=1 000 000 грамм 1 тонна=1000000 грамм.

Рассчитайте количество гильз без учёта брака:

1 000 000 г/12 г/гильза≈83 333 гильзы 12 г/гильза 1000000 г≈83333 гильзы.

Учтите 5% производственного брака:

$83\,333 \times 0,95 = 79\,166$ годных гильз $83333 \times 0,95 = 79166$ годных гильз.

Определите количество полных патронов:

Каждая гильза — часть одного патрона, значит, из 1 тонны цинка можно сделать **~79 000 патронов**.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3.

Сценарий сценки:

Я никогда не забуду тот январь. 1942 год. Челябинск. Наш цинковый завод работал круглосуточно - фронту требовались гильзы для патронов. Мне тогда только исполнилось 35, но уже назначили старшим плавильного цеха.

22 января ударили такие морозы, каких не помнили даже старожилы. Столбик термометра упал до -37°C . Утром, придя на смену, мы обнаружили, что водопроводные трубы промёрзли насквозь. Это была катастрофа - без охлаждения печи могли взорваться, а без воды вообще нельзя было вести плавку.

Директор завода собрал экстренное совещание: "Если остановим производство на сутки - на фронт не уйдёт необходимое количество патронов". Решение пришло само собой - организовать "живой водопровод".

Наш цех стоял в 200 метрах от аварийного колодца. Женщины - работницы завода, многие из которых только недавно пришли на производство, заменив ушедших на фронт мужей, - выстроились в цепь.

Они передавали вёдра по цепочке. Каждое ведро - 12 литров. За смену нужно было перенести 4 тонны воды. Лёд покрывал дорогу, ветер пробирал до костей. Руки примерзали к металлическим ручкам вёдер.

Особенно запомнился момент, когда у самой молодой работницы Валентины не выдержали руки - выскользнуло ведро.

Она упала на колени и заплакала: "Простите, товарищи...". Но через минуту встала и снова встала в строй.

Мы работали так трое суток, пока не починили водопровод. За эти дни ни одна печь не остановилась. Позже подсчитали - за эти три дня женщины прошли по 30 км каждая с грузом в руках. Их вёдра наполнили водой 12 железнодорожных цистерн. А из выплавленного нами металла сделали патроны.

Когда в 1945 году нам вручали орден за трудовую доблесть, я вспомнил не цифры производства, а эти замёрзшие вёдра и красные от холода руки женщин, которые на своих плечах вынесли войну в тылу.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4.

Конверт 1. Проблема 1.

Проблема: Нехватка квалифицированных кадров

Причина:

Мужчины ушли на фронт, а эвакуированные работники не знали технологий.

Предполагаемое решение:

- ✓ Создали "школы мастеров" — опытные рабочие обучали новичков прямо в цехах за 10–12 часов.
- ✓ Ввели систему "двухсменных наставников": один работник учился, второй работал.
- ✓ Разработали простые инструкции в картинках для быстрого освоения процессов.

Конверт 2. Проблема 2.

Проблема 2: «Металл из ничего»**Условие:**

Из-за нехватки цинковой руды завод получил приказ увеличить извлечение металла из отходов. Проблемы:

- ✓ В шлаках остаётся до 15% цинка;
- ✓ Нет времени на сложную переработку;
- ✓ Электроэнергия строго лимитирована.

Задание:

Придумайте способ извлечения цинка из отходов, используя доступные в 1942 году технологии.

Предполагаемое решение:

Вручную сортировать шлак, отбирая куски с видимыми вкраплениями металла;

Повторно переплавлять отходы в небольших печах на дровах;

Конверт 3. Проблема 3.

Проблема 2: "Нехватка сырья"

Ситуация: В 1943 году прекратились поставки цинковой руды с оккупированных территорий. Запасов хватит только на 2 недели работы.

Ограничения:

- ✓ Нет возможности быстро найти новые месторождения
- ✓ Технологии обогащения руды примитивные
- ✓ Электроэнергия строго лимитирована

Задание:

Предложите способы получения цинка из альтернативных источников.

Предполагаемое решение:

- ✓ Организовать сбор и переплавку цинкосодержащих отходов (старые ванны, кровельное железо)
- ✓ Увеличить извлечение цинка из шлаков путём повторной переплавки

- ✓ Использовать ручную сортировку руды для максимального извлечения металла
- ✓ Применить кислотное выщелачивание (серная кислота была доступна)