

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретический анализ проблемы воспитания чувства патриотизма у младших школьников в психолого-педагогической литературе.....	8
1.1 Особенности воспитания чувства патриотизма у младших школьников	8
1.2. Роль семьи в воспитании чувства патриотизма у младших школьников	22
1.3 Направления деятельности педагога по взаимодействию с семьёй по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников.....	25
Выводы по 1 главе.....	28
ГЛАВА 2. Методика организации экспериментальной работы	31
2.1 Организация и ход исследования	31
2.2. Программа работы педагога с семьёй по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников.....	33
Выводы по 2 главе.....	38
ГЛАВА 3. Результаты исследования и их обсуждениеР.....	40
3.1 Анализ и интерпретация результатов констатирующего эксперимента	40
3.2 Анализ и интерпретация результатов контрольного эксперимента ...	50
Выводы по 3 главе.....	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	69

ВВЕДЕНИЕ

В современных условиях задача организации и осуществления патриотического воспитания подрастающего поколения приобретает особую актуальность, что обусловлено повышением значимости патриотизма для государства, общества и каждого человека.

Особое значение приобретает патриотическое воспитание в младшем школьном возрасте, так как он представляет собой период становления личности.

С введением закона «Об образовании в РФ» от 2012 г. изменились принципы государственной политики в сфере образования. Одним из приоритетных принципов стал принцип воспитания патриотизма у школьников.

В соответствии с Концепцией духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (от 2009 г.) патриотизм является базовой национальной ценностью, которая включает в себя любовь к России, к своей малой Родине.

Воспитание у младших школьников чувства любви к своей Родине является одной из первостепенных воспитательных задач современной начальной школы в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта (от 2009 г.), который гласит, что выпускник начальной школы должен «любить свой народ, свой край и свою Родину».

Актуальность нашего исследования можно рассматривать на трёх уровнях:

на социальном уровне: в современном обществе существует заказ государства на воспитание личности, которая любит свою Родину,

на научном уровне: актуальность данной работы заключается в том, что несмотря на то, что патриотическое воспитание в целом изучено широко, проблема взаимодействия семьи и школы по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников остаётся недостаточно изученной,

на практическом уровне: существует проблема недостаточного методического обеспечения по работе педагога с семьёй по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников.

Проблема патриотического воспитания прорабатывалась отечественными педагогами и психологами и нашла отражение в трудах Азаровой А. В., Вишняковой С. М., Караковского В. А., Курбениной О. А., Лихачёва Д. С., Маниной Л. И., Ушинского К. Д. и др.

Однако, несмотря на существенный интерес исследователей к проблеме патриотического воспитания, а также накопленный к настоящему времени опыт исследований, проблема воспитания чувства патриотизма на основе совместной работы семьи и школы по-прежнему остается слабо разработанной.

Таким образом, исходя из вышесказанного, возникает **противоречие**: между необходимостью работы педагога с семьёй младших школьников по воспитанию чувства патриотизма с одной стороны и недостаточным методическим обеспечением данного процесса с другой.

Противоречие позволило сформулировать **проблему** исследования: каково содержание работы педагога с семьёй младших школьников по воспитанию чувства патриотизма?

Актуальность исследования, выявленные противоречия и проблема обусловили выбор **темы** исследования «Работа педагога с семьёй по воспитанию чувства патриотизма».

Цель исследования: теоретически обосновать и проверить результативность программы работы педагога с семьёй по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников.

Объект исследования: воспитание чувства патриотизма у младших школьников.

Предмет: взаимодействие педагога с семьёй по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников.

Гипотеза: если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить программу работы педагога с семьей, которая включает методы и формы совместной работы обучающихся и их родителей, то уровень патриотической воспитанности повысится.

Мы поставили перед собой следующие **задачи:**

1. Рассмотреть особенности воспитания чувства патриотизма у младших школьников.
2. Выявить роль семьи в воспитании чувства патриотизма младших школьников.
3. Определить направления деятельности педагога по взаимодействию с семьёй для воспитания чувства патриотизма у младшего школьника.
4. Разработать и проверить результативность программы работы педагога с семьёй по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников.

Методологическую основу исследования составили:

1. Аксиологический подход, направленный на формирование таких базовых национальных ценностей как патриотизм и семья.
2. Личностно-ориентированный подход, позволивший определить возможность разработки основных направлений работы по взаимодействию семьи и образовательной организации с учётом личностных характеристик младших школьников.
3. Деятельный подход, позволивший выявить совместные виды деятельности младших школьников и их родителей, направленные на повышение уровня патриотической воспитанности.

Теоретическая значимость исследования: выявили направления деятельности педагога по взаимодействию с семьёй для воспитания чувства патриотизма у младших школьников.

Практическая значимость: разработанная нами программа работы педагога с семьёй по воспитанию чувства патриотизма у младших

школьников может быть использована учителями начальных классов в образовательных организациях.

Базой исследования было выбрано МАОУ СОШ г. Усть-Катав Челябинской области. В эксперименте приняли участие 60 обучающихся вторых классов и 60 родителей обучающихся.

Этапы исследования:

На первом этапе нашего исследования (ноябрь-февраль 2020-2021 гг.) мы сформулировали тему исследования, изучили основные понятия, актуальность, а также степень изученности проблемы в психолого-педагогической литературе, подобрали диагностический инструментарий, провели предварительное исследование с обучающимися и их родителями, начали разработку программы работы педагога с семьёй по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников.

На втором этапе (сентябрь 2021 гг.) проводился констатирующий эксперимент.

На третьем этапе (сентябрь-октябрь 2021 гг.) – мы обработали и проанализировали полученные данные, а так же благодаря результатам скорректировали программу работы педагога с семьёй по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников.

На четвёртом этапе (май-сентябрь 2022 гг.) – проведение формирующего эксперимента, обработка и анализ полученных данных, а так же окончательное оформление результатов исследования.

В нашей работе мы использовали следующие методы исследования:

Теоретические: анализ педагогической и психологической литературы, обобщение, систематизация.

Эмпирические: опросные методы, диагностика, эксперимент.

Методы математической статистики: Хи-квадрат Пирсона, количественный анализ.

Апробация осуществлялась путём:

Публикации результатов исследования:

1. Утёнкова К. С. Диагностика патриотического воспитания младших школьников: сборник трудов конференции. / К. С. Утёнкова // Наука, образование, общество: тенденции и перспективы развития : материалы Всеросс. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 14 апр. 2022 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2022. – С. 115-118.

2. Утёнкова К. С. Роль семьи в патриотическом воспитании младших школьников // Материалы Международной научно-практической конференции «Цифровизация образования: поиск и выбор инновационных решений» / отв. ред. Р.Ф. Ковтун. – Челябинск: из-во «Библиотека А. Миллера» – 2022 г. – С. 230-234.

3. Утёнкова К. С. Программа работы педагога с семьёй по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников // Материалы CLVI Студенческой международной научно-практической конференции «Научное сообщество студентов» междисциплинарные исследования, 2023 г. – С. 305-310.

Участия в конференциях:

1. Всероссийская научно-практическая конференция «Наука, образование, общество: тенденция и перспектива развития» (14.04.2022) г. Чебоксары.

2. Международная научно-практическая конференция «Цифровизация образования: поиск и выбор инновационных решений» (22-26 марта 2022 г.) г. Челябинск.

3. CLVI международная студенческая научно-практическая конференция «Научное сообщество студентов XXI столетия» (14 января 2023 г.) г. Новосибирск.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ВОСПИТАНИЯ ЧУВСТВА ПАТРИОТИЗМА У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

1.1. Особенности воспитания чувства патриотизма у младших школьников

В настоящее время в нашей стране ведётся работа по созданию системы формирования гражданственности и патриотизма у подрастающего поколения. Сегодня особенно остро стоит проблема формирования патриотических чувств у подрастающего поколения. Эта проблема имеет особенно важное значение по следующим причинам: рост уровня информированности молодёжи, происходят процессы демократизации и появление многопартийной системы, которые создают определенные трудности в понимании подрастающим поколением сущности гражданственности и патриотизма, потому что современное поколение не прошло того гражданско-патриотического воспитания, которое прошли люди старшего поколения [51].

Теоретическое содержание воспитания чувства любви к своей Родине у младших школьников посредством внеурочной деятельности основано на определениях: воспитание, любовь к Родине, внеурочная деятельность. Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу, мы подобрали следующие определения этих понятий.

В Федеральном Законе «Об образовании в РФ» (от 2012 г.) под воспитанием подразумевается деятельность, которая направлена на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации ученика на основе социокультурных, духовно-нравственных

ценностей и принятых в обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства [46].

В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России (от 2009 г.) сказано, что воспитание – это организованный педагогом, целенаправленный процесс развития ученика как личности, гражданина, освоения и принятия им ценностей, нравственных установок и моральных норм общества [14].

В толковом словаре Ушакова Д. Н. воспитание определяется как систематическое воздействие на развитие ребенка [44].

Заслуженный деятель науки РФ, доктор педагогических наук Сластёнин В. А. считает, что под воспитанием следует понимать процесс целенаправленного влияния, цель которого усвоение ребёнком необходимого для жизни в обществе социального опыта и формирование системы ценностей, принятой обществом [41].

В нашем исследовании мы будем придерживаться определения, которое дано в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

Одним из основных принципов государственной политики в сфере образования является принцип гуманистического характера образования, который подразумевает развитие личности, воспитание гражданственности и патриотизма [46].

Описанный в Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования «портрет выпускника начальной школы» гласит, что ученик должен любить свой народ, свой край, свою Родину [45].

Кроме того, в личностных результатах освоения основной образовательной программы начального общего образования, которые описаны в ФГОС НОО говорится о том, что у обучающегося должны быть сформированы основы гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей

этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей, принятых российским обществом [45].

В российском государстве приняты десять базовых национальных ценностей, которые должны принять и усвоить обучающиеся. И одна из них – патриотизм.

Под патриотизмом понимается чувство и сформировавшаяся позиция верности своей стране и солидарности с её народом, чувство гордости за своё Отечество, малую родину, где гражданин родился и рос, активную гражданскую позицию, готовность к служению Отечеству [14].

В более узком смысле патриотизм – любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству [14].

Слово «патриотизм» пришло к нам из древней Греции, где оно означало «соотечественник», «любовь к Родине», «Родина», готовность к его защите от нападения врагов [2].

Оксана Андреевна Куренбина, которая является научным сотрудником Уральского государственного педагогического университета, описывает четыре подхода к трактованию понятия «патриотизм». Рассмотрим каждый из них.

«Чувственный патриотизм» – в основе этого подхода лежит эмоциональное восприятие мира, в котором существует человек. В том числе из эмоционального восприятия появляются понятия малой и большой Родины. В таком восприятии определяются ценностные ориентации общества, группы, человека и т.д. Это направление изучали такие учёные как Потапов В. П., Терехов В. М. и др. [24].

Патриотизм рассматривается с точки зрения общественного феномена во втором подходе Куренбиной О. А. (Чаусов М. Л., Вырщиков А. Н. и др.). Чаще всего именно этот подход составляет основу патриотических программ воспитания российских школ. Он включает в себя развитие чувства гордости за свою Родину, порождает желание узнать её, улучшить и понять.

В третьем подходе основной особенностью являются события из истории, чаще всего связанные с победами российской армии в войнах. На долгосрочных программах по развитию региона основывается патриотизм будущего. Его Куренбина О. А. советует называть «патриотизмом дел». По большому счёту, в этом подходе мы только анализируем действия политической элиты (Вланд Л. Э., Муратова А. С.).

Следующий подход, который выделяют, это междисциплинарный подход. В этом подходе как общественная и личная ценность человека выступает патриотизм. Активно этот подход изучали Темницкий А. Л., Ионина Л. Г., Черныш Н. И. и др. [24].

На сегодняшний день в педагогической практике под патриотическим воспитанием понимается целенаправленный творческий процесс взаимодействия учителя и ученика по формированию патриотизма как нравственного качества личности [25].

По мнению Маниной Л. И., патриотизм выражает отношение личности к своей Родине, к ее историческому прошлому и настоящему. Манина Л. И. считает, что патриотизм включает в себя взаимосвязанную совокупность черт поведения и нравственных чувств. Но не стоит рассчитывать, что необходимые обществу нравственные качества сами «произрастут» в сознании растущего поколения: их надо «активно и искусно культивировать» [29].

Стоит отметить, что в российской педагогической науке единой точки зрения по вопросу определения сущности критериев нравственного воспитания и особенностей содержания критериев патриотического воспитания не сформировалось. Этой проблемой занимались Божович Л. И., Болдырев Н. И., Дробницкий О. Г., Караковский В. А., Лихачев Б. Т., Марьенко И. С., Новикова Л. Н., Фокин В. А. и др. Последние несколько лет вопрос о критериях нравственного и патриотического воспитания школьников рассматривался в исследованиях Балагланова А. Р., Кузнецовой Л. В., Мельниковой Н. А. [29].

Основой для выявления критериев уровня патриотической воспитанности личности выступает обобщенная цель патриотического воспитания – формирование патриотизма как «комплексного элемента нравственно-политической культуры, включающего в себя когнитивный, эмотивно-мотивационный, поведенческий компоненты». Следовательно, мы можем сделать вывод о том, что и критерии патриотического развития личности школьника должны отражать не только его знания о патриотизме (когнитивный компонент), но и патриотические чувства (эмотивно-мотивационный компонент), и патриотическую деятельность (поведенческий компонент) [29].

Когнитивные критерии целесообразно рассматривать как наличие у обучающегося достаточного объема патриотических знаний, которые могут стать базой появления патриотических чувств и мотивов патриотического поведения.

Эмотивно-мотивационные критерии предполагают наличие у школьника патриотических чувств и мотивов патриотического поведения. В патриотических поступках, патриотической деятельности проявляются поведенческие критерии.

В нашей работе акцент ставится именно на чувственный критерий, то есть эмотивно-мотивационный. Именно этот критерий будет рассматриваться нами в следующих направлениях: уровень сформированности мотивов патриотического воспитания и наличие патриотического чувства. Для младших школьников эмотивный критерий патриотического воспитания, по мнению Маниной Л. И., сводится только к патриотическим чувствам. Учитывая возрастные особенности младших школьников, оценивать уровень сформированности у них таких личностных качеств, как патриотические убеждения, преждевременно.

Как известно, мотивация деятельности личности в психологии следует рассматривать как совокупность мотивов, которые побуждают к достижению цели действием, как совокупность причин психологического

характера, объясняющих поведение человека, его направленность и активность. С учётом особенностей младшего школьного возраста правомерно говорить только о таких мотивах деятельности, как чувства, желания и интересы.

Таким образом, эмотивно-мотивационные критерии патриотического воспитания включают в себя два компонента. Эмотивную составляющую (патриотические чувства к семье, к родине; эмоциональную оценку своей учебной и общественно-полезной деятельности) и мотивационную составляющую (эмоциональные или когнитивные побуждения к патриотической деятельности).

Таким образом, патриотическое поведение для младших школьников может проявляться в участии в подходящих их возрасту патриотических действиях, которые организуются чаще всего учителями. Всё выше названное позволяет включить в группу поведенческих критериев патриотического воспитания младших школьников сформированность навыков патриотического поведения в видах деятельности, которые подходят их возрасту [29].

Привлекает интерес мнение Мартышовой Д. А., которая говорит, что чувство патриотизма – «устойчивое переживание человеком своего положительного отношения к Родине», но, чтобы оно возникло, человеку необходимо получить знания об истории и культуре не только своей большой Родины, но и своего края, своей малой родины [34].

В нашем исследовании мы придерживаемся определения из Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России, которое гласит, патриотизм – «это любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству». Взяв это определение за основу, мы можем сделать вывод, что понятие «любовь к Родине» и «патриотизм» взаимозаменяемы.

В словаре Ожегова С. И. дано определение слову «приобщить». То есть дать возможность включиться в какую-нибудь деятельность, сделать участником чего-либо [34].

Проанализировав научно-методическую литературу, мы пришли к выводу, что роль учителя в воспитании патриотизма у младших школьников заключается в создании деятельности по усвоению и принятию базовых национальных ценностей, которая будет вызывать эмоциональные переживания школьника, деятельности, которая подтолкнет школьника к проявлению нравственных умений основываясь на принятых ценностях [7].

Личностно-деятельностный подход подразумевает, что знания о базовых национальных ценностях будут более осознанными и глубокими и, если они будут приобретены в процессе важной для школьников деятельности. Поэтому целесообразно добавить в занятия упражнения и игры, которые будут нацелены на формирование у обучающихся знаний о базовых национальных ценностях, на осознание полученных ими знаний и формирование положительного отношения к ним [8].

Идея использования местного материала (имеется ввиду материала города или села, в котором проживает ученик) в педагогике появилась в городских училищах, как только ввели в них естествознание как учебный предмет в 1786 году. Становление «отечествоведения» и «родиноведения» происходило в шестидесятые годы девятнадцатого века, когда разрабатывалось содержание, формы и методы преподавания естествознания в начальной школе. Развитием этого занимались такие педагоги как Вессель Н. И., Семенов Д. Д., Ушинский К. Д. Именно они доказали необходимость внедрения краеведческого материала в обучение, определили принципы его отбора и формы изучения [13].

Изучение краеведения вызывает интерес у современного общества. Как правило, это объясняется тем, что наша страна сделала шаг в систему мировой культуры и необходимостью повышения патриотической

воспитанности младших школьников. Помимо этого, стандартизация образования потребовала учета национальных, региональных и этнокультурных особенностей субъектов нашей большой многонациональной страны [15].

Патриотическое воспитание младших школьников, становление активной гражданской позиции, которая включает в себя ответственность за настоящее и будущее своей «малой Родины» – всему этому способствует воспитание любви к родному краю. Знание родного края будет способствовать воспитанию поколения людей, которые будут любить свою Родину и заботиться о ней.

Начало воспитания чувства патриотизма – это воспитание привязанности и любви к родному дому. Постепенно понятие «малая Родина» расширяется, формируется любовь к Отечеству как единственной, уникальной для каждого человека Родине, предначертанной ему судьбой, завещанной его предками [33].

Ценностные принципы начального общего образования уточняют личностный, социальный и государственный заказ системе образования, выраженный в требованиях к результатам освоения основной образовательной программы, и отражают следующие целевые установки системы начального общего образования – формирование основ гражданской идентичности личности на основе: чувства сопричастности и гордости за свою Родину, народ и историю, осознания ответственности человека за благосостояние общества [38].

Программа духовно-нравственного воспитания, развития обучающихся начальной школы описана в примерной основной общеобразовательной программе начального общего образования.

Существует несколько направлений организации духовно-нравственного воспитания, социализации и развития обучающихся. Гражданско-патриотическое – одно из них.

Оно подразумевает под собой усвоение и принятие следующих ценностей: любовь к России, своему краю и своему народу; правовое государство; служение Отечеству; закон и правопорядок; гражданское общество; свобода личная и национальная; доверие к людям, институтам государства и гражданского общества [38].

Патриотизм, выраженный, в первую очередь, в привязанности к родным местам, т. е. малой родине, появляется и проходит становление в детские, школьные годы в семье и других воспитательно-образовательных институтах. Главное место в процессе становления патриотического сознания обучающихся принадлежит содержанию образования [9].

По своим психологическим характеристикам период младшего школьного возраста считается сензитивным для старта работы по воспитанию чувства патриотизма, так как ребёнок доверяет взрослому, ему свойственны внушаемость, подражательность, искренность чувств, эмоциональная отзывчивость, вера в безусловность и необходимость соблюдения нравственных правил. Пережитые глубокие эмоции и яркие впечатления детства, полученные знания остаются с человеком на протяжении всей жизни. В младшем школьном возрасте совершенствуется способность анализировать происходящие события и явления, наблюдать, устанавливать причинно-следственную связь, сравнивать и дифференцировать поведение, систематизировать и делать надлежащие выводы, выражать свою точку зрения о происходящем, что является психологической основой осуществления патриотического воспитания обучающихся на начальной ступени образования [25].

Лихачёв Д. С. Размышлял о том, что «Любовь к родному краю, знание его истории – основа, на которой только и может происходить рост духовной культуры целого общества. Культура – как растение: у неё не только ветви, но и корни. Особенно важно, чтобы рост начинался с корней» [30].

Караковский В. А. пишет о том, что отношение людей к Родине бывает двух видов: глубокое, неискоренимое патриотическое чувство, которое ведёт к активной позиции; вандализм и циничный отказ от своей Родины, положение предателя [22].

Тема «малой Родины», по мнению Караковского В. А., является очень эффективной для воспитания патриотизма. Начинать воспитательную работу следует с простого и близкого, с того, что располагается вокруг младшего школьника каждый день, чего он иногда даже не видит. «Уметь в малом увидеть черты большого, в обычном – прекрасное – непростое, но очень важное умение человека» [22].

Обобщив полученную информацию, мы пришли к выводу, что патриотическое воспитание младших школьников включает в себя целенаправленную и систематическую деятельность образовательных организаций, органов государственной власти и общественных организаций по формированию у обучающихся патриотического сознания, чувства верности своему Отечеству, готовности к выполнению гражданского долга. К тому же, это непрерывный, последовательный педагогически организованный процесс освоения и принятия ценностей, отношения к малой Родине, языку, своему народу, его традициям, обычаям, идеалам, обеспечивающих патриотическое становление личности обучающегося [25].

Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года предписывает обновление содержания воспитания, внедрение новых форм и методов, основанных на лучшем педагогическом опыте в сфере воспитания, что способствует эффективной реализации воспитательного компонента Федерального государственного образовательного стандарта. Согласно стратегии патриотическое воспитание подразумевает формирование у обучающихся патриотизма, чувства гордости за свою Родину, готовности к защите Отечества, ответственности за будущее России на основе развития программ

патриотического воспитания. Одна из насущных трудностей реализации стратегии – это проблема патриотического воспитания обучающихся [42].

Это связано, прежде всего, с тем, что у обучающихся отмечаются:

- слабо развито чувство Родины,
- потребительское отношение к жизни,
- преобладание материальных ценностей,
- неразвитость духовно-нравственных ценностей [36].

В младшем школьном возрасте происходит интенсивное развитие и качественное преобразование познавательных процессов у ребёнка, характер познавательной деятельности делается осознанным и произвольным, все психические процессы развиваются, он учится управлять мышлением, памятью, вниманием. Согласно мнению Л. С. Выготского со стартом школьного обучения мышление выводится в центр сознательной деятельности личности. Развитие словесно-логического, рассуждающего мышления, которое происходит в ходе усвоения научных знаний, перестраивает и все другие познавательные процессы: «память в этом возрасте становится мыслящей, а восприятие думающим» [4].

Усвоение новых знаний и формирование представлений в ходе духовно-нравственного воспитания, развитие самосознания и критического мышления, ведет к развитию и возникновению новых качественных образований – рефлексии, анализу причинно-следственных связей, внутреннему плану действий определяющих поступок, которые подводят ребёнка к нравственному осознанному выбору.

Как подчёркивает Д. Б. Эльконин, познавательная деятельность, организованная во время уроков или внеурочной деятельности, является ведущей в начальном школьном возрасте, рассмотрим потенциал познавательной деятельности в аспекте духовно-нравственного и патриотического воспитания.

Во-первых, познавая, ребёнок усваивает знания о нравственных нормах, принципах, сообразно которым, младший школьник выстраивает отношения с внешним и собственным внутренним миром.

Во-вторых, в процессе познания у ребёнка формируются духовно-нравственные качества, происходит духовно-нравственное становление личности, развиваются и укрепляются нравственные чувства. Память приобретает ярко выраженный познавательный характер, примеры нравственности и безнравственности, остаются в памяти ребёнка на всю жизнь. В области восприятия происходит переход от не произвольного восприятия ребёнка дошкольника к целенаправленному произвольному наблюдению за объектом, подчиняющемуся определенной задаче. В младшем школьном возрасте формируется способность сосредотачивать внимание на особо интересующих вопросах и темах. Эмоциональные переживания в данном возрасте приобретают более обобщенный характер. Особенности эмоционально-ценностного восприятия у детей младшего школьного возраста важно учитывать при подборе нравственных примеров.

Духовно-нравственное воспитание и патриотическое воспитание – это всегда целенаправленное формирование мировоззренческих позиций личности. И поскольку оно осуществляется в интересах государства, общества, семьи, человека, то и мировоззренческие параметры задаются запросами семьи, общества и государства и лежат в лоно социокультурных и духовно-нравственных ценностей.

Б. Т. Лихачев целенаправленно связывает воспитательный процесс с профессиональной деятельностью педагогов образовательных организаций: определяет его как педагогическую деятельность, представляющую собой «сознательное, на основе научных данных, целенаправленное, систематически и планомерно организованное воздействие на детей, взаимодействие с ними, которое должно привести к

заранее предполагаемому результату, отвечающему социальному заказу, выраженному в форме цели сотворения личности» [47].

Духовно-нравственное и патриотическое воспитание детей будет проходить успешно, если процессы организовать с учетом деятельностного, полихудожественного, культуроцентрического, культурологического и аксиологического подходов.

Последовательно рассмотрим значимость каждого из выделенных теоретико-методологических подходов: «Аксиология – теория ценностей – философское учение о природе ценностей, их месте в реальности и в структуре ценностного мира, т.е. о связи различных ценностей между собой их обусловленности социальными и культурными факторами и структурой личности».

Опора на культурологический подход представляется убедительным при педагогическом обращении к культурным духовным традициям, в которых нравственный и духовный компоненты выражаются в художественных формах и на языке культурных объектов. И ориентирует не на знание, а на освоение элементов культуры. При этом акцент делается на особенности культурного окружения и содержания, в котором происходит процесс воспитания человека. Результативность процесса духовно-нравственного и патриотического воспитания детей обеспечивается посредством освоения ими элементов «своей» культуры, как ценности и нормы жизни, деятельности и поведения.

Культуроцентрический подход помогает рассмотреть процесс патриотического и духовно-нравственного воспитания детей с учетом традиций этнопедагогики, которая, «в многонациональном российском обществе имеет большое значение для объединения народов России, для приобщения к русской культуре как культуре базового системообразующего народа России, для возрождения традиционных духовно-нравственных ценностей».

Первостепенная задача духовно-нравственного и патриотического воспитания обучающихся – задача формирования «эмоционально-возвышенного», по выражению В. И. Лутовинова, И. И. Мельниченко, отношения к окружающему миру, осознания его частью себя, частью семьи, рода, народа, места, где родился, где живёт ребёнок вместе со своими близкими людьми, частью мира природы родного края.

В полихудожественном подходе доминирующим выступает искусство, образы которого обогащаются художественными образами и средствами других искусств. Так, изобразительное искусство может стать первичным, в силу своей образности и наглядности, транслируя ребёнку положительный пример, ценности и смыслы, выражаемые через поступки, деятельность, отношения главных героев.

Деятельностный подход подразумевает единство сознания, деятельности и поведения; включенность в исследовательскую, проектную, социально-значимую, экскурсионно-краеведческую или другую активную деятельность. Именно в активной познавательной деятельности у ребёнка активизируются мотивы, способствующие формированию нравственных позиций и патриотическое сознание. Разработчиками деятельностного подхода были А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, деятельность на основе культурно-исторического подхода была сформулирована Л. С. Выготским. Такой деятельностью в рамках духовно-нравственного и патриотического воспитания может выступать экскурсионно-краеведческая деятельность. При деятельностном изучении детьми истории родного края происходит конкретизация известных им общеисторических фактов, их «оживление».

1.2 Роль семьи в воспитании чувства патриотизма у младших школьников

Несомненно в семье закладывается социокультурное пространство, где проходит преемственность поколений, социализация и культурное развитие детей, включающее в себя передачу семейных ценностей и стереотипов поведения.

Автономно семья существовать не способна. Семья находится в частом взаимодействии с учебно-воспитательными организациями, трудовыми коллективами, культурно-досуговыми организациями, религиозными конфессиями, общественными объединениями и государством.

С введением Закона Российской Федерации «Об образовании в РФ» от 2012 г. появились предпосылки для творческого, равноправного, заинтересованного взаимодействия семьи и образовательных организаций. Ключом к успеху в реализации нового закона является союз усилий родительской и педагогической общественности на всех уровнях.

Важность роли семьи в воспитании детей нельзя сравнить с другими социальными институтами, которые занимаются развитием и воспитанием ребенка. Ведь именно в семье формируется и развивается личность, проходит его первая социализация и овладение социальными ролями.

На протяжении всей жизни, с самого рождения, семья помогает адаптироваться ребенку в обществе. Основы нравственности, патриотизма, эстетичности, морали, творческой активности и индивидуальности закладываются в семье.

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования прописано, что личностные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования обязаны отражать у обучающихся формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину,

российский народ и история России, осознание своей этнической и национальной принадлежности.

В сегодняшнем мире семья принимает минимальное участие в патриотическом воспитании ребенка. Занятость родителей работой и домашним бытом, или часто родители считают, что этим должны заниматься педагоги – всё это может служить причиной. На наш взгляд, родители заблуждаются. Большую часть своей жизни ребёнок проводит в семье, поэтому уровень патриотической воспитанности напрямую зависит от родителей. Потому что те основы, которые он получил в детстве, он перенесёт в свою дальнейшую жизнь.

Любовь к Отечеству начинается с любви к отцу, матери, братьям и сестрам, бабушкам и дедушка, и другим близким – такой тезис выдвинула Хисямова Ю. Х. Ведь только родители и старшие члены семьи могут на личном опыте научить ребенка любить своих близких, заботиться о них, привить трудолюбие, развивать активную жизненную позицию и способность брать ответственность за свои поступки. Только тогда можно говорить о формировании патриотизма, когда ребёнок будет с уважением и любовью относиться к своим близким.

Е. И. Цибизова акцентирует, что младшие школьники познают былое и современность преимущественно из окружающей их жизни, наблюдая за тем, что происходит вокруг, знакомясь с памятниками истории, совершая экскурсии в краеведческий музей, посещение мест боевой и трудовой славы, слушая воспоминания своих родственников о недавнем прошлом. Вследствие чего, родителям следует посещать с ребенком музеи, памятники, организовывать походы по местам боевой славы, разговаривать о своих предках, о героях семьи.

Личный пример членов семьи – одно из самых важных составляющих патриотического воспитания. Для того чтобы выработать принципы патриотического воспитания очень важно, чтобы этих принципов придерживались родители ребёнка. Если все члены семьи чтят

память о героях семьи, разговаривают о них, восхищаются ими, то уровень патриотической воспитанности будет значительно выше. При всём этом важно не только создать атмосферу патриотизма в семье, но и контролировать, как его усваивает сам ребенок [34].

Главная роль в воспитании патриотизма отводится семье. Взаимодействие школы и семьи в процессе воспитания младших школьников необходимо на всех этапах школьной жизни. Наибольшую значимость оно получает в период младшего школьного возраста. В этом возрасте ребёнок имеет с семьёй сильную взаимосвязь, он еще не имеет способности в полной мере управлять своими чувствами.

Необходимо учитывать то, какие ценности находятся в приоритете в семейном воспитании и реализуется ли процесс воспитания в сотрудничестве с образовательным учреждением, где обучается ребёнок.

Значимость семейного воспитания и его влияние на формирование личности ребенка неопределимо. Первые правила и нормы поведения, формирование самооценки и самосознания - все это происходит в кругу семьи. Современные семьи на этапе своего развития находятся в противоречивом положении. С одной точки зрения, в настоящий момент наблюдается заинтересованность общества проблемами семьи, а с другой стороны, происходят процессы, которые негативным образом сказываются на взаимоотношениях внутри семьи и приводят к обострению конфликтов. Сегодня наблюдается кризис семьи, детско-родительских отношений. Родители вынуждены практически все свое время посвящать обеспечению материального благополучия, что приводит к дефициту общения с ребёнком, а соответственно, и к снижению эффективности воспитательной функции семьи.

Работа по воспитанию чувства патриотизма достигнет наибольшей эффективности при тесном взаимодействии школы и семьи. Это очень важное условие, так как эти социальные институты оказывают первостепенное влияние на формирование личности ребёнка и зарождают

в нем патриотический и гражданский потенциал. Семья и школа – это особая среда, в которой закладываются жизненные установки, традиции и правила, формируется личность, способная к рефлексии и созиданию, а, следовательно, к заботе о Родине как о своей семье. При одностороннем участии процесс воспитания будет лишен возможности развития и вовсе может не приносить положительных результатов. Как бы образовательное учреждение ни вовлекало детей в различные формы работы, без участия со стороны родителей высоких результатов добиться будет крайне сложно [44].

Поэтому педагогам, прежде всего, необходимо заботиться о повышении педагогической культуры родителей, разъяснять им смысл воспитания и работать с ними в одном направлении.

1.3 Направления деятельности педагога по взаимодействию с семьёй по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников

Для того чтобы наладить, доверительный, тесный контакт с семьёй необходимо привлекать родителей к педагогическому процессу. Они могут активно организовывать конкурсы, праздники, проектную деятельность младших школьников.

Учитывая это, школы могут построить свою работу по трем ключевым направлениям:

- психолого-педагогическое просвещение родителей,
- создание условий для благоприятного взаимодействия всех участников воспитательного процесса (педагогов, детей и их родителей),
- вовлечение родителей в воспитательный процесс.

Для работы с семьёй по патриотическому воспитанию младших школьников можно использовать следующие формы:

- родительские собрания патриотической тематики, содержание которых определяется классным руководителем в соответствии с целями и задачами работы школы по патриотическому воспитанию,
- тематические и индивидуальные консультации,
- проведение внеклассных мероприятий совместно с родителями (выставки, конкурсы, экскурсии).

Поднимая на родительских собраниях проблемы патриотического воспитания, следует отметить, что необходимо воспитывать у обучающихся заинтересованность в событиях, происходящих в окружающей жизни, формировать представления о разных явлениях общественной жизни, интерес к культуре, истории, а также обговорить базовые условия, при которых наиболее эффективно развиваются патриотические чувства.

Необходимо, по мнению Т. В. Волчанской, «...сочетать в процессе воспитания интеллектуальные и эмоциональные факторы. Взрослый обеспечивает эмоциональную обстановку при восприятии ребенком явлений окружающей жизни, высокий уровень эмоциональной активности и эстетического интереса».

Продуктами совместной деятельности обучающихся и их родителей могут стать рисунки, фотографии, творческие рассказы, поделки, а переживаемые положительные эмоции (одобрение взрослых, гордость в случае успешного решения задачи, одобрение взрослых) возрождают у школьника уверенность в своих силах, побуждают интерес к активному поиску нового.

Важное значение в воспитании патриотических чувств обучающихся имеют экскурсии, которые позволяют школьникам вернуться в события прошлых лет, познакомиться с жизнью интересных людей своего города, узнать о достижениях в разных областях техники, искусства и науки. Целевые экскурсии в библиотеку, магазин, школу, на стадион, почту помогают узнать о функциях и устройстве всевозможных организаций

микрорайона, развивают у обучающихся представления о разнообразных потребностях людей и о том, кто и как заботится о жителях города.

Гражданско-патриотическое воспитание осуществляется по следующим направлениям, основываясь на ПООП НОО:

- ценностные представления о любви к России, народам Российской Федерации, к своей малой родине,

- первостепенные представления о долге, чести и достоинстве в контексте отношения к Отечеству, к согражданам, к школе, одноклассникам, семье

- элементарные представления о политическом устройстве Российского государства, его институтах, их роли в жизни общества, важнейших законах государства,

- представления о символах государства – флаге, Гербе России, о флаге и гербе субъекта Российской Федерации, в котором находится образовательная организация,

- настоящий интерес к государственным праздникам и важным событиям в жизни России, субъекта Российской Федерации, края, в котором находится образовательная организация,

- уважительное отношение к русскому языку как государственному, языку межнационального общения,

- ценностное отношение к своему национальному языку и культуре,

- первоначальные представления о народах России, об их общей исторической судьбе, о единстве народов нашей страны,

- первоначальные представления о национальных героях и важнейших событиях истории России и ее народов,

- уважительное отношение к воинскому прошлому и настоящему нашей страны, уважение к защитникам Родины.

В этом направлении обучающиеся знакомятся с историей и культурой родного края, народным творчеством, этнокультурными традициями, фольклором, особенностями быта народов России (в ходе

изучения вариативных учебных дисциплин, краеведческих экспедиций, праздников, экскурсий, фестивалей, конкурсов, бесед, сюжетно-ролевых игр).

Направление работы учителя с семьей младшего школьника определяется тремя основными направлениями деятельности:

- 1) соблюдение преемственности между семейным дошкольным и школьным воспитанием, изучение особенностей семейного воспитания первоклассников с целью определения их уровня подготовленности к школе;
- 2) педагогическое сопровождение родителей в организации учебной и трудовой деятельности обучающихся;
- 3) организация воспитательной работы в школе и классе с активным привлечением семьи» [52]

Выводы по 1 главе

Проанализировав психолого-педагогическую и методическую литературу, мы определили содержание основных понятий темы нашего исследования.

В нашем исследовании мы будем придерживаться определения, которое дано в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. Воспитание – это организованный педагогом целенаправленный процесс развития ученика как личности, гражданина, освоения и принятия им ценностей, нравственных установок и моральных норм общества.

Под патриотизмом понимается чувство и сформировавшаяся позиция верности своей стране и солидарности с её народом, чувство гордости за своё Отечество, малую родину, где гражданин родился и рос, активную гражданскую позицию, готовность к служению Отечеству.

В более узком смысле патриотизм – любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству.

Старт патриотического воспитания – это воспитание любви и привязанности к родному дому. Со временем понятие «малая Родина» углубляется, воспитывается любовь к Отечеству как единственной, уникальной для каждого человека Родине, посланной ему судьбой, завещанной его предками.

Воспитание любви к родному краю способствует патриотическому воспитанию младших школьников, становлению активной гражданской позиции, которая включает в себя ответственность за настоящее и будущее своей «малой Родины». Знание родного края будет способствовать воспитанию поколения людей, которые будут любить свою Родину и заботиться о ней.

С самого рождения и на протяжении всей жизни семья помогает адаптироваться ребенку в обществе. Именно в семье закладываются основы нравственности, патриотизма, эстетичности, морали, творческой активности и индивидуальности.

Важное место в патриотическом воспитании детей занимает личный пример членов семьи. Чтобы выработать принципы патриотического воспитания необходимо, чтобы этих принципов придерживались сами родители. Если родители и близкие чтят память о героях семьи, разговаривают о них, восхищаются ими, то уровень патриотической воспитанности будет высоким. При этом важно не только создать атмосферу патриотизма в семье, но и следить за тем, как он усваивается самим ребенком.

Одна из главных ролей в воспитании патриотизма отводится семье. Взаимодействие школы и семьи в процессе воспитания младших школьников необходимо на всех этапах школьной жизни. Наибольшую значимость оно получает в период младшего школьного возраста. В этом

возрасте ребёнок имеет с семьёй сильную взаимосвязь, он еще не имеет способности в полной мере управлять своими чувствами.

Воспитательная работа по формированию чувства патриотизма достигнет наибольшей эффективности при тесном взаимодействии школы и семьи. Это очень важное условие, так как эти социальные институты оказывают первостепенное влияние на формирование личности ребёнка и зарождают в нем патриотический и гражданский потенциал. Семья и школа – это особая среда, в которой закладываются жизненные установки, традиции и правила, формируется личность, способная к рефлексии и созиданию, а, следовательно, к заботе о Родине как о своей семье. При одностороннем участии процесс воспитания будет лишен возможности развития и вовсе может не приносить положительных результатов. Как бы образовательное учреждение ни вовлекало детей в различные формы работы, без участия со стороны родителей высоких результатов добиться будет крайне сложно.

Поэтому педагогам, прежде всего, необходимо заботиться о повышении педагогической культуры родителей, разъяснять им смысл воспитания и работать с ними в одном направлении.

Исходя из этого, школы должны построить свою работу по трем основным направлениям:

- психолого-педагогическое просвещение родителей,
- создание условий для благоприятного взаимодействия всех участников воспитательного процесса (педагогов, обучающихся и их родителей),
- вовлечение родителей в воспитательный процесс.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Организация и ход исследования

Исследование проходило на базе средней общеобразовательной школы г. Усть-Катав Челябинской области. В исследовании приняли участие обучающиеся вторых классов и их родители.

В исследовании принимали участие 60 обучающихся и 60 родителей. Данную выборку мы поделили на две группы: контрольную (30 обучающихся, ученики 2 «Б» класса, и 30 родителей) и экспериментальную (30 обучающихся, ученики 2 «В» класса, 30 родителей). Выбранные нами классы обучаются по системе «Школа России». Педагоги, которые работают в этих классах, имеют первую квалификационную категорию и одинаковый стаж работы в данной образовательной организации.

Для проведения исследования нами была выбрана методика «Я – патриот» Т. М. Масловой, анкета для родителей Т. М. Масловой «Нравственно-патриотическое воспитание ребёнка»

Диагностическая методика «Я – патриот» включает 20 вопросов. Обучающимся должны были выбрать один из трех вариантов ответа: «да», «нет» или «не уверен» на каждый из вопросов.

Цель методики: выявление уровня патриотической воспитанности младших школьников.

Критерии оценки: за каждый вариант ответа начисляется определенное количество баллов: «да» – 2 балла; «не уверен» – 1 балл; «нет» – 0 баллов. Максимальное количество баллов – 40.

Интерпретация результатов такова, что уровень патриотической воспитанности обучающихся определялся по следующим критериям:

– высокий уровень (34–40 б.): проявляет высокое чувство

привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражает желание заботиться о других людях; ярко проявляет стремление к патриотической деятельности; интересуется историей «малой родины»,

– средний (22–33 б.): нравственные качества личности проявляются лишь под контролем учителя; проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; выражает желание заботиться о других людях,

– ниже среднего (14–21 б.): слабо проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях незначительное; недостаточно высокая активность при патриотической деятельности; интересуется историей «малой родины», но только на уроках или по заданию учителя,

– низкий (0–13 б.): редко проявляет чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях не проявляется; при выполнении патриотической деятельности проявляет вялость, инертность, историей «малой родины» не интересуется.

Анкета для родителей «Нравственно-патриотическое воспитание ребёнка» включает в себя 10 вопросов.

1. Считаете ли вы себя компетентным в вопросах патриотического воспитания?
2. Что для вас означает выражение «быть патриотом»?
3. Считаете ли вы важным воспитание у детей младшего школьного возраста нравственно-патриотических чувств?
4. Где, по-вашему, ребенок получает основы патриотизма?
5. Есть ли у вашего ребенка желание узнавать о своем родном городе?
6. Рассказываете ли вы своему ребенку о селе, его истории, достопримечательностях, знаменитых людях?
7. Влияет ли природа родного края на развитие патриотизма?

8. Что лично вы делаете для воспитания у своего ребенка любви к родному городу?
9. Назовите достопримечательности и памятные места вашего города.
10. Какие символы есть у нашего города?
11. Какой помощи в этом направлении ждете от школы?

В ходе проведения формирующего этапа нашей работы в экспериментальную группу была внедрена разработанная нами программа деятельности педагога с семьей по воспитанию патриотизма у младших школьников, а в контрольную группу внедрялись только некоторые элементы данной программы: конкурс семейных рисунков «Я и мои права», кулинарный фестиваль «Территория вкуса», посещение творческого мастер-класса в Усть-Катавском краеведческом музее.

Для обработки результатов экспериментального исследования нами были использованы следующие методы математической статистики: χ^2 (Хи-квадрат Пирсона).

2.2 Программа работы педагога с семьей по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников

В данном параграфе нами представлена программа работы педагога с семьей по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников.

Программа включает в себя виды совместной деятельности обучающихся и их родителей.

Пояснительная записка

Согласно стратегии развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года приоритетной задачей Российской Федерации в сфере воспитания детей является развитие высоконравственной личности, разделяющей российские традиционные духовные ценности, обладающей актуальными знаниями и умениями, способной реализовать свой

потенциал в условиях современного общества, готовой к мирному созиданию и защите Родины. Одним из приоритетов государственной политики в области воспитания является формирование у детей высокого уровня духовно-нравственного развития, чувства причастности к историко-культурной общности российского народа и судьбе России.

Д. С. Лихачёв говорил: «Воспитание любви к родному краю, к родной культуре, к родному городу – задача первостепенной важности, и нет необходимости это доказывать. Она начинается с малого – с любви к своей семье, к своему дому. Постоянно расширяясь, эта любовь к родному краю переходит в любовь к государству, к его истории, его прошлому и настоящему, а затем ко всему человечеству».

Младший школьный возраст характеризуется повышенной восприимчивостью внешних влияний. Именно поэтому этот возраст наиболее благоприятен для систематического нравственного воспитания, формирования гражданской позиции и патриотических чувств.

Чувство любви к Родине начинается с уважения к своему краю, родному городу, с чувства гордости за свою семью. Затем представления о родных местах расширяются и углубляются за счёт знаний о своей стране в целом.

Отличительной особенностью нашей программы является совместная деятельность обучающихся и их родителей по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников.

Цель программы: формирование чувства патриотизма у младших школьников, воспитание уважения к культуре и истории семьи.

Задачи

1. Повысить роль семьи, как социума, формирующего личность.
2. Формировать у обучающихся и их родителей интерес к изучению истории своей семьи, жизни родных и близких.
3. Создать условия для благоприятного взаимодействия всех участников учебно-воспитательного процесса.

Направления работы педагога в рамках программы работы педагога по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников «Мы вместе»

- изучение родного края;
- совместная деятельность обучающихся и их родителей;
- участие обучающихся и их родителей в акциях и проектах Российского движения школьников;
- просветительская работа с родителями по проблеме патриотического воспитания младших школьников.

Программа предназначена для работы с обучающимися 2 класса. Все упражнения и техники подобраны с учетом возрастных особенностей.

Основные формы занятий: экскурсии, тренинги, круглые столы, беседы, конкурсы, флешмобы и т.д.

Данная программа рассчитана на 1 учебный год, по 2 занятия в месяц.

Планируемые результаты

1. У обучающихся и их родителей повысится уровень краеведческих знаний.
2. У обучающихся повысится интерес к историческому прошлому своей семьи, малой Родины, России.
3. Уровень патриотической воспитанности младших школьников возрастёт.

Содержание программы

1. Просветительский всеобуч для родителей(3 часа).

Проведение стартовой диагностики обучающихся по методикам «Я – патриот» Т. М. Масловой, анкетирование родителей «Нравственно-патриотическое воспитание ребёнка». Родительское собрание по проблеме патриотического воспитания младших школьников.

2. Совместная деятельность обучающихся и родителей (12 часов).

Праздник осени «Арбузник». Всероссийская акция «Вместе, всей семьёй». Синичкин день (совместно с РДШ). День народного единства. День Матери. День неизвестного солдата. День конституции РФ. Новый год – семейный праздник. День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады. Экскурсия в краеведческий музей г. Усть-Катав. Международный день родного языка. День защитника Отечества. День космонавтики. Всемирный день Земли. День Победы.

3. Повторная Диагностика уровня патриотической воспитанности (3 часа).

Проведение стартовой диагностики обучающихся по методикам «Я – патриот» Т. М. Масловой, анкетирование родителей «Нравственно-патриотическое воспитание ребёнка». Заключительное родительское собрание «Вспомним, как это было».

Календарно-тематическое планирование

Таблица 1 – Календарно-тематическое планирование программы работы педагога с семьёй «Мы вместе» по воспитания чувства патриотизма у младших школьников

№ занятия	Тема	Описание основных форм и методов работы	Кол-во часов	Дата
1	2	3	4	5
1.	Диагностика патриотической воспитанности младших школьников по методике Т.М. Масловой «Я-патриот»	проведение диагностических процедур согласно плану исследования		
2.	Анкетирование родителей «Нравственно-патриотическое воспитание ребёнка»	проведение диагностических процедур согласно плану исследования		
3.	Родительское собрание «Кто такой патриот?»	анкетирование родителей, ознакомление родителей с результатами исследования		
4.	Праздник осени «Арбузник»	праздник проводится на природе, в окрестностях города. Команда родителей и команда учеников соревнуются между собой в весёлых		

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4	5
5.	Синичкин день (совместно с РДШ)	Проведение мастер-класса для учеников и их родителей по созданию кормушки для птиц		
6.	День народного единства	Кулинарный фестиваль «Территория вкуса», семьи изготавливают блюдо своего народа		
7.	День матери	Посещение творческого мастер-класса в Усть-Катавском краеведческом музее (ребёнок+мама)		
8.	День неизвестного солдата	Мини-лекция для учеников и их родителей об истории появления этого памятного дня, возложение цветов к памятнику неизвестного солдата в парке Победы г. Усть-Катав		
9.	День конституции РФ	Конкурс семейных рисунков «Я и мои права». Оформление выставки работ.		
10.	Новый год – семейный праздник	видео-флешмоб. Предлагается снять видео с новогодними традициями каждой семьи. Совместный просмотр видеороликов учеников и родителей, чаепитие в классе.		
11.	День полного освобождения Ленинграда от фашистской блокады (совместно с РДШ)	Киноурок – совместный просмотр документального фильма «Блокада Ленинграда глазами детей», последующее обсуждение		
12.	Экскурсия в краеведческий музей г. Усть-Катав	совместный поход в музей		
13.	Международный день родного языка	Видеофлешмоб «Языки народов нашей страны», на котором члены семьи заучивают и произносят фразу на одном из языков народов нашей страны.		

Продолжение таблицы 1

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
14.	День защитника Отечества	«Лыжный веер» - лыжная эстафета на лыжном стадионе г.Усть-Катав (папы с детьми), варка пельменей в казане		
15.	День Победы	Подготовка сообщения о родственниках, принимавших участие в ВОВ, участие в парадном шествии к вечному огню		
16.	Диагностика патриотической воспитанности младших школьников по методике Т.М. Масловой «Я-патриот»	проведение диагностических процедур согласно плану исследования		
17.	Анкетирование родителей «Нравственно-патриотическое воспитание ребёнка»	проведение диагностических процедур согласно плану исследования		
18.	Итоговое родительское собрание «Вспомним, как это было»	круглый стол, на котором родителям предлагается поделиться впечатлением об участии в программе		
		Всего	18 часов	

Выводы по 2 главе

Наше исследование проходило на базе средней общеобразовательной школы г. Усть-Катав Челябинской области. В исследование приняли участие обучающиеся вторых классов и их родители.

В исследовании приняли участие 60 родителей и 60 обучающихся в возрасте 8-9 лет. Способ формирования выборки: формальная группа. Данная выборка была поделена нами на две группы: экспериментальную, в которую вошли 30 обучающихся и 30 родителей, и контрольную группу, в которую вошли 30 обучающихся и 30 их родителей. Выбранные нами классы обучаются по образовательной программе «Школа России». Педагоги, которые работают в этих классах имеют первую

квалификационную категорию и одинаковый педагогический стаж работы в образовательной организации.

Для проведения исследования нами была выбрана методика «Я – патриот» Т. М. Масловой, анкета для родителей Т. М. Масловой «Нравственно-патриотическое воспитание ребёнка».

В процессе проведения формирующего этапа нашей работы в экспериментальную группу был внедрена разработанная нами программа работы педагога с семьёй по воспитанию чувства патриотизма, а в контрольную группу внедрялись только некоторые элементы конкурсов семейных рисунков «Я и мои права», кулинарный фестиваль «Территория вкуса», посещение творческого мастер-класса в Усть-Катавском краеведческом музее.

Для обработки результатов экспериментального исследования нами был использован метод математической статистики Хи-квадрат Пирсона.

Нами была разработана программа работы педагога с семьёй по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников.

Деятельность в рамках данной программы проходит в три этапа:

1. Просветительский всеобуч для родителей.
2. Совместная деятельность обучающихся и родителей.
3. Повторная диагностика уровня патриотической воспитанности.

По окончании программы ожидается достижение поставленной цели и проводится повторная диагностика.

Программа предназначена для работы с обучающимися 2 классов. Все упражнения и техники подобраны с учетом возрастных особенностей младших школьников.

Разработанная нами программа рассчитана на 1 учебный год, по 2 занятия в месяц.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1 Анализ и интерпретация результатов констатирующего эксперимента

В нашем исследовании мы анализируем уровень патриотической воспитанности младших школьников у обучающихся младшего школьного возраста, а так же определяем взаимосвязь между результатами диагностики обучающихся и их родителей. Результаты изучения уровня патриотической воспитанности в ЭГ представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты изучения уровня патриотической воспитанности у младших школьников в ЭГ

№	Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень патриотической воспитанности
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1.	Карина А.	30	средний
2.	Артём А.	25	средний
3.	Вера Б.	34	высокий
4.	Дмитрий В.	20	ниже среднего
5.	Мария В.	22	средний
6.	Дамир Г.	20	ниже среднего
7.	Саша Г.	25	средний
8.	Саша Д.	20	ниже среднего
9.	Ксения Д.	30	средний
10.	Варвара К.	22	средний
11.	Виктория К.	20	ниже среднего
12.	Кирилл К.	34	высокий
13.	Ли́ка К.	20	ниже среднего
14.	София К.	21	ниже среднего
15.	Анастасия М.	30	средний
16.	Варвара М.	18	ниже среднего
17.	Полина К.	18	ниже среднего

Продолжение таблицы 2

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
18.	Мария С.	25	средний
19.	Виктория С.	19	ниже среднего
20.	Варвара Е.	34	высокий
21.	Ярослав К.	19	ниже среднего
22.	Кирилл С.	22	средний
23.	Кирилл Т.	19	ниже среднего
24.	Ева Ф.	30	средний
25.	Аделина Х.	21	ниже среднего
26.	Вика Х.	25	средний
27.	Василиса Х.	15	ниже среднего
28.	Ирина Х.	15	ниже среднего
29.	Максим Ш.	30	средний
30.	Роман Щ.	13	низкий

В таблице 3 представлены данные по методике Т. М. Масловой «Я – патриот», которая выявляет уровень патриотической воспитанности обучающихся 3 «В» класса, которые вошли в экспериментальную группу. Полученные результаты являются констатирующими. По результатам диагностики каждого обучающегося были подсчитаны баллы и интерпретированы в соответствии с уровнями воспитанности. Полученные результаты представлены в таблице (табл. 3).

Таблица 3 – Уровень патриотической воспитанности ЭГ

Уровень	Количество	
	N	%
высокий	3	10
средний	12	40
ниже среднего	14	46.6
низкий	1	3

Исходя из полученных данных, мы видим, что у 14 человек (46 %) уровень патриотической воспитанности ниже среднего, у 12 (40 %) человек средний уровень патриотической воспитанности, у 1 (3 %) человека – низкий уровень, высокий уровень патриотической воспитанности всего у 3 (10 %) человек.

У 14 человек, а это почти половина класса (46 %) диагностирован уровень ниже среднего. Это свидетельствует о том, что с этой группой обучающихся необходимо вести работу по воспитанию чувства патриотизма.

Наглядно представим результаты на рисунке 1.



Рисунок 1 – Уровень патриотической воспитанности в ЭГ

Обобщая всё выше перечисленное, можно сделать вывод, что половина опрошенных демонстрирует уровень патриотической воспитанности ниже среднего. Это говорит о том, что опрошенные слабо проявляют чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях незначительное; недостаточно высокая активность при патриотической деятельности; интересуются историей «малой родины», но только на уроках или по заданию учителя.

Теперь перейдём к результатам исследования в контрольной группе. Здесь мы получили следующие данные, они представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Уровень патриотической воспитанности в КГ

№	Имя, фамилия	Количество баллов	Уровень патриотической воспитанности
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>
1.	Арина А.	30	средний
2.	Андрей А.	25	средний
3.	Василиса Б.	34	высокий
4.	Данил В.	20	средний
5.	Марина В.	22	средний
6.	Дмитрий Г.	20	ниже среднего
7.	Светлана Г.	25	средний
8.	София Д.	20	ниже среднего
9.	Аделина Д.	30	средний
10.	Валентина К.	22	средний
11.	Ирина К.	20	ниже среднего
12.	Анастасия К.	34	высокий
13.	Анжелика К.	20	ниже среднего
14.	Мария К.	21	ниже среднего
15.	Ксения М.	30	средний
16.	Елена М.	18	ниже среднего
17.	Ольга К.	18	ниже среднего
18.	Любовь С.	25	средний
19.	Юлия С.	19	высокий
20.	Ева Е.	34	высокий
21.	Никита К.	19	ниже среднего
22.	Олег С.	22	средний
23.	Евгений Т.	19	ниже среднего
24.	Алёна Ф.	30	средний
25.	Елизавета Х.	21	ниже среднего

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4
26.	Анна Х.	25	средний
27.	Татьяна Х.	15	ниже среднего
28.	Ирина Х.	15	ниже среднего
29.	Ярослав Ш.	30	средний
30.	Эдгар Щ.	13	низкий

В таблице 5 представлены данные по методике Т. М. Масловой «Я – патриот», которая выявляет уровень патриотической воспитанности обучающихся 3 «Б» класса, которые вошли в контрольную группу. Полученные результаты являются констатирующими. По результатам диагностики каждого обучающегося были подсчитаны баллы и интерпретированы в соответствии с уровнями воспитанности. Полученные результаты представлены в таблице (табл. 5).

Таблица 5 – Уровень патриотической воспитанности в КГ

Уровень	Количество	
	N	%
высокий	4	13
средний	13	43
ниже среднего	12	40
низкий	1	3

Результаты исследования показали, что у 4 (13 %) человек выявлен высокий уровень патриотической воспитанности, у 13 (43 %) человек – средний уровень, у 12 (40 %) человек – ниже среднего, у 1 (3 %) человека – высокий уровень.

У 12 человек диагностирован уровень ниже среднего, у 1 человека – низкий. Это свидетельствует о том, что с этой группой обучающихся необходимо вести работу по воспитанию чувства патриотизма.

Наглядно представим результаты исследования на рисунке 2.



Рисунок 2 – Уровень патриотической воспитанности в КГ

Обобщая всё выше перечисленное, можно сделать вывод, что почти половина опрошенных демонстрирует уровень патриотической воспитанности ниже среднего. Это говорит о том, что опрошенные слабо проявляют чувство привязанности и уважительное отношение к своей семье, дому, школе; желание заботиться о других людях незначительное; недостаточно высокая активность при патриотической деятельности; интересуются историей «малой родины», но только на уроках или по заданию учителя.

Проанализировав результаты исследования в экспериментальной и контрольной группе, можно сделать вывод, что результаты экспериментальной группы похожи на те, что мы получили в контрольной группе.

Для доказательства достоверности полученных результатов в ходе формирующего эксперимента нами был применён непараметрический метод математической статистики в педагогических исследованиях, который называется критерием χ^2 (Хи-квадрат Пирсона).

Таблица 6 – Таблица критических значений χ^2 уровня патриотической воспитанности контрольной и экспериментальной групп

Уровень патриотической воспитанности	Количество		Сумма
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
высокий	3	4	7
средний	12	13	25
ниже среднего	14	12	26
низкий	1	1	2
Всего	30	30	60

Для большей наглядности отобразим полученные данные на рисунке

3.

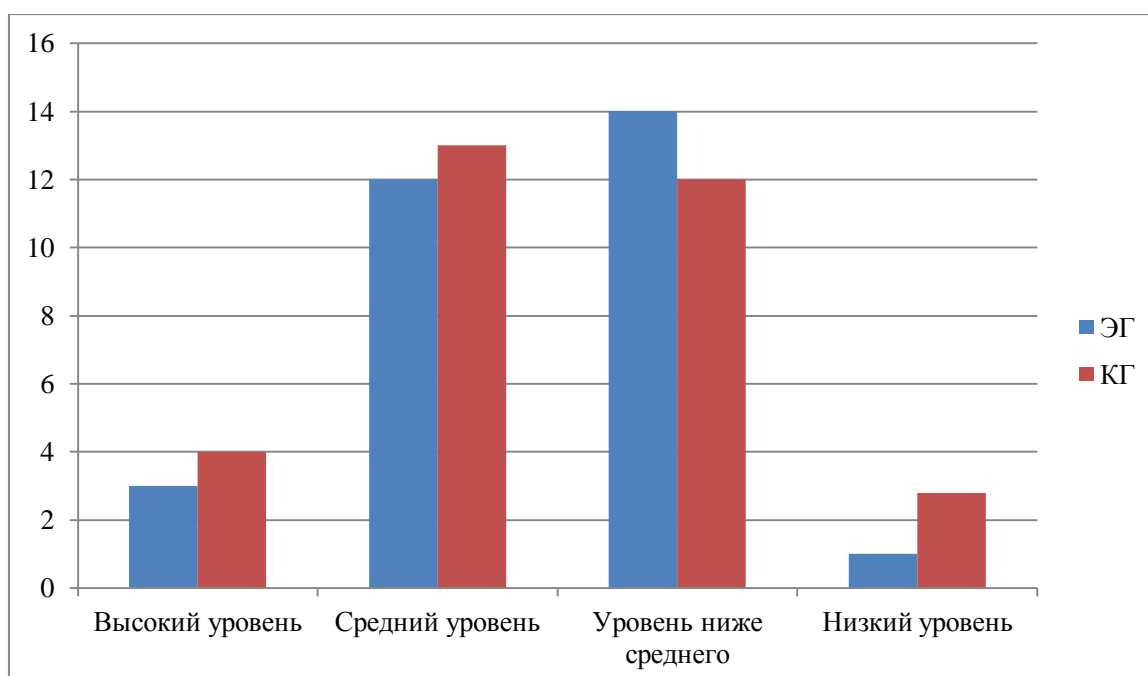


Рисунок 3 – Таблица критических значений χ^2 уровня патриотической воспитанности контрольной и экспериментальной групп

Число степеней свободы равно 3. Значение χ^2 составляет 0.337.

Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 7.815.

Связь между экспериментальной и контрольной группой статистически не значима. Исходя из этого, можно сделать вывод, что значимых различий между группами нет.

Еще одним направлением нашего исследования стало анкетирование родителей по вопросам патриотического воспитания. С этой целью

родителям контрольной и экспериментальной группы была предложена анкета «Нравственно-патриотическое воспитание ребёнка» Т. М. Масловой. Результаты диагностики представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Результаты анкетирования родителей в ЭГ

№ вопроса	1	3	5	6
да	12 (40 %)	28 (93 %)	7 (23 %)	5 (17 %)
нет	18 (60 %)	2 (7 %)	23 (77 %)	25 (83 %)

Проанализировав ответы родителей на вопросы анкеты, мы можем сделать следующие выводы.

Большая часть родителей (60 %) не считает себя компетентными в вопросах патриотического воспитания. Считают важным воспитание у обучающихся нравственно-патриотических чувств 93 % испытуемых. 77 % опрошенных ответили, что у их ребёнка нет желания узнавать о своём родном городе что-то новое. 83 % родителей ответили, что не рассказывают своему ребёнку о родном городе, его истории, достопримечательностях, знаменитых людях.

Для большей наглядности отобразим результаты исследования на рисунке 4.

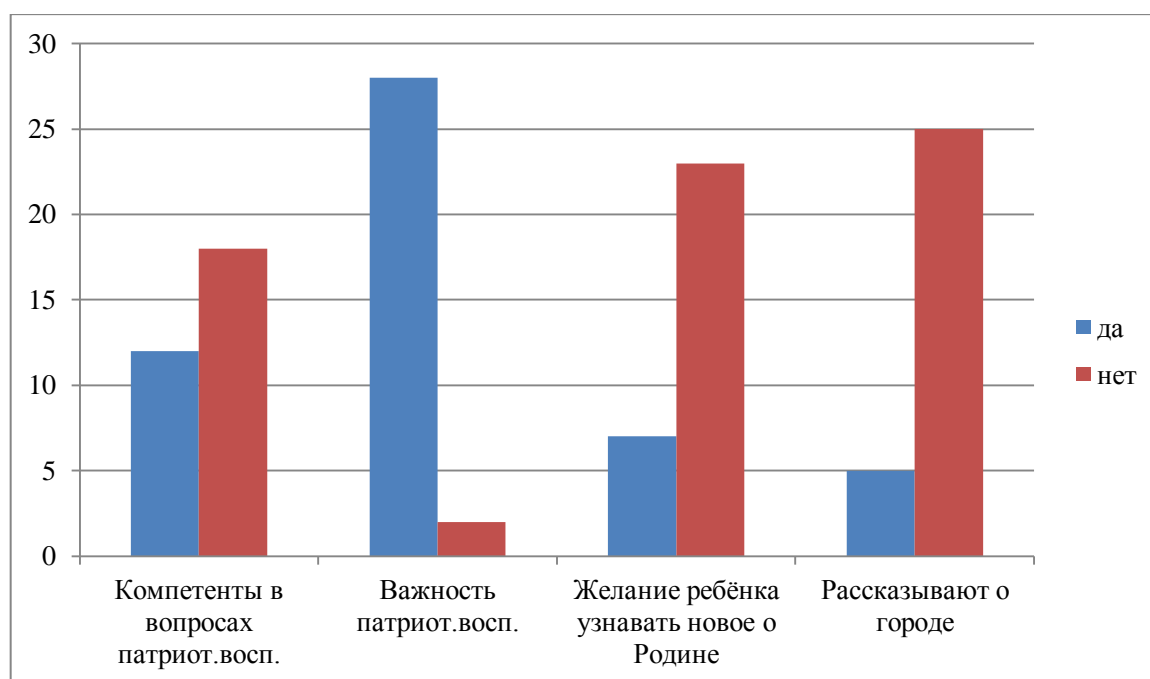


Рисунок 4 – Результаты анкетирования родителей в ЭГ

Обобщив результаты, можно сказать, что почти все родители считают важным проводить работу по патриотическому воспитанию младших школьников, однако 60 % опрошенных не считают себя компетентными в вопросах патриотического воспитания. Следовательно, родителям необходима методическая помощь по вопросам патриотического воспитания младших школьников.

В контрольной группе родителям обучающихся была предложена та же самая анкета. Результаты исследования в контрольной группе представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты исследования в КГ

№ вопроса	1	3	5	6
да	11 (37 %)	27 (90 %)	8 (27 %)	6 (20 %)
нет	19 (63 %)	3 (10 %)	22 (73 %)	24 (80 %)

Результаты исследования в контрольной группе получились следующими. Большая часть родителей (63 %) не считает себя компетентными в вопросах патриотического воспитания. Считают важным воспитание у обучающихся нравственно-патриотических чувств 90 % испытуемых. 73 % опрошенных ответили, что у их ребёнка нет желания узнавать о своём родном городе что-то новое. 80 % родителей ответили, что не рассказывают своему ребёнку о родном городе, его истории, достопримечательностях, знаменитых людях.

Для наглядности отобразим полученные результаты на рисунке 5.

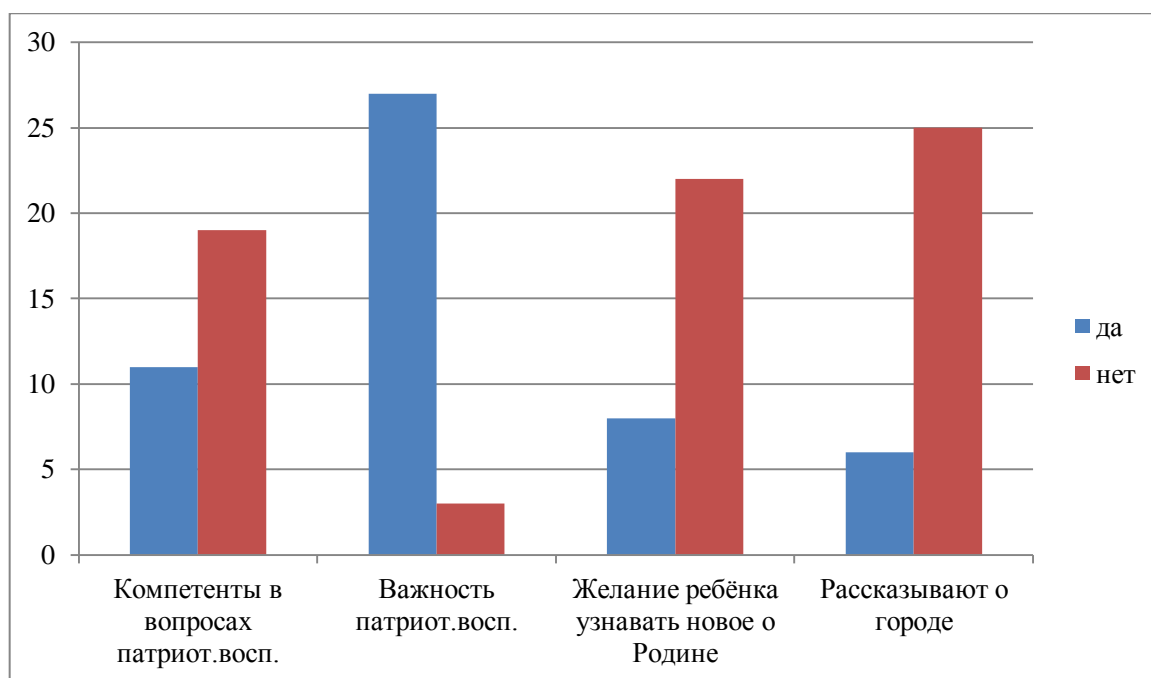


Рисунок 5 – Результаты анкетирования в КГ

Сравнивая результаты диагностики, мы видим, что результаты КГ группы похожи на результаты ЭГ. Докажем это с помощью метода χ^2 Пирсона. Для удобства сравнения двух выборок возьмём только положительные ответы на вопросы анкеты.

Таблица 9 – Таблица критических значений распределения χ^2 результатов анкетирования

Вопросы анкеты	Количество родителей		Сумма
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
1	12	11	23
3	28	27	55
5	7	8	15
6	5	6	11
Всего	52	52	104

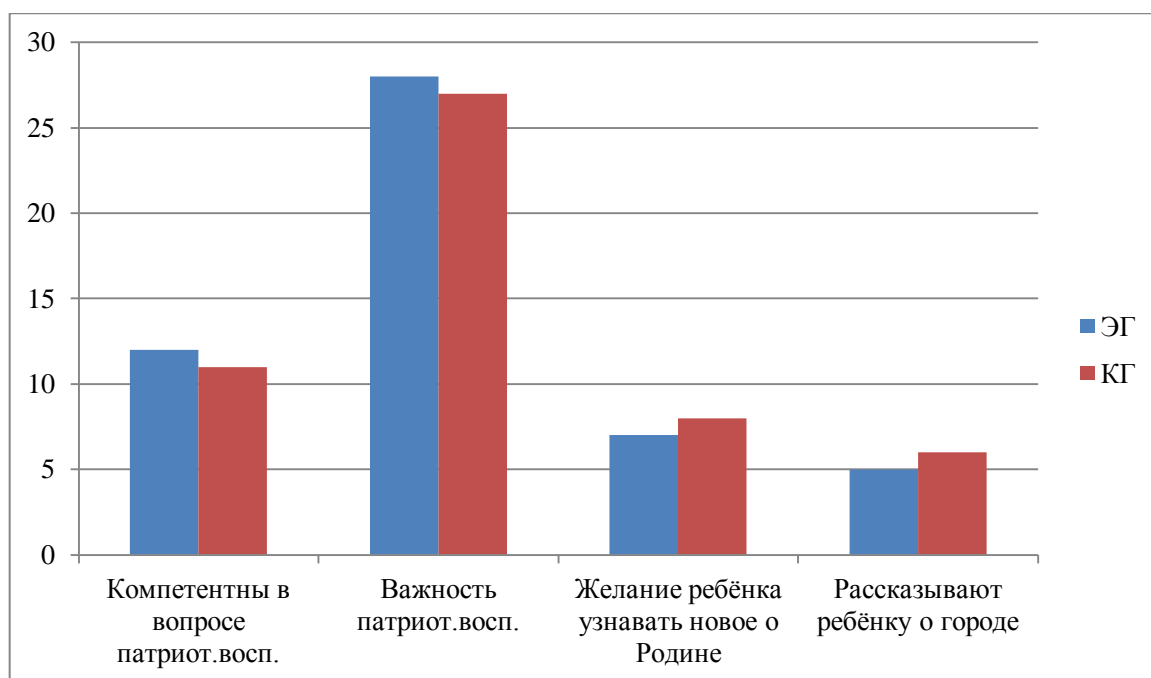


Рисунок 6 – Распределение ответов родителей в ЭГ и КГ

Число степеней свободы равно 3. Значение критерия χ^2 составляет 0.219. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 7.815. Связь между выборками статистически не значима. Значит, мы можем с уверенностью говорить, что между родителями экспериментальной и контрольной группы значимых различий нет.

3.2 Анализ и интерпретация результатов контрольного эксперимента

После внедрения и апробации программы взаимодействия педагога с семьёй в экспериментальной группе и элементов программы в контрольной группе, которая была направлена на повышение уровня патриотической воспитанности младших школьников, была проведена повторная диагностика младших школьников на определение уровня патриотической воспитанности.

Первым направлением нашего исследования было анкетирование обучающихся для определения уровня патриотической воспитанности. Данные, полученные на контрольном этапе, представлены в таблице 7.

Таблица 10 – Распределение испытуемых по уровню патриотической воспитанности

Уровень	Количество обучающихся			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	N	%	N	%
высокий	8	27	4	13
средний	19	63	13	43
ниже среднего	3	10	12	40
низкий	0	0	1	3

Анализируя результаты таблицы 7, мы можем сделать вывод, что в ЭГ большинство опрошенных имеют средний уровень патриотической воспитанности (63 %). Высокий уровень патриотической воспитанности имеют 27 % опрошенных, при этом обучающихся с низким уровнем патриотической воспитанности нет.

На данном этапе эксперимента в КГ выявлены следующие результаты: высокий уровень у 13 %, средний уровень у 43 %, ниже среднего у 40 %, у 3 % обучающихся выявлен низкий уровень патриотической воспитанности.

Наглядно представим результаты анкетирования на рисунке 7.

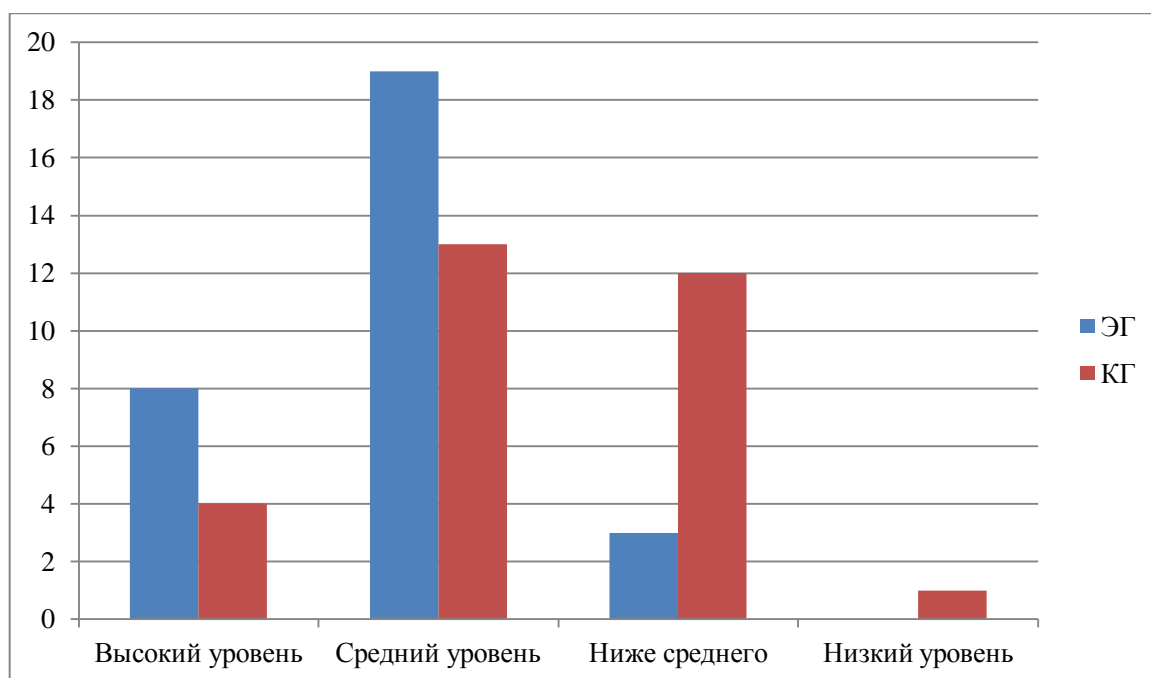


Рисунок 7 – Распределение испытуемых по уровню патриотической воспитанности

Для доказательства достоверности полученных результатов контрольного этапа применим Хи-квадрат Пирсона.

Таблица 11 – Таблица критических значений распределения χ^2 уровня патриотической воспитанности контрольной и экспериментальных групп

Уровень патриотической воспитанности	Количество		Сумма
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
высокий	8	4	12
средний	19	13	32
ниже среднего	3	12	15
низкий	0	1	1
Всего	30	30	60

Число степеней свободы равно 3. Значение χ^2 составляет 8.858. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p=0.05$ составляет 7.815. Связь между экспериментальной и контрольной группой статистически значима. Следовательно, между группами имеются существенные различия показателей уровня патриотической воспитанности.

Представим данные экспериментальной и контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе в таблице 11.

Таблица 11 – Распределение испытуемых по уровню патриотической воспитанности обучающихся младшего школьного возраста в ЭГ и КГ

Уровень	Количество обучающихся			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
высокий	3	8	4	4
Средний	12	19	13	13
ниже среднего	14	3	12	12
Низкий	1	0	1	1

Для наглядности отобразим полученные данные на рисунке 8.

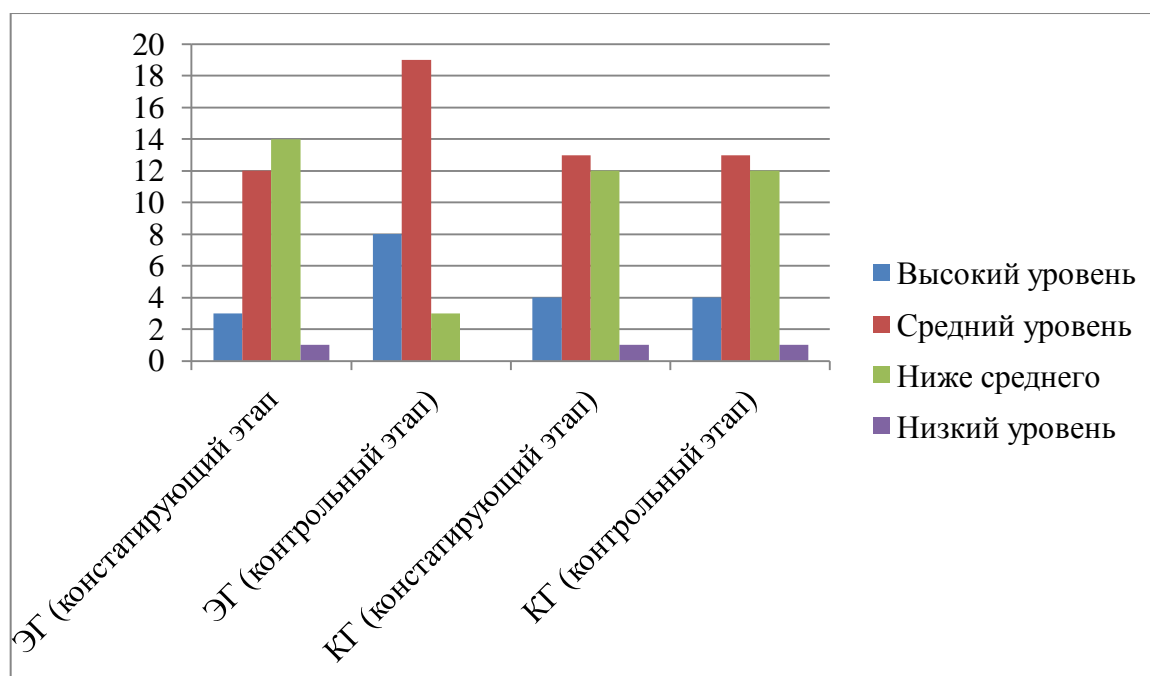


Рисунок 8 – Распределение испытуемых по уровню патриотической воспитанности обучающихся младшего школьного возраста в ЭГ и КГ

Следующим направлением нашего исследования было повторное анкетирование родителей младших школьников по вопросам

патриотического воспитания. Родителям контрольной и экспериментальной групп после апробации программы и её элементов была предложена та же самая анкета, что и в начале нашего исследования. Результаты анкетирования в экспериментальной группе представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты анкетирования родителей младших школьников на контрольном тапе эксперимента в ЭГ

№ вопроса	1	3	5	6
да	20 (67 %)	28 (93 %)	16 (53 %)	10 (33 %)
нет	10 (33 %)	2 (7 %)	14 (47 %)	20 (67 %)

Обобщив результаты, мы можем сделать следующие выводы. Большая часть родителей (67 %) стала считать себя компетентными в вопросах патриотического воспитания. По-прежнему считают важным воспитание у обучающихся нравственно-патриотических чувств 93 % испытуемых. Увеличился процент родителей (53 %), считающих, что желание ребёнка узнавать что-то новое о своём родном городе, повысилось. Увеличился и процент родителей (33 %), рассказывающих ребёнку о родном городе, его истории, достопримечательностях.

Для большей наглядности отобразим результаты исследования на рисунке 9.

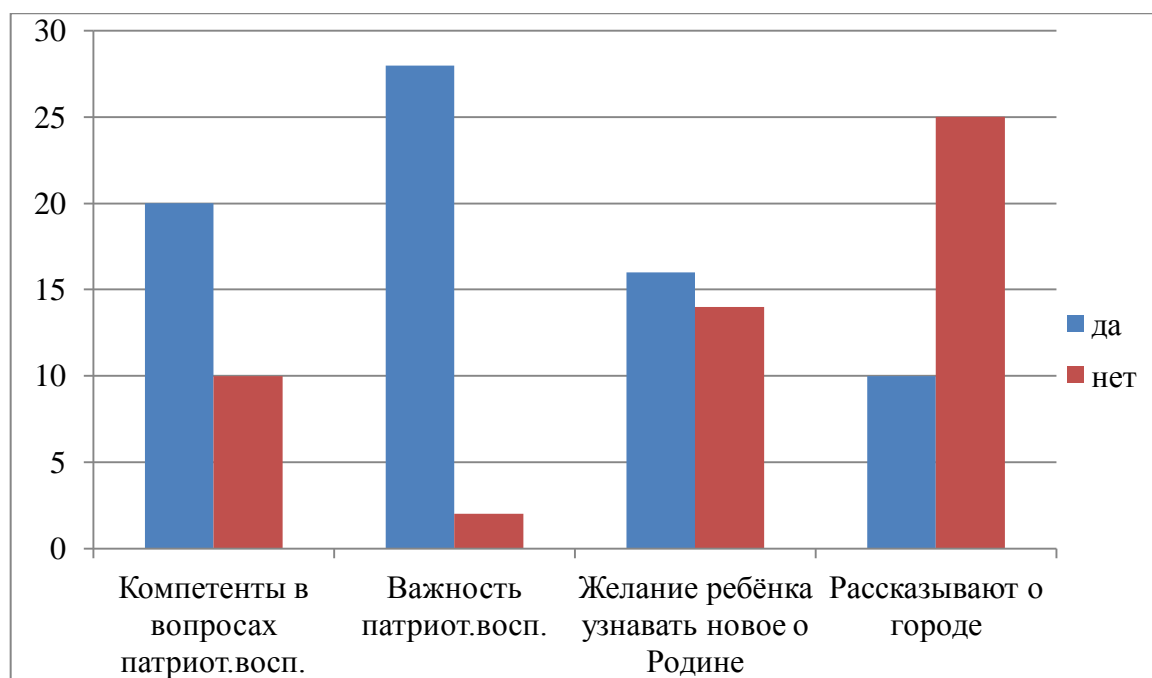


Рисунок 9 – Результаты анкетирования родителей младших школьников на контрольном этапе эксперимента в ЭГ

На данном этапе эксперимента в контрольной группе выявлены следующие результаты (табл. 13).

Таблица 13 – Результаты анкетирования родителей младших школьников на контрольном этапе эксперимента в КГ

№ вопроса	1	3	5	6
да	12 (40%)	28 (93%)	9 (30%)	7 (23%)
нет	18 (60%)	2 (7%)	21 (70%)	23 (77%)

Результаты исследования в контрольной группе получились следующими. Большая часть родителей (60 %) не считает себя компетентными в вопросах патриотического воспитания. Считают важным воспитание у обучающихся нравственно-патриотических чувств 93 % испытуемых. 70 % опрошенных ответили, что у их ребёнка нет желания узнавать о своём родном городе что-то новое. 77 % родителей ответили, что не рассказывают своему ребёнку о родном городе, его истории, достопримечательностях, знаменитых людях. Отобразим полученные данные на рисунке 10.

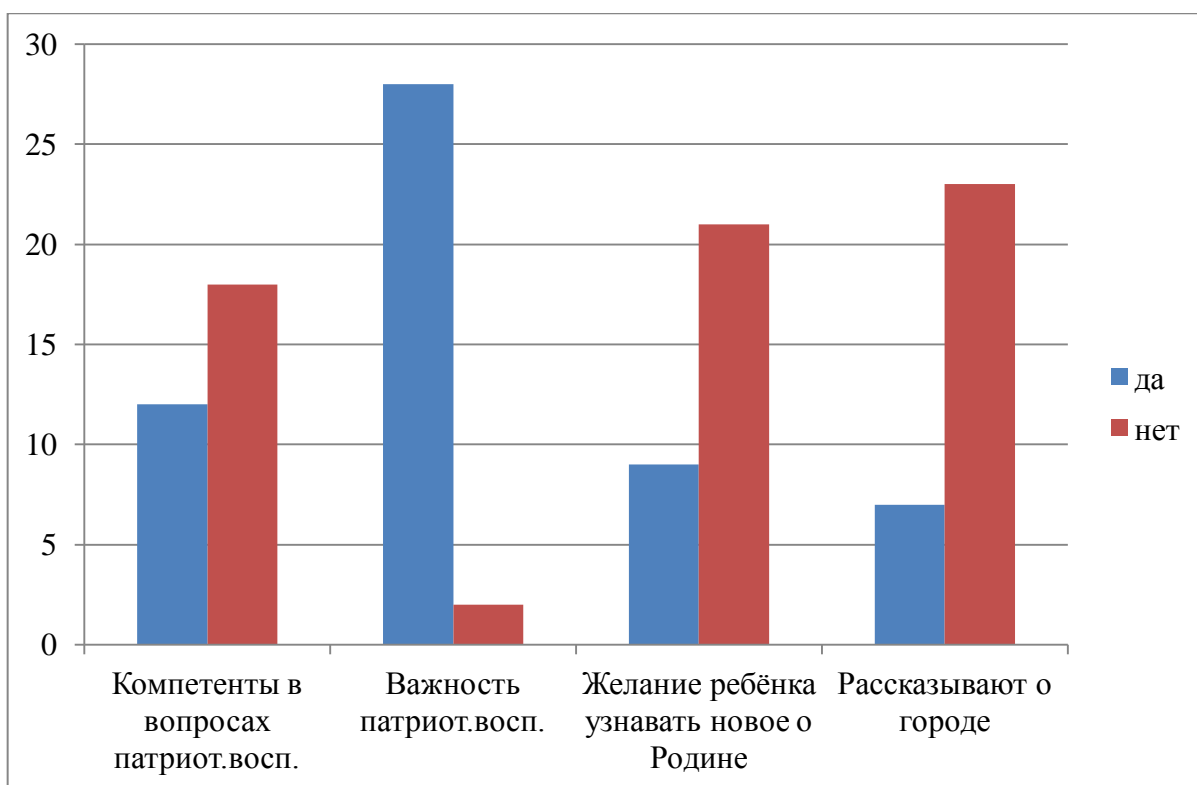


Рисунок 10 – Результаты анкетирования родителей младших школьников на контрольном тапе эксперимента в ЭГ

Обобщая данные, полученные в ходе проведения повторного анкетирования родителей, мы пришли к следующим выводам. Количество компетентных родителей по вопросам патриотического воспитания младших школьников в экспериментальной группе 20 человек (60 %), а в контрольной группе 12 человек (40 %). О важности патриотического воспитания младших школьников родители ЭГ и КГ высказались одинаково по 93 %. Наличие у ребёнка желание узнать что-то новое о своём родном городе в ЭГ отметили 16 родителей (53 %), в КГ – 9 родителей (30 %). В ЭГ 10 родителей (33 %) стали рассказывать своим детям о родном городе, достопримечательностях, интересных людях, в КГ – 7 родителей (23 %) проводят эту работу.

Для доказательства достоверности полученных результатов контрольного этапа эксперимента воспользуемся χ^2 Пирсона.

Таблица 14 – Таблица критических значений распределения χ^2 результатов анкетирования

Вопросы анкеты	Количество родителей		Сумма
	Экспериментальная группа	Контрольная группа	
2	20	12	32
3	28	28	56
5	16	9	25
6	10	7	17
Всего	74	56	130

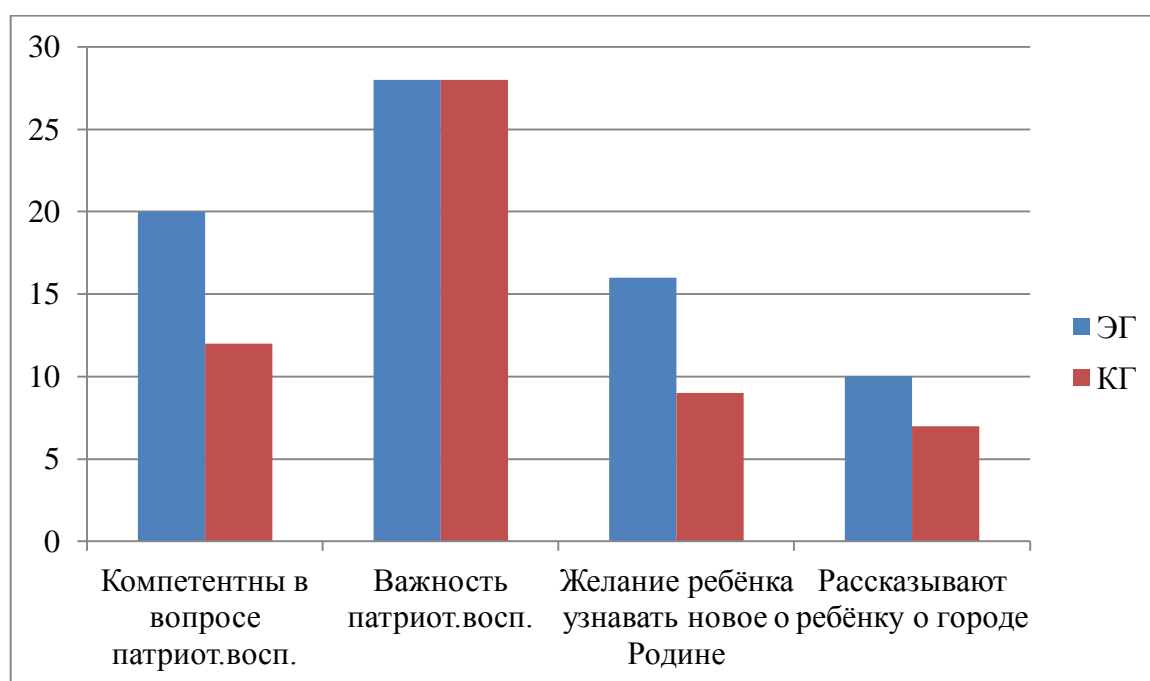


Рисунок 11 – Распределение ответов родителей в ЭГ и КГ

Число степеней свободы равно 3. Значение χ^2 составляет 2.036. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.05$ составляет 7.815. Связь между выборками статистически не значима. Следовательно, между экспериментальной и контрольной группами существенных различий по проблеме патриотического воспитания нет. Представим данные анкетирования родителей экспериментальной и контрольной группы на констатирующем и контрольном этапе в таблице 15.

Таблица 15 – Распределение мнения родителей по проблеме патриотического воспитания младших школьников

Номер вопроса	Количество обучающихся			
	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Констатирующий этап	Контрольный этап	Констатирующий этап	Контрольный этап
1	12	20	11	12
3	28	28	27	28
5	7	16	8	9
6	5	10	6	7

На рисунке 12 представлены результаты анкетирования родителей младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента.

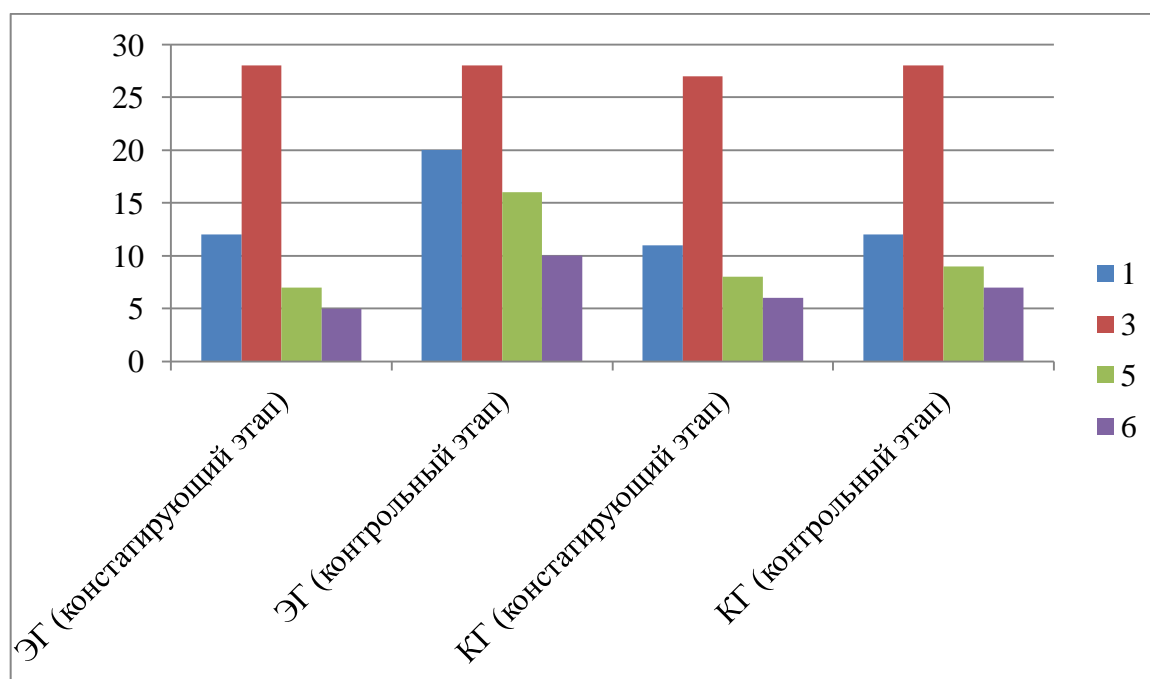


Рисунок 12– Распределение мнения родителей по проблеме патриотического воспитания младших школьников

Подводя общий итог нашего исследования, хочется отметить, что после обработки результатов диагностики младших школьников на контрольном этапе, были чётко выявлены различия между показателями уровня патриотической воспитанности младших школьников в

экспериментальной и контрольной группе. В экспериментальной группе, где внедрялась полностью программа работы педагога, были отмечены изменения в положительную сторону. Младших школьников с низким уровнем патриотической воспитанности не стало, а количество младших школьников с высоким уровнем увеличилось. В контрольной группе, где внедрялась только часть программы, увеличилось количество обучающихся со средним уровнем. Это говорит о том, что разработанная нами программа является эффективным средством повышения уровня патриотической воспитанности младших школьников при полном её внедрении.

Анализируя результаты анкетирования родителей младших школьников на контрольном этапе эксперимента, можно сделать вывод о том, что необходимо повышать уровень компетентности родителей по проблеме патриотического воспитания младших школьников. Следовательно, нужно продолжать дальнейшую работу именно с родителями, чтобы количество просвещенных родителей по проблеме патриотического воспитания, увеличилось.

Выводы по 3 главе

На констатирующем этапе эксперимента первым направлением нашего исследования стала диагностика обучающихся младшего школьного возраста для определения уровня патриотической воспитанности.

В экспериментальной группе мы получили следующие данные: у 14 человек (46 %) уровень патриотической воспитанности ниже среднего, у 12 (40 %) человек средний уровень патриотической воспитанности, у 1 (3 %) человека – низкий уровень, высокий уровень патриотической воспитанности всего у 3 (10 %) человек.

В контрольной группе результаты исследования показали, что у 4 (13 %) человек выявлен высокий уровень патриотической воспитанности, у 13 (43 %) человек – средний уровень, у 12 (40 %) человек – ниже среднего, у 1 (3 %) человека – высокий уровень.

С помощью метода математической статистики Хи-квадрат Пирсона мы доказали, что значимых различий между экспериментальной и контрольной группами нет.

Второе направление нашего исследования подразумевало под собой анкетирование родителей обучающихся по вопросам патриотического воспитания родителей контрольной и экспериментальной групп. Проанализировав ответы родителей на вопросы анкеты, мы можем сделать следующие выводы.

Большая часть родителей (60 %) не считает себя компетентными в вопросах патриотического воспитания. Считают важным воспитание у обучающихся нравственно-патриотических чувств 93 % испытуемых. 77 % опрошенных ответили, что у их ребёнка нет желания узнавать о своём родном городе что-то новое. 83 % родителей ответили, что не рассказывают своему ребёнку о родном городе, его истории, достопримечательностях, знаменитых людях.

Обобщив результаты, можно сказать, что почти все родители считают важным проводить работу по патриотическому воспитанию младших школьников, однако 60 % опрошенных не считают себя компетентными в вопросах патриотического воспитания.

Результаты исследования в контрольной группе получились следующими. Большая часть родителей (63 %) не считает себя компетентными в вопросах патриотического воспитания. Считают важным воспитание у обучающихся нравственно-патриотических чувств 90 % испытуемых. 73 % опрошенных ответили, что у их ребёнка нет желания узнавать о своём родном городе что-то новое. 80% родителей ответили,

что не рассказывают своему ребёнку о родном городе, его истории, достопримечательностях, знаменитых людях.

С помощью Хи-квадрата Пирсона мы доказали, что между ответами родителей экспериментальной и контрольной группы значимых различий нет.

Всё описанное выше говорит о том, что необходимо внедрять программу взаимодействия педагога с обучающимися и их родителями по воспитанию чувства патриотизма. Сущность формирующего эксперимента заключалась в том, чтобы апробировать программу, направленную на воспитание чувства патриотизма у младших школьников. Диагностика по итогам внедрения программы проводилась с помощью тех же самых методик.

В экспериментальной группе число обучающихся с высоким уровнем патриотической воспитанности выросло до 27 %, число обучающихся со средним уровнем возросло до 63 %, а количество обучающихся с уровнем ниже среднего сократилось до 10 %. В контрольной группе увеличилось количество обучающихся со средним уровнем патриотической воспитанности, количество обучающихся с высоким остались такими же, а количество обучающихся с низким уровнем сократилось.

Чтобы проверить объективность мы вновь применили методику Хи-квадрат Пирсона. По результатам вычислений мы установили, что связь между экспериментальной и контрольной группами статистически значима. Из этого следует, что между группами есть существенные различия между показателями уровня патриотической воспитанности.

Вновь было проведено анкетирование родителей обучающихся по вопросам патриотического воспитания.

В экспериментальной группе большая часть родителей (67 %) стала считать себя компетентными в вопросах патриотического воспитания. По-прежнему считают важным воспитание у обучающихся нравственно-

патриотических чувств 93 % испытуемых. Увеличился процент родителей (53 %), считающих, что желание ребёнка узнавать что-то новое о своём родном городе, повысилось. Увеличился и процент родителей (33 %), рассказывающих ребёнку о родном городе, его истории, достопримечательностях.

Результаты в контрольной группе получились следующими большая часть родителей (60 %) не считает себя компетентными в вопросах патриотического воспитания. Считают важным воспитание у обучающихся нравственно-патриотических чувств 93 % испытуемых. 70 % опрошенных ответили, что у их ребёнка нет желания узнавать о своём родном городе что-то новое. 77 % родителей ответили, что не рассказывают своему ребёнку о родном городе, его истории, достопримечательностях, знаменитых людях

Обобщая данные, полученные в ходе проведения повторного анкетирования родителей, мы пришли к следующим выводам. Количество компетентных родителей по вопросам патриотического воспитания младших школьников в экспериментальной группе 20 человек (60 %), а в контрольной группе 12 человек (40 %). О важности патриотического воспитания младших школьников родители ЭГ и КГ высказались одинаково по 93 %. Наличие у ребёнка желание узнать что-то новое о своём родном городе в ЭГ отметили 16 родителей (53 %), в КГ – 9 родителей (30 %). В ЭГ 10 родителей (33 %) стали рассказывать своим детям о родном городе, достопримечательностях, интересных людях, в КГ – 7 родителей (23 %) проводят эту работу.

Используя метод Хи-квадрат Пирсона, мы убедились, что между экспериментальной и контрольной группами существенных различий нет.

Подводя общий итог нашего исследования, хочется отметить, что после обработки результатов диагностики младших школьников на контрольном этапе, были чётко выявлены различия между показателями уровня патриотической воспитанности младших школьников в

экспериментальной и контрольной группах. В экспериментальной группе, где внедрялась полностью программа работы педагога, были отмечены изменения в положительную сторону. Число младших школьников с низким уровнем патриотической воспитанности сократилось, а количество младших школьников с высоким уровнем увеличилось. В контрольной группе, где внедрялась только часть программы, значительных улучшений не выявлено. Это говорит о том, что разработанная нами программа является эффективным средством повышения уровня патриотической воспитанности младших школьников при полном её внедрении.

Анализируя результаты анкетирования родителей младших школьников на контрольном этапе эксперимента, можно сделать вывод о том, что необходимо повышать уровень компетентности родителей по проблеме патриотического воспитания младших школьников. Следовательно, нужно продолжать дальнейшую работу именно с родителями, чтобы количество просвещенных родителей по проблеме патриотического воспитания, увеличилось.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Перед началом проведения исследования нами была поставлена цель: теоретически обосновать и проверить результативность программы работы педагога с семьей по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников.

В результате работы поставленная нами цель была достигнута путём решения поставленных задач.

Первой нашей задачей было рассмотреть особенности воспитания чувства патриотизма у младших школьников. Для того, чтобы решить поставленную задачу, у нас возникла необходимость в изучении психолого-педагогической литературы. Было выявлено, что патриотизм – это – любовь к России, к своему народу, к своей малой родине, служение Отечеству.

Старт патриотического воспитания – это воспитание любви и привязанности к родному дому. Со временем понятие «малая Родина» углубляется, воспитывается любовь к Отечеству как единственной, уникальной для каждого человека Родине, посланной ему судьбой, завещанной его предками.

Воспитание любви к родному краю способствует патриотическому воспитанию младших школьников, становлению активной гражданской позиции, которая включает в себя ответственность за настоящее и будущее своей «малой Родины». Знание родного края будет способствовать воспитанию поколения людей, которые будут любить свою Родину и заботиться о ней.

Второй нашей задачей было выявить роль семьи в воспитании чувства патриотизма у младших школьников. Одна из главных ролей в воспитании патриотизма отводится семье. Взаимодействие школы и семьи в процессе воспитания младших школьников необходимо на всех этапах школьной жизни. Наибольшую значимость оно получает в период

младшего школьного возраста. В этом возрасте ребёнок имеет с семьёй сильную взаимосвязь, он еще не имеет способности в полной мере управлять своими чувствами.

С самого рождения и на протяжении всей жизни семья помогает адаптироваться ребенку в обществе. Именно в семье закладываются основы нравственности, патриотизма, эстетичности, морали, творческой активности и индивидуальности.

Решив четвертую задачу, мы определили направления деятельности педагога по взаимодействию с семьёй для воспитания чувства патриотизма у младшего школьника. Воспитательная работа по формированию чувства патриотизма достигнет наибольшей эффективности при тесном взаимодействии школы и семьи. Это очень важное условие, так как эти социальные институты оказывают первостепенное влияние на формирование личности ребёнка и зарождают в нем патриотический и гражданский потенциал.

Поэтому педагогам, прежде всего, необходимо заботиться о повышении педагогической культуры родителей, разъяснять им смысл воспитания и работать с ними в одном направлении.

Исходя из этого, школы должны построить свою работу по трем основным направлениям:

- психолого-педагогическое просвещение родителей;
- создание условий для благоприятного взаимодействия всех участников воспитательного процесса (педагогов, обучающихся и их родителей);
- вовлечение родителей в воспитательный процесс.

Последняя наша задача заключалась в том, что нужно разработать и проверить результативность программы работы педагога с семьёй по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников.

Наше исследование проходило на базе средней общеобразовательной школы г. Усть-Катав Челябинской области. В исследование приняли

участие обучающиеся вторых классов и их родители. В исследовании приняли участие 60 родителей и 60 обучающихся в возрасте 8-9 лет. В рамках констатирующего этапа первым направлением нашего исследования стала диагностика Масловой Т. М. «Я – Патриот» для выявления уровня патриотической воспитанности младших школьников. Результаты диагностики показали, что основное число обучающихся обеих групп имеют уровень патриотической воспитанности ниже среднего. Чтобы проверить объективность полученных данных, мы применили методику Хи-квадрат Пирсона, которая показала, что связь между экспериментальной и контрольной группой статистически не значима. Из этого следует, что между группами нет существенных различий.

Следующим направлением нашего исследования было проведено анкетирование среди родителей обучающихся младшего школьного уровня на выявления компетентности родителей в вопросах патриотического воспитания. Обобщив результаты, мы пришли к выводу, что практически все родители считают важным проводить работу по патриотическому воспитанию младших школьников, однако большая часть родителей обеих групп ответила, что не считают себя компетентными в вопросе патриотического воспитания.

Для того, чтобы проверить объективность полученных данных, нами была применена методика Хи-квадрат Пирсона, которая показала нам то, что связь между экспериментальной и контрольной группой статистически не значима. Следовательно, существенных различий между данными группами нет.

Формирующий эксперимент нашего исследования заключался в апробации программы работы педагога семьёй по воспитанию чувства патриотизма у младших школьников. В экспериментальной группе внедрялась программа в полном объёме, в контрольной группе лишь элементы программы. Диагностика по окончании учебного года осуществлялась с помощью тех же методик, что и в начале года.

В экспериментальной группе повысилось число обучающихся с высоким уровнем патриотической воспитанности. А также увеличилось число обучающихся со средним уровнем патриотической воспитанности. В контрольной группе увеличилось количество обучающихся со средним уровнем патриотической воспитанности, количество обучающихся с высоким и низким уровнем остались такими же.

Чтобы проверить объективность мы вновь применили методику Хи-квадрат Пирсона. По результатам вычислений мы установили, что связь между экспериментальной и контрольной группами статистически значима. Из этого следует, что между группами есть существенные различия между показателями уровня патриотической воспитанности

Вновь было проведено анкетирование родителей обучающихся на выявления компетентности родителей в вопросах патриотического воспитания. В экспериментальной группе увеличилось число компетентных родителей. В контрольной группе показатели остались такими же, большая часть родителей не считает себя компотными в вопросе патриотического воспитания.

Результаты анкетирования родителей были проверены по методике Хи-квадрат Пирсона. Было выявлено, что существенных различий между результатами нет.

Подводя общий итог нашего исследования, хочется отметить, что после обработки результатов диагностики младших школьников на контрольном этапе, были чётко выявлены различия между показателями уровня патриотической воспитанности младших школьников в экспериментальной и контрольной группе. В экспериментальной группе, где внедрялась полностью программа работы педагога, были отмечены изменения в положительную сторону. Число младших школьников с низким уровнем патриотической воспитанности сократилось, а количество младших школьников с высоким уровнем увеличилось. В контрольной группе, где внедрялась только часть программы, значительных улучшений

не выявлено. Это говорит о том, что разработанная нами программа является эффективным средством повышения уровня патриотической воспитанности младших школьников при полном её внедрении.

Анализируя результаты анкетирования родителей младших школьников на контрольном этапе эксперимента, можно сделать вывод о том, что необходимо повышать уровень компетентности родителей по проблеме патриотического воспитания младших школьников. Следовательно, нужно продолжать дальнейшую работу именно с родителями, чтобы количество просвещенных родителей по проблеме патриотического воспитания, увеличилось.

Таким образом, цель исследования достигнута, задачи выполнены. Гипотеза о том, что если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить программу работы педагога с семьей, которая включает методы и формы совместной работой обучающихся и их родителей, то уровень патриотической воспитанности повысится младших школьников, подтвердилась.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Адоевцева И. В. Программа воспитания и социализации обучающихся: примерный диагностический инструментарий : Методические рекомендации. Выпуск 3 / И. В. Адоевцева, О. В. Тайгин. – Кострома : КОИРО, 2019. – 34 с.
2. Азарова А. В. К вопросу об истории развития идеологии патриотизма в России / А. В. Азарова // Вестник Военного университета . – 2010. – № 3 (23). – С.21 – 25.
3. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. – Москва : Просвещение, 2008. – 151 с.
4. Бондарь Е. Е. Программа внеурочной деятельности «Моя малая Родина». 2– 4 класс : методические рекомендации к учебному комплекту «Окружающий мир. 2-4 класс» / Е. Е. Бондарь, С. Н. Петрушин. – Челябинск : «Край Ра», 2014. – 65 с.
5. Бородина Е. Н. Духовно-нравственное и патриотическое воспитание детей: теория и методика : учебно-методическое пособие. – URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=45694852> (дата обращения 28.11.2022).
6. Верховых И. В. Построение тематической программы внеурочной деятельности, направленной на духовно-нравственное воспитание младших школьников / И. В. Верховых, Н. П. Шитякова // Духовно-нравственное воспитание личности в условиях реализации новых образовательных стандартов : сб. выступлений на общественно-педагогическом форуме «Социально-педагогическое партнерство в духовно-нравственном воспитании личности гражданина России», 10 декабря 2013 г. /под ред. Н. П. Шитяковой. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2014. – С.85– 91.

7. Вишнякова С. М. Профессиональное образование. Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика / С.М. Вишнякова. – Москва : НМЦ СПО, 1999. – 365 с.
8. Волчегорская Е. Ю. Начальное образование: наука, практика, инновации: коллективная монография / Е. Ю. Волчегорская, Н. А. Козлова, Н. П. Шитякова [и др.]; под общ. ред. Е. Ю. Волчегорской. – Челябинск: Изд-во Юж.-Урал. гос. гуман.-пед. ун-та, 2016. – 253 с.
9. Воронова Е. Н. Воспитать патриота: программы, мероприятия, игры : метод. пособие / Е. Н. Воронова. – Москва : Гардарики, 2011. – 153 с.
10. Гар М. И. Организация внеурочной деятельности в начальной школе в условиях реализации ФГОС второго поколения / М. И. Гар // Дошкольное и начальное образование: современные методические подходы Международная конференция «Чтения Ушинского» педагогический факультет ЯГПУ / Ярославский государственный педагогический университет им. К. Д. Ушинского. – Ярославль, 2015. – С. 86-90.
11. Гладкова А. П. О внеурочной деятельности в современной начальной школе / А. П. Гладкова // Научный альманах. – 2015. – № 10. – С.110-113.
12. Голубева Н. Е. Внеурочная деятельность в начальной школе / Н. Е. Голубева // Образование в современной школе. – 2012. – № 7. – С. 16-19.
13. Григорьева Е. В. Природа Южного Урала. Уроки и внеурочная деятельность по краеведению в начальной школе : метод. пособие для учителей / Е. В. Григорьева. – Челябинск: АБРИС, 2014. – 80 с.
14. Григорьева Е. В. Методика преподавания естествознания в начальной школе : учеб. пособие для студентов пед. вузов / Е. В. Григорьева. – 2 изд., испр. и доп. – Челябинск : Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. – 283 с.

15. Данилюк А. Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России / А. Я. Данилюк, А. М. Кондаков, В. А. Тишков. – Москва : Просвещение, 2014. – 24 с.
16. Дмитриева Е. А. Патриотическое воспитание. 1-4 класс. ФГОС : классные часы / Е. А. Дмитриева, Е. А. Мелихова, С. В. Лукьяновская. – Волгоград : Учитель, 2019. – 113 с.
17. Дубинец Л. А. Внеурочная деятельность как средство достижения воспитательных результатов в условиях начальной школы / Л. А. Дубинец. // Молодой ученый. – 2015. – № 1.2 (81.2). – С.13– 16.
18. Дылдина Д. В. Значение семьи в патриотическом воспитании / Д. В. Дылдина // Гражданский потенциал современной молодёжи. Материалы всероссийской научно-практической конференции / Уральский государственный педагогический университет (Екатеринбург), 2018. – С. 55– 57.
19. Енин А. В. Внеурочная деятельность: теория и практика. 1–11 классы / А. В. Енин. – Москва : ВАКО, 2015. – 288 с.
20. Ефремова В. Е. Патриотическое воспитание младших школьников как одно из приоритетных направлений воспитания учащихся / В. Е. Ефремова, Н. А. Буримская // Сборник конференций НИЦ Социосфера. – 2013. – № 9. – С. 54-56.
21. Затулина Г. Я. Россия – Родина моя. Нравственно-патриотическое воспитание дошкольников : методические рекомендации / Г. Я. Затулина. – Москва : Центр педагогического образования, 2016. – 80 с.
22. Захарова Е. А. Использование краеведческого материала в начальной школе во внеурочной деятельности / Е. А. Захарова // Биоэкологическое краеведение: мировые, российские и региональные проблемы материалы 3-й всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвящённой 85-летию юбилею естественно-географического факультета ПГСГА / Самарский

государственный социально-педагогический университет. – Самара, 2014. – С. 367– 370.

23. Ивашкина Н. А. Патриотическое воспитание младших школьников на традициях народной педагогики : автореферат дис. на соиск. уч. степени канд. пед. наук / Ивашкина Наталья Александровна. – Москва, 2008. – 24 с.

24. Караковский В. А. Стать человеком: общечеловеческие ценности – основа целостного учебно-воспитательного процесса / В. А. Караковский. – Москва : Творческая педагогика, 1993. – 80 с.

25. Кулдашова Н. В. Навигатор по организации внеурочной деятельности / Н. В. Кулдашова. – Волгоград : Учитель: внеурочная деятельность, 2019. – 141 с.

26. Куренбина О. А. К вопросу о патриотическом воспитании / О. А. Куренбина // Педагогическое образование в России. – 2015. – №2. – С. 170– 172.

27. Левашов В. К. Патриотизм в контексте современных социально-политических реалиях / В. К. Левашов // Социс. – 2006. – №8. – С.67– 76.

28. Лихачев Д. С. Русская культура : сост. Мариупольская Л. Р. / Д. С. Лихачёв. – Москва : Искусство, 2000. – 438 с.

29. Лиходей Н. В. Программа воспитательной работы с классом / Н. В. Лиходей. – Москва: ТЕИС, 2007. – 90 с.

30. Лыкова И. А. Азбука юного россиянина. Патриотическое воспитание детей дошкольного и младшего школьного возраста / И. А. Лыкова, В. А. Шипунова. – Москва : ИД Цветной мир, 2017. – 56 с.

31. Манина Л. И. Диагностика патриотического воспитания младших школьников: проблема разработки критериев / Л. И. Манина // Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. – 2008. – № 7 (63). – С. 285– 288.

32. Мартышова Д. А. К вопросу воспитания любви к малой Родине у младших школьников / Д. А. Мартышова, Н. В. Шилина // II Рождественские образовательные чтения «Традиции и новации: культура, общество, личность» межвузовский сборник научно-методических статей. под. ред. Е.В. Ракитиной / Изд-во ИПИ им. П.П. Ершова (филиал) ТюмГУ. – Тюмень, 2016. – С. 76– 79.

33. Мещанова Л. Н. Особенности патриотического воспитания школьников : учебное пособие / Л. Н. Мещанова ; ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского», Ин-т искусств. – Саратов, 2016. – 59 с. – URL: http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/1521.pdf (дата обращения 10.04.2020).

34. Молчанова А. В. Внеурочная деятельность обучающихся начальной школы: основные подходы, условия и модели организации / А. В. Молчанова // Начальная школа и образование. – 2015. – № 8. – С. 46-52.

35. Немов, Р. С. Общие основы психологии. В 3 кн. Кн.1 / Р. С. Немов. – 4-е изд. – Москва : Гуманит.изд.центр ВЛАДОС, 2003. – 688 с.

36. Ожегов С. И. Толковый словарь русского языка : около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений : под ред. Л. И. Скворцова. – 26-е изд., испр. и доп./ С. И. Ожегов. – Москва : Оникс, 2009. – 1359 с.

37. Пастернак Н. А. Психология воспитания : учебное пособие / Н. А. Пастернак. – Москва : ФЛИНТА, 2018. – 166 с.

38. Петровская Е. Е. Патриотическое воспитание в начальной школе / Е. Е. Петровская // Академический вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. – 2019. – № 2. – С.92– 95.

39. Проворотова В. П. Педагогическое взаимодействие школы и семьи в патриотическом воспитании / В. П. Проворотова // Начальная школа. – 2013. – № 4 с. 19– 21.
40. Савинов Е. С. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа / сост. Е. С. Савинов. – Москва : Просвещение, 2010. – 204 с.
41. Седова Н. Е. Интеграция общего и дополнительного образования по приобщению младших школьников к краеведению как средства их гражданского и патриотического воспитания / Н. Е. Седова, Е. В. Горелова // Вестник ЧГПУ. – 2008. – №7. – С. 164– 168.
42. Седова Н. Е. Педагогические условия гражданского и патриотического воспитания младших школьников через организацию краеведческой деятельности : монография / Н. Е. Седова. – Волгоград : Учитель, 2015. – 343 с.
43. Слостёнин В. А. Педагогика: Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов ; под ред. В. А. Слостенина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.
44. Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 года / Правительство Российской Федерации, 2015. – URL: <http://static.government.ru/media/files/f5Z8H9tgUK5Y9qtJ0tEFnyHlBitwN4gV.pdf> (дата обращения 10.04.2020).
45. Титаренко Н. Н. Естественнонаучная внеурочная деятельность младших школьников: теория и практика : монография / Н. Н. Титаренко, Н. А. Белоусова ; Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет. – Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2020. – 145 с.
46. Ушаков Д. С. Большой толковый словарь русского языка. Современная редакция / Д. С. Ушаков. – Москва : Славянский дом книги, 2017. – 960 с.

47. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Мин-во образования и науки РФ. – Москва : Просвещение, 2018. – 53 с.

48. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_140174/ (дата обращения 10.04.2020).

49. Цветкова Г. А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться : автореферат диссертации д-ра пед. наук / Цветкова Галина Александровна. – Екатеринбург, 2002. – 39 с.

50. Целикова А. Д. Патриотическое воспитание младших школьников средствами краеведения / А. Д. Целикова // Обучение и воспитание: методики и практика. – 2013. – №7. – С.97– 82.

51. Чердынцева Е. В. Технологии организации внеурочной деятельности в начальной школе / Е. В. Чердынцева // Научный потенциал. – 2014. – № 1. – С.88– 91.

52. Чудинова Е. В. Роль семьи в развитии школьных успехов / Е. В. Чудинова // Начальная школа. – 1999. – № 3. – С. 60– 61.

53. Чутко Н. Я. Я – Гражданин России : учеб. пособие для 3 класса / Н. Я. Чутко. – Самара : Издательский дом «Фёдоров» , 2014. – 160 с.

54. Шкитина Н. С. Гражданско-патриотическое воспитание школьников на современном этапе / Н. С. Шкитина // Современные тенденции и инновации в области гуманитарных и социальных наук. Сборник материалов IV Международной научно-практической конференции / Марийский государственный университет (Йошкар-Ола) ,2019. – С. 309 – 313.