



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ФОРМИРОВАНИЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВЕЛИЧИНЕ И ФОРМЕ ПРЕДМЕТОВ  
ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ  
НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ ТЕХНОЛОГИИ  
ЛЭПУК

Выпускная квалификационная работа  
Специальность 44.02.04 Специальное дошкольное образование

Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите  
« 22 » мая 2023 г.  
Заместитель директора по УР  
Д. Расцектаева Расцектаева Д.О.

Выполнил(а):  
студентка группы ОФ-418-196-4-1  
Масич Анна Юрьевна  
Научный руководитель:  
преподаватель колледжа  
Жирнякова Яна Александровна

Челябинск

2023

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВЕЛИЧИНЕ И ФОРМЕ ПРЕДМЕТОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ .....	9
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования представлений о величине и форме предметов в онтогенезе .....	9
1.2 Характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	13
1.3 Особенности использования технологии лепбук в процессе формирования представлений о величине и форме детей с общим недоразвитием речи III уровня .....	18
Вывод по I главе .....	24
ГЛАВА 2. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВЕЛИЧИНЕ И ФОРМЕ ПРЕДМЕТОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ ТЕХНОЛОГИИ ЛЭПБУК.....	26
2.1 Диагностика уровня сформированности представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня .....	26
2.2 Содержание коррекционной работы по формированию представлений о величине и форме предметов детей с общим недоразвитием речи III уровня .....	33
2.3 Анализ результатов работы по формированию представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством технологии лепбук ...	36

Вывод по II главе.....	39
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	41
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....	43

## ВВЕДЕНИЕ

Величина и форма – одно из основных математических понятий, возникшее в древности и подвергнувшееся в процессе длительного развития ряду обобщения. Общее понятие является непосредственным обобщением более конкретных понятий: длины, площади, объема, массы, скорости. Каждый конкретный род величин связан с определенным способом сравнения соответствующих свойств объектов.

В дошкольном возрасте дети должны усвоить относительно широкий круг взаимосвязанных знаний о множестве и числе, форме и величине, научиться ориентироваться в пространстве и во времени. Представления о величине и форме предметов являются важной составляющей частью математических представлений у детей дошкольного возраста. Умение выделить величину и форму как свойство предмета и дать ей название необходимо не только для познания каждого предмета в отдельности, но и для понимания отношений между ними. Это оказывает существенное влияние на формирование у детей более полных знаний об окружающей действительности.

Осознание величины и формы предметов положительно влияет на умственное развитие ребенка, так как связано с развитием способности отождествления, распознавания, сравнения, обобщения, подводит к пониманию величины как математического понятия и готовит к усвоению в школе соответствующего раздела математики.

Математические представления у детей с недоразвитием речи отличаются своеобразием. Дети с общим недоразвитием речи имеют практические навыки счета, могут выполнять сравнение численности групп предметов, действия сложения и вычитания.

Однако их знания о величине и форме требуют постоянной зрительной опоры. Недостаточно обобщенный сенсорный опыт затрудняет расширение и углубление знаний о зависимостях между величинами.

Отсутствие комментирования математических операций осложняет переход к умственной форме выполнения действий. Дошкольники испытывают трудности в понимании инструкции к заданию, смысла математических терминов, не могут включить в речевое высказывание известные им математические фразы.

Дети не умеют пользоваться словесными образцами, не опираются на них при построении фразы, затрудняются осуществить перенос на аналогичное задание. Большинство детей не могут запомнить инструкцию, удержать в памяти вербальную (речевую) организацию практического задания.

Несмотря на то, что дети умеют создавать последовательный ряд предметов, который обладает общими признаками и общим назначением по величине и форме, различают длину, ширину и высоту предмета, им тяжело использовать имеющиеся знания, включать их в более сложную деятельность. Представления о величине и форме предполагают обозначение полученных результатов сравнения по протяженности. Поскольку для этого необходимо использовать в речи разные формы имен прилагательных, что для дошкольников с недоразвитием речи крайне трудно, они не могут назвать величину и форму предметов.

Основными методами, используемыми на занятиях по математике, являются: метод дидактических игр и метод моделирования, которые представлены в различном сочетании друг с другом. При этом ведущим является практический метод, позволяющий детям узнавать и осмысливать практический материал (выполнение действий с предметами, моделирование геометрических фигур, зарисовка, раскрашивание и др.).

При планировании содержания образовательного процесса, учитываются следующие факторы успешного обучения:

- формирование культуры эмоционального контакта со взрослыми и детьми;

– обучение ребенка способам выявления количественных и пространственных отношений: практическому сопоставлению численностей множеств, сравнению размеров предметов, счету и измерению величин.

Большинство детей с общим недоразвитием речи имеют нарушения мелкой моторики и зрительно-двигательной координации. Поэтому, в пособии предложены физкультминутки и пальчиковая гимнастика.

Основная коррекционная задача педагога состоит в том, чтобы формировать у детей, имеющих нарушения в развитии, поисковые способы ориентировки при выполнении задания по математике. Все перечисленные требования органично объединяются и соблюдаются в лэпбук – это новейший способ организации учебной деятельности с дошкольниками. Это игра, творчество, познание нового, повторение и закрепление изученного, систематизация знаний, интересный вид совместной деятельности воспитателя и ребенка.

Лэпбук в работе по формированию элементарных математических представлений у дошкольников способствует овладению детьми математическими способами познания, на основе использования обучающих игр, с целью обеспечения активности мыслительной и практической деятельности в процессе самостоятельной и совместной деятельности дошкольников и взрослых.

Изучением формирования представлений о величине и форме предметов в старшем дошкольном возрасте детей с общим недоразвитием речи занимались многие педагоги: А.В. Белошистая, Л.А. Венгер, А.М. Леушина, Л.С. Метлина, З.А. Михайлова, А.А Столяр, Е.И. Щербаков.

Цель – теоретически изучить и экспериментально проверить эффективность использования технологии лэпбук в процессе формирования представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общими недоразвитиями речи III уровня.

Объект – формирование представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет – технология лэпбук как средство формирования представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Задачи:

1. Изучить характеристику формирования представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством технологии лэпбук.

2. Проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме формирования представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством технологии лэпбук.

3. Выявить особенности использования технологии лэпбук в процессе формирования представлений о величине и форме детей с общим недоразвитием речи III уровня.

4. Определить уровень сформированности представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

5. Рассмотреть содержание коррекционной работы по формированию представлений о величине и форме предметов детей с общим недоразвитием речи III уровня.

Гипотеза: формирование представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня будет проходить более успешно, если:

- в процесс обучения внедрить технологию лэпбук;
- разработать методические рекомендации для педагогов по работе с данной технологией.

Методы исследования: изучение и анализ литературы; изучение и анализ программных документов дошкольного образования; эксперимент; наблюдение.

Теоретическая значимость: анализ научной и методической литературы; изучение и анализ диагностических методик.

Практическая значимость: разработанный лэпбук, направленный на формирование представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи уровня, может быть использован в деятельности дошкольных образовательных организаций.

Структура работы: введение, две главы, выводы по главам, заключение, список использованных источников и приложение.



# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВЕЛИЧИНЕ И ФОРМЕ ПРЕДМЕТОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме формирования представлений о величине и форме предметов в онтогенезе

В дошкольном возрасте дети должны усвоить относительно широкий круг взаимосвязанных знаний о множестве и числе, форме и величине, научиться ориентироваться в пространстве и во времени. Представления о величине и форме предметов являются важной составляющей частью математических представлений у детей старшего дошкольного возраста. Умение выделить величину как свойство предмета и дать ей название необходимо не только для познания каждого предмета в отдельности, но и для понимания отношений между ними. Это оказывает существенное влияние на формирование у детей более полных знаний об окружающей действительности.

Осознание величины и формы предметов положительно влияет на умственное развитие ребенка, так как связано с развитием способности отождествления, распознавания, сравнения, обобщения, подводит к пониманию величины как математического понятия и готовит к усвоению в школе соответствующего раздела математики.

Цель дошкольной подготовки – познакомить детей со свойствами предметов, научить дифференцировать их, выделяя те свойства, которые принято называть величинами, познакомить с самой идеей измерения посредством промежуточных мер и с принципом измерения величин [23].

Величина – это и протяженность, и объем, и скорость, и масса, и число и т. д. В данном же случае мы сужаем понятие «величина» и будем характеризовать им только размер предметов [32].

Результатом определения измерения величины является определенное численное значение, показывающее, сколько раз выбранная мера «уложилась» в измеряемую величину. В соответствии с программами дошкольного образования и методическими рекомендациями А. В. Белошистой. В старшем дошкольном возрасте рассматривают массу, емкость, площадь, время, скорость [1].

Приведем краткие характеристики величины, данные А. В. Белошистой:

Величина – одно из основных математических понятий возникшее в древности, и в процессе длительного развития подвергшееся ряду обобщений. Длина, площадь, объем, масса, скорость и многое другое – все это величины. Величина – это особое свойство реальных объектов или явлений [2].

Длина – это характеристика линейных размеров предмета. В дошкольной методике формирование элементарных математических представлений принято рассматривать «длину» и «ширину» как два разных качества предмета. Длины любых предметов можно сравнивать на глаз, приложением и наложением (совмещением). При этом всегда можно определить, насколько больше или меньше данный предмет.

Масса – это физическое свойство предмета, поддающееся измерению. Процесс измерения массы – взвешивание. Кроме взвешивания, массу можно определить прикидкой на руке масса – сложная с методической точки зрения категория для организации занятий с дошкольниками: ее нельзя сравнить на глаз, приложением или измерить промежуточной меркой. Однако «барическое чувство» есть у любого человека, и на его использовании можно построить некоторое количество полезных для ребенка заданий, подводящих его к пониманию смысла понятия масса.

Емкость – это объем мер жидкости, знакомство с емкостью идет в начальной школе в большинстве случаев.

Площадь – это свойство фигуры занимать определенное место на плоскости. Площадь принято определять в плоских замкнутых фигур. Для измерения площади и качестве промежуточной мерки можно использовать любую плоскую форму, плотно укладываемую в данную фигуру. В дошкольном возрасте дети сравнивают площади предметов, не называя это термином «палетка», визуально, путем наложения предметов, путем сопоставления предметов по занимаемому месту на столе, земле.

Форма – это внешнее очертание предмета. Множество форм бесконечно. Геометрическая фигура – это эталон для определения формы предмета, всякое непустое множество точек: обобщенное абстрактное понятие [33].

Форма – взаимное расположение границ (контуров) предмета, объекта, а также взаимное расположение точек линии [19].

Геометрическая фигура – это мысленный образ реального предмета, в котором сохраняются только форма и размеры, и только они принимаются во внимание. Геометрические фигуры разделяют на плоские и объемные [6].

Наблюдая за предметами окружающего мира, человек заметил, что есть некоторое общее свойство позволяющее объединить предметы в одну группу.

Дошкольники учатся обследовать форму, выделять характерные особенности, находить сходство и отличие предметов, сравнивая их с геометрическими фигурами как эталонами. При этом нужно придерживаться определенной последовательности: сначала выделять общие контуры и основную часть, потом определять форму, пространственное положение. Также следует научить их замечать не только сходство, но и отличия формы предмета от знакомой им геометрической фигуры.

Далее дети сравнивают разные по форме четырехугольники. В равенстве сторон и углов дети убеждаются при накладывании. Сравнивая

между собой квадрат и прямоугольник, дети устанавливают, что у всех этих фигур по четыре стороны и по четыре угла, что количество сторон и углов является общим признаком, который положен в основу определения понятия четырехугольник. Таким образом, ребенок пятого года жизни в состоянии устанавливать связи между свойствами и структурой фигур, связи между самими свойствами.

У старших дошкольников предусматривается углубление представлений о геометрических фигурах как эталонах формы предметов. Они выполняют практические действия, манипулируют с геометрическими фигурами, конструируют. В процессе такого обучения обогащается «математическая» речь детей. Основной дидактический прием – обследование. Нужно научить дошкольников как можно внимательнее обследовать характерные особенности формы. На эту работу, как правило, отводится часть занятия по математике, а также по конструированию и изобразительной деятельности [11].

Во время занятий широко используются накладывание, черчение по контуру, заштриховка, измерение. Дети вырезают плоские геометрические фигуры, объемные – лепят из пластилина, глины. Эта работа тесно связана с обучением элементам письма: обведение клеток, рисование кружочков, овалов, проведение прямых и наклонных линий [35].

В дошкольном возрасте дети решают элементарные задачи на составление фигур из других фигур и на их разбиение. Например, из квадрата и треугольника строят домик или рассказывают, какие фигуры взяли для того, чтобы построить кораблик. Решение задач способствует закреплению, углублению знаний о геометрических фигурах, а также развитию пространственных представлений и мышления детей [9].

У детей формируются первые представления о геометрических фигурах, знания детей постепенно расширяются, углубляются и систематизируются.

Таким образом, А. В. Белошистая позволяет заключить, что в определениях обозначены задачи по формированию представлений о величине и форме детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня: формирование представлений о размере предмета; развитие умения сравнивать предметы, используя приемы приложения и наложения; усвоение отношений групп предметов по размеру.

## 1.2 Характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Общее недоразвитие речи (Далее ОНР) – нарушение формирования всех сторон речи (звуковой, лексико-грамматической, семантической) при различных сложных речевых расстройствах у детей с нормальным интеллектом и полноценным слухом [13].

ОНР (общее недоразвитие речи) – несформированность звуковой и смысловой сторон речи, выражающаяся в грубом или остаточном недоразвитии лексико-грамматических, фонетико-фонематических процессов и связной речи [32].

По клиническому составу категория детей с ОНР неоднородна, в связи с чем ее делят на 3 группы:

– неосложненные формы ОНР (у детей с минимальной мозговой дисфункцией: недостаточной регуляцией мышечного тонуса, моторных дифференцировок, незрелостью эмоционально-волевой сферы и т. д.)

– осложненные формы ОНР (у детей с неврологическими и психопатическими синдромами: церебрастеническим, гипертензионно-гидроцефалическим, судорожным, гипердинамическим и др.)

– грубое недоразвитие речи (у детей с органическими поражениями речевых отделов головного мозга, например, при моторной алалии) [14].

С учетом степени ОНР Р.Е. Левина выделяет 4 уровня речевого развития:

1 уровень речевого развития – «безречевые дети»; общеупотребительная речь отсутствует.

2 уровень речевого развития – начальные элементы общеупотребительной речи, характеризующиеся бедностью словарного запаса, явлениями аграмматизма.

3 уровень речевого развития – появление развернутой фразовой речи с недоразвитием ее звуковой и смысловой сторон.

4 уровень речевого развития – остаточные пробелы в развитии фонетико-фонематической и лексико-грамматической сторон речи [15].

Для всех детей с ОНР характерно позднее появление первых слов – к 3-4, иногда – к 5 годам. Речевая активность детей снижена; речь имеет неправильное звуковое и грамматическое оформление, малопонятна. Вследствие неполноценной речевой деятельности страдает память, внимание, познавательная деятельность, мыслительные операции. Детям с ОНР присуще недостаточное развитие координации движений; общей, тонкой и речевой моторики.

У детей с ОНР 1 уровня фразовая речь не сформирована. В общении дети пользуются лепетными словами, однословными предложениями, дополненными мимикой и жестами, смысл которых вне ситуации непонятен. Словарный запас у детей с ОНР 1 уровня резко ограничен; в основном включает отдельные звуковые комплексы, звукоподражания и некоторые обиходные слова. При ОНР 1 уровня также страдает импрессивная речь: дети не понимают значения многих слов и грамматических категорий. Имеет место грубое нарушение слоговой структуры слова: чаще дети воспроизводят только звукокомплексы, состоящие из одного-двух слогов. Артикуляция нечеткая, произношение звуков неустойчивое, многие из них оказываются недоступными для произношения. Фонематические процессы у детей с ОНР 1 уровня носят

зачаточный характер: фонематический слух грубо нарушен, для ребенка неясна и невыполнима задача фонематического анализа слова [17].

В речи детей с ОНР 2 уровня, наряду с лепетом и жестами, появляются простые предложения, состоящие из 2-3 слов. Однако, высказывания бедны и однотипны по содержанию; чаще выражают предметы и действия. При ОНР 2 уровня отмечается значительное отставание качественного и количественного состава словаря от возрастной нормы: дети не знают значения многих слов, заменяя их похожими по смыслу. Грамматический строй речи не сформирован: дети не правильно употребляют падежные формы, испытывают трудности в согласовании частей речи, употреблении единственного и множественного числа, предлогов и т. д. У детей с ОНР 2 уровня по-прежнему редуцируется произношение слов с простой и сложной слоговой структурой, стечением согласных. Звукопроизношение характеризуется множественными искажениями, заменами и смещениями звуков. Фонематическое восприятие при ОНР 2 уровня отличается выраженной недостаточностью; к звуковому анализу и синтезу дети не готовы.

Дети с ОНР 3 уровня пользуются развернутой фразовой речью, но в речи используют преимущественно простые предложения, затрудняясь в построении сложных. Понимание речи приближено к норме, затруднения составляет понимание и усвоение сложных грамматических форм (причастных и деепричастных оборотов) и логических связей (пространственных, временных, причинно-следственных отношений). Объем словарного запаса у детей с ОНР 3 уровня значительно увеличивается: дети употребляют в речи практически все части речи (в большей степени – существительные и глаголы, в меньшей – прилагательные и наречия); типично неточное употребление названий предметов. Дети допускают ошибки в использовании предлогов, согласовании частей речи, употреблении падежных окончаний и ударений.

Звуконаполняемость и слоговая структура слов страдает только в трудных случаях.

При ОНР 3 уровня звукопроизношение и фонематическое восприятие по-прежнему нарушены, но в меньшей степени.

При ОНР 4 уровня дети испытывают специфические затруднения в звукопроизношении и повторении слов со сложным слоговым составом, имеют низкий уровень фонематического восприятия, допускают ошибки при словообразовании и словоизменении.

Словарь у детей с ОНР 4 уровня достаточно разнообразен, однако дети не всегда точно знают и понимают значение редко встречающихся слов, антонимов и синонимов, пословиц и поговорок и т.д. В самостоятельной речи дети с ОНР 4 уровня испытывают трудности в логическом изложении событий, часто пропускают главное и «застревают» на второстепенных деталях, повторяют ранее сказанное [18].

Изучением познавательного развития детей с речевой патологией занимались: Е.М. Мастюсова, Т.М. Пирцхалайшвили, Г.С. Сергеева, Л.С. Цветкова, Н.А. Чевелева, исследовали разные периоды восприятия; Г. С. Гуменная посвятила свои работы особенностям памяти; Ю. Ф. Гаркуша, О. Н. Усанова, Т. А. Фотекова, занимались исследованием внимания; И.Т. Власенко, Г.В. Гуровец, Л.Р. Давидович, Л.А. Зайцева, В.А. Ковшиков, Ю.А. Элькин, О. Н. Усанова, изучали своеобразие различных форм мышления; В. П. Глухов, исследовал воображение [20].

Все психические процессы у ребёнка – память, внимание, воображение, мышление, целенаправленное поведение – развиваются при непосредственном участии речи (Л. С. Выготский, А. В. Запорожец, А. Р. Лурия и др.) [8].

Принцип связи речи с другими сторонами психического развития ребёнка одной из первых выдвинула Р. Е. Левина. Она рассматривала отклонения в развитии познавательной деятельности при выраженных нарушениях речи как вторичную задержку, структура которой зависит от



характера первичного речевого дефекта. Эта точка зрения нашла отражение в работах многих отечественных исследователей (Т. А. Власова, 1972; В. И. Лубовский, 1975; Л. С. Цветкова, 1985; И. Т. Власенко, 1990; и др.) [7].

Другой подход в оценке соотношения недоразвития речевых и познавательных процессов при нарушениях речи принадлежит Е.М. Мастюковой, которая считает, что этот вопрос должен решаться дифференцированно, так как группа детей с нарушениями речи достаточно полиморфна и отличается многообразием форм. Каждой из них может соответствовать своя картина несформированности познавательной сферы, что зависит от выраженности и локализации органической и функциональной недостаточности центральной нервной системы [21].

Внимание к различным аспектам психического развития дошкольников обусловлено его предстоящей учебной деятельностью. У ребёнка с общим недоразвитием речи наблюдается качественное своеобразие развития всех психических процессов.

Е.М. Мастюкова в своих исследованиях показала, что «у многих детей с речевыми нарушениями при формально сохранном интеллекте имеют место выраженные трудности обучения, своеобразное неравномерное дисгармоничное отставание психического развития» [22].

Таким образом, Р.Е. Левина выделяет 4 уровня речевого развития. Дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня чаще всего используют простые предложения, речевая активность детей снижена; речь имеет неправильное звуковое и грамматическое оформление, малопонятна. Вследствие неполноценной речевой деятельности страдает память, внимание, познавательная деятельность, мыслительные операции. Нередко дети делают ошибки при словообразовании и тормозят процесс развития связной речи.

### 1.3 Особенности использования технологии лепбук в процессе формирования представлений о величине и форме детей с общим недоразвитием речи III уровня

Одной из наиболее важных и актуальных задач подготовки детей к школе является развитие логического мышления и познавательных способностей дошкольников, формирование у них элементарных математических представлений, умений и навыков. В поиске новых форм организации образовательной деятельности находится сейчас каждый педагог детского сада. Результатом такого поиска является тематическая папка или «лэпбук».

Согласно новым требованиям и целям обучения, которые обозначены в Федеральном государственном образовательном стандарте ДО (Далее ФГОС ДО), воспитателям детского сада необходимо искать и внедрять в практику своей работы новые интерактивные и более эффективные методические средства, и приемы, которые способствуют повышению познавательной активности дошкольников. К ним смело можно отнести лэпбук – новое понятие, значение которого еще пока мало кому известно [25].

Лэпбук является одним из наиболее ярких, развивающих, интересных, значимых методов, как для взрослых, так и для детей дошкольного возраста. Лэпбукинг считается методом новым, но уже получил широкое распространение. Лэпбук – новейший способ организации развивающей, проектной и игровой деятельности с дошкольниками. Это игра, творчество, познание и исследование нового, повторение и закрепление изученного, систематизация знаний и просто интересный вид совместной деятельности педагога и детей [4].

Автором пособия лэпбук считают Тэмми Дюби. Она придумала наполнить небольшую папку разнообразными картинками, кармашками, стихами и бумажными поделками для закрепления и сохранения

информации, которую освоила со своими детьми. Татьяна Пироженко – автор познавательных книг для детей. (Развивающие занятия для детей, идеи опытов, игрушек и поделок, авторские лэпбуки, компьютерные презентации, материалы). Она разрабатывала эту технологию для занятий со своим ребенком и предложила использовать ее в исследовательской работе с детьми [24].

Лэпбук позволяют ребёнку думать, фантазировать и действовать, не боясь ошибиться. Технология лэпбук актуальна в настоящее время по следующим причинам.

Во-первых, лэпбук отвечает требованиям ФГОС ДО (Рисунок 1).

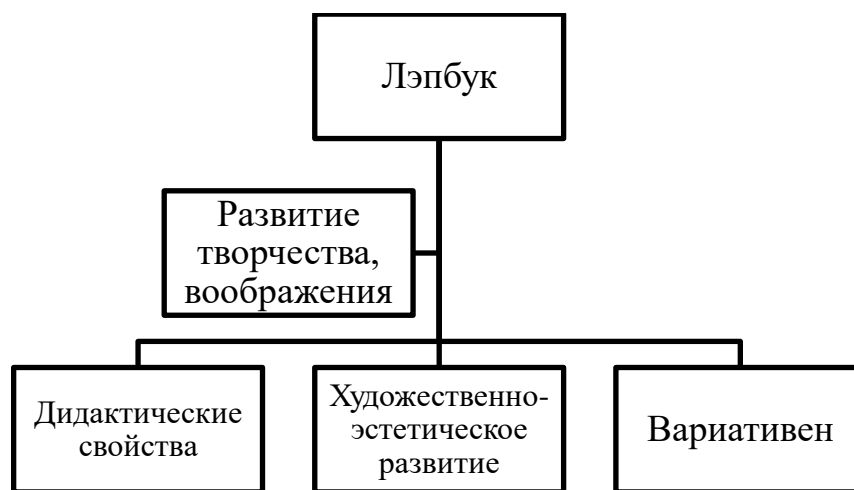


Рисунок 1 – Требования ФГОС дошкольного образования

Во-вторых, работа с лэпбуком отвечает основным направлениям партнерской деятельности взрослого с детьми:

- включенность воспитателя наравне с детьми;
- добровольное присоединение детей к деятельности;
- свободное общение и перемещение детей во время деятельности;
- открытый временной конец деятельности (каждый работает в своем темпе) [5].

Можно выделить следующие преимущества использования лэпбука:

- помогает структурировать сложную информацию;

- способствует развитию познавательного интереса и творческого мышления;
- позволяет разнообразить даже самую скучную тему;
- дает возможность научить простому способу запоминания;
- помогает объединить группу детей в детском саду для увлекательного и полезного занятия [10].

В работе с детьми среднего дошкольного возраста лэпбук – это оптимальный, инновационный и перспективный метод, который должен занять свое достойное место в системе дошкольного образования. В своей работе педагоги предлагают использовать лэпбуки во всех видах детской деятельности – особенно в познавательной.

Эта технология хорошо помогает закреплять у детей имеющиеся знания по математике, сплотить дошкольников и взрослого. Детям очень нравится играть в игры, которые входят в содержание лэпбука. В работе по формированию элементарных математических представлений у детей среднего дошкольного возраста могут быть использованы лэпбуки «Формы и величины», «Станция математическая», «Цифры с 1 до 5» и др. [5].

Содержание лэпбука зависит от возраста детей и от того, реализацию каких задач предполагает образовательная программа по той или иной теме. Работая над темой, важно затронуть все образовательные области, поэтому содержание лэпбука может включать материал по всем пяти направлениям.

Объединяя обучение и воспитание в целостный образовательный процесс, лэпбук дает возможность педагогу построить деятельность на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, создать условия, при которых сам ребенок становится активен в выборе содержания своего образования.

Лэпбук может стать творческим продуктом при формировании представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, или исследовательской, или проектной деятельностью. Такой подход будет способствовать реализации принципа индивидуализации, на что ориентирует нас стандарт дошкольного образования [34].

В лэпбуке по формированию представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня могут храниться материалы с разным речевым содержанием. Например: блокнотик с загадками, карты, лабиринты кроссворды, сюжетные картинки /карточки.

Использование лэпбука, как формирование представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, нетрадиционного приема коррекции звукопроизношения и словаря позволяет: уточнить имеющийся словарь; активизировать и обогатить словарь через обучение различным способам словообразования.

Лэпбук содержит лексические задания, пословицы и поговорки, которые способствуют обогащению и развитию речи ребёнка, приобщают дошкольников к народной культуре [4].

Лэпбук – это средство индивидуализации дошкольного образования, сотрудничества детей с ОНР III уровня и взрослых, формирование представлений о величине и форме предметов, признания ребенка полноценным участником образовательных отношений, поддержки инициативы детей в различных видах деятельности, партнерства с семьей, приобщения детей к социокультурным нормам, формирования познавательных интересов и познавательных действий [26].

Лэпбук позволяет формировать представление о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, думать, фантазировать и действовать, не боясь ошибиться. Тренируя пальцы, мы оказываем мощное воздействие на работоспособность коры головного

мозга, а, следовательно, и на развитие речи. Это дает возможность формировать у детей с ОНР III уровня как речевую, так и связанные с ней неречевые виды деятельности.

Особенность папки – лэпбука в том, что это не просто игрушечная книга – папка, а возможность самостоятельной работы детей в формирование представлений о величине и форме предметов. Здесь мы можем поместить несколько технологий одновременно [27].

Это учебное пособие, средство развития речи детей. Это пособие имеет яркое оформление, четкую структуру, интересно оформленный материал – различные развивающие и творческие задания «спрятаны» в кармашках, «окошках», обычных и фигурных конвертах, разных блокнотах, мини-книжках, книжках-гармошках, в подвижных деталях.

Выполняя задания на схемах, рисунках, в играх, на карточках ребенок может в лёгкой и непринужденной форме узнавать что-то новое, проводить наблюдения, закреплять и совершенствовать свои знания по определенной теме [29].

Для ребенка лэпбук – это игрушка, в которой собрано много интерактивных вещей: различных скрытых интересных элементов (дидактических игр, загадок, стихотворений, раскрасок, картинок, фотографий, которые раскрывают себя при взаимодействии. Объединяя обучение и воспитание в целостный образовательный процесс, лэпбук дает возможность педагогу построить деятельность на основе индивидуальных особенностей каждого ребенка, формировать представления о величине и форме предметов, создать условия, при которых сам ребенок становится активен в выборе содержания своего образования [30].

Лэпбук может стать творческим продуктом детской исследовательской или проектной деятельности. Такой подход будет способствовать формированию представлений о величине и форме

предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня [28].

Преимущество использования лэпбука в работе с детьми в следующем:

- лэпбук для детей – яркая, красочная, «загадочная» книжка, хранящая в себе множество секретов и тайн, которую хочется рассматривать и изучать, возвращаться вновь и вновь к её содержимому, побуждающая к активному речевому и коммуникативному взаимодействию со взрослым и ровесниками, эффективная форма овладения речью (культурой речи);

- лэпбук для родителей – возможность формировать представления о величине и форме предметов, полезно и увлекательно провести время со своим ребенком, организовать активное общение, возможность узнать интересы и потенциал ребёнка, проявить творчество, поучаствовать в жизни детского сада;

- лэпбук для педагогов – интерактивное обучающее средство, позволяющее организовать активную речевую, коммуникативную, познавательную деятельность воспитанников, осуществляя дифференцированный подход; отличный способ формирования представлений о величине и форме предметов, преподнесения и последующего закрепления материала, предмет для выстраивания коммуникативных связей с детьми и родителями, возможность раскрыть свои организаторские и творческие способности;

- лэпбук для ДОО – часть дидактического обеспечения зон развития в группах, средство мотивации профессионального и творческого развития педагогов, формирование представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, средство повышения компетентности родителей и педагогов [32].

В лэпбуке могут храниться материалы с разными речевым содержанием. Всё, что поможет детям с ОНР III уровня более эффективно включаться в работу. Включенность детей с ОНР III уровня в эту работу позволяет восполнить недостаточность общения, расширить кругозор,

обогатить жизненный опыт, обеспечить своевременное и эффективное развитие речи.

Таким образом, лэпбук – это средство индивидуализации дошкольного образования, сотрудничества детей и взрослых, признания ребенка полноценным участником образовательных отношений, поддержки инициативы детей в различных видах деятельности, партнерства с семьей, приобщения детей к социокультурным нормам, формирования познавательных интересов и познавательных действий. Это одновременно игра, познание и творчество.

### Вывод по I главе

Цель изучения формирования представлений о величине и форме предметов в старшем дошкольном возрасте у детей с ОНР III уровня – познакомить детей со свойствами предметов, научить дифференцировать их, выделяя те свойства, которые принято называть величиной и формой предметов, познакомить посредством промежуточных мер.

Анализ программ позволяет заключить, что в них обозначены задачи по формированию представлений о величине и форме детей старшего дошкольного возраста ОНР III уровня: формирование представлений о размере предмета; развитие умения сравнивать предметы, используя приемы приложения и наложения; усвоение отношений групп предметов по размеру.

Дети старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня чаще всего используют простые предложения, при этом их структура может быть нарушена. Нередко дети делают ошибки при словообразовании и тормозят процесс развития связной речи.

Лэпбук может стать творческим продуктом детской исследовательской или проектной деятельности. Такой подход будет способствовать реализации формирования представлений о величине и



форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Таким образом, лэпбук – это средство индивидуализации дошкольного образования, сотрудничества детей и взрослых, признания ребенка полноценным участником образовательных отношений, поддержки инициативы детей в различных видах деятельности, партнерства с семьей, приобщения детей к социокультурным нормам, формирования представлений о величине и форме предметов. Это одновременно игра, познание и творчество.

## **ГЛАВА 2. КОРРЕКЦИОННАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ПРЕДСТАВЛЕНИЙ О ВЕЛИЧИНЕ И ФОРМЕ ПРЕДМЕТОВ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ ПОСРЕДСТВОМ ТЕХНОЛОГИИ ЛЭПБУК**

2.1 Диагностика уровня сформированности представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Работа по выявлению уровня сформированности представлений о величине и форме предметов проводилась в Муниципальном бюджетном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 308 «Звездочка» города Челябинска. В исследовании принимали участие 15 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Этапы исследования:

1. На констатирующем этапе исследования, была отобрана методика и проведена первичная диагностика уровня представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством технологии лэпбук.

2. На формирующем этапе исследования проводились игры с использованием лэпбука, направленные на формирование представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством.

3. На контрольном этапе исследования была осуществлена повторная диагностика уровня формирования представлений о величине и форме предметов, проведен анализ полученных результатов.

Целью констатирующего этапа – выявить уровень формирования представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством.

Для изучения уровня сформированности представлений о величине и форме предметов у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня мы использовали диагностику М. А. Васильевой, Н. Е. Веракса, Е.В. Колесниковой, Т. С. Комаровой. На констатирующем этапе эксперимента каждому ребенку предлагались задания и по результатам их выполнения выставлялись баллы, которые соответствовали уровню сформированности представлений о величине и форме предметов.

Задание 1 «Геометрические фигуры» (М.А. Васильева).

Цель: изучение представлений у детей о названиях геометрических фигур и признаках отличия одной фигуры от другой.

Материал: набор плоскостных фигур: круг, треугольник, квадрат, прямоугольник, овал (каждая фигура представлена в трех вариантах цвета и размера).

Содержание диагностического задания: Ребенку предлагается рассмотреть набор плоскостных геометрических фигур.

Задание: назови геометрические фигуры, которые ты знаешь.

Вопросы: На какой предмет похож круг? На какую фигуру похожа книга?

Задание: выбери все круги, квадраты, треугольники, овалы, прямоугольники. Вопросы: Чем отличается круг от треугольника? (У треугольника есть углы, а у круга их нет, круг катится, а треугольник нет.) Чем отличается треугольник от квадрата? (У квадрата 4 угла, а у треугольника – 3). Чем отличается квадрат от прямоугольника? (У квадрата все стороны одинаковые по длине, а у прямоугольника две стороны длинные и две стороны короткие.)

Критерии оценивания:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок самостоятельно справляется с заданием, правильно отвечает на вопросы.

Средний уровень – 2 балла – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого или со второй попытки.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не справляется с заданием.

Задание 2 «Посмотри вокруг» (М.А. Васильева).

Цель: изучить умение находить геометрические фигуры среди окружающих предметов похожей формы.

Материалы: предметы треугольной, круглой, прямоугольной формы.

Содержание диагностического задания: Посмотри вокруг. Назови предметы квадратной (треугольной, круглой, прямоугольной, овальной) формы. Примечание. Педагог предварительно размещает предметы в помещении.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок самостоятельно справляется с заданием.

Средний уровень – 2 балла – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого или со второй попытки.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не справляется с заданием

Задание 3 «Определи величину» (Н. Е. Веракса)

Цель: выявить умение определять длину полоски, сравнивать их попарно.

Материал: пять полосок разной длины, но одинаковые по ширине.

Содержание: перед детьми лежат пять полосок разной длины одинакового цвета.

Воспитатель задает вопросы:

1. Покажи длину любой полоски;
2. Покажи самую короткую полоску;
3. Покажи самую длинную полоску;
4. Почему ты так считаешь.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок самостоятельно справляется с заданием, правильно отвечает на вопросы.

Средний уровень – 2 балла – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого или со второй попытки.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не справляется с заданием.

Задание 4 «Сравни предметы» (Т. С. Комарова)

Цель: выявить умение сравнивать пять предметов по высоте, раскладывать их в убывающей и возрастающей последовательности, обозначать результаты сравнения словами: низкий, высокий, ещё выше, самый высокий.

Воспитатель задает вопросы:

1. Расставь матрешки в ряд, начиная с самой высокой до самой низкой или от самой низкой до самой высокой;

2. Покажи высоту любой матрешки;

3. Покажи самую высокую матрешку;

4. Покажи самую низкую матрешку;

Материал: у каждого ребёнка по пять матрешек разной высоты.

Содержание: перед детьми лежат матрешки разной высоты.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок самостоятельно справляется с заданием, правильно отвечает на вопросы.

Средний уровень – 2 балла – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого или со второй попытки.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не справляется с заданием.

Задание 5 «Найди самый широкий и узкий» (М. А. Васильева)

Цель: выявить умение сравнивать пять полосок по ширине, раскладывая их в возрастающей последовательности от самой широкой до самой узкой, обозначать результаты словами: широкий, уже, самый узкий, узкий, шире, самый широкий.

Материал: пять полосок разного цвета, одинаковой длины и разной ширины.

Содержание: перед детьми лежат полоски разного цвета, одинаковой длины и разной ширины.

Воспитатель задает вопросы:

1. Разложи полоски в ряд, начиная с самой узкой полоски до самой широкой полоски?

2. Покажи ширину любой полоски?

3. Покажи самую широкую полоску?

4. Покажи самую узкую полоску?

Критерии оценивания:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок самостоятельно справляется с заданием, правильно отвечает на вопросы.

Средний уровень – 2 балла – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого или со второй попытки.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не справляется с заданием.

Задание 6 «Наложение» (М. А. Васильева)

Цель: выявить умения сравнивать предметы приемом приложения.

Материал: коробки для карандашей, (большая и маленькая), карандаши (длинные 18 см и короткие 15 см).

Содержание: сравнивать карандаши по длине надо методом приложения, прикладывая их друг к другу.

Воспитатель задает вопросы:

1. Разложи карандаши в коробки так, чтобы в большой коробке лежали

только длинные карандаши, а в маленькой коробке – короткие;

2. Как определить что одни карандаши длиннее или короче других.

Критерии оценивания:

Высокий уровень – 3 балла – ребенок самостоятельно справляется с заданием, правильно отвечает на вопросы.

Средний уровень – 2 балла – ребенок справляется с заданием с помощью взрослого или со второй попытки.

Низкий уровень – 1 балл – ребенок не справляется с заданием. Результаты констатирующего этапа эксперимента представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты констатирующего этапа эксперимента.

Дети	Задание 1	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6	Уровень
Р 1	2 балла	2 балла	2 балла	3 балла	2 балла	1 балл	средний
Р 2	2 балла	2 балла	1 балл	2 балла	1 балл	1 балл	средний
Р 3	1 балл	2 балла	1 балл	1 балл	2 балла	1 балл	низкий
Р 4	1 балл	2 балла	2 балла	2 балла	1 балл	1 балл	средний
Р 5	1 балла	2 балла	1 балла	1 балл	2 балла	2 балла	средний
Р 6	2 балла	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	2 балла	низкий
Р 7	2 балла	1 балла	1 балл	1 балла	1 балла	2 балла	низкий
Р 8	1 балл	1 балл	2 балла	1 балл	1 балл	2 балла	низкий
Р 9	1 балл	2 балла	2 балла	1 балл	1 балл	1 балл	низкий
Р 10	2 балла	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	1 балл	низкий
Р 11	1 балл	2 балла	2 балла	1 балл	1 балл	1 балл	низкий
Р 12	1 балл	2 балла	1 балл	1 балл	2 балла	1 балл	низкий
Р 13	1 балл	2 балла	1 балл	2 балла	1 балл	2 балла	средний
Р 14	2 балла	1 балл	2 балл	2 балл	2 балла	2 балл	средний
Р 15	1 балл	2 балл	2 балл	2 балла	1 балл	1 балл	средний

Проанализировав данные результаты, мы выявили уровень сформированности представлений о величине и форме предметов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III в процентном соотношении. Результаты представлены на рисунке 2.

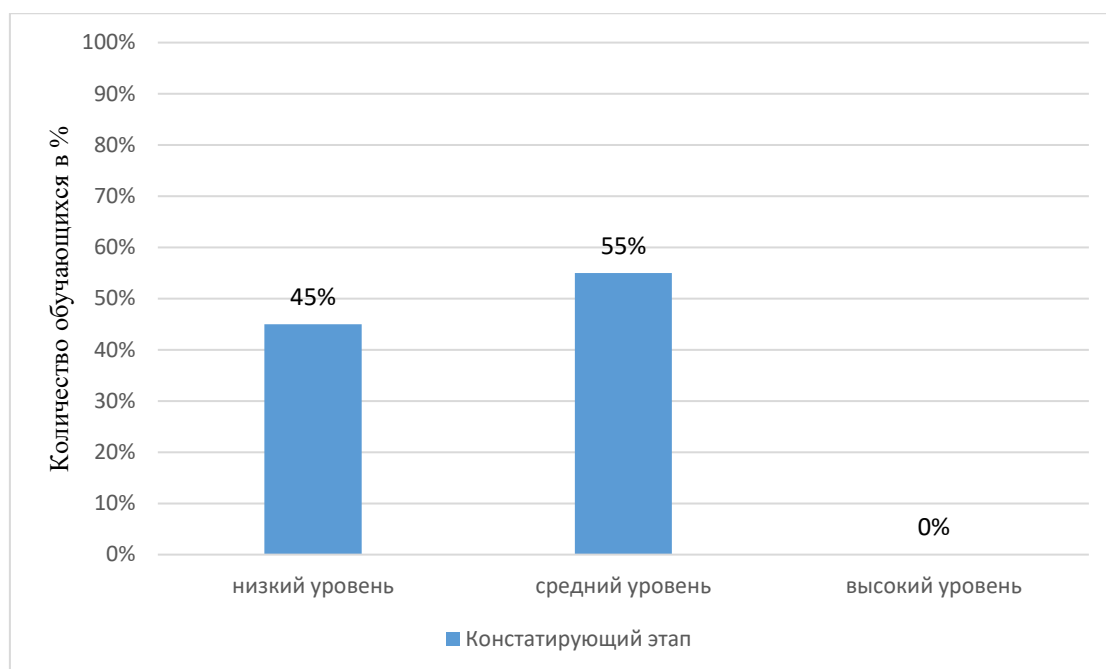


Рисунок 2- Результаты констатирующего этапа эксперимента (в %)

После проведения всех диагностических заданий дети, принимавшие участие в эксперименте, были распределены по уровням сформированности представлений о величине и форме предметов.

К низкому уровню представлений о величине и форме предметов мы условно отнесли 8 детей (45%) – это Р 3, Р 6, Р 7, Р 8, Р 9, Р 10, Р 11, Р 12.

Детям старшего дошкольного возраста приходилось повторять инструкцию несколько раз, и испытывали трудности при её восприятии, особенно когда инструкцию давали полностью. Не могут определить правую и левую сторону при зеркальном отражении, при определении формы и величины с заданиями не справляются даже с помощью взрослого. В групповой комнате использовали указательные жесты или простые слова («около», «рядом»). Дети легко определяют направление «над, под», чем «слева-справа». Затрудняются в употреблении предлогов. При определении места характерны такие ответы: «вот тут», «с краю», «первый», «ни рядом, ни с чем». У детей отмечаются отличия между практическим действием и его обозначением. Трудности испытывают при определении величины «больше, меньше» на глаз, дети пытались определить величину одного предмета от другого путем наложения,



использовали примеривание, сдвигая предметы. Испытывают трудности в определении «середины». Практические действия характеризуются неточностью. Плохо ориентируются на бумаге.

К среднему уровню формирования представлений о величине и форме предметов мы условно отнесли 7 детей (55%) – Р 1, Р 2, Р 4, Р 5, Р 13, Р 14, Р 15.

Дети корректно используют слова при описании определения величины и формы предметов. Некоторые дети плохо слушали инструкцию взрослого и в дальнейшем исправляли ошибки с помощью взрослого.

К высокому уровню формирования представлений о величине и форме предметов мы не отнесли ни одного ребёнка.

Таким образом, полученные результаты свидетельствуют о том, что:

1. Дети имеют западания по нескольким показателям уровня формирования представлений о величине и форме предметов.

2. Формирование представлений о величине и форме предметов у детей должно осуществляться как поэтапный, системно-организованный процесс, в качестве основного средства формирования представлений о величине и форме предметов детей должен использоваться лэпбук.

Полученные данные требуют проведения с детьми коррекционной работы направленной на формирование представлений о величине и форме предметов у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

## 2.2 Содержание коррекционной работы по формированию представлений о величине и форме предметов детей с общим недоразвитием речи III уровня

Исходя из результатов исследования уровня формирования о величине и форме предметов, был сделан вывод, что формирование представлений о величине и форме предметов детей старшего

дошкольного возраста с ОНР III уровня будет более эффективным посредством использования технологии лэпбук.

Цель формирующего этапа: создать лэпбук, способствующий формированию представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня и внедрить его в ДОО.

Нами было предположено, что формирование представлений о величине и форме у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня будет более успешным, если в процессе обучения детей дошкольного возраста будет целенаправленно и систематически использоваться технология лэпбук. Нами был разработан лэпбук, направленный на формирование представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня. Краткое содержание лэпбука представлено в таблице 2.

Таблица – 2 Содержание лэпбука

Раздел	Игры	Цель
Величина	1. «Определи величину»	Выявить умение определять длину полоски, сравнивать их попарно
	2. «Сравни предметы»	Выявить умение сравнивать пять предметов по высоте, раскладывать их в убывающей и возрастающей последовательности, обозначать результаты сравнения словами: низкий, высокий, ещё выше, самый высокий
	3. «Найди самый широкий и узкий»	Выявить умение сравнивать пять полосок по ширине, раскладывая их в возрастающей последовательности от самой широкой до самой узкой, обозначать результаты словами: широкий, уже, самый узкий, узкий, шире, самый широкий
	4. «Большой маленький»	Развивать умение у детей различать предметы контрастной величины и обозначать их словами: большой, маленький
	5. «Соберём пирамиду»	Закрепить у детей понятие о резко контрастных размерах (большой, маленький, познакомить с промежуточными размерами: самый большой, поменьше, самый маленький

Форма	1. «Геометрические фигуры»	Изучение представлений у детей о названиях геометрических фигур и признаках отличия одной фигуры от другой
	2. «Посмотри вокруг»	Изучить умение находить геометрические фигуры среди окружающих предметов похожей формы
	3. «Цветная геометрия»	Расширять и обогащать представления детей о геометрических фигурах (круге, квадрате, треугольнике, прямоугольнике, овале, ромбе, трапеции, полукруге)
	4. «Геометрические пазлы»	Учить соотносить контур и цвет плоскостной фигуры с объемным предметом по признакам, уметь называть их
	5. «Сложи фигуру из счетных палочек»	Уточнить знание геометрических фигур, упражнять в количественном и порядковом счете, выкладывании из счетных палочек силуэтов геометрических фигур, предметов по образцу, по устной инструкции, по замыслу

Результаты использования лэпбука по формированию представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в совместной деятельности воспитателя и детей:

1. Лэпбук помогает формировать представления о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, по своему желанию организовать информацию по изучаемой теме и лучше понять и запомнить материал (особенно учитывая, что у детей среднего дошкольного возраста наглядно-образное мышление). Наблюдения показывают, что и взрослым такая форма обучения тоже нравится;

2. Это отличный способ для повторения пройденного материала по формированию представлений о величине и форме предметов: в любое удобное время ребенок просто открывает лэпбук и с радостью повторяет пройденное;

3. Ребенок старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня учится самостоятельно собирать и организовывать информацию – хорошая подготовка к обучению в школе;

4. Лэпбук хорошо подходит для занятий по формированию представлений о величине и форме предметов в группах: можно выбрать

задания под силу каждому.

5. Создание лэббука по формированию представлений о величине и форме предметов является одним из видов совместной деятельности взрослого и детей, а может быть еще и формой представления итогов проекта или тематической недели.

Рекомендации по работе с лэббуком: четко следовать инструкции, ходу работы; целям, задачам формирующим представление о величине и форме предметов; учитывать индивидуальные особенности ребёнка.

Вот тут написать про рекомендации

Всё, это поможет детям с ОНР, имеющим разный речевой уровень, более эффективно включиться в работу по формированию представлений о величине и форме предметов. Поскольку мы, используя лэббук, имеем возможность провести словарную работу, составить рассказ, рассмотреть иллюстрации и побеседовать с ребёнком индивидуально. Включенность детей с ОНР III уровня в эту работу позволяет восполнить недостаточность общения, расширить кругозор, обогатить жизненный опыт, обеспечить своевременное и эффективное развитие речи.

2.3 Анализ результатов работы по формированию представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством технологии лэббук

Итогом констатирующего эксперимента и формирующего этапа стало проведение контрольного этапа эксперимента. Анализ полученных данных проводился в соответствии с выделенными прежде показателями и критериями. Были применены те же диагностические задания, что и на констатирующем этапе экспериментального исследования.

Результаты были представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты на контрольном этапе

Дети	Задание	Задание	Задание	Задание	Задание	Задание	Уровень
------	---------	---------	---------	---------	---------	---------	---------

	1	2	3	4	5	6	
Р 1	2 балла	2 балла	2 балла	3 балла	2 балла	1 балл	средний
Р 2	2 балла	2 балла	3 балл	2 балла	3 балл	3 балл	высокий
Р 3	2 балл	2 балла	2 балл	2 балл	2 балла	1 балл	средний
Р 4	2 балл	2 балла	2 балла	3 балла	3 балл	2 балл	высокий
Р 5	3 балла	2 балла	3 балла	2 балл	3 балла	2 балла	высокий
Р 6	2 балла	1 балл	1 балл	2 балл	2 балл	2 балла	средний
Р 7	2 балла	2 балла	1 балл	3 балла	3 балла	2 балла	высокий
Р 8	1 балл	1 балл	2 балла	2 балл	2 балл	2 балла	средний
Р 9	1 балл	2 балла	2 балла	2 балл	2 балл	3 балл	средний
Р 10	2 балла	2 балл	3 балл	3 балл	3 балл	2 балл	высокий
Р 11	1 балл	2 балла	2 балла	1 балл	2 балл	2 балл	средний
Р 12	2 балл	3 балла	3 балл	2 балл	3 балла	2 балл	высокий
Р 13	1 балл	2 балла	2 балл	3 балла	2 балл	3 балла	средний
Р 14	2 балла	1 балл	2 балл	2 балл	2 балла	1 балл	средний
Р 15	3 балл	2 балл	3 балл	2 балла	2 балл	3 балл	высокий

Получив данные результаты, мы выявили уровень представлений о величине и форме предметов в процентном соотношении. Результаты представлены на рисунке 3.

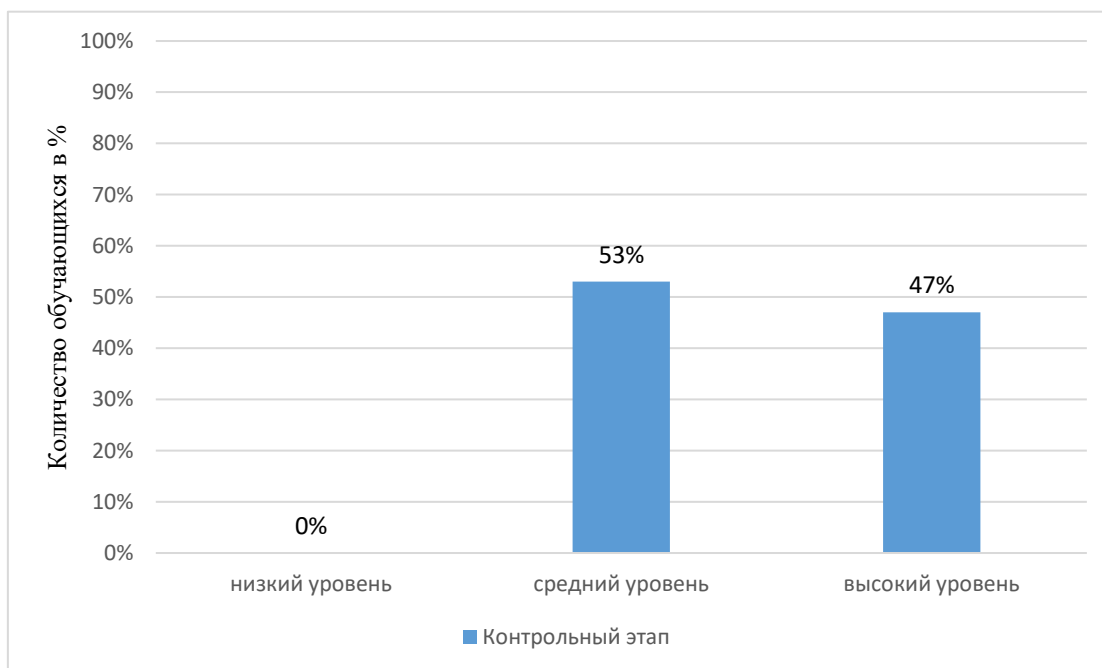


Рисунок 3–Результаты диагностики на контрольном этапе (в %)

Как видим по графику, после проведённой работы наметился положительный сдвиг в показателе уровня формирования представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня посредством технологии лэпбук.

Наибольшую проблему ребята испытывали при работе с заданием «Посмотри вокруг». После проведённых мероприятий на формирующем этапе дети стали лучше справляться с заданием, они с легкостью определяют форму и величину предметов, находящихся вокруг них.

Сложность на констатирующем этапе вызвало задание «Геометрические пазлы». После проведённой работы старшие дошкольники легко справляются с поставленной перед ними задачей. Знают название геометрических фигур, правильно соотносят их с похожими предметами по форме и величине, цвету, могут найти их отличия.

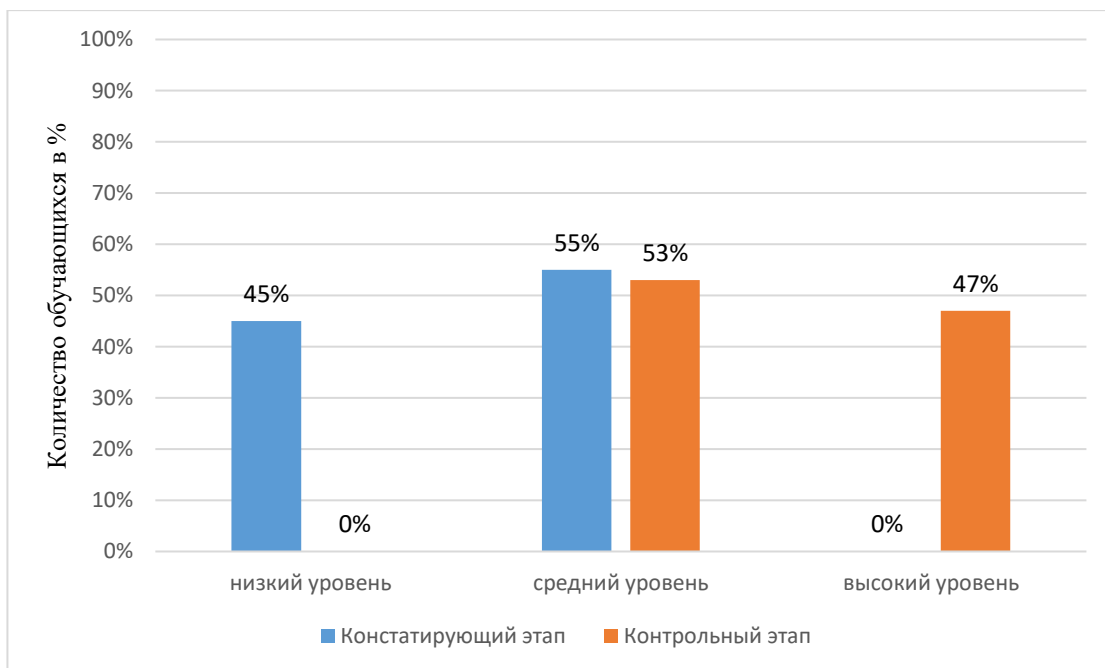


Рисунок 3 – Динамика формирования представлений о величине и форме предметов детей с ОНР III уровня (в %)

Согласно анализу динамики, при использовании технологии лэпбук в образовательной деятельности были выявлены существенные изменения.

Исходя из результатов, низкий уровень уменьшился до 0%, высокий результат у 47% детей. Средний уровень уменьшился до 53%, так как большинство детей показали высокий уровень. Диагностика показала высокий уровень формирования представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством технологии лэпбук.

Таким образом, проделанная работа по формированию представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством технологии лэпбук дала свои положительные результаты. Полученные данные дают возможность предложить, что у детей произошёл прирост развития в показателях формирования представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством технологии лэпбук.

#### Вывод по II главе

Для оценки уровня формирования представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством технологии лэпбук констатирующего и контрольного этапа детей были проведены – задания М. А. Васильевой, Н. Е. Веракса, Е. В. Колесниковой, Т. С. Комаровой.

Проведение диагностики на констатирующем этапе позволило получить показатели высокого, среднего и низкого уровня развития знаний о величине и форме предметов у детей. Высокий уровень – 0%, средний уровень – 55%, низкий уровень – 45%.

Формирующий этап работы заключался в реализации методической системы формирования знаний о геометрических фигурах, проведении образовательной деятельности для развития представлений о величине и форме предметов детей с использованием наглядности. Мы подобрали

игры и упражнения, целью которых было формирование представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста ОНР III уровня посредством технологии лэпбук.

После проведения работы по формированию представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством технологии лэпбук произошло улучшение показателей уровня сформированности элементарных геометрических знаний, уменьшился низкий уровень и повысился высокий и средний уровень.

Анализ результатов диагностики геометрических знаний на констатирующем и контрольном этапе исследования показал, что проведенные формы работы посредством технологии лэпбук, индивидуальной работы с детьми способствовали повышению уровня развития знаний о величине и форме предметов в группе. Проведение повторной диагностики на контрольном этапе показало, что в группе уровень развития представлений о величине и форме предметов детей значительно повысился, по сравнению с констатирующим этапом. Высокий уровень – 47%, средний уровень – 53%, низкий уровень – 0%.

Диагностика уровней сформированности знаний о геометрических фигурах на констатирующем и контрольном этапах работы выявила их положительную динамику, что подтверждает эффективность работы посредством технологии лэпбук детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Правильное понимание структуры ОНР, причин, лежащих в его основе, различных соотношений первичных и вторичных нарушений необходимо для отбора детей в специальные дошкольные организации и группы, выбора наиболее эффективных приемов коррекции и для предупреждения возможных осложнений в школьном обучении. Вопрос о развитии речевой деятельности у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня – серьёзная научно-методическая проблема, которой уделяется большое внимание в психолого-педагогической литературе.

Анализ работ отечественных и зарубежных специалистов, посвященных проблеме развития лексики у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня, показал, что в настоящее время проблема развития речевой деятельности этих детей, активный словарный запас и грамматический строй привлекает внимание многих специалистов.

В нашем исследовании отражены основные подходы, которые касаются особенностей формирования знаний о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством технологии лэпбук.

Также многие авторы указывают на то, что игровая деятельность сохраняет свое значение и роль как необходимое условие всестороннего развития их личности и интеллекта детей. Значение игры, как ведущего вида деятельности детей старшего дошкольного возраста позволяет широко использовать игровые приемы в работе. А также выводит игру на первый план среди разнообразных методов при коррекционном воздействии. Основной задачей воспитателя является преодоление речевого недоразвития у ребенка, и значительным потенциалом, в этом направлении, обладает игра, поскольку ребенок не просто выполняет требования взрослого, но и активно действует.

В ходе проведенного исследования установили, что уровень сформированности представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня можно определить с помощью специально подобранных диагностических заданий М. А. Васильевой, Н. Е. Веракса, Е. В. Колесниковой, Т. С. Комаровой. По результатам исследования мы установили, что у изучаемой группы детей уровень сформированности представлений о величине и форме предметов находится на низком уровне развития, следовательно, существует необходимость в его повышении посредством технологии лэпбук.

В результате работы на контрольном этапе эксперимента у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня произошли качественные изменения показателей формирования представлений о величине и форме предметов: высокий уровень – 47%, средний уровень – 53%, низкий уровень – 0%.

Дети самостоятельно или с помощью педагога справляются с заданиями, что соответствует высокому и среднему уровню.

Таким образом, разработанное и внедренное содержание по формированию представлений о величине и форме предметов детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня посредством технологии лэпбук оказало положительное влияние.

Следовательно, проведенное исследование носит положительный характер. Предложенные игровые упражнения могут быть использованы педагогами для формирования знаний о геометрических фигурах у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Выдвинутая гипотеза доказана, цель и задачи решены.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белошистая, А. В. Методика преподавания математики в детском саду / А.В. Белошистая. – М.: Владос, 2005. – 455с.
2. Белошистая А. В. Развитие математического мышления ребенка дошкольного и младшего школьного возраста в процессе обучения [Электронный ресурс]: монография / А.В. Белошистая. — Москва: ИНФРА-М, 2018. — 234 с.
3. Блохина Елена, Лиханова Тамара. Лэпбук – «наколенная книга» // Обруч. 2015. №4. С. 29-30  
Левина Р.Е. Уровни недоразвития речи // Дифференциальная диагностика речевых расстройств у детей дошкольного возраста .- СПб., 1998. С. 14-26.4. Выготский Л.С. Мышление и его развитие детским возрастом [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1982. – 395 с.
4. Блохина Е., Лиханова Т. «Лэпбук – «наколенная книга» Журнал «Обруч № 4 2015 год.
5. Блохина Е., «Лэпбук – «обучающая книга» Журнал «Обруч № 6 2016 год.
6. Венгер Л.А. Игры и упражнения по развитию математических способностей у детей дошкольного возраста [Текст] / Л.А. Венгер, О.М. Дьяченко, – М.: Просвещение, 1989. – 330 с.
7. Власова Т. А. Программа воспитания и обучения в детском саду : доп. М-вом образования и науки РФ / под ред. М. А. Васильевой, В. В. Гербовой, Т. С. Комаровой. – 3-е изд., испр. и доп. – Москва : Мозаика-Синтез, 2005. – 208 с.
8. Выготский Л.С. Мышление и его развитие детским возрастом [Текст] / Л.С. Выготский. – М.: Просвещение, 1982. – 395 с.
9. Гатовская Д. А. Лэпбук как средство обучения // Проблемы и перспективы развития образования: материалы VI междунар. науч. конф.— Пермь: Меркурий, 2015. — С. 162–164.

10. Гатовская Д. А. Лэпбук как средство обучения в условиях ФГОС [Текст] / Д.
11. Дышинский Е.А. Игротека математического кружка. – Москва: Наука, 2012. – 533 с.
12. Козлова С. А. Дошкольная педагогика // С. А. Козлова – М. : Педагогика, 2001.-168 с.
13. Левина Р. Е. Педагогические вопросы патологии речи у детей // Специальная школа, 1967, вып. 2 (122).
14. Левина, Р.Е Практика логопедии / под ред. Р.Е. Левиной. – М.: Просвещение, 1970.
15. Левина, Р.Е Основы теории и практики логопедии / под ред. Р.Е. Левиной. – М.: Просвещение, 1967. – С 71-75,125-146, 147-157.
16. Левина Р.Е. Основы теории и практики. – М.: Просвещение, 1968.
17. Левина Р.Е. Уровни общего недоразвития речи // Дифференциальная диагностика детей дошкольного возраста .- СПб., 1999. С.
18. Левина Р.Е. Уровни недоразвития речи // Дифференциальная диагностика речевых расстройств у детей дошкольного возраста .- СПб., 1998. С. 14-26.
19. Левина Р.Е. Теории и практика. – М.: Просвещение, 1969.
20. Мастюкова Е. М. Жукова Н.С., Белогруд Л. А., Бурова В.С. Катамнез детей с недоразвитием речи, находившихся в логопедических детских садах // Дефектология. 1972. №2. Пироженко Т. Лэпбук как вид совместной деятельности взрослого и детей №1155
21. Мастюкова Е.М. О нарушении гностических функций у учащихся с тяжелыми расстройствами речи // Дефектология. 1976. № 1.
22. Мастюкова Е.М. Лечебная педагогика раннего и дошкольного возраста. – Московский гуманитарный издательский центр «ВЛАДОС», 1997. – С. 303.

23. Микляева Н. В. Лечебная педагогика в дошкольной дефектологии. — М.: Юрайт, 2020. — 522 с.
24. Пироженко Т. Лэпбук как вид совместной деятельности взрослого и детей №1155
25. Савенков А. И. Исследования математического обучения в дошкольном образовании // Математическое развитие 2006
26. Савенков А. И. Методы обучения в ДОО // Дошкольное воспитание 2007 – № 12
27. Савенков А. И. Исследовательские методы обучения в дошкольном образовании // Дошкольное воспитание 2005 – № 12 – с. 6-11
28. Сергеев, И.Н. Примени математику / И.Н. Сергеев, С.Н. Олехин, – М.: Наука, 1991. – 113с.
29. Солнцева О. В. Дошкольник в мире игры // О. В. Солнцева – СПб. : Сфера, 2010. – 176 с.
30. Козлова С. А. Дошкольная педагогика // С. А. Козлова – М. : Педагогика, 2001.-168 с.
31. Филичева Т. Б. Четвёртый уровень недоразвития речи// Филичева Т. Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста. — М., 1999. — С. 87-98, С. 137—250
32. Щербакова Е. И. Математическое развития в детском саду: Учеб. Пособие.
33. Щербакова Е. И. Теория и методика математического развития в детском саду: Учеб.пособие / Е. И. Щербакова
- 34.Щукина Е. С. Мультидисциплинарный подход в работе с дошкольниками с ОНР // Логопедия сегодня. – 2008. – № 2. – С. 64-70.
35. Филатова, Ю. О. Ритм речи и движений у детей : теоретические и прикладные проблемы логопедии : монография / Ю. О. Филатова. – Москва : Прометей, 2012. – 218 с.