



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**

**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**

(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Факультет дошкольного образования

Кафедра теории, методики и менеджмента дошкольного образования

**Организационно-управленческие условия обеспечения
функционирования внутренней системы
оценки качества дошкольного образования**

Выпускная квалификационная работа

Направление 44.04.01 Педагогическое образование

**Программа магистратуры «Управление муниципальной системой дошкольного
образования»**

Оценка оригинальности _____ %

Работа _____ к защите
рекомендована/не рекомендована

« ____ » _____ 20__ г.

И.о. зав. кафедрой ТМиМДО
_____ Б.А. Артеменко

Выполнил:

Студент группы ЗФ-302/176-2-1
Шрейнер Татьяна Евгеньевна

Научный руководитель:

кандидат педагогических наук,
Едакова Ирина Борисовна

Челябинск
2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ	8
1.1. Сущность, структура и содержание понятия «внутренняя система оценки качества образования» в науке и практике.....	8
1.2. Управление качеством образования в дошкольной образовательной организации.....	24
1.3. Организационные условия, обеспечивающие функционирование системы внутренней оценки качеством образования в дошкольной образовательной организации.....	31
Выводы по первой главе.....	36
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ ВНУТРЕННЕЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	38
2.1. Мониторинг качества образования в МАДОУ «ДС №464 г. Челябинска»	38
2.2. Организационные условия, обеспечивающие функционирования системы внутренней оценки качества образования МАДОУ «ДС №464 г. Челябинска»	44
2.3. Анализ результатов экспериментальной работы.....	51
Выводы по второй главе.....	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И ЦИТИРУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	66

ВВЕДЕНИЕ

В официальных документах, определяющих развитие системы образования в Российской Федерации, отмечается объективная потребность усиления внимания государства и общества к такой важной подсистеме образования, как дошкольное образование. Так, в докладе, подготовленном к заседанию Государственного совета Российской Федерации «О развитии образования в Российской Федерации» подчеркивается необходимость обновления и повышения качества дошкольного образования, введения программно-методического обеспечения дошкольного образования нового поколения, нацеленного на выявление и развитие индивидуальных творческих и познавательных способностей детей. Качество дошкольного образования в немалой степени определяет то, каким будет качество последующих уровней системы образования России. Поэтому поиск путей улучшения системы управления качеством образования в дошкольных образовательных учреждениях является социально-значимой проблемой, стоящей перед педагогической наукой.

Управление качеством образования в дошкольных образовательных учреждениях в современных условиях требует особых подходов, нестандартных решений, которые в полной мере могли бы учесть особенности воспитательно-образовательной среды, запросы и потребности родителей и других социальных партнеров дошкольных учреждений.

Анализ существующих педагогических исследований по вопросам качества образования показывает, что в них в большей степени уделяется внимание в педагогических исследованиях уделяется достаточное внимание проблемам управления качеством школьного образования (В.П.Панасюк, М.М.Поташник, В.А.Кальней, С.Е.Шишов и др.), профессионального образования (Н.Н.Булынский, А.Т.Глазунов, П.Ф.Анисимов, Г.И.Ибрагимов, В.Е.Сосонко и др.).

В результате теоретического анализа нами установлено, что проблема управления качеством образования в дошкольном учреждении является одной из наименее разработанных в области современной педагогики.

Теория управления дошкольными образовательными организациями (далее – ДОО) в последние годы динамично развивалась: разработана теория управления данными учреждениями, выделены функции управления, выявлена значимость этих функций, рассматривались вопросы планирования и организации деятельности руководителя ДОО, выявлены некоторые возможности развития детского сада в современных условиях (К.Ю. Белая, Л.М. Денякина, Т.С. Комарова, Л.В. Поздняк, А.Н. Троян).

Выполнен небольшой ряд исследований (Л.Л. Иванова, И.А. Рыбалова, И.Б. Едакова, Е.С. Комарова, Г.В. Яковлева Г.В. и др.), в которых выделены факторы и условия достижения качества дошкольного образования. Однако специальных исследований по выявлению организационно-управленческих условий обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества дошкольного образования не проводилось.

Согласно Федеральному закону от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации», дошкольное образование стало уровнем общего образования, реализуется в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (далее – ФГОС ДО), определяющим требования к структуре образовательной программы, условиям и результатам ее освоения. Создание внутренней системы оценки качества образования на основе открытости, объективности, прозрачности общественно-профессионального участия является одной из основных задач Государственной программы «Развитие образования» до 2020 года.

В подпункте 24 пункта 2 статьи 32 Закона РФ «Об образовании» обозначена обязанность образовательного учреждения по обеспечению функционирования системы внутреннего контроля качества образования.

В связи с этим актуальной становится проблема совершенствования внутренней системой управления качеством образования в дошкольной организации как ведущей задачи управленческой деятельности.

Таким образом, обнаруживается ряд противоречий между:

-требованиями педагогической практики в научно-методическом обеспечении процесса обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования и недостаточной теоретической разработанностью содержания и технологий обеспечения ее функционирования на уровне дошкольного образования;

-объективной необходимостью обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования в дошкольных образовательных организациях неразработанностью организационно-управленческих условий обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования.

-требованиями создания в дошкольной образовательной организации условий для удовлетворения запросов, потребностей и ожиданий личности и общества в получении качественного образования и фактическим состоянием реальной практики.

Данные противоречия предопределили выбор темы исследования, проблема которого, сформулирована следующим образом: выявить и обосновать организационные условия, обеспечивающие функционирование системы внутренней оценки качества образования в дошкольной образовательной организации.

Актуальность, выявленные противоречия и недостаточная разработанность данной проблемы обусловили выбор темы нашего исследования: «Организационно-управленческие условия обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества дошкольного образования».

Объект исследования: система внутренней оценки качества образования.

Предмет исследования: организационно-управленческие условия обеспечения функционирования системы внутренней оценки качества дошкольного образования.

Цель исследования: выделение и теоретическое обоснование, экспериментальная проверка организационных условий, обеспечивающих функционирование системы внутренней оценки качества образования.

Гипотеза исследования основывается на предположении о том, что система внутренней оценки качества в дошкольной образовательной организации будет эффективной при соблюдении следующих условий:

- создание институциональной нормативной базы по проблеме оценки качества образовательной деятельности в ДОО;
- разработка инструментария мониторинга образовательной деятельности в ДОО;
- использование современных информационных технологий, направленных на совершенствование системы оценки качества образования ДОО.

Задачи исследования:

1. Изучить научно-методическую литературу по проблеме внутренней системы оценки качества образования в теории и практики.
2. Уточнить структуру и содержание понятия «внутренняя система оценки качества образования в дошкольной образовательной организации».
3. Теоретически обосновать и экспериментально проверить организационные условия, обеспечивающие функционирование системы внутренней оценки качества образования в дошкольной образовательной организации.

Методы исследования: в исследовании использован комплекс теоретических и эмпирических методов, включающий: теоретический анализ литературных источников по изучаемой проблеме; сравнительный анализ методических материалов, наблюдение, анкетирование, анализ продуктов диагностического исследования.

Теоретико-методологической основой исследования являются философские положения о социальной сущности человека, его деятельности как специфического для субъекта способа отношения к внешнему миру. Исследование опирается на принципы личностного и деятельностного

подходов (Б.Г.Ананьев, Л.С.Выготский, П.Я.Гальперин, А.Н.Леонтьев, С.Л.Рубинштейн, Р.Х.Шакуров); работы по проблемам управления качеством образования (П.Ф.Анисимов, Г.Г.Габдуллин, Г.И.Ибрагимов, В.А.Кальней, А.Н.Майоров, А.И.Субетто, С.Е.Шишов и др.), а также работы в области управления качеством дошкольного образования (М.И.Богомолова, Н.В.Войниленко, И.Б. Едакова, Г. В Яковлева, Л.Л.Иванова, С.Г.Молчанов, И.А.Рыбалова, Л.А.Седельникова и др.).

Практическая значимость исследования определяется тем, что изученные условия обеспечения функционирования системы внутренней оценки качества образования могут быть применены в эффективном управлении качеством образования в дошкольной образовательной организации.

Основные положения и результаты работы докладывались и обсуждались на III Всероссийской научно-практической конференции «Реализация Федерального Государственного Образовательного Стандарта Дошкольного Образования: опыт, проблемы, перспективы» (27апреля 2017 года, г. Челябинск), городских научно – практических семинарах, педагогических советах ДОУ. Часть полученных в ходе работы материалов опубликованы в журнале Фундаментальная и прикладная наука №4 (4) 2016 «Внутренняя система оценки качества образования в условиях ФГОС ДО», а так же статья «Организационно-управленческие условия обеспечения функционирования ВСОК ДО» вошла в сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции .

Структура выпускной аттестационной работы
Аттестационная работа состоит из введения, двух глав, выводов и заключения, списка цитируемой и используемой литературы, включающего источника. Общий объем работы составляет 64 страницу.

Базой исследования явился МАДОУ «ДС №464 г. Челябинска».

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Сущность, структура и содержание понятия «внутренняя система оценки качества образования» в науке и практике

Одним из основных приоритетов современного этапа развития российского образования является повышение качества образования, приведение его в соответствии с мировыми стандартами. В официальных документах, определяющих развитие системы образования в Российской Федерации, отмечается объективная потребность усиления внимания государства и общества к дошкольному образованию.

Проблема качества образования существовала в педагогической практике всегда. На разных этапах развития нашего государства существовало свое понимание «качества», исходя из которого, определялась государственная политика в области дошкольного образования.

Все эти попытки, в целом, носили эпизодический, не системный характер: в большинстве своем «качество» определялось интуитивно, на личностном, житейской уровне.

Новые времена определили и новые требования к данной категории. В общегосударственном плане новое качество образования – это его соответствие современным жизненным потребностям страны. В педагогическом плане – это ориентация образования на усвоение воспитанниками не только определенной суммы знаний, но и на развитие их личности, их познавательных и созидательных способностей.

Качество дошкольного образования в немалой степени определяет то, каким будет качество последующих уровней системы образования в России. Поэтому поиск путей улучшения системы качества образования в дошкольных образовательных учреждениях является социально-значимой проблемой, стоящей перед педагогической наукой и практикой [24,15].

Для определения понятия «качество дошкольного образования» необходимо определить сами понятия «качество», «образование», «качество образования».

Попытки проанализировать толкования фундаментального термина «образование» в педагогике предпринимались неоднократно. При всей распространенности понятия “образование”, смысл, вкладываемый в него, постоянно расширяется и все еще требует серьезного научного анализа.

Б.С. Гершунский в своих работах раскрывает, по меньшей мере, четыре аспекта содержательной трактовки образования: образование как ценность, образование как система, образование как процесс, образование как результат.

В связи с этим, надо отметить тот факт, что взгляды на сущность образования за последние десятилетия претерпели существенные изменения.

Так, если в «Педагогической энциклопедии» образование определялось как «процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков», то в «Российской педагогической энциклопедии» образование определяется уже «как процесс педагогически организованной социализации, осуществляемой в интересах личности и общества». В свою очередь, под социализацией понимается освоение культуры общества, что обеспечивает возможность для человека выступать в качестве субъекта деятельности, выполняя различные социальные роли.

Таким образом, по мнению О.Е. Лебедева (2002г.), образование можно определить как специально организованный процесс развития у обучаемых способности самостоятельного решения проблем, имеющих социальное и личностное значение, в различных сферах деятельности на основе освоения культуры общества.

Коллектив авторов практико-ориентированной монографии “Управление качеством образования ” под редакцией М.М. Поташника, опираясь на словарные значения и практику образования, сделал попытку обобщить его основные характеристики.

С их точки зрения, образование – это:

- общественное явление, атрибут и вечный спутник человечества на всем

его историческом пути;

- значимая ценность – социальная и индивидуальная;
- функция общества и государства по отношению к своим гражданам и одновременно функция граждан по отношению к своему собственному развитию, обществу и государству;
- сложная иерархическая система, включающая дошкольное, школьное, внешкольное (дополнительное), начальное профессиональное, среднее специальное, высшее образование, магистратуру, бакалавриат, подготовку диссертаций на соискание ученой степени кандидата или доктора наук и т.д.;
- сфера социальной жизнедеятельности, включающая в себя не только образование, но и родственные отрасли – здравоохранение, культуру, социальную защиту и др.;
- деятельность, предполагающая взаимодействие педагогов и тех, кто получает образование;
- процесс;
- результаты образовательного процесса (130; 16-22).

Федеральный закон «Об образовании в РФ» [31, статья 2] рассматривает образование как единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений и навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенции определенных объема и сложности в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов.

При всей многоликости приведенные аспекты значения термина «образование» имеют нечто общее – все они, так или иначе, связаны со становлением личности человека, с передачей и освоением социального и культурного опыта. Все они отражают возможность и необходимость акцентирования внимания на тех или иных сторонах функционирования процесса образования по мере исследования его сущностных характеристик и

их реализации в образовательной практике.

Для понимания качества образования основополагающим является его трактовка как широкого явления, характеризующего процесс овладения общечеловеческим опытом и результат этого процесса.

Обратимся к понятию «качество». Современные теории качества имеют общепhilosophический и управленческий характер. Philosophическое значение качества выражает сущность вещи, отличие ее от других. Управленческая трактовка качества выражает уровень достижения поставленных целей, соответствие неким нормам, степень удовлетворения ожиданий потребителя.

Понятие «качество», в свою очередь, производно от слов «как», «какой», «обладающий какими свойствами». В практике обычно принято использовать одну из двух трактовок понятия «качество» - философскую или производственную.

При производственной трактовке выделяют два признака качества любой продукции:

- наличие у нее определенных свойств;
- их ценность не с позиций производителя, а с позиций потребителя.

Системное понимание качества отражает определение, данное в Большой советской энциклопедии: «Качество – это существенная определенность предмета или процесса, выступающая в его свойствах и характеризующая то, что данный предмет или процесс является в данных условиях, в связи и взаимодействии с другими данными предметами и процессами» [4,с.551]. Приведенное определение показывает, что качество –это сущность вещи, основа всех ее свойств, а «совокупность свойств» проявляется при отношениях данной вещи с другими вещами.

Понятие «качество образования» буквально до последнего времени считалось как в науке, так и в практике одним из самых дискуссионных. Разные авторы предлагают свою трактовку понятия: «степень достоинства, ценности, пригодности» и т.д.

В теории социального управления понятие «качество» рассматривают,

кроме этого, в узком и широком смысле. Качество в узком смысле – это качество результатов. Качество в широком смысле – это не только качество продукции, то есть результатов, но и качество производственного процесса, и качество условий, в которых он происходит (89, 127).

М.М. Поташник дает понятие качества образования как соотношение цели и результата, как меры достижения цели, притом, что цели (результаты) заданы только операционально и спрогнозированы в зоне потенциального развития школьника [15,с.48].

По мнению С. Г. Молчанова, качество образования – это совокупность его свойств или признаков, как объекта. При этом каждый признак обладает количественными и качественными характеристиками. Следовательно, управлять качеством образования означает управлять его количественными и качественными характеристиками, делая их все более адекватными внешним «вызовам» [13].

В.А.Кальней, С.Е.Шишова определяют понятие качества образования как степень достижения поставленных целей и задач, которое определяется совокупностью показателей характеризующих различные аспекты деятельности образовательного учреждения, которое включает в себя: содержание, формы, методы, материально – техническая база, кадровый состав [9, с. 37].

Для нашего исследования важно обратиться к пониманию качества дошкольного образования, как к степени соответствия совокупности свойств и результатов образования детей дошкольного возраста прогнозируемым целям на основе норм, требований, потребностей и ожидания субъектов образовательного процесса: педагогов, родителей, детей [28, с.18].

О.А. Сафонова считает, что качество образования - это объект мониторинга в дошкольном учреждении, представляет в виде четырех блоков: качество образовательного процесса (элементами которого являются содержание, организация, дети, педагоги, взаимодействие педагогов и детей); качество ресурсообеспечения (ресурсы и условия, необходимые для

образовательного процесса); качество управления; качество результатов работы образовательной системы в дошкольном учреждении [21, с.8].

М.В.Крулехт, И.В.Тельнюк качество дошкольного образования рассматривают как социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса воспитания и обучения детей в дошкольных образовательных учреждениях[10,с.48]. При этом качество дошкольного образования понимают как степень достижения научно-обоснованных целей и задач дошкольного образования и степень удовлетворения ожиданий педагогов и родителей дошкольников от предоставляемых дошкольными учреждениями образовательных услуг. То есть, осуществляя экспертную оценку качества дошкольного образования, определяют его соответствие государственному образовательному стандарту и запросам потребителей услуг ДОУ.

К.Ю. Белая, представляет качество дошкольного образования как управляемый процесс, который осуществляется:

- через управление всем педагогическим процессом и его составляющими;
- через личностные субъективные аспекты в системе управления: формирование коллектива и регулирование морально - психологического климата в нем[1, с.43].

Исходя из сложившегося на настоящий момент взгляда на приоритеты в развитии системы дошкольного воспитания, обучения отмечаем, что качество образования– интегративное понятие, включающее в себя следующие компоненты:

- условия осуществления образовательного процесса;
- организация и содержание;
- результативность образования и его оценка[3, с.46].

В ходе анализа современных исследований, посвящённых проблемам качества образования, из всего многообразия авторских подходов и позиций отчётливо выделяется главный признак: качество – это соответствие объекта установленным стандартам. Научные основы понятия качества образования нашли свое отражение в «Законе об образовании в Российской Федерации». В ст. 2 п.29 Закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» (№ 273-ФЗ от

29.12.2012 г.) «Основные понятия, используемые в настоящем Федеральном законе» сформулировано современное определение понятия качество образования: «Качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы».

Качество дошкольного образования, таким образом, следует рассматривать как обобщенную меру эффективности деятельности дошкольной организации, проявляющуюся в гарантировании ей такого уровня предоставляемых образовательных услуг, который удовлетворяет ожидания и запросы их потребителей (общество, дети и их родители) и соответствует требованиям законодательных нормативных документов.

Выделяют следующую структуру оценки качества образования образовательной организации, которая представлена на рисунке 1.



Рисунок 1- Структура оценки качества образования образовательной организации

Оценка качества образования образовательной организации включает в себя следующие компоненты - внешнюю, внутреннюю и независимую оценку качества образования.

Внутренняя система оценки качества образования является одним из основных компонентов всей системы оценки качества образования, которая включает в себя еще два компонента – внешнюю и независимую оценку качества образования.

Внутренняя система оценки качества образования является связующим компонентом всей системы оценки качества образовательной организации.

Внутренняя оценка качества образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления

образовательной деятельности, контингентом воспитанников, образовательными и воспитательными достижениями, систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об условиях, процессе и результативности воспитательной и образовательной деятельности всех субъектов (объектов) процесса.

По мнению Г. В. Яковлевой внутренняя система оценки качества образования - это деятельность по информационному обеспечению управления образовательным процессом, основанная на систематическом анализе качества реализации образовательного процесса, его ресурсного обеспечения и его результатов [37].

Внутренняя система оценки качества дошкольного образования в ДООУ представляет собой совокупность взаимосвязанных между собой функций, объекта, субъектов и предмета оценки, показателей и критериев, процедуры и результата оценки.

Под внутренней системой оценки качества образования в образовательной организации, по мнению И. Б. Едаковой [16] понимается деятельность по информационному обеспечению управления образовательным учреждением, т.е. получение максимально полной информации для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, которые направлены на повышение качества образовательного процесса.

Федеральный закон Российской Федерации от 29.12.2012 № 273 «Об образовании в Российской Федерации» в качестве одной из компетенций образовательной организации устанавливает обеспечение внутренней системы оценки качества образования (п.3 ст.28). Тем самым, в практике управления образовательными организациями появилось новое направление деятельности – формирование, обеспечение функционирования и развития внутренней системы оценки качества.

Внутренняя оценка качества образования осуществляется в соответствии с действующими законодательными актами Российской Федерации, регламентирующими реализацию процедуры оценки качества образования:

1. Распоряжение Правительства РФ от 29.12.2014 г. № 2765 – р «Концепция Федеральной целевой программы развития образования на 2016 - 2020 годы»;
2. Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 ФЗ от 29.12.2012;
3. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования";
4. Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15 мая 2013 г. N 26 "Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций";
5. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации № 462 от 14.06.2013 «Об утверждении порядка проведения самообследования в образовательной организации»;
6. Постановление Правительства РФ от 11.03.2011 N 164 «Об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования»;
7. Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 N 1014 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования»;
8. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»;
9. Постановление Правительства РФ от 10.07.2013 № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «интернет» и обновления информации об организации»;
10. Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 N 1547 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность"(Зарегистрировано в Минюсте России 02.02.2015 N 35837);

11. Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»;

12. Приказ Министерства образования и науки Челябинской области от 28 марта 2013 г. №03/961 «Об утверждении Концепции региональной системы оценки качества образования Челябинской области»;

13. Устав дошкольного образовательного учреждения.

М. И. Солодкова, А.В. Коптелов рассматривают [16, 15] следующие принципы формирования и функционирования внутренней системы оценки качества образования:

1) принцип нормативности, согласно которому формирование и функционирование внутренней системы оценки качества образования необходимо осуществлять в соответствии с законодательством РФ в области образования с учетом закономерностей системного управления и требований ФГОС ДО. Оценка качества образования в ДООУ осуществляется на основе как действующих нормативно-правовых документов (федеральные законы, приказы и пр.), в том числе документов рекомендательного характера (писем Министерства образования и науки РФ, писем Министерства образования и науки Челябинской области), так и с использованием методических материалов;

2) принцип сочетания единства единоначалия и коллегиальности, который, с одной стороны, обеспечивает четкое разграничение и соблюдении полномочий участников образовательного процесса при разработке и реализации ВСОКО, с другой стороны,- их равноправное и активное участие в оценке качества образования. Реализация данного принципа направлена на преодоление субъективности, авторитаризма в оценке качества образования.

3) принцип делегирования полномочий и ответственности, в рамках использования которого устанавливается рациональное распределение и перераспределение между субъектами ВСОКО прав и обязанностей и ответственности только за те задачи, которые попадают в сферу предоставленных им полномочий по достижению качества образования;

4) принцип системности, сущность которого состоит в том, что формирование и функционирование ВСОКО осуществляется на основе единства процессов управления образовательным процессом и его результатом, взаимного дополнения оценочных процедур, установления между ними взаимозависимости и взаимообусловленности. Ориентация на соблюдение данного принципа предполагает согласование целей, задач и результатов оценки качества образования с учетом индивидуализации и дифференциации требований к организации образовательного процесса. В то же время он отражает взаимосвязь всех элементов системы оценки качества образования, обеспечивающих получение объективной, достоверной, полной и системной информации о состоянии процесса в образовательной организации;

5) принцип гласности, открытости, доступности, который позволяет включить в оценку качества образования на различных уровнях всех участников образовательного процесса, обеспечить прозрачность процедур оценки качества образования и доступность информации о состоянии и качестве образования для потребителей;

б) принцип преемственности предполагает единство требований, предъявляемых процессу внутренней оценки качества образования ДО.

Важно отметить, что система внутренней оценки качества образования имеет ряд специфических особенностей, которые также необходимо учитывать, а именно особенности, связанные с необходимостью:

- постоянности и непрерывности сбора данных в образовательной организации, что позволяет получать оперативную информацию о состоянии образовательного процесса;

- оперативного и своевременного принятия управленческих решений по коррекции ВСОКО, что позволяет максимально быстро и оперативно устранить возникающие отклонения;

- выстраивания конструктивного взаимодействия участников образовательных отношений по регулированию профессионально-этических проблем, возникающих в процессе оценки качества образования.

По нашему мнению, необходимо рассмотреть функции внутренней оценки качества. Среди функций ВСОК образования целесообразно выделить следующие [16, 17]:

1. Аналитико-прогностическая функция, связанная с: 1) сравнением, сопоставлением, обобщением данных в соответствии с критериями и показателями внутренней оценки качества образования; 2) выявлением динамики изменений, происходящих в образовательной организации, и анализом различных аспектов деятельности ДООУ с точки зрения достижения воспитанниками планируемых результатов; 3) определением факторов, влияющих на динамику качества образования; 4) интерпретацией результатов анализа данных для выработки управленческих решений, способствующих повышению качества образования и эффективности управления образовательным процессом; 5) прогнозом основных тенденций развития образовательной организации в части повышения качества образования и внесении необходимых корректировок в образовательный процесс; 6) вариативностью принятия управленческих решений по результатам.

2. Организационно-технологическая функция, включающая в себя мотивационный и технологический компоненты. Данная функция предполагает, с одной стороны, создание регламентов ВСОКО, обеспечивающих координацию деятельности участников по сбору, обработке, хранению, систематизации и представлению информации, распределению информационных потоков в соответствии с полномочиями участников, с другой стороны,- создание мотивационных условий по включению родителей (законных представителей), воспитанников и общественности в оценочную деятельность и формирование у них субъектной позиции.

3. Диагностическая функция, реализация которой позволяет получить скрининг состояния образовательной среды и происходящих в ней изменений исходя из критериев и показателей внутренней системы оценки качества образования, обеспечивающих реализацию требований ФГОС ДО и удовлетворения потребностей участников образовательных отношений в получении качественного образования.

4. Информационно-методическая функция, исполнение которой обеспечивает установление эффективной обратной связи при принятии управленческих решений, способствующих повышению качества образования, информирование участников образовательных отношений о качестве образования.

5. Регулятивная функция, сущностью которой является формирование корректирующих управляющих воздействий, приводящих образовательный процесс в желаемое состояние, достижение согласованности в работе всех звеньев в организации путем установления рациональных связей между ними, составления перечня необходимых действий.

6. Контрольная функция, позволяющая управлять образовательным процессом, ориентированным на достижение целей организации на основе сравнения фактического состояния процесса желаемым.

По мнению, И. Б. Едаковой [8] ВСОКО включает две составляющие: внутренняя и внешняя оценки качества.

Внутренняя оценка связана с проведением самообследования образовательной организации и мониторинг родителей, являющихся потребителями услуг данной организации. (Процедура самообследования образовательной организации, цели, сроки и форма проведения утверждены Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14июня 2013 г. № 462).

Независимая (внешняя) оценка качества дошкольного образования включает мониторинг надзорных органов, общественных и иных организаций.

ВСОКО использует несколько видов контроля – оперативный, тематический и итоговый и др., позволяющих получить информацию о состоянии образовательного процесса и его результатах.

Следует отметить, что общую организацию ВСОКО целесообразно рассматривать как реорганизацию (совершенствование) практики внутриучрежденческого контроля с учетом современных требований к основным и обеспечивающим процессам.

В основу внутренней системы оценки качества образования, по нашему мнению, положены существенные и устойчивые требования, определяющие характер и особенности формирования и функционирования внутренней системы оценки качества образовательной организации, в том числе и управления данным процессом.

Структура и содержание ВСОКО в конкретной образовательной организации может отражать специфику образовательного учреждения, однако имеются некоторые общие требования и правила к организации и осуществлению данной системы.

Общая схема организации ВСОКО представлена на рисунке 3. Данная схема включает в себя:

- определение целей и задач, объектов и предмета (показателей) ВСОКО (Положение о ВСОКО);
- создание организационной и функциональной структуры ВСОКО (распределение функций (полномочий) и ответственности между непосредственными исполнителями);
- программа внутренней оценки качества в ДОУ;
- конкретизация форм и порядка сбора, обработки, предоставления и хранения информации.

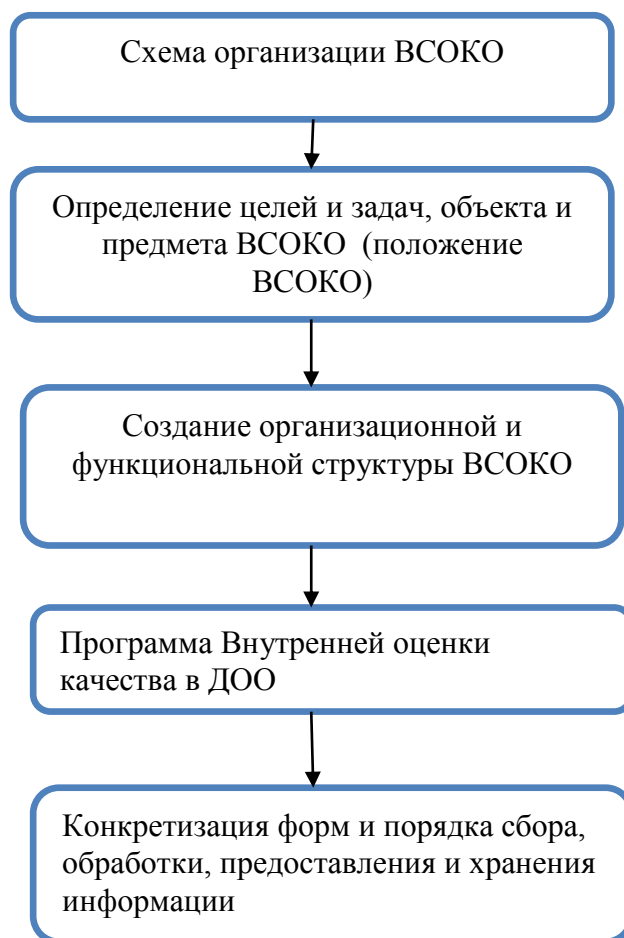


Рисунок 3-схема организации ВСОКО

В осуществлении ВСОКО принимают участие не только руководители и педагогические работники образовательного учреждения, но и другие работники. Речь идет о работниках из числа учебно-вспомогательного и обслуживающего персонала, чья профессиональная деятельность непосредственно связана, например, с созданием и поддержанием необходимых материально-технических, санитарно-гигиенических и иных условий для осуществления образовательного процесса.

Организация ВСОКО заключается в последовательной реорганизации управления качеством образования, её совершенствовании в целях получения своевременной, полной и достоверной информации для эффективного управления функционированием и развитием образовательного учреждения.

Анализ существующих нормативных документов в сфере дошкольного образования позволяет констатировать, что качество дошкольного

образования— не только комплексная, но и интегральная характеристика. Давать оценку качеству дошкольного образования в образовательном учреждении можно только на основании всей совокупности параметров.

1.2. Управление качеством образования в дошкольной образовательной организации

Государственная политика в области управления образованием отдает приоритет общественно-государственному контролю качества образования. Об этом свидетельствуют последние реформы в структуре управления российским образованием, которые предполагают создание независимой общественно-государственной системы оценки качества образования. Вместе с тем усиление внимания социума к качеству образования предполагает развитие и усиление именно общественной экспертизы условий образовательного процесса и, как следствие, заинтересованной оценки образовательных результатов.

Управление в образовательной системе закреплено в Законе РФ «Об образовании» в главе III. ст. 28-32 и в Законе РТ «Об образовании» в разделе III «Управление системой образования» в статьях 29-35. Под управлением вообще понимается деятельность, направленная на выработку решений, организацию, контроль, регулирование объекта управления в соответствии с заданной целью, анализ и подведение итогов на основе достоверной информации.

Социологи определяют управление как целенаправленный, планируемый и сознательно организуемый процесс, способствующий достижению максимального эффекта при затрате минимальных ресурсов, усилий и времени.

Долгие годы управление определялось как непрерывный и целенаправленный процесс воздействия на коллектив людей для организации и координации их деятельности в процессе производства с целью достижения наилучших результатов при наименьших затратах. Проблемы управления организацией являлись объектом исследования во все времена (А. Файоль, Ф. Тейлор, А.К. Гастев, М.П. Керженцев, О.А. Ерманский и др.). Так, в свое время

А. Файоль рассматривал процесс управления как деятельность по реализации целей организации.

Сегодня есть круг профессионально подготовленных управленцев, накопивших значительные научные управленческие знания. Однако, по мнению ученых (Т.П. Афанасьева, В.С. Лазарева, С.И. Самыгина и др.), проблема не в недостатке управленческого знания, не в содержании, а в его нацеленности, организованности и в технологиях осуществления [27].

В теории научного управления существует несколько подходов: классический, поведенческий, процессный, системный, ситуационный. Последователь классического подхода американский ученый Ф. Тейлор считает, что в основе управления лежат 4 принципа: выработка научных основ организации, научный подбор исполнителей, их научная подготовка, тесное сотрудничество между администрацией и исполнителем. Немецкий социолог М. Вебер предлагал строить организацию управления по линейному признаку, где каждый отвечает за свои действия только перед вышестоящим начальником. Лидером поведенческого подхода стал американский социолог и психолог Э. Мейо. Согласно этой теории управленческая деятельность должна быть ориентирована, прежде всего, на интересы людей. Исполнитель реагирует на распоряжения, если руководитель может удовлетворить социальные нужды подчиненных.

Наряду с зарубежными учеными проблемы теории управления изучали отечественные исследователи Г. Атаманчук, В. Афанасьев, Г. Попов. Все они пришли к выводу, что теория управления должна развиваться как комплексная, междотраслевая наука, и что эффективность управления зависит от того, насколько качественно работает управляющий.

Качество образования не является объективной характеристикой. Это вопрос экспертного заключения, общественной договоренности о том, что в данном обществе и в данное время считать наиболее важными составляющими общественной, личной и профессиональной деятельности человека. Оно прямо связано с системой управления, что означает не только создание всех необходимых условий для достижения намеченных образовательных

результатов, но и готовность к постоянному совершенствованию этих условий в соответствии с намеченной стратегией и изменениями в социальной сфере. Вопросы управления качеством решаются комплексно на всех уровнях системы образования и обучения. Качество образования предполагает не только и не столько внешний контроль, а внутренний процесс самообследования и самооценки всех действий по созданию условий, направленных на достижение намеченных образовательных результатов.

Таким образом, можно сказать, что управление качеством образования — планомерно осуществляемая система стратегических и оперативных действий, направленная на обеспечение, улучшение, контроль и оценку качества образования.

Проблема оценки качества дошкольного образования всегда была на повестке дня управленческих и педагогических кадров, учёных и специалистов, несмотря на трудности в решении этого вопроса. С вступлением в силу ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» дошкольное образование стало базовым уровнем всей системы непрерывного образования в России.

Одной из основных проблем дошкольного образования является его качество, поскольку оно в значительной степени обуславливает качество последующих уровней системы образования в РФ, должно соответствовать требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина.

Функционирование дошкольных учреждений существенно отличается от процессов, происходящих в других образовательных учреждениях, в силу специфики возраста, воспитывающихся в них детей. Исходя из этого, можно сказать, что общие теоретические позиции управления качеством образования нельзя переносить механически в дошкольную практику. Они должны быть наполнены новым содержанием, адекватным особенностям функционирования дошкольных образовательных учреждений.

По мнению И.А. Рыбаловой управление качеством образовательного процесса в дошкольном учреждении рассматривается как целенаправленное, комплексное и скоординированное взаимодействие управляющей и

управляемой подсистем в целях достижения наибольшего соответствия параметров функционирования, развития образовательного процесса и его результатов соответствующим требованиям.

В связи с этим, качество образования в дошкольном учреждении - это результат деятельности коллектива, который определяется следующими позициями:

– как ребенок в учреждении реализует свое право на индивидуальное развитие в соответствии с возрастными возможностями и способностями;

– как организован педагогический процесс в детском саду (режим, выбор программ и технологий, обеспеченность пособиями, система повышения профессионального роста педагогов через разные формы методической работы, и т.д.);

– какие условия созданы в ДООУ (образовательная среда, ориентированная на самооценку дошкольного детства; положительный микроклимат в коллективе; система стимулирования качественной работы, творческая направленность деятельности коллектива ДООУ и его руководителя; ориентация на образовательные потребности и запросы семьи; систематическое коллективное обсуждение состояния образовательного процесса и принятия грамотных управленческих решений и т.д.) [3, с.76].

Анализ современных исследований по управлению качеством образования показал, что существуют различные авторские подходы к характеристике данной проблемы.

Так, например, Е.И. Терзиогло, опираясь на теорию Ю.К. Бабанского, изучая качество образования в дошкольном учреждении, в своих исследованиях выделяет следующие показатели: управленческая деятельность; деятельность педагогов; динамика процесса развития детей [27, с.23].

В свою очередь, К.Ю. Белая, Т.С. Комарова, Л.В. Поздняк дают следующее определение управления качеством образования. Под управлением дошкольным образовательной организацией понимают целенаправленную деятельность, обеспечивающую согласованность труда сотрудников; научно обоснованное воздействие на воспитателей, обслуживающий персонал, детей,

родителей и общественность в целях оптимального решения проблем воспитания и обучения детей дошкольного возраста. Под руководством профессора П.И. Третьякова группой его учеников, подвижников, практиков разработана технология управления образованием по результатам, в основу которой положена концепция финских авторов (Т. Сайталайнен, Э. Воутилайнен) [28]. Стимулом к разработке нового подхода – управления по результатам – послужила неудовлетворенность системой управления по целям. Анализ такого управления приводит к убеждению, что оно в конечном счете превращается в процесс выдвижения целей, часто без учета реальных ресурсов, достигнутых результатов. Само понятие «управления по результатам» можно определить как систему управления и развития, с помощью которой достигаются результаты, согласованные всеми членами образовательного учреждения. Разъяснение каждому участнику процесса смысла его миссии, объединение в целях достижения определенных результатов преобразует общую деятельность в осознанный и творческий труд. Основная идея управления по результатам заключается в осознании того, что ни одна организация сама по себе не представляет никакой ценности, но вместе с тем она представляет упорядоченную форму, объединяющую индивидов или группы для достижения определенных результатов. Развитие при управлении по результатам предполагает совершенствование структуры всей организации ДОО, переход на горизонтальный корпоративный принцип управления. Управление станет эффективнее, если руководитель будет целенаправленно совершенствовать не только себя, но и своих сотрудников.

П.И. Третьяков, К.Ю. Белая выделяют уровни управления по результатам [28].

Первый уровень определяется умением видеть миссию организации. На этом уровне важно обеспечить эффективность ее деятельности.

Второй уровень предполагает рассматривать результат с точки зрения качества и количества услуг и самой продукции.

Третий уровень предполагает рассматривать результат с позиции потребителей, исходя из удовлетворения их запросов. В условиях управления по результатам

инициативный и творческий коллектив – ценнейший ресурс. Но использование такого ресурса зависит от личных качеств руководителя. Он должен быть демократичным, гибким, готовым к сотрудничеству, уделяющим первостепенное внимание результатам, создающим атмосферу уважения, доверия, успеха каждому участнику образовательного процесса.

Задача руководителей любого уровня состоит в совместном достижении результатов, что предполагает осуществление в определенном контексте (по запрограммированным результатам) информационного обеспечения, анализа, целеполагания, планирования, исполнения, контроля и коррекции. Руководитель, действующий в условиях такого управления, должен хорошо владеть ситуацией и быть проводником нового.

По мнению основоположников данной идеи, развития требуют как люди, так и дела. И прежде всего – активности высшего руководства в этом начинании; вовлечения в процесс всего персонала органов управления и подведомственных организаций; изменения культуры управления на корпоративной основе.

Таким образом, управление по результатам есть целенаправленное, ресурсообеспеченное взаимодействие управляющей и управляемой подсистем для достижения не просто целей, но и результатов. Управление, чтобы быть эффективным, должно основываться на системном видении объекта управления.

Теория управления качеством исходит из положения, что деятельность по управлению качеством не может быть эффективной после того, как продукция произведена; эта деятельность должна осуществляться в ходе производства продукции. Возможна также деятельность по обеспечению качества, которая предшествует процессу производства. Вышеприведённые высказывания имеют большое значение для выработки эффективной технологии управления качеством дошкольного образования. Они становятся актуальными на фоне сложившейся парадигмы во взглядах на проблему качества, которая пропагандирует технологию управления по результату.

Система управления качеством может иметь формальную и неформальную основу. Первая определяет комплекс обязательных регламентов и нормативов, вторая – социально-психологическое отношение персонала к проблемам качества, атмосферу творчества и инициативы.

И.Б. Едакова в своей статье: «К вопросу об оценке качества образования в условиях введения ФГОС» [8] отмечает, что на сегодняшний день нет единых подходов к определению параметров, по которым можно было бы выявить качество дошкольного образования, его результаты. К ним относятся: 1) знания, умения и навыки (ЗУН). Исключить ЗУНы из оценки качества образования так же недопустимо, как недопустимо сводить всю оценку качества образования только к ним; 2) показатели личностного развития, такие как креативность, мотивация, произвольность, любознательность, смекалка, степень нравственной развитости и т.д.; 3) уровень готовности ребёнка к школе, что является основанием преемственности с ней и обеспечивает подготовку к освоению программы первой ступени общего образования; 4) психолого-педагогические условия развития ребёнка в ДОО. Оно предусматривает создание специальных условий, и именно поэтому ФГОС ДО разрабатывался как государственные требования к условиям; 5) изменение профессиональной компетентности педагога: качество образовательной работы в детском саду зависит от его мастерства, физического и психического состояния, нагрузки и т.д.; 6) рост или падение престижа ДОО в социуме. Общественный авторитет детского сада выступает прямым следствием результатов образовательного процесса.

С учётом вышесказанного требуется создание системы оценки качества дошкольного образования, включающей разработку показателей эффективности деятельности образовательных учреждений, которые осуществляют реализацию общеобразовательных программ дошкольного образования.

В статье О.А. Скоролуповой и Н.В. Феединой [24] представлена единая рамочная концепция качества дошкольного образования. Основная задача данного документа – выработать единый подход к пониманию, определению и

оценке качества дошкольного образования. Ядром концепции выступают параметры, характеризующие качество дошкольного образования и классифицированные в три группы:

1-я группа. Параметры, характеризующие соответствие разработанной и реализуемой образовательным учреждением ООП ДО требованиям действующих нормативных правовых документов.

2-я группа. Параметры, характеризующие соответствие условий реализации ООП ДО требованиям действующих нормативных правовых документов.

3-я группа. Параметры, характеризующие соответствие результатов освоения ООП ДО требованиям действующих нормативных правовых документов [24, с. 14].

Подводя итог, отметим, что система оценки качества образования призвана обеспечить единство требований к подготовленности воспитанников, объективность оценки их достижений, преемственность между дошкольным образованием и начальной школой. К тому же наличие единого подхода к управлению качеством дошкольным образованием позволит обеспечить согласованность деятельности всех субъектов системы образования. Всё это, в конечном счёте, будет способствовать реализации права граждан на получение качественного дошкольного образования.

1.3. Организационные условия, обеспечивающие функционирование системы внутренней оценки качеством образования в дошкольной образовательной организации

Модернизация системы общего и дошкольного образования предполагает изменение парадигмы образования, перенос акцента с задач усвоения знаний, умений, навыков на задачи развития личности. В связи с чем, с особой остротой встает вопрос об определении ориентиров изменения качества образовательных услуг.

Определение составляющих качества дошкольного образования, критериев оценки качества, выбор технологий и инструментария мониторинга

качества дошкольного образования обусловлено Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования, где представлены целевые ориентиры дошкольного образования. [18].

Для эффективной и качественной работы в новых условиях к дошкольным учреждениям предъявляются требования по реструктуризации всей системы внутреннего управления.

Вопросы организации условий по обеспечению качества дошкольного образования в последнее время становятся предметом исследования ученых и практиков с позиции системного подхода (К.Ю. Белая, Л.М. Денякина, П.И. Третьяков, Л.И. Фалюшина, Р.М.Чумичева и др.). Авторами изучались функции управленческой деятельности, качество деятельности по ее результату, механизм, технологии качества образования. Достижение качества образования исследователи связывают с высоким уровнем профессионально-педагогической компетентности.

А.В. Гличёвым выделены исходные условия, при которых возможно приложение основных принципов теории управления качеством к любому управляемому объекту.

1. Наличие плановых значений параметров управляемого объекта. Применительно к дошкольному образованию это могут быть образовательные стандарты, образовательные программы, различные нормы и требования, зафиксированные в документах федерального и регионального уровней и т.п.

2. Неустойчивость управляемого объекта относительно заданных параметров. Так как качество дошкольного образования определяется многочисленными факторами, которые даже в одинаковых условиях могут проявляться по-разному, то оно является динамической категорией, а, следовательно, подвержено переменам и включает в себе возможность уклоняться от заданной программы.

3. Наличие средств, позволяющих обнаруживать и измерять отклонения объекта от заданного состояния. В дошкольных организациях сотрудники регулярно осуществляют измерение и оценку качества образовательного

процесса и его результатов, используя для этого имеющийся контрольно-оценочный инструментарий.

4. Наличие возможности влиять на объект управления с целью ликвидации возникающих отклонений от заданных параметров. В ходе контроля, проводимого в дошкольных организациях, выявляются типичные ошибки и отклонения от нормативов, исходя из которых осуществляются соответствующие управленческие воздействия, вносятся определённые коррективы в образовательный процесс и обеспечивающие его условия.

Одним из организационно-управленческих условий системы внутренней оценки качества образования является совершенствование локальной нормативно-правой базы в ДОО.

Деятельность руководителя по обеспечению ВСОКО предусматривает разработку локальных актов образовательной организации, являющихся нормативно-правовым основанием реализации этой системы. Локальные акты разрабатываются в соответствии с нормативно-правовыми документами Российской Федерации в сфере образования.

Можно отметить два варианта нормативной регламентации, которые друг друга не исключают:

Первый заключается в подготовке, принятии, утверждении и введении в действие локального нормативного акта (положения, программы, регламент), устанавливающего содержание и порядок ВСОКО.

Второй вариант не предусматривает создание нового правового акта, но требует внесения необходимых изменений (дополнений) в уже имеющиеся акты: положения, должностные инструкции отдельных работников, годовые планы и т.д.

В ходе нормативно-творческой деятельности руководитель будет конкретизировать и уточнять объекты ВСОКО.

К объектам ВСОКО относятся – процессы и результаты деятельности образовательной организации.

К основным процессам - разработка и реализация основной образовательной программы дошкольного образовательного учреждения. К

обеспечивающим процессам - создание условий, обеспечивающих образовательный процесс (кадровое обеспечение, включая повышение квалификации, инновационную и научно-методическую деятельность педагогов; материально-техническое обеспечение; информационно-развивающая среда др.).

Деятельность руководителя по формированию и управлению организационными условиями, обеспечивающими функционирование системы внутренней оценки качества дошкольного образования, включает в себя:

- формирование блоков локальных актов, регулирующих функционирование ВСОКО в ДОО и приложений к ним, утверждение приказом заведующего и контроль за их исполнением;

- разработку мероприятий и подготовку предложений, направленных на совершенствование системы оценки качества образования ДОО, участие в этих мероприятиях;

- обеспечение на основе основной образовательной программы проведения диагностических процедур, мониторинговых, социологических и статистических исследований по вопросам качества образования в ДОО;

- организация системы мониторинга качества образования в ДОО, осуществление сбора, обработки, хранения и представления информации о состоянии и динамике развития; анализ результатов оценки качества образования на уровне учреждения;

- организация изучения информационных запросов основных пользователей системы оценки качества образования (учредителя, родителей, общественности);

- обеспечение условий для подготовки педагогов и общественных экспертов по осуществлению контрольно-оценочных процедур;

- обеспечение предоставления информации о качестве образования на муниципальный и региональный уровни системы оценки качества образования; формирует информационно-аналитические материалы по результатам оценки качества образования (анализ работы ДОО за учебный год, материалы самоанализа для размещения на сайте учреждения);

– принятие управленческих решений по развитию качества образования на основе анализа результатов, полученных в процессе реализации ВСОКО [38].

Приоритетной задачей развития российского образования является достижение его качества и эффективности за счет обновления содержания, повышения уровня и реализации современных инновационных технологий как одного из организационных условий управления качеством образования. Значительными дидактическими ресурсами обладают информационные технологии, реализация которых ориентирует на развитие единого образовательного информационного пространства, предоставление каждому участнику образовательного процесса новых возможностей.

Выводя на более высокий качественный уровень организацию взаимодействия всех участников образовательного процесса, в образовательной организации создается сайт с целью формирования открытого пространства для диалога педагогов и родителей с общественностью и социумом. Основная задача – доступ широкого круга пользователей к информации, характеризующей деятельность образовательной организации.

Выводы по первой главе

В I главе нашего исследования мы рассмотрели теоретические аспекты обеспечения функционирования системы внутренней оценки качества образования. Исходя из определения понятия «качество образования» можно утверждать, что качество непосредственно зависит от степени выполнения требований федеральных государственных образовательных стандартов. В основу внутренней системы оценки качества образования, по нашему мнению, положены существенные и устойчивые требования, определяющие характер и особенности формирования и функционирования внутренней системы оценки качества образовательной организации, в том числе и управления данным процессом. Таким образом, предметом оценивания качества образования в ДООУ являются качество организационно-управленческих условий, качество процесса и качество результатов реализации образовательных программ.

Проанализировав научно-методическую литературу по проблеме системы внутренней оценки качества образования в теории и практики можно сделать вывод о том, что, внутренняя оценка качества образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом воспитанников, образовательными и воспитательными достижениями, систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об условиях, процессе и результативности воспитательной и образовательной деятельности всех субъектов (объектов) процесса. Эта система оценки качества образования призвана обеспечить единство требований к подготовленности воспитанников, объективность оценки их достижений, преемственность между дошкольным образованием и начальной школой. К тому же наличие единого подхода к управлению качеством дошкольным образованием позволит обеспечить согласованность деятельности всех субъектов системы образования. Всё это, в

конечном счёте, будет способствовать реализации права граждан на получение качественного дошкольного образования.

Нами рассмотрены организационные условия, обеспечивающие функционирование внутренней системы оценки качества образования в ДОО, такие как совершенствование локальной нормативно-правой базы в ДОО, создание внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении, использование современных информационных технологий, направленных на совершенствование системы оценки качества образования, что является необходимыми условиями для эффективного управления качеством образования, оперативности принимаемых управленческих решений и переходу на более эффективные формы работы.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ОБЕСПЕЧЕНИЮ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

2.1. Мониторинг качества образования в МАДОУ «ДС №464 г. Челябинска»

МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» был открыт в сентябре 1991 года, в 2015 реструктуризирован путем присоединения МБДОУ «ДС № 81 г. Челябинска». В МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» воспитываются 320 детей.

В МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» в 2016-2017 учебном году функционировало 12 групп: 3 группы общеразвивающей направленности для детей раннего возраста от 1,5 до 3 лет; 9 групп общеразвивающей направленности для детей дошкольного возраста от 3 до 7 лет;

Состав воспитанников МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» на 2016-2017 учебный год в группах общеразвивающей направленности представлен в таблице № 1.

Таблица 1

Таблица 1- Группы общеразвивающей направленности

	количе ство	возраст	Название групп
Группа раннего возраста	2	1,5-2 года	«Ручеек», «Заюшка»
Первая младшая группа	1	2-3 года	«Петушок»
Вторая младшая группа	2	3-4 года	«Белочка», «Колобок»
Средняя группа	3	4-5 лет	«Березка», «Радуга», «Рябинка»
Старшая группа	3	5-6 лет	«Ягодка», «Солнышко», «Ромашка»
Подготовительная к школе группа	1	6-7 лет	«Аленушка»

МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» реализует образовательную программу дошкольного образовательного учреждения, разработанную в соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования и с учетом примерной основной общеобразовательной программой дошкольного образования. Программа направлена на создание социальной ситуации развития дошкольников, социальных и материальных условий, открывающих возможности позитивной социализации ребенка, формирования у него доверия к миру, к людям и к себе, его личностного и познавательного развития, развития инициативы и творческих способностей, посредством культурособразных и возрастообразных видов деятельности в сотрудничестве со взрослыми и другими детьми, а также на обеспечения здоровья и безопасности детей.

Целью реализации основной образовательной программы в МАДОУ «ДС №464 г. Челябинска» является создание благоприятных условий для полноценного проживания ребенком дошкольного детства, формирование основ базовой культуры личности, всестороннее развитие психических и физических качеств в соответствии с возрастными и индивидуальными особенностями, подготовка к жизни в современном обществе, к обучению в школе, обеспечение безопасности жизнедеятельности дошкольника.

Предметно-пространственная среда в МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» способствует обеспечению условий эмоционального благополучия детей и комфортной работы педагогических и учебно-вспомогательных сотрудников. Во всех группах имеются уголки психологической разгрузки со всеми необходимыми материалами. В МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска», что обеспечивает эмоциональное благополучие детей в ДОУ.

В МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» созданы условия для познавательно-исследовательского развития детей. В ДОУ имеется «Зимний сад», который, оснащен оборудованием, информационными ресурсами, приборами и материалами для разных видов познавательной деятельности детей.

Так же обеспечиваются условия для художественно-эстетического развития детей. Помещения МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» и

прилегающие территории оформлены с художественным вкусом. В ДОУ имеется Изо-студия, которая оснащена оборудованием и материалами для изобразительной деятельности детей. Так же в МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» функционирует спортивно-музыкальный зал, который оборудован музыкальными инструментами (металлофоны, треугольники, трещетки, колокольчики и др.), современными тренажерами и спортивным инвентарем. На улице имеется спортивная площадка, а так же, для обеспечения двигательной активности воспитанников в каждой группе ДОУ оборудованы спортивные уголки.

МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» укомплектован квалифицированными кадрами, в т. ч. руководящими, педагогическими, учебно-вспомогательными, административно-хозяйственными работниками.

В МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» образовательный процесс осуществляют 25 педагогов.

По стажу работы педагогический коллектив представляет собой сочетание опытных и начинающих педагогов, что позволяет сохранять и передавать традиции, способствует обмену опытом и повышению профессионализма работников внутри учреждения.

Педагогический коллектив отличается большим творческим потенциалом, большая часть педагогов находятся в творческом поиске, повышая свой профессиональный уровень самообразованием. Наблюдается устойчивая тенденция повышения квалификационного уровня педагогов по собственной инициативе.

Данные о кадровом обеспечении МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» приведены в таблице № 3.

Таблица 3 - Кадровое обеспечение

№ п/п	Категории педагогических и руководящих работников	Количество педагогов	Потребность
1.	Заведующий	1	0
2.	Старший воспитатель	1	0
3.	Методист	0	0
4.	Воспитатель	22	0
5.	Психолог	0	0
6.	Инструктор физкультуры	1	0
7.	Музыкальный руководитель	1	0

Таблица 4

Таблица 4- Профессиональный уровень педагогов

Уровень образования	Количество педагогов	%
Высшее образование	13	52
Незаконченное высшее образование	2	8
Среднее профессиональное педагогическое образование	9	36
Среднее образование	1	4

Большинство педагогов ДОУ имеют высшее педагогическое образование. Наиболее представленным в нашем учреждении является высшее образование. В 2016 году закончили обучение 1 человек. В настоящее время в Челябинском Государственном педагогическом университете учатся 2 педагога.

Прошли профессиональную переподготовку в ГБУ ДПО «Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации работников образования» 2 человека, в МБУ «Учебно-методический центр г. Челябинска» 4 человека.

Важными предпосылками, необходимыми для осуществления профессионально-педагогической деятельности, является образованность и профессиональная квалификация педагогических работников. Поэтому в МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» делается акцент на рост профессионального мастерства. Это определяет работу по совершенствованию педагогической квалификации, вовлечению педагогов в аттестационный процесс. Квалификационный уровень педагогов представлен в таблице № 5.

Таблица 5

Таблица 5 - Квалификационный уровень педагогов

Квалификационная категория	Количество педагогов	%
Высшая квалификационная категория	3	12
Первая квалификационная категория	17	68
Без квалификационной категории	5	20

В таблице № 6 представлен стаж педагогов МАДОУ « ДС № 464 г. Челябинска».

Таблица 6

Таблица 6 - Стаж работы педагогов

Педагогический стаж (полных лет)	Количество педагогов	%
1 - 3 года	4	16
3 - 5 лет	5	20
5 -10 лет	8	32
10 -15 лет	3	12
15 - 20 лет	3	12
20 и более лет	2	8

В дошкольном учреждении создана система повышения профессиональной квалификации педагогов, постоянно совершенствуются условия для профессиональной самореализации всех педагогов.

Каждому педагогу предоставлена возможность повысить свою квалификацию через различные формы обучения: очные и дистанционные курсы повышения квалификации, семинары, вебинары, городские методические объединения, внутрифирменное повышение квалификации, обеспечение методической, периодической литературой и др.

В МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» с сентября 2017 осуществляется дополнительное образование, в том числе на платной основе. МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» организованы следующие кружки и спортивные секции, которые представлены в таблице № 7.

Таблица 7

Таблица 7 - Дополнительная образовательная деятельность

№ п/п	образовательная услуга	возраст детей
1	«Маленькие умники»	5-7 лет
2	«Студия современного танца»	4-7 лет
3	«Фитбол»	3-7 лет

Педагогическая деятельность МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» ориентирована на обеспечение развития каждого ребенка, сохранение его уникальности, создание возможностей раскрытия способностей, склонностей. Поэтому залогом эффективного проектирования педагогического процесса является наличие у педагогов ДОУ информации о возможностях, интересах и проблемах каждого ребенка. В МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» предусмотрена система мониторинга, динамики развития детей, динамики их образовательных достижений, основанная на методе наблюдения и включающая:

– педагогические наблюдения, педагогическую диагностику, связанную с оценкой эффективности педагогических действий с целью их дальнейшей оптимизации;

- индивидуальные образовательные маршруты воспитанников ДООУ.

2.2. Организационные условия, обеспечивающие функционирования системы внутренней оценки качества образования МАДОУ «ДС №464 г. Челябинска»

Эффективность управления качеством образования в дошкольном учреждении повышается при условии разработки "развёрнутой" (целостный образовательный процесс, его подпроцессы и элементы) номенклатуры показателей качества и грамотного использования её руководителем и педагогическим коллективом.

Структура разработанной управленческой технологии отвечает специфике управления качеством образования в дошкольной организации и включает следующие элементы: проектирование качества, реализация системы качества обеспечивающих мер и мониторинг качества.

Организационно-управленческие условия, обеспечивающие функционирования внутренней системы оценки качества образования предусматривают определённую этапность деятельности: анализ качества образования, формирование целей управления качеством образования и выработка системы мер по повышению качества образования.

Мероприятия по реализации целей и задач ВСОКДО планировались и осуществлялись на основе проблемного анализа образовательного процесса МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска», определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

В нашем исследовании при проведении внутренней системы оценки качества образования были использованы следующие методы:

- изучение представленных материалов самоанализа, нормативной правовой документации;

- анализ программного, учебно-методического и кадрового обеспечения заявленной направленности образовательной программы;

- наблюдение; исследование предметно развивающей среды, а также условий, обеспечивающих максимальное удовлетворение запросов родителей воспитанников;

- анализ планирования, результатов диагностики.

Проведение ВСОКДО предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации.

Внутренняя система оценки качества МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» ориентирована на решение следующих задач:

- 1) систематическое отслеживание и анализ состояния системы образования в дошкольном образовательном учреждении для принятия обоснованных и своевременных управленческих решений, направленных на повышение качества образовательного процесса и образовательных результатов;

- 2) максимального устранения эффекта неполноты и неточности информации о качестве образования, как на этапе планирования образовательных результатов, так и на этапе оценки эффективности образовательного процесса по достижению соответствующего качества образования.

Одним из организационных условий, обеспечивающих функционирование внутренней системы оценки качества образования, является формирование и совершенствование институциональной нормативной базы по проблеме ВСОКО в ДОО.

Деятельность руководителя по обеспечению функционирования ВСОКО предусматривает разработку локальных актов образовательной организации, являющихся нормативно-правовым основанием реализации этой системы. Локальные акты разрабатываются в соответствии с нормативно-правовыми документами Российской Федерации в сфере образования.

В МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» были разработаны нормативно-локальные акты: разработано Положение о внутренней системе оценки качества образования (См. Приложение 2), разработан приказ о проведении процедуры самообследования в МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска», выработан план действий по подготовке и проведению процедуры самообследования, который представлен в приложении 3.

Документальное закрепление требований к качеству выступило регулятором деятельности педагогов и необходимым условием передачи им прав и ответственности за качество образования.

В Положении о внутренней системе оценки качества образования определены цели, задачи, концептуальные идеи, принципы формирования ВСОКО, объекты и основные направления, информационный фонд, который регулирует его организацию и проведение. Представлены законы РФ, регламентирующие реализацию процедуры оценки качества образования.

Опираясь на разработанное нами Положение о внутренней системе оценки качества образования можно рассмотреть процесс формирования ВСОКО, который состоит из 4 этапов:

Первый этап – нормативно – установочный (определение основных показателей, инструментария, определение ответственных лиц, подготовка приказа о сроках проведения).

Второй этап - информационно – диагностический (сбор информации с помощью подобранных методик).

Третий этап – аналитический (анализ полученных результатов, сопоставление результатов с нормативными показателями, установление причин отклонения, оценка рисков).

Четвертый этап – итогово – прогностический (разработка стратегии коррекционно – развивающей работы, предъявление полученных результатов на уровень педагогического коллектива, Наблюдательного совета). По итогам анализа полученных данных ВСОКДО готовятся соответствующие документы (отчеты, справки, доклады), которые доводятся до сведения педагогического

коллектива ДОУ, учредителя, родителей. Результаты ВСОКДО являются основанием для принятия административных решений на уровне ДОУ.

Следующим организационным условием, обеспечивающим функционирование системы внутренней оценки качества образования, по нашему мнению, является разработка и внедрение внутреннего мониторинга качества образования.

Внутренний мониторинг качества образования в МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» осуществляется по следующим объектам:

- 1) Система управления дошкольной организацией.
- 2) Образовательная деятельность, в т. ч. удовлетворенность родителей (законных представителей) качеством образования.
- 3) Качество подготовки воспитанников ДОУ.
- 4) Кадровое обеспечение ДОУ.
- 5) Материально-техническое и информационно-методическое ДОУ

Объем аттестационной работы не позволяет рассмотреть все блоки мониторинга, используемого в МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска», поэтому в нашем исследовании мы остановимся на таком блоке, как «Образовательная деятельность».

Внутренний мониторинг определяется комплексом инструментария, который позволяет увидеть результат оценки качества образования в ДОО. Каждый показатель измеряется по шкале от 1 до 3 баллов:

- 3 балла - «соответствует»;
- 2 балла – «частично соответствует»;
- 1 балл – «несоответствует».

В мониторинге - показатель «Образовательная деятельность» используются следующие критерии, которые представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Образовательная деятельность

№ п/п	критерии	показатели	оценка показателей в баллах	качественная оценка показателя (комментарии, подтверждающие материалы)
1	2	3	4	5
1	Удовлетворенность родителей образовательными услугами, предоставляемыми ДОУ	Для родителей, удовлетворенных качеством образовательных услуг		Анкеты родителей
2	Разработанность основной образовательной программы ДОУ (ООП)	Соответствие структуры и содержания каждого раздела ООП требованиям ФГОС	3	ООП разработана в соответствии со структурой, предлагаемой ФГОС ДО
		Степень возможности предоставления информации о ООП семье и всем заинтересованным лицам, вовлечённым в образовательный процесс, а также широкой общественности	3	Разработана краткая презентация ООП для родителей, которая размещена на сайт организации
3	Сформированность учебно-методического комплекса ООП (УМК)	Степень достаточности УМК для реализации целевого раздела ООП	2	Апробация УМК «Мозайка»
4	Разработанность рабочих программ педагогов	Соответствие рабочих программ педагогов целевому и содержательному разделам ООП, квалификации педагогов	3	Утверждены на педагогическом совете № 1
5	Внедрение новых форм дошкольного образования	Учет особых образовательных потребностей отдельных категорий детей, в том числе с ограниченными возможностями здоровья	-	-

6	Эффективность психолого-педагогических условий для реализации ООП	Создание и реализация системы психолого-педагогической оценки развития воспитанников, его динамики, в том числе измерение личностных образовательных результатов ребёнка	3	АИС - мониторинг
		Учет психолого-педагогической оценки развития воспитанников при планировании и организации образовательной деятельности	3	индивидуальные маршруты воспитанников
7	Эффективность развивающей предметно-пространственной среды ДОУ	Организация среды в ДОУ обеспечивает реализацию ООП	2,6	-
		Соответствие содержания предметно-пространственной возрастным возможностям детей	2,5	-
		Обеспечение условий для физического развития, охраны и укрепления здоровья, коррекции недостатков развития детей	2,2	в группах «Ручеек» и «Радуга» выявлен уровень ниже среднего 1,8 бал
		Обеспечение условий для эмоционального благополучия и личностного развития детей	2,7	-
		Обеспечение условий для развития игровой деятельности детей	2,4	В группе 4 выявлен уровень ниже среднего 1,6 бал
		Обеспечение условий для познавательного развития детей	2,3	в трех группах выявлен уровень ниже среднего 1,3 бал.
		Обеспечение условий для художественно-	2,2	в трех группах индикаторы

	эстетического развития детей		колеблются от 1,3 до 1,6 – ниже среднего
	РППС является трансформируемой	2,4	в трех группах индикаторы колеблются от 1,3 до 1,6 – ниже среднего
	РППС является полифункциональной	2,1	в шести группах индикаторы колеблются от 1 до 1,6 – ниже среднего
	РППС является вариативной	2,2	в трех группах индикаторы колеблются от 1,2 до 1,7 – ниже среднего
	Обеспечение условий для информатизации образовательного процесса	1,2	практически во всех группах индикаторы колеблются от 0 до 2,3 - ниже среднего
	РППС ДОУ и ее элементы соответствуют требованиям по обеспечению надежности и безопасности	2,8	--
	Средний балл	2,2	

Приоритетной задачей развития российского образования является достижение его качества и эффективности за счет обновления содержания, повышения уровня и реализации современных инновационных технологий как одного из организационных условий управления качеством образования. Значительными дидактическими ресурсами обладают информационные технологии, реализация которых ориентирует на развитие единого образовательного информационного пространства, предоставление каждому участнику образовательного процесса новых возможностей. В связи с этим нами выделено следующие организационно-управленческое условие, такое как использование современных информационных технологий, направленных на совершенствование системы оценки качества образования в ДОО.

Выводя на более высокий качественный уровень организацию взаимодействия всех участников образовательного процесса, в образовательной организации создан сайт с целью формирования открытого пространства для диалога педагогов и родителей с общественностью и социумом. Основная задача – доступ широкого круга пользователей к информации, характеризующей деятельность образовательной организации.

2.3. Анализ результатов экспериментальной работы

Контрольный этап эксперимента был посвящен изучению и анализу результатов проведенной работы. На данном этапе нами были изучены результаты мониторинга. Остановимся на каждом из критериев, характеризующем объект мониторинга «Образовательная деятельность» более подробно.

Критерий «Удовлетворенность родителей образовательными услугами, предоставляемыми ДООУ»

Для анализа данного критерия нами была разработана анкета закрытого типа, состоящая из 12 вопросов «Выявление удовлетворенности родителей качеством образования, работой ДОО и его педагогического коллектива МАДОУ «Детский сад №464 г. Челябинска» (приложение 4). Цель анкеты: выявить уровень удовлетворенности родителей работой МАДОУ «ДС №464 г. Челябинска».

Анкетирование «Выявление удовлетворенности родителей качеством образования, работой ДОО и его педагогического коллектива МАДОУ «Детский сад №464 г. Челябинска» проводилось: в сентябре 2016 года, в декабре 2016 года и в мае 2017 года. Общий уровень удовлетворенности родителей работой МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» за сентябрь 2016 г., декабрь 2016 г., сентябрь 2017 г. представлен на рисунке 4.

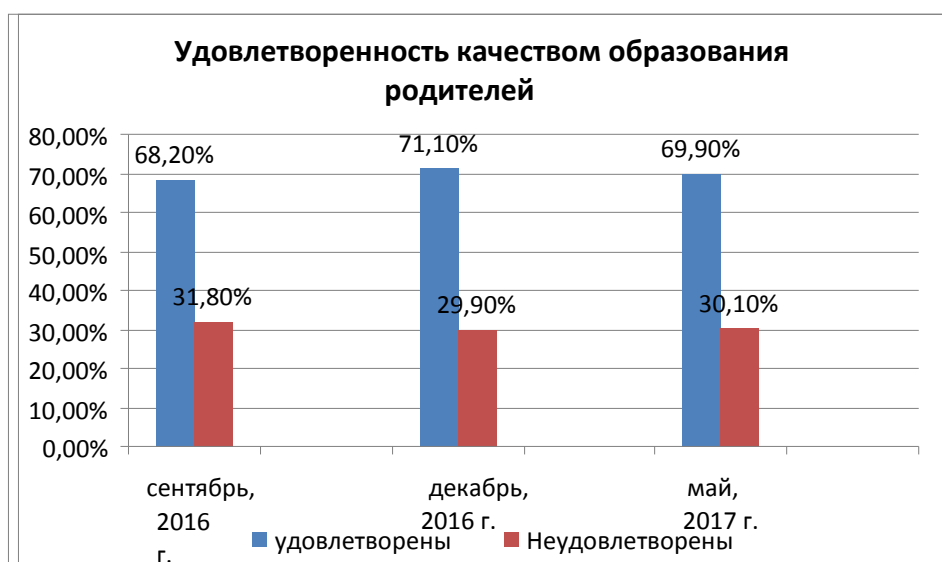


Рисунок 4- Общий уровень удовлетворенности родителей работой
МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» за май 2017 г.

В анкетировании приняло участие в сентябре 2016 г. – 82 %, декабре 2016 г. – 79 %, мае 2017 г. – 79% родителей, детей, которых посещают МАДОУ «ДС №464 г. Челябинска». По итогам анкетирования выявлено, что созданная система работы дошкольного учреждения удовлетворяет потребности и запросы родителей в сентябре 2016 г. – 68, 2 %, декабре 2016 г. – 70,1 %, мае 2017 г – 69,9 %; не удовлетворяет потребности и запросы родителей в сентябре 2016 г.- 31,8%, в декабре 2016 г.-29,9 %, в мае 2017 г.- 30,1 %. Из данных диаграммы видно, что происходит увеличение числа неудовлетворенных родителей качеством образования в МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска».

На основании материалов анкетирования были внесены изменения в годовой план МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска», определено приоритетное направление: «Совершенствование содержания и механизмов взаимодействия ДОУ и семьи на основе методологии партнерства». По данному направлению разработаны мероприятия, которые представлены в приложении 5, сформирована временная творческая группа, которая выработала план действий по реализации этого направления. План работы творческой группы представлен в приложении 6.

Следующий критерий внутреннего мониторинга «Разработанность основной образовательной программы ДОО (ООП)», который состоит из следующих показателей:

- 1) Соответствие структуры и содержания каждого раздела ООП требованиям ФГОС;
- 2) Степень возможности предоставления информации о ООП семье и всем заинтересованным лицам, вовлечённым в образовательный процесс, а также широкой общественности;
- 3) Сформированность учебно-методического комплекса ООП (УМК);
- 4) Разработанность рабочих программ педагогов;
- 5) Внедрение новых форм дошкольного образования.

Остановимся на каждом показателе более подробно.

Структура и содержание каждого раздела ООП соответствует требованиям ФГОС – 3 баллам.

Степень возможности предоставления информации о ООП семье и всем заинтересованным лицам, вовлечённым в образовательный процесс, а также широкой общественности реализуется на 3 балла. Краткая презентация ООП размещена на сайте ДОУ (<http://детскийсад464.рф>), в каждой возрастной группе имеются буклеты ООП для ознакомления.

Сформированность учебно-методического комплекса ООП (УМК) в МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» соответствует 2 баллам, т.к. с октября 2016 года апробируется УМК «Мозайка».

Разработанность рабочих программ педагогов – 3 балла. Педагогами всех возрастных групп были разработаны рабочие программы, которые соответствуют ФГОС ДО. В ходе написания рабочих программ педагогам была оказана методическая помощь, были отработаны основные разделы рабочих программ.

Рассмотрим критерий «Эффективность психолого-педагогических условий для реализации ООП». В данный критерий входят следующие показатели:

1) Создание и реализация системы психолого – педагогической оценки развития воспитанников, его динамики, в том числе измерение личностных образовательных результатов ребенка соответствует 3 баллам. В МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска», кроме группы раннего возраста «Ручеек», «Петушок», «Заюшка», осуществляется программа АИС «Мониторинг развития ребенка». Разработчики программы: научный руководитель проекта – И.Б. Едакова, разработчики содержания – И.А. Шилкова, Ю.Г. Соколова.

С помощью данной программы проводится оценка индивидуального развития детей. Такая оценка производится в рамках педагогической диагностики (оценки индивидуального развития детей дошкольного возраста, связанной с оценкой эффективности педагогических действий и лежащей в основе их дальнейшего планирования).

В группе раннего возраста в МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» ведутся листы адаптации детей к условиям ДОУ, составляются карты развития и поведения детей (по показателям нервно-психического развития) и определяются группы развития ребёнка по параметрам, разработанным К.Л.Печорой, Г.В.Пантюхиной, Л.Г.Голубевой.

Результаты мониторинга представлены на рисунке 5

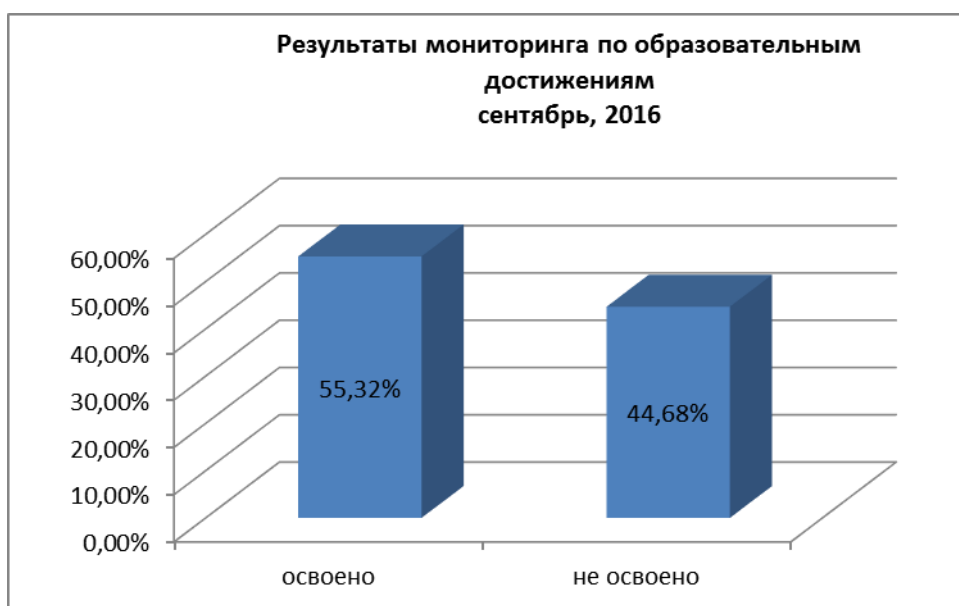


Рисунок 5 – Результаты мониторинга по образовательным достижениям, сентябрь, 2016 г.

Из результатов мониторинга видно, что 55,32 % воспитанника освоили программное содержание, 44,68 % - не освоили программный материал.

2) Учет психолого-педагогической оценки развития воспитанников при планировании и организации образовательной деятельности соответствует 3 баллам.

Результаты мониторинга, разработанные индивидуальные маршруты воспитанников, используются педагогами МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» при планировании воспитательно-образовательной работы с детьми, а так же для взаимодействия с семьями воспитанников.

Следующий критерий «Эффективность развивающей предметно-пространственной среды». Рассмотрим показатели более подробно.

Организация среды в ДОУ обеспечивает реализацию ООП - показатель соответствует 2,6 баллам. Соответствие содержания предметно-пространственной среды возрастным возможностям детей соответствует показателю 2,5 балла. Обеспечены условия для эмоционального благополучия и личностного развития детей – 2,7 балла. РППС ДОУ и ее элементы соответствуют требованиям по обеспечению надежности и безопасности – 2,8 балла.

В ДОУ созданы условия для информатизации образовательного процесса. В МАДОУ «ДС №464 г. Челябинска» функционирует официальный сайт, все педагоги ведут свои блоги, а также на сайте запущена страница «Обратная связь».

Хочется отметить, что более 85% педагогов обладают умениями и навыками, связанными с информационной деятельностью, создана единая база данных, главным преимуществом которой является возможность анализа реального состояния работы учреждения, динамики изменений и результативности принятых решений.

Используется возможность сайта для заполнения анкет и опросников для родителей. Такой режим информационного взаимодействия не отрицает возможности получения индивидуальной или конфиденциальной информации.

Анкетирование дает важную информацию по интересующим вопросам, проанализировав которую, руководитель и другие специалисты разработали дополнительные критерии в мониторинге, тем самым совершенствуется система ВСОКО.

РППС ДОУ обеспечивает условия для физического развития, охраны и укрепления здоровья, в двух группах выявлен уровень ниже среднего 1,8 бал. РППС ДОУ обеспечивает условия для развития игровой деятельности детей в группе «Ручеек» выявлен уровень ниже среднего 1,6 бал. РППС ДОУ обеспечивает условия для познавательного развития детей в группах «Ручеек», «Радуга», «Белочка» выявлен уровень ниже среднего 1,3 бал. РППС ДОУ обеспечивает условия для художественно-эстетического развития детей в группах «Петушок», «Колобок», «Солнышко», «Радуга» индикаторы колеблются от 1,3 до 1,6 – ниже среднего. РППС ДОУ является трансформируемой в группах «Рябинка», «Ромашка», «Ручеек», «Радуга» индикаторы колеблются от 1 до 1,6 – ниже среднего. РППС в ДОУ является полифункциональной в 5 группах индикаторы колеблются от 1 до 1,6 – ниже среднего. РППС в ДОУ является вариативной в группах «Ручеек», «Радуга», «Рябинка» индикаторы колеблются от 1,2 до 1,7 – ниже среднего.

На основании выше изложенного, можно сделать вывод о том, что результат оценки развивающей предметно-пространственной среды в МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» составил 2,2 балла. Проанализировав критерий «Эффективность развивающей предметно-пространственной среды» нами были сделаны следующие выводы: низкий бал в группах: «Ручеек» -1,6; «Радуга» - 1,7; «Заюшка» -1,8. Высший бал в группе: «Аленушка»-2,9. Более подробно критерий «Эффективность развивающей предметно-пространственной среды» по каждой возрастной группе представлен в приложении 7.

По повышению уровня критерия «Эффективность развивающей предметно-пространственной среды» в 2016-2017 учебном году была разработана годовая задача: «Оптимизация развивающей предметно-пространственной среды МАДОУ, обеспечивающей развитие игровой деятельности детей, как ведущей для дошкольного возраста». Разработан план

мероприятий по реализации данной годовой задаче, который представлен в приложении 7.

Выводы по второй главе

Анализ результатов экспериментальной работы позволил нам говорить о том, что в МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» обеспечены организационно-управленческие условия функционирования внутренней системы оценки качества дошкольного образования, такие как, формирование и совершенствование институциональной нормативной базы в ДОО, внутренний мониторинг качества образования, использованы современные информационные технологии, направленных на совершенствование системы оценки качества образования ДОО.

Мы рассмотрели один из аспектов внутреннего мониторинга оценки качества в МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска», такого как «Образовательная деятельность», в который входят следующие критерии:

- 1) Удовлетворенность родителей образовательными услугами ДОУ.
- 2) Разработанность основной образовательной программы ДОУ (ООП).

- 3) Эффективность психолого-педагогических условий для реализации ООП.
- 4) Эффективность развивающей предметно-пространственной среды ДОУ.

На основании материалов анкетирования были внесены изменения в годовой план МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска», определено приоритетное направление, разработаны мероприятия, сформирована временная творческая группа, которая выработала план действий по реализации этого направления.

В ходе рассмотрения такого критерия как разработанность ООП в соответствии с ФГОС ДО где выяснилось, что структура и содержание каждого раздела ООП соответствует требованиям ФГОС. Краткая презентация ООП размещена на сайте ДОУ (<http://детскийсад464.рф>), для каждой возрастной группы разработаны и представлены для родителей (законных представителей) буклеты ООП для ознакомления.

По повышению уровня критерия «Эффективность развивающей предметно-пространственной среды» в 2016-2017 учебном году была разработана годовая задача: «Оптимизация развивающей предметно-пространственной среды МАДОУ, обеспечивающей развитие игровой деятельности детей, как ведущей для дошкольного возраста».

Использование сайта во взаимодействии специалистов дошкольной образовательной организации и родителей, в качестве одно из организационно-управленческих условий, позволяет получить следующие результаты:

1. Повышение эффективности процесса развития и воспитания детей;
2. Повышение уровня психолого-педагогической компетентности родителей;
3. Активизация личностного и культурного сознания родителей;
4. Создание системы поддержки семейного воспитания;
5. Участие родителей в воспитательно-образовательном процессе детского сада;
6. Реализация личностно-профессионального роста специалистов.

Таким образом, использование сайта в управлении дошкольной образовательной организацией, для организации обратной связи через сеть Интернет, по нашему мнению, является необходимым условием для эффективного управления качеством образования, оперативности принимаемых управленческих решений и переходу на более эффективные формы работы. Мы считаем, что рассмотренное нами условие ведет к обновлению форм и методов взаимодействия детского сада с семьей, повышению компетентности педагогов и родителей в вопросах использования информационных технологий, публичности и открытости воспитателя группы и детского сада в целом, обоюдной готовности детского сада и семьи к решению актуальных проблем воспитания дошкольников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Одной из ведущих тенденций модернизации образования в России является усиление внимания к проблеме совершенствования его качества, что требует разработки концептуальных подходов к нахождению путей ее решения. Поиск путей улучшения системы управления качеством образования в образовательных организациях является социально-значимой проблемой, стоящей перед педагогической наукой. Одним из механизмов эффективного управления качеством образования является формирование внутренней системы оценки качества.

Из этого следует, что тема «Организационно-управленческие условия обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования» является актуальной в наше время.

Проанализировав научно-методическую литературу по проблеме системы внутренней оценки качества образования в теории и практики можно сделать вывод о том, что, внутренняя оценка качества образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом воспитанников, образовательными и воспитательными достижениями, систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об условиях, процессе и результативности воспитательной и образовательной деятельности всех субъектов (объектов) процесса.

На начальном этапе работы мы изучили сущность, структуру и содержание понятия «внутренняя система оценки качества образования», рассмотрели составляющие аспекты управления качеством образования в дошкольной образовательной организации, выделили условия, обеспечивающие функционирование системы внутренней оценки качества образования.

Поставленные цели и задачи, по изучению основных вопросов работы, рассмотрены, изучены и реализованы. Нами выявлены основные объекты

внутренней системы оценки качества, которыми являются: образовательная деятельность, система управления дошкольной организацией, качество подготовки воспитанников ДОО, организация учебного (образовательного) процесса, кадровое обеспечение ДОО, функционирование внутренней системы оценки качества образования в ДОО, показатели, характеризующие деятельность ДОО. В нашем исследовании мы рассмотрели более подробно такой объект внутренней системы оценки качества, как образовательная деятельность, выявили основные критерии и показатели данного объекта. Наметили пути совершенствования таких критериев внутреннего мониторинга, как удовлетворенность родителей образовательными услугами, предоставляемыми ДОО, эффективность развивающей предметно-пространственной среды.

Контрольный этап эксперимента был посвящен изучению и анализу результатов проведенной работы. На данном этапе нами были изучены результаты мониторинга: критерий «Удовлетворенность родителей образовательными услугами, предоставляемыми ДОО»; критерий «Разработанность основной образовательной программы ДОО (ООП)»; критерий «Эффективность развивающей предметно-пространственной среды».

Проведенное исследование дает основание заключить, что выдвинутая гипотеза получила свое подтверждение, однако не раскрыла всех сторон данной проблемы. Охватить все вопросы, связанные с внутренней оценкой в ДОО, не представляется возможным в рамках одного исследования.

Подводя итог, отметим, что система оценки качества образования призвана обеспечить единство требований к подготовленности воспитанников, объективность оценки их достижений, преемственность между дошкольным образованием и начальной школой. К тому же наличие единого подхода к пониманию качества дошкольного образования позволит обеспечить согласованность деятельности всех субъектов системы образования. Всё это, в конечном счёте, будет способствовать реализации права на получение качественного дошкольного образования.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ И ЦИТИРУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белая, К.Ю. Дошкольное образовательное учреждение-управление по результатам / К.Ю. Белая. - М.: Педагогический университет «Первое сентября», 2006.- 116 с
2. Богуславская, Т.Н. Формирование подходов к оценке качества дошкольного образования / Т.Н. Богуславская // Проблемы современного образования.- 2012.- № 4.- С. 52-63.
3. Богуславец, Л.Г., Майер, А.А. Управление качеством дошкольного образования [Текст]: методическое пособие /Л.Г. Богуславец, А.А. Майер. – М.: ТЦ Сфера, 2009.– 128 с.
4. Большая Советская Энциклопедия. Т.11. М.: «Советская энциклопедия», 1999, с.551.
5. Варченко, Е. И. Управление качеством образования в образовательном учреждении / Е.И. Варченко // Молодой ученый. — 2013. — №3. — С. 471-474.
6. Виноградова, Н. А. Управление качеством образовательного процесса в ДОУ. / Н. А. Виноградова. – М.: Айрис-пресс, 2006.- 134 с.
7. Волкова, В.И. Создание системы мониторинга как средства управления ДОУ / В. А. Волкова // Управление ДОУ. – 2006. – №4. – С.31-39.
8. Едакова, И. Б. К вопросу об оценке качества дошкольного образования в условиях введения ФГОС/ И. Б. Едакова // Начальная школа плюс до и после.- 2013.-№ 12. С.17-22. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.school2100.ru/upload/iblock/bc2/Edakova.pdf>.
9. Кальней, В.А., Шишов, С.Е. Технология мониторинга качества обучения в системе учитель - ученик [Текст]:метод. пособие для учителя / В.А. Кальней, С.Е. Шишов. – М.:Педагогическое общество России, 1999. – 89 с.
10. Крулехт, М.В., Тельнюк, И.В. Экспертные оцерики в образовании: Учебно-метод. пособие / М.В. Крулехт, И.В.Тельнюк. – М. Просвещение, 2002.- 134 с.
11. Левшина, Н.И. и др. Способы оценки качества образовательной деятельности ДОУ / Н.И. Левшина, Л.Н. Санникова // Управление ДОУ. – 2009. – №5. – С. 10-14.

12. Лихачева, Е.Н., Рымханова А.Р. Анализ вопроса управления качеством дошкольного образования на современном этапе / Е. Н. Лихачева, А. Р. Рымханова // Современные проблемы науки и образования.- 2014.-№ 1.- С. 24-32.
13. Молчанов, С. Г. Понятие “образовательная программа” в законе РФ “Об образовании” [Текст] / Молчанов С. Г., Гостев А. Г. // Образование: журнал каталог. – 1999. –№ 4. – С. 32–48.
14. Никитина, С.В. Компетентностный подход к оценке качества дошкольного образования / С.В. Никитина // Человек и образование.- 2009.-№ 4. - С.
15. Поташник М.М., Моисеев А.М. Управление современной школой (в вопросах и ответах): пособие для руководителей образовательных учреждений и органов образования [Текст] / М.М Поташник, А.М Моисеев.–М.: Новая школа, 1997. –113 с.
16. Подходы к разработке общеобразовательными организациями внутренних систем оценки качества образования [Текст]: методические рекомендации для руководителей образовательных организаций / [авт. М.И.Солодкова, А.В.Коптелов, Ю.Ю.Баранова и др.; под ред. В.Н.Кеспикова]; МОиНЧеляб.обл.; ГБОУ ДПО ЧИППКРО. - Челябинск: ЧИППКРО, 2015. - 80с.
17. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 23 ноября 2009 г. № 655 «Об утверждении и введении в действие федеральных государственных требований к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования». [Электронный ресурс]. – <http://www.rg.ru/2010/03/05/obr?dok.html> –comments
18. Приказ Министерства образования и науки РФ (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. №1155 г.Москва. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // [Электронный ресурс] /Режимдоступа: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>.
19. Рыбалова, И.А. Менеджмент качеств в ДОУ / И.А. Рыбалова // Управление ДОУ. – 2004. – №3. – С. 15-22.

20. Рыбалова, И.А. Мониторинг качества образования и управленческая команда / И.А. Рыбалова // Управление ДОУ. – 2005. – №4. – С. 10-23.
21. Сафонова, О.А. Мониторинг качества образования в дошкольном образовательном учреждении [Текст]/ О. А. Сафонова // Управление дошкольного образования. –2002.- № 6. – 96 с.
22. Сафонова, О.А. Теоретико — методологические аспекты управления качеством образования в дошкольном учреждении. /О. А. Сафонова // Интеграция институтов регионального сообщества в управлении качеством образования: Методологические основания проблемы / Материалы областной научно-практической конференции. - Киров: КОИУУ, 2002. - С. 63-70
23. Сахарникова, Л.Э. Управление дошкольными образовательными учреждениями, целенаправленная деятельность руководителя по повышению качества дошкольного образования / Л.Э.Сахарникова // Педагогическая наука: прошлое, настоящее, будущее: материалы междунар. заоч.науч.конф. (март, 2011 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://sibac.info>.
24. Скоролупова, О.А. Качество дошкольного образования: концептуальные подходы к определению и оценке / О.А. Скоролупова, Н.В. Федина // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 2.- С. 13-26.
25. Стеркина Р.Б. Ещё раз о государственных образовательных стандартах / Р.Б. Стеркина // Дошкольное воспитание.-2002.-№5.-С.90-94.
26. Тимошенко Л. В. Управление качеством дошкольного образования в условиях реализации ФГОС / Л.В. Тимошенко // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – 2015. - №10. – С. 47-67.
27. Терзиогло, Е.И. Управленческий мониторинг как средство повышения качества образовательного процесса в дошкольном учреждении /Е. И. Терзиогло.-Екатербург, 2001.-156 с.
28. Третьяков, П.И. и др. Дошкольное образовательное учреждение: управление по результатам. 2-е изд., перераб. и доп. / П.И. Третьяков, К.Ю. Белая. – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 240 с.
29. Фалюшина, Л.И. Управление качеством образовательного процесса в

дошкольном образовательном учреждении: Пособие для руководителей ДОУ. - 2-е изд. испавл. и дополн. / Л.И. Фалюшина . – М.: АРКТИ, 2003.- 262 с.

30. Федеральные государственные требования к структуре основной общеобразовательной программы дошкольного образования // утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 23.11.2009 г. № 655.

31. Федеральный закон «Закон об образовании в РФ» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года [Электронный ресурс]: Федеральный закон принят Госдумой 21 декабря 2012 года и одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 года, (ред. от 13.07.2015).- Режим доступа: <http://news.sfu-kras.ru/node/11515>

32. Федеральные государственные требования к условиям реализации основной общеобразовательной программы дошкольного образования //утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 20.07.2011 г. № 2151.

33. Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования // утв. приказом Министерства образования и науки РФ от 17.10.2013 г. № 1155.

34. Философский энциклопедический словарь.- М.: Советская энциклопедия, 1989.- 840 с.35.

35.Шумарина, А.П. К вопросу повышения качества дошкольного образования / А.П. Шумарина // Управление ДОУ. – 2008. – №4. – С.20-28.С.17-21.

36. Шкробко, А. Н., Иванова, И. В. Системный подход к внутреннему качеству образования / А.Н. Шкробко, И. В. Иванова //Высшее образование в России.- 2014.- № 8.- С. 17-24.

37. Яковлева, Г.В., Мирошниченко, О.Н. Внутренняя система оценки качества образования в ДОУ как условие реализации ФГОС ДО / Г.В. Яковлева, О.Н. Мирошниченко // Евразийский Союз Ученых.- 2015.-№ 7.- С. 161-164.

38. Яковлева, Г. В. Реализация проблемы проектирования внутренней системы оценки качества / Г.В. Яковлева //Научно-теоретический журнал. – 2015. -№ 3. - С. 5-11

ОРГАНИЗАЦИОННО-УПРАВЛЕНЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ ВНУТРЕННЕЙ СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВОМ ОБРАЗОВАНИЯ В ДОШКОЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Аннотация: в статье рассмотрены организационно - управленческие условия обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования в ДОО, как совершенствование локальной нормативно-правой базы в ДОО, создание внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении, использование Интернет - сайта в управлении дошкольной образовательной организацией.

Ключевые слова: качество дошкольного образования, управления качеством образования, информационные технологии в управлении дошкольной образовательной организацией.

Модернизация системы общего и дошкольного образования предполагает изменение парадигмы образования, перенос акцента с задач усвоения знаний, умений, навыков на задачи развития личности. В связи с чем, с особой остротой встает вопрос об определении ориентиров изменения качества образовательных услуг.

Определение составляющих качества дошкольного образования, критериев оценки качества, выбор технологий и инструментария мониторинга качества дошкольного образования обусловлено Федеральным государственным образовательным стандартом дошкольного образования (ФГОС ДО), где представлены целевые ориентиры дошкольного образования. [1].

Для эффективной и качественной работы в новых условиях к дошкольным учреждениям предъявляются требования по реструктуризации всей системы внутреннего управления.

Проблема качества дошкольного образования связана с выявлением, описанием, реализацией целого комплекса условий. В структуре условий функционирования образовательной системы можно выделить педагогические,

социально-психологические, организационные, материально-технические и другие условия. Особого внимания заслуживают организационно-управленческие условия.

Итак, организационно-управленческие условия – это условия, определенным образом упорядочивающие управленческое взаимодействие и оптимизирующие организационную структуру образовательного учреждения для наилучшего функционирования и развития.

Организационно-управленческие условия – это конкретно-научная группа условий, используемая для научного обоснования процессуального аспекта исследуемого объекта педагогической системы с целью определения совокупности таких возможностей (мер воздействия), которые обеспечат его эффективное функционирование и развитие.

Вопросы организационно-управленческих условий дошкольного образования и обеспечения качества в последнее время становятся предметом исследования ученых и практиков с позиции системного подхода (К.Ю. Белая, Л.М. Денякина, П.И. Третьяков, Л.И. Фалюшина, Р.М. Чумичева и др.).

Одним из организационно-управленческих условий внутренней системы оценки качества образования является совершенствование локальной нормативно-правой базы в ДОО. Деятельность руководителя по обеспечению ВСОКО предусматривает разработку локальных актов образовательной организации, являющихся нормативно-правовым основанием реализации этой системы. Локальные акты разрабатываются в соответствии с нормативно-правовыми документами Российской Федерации в сфере образования. В ходе нормативно-творческой деятельности руководитель будет конкретизировать и уточнять объекты ВСОКО. К объектам ВСОКО относятся – процессы и результаты деятельности образовательной организации.

Следующим условием функционирования внутренней системы оценки качества в ДОО является создание внутреннего мониторинга качества образования в образовательном учреждении, под которым понимается вид деятельности по информационному обеспечению управления образовательным

учреждением, основанной на систематическом стандартизированном изучении состояния основных и обеспечивающих видов деятельности данного учреждения, условий и результатов их осуществления. Основой решения проблемы качества образования на уровне ДОО является проектирование и внедрение системы управления качеством образовательного процесса с последующим мониторингом.

Мониторинг – система организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающая непрерывное слежение за ее состоянием и прогнозированием ее развития (А.Н.Майоров). Осуществление внутреннего мониторинга качества образования не должно быть совершенно одинаковым во всех образовательных учреждениях. Структура и содержание мониторинга качества образования в конкретном образовательном учреждении отражает специфику данного учреждения, особенности его образовательной и иной деятельности.

Приоритетной задачей развития российского образования является достижение его качества и эффективности за счет обновления содержания, повышения уровня и реализации современных инновационных технологий как одного из организационно-управленческих условий управления качеством образования. Значительными дидактическими ресурсами обладают информационные технологии, реализация которых ориентирует на развитие единого образовательного информационного пространства, предоставление каждому участнику образовательного процесса новых возможностей. Использование сайта в управлении дошкольной образовательной организацией, для организации обратной связи через сеть Интернет, по нашему мнению, является необходимым условием для эффективного управления качеством образования, оперативности принимаемых управленческих решений и переходу на более эффективные формы работы, что ведет к обновлению форм и методов взаимодействия детского сада с семьей, повышению компетентности педагогов и родителей в вопросах использования информационных технологий, публичности и открытости воспитателя группы и детского сада в целом,

обоюдной готовности детского сада и семьи к решению актуальных проблем воспитания дошкольников.

Таким образом, внутренняя оценка качества образования представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом воспитанников, образовательными и воспитательными достижениями, систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об условиях, процессе и результативности воспитательной и образовательной деятельности всех субъектов (объектов) процесса.

Список литературы

1. Приказ Министерства образования и науки РФ (Минобрнауки России) от 17 октября 2013 г. №1155 г. Москва. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» // [Электронный ресурс] /Режим доступа: <http://www.rg.ru/2013/11/25/doshk-standart-dok.html>.
2. Сахарникова, Л.Э. Управление дошкольными образовательными учреждениями, целенаправленная деятельность руководителя по повышению качества дошкольного образования / Л.Э.Сахарникова // Педагогическая наука: прошлое, настоящее, будущее: материалы междунар. заоч.науч.конф. (март, 2011 г.) [Электронный ресурс]. URL: <http://sibac.info>.

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ «ДЕТСКИЙ САД № 464 г. ЧЕЛЯБИНСКА»
454038, г. Челябинск, ул. Часовая, 4, ул. Большевикская, д.4-а
тел.: (351) 735-05-09, 735-05-61**

**Положение
о внутренней системе оценки качества образования
в МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска»**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования в Муниципальном автономном дошкольном образовательном учреждении «Детский сад № 464 г. Челябинска» (далее МАДОУ «ДС № 18 г. Челябинска») определяет цели, задачи, концептуальные идеи, принципы формирования внутренней системы оценки качества дошкольного образования (далее – ВСОКДО), объекты и основные направления, информационный фонд ВСОКДО, регулирует его организацию и проведение.

1.2. ВСОКДО представляет собой систематическое стандартизированное наблюдение за состоянием образования и динамикой изменений его результатов, условиями осуществления образовательной деятельности, контингентом воспитанников, образовательными и воспитательными достижениями, систему сбора, обработки, хранения и распространения информации об условиях, процессе и результативности воспитательной и образовательной деятельности всех субъектов (объектов) процесса.

1.3. ВСОКДО осуществляется в соответствии с действующими законодательными актами Российской Федерации, регламентирующими реализацию процедуры оценки качества образования:

Закон «Об образовании в Российской Федерации» № 273 ФЗ от 29.12.2012 г.

Постановление Правительства РФ от 11 марта 2011 г. N 164 "Об осуществлении государственного контроля (надзора) в сфере образования";

Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 октября 2013 г. № 1155 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования";

Приказ Минобрнауки России от 30.08.2013 N 1014 "Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам дошкольного образования";

Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 15 мая 2013 г. N 26 "Об утверждении СанПиН 2.4.1.3049-13 "Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы дошкольных образовательных организаций";

Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации (Минобрнауки России) от 14 июня 2013 г. N 462 г. Москва "Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией"

Приказ Министерства образования и науки РФ от 10 декабря 2013 г. N 1324 "Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию";

Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 N 1547 "Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность";

Устав дошкольного образовательного учреждения и иные локальные нормативные акты.

1.4. В настоящем Положении используются следующие термины:

Внутренняя система оценки качества образования — система сбора, обработки, анализа, хранения и распространения информации об образовательной системе и ее отдельных элементах, которая ориентирована на информационное обеспечение управления качеством образования, позволяет судить о состоянии системы образования

Измерение – метод регистрации состояния качества образования, а также оценка уровня образовательных достижений, которые имеют стандартизированную форму и содержание которых соответствует реализуемым образовательным программам.

Качество образования – комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы

Качество условий – выполнение санитарно-гигиенических норм организации образовательного процесса; организация питания в дошкольном учреждении; реализация мер по обеспечению безопасности воспитанников в организации образовательного процесса.

Критерий – признак, на основании которого производится оценка, классификация оцениваемого объекта.

Мониторинг в системе образования – комплексное аналитическое отслеживание процессов, определяющих количественно – качественные изменения качества образования, результатом которого является установление степени соответствия измеряемых образовательных результатов, условий их достижения и обеспечение общепризнанной, зафиксированной в нормативных документах и локальных актах системе государственно-общественных требований к качеству образования, а также личностным ожиданиям участников образовательного процесса.

Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования представляет собой совокупность обязательных требований к дошкольному образованию, утвержденных федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере образования.

1.5. ВСОКДО осуществляется на основе комплексного использования основных методологических подходов:

Аксиологический подход к оценке предусматривает анализ ценностей, которые являются основанием в определении структуры и содержания системы оценки качества дошкольного образования. Степень признания самоценности личности ребенка, его права на развитие и на проявление индивидуальных способностей, создание условий для его творческой самореализации определяют оценочную шкалу данного подхода к качеству дошкольного образования в ДОУ.

Социокультурный подход в оценке качества образования в ДОУ определяется характером взаимодействия детей со взрослыми, с другими детьми, с предметно-пространственным миром. Оценивается уровень самостоятельного поведения и его способность решать повседневные жизненные ситуации; социальная компетентность в общении с другими детьми и взрослыми.

Компетентностный подход. При оценке качества образования в рамках данного подхода осуществляется выявление степени овладения компетентностями при непосредственном наблюдении за поведением детей, что дополняется суждениями об обстоятельствах, в которых проводились наблюдения.

Комплексное применение охарактеризованных подходов делает проблему оценивания и измерения развития ребенка принципиально разрешимой и позволяет привлекать родителей (не специалистов) к оценке качества ДОУ как независимых субъектов оценки.

1.6. Настоящее Положение устанавливает единые требования при проведении внутренней системы оценки качества образования в МАДОУ «ДС № 18 г. Челябинска» и является локальным нормативным актом ДОУ.

1.7. Срок данного Положения не ограничен. Данное Положение действует до принятия нового.

2. Основные цели, задачи, функции и принципы системы оценки качества образования

2.1. Цель ВСОКДО:

установление соответствия качества дошкольного образования федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования.

2.2. Задачи ВСОКДО:

определение объекта системы оценки качества, установление системы показателей (индикаторов), характеризующих состояние и динамику развития качества образования; установление порядка и форм проведения оценки;

подбор, адаптация, разработка, систематизация нормативных материалов, методик диагностики;

систематизация информации, повышение её доступности и обеспечение достоверности;

координация деятельности всех субъектов ВСОКДО;

совершенствование технологий информационно-аналитической деятельности;

своевременное выявление изменений в сфере образования и вызвавших их факторов; принятие обоснованных управленческих решений по достижению качественного образования;

привлечение общественности к оценке качества образования.

2.3. Функции ВСОКДО:

получение сравнительных данных, выявление динамики и факторов влияния на динамику качества образования;

определение и упорядочивание информации о состоянии и динамике качества образования в базе данных;

координация деятельности организационных структур, задействованных в процедурах мониторинга качества образования.

2.4. Источники данных для оценки качества образования:

образовательная статистика;
 социологические опросы;
 мониторинговые исследования по различным аспектам образовательного процесса;
 отчеты педагогов и воспитателей дошкольного учреждения;
 практическая деятельность педагогических работников, посещение организованной учебной деятельности, другие мероприятия с детьми, родителями, режимные моменты, документация.

2.5. Основные принципы системы оценки качества образования ДООУ:

принцип приоритетности управления - нацеленность результатов ВСОКДО на принятие управленческого решения;

принцип объективности, достоверности, полноты и системности информации о качестве образования;

принцип открытости, прозрачности процедур оценки качества образования; преемственности в образовательной политике, интеграции в общероссийскую систему оценки качества образования;

принцип доступности информации о состоянии и качестве образования для различных групп потребителей;

принцип рефлексивности, реализуемый через включение педагогов в критериальный самоанализ и самооценку своей деятельности с опорой на объективные критерии и показатели; повышения потенциала внутренней оценки, самооценки, самоанализа каждого педагога;

принцип оптимальности использования источников первичных данных для определения показателей качества и эффективности образования (с учетом возможности их многократного использования);

принцип инструментальности и технологичности используемых показателей (с учетом существующих возможностей сбора данных, методик измерений, анализа и интерпретации данных, подготовленности потребителей к их восприятию);

принцип минимизации системы показателей с учетом потребностей разных уровней управления; сопоставимости системы показателей с муниципальными, региональными аналогами;

принцип взаимного дополнения оценочных процедур, установление между ними взаимосвязей и взаимозависимостей;

принцип соблюдения морально-этических норм при проведении процедур оценки качества образования в дошкольном учреждении.

3. Организация системы оценки качества образования

3.1. Организационной основой осуществления процедуры ВСОКДО является программа, где определяются форма, направления, сроки, порядок проведения ВСОКДО и ответственные исполнители. Для проведения ВСОКДО

назначаются ответственные лица, состав которых утверждается приказом заведующего МДОУ.

3.2. Проведение ВСОКДО предполагает широкое использование современных информационных технологий на всех этапах сбора, обработки, хранения и использования информации.

3.3. Мероприятия по реализации целей и задач ВСОКДО планируются и осуществляются на основе проблемного анализа образовательного процесса дошкольного учреждения, определения методологии, технологии и инструментария оценки качества образования.

3.4. Реализация ВСОКДО предполагает последовательность следующих действий:

определение и обоснование объекта оценивания;

сбор данных;

структурирование баз данных, обеспечивающих хранение и оперативное использование информации;

обработка полученных данных;

анализ и интерпретация полученных данных;

подготовка документов по итогам анализа полученных данных;

распространение результатов ВСОКДО среди потребителей образовательной услуги

3.5. Методы ВСОКДО:

изучение представленных материалов самоанализа, нормативной правовой документации;

анализ программного, учебно-методического и кадрового обеспечения заявленной направленности образовательной программы;

наблюдение; исследование предметно развивающей среды, а также условий, обеспечивающих максимальное удовлетворение запросов родителей воспитанников;

анализ планирования, результатов диагностики.

3.6. Процедуры ВСОКДО:

экспертиза психолого-педагогических условий реализации образовательной Программы;

система стандартизированной диагностики, отражающей соответствие уровня развития воспитанников возрастным ориентирам;
 система комплексной психолого-педагогической диагностики, отражающей динамику индивидуального развития детей;
 психолого-педагогическое сопровождение детей с особыми образовательными потребностями;
 определение динамики показателей здоровья детей;
 определение динамики уровня адаптации детей раннего возраста;
 определение уровня удовлетворенности родителей качеством предоставляемых услуг ДОУ.

3.7. Критерии выступают в качестве инструмента, призванного наполнить содержанием оценку и обеспечить измерение уровня достижений деятельности дошкольного образовательного учреждения. Критерии представлены набором расчетных показателей, которые при необходимости могут корректироваться, источником расчета являются данные статистики.

3.8. Периодичность проведения оценки качества образования, субъекты оценочной деятельности, формы результатов оценивания, а также номенклатура показателей и параметров качества устанавливаются решением педагогического совета и утверждаются приказом заведующего ДОУ.

4. Этапы ВСОКДО

4.1. Процесс ВСОКДО состоит из 5 этапов:

4.1.1. Первый этап – нормативно – установочный (определение основных показателей, инструментария, определение ответственных лиц, подготовка приказа о сроках проведения).

4.1.2. Второй этап - информационно – диагностический (сбор информации с помощью подобранных методик).

4.1.3. Третий этап – аналитический (анализ полученных результатов, сопоставление результатов с нормативными показателями, установление причин отклонения, оценка рисков).

4.1.4. Четвертый этап – итогово – прогностический (разработка стратегии коррекционно – развивающей работы, предъявление полученных результатов на уровень педагогического коллектива, Наблюдательного или Попечительского совета).

4.2. По итогам анализа полученных данных ВСОКДО готовятся соответствующие документы (отчеты, справки, доклады), которые доводятся до сведения педагогического коллектива ДОУ, учредителя, родителей.

4.3. Результаты ВСОКДО являются основанием для принятия административных решений на уровне ДОУ.

5. Общественное участие в оценке и контроле качества дошкольного образования

Придание гласности и открытости результатам ВСОКДО осуществляется путем предоставления информации:

основным потребителям результатов ВСОКДО;

средствам массовой информации через публичный доклад заведующего ДОО;

размещение аналитических материалов, результатов оценки качества образования на официальном сайте ДОО.

План действий по подготовке и проведению процедуры самообследования
в МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска»

№ п/п	Наименование мероприятий	Сроки	Ответственный	Ожидаемый результат
1	Изучение нормативно-правовой базы, регламентирующей реализацию процедуры самообследования дошкольных образовательных организаций	Июнь-август	Участники образовательного процесса	Нормативно-правовые документы федерального, регионального, муниципального уровней, регламентирующих процедуру самообследования
2	Определение содержания и порядка организации самообследования (цели, задачи, объектов, инструментов и процедуры оценки; развёрнутая характеристика и оценка направлений и вопросов анализа)	август	Заведующий МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» Л.П. Жидкова	Информационный банк показателей и индикаторов самообследования
3	Определение этапов проведения самообследования: – I этап. Ознакомление сотрудников и родителей с целями самообследования – II этап. Сбор информации о работе дошкольной организации III этап. Разработка плана и проведение необходимых улучшений в деятельности ДОО	август-сентябрь	Заведующий МАДОУ «ДС №464 г. Челябинска» Л.П. Жидкова ст.воспитатель Т.Е. Шрейнер	План проведения самообследования. Инструкции по проведению оценивания, система показателей, инструменты по оцениванию (анкеты, оценочные бланки), сводные результаты самоанализа для принятия управленческих решений
4	Разработка локальных нормативных актов по процедуре самообследования (Приказ о порядке, сроках проведения самоанализа и составе комиссии и др.)	сентябрь	Заведующий МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» Л.П. Жидкова	Пакет нормативных документов МДОУ по процедуре самообследования
5	Координация деятельности	сентябрь-	Заведующий	Порядок

	организационных структур, задействованных в процедуре самообследования	октябрь	МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» Л.П. Жидкова	взаимодействия между членами Комиссии и сотрудниками дошкольной образовательной организации в ходе самообследования
7	Привлечение внешних экспертов к процедуре самообследования	октябрь-ноябрь	Заведующий МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» Л.П. Жидкова	Состав Комиссии (представители от других дошкольных образовательных организаций; представители совета родителей (законных представителей) воспитанников и родительской общественности; члены представительных органов работников; представители иных органов и организаций)
8	Проведение процедуры оценки качества	октябрь-ноябрь	Председатель: Члены комиссии:	База данных о состоянии и динамике качества образования в ДОО Мониторинговые исследования по различным аспектам образовательного процесса
9	Обобщение полученных результатов и формирование отчета самообследования	октябрь-ноябрь	Заведующий МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» Л.П. Жидкова	Отчёт по результатам самообследования
10	Предоставление информации в педсовет, общее собрание сотрудников, родительское собрание по проведению самообследования и Учредителю	ноябрь	Заведующий МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» Л.П.	Предложения по выработке управленческих решений по результатам самоанализа самообследования

			Жидкова члены Комиссии:	Решение Комиссии по итогам самообследования
	Организация общего собрания коллектива по рассмотрению отчета по итогам самообследования и принятия управленческого решения	ноябрь	Заведующий МАДОУ «ДС №464 г. Челябинска» Л.П. Жидкова	Управленческие решения по развитию качества образования в ДОО
	Размещение отчета на официальном сайте дошкольной организации	ноябрь	Заведующий МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» Л.П. Жидкова	Информация на сайте ДОО по итогам самообследования

Анкетирование
 «Выявление удовлетворенности родителей качеством образования,
 работой ДОО и его педагогического коллектива
 МАДОУ «Детский сад №464 г. Челябинска»
 Сентябрь 2016 г., декабрь 2016 г., май, 2017 г.

№ п/п	Вопрос	Да	Нет
1.	Вы довольны качеством образования и развития вашего ребенка в детском саду.		
2.	Уверены ли Вы в уходе и хорошем отношении к вашему ребенку со стороны персонала.		
3.	Устраивает ли Вас содержание, режим и другие условия предоставления образовательных, оздоровительных, консультативных и других услуг родителям и детям.		
4.	Вам предоставляется право быть на занятиях и других режимных моментах, видеть вашего ребенка в разных видах деятельности.		
5.	Удовлетворены ли информацией педагогов о ходе и результатах развития вашего ребенка.		
6.	Является ли детский сад для Вас источником поддержки педагогической компетентности.		
7.	Находит ли отклик и понимание у педагогов и воспитателей Ваши педагогические интересы, пожелания, родительские чувства.		
8.	Можно ли назвать Ваши взаимоотношения с педагогами «партнерскими».		
9.	Привлекают ли Вас к совместной деятельности с детьми, другими родителями, воспитателями.		
10.	Вам нравится территория детского сада.		
11.	Вам нравится предметно-развивающая среда в группе.		
12.	Вы удовлетворены работой персонала детского сада.		

План по реализации годовой задачи:
«Совершенствование содержания и механизмов взаимодействия ДООУ и семьи
на основе методологии партнерства».

№ п/п	Методические мероприятия	Срок	Ответственный	Ожидаемый результат
1	Работа творческой группы «Модель взаимодействия с семьями воспитанников»	Сентябрь-октябрь	Воспитатель – Каримова Г.М.	Протокол работы творческой группы, модель взаимодействия с семьями воспитанников
2	Тематический контроль «Педагогические стратегии в вопросе эффективного взаимодействия с родителями»	Январь	ст.воспитатель – Т.Е. Шрейнер	Аналитическая справка и рекомендации
3	Социальный опрос «Родительские стратегии в воспитании»	Февраль	Воспитатель – Кадочникова Г.Д.	Аналитическая справка
4	Круглый стол «Алгоритм действий администрации и педагогов по эффективному взаимодействию детского сада и семьи»	Март	Заведующий МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска»- Л.П. Жидкова Ст.воспитатель Т.Е. Шрейнер	Алгоритм действий, справка о мероприятии
5	Педагогический тренинг «Оценка уровня коммуникабельности педагога с родителями»	Апрель	Ст. воспитатель Т.Е. Шрейнер Педагог-психолог (в рамках партнерства с ПМПК Метал. Района)	Материалы тренинга
6	Панорама открытых мероприятий: «детский сад +семья»	Апрель	ст.воспитатель – Т.Е. Шрейнер воспитатель – Каримова Г.М.	Справка о мероприятии
7	Педагогический совет «Методологии партнерства»	Май	Заведующий Л.П. Жидкова ст.воспитатель – Юркова О.М.	Протокол педагогического совета

План работы творческой группы по реализации годовой задачи:
«Совершенствование содержания и механизмов взаимодействия ДООУ и семьи
на основе методологии партнерства».

№	Методические мероприятия	Срок	Ответственный	Ожидаемый результат
1	Утверждение состава творческой группы	Сентябрь	старший воспитатель Т.Е. Шрейнер	Состав ТГ
2	Составление модели взаимодействия с семьями воспитанников	Сентябрь	старший воспитатель Т.Е. Шрейнер руководитель творческой группы Каримова Г.М.	Модель
3	Родительские собрания «Задачи воспитательно-образовательной работы на новый учебный год в соответствии с программой»	Сентябрь	Воспитатели, родительский комитет	Протоколы родительских собраний
4	Выставка осенних творческих работ «Осенний калейдоскоп»	Сентябрь	Воспитатели, родители, воспитанники	Выставки, информация на сайте ДООУ, справка
5	Фотовыставка «Наш чудесный урожай»	Сентябрь		
6	Заседание творческой группы «Согласование направления работы творческой группы. Уточнение плана работы, объема и перечня мероприятий»	Октябрь	Члены ТГ	План работы ТГ
7	Анкетирование среди родителей воспитанников ДООУ «Выявление удовлетворенности родителей качеством образования, работой ДООУ и его педагогического коллектива МАДОУ «Детский сад №18 г. Челябинска»	Октябрь	старший воспитатель Т.Е. Шрейнер руководитель творческой группы-Г.М. Каримова воспитатели	Анализ удовлетворенности информации на сайте ДООУ
8	Анкетирование родителей «Что любит ребенок»	Октябрь	члены ТГ, воспитатели	Анкетирование, аналитическая справка
9	Праздничный концерт посвященный Дню Матери	Ноябрь	Музыкальный руководитель, воспитатели, воспитанники	Концерт
10	Разработка положения смотря-конкурса снежных фигур «А у нас на дворе... зима»	Ноябрь	члены ТГ	Положение

11	Мастер-классы «Изготовление новогодних сувениров...»	Декабрь	Воспитатели, родители	Мастер-классы, сборник конспекты, справка
12	Выставка открыток, поделок «Новогодний сувенир»	Декабрь	Воспитатели, родители, воспитанники	Выставки, аналитическая справка
13	Новогодний утренник	Декабрь	Музыкальные руководители, воспитатели	
14	Смотр-конкурс снежных фигур «А у нас на дворе... зима»	Январь	Воспитатели, родители, воспитанники	Конкурс, подведение итогов
15	Тематический контроль «Педагогические стратегии в вопросе эффективного взаимодействия с родителями»	Январь	старший воспитатель Т.Е. Шрейнер руководитель творческой группы-Г.М. Каримова	Аналитическая справка
16	Социальный опрос «Родительские стратегии в воспитании»	Февраль	Каримова Г.М. Кадочникова Г.Д.	Аналитическая справка
17	Спортивный праздник «Папа, мама, я»	Февраль	Инструктор физ.культуры Якунина Н.В., воспитатели, родители, воспитанники	Спортивный праздник, справка
18	Круглый стол «Алгоритм действий администрации и педагогов по эффективному взаимодействию детского сада и семьи»	Март	Зав. «МАДОУ ДС № 464 г. Челябинска» Л.П. Жидкова старший воспитатель Т.Е. Шрейнер	Выработанный алгоритм
19	Праздник для мам, бабушек и девочек «8 марта»	Март	Музыкальный руководитель Акулинина И.А., воспитатели, родители, воспитанники	Праздник, справка
20	Разработка рекомендаций по возрастным группам «Огород на подоконнике»	Март	Члены ТГ	Рекомендации «Огород на подоконнике»
21	Педагогический тренинг «Оценка уровня коммуникативности педагога с родителями»	Апрель	Шрейнер Т.Е. Каримова Г.М. Педаго-психолог	Тренинг, протокол
22	Панорама открытых мероприятий детский сад +семья	Апрель	Методический кабинет, воспитатели, воспитанники	Открытые мероприятия, аналитическая справка, сборник конспектов

23	Разработка положения смотр-конкурсалетнего оформления участков «А у нас на дворе... лето»	Апрель	Топилина О.И.	Положение
24	Оформление в группе «Огорода на подоконнике»	Апрель	Сибгатуллина Л.Ш. воспитатели, родители, воспитанники	Дневники наблюдений, групповые презентации
25	Смотр-конкурс летнего оформления участков «А у нас на дворе... лето»	Май	Воспитатели, родители, воспитанники	Конкурс, подведение итогов
26	Родительское собрание «Результаты освоения детьми основной общеобразовательной программы»	Май	Воспитатели, родительский комитет	Протоколы родительских собраний
27	Педагогический совет «Методологии партнерства»	Май	Зав. «МАДОУ ДС № 464 г. Челябинска» Л.П. Жидкова старший воспитатель Т.Е. Шрейнер	Протокол
28	Итог проделанной работы за учебный год.	Май	руководитель творческой группы-Каримова Г.М.	Аналитический отчет
29	Заседание творческой группы по теме «Перспективы и планы на 2017 – 2018 учебный год».	Май	Члены ТГ	Перспективный план, протокол
30	«Круговые танцы»	Еже-месячно	Музыкальный руководитель, воспитатели, родители	
31	Круглый стол «Традиции моей семьи»	Еже-месячно	Родители, воспитанники, воспитатели	Презентации, альбомы

Ожидаемый результат:

- повышение профессиональной компетентности руководителей, педагогов, специалистов, родителей;
- совершенствование предметно-развивающей среды, приобретение активизирующих средств;
- улучшение показателей, связанных с физическим и психическим здоровьем детей;
- положительная динамика достижений детей в освоении образовательных областей;
- становление продуктивных взаимоотношений между коллективом ДОУ, семьями воспитанников и социумов;
- повышение степени удовлетворенности родителей ходом и результатами образовательного процесса.

Анализ критерий «Эффективность развивающей предметно-пространственной среды».

Целью системы внутренней оценки качества является установление соответствия образовательных результатов и условий их достижения требованиям, определяемым ФГОС ДОУ. Были использованы карты оценки РППС в соответствии с ФГОС.

Анализируемые показатели:

1. Организация среды в ДОУ обеспечивает реализацию ООП.
2. РППС ДОУ соответствует возрасту детей.
3. В ДОУ обеспечена доступность РППС для воспитанников.
4. РППС ДОУ обеспечивает условия для физического развития. Охраны и укрепления здоровья.
5. РППС в ДОУ обеспечивает условия для эмоционального благополучия и личностного развития детей.
6. РППС ДОУ обеспечивает условия для развития игровой деятельности детей.
7. РППС ДОУ обеспечивает условия для познавательного развития детей.
8. РППС ДОУ обеспечивает условия для художественно-эстетического развития детей.
9. РППС ДОУ является трансформируемой.
10. РППС в ДОУ является полифункциональной.
11. РППС в ДОУ является вариативной.
12. В ДОУ созданы условия для информатизации образовательного процесса.
13. РППС ДОУ и ее элементы соответствуют требованиям по обеспечению надежности и безопасности.

Результат оценки РППС показал: средний балл по ДОУ составил - 2,2 (индикатор скорее подтверждается).

Низкий бал в группах: «Ручеек»-1,6; «Радуга»-1,7; «Заюшка»-1,8

Высший бал в группе: «Аленушка» -2,9

Более подробно результаты критерия «Эффективность развивающей предметно-пространственной среды» по каждой возрастной группе представлен в таблице

Показатели	Группы													
	1. Организация среды в ДОУ обеспечивает реализацию ООП.	2. РПИС ДОУ соответствует возрасту детей.	3. В ДОУ обеспечена доступность РПИС для воспитанников.	4. РПИС ДОУ обеспечивает условия для физического развития. Охраны и укрепления здоровья.	5. РПИС в ДОУ обеспечивает условия для эмоционального благополучия и личностного развития детей.	6. РПИС ДОУ обеспечивает условия для развития игровой деятельности детей.	7. РПИС ДОУ обеспечивает условия для познавательного развития детей.	8. РПИС ДОУ обеспечивает условия для художественно-эстетического развития детей	9. РПИС ДОУ является трансформируемой.	10. РПИС в ДОУ является полифункциональной.	11. РПИС в ДОУ является вариативной.	12. В ДОУ созданы условия для информатизации образовательного процесса.	13. РПИС ДОУ и ее элементы соответствуют требованиям по обеспечению надежности и безопасности.	Средний балл
«Пе»	2,2	2,4	1,7	2	2	2,2	2	2	2	1,5	1,7	1,4	2,7	2
«Ко»	2,4	2,4	1,8	2,2	2	2,4	2	2	1,8	1,5	2	1,7	2,7	2
«Ру»	2,3	2	2,2	1,8	2	2	1,3	1,6	1	1	1,2	0,6	3	1,6
«Ря»	2,5	2,1	1,9	2	3	1,6	2	1,3	2,6	1,5	2,3	0,6	3	2
«Ро»	2,6	2,6	2,1	2,3	3	2,6	3	3	2,6	2,3	2,6	0,6	3	2,5
«Со»	2,6	2,7	2,6	2,1	3	2,8	2	2,3	2,6	1,5	2,5	1,3	3	2,3
«Я»	2,8	2,6	2,3	2,2	3	3	3	3	3	2	2,5	1,3	3	2,5
«А»	2,7	2,7	2,7	2,9	3	3	3	3	3	3	3	2,3	3	2,9
«Бер»	2,5	2,5	2,2	2,7	3	2,8	1,3	1,3	2	1,6	2,8	0,5	3	2,2

«За»	2,5	2	1,8	2	2	2	1,3	2	1,6	2	2	1,3	2	1,8
«Бел»	2,7	2,7	3	2,3	2,6	3	2	2,6	3	2,6	2,2	1	3	2,5
«Ра»	2	2,2	1,7	1,8	2	1,6	2	2	1,6	1,6	1,5	0	2	1,7
Специалисты	3	2,1	2,5	2,5	3	3	3	3	3	2,9	2,9	2,2	3	2,6
Общее	2,6	2,5	2,2	2,2	2,7	2,4	2,3	2,2	2,4	2,1	2,2	1,2	2,8	2,2

План по реализации годовой задачи:

«Оптимизация развивающей предметно-пространственной среды
МАДОУ, обеспечивающей развитие игровой деятельности детей, как ведущей
для дошкольного возраста».

№ п/п	Мероприятия	Результат	Срок	Ответственный
1	<i>Тематический контроль:</i> Оценка профессиональных умений воспитателя в организации игровой деятельности дошкольников	справка	сентябрь	ст. воспитатель Т.Е. Шрейнер
2	<i>Семинар:</i> «Детская игра, ее виды и особенности. Создание игровой среды в группе»	методические материалы, справка	октябрь	руководитель творческой группы – Топилина О.И.
3	<i>Оформление выставки педагогической литературы на тему:</i> «Современные подходы к организации сюжетно-ролевых игр в ДОУ» 1. Современные подходы к организации игровой деятельности дошкольников в условиях реализации ФГОС основной общеобразовательной программы дошкольного образования. 2. Сравнительный анализ технологий руководства игровой деятельностью дошкольников	методические материалы	октябрь-ноябрь	ст. воспитатель Т.Е. Шрейнер руководитель творческой группы – Топилина О.И.
4	<i>Педагогический совет:</i> «Социализация дошкольников в игровой деятельности» План: 1. Позиции педагога в организации детской игрой. 2. Детская игра в педагогическом процессе ДОУ, значение игры в развитии личности ребенка дошкольного возраста. 3. Технологии руководства детской игрой.	Пакет документов (перечень в программе развития ДОУ) Протокол	декабрь	ст. воспитатель Т.Е. Шрейнер руководитель творческой группы – Топилина О.И.

	<p>4. Решение «педагогических ситуаций»</p> <p>5. Формирование творческой группы по разработке методических рекомендаций по организации игровой деятельности детей дошкольного возраста.</p>			
5	<p><i>Создание творческой группы воспитателей</i></p> <p>Изучение состояния организации игровой деятельности в ДОУ и разработка методических рекомендаций педагогам по следующим компетенциям: профессиональной, коммуникативной.</p>	Критерии изучения состояния организации игровой деятельности в ДОУ; Методические рекомендации педагогам	октябрь	руководитель творческой группы – Топилина О.И.
6	<p><i>Консультация для педагогов:</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Игра в раннем возрасте 2. Руководство игровой деятельностью дошкольника 3. Роль воспитателя в руководстве сюжетными играми детей дошкольного возраста 	Материалы консультаций	март	руководитель творческой группы – Топилина О.И.
7	<p><i>Неделя педагогического мастерства</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Организация сюжетно-ролевых игр в разных возрастных группах <p>Развитие творческой активности педагогов в организации творческих сюжетных игр дошкольников</p>	Проекты сюжетно-ролевых игр	апрель	ст. воспитатель Шрейнер Т.Е. руководитель творческой группы – Топилина О.И.
8	<p><i>Консультации для родителей:</i> «Умники и умницы», «Какие игрушки необходимы ребенку»</p>	Материалы консультаций	апрель	ст. воспитатель Шрейнер Т.Е.
9	<p><i>Смотр-конкурс «Игровая среда в группе»</i></p> <p>Задачи конкурса:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Формировать осознанное отношение педагогов к организации РППС. 2. Стимулировать развитие игры как ведущего вида детской деятельности. 3. Активизировать работу МАДОУ «ДС № 464 г. 	Материалы предоставляются в формате (СД – диски в виде видеофильма или мультимедийной презентации РППС в группах), аналитическая справка о проведенном	май	ст. воспитатель Шрейнер Т.Е. руководитель творческой группы – Топилина О.И.

	<p>Челябинска» в вопросе преобразования РППС.</p> <p>4. Пропагандировать передовой опыт воспитателей МАДОУ «ДС № 464 г. Челябинска» по организации игровой деятельности детей дошкольного возраста.</p>	мероприятии		
--	---	-------------	--	--