



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Формирование ритмической основы произвольных движений у детей  
раннего возраста с отклонениями в овладении речью в условиях  
образовательной организации.**  
Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование  
код, направление  
Направленность программы магистратуры «Психолого-педагогическое  
сопровождение лиц с нарушениями речи»

Проверка на объем заимствований:  
80 % авторского текста

Работа допущена к защите  
рекомендована / не рекомендована  
28 » 06 2017 г.  
зав. кафедрой специальной педагогики,  
психологии и предметных методик  
Л.А. Дружинина  
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила:  
Студентка группы 306/173-2  
Дорогая Розалия Гайнитдиновна

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент кафедры СПиПМ  
Шереметьева Елена Викторовна

Челябинск  
2017

## Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Ритмическая организация произвольных движений детей в теоретических исследованиях.....	7
1.1. Понятие «произвольные движения», психофизические аспекты их ритмической организации.....	7
1.2. Генез ритмической организации произвольных движений в раннем возрасте.....	12
1.3. Понятие «отклонение в овладении речью» в раннем возрасте в отечественной логопедии.....	18
Выводы по первой главе.....	25
Глава 2. Экспериментальная работа по изучению ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.....	26
2.1. Методики изучения ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.....	26
2.2. Особенности ритмической организации произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.....	33
Выводы по второй главе.....	47
Глава 3. Коррекционная работа по формированию ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.....	48
3.1. Содержание коррекционной работы по формированию ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.....	48
3.2. Анализ результатов экспериментальной работы по формированию ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.....	55
Выводы по третьей главе.....	66
Заключение.....	67
Список литературы.....	69
Приложения .....	70

## Введение

**Актуальность исследования.** Речь является одной из функциональных систем, в которой тесным образом объединены психические и биологические составляющие. В ее возникновении и развитии, как и в других органических системах, особую роль играют ритмические процессы. Благодаря ритму формируется навык ритмически организованной, т.е. плавной речи, который в соответствии с пониманием функциональной системы поведенческого акта (П. К. Анохин) далее используется нами как динамический психосенсомоторный речевой стереотип.

Л.С. Выготский утверждает, что раннее коррекционное воздействие базируется на концепции непрерывного возникновения новых форм, на основе предшествующих в развитии, протекающем в реальном взаимодействии со средой в условиях единства материальной и психической сторон генеза каждого явления.

В раннем возрасте овладение речью представляет собой главную линию развития ребенка, так как меняет его отношение к окружающей среде (Л.С. Выготский, А.А. Люблинская, Л.Ф. Обухова, В.С. Мухина и др.). Речевая система формируется в неразрывной связи с развитием интеллектуальной, сенсорной, сенсомоторной, аффективно-волевой сфер ребенка (Л.С. Выготский, В.П. Зинченко П.К. Анохин, Н.И. Жинкин и др.).

Биологический компонент речи связан с ее моторным обеспечением и является наивысшим уровнем развития двигательной системы организма (Н. А. Бернштейн). Тесная связь речи и моторики прослеживается в многочисленных исследованиях как в онтогенезе, так и при дизонтогенезе (Е. Н. Винарская, Л. Т. Журба, М. М. Кольцова, Е. М. Мастюкова и др.).

Моторные ритмические процессы изучены более полно по сравнению с речевыми. В специальной педагогике и психологии накоплен

значительный опыт применения ритмических воздействий на разные стороны психофизического развития в ходе коррекционной работы с детьми, имеющими различные отклонения в развитии (Г. А. Волкова, О. П. Гаврилушкина, П. Губерина, И. В. Евтушенко, Е. А. Медведева, Л. С. Медникова, Т. С. Овчинникова, Н. Д. Шматко, Е. З. Яхнина и др.).

Трудности в развитии двигательных функций (первичные нарушения) ребенка могут повлечь за собой ряд последующих проблем, таких как недостаточность артикуляции, мелкой и крупной моторики, нарушение формирования восприятия пространства и пространственных представлений.

В современной логопедии речевые отклонения в раннем возрасте обозначаются как «задержка речевого развития» (Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова). Основными показателями отклонений в овладении речью в раннем возрасте являются выраженная дефицитарность экспрессивного словаря ребенка и позднее появление фразы (Ю.Ф. Гаркуша, О.Е. Грибова, О.Е. Громова, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Е.В. Шереметьева и др.).

Возникает противоречие между значимостью ритмической организации произвольных движений для становления речи, как высшей психической функции и недостаточной разработанностью этой проблемы в коррекционно-предупреждающем воздействии в раннем возрасте.

Сформулированное нами противоречие позволило обозначить проблему исследования: изучения особенностей становления речевой функции, в частности ритмической организации речи и движения, в норме и при отклонениях в овладении речью в раннем возрасте является одной из актуальных и недостаточно разработанных проблем в логопедии. В этой связи возникает необходимость в изучении особенностей ритмической организации произвольных движений детей с отклонениями в овладении речью, методик диагностики и коррекционной работы, разработанных для детей раннего возраста.

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы обусловили выбор темы исследования: «Формирование ритмической основы

произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью в условиях образовательной организации» и сформулировать цель исследования.

**Цель исследования** □ моделирование процесса коррекции ритмической организации произвольных движений и действий детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью в общем процессе коррекционно-предупредительного воздействия.

**Объект исследования** – ритмическая основа движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.

**Предмет исследования** – особенности формирования ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью в условиях образовательной организации.

**Задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
2. Изучить особенности ритмической организации произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.
3. Разработать, апробировать модель по формированию ритмической организации произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью и оценить её эффективность.

**Гипотеза исследования** заключается в том, что формирование ритмической организации произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью повысит уровень речевого развития при соблюдении таких условий:

- реализации модели комплексного психолого-педагогического воздействия на процесс формирования ритмической организации произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью

- использовании музыкального сопровождения в процессе формирования ритмической организации произвольных движений.

**Теоретическая значимость:**

1. Уточнена сущность понятия «ритмическая основа произвольных движений» в современных теоретических исследованиях

**Практическая значимость:**

1. Разработана «Диагностика ритмической основы произвольных движений детей третьего года жизни»;
2. Разработана и апробирована модель формирования ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.

**Методологической базой исследования** стали ключевые положения отечественной науки:

- теория уровневого строения произвольных движений (И.М. Сеченов, Н.А. Бернштейн);
- социокультурная теория формирования высших психических функций и личности (Л.С. Выготский);
- положение о системно-динамической организации речи как высшей психической функции (Р.Е. Левина, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева).

В работе использованы следующие **методы:**

Теоретические:

- анализ теоретической и практической разработанности проблемы исследования, данных экспериментального изучения, анализ документации;

- сравнение результатов экспериментального изучения и данных представленных в теоретических результатах исследования; - обобщение результатов исследования;

Практические:

- метод анализа документации;

- наблюдение;
- метод анкетирования родителей;
- метод экспертных оценок;
- педагогический эксперимент;
- метод математической обработки данных;
- метод количественного и качественного анализа данных.

**База исследования:** Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 463 г. Челябинска». В исследование приняли участие 10 детей третьего года жизни.

I этап – анализ разработанности проблемы ритмической организации произвольных движений в раннем возрасте при отклонениях в овладении речью в научно-теоретической литературе;

II этап – выявление особенностей ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью;

III этап – моделирование процесса формирования ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речи и апробация разработанной модели;

IV этап – оценка эффективности модели психолого-педагогического формирования произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речи.

**Структура исследования:** работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка литературы, приложения.

## **Глава 1. Ритмическая организация произвольных движений детей в теоретических исследованиях**

### **1.1 Понятие «произвольные движения» и их психофизические аспекты и**

## **их ритмической организации**

Движение – эта форма взаимодействия организма с окружающей средой, осуществляющаяся благодаря регуляторным физиологическим механизмам, основные уровни которых находятся в центральной нервной системе [18].

Изучением произвольного движения занимались физиологи, такие как П.К. Анохин, Н.А. Бернштейн, И.П. Павлов, И.М. Сеченов, Г. Джаспер. У. Пенфилд, психологи – Л.С. Выготский, А.В. Запорожец, А.Н. Леонтьев, А.Р. Лурия и др.

Таким образом, ритмическая организация движений представляет собой чередующиеся скоординированные, слаженные и динамичные движения, которые обусловлены последовательностью, временными отношениями, метричностью, музыкальным ритмом и внешней организацией движений.

### **1.2 Генез ритмической организации произвольных движений в раннем возрасте**

Выработавшиеся в результате длинного пути филогенетического и исторического развития высшие формы моторики проходят и в онтогенезе у индивида значительный путь развития.

Двигательная активность является одним из факторов, формирующих здоровье ребёнка. Содержание двигательной активности включают в себя: ходьба, бег, прыжки, лазанье, метание. Для растущего организма движение — это биологическая потребность, без удовлетворения которой ребёнок не может правильно развиваться и расти здоровым. Благодаря движению происходит развитие всех систем организма, особенно сердечнососудистой, дыхательной, костно-мышечной и нервной. Под влиянием движений улучшается обмен веществ.



### **1.3 Понятие «отклонение в овладении речью» в раннем возрасте в отечественной логопедии**

Проблема отклонений речевого развития у детей раннего возраста рассматривается в работах Н.С. Жуковой, О.Е. Грибовой, О.Е. Громовой, Е.Е. Ляксо, Е.М. Мастюковой, Е.В. Шереметьевой и др. Для обозначения речевых нарушений у детей раннего возраста используются различные термины: «задержка речевого развития» (Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова), «группа риска по общему недоразвитию речи» (О.Е. Громова), «отклонение речевого развития» (Е.В. Шереметьева).

О.Е. Грибова под отклонением речевого развития детей раннего возраста понимает комплекс показателей, характеризующих уровень психоречевого развития детей, не соответствующего возрастной норме. К таким показателям автор относит отсутствие комплекса оживления, отсутствие лепета в возрасте 8-9 месяцев (повторяющихся ба-ба-ба, па-па-та); отсутствие в полтора года простых слов, например «мама» или «дай», ограниченный пассивный и активный словарь [9. Большой Толковый Словарь [Текст]/ под ред. С.А. Кузнецова. – СПб.: Норинт, 2003. – 1534 с.].

О.Е. Громова, изучив особенности формирования начального детского лексикона у детей раннего возраста, отмечает, что начальный детский лексикон следует понимать не формальный перечень первых слов ребенка, количественно и качественно ограниченный рамками определенного возраста, а особую динамическую лексическую систему, которая формируется параллельно с развитием сознания ребенка. При исследовании начального лексикона автор рассматривает его как исходный пункт в становлении личности. К детям с отклонениями в речевом развитии О.Е. Громова относит детей раннего возраста с задержкой речи. Главная особенность речи этих детей – дефицитарность преимущественно экспрессивного словаря [6].

По мнению О.Е. Громовой, задержка речи – понятие условное. Оно употребляется для обозначения атипичного развития речи, при котором отставание этой функции во всех ее структурных компонентах (в фонетике, лексике, грамматике), независимо от степени, носит временный характер и сравнительно легко ликвидируется при применении специально разработанной методики [17].

Понятие задержка речевого развития включает все формы и разновидности речевых нарушений как функционального, так и органического происхождения. Причиной задержки речевого развития могут быть органические поражения коры головного мозга или задержка ее созревания.

Важнейшее значение в возникновении и развитии у детей общения имеют воздействия взрослого, опережающая инициатива которого постоянно «подтягивает» деятельность ребенка на новый, более высокий уровень по механизму «зоны ближайшего развития» (Л.С. Выготский). Без постоянной поддержки взрослого, особенно в первые месяцы и годы жизни, развитие общения детей с окружающими замедляется.

Младенец, появившийся на свет, не обладает врожденным знанием законов языка, на котором он будет говорить. У него только есть способность в определенный период своего развития усвоить нормы и правила языка, на котором разговаривают окружающие его люди. Это языковая способность ребенка, реализующаяся через общение с взрослыми через имитацию ребенком слышимой им речи. При этом речемыслительная деятельность ребенка формирует неосознанные языковые обобщения. В результате ребенок осваивает основные единицы языка и законы их функционирования.

Речь ребенка оказывается не простым повторением образцов, которые он слышит от взрослых, а творчеством, в котором речь рождается как средство общения, средство познания и средство регуляции деятельности своей и окружающих. Если в силу каких-либо причин имитационная или языко-речемыслительная деятельность не формируются вовремя, то в дальнейшем у

ребенка отмечается недоразвитие речи той или иной степени тяжести. Задержка темпов речевого развития, обусловленная снижением мотивации общения, поддается быстрой и полной коррекции.

О.Е. Грибова перечисляет следующие признаки значительной задержки речевого развития:

- ребенок в 4 месяца эмоционально не реагирует на жесты взрослых и не улыбается, не оживляется, когда к нему обращается мама;
- нет лепета в возрасте 8-9 месяцев (повторяющихся ба-ба-ба, па-па-та);
- в полтора года нет простых слов, например «мама» или «дай», ребенок не говорит и не понимает простых слов – своего имени или названий окружающих предметов, не способен выполнить простейшие просьбы типа «иди сюда», «сядь»;
- у ребенка есть трудности с сосанием или жеванием;
- в два года ребенок использует только несколько отдельных слов и не пытается повторять новые слова;
- в 2,5 года активный словарный запас менее 20 слов и словоподражаний, ребенок не знает названий окружающих предметов и частей тела, не умеет составлять фразы из двух слов (например, «дай воды»);
- трехлетний ребенок говорит настолько непонятно, что его с трудом понимают даже родные, не говорит простых предложений (подлежащее, сказуемое, дополнение), не понимает простых объяснений или рассказов о событиях в прошлом или будущем [10].

Е.Е. Ляксо в своем исследовании выделила три группы детей – норма, дети группы риска и дети группы депривации [28].

У детей группы нормы на втором году жизни появляются слова, состоящие из двух-трех слогов или требующие сложной артикуляции. Дети адекватно реагируют на обращенную к ним речь взрослого. Они имитируют звукосочетания, слова и простые фразы. Дети группы риска в два года

произносят слова и простые интонационно оформленные конструкции в основном в ответ на речь взрослого. В целом речь детей из группы риска на втором году жизни распознается плохо. Дети хорошо понимают обращенную к ним речь взрослого, реагируют на нее вербально или посредством жестов и общей двигательной активности. Звуковой репертуар детей из группы депривации в 2 года не содержит слов.

На втором году жизни увеличились различия не только в уровне речевого развития между детьми групп нормы, риска и депривации, но и по ряду показателей определились различия между группой риска и депривации. Сходным в этих группах явилось малое количество звуковой имитации по сравнению с группой нормы. Причиной являются два фактора – заболевание и недостаточность взаимодействия со взрослым.

На третьем году жизни в репертуаре детей группы нормы появляются сложные слова. Дети произносят связные предложения, включающие большее количество слов. Формируются акустические признаки, присущие речи взрослого: В начале третьего года жизни начинает формироваться ударность-безударность слога на основании большей длительности ударного гласного.

Речевой репертуар детей группы риска также состоит из слов и фраз. В речи ребенка формируются информативные акустические признаки: ударный-безударный слог. Речь детей группы депривации на третьем году жизни состоит из интонационно оформленных звукосочетаний (в них перцептивно выделяется слоговая структура с ударным слогом), слов и простых фраз. Словарный запас этих детей соответствует словарному запасу детей второго года жизни в норме.

На третьем году жизни наблюдается тенденция к выравниванию речевого репертуара детей в группах нормы и риска. Речь детей группы риска усложняется за счет употребления сложных для произнесения слов и речевых конструкций, но в силу несформированности в ней опорных элементов распознается плохо. В группе депривации также наблюдается прогресс по

сравнению со вторым годом жизни, но у детей страдает как произносительная речь, так и понимание речи, что тормозит развитие коммуникации.

Е.В. Шереметьева выделяет типы отклонений в речевом развитии по этиологическому принципу: обусловленные недоразвитием психофизиологических и когнитивных компонентов, только психофизиологических и только когнитивных компонентов. Внутри группы детей с отклонениями, обусловленными психофизиологическими и когнитивными компонентами по степени выраженности квалифицированы резко выраженные, выраженные и нерезко выраженные отклонения речевого развития [52].

При резко выраженных отклонениях речевого развития в раннем возрасте у детей отмечается равномерное резкое недоразвитие всех компонентов речевого онтогенеза. Голос детей глухой по тембру, слабый по интенсивности (воспитатели отмечают, что детей не слышно в группе). Дети не подражают меняющемуся тону взрослого, у них отсутствуют самостоятельные голосовые модуляции. Родители отмечают, что активный словарь детей состоит из двусложных лепетных слов с акцентуацией первого слога (хореически организованных).

При выраженных отклонениях речевого развития в раннем возрасте отмечается мозаичность при общем равномерном недоразвитии всех компонентов овладения речью ребенком. Голос детей нормальный по тембру, но тихий по интенсивности. Самостоятельно дети не понижают и не повышают тон голоса, однако при стимулирующей помощи взрослого подражают его голосовым модуляциям. Родители отмечают, что в активном словаре ребенка преобладают двусложные хореически организованные лепетные слова и появляются двусложные лепетные слова с выделением второго сегмента (ямбически организованные).

При нерезко выраженных отклонениях речевого развития у детей раннего возраста отмечается мозаичность недоразвития некоторых компонентов овладения речью (мотивация речевого развития взрослыми,

овладение игровыми действиями, фонематическое восприятие) при общем минимальном их недоразвитии. Дети с нерезко выраженными отклонениями речевого развития на первый взгляд производят благоприятное впечатление нормального развития. Однако при обследовании показывают недоразвитие фонематического восприятия и не оречевляют собственные игровые действия. Голос детей нормальный, достаточной силы. Дети уже самостоятельно повышают и понижают тон голоса. Родители отмечают, что у детей в словарном запасе преобладают двусложные слова с ударением на первом слоге над двусложными словами с ударением на втором слоге.

При отклонениях речевого развития, обусловленных недоразвитием психофизиологических компонентов, отмечается грубое недоразвитие фонематического восприятия и двигательных основ артикуляции при относительно сохранных когнитивных компонентах в психоречевого развития. Вместе с тем эти дети демонстрируют относительную сохранность когнитивных компонентов речевого развития. В языковых компонентах наблюдается глухой по тембру, слабый по интенсивности голос (детей не слышно в группе), полное отсутствие подражания меняющемуся тону взрослого. Родители отмечают в активном словаре ребенка двусложные лепетные слова с акцентуацией первого слога (хореически организованные).

Е.В. Шереметьева выявила детей раннего возраста, состояние речи которых можно охарактеризовать как отклонения в овладении речью, обусловленные недоразвитием когнитивных компонентов. Данная подгруппа детей по механизму отклонений речи соотносима с детьми с психической инактивностью, выделенной Р.Е. Левиной в психологической классификации алалии.

По мнению Е.В. Шереметьевой, у детей с резко выраженными отклонениями речевого развития к 3-м годам речь соответствует I уровню речевого развития (по классификации Р.Е. Левиной). Дети с выраженными отклонениями речевого развития к 3-м годам относятся к группе риска по ОНР. К 4-м годам их речь соответствует II уровню речевого развития.

Дети с нерезко выраженными отклонениями речевого развития в 3-4 года относятся к вариантам нормы, в 5 лет имеют логопедическое заключение «фонетико-фонематическое недоразвитие».

Дети с отклонениями речевого развития, обусловленными недоразвитием психофизиологических компонентов, в 3-4 года относятся к вариантам нормы, к 5-ти годам их речь соответствует ФФН или III уровню речевого развития.

Дети с отклонениями в речевом развитии, обусловленными недоразвитием когнитивных компонентов, в 3-4 года относятся к вариантам нормы, к 5-ти годам их речь соответствует III уровню речевого развития.

Е.В. Шереметьева отмечает, что у детей раннего возраста с истинной задержкой речевого развития в большей степени сохранены компенсаторные возможности и при правильной организации внешних условий без особого коррекционного вмешательства такой вариант временного функционального недоразвития преодолевается практически спонтанно. В то же время при различных типах отклонений речевого развития компенсаторные возможности детей значительно снижены, и для преодоления такого недоразвития требуется специально организованное коррекционнопредупредительное воздействие или в ясельных группах для детей с нарушениями речи, или в условиях логопедического пункта дошкольного образовательного учреждения [51].

Таким образом, под отклонением в овладении речью понимается отставание речевой функции во всех ее структурных компонентах (в фонетике, лексике, грамматике) от возрастной нормы.

## Выводы по первой главе

Движения человека являются собственно способом осуществления действия, направленного на разрешение определенной задачи. Различают движения произвольные и произвольные. Произвольный процесс есть ощущаемый или осознаваемый процесс с приобретенным новым жизненным значением (смыслом) и направленный на достижение избранного субъектом результата; процесс, начало, окончание, задержка или изменение которого определяется жизненной необходимостью, но не вынуждается ею.

Согласно современным представлениям об общих принципах организации произвольного движения, оно имеет в своей основе сложные афферентные пятиуровневые регуляторные механизмы. За счет объединения этих уровней происходит системное произвольное и произвольное движение. При поражении любого из этих уровней происходит нарушение движения данного уровня и последующих, где данные движения являются фоновыми, то есть страдает вся функциональная система.

Одной из характеристик произвольных движений является ритм. Ритмическая характеристика движения пронизывает все уровни и определяет способность осуществления движения во времени и по определенному рисунку. Выработавшиеся в результате длинного пути филогенетического и исторического развития высшие формы моторики проходят и в онтогенезе у индивида значительный путь развития.

Под отклонением в овладении речью понимается отставание речевой функции во всех ее структурных компонентах (в фонетике, лексике, грамматике) от возрастной нормы.



## **Глава 2. Экспериментальная работа по изучению ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью**

### **2.1. Методики изучения ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью**

Психическое развитие ребёнка происходит в процессе активной деятельности ребёнка. Ведущим видом деятельности детей раннего возраста, как отмечалось ранее, является предметная деятельность, в процессе которой происходит развитие моторики, восприятия, мышления, речи и зарождаются игровые действия.

Наше исследование происходило в два этапа:

I Этап – выявление детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью;

II этап – диагностика ритмической основы произвольных движений у

детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью

Рассмотрим методики психолого-педагогической диагностики ритмической основы произвольных движений детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью. Таких методик нами найдено не было, однако анализ различных психолого - педагогических диагностик детей раннего возраста показал, что ритмическая основа произвольных движений в раннем возрасте изучается в комплексе диагностики психоречевого развития ребёнка раннего возраста Е. В. Шереметьевой, диагностики нервнопсихического развития детей второго и третьего года жизни К. Л. Печоры, Г.

В. Пантюхиной и Л. Г. Голубевой, ранней диагностики умственного развития Е. А. Стребелевой, диагностики обследования психомоторного развития детей

от 1 года до 4 лет Н. В. Серебряковой, О. В. Барановой, Н. Ф. Бережной, Л. Г. Богдановой, О. Ю. Кравец, А. Е. Ивановой, И. А. Рыбкиной, Л. С. Соломахи, диагностики психического развития детей от рождения до трех лет Е. О. Смирновой, Л. Н. Галигузовой, Т. В. Ермоловой, С. Ю. Мещеряковой.

Методика проведения обследования состояния произвольных движений К. Л. Печоры, Г. В. Пантюхиной и Л. Г. Голубевой предполагает выполнение детьми инструкций взрослого, то есть умение воспроизводить произвольные движения. Следовательно, дети должны обладать жестко фиксированным набором умений в определенном возрасте, в противном случае констатируется отклонение в развитии.

Методика изучения произвольных движений Е. А. Стребелевой имеет достаточно узкий диапазон изучения необходимого нам компонента, а именно наличие произвольных движений мимической мускулатуры: умение поднять брови; умение нахмурить брови; умение улыбнуться; умение надуть щеки.

Методика Ю. А. Разенковой предполагает изучение моторных функций, таких как статическая и динамическая координация движений, действия с предметами, навыки самообслуживания, представления о схеме тела, мелкая моторика.

В схеме обследования психомоторного развития детей раннего возраста Л.О. Бадалян на каждом возрастном этапе особое внимание уделяется двигательным функциям, которые оцениваются в процессе наблюдения.

Для составления полной картины о ритмической основе произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью нами была использована методика Е.В. Шереметьевой.

Цель: комплексное изучение психоречевого развития детей раннего возраста.

Комплексное обследование речевого развития ребенка раннего возраста осуществляется в три этапа:

1 этап – ориентировочный включает в себя:

1.1 сбор анамнестических данных.

1.2 изучение микросоциальных условий развития

ребенка 2 этап – диагностический:

2.1 изучение психофизиологических составляющих овладения речью

2.2 обследование когнитивных компонентов речевого развития ребенка

2.3 изучение средств общения ребенка

3 этап – дифференциальный (аналитический):

3.1 определение состояния психоречевого развития ребенка раннего возраста [51].

Для графического построения индивидуального коммуникативноязыкового профиля ребенка раннего возраста в пособии используются символы, которые являются названия изучаемого показателя в сокращение до литеры на английском языке. Данные сокращения представлены в таблице

1.

Таблица 1

Символы изучаемых показателей

Блок	Краткое обозначение	Значение символа
Сбора анамнестических данных	N	показатель неврологической патологии
	S	Показатель соматической патологии
	H	показатель наследственной предрасположенности.
Изучения микросоциальных условий	M	показатель стимуляции речевого развития близкими взрослыми
	M1	общение родителей с ребенком
	M2	общение ребенка с родителями
	LE	естественная языковая среда
	E	показатель эмоционального развития ребенка

	V	показатель способности ребенка к волевым усилиям	
Обследования психофизиологических компонентов речевого развития	Зрительное Восприятие	VG состояние зрительного восприятия ребенка	
	Слуховое Восприятие	NvA	показатель неречевого
G		слухового восприятия	
PhG		фонематическое восприятие	
UI		показатель понимания инструкций взрослого	
Двигательные предпосылки артикуляции		EB	показатель пищевого поведения ребенка
		LA	двигательные возможности губных мышц
		TA	двигательные возможности языковых мышц
		JA	показатель возможностей движения мышц удерживающих нижнюю челюсть
Изучения когнитивных компонентов речи	OA	показатель сформированности предметной деятельности	
	GA	состояние игровых действий ребенка	
	SGA	показатель состояния оречевления игровых действий	
Изучения доступных ребенку средств общения	N-VMC	показатель состояния неречевых средств коммуникации	
	PLMC	начальные языковые средства общения	

Обработка результатов представляется в виде графического построения индивидуального коммуниктивно-языкового профиля ребенка.

Дифференциальные результаты:

Нормальное речевое развитие (НРР) от +81 до +114 баллов

Задержка речевого развития (ЗРР) от +41 до +80 баллов Отклонение в овладении речью от -113 до +40 баллов:

- Нерезко выраженные отклонения в овладении речью (НрвООР) от -9 до +40
- Выраженные отклонения в овладении речью (В ООР) от -59 до -10
- Резко выраженные отклонения в овладении речью (Рв ООР) от -113 до -60

Таким образом, согласно, данной методики мы получим на каждого ребенка коммуникативно-речевой профиль.

Обследование состояния психомоторики лиц с речевыми нарушениями по методике Г.А. Волковой включает 26 тестов. Каждый тест включает в себя пробы для взрослых, подростков, школьников и детей дошкольного возраста.

Таким образом, опираясь на данные методики, нами были выделены параметры диагностики ритмической организации произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.

## **2.2. Особенности ритмической организации произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью**

Исследование происходило на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 463 г. Челябинска». В исследование приняли участие 10 детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью.

Решая задачи нашего исследования мы приступили к изучению ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.

Далее нами был проведен качественный и количественный анализ

(таблица 2).

Таблица 2.

Результаты диагностики ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью

Имя ребенка/ Задание	Миша	Демид	Алиса	Вероника	София	Илья	Ваня	Арина	Лера	Костя
Двигательная память	2	3	2	2	1	3	2	2	1	3
Координация движений	3	2	3	2	1	3	3	2	2	3
Статическая координация	6	6	6	3	4	7	7	3	6	7
Динамическая координация	3	3	3	4	2	4	3	4	2	4
Произвольное торможение	7	6	7	5	5	7	6	5	5	7
Переключаемость движений	5	5	5	2	5	5	5	2	4	5
Пропуск движений	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
Моторика пальцев рук	10	9	10	9	5	8	10	9	6	8
Восприятие музыки	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3
Чувство ритма	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3
Итого:	47	43	47	38	30	47	46	38	33	47

Проведя диагностику, мы выявили, что у детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью низкий уровень ритмической организации движений. Ритмические движения у группы таких детей не скоординированы, слаженность и динамичность выполнения движений низкого уровня, нарушена последовательность и метричность, внешняя организация движений не четкая, дети неуклюжие, не соблюдается ритмический рисунок.

Обследование двигательной памяти показало, что дети третьего года жизни с отклонениями в овладении речью не могут самостоятельно повторить показанные им движения. Они нуждаются в помощи взрослого, для них необходимо повторить задание и медленно показать движения. При

обследовании двигательной памяти Демид и Соня смогли повторить три движения для рук только со второй попытки. Задание ими выполнялось медленно, с первого раза не смогли повторить все движение. Маша, Алиса, Илья не смогли выполнить задание самостоятельно, нам пришлось брать их руки и делать движения вместе с ними. Слаженность движений и их скоординированность отсутствуют при попытке выполнить задание самостоятельно. Вероника и Ваня отказались от выполнения задания.

При обследовании скоординированности движений мы выявили, что Маша, Соня и Илья смогли выполнить движения только при повторном медленном показе. Дети почти не могут самостоятельно понять, как сделать движение, им требуется время. Все движения не динамичные. Маша не соблюдала последовательность в серии движений, пропускала одно или два движения. Демиду, Алисе и Ване для выполнения движений потребовалась наша помощь, так как они не смогли самостоятельно выполнить все движения с третьей попытки. Ваня после выполнения одного движения всегда вставал прямо, не следовал инструкциям, поэтому приходилось просить его встать, как мы показываем. Алиса при выставлении ноги вперед не удерживала равновесия, поэтому ей было необходимо повторить это движения снова, чтобы продолжить задание. Вероника не смогла повторить движения даже при очень медленном показе, переставала выполнять задание уже после второго движения. После второй попытки Максим отказался от выполнения движений.

Результаты заданий на статическую координацию движений показали, что дети не могут длительное время удерживать одну позу. Соня и Илья хорошо справились с удержанием позы в положении стоя ровно, руки в стороны, но со следующим заданием, где нужно было постоять на «цыпочках» они справились хуже. Они не смогли удержать равновесие и вставали на полную стопу. При попытке удержать равновесие сильно махали руками и выполнили задание только со второго раза. Маша, Демид и Алиса удерживали позу с трудом. Они не могли удержать позу стоя ровно, часто сходили с места или опускали руки. Стоя на «цыпочках», дети не смогли удержать позу и

постоянно опускались на полную стопу. Маша и Алиса старались устоять, балансируя руками, а Демид не пытался этого выполнять, а просто вставал на полную стопу. Вероника и Ваня не смогли выполнить задание самостоятельно, и нам пришлось помочь им удерживать равновесие. Вероника только с третьего раза смогла встать на «цыпочки» на обе ноги

Движения на динамическую координацию Алиса и Соня выполнили самостоятельно. Выполняя задание «шаг-хлопок» девочки после каждого шага останавливались и не сразу хлопали. Все движения были медленные. Маша, Демид и Илья выполнили задание только со второго раза. В первый раз дети не чередовали хлопки и шаги, они просто шагали и хлопали в разном темпе. Мы повторно объяснили задание и медленно показали образец выполнения движений, после чего дети смогли выполнить задание, но медленно. Вероника и Ваня не справились самостоятельно с этим заданием и поэтому мы, взяв за руки детей, помогали им чередовать шаг и хлопок. При этом они все равно старались сделать лишний шаг, пропуская хлопки и не соблюдая последовательность.

Произвольное торможение под музыку Маша и Соня выполнили самостоятельно, но не сразу останавливались при выключении музыки и не сразу начинали движения при ее включении. Произвольное торможение под хлопки далось им труднее. Нам пришлось повторно объяснять и показывать пример выполнения движений. Наблюдалась низкая координация движений и не соблюдался ритм. Демид, Алиса, Вероника, Илья и Ваня выполнили задания только со второго раза. Дети не могли вовремя остановиться или не останавливались при выключении музыки, а продолжали бежать. При этом, когда мы включали музыку снова, они могли остановиться и не сразу снова начинали двигаться. При хлопках дети игнорировали сигнал остановки движения и продолжали двигаться, поэтому нам пришлось добавить словесную инструкцию «стоп» и «побежали». Алиса, Вероника при хлопках и словесной инструкции не останавливались, поэтому мы останавливали детей



самостоятельно. Ваня не смог выполнять второе задание на произвольное торможение.

При выполнении заданий на переключаемость движений мы заметили, что дети с отклонениями в овладении речью не могут быстро и точно перейти от одного движения к другому. Часто происходит «застревание» на одной позе. Движения не скоординированы, последовательность не соблюдается, движения не динамичны. Маша, Демид, Вероника и Соня при выполнении серии движений не смогли справиться с заданием самостоятельно. Они постоянно пропускали движения, не заканчивали задание. Нам пришлось помогать им в выполнении серии движений. При движении по кругу дети не могли переключаться с шага на подскок, а потом на бег. Мы давали детям словесную инструкцию для переключения движения, но они продолжали движения шагом или останавливались. Нам пришлось выполнять это задание повторно вместе с детьми для того, чтобы могли переключать свои движения по подражанию. Ваня не смог выполнить задания на переключения движений самостоятельно, поэтому мы делали оба задания вместе с ней. Вероника не могла выполнить движений, она просто бегала под музыку, не обращая внимания на нас.

Пропуск движений отмечался у детей с отклонениями в овладении речью в предыдущих заданиях. Маша, Алиса, Соня и Илья справились с этим заданием самостоятельно, но движения не были динамичные и плохо скоординированы. Демид, Вероника и Илья пропускали движения или застревали на одном из них. Мы повторили для них серию движений медленно, сопровождая ее словесной инструкцией.

Моторика пальцев рук у детей с отклонениями в овладении речью сформирована на низком уровне. Нет динамичности и слаженности при движении, координация нарушена. Маша и Илья при повторном объяснении и показе смогли выполнить все задания только с нашей помощью. Арина не смогла разъединить и соединить пальцы, сложить пальцы в кольцо и потом раскрыть ладонь, продеть шнурок в бусину. Костя не смог сложить пальцы в

кольцо и потом раскрыть ладонь, застегнуть самостоятельно пуговицу и продеть шнурок в бусину. Костя не смог соединить и разъединить пальцы, сложить пальцы в кольцо-раскрыть ладонь, самостоятельно застегнуть пуговицу. Демид отказался застегивать пуговицу и продевать шнурок в бусинку, остальные задания выполнил с нашей помощью. Арина не смогла выполнить движения самостоятельно, поэтому мы помогали ей в каждом задании. Костя отказался от заданий.

Восприятие музыки у детей с отклонениями в овладении речью нарушено. Не все дети соблюдают метричность, ритмический рисунок, музыкальный ритм. Маша и Демид не сразу начинали двигаться под музыку, но задание выполнили самостоятельно. Алиса, Илья, Соня смогли передать настроение музыки только при нашей помощи. Мы показывали детям образцы движений, после чего они включались в танец. Илья просто двигался под музыку. Показ образцов движений Илья игнорировал и продолжал двигаться не соблюдая ритма музыки или просто бегал. Арина не начинала двигаться под музыку даже при нашей помощи.

Обследование чувства ритма показало, что дети с отклонениями в овладении речью не могут без помощи взрослого повторить заданный ритм. Маша, Соня и Илья не смогли с первого раза прохлопать заданный ритм, поэтому мы повторили ритм еще раз очень медленно. После этого они смогли повторить его, но Маша не соблюдала темп. Демид, Вероника, Алиса и Ваня не справились с заданием. Демид не соблюдал заданный темп и паузы ритмического рисунка. Вероника и Ваня выполнили задания только рука в руку вместе с нами.

Далее нами была проведена диагностика «психоречевого развития ребенка раннего возраста» Е.В. Шереметьевой, мы получили следующие результаты:

На каждого обследуемого ребенка был составлен индивидуальный коммуникативно-языковой профиль (приложение 2).

Данные 1 блока обследования (блок анамнестических данных, блок микросоциальных данных) были сформированы в таблицу 3.

Таблица 3

1 блок обследования

Имя ребенка	Блок анамнестических данных			Блок микросоциальных данных					
	N	S	H	M	M1	M2	LE	E	V
Миша	-3	-2	-1	3	-2	1	3	2	1
Демид	-3	-3	-2	1	-2	0	1	2	1
Алиса	-6	-4	-1	-6	-2	-2	-5	-4	-2
Вероника	-2	-2	0	4	2	3	4	-2	-1
Соня	0	-1	0	2	6	3	1	4	2
Илья	0	-1	0	0	6	5	1	4	2
Ваня	-1	-2	0	2	2	3	2	1	-1
Арина	-3	-2	-2	2	-2	1	2	1	1
Лера	-1	-1	-1	2	3	1	3	1	2
Костя	-1	-2	-3	3	-1	2	1	2	1

У большинства детей присутствуют отрицательные показатели в анамнезе, изучение неврологического статуса (N) показывает следующие результаты: анестезия в родах (70%) и прием лекарственных средств во время беременности (50%). Всего лишь у 20% отсутствует наличие неврологического симптома. Показатель соматического здоровья (S) у 100% детей имеет отрицательные показатели. У 60% детей присутствует генетическая предрасположенность к речевым нарушениям (H).

#### Данные блока микросоциальных условий

Блок микросоциальных условий показывает более положительные результаты. У 50% детей показатель общения родителей с ребенком (M1) находится на положительном уровне. Показатель естественной языковой среды положителен у 90% обследуемых детей.

Данные 2 блока исследования обследования (блок изучения психофизиологических составляющих овладения речью, блок обследования когнитивных компонентов речевого развития ребенка, блок изучения средств общения ребенка) были сформированы в таблицу 4.

## 2 блок обследования

Имя ребенка	Блок обследования психофизиологических компонентов речевого развития								Блок Изучения когнитивных компонентов речи			Блок Изучения доступных ребенку средств общения	
	VG	NvAG	PhG	UI	EB	LA	TA	JA	OA	GA	SGA	N-VMC	PLMC
Миша	4	1	-6	-4	-2	3	3	-4	0	2	2	2	-6
Демид	2	1	-4	-4	0	1	1	-4	-2	1	-1	1	-6
Алиса	-4	-1	-7	-4	4	0	0	2	-3	-5	-4	-3	-5
Вероника	3	3	-4	2	2	-3	-1	0	2	-2	-2	3	-4
Соня	4	3	1	2	1	2	0	4	2	4	4	4	1
Илья	4	1	-5	-1	1	2	3	2	4	5	4	9	-5
Ваня	2	3	-3	1	2	-1	-1	2	2	2	-4	2	-4
Арина	4	2	-5	-6	-2	2	2	-2	0	2	-2	2	-6
Лера	1	1	-4	1	3	-3	-1	1	2	-1	-2	4	-2
Костя	3	2	-4	-3	-3	1	2	-2	-1	-1	-2	2	-5

Блок психофизиологических компонентов достаточно неоднороден, так, например, входящий в него показатель зрительного восприятия (VG) у 90% детей положителен, а показатель фонематического восприятия (PhG) имеет отрицательное значение у 90% обследуемых детей.

В блоке изучения когнитивных компонентов речевого развития наиболее западает показатель оречевления игровых действий (SGA) у 80 % детей имеются трудности в его выполнении. Однако 70% детей справляются с показателем сформированности предметной деятельности (OA).

Блок изучения доступных ребенку средств общения показывает следующие результаты: показатель состояния неречевых средств коммуникации (N-VMC) имеет положительный результат у 90 % обследуемых детей, а показатель начальных языковых средств общения (PLMC) напротив имеет 90% отрицательных значений.

В третьем блоке дети были дифференцированы по уровням психоречевого развития. Данные представлены в виде таблицы 5.

Таблица 5

Уровни психоречевого развития детей раннего возраста		
Имя ребенка	Общее количество баллов	Состояние психоречевого развития детей
Миша	-6	НрВ ООР
Демид	-19	В ООР
Алиса	-61	РВ ООР
Вероника	+5	НрВ ООР
Соня	+43	ЗРР
Илья	+41	ЗРР
Ваня	+9	НрВ ООР
Арина	-11	В ООР
Лера	+7	НрВ ООР
Костя	-9	НрВ ООР

Анализ результатов данной диагностики позволил распределить детей по уровням психоречевого развития в соответствии с предложенными Е.В. Шереметьевой (рисунок 1).

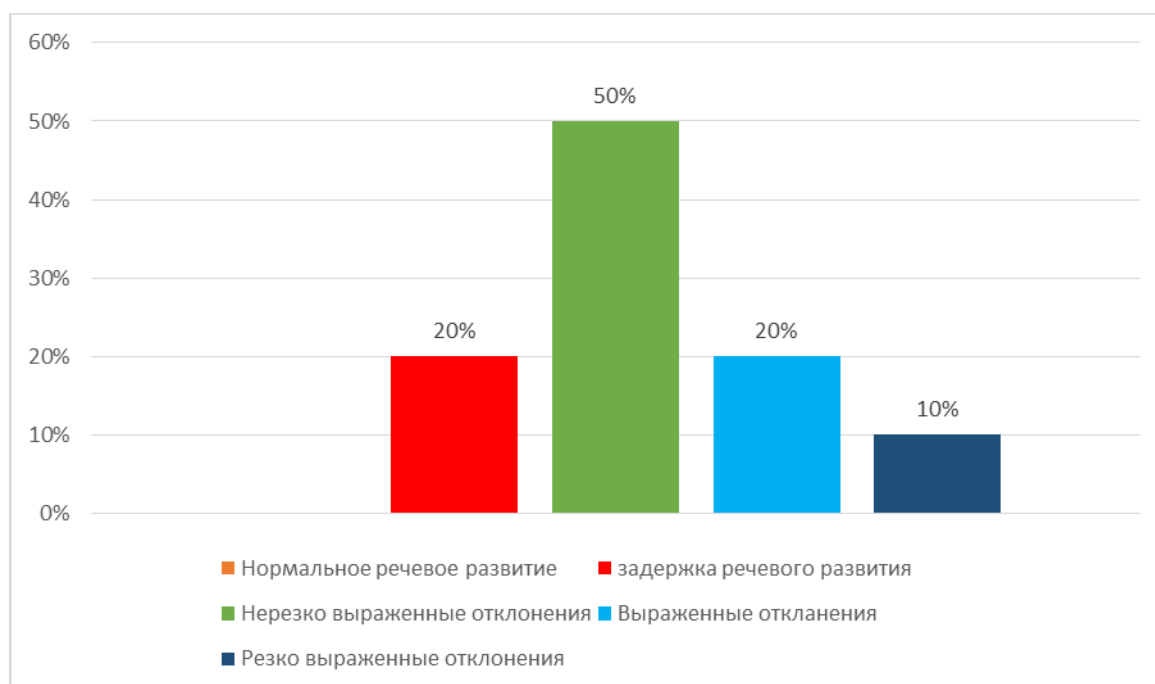


Рис. 1 Уровни психоречевого развития детей раннего возраста

Как показано на рисунке 1, 50% детей имеют нерезко выраженные отклонения в овладении речью (Нрв ООР), 20% задержка речевого развития, 20% имеют выраженное отклонение в овладении речью (В ООР), и 10% резко выраженное отклонение в овладении речью (Рв ООР).

Дети, имеющие задержку речевого развития, на общем фоне положительно выделялись. Наиболее западающим параметром коммуникативно-языкового профиля является показатель начальных языковых средств общения (PLMC), именно он является первостепенным для дальнейшей профилактической работы. По мимо этого так же стоит обратить внимание на развитие фонематического восприятия (PhG) у обследуемого Ильи, и на развитие показателя двигательных возможностей языковых мышц (ТА) у Сони.

Дети, имеющие нерезко выраженные отклонения в овладении речью, равномерно отстают по большинству показателям микросоциальных, языковых и когнитивных параметров.

Следует отметить, что микросоциальный блок у данной категории детей достаточно благоприятен, однако у некоторых детей отмечалось отсутствие распланированного режима дня, а так же в связи занятости родителей, сокращалось общение родителей с ребенком.

Эмоционально дети хорошо развиты, мимически проявляют различные состояния: радости, страха и т.д. Игровая среда достаточно насыщенная, дети могут подолгу играть любимыми игрушками.

Зрительное восприятие сформировано, дети определяют предметные изображения на картинках. Однако, следует отметить, что часто затрудняются в ответах с сюжетными картинками.

Слуховое восприятие сформировано недостаточно, выделяются серьезные проблемы при дифференциации твердых и мягких звуков. Но одноступенчатые и двухступенчатые инструкции понимают и выполняют.

Предметная деятельность сформирована и находится на нормальном уровне, однако показатель оречевления игровых действий имеет свои особенности развития.

Активный словарь ребенка содержит около 10-13 слов, большинство слов имеют хореическую организацию, начинают появляться глаголы.

Дети, имеющие выраженные отклонения в овладении речью, имеют следующие особенности.

В блоке микросоциальных условий наблюдается достаточно большая занятость родителей, но не смотря на это проявление ими гиперопеки. Родители выполняют все за ребенка, но считают, что ребенок умеет все делать сам. Общение родителей с ребенком достаточно эмоционально, речь родителей грамматически сложно оформлена и не всегда включена в ситуацию.

Обследуемые дети адекватно реагируют на порицание и похвалу. Дети достаточно подвижны, активны. Мелкая моторика рук ослаблена. Играют дети активно, игрушки используют адекватно, но не долгое время.

Блок изучения психофизиологических компонентов развит неоднородно. Следует отметить, что зрительное восприятие развито хорошо, дети называют предметы, распознают лица на картинках, возникают трудности в понимании сюжета и названии нарисованных предметов.

Слуховое восприятие плохо развито, не могут дифференцировать группы согласных, гласных. Однако достаточно быстро находят источник звука. Инструкцию взрослого выполняют только одноступенчатую, более сложные двух- и трехступенчатые не выполняют.

Блок изучения когнитивных компонентов развит недостаточно. Предметная деятельность не до конца сформирована. Мытье и вытирание рук вызывает определенные трудности, но они справляются.

В игре дети выказывают непостоянство, часто переключаются с одной игрушки на другую. В общих, специально организованных играх не заинтересованы, не выполняют задания, не играют по правилам.

Оречевления игровых действий не происходит.

В блоке доступных средств общения главенствуют неречевые формы общения. Объясняют свои желания взрослым при помощи жестов и мимики.

Активный словарь таких детей не превышает 5-8 слов. В основном используются слова хореической организации, часто произносятся только начало слова. Практически не повторяют голосовые модуляции за взрослыми.

Дети имеющие резко выраженные отклонения в овладении речи характеризуются в первую очередь достаточно сильно осложнённым анамнезом в который входит и наличие неврологических проблем так и наличие небольшой генетической предрасположенности. А также наличие соматической ослабленности (частые ОРВИ, риниты).

В микросоциальных условиях существуют достаточные проблемы, родители не обращают внимания на особенности развития своего ребенка и как следствие не предпринимают никаких усилий на его исправление. Речь взрослых эмоционально не окрашена, сложна для понимания присутствуют сложно сочинённые и сложно подчиненные предложения. Чтения детской литературы практически не происходит.

Эмоциональные реакции мало выразительны, ответы на похвалу и порицанию практически отсутствуют. Эмоциональное состояние возможно определить по недовольственному крику, также ребенок часто бывает агрессивен, часто кусает и дерется со сверстниками.

Плохо играют игрушками, не используют игрушки по назначению, чаще просто манипулируют ими. Волевые усилия плохо развиты, ребенок просит присутствие в своей игре взрослого.

Блок психофизиологических компонентов так же недостаточно развит. Зрительное восприятие остается на низком уровне, дети не называют реальные



предметы, не различает лица на картинках. Умеют сличать цвета, но не называют их.

Фонематическое восприятие находится на низком уровне развития. Понимание одноступенчатой инструкции происходит только после детального и медленного объяснения происходящего несколько раз.

Двигательные предпосылки артикуляции единственный компонент который развит на более высоком уровне, чем остальные. Навык питья из кружки развит, происходит пережевывание твердой пищи.

Блок когнитивных компонентов не развит, присутствует общая неловкость моторики, что оказывает негативное влияние на овладение предметной деятельностью.

Игровая деятельность происходит на уровне манипуляции игрушками. Озвучивание игры не происходит. Отмечается агрессивное поведение при достижении цели (получение нужного предмета, игрушки). Основное средство общения невербальная просьба в виде протянутой руки к предмету с криком.

В активном словаре ребенка не больше 3 слов, хореически организованные. Общается при помощи указательного жеста с фонацией, а также использует 2-3 слова.

Обобщая все выше сказанное, хотелось бы отметить, что для детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью, характерны особенности формирования ритмической основы произвольных движений. Наше исследование показывает необходимость проведения работы по формированию ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.

## **Выводы по второй главе**

Во второй главе нашего исследования мы провели анализ методик обследования произвольных движений и действий детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью.

В результате мы отобрали те задания, которые позволят нам провести диагностику ритмической основы произвольных движений у детей третьего года жизни. Далее мы разработали диагностику и критерии оценивания ритмической основы произвольных движений у детей третьего года жизни, которую применили в ходе нашего констатирующего эксперимента.

Количественный анализ результатов показал, что дети третьего года жизни с отклонениями в овладении речью имеют низкий уровень ритмической основы произвольных движений. Качественный анализ позволил нам описать особенности ритмической основы произвольных движений у детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью.

Качественный анализ полученных данных показал, что дети с отклонениями в овладении речью имеют не четкие движения, плохо переключаются с одного движения на другое, при включении музыки не сразу начинают двигаться, не соблюдают ритмический рисунок. Как было выявлено, ритмическая организация движений детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью недостаточно скоординирована и динамична.

На основе этого мы можем сделать вывод, что организация ритмической основы произвольных движений у детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью имеет низкий уровень и необходима коррекционная работа.

### **Глава 3. Коррекционная работа по формированию ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью**

#### **3.1. Содержание коррекционной работы по формированию ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью**

В раннем возрасте, как отмечалось выше, дети любят ритмичные движения и звуки (покачивания, постукивания в определенном темпе), что положительно влияет на развитие ритмической основы произвольных движений. Поэтому нами была выделена следующая цель: формирование ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.

В результате проведения коррекционных мероприятий решались следующие задачи:

- Развитие четкости произвольных движений;
- Развитие переключаемости с одного движения на другое;
- Выработка четких, координированных движений во взаимосвязи с речью;
- Развитие мелодико-интонационных компонентов; - Работа по соблюдению ритмического рисунка.

Работа по развитию ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью проводилась во взаимосвязи со следующими специалистами: учитель-логопед, педагог по физическому воспитанию, педагог по музыкальному воспитанию, воспитатель.

Всю работу по развитию ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью мы условно разделили на три блока: организационный; коррекционный; консультационный.

Нами была составлена модель развития ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью (рис. 5). Ниже остановимся подробнее на каждом блоке.

I блок – Организационный. Данный блок включает в себя работу всех специалистов по:

1. Диагностика (подбор диагностического инструментария, проведение диагностики, обработка результатов)
2. Определение направлений работы (распределение детей по подгруппам)
3. Подбор игр и упражнений (создание специалистами картотек игр и упражнений, направленных на развитие ритмической основы произвольных движений)

II блок – Коррекционный. Данный блок ориентирован на включение в работу всех специалистов игр и упражнений, направленных на ритмической основы произвольных движений.

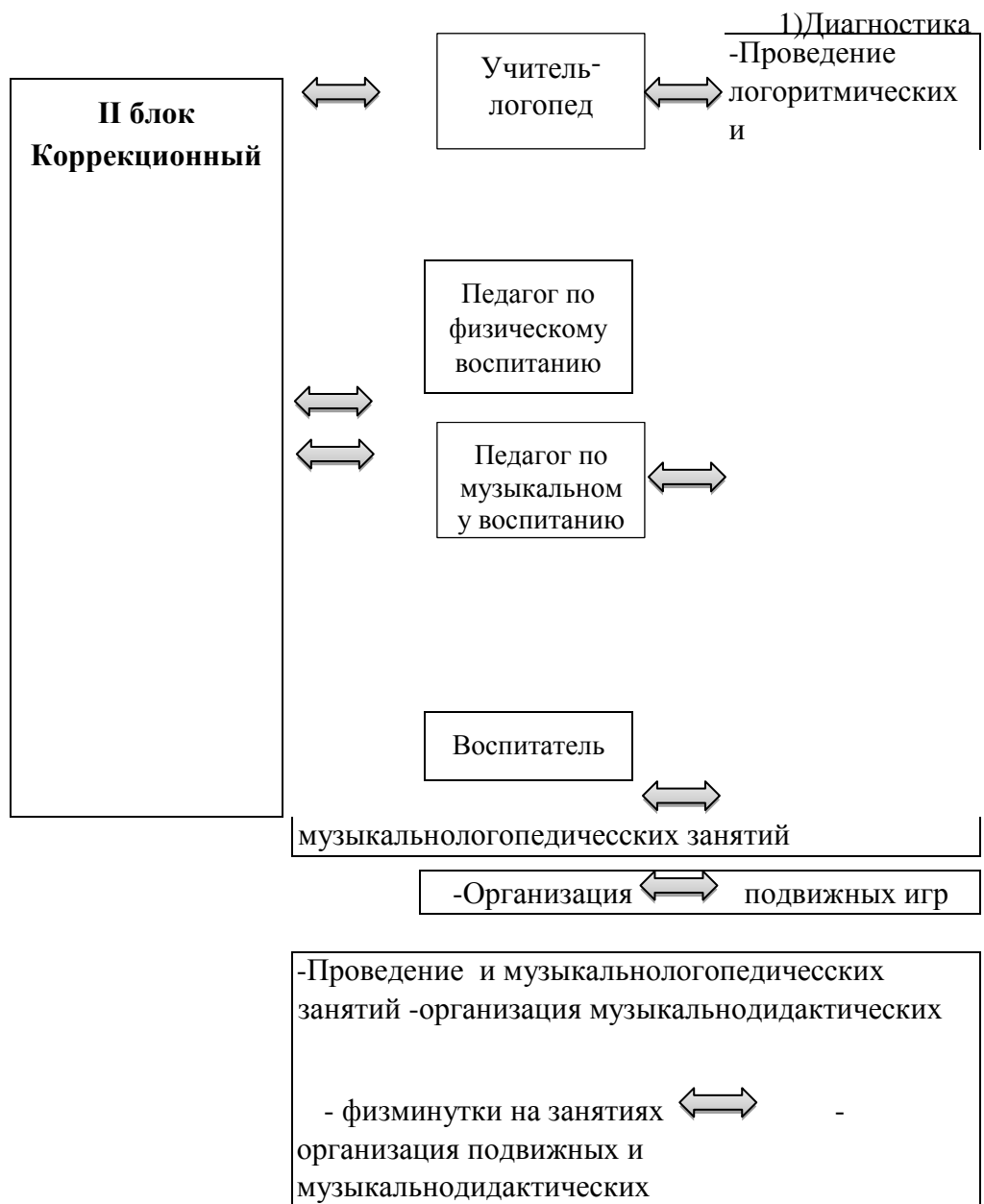
Учитель-логопед проводит логоритмические занятия и музыкальнологопедические занятия совместно с педагогом по музыкальному воспитанию.

Инструктор по физической культуре в свою работу включает упражнения на развитие ритмической основы произвольных движений, а также организует подвижные игры.

Педагог по музыкальному воспитанию совместно с учителем-логопедом проводит музыкально-логопедические занятия, на общегрупповых музыкальных занятиях использует музыкально-дидактические игры.



Цель: формирование ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.



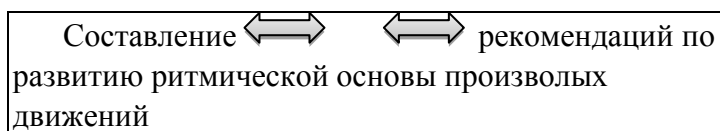
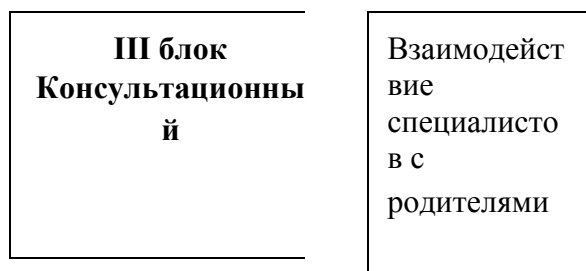


Рис. 2 Модель формирования ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью

И, наконец, воспитатель во время занятий применяет физминутки, динамические паузы с музыкальным сопровождением, в течении дня проводятся разнообразные подвижные и музыкально-дидактические игры.

Ниже приведем пример планирования логоритмических занятий учителем-логопедом (таблица 6), конспекты представлены в приложении 3.

Таблица 6.

Фрагмент примерного планирования логоритмических занятий

№ п/п	Тема занятия	Задачи занятия	Примерное содержание
1	В гостях у куклы Аси	1.Закрепление произношения звука [а]изолировано 2.развитие умения выполнять движения в соответствии с текстом 3. активизация мышц нижней челюсти	1)Игра «Знакомство с куклой Асей» 2) «Песня для куклы» 3)Муз.дид.игра «Где наши глазки» 4) пальчиковая игра «Куклы гуляют» 5) Игра «Уложим Асю спать» 6) Рефлексия

2	Какие мы веселые ребята	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Развитие слухового внимания</li> <li>2. Развитие ориентации в собственном теле</li> <li>3. Учить детей передавать не сложный ритмический рисунок.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Пальчиковая игра «Большая семья»</li> <li>2. Динамическая игра «Кто проснулся – потянулся»</li> <li>3. Игра «Найди свой домик»</li> <li>4. Игра с логопедическими палочками «Учим палочку танцевать»</li> <li>5. Рефлексия</li> </ol>
3	Веселый мячик	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Активизация движения в соответствии с текстом</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Массаж ладоней «Я мячом круги катаю»</li> </ol>
		<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Развитие кисти руки</li> <li>3. Определение величины кинестетическим способом</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>2. Упражнение «Девочки и мальчики, прыгают как мячики»</li> <li>3. Игра «Большой маленький»</li> <li>4. Игра «Прокати мяч в ворота»</li> <li>5. Рефлексия</li> </ol>

III блок – Консультационный, подразумевает взаимодействие специалистов с родителями. Основное направление данного блока – составление рекомендаций по развитию ритмической основы произвольных движений.

Работа в данном блоке ведется, через клуб родителей «Болтушка».

Остановимся подробнее на работе родительского клуба, который осуществляет следующие задачи:



-получение родителями необходимых знаний, формирование умений для оказания помощи детям в исправлении речевых недостатков;

-формирование правильного отношения к речевому недостатку ребенка, логопедическим занятиям;

- оказание помощи в правильной организации логопедических занятий дома.

Участники родительского клуба:

- родители;

-логопед;

-воспитатели;

- приглашенные специалисты: педагог по музыкальному воспитанию; педагог по физической культуре.

Состоять в родительском клубе должны все родители детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью, это необходимое условие, потому, что в семье и ДОО к ребенку должны предъявляться одинаковые требования.

В клубе работа осуществляется по следующим темам:

1) Консультативная (теоретическая) помощь:

-«Основные логопедические понятия»

-«Значение развития мелкой и общей моторики»

-«Значение развития речевого дыхания»

-«Развитие ритмической основы произвольных движений» 2)

Практическая помощь:

-«Упражнения на развитие мелкой моторики пальцев рук и общей моторики»

-«Выполнение артикуляционной гимнастики»

-«Показ фрагментов логоритмических занятий»

-«Приемы развития фонематических процессов»

В работе с родителями нами использовались следующие методы и формы:

- консультации, беседы;
- практические занятия с использованием ПК;
- работа с дидактическим материалом (различные карточки с картинками, схемы модели артикуляции звука, различные предметы для классификации и т.д.);
- активные подгрупповые методы обучения: игры, дискуссии.

Родительский клуб «Балтушка» основывался на следующие принципы:

- системность
- добровольность - компетентность
- соблюдение педагогической этики
- удовлетворение познавательного интереса.

Далее предлагаем ознакомиться с фрагментом планирования работы родительского клуба (таблица 7) с консультациями для родителей можно ознакомиться в приложении 4.

Таблица 7 .

Планирование работы с родителями детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью

№ п/п	Содержание работы	Форма работы	Сроки
1	<b>Сбор анамнеза детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью</b>	Анкетирование	3-я, 4-я неделя сентября
2	<b>Основные логопедические понятия</b> - нормы речевого развития ребенка раннего возраста; - отклонения в овладении речи. Причины и пути исправления.	Консультация в папке передвижке	2-я неделя октября

3	<b>«Движение и речь»</b>	Консультация	4-я неделя октября
4.	<b>«Ритмический рисунок»</b>	Практическое занятие с родителями	1-я неделя ноября
5.	<b>«Развитие у детей музыкально-ритмических движений»</b>	Теоретическое занятие с родителями	3-я неделя ноября
6	<b>«Значение пальчиковой гимнастики»</b>	Практическое занятие с родителями	1-я неделя декабря
7	<b>«Ритм и речь»</b>	Теоретическое занятие с родителями	3-я неделя декабря

Таким образом, данная модель формирования ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью несет системный характер, и включает в себя не только работу специалистов с детьми, но и включение родителей в коррекционнообразовательный процесс.

### **3.2. Анализ результатов экспериментальной работы по формированию ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью**

Целью контрольного этапа эксперимента является определение эффективности использования модели развития ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.

Нами был проведен контрольный срез, была использована «Диагностика ритмической основы произвольных движений детей третьего года». В

диагностике участвовала та же группа в составе 10 детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью.

Как показал качественный анализ полученных данных в ходе констатирующего эксперимента, дети с отклонениями в овладении речью имеют не полный объем движений, не соблюдают ритмический рисунок, все движения не четкие, часто воспроизводятся в медленном темпе, при включении музыки не сразу начинают двигаться в такт ей, отмечаются застревание на одной позе.

Проведенное обследование после коррекции ритмической основы произвольных движений показало, что дети стали более подвижные. При выполнении заданий и проб отмечается уверенность в движениях, движения стали более четкими. Объем движений увеличился. Нами не было отмечено застреваний на одной позе. Дифференциация движений была более точной, чем при контрольном исследовании. Отсутствовала вялость и расторможенность в движениях. Переключение движений было в нормальном темпе, без замедления или ускорения. Все задания выполнялись с первого или второго раза, без дополнительного объяснения и помощи ребенку. При произвольном изменении темпа качество выполняемых движений сохранялось почти такое же, как и при нормальном темпе. Отсутствует неуверенность и зажатость при выполнении движений. Произвольное удержание поз спокойное, что не наблюдалось на этапе констатирующего исследования. Дети не пытались опереться на что-то, чтобы удержаться в позе. Воспроизведение ритмического рисунка более полное, наблюдались некоторые пропуски, но при повторном исполнении пропуски уже отсутствовали. Заданный темп ритмического рисунка соблюдался, но иногда он мог быть ускорен. Количество элементов в заданном ритмическом рисунке сохранялись, пропусков не было. Наблюдалось соблюдение пауз. При включении музыки дети начинают двигаться в такт ей. Соблюдают темп и ритм.

Таблица 8

Результаты диагностики ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью на этапе контрольного эксперимента

Имя ребенка/ Задание	Маша	Демид	Алиса	Вероника	София	Илья	Ваня.	Арина	Лера	Костя
Двигательная память	5	5	3	3	4	3	3	5	5	3
Координация движений	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3
Статическая координация	9	9	8	7	7	7	7	9	9	8
Динамическая координация	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5
Произвольное торможение	9	9	9	8	8	9	8	9	9	9
Переключаемость движений	10	9	10	8	10	9	8	10	9	10
Пропуск движений	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5
Моторика пальцев рук	20	19	20	15	20	20	18	20	19	20
Восприятие музыки	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4
Чувство ритма	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5
Итого:	76	75	72	60	71	72	64	76	75	72

Для сравнения полученных результатов на этапе контрольного эксперимента мы прикрепляем таблицу 2, в которой отображены результаты диагностики на этапе констатирующего эксперимента.

Таблица 2

Результаты диагностики ритмической основы произвольных движений у детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью на этапе констатирующего эксперимента

Имя ребенка/ Задание	Миша	Демид	Алиса	Вероника	София	Илья	Ваня	Арина	Лера	Костя
Двигательная память	2	3	2	2	1	3	2	2	1	3

Координация движений	3	2	3	2	1	3	3	2	2	3
Статическая координация	6	6	6	3	4	7	7	3	6	7
Динамическая координация	3	3	3	4	2	4	3	4	2	4
Произвольное торможение	7	6	7	5	5	7	6	5	5	7
Переключаемость движений	5	5	5	2	5	5	5	2	4	5
Пропуск движений	4	3	4	4	3	4	4	4	3	4
Моторика пальцев рук	10	9	10	9	5	8	10	9	6	8
Восприятие музыки	4	4	4	3	2	3	3	3	2	3
Чувство ритма	3	2	3	2	2	3	3	2	2	3
Итого:	47	43	47	38	30	47	46	38	33	47

При сравнении двух таблиц видно, что на этапе констатирующего эксперимента результаты детей были низкого уровня. После проведения коррекционной работы и повторной диагностики на этапе контрольного эксперимента уровень ритмической организации движений детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью вырос с низкого до среднего.

Результаты повторного диагностического обследования по методике Е.В. Шереметьевой показали, что 4 ребенка имеют задержку речевого развития, 3 ребенка имеют нерезко выраженные отклонения в овладении речью (Нрв ООР), 2 имеют нормальное речевое развитие, 1 выраженное отклонение в овладении речью (В ООР) (рисунок 3).

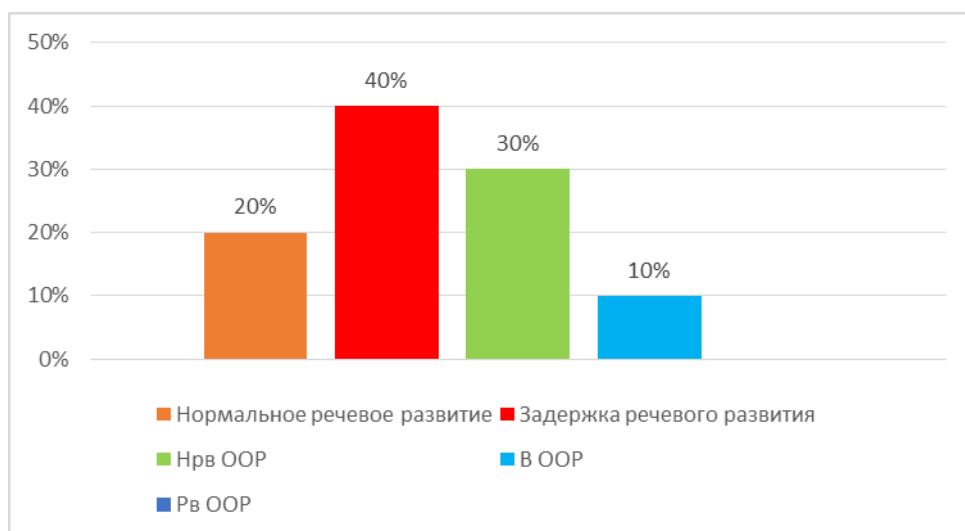


Рис. 3 Результаты контрольного эксперимента

Так как в ходе констатирующего эксперимента нами были получены следующие результаты уровня психоречевого развития у детей раннего возраста: 50% детей имеют нерезко выраженные отклонения в овладении речью (Нрв OOR), 20% задержка речевого развития, 20% имеют выраженное отклонение в овладении речью (В OOR), и 10% резко выраженное отклонение в овладении речью (Рв OOR). То мы можем представить сравнительную диаграмму первичной и повторной диагностики (Рисунок 3).

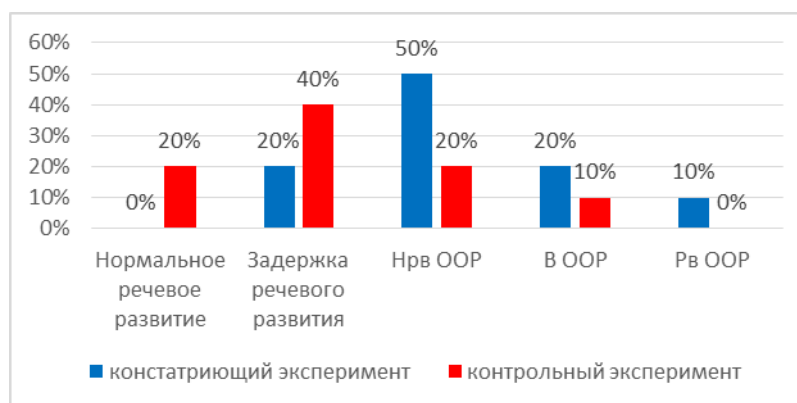


Рис. 4 Сравнение констатирующего и контрольного эксперимента

Сравнение результатов детей до проведения профилактической работы и после представлены в таблице 9.

Таблица 9

Сравнение уровня психоречевого развития детей раннего возраста

Имя ребенка	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	Количество баллов	Уровень психоречевого развития	Количество баллов	Уровень психоречевого развития

Миша	-6	Нрв ООР	+42	ЗРР
Демид	-19	В ООР	+15	Нрв ООР
Алиса	-61	РВ ООР	-10	В ООР
Вероника	+5	Нрв ООР	+45	ЗРР
Соня	+43	ЗРР	+85	НРР
Илья	+41	ЗРР	+81	НРР
Ваня	+9	Нрв ООР	+46	ЗРР
Арина	-11	В ООР	+15	Нрв ООР
Лера	+7	Нрв ООР	+41	ЗРР
Костя	-9	Нрв ООР	+39	Нрв ООР

При сравнительном анализе результатов можно проследить положительную динамику, количество детей, имеющих нормальное речевое развитие увеличилось на 2, количество детей с задержкой речевого развития увеличилось на 2, нерезко выраженные отклонения в овладении речью сократилось с 5 до 3, выраженные отклонения в овладении речью сократились в 2 раза, резко выраженные отклонения в овладении речью сократились на 1.

Таким образом, мы видим, что после реализации модели развития ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью 100% детей (Соня, Илья) находящиеся на уровне задержки речевого развития повысили свой уровень до нормального психоречевого развития. 80% детей (Миша, Вероника, Ваня, Лера) имевших нерезко выраженные отклонения в овладении речью повысили уровень психоречевого развития до задержки речевого развития. На уровне нерезко выраженного отклонения в овладении речью оказались 100% детей (Демид, Арина) имевших во время первичной диагностики выраженные отклонения в овладении речью и 20% (Костя) от находившихся на данном уровне психоречевого развития во время первичной диагностики. 100% (Алиса) детей имевших в период первичной диагностики резко выраженные отклонения в овладении речью перешли на более высокий уровень (выраженных отклонений в овладении речью).



На данный момент мы видим следующие качественные преобразования психоречевого развития детей по сравнению с самими собой до проведения комплекса психолого-педагогических условий.

Дети, имеющие нормальное речевое развитие, выделяются следующим в блоке микросоциальных условий общение родителей с ребенком и ребенка с родителями улучшилось, продолжается чтение детской литературы каждый день, стимуляция речевого развития такое как например оречевление совместных действий. Улучшился показатель естественной языковой среды появилась шлифовка речи ребенка родителями в процессе общения, включенность беседы в ситуацию.

В блоке психофизиологических компонентов речевого развития особо стоит отметить повышение уровня фонематического восприятия, наличие дифференциации твердых-мягких звуков, шипящих-свистящих, сонорных, звонких-глухих согласных и др.

В блоке речевых средств общения значительно повысился уровень начальных языковых средств общения появились самостоятельные голосовые модуляции, ритмическая организация лексикона стала содержать около 50% ямбически организованных слов.

Для наглядности нами составлена сравнительная диаграмма психоречевого развития на основе данных обследуемого ребенка Ильи (рисунок 5).

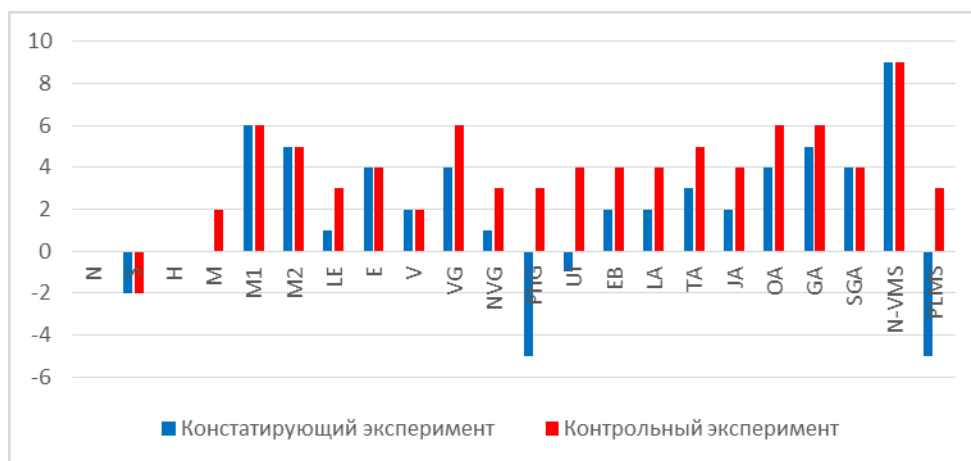


Рис.5 сравнительная диаграмма психоречевого развития Ильи

Дети, находящиеся на уровне задержки речевого развития по сравнению с предыдущими результатами в блоке микросоциальных условиях показывают повышение уровня общения родителей с ребенком, повысился уровень эмоционального развития детей появилось адекватное реагирование на похвалу, способность к волевым усилиям улучшилась, наблюдалась увлеченность игрушкой.

В блоке психофизиологических компонентов у детей улучшились показатели зрительного восприятия, особенно восприятие предметного и лицевого гнозиса. Так же улучшилось фонематическое восприятие и неречевое слуховое восприятие, дети научились дифференцировать твердые и мягкие звуки и гласные звуки. Двигательные возможности губных мышц увеличили свои показатели.

В блоке когнитивных компонентов прослеживается положительная динамика. Игровые действия детей начали приобретать сюжетнообразительные элементы, начинается использование предметозаместителей. У некоторых детей появляется оречевление игровых действий.

В блоке изучения игровых действий так же виден прогресс. Неречевые средства общения улучшаются появляются большинство жестов просьб. В речевых средствах общения присутствует интонационное оформление высказывания наличие вокабул, подражание модуляциям взрослого. В ритмической организации речи повышается процент ямбически организованных слов.

Для наглядности нами составлена сравнительная диаграмма психоречевого развития на основе данных обследуемого ребенка Леры (рисунок 6).

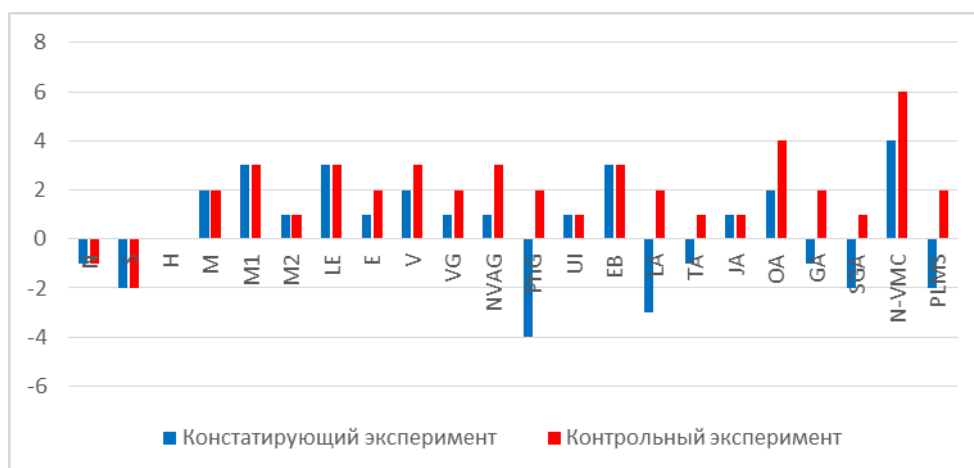


Рис.бсравнительная диаграмма психоречевого развития Леры Дети

имеющие нерезко выраженные отклонения в овладении речью по сравнению со своими предыдущими результатами показывают следующие результаты: в блоке микросоциальных условий незначительно повысился уровень общения родителей с ребенком, улучшилось эмоциональное развитие.

В блоке изучения психофизиологических компонентов речевого развития заметен прогресс в фонематическом восприятии, выполняются одноступенчатые и двухступенчатые инструкции.

В блоке когнитивных компонентов можно отметить улучшение предметной деятельности (ребенок справился со сбором пирамидки), игровых действий (появляется процессуальная игра с элементами собственного замысла) и оречевления игровых действий (инициация «разговора» по телефону).

В блоке изучения средств общения ребенка наблюдается положительная динамика, в неречевых средствах коммуникации добавляются некоторые жесты просьбы, жесты приветствия. В речевых средствах коммуникации присутствуют вокабулы, начинают появляться глаголы, большинство слов имеют хорейческую организацию. Активный словарь начинает достигать 15 слов. Для примера предоставлена сравнительная диаграмма Арины (Рисунок 7).

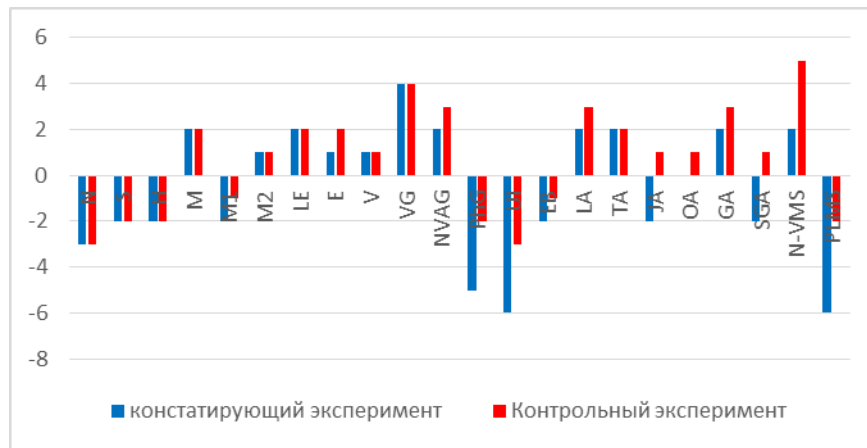


Рис.7 Сравнительная диаграмма психоречевого развития Арины Дети находящиеся теперь на уровне выраженного отклонения в овладении речью повысили свои результаты по следующим показателям.

В блоке микросоциальных условиях значительно улучшился показатель стимуляции речевого развития близкими ребенка, появилось оречевление совместных действий, имитация речевых звуков в игровой форме. Естественная языковая среда наполнена простыми предложениями, интонационно окрашенная речь взрослого, однако отсутствуют частые повторы, ономотопии, коррекция речи ребенка в ситуативном разговоре. Эмоциональное развитие ребенка улучшилось, ребенок выразительно проявляет эмоции удовольствия и неудовольствия, однако на похвалу практически не реагирует, присутствуют самоуспокаивающие движения.

В блоке психофизиологических компонентов речевого развития хочется отметить, что заметна положительная динамика в развитии зрительного восприятия, ребенок воспринимает реальные лица и реальные предметы, но испытывает трудности в восприятии простого сюжета на картинке, цветовой гнозис так же недостаточно сформирован. Понимает одноступенчатую инструкцию и двухступенчатую при условии медленного проговаривания.

В блоке когнитивных компонентов предметная деятельность находится на среднем уровне: самостоятельно моет руки, пьет из чашки, умеет пользоваться ложкой. Отмечаются улучшения показателей игровых действий, присутствуют процессуальные игровые действия, и игра с элементами

замысла, однако иногда встречаются действия не соответствующие сюжету игры. Оречевление игры не происходит.

В блоке изучения доступных ребенку средств общения отмечается повышение уровня неречевого общения, присутствуют элементарные жесты просьбы (указательный жест с интонемой просьбы), жесты прощания, ребенок смотрит в лицо говорящего при разговоре. Речевое общение ребенка недостаточно сформировано, однако отмечается наличие вокабул, подражание голосовым модуляциям взрослого, ритмическая организация лексикона составляет примерно 80% хореично организованных слов и 20% ямбически организованных слов. В активном словаре ребенка теперь насчитывается около 8 слов. Для более удобного сравнения предоставлена диаграмма (Рисунок 8).

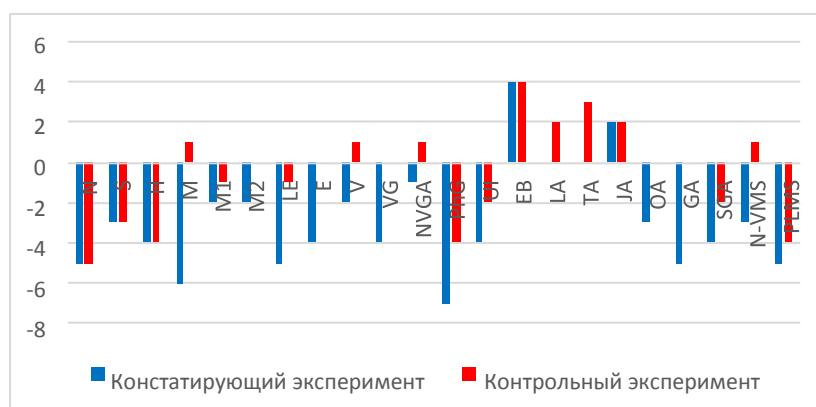


Рис.8 Сравнительная диаграмма психоречевого развития Алисы

Таким образом, мы видим, что улучшение речевого развития вследствие применения нами модели развития ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью имеет место. Каждый ребенок повысил свой индивидуальный уровень развития. В целом у детей улучшились психофизиологические компоненты, такие как зрительное восприятие, неречевое слуховое восприятие, фонематическое восприятие; когнитивные компоненты такие как предметная и игровая деятельность и ее оречевление; средства общения как неречевые, так и речевые.

Подводя итоги, следует сделать вывод, что сравнительный анализ контрольного и констатирующего обследования показал нам, что проведенная коррекционная работа дала положительный результат. Ритмическая основа произвольных движений у детей третьего года жизни стала более четкой и слаженной. Дети научились соблюдать ритмический рисунок и его темп. Двигаться в такт ритмическому рисунку, переключаться с движения на движение. Уровень организации ритмических движений возрос, что указывает на эффективную проделанную работу, которая помогла детям третьего года жизни с отклонениями в овладении речью.

### **Выводы по третьей главе**

В ходе коррекционного блока нашей модели нами были проведены логоритмические занятия для развития ритмической основы произвольных

движений у детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью. Нами были разработаны и использованы конспекты логоритмических занятий.

Каждое занятие было направлено на соблюдения правильного ритмического рисунка, пауз, темпа. Наши занятия научили детей выполнять движения четко, не застревать на одной позе, сохранять общий объем движений, без затруднений переключаться с одного движения на другое. Нами был использован музыкальный материал разного темпа и характера. В ходе формирующего этапа нашего исследования дети начали двигаться более уверенно, быстро включаться в процесс, соблюдать правила и ритм выполнения каждого упражнения.

В своей модели мы задействовали не только работу со специалистами ДООУ, но и родителями. В третьем блоке мы консультировали и проводили практические занятия для родителей по развитию ритмической основы произвольных движений.

После коррекционной работы мы провели повторную диагностику ритмической основы произвольных движений у детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью и полученные результаты сравнили с результатами, которые получили на этапе констатирующего эксперимента. Было выявлено, что у детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью ритмическая основа произвольных движений стала лучше. На этапе констатирующего эксперимента уровень ритмической основы произвольных движений был низкого уровня, но после коррекционной работы он возрос до среднего и высокого уровня.

Таким образом, мы видим, что улучшение речевого развития вследствие применения нами модели развития ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью имеет место.

## **Заключение**

Становление речи происходит поэтапно, что прослеживается в исследованиях следующих авторов: А.Н. Гвоздева, Г.Л. Розенгарт-Пупко, Н.Х. Швачкина, Д.Б. Эльконина, А.Н. Леонтьева, В.И. Бельтюкова и др.



Для своевременного овладения языком ребенок непременно должен находиться в так называемой «языковой среде», дающей возможность выделять звуки родной речи, вслушиваться и эмоционально на них реагировать. Для нормального развития речи необходимы хорошие социальные условия и психо-физиологические компоненты развития

Следует отметить, что чем выше двигательная активность ребенка, тем лучше развивается его речь. Взаимосвязь общей и речевой моторики изучена и подтверждена исследованиями многих крупнейших ученых, таких, как И.П. Павлов, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия. Когда ребенок овладевает двигательными умениями и навыками, развивается координация движений. Формирование движений происходит при участии речи. Точное, динамичное выполнение упражнений для ног, туловища, рук, головы подготавливает совершенствование движений артикулярных органов: губ, языка, нижней челюсти. В раннем возрасте речевые нарушения в современной логопедии обозначаются как отклонения в овладении речью.

Речь является нелинейной открытой функциональной системой, в которой объединены психические и биологические составляющие. Ритмические процессы в возникновении и развитии речи играют особую роль. Движения являются биологической потребностью растущего организма, без удовлетворения которой ребёнок не может правильно развиваться и расти здоровым. Ритм имеет прямое отношение к развитию организма в целом с самого начала его зарождения.

На основе анализа психолого-педагогической литературы нами было сформулировано понятие «ритмическая основа произвольных движений», которые представляют собой чередующиеся скоординированные, слаженные и динамичные движения, которые обусловлены последовательностью, временными отношениями, метричностью, музыкальным ритмом и внешней организацией движений.

Для начала коррекции ритмической организации движений у детей третьего года жизни с отклонения в овладении речью мы провели анализ

методик обследования произвольных движений и действий. На основе этого мы выбрали необходимые пробы и адаптировали их для детей третьего года жизни. Мы составили собственную «Диагностику ритмической основы произвольных движений у детей третьего года жизни» и применили ее на этапе констатирующего эксперимента на базе Муниципального бюджетного дошкольного образовательного учреждения «Детский сад № 463 г. Челябинска». В исследование приняли участие 10 детей третьего года жизни. Результаты «ритмической основы произвольных движений у детей третьего года жизни» показали, что у детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью ритмическая организация движений имеет низкий уровень.

Нами была составлена модель, состоящая из трех блоков, направленные на комплексное, всестороннее развитие ритмической основы произвольных движений у детей раннего возраста с отклонениями в овладении речью.

Эффективность применения коррекционного блока нашей модели мы проверили на этапе контрольного эксперимента. Мы сравнили результаты полученные на констатирующем этапе и результаты, полученные на контрольном этапе и выявили, что ритмическая основа произвольных движений у детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью стал лучше. Ритмическая основа произвольных движений у детей третьего года жизни с отклонениями в овладении речью выросла с низкого уровня до среднего и высокого. Полученные результаты подтверждают эффективность проделанной нами работы.

Таким образом, задачи исследования решены, цель достигнута, гипотеза подтверждена.

### **Список литературы**

1.Архипова, Е.Ф. Логопедическая работа с детьми раннего возраста [Текст] / Е.Ф. Архипова. – М.: АСТ: Астрель, 2007. – 216 с.

2. Аксарина, Н.М. Воспитание детей раннего возраста. [Текст] / Н.М. Аксарина. – М.: Медицина, 1977. 304с.

3. Балабанова, В.П. Первичная оценка коммуникативного развития детей раннего возраста (до 2 лет). Нормативные данные по освоению некоторых коммуникативных навыков петербургскими детьми [Текст] / В.П. Балабанова, Т.Д. Титова, И.А. Чистович // Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения: Сб. метод. рекомендаций. – СПб.: ДетствоПресс, 2000. – С.15-29.

4. Бернадская, М.Э. Критерии развития ребенка раннего возраста [Текст] / М.Э. Бернадская, О.Е. Громова // Управление ДООУ. – 2003. – №3. – С.108-117.

5. Большой Толковый Словарь [Текст]/ под ред. С.А. Кузнецова. – СПб.: Норинт, 2003. – 1534 с.

6. Большой Энциклопедический Словарь [Текст]/ под ред. А. М. Прохорова. - М.: Норинт, 2004. – 1456 с.

7. Богаткова, Л.Н. Танцы для детей / Л.Н. Богаткова, – М.: Детгиз, 1959. - 175с.

8. Волосникова, Т. В. Здоровье и физическое развитие детей в дошкольных образовательных учреждениях / Т.В. Волосникова, - М., 2001. - 194 с.

9. Волошина, Л. Н. Воспитание двигательной культуры дошкольников: учеб.-метод. Пособие / Л.Н. Волошина, - М.: АРКТИ, 2005. - 108 с.

10. Ветлугина, Н.А. Методика музыкального воспитания в детском саду / Н.А. Ветлугина, - М., Просвещение, 1989.

11. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с нарушениями речи. Вопросы дифференциальной диагностики: Учебно-Методическое пособие / Г.А. Волкова, - СЕЮ,: ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2004 - 144 с.

12. Волкова, Г.А. Логопедическая ритмика: Учебник для студентов высших учебных заведений / Г.А. Волкова, – СПб. ООО «ИЗДАТЕЛЬСТВО «ДЕТСТВО–ПРЕСС», 2010. – 352 с.

13. Гаркуша, Ю.Ф. Особенности логопедической работы с детьми двухтрехлетнего возраста с задержкой речевого развития [Текст] / Ю.Ф. Гаркуша // Коррекционно-педагогическая работа в дошкольных учреждениях для детей с нарушениями речи / Под ред. Ю.Ф. Гаркуши. – М.: ЧП Секачев В.Ю., 1999. – С.90-101.

14. Гвоздев, А.Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев. – М.: Просвещение, 2004. – 471 с.

15. Гвоздев, А.Н. Развитие словарного запаса в первые годы жизни ребенка [Текст] / А.Н. Гвоздев. – Саратов: Изд-во СГУ, 1990. – 104 с.

16. Громова, О.Е. Методика формирования начального детского лексикона [Текст] / О.Е. Громова. – М.: ТЦ Сфера, 2003. – 176 с.

17. Громова, О. Е. Изучение детского лексикона на ранних этапах развития речи. [Текст] / О.Е. Громова // Дефектология. –2003. - №6. – с. 55-60.

18. Гусев, Е.И. Нервные болезни / Е.И. Гусев, В.Е. Гречко, Г.С. Бурд. - М., 1988

19. Елисеева, М.Б. Лексикон ребенка раннего возраста [Текст] / М.Б. Елисеева // Речь ребенка: ранние этапы / Под ред. С.Н. Цейтлин. – СПб.: Издво ЗАО «Издательский цех «Балтика», 2000. – С. 15-33.

20. Жинкин, Н.И. К вопросу о развитии речи у детей [Текст] / А.Н. Жинкин // Детская речь: хрестоматия. – СПб., 1994. – Ч. I. – С. 5-13.

21. Жукова, Н.С. Логопедия. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников [Текст]: кн. для логопеда / Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева. – Екатеринбург: Изд-во ЛИТУР, 2005. – 320 с.

22. Жулина, Е.В. Модель ранней логопедической помощи детям с задержкой речи / Е.В. Жулина // Вестник минского университета. – 2014. - № 3. – С. 15

23.Иваненко, С.Ф. Логопедическая работа в доречевой период и на первом уровне общего речевого развития / С.Ф. Иванченко // Нарушение речи у дошкольников - М., 1972.

24.Иванова-Лукьянова, Г.Н. Культура устной речи: интонация, паузирование, логическое ударение, темп, ритм: учеб. пособие [Текст] / Г.Н. Иванова-Лукьянова. – 5-е изд. – М.: Флинт, Наука, 2003. – 200 с.

25.Зиндер, Л.Р. Общая фонетика: учеб. пособ. / Л.Р. Зиндер. – М.: Высшая школа, 1979. – 312 с.

26.Консультация логопеда для родителей: Движение и речь [Электронный ресурс] / А.Е. Смирнова // Логопедический портал. – (<http://logoport.ru/konsultatsiya-logopeda-dlya-roditeley-dvizhenie-i-rech/.html>)

27.Лисицкая, Т.С. Ритм + пластика / Т.С. Лисицкая. - М.: ФиС, 1988. - 154 с.

28.Ляксо, Е.Е. Развитие речи малыша [Текст]/ Под ред. А.С. Батуева; Науч.центр «Психофиз. матери и ребенка» СПб. гос. ун-та. – М.: Айриспресс, 2003. – 205 с.

29.Ляксо Е.Е. Акустический аспект формирования речи ребенка на третьем году жизни [Текст] / Е.Е. Ляксо, А.Д. Громова, О.Е. Фролова, О.Д. Романова // Физиол. журн. – 2004. Т. 90. № 1. – С. 83–96.

30.Ляксо, Е.Е. Вокально-речевое развитие ребенка в первый год жизни [Текст] / Е.Е. Ляксо // Физиол. журн. – 2003. – Т. 89. № 2. – С. 207–218.

31.Медникова, Л.С. К проблеме развития ритмической способности дошкольников с интеллектуальной недостаточностью / Л.С. Медникова // Дефектология. – 2001. – № 6. – С. 48–58

32.Медникова, Л.С. Развитие чувства ритма у дошкольников с отставанием в умственном развитии: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.03 [Электронный ресурс] / Медникова Людмила Сергеевна. – М. 1995.- 207 с. (<http://www.dissercat.com/content/razvitie-chuvstva-ritma-udoshkolnikov-sotstavaniem-v-umstvennom-razviti>).

33.Матвеева, Е.В. Роль музыкально-ритмических в жизни дошкольников / Е.В. Матвеева // Обучение и воспитание: методика и практика.- 2013. - №7. – С. 233-238.

34.Максакова, А.И. Правильно ли говорит ваш ребенок [Текст]: пособие для воспитателей дет. сада / А.И. Максакова. – М.: Просвещение, 1982. – 159с.

35.Пчелинцева, Е.В. Психофизиологические основы развития чувства музыкального ритма / Е.В. Пчелинцева // Актуальные вопросы современного университетского образования. – Изд-во: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена. – 2001. – С. 636-638.

36.Печора, К.Л. Развитие и воспитание детей раннего и дошкольного возраста. Актуальные проблемы и их решение в условиях ДООУ и семьи [Текст] / К.Л. Печора. – М.: «Издательство Скрипторий 2003», 2006. – 96 с.

37.Поварова, И.А. Комплексная логопедическая работа по коррекции темпоритмических нарушений речи у заикающихся подростков и взрослых: дис. ... канд. пед. наук [Текст] / И.А. Поварова. – СПб., 2001. – 229 с.

38.Рычкова, Н.А. Состояние произвольной двигательной деятельности у заикающихся детей дошкольного возраста и особенности логоритмической работы с ними: автореф. дис... канд. пед, наук / Н.А. Рычкова. – Москва. – 161с.

39.Разенкова, Ю.А. Ранняя психолого-медико-педагогическая помощь детям с особыми потребностями и их семьям / Ю.А. Разенкова. – М.: Полиграф сервис, 2003. – 48 с;

40.Рунова, М. А. Инновационные модели формирования здоровья и физической культуры современных дошкольников / М.А. Рунова, П. И. Храмов // Здоровьесберегающее образование, ФИРО. - 2009.- №1. - С. 26–28.

41.Служба раннего вмешательства: методические рекомендации для практической работы с детьми в службе ранней помощи / под.ред. Л.В. Блохина, С.В. Калина, Н.И. Морозова, Л.В. Самарина, Т.И. Сивухина, И.И.

Торопова. – М.: Национальный фонд защиты детей от жестокого обращения, 2007. – 200 с.

42.Смольникова, Н.А. Методические рекомендации по развития музыкально-ритмических движений детей дошкольного возраста при организации непосредственно образовательной деятельности / Н.А. Смольникова // НАУКА И ОБРАЗОВАНИЕ: НОВОЕ ВРЕМЯ – 2015. - №6. - С. 132-137.

43.Смирнов, Н.К. Здоровьесберегающие образовательные технологии в современной школе / Н.К. Смирнов. - М.: АПК и ПРО, 2002. - 62 с.

44.Тарасова, К. В. Онтогенез музыкальных способностей / К. В. Тарасова. - М. : Педагогика. – 173 с.

45.Светозарова, Н.Д. Интонационная система русского языка [Текст] / Н.Д. Светозарова. – Л.: Издательство Ленинградского университета, 1982. – 176 с.

46.Теплов, Б.М. Психология музыкальных способностей / Б.М. Теплов. – М.: Просвещение. – 224 с.

47.Физическая культура. Планирование работы по освоению образовательной области детьми 2–7 лет по программе «Детство» / авт.-сост. Е.А. Мартынова, Н.А. Давыдова, Н.Р. Кислюк. - Волгоград: Учитель, 2013. - 302 с.

48.Филатова, Ю.О. Речевые и моторные ритмические процессы и модель их развития у детей с нарушениями речи : диссертация ... доктора педагогических наук : 13.00.03 / Филатова Юлия Олеговна. - Москва, 2014. - 310 с

49.Чиркина, Г.В. Методы обследования речи детей [Текст]: пособие по диагностике речевых нарушений / под ред. Г. В. Чиркиной. – М.: АРКТИ, 2003. – 239 с.

50.Шереметьева, Е.В. Диагностика психоречевого развития ребенка раннего возраста. [Текст]/ Е.В. Шереметьева. – М.: НКЦ, 2013. – 112 с.

51. Шереметьева, Е.В. Предупреждение отклонений речевого развития у детей раннего возраста. [Текст]/ Е.В. Шереметьева. – М.: НКЦ, 2012. – 168 с.

52.Шереметьева, Е.В. Педагогические подходы к выявлению задержки речевого развития в раннем возрасте [Текст] / Е.В. Шереметьева // Онтогенез речевой деятельности: норма и патология. – М., 2005. – С. 156-161.

53.Шереметьева, Е.В. Исследование основного тона голоса как компонента просодики при нормальном и отклоняющемся речевом развитии в раннем возрасте [Текст] / Е.В. Шереметьева // Актуальные проблемы специальной педагогики и психологии: теория и практика: сб. трудов научнопракт. конф. / ред. А.И. Ахметзянова. – М., 2009. – С. 5-9.