



**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА СОЦИАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Эффективность программы коррекции психического нарушения подростков с ЗПР

Магистерская диссертация
по направлению: 44.04.01 Специальное (дефектологическое) образование
Профильная направленность: «Психолого-педагогическая реабилитация лиц с
ограниченными возможностями здоровья»

Проверка на объем заимствований:
59,89 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«24»_01_2019 г.
Зав. кафедрой (СПО)
_____ (Л.П. Алексеева)

Выполнила:
Студентка группы (ЗФ-309-170-2-1Кст)
Никишкина Вероника Александровна

Научный руководитель:
(Лапчинская И.В., к.п.н., доцент)

Челябинск, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы психического развития подростков с ЗПР.....	8
1.1 Клинико-психологическая характеристика ЗПР. Классификация ЗПР.....	8
1.2 Особенности психического развития подростков с ЗПР.....	16
1.3 Основные направления коррекции психических нарушений подростков с ЗПР.....	24
<i>Выводы по первой главе.....</i>	33
ГЛАВА 2. Практическое исследование эффективности программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР.....	37
2.1 Диагностика особенностей развития познавательной сферы подростков с ЗПР.....	37
2.2 Комплексная программа коррекции психических нарушений подростков с ЗПР.....	49
2.3 Анализ эффективности программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР.....	58
<i>Выводы по второй главе.....</i>	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	70
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	76
ВВЕДЕНИЕ	

Актуальность диссертационного исследования. В основе решения задач индивидуализации и гуманизации учебно-воспитательного процесса лежит

обязательный учет психо-физиологических особенностей детей; формирование условий для полноценного развития каждого ребенка, формирования индивидуальности и личности оказания своевременной психолого-педагогической помощи детям с отклонениями в развитии. В данном случае имеются ввиду не серьезные отклонения, препятствующие обучению в массовых школах, а слабовыраженные недостатки, среди которых задержка психического развития.

Еще не так давно дети с задержкой психического развития не выделялись в особую группу, а рассматривались в составе неуспевающих детей. До 70-х годов прошлого века дети с задержкой психического развития исследовались главным образом с психологических, клинических (психоневрологических) и физиологических позиций, в рамках дефектологии и коррекционной психологии (Т.А. Власова [13], И.Ю. Левченко [33], В.И. Лубовский [52], Е.Ю. Колесникова [26], М.С. Певзнер [13], О.Н. Усанова [57], У.В. Ульенкова [55] и др). Установлено, что среди неуспевающих школьников от 20 до 45% детей составляют дети с ЗПР, у которых наблюдаются умеренно выраженные сенсорные, интеллектуальные, речевые, аффективные нарушения. У подростков с ЗПР снижена учебная мотивация, нарушены внимание и память из-за импульсивности реакций. В ряде случаев они агрессивно реагируют на проблемную ситуацию в образовательном процессе. Все это приводит к проблемам социализации подростков, а также невозможностью освоения учебных программ. В связи с этим особую актуальность принимает исследование особенностей подростков с ЗПР и своевременная коррекционная работа преодолению психических нарушений.

Анализ литературы, позволил нам отметить недостаточную разработанность направлений коррекции психических нарушений подростков с задержкой психического развития, поскольку в большинстве своем интерес для

исследователей представляют дети дошкольного и младшего школьного возраста.

Анализ общей и специальной литературы по проблеме исследования позволил обнаружить **противоречие** между:

- объективной значимостью проблемы коррекции психических нарушений у подростков с ЗПР и недостаточной разработанностью в практикоориентированном подходе, который позволил бы использовать программы коррекции с учетом возрастных и индивидуальных особенностей психических нарушений подростков с ЗПР.

Названное противоречие позволило определить **проблему диссертационного исследования**: определение эффективной программы коррекции психических нарушений у подростков с задержкой психического развития.

Решение данной проблемы составило **цель исследования**, которая заключается в разработке программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР и проверке ее эффективности

Объект исследования: психические нарушения подростков с ЗПР.

Предмет исследования: основные направления и условия коррекция психических нарушений подростков с ЗПР.

В качестве **гипотезы диссертационного исследования** нами было выдвинуто предположение о том, что эффективность программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР находится на высоком уровне при наличии следующих условий:

1. Своевременное выявление и коррекция психических нарушений.
2. Коррекционная программа разрабатывается на основе диагностики познавательной сферы подростков с ЗПР, а также с учетом возрастных особенностей эмоционально-волевой сферы.

3. Работа по коррекции психических нарушений познавательной сферы ведется комплексно с коррекционной работой эмоционально-волевой сферы.

В соответствии с проблемой, целью, объектом, предметом и гипотезой нами были определены следующие **задачи** диссертационного исследования:

1. Провести анализ научно-методической литературы с целью выявления проблемы патогенеза задержки психического развития;

2. Охарактеризовать особенности психического развития подростков с ЗПР;

3. Рассмотреть основные направления коррекции психических нарушений подростков с ЗПР;

4. На основе изученного материала и диагностики познавательной сферы подростков с ЗПР разработать программу коррекции психических нарушений;

5. Экспериментальным путем проверить эффективность программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР.

Для реализации целей и задач диссертационного исследования использованы следующие **методы**:

теоретические: изучение и анализ общей, специальной и методической литературы по проблеме исследования, изучение и анализ литературы по коррекции психических нарушений у детей с ЗПР, в том числе подросткового возраста;

эмпирические: изучение и анализ медицинской и психолого-педагогической документации; организация диагностики: наблюдение, беседа; комплексное обследование нарушений познавательной сферы подростков с ЗПР (диагностические методики, направленные на изучение уровня развития психических процессов: памяти, внимания, особенности мышления).

интерпретационные: количественно-качественный анализ эмпирических

данных;

статистические: обработка результатов методом математической статистики.

Организация исследования и основные этапы исследования.

Исследование проводилось с ноября 2017 года на базе КГУ «Костанайская специальная школа для детей с особыми образовательными потребностями» Управления образования Костанайской области и КГУ «Средняя школа №12» ГУ «Отдела образования акимата Житикаринского района», общее число обследуемых составило 23 ребенка, которые имели задержку психического развития, обусловленную различными причинами. Программа теоретического и эмпирического исследования представлена тремя этапами.

Первый этап (2017 год) – подбор, изучение и анализ теоретической и научно-методической литературы по проблеме диссертационного исследования, определение цели, объекта, предмета, задач, гипотезы и подбор методов диагностики.

Второй этап (2017-2018 год) – проведение эмпирического исследования, количественный и качественный анализ данных, полученных в результате диагностики; внедрение программы коррекции психических нарушений.

Третий этап (2018 год) – определение эффективности программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР путем повторной диагностики, количественная и качественная обработка данных, оформление работы.

Научная новизна исследования заключается в следующем:

- получены новые данные, которые отражают психолого-педагогические особенности подростков с задержкой психического развития;
- разработана программа коррекции психических нарушений подростков с ЗПР;

– определена и научно обоснована эффективность предложенной программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР.

Теоретическая значимость исследования: теоретически обосновано применение программ коррекции психических нарушений детей с ЗПР, основанных на особенностях эмоционально-волевой сферы подростков с ЗПР, а также результатах обследования познавательной сферы детей.

на основе диагностики расширены представления об особенностях психических нарушений подростков с задержкой психического развития

Практическая значимость исследования:

Выявлена эффективность программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР;

материалы исследования могут быть использованы в практических и лабораторных занятиях для студентов-бакалавров по предмету «Коррекция психических нарушений у подростков с ЗПР».

Достоверность и обоснованность результатов диссертационного исследования основываются на материалах теоретико-методологической литературы; использованием методов математической статистики; личным участием автора в разработке программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР.

ГЛАВА 1. Теоретические основы психического развития подростков с ЗПР

1.1 Клинико-психологическая характеристика ЗПР. Классификация ЗПР

Понятие задержки психического развития было сформулировано отечественными психологами в 60-е гг. XX века на основе исследований детей, характеризующихся определенными трудностями в обучении, которые после занятий в специальной коррекционной школе достигали существенных успехов и демонстрировали определенный потенциал. Многие из детей рассматриваемой категории после коррекционной работы с ними возвращались к обучению в обычной массовой школе.

Термин «задержка психического развития», характеризующийся как «временная задержка психического развития» сформулировали Т.А. Власова и М.С. Певзнер [13, с. 28]. В данном случае необходимо отметить, что особенностью данного дефекта является его временный характер и возможность компенсации посредством коррекционного обучения. Позднее развитие данного подхода продолжили К.С. Лебединская [31], В.В. Лебединский [32], В.И. Лубовский [52], У.В. Ульенкова [55]. Итогом сформулированных основных вариантов ЗПР стали работы Г.Е. Сухаревой [53], М.С. Певзнера [13], Т.А. Власовой [13].

Исследования свидетельствуют о том, что в основе патогенеза перечисленной симптоматики лежит перенесенное ребенком органическое поражение центральной нервной системы и ее резидуально-органическая недостаточность. Также задержка психического развития может быть вызвана функциональной незрелостью ЦНС [13, с. 58].

Причины задержки психического развития характеризуются достаточно широким спектром, среди них родовые травмы, внутриутробное поражение ЦНС, инфекционные и хронические заболевания и др. Они могут относиться к

категории как биологических, так и неблагоприятных социальных факторов. К таким социальным факторам могут относиться длительные психотравмирующие ситуации, оказывающие негативное влияние на ЦНС, а также ранняя социальная депривация.

Анализ литературы позволяет нам прийти к выводу о том, что на современном этапе исследования клинической, нейропсихологической и психолого-педагогической сторон детей с задержкой психического развития представлены достаточно широким кругом работ.

Исследования клинической картины детей с задержкой психического развития заключаются в поиске причин и клинико-нейрофизиологических механизмов отклонений в развитии, которая формирует имеющуюся симптоматику, также в выделении клинических вариантов ЗПР.

Согласно нейрофизиологическим исследованиям А.О. Дробинской и М.Н. Фишман, задержка развития мозговых структур и связей между в сравнении с возрастной нормой наблюдается у большей части детей младшего школьного возраста, характеризующихся трудностями в обучении. Задержка в развитии познавательной деятельности может объясняться недостаточностью некоторых мозговых структур, прежде всего, лобных и теменных отделов коры головного мозга. Также у детей с задержкой психического развития наблюдается замедление функционального объединения различных структур мозга, отсутствием сформированности их специализированного участия в познавательных процессах [16, с. 22].

Согласно классификациям Г.Е. Сухаревой, Р.Р. Майской, В.В. Ковалева, можно выделить следующие виды клинико-психологических синдромов, оказывающих влияние на недостаточное развитие познавательной деятельности:

1. Психический инфантилизм. Данный синдром выражается в нарушениях созревания лобно-диэнцефальных систем мозга, оказывающих соответствующее влияние на недостаточно сформированную

эмоционально-волевую сферу ребенка. Нарушения в данной сфере могут сопровождаться незначительными отклонениями познавательной сферы, негрубыми нарушениями речи, повышенной истощаемостью и пресыщаемостью активного внимания. Перечисленные нарушения связаны с замедленным развитием структур левого полушария, в первую очередь, лобной и теменной областей, а также внутрислошарных и межполушарных связей. Физиологические нарушения оказывают непосредственное влияние на ослабление контроля ребенком и регуляцию деятельности. Также у детей с данным синдромом можно отметить отсутствие самостоятельности, преимущественно игровую деятельность, легкомысленность и внушаемость. Дети рассматриваемой категории мотивируются посредством использования мотиваторов получения удовольствия. Они отличаются отсутствием продуктивности в учебной деятельности и возможности подчинения инструкциям педагога. Дети с психическим инфантилизмом суетливы и отличаются недостаточной координированностью движений.

Помимо неосложненных видов инфантилизма, И.Ф. Марковской и К.С. Лебединской выделены более сложные формы инфантилизма, которые сочетают незрелость эмоционально-волевой сферы наряду с энцефалопатическими расстройствами и грубыми нарушениями познавательной сферы, среди которых дисгармонический инфантилизм при психопатических состояниях, церебрально-органический, церебрально-эндокринный [31, с. 87].

Исследователи клинической стороны форм психической незрелости в некоторых случаях ее легкие формы связывают с так называемой вторичной инфантилизацией, которая вызвана проблемами в социальной среде ребенка, в частности неправильным воспитанием. Так или иначе, психический инфантилизм является основополагающей причиной дезадаптации ребенка в школе и плохой успеваемости.

2. Для церебрастенического синдрома характерна низкая

устойчивость нервной системы к умственной и физической нагрузке. Данный вид, как правило, возникает вследствие нарушений мозговой деятельности. Наиболее часто встречающийся – гипертензионно-гидроцефальный синдром (повышение внутричерепного давления). Дети с таким нарушением отличаются увеличенным размером головы, выпуклостью высокого лба, выраженным сосудистым рисунком на лбу и висках (венозная сеть). Они характеризуются нарушением координации и мелкой моторики, эмоциональной неустойчивостью и склонностью к апатии. Дети данной категории демонстрируют отличную механическую память, рассуждают и много разговаривают, однако при детальном исследовании наблюдаются нарушения смысловой стороны речи и слабость логической памяти [14, с. 67].

Дети с церебрастеническим синдромом утомляемы, что оказывает негативное влияние на их внимание и произвольную деятельность. При неправильном распределении нагрузки с учетом психолого-педагогических особенностей детей данной категории возможны негативные последствия в виде нарушений сна, срывов и т.д. Н.Н. Фишман и А.О. Дробинская отмечали, что дети рассматриваемой категории характеризуются дисфункциями регуляторных структур мозга, преимущественно диэнцефальных отделов мозгового ствола [16, с. 24].

3. Гипердинамический синдром (гиперактивности, или гиперкинетический). Наиболее характерными признаками, наблюдающимися у детей с данным синдромом, является возбудимость, двигательная расторможенность и импульсивность. Наряду с этим, можно наблюдать низкий объем и нарушение концентрации внимания, нарушение коммуникативных навыков и дисциплины.

4. Психоорганический синдром, как правило, является основой нарушения развития познавательной сферы ребенка. В данном случае помимо церебрастении и двигательной расторможенности, отмечаются признаки раннего

органического поражения головного мозга. Все названные нарушения, как правило, проявляются в слабости, инертности, заторможенности движений у детей с рассматриваемым синдромом. Согласно исследованиям нейрофизиологов, изменения и нарушений операций анализа, переработки информации и восприятия могут быть вызваны даже незначительными функциональными изменениями в височной, височно-теменно-затылочной, теменной областях. Это выражается также в нарушении процесса формирования межанализаторных связей, непосредственно влияющих на чтение и письмо. Также нарушения процессов приема и переработки сенсорной информации влекут за собой нарушения в развитии зрительной и слуховой памяти, образной сферы, затруднения в пространственном ориентировании [16, с. 28].

В целом, рассматривая психическое развитие детей с задержкой психического развития, можно сказать, что частично нарушенные высшие психические функции у данной категории детей сочетаются с сохранными. Некоторые из них отличаются эмоционально-личностной незрелостью и нарушениями произвольной регуляции деятельности, для других же характерна пониженная работоспособность, третья категория детей демонстрирует нарушения в развитии познавательной сферы.

Для определения особенностей проявления задержки психического развития, необходимо рассмотреть существующие классификации. Первая клиническая классификация предложена Т.А. Власовой и М.С. Певзнер [13, с. 102]. Здесь ЗПР классифицируется по двум направлениям: первое – проявление нарушения в эмоционально-личностной незрелости (следствие психического или психофизического инфантилизма); второе – нарушения в познавательной сфере (следствие стойкой церебральной астении).

Также интересной представляется классификация, предложенная В.В. Ковалевым, который классифицирует ЗПР в зависимости от биологических факторов по следующим направлениям:

- дизонтогенетический (состояние, характерные психическому инфантилизму);
- энцефалопатический (при негрубых органических поражениях ЦНС);
- ЗПР вторичного характера при сенсорных дефектах (при ранних нарушениях зрения, слуха),
- ранняя социальная депривация.

Наиболее распространенной на данный момент в практической деятельности педагогов и психологов используется классификация К.С. Лебединской, в основе которой лежит этиопатогенетический подход [31, с. 98]. Согласно названной классификации, выделяются следующие виды задержки психического развития:

1. Задержка психического развития конституционального происхождения (гармонический психический и психофизический инфантилизм). В данном случае дефект выражается, прежде всего, в эмоциональной и личностной незрелости. Наряду с инфантильностью, можно наблюдать аналогичный тип телосложения, мимику и моторику, не соответствующие возрасту, излишняя эмоциональность поведения. Дети рассматриваемой категории проявляют воображение и творческие способности в игровой деятельности. Поскольку является для них ведущей и наиболее привлекательной в сравнении с учебной. Все имеющиеся особенности влекут за собой социализацию детей и их школьную адаптацию.

2. Задержка психического развития соматогенного генеза. Данный вид нарушения характерен для детей, имеющих хронические соматические заболевания. Они отличаются стойкой психической и физической астенией, которая влечет за собой пониженную работоспособность, а в дальнейшем замкнутость, боязливость и робость. Дети рассматриваемой категории характеризуются недостаточным количеством знаний об окружающей действительности, поскольку, как правило, воспитываются в условиях ограничений и запретов, небольшого круга общения. При ЗПР соматогенного

генеза может возникнуть вторичная инфантилизация, которая проявится в недостаточном развитии эмоционально-волевой и личностной сферы. Все это негативно сказывается на достижении ребенком оптимального уровня развития соответственно своему возрасту.

3. Задержка психического развития психогенного генеза. Данный вид ЗПР возникает вследствие длительного воздействия психотравмирующих факторов, повлекших за собой стойкие нарушения нервно-психической сферы ребенка. Такие нарушения, как правило, выражаются в невротических и неврозоподобных нарушениях и паталогическом развитии личности. В условиях социальной депрециации ребенок может проявлять импульсивность и отсутствие контроля своих эмоций. В условиях гиперопеки, напротив, наблюдается эгоцентризм индивида и отсутствие волевых усилий. При ЗПР психогенного генезиса, в первую очередь, наблюдаются нарушение эмоционально-волевой сферы, пониженная работоспособность, несформированность произвольной регуляции поведения. Также дети рассматриваемой категории отличаются несформированностью представлений об окружающей действительности, отсутствием способности к длительным интеллектуальным усилиям.

4. Задержка церебрально-органического генеза. Данный вид отличается сочетанием недостаточного развития и различной степени поврежденности ряда психических функций. И.Ф. Марковской были выделены две категории детей в зависимости от соотношения названных нарушений [36, с. 152]:

- категория «А» характеризуется преобладанием нарушений эмоционально-волевой сферы по типу органического инфантилизма. В данном случае наблюдается негрубая неврологическая симптоматика;

- категория «Б» отличается преобладанием симптомов поврежденности, среди которых стойкие энцефалопатические расстройства, парциальные нарушения корковых функций. В структуре дефекта преобладают интеллектуальные нарушения.

Обе категории отличаются нарушением функций регуляции психической деятельности, однако различаются их характером. У детей группы «А» преобладают нарушения звена контроля, вторая группа отличается нарушениями не только звена контроля, но и звена программирования, что негативно влияет на овладение данной категорией детей различными видами деятельности. У последних отсутствует стойкий интерес к деятельности, ее целенаправленность, наблюдается импульсивность в поведении.

ЗПР церебрально-органического генеза, отличающаяся первичным нарушением познавательной деятельности, является наиболее стойкой и тяжелой формой ЗПР. Для детей рассматриваемой категории, в первую очередь, необходима комплексная коррекционная работа по медико-психологопедагогическим направлениям в условиях специальных классов и дошкольных учреждений. Некоторые исследователи утверждают, что данная форма является пограничной с умственной отсталостью, в связи с чем необходимо квалифицированный комплексный подход к диагностическому исследованию

детей.

Наряду с вышеизложенным, необходимо отметить, что некоторые дети могут ошибочно классифицироваться к группе задержке психического развития, будучи лишь схожими с ними ввиду определенной «педагогической запущенности». В подобных случаях ребенок с полноценной нервной системой, но длительно находящийся в условиях информационной, социальной, а часто и эмоциональной депривации, может проявлять недостаточную сформированность эмоционально-волевой и личностной сферы, что оказывает непосредственное влияние на формирование знаний, умений и навыков. Дети данной категории отлично знакомы и ориентируются в стандартных бытовых ситуациях, однако события, требующие определенных волевых усилий и познавательной активности, демонстрируют действия аналогичные действия ребенка с ЗПР. Интенсивность коррекционной работы является

основополагающим фактором в динамике развитии детей рассматриваемой категории. Сочетание благоприятных социальных условий и правильно проведенная коррекционная работа обеспечивают благоприятность прогноза развития ребенка.

Н.Ю. Борякова отмечала, что чем раньше будут выявлены психические нарушения у ребенка и оказана своевременная квалифицированная помощь, тем эффективнее будет преодоление имеющихся нарушений и предупреждение отклонений в развитии. Развитие ребенка с ЗПР должно быть основано на начале его обучения, которое должно соответствовать не возрасту, а сформированности навыков и функций, необходимых в обучении. В случае привязки обучения к возрасту детей рассматриваемой категории, велика вероятность школьной неуспеваемости и дезадаптации, что повлечет за собой эмоциональные и поведенческие нарушения, приводящие в дисгармонии личности в целом [7, с. 18].

Дети с задержкой психического развития характеризуются нарушениями, как правило, не мышления, а вспомогательных функций, к которым относятся внимание, память, пространственные представления, гнозис, сенсорные и моторные проявления, замедленное речевое развитие, отставание в формировании вербально-логического мышления. ЗПР церебральноорганического генеза (минимальная мозговая дисфункция) занимает основное место в полиморфной группе задержки психического развития. Дети с данной формой ЗПР характеризуются стойкостью и выраженностью нарушений в эмоционально-волевой сфере и познавательной деятельности. Функциональные расстройства ЦНС накладывают отпечаток на психологическую структуру этой формы ЗПР.

Клинико-психологическую структуру этой формы ЗПР характеризует сочетание черт незрелости и различной степени поврежденности ряда психических функций. Признаки незрелости в эмоциональной сфере

проявляются при органическом инфантилизме, а в интеллектуальной – в недостаточности сформированности отдельных корковых функций и в недоразвитии регуляции высших форм произвольной деятельности [53, с. 90].

1.2 Особенности психического развития подростков с ЗПР

Согласно возрастной классификации, выделяются младший подростковый возраст (12-14 лет) и старший подростковый возраст (ранняя юность) (15-17 лет).

Для подросткового периода – периода полового созревания характерно повышение уровня гормонов, что влечет за собой изменение нервных процессов – либо торможение, либо возбуждение. Следствием гормональных изменений у подростков наблюдаются смены настроения, раздражительность, агрессия, нарушение концентрации внимания и т.д. Безусловно, гормональный фактор не является основополагающим, поскольку также на формирование поведения, личности и развитие ребенка оказывает влияние социум, его окружение. В связи с серьезными перестройками в организме подростка, наблюдаются проблемы во всех отношениях даже при нормальном онтогенезе, при дизонтогенезе, частности при задержке психического развития, могут возникнуть более серьезные психические нарушения [57, с. 108].

Анализ исследований в области педагогики и психологии позволил нам выделить ряд трудов, в которых выделены особенности психического развития подростков с задержкой психического развития, которые отличают их от нормально развивающихся сверстников, и в то же время от умственно отсталых подростков.

В.В. Ковалевым [25], И.С. Коном [28], А.И. Захаровым [20] в исследованиях выделена специфика подросткового периода в качестве условной возможности формирования аномалий развития, что основывалось на особенностях и противоречивости рассматриваемого возрастного периода.

Рассматривая особенности влияния подросткового периода на задержку психического развития, исследователи отмечали, что она может быть как преципитирующей (подталкивающей развитие), так и патоплатической, причинной и этиопатогенетической.

Достаточно глубоко исследованы особенности развития познавательной сферы детей с ЗПР В.И. Лубовским [52], И.Ю. Кулагиной [30], Л.И. Переслини [44], Т.Д. Пускаевой [47] и др. В.И. Лубовский отметил нарушение в развитии произвольного внимания детей рассматриваемой категории, а также отставания в развитии основных свойств внимания, к которым относятся объем, распределение и концентрация. Несомненно, это оказывает негативное влияние на развитие памяти подростков [52, с. 103]. Исследования В.Г. Лутоняна позволили отметить существенную разницу в продуктивности непроизвольного запоминания нормально развивающихся детей и детей с ЗПР [35, с. 83]. Также значительные отличия многие авторы отметили в сравнении мыслительных процессов детей с ЗПР и нормально развивающихся детей. В исследованиях Т.П. Артемьевой [4], Л.В. Кузнецовой [41], Т.А. Фотековой [58] отмечено недоразвитие основных мыслительных операций. Рассматривая более подробно познавательную деятельность детей с ЗПР, необходимо отметить наблюдение С.Г. Шевченко о четком проявлении речевых дефектов у детей рассматриваемой категории [15, с. 73].

Подростки рассматриваемой категории характеризуются недостаточной познавательной активностью в сочетании с пониженной работоспособностью, что оказывает негативное влияние на их обучение и развитие. Для подростков с задержкой психического развития свойственен быстрый переход от активности к пассивности, что является следствием состояний их психического развития. Помимо этого, подросток может выйти из равновесия в связи с определенными внешними обстоятельствами.

В целом, обобщая исследования особенностей познавательной сферы у подростков с задержкой психического развития, стоит отметить несколько

основных моментов. Мыслительная деятельность подростков с ЗПР может характеризоваться как вторичный характер интеллектуальной недостаточности, в основе которого лежит отставание в развитии отдельных ее компонентов. В данном случае может быть преобладание конкретно-действенного и нагляднообразного мышления над абстрактно-логическим (это подростки продемонстрировали в сложностях решения словесно-логических задач), склонность к подражанию при выполнении интеллектуальных заданий, недостаточная целенаправленность психической деятельности, слабость логической памяти. Операция обобщения у подростков с ЗПР также сформирована несоответственно своему возрасту, что выражается в сложностях выполнения заданий на группировку предметов по родовой и видовой принадлежности и использование обобщающих слов [23, с. 208].

Диспропорциональность интеллектуальной недостаточности, как правило, выражается в решение задач посредством использования нагляднодейственного способа с предметной опорой. В данном случае подростки с ЗПР справляются с задачей вполне успешно, как и нормально развивающиеся сверстники. В то же время, когда для решения задачи необходима внутренняя и целенаправленная активность, у подростков с ЗПР возникают существенные затруднения. Логические задачи дети рассматриваемой категории решают посредством практически-действенных способов, что говорит об их невозможности отвлечься от наглядной ситуации и действовать в плане образов и представлений. Это связано с ограниченностью конкретно-чувственного опыта ребенка, который определяется нарушением формирования познавательной сферы, в частности памяти, восприятия, внимания.

Вопреки специфическим особенностям развития мыслительной деятельности, подростки с ЗПР готовы к восприятию помощи от взрослого, способны усваивать знания и применять их на практике. Это является предпосылкой к возможному дальнейшему обучению в массовой школе.

Память подростков с задержкой психического развития отличается своей произвольностью, поскольку запоминают и припоминают дети рассматриваемой категории вне зависимости от собственной воли. Согласно клиническим и психологическим исследованиям задержки психического развития, нарушения памяти – ее характерный признак, который отличается преобладанием произвольных форм запоминания над произвольными; замедленным наращиванием продуктивности запоминания; отсутствием умения использования рациональных приемов запоминания; низким объемом запоминания; нарушением порядка воспроизводимого цифрового и словесного материала; низкой избирательностью памяти. Среди психолого-педагогических особенностей необходимо отметить, что школьники с ЗПР гораздо лучше воспринимают неречевой, наглядный материал. И в таких случаях подростки и дети с ЗПР гораздо лучше запоминают материал, чем их нормально развивающиеся сверстники [36, с. 106].

Произвольное запоминание характеризуется сознательным поиском специальных способов запоминания – опорных сигналов. В данном случае подростки с ЗПР не только характеризуются пониженной поисковой активностью таких сигналов, но и отсутствием умения применения уже знакомых приемов. В таких случаях им требуется помощь взрослых для удерживания инструкции к заданию, отграничению необходимого для изучения и удержания в памяти материала от дополнительных опор. Поэтому, как правило, в работе с такими детьми используются принципы группировки материала по признакам и роду.

Согласно многочисленным исследованиям проблемы школьной неуспеваемости, 50% школьников, имеющих трудности в обучении, характеризуются нарушениями памяти.

Следующим аспектом, которое имеет свои особенности у подростков с задержкой психического развития – это внимание, поскольку нормально развивающиеся подростки могут свободно выполнять инструкции педагога в

процессе занятия и переключаться на разные виды деятельности. Дети рассматриваемой категории отличаются пониженной устойчивостью внимания и повышенной отвлекаемостью, что не позволяет им выполнять и усваивать учебный материал в полном объеме. Также подростки с ЗПР не могут сосредоточиться на определенном виде деятельности и быстро устают, что связано со снижением концентрации внимания. Объем внимания также характеризуется нарушениями и проявляется в удержании небольшого объема информации в сравнении со сверстниками. У подростков с ЗПР пониженная избирательность внимания, связанная с трудностями постановки целей и условий реализации деятельности. Распределение внимания выражается в невозможности выполнения нескольких действий одновременно [25, с. 182].

Восприятие – это основа ориентации индивида в окружающем его мире, благодаря которой он способен к организации своей деятельности и поведения в соответствии с объективными свойствами и отношениями вещей. Данный процесс очень сложный и многогранный, включающий мотивационную, ориентировочную и исполнительную части. Мотивационный компонент предполагает наличие волевого усилия. Ориентировочный (перцептивный) компонент представлен действиями, направленными на изучение свойств и качеств предмета, а исполнительский – применением полученной информации на практике.

Для подростков с ЗПР характерны отсутствие умения целенаправленного и планомерного исследования объектов; нарушение целостности, выражающиеся в фрагментарности восприятия и внимания к второстепенным деталям; замедленная скорость восприятия и усвоения учебного материала; затрудненное узнавание знакомых предметов в непривычном ракурсе [12, с. 45].

Другой пласт исследований подростков с ЗПР, который представлен меньшим количеством работ, посвящен личностным особенностям детей с

задержкой психического развития. Н.Л. Белопольская изучала возрастные и индивидуально-личностные особенности детей рассматриваемой категории [14, с. 104]. В свою очередь, Л.В. Кузнецова исследовала характерную для детей с ЗПР волевою слабость, а также нарушения эмоциональной сферы, выражающиеся в импульсивности либо апатичности [41, с. 74]. М.С.Певзнер отмечал также агрессивность и тревожность [13, с. 111].

По мнению Г.Е. Сухаревой, подростки с ЗПР отличаются недостаточной сформированностью аффективно-волевой сферы. Ее исследования динамики развития неустойчивых личностей свидетельствуют о том, что социальная адаптация детей рассматриваемой категории обуславливается в большей степени влиянием окружающей среды, нежели их самих. С одной стороны, они подвержены внушению и отличаются импульсивностью, с другой же – наблюдается отсутствие волевой зрелости и проблемы определения с определенным жизненным стереотипом, подверженность негативным влияниям извне. Все перечисленные недостатки психического развития влекут за собой появление тревожности. Которая является одной из характерных черт подростков с задержкой психического развития [53, с. 92].

Наряду с этим, Г.Е. Сухарева определяет нарушения поведения подростков рассматриваемой категории как психическая неустойчивость, характеризуя данное понятие как отсутствие сформированности собственной линии поведения, связанное с внушаемостью, превалирование мотива удовольствия во всех видах деятельности, отсутствие волевых усилий, что влечет за собой сексуальную незрелость индивида, а также размытостью нравственных установок [53, с. 121].

Согласно исследованиям, подростки с ЗПР достаточно часто проявляют агрессию и срывы. Они не всегда контролируют себя и не могут настроиться на рабочий процесс, могут резко вскочить и выйти, задать посторонний вопрос, не относящийся к теме урока. Дети данной категории либо быстро утомляются и

становятся пассивными, либо, напротив, проявляют беспокойность, расторможенность и возбудимость. В данном случае требуется особый подход педагога для выведения детей из такого состояния и их настройку на учебную деятельность.

Мотивационная сфера подростков с задержкой психического развития также отличается нарушениями, поскольку у детей рассматриваемой категории преобладают игровые мотивы над учебными. У школьников отсутствует ответственность к выполнению учебных заданий и к подчинению требованиям преподавателя. В выполнении учебных заданий подростки проявляют негативную реакцию, связанную с невозможностью выполнения задачи. Однако, в то же время они заинтересованы в оценке своих действий и радуются похвале. Подростки с ЗПР не хотят искать допущенные ими ошибки и понять причину своей неудачи.

Суммируя все изученные труды в области психических нарушений подростков с задержкой психического развития, можно кратко охарактеризовать их следующим образом:

1. Сенсорно-перцептивная сфера – незрелость различных форм анализаторов, неполноценность зрительно- и вербально-пространственной ориентированности;
2. Психомоторная сфера – разбалансированность двигательной активности, импульсивность, нарушения координации движений.
3. Мыслительная сфера – преобладание более простых мыслительных операций.
4. Мнемическая сфера – преобладание механической памяти над абстрактно-логической, непосредственного запоминания над опосредованным, сниженный объем и концентрация, а также распределение внимания.
5. Речевое развитие – ограниченный словарный запас, дефекты речи, трудности в письме.

6. Эмоционально-речевое развитие – незрелость эмоционально-волевой деятельности, инфантилизм.

7. Мотивационная сфера – преобладание игровой деятельности над учебной, отсутствие мотивации к обучению, стремление к получению удовольствия.

8. Характерологическая сфера – усиление вероятности акцентуирования характерологических особенностей и повышение вероятности психопатоподобных проявлений.

В связи с нарушениями практически во всех сферах, коррекционная работа подростков с ЗПР должна быть комплексной и основана на возрастных и индивидуальных особенностях. Необходимо отметить, что пубертатный период является особенным в связи с гормональной перестройкой, которая оказывает влияние на все сферы деятельности. Поэтому, прежде всего, коррекционная работа должна включать программу коррекции эмоционально-волевой, характерологической сферы. Далее включать развитие познавательной и мотивационной сфер.

1.3 Основные направления коррекции психических нарушений подростков с ЗПР

Трудность построения коррекционно-педагогического процесса в условиях специальных образовательных учреждений обусловлена тем, что задержка психического развития является сложным, полиморфным нарушением и затрагивает различные аспекты психического и физического развития.

К стратегическим задачам психокоррекционной работы относятся разработка психокоррекционных программ и психокоррекционных комплексов. Тактические задачи включают разработку конкретных методов и психокоррекционных техник.

Согласно исследованиям практиков в области коррекции психических нарушений подростков с ЗПР, можно выделить основные типы коррекции – это общая, специальная и дифференцированная [59, с. 14].

Общая психологическая коррекция характеризуется как система оптимального возрастного развития личности больного ребенка в целом, включающая правильную организацию жизнедеятельности подростка с нарушениями в развитии в социуме на основе его реальных и потенциальных психофизических возможностей.

Специальная коррекция направлена на организацию конкретных психокоррекционных воздействий с использованием различных методов: игротерапии, семейной терапии, музыкотерапии, психорегулирующих тренировок и пр. Форма психокоррекционных воздействий в значительной мере зависит от интеллектуальных и личностных особенностей ребенка, уровня развития ведущих видов деятельности (предметно-практическая, игровая, учебная, коммуникативная и пр.).

Дифференцированная коррекция ориентирована на коррекцию различных нарушений у ребенка или подростка с учетом его индивидуальнотипологических, психологических, клинико-психологических особенностей.

Она состоит в создании индивидуальных психокоррекционных программ, направленных на коррекцию имеющихся конкретных недостатков в развитии ребенка с учетом индивидуальных факторов.

Перечисленные виды коррекционной работы психических нарушений у подростков с ЗПР, безусловно, взаимосвязаны. К примеру, без общих коррекционных действий успешность дифференцированных ставится под сомнение. Также эффективность коррекции обуславливается умением использования специальных методов психологом.

Программа по коррекции психических нарушений подростков с ЗПР должна основываться на ряде методических требований:

1. Четкое определение и формулировка целей коррекционной работы.
2. Определение задач, направленных на решение поставленной цели.
3. Разработка коррекционной программы и определение содержания занятий, основанных на структуре дефекта и индивидуально-психологических особенностях ребенка, развитии ведущего вида деятельности.
4. Определение форм работы с детьми с ЗПР (групповая, семейная, индивидуальная).
5. Определение форм и направлений совместной работы с другими специалистами – логопедом, дефектологом, воспитателем, врачом и т.д. •
6. Отбор методов и техник на основе индивидуальных и возрастных особенностях детей.
7. Планирование привлечения родителей в коррекционную работу.
8. Определение методов анализа и оценки эффективности разработанной коррекционной программы.
9. Подготовить специальное помещение, необходимое оборудование и материалы для занятий [51, с. 281].

Целенаправленная, комплексная коррекционная работа с подростками с ЗПР реализуется посредством использования трех взаимосвязанных блоков: диагностического, коррекционного и прогностического. Ориентация психокоррекции должна быть направлена не только на конкретные результаты, но и прогноз дальнейшего развития и адаптации ребенка в социуме. Это влечет за собой решение определенных задач:

- проектирование возможных изменений в развитии познавательных процессов и личности ребенка с ЗПР;

- определение динамики этих изменений на последующих этапах жизнедеятельности ребенка;
- прогнозирование возможных вариантов поведения детей и подростков с ЗПР в стрессовых ситуациях.

Традиционно в основу психокоррекционных программ для детей с задержкой психического развития закладываются основные направления их психологической диагностики: психометрическое, функциональное и нейропсихологическое.

При психометрическом подходе, когда определяющей мишенью психологической коррекции является уровень интеллектуального развития ребенка, психокоррекционная программа направлена на повышение его общего интеллектуального развития с помощью специально разработанных психологопедагогических коррекционных систем, организации обучения ребенка в специализированном учреждении.

Нейропсихологический подход базируется на современных представлениях о закономерностях развития и иерархическом строении мозговой организации высших психических функций в онтогенезе (Н. П. Вайзман [8]; Ю.В. Микадзе [39], Н.К. Корсакова [29]; Н. М. Пылаева [5], Т. В. Ахутина [5]; А. В. Семенович [49]). В исследованиях психологов доказано, что сенсомоторный уровень развития является базальным для развития высших психических функций, поэтому в начале психокоррекционной работы принято уделять большое внимание развитию двигательных функций. Выделяется несколько уровней коррекции на основе нейропсихологического подхода:

- 1) уровень активации, энергоснабжения и статокINETического баланса психических процессов;
- 2) уровень операционального обеспечения сенсомоторного взаимодействия с внешним миром;

3) уровень произвольной регуляции смыслообразующей функции психомоторных процессов [48, с. 75].

Каждый из этих уровней коррекции имеет свою специфическую «мишень» воздействия.

Психокоррекционные методы первого уровня направлены на функциональную активацию подкорковых образований головного мозга, методы второго уровня — на оптимизацию работы задних премоторных отделов правого и левого полушарий мозга и их взаимодействия, а методы третьего уровня нацелены на формирование оптимального статуса префронтальных отделов мозга.

Данное направление психологической коррекции является, на наш взгляд, весьма перспективным для детей с задержкой психического развития и должно широко использоваться при дифференцированном варианте психологической коррекции. Итак, психокоррекционные программы по формированию гностических процессов у детей с ЗПР можно разделить на три основных вида.

1. Общая психокоррекционная программа, направленная на коррекционно-развивающую и лечебно-профилактическую работу с детьми с ЗПР. Функции психолога заключаются в диагностике психического развития ребенка, в составлении комплексных психолого-педагогических программ, имеющих целью оптимизацию психического развития ребенка с ЗПР.

2. Специальная психокоррекционная программа, направленная на коррекцию отдельных познавательных процессов и личностных особенностей с помощью традиционных психологических методов воздействия (игротерапия, арт-терапия, групповые микроуроки и занятия по коррекции гностических процессов).

3. Дифференцированная психокоррекционная программа, предназначенная для коррекции имеющихся конкретных недостатков в развитии ребенка с учетом индивидуальных факторов [40, с. 83].

Ключевое звено, обуславливающее эффективность коррекции психических нарушений детей с ЗПР, это психологическая диагностика, которая, зачастую путается с тестированием. Психолог должен проводить комплексную и обоснованную диагностику, а не бессистемно тестировать детей. К примеру, в одной из санкт-петербургских специализированных школ учащиеся, увидев психолога, убежали от него, прятались. При общении с психологом оказалось, что она хочет заниматься наукой, ее главным интересом является диагностика и соответственно ее функции в школе чисто диагностические. Педагоги также жаловались на психолога. Этот пример наглядно отражает ситуацию, с которой мы часто сталкиваемся в практической деятельности психолога, когда сужаем диагностические возможности до рамок тестирования.

Результаты психологического тестирования — это еще не психологический диагноз. Психологический диагноз можно поставить ребенку и на основе наблюдения за ним, анализа результатов деятельности, индивидуальных бесед с ребенком, изучения условий его жизни в семье, в социуме и пр. К сожалению, многие психологи, успешно овладев тестированием, не умеют наблюдать за ребенком, беседовать с ним.

С другой стороны, учителя не всегда умеют использовать рекомендации психолога. Некоторые учителя утверждают, что работают с детьми каждый день, поэтому знают его очень хорошо. В процессе коррекционной работы такие педагоги ориентированы не на анализ и искоренение причин неуспеваемости, а на ликвидацию определенных пробелов у ребенка в его знаниях и умениях с помощью натаскивания, репетиторства, что является неэффективным в работе с детьми с ЗПР. Следует особо подчеркнуть, что психологический диагноз — это понятие относительное, не абсолютное, как и сам диагноз «задержка психического развития» в детском возрасте. Цель этого диагноза — в разработке психокоррекционной программы — в оказании конкретной помощи ребенку. Как специалисты-психологи, имеющие большой стаж практической работы с детьми, мы считаем нецелесообразной деятельность некоторых психологов,

направленную только на диагностику уровня психического развития ребенка. Такие специалисты активно апробируют иностранные методики, изобретают свои, проводят тщательные количественные анализы, а результативность такой работы оказывается нулевой для ребенка. Уровневые показатели интеллекта более успешно может определить компьютерная диагностика, и потребность в таких психологах сама по себе исчезает [33, с. 281].

Первым важным шагом при составлении коррекционной программы является анализ возможных психологических трудностей у ребенка в процессе обучения и психологический диагноз.

На данном этапе психолог совместно с другими специалистами разрабатывает работы: в какой класс лучше определить ребенка, к каким специалистам направить его на занятия (логопед, ЛФК и пр.), какой охранительно-стимулирующий режим рекомендовать ребенку. Эти вопросы обязательно решаются группой специалистов с непосредственным участием психологов.

Второй этап работы психолога в разработке коррекционной программы — это составление конкретного плана работы с ребенком на основе психологического диагноза.

В процессе психологической, особенно дифференцированной психологической, коррекции перед психологом стоит задача анализа вероятностного прогноза развития ребенка. Прогностическая оценка складывается из следующих составляющих:

- Психологического диагноза, где обязательно учитываются клиникопсихологические характеристики ЗПР;
- Динамики психического развития ребенка в процессе учебной деятельности (психолого-педагогическая оценка);

- Динамики формирования гностических процессов, эмоциональноволевой сферы и личностного развития в процессе психокоррекционных воздействий.

Особые трудности представляет собой оценка эффективности психокоррекционных воздействий.

Следует помнить, что любая коррекционная программа, в том числе и дифференцированная, не может претендовать на полное разрешение имеющихся проблем у ребенка с задержкой психического развития, так как она осуществляется в комплексе с медицинскими и педагогическими воздействиями. С другой стороны, оценка эффективности психокоррекционных воздействий зависит в первую очередь от постановки конкретных целей и задач в психокоррекционной программе.

При оценке эффективности коррекционного воздействия требуется четкое определение методов оценки. В психологической практике зачастую сложно выделить какой-то один метод, поэтому психологи используют группу методов. Например, при оценке эффективности коррекции внимания мы не можем ограничиваться только одним или двумя методами, нам важно оценить, как ребенок принимает задание, как он относится к допущенным ошибкам, как пытается их самостоятельно исправить и пр. То есть мы должны оценивать не только результат, например, констатировать, что коэффициент успешности выполнения заданий стал вдвое выше, но и обращать внимание на особенности мотивации, регуляции, контроля.

Важным моментом при оценке эффективности является анализ особенностей отношения ребенка к коррекционным занятиям. Даже после завершения запланированных занятий желательно продолжение контактов с ребенком с целью анализа особенностей его поведения, выявления новых проблем. Психолог должен помнить, что эффективность психологического воздействия зависит от трех, на наш взгляд, определяющих факторов:

- профессиональный уровень и личностный потенциал психолога;
- отношение ребенка к психологу и занятиям;
- успешность профессионального контакта психолога с другими специалистами, работающими с ребенком.

По мнению У.В. Ульенковой, на успешность компенсации влияют возраст ребенка, состояние его здоровья, особенности окружающей его микросоциальной среды, какие именно из психических функций задержались в развитии, когда и насколько, и другие психологические особенности ребенка [55, с. 48].

В системе развивающей и коррекционной работы с этой категорией детей приоритетны программы по гармонизации уровневой системы аффективной регуляции. Помимо чисто психотерапевтической помощи эффективна программа по формированию произвольной регуляции (в своем развивающем варианте), а также моторная коррекция, основанная на нейропсихологическом подходе. В ряде случаев показана родительско-детская психотерапия (индивидуальная и/или групповая).

Психологические особенности детей с ЗПР в определенной степени изучены, но прослеживается недостаток конкретных организационнометодических работ, наблюдаются трудности их внедрения в педагогическую практику.

На сегодняшний день существует ряд публикаций с описанием методов и форм проведения индивидуальной и групповой работы педагога с детьми (Н.Ю. Борякова [7]; И.В.Дубровина [17]; С.Д. Забрамная [19]; О.А.Карабанова [23]; Н.М.Пылаева и Т.В. Ахутина [5]; Н.П. Слободяник [45]; Н.Я.Семаго [48]; А.В.Семенович [49] и др.).

В работе «Психологическая помощь школьникам с проблемами в обучении» Н.П. Слободяник представлена апробированная эффективная модель

психологической помощи школьникам с проблемами в обучении, в основу, которой положены принципы единства диагностики и коррекции, соответствия возрастным особенностям детей, простоты и надежности применения [45].

В работе Л.Н. Блиновой «Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития» рассмотрена психолого-педагогическая характеристика детей с ЗПР; особенности их мышления, памяти и внимания, поведения, речи, моторики, а также учебная мотивация. Дан комплекс приложений, содержащих ценный практический материал прикладного характера [6].

В некоторых работах рассматриваются организационные моменты оказания практической психологической помощи проблемным детям, в том числе детям с ЗПР.

Систематические занятия по данной программе оказывают положительное влияние на развитие познавательных процессов школьников с ЗПР: значительно расширяется объем и концентрация внимания, учащиеся овладевают простыми, но необходимыми для них приемами запоминания и сохранения информации в памяти, значительно обогащается словарный запас, формируются умения оформлять в словесной форме свои суждения, объяснения, обоснования.

Предложенная программа занятий М.В.Ильиной «Тренируем внимание и память» может быть использована для коррекции и развития свойств внимания, нарушенных у школьников и препятствующих их продуктивной работе на уроке. Программа предусматривает их увлекательную форму и обеспечивает возможность индивидуального подхода к каждому ребенку. Для выявления уровня развития внимания и памяти в пособии приведены тесты, которые также имеют игровую форму. Специальные главы посвящены методическим рекомендациям и приемам преодоления трудностей в обучении. Книга составлена в форме, удобной для занятий. Теоретическая глава посвящена вопросам адаптации ребенка к школе и различным свойствам внимания. Далее следуют разнообразные упражнения, позволяющие проверить, с чем ребенок

легко справляется, и потренировать те свойства его внимания и памяти, которые у него недостаточно развиты. Предложенная программа отличается гибкостью: она обеспечивает возможность индивидуального подхода к каждому ребенку, а также и работу в группе на коррекционных занятиях [21].

Все программы, используемые в настоящее время для работы с детьми, отстающими в развитии, можно разделить на четыре группы.

- Программы развития личности учащегося, что рассматривается как предпосылка и необходимое условие успешной учебной деятельности.
- Коррекционные программы для комплексного развития познавательных процессов ребенка.
- Коррекционные программы для развития отдельных познавательных процессов или отдельных свойств какого-либо познавательного процесса (например, внимания или гибкости мышления).
- Программы формирования учебных навыков.

Данное деление в некоторой степени условно, так как многие программы по формированию навыков включают в себя некоторые упражнения по развитию психических функций, необходимых для выработки данных навыков. Тем не менее, приведенная схема помогает приблизительно сориентироваться в широком круге имеющихся коррекционных программ.

Выводы по первой главе. Подводя итоги первой главы, прежде всего, стоит кратко охарактеризовать понятие «задержка психического развития», которое характеризуется временным характером дефекта и возможностью его компенсации посредством коррекционного обучения. Причины задержки психического развития характеризуются достаточно широким спектром, среди них родовые травмы, внутриутробное поражение ЦНС, инфекционные и хронические заболевания. Они могут относиться к категории как биологических, так и неблагоприятных социальных факторов.

Нами были рассмотрены основные классификации ЗПР, однако стоит выделить наиболее распространенную классификацию К.С. Лебединской, в основе которой лежит этиопатогенетический подход. Согласно названной классификации, выделяются следующие виды задержки психического развития:

1. Задержка психического развития конституционального происхождения (гармонический психический и психофизический инфантилизм).
2. Задержка психического развития соматогенного генеза.
3. Задержка психического развития психогенного генеза.
4. Задержка церебрально-органического генеза.

Для подросткового периода – периода полового созревания характерно повышение уровня гормонов, что влечет за собой изменение нервных процессов – либо торможение, либо возбуждение. В связи с серьезными перестройками в организме подростка, наблюдаются проблемы во всех отношениях даже при нормальном онтогенезе, при дизонтогенезе, частности при задержке психического развития, могут возникнуть более серьезные психические нарушения.

Анализ исследований в области педагогики и психологии позволил нам выделить ряд трудов, в которых выделены особенности психического развития подростков с задержкой психической развития, которые отличают их от нормально развивающихся сверстников, и в то же время от умственно отсталых подростков.

Суммируя все изученные труды в области психических нарушений подростков с задержкой психического развития, можно кратко охарактеризовать их следующим образом:

1. Сенсорно-перцептивная сфера – незрелость различных форм анализаторов, неполноценность зрительно- и вербально-пространственной ориентированности;

2. Психомоторная сфера – разбалансированность двигательной активности, импульсивность, нарушения координации движений.

3. Мыслительная сфера – преобладание более простых мыслительных операций.

4. Мнемическая сфера – преобладание механической памяти над абстрактно-логической, непосредственного запоминания над опосредованным, сниженный объем и концентрация, а также распределение внимания.

5. Речевое развитие – ограниченный словарный запас, дефекты речи, трудности в письме.

6. Эмоционально-речевое развитие – незрелость эмоционально-волевой деятельности, инфантилизм.

7. Мотивационная сфера – преобладание игровой деятельности над учебной, отсутствие мотивации к обучению, стремление к получению удовольствия.

8. Характерологическая сфера – усиление вероятности акцентуирования характерологических особенностей и повышение вероятности психопатоподобных проявлений.

В связи с нарушениями практически во всех сферах, коррекционная работа подростков с ЗПР должна быть комплексной и основана на возрастных и индивидуальных особенностях. Необходимо отметить, что пубертатный период является особенным в связи с гормональной перестройкой, которая оказывает влияние на все сферы деятельности. Поэтому, прежде всего, коррекционная работа должна включать программу коррекции эмоционально-волевой, характерологической сферы. Далее включать развитию познавательной и мотивационной сфер.

Психологические особенности детей с ЗПР в определенной степени изучены, но прослеживается недостаток конкретных

организационнометодических работ, наблюдаются трудности их внедрения в педагогическую практику.

На сегодняшний день существует ряд публикаций с описанием методов и форм проведения индивидуальной и групповой работы педагога с детьми.

Все программы, использующиеся в настоящее время для работы с детьми, отстающими в развитии, можно разделить на четыре группы.

- Программы развития личности учащегося, что рассматривается как предпосылка и необходимое условие успешной учебной деятельности.

- Коррекционные программы для комплексного развития познавательных процессов ребенка.

- Коррекционные программы для развития отдельных познавательных процессов или отдельных свойств какого-либо познавательного процесса (например, внимания или гибкости мышления).

- Программы формирования учебных навыков.

Данное деление в некоторой степени условно, так как многие программы по формированию навыков включают в себя некоторые упражнения по развитию психических функций, необходимых для выработки данных навыков. Тем не менее, приведенная схема помогает приблизительно сориентироваться в широком круге имеющихся коррекционных программ.

Таким образом, были проанализированы клинические, психологические и педагогические особенности подростков с ЗПР, что является неотъемлемой частью коррекционной работы. Также мы изучили все имеющиеся на данный момент методические рекомендации к разработке коррекционных программ по преодолению психических нарушений у детей рассматриваемой категории, которые будут частью предложенной и апробированной далее программы.

ГЛАВА 2. Практическое исследование эффективности программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР

2.1 Диагностика особенностей развития познавательной сферы подростков с ЗПР

Практическое исследование эффективности программы коррекции психических нарушений подростков с задержкой психического развития проводилось среди 23 детей в возрасте 14-15 лет, из них 13 мальчиков и 10 девочек.

В качестве **гипотезы диссертационного исследования** нами было выдвинуто предположение о том, что эффективность программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР находится на высоком уровне при наличии следующих условий:

1. Своевременное выявление и коррекция психических нарушений.

2. Коррекционная программа разрабатывается на основе диагностики познавательной сферы подростков с ЗПР, а также с учетом возрастных особенностей эмоционально-волевой сферы.

3. Работа по коррекции психических нарушений познавательной сферы ведется комплексно с коррекционной работой эмоционально-волевой сферы.

Для реализации целей и задач диссертационного исследования использованы следующие **методы**:

теоретические: изучение и анализ общей, специальной и методической литературы по проблеме исследования, изучение и анализ литературы по коррекции психических нарушений у детей с ЗПР, в том числе подросткового возраста;

эмпирические: изучение и анализ медицинской и психолого-педагогической документации; организация диагностики: наблюдение, беседа; комплексное обследование нарушений познавательной сферы подростков с ЗПР (диагностические методики, направленные на изучение уровня развития психических процессов: объем памяти, внимания, особенности мышления).

интерпретационные: количественно-качественный анализ эмпирических данных;

статистические: обработка результатов методом математической статистики.

Организация исследования и основные этапы исследования. Исследование проводилось с ноября 2017 года на базе КГУ «Костанайская специальная школа для детей с особыми образовательными потребностями» Управления образования Костанайской области и КГУ «Средняя школа №12» ГУ «Отдела образования акимата Житикаринского района», общее число обследуемых составило 22 ребенка, которые имели задержку психического развития, обусловленную различными причинами. Программа теоретического и эмпирического исследования представлена тремя этапами.

Первый этап (2017 год) – подбор, изучение и анализ теоретической и научно-методической литературы по проблеме диссертационного исследования, определение цели, объекта, предмета, задач, гипотезы и подбор методов диагностики.

Второй этап (2017-2018 год) – проведение эмпирического исследования, количественный и качественный анализ данных, полученных в результате диагностики; внедрение программы коррекции психических нарушений.

Третий этап (2018 год) – определение эффективности программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР путем повторной диагностики, количественная и качественная обработка данных, оформление работы.

Для изучения особенностей развития познавательной сферы подростков с ЗПР были отобраны следующие диагностики познавательной сферы: исследование памяти (методика «Пересказ рассказа» для изучения смысловой памяти, методика «6 фигур» для исследования зрительной памяти, методика «6 слов» для исследования слухоречевой памяти); внимания (методика Шульте); интеллекта (школьный тест умственного развития).

Первым этапом диагностики было исследование различных видов памяти. Рассмотрим предложенные методики.

Методика «Пересказ рассказа»

Цель исследования: исследование смысловой памяти через определение понимания смысла и содержания рассказа [27, с. 83]

Процедура исследования: для проведения исследования необходим текст, напечатанный или написанный крупным шрифтом на карточке. Подросткам предлагается прочитать предложенные рассказы и написать по нему изложение. В ходе исследования пересказ может перейти в обсуждение, которое позволит получить более полную картину о понимании текста.

Инструкция испытуемому: сейчас я прочитаю тебе рассказ, а потом ты мне его перескажешь.

Интерпретация теста и анализ результатов: исследователь анализирует средства, использованные подростком для заучивания текста, особенности регуляции его познавательных процессов, устойчивость внимания при прослушивании текста, наличие самостоятельных возвратов к недостаточно внимательно прочитанным фразам текста, трудности устного или письменного изложения.

Оценка результатов:

Высокий уровень развития: 5баллов – понимает, принимает инструкцию, правильно выполняет задание; 4балла – небольшая помощь экспериментатора;

Средний уровень: 3балла – массивная помощь экспериментатора, частичное выполнение задания;

Низкий уровень: 2балла – массивная помощь, единичное выполнение задания; 1балл – не выполнил задание.

II. Зрительная память Методика «6 фигур»

Инструкция: Подростку предлагается набор из 6 фигур, который демонстрируется в течение 10-15 с. [27, с. 90]

После изучения образца испытуемому предлагается воспроизвести то, что он запомнил. В случае ошибки образец демонстрируется повторно, но не более 5 раз. При повторном воспроизведении весь ряд элементов рисуется заново, т.е. убирается образец и закрывается то, что нарисовал ребенок в предыдущий раз. Прочность хранения исследуется через 20-25 мин., после выполнения других заданий.

Оценка результатов:

Высокий уровень: 5 баллов – воспроизведение всех фигур с первого предъявления; 4 балла – все фигуры воспроизведены, но нарушена их последовательность или все фигуры со 2-го раза;

Средний уровень: 3 балла – воспроизведение всех фигур с третьего предъявления или с одной ошибкой;

Низкий уровень: 2 балла – воспроизведение фигур с двумя ошибками; 1 балла – частичное воспроизведение фигур.

III. Слухоречевая память Методика «6 слов»

Инструкция: Подростку диктуют ряд слов и предлагают запомнить их в том же порядке, в котором они были названы. В случае неудачного воспроизведения (нарушен порядок, неполное воспроизведение по объему; другие слова и т.п.) тест повторяется не более пяти раз. Затем проводится гетерогенная интерференция (3-5 мин.), для этого используется серийный счет, попеременное вычитание из 30 то 1, то 2. После этого подростка просят воспроизвести слова без дополнительного предъявления [27, с. 103].

Оценка результатов:

Высокий уровень: 5 баллов – воспроизведение всех фигур с первого предъявления; 4 баллов – все фигуры воспроизведены, но нарушена их последовательность;

Средний уровень: 3 балла – воспроизведение всех фигур с третьего предъявления с одной ошибкой;

Низкий уровень: 2 балла – воспроизведение фигур с двумя ошибками; 1 балл – частичное воспроизведение фигур.

Результаты диагностики памяти представлены в Приложении А. Представим полученные данные по уровням в виде диаграммы (см. Рисунок 1).

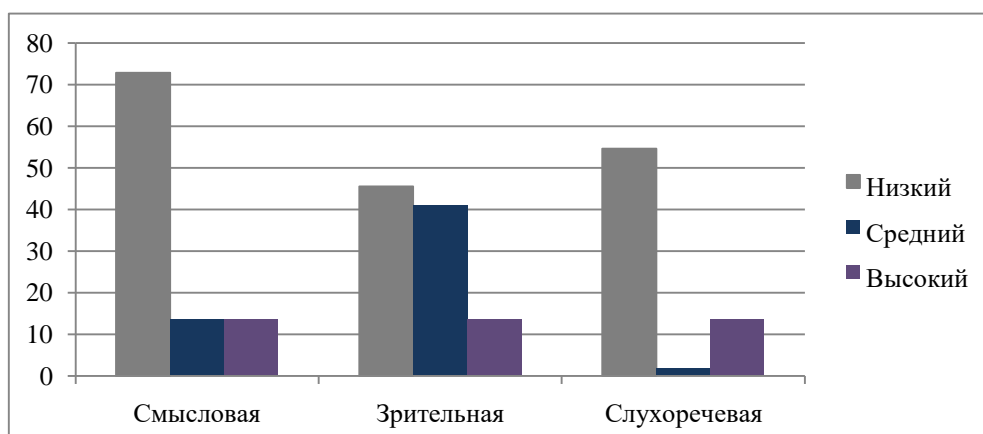


Рисунок 1 – Результаты исследования памяти испытуемых на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, мы видим, что наихудшим образом у подростков с ЗПР развита смысловая память. Низкий уровень развития показали 72,8% подростков. Они не смогли пересказать текст, либо постоянно прибегали к помощи педагога. Средний уровень у 13,6% подростков, которые уловили и запомнили смысл текста, однако не смогли в полной мере его отразить в своем рассказе, постоянно прибегая к помощи. И у 13,6% испытуемых обнаружен высокий уровень смысловой памяти. Необходимо отметить, что текст на исследование смысловой памяти также продемонстрировал нам объем памяти подростков и ее устойчивость – данные свойства памяти также развиты достаточно плохо.

Зрительная память у подростков с ЗПР развита также на недостаточном уровне. 45,5% испытуемых показали низкий уровень развития, они не смогли воспроизвести продемонстрированные им фигуры. 40,9% показали средний уровень, повторив фигуры с небольшим количеством ошибок. И 13,6% показали высокий уровень зрительной памяти – они смогли воспроизвести все фигуры без ошибок.

Исследование слухоречевой памяти продемонстрировало нам также по большей части низкий уровень развития – 54,6% испытуемых. Данная категория подростков частично повторила предложенный ряд слов. Средний уровень

развития данного вида памяти обнаружен у 31,8% подростков с ЗПР, которые смогли повторить все слова с небольшим нарушением заданного порядка. И 13,6% испытуемых показали высокий уровень слухоречевой памяти, повторив все слова в заданной последовательности.

В целом можно отметить, достаточно низкий уровень развития всех видов памяти. Особое внимание необходимо уделить смысловой памяти, а также объему и устойчивости памяти.

Следующим этапом диагностики познавательной сферы подростков с ЗПР было исследование внимания по методике Шульте.

Данная методика позволяет оценить распределение и устойчивость внимания. Стимульным материалом служат 5 черно-белых 25-значных таблиц (см. Приложение Б). В клетках этих таблиц в случайном порядке размещены цифры от 1 до 25. Испытуемый по очереди просматривает все 5 таблиц и находит в них, указывая, все цифры от 1 до 25. Учитывается скорость работы с каждой таблицей; определяется среднее время работы с одной таблицей (числовой индекс распределения внимания). Устойчивость внимания рассчитывается путем сравнения между собой времени, затраченного на просмотр каждой таблицы. Если от первой до пятой таблицы это время не меняется, меняется незначительно (не превышает 10 секунд), то внимание считается устойчивым. В противоположном случае делается вывод о недостаточной устойчивости внимания.

Инструкция: Испытуемому предъявляют первую таблицу: «На этой таблице числа от 1 до 25 расположены не по порядку». Затем таблицу закрывают и продолжают: «Покажи и назови все числа по порядку от 1 до 25. Постарайся делать это как можно быстрее и без ошибок». Таблицу открывают и одновременно с началом выполнения задания включают секундомер. Вторая, третья и последующие таблицы предъявляются без всяких инструкций.

Основной показатель – время выполнения, а так же количество ошибок отдельно по каждой таблице.

С помощью этого теста можно вычислить еще и такие показатели, как:

- эффективность работы (ЭР),
- степень вработываемости (ВР),
- психическая устойчивость (ПУ).

Эффективность работы (ЭР) вычисляется по формуле:

$$\text{ЭР} = (T_1 + T_2 + T_3 + T_4 + T_5) / 5 \quad (1),$$

где T_i – время работы с i -той таблицей.

Оценка ЭР (в секундах) производится с учетом возраста испытуемого. В нашем случае берутся следующие показатели:

Высокий уровень: 5 баллов – 30 и меньше с; 4 балла – 31-35 с.

Средний уровень: 3 балла – 36-45 с.

Низкий уровень: 2 балла – 46-55 с; 1 балл – 56 и более с.

Степень вработываемости (ВР) вычисляется по формуле:

$$\text{ВР} = T_1 / \text{ЭР} \quad (2),$$

Результат меньше 1,0 – показатель хорошей вработываемости, соответственно, чем выше 1,0 данный показатель, тем больше испытуемому требуется подготовка к основной работе.

Психическая устойчивость (выносливость) вычисляется по формуле:

$$\text{ПУ} = T_4 / \text{ЭР} \dots \dots \dots (3),$$

Показатель результата меньше 1,0 говорит о хорошей психической устойчивости, соответственно, чем выше данный показатель, тем хуже психическая устойчивость испытуемого к выполнению заданий.

Результаты исследования представлены в Приложении В. Представим показатели исследования эффективности, вработываемости и психической устойчивости работы восприятия испытуемых в процентном соотношении в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования восприятия испытуемых по методике Шульце на констатирующем этапе эксперимента

	Низкая ЭР	Средняя ЭР	Высокая ЭР	Хорошая ВР	Плохая ВР	Хорошая ПУ	Плохая ПУ
Количество, %	50	40,9	9,1	68,2	31,8	50	50

Таким образом, мы видим, что у половины испытуемых низкая эффективность работы восприятия. Они затрачивают слишком много времени на исследование таблиц, в противном случае допускают много ошибок. 40,9% характеризуются средним уровнем эффективности, затрачивая меньшее количество времени, чем предыдущая группа. 9,1% справляются по времени с выполнением задания соответственно их возрасту. При этом, необходимо отметить, что вработываемость хорошая у 68,2% испытуемых, что говорит об их умении приспособиться к заданию, по ходу выполнения вникнуть в технику выполнения и эффективно осуществлять реализацию поставленной перед ними задачи. Наряду с этим, необходимо рассмотреть показатель психической устойчивости (выносливости) при выполнении задания, который позволяет отметить лишь у 50% испытуемых не падает работоспособность. Оставшаяся половина на каждой последующей таблицы становилась менее эффективной.

Таким образом, можно говорить о недостаточно эффективной работе восприятия, вопреки достаточно хорошей вработываемости и психической

устойчивости. Все это требует дополнительной коррекционной работы с подростками.

Последний этап диагностики познавательной сферы подростков с ЗПР заключался в исследовании интеллекта посредством школьного теста умственного развития.

Школьный тест умственного развития (ШТУР) предназначен для диагностики умственного развития учащихся подросткового и юношеского возраста и контроля за процессом умственного развития в период школьного обучения. Сфера применения: профконсультация, контроль обучения, разработка общих и индивидуальных рекомендаций по коррекции умственного развития учащегося.

Тест включает шесть наборов заданий (субтестов): «осведомленность» (два субтеста), «анalogии», «классификация», «обобщение», «числовые ряды».

Тест имеет две эквивалентные формы — А и Б.

Для правильного проведения тестирования необходимо строго соблюдать инструкции, контролировать время выполнения субтестов (с помощью секундомера), не помогать испытуемым при выполнении ими заданий.

Испытуемым предлагаются задания, которые предназначены для выявления вашего умения рассуждать, сравнивать предметы и явления окружающего мира, находить в них общее и различное. Эти задания отличаются от того, что вам приходится выполнять на уроках. Для выполнения заданий понадобятся ручки и бланки, которые мы вам раздадим.

Перед началом предъявления каждого набора заданий дается их описание, на примерах объясняется способ решения. На выполнение каждого набора заданий отводится ограниченное время. Начинать и заканчивать работу надо по нашей команде. Все задания следует решать строго по порядку. Не задерживайтесь слишком долго на одном задании.

После прочтения инструкции экспериментатор раздает бланки (см. Приложение Г) и просит заполнить в них графы, в которых должны указываться фамилия учащегося, дата проведения эксперимента, номера класса и школы, где он учится. Проконтролировав правильность заполнения этих граф, экспериментатор просит учащихся отложить в сторону ручки и внимательно его выслушать. Затем экспериментатор зачитывает инструкцию первого субтеста и разбирает примеры. Далее он спрашивает, есть ли вопросы. Чтобы условия тестирования были всегда одинаковыми, при ответе на вопрос экспериментатору следует вновь зачитать соответствующее место текста. После этого дается указание перевернуть страницу и начинать выполнять задания. При этом экспериментатор незаметно включает секундомер, чтобы не фиксировать на этом внимания испытуемых и не создавать у них чувства напряженности. По истечении времени, отведенного на выполнение первого субтеста, экспериментатор решительно прерывает работу испытуемых, предлагая им положить ручки, и начинает читать инструкцию к следующему субтесту. Время проведения каждого субтеста приведено в таблице 2. При проведении теста необходим периодический контроль правильного выполнения испытуемыми процедуры тестирования.

Таблица 2 – Время проведения субтестов по школьному тесту умственного развития

№	Название субтеста	Число в субтесте	Время (мин)
1	«Осведомленность 1»	20	8
2	«Осведомленность 2»	20	4
3	«Аналогии»	25	10
4	«Классификации»	20	7
5	«Обобщение»	19	8
6	«Числовые ряды»	15	7

Обработка результатов тестирования

Индивидуальные показатели по каждому набору заданий (за исключением задания № 5) выводятся путем подсчета количества правильно выполненных заданий.

Результаты набора заданий № 5 в зависимости от качества обобщения оцениваются в 2 балла, 1 балл и 0 баллов. Оценку 2 балла получают обобщения, приведенные в таблице правильных ответов (возможны синонимические замены понятий). Более широкие по сравнению с приведенными в таблице категориальные обобщения оцениваются в 1 балл. Оценкой в 1 балл оцениваются также правильные ответы, но более узкие, частные обобщения, чем приведены в таблице, например ответ в задании № 18 (форма А) «литературные направления». Нулевую оценку получают неправильные ответы. Максимальное количество баллов, которое может получить испытуемый при выполнении этого субтеста, равно 38. Эта цифра соответствует 100% выполнения набора заданий № 5.

Индивидуальным показателем выполнения теста в целом является сумма баллов, полученных при сложении результатов решения всех наборов заданий. Перечень приведенных в таблицах ответов, оцениваемых одним баллом, является менее полным, так как здесь у испытуемых гораздо больше возможностей для выбора. После логического анализа одним баллом можно оценить и ответы, отличающиеся от приведенных в таблицах. При этом следует иметь в виду, что один балл получают ответы, представляющие собой или широкие категориальные обобщения (обобщения только по родовому признаку), или узкие, частные обобщения (указание только видового отличия). Неправильные ответы оцениваются в ноль баллов. Примеры ответов, оцениваемых в два, один и ноль баллов, приводятся в таблице выше. Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся при выполнении субтеста «Обобщения», равно 38.

Далее все показатели субтестов суммируются; так получается общий балл по тесту. Поскольку субтесты имеют разное количество заданий, то результаты их выполнения переводятся в проценты. Общий балл по тесту также следует представлять в процентном исчислении.

Максимальное число баллов, которое можно получить по тесту, равно 148. Этот показатель принимается за 100 %.

Для рассматриваемой категории подростков установлены следующие уровни:

Высокий уровень – более 65%;

Средний уровень – 29-65%

Низкий уровень – 28% и меньше.

Полученные результаты представлены в Приложении Д. Представим полученные данные в виде диаграммы (см. Рисунок 2).

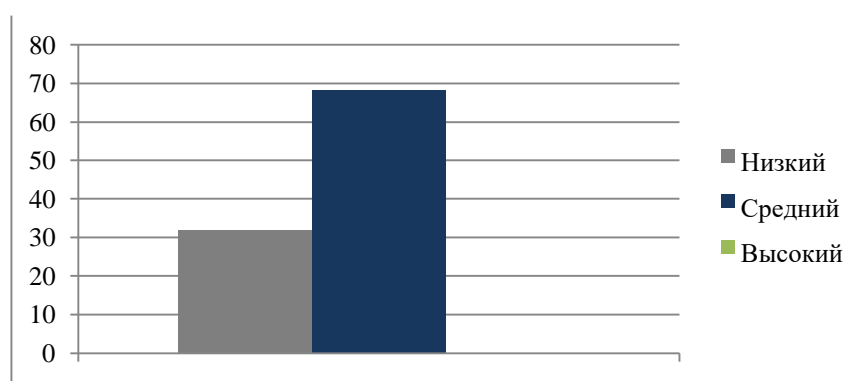


Рисунок 2– Результаты исследования уровня интеллекта подростков с ЗПР на констатирующем этапе эксперимента

Таким образом, мы видим, что ни у одного испытуемого не выявлен высокий уровень интеллекта. Средний уровень показали 68,2% подростков и низкий уровень 31,8%. В целом, в рамках возрастных требований это не самые плохие показатели. Однако, количество подростков с низким уровнем

интеллекта обуславливает необходимость проведения дополнительной коррекционной работы.

Подводя итог диагностики, можно отметить всесторонние нарушения познавательной сферы подростков с ЗПР, которые выражаются в нарушении памяти, восприятия, интеллекта. По некоторым показателям наблюдался средний уровень развития, однако количество подростков с низким уровнем заставляет задуматься о разработке программы по коррекции психических нарушений. В рамках следующего подраздела будет апробирована предложенная нами и основанная на выдвинутой гипотезе программа коррекционной работы, после чего будет определена ее эффективность.

2.2 Комплексная программа коррекции психических нарушений подростков с ЗПР

Программа коррекции психических нарушений подростков с задержкой психического развития предполагает целенаправленную комплексную деятельность педагога и ребенка, основанную на ряде принципов:

1. Развитие навыков и умений, способствующих полноценному развитию познавательной и эмоционально-волевой сферы подростка.
2. Развитие умения думать, рассуждать, строить умозаключения на основе работы с педагогом.
3. Развитие важнейших базовых мыслительных операций и интеллектуальных умений, являющихся основой познавательной деятельности.
4. Коррекция и развитие понимания. Формирование умения понимать общий и переносный смысл слов, фраз, текстов.

Разработанная нами программа представлена курсом занятий, направленных на развитие и коррекцию психических процессов подростков с задержкой психического развития. Занятия рассчитаны на 30 минут.

Важную роль в разработке и реализации программы коррекции психических нарушений играли полученные в ходе диагностики данные о психических нарушениях подростков с ЗПР, в частности особенностей развития познавательных процессов.

Цель программы: коррекция и развитие познавательной и эмоционально-волевой сферы подростков с ЗПР, что впоследствии будет способствовать эффективному обучению.

Задачи программы:

1. Диагностика, формирование, развитие, совершенствование и коррекция познавательных процессов у детей (восприятия, памяти, мышления).
2. Развитие мотивации к занятиям игровой и учебной деятельности.

Коррекционная работа с подростками с задержкой психического развития приобретает особую актуальность в связи с отмечаемыми дефектологами трудностями в обучении. В первую очередь, это недостаточное развитие когнитивно-личностной стороны. Как было отмечено в ходе диагностики, также можно говорить о нарушении в эффективности работы внимания и недостаточной его устойчивости. Также важную роль при разработке коррекционно-развивающей программы играла необходимость развития памяти, которая у рассматриваемой категории детей также характеризуется определенными нарушениями.

При разработке программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР мы обращали внимание на менее развитые виды памяти – смысловая, слухоречевая и зрительная. Основываясь на методических материалах, мы учитывали необходимость использования в такой работе не учебного материала, а различных жизненных ситуаций. В ходе работы по развитию памяти особое внимание мы уделяли обучению запоминания,

группировки материала, поиску и использованию опорных слов, составлению плана и установлению смысловых связей.

Школьный тест умственного развития позволил нам выявить существенное своеобразие и отставание мыслительной деятельности. В связи с этим, особое внимание должно уделяться формированию операций мышления – анализу, синтезу, обобщению и классификации. Поэтому в ходе коррекционной работы мы обучали испытуемых исследованию объекта или явления с разных сторон, оперируя всеми необходимыми для решения задач данными.

В качестве одного из подходов в коррекции нарушений внимания подростков с ЗПР мы использовали методику поэтапного формирования умственных действий [11, с. 79]. В рамках данного подхода внимание представляет собой автоматизированные действия контроля, которые, по мнению методистов, у подростков с ЗПР оказываются несформированными.

В данном случае упражнения представляют собой обучение «внимательному письму» на основе текстов с различными вариантами ошибок, которые выражаются в пропуске или подмене букв, слов, слитном написании слов и т.п. Важную роль в таком подходе играет работа со специальными карточками, содержащими правила проверки и алгоритм действий при проверке текстов. С течением занятий потребность в их использовании отпадает. Пример использования данного метода представлен в Приложении Ж.

Также важную роль играет коррекционная работа со свойствами внимания: объемом, устойчивостью, переключением и концентрацией. Важное значение имеет психологическая коррекция свойств внимания, среди которых выделяются: объем внимания, распределение внимания, устойчивость внимания, концентрация внимания, переключение внимания.

Объем внимания выражается в одновременном восприятии за один акт восприятия количества элементов. При зрительной экспозиции объектов в течение 0,1 сек. человек в среднем может воспринимать 5–9 отдельных

элементов (букв и т. п.). Недоразвитие объема внимания часто наблюдается у подростков с ЗПР церебрально-органического генеза. Приведем пример упражнений по коррекции и развитию объема внимания подростков с ЗПР на цифровом материале (см. Приложение Ж) [3, с. 101].

Другим свойством внимания является его устойчивость. При его недостаточном развитии подросток не может длительно сосредоточиться на задании и отвлекается на побочные раздражители. Нами использовались задания, в которых необходимо было найти и вычеркнуть заданные буквы в тексте. Перед началом выполнения упражнения мы просили подростков представить себя разведчиками, которые должны вычеркнуть буквы в зашифрованном тексте. Испытуемые после зачеркивания передавали текст соседу, который, в свою очередь, проверял выполнение задания на пропуски и ошибки. Такие задания использовались нами практически на каждом занятии и постепенно усложнялись посредством использования менее отыскиваемых букв, различных форм зачеркивания и т.д.

Также для развития концентрации внимания использовалась игра «Зеркало», где подросткам предлагалось повторить действия ведущего в заданной последовательности.

Среди важных свойств внимания также необходимо выделить его распределение, которое выражается в способности человека к выполнению двух работ одновременно. Упражнения, которые использовались нами для развития данного свойства представлены в Приложении Ж.

Анализ психолого-педагогической литературы также позволил нам выявить, что у подростков с ЗПР наблюдаются сложности в переключении внимания, которое заключается в способности перехода от одного действия к другому. Коррекционная работа в данном направлении заключалась в широком использовании упражнений на основе теста «Красно-черные таблицы» (см. Приложение Ж).

В ходе диагностики в рамках констатирующего этапа эксперимента были выявлены нарушения смысловой, зрительной и слухоречевой памяти. Подростки не могли рационально организовать и контролировать процесс запоминания, а также применять различные мнемотехнические приемы. Главной задачей психокоррекционной работы с детьми с ЗПР являлось формирование у них специальных приемов запоминания, т. е. развитие логической памяти (см. Приложение 3).

В качестве мыслительных приемов запоминания могут быть использованы: смысловое соотнесение, классификация, выделение смысловых опор и составление плана и др.

Специальные исследования психологов показывают, что обучение мнемическому приему, в основе которого лежит умственное действие, должно включать два этапа:

- а) формирование самого умственного действия;
- б) использование его как мнемического приема, средства запоминания.

Например, прежде чем использовать прием классификации для запоминания материала, необходимо овладеть классификацией как самостоятельным умственным действием (см. Приложение 3) [27, с. 153].

Занятия проводились поэтапно. Обязательным условием эффективности занятий является формирование позитивной установки у ребенка, развитие мотивационной основы его деятельности. Это успешно достигается в процессе игровой ситуации, ситуации группового взаимодействия.

В исследованиях З.И. Калмыковой описаны трудности, которые испытывают дети с ЗПР при выполнении задач проблемного характера [42, с. 56]. Другие авторы отмечают инертность мыслительных процессов [47], несформированность антиципирующего анализа, недостаточность подвижности мыслительных операций [18]. Большинство авторов подчеркивают неоднородность развития мыслительных операций у подростков с ЗПР.

Для развития мышления нами использовался метод конструирования по условиям. Подростку предлагают сделать из готовых деталей предмет, который может быть использован в определенных, заранее заданных условиях, т. е. в этом случае он не имеет перед собой образца, а ему даны условия, исходя из которых необходимо определить, какой должна быть постройка, а затем сконструировать ее. Важным при таком способе обучения конструированию является то, что мыслительные процессы приобретают опосредованный характер, чем при конструировании по образцу. Например, получив задание построить из готовых блоков такой «гараж», который мог бы вмещать в себя «грузовую машину», подросток начинает предварительно анализировать величину машины, отвлекаясь от всех других ее свойств. Для этого необходим достаточно высокий уровень абстрагирования, что дает возможность формированию у подростков специфических способов соотнесения определенных свойств условий с соответствующими свойствами постройки. Конструирование по моделям и условиям успешно формирует у детей ориентировочную деятельность, способствует развитию самоконтроля своих действий в процессе выполнения конструктивных заданий и при анализе их результатов.

Также использовались различные виды заданий с палочками или со спичками (выложить фигуру из определенного числа спичек, перенести одну из них с тем, чтобы получить другое изображение: соединить несколько точек одной линией, не отрывая руки).

Например, такие задания со спичками, как:

1. Составить 2 равных треугольника из 5 палочек.
2. Составить 2 равных квадрата из 7 палочек.
3. Составить 3 равных треугольника из 7 палочек. Упражнения со

спичками способствуют развитию пространственного мышления.

Логическое мышление предполагает наличие у подростка способности к выполнению основных логических операций: обобщения, анализа, сравнения, классификации.

Для развития логического мышления нами использовались следующие упражнения:

–«Четвертый лишний». Задание предполагает исключение одного предмета, не имеющего некоторого признака, общего для остальных трех.

–Придумывание недостающих частей рассказа, когда одна из них пропущена (начало события, середина или конец). Составление рассказов имеет чрезвычайно важное значение и для развития речи, обогащения словарного запаса, стимулирует воображение и фантазию [39, с. 152].

Полное содержание программы представлено в таблице 3.

Таблица 3 – Содержание программы по коррекции психических нарушений подростков с ЗПР

№	Тема занятия	Цель занятия	Кол-во часов
1	Вводное занятие	ПравилаТБ на занятиях коррекции, выработка и принятие правил групповой работы, создание атмосферы эмоционального комфорта. Принятие ритуалов приветствия и прощания.	1

Продолжение Таблицы 3

2	Диагностический блок	Определение уровня интеллектуального и личностного развития обучающихся на «входе» и на «выходе»	8
---	----------------------	--	---

3	Занятие на развитие познавательной сферы	Развитие различных видов памяти: слуховой, зрительной, вербальной. Развитие произвольного внимания. Развитие устойчивости и концентрации внимания, распределения, переключения. Развитие внимания в условиях коллективной деятельности. Развитие сложных форм мышления: логического мышления, абстрагирование, установление закономерностей.	10
4	Развитие эмоционально-личностной сферы	Формирование навыков построения внутреннего плана действий, овладение приемами самоконтроля и саморегуляции. Развитие рефлексивной деятельности. Формирование адекватной самооценки.	8
5	Итоговое занятие	Подведение итогов курса. Рефлексия (лист достижений)	2
Итого			29

Рассмотрим структуру коррекционно-развивающих занятий в рамках предложенной нами программы:

1. Психологический настрой, в основе которого лежит использование аутогенной техники. Благодаря такому подходу, предупреждается или частично устраняется эмоциональный дискомфорт и напряжение у подростков, создается чувство уверенности в себе. Данный этап важен на каждом занятии, поскольку определенные нарушения эмоционально-волевой сферы выражаются в неуверенности в себе, неустойчивости действий, проявлений агрессии. Все это возможно частично скорректировать на данном этапе. Примерные используемые нами в ходе работы формулировки:

- Я рад очередному занятию.
- Сегодня я многому научусь.
- Я хочу учиться, и мне это очень нравится.

- Внимание моё растёт.
- Я, как разведчик, всё замечаю.
- Память моя крепкая, голова ясная.
- Я готов работать.

2. Важным этапом занятий является определение свода правил на занятии, которые разрабатываются с подростками совместно на вступительных занятиях. На последующих – кратко повторяются в рамках данного этапа.

Примерные формулировки правил поведения на занятии:

«можно»:

- не вставать с места при ответе;
- высказывать любое своё мнение и отстаивать его;
- уважать мнение своих товарищей;
- не бояться ошибиться, так как каждый человек имеет право на ошибку;
- помогать своему товарищу «нельзя»:
- перебивать говорящего товарища, выкрикивать с места;
- смеяться над чужим мнением; - смеяться над ошибками.

Такой подход будет развивать уверенность в себе, развивать уважение к другим отвечающим, а также способствовать формированию дружеской и доверительной атмосфере. Последнее является немаловажным на этапе подросткового возраста в связи с определенными психическими изменениями.

3. Сообщение цели коррекционного занятия, что способствует формированию положительной мотивации и активизации подростков к предстоящей работе.

4. Основной блок упражнений, направленных на развитие познавательных процессов упражнения. Сложность заданий постепенно возрастает в ходе коррекционной работы, однако, переход к более трудным заданиям возможен лишь при достаточном усвоении текущего уровня

упражнений. Помимо рассмотренных методик, использовались следующие упражнения:

- Развитие внимания: анаграммы; характеристика (описание) объекта; воспроизведение обучающимися информации после её написания на доске и последующего стирания; работа с карточками, на которых написана определённая информация; бросание мяча (вопрос – ответ)); шифрование терминов, названий веществ (отдельным буквам соответствуют цифры, расшифровка происходит с помощью ключа); всякому слову своё место – расстановка слов в предложении-определении; найди ошибку; кроссворды, чайнворды; крестики и нолики; третий (четвёртый, пятый) лишний; соотнеси вопрос и ответ, термин и его трактовку; восполни пропуски; по рисункам охарактеризуй; мозаика; лабиринт; найди родственников; лото; ребусы; головоломки; снежный ком.

- Развитие памяти: заучивание вслух (в полголоса); словарный диктант; кроссворды, чайнворды; соотнеси вопрос и ответ, термин и его трактовку (составь пару); стихи, синквейны, сказки; найди родственников; лото; тест; волшебный кубик; графический диктант; корректурная проба; путаница; имена; нарисуй и запомни; запомни предметы; геометрические фигуры и т.д. Развитие памяти и восприятия во многом пересекались в использовании упражнений и форм работы.

- Развитие мыслительных операций: шифрование слов; составление плана; поиск ошибок; кроссворды, чайнворды; третий (четвёртый, пятый) лишний; шестиклеточный логикон (сравни информацию в верхних и нижних клетках и заполни пустую); соотнеси вопрос и ответ; загадки; допиши предложение; по рисункам охарактеризуй (химический процесс, области применения веществ); мозаика; найди родственников.

Отдельным блоком в ходе коррекционной работы на данном этапе занятия было развитие эмоционально-личностной сферы. Здесь были затронуты темы,

касающиеся эмоций и контроля агрессивных проявлений. Использовались следующие упражнения: «Фантом»; «Словарь чувств»; «Польза и вред эмоций»; «Эмоциональный дневник»; «Чего боятся люди»; «Как справиться со страхом»; «Как я зол!»; «Поиск способов безопасного выражения чувств»

5. Основываясь на методических рекомендациях, следующим этапом мы решили выделить психогимнастику. Она выступила в качестве замены физкультминуток, поскольку подростки с ЗПР характеризуются повышенной утомляемостью в ходе работы. Благодаря таким паузам, нам удавалось снять психоэмоциональное напряжение у подростков, нормализовать мышечный тонус, настроить их на активную работу.

6. Рефлексия занятия. На данном этапе завершается работа, анализируется и обсуждается вместе с участниками.

7. Релакс-пауза – этот этап проводится в зоне отдыха, включает в себя слушание релакс-музыки («Антистресс», «Утренние луга» и др.), инсценирование сказок, пьес.

В рамках следующего подраздела мы определим эффективность проведенных коррекционных занятий посредством повторной диагностики познавательной сферы подростков с ЗПР.

2.3 Анализ эффективности программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР

Для определения эффективности разработанной и апробированной программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР мы провели повторную диагностику познавательной сферы с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе эксперимента.

На первом этапе мы провели повторную диагностику смысловой, зрительной и слухоречевой памяти подростков (см. Приложение Л).

Полученные результаты представим в виде диаграммы (см. Рисунок 3).

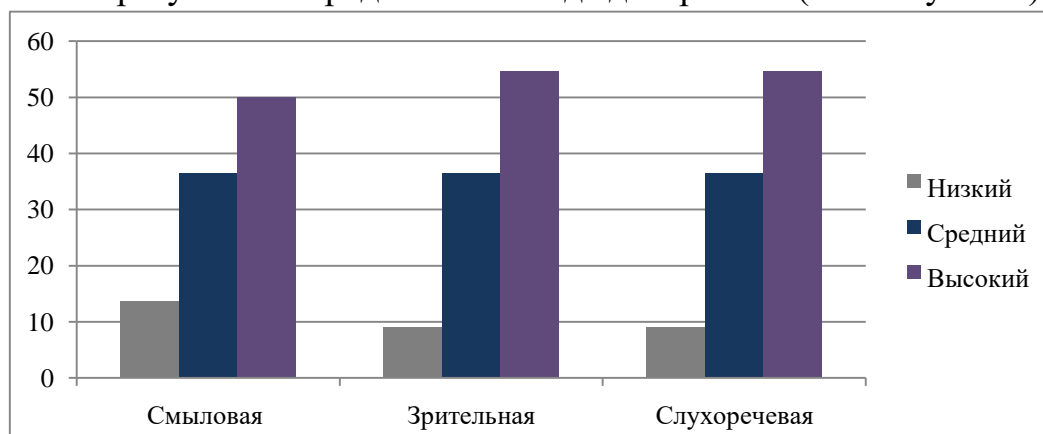


Рисунок 3 – Результаты исследования памяти испытуемых на контрольном этапе эксперимента

Таким образом, можно увидеть, что у испытуемых по всем видам памяти преобладает высокий уровень. Лучшим образом развита зрительная и слухоречевая память – высокий уровень выявлен у 54,6% подростков с ЗПР. Одинаковое количество испытуемых в исследовании зрительной и слухоречевой памяти со средним уровнем – 36,4%. Аналогично и с низким уровнем – по 9%. Уровень смысловой памяти на высоком уровне у 50% испытуемых. Средний уровень продемонстрировали 36,4 % подростков и у 13,6% низкий уровень.

Сравнение результатов диагностики уровня развития памяти подростков с ЗПР на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты исследования памяти испытуемых на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Этап	Смысловая память			Зрительная			Слухоречевая		
	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий	Низкий	Средний	Высокий
I	72,8%	13,6%	13,6%	45,5%	40,9%	13,6%	54,6%	31,8%	13,6%
III	13,6%	36,4%	50%	9%	36,4%	54,6%	9%	36,4%	54,6%

Итак, мы видим существенную разницу в показателях диагностики уровня развития памяти на констатирующем и контрольном этапах эксперимента. Наблюдение позволило сделать вывод также о более развитом объеме и устойчивости внимания. Учащиеся запоминали и воспроизводили большее количество фактов, отмечали детали, а также в пересказе использовали определенный план и логические связи. Это наблюдалось не только при диагностике смысловой, но и зрительной, и слухоречевой памяти.

Таким образом, проведенные коррекционные занятия благоприятно сказались на коррекции нарушений памяти. Подростки, на основе изученных и отработанных операций анализа, синтеза, обобщения, использования плана и логических связей, ассоциаций, в целом, успешно справились с заданиями на воспроизведение текста, фигур и слов.

Следующим этапом было исследование изменений внимания по методике Шульте. Результаты контрольного этапа представлены в Приложении М. Представим обработанные данные в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты исследования внимания испытуемых на контрольном этапе эксперимента

	Низкая ЭР	Средняя ЭР	Высокая ЭР	Хорошая ВР	Плохая ВР	Хорошая ПУ	Плохая ПУ
Количество, %	9,1	27,3	63,6	81,8	18,2	68,2	31,8

Как видно из таблицы, большая часть испытуемых продемонстрировала высокую эффективность работы внимания (63,6%), потратив минимальное количество времени на выполнение задания. 27,3% подростков показали средний уровень и 9,1% - низкий уровень. Данные категории подростков не смогли за

короткое время эффективно выполнить задание. Испытуемые, допустившие большее количество ошибок или затратившие много времени на выполнение задания, были включены в группу с низким уровнем. При достаточно хороших показателях эффективности внимания можно отметить достаточно хорошую вработываемость у большинства подростков (81,8%) и психическую устойчивость (68,2%).

Для определения эффективности проведенной работы в развитии внимания подростков с ЗПР сравним показатели эффективности его работы на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (см. Рисунок 4).

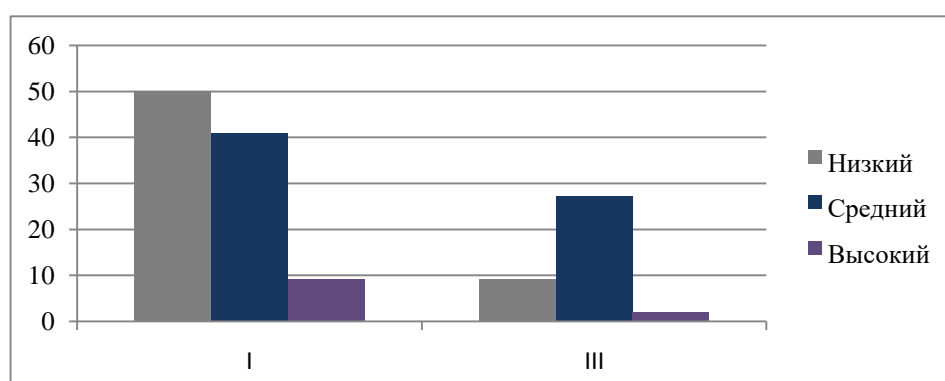


Рисунок 4 – Сравнение результатов исследования эффективности работы внимания испытуемых по методике Шульте на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Итак, на диаграмме мы видим существенный рост показателей эффективности работы внимания в позитивную сторону. Количество испытуемых с низкой эффективностью внимания сократилось с 50% до 9,1%, со средним также уменьшилось с 40,9% до 27,3%. В свою очередь, количество подростков с высоким уровнем эффективности работы внимания увеличилось с 9,1% до 63,6%. Наблюдение в ходе эксперимента позволяет нам также утверждать о том, что испытуемые затрачивают меньшее количество времени и допускают меньшее количество ошибок при выполнении задания.

Далее необходимо сравнить изменение показателей вработываемости и психической устойчивости внимания испытуемых (см. Рисунок 5).

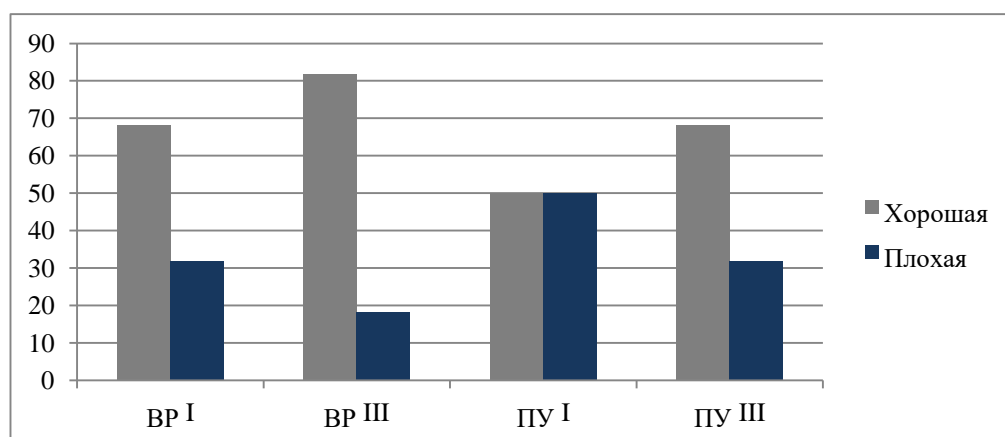


Рисунок 5 – Сравнение результатов исследования вработываемости и психической устойчивости внимания испытуемых по методике Шульте на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Как видно из рисунка 5, количество испытуемых с хорошей вработываемостью внимания увеличилось с 68,2% до 81,8%, что говорит об их умении приспособиться к заданию, по ходу выполнения вникнуть в технику выполнения и эффективно осуществлять реализацию поставленной перед ними задачи. Также можно отметить, что хорошая устойчивость внимания наблюдается также у большего количества испытуемых – у 68,2% в сравнении с 50% на констатирующем этапе.

Итак, можно говорить о том, что коррекционные занятия благоприятно повлияли не только на развитие и коррекции нарушений памяти, но и на устойчивость, вработываемость и эффективность внимания подростков с ЗПР.

Последним этапом повторной диагностики было исследование умственного развития подростков посредством использования школьного теста умственного развития. Результаты теста представлены в Приложении Н. Представим обработанные данные в виде диаграммы (см. Рисунок 6).

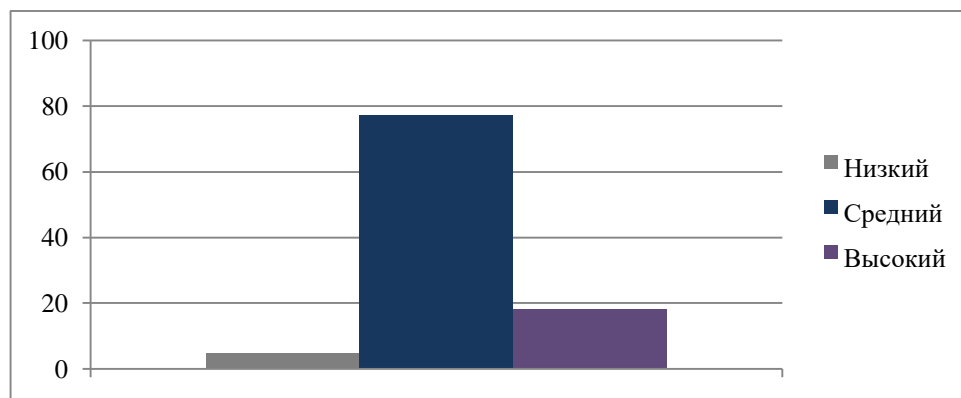


Рисунок 6 – Результаты диагностики умственного развитие испытуемых на контрольном этапе эксперимента

Из рисунка 6 мы видим, что большинство испытуемых на контрольном этапе эксперимента продемонстрировали средний уровень интеллекта (77,3%). Высокий уровень продемонстрировали 18,1% подростков и низкий – 4,6%.

Сравним результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента (см. Рисунок 7).

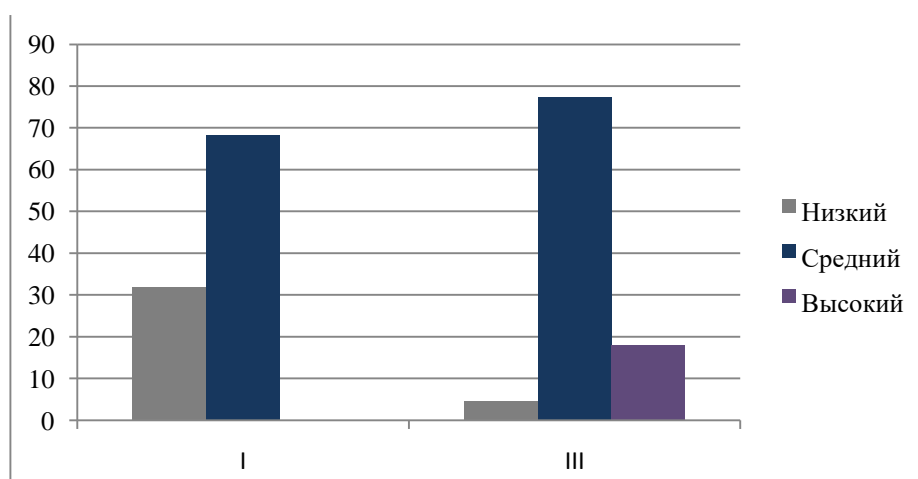


Рисунок 7 – Сравнение результатов диагностики умственного развития испытуемых на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Диаграмма свидетельствует об эффективности коррекции мыслительных процессов подростков с ЗПР. Мы видим, что количество испытуемых с высоким

уровнем увеличилось с 0% до 18,1%, со средним уровнем также выросло – с 68,2% до 77,3%. Подростков с низким уровнем интеллекта стало существенно меньше – с 4,6% сократилось до 31,8%.

Таким образом, можно судить, что интеллектуальное развитие подростков с ЗПР в соответствии с тестом ШТУР, в целом, соответствует их возрасту. Мы видим, что коррекционная программа оказалась эффективной в коррекции мыслительных процессов.

Подводя итог, можно сказать, что все исследуемые нами в ходе диссертационного исследования познавательные процессы подростков с ЗПР стали на порядок выше уровнем, чем до проведения предложенной коррекционной программы. Коррекционные занятия оказали благоприятное влияние на память, внимание и мыслительные процессы подростков. Также наблюдения позволяют нам говорить о том, что дети научились контролировать свои эмоции, стремиться к рефлексии и решению эмоциональных проблем, что, несомненно, является достижением предложенной коррекционной программы.

Вывод по второй главе. Для проверки эффективности разработанной программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР мы провели эксперимент, состоящий из трех этапов. На первом этапе мы провели диагностику познавательных процессов испытуемых, среди которых слухоречевая, смысловая и зрительная память, эффективность, вработываемость и психическая устойчивость внимания, интеллектуальное развитие. По всем тестам были получены неудовлетворительные результаты, свидетельствующие о психических нарушениях у подростков – все показатели не соответствовали норме 14-15-летних детей. В связи с этим, на втором этапе эксперимента (формирующем) нами была разработана программа коррекции психических нарушений подростков с ЗПР.

В основе данной программы лежала не только необходимость коррекции познавательных процессов подростков, но и учтены особенности эмоционально-

личностной сферы детей с ЗПР в данном возрасте. Основываясь на анализе литературы, мы отметили, что в данном возрасте дети с ЗПР склонны к агрессивным проявлениям, замкнутости, неуверенности в себе. Поэтому эмоциональная коррекция была представлена в нашей работе отдельным блоком. В работе по коррекции познавательных процессов была проведена работа по развитию памяти, внимания, мыслительных процессов. В основе занятий лежало использование жизненных ситуаций, которые позволяют более эффективно обучить подростков устанавливать логические связи, опираться на выделенные слова, классифицировать, отмечать сходства и различия, составлять план и многое другое. Структура занятий была следующей:

1. Психологический настрой, в основе которого лежит использование аутогенной техники.
2. Определение свода правил на занятии, которые разрабатываются с подростками совместно на вступительных занятиях.
3. Сообщение цели коррекционного занятия.
4. Основной блок упражнений, направленных на развитие познавательных процессов упражнения.

Отдельным блоком в ходе коррекционной работы на данном этапе занятия было развитие эмоционально-личностной сферы. Здесь были затронуты темы, касающиеся эмоций и контроля агрессивных проявлений.

5. Психогимнастика. Благодаря таким паузам, нам удавалось снять психоэмоциональное напряжение у подростков, нормализовать мышечный тонус, настроить их на активную работу.

6. Рефлексия занятия. На данном этапе завершается работа, анализируется и обсуждается вместе с участниками.

7. Релакс-пауза – этот этап проводится в зоне отдыха, включает в себя слушание релакс-музыки («Антистресс», «Утренние луга» и др.), инсценирование сказок, пьес.

Для определения эффективности предложенной программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР мы провели повторную диагностику с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе эксперимента. Контрольный этап продемонстрировал нам существенную динамику показателей в положительную сторону, что свидетельствует об эффективности проведенных занятий. Таким образом, можно сказать, что гипотеза подтвердилась, цели и задачи диссертационного исследования выполнены. Впоследствии разработанная нами программа коррекции психических нарушений подростков с ЗПР может использоваться в работе психолога, дефектолога или педагога коррекционной школы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В рамках теоретического анализа литературы диссертационного исследования было выявлено, что значительную часть детей, неуспевающих в школе составляют дети с ЗПР, у которых наблюдаются умеренно выраженные сенсорные, интеллектуальные, речевые, аффективные нарушения. Анализ литературы, позволил нам отметить недостаточную разработанность направлений коррекции психических нарушений подростков с задержкой психического развития, поскольку в большинстве своем интерес для исследователей представляют дети дошкольного и младшего школьного возраста. Все это обусловило актуальность настоящего диссертационного исследования.

В качестве гипотезы диссертационного исследования нами было выдвинуто предположение о том, что эффективность программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР находится на высоком уровне при наличии следующих условий:

1. Своевременное выявление и коррекция психических нарушений.
2. Коррекционная программа разрабатывается на основе диагностики познавательной сферы подростков с ЗПР, а также с учетом возрастных особенностей эмоционально-волевой сферы.

3. Работа по коррекции психических нарушений познавательной сферы ведется комплексно с коррекционной работой эмоционально-волевой сферы.

В ходе теоретического исследования в первой главе настоящей работы было определено, что понятие «задержка психического развития» характеризуется временным характером дефекта и возможностью его компенсации посредством коррекционного обучения. Причины задержки психического развития характеризуются достаточно широким спектром, среди них родовые травмы, внутриутробное поражение ЦНС, инфекционные и хронические заболевания. Они могут относиться к категории как биологических, так и неблагоприятных социальных факторов.

Анализ исследований в области педагогики и психологии позволил нам выделить ряд трудов, в которых выделены особенности психического развития подростков с задержкой психической развития, которые отличают их от нормально развивающихся сверстников, и в то же время от умственно отсталых подростков.

В связи с нарушениями практически во всех сферах, мы пришли к выводу о том, что коррекционная работа подростков с ЗПР должна быть комплексной и основана на возрастных и индивидуальных особенностях. Необходимо отметить, что пубертатный период является особенным в связи с гормональной перестройкой, которая оказывает влияние на все сферы деятельности. Поэтому, прежде всего, коррекционная работа должна включать программу коррекции эмоционально-волевой, характерологической сферы. Далее включать развитию познавательной и мотивационной сфер.

Все программы, использующиеся в настоящее время для работы с детьми, отстающими в развитии, можно разделить на четыре группы.

- Программы развития личности учащегося, что рассматривается как предпосылка и необходимое условие успешной учебной деятельности.

- Коррекционные программы для комплексного развития познавательных процессов ребенка.
- Коррекционные программы для развития отдельных познавательных процессов или отдельных свойств какого-либо познавательного процесса (например, внимания или гибкости мышления).
- Программы формирования учебных навыков.

Данное деление в некоторой степени условно, так как многие программы по формированию навыков включают в себя некоторые упражнения по развитию психических функций, необходимых для выработки данных навыков. Тем не менее, приведенная схема помогает приблизительно сориентироваться в широком круге имеющихся коррекционных программ.

Для проверки эффективности разработанной программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР мы провели эксперимент, состоящий из трех этапов. На первом этапе мы провели диагностику познавательных процессов испытуемых, среди которых слухоречевая, смысловая и зрительная память, эффективность, вработываемость и психическая устойчивость внимания, интеллектуальное развитие. По всем тестам были получены неудовлетворительные результаты, свидетельствующие о психических нарушениях у подростков – все показатели не соответствовали норме 14-15-летних детей. В связи с этим, на втором этапе эксперимента (формирующем) нами была разработана программа коррекции психических нарушений подростков с ЗПР.

В основе данной программы лежала не только необходимость коррекции познавательных процессов подростков, но и учтены особенности эмоционально-личностной сферы детей с ЗПР в данном возрасте. Основываясь на анализе литературы, мы отметили, что в данном возрасте дети с ЗПР склонны к агрессивным проявлениям, замкнутости, неуверенности в себе. Поэтому эмоциональная коррекция была представлена в нашей работе отдельным блоком.

В работе по коррекции познавательных процессов была проведена работа по развитию памяти, внимания, мыслительных процессов.

Для определения эффективности предложенной программы коррекции психических нарушений подростков с ЗПР мы провели повторную диагностику с использованием тех же методик, что и на констатирующем этапе эксперимента. Контрольный этап продемонстрировал нам существенную динамику показателей в положительную сторону, что свидетельствует об эффективности проведенных занятий. Таким образом, можно сказать, что гипотеза подтвердилась, цели и задачи диссертационного исследования выполнены. Впоследствии разработанная нами программа коррекции психических нарушений подростков с ЗПР может использоваться в работе психолога, дефектолога или педагога коррекционной школы.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

- 1 Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей [Текст] / под ред. К. С. Лебединской. – М. : Педагогика, 1982. – 420 с.
- 2 Андрющенко, Т.Ю. Коррекционные и развивающие игры для школьников [Текст] / Т.Ю. Андрющенко, Н.В. Карабекова. – Волгоград : Перемена, 1993. – 329 с.
- 3 Ануфриев, А.Ф. Как преодолеть трудности в обучении детей. Психодиагностические таблицы. Психодиагностические методики. Коррекционные упражнения [Текст] / А.Ф. Ануфриев, С.Н. Костромина. – М. : Наука, 1997. – 290 с.
- 4 Артемьева, Т.Н. Педагогическая диагностика учащихся с задержкой психического развития [Текст] : учебное пособие. – Екатеринбург : Педагогика, 1995. – 156 с.

- 5 Ахутина, Т.В. Нейропсихологический подход к коррекции трудностей обучения [Текст] / Т.В. Ахутина, Н.М. Пылаева. – М. : Феникс, 1995. – 200 с.
- 6 Блинова, Л.Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития [Текст] : учебное пособие / Л.Н. Блинова. – М. : Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.
- 7 Борякова, Н.Ю. Клиническая и психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.Ю. Борякова // Коррекционная педагогика. – 2003. – № 2. – С.17-20.
- 8 Вайзман, Н.П. Психокоррекционная работа с детьми, имеющими нарушения психического развития [Текст] : книга для учителя / Н.П. Вайзман. – М. : Педагогика, 1992. – 259 с.
- 9 Вайзер, Г.А. Опоры для саморегулирования умственной деятельности детьми с задержкой психического развития [Текст] / Г.А. Вайзер // Дефектология. – 1986. – №4. – С.34-38.
- 10 Винник, М.О. Задержка психического развития у детей [Текст] : методологические принципы и технологии диагностической и коррекционной работы / М.О. Винник. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2007. – 154 с.
- 11 Гальперин, П.Я. Экспериментальное формирование внимания [Текст] / П.Я. Гальперин, С.Л. Кабыльницкая. – М.: Изд-во МГУ, 1979. – С.79-86.
- 12 Грибанова, Г.В. Психологическая характеристика личности подростков с задержкой психического развития [Текст] / Г.В. Грибанова // Дефектология. – 1986. – №3. – С.45-52.
- 13 Дети с временными задержками развития [Текст] / под ред. Т.А. Власовой, М.С. Певзнер. – М. : Педагогика, 1971. – 329 с.
- 14 Детская патопсихология [Текст] : учебное пособие / сост. Н.Л. Белополюская. – 3-е изд., стер. – М. : Когито-Центр, 2004. – 350 с.

- 15 Диагностика и коррекция задержки психического развития у детей [Текст] : пособие для учителей и специалистов коррекционно-развивающего обучения / под ред. С. Г. Шевченко. – М. : АРКТИ, 2001. – 224 с.
- 16 Дробинская, А.О. Дети с трудностями в обучении (к вопросу об этиопатогенезе) [Текст] / А.О. Дробинская, М.Н. Фишман // Дефектология. – 1995. – № 5. – С. 22-28.
- 17 Дубровина, И.В. Школьная психологическая служба [Текст] : вопросы теории и практики / И.В. Дубровина. – М. : Педагогика, 1991. – 320 с.
- 18 Жаренкова, Г.И. Действия детей с задержкой психического развития по образцу и словесной конструкции [Текст] / Г.И. Жаренкова // Дефектология. – 1972. – № 4. – С.28-34.
- 19 Забрамная, С.Д. Практический материал для проведения психологопедагогического обследования детей [Текст] / С.Д. Забрамная. – М. : Владос, 2003. – 219 с.
- 20 Захаров, А.И. Неврозы у детей и подростков [Текст] / А.И. Захаров. – СПб. : Медицина, 1998. – 200 с.
- 21 Ильина, М.В. Тренируем внимание и память [Текст] : пособие для психологов / М.В. Ильина. – М. : АРКТИ, 2005. – 134 с.
- 22 Истратова, О.Н. Справочник по групповой психокоррекции [Текст] / О.Н. Истратова. – Ростов н/Д : Феникс, 2006. – 267 с.
- 23 Карабанова, О.А. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков [Текст] / О.А. Карабанова, Г.В. Бурменская, Е.И. Захарова и др. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 315 с.
- 24 Калашникова, М. Б. Сочетанная коррекция как способ психологопедагогического сопровождения подростков с задержкой психического развития [Текст] / М. Б. Калашникова // Психология обучения. – 2008. – № 9. – С. 84-93.

- 25 Ковалев, В.В. Семиотика и диагностика психических заболеваний у детей и подростков [Текст] / В.В. Ковалев. – М. : Медицина, 1985. – 286 с.
- 26 Колесникова, Е.Ю. Класс коррекции как социальное нововведение в процессе гуманизации средней школы [Текст] / Е.Ю. Колесникова. – М. : Реглант, 2003. – 328 с.
- 27 Комплекс методик для исследования познавательной сферы подростков с трудностями в обучении [Текст] / М.М. Лобаскова, С.А. Коротаева. –Ижевск : Издательский центр «Удмуртский университет», 2016. – 92 с.
- 28 Кон, И.С. В поисках себя [Текст] : личность и ее самосознание. – М. : Психология, 1984. – 335 с.
- 29 Корсакова, Н.К. Неуспевающие дети [Текст] : нейропсихологическая диагностика трудностей в обучении / Н.К. Корсакова, Ю.В. Минарзе. – М. : Педагогика, 1997 – 217 с.
- 30 Кулагина, И.Ю. Отношение к учению детей с ЗПР [Текст] / И.Ю. Кулагина. – М. : Педагогика, 1980. – 160 с.
- 31 Лебединская, К.С. Подростки с нарушениями в аффективной сфере [Текст] / К.С. Лебединская, М.М. Майская, Г.В. Грибанова. – М. : Педагогика, 1988. – 168 с.
- 32 Лебединский, В.В. Клинико-нейропсихологический и нейрофизиологический анализ аномалий психического развития детей с явлениями минимальной мозговой дисфункции [Текст] / В.В. Лебединский, И.Ф. Марковская, К.С. Лебединская // А.Р.Лурия и современная психология. – М. : Медицина, 1982. – 200 с.
- 33 Левченко, И.Ю. Патопсихология : Теория и практика [Текст] : учебное пособие для студентов пед. вузов / И.Ю. Левченко. – М. : Академия, 2000. – 231 с.

- 34 Лусканова, Н.Г. Пути психологической коррекции аномалии развития личности [Текст] / Н.Г. Лусканова. – М. : ЭКСМО, 1990. – 280 с.
- 35 Лутоян, Н.Г. Возрастная динамика процессов памяти у детей с задержкой психического развития [Текст] / Н.Г. Лутоян. – М. : Медицина, 1977. – 203 с.
- 36 Марковская, И.Ф. Задержка психического развития (клиническая и нейропсихологическая диагностика) [Текст] / И.Ф. Марковская – М. : Феникс, 1995. – 310 с.
- 37 Марковская, И.Ф. Клинико-катамнестический анализ задержки развития соматогенного генеза [Текст] / И.Ф. Марковская // Дефектология. – 1993. – № 1. – С.45-50.
- 38 Марковская, И.Ф. Клинико-нейропсихологические основы диагностики и коррекции ЗПР у детей [Текст] / И.Ф. Марковская. – М. : ИНФРА-М, 1991. – 350 с.
- 39 Микадзе, Ю.В. Обучение и воспитание детей «группы риска» [Текст] : учебное пособие для педагогов классов коррекционно-развивающего обучения / Ю.В. Микадзе. – М. : Институт практической психологии, 1996. – 224 с.
- 40 Никишина, В.Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития [Текст] : пособие для психологов и педагогов / В.Б. Никишина. – М. : Владос, 2004. – 126 с.
- 41 Основы специальной психологии [Текст]: учебное пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / под ред. Л. В. Кузнецовой. – М. : Академия, 2002. – 480 с.
- 42 Отстающие в учении школьники [Текст] / под ред. З.И. Калмыковой, И.Ю. Кулагиной. – М. : Академия, 1986. – 240 с.

- 43 Павлова, М.А. Психогимнастические упражнения для школьников [Текст] / М.А. Павлова. – Волгоград : Педагогика, 2011. – 230 с.
- 44 Переслини, Л.И. Некоторые особенности внимания у детей с отклонениями в развитии [Текст] / Л.И. Переслини // Дефектология. – 1972. – № 4. – С. 23-28.
- 45 Психологическая помощь школьникам с проблемами в обучении [Текст] : практическое пособие / под ред. Н.П. Слободяник. – М. : Айрис-пресс, 2003. – 248 с.
- 46 Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии : изучение и психокоррекция [Текст] : учебное пособие для вузов по направлению «Педагогика» / под ред. У. В. Ульенковой. – Спб. : Питер, 2007. – 304 с.
- 47 Пускаева, Т.Д. Об изучении специфики структуры познавательной деятельности детей с ЗПР [Текст] / Т.Д. Пускаева // Дефектология. – 2009. – № 3. – С.21-22.
- 48 Семаго Н.Я., Семаго М.М. Проблемные дети [Текст] : Основы диагностической и коррекционной работы психолога / Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. – М. : Айрис-Пресс, 2000. – 208с.
- 49 Семенович, А.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте [Текст] / А.В. Семенович. – М. : Академия, 2002. – 230 с.
- 50 Сиротюк, А.Л. Коррекция обучения и развития школьников [Текст] / А.Л. Сиротюк. – М. : ИНФРА-М, 2002. – 230 с.
- 51 Соколова, Е. В. Системная психокоррекция и абилитация [Текст] / Е.В. Соколова. – Новосибирск : НГПУ, 2007. – 550 с.

- 52 Специальная психология [Текст] : учебное пособие для пед. вузов дефектол. фак. / под ред. В.И. Лубовского. – 5-е изд., стер. – М. : Академия, 2007. – 464 с.
- 53 Сухарева, Г.Е. Клинические лекции по психиатрии детского возраста [Текст] / Г.Е. Сухарева. – М. : Медицина, 1965. – 180 с.
- 54 Тихомирова, Л.Ф. Развитие познавательных способностей детей [Текст] / Л.Ф. Тихомирова. – Ярославль : Академия развития, 1996. – 230 с.
- 55 Ульenkова, У.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии [Текст] : учебное пособие для вузов по специальностям «Специальная психология» / У.В. Ульenkова, О. В. Лебедева. – 3-е изд., стер. – М. : Академия, 2007. – 176 с.
- 56 Ульenkова, У.В. Особенности личностной тревожности младших подростков с задержкой психического развития, обучающихся в разных педагогических условиях [Текст] / У.В. Ульenkова, Н.П. Кондратьева // Дефектология. – 2004. – № 1. – С. 29-35.
- 57 Усанова, О.Н. Дети с проблемами психического развития [Текст] / О.Н. Усанова. – М. : НПЦ Коррекция, 1995. – 207 с.
- 58 Фотекова, Т.А. Состояние и динамика высших психических функций у школьников с общим недоразвитием речи и задержкой психического развития [Текст] // Дефектология. – 2003. – № 1. – С. 23-33.
- 59 Шваб, Е.Д. Психологическая профилактика и коррекционноразвивающие занятия [Текст] / Е.Д. Шваб. – Волгоград : Феникс, 2011. – 200 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение А

Таблица А1 – Результаты диагностики памяти испытуемых на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. испытуемого	Смысловая память	Зрительная память	Слухоречевая память
1	Антонова Д.	3	2	1
2	Бержанина Д.	2	3	2
3	Бобенко Н.	2	3	2
4	Василенко Н.	1	3	3
5	Воронков Ж.	2	2	2
6	Доспулова К.	2	2	1
7	Ермагамбетов А.	2	3	2
8	Ещанов М.	4	4	4
9	Зайцева Д.	3	4	4
10	Зинченко В.	2	3	3
11	Кабдулов К.	2	3	3
12	Климусов А.	1	2	3
13	Колесник А.	1	2	2
14	Кутовая Э.	3	1	2
15	Ладыженко Д.	2	1	3
16	Лендель М.	1	2	2
17	Лещенко К.	2	2	1
18	Майленов Д.	4	3	3
19	Мельчакова А.	4	5	4
20	Орлов И.	2	3	3
21	Перепелина Е.	2	3	2

22	Сабитбек О.	1	2	2
----	-------------	---	---	---

Приложение Б

Стимульный материал для проведения диагностики внимания по методике Шульте

21	12	7	1	20
6	15	17	3	18
19	4	8	25	13
24	2	22	10	5
9	14	11	23	16

4	18	7	24	21
22	1	10	9	6
16	5	8	20	11
23	2	25	3	15
19	13	17	12	4

22	25	7	21	11
6	2	10	3	23
17	12	16	5	18
1	15	20	9	24
19	13	4	14	8

Продолжение Приложения Б

9	5	11	23	20
14	25	17	1	6
3	21	7	19	13
18	12	24	16	4
8	15	2	10	22

5	14	12	23	2
16	25	7	24	13
11	3	20	4	18
8	10	19	22	1
21	15	9	17	6

Приложение В

Таблица В1 – Результаты диагностики внимания испытуемых на констатирующем этапе эксперимента по методике Шульце

№ п/п	Ф.И. испытуемого	T ₁	T ₂	T ₃	T ₄	T ₅	ЭР	ВР	ПУ
1	Антонова Д.	37	43	40	42	46	41,6	0,89	1,01
2	Бержанина Д.	45	47	46	44	46	45,6	0,98	0,97
3	Бобенко Н.	44	47	50	54	53	49,6	0,89	1,09
4	Василенко Н.	37	42	47	42	47	43	0,86	0,98
5	Воронков Ж.	56	60	58	57	55	57,2	0,97	0,97
6	Доспулова К.	49	51	45	47	49	48,2	1,02	0,98
7	Ермагамбетов А.	52	50	56	57	55	54	0,96	1,06
8	Ещанов М.	58	62	55	55	53	56,6	1,03	0,97
9	Зайцева Д.	60	60	58	59	54	58,2	1,03	1,01
10	Зинченко В.	34	40	49	47	48	43,6	0,78	1,08
11	Кабдулов К.	46	46	47	48	50	47,4	0,97	1,01
12	Климусов А.	48	50	44	49	50	48,2	0,99	1,02
13	Колесник А.	40	44	38	40	47	41,8	0,96	0,96
14	Кутовая Э.	57	59	54	57	55	56,4	1,01	1,01

15	Ладыженко Д.	38	40	35	38	40	38,2	0,99	0,99
16	Лендель М.	46	44	44	43	42	43,8	1,05	0,98
17	Лещенко К.	39	41	40	43	43	41,2	0,95	1,04
18	Майленов Д.	30	34	34	37	37	34,4	0,87	1,08
19	Мельчакова А.	58	59	55	54	52	55,6	1,04	0,97
20	Орлов И.	48	50	48	49	46	48,2	0,99	1,02
21	Перепелина Е.	42	48	46	47	48	46,2	0,91	1,02
22	Сабитбек О.	37	36	30	35	38	35,2	1,05	0,99

Приложение Г

Стимульный материал к проведению школьного теста умственного развития

Набор заданий № 1А

1. Начальные буквы имени и отчества называются...?
 - а) вензель б) инициалы в) автограф г) индекс д) анаграмма.
2. Гуманный — это...?
 - а) общественный б) человеческий в) профессиональный г) агрессивный д) пренебрежительный.
3. Система взглядов на природу и общество есть...?
 - а) мечта б) оценка в) мировоззрение г) кругозор д) иллюзия.

4. Одинаковыми по смыслу являются слова «демократия» и...?
а) анархия б) абсолютизм в) народовластие г) династия д) классы.
5. Наука о выведении лучших пород животных и сортов растений называется...? а) бионика б) химия в) селекция г) ботаника д) физиология.
6. Краткая запись, сжатое изложение содержания книги, лекции, доклада - это...?
а) абзац б) цитата в) рубрика г) отрывок д) конспект.
7. Начитанность, глубокие и широкие познания — это...?
а) интеллигентность б) опытность в) эрудиция г) талант д) самомнение.
8. Отсутствие интереса и живого активного участия к окружающему - это...?
а) рациональность б) пассивность в) чуткость г) противоречивость д) черствость.
9. Свод законов, относящихся к какой-либо области человеческой жизни и деятельности, называется...?
а) резолюцией б) постановлением в) традицией г) кодексом д) проектом.
10. Противоположностью понятия «лицемерный» будет...?
а) искренний б) противоречивый в) фальшивый г) вежливый д) решительный.
11. Если спор заканчивается взаимными уступками, тогда говорят о...?
а) компромиссе б) общении в) объединении г) переговорах д) противоречии.
12. Этика — это учение о...?
а) психике б) морали в) природе г) обществе д) искусстве.
13. Противоположностью понятия «идентичный» будет...?
а) тождественный б) единственный в) внушительный г)

различный д) изолированный.

14. Освобождение от зависимости, предрассудков, уравнивание в правах - это...? а) закон б) эмиграция в) воззрение г) действие д) эмансипация.

15. Оппозиция — это...?

а) противодействие б) согласие в) мнение г) политика д) решение.

16. Цивилизация - это...?

а) формация б) древность в) производство г) культура д) общение.

17. Одинаковыми по смыслу являются слова «приоритет» и ...? а) изобретение б) идея в) выбор г) первенство д) руководство.

18. Коалиция - это...?

а) конкуренция б) политика в) вражда г) разрыв д) объединение.

19. Одинаковыми по смыслу являются слова альтруизм и...?

а) человеколюбие б) взаимоотношение в) вежливость г) эгоизм д) нравственность.

20. Человек, который скептически относится к прогрессу, является...?

а) демократом б) радикалом в) консерватором г) либералом д)

анархистом. Набор заданий № 1Б

1. Эволюция — это...?

а) порядок б) время в) постоянство г) случайность д) развитие.

2. Бодрое и радостное восприятие мира — это...?

а) грусть б) стойкость в) оптимизм г) сентиментальность д) равнодушие.

3. Одинаковыми по смыслу являются слова «антипатия» и...?

а) окружение б) симпатия в) отношение г) расположение д) неприязнь.

4. Государство, не находящееся в зависимости от других государств, является...?

а) суверенным б) малоразвитым в) миролюбивым г) процветающим д) единым.

5. Систематизированный перечень каких-либо предметов (книг, картин и пр.) — это...?

а) аннотация б) словарь в) пособие г) каталог д) абонемент.

6. Предельно краткий и четкий ответ называется...?

а) красноречивым б) лаконичным в) детальным г) многословным д) спонтанным.

7. Миграция — это...?

а) развитие б) условие в) изменение г) переселение д) жизнь.

8. Человек, который обладает чувством меры, умением вести себя подобающим образом, называется...?

а) общительным б) объективным в) тактичным г) компетентным д) скромным.

9. Интересная или законченная мысль, выраженная кратко и метко, называется...?

а) афоризм б) отрывок в) рассказ г) эпос д) диалог.

10. Универсальный — это...?

а) целенаправленный б) единый в) распространенный г) полезный д) разносторонний.

11. Противоположностью понятия «уникальный» будет...?

а) прозрачный б) распространенный в) хрупкий г) редкий д) точный.

12. Отрезок времени, равный десяти дням, называется...? а) декада б) каникулы в) неделя г) семестр д) квартал.

13. Одинаковыми по смыслу являются слова «самоуправление» и...? а) автономия б) закон в) право г) прогресс д) зависимость.

14. Противоположностью понятия «стабильный» будет...?

а) постоянный б) знающий в) непрерывный г) изменчивый д) редкий.

15. Совокупность наук, изучающих язык и литературу, — это...? а) логика б) социология в) филология г) эстетика д) философия.

16. Высказывание, которое еще не полностью проверено, обозначается как...?

а) парадоксальное б) правдивое в) двусмысленное г) гипотетическое д) ошибочное.

17. Одинаковыми по смыслу являются слова «гегемония» и...?

а) равноправие б) господство в) революция г) союз д) отставание.

18. Тотальный — это...?

а) частичный б) редкий в) всеохватывающий г) победоносный д) быстрый.

19. Равноценный заменитель чего-либо — это...?

а) сырье б) эквивалент в) ценность г) суррогат д) подделка.

20. Конфронтация — это...?

а) солидарность б) переговоры в) сотрудничество г) агрессия д) противоборство.

ОПИСАНИЕ И ПРИМЕРЫ НАБОРА ЗАДАНИЙ № 2

К слову, которое стоит в левой части бланка, надо подобрать из четырех предложенных слов такое, которое совпадало бы с ним по смыслу, т.е. слово-синоним, это слово следует подчеркнуть. Выбрать можно только одно слово.

Пример. Век — а) история б) столетие в) событие г) прогресс. Правильный ответ — «столетие», поэтому это слово подчеркнуто. Пример.

Прогноз — а) погода б) донесение в) предсказание г) причина.

Здесь правильным ответом будет слово «предсказание». Оно и подчеркнуто.

Набор заданий № 2А

1. Прогрессивный — а) интеллектуальный б) передовой в) ловкий г) отсталый.
2. Аннулирование — а) подписание б) отмена в) сообщение г) отсрочка.
3. Идеал — а) фантазия б) будущее в) мудрость г) совершенство.
4. Аргумент — а) довод б) согласование в) спор г) фраза.
5. Миф — а) древность б) творчество в) предание г) наука.
6. Аморальный — а) устойчивый б) трудный в) неприятный г) безнравственный.
7. Анализ — а) факты б) разбор в) критика г) умение.
8. Эталон — а) копия б) форма в) основа г) образец.
9. Сферический — а) продолговатый б) шаровидный в) пустой г) объемный.
10. Социальный — а) принятый б) свободный в) запланированный г) общественный.
11. Гравитация — а) притяжение б) отталкивание в) невесомость г) подъем.
12. Сентиментальный — а) поэтический б) чувствительный в) радостный г) странный.
13. Экспорт — а) продажа б) товары в) вывоз г) торговля.
14. Эффективный — а) необходимый б) действенный в) решительный г) острый.
15. Мораль — а) этика б) развитие в) способность г) право.
16. Модифицировать — а) работать б) наблюдать в) изучать г) видоизменять.
17. Радикальный — а) коренной б) ответный в) последний г) отсталый.

18. Негативный — а) неудачный б) ложный в) отрицательный г) неосторожный.

19. Субъективный — а) практический б) общественный в) личный г) скрытый.

20. Аграрный — а) местный б) хозяйственный в) земельный г) крестьянский.

Набор заданий № 2Б

1. Аналогия — а) случай б) явление в) свойство г) сходство.

2. Интернациональный — а) многочисленный б) международный в) нерушимый г) известный.

3. Адаптироваться — а) приспособливаться б) научиться в) двигаться г) присмотреться.

4. Ироничный — а) мягкий б) насмешливый в) веселый г) настоящий.

5. Симптом — а) характер б) система в) желание г) признак.

6. Импорт — а) собственность б) товары в) ввоз г) фирма.

7. Компенсировать — а) терять б) истратить в) увеличить г) возместить.

8. Надменность — а) чуткость б) скрытность в) высокомерие г) торжественность.

9. Антагонистический — а) враждебный б) убежденный в) чужой г) классовый.

10. Интеллектуальный — а) опытный б) умственный в) деловой г) хороший.

11. Абсолютный — а) властный б) спорный в) раздельный г) неограниченный.

12. Порицание — а) равнодушие б) обсуждение в) внушение г) преступление.

13. Дискуссия — а) мнение б) спор в) убеждение г) беседа.

14. Утопический — а) невыполнимый б) идеальный в) жизненный г) неопытный.

15. Консерватизм — а) косность б) самостоятельность в) героизм г) повседневность.

16. Интерпретация — а) толкование б) чтение в) беседа г) сообщение.

17. Нюанс — а) образ б) чувство в) оттенок г) слух.

18. Сентиментальный — а) поэтический б) радостный в) чувствительный г) странный.

19. Абстрактный — а) практический б) опытный в) несущественный г) отвлеченный.

20. Объективный — а) беспристрастный б) полезный в) сознательный г) верный.

ОПИСАНИЕ И ПРИМЕРЫ НАБОРА ЗАДАНИЙ № 3

Вам предлагаются три слова. Между первым и вторым словом существует определенная связь. Между третьим и одним из пяти слов, предлагаемых на выбор, существует аналогичная (та же самая) связь. Это слово вам следует подчеркнуть.

Пример. Песня: композитор = самолет : ?

а) аэропорт б) полет в) конструктор г) горючее д) истребитель. Правильный ответ — «конструктор». Поэтому это слово подчеркнуто.

Следующий пример. Добро : зло = день : ?

а) солнце б) ночь в) неделя г) среда д) сутки.

Здесь правильным ответом будет слово «ночь», поэтому оно подчеркнуто.

Набор заданий № 3А

1. Глагол : спрягать = существительное : ?

а) изменять б) образовывать в) употреблять г) склонять д) писать.

2. Холодно : горячо ^ движение : ?

а) инерция б) покой в) молекула г) воздух д) взаимодействие.

3. Колумб : путешественник = землетрясение : ?

а) первооткрыватель б) образование гор в) извержение г) жертвы д) природное явление.

4. Слагаемое: сумма = множители : ?

а) разность б) делитель в) произведение г) умножение д) число.

5. Рабовладельцы: буржуазия = рабы : ?

а) рабовладельческий строй б) буржуазия в) рабовладельцы г) наемные рабочие д) пленные.

6. Папоротник : спора = сосна : ?

а) шишка б) иглока в) растение г) семя д) ель.

7. Стихотворение : поэзия = рассказ : ?

а) книга б) писатель в) повесть г) предложение д) проза.

8. Горы : высота = климат : ?

а) рельеф б) температура в) природа г) географическая широта д) растительность.

9. Растение : стебель = клетка : ?

а) ядро б) хромосома в) белок г) фермент д) деление.

10. Богатство : бедность = крепостная зависимость : ?

а) крепостные крестьяне б) личная свобода в) неравенство г) частная собственность д) феодальный строй.

11. Старт : финиш = пролог : ?

а) заголовок б) введение в) кульминация г) действие д) эпилог.

12. Молния : свет = явление тяготения : ?

а) камень б) движение в) сила тяжести г) вес д) земля.

13. Первобытно-общинный строй : рабовладельческий строй = рабовладельческий строй : ?

а) социализм б) капитализм в) рабовладельцы г) государство д) феодализм.

14. Роман : глава = стихотворение : ?

а) поэма б) рифма в) строфа г) ритм д) жанр.

15. Тепло : жизнедеятельность = кислород : ?

а) газ б) вода в) растение г) развитие д) дыхание.

16. Фигура : треугольник = состояние вещества : ?

а) жидкость б) движение в) температура г) вода д) молекула.

17. Роза : цветок = капиталисты : ?

а) эксплуатация б) рабочие в) капитализм г) класс д) фабрика.

18. Понижение атмосферного давления : осадки = антициклон: ? а) ясная погода б) циклон в) климат г) влажность д) метеослужба.

19. Прямоугольник: плоскость = куб : ?

а) пространство б) ребро в) высота г) треугольник д) сторона.

20. Война : смерть = частная собственность: ?

а) феодалы б) капитализм в) неравенство г) рабы д) крепостные крестьяне.

21. Числительное : количество = глагол: ?

а) идти б) действие в) причастие г) часть речи д) спрягать.

22. Север: юг = осадки: ?

а) пустыня б) полюс в) дождь г) засуха д) климат.

23. Диаметр: радиус = окружность: ?

а) дуга б) сегмент в) отрезок г) линия д) круг.

24. Эпителий: ткань = аорта : ?

а) сердце б) внутренний орган в) артерия г) вена д) кровь.

25. Молоток : забивать = генератор : ?

а) соединять б) производить в) включать г) изменять д) нагревать.

Набор заданий № 3Б

1. Светло : темно = притяжение : ?

а) металл б) молекула в) отталкивание г) взаимодействие д) движение.

2. Крепостные крестьяне : рабы = феодалы : ?

а) король б) рабовладельцы в) церковь г) сеньоры д) дворяне.

3. Глагол : спрягать = существительное : ?

а) понятие б) склонять в) название г) обозначать д) образовывать.

4. Гольфстрим : течение = цунами : ?

а) Япония б) катастрофа в) шторм г) Куроисио д) волна.

5. Глаз : зрение = нос : ?

а) осязание б) обоняние в) лицо г) рот д) запах.

6. Запад : восток = обмеление : ?

а) фарватер б) засуха в) юг г) паводок д) пороги.

7. Существительное : предмет = глагол : ?

а) бежать б) деепричастие в) спряжение г) действие д) признак.

8. Квадрат : площадь = куб : ?

а) сторона б) перпендикуляр в) ребро г) периметр д) объем.

9. Жара : жажда = классы : ?

а) крестьяне б) капитализм в) рабовладельцы г) государство д)

неравенство.

10. Лучи : угол == отрезки : ?

а) диагональ б) точка в) прямоугольник г) хорда д) линия.

11. Стихотворение : поэзия = былина : ?

а) сказка б) богатырь в) лирика г) эпос д) драма.

12. Нагревание : расширение = сила упругости : ?

а) пружина б) взаимодействие в) деформация г) тело д) вес.

13. Береза : дерево = рабовладельцы : ?

- а) рабы б) рабовладельческий строй в) класс г) эксплуатация д)

буржуазия.

14. Начало : конец = гармония : ?

- а) беспорядок б) мораль в) антоним г) гротеск д) понятие.

15. Число : дробь = состояние вещества: ?

- а) объем б) молекула в) железо г) газ д) температура.

16. Птицы : воробьиные = млекопитающие: ?

- а) кенгуру б) лошадь в) теленок г) насекомые д) грызуны.

17. Круг : окружность = шар : ?

- а) сфера б) пространство в) дуга г) радиус д) сегмент.

18. Слово : буква = предложение: ?

- а) союз б) фраза в) слово г) запятая д) тетрадь.

19. Феодализм : капитализм = капитализм: ?

- а) социализм б) феодализм в) капиталисты г) общественный строй д)

классы.

20. Повышение атмосферного давления : ясная погода = циклон: ?

- а) осадки б) солнце в) антициклон г) погода д) метеослужба.

21. Дыхание : углекислый газ = фотосинтез : ?

- а) воздух б) кислород в) хлорофилл г) свет д) лист.

22. Пила : пилить = аккумулятор : ?

- а) включать б) проводить в) нагревать г) превращать д) накапливать.

23. Человек : толпа = клетка : ?

- а) растение б) плод в) микроскоп г) ядро д) ткань.

24. Океан : глубина = климат : ?

- а) географическая долгота б) влажность в) растительность г) местность д)

рельеф.

25. Абсолютизм : демократия = товарно-денежные отношения: ?

а) натуральное хозяйство б) торговля в) ремесло г) товар д)

промышленность.

ОПИСАНИЕ И ПРИМЕРЫ НАБОРА ЗАДАНИЙ № 4

Вам даны пять слов. Четыре из них объединены общим признаком. Пятое слово к ним не подходит. Его надо найти и подчеркнуть. Лишним может быть только одно олово.

Пример:

а) тарелка б) чашка в) стол г) кастрюля д) чайник. Первое, второе, четвертое и пятое слова обозначают посуду, а третье - мебель, поэтому оно подчеркнуто.

Следующий пример:

а) идти б) прыгать в) танцевать г) сидеть д) бежать. Четыре слова обозначают состояние движения, а слово «сидеть» — состояние покоя, поэтому подчеркнуто слово «сидеть».

Набор заданий № 4А

1. а) приставка б) предлог в) суффикс г) окончание д) корень.
2. а) прямая б) ромб в) прямоугольник г) квадрат д) треугольник.
3. а) барометр б) флюгер в) термометр г) компас д) азимут.
4. а) рабовладелец б) раб в) крестьянин г) рабочий д) ремесленник.
5. а) пословица б) стихотворение в) поэма г) рассказ д) повесть.
6. а) цитоплазма б) питание в) рост г) раздражимость д) размножение.
7. а) дождь б) снег в) осадки г) иней д) град.
8. а) треугольник б) отрезок в) длина г) квадрат д) круг.
9. а) пейзаж б) мозаика в) икона г) фреска д) кисть.
10. а) очерк б) роман в) рассказ г) сюжет д) повесть.
11. а) параллель б) карта в) меридиан г) экватор д) полюс.

12. а) литература б) наука в) живопись г) зодчество д) художественное ремесло.

13. а) длина б) метр в) масса г) объем д) скорость.

14. а) углекислый газ б) свет в) вода г) крахмал д) хлорофилл.

15. а) пролог б) кульминация в) информация г) развязка д) эпилог.

16. а) скорость б) колебание в) сила г) вес д) плотность.

17. а) Куба б) Япония в) Вьетнам г) Великобритания д) Исландия.

18. а) товар б) город в) ярмарка г) натуральное хозяйство д) деньги.

19. а) описание б) сравнение в) характеристика г) сказка д) иносказание.

20. а) аорта б) вена в) сердце г) артерия д) капилляр. Набор заданий №

4Б

1. а) запятая б) точка в) двоеточие г) тире д) союз.

2. а) глобус б) меридиан в) полюс г) параллель д) экватор.

3. а) морфология б) синтаксис в) пунктуация г) орфография д)

терминология.

4. а) движение б) инерция в) вес г) колебание д) деформация.

5. а) круг б) треугольник в) трапеция г) квадрат д) прямоугольник.

6. а) картина б) мозаика в) икона г) скульптура д) фреска.

7. а) рабочий б) крестьянин в) раб г) феодал д) ремесленник.

8. а) легенда б) драма в) комедия г) трагедия д) пьеса.

9. а) аорта б) пищевод в) вена г) сердце д) артерия.

10. а) Канада б) Бразилия в) Вьетнам г) Испания д) Норвегия.

11. а) тело б) площадь в) объем г) вес д) скорость.

12. а) направление б) курс в) маршрут г) азимут д) компас.

13. а) корень б) стебель в) лист г) тычинка д) цветок.
14. а) землетрясение б) цунами в) стихия г) ураган д) смерч.
15. а) метафора б) монолог в) эпитет г) аллегория д) преувеличение.
16. а) товар б) город в) ярмарка г) натуральное хозяйство д) деньги.
17. а) цилиндр б) куб в) многоугольник г) шар д) параллелепипед.
18. а) пословица б) басня в) поговорка г) сказка д) былина.
19. а) история б) астрология в) биология г) астрономия д) медицина.
20. а) питание б) дыхание в) раздражимость г) рост д) сознание.

ОПИСАНИЕ И ПРИМЕРЫ НАБОРА ЗАДАНИЙ № 5

Вам предлагаются два слова. Нужно определить, что между ними общего. Старайтесь в каждом случае найти наиболее существенные общие признаки общих слов. Напишите свой ответ рядом с предложенной парой слов.

Пример. Ель — сосна

Правильным ответом будет: «хвойные деревья». Эти слова нужно написать рядом с предложенной парой слов.

Следующий пример. Дождь — град

Правильным ответом будет слово «осадки», это его и следует написать.

Набор заданий № 5А

1. Азия — Африка
2. Ботаника — зоология
3. Феодализм — капитализм
4. Сказка — былина
5. Газ — жидкость
6. Сердце — артерия
7. Копенгаген — Манагуа
8. Атом — молекула
9. Жиры — белки

10. Наука — искусство
 11. Стойкость — мужество
 12. Ампер — вольт
 13. Канал — плотина
 14. Мозаика — икона
 15. Облачность — осадки
 16. Сумма — произведение
 17. Иносказание — описание
 18. Классицизм — реализм
 19. Цунами — ураган
- Набор заданий № 5Б
1. Европа — Австралия
 2. Жидкость — твердое тело
 3. Почки — желудок
 4. Деление — вычитание
 5. Лиссабон — Луанда
 6. Феодализм — социализм
 7. Нос — глаз
 8. Алгебра — геометрия
 9. Сила тока — напряжение
 10. Предательство — трусость
 11. Государство — церковь
 12. Землетрясение — смерч
 13. Мастерская — мануфактура
 14. Водохранилище — арык
 15. Роман — рассказ
 16. Температура — атмосферное давление
 17. Реформа — революция

18. Спора — семя

19. Метафора — аллегория

ОПИСАНИЕ И ПРИМЕРЫ НАБОРА ЗАДАНИЙ № 6

Предлагаем Вам ряды чисел, расположенных по определенному правилу. Ваша задача состоит в том, чтобы найти число, которое было бы продолжением соответствующего ряда, и написать его. Каждый ряд построен по своему правилу. В некоторых заданиях при нахождении правила построения ряда Вам необходимо будет пользоваться умножением, делением и другими действиями.

Пример: 2 4 6 8 10 ...

В этом ряду каждое последующее число больше предыдущего на 2.

Поэтому следующее число будет — 12. Его и нужно записать.

Следующий пример: 9 7 10 8 11 9 12 ...

В этом ряду поочередно отнимается 2 и прибавляется 3. Следующее число должно быть 10. Его Вам и нужно написать.

Набор заданий № 6А

1.	6	9	12	15	18	21	...
2.	9	1	7	1	5	1	...
3.	2	3	5	6	8	9	...
4.	10	12	9	11	8	10	...
5.	1	3	6	8	16	18	...
6.	3	4	6	9	13	18	...
7.	15	13	16	12	17	11	...
8.	1	2	4	8	16	32	...
9.	1	2	5	10	17	26	...
10.	1	4	9	16	25	36	...
11.	1	2	6	15	31	56	...
12.	31	24	18	13	9	6	...
13.	174	171	57	54	18	15	...
14.	54	19	18	14	6	9	...
15.	301	294	49	44	11	8	...

Набор заданий № 6Б

1.	5	9	13	17	21	25	...
2.	3	7	6	7	9	7	...

3.	1	4	3	6	5	8	...
4.	6	8	11	13	16	18	...
5.	2	4	6	12	28		...
6.	1	4	8	13	19	26	...
7.	11	12	10	13	9	14	...
8.	128	64	32	16	8	4	...

Продолжение таблицы № 6Б

9.	1	3	7	13	21	31	...
10.	255	127	63	31	15	7	...
11.	3	4	8	17	33	58	...
12.	47	39	32	26	21	17	...
13.	92	46	44	22	20	10	...
14.	256	37	64	31	16	25	...
15.	1	2	4	7	28	33	...

Ключ к форме А

(Приведены правильные ответы, обозначенные буквами и цифрами)

Задание №1А	Задание №2А	Задание №3А	Задание №4А	Задание №6А
1. б	1. б	1. г	1. б	1. 24
2. б	2. б	2. б	2. а	2. 3
3. в	3. г	3. д	3. д	3. 11
4. в	4. а	4. в	4. а	4. 7
5. в	5. в	5. г	5. а	5. 36
6. д	6. г	6. г	6. а	6. 24
7. в	7. б	7. д	7. в	7. 18
8. б	8. г	8. б	8. в	8. 64
9. г	9. б	9. а	9. д	9. 37
10. а.	10. г	10. б	10. г	10. 49
11. а	11. а	11. д	11. б	11. 92
12. б	12. б	12. в	12. б	12. 4
13. г	13. в	13. д	13. б	13. 5
14. д	14. б	14. в	14. г	14. 2
15. а	15. а	15. д	15. в	15. 4
16. г	16. г	16. а	16. б	
17. г	17. а	17. г	17. в	
18. д	18. в	18. а	18. г	
19. а	19. в	19. а	19. г	
20. в	20. в	20. в	20. в	
		21. б		
		22. г		
		23. а		
		24. в		
		25. б		

Задания № 5А

1. Части света
2. Биология; наука о живой природе
3. Общественный строй; строй; социально-экономическая формация
4. Устное народное творчество
5. Агрегатное состояние вещества; состояние вещества
6. Органы кровообращения; кровообращение
7. Столицы
8. Мельчайшие частицы вещества; состав вещества; составные части вещества
9. Органические вещества
10. Культура
11. Положительные черты характера
12. Электрические единицы измерения
13. Искусственные водные сооружения; водные сооружения
14. Изобразительное искусство; произведение изобразительного искусства
15. Атмосферные явления; климатические (погодные) явления
16. Результаты математических действий
17. Литературные приемы
18. Направления в искусстве; художественный стиль
19. Стихийное бедствие Ключ к форме Б

(Приведены правильные ответы)

Задание №1Б	Задание №2Б	Задание №3Б	Задание №4Б	Задание №6Б
-------------	-------------	-------------	-------------	-------------

1. д	1. г	1. в	1. д	1. 29
2. в	2. б	2. б	2. а	2. 12
3. д	3. а	3. б	3. д	3. 7
4. а	4. б	4. д	4. в	4. 21
5. г	5. г	5. б	5. а	5. 30
6. б	6. в	6. г	6. г	6. 34
7. г	7. г	7. г	7. г	7. 8
8. в	8. в	8. д	8. д	8. 2
9. а	9. а	9. г	9. б	9. 43
10. д	10. б	10. в	10. в	10. 3
11. б	11. г	11. г	11. а	11. 94
12. а	12. б	12. в	12. д	12. 14
13. а	13. б	13. в	13. г	13. 8

Продолжение таблицы «Правильные ответы»

14. г	14. а	14. а	14. в	14. 4
15. в	15. а	15. г	15. б	15. 198
16. г	16. а	16. д	16. г	
17. б	17. в	17. а	17. в	
18. в	18. в	18. в	18. б	
19. б	19. г	19. а	19. б	
20. д	20. а	20. а	20. д	
		21. б		
		22. д		
		23. д		
		24. б		
		25. а		

Задание № 5Б

1. Части света
2. Состояние вещества
3. Внутренние органы
4. Математические действия
5. Столицы государств
6. Социальный строй; общественно-экономическая формация
7. Органы чувств
8. Разделы математики; математические науки

9. Характеристики электрического тока
10. Отрицательные черты характера
11. Средства угнетения
2. Стихийное бедствие
13. Способы производства
14. Искусственные водные сооружения
15. Проза; прозаические произведения
16. Характеристики погоды
17. Социальные изменения; преобразования
18. Способы размножения
19. Литературные приемы Отнесённость

заданий к разным школьным предметам по субтесту 5

	Форма А	Форма Б
Литература, русский язык	№ 4, 11, 17, 10	№ 15,19
Математика, физика	№ 5, 8, 12, 16	№ 2, 4, 9
История	№ 3, 10, 14, 18	№ 6, 11, 13, 17
Биология	№ 2, 6, 9	№ 3, 7, 18
География	№ 1, 7, 13, 15, 19	№ 1, 5, 12, 14, 16

Оценка ответов в заданиях субтеста 5 «Обобщение»

задания	2 балла	1 балл	0 баллов
1. азия-африка	части света	материки, континенты	страны, экватор, климат
2. ботаника- зоология	биология, наука о живой природе	наука, предмет	природа
3. феодализм- капитализм	общественный строй, экономическая формация	общество, ступени развития	классы, история, буржуазия, угнетение

Приложение Д

Таблица Д1 – Результаты диагностики уровня интеллекта испытуемых на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. испытуемого	Показатель интеллекта, %
1	Антонова Д.	39
2	Бержанина Д.	20
3	Бобенко Н.	55
4	Василенко Н.	30
5	Воронков Ж.	34
6	Доспулова К.	32
7	Ермагамбетов А.	24
8	Ещанов М.	63
9	Зайцева Д.	24
10	Зинченко В.	30
11	Кабдулов К.	48
12	Климусов А.	44
13	Колесник А.	27
14	Кутовая Э.	30
15	Ладыженко Д.	22
16	Лендель М.	39

17	Лещенко К.	48
18	Майленов Д.	24
19	Мельчакова А.	22
20	Орлов И.	31
21	Перепелина Е.	52
22	Сабитбек О.	40

Приложение Ж

Упражнения на развитие внимания подростков с ЗПР

Обучение внимательному письму.

Детям выдается текст:

«На Крайнем Юге нашей страны не росли овощи теперь растут. В огороде выросло много моркови. Под Москвой не разводили, а теперь разводят. Бешал Ваня по полю, да вдруг остановился. Грчи вьют гнезда на деревьях. На новогодней елке висело много ик-рушек. Гров червей на пашне. Охотник вечером с охоты. В тетради Раи хорошие отлетки. Нашкольной площадке играли дети. Мальчик мчался на лошади. В траве стречет кузнечик. Зимой цвела в саду яблоня». «Старые лебеди склонили перед ним горые шеи. Зимой в саду расцвели яблони. Взрослые и дти толпились на берегу. Внизу над ними расстилалась ледяная пустыня. В ответ я киваю ему рукой. Солнце доходило до верхушек деревьев и

тряталось за ними. Сорняки шипучи и плодови́ты. На столе лежала карта нашего города. Самолет сюда, чтобы помочь людям. Скоро удалось мне на машине».

Инструкция: В тексте, который вы получили, есть разные ошибки, в том числе и смысловые. Найдите их и исправьте. Каждый ученик работает самостоятельно, на выполнение задания отводится определенное время.

Упражнения по формированию объема внимания на цифровом материале.

Оборудование: Секундомеры, указки, 4 таблицы с числами. Количество чисел изменяется по мере увеличения объема внимания от занятия к занятию. Изначально таблицы включают числа от 1 до 9, затем их количество доводится до 25. Числа разбросаны в случайном порядке.

Таблицы

174325958693

952 186416258

368794372471

Инструкция: Сейчас я буду показывать таблицы с числами. Как только я покажу первую таблицу, нужно как можно быстрее найти в ней числа в порядке возрастания, начиная с единицы. Ты должен показывать их указкой и называть вслух. Психолог фиксирует время и количество допущенных ошибок.

Задание 1

Например, предлагается чтение небольшого предложения. Чтение сопровождается негромким постукиванием карандашом по столу. Подросток должен запомнить текст и сосчитать количество ударов.

Задание 2

Распределение чисел в определенном порядке.

В левой таблице расположены 25 чисел от 1 до 40. Нужно переписать их в порядке возрастания в пустую таблицу справа, начиная ее заполнение с верхнего левого квадрата.

Задание 3

В психологической практике широко используется упражнение «Найди слова».

Оборудование: Карточки с написанными словами, в каждом из которых нужно отыскать другое, спрятавшееся в нем, слово.

Упражнения на распределение внимания

Задание 1

Для занятий мы использовали таблицы с черными и красными числами в различных положениях. Занятие включает три этапа:

1 этап – рассмотреть таблицу и найти по порядку все числа черного цвета от 1 до 12;

2 этап – рассмотреть таблицу и найти все числа красного цвета в обратном порядке;

3 этап – необходимо поочередно искать числа черного цвета в прямом порядке, а красного – в обратном.

После того как подросток достигнет удовлетворительных результатов, количество чисел можно увеличить до 16, затем до 24, затем до 40 и пр.

Задания можно модифицировать, заменив числа буквами русского или латинского алфавита.

Задание 2 «Каждой руке – свое дело»

Подростков просят левой рукой медленно перелистывать в течение 1 мин. книгу с иллюстрациями (запоминая их), а правой чертить геометрические фигуры или решать несложные примеры.

Задание 3

Корректорные задания с чередованием правил вычеркивания букв.

Например, первые пять минут подросток вычеркивает букву С, следующие пять минут – З, затем поочередно вычеркивает букву С вертикальной линией, а З горизонтальной, еще через пять минут – наоборот.

Приложение 3

Упражнения на развитие памяти подростков с ЗПР

Задание 1. Развитие памяти на основе мнемического приема «группировка».

Цель: 1. Познакомить детей с приемами «группировка».

2. Показать преимущество запоминания с использованием этого приема.

Занятия проводятся в группе. Психолог читает ряд букв, просит подростков запомнить их и записать.

ВЛОШЭРИК

После этого психолог рассказывает о мнемическом приеме «группировка», т. е. объединение букв в группы, удобные для чтения (ВЛОШ – ЭРИК).

Задание 2.

Предлагается запомнить ряд согласных букв: Ж Н Л П В Т. Чтобы лучше их запомнить, психолог предлагает мысленно добавить к каждой букве гласную, например- У, затем предлагает разбить на удобные группы и прочитать (ЖУНУ-ЛУ-ПУВУТУ). Ответ записать, отбрасывая гласные.

Для развития памяти на основе мнемического приема «группировка» можно также использовать цифры, рисунки.

Задание 3. Развитие памяти на основе мнемического приема «классификация».

Психолог читает ребенку набор слов (10–15), которые можно разбить на группы по различным признакам (посуда, одежда, животные и т. д.), а затем просит назвать слова, которые он запомнил. Характер воспроизведения будет свидетельствовать о том, насколько сформированы у подростка механизмы обобщения, являющиеся базой для развития логической памяти. Если он не сумел выделить смысловые группировки в называемых словах, а старается запомнить механически, то рекомендуется ему объяснить и показать, что для запоминания целесообразно объединять слова в группы по смыслу.

Методика «смысловые единицы».

Техника. Чтобы вычленить главное, ребенок должен последовательно отвечать на два вопроса: «О ком (или о чем) говорится в этой части?» и «Что говорится (сообщается) об этом?». Ответ на первый вопрос позволяет выделить главное в той части, к которой он относится, а второй вопрос подтверждает правильность этого выделения.

Описание методики:

Обучающая методика имеет две части: первая часть – выделение смысловых опор, вторая часть методики – составление и использование плана как смысловой опоры мнемической деятельности школьника.

Часть I. Обучение созданию мнемических опор

Инструкция: «Сейчас мы будем учиться запоминать текст. Сначала нужно прочитать рассказ, а потом выделить главные мысли этого рассказа. Для этого нужно несколько раз задать два вопроса к тексту: о ком (или о чем) говорится в начале текста, и что об этом говорится. После того как ответишь на эти вопросы, их снова надо задать: о ком (или о чем) говорится дальше, и что об этом говорится. И так будем работать до конца текста».

Для чтения и последующей работы дается рассказ.

Общие правила выделения мнемических опор:

1. Текст предварительно не разбивается на части.
2. Главные мысли выделяются по ходу чтения материала.
3. Части формируются сами собой вокруг главных мыслей.
4. Главные мысли текста должны иметь единую смысловую связь – «ручеек».
5. Правильно выделенные основные мысли должны составить короткий рассказ.
6. Если какое-то записанное предложение не соответствует остальным, значит, выделена не главная мысль и нужно вернуться к этому месту в тексте.
7. Мнемические опорные пункты (главные мысли) должны представлять собой развернутые, самостоятельно составленные или взятые из текста предложения.

Через 3-4 занятия оба вопроса: «О ком (или о чем) говорится?» и «Что про это говорится?» сливаются в один, и пропадает необходимость задавать их вслух.

Обучающая методика по созданию мнемических опор занимает 5–7 занятий с частотой 2–3 занятия в неделю по 20–30 мин. Запомнить и пересказать короткий рассказ не составит труда для любого ребенка с нормальным интеллектом. Но мнемическую деятельность можно сделать более эффективной, используя вторую часть методики.

Часть II. Составление плана.

Эта часть методики направлена на обучение составлению плана как смысловой опоры запоминания. Выделенные главные мысли представляют собой не просто коротенький рассказ об основном, но могут являться планом текста.

а) в пунктах плана должны быть выражены главные мысли, чтобы было понятно, о ком (или о чем) и что говорится в каждой части рассказа;

б) пункты плана должны быть связаны между собой по смыслу;

в) пункты плана должны быть четко выражены. Последнее требование означает, что пункты плана должны быть сформулированы в виде предложения, в котором есть подлежащее, сказуемое и другие члены предложения. Такое развернутое предложение действительно выражает главную мысль. Кроме того, план – это только инструмент, и каждый может выбрать такой инструмент, который ему больше нравится и позволяет достигнуть цели – запомнить.

После того как план составлен, нужно прочитать текст и отметить, что же говорится по первому пункту, по второму и т. д. Затем закрыть учебник и попробовать пересказать вслух все, что запомнил, подглядывая в план (но не в учебник). Затем прочитать еще раз текст, отмечая, что забылось при пересказе, а что помнится, и еще раз пересказать вслух.

Методика подбора слов, совпадающих по ритмическому признаку (игра в рифму).

На первом этапе психолог предъявляет таблицы с изображением различных предметов (около 20). Предлагается в ответ на показанную и названную психологом картинку найти предмет и назвать соответствующее ему

слово, близкое по звучанию. Спустя 10–15 минут детям предлагается вспомнить с опорой на таблицы, какие слова участвовали в игре. На втором этапе (через 10–15 мин.) детям предлагается поиск созвучных слов без наглядной опоры, а на слух, в ответ на заданное психологом слово. Затем детям предлагается домашнее задание по составлению рифмующихся пар слов в устной форме.

Таблица

Приложение К

К1 – Результаты диагностики памяти испытуемых на контрольном

этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. испытуемого	Смысловая память	Зрительная память	Слухоречевая память
1	Антонова Д.	4	3	4
2	Бержанина Д.	4	3	3
3	Бобенко Н.	4	5	3
4	Василенко Н.	3	5	3
5	Воронков Ж.	3	4	5
6	Доспулова К.	3	4	4
7	Ермагамбетов А.	4	5	2
8	Ещанов М.	5	5	5
9	Зайцева Д.	3	4	4
10	Зинченко В.	3	3	5
11	Кабдулов К.	3	3	5
12	Климусов А.	4	4	3
13	Колесник А.	2	2	4
14	Кутовая Э.	4	4	3
15	Ладыженко Д.	2	3	4
16	Лендель М.	5	4	5
17	Лещенко К.	3	3	3
18	Майленов Д.	5	3	3
19	Мельчакова А.	4	5	5
20	Орлов И.	3	3	3
21	Перепелина Е.	2	4	4
22	Сабитбек О.	4	2	4

Таблица

Приложение Л

Л1 – Результаты диагностики внимания испытуемых на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. испытуемого	T ₁	T ₂	T ₃	T ₄	T ₅	ЭР	ВР	ПУ
1	Антонова Д.	30	34	36	30	32	32,4	0,93	0,93
2	Бержанина Д.	37	34	36	36	35	35,6	1,04	1,01
3	Бобенко Н.	40	38	42	37	38	39	1,03	0,95
4	Василенко Н.	32	34	35	32	32	33	0,97	0,97
5	Воронков Ж.	43	42	44	40	45	42,8	1	0,93
6	Доспулова К.	32	36	36	34	37	35	0,91	0,97
7	Ермагамбетов А.	46	48	46	45	45	46	1	0,98
8	Ещанов М.	43	44	43	44	43	43,4	0,99	1,01
9	Зайцева Д.	51	52	50	51	54	51,6	0,99	0,99
10	Зинченко В.	28	30	29	27	25	27,8	1	0,97
11	Кабдулов К.	36	34	34	32	34	34	1,06	0,94
12	Климусов А.	32	34	35	35	33	33,8	0,95	1,04
13	Колесник А.	32	30	35	32	30	31,8	1	1
14	Кутовая Э.	45	48	47	43	44	45,4	0,99	0,95
15	Ладыженко Д.	30	32	34	28	29	30,6	0,98	0,92
16	Лендель М.	41	44	44	43	42	42,8	0,96	1
17	Лещенко К.	27	29	32	26	29	28,6	0,94	0,91
18	Майленов Д.	21	23	23	24	22	22,6	0,93	1,06
19	Мельчакова А.	43	41	44	44	43	43	1	1,02
20	Орлов И.	32	32	35	36	34	33,8	0,95	1,07

Таблица

21	Перепелина Е.	37	34	34	35	39	35,8	1,03	0,98
22	Сабитбек О.	30	32	33	32	30	31,4	0,96	1,02

Приложение М

М1 – Результаты диагностики уровня интеллекта испытуемых на контрольном этапе эксперимента

№ п/п	Ф.И. испытуемого	Показатель интеллекта, %
1	Антонова Д.	55
2	Бержанина Д.	29
3	Бобенко Н.	66
4	Василенко Н.	43
5	Воронков Ж.	46
6	Доспулова К.	68
7	Ермагамбетов А.	29
8	Ещанов М.	67
9	Зайцева Д.	27
10	Зинченко В.	42
11	Кабдулов К.	52
12	Климусов А.	59

Таблица

13	Колесник А.	31
14	Кутовая Э.	50
15	Ладыженко Д.	34
16	Лендель М.	60
17	Леценко К.	65
18	Майленов Д.	32
19	Мельчакова А.	29
20	Орлов И.	48
21	Перепелина Е.	70
22	Сабитбек О.	52