



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ РУССКОМУ ЯЗЫКУ

ОЦЕНОЧНАЯ ЛЕКСИКА В СОВРЕМЕННЫХ МУЛЬТФИЛЬМАХ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.01 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Русский язык»

Проверка на объём заимствований:
64,13 % авторского текста

Выполнила:
студентка группы ЗФ -515/191-5-1
Раннева Анна Витальевна

Работа рекоменд. к защите
«10» июня 2019 г.
Доктор филологических наук,
профессор кафедры русского языка и
МОРЯ

Научный руководитель:
кандидат филологических наук,
доцент кафедры русского языка и
МОРЯ
Шibaкова Л.Г.

[Signature] Глухих Н.В.

Челябинск

2019

ВВЕДЕНИЕ

На современном этапе проблема явления оценки постоянно привлекает внимание исследователей во многих отраслях человеческого общества. Интерес к оценке как лингвистическому явлению, возник давно. Оценка является одной из основополагающих категорий действительности: анализ окружающего мира и самого себя – неотъемлемая часть духовного бытия человека.

Таким образом, оценка является одной из важнейших сторон интеллектуальной деятельности человека, находя свое отражение в языке. Однако, несмотря на признание важности оценки для изучения языка, эта область исследования остается одной из наиболее сложных и наименее исследованных.

На сегодняшний день, в современном мире главными источниками информации, отражающими современную действительность и активно влияющими на речь детей, являются интернет и телевидение. Наибольшим спросом среди детей пользуются мультфильмы, и пополнение словарного запаса часто происходит именно из них. В детских мультфильмах большое значение принимает оценочная лексика, которая позволяет создать детям целостное впечатление о жизни героев данных мультфильмов.

Актуальность исследования оценочной лексики в современных детских мультфильмах обусловлена тем, что оценочная лексика является одним из основных языковых аспектов, которые помогают детально отражать изменения в поведении людей, их внешности, сознании, характерах, индивидуальных особенностях, а также выявлять индивидуально-оценочное отношение героев к предмету высказывания. Ведь через мультфильмы дети узнают о том, что происходит в мире, а значит, оценочная лексика в детских мультфильмах способна отражать и изменения в жизни общества в целом.

Состояние изученности проблемы. Категория оценки в языкознании рассматривается довольно подробно. Являясь очень сложным явлением,

оценка привлекала внимание таких крупных ученых, как А.В. Кунин, В.Н. Телия, Е.Ф. Арсентьева, В.И. Шаховский, Н.Д. Арутюнова [6]. Научные исследования лингвистов в сфере оценки показывают, что лингвистический аспект данной категории составляет вся совокупность средств и способов ее выражения фонетические, морфологические, лексические, синтаксические.

В исследованиях последнего времени (В.Т. Гак, Т.А. Трипольская, Н.Д. Арутюнова и др.) высказываются мысли о тесной связи эмоциональности и оценочности и все чаще их рассматривают как единый эмоционально-оценочный компонент [15, С. 88 - 89].

Попытки классифицировать эмоционально-оценочную лексику были предприняты многими учеными Е.М. Галкиной-Федорук, В.И. Шаховским, А.Д. Григорьевой [19, с.63].

Однако, несмотря на большое количество исследований данной проблемы, вопросы анализа эмоционально-оценочной лексики в речи героев детских мультфильмов являются недостаточно исследованными, потому требуют дальнейшей проработки. Сказанное предопределило выбор темы данного исследования: «Оценочная лексика в современных детских мультфильмах».

Цель работы: выявить стилистически окрашенную лексику в мультфильмах отечественного производства.

Объект исследования – детские мультфильмы отечественного производства.

Предмет исследования – единицы оценочной лексики в отечественных детских мультфильмах.

Гипотеза исследования: мультфильмы адаптированы к возрасту детей школьного возраста, а значит, в лексическом составе отечественных мультфильмов в основном присутствует положительная оценочная лексика (торжественные, возвышенные, одобрительные слова);

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

- рассмотреть теоретические основы оценочной лексики: понятие оценки, оценочной лексики, эмоционально-оценочной лексики;
- выявить наиболее популярные в детской среде мультфильмы;
- определить, есть ли в лексическом составе мультфильмов стилистически окрашенная лексика;
- проанализировать использованные при выражении оценки части речи;
- представить лексическое значение слов и выражений с помощью «Толкового словаря» Т.Ф. Ефремовой;
- раскрыть значение метафоры как способа выражения оценки;
- определить роль уменьшительно-ласкательных суффиксов в оценочной лексике современных детских мультфильмах.

Материалом для исследования послужили 20 детских российских мультфильмов: «Смешарики», «Маша и медведь», «Фиксики», «Аркадий Паровозов», «Барбоскины», «Белка и стрелка: озорная семейка», «Бумажки», «Волшебный фонарь», «Иван Царевич и серый волк», «Невероятные приключения Нильса», «Простоквашино 2018», «Рогач и моргач», «Чудо-Юдо», «Тачки, тачки», «Сказочный патруль», «Алеша Попович и Тугарин Змей», «Добрыня Никитич и Змей Горыныч», «Илья Муромец и Соловей Разбойник», «Три богатыря и Шамаханская царица», «Крякнутые каникулы».

В исследовании были применены следующие методы: анализ литературных и интернет источников, статистический анализ, обобщение и синтез полученной информации, сравнительный анализ.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов после каждой главы, заключения, списка используемых источников, приложений. В первой части раскрыты теоретические основы оценочной лексики, во второй – проведен анализ эмоционально-оценочной лексики в речи героев детских мультфильмов.

Текст работы включает 8 рисунков и 8 таблиц. Список использованных источников состоит из 56 наименований.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОЦЕНОЧНОЙ ЛЕКСИКИ

1.1 Окрашенная лексика русского языка

В настоящее время лексика является основой лексикологии и обозначает словарный состав языка. Более того лексика является центральной частью языка, именующей, формирующей и передающей знания о каких-либо объектах, явлениях [12]. Это означает, что понятие лексики является важнейшей частью современного русского языка, так как передает знания об объектах реальной действительности.

Термин «лексика» имеет различные трактовки у авторов толковых словарей. Рассмотрим некоторые из них. По мнению С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой «Лексика – словарный состав языка или произведений какого-нибудь писателя» [42, С. 71]. В толковом словаре Т.Ф. Ефремовой представлено другое определение. Лексика, по ее мнению, – совокупность слов какого-либо языка, диалекта. Совокупность слов, употребляющихся в какой-л. сфере деятельности [12]. На наш взгляд, это определение наиболее полно раскрывает понятие лексики.

Необходимо добавить, что лексика русского языка очень подвижна, так как словарный состав языка постоянно либо пополняется новыми словами. Одним словом, возникновение новых слов обусловлено историческими процессами, происходящими в обществе. В итоге актуальность старых слов зачастую сопровождается восстановлением в них оценочных значений положительности. Иначе говоря, в развитии русской лексики можно выделить следующие направления:

- ✓ зарождение новых слов;
- ✓ замена значений уже существующих лексических единиц;
- ✓ выпадение из активного употребления слов;

- ✓ возвращение старых слов к активному употреблению.

Обобщая вышесказанное можно заключить, что лексика современного русского языка – сложная, многоаспектная и многомерная система, состоящая из различных по смысловой структуре, по происхождению, сфере употребления и стилистической окраске групп слов [7]. Идея системности лексики, сформулированная в работах М.М. Покровского, Л.В. Щербы, получила свое реальное воплощение в исследованиях С.И. Ожегова, Р.А. Будагова, О.С. Ахмановой и других лингвистов [8]. Современный русский язык включает в себя большое количество слов, которые объединяются в группы на основе каких-либо признаков. Основные группы слов нами наглядно представлены в табл. 1.

Таблица 1

Группы лексики русского языка [8, с.48]

Основные группы лексики		
№	Признаки лексики	Виды лексики
1	Лексика русского языка с точки зрения ее происхождения	собственно русская
		иноязычная
		интернациональная
		заимствованная лексика
2	Лексика русского языка с точки зрения сферы ее употребления	общеупотребительная лексика
		лексика ограниченного употребления
		диалектная лексика
		специальная лексика
3	Окрашенная лексика русского языка	стилистически нейтральная лексика
		книжная лексика
		разговорная лексика
		коннотативная лексика

В русском языке выделяют четыре основных уровня: фонетический, морфологический, лексический, синтаксический. Языковые единицы

каждого из этих уровней могут быть либо стилистически нейтральными, либо стилистически окрашенными.

➤ Стилистически нейтральные лексические единицы языка, по мнению Д.Э. Розенталя, – это единицы, которые могут свободно использоваться в различных сферах, стилях и условиях общения, не привнося в высказывание особого стилистического признака, например, *рука, семья, писать, читать, говорить, легкий, красивый* и другие [46]. Они имеют повсеместное распространение, их употребление ничем не ограничивается.

➤ Стилистически окрашенные лексические единицы языка – это единицы, обладающие стилистической окраской, выявляемой на фоне нейтральных единиц [9].

Рассмотрим понятие стилистической окраски. И.Б. Голуб, говоря о лексической стилистике, раскрывает сущность стилистической окраски. Под стилистической окраской языковой единицы понимают дополнительные к ее основному значению эмоционально-оценочные, экспрессивные и функциональные свойства. По его мнению, эти свойства ограничивают употребление единиц языка определенными сферами, стилями, жанрами и условиями общения и тем самым несут стилистическую информацию. Иначе говоря, стилистически окрашенные единицы могут употребляться только в определенных условиях [19].

Выделяют два типа стилистической окраски: функционально-стилистическую и эмоционально-оценочную. Раскроем основное содержание этих понятий.

1. Функционально-стилистическая окраска окрашивает само слово как языковую единицу. Она характеризуется регулярным употреблением той или иной единицы языка в определенном функциональном стиле языка. Это приводит к тому, что и сама данная единица языка получает окраску той сферы или стиля, в которой оно обычно встречается, т.е. слово несет на себе окраску деловой, официальной, научной, публицистической и т. п. речи

(например, *социальный* – публицистическое, *функциональный* – научное, *дипломатический* – деловое).

2. Эмоционально-оценочная окраска. При помощи слов с эмоционально-оценочной окраской осуществляется окраска самих обозначаемых объектов, выражается отношение к ним, производится их оценка и т. п. Иными словами, эта окраска свойственна языковой единице, неотделима от ее значения. Она проявляется в любой сфере использования этой единицы, и даже изолированно. Так, сниженную (отрицательную) окраску имеют слова: *грохнули* – громко запели, *влипли* – попали в неприятность, *оплошал* – совершил ошибку, подвел, *дрыхнешь* – крепко спишь, *шалопай* – бездельник, любящий пошалить. С другой стороны, возвышенную (положительную) окраску находим в словах: *высочество* – имеющий высокий титул, *маэстро* – видный, *одаренный* – обладающий способностями.

Необходимо также отметить, что разграничение функционально-стилистической и эмоционально-оценочной окрасок проводится, прежде всего, в научно-познавательных целях и носит абстрактный характер. В реальной же речевой действительности слово всегда предстает перед нами в единстве фонетической, грамматической, морфологической, словообразовательной синтаксической, лексико-семантической и стилистической сторон. Очень часто в нем одновременно проявляются и оба рассмотренные выше вида стилистической окраски. Слово, таким образом, может быть одновременно охарактеризовано и с функционально-стилистической, и с эмоционально-оценочной точек зрения.

В результате этого, эмоционально-оценочной окраской обладают только слова с той или иной функционально-стилистической окраской. Рассмотрим более детально функционально - стилистически окрашенную лексику русского языка.

слов русского языка

Как отмечалось ранее, это такая лексика, имеющая ту стилистическую окраску, которую она приобретает в результате употребления в той или иной сфере языка, в том или ином его функциональном стиле.

По мнению М.Н. Канна, при рассмотрении стилистически окрашенной лексики, в ней выделяются две большие группы слов:

- ✓ Слова, употребляющиеся преимущественно в книжной сфере русского языка;
- ✓ Слова, употребляющиеся преимущественно в устно-разговорной сфере русского языка [26].

Перейдем к рассмотрению вышеупомянутых групп. *Книжная лексика* включает в себя несколько групп слов функциональных стилей.

1. Лексика научного стиля. К ней, в первую очередь, относятся слова-термины, выражающие научные понятия. 1) Общенаучная, классификационная лексика, т. е. лексика, используемая в ряде наук, группах наук или даже всех науках (например, *классификация, функция, аргумент, апробация, дифференцировать и т. д.*). 2) Узкоспециальная лексика. Лексика отдельных наук: *окись, молекула, полимер (химия); вектор, катет, делитель, (математика); этимология, орфоэпия, стилистика, фонема (лингвистика)* и т. д.

2. Лексика официально-делового стиля. Подчеркнем, что эта лексика отличается практически полным отсутствием эмоционально-оценочных оттенков. Вероятно, поэтому ее использование в других вариантах языка весьма нежелательно. С учетом разновидностей самого официально-делового стиля к ней относят: 1) Канцелярско-деловую лексику: *гражданин, абонент, заказчик, клиент, зачислить, проживать* и другие. 2) Официально-документальную лексику: *следует, постановляет, оповещает, необходимо.* 3) Судебно-юридическую: *адвокат, вина, наказание, свидетель, соучастник* и т.д. 4) Дипломатическую лексику: *резиденция, посол, поверенный (в делах),*

миссия. Довольно часто в дипломатическом языке используются высокие книжные слова: *возмездие, деяние, кара, посланец, неодолимый* и т. д.

По классификации М.Н. Кожиной, в официально-деловой лексике выделяют: 1) официально-терминологическую: широкоупотребительную (*закон, декрет, паспорт, заявление, протокол*) и узкоспециальную (*санкция, истец, ответчик, расследование – юридическая*). 2) Канцелярскую: *нижеподписавшийся, удовлетворять, вышеизложенный* [30].

3. Лексика публицистического стиля. Здесь обычно выделяют две группы слов. 1) Специальная публицистическая терминология: *интервью, репортаж, хроника, обозреватель*. 2) Общественно-политическая терминология: *дискриминация, геноцид, авангард, демократия, миролюбивый*. Необходимо также отметить широкое употребление в публицистическом стиле эмоционально-оценочной лексики: *грядущий, свершение, творец* и т. п. В ряде жанров публицистического стиля может быть использована и официально деловая лексика.

4. При широком понимании функциональных стилей к функционально стилистической лексике относится также лексика художественного стиля. Как уже отмечалось, в художественной речи используются элементы всех вариантов русского языка, поэтому говорить о каком-то лексическом единообразии художественного стиля не имеет смысла [26]. Подчеркнем, что основные особенности художественной речи заключаются не в наличии специальных слов художественного стиля, а в особом использовании любых слов в художественно-выразительных целях.

Нельзя не упомянуть о том, что совершенно особый круг образует народнопоэтическая лексика: *горюшко, голубушка, кручина, погожий* и другие.

Разговорная лексика делится на несколько видов.

1. Литературно-разговорная лексика. Сюда включаются слова, придающие ей разговорный характер.

➤ Собственно, разговорная лексика – лексика, общераспространенная, общеупотребительная: *заочник, выпускник, электричка* и т. д.

➤ Разговорно-бытовая лексика – слова, используемые в повседневном обиходно бытовом (иногда с оттенком фамильярности) общении: *ахнуть, балагурить, всплакнуть, гуляка, вразвалку, вертлявый, нарасхват, молокосос* и т. п. Заметим, что точных границ как между двумя рассмотренными, так и всеми остальными группами, и подгруппами провести невозможно. Литературно-разговорная лексика также относится к функционально-стилистически окрашенной русской лексике.

2. Нелитературно-разговорная лексика. К ней относятся слова, находящиеся на границе или за пределами литературных норм языка.

✓ Просторечная лексика. Она не нарушает, норм литературного языка, а только придает речи разговорно-просторечный характер: *пустомеля, хлипкий, ляпнуть, бесноватый* и т. п.

✓ Слова грубого просторечия или вульгаризмы. Это слова, недопустимые в сферах литературной речи, нарушающие нормы литературного словоупотребления, иногда бранные: *пузо, рыло, рожка, трескать, лопать* и т. п. Необходимо дополнить, что использование этих слов в художественных произведениях всегда подчинено определенным выразительным задачам, стоящим перед автором. В этом случае они оказываются очень ярким стилистическим средством языка, так как помимо функционально-стилистической обладают значительной эмоционально-оценочной окраской.

✓ Разговорно-профессиональная лексика. К ней относятся слова, употребляющиеся в устной речи людей, объединяемых общими профессионально-социальными интересами: *гипертоник* (медицина), *кибер* (робототехника) и т. п.

✓ Разговорно-жаргонные слова. В эту подгруппу входят разговорные слова, имеющие узкоспециальное значение и бытующие, как правило, лишь в речи людей, определенных социальных и профессиональных слоев общества, в сленгах: *горючка* – жидкое топливо для двигателей (у тех, кто работает с двигателями), *кирнич* – дорожный знак (у автомобилистов), *бочка* – фигура высшего пилотажа (у авиаторов), *самоволка* – самовольная отлучка (у военных).

✓ Диалектная лексика – лексика русских народных говоров. Диалекты русского языка чрезвычайно многочисленны и разнообразны, поэтому подробное их рассмотрение мы не предусматриваем [31].

Отметим, что лексика русского языка по сфере употребления и функционально-стилистической закреплённости имеет следующие пометы в толковых словарях: 1. Книжно-письменная лексика: книжн., научн., техн., спец., газетн., публ., канц., офиц., поэтич. и некоторые др. 2. Устно-разговорная лексика: разг., прост., грубо-прост., вульг., жаргон., школьн., обл. и др.

Эмоционально-оценочная окрашенность слов русского языка

Как уже отмечалось, книжные и разговорные слова могут иметь эмоционально-оценочную окраску. В самом общем виде на фоне нейтральных с точки зрения этой окраски слов различных сфер языка выделяются слова с положительной и отрицательной эмоционально-оценочной окраской. Так, среди положительных оттенков обычно отмечают: а) торжественный, возвышенный (*высочество, вдохновить, ликовать и т. п.*); б) риторический (*возвещать, кара, властелин*); в) возвышенно-поэтический (*драгоценный, лучезарный, блистательный*); г) одобрительный (*прекрасный, благородный, изумительный, превосходный*); д) ласкательный (*мишка, куколка, сестричка*). Можно назвать некоторые разновидности отрицательных оттенков: а) неодобрительный (*шарлатан, демоны, мадама*); б) презрительный (*ботаник, бестолковый, зануда, мазила*); в) укоризненный (*растяпа, оплошал*); г) иронический (*коварный, черствый*); д) фамильярный,

пренебрежительный (*выскачка, белобрысый, рыженькая*); е) бранный (*гад, псих, лось*) [12]. Основные пометы в словарях для обозначения эмоционально-оценочной окраски слов:

1. Положительная окраска – торж., возв., ритор., одобр., ласк.;
2. Отрицательная окраска – бран., ирон., неодобр., презр., пренебр., укоризн., шутол., фамильярное.

Таким образом, раскрывая окрашенную лексику, мы пришли к выводу, что современный русский язык включает в себя большое количество слов, которые объединяются в различные группы на основе каких-либо признаков. Таким образом, для правильного употребления стилистически окрашенных слов необходимо четко понимать характер стилистической окраски и условий функционирования того или иного слова.

1.2 Оценочная лексика как объект исследования. Средства выражения оценки. Классификации оценочной лексики

Оценка является одной из важнейших сторон интеллектуальной деятельности человека, находя свое отражение и в языке. Человек познает окружающий мир через оценку, и практически все предметы могут стать предметами оценки. Иными словами, оценка представляет собой выражение положительного или отрицательного отношения к объекту.

Изучая данный вопрос, мы столкнулись с тем, что данное понятие имеет множество трактовок, большое разнообразие классификаций и характерных подходов к анализу. Проблема оценки постоянно привлекает внимание исследователей во многих отраслях человеческого общения.

Обратимся к понятию оценочной лексики. По мнению Н.Д. Арутюновой, оценочная лексика – слова, в значении которых есть оценка, положительная или отрицательная, характеристика предмета,

признака или действия [6]. Отсюда следует, что оценка может быть по-разному представлена в лексическом значении слова.

Необходимо отметить, что интерес к оценке как лингвистическому явлению, возник давно. Изучением оценки занимались многие ученые, такие как, Г.Я. Солганик, Н.Д. Арутюнова, И.В. Арнольд, Е.А. Чернышевская, Е.М. Вольф и другие. Е.М. Вольф считает, что слово обладает оценочным компонентом значения, если оно выражает положительное или отрицательное суждение о том, что оно называет, то есть одобрение или неодобрение. С точки зрения Е.М. Вольфа, оценка включает в себя: субъект оценки – человека или социум, со стороны которого дается оценка, объект оценки – компонент оценочного высказывания, представляющий собой фрагмент окружающей среды, который оценивается, и основание оценки – это компонент высказывания, который выражает суть и является реальной основой конструкции [14, с. 97].

В теоретических исследованиях часто положительная оценка противопоставляется отрицательной. Н.Д. Арутюнова в своих исследованиях понятия «оценки» приводит классификацию финского логика Г.Х. Фон Бригта, различающего следующие разновидности положительных оценок:

- 1) инструментальную;
- 2) техническую оценку или оценку мастерства;
- 3) утилитарную оценку, соотносящуюся исключительно с практической пользой или выгодой [6].

Раскроем данные понятия. Инструментальное оценочное суждение указывает на превосходство данного объекта над другими объектами, служащими той же цели. Техническая оценка относится к способностям, ловкости, натренированности человека, его мастерству в определенном виде деятельности, используется с целью рекомендации и похвалы. Утилитарная же оценка относится не к специализированным объектам и основана на выборе того, что может быть полезным для выполнения определенной задачи [6, с. 50].

С точки зрения Д.Э. Розенталя, Г.Я. Солганика, Н.Н. Кохтева, следует выделять открытую и скрытую оценочность. Оценка может быть «имплицитной», т.е. заложенной в значение слова (метафоры), и «эксплицитной», присущей не конкретному слову, а его употреблению [51]. Одним словом, понятие оценки неразрывно связано с установлением отношения субъекта к объекту или предмету и выступает неотъемлемой частью процесса отражения реальной действительности.

Для того чтобы подробно охарактеризовать оценочную лексику, необходимо исследовать разнообразные средства выражения оценки, ее виды и основные характеристики. Представим основные средства выражения оценки.

Рассмотрев теоретические исследования учёных, мы можем выделить следующие средства выражения оценки (табл. 2).

Таблица 2

Средства смягчения и усиления оценки [13]

№	Средства смягчения оценки	№	Средства усиления оценки
1	Подчёркивание субъективного характера оценки или неуверенности в оценке при помощи вводных сочетаний (например, <i>мне кажется</i>).	1	Описательные обороты (<i>Весна - ясноглазая краса-девица</i>)
2	Использование средств, обозначающих неполное соответствие истине (например, <i>пожалуй</i>)	2	Метафоры (например, <i>инфузория, куколка, лось</i>)
3	Употребление параметрических наречий (например, <i>не очень</i>)	3	Использование фразеологизмов (<i>водить за нос, братья за ум</i>)
4	Использование стилистически маркированных форм слов	4	Восклицания, риторические вопросы

В табл. 2 мы видим, что в русском языке имеются различные средства «снижения» (подчёркивание субъективного характера оценки при помощи

вводных сочетаний, использование средств, обозначающих неполное соответствие истине (применение вводных слов), употребление наречий, использование стилистически маркированных форм слов) и «усиления» оценки (использование фразеологизмов, метафор, описательных оборотов, восклицаний и риторических вопросов). Получается, что слова, которые сейчас употребляются в речи без предписания к ним оценки, раньше были образованы именно в оценочной лексике.

Таким образом, средство воздействия заключается в том, что используется оценочная лексика, или лексика, содержащая коннотацию, в зависимости от того, идёт ли речь о чём-то одобряемом говорящим или неодобряемом.

Рассмотрим, какие средства и способы выражения оценок в тексте и речи существуют на всех уровнях языка.

На фонетическом уровне оценка может быть выражена звукоподражаниями, ритмоподражаниями, фонетическими каламбурами, а также аллитерацией или ассонансом. То есть определенные сочетания гласных и согласных звуков, создают нужный психоэмоциональный фон. Фонетические единицы языка прямую оценку не выражают, а лишь косвенно влияют на восприятие высказывания.

На уровне морфологии положительная или отрицательная оценка может быть представлена суффиксами субъективной оценки, например, -оньк, -еньк, -к, -ик, -ок, -чик, -ичк, -урк, которые придают словам различные оттенки (ласкательное, сочувствия, пренебрежения, презрения, уничижения, иронии, также реального уменьшения или увеличения).

На синтаксическом уровне оценки явно не выражаются. Важно добавить, что синтаксические конструкции могут только усиливать то или иное (положительное или отрицательное) восприятие человеком отношения к ее объекту.

Наиболее ярко и полно оценки могут быть выражены на лексическом уровне. Иначе говоря, лексические единицы языка с оценочным

компонентом значения могут выражать положительную или отрицательную оценку в тексте или речи, а выбор того или иного слова напрямую оказывает воздействие на восприятие человеком высказывания [14, с. 24].

Классификации оценочной лексики

В результате теоретических исследований, нам стало известно, что понятие оценки, определяет особенности взаимодействия человека и окружающего мира. Основой понятия оценки является философская теория ценностей, что, безусловно, делает оценку универсальной категорией, а речевую ситуацию оценки типовой, требующей отбора и использования определенных языковых средств для выражения оценочного значения.

Подчеркнем, что, несмотря на довольно широкую изученность этой категории, существует множество спорных или открытых вопросов. В результате анализа литературных источников, мы выявили проблему определения границ оценочной семантики и отсутствие единой всеобъемлющей классификации оценок. Тем не менее, рассмотрим некоторые основные подходы к классификациям оценок, которые основываются на различных критериях.

Одна из точек зрения принадлежит В.Г. Гаку. В статье «Эмоции и оценки в структуре высказывания» он предлагает следующие критерии. Первый критерий – аксиологическая интерпретация. Два значения аксиологического критерия: *хорошо*, *плохо*, – позволяют в зависимости от знака «+» или «-» выделить два типа оценки: положительную; отрицательную. Например, сравнения *красавец (+)*, *болван (-)*. Важно отметить, что данная классификация носит наиболее обобщенный характер, так как, опираясь на аксиологическую основу категории оценки, позволяет ответить на вопрос: положительно или отрицательно относится автор высказывания к объекту действительности, признает или не признает его ценность [15, с. 89].

Второй критерий – наличие эмотивного компонента. В зависимости от наличия или отсутствия эмотивного компонента оценка бывает

рациональной (интеллектуально-логической) и эмоциональной. Иначе говоря, первая опирается на социальные стереотипы и выражается оценочным суждением. Вторая предполагает непосредственную реакцию на объект, характеризуется экспрессивностью. Например, *по всеобщему мнению, он поступил плохо и негодяй*.

Третий критерий – соотношение объективного и субъективного факторов. Сложное взаимодействие объективных и субъективных свойств объекта позволяет говорить о его собственных свойствах: *красное, круглое, спелое яблоко*) и о свойствах, приписываемых субъектом: *хорошее яблоко*. Следовательно, в зависимости от характера оценочного признака, обусловленного взаимодействием объективных и субъективных факторов, выделяют две разновидности оценок: общая оценка и частная оценка [15].

Другая точка зрения противостоит первой. Н.Д. Арутюнова выделяет два типа оценки: абсолютная оценка, сравнительная оценка. В формулировках первой используются такие термины, как *хорошо, плохо*, в формулировках второй *лучше, хуже*. Иными словами, при абсолютной оценке речь идет, как правило, об одном оценочном объекте, при сравнительной имеются по крайней мере два объекта или два состояния одного и того же объекта. Например, *он хороший спортсмен; этот бегун лучше, чем тот* [6].

Необходимо подчеркнуть, что классификация оценок Н.Д. Арутюновой [6] является наиболее детальной, затрагивает ряд аспектов и позволяет: во-первых, разграничить чисто оценочные признаки (*хорошо, плохо*) и признаки, сочетающие оценочный смысл с дескриптивным; во-вторых, определить характер дескриптивного признака *сенсорно-вкусовой, утилитарный*; в-третьих, проследить уровень эмоционального, рационального в частных оценках; в-четвертых, выявить способ оценивания. Становится понятным, что в *сенсорных оценках* будет выше уровень эмоционального, нежели рационального.

Рассматривая классификации оценочной лексики, нельзя не отметить, что оценочная лексика также характеризуется рядом функций. Роль эмоционально-оценочной лексики, реализующейся в произведении, мультипликации, художественном фильме обуславливается суммой и взаимосвязью обозначенных функций, которые представлены на рис. 1.

Создание пси

Рис. 1 – Функции оценочной лексики

Представим суть каждой функции. Создание психологического портрета образа персонажей (описательно-характерологическая функция). Такая функция передает психологическое состояние героя, его оценку окружающего, отношение к предмету речи. Обнаружение внутреннего эмоционального мира (интенциональная функция) подчеркивает индивидуальные и типичные черты характера говорящего. Эмоциональная интерпретация мира, изображенного в тексте и его оценка (интерпретационная и эмоционально-оценочная функции) показывают авторскую оценку окружающей действительности. Функция воздействия на читателя или слушателя оценочной лексики (эмоционально-регулятивная функция) выражается в способности влиять на сознание, убеждения и поведение получателя текста [10, с. 23].

В результате рассмотрения оценочной лексики в качестве объекта исследования, нам стало понятно, что средства и способы выражения оценок в тексте и речи прослеживаются на всех уровнях языка: фонетическом, морфологическом, лексическом, синтаксическом.

В исследовании мы отметили, что многие ученые в работах, посвященных оценке, при анализе языковых явлений обращаются к различным классификациям, в основу которых заложены различные критерии. На наш взгляд, одни из них носят более обобщенный характер, другие более детальный, затрагивающий ряд аспектов, некоторые опираются на социальные стереотипы, другие – на характер оценочного признака. На наш взгляд, из всех рассмотренных классификаций оценочной лексики, классификация Н.Д. Арутюновой является наиболее подробной, затрагивает ряд аспектов и позволяет разграничить оценочные слова по принципу: хорошо, плохо.

Итак, нами рассмотрены основные средства и способы выражения оценок, раскрыты основные характеристики классификаций оценочной лексики, а также описаны функции оценочной лексики.

1.3 Экспрессивно–эмоционально окрашенные слова

Как мы уже отмечали, лексика делится на несколько видов с точки зрения функционально-стилевой принадлежности. Различают функциональную окрашенность и эмоционально-экспрессивную. К функциональной относится лексика книжная, разговорная и просторечная. Эмоционально-экспрессивная лексика напрямую связана с оценкой. Иногда они могут совмещаться в одном слове. К эмоционально – экспрессивной лексике относят:

- лексику, в самом значении которой, заключен элемент оценки;

➤ слова, в которых оценка заключена в переносном значении слова, например, *инфузория, мухобойка, ботаник, мазила* и другие;

➤ слова, в которых субъективную оценку выражают суффиксы, в том числе уменьшительно-ласкательные, например, *моторчик, книжонка, девица, шалунишки, рыженькая, роденькие*.

Лексика, состоящая из книжных и разговорных слов может также иметь эмоционально-экспрессивную окраску. Обратимся к понятию эмоциональности. В толковых словарях В.И. Даля, С.И. Ожегова и Т.Ф. Ефремовой под эмоциональностью понимается «душевное переживание, волнение, чувство (часто сопровождаемое какими-нибудь инстинктивными выразительными движениями)» [22, 42, 24]. Поэтому, многие слова не только определяют понятия, но и выражают отношение к ним говорящего, особого рода оценочность. Например, восхищаясь красотой белого цветка, можно назвать его *белоснежным, белехоньким, лилейным*. Эти слова эмоционально окрашены: положительная оценка отличает их от стилистически нейтрального определения *белый*.

Однако эмоциональная окраска слова может выражать и отрицательную оценку называемого понятия: *белобрысый, белесый*. Поэтому эмоциональную лексику называют еще оценочной (эмоционально-оценочной).

Важно отметить, эмоциональность речи нередко передается особо выразительной экспрессивной лексикой. В толковом словаре русского языка начала XXI века Г.Н. Складневской экспрессивный, значит, «обладающий экспрессией». Экспрессия от (лат. *expressio*) – означает выразительность, силу проявления чувств и переживаний, настроений, мыслей [50].

Одним словом, к экспрессивной лексике относятся слова, которые передают позицию несущего к их смыслу и усиливают яркость слова. В русском языке имеется множество слов, имеющих яркую эмоциональную окраску. Убедиться в этом можно, если сравнить близкие по смыслу слова: *красивый, художественный, живописный, эстетический, образный, поэтический; прилежный, усидчивый, старательный, усердный, работающий, трудолюбивый* и т.д. Сравнив эти слова, мы можем выбрать наиболее яркие, способные нагляднее передать нашу мысль. Например, к слову *люблю* можно найти более мощные слова: *обожаю, боготворю, питаю страсть*. В каждом из этих случаев семантическая структура слова осложняется коннотативностью.

Термин «коннотация» в современной науке трактуется неоднозначно. В современном толковом словаре Т.Ф. Ефремовой, коннотация означает «устойчивую ассоциацию в языковом сознании говорящего, которую вызывает употребление какого-либо слова в определенном значении» [24]. Ю.Д. Апресян дает такое определение коннотации: «это несущественные, но устойчивые признаки выражаемого ею понятия, которые воплощают принятую в данном языковом коллективе оценку соответствующего предмета или факта действительности» [3, с. 113]. Иными словами, коннотация – это дополнительное значение, содержание слова или выражения, его экспрессивно-эмоционально-оценочный оттенок.

Необходимо добавить, что часто одно нейтральное слово имеет несколько экспрессивных синонимов, различающихся по степени эмоционального напряжения: *несчастье – горе, бедствие, катастрофа; буйный – безудержный, неукротимый, яростный*. Иначе говоря, если эмоционально и экспрессивно окрашенные слова использовать неправильно, можно внести в речь неверное звучание и искажение смысла.

Чтобы лучше увидеть эмоционально-экспрессивную окраску слов можно сравнить синонимы (табл. 3).

Эмоционально-экспрессивная окраска слов при сравнении синонимов

№	Стилистически нейтральные	Сниженные	Высокие
1	Волосы	Космы	Локоны
2	Задача	Дилемма	Миссия
3	Рисовать	Малевать	Живописать
4	Идти	Плестись	Вышагивать
5	Пригласить	Позвать	Призвать

Экспрессия слова нередко наслаивается на его эмоционально-оценочное значение, при этом у одних слов преобладает экспрессия, у других – эмоциональность. Поэтому часто разграничить эмоциональную и экспрессивную окраску не представляется возможным, и тогда говорят об эмоционально-экспрессивной лексике (экспрессивно-оценочной).

Слова, близкие по характеру экспрессивности, классифицируют на:

- 1) лексику, выражающую положительную оценку называемых понятий;
- 2) лексику, выражающую отрицательную оценку называемых понятий.

Таким образом, эмоционально-экспрессивно окрашенные слова входят в состав оценочной лексики. Однако следует заметить, что понятия эмоциональности и оценочности не тождественны, хотя и тесно связаны. Некоторые эмоциональные слова (например, междометия) не содержат оценки; а есть слова, в которых оценка составляет суть их смысловой структуры, но они не относятся к эмоциональной лексике: *хороший, плохой, радость, гнев, любить, страдать* [17].

Важно отметить, что в составе эмоционально-экспрессивной окрашенной лексики можно выделить три группы, которые наглядно представлены в табл. 4.

Таблица 4

Группы экспрессивно-эмоциональная оценочной лексики

Наименование группы	Содержание	Примеры лексики
Слова с ярким коннотативным	Содержат оценку фактов, явлений,	<i>воодушевить, восхитительный, дерзание, непревзойденный,</i>

значением	признаков, дают однозначную характеристику людей	<i>первопроходец, предназначать, самопожертвование, безответственный, брюзга, допотопный, напакостить, опорочить, подхалим, пустозвон, разгильдяй.</i>
Многозначные слова	Нейтральные в основном значении, получающие качественно- эмоциональный оттенок при переносном употреблении	<i>тряпка, тюфяк, дуб, слон, медведь, змея, орел, ворона, петух, попугай</i> в переносном значении используются и глаголы: <i>пилить, шипеть, петь, грызть, копать, зевать, моргать</i> и многие другие.
Слова с суффиксами субъективной оценки (-оньк, -еньк, -к, -ик, -ок и другие)	Передают различные оттенки чувств:	<i>сыночек, дочурка, бабуля, солнышко, аккуратненько, близехонько</i> – положительные эмоции; <i>бородища, детина, казенщина</i> – отрицательные.

Рассмотрим подробнее представленные нами группы экспрессивно-эмоциональной оценочной лексики. В табл. 4 мы видим, что экспрессивно-эмоциональная оценочная лексика включает несколько лексических групп. К первой группе относятся слова с ярким коннотативным значением. Как мы уже отмечали ранее, на эмоционально-экспрессивную окраску слова влияет его значение. Так, резко отрицательную оценку получили такие слова, как *фашизм, сталинизм, опорочить, разгильдяй*. Положительная оценка закрепилась за словами *самопожертвование, прогрессивный, миролюбивый и другими* [18]. На наш взгляд, такие слова, как правило, однозначны,

выразительная эмоциональность препятствует развитию у них переносных значений.

Следующая группа слов включает многозначные слова, которые приобретают эмоциональный оттенок при употреблении их в переносном смысле. Так, стилистически нейтральные слова, получают яркую экспрессию: *гореть на работе, падать от усталости, задыхаться в неблагоприятных условиях, пылающий взор, голубая мечта, летящая походка* и т.д. Отсюда следует, что контекст окончательно определяет экспрессивную окраску: нейтральные слова могут восприниматься как высокие и торжественные; высокая лексика в иных условиях приобретает насмешливо-ироническую окраску; порой даже бранное слово может прозвучать ласково, а ласковое – презрительно. Поэтому появление у слова в зависимости от контекста дополнительных экспрессивных оттенков значительно расширяет возможности лексики [54].

А в словах с суффиксами, которые относятся к третьей группе, их оценочные значения обусловлены не номинативными свойствами, а словообразованием, так как эмоциональную окрашенность подобным формам придают суффиксы [16, с. 38].

Необходимо добавить, что кроме вышеперечисленных групп для усиления выразительности в тексте могут использоваться все разряды стилистически окрашенной лексики., которые мы представили в табл. 5. В первую группу входят слова высокие, книжные, официально-деловые; во вторую – разговорные, просторечные, бранные.

Таблица 5

Стилистически окрашенная лексика

№	Слова с положительной эмоционально-экспрессивной оценкой	Слова с отрицательной эмоционально-экспрессивной оценкой
1	Торжественные, возвышенные (в том числе старославянские):	Неодобрительные: <i>домысел, препираться, окоlesiца;</i>

	<i>вдохновение, грядущий, отечество, чаяния, сокровенный, незыблемый</i>	
2	Возвышенно-поэтические: <i>безмятежный, лучезарный, чары, лазурный</i>	Презрительные: <i>балбес, зубрила; писанина</i>
3	Одобрительные: <i>благородный, выдающийся, изумительный, отважный, ласкательные: солнышко, голубчик, солнышко, зайка, доченька</i>	Бранные: <i>мерзавец, негодяй, стерва</i>

Перейдем к рассмотрению вопроса о соотношении функционально-стилевой закрепленности и эмоционально-экспрессивной окраски слов.

Эмоционально-экспрессивная окраска слова и его принадлежность к определенному функциональному стилю в лексической системе русского языка, как правило, взаимообусловлены. Нейтральные в эмоционально-экспрессивном отношении слова обычно входят в состав общеупотребительной лексики [19]. Как отмечалось ранее, эмоционально-экспрессивные слова распределяются между книжной и разговорной (просторечной) лексикой.

К книжной лексике принадлежат слова высокие, придающие речи торжественность, а также эмоционально-экспрессивные, выражающие как положительную, так и отрицательную оценку называемых понятий. Так, в книжных стилях используется лексика ироническая (*прекраснодушие, словеса, донкихотство*), неодобрительная (*педантичный, манерность*), презрительная (*продажный*). Наличие неодобрительной лексики показывает, что книжная лексика состоит не только из слов положительного оценочного значения, хотя такие слова в ней, конечно, преобладают: вся поэтическая, риторическая, торжественная лексика.

Отметим, что к разговорной лексике относятся слова ласкательные (*голубушка, мамочка*), шуточные (*карапуз, бутуз, смешинка*), а также

некоторые единицы, выражающие отрицательную оценку называемых понятий: *хихикать, мелюзга*. К просторечной лексике принадлежат резко сниженные слова, которые находятся за пределами литературной нормы. Среди них могут быть формы, содержащие положительную оценку называемых понятий (*работяга, башковитый*), но гораздо больше форм, выражающих отрицательное отношение говорящего к обозначаемым понятиям (*рехнуться, хлипкий, дохлый*).

Таким образом, стилистическая окраска слова указывает на возможность использования его в том или ином функциональном стиле (в сочетании с общеупотребительной, нейтральной лексикой). Однако это не значит, что функциональная закрепленность слов за определенным стилем исключает их употребление в других стилях. По мнению И.Б. Голуба для современного развития русского языка характерно взаимовлияние и взаимопроникновение стилей, а это способствует перемещению лексических средств (одновременно с другими языковыми элементами) из одного стиля в другой [19].

Так, в научных произведениях нередко с терминологической соседствует публицистическая лексика. Научный стиль также не исключает и эмоциональной речи, а это объясняет использование в нем оценочной лексики, высоких и сниженных слов.

Еще более открыт для проникновения стилистически окрашенной лексики публицистический стиль. В газетной статье нередко можно встретить термины рядом с разговорной и даже просторечной лексикой: *перестройка, спутник*.

Из книжных стилей лишь в официально-деловом недопустима разговорная лексика и эмоционально-экспрессивные слова.

Говоря о эмоционально-экспрессивной окраске слов и их принадлежности к функциональному стилю, важно отметить «стилистическое упрощение» оценочной лексики, которое воспринимается говорящими как непринужденная разговорная речь, например, *Приветик!*

Колбаски полкило; Дайте справочку; Налей супчика [19]. В данных примерах мы видим, что «стилистическое упрощение» эмоционально-экспрессивной лексики происходит от насыщения ее уменьшительно-ласкательными формами без стилистической мотивировки.

Выскажем свое предположение, что подобное использование экспрессивно-эмоциональной лексики может отражать распределение социальных ролей в обществе. Одним словом, наличие тенденции к стилистическому упрощению оценочной лексики дает нам возможность учитывать эмоционально-экспрессивную окраску слов при их употреблении.

Таким образом, мы раскрыли основные понятия, входящие в экспрессивно-эмоционально окрашенную лексику, отметили основные группы эмоционально оценочной лексики, рассмотрели вопрос о соотношении функционально-стилевой закрепленности и эмоционально-экспрессивной окраски слов.

Выводы по первой главе

На основании вышеизложенного, в рамках данного исследования, можно сделать следующие промежуточные выводы.

Проведен аналитический обзор подходов к исследованию понятия оценочной лексики. На основании данного обзора и задач исследования сформулировано определение лексики, оценки, оценочной лексики; рассмотрены основные группы и виды оценочной лексики; раскрыты ее различные классификации и функции; рассмотрен понятийный аппарат эмоционально-оценочной лексики, даны определения понятиям: экспрессивность, эмоциональность; проанализирована эмоционально-экспрессивная окраска слова и его принадлежность к определенному функциональному стилю.

В результате исследования выявлено, что вопрос о взаимодействии эмоциональности и оценочности остается спорным и по настоящее время. Мы показали, какие классификации описывают проблему как предмет исследования, дали характеристику стилистически окрашенной лексики.

Таким образом, оценочная лексика – слова, в значении которых есть оценка, положительная или отрицательная, характеристика предмета, признака или действия. [55, с. 84]. В оценочной лексике главными элементами оценки являются ее субъект (тот, кто оценивает), объект (то, что оценивают), а также сам оценочный элемент, средства и группы оценочных слов [56].

Учитывая вышеизложенное, для дальнейшего анализа оценочной лексики, нам следует выявить наиболее популярные в детской среде мультфильмы, выделить положительную и отрицательную оценочную лексику. Для того, чтобы подчеркнуть эмоциональность и экспрессивность оценочной лексики, необходимо раскрыть слова, в самом значении которых заключен элемент оценки; выделить слова, в которых оценка заключена в переносном значении слова; показать слова, в которых субъективную оценку выражают суффиксы, в том числе уменьшительно-ласкательные.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ ЭМОЦИОНАЛЬНО-ОЦЕНОЧНОЙ ЛЕКСИКИ В ДЕТСКИХ МУЛЬТФИЛЬМАХ

2.1. Эмоционально-экспрессивная оценочная лексика в детских мультфильмах

В настоящее время насчитывается довольно большое количество мультфильмов, которые транслируются по телевизору, продаются на дисковых носителях и закачаны в Интернете. Нам представилось интересным выяснить, какие все же мультфильмы преобладают на телевидении. Для этого мы провели статистический анализ демонстрации мультипликационных фильмов, демонстрируемых на телевизионных каналах [43]. Подробные данные мультипликационных фильмов, демонстрируемых на телевизионных каналах г. Челябинска, представлены в Приложении 1. Статистические же данные демонстрируемых мультфильмов представлены на рис. 2.

Анализируя программу телепередач, было установлено, что в период с 01.11.2018 г. по 01.12.2018 г. транслировались по телевидению 48 мультфильмов, некоторые из них повторялись ежедневно [43]. Нами было установлено, что 20 мультфильмов (42%), идущих на телевизионных каналах – это мультфильмы зарубежного производства и 28 (58%) – мультфильмы российской киноиндустрии. Как правило, практически все зарубежные мультфильмы не ориентированы на нашу культуру, не адаптированы к особенностям нашего народа, а зачастую элементарно вредны. И наш статистический анализ показал, что российская мультипликация порою даже вытесняет зарубежную. Следовательно, дальнейший анализ мы будем проводить только с российскими мультфильмами.

Таким образом, для дальнейшего анализа мы выбрали следующие российские мультфильмы («Смешарики», «Маша и медведь», «Фиксики», «Аркадий Паровозов», «Барбоскины», «Белка и стрелка: озорная семейка»,

«Бумажки», «Волшебный фонарь», «Иван Царевич и серый волк», «Невероятные приключения Нильса», «Простоквашино 2018», «Рогач и моргач», «Чудо-Юдо», «Тачки, тачки», «Сказочный патруль», «Алеша Попович и Тугарин Змей», «Добрыня Никитич и Змей Горыныч», «Илья Муромец и Соловей Разбойник», «Три богатыря и Шамаханская царица», «Крякнутые каникулы».

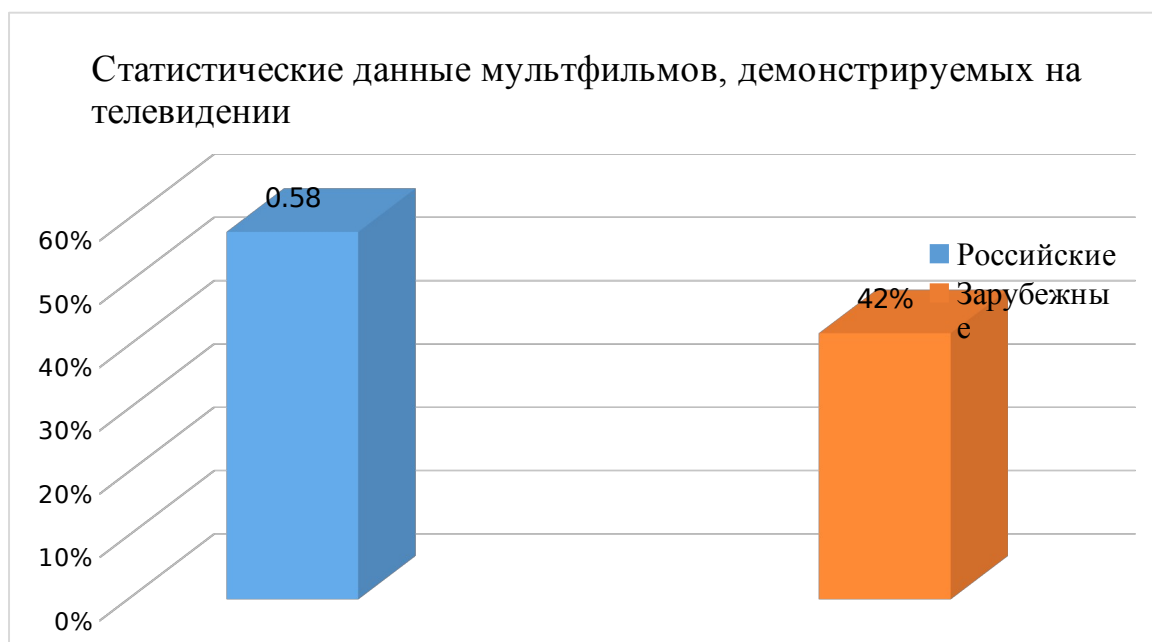


Рис. 2 – Статистические данные мультфильмов

Соотношение лексических единиц с положительной и отрицательной оценкой в речи героев мультфильмов

Рассматривая некоторые подходы к классификации оценок, мы остановили свое внимание на классификации Н.Д. Арутюновой [6, с. 34]. На наш взгляд, она является наиболее детальной, затрагивает ряд аспектов и позволяет: во-первых, разграничить чисто оценочные признаки (хорошо, плохо) и, во-вторых, признаки, сочетающие оценочный смысл с дескриптивным. Поэтому самым главным критерием, при более подробном анализе оценочной лексики, будет критерий – «хорошо-плохо». Именно этот критерий мы берем за основу для сравнения.

Для дальнейшего анализа лексических единиц мы просмотрели вышеперечисленные мультфильмы российского производства и провели анализ на предмет оценочной лексики. В ходе проведения анализа нами было

просмотрено 20 мультипликационных фильмов [39]. Подробное распределение выявленных нами положительных и отрицательных лексических единиц по мультфильмам представлено в Приложении 2.

Необходимо добавить, что к данным лексическим единицам относятся прежде всего слова, в самом значении которых заключен элемент оценки, например, *опозорена, глупый, мерзкая*; слова, в которых оценка заключена в переносном значении слова, например, *инфузория, мухобойка, ботаник, мазила* и другие; слова, в которых субъективную оценку выражают суффиксы, в том числе уменьшительно-ласкательные, например, *моторчик, книжонка, девица, шалунишки, рыженькая, родненькие* и другие.

Представляется важным отметить, что помимо распределения лексики по мультфильмам, мы провели подсчет лексических единиц с положительной и отрицательной оценкой. В результате этого, нами были получены следующие данные (рис. 3).

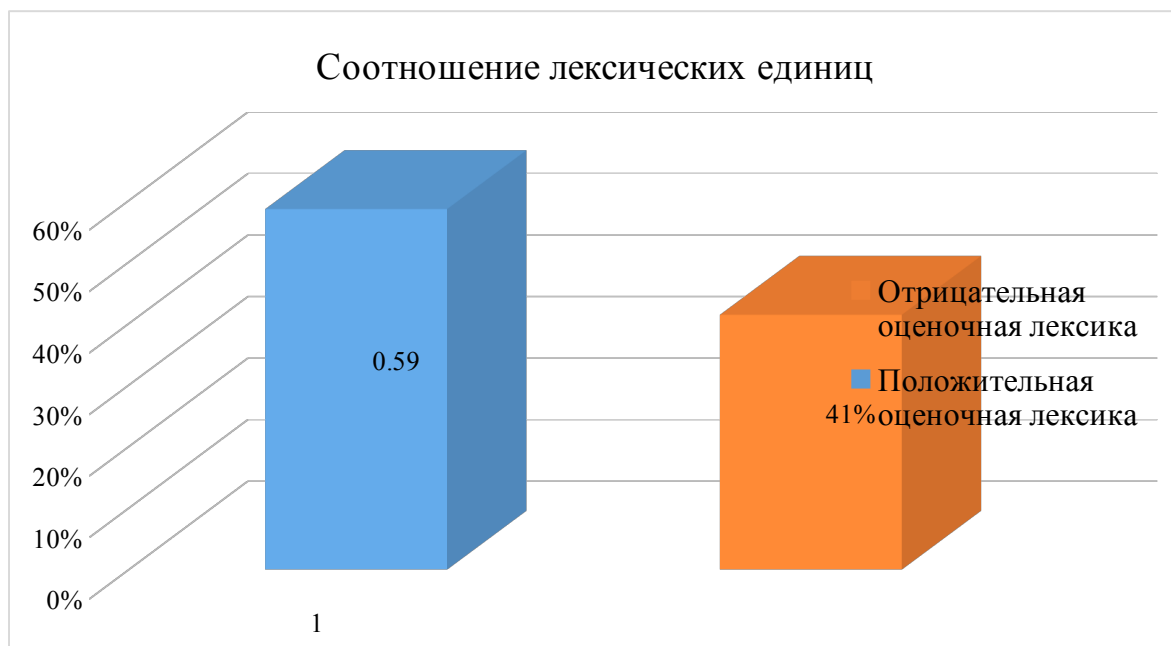


Рис. 3 – Распределение оценочной лексики в детских мультфильмах

Всего нами было выделено 350 (100%) лексических единиц, содержащих оценку. Из них с положительной оценкой – 205 (59%) лексических единиц, с отрицательной оценкой – 145 (41%) единиц. При этом процентное соотношение положительной и отрицательной оценочной лексики в некоторых мультфильмах одинаково. Так, например, в

мультфильме «Добрыня Никитич и Змей Горыныч» соотношение положительной (50%) и отрицательной лексики (50%) по 13 лексических единиц.

В некоторых мультфильмах отрицательная оценочная лексика превосходит положительную. Так, например, в мультфильме «Барбоскины», лексики с отрицательной оценкой 12 единиц (57%), тогда как с положительной на 3 единицы меньше (43%). Примером отрицательной оценочной лексики служат слова: *звоздь мне в кеды, мухобойка, инфузория, достала, опозорена, получишь, мерзкая, растяпа* и другие. Примером положительной оценочной лексики – *важнейший, малыш, дрессировка, догонялки, куколка, чистая*. В мультфильме «Приключения Аленушки и Еремы» отрицательной лексики (52%), а положительной (48%) [47].

Большинство же мультфильмов содержат больше положительной оценочной лексики нежели отрицательной. Есть мультфильмы, в которых лексики с отрицательной оценкой даже в два раза меньше, чем с положительной. Так, например, в мультфильме «Маша и медведь» положительной лексики – 73% (11 единиц), например, *голубушка, не падай духом, родненькие, милые, найдут, спасут*, а отрицательной только 27% (4 единицы) – *накуролесил, обидчик, надоевший*, то есть на каждые 11 слов положительной оценочной лексики приходится примерно 4 единицы отрицательной лексики [40].

Так же большое количество положительной лексики наблюдается в мультфильмах «Сказочный патруль», «Лунтик и его друзья», «Бумажки», «Простоквашино». Например, в мультфильме «Бумажки» на каждые 10 единиц положительной лексики (*друг мой одаренный, очень красивый, восхитительное, умный, круглый, скромный, голубчики*) приходится только 4 единицы отрицательной лексики (*парадокс, глупый, болтается, неинтересный*), то есть 71% и 29% соответственно [48].

Однако, все же мультфильмов, где практически в одинаковом соответствии находятся положительная и отрицательная оценочная лексика,

больше. Это такие мультфильмы, как «Фиксики» (55% и 45%) соответственно, «Алеша Попович и Тугарин Змей» (58% и 42%), «Три Богатыря и Шамаханская Царица» (58% и 42%), «Илья Муромец» и Соловей разбойник» (57% и 43%) соответственно [40].

Таким образом, соотношение слов с положительной и отрицательной оценкой в речи героев российских мультфильмов получилось примерно одинаковым. В выбранных нами российских мультфильмах слов с положительной оценкой – 59%, с отрицательной – 41%; Несмотря на то, что слов с положительной оценкой больше, чем с отрицательной, что, скорее всего, обусловлено их направленностью на детскую аудиторию, лексические единицы с отрицательной оценкой все же присутствуют в большом количестве.

Рассмотренные нами мультфильмы в действительности очень динамичные, яркие, привлекают внимание детей необычными спецэффектами, нестандартными сюжетами и, конечно, наполняют своих героев индивидуальными чертами внешности и речи, что делает их наиболее узнаваемыми [45, с. 96]. В речи героев, выбранных нами мультфильмов российского производства, практически в равной степени присутствуют как прилагательные, так и существительные. Далее рассмотрим подробнее, какие части речи преобладают в положительной и отрицательной оценочной лексике выбранных нами мультфильмах.

Перейдем к рассмотрению частей речи в положительной и отрицательной лексике. Распределение частей речи в положительной оценочной лексике представлено в Приложении 3. При анализе использованных при выражении оценки частей речи, мы получили следующие данные. Мы выявили, что в положительной оценочной лексике чаще всего используются прилагательные (32%), например, *добрый, чистый, воздушный, прекрасный, драгоценный, замечательный, сказочный, встречный, рыженькая, научный, славный, богатырский, родной*, и другие. На наш взгляд, это объясняется тем, что героям мультфильмов легче давать

положительную оценку окружающему миру именно через признак. Существительных в положительной лексике насчитывается 24%, это такие слова как *волшебник, малыш, куколка, голубушка, молодец, подарок, идиллия, голубчики, маскарад*. Большинство положительных оценочных слов - это характеристика человека прямая или метафоричная. Для этой цели употреблено меньше всего глаголов (16%), например, *спасутся, найдутся, смастерил, завораживает, ликовать* и наречий (17%), таких как *здорово, хорошо, лучше, спокойно, чудесно, восхитительно, надежно, красиво, классно*. Еще меньше в положительной оценочной лексике наблюдается различных фраз и сочетаний слов (11%). Это такие фразы, как: *не падай духом, на помощь, от чистого сердца, такой большой, такой центральный, тверже древесной коры, навести порядок* и другие. Результаты распределения частей речи в положительной оценочной лексике представлено на рис. 4.

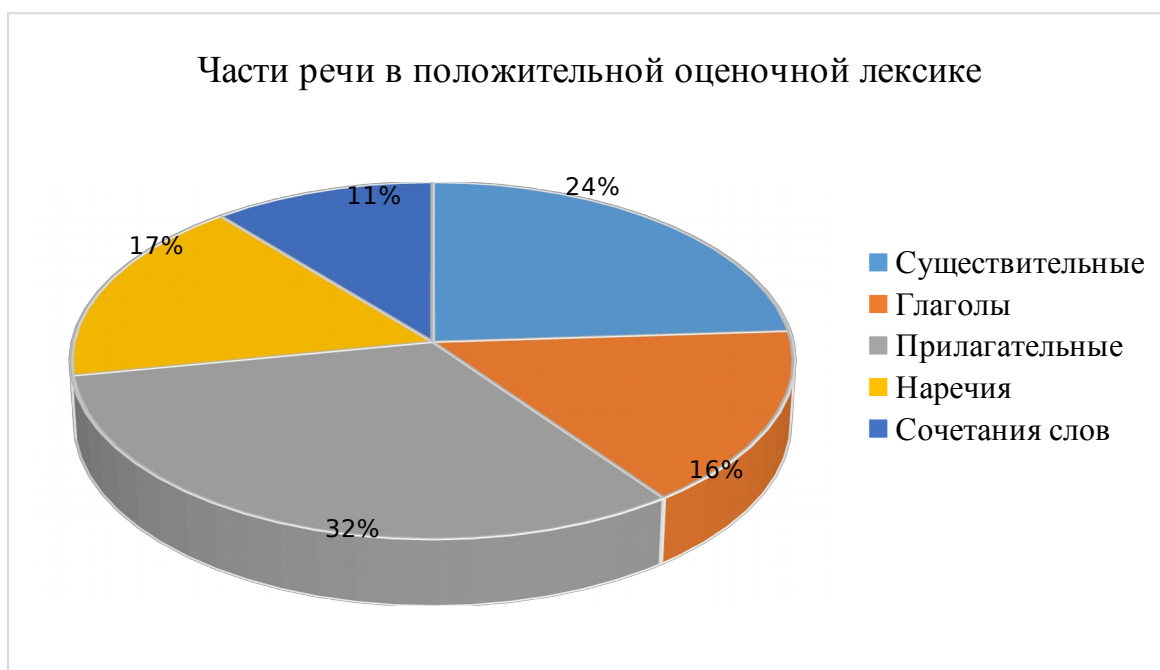


Рис. 4 – Распределение частей речи в положительной оценочной лексике

Рассмотрим подробно, какие части речи преобладают в лексических единицах с отрицательной оценкой (Приложение 4). На рис. 5 мы видим, что результаты распределения отрицательной оценочной лексики по частям речи

распределились следующим образом. Наибольшую частоту употребления имеют такие части речи, как глаголы (34%), например, *достала, получишь, опозорена, цапнет, накуролесил, избавиться, влипли, обезумел, сдохнут*.

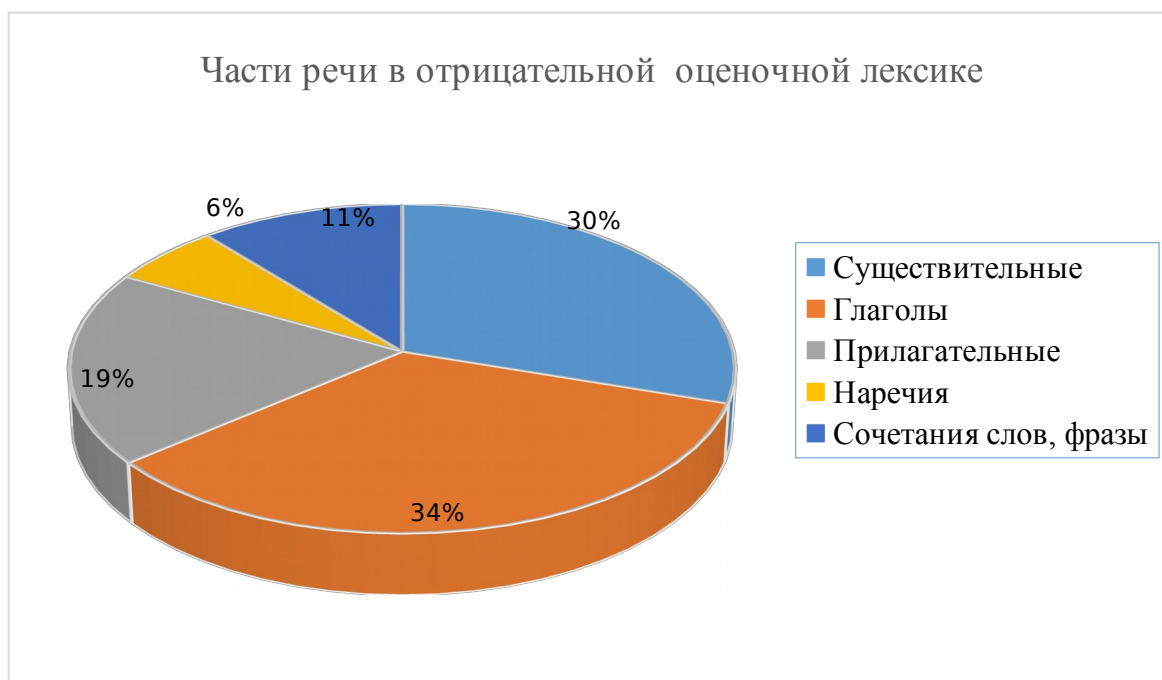


Рис. 5 – Распределение частей речи в отрицательной оценочной лексике

Употребление большого количества глаголов со значением отрицательной оценки, на наш взгляд, объясняется тем, что глаголы сами по себе стилистически окрашены и передают наибольшую отрицательную экспрессивность [49, с. 115]. Существительных тоже достаточно много (30%), примером служат такие слова как *парадокс, шарлатан, духи, катастрофа, удар, велокосилка, спиночесалка, псих, зараза, лось, мадама* и многие другие. Гораздо реже в отрицательной оценочной лексике мультфильмов использовались прилагательные (19%), например, *мерзкая, суматошный, ужасный, черствый, равнодушный, запущенный, проклятый, никчемный, бестолковый*. Вероятно, гораздо сложнее передавать отрицательные эмоции, оценивать ситуацию с помощью прилагательных.

Различных сочетаний слов насчитывается 11%, а наречий всего 6%. В качестве примера сочетаний слов в отрицательной лексике мы выявили следующие фразы: *гвоздь мне в кеды, скучный зануда, чешешь языком, чур*

тебя, доберусь до тебя, с ума сошли и другие. Наречий в отрицательной лексике наименьшее количество. Это такие наречия, как *завидно, нескладно, жарковато.*

Продолжая исследование оценочной лексики, мы определили лексическое значение некоторых слов и выражений, имеющих положительную и отрицательную оценку, которые наиболее часто встречались в речи героев российских мультфильмов с помощью современного толкового словаря русского языка Т.Ф. Ефремовой [24].

Рассмотрим подробно лексическое значение выбранных нами слов и выражений. В таблице 6 мы представили лексическое значение слов и выражений, имеющих положительную оценку. Мы отметили в таблице также стилистическую окраску выбранных нами слов и выражений. В результате анализа нам стало понятно, что в выбранных нами лексических единицах положительной направленности присутствуют книжная, нейтральная и даже сниженная лексика, состоящая из разговорной и просторечной лексики.

Так, например, нами выявлены, слова, которые согласно современному толковому словарю Т.Ф. Ефремовой [24] относятся к книжной лексике. Это слова: *высочество, маэстро, ликовать, завораживает, восхитительно, одаренный, драгоценное, благородное, ликовать.* Некоторые из них: *высочество* (имеющий высокий титул), *маэстро* (видный), *одаренный* (обладающий способностями) употребляются в мультфильмах не в прямом, а в переносном значении. Такие слова, как *голубчики* (молодой, хорошенький), *Добрыня* (значительный по величине и силе), употребляются при обращении героев мультфильмов друг к другу. Они являются разговорными и тоже делают речь стилистически окрашенной. Такие лексические единицы, имеющие положительную оценку, как *классно, здорово, шикарно, восхитительно, круче, круто, прелесть* употребляются при оценивании поступков и различных действий героев мультфильмов и имеют значение схожее значению «хорошо». Описывая лексическое значение положительной лексики, мы выявили множество слов разговорного стиля: *романтика,*

богатырская, крякнем, маскарад, ура, балдею, голубчики, прочесывать и другие, а фразу чики-ники отнесли, согласно толковому словарю Т.Ф. Ефремовой [24], даже к жаргонной лексике, которая также делает речь более яркой, эмоциональной и экспрессивной.

Таблица 6

Л	Слово	Лексическое значение	Стилистическая помета
ек			
си			
че			
ск			
ое			
зн			
ач			
ен			
ие			
сл			
ов			
,			
им			
ею			
щ			
их			
по			
ло			
ж			
ит			
ел			
ьн			
у			
ю			

ОЦ ЕН КУ ПО СО ВР ЕМ ЕН НО МУ ТО ЛК ОВ ОМ У СЛ ОВ АР Ю Т. Ф. Е ФР ЕМ ОВ ОЙ Х №			
1	Классно	Хорошо	Просторечное
2	Здорово	Хорошо	Просторечное

3	Романтика	То, что содержит идеи и чувства	Разговорное
4	Шантрапа	Никуда негодный человек	Пренебрежительное
5	Чики-пики	Все хорошо	Жаргонное
6	Воздушный	Очень легкий, нежный	Разговорное
7	Высочество	Имеющий высокий титул	Книжное
8	Маэстро	Видный в области искусства	Книжное, устар.
9	Ликовать	Радоваться	Книжное
10	Шикарно	Очень хорошо	Разговорное
11	Голубчики	Молодой, хорошенький	Разговорное
12	Добрыня	Значительный по величине и силе	Разговорное
13	Завораживает	Завладевает чужими мыслями	Книжное
14	Балдею	Получаю удовольствие, тупею	Разговорное, сниж.
15	Богатырская	Свойственная богатырю	Разговорное
16	Восхитительно	Очень хорошо, прекрасно	Книжное
17	Одаренный	Обладающий способностями	Книжное
18	Крякнем	Издавать звуки	Разговорное
19	Круто	Обильно, густо, очень резко	Разговорное

20	Маскарад	Притворство, обман	Разговорное
21	Ура	Возглас одобрения, восхищения	Разговорное
22	Выгодные	Приносящие пользу	Нейтральное
23	Воздушный	Легкий, невесомый	Нейтральное
24	Драгоценное	Милое, дорогое	Книжное
25	Повезло	Посчастливилось	Разговорное
26	Прочесывать	Тщательно осматривать	Разговорное
27	Дедуктивный	Умозаключенный	Разговорное
28	Ликовать	Радоваться	Книжное
29	Прелесть	Обаяние, очарование	Разговорное
30	Благородное	Наделенное высокими качествами	Книжное
31	Круче	Сильнее, жестче.	Разговорное

Одновременно с положительной лексикой мы рассмотрели лексическое значение некоторых слов, имеющих отрицательную оценку и наглядно представили ее в табл. 7. С помощью толкового словаря Т.Ф. Ефремовой [24] нами было выявлено множество слов, которые употреблялись в переносном смысле в мультфильмах по отношению героев друг к другу. Рассмотрим некоторые из них. Это такие слова, как: *копытное* (имеющий копыта), *чародей* (волшебник, колдун), *мадама* (госпожа), *шарлатан* (невежда, обманщик), *зануда* (нудный, надоедливый), *тумаки* (глупые люди) и другие. При оценке действий и поступков героев мы выявили следующие единицы: *грохнули* (громко запели), *влипли* (попали в неприятное), *оплошал* (совершил ошибку, подвел), *дряхнешь* (крепко спишь), *запал* (укрепился в чувствах), *балдею* (получаю удовольствие), *обезумел* (лишился ума), *удрал* (быстро

убежал). Большинство из них тоже употреблено в переносном смысле. Все эти слова являются разговорной лексикой, некоторые просторечной и даже бранной. Книжная и нейтральная лексика в словах, имеющих отрицательную оценку, полностью отсутствует.

Таблица 7

Лексическое значение слов, имеющих отрицательную оценку по
Т.Ф. Ефремовой

№	Слово	Лексическое значение	Стилистическая помета
1	Грохнули	Громко запеть, оглушительно	Разговорное, сниж.
2	Потроха	Имущество, пожитки	Разговорное
3	Копытное	Имеющий копыта	Разговорное
4	Влипли	Попадать в неприятное	Разговорное
5	Оплошал	Совершил ошибку, промах	Просторечное
6	Чародей	Волшебник, колдун	Разговорное
7	Псих	Взбалмошный, неуравновешенный	Разговорное, бранное.
8	Зараза	Вредный человек	Разговорное, бранное
9	Никчемный	Бесполезный	Разговорное
10	Дрыхнешь	Крепко, долго спать	Разговорное, сниж.
11	Запал	Укрепляться в чувствах, мыслях	Разговорное
12	Мадама	Госпожа	Разговорное
13	Балдею	Получать удовольствие	Разговорное
14	Обезумел	Лишаться ума	Разговорное
15	Удрал	Быстро убежать, скрываться	Разговорное
16	Крышка тебе	Конец, гибель	Разговорное
17	Парадокс	Нелепое стечение обстоятельств	Разговорное
18	Шарлатан	Невежда, обманщик	Просторечное
19	Зануда	Нудный, надоедливый	Разговорное
20	Тумаки	Глупые люди	Просторечное
21	Безобразие	То, что вызывает возмущение	Разговорное
22	Растяпа	Неловкий, рассеянный	Разговорное

Таким образом, мы рассмотрели оценочную лексику в выбранных нами современных российских мультфильмах, Раскрывая лексическое значение, на

примерах конкретных слов и выражений, показали ее эмоциональность и экспрессивность. Проведенный анализ лексического значения слов дает нам основание полагать, что большинство лексических единиц, имеющих положительную и отрицательную оценку, употребляются героями мультфильмов в переносном значении, которое требует дальнейшего более подробного рассмотрения.

2.2 Метафора как способ выражения оценки

Проведенный нами анализ лексического значения слов показал, что большинство лексических единиц как положительной, так и отрицательной оценки употребляются в выбранных нами мультфильмах в переносном смысле. Рассмотрим для начала само понятие метафоры. Согласно толковому словарю С.И. Ожегова и Н.Ю. Шведовой, метафора — это «скрытое образное сравнение, уподобление одного предмета, явления другому. В лингвистике: переносное употребление слова, образование другого значения» [42, с. 125]. Однако, слова с переносным значением являются метафорическим осмыслением. Обратимся к современному толковому словарю Д.Н. Ушакова, раскроем это понятие. Согласно словарю, «метафорический», значит, «содержащий в себе метафору, иносказательный, заключающий в себе переносное значение», а также «обильный, богатый метафорами», например, *метафорический стиль* [54].

Данное определение свидетельствует о том, что метафора и метафоричное осмысление является основополагающим элементом в становлении эмоционально-оценочных фраз, комбинаций. Необходимо добавить, что в метафоре, как правило, заключены и информация об оценке, и выражение некоторых чувств, отношений, эмоций, и, безусловно, стилистическая окраска [5, с. 5-32].

В процессе исследования, из представленной в Приложении 2 оценочной лексики, мы выявили 73 метафоры и метафоричных осмыслений, используемых для оценки героев мультфильмов и их деятельности. По отношению ко всей оценочной лексике 350 лексических единиц (100%) они занимают 73 единицы (21%) (Приложение 5). Нам представилось важным сравнить, какой вид оценки (положительная или отрицательная) преобладает в выявленных нами метафорах. Для этого мы распределили метафоры на две группы:

- ✓ метафоры, выражающие положительную оценку;
- ✓ метафоры, выражающие отрицательную оценку.

Наличие данного распределения позволяет нам наглядно увидеть частоту употребления в выбранных нами российских мультфильмах метафор и метафоричных осмыслений с положительной и отрицательной оценкой. Полученные результаты мы наглядно представили на рис. 6.

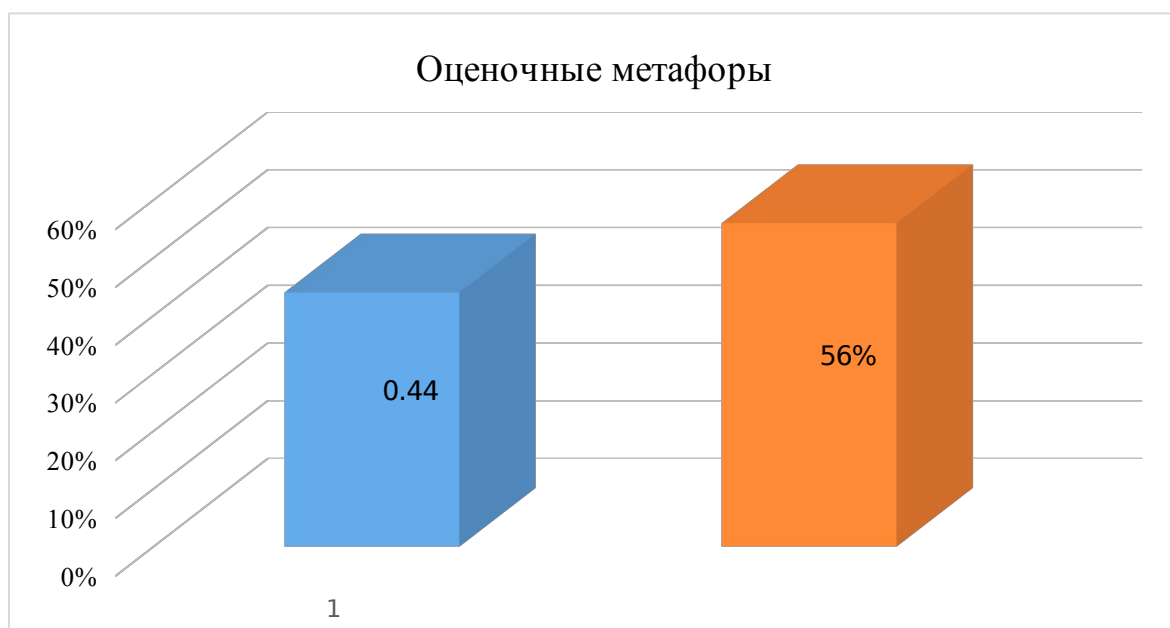


Рис. 6 – Результаты распределения метафор с положительной и отрицательной оценкой

На рис. 6 мы видим, что употребление в речи героев российских мультфильмов метафор и метафоричных осмыслений с отрицательной оценкой (56%) превосходит метафоры с положительной оценкой (44%). Данное сравнение показывает, что герои российских мультфильмов чаще

высказывают неодобрение с помощью метафор по отношению к собеседнику или поступку, чем одобрение. Вероятно, с помощью метафор с отрицательной оценкой можно придать речи героев наибольшую эмоциональность, образность, и сама оценка героев и их поступков происходит наиболее ярко, выражая их индивидуальное отношение к предмету, явлению или объекту. Примером употребления метафор с положительной оценкой служат слова: *куколка, такой центральный, чистый, друг мой одаренный, рыженькая моя, голубчики мои, царица, добрыня.*

Среди метафор с отрицательной оценкой есть такие: *мухобойка, ботаник, сестричка, достала, инфузория, получишь, накуролесил, мазила, влипли, псих, зараза, лось.*

Одновременно с этим, проанализируем отобранные нами метафоры и метафоричные осмысления по нескольким критериям, лежащим в основании оценочности. За основу данных критериев мы взяли классификацию, предложенную Л.Н. Гридасовым, который выделяет такие критерии оценочности метафор, как:

- оценка тех или иных качеств – черт характера. Сюда входит оценка морально-этических качеств героев, оценка интеллектуальных качеств, оценка эмоционально-психологических качеств героев мультфильмов, оценка деятельности героев.

- оценка внешности героев мультфильмов;

- оценка социального статуса, уровня образованности, профессиональной принадлежности;

- оценка пола и возраста [21, с. 23-34].

Мы распределили все метафоры и метафоричные осмысления по вышеупомянутым критериям (Приложение 6). Полученные результаты наглядно представлены на рисунке 7.

Так, в результате анализа распределения метафор и метафоричных осмыслений по критериям оценочности в выбранных нами детских

мультфильмах были обнаружены 53 (72%) метафоры с характерологической оценкой.

Среди метафор этого вида нами были выделены метафоры, в основании оценочности которых находится оценка черт характера (*тверже древесной коры, орешки, боевая машина, царица, богатыри русские, добрыня, черствый, потроха*). Количество метафор данного критерия составляет 8 лексических единиц (11%).

Что касается метафор и метафоричных осмыслений, используемых при оценке интеллектуальных качеств героев, то их общее количество составило 7 единиц. К их числу относятся такие лексические единицы, как: *друг мой одаренный, слишком умный, ботаник, инфузория, с ума сошли, рыженькая моя* и другие.



Рис. 7 – Результаты распределения метафор по критериям оценочности

Среди отобранных нами оценочных метафор и метафоричных осмыслений в мультфильмах присутствуют и метафоры, в основании оценочности которых лежит оценка эмоционально-психологических и морально-этических качеств героев, их темперамента. Нами было выявлено 24 таких метафоры, что составило 33% от общего количества метафор. В качестве примера можно назвать такие метафоры как *холодное сердце, чистый, от чистого сердца, Добрыня, быть тебе без бороды, самый*

воздушный, солнышко, безмерно ликовать, псих, зараза, удар молнии, чародей, колдуньи и другие.

К выделенным нами метафорам с характерологической оценкой также относятся и метафоры, в основании оценочности которых находится оценка деятельности героев. Их общее количество составило 14 единиц, например, *вот это подарок, накуролесил, спас ситуацию, навести порядок, достала, влипли, доберусь до тебя, крышка тебе, нам конец* и другие.

Осуществляя дальнейший анализ метафор и метафоричных осмыслений, нами было установлено, что в нашей выборке присутствует 9 метафор, где объектом оценки выступает физическое строение человека, то есть оценка внешности, например, *самый круглый, коренастые, малыши, пчеленок, не пара, копытное, глаза – мигалки* и некоторые другие.

Что касается социокультурного критерия, то здесь имеют место 3 метафоры, в основании оценочности которых находятся оценка социального статуса, профессиональной принадлежности. Среди них такие лексические единицы, как: *маэстро, лидеры, такой центральный*.

По демографическому критерию нам удалось выявить 8 метафор, в основании оценочности которых лежит оценка пола и возраста. Например, *очень сухой, куколка, голубчики, мадама, девица, нос не дорос*.

Следует отметить, что, используя метод статистического анализа, мы определили, что лидирующую позицию по частоте употребления (33%) занимают метафоры и метафоричные осмысления, выражающие оценку эмоционально-психологических качеств героев и их темперамента (рис. 7).

Вторыми по частоте использования (19%) являются метафоры, выражающие оценку деятельности героев мультипликационных фильмов.

Проведенный анализ свидетельствует о том, что достаточно частое употребление (12%) характерно для метафор и метафоричных осмыслений, выражающих оценку внешности человека.

Основываясь на полученных данных статистического анализа, можно говорить о том, что метафоры и метафоричные осмысления, выражающие

оценку черт характера, оценку интеллектуальных качеств, оценку пола и возраста героев мультфильмов, находятся примерно на одинаковом уровне по частоте их употребления (11%, 10%, 11%).

Необходимо отметить, что для метафор и метафоричных осмыслений, выражающих оценку социального статуса героев, характерно довольно редкое употребление (4%). Скорее всего это объясняется направленностью мультфильмов на детскую аудиторию, где вопросы социального статуса, уровня образованности и профессиональной принадлежности менее значимы. Применение слов в переносном значении в детских мультфильмах в большинстве своем носит юмористический характер, нежели какой-то другой [24, с. 19].

В ходе исследования и распределения метафор и метафоричных осмыслений по критериям оценочности, нами было установлено, что в мультфильмах встречаются единичные случаи употребления метафор, используемых для обозначения разных качеств героев. Например, *ботаник, скучный зануда, сестричка, чародей, куколка, маэстро* и другие. Очевидно, что метафоры такого рода могут относиться к разным критериям оценочности.

Таким образом, анализ метафор и метафоричных осмыслений как способа выражения оценки показал, что наибольшей частотой употребления характеризуются метафоры, выражающие оценку эмоционально-психологических и морально-этических качеств героев мультфильмов. Нахождение данных метафор в лидирующих позициях, на наш взгляд не случайно. Ведь такие метафоры помогают лучше передать эмоционально-психологическое состояние героя в момент речи, иногда способствуют быстрому принятию решения, нахождению ответа на поставленный вопрос, а порою и поиску выхода из сложившейся критической ситуации.

Проведенный нами анализ еще раз подчеркивает положение о том, что метафора и метафоричное осмысление являются одним из основных средств, с помощью которых создается образность, эмоциональность,

экспрессивность, оценочность и на основании этого выявляется индивидуально-оценочное отношение героев к предмету высказывания.

2.3 Роль уменьшительно-ласкательных суффиксов в оценочной лексике современных детских мультфильмов

Для лексики детских мультфильмов характерно широкое использование экспрессивно-эмоциональных слов, которые образуются с помощью различных словообразовательных средств. Одним из таких словообразовательных средств является наличие суффиксов, в том числе уменьшительно-ласкательных.

Наиболее важным представляется то, что слова, образованные при помощи суффиксов субъективной оценки (существительные, прилагательные, наречия) отличаются большой выразительностью, часто употребляются в художественной литературе, фольклоре, мультфильмах, разговорной речи: *букетик, головка, пылинка, звездочка, старикашка, домина, бородище, шепотком, вечерком* [55, с. 84-88]. В то же время широко используются суффиксы для образования слов книжной речи: -тель (*ваятель*), -ни(е) (*искушение*), -ти(е) (*открытие*), -ость (*недвижимость*). А прилагательные с суффиксами -уш/-ющ имеют больше разговорный характер: *большущий, худющущий, злющущий* (значение большой степени признака) [56].

Необходимо также отметить, что многозначные слова приобретают эмоциональный оттенок при употреблении их в переносном смысле. А в словах с суффиксами их оценочные значения обусловлены словообразованием, так как эмоциональную окрашенность подобным формам придают суффиксы [52, с. 34].

В таблице 8 видно, что в выделенных нами лексических единицах употребляются следующие уменьшительно-ласкательные суффиксы: -ушк/-

юшк/-ишк/-ышк, -ок, -к, -ец/-иц, -очк, -ик/-ек, -еньк/-оньк, -очк, -чик, -ичк, -онк/-ёнк/-онок, -ашк/-ёшк, -урк. Одновременно с этим, мы распределили все выделенные слова на группы по уменьшительно-ласкательным суффиксам (Приложение 7). Рассмотрим подробнее употребление вышеназванных суффиксов в оценочной лексике.

Таблица 8

С ло ва , и м е ю щ ие у м ен ь ш ит ел ьн о- ла ск ат ел ьн ы е су ф ф и кс ы х №	Слова	Суффикс	№	Слова	Суффикс
1	куколка	-к	33	красивенький	-еньк
2	мухобойка	-к	34	рыженькая	-еньк

3	мерзкая	-к	35	девчонка	-онк
4	сестричка	-ичк	36	романтика	-ик
5	голубушка	-ушк	37	папенька	-еньк
6	родненькие	-еньк	38	скромненький	-еньк
7	мягонький	-оньк	39	кругленький	-еньк
8	пушистеный	-еньк	40	велокосилка	-к
9	умненький	-еньк	41	спиночесалка	-к
10	подарочки	-очк	42	женушки	-ушк
11	голубчики	-чик	43	девица	-иц
12	хорошенький	-еньк	44	семейка	-к
13	красавица	-иц	45	крышка	-к
14	мигалки	-к	46	добрынюшка	-юшк
15	толстушки	-ушк	47	ребятушки	-ушк
16	мальшок	-ок	48	дружок	-ок
17	солнышко	-ышк	49	дочурка	-к
18	чудесненький	-еньк	50	вкусненько	-еньк
19	спасибочки	-очк	51	довольнехонький	-оньк
20	девочки	-очк	52	коренастеный	-еньк
21	умницы	-иц	53	глупец	-ец
22	пушки	-к	54	спокойненько	-еньк
23	орешки	-к	55	добрец	-ец
24	концертик	-ик	56	карманчик	-чик
25	волшебник	-ик	57	мордашка	-ашк
26	приветик	-ик	58	старикашка	-ашк
27	дрессировка	-к	59	книжонка	-онк
28	догонялки	-к	60	лошаденка	-онк
29	дочурка	-урк	61	пылинка	-инк
30	головушка	-ушк	62	росинка	-инк
31	водичка	-ичк	63	шалунишка	-ишк
32	моторчик	-чик	64	пчелёнок	-ёнок

Среди суффиксов –ушк/-юшк/-ишк/-ышк- нами выделено 8 употреблений. Такие слова, как *голубушка* (человек ж.р., который воспринимается здесь как заслуживающий жалости), *головушка* (голова, особенно в жалобах, вроде *бедная моя головушка*), *ребятушки* (ребята), *солнышко* (солнце, которого часто не хватает), *шалунишка* (шалун) – все они связаны с традиционно русским отношением к жизни, выраженным в детских мультфильмах.

Нами также было выявлено, что наличие данных суффиксов, в большинстве своем, выражает положительное отношение, и наиболее часто употребляется в мультфильмах. Подобное употребление суффиксов отражает важную черту русского народного восприятия мира.

Результаты распределения слов с суффиксами и без них представлены на рис. 8.

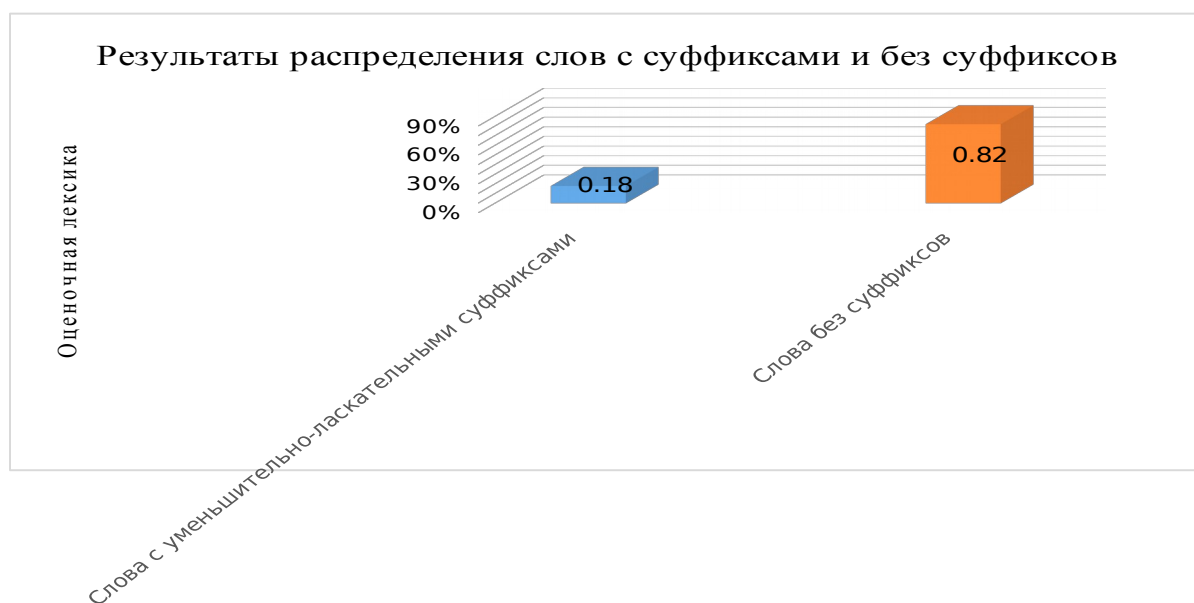


Рис. 8 – Результаты распределения слов с суффиксами и без суффиксов

Что касается суффикса -ок, то его употребление было замечено в двух словах: *малышок*, *дружок*. Наличие этого суффикса говорит об уменьшительном значении данных слов. То есть *малышок* – означает малыш, осмысляется нами как нечто маленькое и хорошенькое, *дружок* - друг очень маленький.

Употребление суффикса -к было отмечено в 13 словах. Такие слова, как *куколка*, *орешки*, *крышка*, *дочурка*, *мигалки*, *пушки*, *семейка* имеют так же оттенок ласкательности или уменьшительности и наблюдаются в основном в положительной оценочной лексике. Но среди суффиксов этого вида, нами были выявлены и слова, несущие оттенок насмешки, презрения, например, *мухойка*, *велокосилка*, *спиночесалка*, *мерзкая* и другие.

Суффиксы –ец/-иц имеют 5 употреблений. Примером служат такие слова, как *красавица*, *умница*, *глупец*, *добрец*, *девица*. Наличие данных

суффиксов придает всем этим словам оттенок ласкательности или уничижительности.

Употребление суффикса -очк было отмечено в 3 словах, например, *девочки, подарочки, спасибочки*. Формы слов с суффиксом -очк передают нечто большее, чем просто «хорошие чувства». Имена существительные с суффиксами -очк особенно часто употребляются в речи маленьких героев мультфильмов и обращены, как правило, к детям. На наш взгляд, в этом словоупотреблении есть что-то трогательное, но несерьезное.

Суффиксы –ик/-ек имеют 4 употребления. Формы слов с суффиксом -ик вовсе не всегда предполагают маленький размер чего-то, а добавляют просто эмоциональный оттенок. В качестве примера приведем следующие слова: *волшебник, романтика, концертник, приветик*.

Осуществляя дальнейший анализ, нами было установлено, что в нашей выборке присутствует наибольшее количество слов с суффиксами –еньк/-оньк (15 употреблений). По частоте употребления наиболее чаще употребляется суффикс -еньк как просто «ласкательный». Например, *пушистенский, хорошенский, красивенький, папенька, умненький, мягонький* и другие. Можно сказать, что -еньк более «ласкательный», «мягкий», чем -очк. При этом, при просмотре детских мультфильмов, мы отметили, что суффикс –еньк почти всегда предполагает личную реакцию на общение с другим героем мультфильма.

В выделенной нами лексике, присутствуют слова с суффиксом -чик (3 употребления). Например, *голубчики, моторчики, карманчик*. Все эти слова имеют оттенок ласкательности или уменьшительности. То есть, *голубчики* (кто-то очень хорошенский при обращении к человеку или какому-то герою), *моторчики* (маленький мотор), *карманчик* (маленький карман).

Мы нашли всего 2 употребления слов с суффиксом -ичк. Это *сестричка* (хорошая, добрая сестра) и *водичка* (хорошая, вкусная, полезная вода). В этих словах довольно отчетливо виден оттенок ласкательности.

Суффиксы -онк/-ёнк также имеют 2 употребления. Они употребляются в словах *книжонка* (ненужная, надоевшая книга), *лошадёнка* (жалкая, никому ненужная лошадь). Примеры этих слов показывают наличие оттенка пренебрежительности при добавлении суффиксов -онк/-ёнк.

Нами также были выделены 2 слова с суффиксами -ашк/-ёшк- например, *старикашка* – жалкий старик, *мордашка* – маленькая морда. В этих словах отчетливо виден оттенок ласкательности или пренебрежительности.

В выявленной нами оценочной лексике, мы нашли только одно употребление с суффиксом -урк (*дочурка* – маленькая, хорошенькая дочь). Оттенок ласкательности или уменьшительности присущ этому слову.

Употребление слов с суффиксами -инк/-онк/-онок/-ёнок также были выделены нами. Они насчитывают 4 единицы, например, *пылинка* (маленькая частичка пыли), *росинка* (маленькая капелька росы), *девчонка* (маленькая, забавная девочка), *пчелёнок* (маленькая пчела). Данные суффиксы, на наш взгляд, показывают оттенок легкости, уменьшительности и ласкательности.

На основании вышеизложенного можно говорить о богатстве и разнообразии оценочных суффиксов. Ведь благодаря словообразованию с помощью уменьшительно-ласкательных суффиксов можно образовать множество слов с ярким оценочным значением, как положительным, так и отрицательным [37].

Проанализированный нами материал показывает, что уменьшительно-ласкательные суффиксы являются одним из словообразовательных средств выражения авторской оценки героев в современных детских мультфильмах. Значение этих суффиксов зависит от тех задач, которые ставит герой мультфильма и от конкретных речевых ситуаций. Конкретные функции данных суффиксов, как выяснилось в результате анализа, определяются значением слов, в которых они находятся, и прямым или переносным употреблением.

Таким образом, проведенный анализ еще раз подчеркивает значимость уменьшительно-ласкательных суффиксов в оценочной лексике детских мультфильмов. Основываясь на полученных данных, можно утверждать, что уменьшительно-ласкательные суффиксы придают словам различные оттенки: ласкательное, сочувствия, пренебрежения, презрения, уничижения, иронии, также реального уменьшения.

Выводы по второй главе

Исследование эмоционально-оценочной лексики детских мультфильмов приводит нас к следующим выводам.

Во второй главе нами были выявлены наиболее популярные в детской среде мультфильмы с помощью статистического анализа мультфильмов, демонстрируемых на телевизионных каналах; рассмотрено количественное соотношение лексических единиц с положительной и отрицательной оценкой в речи героев современных мультфильмов; проанализированы использованные при выражении оценки части речи; представлено лексическое значение слов и выражений с помощью «Толкового словаря» Т.Ф. Ефремовой [24]; раскрыто значение метафоры как способа выражения оценки и проанализирована роль уменьшительно-ласкательных суффиксов в оценочной лексике детских мультфильмов.

В ходе анализа, нами было просмотрено 20 детских мультфильмов и выделено 350 единиц оценочной лексики. На основании полученных данных приведено соотношение слов с положительной и отрицательной оценкой в речи героев, которое получилось примерно одинаковым.

Анализ частей речи показал, что чаще всего в положительной оценочной лексике употребляются прилагательные (32%), а в отрицательной – глаголы (34%).

Раскрывая лексическое значение, с помощью «Толкового словаря» Т.Ф. Ефремовой, на примерах конкретных слов и выражений, мы показали ее эмоциональность и экспрессивность. В результате рассмотрения лексического значения мы также обратили внимание на то, что большинство слов в оценочной лексике употреблено в переносном значении.

Нами была представлена классификация метафор по критериям оценочности, в ходе которой было установлено, что наибольшей частотой употребления в детских мультфильмах характеризуются метафоры, выражающие оценку эмоционально-психологических и морально-этических качеств героев.

Проведенный анализ уменьшительно-ласкательных суффиксов в оценочной лексике детских мультфильмов, показал, что данные суффиксы придают словам различные оттенки: ласкательное, сочувствия, пренебрежения также реального уменьшения или увеличения.

Таким образом, нами были выполнены все поставленные задачи.

Заключение

Проведенное нами исследование позволило выявить и описать эмоционально-оценочную лексику современных детских мультфильмов российского производства. На основании данного обзора и задач исследования нами сформулировано определение лексики, оценки, оценочной лексики; даны определения понятиям: экспрессивность, эмоциональность. Изучение эмоционально-оценочной лексики в детских мультфильмах позволило выделить ряд особенностей оценочной лексики, рассмотреть основные группы и виды оценочной лексики, раскрыть ее различные классификации и функции, проанализировать эмоционально-экспрессивную окраску слов и их принадлежность к определенному функциональному стилю. На основе проделанного анализа можно сделать следующие выводы.

Оценочная лексика – слова, в значении которых есть оценка, положительная или отрицательная, характеристика предмета, признака или действия [6]. Эмоционально-оценочная лексика активно используется в речи героев современных мультфильмов, являясь универсальным средством субъективности. Изучение эмоционально-оценочной лексики детских мультфильмов положительной и отрицательной направленности позволило создать целостное впечатление о жизни героев данных мультфильмов, их характерах, индивидуальных особенностях их внешности, поведения и выявить индивидуально-оценочное отношение героев к предмету высказывания [52].

В современных детских мультфильмах используются такие средства усиления экспрессивности как использование лексики различных функциональных стилей, употребление слов, в самом значении которых заключен элемент оценки; применение оценочных метафор для создания образности, эмоциональности, экспрессивности, а также наличие слов, в

которых субъективную оценку выражают суффиксы, в том числе уменьшительно-ласкательные [35].

В ходе исследования нами подмечено, что положительная и отрицательная оценка в словах чаще всего встречается в существительных, прилагательных и в глаголах, реже в наречиях и сочетаниях слов. На наш взгляд, это объясняется тем, что героям мультфильмов легче давать эмоциональную оценку окружающему миру именно через предмет, действие и признак.

В начале исследования мы выдвинули гипотезу, согласно которой в лексическом составе отечественных мультфильмов в основном присутствует положительная оценочная лексика (торжественные, возвышенные, одобрительные слова). В ходе проведенного анализа эта гипотеза частично подтвердилась. В некоторых мультфильмах действительно преобладают слова с положительной оценкой, что обусловлено их направленностью на детскую аудиторию, а в других, напротив, лексические единицы с отрицательной оценкой присутствуют в довольно большом количестве. Возможно, это связано с тем, что во многих мультфильмах часто выбираются негативные сюжеты, богатые отрицательной оценочной лексикой, но при этом захватывающие, эмоциональные и экспрессивные.

Таким образом, поставленная нами цель и задачи были достигнуты в процессе исследования. Данная работа имеет перспективы дальнейшего исследования, что предполагает более подробное рассмотрение эмоционально-оценочной лексики в современных зарубежных мультфильмах, художественных текстах, компьютерных играх, которые очень популярны в современном мире среди подростков.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамов, В. П. Семантические поля русского языка / В. П. Абрамов. – Краснодар: Акад. Пед. и соц. наук РФ, Кубанского гос. ун-та, 2003. – 338 с.
2. Азимов, Э. Г. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам) / Э. Г. Азимов, А. Н. Щукин. – М.: Икар, 2009. – 448 с.
3. Апресян, В. Ю. Метафора в семантическом представлении эмоций / В.Ю. Апресян // Вопросы языкознания. – М.: Инфра – М, 1993. – 264 с.
4. Арутюнова, Н. Д. Метафора в языке чувств / Н. Д. Арутюнова // Язык и мир человека. – М., 1999. – 385 с.
5. Арутюнова, Н. Д. Метафора и дискурс / Н. Д. Арутюнова // Теория метафоры. – М., 1990. – С. 5-32
6. Арутюнова, Н. Д. Об объекте общей оценки / Н. Д. Арутюнова // Вопросы языкознания. – М.: Просвещение, 1985. – 133 с.
7. Бельчиков, Ю. А. Лексическая стилистика / Ю. А. Бельчиков. – М.: Рус. яз., 1977. – 120 с.
8. Бронникова, Ю. О. Словообразовательные средства выражения оценки в русском языке / Ю. О. Бронникова. – Саратов, 2014. – 48 с.
9. Валгина, Н. С. Современный русский язык: учебник / Н. С. Валгина, Д.Э. Розенталь, М. И. Фомина; под ред. Н. С. Валгиной. – 6-е изд., перераб. и доп. – М.: Логос, 2002. – 528 с.
10. Величенко, Г. Д. Функция категории оценки в тексте / Г. Д. Величенко // Единицы языка в коммуникативном и номинативном аспектах. – М.: Правда, 1986. – 53 с.
11. Вершавская, Е. А. Новейший энциклопедический словарь: 20.000 статей / Е. А. Вершавская. – М.: АСТ, 2007. – 1424 с.

12. Виноградов, В. В. Избранные труды. Лексикология и лексикография / В. В. Виноградов. – М.: Просвещение, 1977. – 165 с.
13. Вольф, Е. М. Метафора и оценка. Метафора в языке и тексте / Е.М.Вольф. – М.: Просвещение, 1988. – 65 с.
14. Вольф, Е. М. Функциональная семантика оценки / Е. М. Вольф. – 2-е изд., доп. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 280 с. – (Лингвистическое наследие XX века).
15. Гак, В. Г. Эмоции и оценки в структуре высказывания / В. Г. Гак // Вестник Московского университета. Серия 9, Филология. – М., 1997. – №3. – С. 88 - 89.
16. Гибатова, Г. Ф. Семантическая категория оценки и средства её выражения в современном русском языке / Г. Ф. Гибатова. – М.: Просвещение, 1996. – 56 с.
17. Гладкова, С. Ю. Категория эмоциональной оценки в коммуникации / С. Ю. Гладкова. – М.: Просвещение, 1987. – 12 с.
18. Голуб, И. Б. Русский язык и культура речи / И. Б. Голуб. – М., 2001. – 420 с.
19. Голуб, И. Б. Стилистика русского языка / И. Б. Голуб. – 4-е изд. – М., 2002. – 448 с.
20. Гранин, Ю. Д. Ценность и оценка в социальном познании / Ю.Д. Гранин. – М.: Просвещение, 1980. – 64 с.
21. Гридасов, Л. Н. Оценочная функция метафоры / Л. Н. Гридасов. – М.: Прогресс, 1985. – 362 с.
22. Даль, В. И. Толковый словарь живого великорусского языка: современное написание: в 4 т. / В.И. Даль. – М.: АСТ: Астрель: Транзиткнига, 2006. – Т. 2. – 1280 с.
23. Дэвидсон, Д. Что означают метафоры / Д. Дэвидсон. – М.: Прогресс, 1990. – 126 с.

24. Ефремова, Т. Ф. Современный толковый словарь русского языка. В 3 т.: ок. 160.000 слов / Т. Ф. Ефремова. – М.: АСТ: Астрель, 2006. – 1160 с.
25. Жельвис, В. И. Эмотивный аспект речи: Психологическая интерпретация речевого воздействия / В. И. Жельвис. – Ярославль: Ярославский государственный университет, 1990. – 81с.
26. Канн, М. Н. Русский язык: путешествие в мир лексики: учеб. пособие для студентов вузов / М. Н. Канн. – М.: Высш. шк., 1991. – 111 с.
27. Кассирер, Э. Сила метафоры / Э. Кассирер. – М., 1990. – 78 с.
28. Киселева, Л. А. Некоторые проблемы изучения эмоционально – оценочной лексики современного русского языка / Л. А. Киселева // Учен. Зап. ЛГПИ им. А.И. Герцена. Л., 1998. – Т.281. – 87 с.
29. Ковалев, Н. С. Субъект оценки как компонент семантики предложения / Н. С. Ковалев. – Киев: Рад. шк., 1987. – 95 с.
30. Кожина, М. Н. Стилистика русского языка: Учебник / М. Н. Кожина, Л. Р. Дускаева, В. А. Салимовский. – М.: Наука, 2008. – 464 с.
31. Кожина, М. Н. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / М. Н. Кожина. – М.: Флинта, 2003. – 696 с.
32. Королева, Т. М. Оценочность в звучащей речи / Т. М. Королева. – М.: Просвещение, 1986. – 210 с.
33. Крысин, Л. П. Оценочный компонент в семантике иноязычного слова / Л. П. Крысин // Русский язык. Проблемы грамматической семантики и оценочные факторы в языке. – М.: Наука, 1992. – 143 с.
34. Крысин, Л. П. Слово в современных текстах и словарях: очерки по русской лексике и лексикографии / Л. П. Крысин. – М.: Знак, 2008. – 320 с.
35. Культура русской речи: Энциклопедический словарь-справочник / под ред. Л. Ю. Иванова, А. П. Сковородникова, Е. Н. Ширяева и др. – М.: Флинта, 2003. – 840 с.

36. Лопатин, В. В. Словообразовательные средства субъективно - оценочной прагматики высказывания и текста / В. В. Лопатин // Русский язык: Языковые значения в функциональном и эстетическом аспектах. М.: Наука, 1997. –
37. Лукьянова, Н. А. О соотношении понятий экспрессивность, эмоциональность, оценочность / Н. А. Лукьянова // Актуальные проблемы лексикологии и словообразования. – Новосибирск, 1976. – Вып. 5. – 32 с.
38. Лукьянова, Н. А. Экспрессивная лексика разговорного употребления / Н. А. Лукьянова. – Новосибирск, 1986. – 45 с.
39. Маркелова, Т. В. Семантика оценки и средства ее выражения в русском языке / Т. В. Маркелова. – М.: Правда, 1996. – 87 с.
40. Мультфильмы онлайн, смотреть мультики в бесплатно в хорошем качестве без регистрации // onlinemultfilmy.ru [Электронный ресурс]. URL: <https://onlinemultfilmy.ru/> (Дата обращения: 10.04.19).
41. Мучник, Б. С. Основы стилистики и редактирования: учеб. пособие для высш. и сред. учеб. заведений / Б. С. Мучник. – Ростов на-Дону: Феникс, 1997. – 478 с.
42. Ожегов, С. И. и Шведова, Н. Ю. Толковый словарь русского языка / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М., Наука, 2007.
43. Программа телепередач // <https://teleprograms.ru/> [Электронный ресурс] (Дата обращения: 10.11.2018).
44. Разговорная речь в системе функциональных стилей современного русского литературного языка. Лексика / под ред. О. Сиротининой. – М.: Либроком, 2009. – 256 с. (Лингвистическое наследие XX века).
45. Рахманова, Л. И. Современный русский язык. Лексика. Фразеология. Морфология: учеб. пособие / Л. И. Рахманова, В. Н. Суздальцева. – М.: Изд-во МГУ, Изд-во «ЧеРо», 1997. – 480 с.
46. Розенталь, Д.Э. Современный русский язык / Д.Э. Розенталь, М.И. Фомина. – М., 2000, С.12.

47. Русские мультфильмы // ivi.ru [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.ivi.ru/animation/ru> (Дата обращения: 15.04.19).
48. Русские мультфильмы // tvigle.ru [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.tvigle.ru/catalog/multfilm/russkie/> (Дата обращения: 17.04.19).
49. Сандомирская, И. И. Эмотивный компонент в значении глагола (на материале глаголов, обозначающих поведение) / И. И. Сандомирская // Человеческий фактор в языке: Языковые механизмы экспрессивности. М.: Наука, 1991. – С. 114-136.
50. Складарская, Г. Н. Толковый словарь русского языка начала XXI века. Актуальная лексика / Г. Н. Складарская, Е. Ю. Ваулина, И.О. Ткачева, Е.А. Фивейская; под ред. Г.Н. Складарской. – М.: Эксмо, 2006. – 1136 с.
51. Современный русский язык: Теория. Анализ языковых единиц: учеб. пособие для студ. вузов. В 2 ч. Ч. 1: Фонетика и орфоэпия. Графика и орфография. Лексика. Фразеология. Лексикография. Морфемика. Словообразование / под ред. Е.И. Дибровой. – М.: Академия, 2001. – 544 с.
52. Телия, В. Н. Механизмы экспрессивной окраски / В.Н. Телия // Человеческий фактор в языке: Языковые механизмы экспрессивности. – М.: Наука, 1991. – 66 с.
53. Толочин, И.В. Метафора: универсальное и специфическое / И.В. Толочин. – М.: Наука, 1988. – 26 с.
54. Ушаков, Д.Н. Толковый словарь современного русского языка: Около 100000 слов / Д.Н. Ушаков. – М.: Аделант, 2013. - 800 с
55. Харченко, В. К. Функции метафоры / В. К. Харченко. – Воронеж: Изд-во Воронежского гос. ун-та, 1992. – 88 с
56. Худяков, И. Н. Об эмоционально-оценочной лексике / И. Н. Худяков // Филологические науки. – 1990. – № 2. – С. 84-88.

Мультипликационные фильмы,
демонстрируемые на телевизионных каналах г. Челябинска

№ п/п	Название мультфильма	Телевизионный канал	Дата и время трансляции	Производство
1	«Сказка о попе работнике его Балде»	Культура	01.02.19 г. 12.15	Россия
2	«Робот-подросток»(м/с)	ТНТ	Ежедневно 12.30 (кроме сб. и вс.)	США
3	«Черепашки Ниндзя» (м/с)	СТС	Каждое воскресенье 08.00	США
4	«Корпорация монстров»	REN TV	03.02 19 20.50	США
5	«Динозавры» (м/с)	СТС	Ежедневно 14.30 (кроме сб. и вс.)	США
6	«Простоквашино»	СТС	11.02.19 г. 13.00	Россия
7	«Футурама»(м/с)	REN TV	Ежедневно 12.00 (кроме сб. и вс.)	США
8	«Дисней- клуб» (сборник м/ф)	СТС	Каждое воскресенье 08.00	США
9	«Люди в черном» (м/с)	СТС	Ежедневно 14.30 (кроме сб. и вс.)	США
10	«Лунтик» (м/с)	СТС	Ежедневно 13.30 (кроме сб. и вс.)	Россия
11.	«Трансформеры» (м/с)	СТС	Ежедневно 12.30 (кроме сб. и вс.)	США
12	«Русалочка» (м/с)	СТС	Ежедневно 10.30 (кроме сб. и вс.)	Россия
13	«Скуби-Ду» (м/с)	СТС	Ежедневно 14.30 (кроме сб. и вс.)	США
14	«Малышарики» (м/с)	СТС	Ежедневно 14.00 (кроме сб. и вс.)	Россия
15	«Чудеса на виражах»	ТНТ	09.02.19. 11.40	США
16	«Котопес» (м/с)	ТНТ	Ежедневно 12.00 (кроме сб. и вс.)	США
17	«Иван - Царевич и серый волк» (м/с)	СТС	Ежедневно 14.30 (кроме сб. и вс.)	Россия
18	«Веселые мишки» (м/с)	REN TV	Ежедневно 23.00 (кроме сб. и вс.)	Россия
19	«Барбоскины» (м/с)	ТНТ	Ежедневно 12.30 (кроме сб. и вс.)	Россия
20	«Илья Муромец»	Россия	26.02.19г. 11.30	Россия
21	«Ледниковый период»	ТНТ	14.02.19 12.15	США
22	«Маша и медведь» (м/с)	ТНТ	Ежедневно 12.30 (кроме сб. и вс.)	Россия
23	«Волшебный фонарь»	1 Канал	15.02.19 14.00	Россия
24	«Том и Джерри» (м/с)	СТС	Ежедневно 13.10 (кроме сб. и вс.)	США
25	«Спанч Боб	ТНТ	Ежедневно 11.30	США

	Квадратные штаны»(м/с)		(кроме сб. и вс.)	
26	«Бумажки»	СТС	16.02.19 г. 08.15	Россия
27	«Развлечева»	REN TV	21.02.19 16.00	Россия
28	«Микки Маус» (м/с)	ТНТ	Каждое воскресенье 08.00	США
29	«Невероятные приключения Нильса» (м/с)	REN TV	Каждое воскресенье 08.40	Россия
30	«Простоквашино» (м/с)	REN TV	Каждое воскресенье 10.30	Россия
31	«Рогач и Моргач» (м/с)	REN TV	Ежедневно 10.00	Россия
32	«Смешарики» (м/с)	Культура	Ежедневно 13.20 (кроме сб. и вс.)	Россия
33	«Тачки, Тачки» (м/с)	REN TV	Ежедневно 13.00 (кроме сб. и вс.)	Россия
34	«Губка Боб» (м/с)	REN TV	Ежедневно 11.30 (кроме сб. и вс.)	США
35	«Сказачный патруль» (м/с)	ТНТ	Ежедневно 14.00 (кроме сб. и вс.) 16.12.03г. 11.40	Россия
36	«Аркадий Паровозов» (м/с)	REN TV	Ежедневно, 12.00 (кроме сб. и вс.)	Россия
37	«Мимимишки» (м/с)	REN TV	Ежедневно, 12.40 (кроме сб. и вс.)	Россия
38	«Рататуй»	ТНТ	14.02.19 16.00	США
39	«Чудо-Юдо»	ТНТ	21.02.19 16.50	Россия
40	«Белка и стрелка»	ТНТ	17.02.19. 14.40	Россия
41	«Эй, Арнольд»	ТНТ	Ежедневно, 12.40 (кроме сб. и вс.)	США
42	«Кот Леопольд»	1 канал	18.02.19 19.00	Россия
43	«Золушка»	Культура	13.02.19 15.30	Россия
44	«Щелкунчик»	Культура	20.02.19. 12.00	Россия
45	«Ежик в тумане»	Россия	01.03.19. 13.00	Россия
46	«Мадагаскар»	1 канал	01.03.19 18.00	США
47	«Как говорит Джинджер» (м/с)	ТНТ	Ежедневно, 11.30 (кроме сб. и вс.)	Россия
48	«Чокнутый» (м/с)	СТС	Ежедневно, 15.00 (кроме сб. и вс.)	США
Российских мультфильмов: 28 (58%)			Зарубежных мультфильмов: 20 (42%)	

Вывод: в период с 01.11.18г. по 01.12.18г. 20 мультфильмов, идущих на телевизионных каналах г. Челябинска – это мультфильмы зарубежного производства (42%) и 28 - мультфильмы российской киноиндустрии (58%).

Приложение 2

Распределение оценочной лексики по мультфильмам

№ п/п	Положительная оценка	Отрицательная оценка	№ п/п	Положительная оценка	Отрицательная оценка
1	Барбоскины		2	Маша и медведь	
	Важнейший Малыш Дрессировка Сердитая Догонялки Ура Чистая Куколка Прелестный	Гвоздь мне в кеды Инфузория Трусиха Мухобойка Достала Получишь Опозорена Мерзкая Цапнет Растяпа Сестричка Ботаник		Голубушка Знакомиться Ура Не падай духом На помощь Спасут Найдут Смастерил Родненькие Мыльные Не скучайте	Накуроле Скучно Обидел Надоело
Всего	9 (2,6%)	12 (3,4%)	Всего	11 (3,1%)	4 (1,1%)
Процент от оценочной лексики	43%	57%	Итого оценочной лексики	73%	21%
3	Белка и стрелка: озорная семейка		4	Приключения Алёнушки и...	
	Озорная Дорогая От чистого сердца Красивый Молодец Аккуратней Подарок Умный Хороший Идиллия	Семейка Чур тебя Избавиться Доберусь до тебя Мазила Оторвали Щантропа Хулиган		Такой большой Такой центральный Улыбаемся Мягкие Пушистые Арахис Нравишься Твёрже древесной коры Старое Очень сухой	Влипли Обезумел Скучный Непосред Шумный Сдохнут Суматош Жаль В беде Ужасный Чешешь
Всего	10 (2,9%)	8 (2,3%)	Всего	10 (2,9%)	11 (3,1%)
Процент от оценочной лексики	56%	44%	Итого оценочной лексики	48%	51%
5	Аркадий Паровозов		6	Фиксики	
	Друг мой одарённый Очень красивый Восхитительное Самый умный Самый круглый Самый скромный Голубчики Скольсковато Модная	Парадокс Глупый Болтается Не интересно		Маскарад Спокойно Понравилось Загадочные Страны Бал Круче Умные Прелесть Не плохо Красивый	Злые Духи Обиделся Забыли С ума со Сумасше Катастро Удар Нам коне
Всего	9 (2,6%)	4 (1,1%)	Всего	11 (3,1%)	9 (2,6%)
Процент от оценочной лексики	69%	31%	Итого оценочной лексики	55%	44%
	Рогач и моргач			Простоквашино 201...	
	Боевая	Старый		Позвольте	Велокоси

7	Чудесный Благородное Звучное Жарковато Замечательное Здорово Хорошо Лучше Крякнем Круто	Черствый Равнодушны Шарлатан Обманывать Тяжёлую Жарковато	8	Экономия Ура Огромные Выгодные Уникальные Спасибо лидеры	Спиночес Тратить в Запущенн
Всего	11 (3,1)	7 (2%)	Всего	8 (2,3%)	4 (0,3%)
до оценочной лексики	61%	39%	Итого оценочной лексики	67%	33%
9	Алеша Попович и Тугарин Змей (2014)		10	Смешарики. Дежавю (2014)	
	Чудесно Восхитительно Надёжно Мистер Орешки Доброе Красиво Завораживает Классно Нравится Куколка	Псих Проклятый Зараза Никчёмный Дрыхнешь Лось Мадама Запал		Друг мой одарённый Слишком умных Очень красивый Ясно Понятно Ликовать Радоваться Повезёт Нравишься	Влипли Балдею Обезумел Оплошал
Всего	11 (3,1%)	8 (2,3%)	Всего	9 (2,6%)	4 (0,3%)
до оценочной лексики	58%	42%	Итого оценочной лексики	69%	31%
11	Три богатыря и Шамаханская царица (2010)		12	Сказочный патруль (2014)	
	Чистый Самый воздушный Прекрасные Холодной Драгоценное Здорово Повезло Замечательный Прекрасный Самые лучшие Чудесный Дружище Шикарно Славный	Сманивать Завидно Околдую Удрал Нескладно Ревнивая Беда Крышка тебе Зараза Зануда		Сказочный Прочесывать Встречных Дедуктивный Рыженькая Ух, ты! Научную Развлечения Концерт Пожалуйста	Жаль Ерунда Девчонку Не понят Расступил
Всего	14 (4%)	10 (2,9%)	Всего	10 (2,9%)	5 (0,3%)
до оценочной лексики	58%	42%	Итого оценочной лексики	67%	33%
	Добрыня Никитич и Змей Горыныч (2006)			Лунтик и его друзья (2005)	

13	Светится Добрыня По-хорошему Богатыри Прекрасно Восхитительно Царица Ребятюшки Дружок Богатырская Сограждане Благополучно Родные	Женушки Девица Не пара Завидно Околдую Удрал Нескладно Ревнивая Беда Крышка тебе Зараза Тумаки Демоны	14	Малыш Простите Спасибо Здорово Вкусно Пожалуйста Пчеленок Странно Исправляться Довольны	Наделал Растяпа Обидеть Безобразно Дурное
Всего	13 (3,7%)	13 (3,7%)	Всего	10 (2,9%)	5 (1,3%)
Процент оценочной лексики	50%	50%	Итого оценочной лексики	67%	33%
	Илья Муромец и Соловей Разбойник(2007)			Бумажки	
	Больших Коренастых Чики - пики Балдею Приятель Безмерно ликовать Радоваться Ласкает	Ужасную Стыдно Оплошал Не слишком умные Грохнули Потроха	16	Друг мой одарённый Очень красивый Восхитительное Самый умный Самый круглый Самый скромный Голубчики Скольсковато Модная Хороший	Парадокс Глупый Болтается Не интересный
Всего	8 (2,3%)	6 (1,7%)	Всего	10 (2,9%)	4 (1,0%)
Процент оценочной лексики	57%	43%	Итого оценочной лексики	71%	29%
	Крякнутые каникулы (2016)			Малышарики	
17	Дружба Крепче Маэстро Переживаний Ликовать Повезет Приятель Шикарно Нравишься Люблю	Копытное Бестолковый Грязных Влипли Толстух Балдею Оплошал Грохнули	18	Малыш Музыка Солнышко Здравствуй Чудесная Поздравляю Любимые Спасибо Девочки Умницы!	Мешает Детвора Нос не до Опоздал Обиделся Упал Разочарован Сердится
Всего	10 (2,9%)	8 (2,3%)	Всего	10 (2,9%)	8 (2,0%)
Процент оценочной лексики	56%	44%	Итого оценочной лексики	56%	44%
	Тачки, тачки			Иван Царевич и серый волк	
19	Привет Отличный Отличная идея Подходящий Красивая	Сломалось Случилось Грустить Забыли Мигалки	20	Волшебник Князь Любит Прошу Интересно	Коварный Чародей Быть тебе Пушки Колдунья

	Готова Смешно Навести порядок Молодец Спас ситуацию	Не место		Чудесно Прекрасно Приключения Романтика Высочество Рубежи	Грозный Скучно Папенька Да ну вас
	10 (2,9%)	6 (1,7%)	Всего	11 (3,1%)	9 (2,5%)
о оценочной ики	63%	37%	Итого оценочной лексики	55%	41%

Вывод: всего выделено 350 (100%) лексических единиц. Из них положительной лексики – 205 (58,6%) лексических единиц, отрицательной лексики – 145 (41,4%) единиц.

Приложение 3

Распределение положительной оценочной лексики по частям речи и Х№	Существительное	Глагол	Прилагательное	Наречие и СКС	Сочетания слов и другие слова
1	Волшебник	Знакомиться	Важнейший	Сколько-то	Ура
2	Мальшок	Не падай духом	Сердитая	Круче	Не падай духом
3	Куколка	Спасут	Чистая	Жарковато	На помощь
4	Голубушка	Найдут	Прелестный	Здорово	От чистого сердца
5	Молодец	Смастерил	Родненькие	Хорошо	Такой большой
6	Подарочек	Не скучайте	Милые	Лучше	Такой центральный
7	Идиллия	Улыбаемся	Озорная	Спокойно	Тверже древесной коры
8	Арахис	Нрависься	Дорогая	Неплохо	Навести порядок
9	Дружище	Понравилось	Красивый	Спасибо	Спас ситуацию

10	Голубчики	Завораживает	Аккуратней	Чудесно	Самый круглый
11	Маскарад	Позвольте	Умный	Восхитительно	Самый скромный
12	Страны	Нравится	Хороший	Надежно	Отличная идея
13	Бал	Ликовать	Большой	Красиво	Чики-пики
14	Прелесть	Радоваться	Центральный	Классно	Друг мой одаренный
15	Экономия	Повезёт	Мягкие	Ясно	Очень красивый
16	Лидеры	Повезло	Пушистые	Понятно	Самый умный
17	Мистер	Прочесывать	Старое	Круто	Слишком умных
18	Орешки	Светится	Одаренный	Повезло	Ух, ты!
19	Развлечения	Простите	Очень красивый	Шикарно	Самый воздушный
20	Концертик	Исправляться	Восхитительное	По-хорошему	
21	Дружище	Балдею	Умный	Прекрасно	
22	Добрынюшка	Ликовать	Круглый	Благополучно	
23	Богатыри	Ласкает	Скромный	Вкусно	
24	Царица	Люблю	Модная	Странно	
25	Ребятюшки	Поздравляю	Загадочные	Довольны	
26	Дружок	Прощу	Умные	Пожалуйста	
27	Сограждане	Навести (порядок)	Боевая	Крепче	
28	Малыш	Спас (ситуацию)	Чудесный	Интересно	
29	Пчеленок		Благородное	Смешно	
30	Приятель		Звучное	Молодец	
31	Дружба		Замечательное		
32	Маэстро		Огромные		
33	Переживаний		Выгодные		
34	Приятель		Уникальные		
35	Музыка		Добренький		
36	Умницы		Слишком умных		
37	Солнышко		Чистенький		
38	Девочки		Самый воздушный		
39	Волшебник		Прекрасные		
40	Князь		Холодной		
41	Романтика		Драгоценное		
42	Высочество		Замечательный		
43	Рубежи		Сказочный		
44			Встречных		
45			Дедуктивный		
46			Рыженькая		
47			Научную		
48			Славный		
49			Самые лучшие		
50			Богатырская		
51			Родные		
52			Довольные		

53			Коренастеньких		
54			Скромненький		
55			Отличный		
56			Подходящий		
Всего:	43 (24%)	28 (16%)	56 (32%)	30 (17%)	19 (11%)

Всего: 176 (100%) единиц (повторы исключались)

Приложение 4

Распределение отрицательной оценочной лексики

по частям речи и X.№	Существительное	Глагол	Прилагательное	Наречие и СКС	Сочетания слов
1	Парадокс	Достала	Мерзкая	Скучно	Гвоздь мне в кеды
2	Шарлатан	Получишь	Скучный зануда	Не интересно	Скучный зануда
3	Духи	Опозорена	Непосредственной	Стыдно	Чешешь языком
4	Катастрофа	Цапнет	Шумный	Завидно	Чур тебя
5	Удар	Накуролесил	Суматошный	Нескладно	Доберусь до тебя
6	Велокосилка	Обидел	Ужасный	Не понятно	С ума сошли
7	Спиночесалка	Надоело	Глупенький	Жарковато	Нам конец
8	Псих	Избавиться	Старенький		Тратить время
9	Зараза	Оторвали	Черствый		Крышка тебе
10	Лось	Влипли	Равнодушный		Не слишком умные
11	Мадама	Обезумел	Тяжелую		Нос не дорос
12	Беда	Сдохнут	Злые		Быть тебе без бороды
13	Ерунда	Обманывать	Сумасшедший		Да ну вас
14	Девчонку	Жаль	Запущенный		Не место
15	Женушки	Обиделся	Проклятый		
16	Девушка	Забыли	Никчемный		
17	Тумаки	Влипли	Ревнивая		
18	Демоны	Балдею	Дурное		
19	Растяпа	Обезумел	Копытное		
20	Безобразие	Оплошал	Бестолковый		
21	Парадокс	Дрыхнешь	Грязных		

22	Толстушки	Запал	Разочарованный		
23	Детвора	Расстались	Коварный		
24	Мигалки	Околдую	Грозный		
25	Чародей	Сманивать			
26	Пушки	Удрал			
27	Колдуньи	Оплошал			
28	Папенька	Наделал			
29	Инфузория	Болтается			
30	Трусиха	Грохнули			
31	Мухобойка	Влипли			
32	Сестричка	Оплошал			
33	Ботаник	Балдею			
34	Семейка	Грохнули			
35	Мазила	Мешает			
36	Шантропа	Опоздал			
37	Хулиган	Упал			
38		Разочароват ь			
39		Сердится			
40		Сломалось			
41		Случилось			
42		Грустить			
43		Забыли			
Все -го:	37 (30%)	43 (34%)	24 (19%)	7 (6%)	14 (11%)
	Всего 125 (100%) единиц (повторы исключались)				

Результаты распределения метафор

с поло жител ьной и отриц атель ной оценк ой х.№	Метафоры положительной оценки	Метафоры отрицательной оценки
1	Тверже древесной коры	Гвоздь мне в кеды
2	Ты - мое солнышко	Мухобойка
3	Вот это подарок	Ботаник
4	Очень сухой	Сестричка
5	Куколка	Достала
6	Такой центральный	Инфузория
7	Самый воздушный	Получишь
8	Не падай духом	Цапнет
9	Чистый	Накуролесил
10	От чистого сердца	Доберусь до тебя
11	Холодное сердце	Мазила
12	Друг мой одаренный	Влипли
13	Слушком умный	Псих
14	Рыженькая моя	Зараза
15	Голубчики мои	Лось
16	Лидеры	Мадама
17	Догонялки	Крышка тебе
18	Самый круглый	Злые духи
19	Боевая машина	С ума сошли
20	Царица	Нам конец
21	Добрыня	Удар молнии
22	Богатыри русские	Скучный зануда
23	Сила богатырская	Велокосилка
24	Дружба богатырская	Спиночесалка
25	Коренастые	Тратить время
26	Малыш	Запущенный
27	Пчеленок	Черствый
28	Навести порядок	Ты шарлатан

29	Спас ситуацию	Ну и девица
30	Безмерно ликовать	Не пара
31	Красивая	Околдую тебя
32	Маэстро	Да ну вас
33		Потроха
34		Грохнули
35		Копытное
36		Бестолковый
37		Мигалки
38		Нос не дорос
39		Быть тебе без бороды
40		Колдуньи
41		Словно чародей
Всего :	32 (44%)	41 (56%)

Вывод: всего выделено 73 метафоры. Из них 32 (44%) – метафоры положительной оценки, 41 (56%) – отрицательной оценки.

Таблица 2

Количественные данные метафор
по отношению к оценочной лексике

Количество оценочной лексики	Количество метафор
350 (100%)	73 (21%)

Приложение 6

Результаты распределения метафор по критериям оценочности

№ п/ п	Критерии оценки метафор				Оцен внеш гер мультиф
	Характерологическая оценка				
	Оценка черт характера	Оценка морально этических и эмоционально- психологических качеств героев	Оценка интеллектуальных качеств	Оценка деятельности героев	
1	тверже древесной коры	холодное сердце	друг одаренный	мой вот это подарок	рыжень
2	орешки	чистый	слишком умный	навести порядок	самый к
3	боевая машина	от чистого сердца	Ботаник	спас ситуацию	коренас

4	царица	злые духи	Инфузория	крышка тебе	Мальши
5	богатыри русские	скучный зануда	с ума сошли	нам конец	Пчелен
6	добрыня	запущенный	я же бестолковый	да ну вас	не пара
7	черствый	словно шарлатан	Лось	грохнули	Копытн
8	потроха	быть тебе без бороды		достала	мигалки
9		псих		цапнет	сила богатыр
10		зараза		накуролесил	
11		удар молнии в сердце		получишь	
12		ты мое солнышко		доберусь до тебя	
13		самый воздушный		влипли	
14		безмерно ликовать		тратить время	
15		гвоздь мне в кеды			
16		колдуньи			
17		словно чародей			
18		дружба богатырская			
19		околдую тебя			
20		мазила			
21		ты - велокосилка			
22		я - спиночесалка			
23		не падай духом			
24		догонялки			
Всего метафор в %					
	8 (11%)	24 (33%)	7 (10%)	14 (19%)	9 (11%)

Уменьшительно-ласкательные суффиксы в оценочной лексике мультфильмов

-ушк/ -юшк/- ишк/ ышк	-ок-	-к-	-ец/ -иц	-ечк/-очк	-ик/ -ек	-енк
Голубушка	Малышок	Куколка	Красавица	Подарочки	Романтика	Родне
Голстушки	дружок	Мухобойка	Умницы	Спасибочки	Концертик	Мягон
Женушки		Мерзкая	Девица	Девочки	Приветик	Пуши
Добрынюшка		Мигалки	Глупец		Волшебник	Умнен
Ребятюшки		Пушки	Добрец			Хорош
Головушка		Орешки				Чудес
Солнышко		Велокосилка				Краси
Шалунишка		Спиночесалк а				Рыжен
		Семейка				Папен
		Крышка				Скром
		Дрессировка				Кругл
		Догонялки				Вкусн
		Дочурка				Довол
						Корен
						Споко
8	2	13	5	3	4	
-ичк-	-чик-	-онк/ -ёнк	-ашк/ -ёшк	-урк-	-инк-	-онк/
Сестричка	Голубчики	Книжонка	Старикашка	Дочурка	Пылинка	Девчо
Водичка	Моторчик	Лошаденка	Мордашка		Росинка	Пчеле
	Карманчик					
2	3	2	2	1	2	

Таблица 2

Количественные данные слов с суффиксами
по отношению к оценочной лексике

Количество оценочной лексики	Слов с уменьшительно-ласкательными суффиксами
350 (100%)	64 (18%)

