



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ И МЕТОДИКИ ОБУЧЕНИЯ
РУССКОМУ ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ

**Формирование умения у младших школьников работать над текстом на уроках
русского языка**

**Выпускная квалификационная работа направленно
44.03.01. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
94 % авторского текста
Работа Иванова к защите
«01» июня 2020
Зав.кафедрой РЯ, ЛиМОРЯиЛ
Шиганова Г.А.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-508/070-5-1
Ерёмина Екатерина Петровна
Научный руководитель:
К.п.н., доцент
Лукиных Наталья Витальевна

Челябинск
2020

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА I. Формирование у младших школьников умения работать над текстом на уроках русского языка как педагогическая проблема.....	7
1.1 Понятие «текст» в историко-лингвистическом аспекте.....	7
1.2 Психолого-педагогические особенности младших школьников работы над текстом на уроках русского языка.....	14
1.3 Анализ учебников «Русский язык» учебно-методического комплекта «Школа России» с точки зрения направленности на формирование умения работать над текстом.....	19
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ I.....	25
ГЛАВА II. Исследование сформированности умения младших школьников работать с текстом на уроках русского языка.....	27
2.1 Диагностика уровня сформированности умения младших школьников работать с текстом на уроках русского языка.....	27
2.2 Комплекс упражнений, направленных на формирование умений младших школьников работать над текстом на уроках русского языка.....	36
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ II.....	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	47
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	49

ВВЕДЕНИЕ

С начала XXI века в России произошли существенные политические, экономические и социальные изменения. Был разработан целый ряд национальных проектов, одним из которых стала модернизация системы образования. Это связано с глобализацией современного мироустройства, с появлением новых научных открытий и сложных технологических процессов. Появляются новые термины в различных сферах деятельности, такие, как, например, мультизадачность, универсальность и прочее. В связи с этим образование становится важнейшим инструментом в политике России, на который опирается реализация государственных программ и национальных проектов.

Так, с 1998 по 2000 годы была разработана, а впоследствии утверждена Национальная доктрина образования в Российской Федерации до 2025 года.

Согласно Доктрине [28] основными целями и задачами образования являются:

- разностороннее и своевременное развитие детей и молодёжи, их творческих способностей, формирование навыков самообразования, самореализация личности,
- формирование у детей и молодёжи целостного миропонимания и современного научного мировоззрения,
- формирование у детей, молодежи трудовой мотивации, активной жизненной и профессиональной позиции, обучение основным принципам построения профессиональной карьеры и навыкам поведения на рынке труда.

Главные принципы этой концепции легли в основу разработки федеральных государственных образовательных стандартов, представляющих собой «совокупность требований, обязательных при

реализации основных образовательных программ, в частности начального общего образования». [21] Так, метапредметные результаты освоения основной образовательной программы начального общего образования должны отражать; например, такие навыки и умения, как овладение смысловым чтением текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанное построение речевого высказывания и составление текстов в устной и письменной формах. Реализация ФГОС НОО обеспечивает развитие у детей умения рассуждать, делать выбор, выстраивать причинно-следственные связи и др.

С каждым годом повышаются требования к уровню образования со стороны государства и общества. Следовательно, должно повыситься и качество образовательного процесса, призванное не только развивать научно-технический потенциал страны, но и способствовать духовно-нравственному укреплению российского общества. В результате этого должны сформироваться ключевые компетенции выпускника начальной школы, основанные на опыте, знании, ценностях, приобретенных на ступенях обучения начального и общего среднего образования. На сегодняшний день качество образования складывается из множества критериев, таких, как: широкий спектр образовательных ресурсов, открытость деятельности школы, внутренняя и внешняя оценка уровня сформированности не только предметных, но и метапредметных результатов. Таким образом, с 2015-2016 учебного года вводится новый контрольно-измерительный материал для младших школьников – Всероссийские проверочные работы (ВПР), реализация и внедрение которого направлены на проведение оценки качества обучения образовательной организации, определение уровня подготовки обучающихся по разным предметам. Однако в ходе анализа результатов ВПР выяснилось, что определенную сложность у младших школьников вызывает применение норм и правил в речевой деятельности на уроках

русского языка. Письменная речь насыщена грамматико-орфографическими явлениями и понятиями. Устная речь первична по отношению к письменной, и, несмотря на это, её также необходимо развивать, так как хороший слух и грамотная речь являются основой для формирования умения работать с текстом.

Изучением данной проблемы занимались многие специалисты на протяжении долгого времени (лингвисты, психологи, педагоги): В.В. Волина, Г.Г. Граник, Н.И. Жинкин, Т.А. Ладыженская, А.А. Леонтьев, А.Р. Лурия, Н.И. Политова, Т.Г. Рамзаева, С.Л. Рубинштейн, О.И. Соловьева, и др. В исследованиях ученые особое внимание обращают на структуру текста с позиции разных дисциплин. Например, текст на уроках литературного чтения анализируется с позиции понимания содержания, языкового оформления, осознания природы образов. Анализ текста на уроках русского языка раскрывает совершенно иные задачи, такие, как: построение в соответствии с темой, выделение частей, грамматико-орфографическое оформление. С позиции психологии в этом случае необходимо способствовать развитию у детей аналитико-критического мышления. Для этого необходимо использовать в работе специальные задания и упражнения, содержащие продуктивный характер. К сожалению, при всем учебно-методическом многообразии не в каждой образовательной системе присутствуют подобные задания.

Как показал анализ ВПР по русскому языку, у выпускников 4-х классов, существуют некоторые затруднения в понимании и усвоении теоретического и практического материала по русскому языку. Результаты ВПР за период с 2016 по 2019 годы в образовательных организациях в некоторых регионах Российской Федерации (Калининградская, Ленинградская, Калужская, Челябинская и другие области) свидетельствуют о том, что были выявлены ошибки и недочеты у учащихся при выполнении заданий, основанных на проверке

сформированности уровня развития речи. Это проявилось в том, что при чтении текста младшие школьники недостаточно четко воспринимают информацию, которую необходимо найти в языковом материале. Несмотря на то, что типовые задания для ВПР по русскому языку опубликованы и известны всем участникам образовательного процесса, итоговый уровень выполнения - средний и ниже среднего. Следовательно, изменить ситуацию к лучшему, используя только контрольно-измерительные материалы по русскому языку для ВПР, видимо, невозможно. Следует организовать системную и целенаправленную работу над текстом на уроках русского языка, используя задания проблемного характера, которые в большей степени направлены на развитие мышления, и, следовательно, речи.

Таким образом, **проблема** нашего исследования объясняется наличием противоречия между необходимостью повышения уровня умения младших школьников работать над текстом на уроках русского языка и недостаточностью методических материалов для учителей начальных классов с целью организации этого вида деятельности. В качестве таких материалов нами предлагаются деформированные тексты для младших школьников для дальнейшего их редактирования. Подобные задания носят продуктивный характер.

Исходя из выявленных проблемы и противоречия, мы сформулировали **тему** нашего исследования: Формирование умения у младших школьников работать над текстом на уроках русского языка.

Целью исследования является изучение теоретического аспекта заявленной темы для разработки методических материалов для учителя при работе над текстом на уроках русского языка.

Объект: работа над текстом в начальной школе.

Предмет: формирование умения работать над текстом на основе использования текстов деформированных.

Задачи:

- 1) Изучить понятие «текст» в историческом аспекте.
- 2) Изучить психолого-педагогические особенности работы над текстом младших школьников на уроках русского языка
- 3) Проанализировать УМК «Школа России» с точки зрения направленности на формирование умений младших школьников работать над текстами на уроках русского языка.
- 4) Провести исследование уровня сформированности умения работать с текстом на основе анализа ВПР по русскому языку в начальных классах с 2017 по 2019 годы.
- 5) Разработать методический материал для учителей начальных классов для работы над текстом с младшими школьниками на уроках русского языка.

Практическая значимость: результаты и материалы данного исследования предназначены для заместителей директоров образовательных учреждений учителей начальных классов, студентов педагогических вузов и колледжей, родителей и официальных представителей учащихся младших классов для формирования умения работать над текстом.

Методы исследования: теоретические методы (анализ психолого-педагогической литературы, обобщение); практические (диагностика, метод обработки и интерпретации данных).

База исследования: МАОУ «СОШ №41 г. Челябинска».

Апробация результатов: проводилась путем выступления:

- на заседании методического объединения учителей начальных классов МАОУ «СОШ №41 г. Челябинска» (февраль, 2020)

- на Международной научно-практической конференции «Начальная школа сегодня и завтра: взгляд молодых» (декабрь, 2019).

Структура работы: введение, две главы, выводы по главам, заключение, список используемой литературы, приложение.

ГЛАВА I. Формирование у младших школьников умения работать над текстом на уроках русского языка как педагогическая проблема

1.1 Понятие «текст» в историко-лингвистическом аспекте

Текст – сложная, многоаспектная, высшая единица языка. Данный термин происходит от латинского названия **textus** - сплетение, соединение. [16] Интерес к тексту, как к языковому явлению ученые проявляли давно, начиная с эпохи Античности, так как это являлось процессом познания мира.

В отечественной педагогике научный интерес к тексту как процессу развития восходит к XVIII веку, и обращает наше внимание на труд М.В. Ломоносова «Краткое руководство к риторике» (1743г.). Это был первый учебник по риторике на русском языке. В нем излагался четкий свод правил по созданию речи устной или письменной, с большим количеством примеров. В первой его части «О изобретении» была представлена методика развития речи, а также обучение красноречию. Таким образом, М.В.Ломоносов представлял текст, речь как результат, некий продукт, который можно создать, сочинить, следуя правилам математики, законам естествознания. В начале XIX века в русском языкознании текст не является особой единицей языка, но в научной среде появляются труды, посвященные исследованию текста с разных познавательных позиций. Например, Н.И. Греч в своем труде «Практическая русская грамматика» (1827г.) рассмотрел вопрос о полных и неполных предложениях в тексте и их соотношений. [8, с.8] В работах А.Х Востокова, Ф.И. Буслаева, позднее А.М. Пешковского поднимается вопрос анализа таких явлений как: предложения с чужой речью, сложное целое и абзац. Представления о предложении уже не могли вместить в себя данные синтаксические конструкции. Поэтому появляются рассуждения о тексте как отдельной языковой единице.

Полноценное изучение процесса развития речи у детей началось лишь в XIX веке. Ведь, как известно, в это время повсеместно и широко в

России начали открываться народные училища, в которых обучались дети крестьян, горожан среднего и малого достатка.

Исследуя исторический путь развития речи в отечественной методике, нельзя не остановиться на работах русского мыслителя, философа, педагога – Л.Н. Толстого. Весь педагогический путь научные, экспериментальные труды в жизни Л.Н.Толстого указывают нам на то, что текст, и всё, что сопряжено с ним: инсценировка, выразительное чтение, риторика – это только творческий процесс. Сам педагог делом своей жизни называл написанную им книгу для детей «Азбука» в 4-х частях. В ней содержалось около 600 рассказов, и что мы считаем особо ценным – тексты, созданные специально для детского чтения, многие из которых стали достоянием отечественной литературы и продолжают переиздаваться до настоящего времени. Именно на этих произведениях писатель учил детей работать с текстом, выделять главное, оценивать поступки героев.

Большой научно-педагогический вклад в развитие методики обучения русскому языку внёс К.Д.Ушинский. Значимость его исследований заключается в создании целой системы обучения родному языку. К.Д.Ушинский тщательно относился к отбору текстов для своих занятий. Сюда входили сказки, басни, стихотворения. Многие рассказы он создавал сам. Реализация принципов системы К.Д.Ушинского имела перед собой три цели: умение выражать свои мысли и чувства в устной и письменной форме, усвоение грамматики языка, усвоение форм языка, то есть его градацию между фольклором и высоким художественным стилем. Для этого, как было отмечено ранее, К.Д. Ушинский собрал целый ряд речевых и логических упражнений, а также текстов для чтения, которые были доступны и интересны детям. В результате были созданы учебники для начальной школы «Детский мир» и «Родное слово». Эти упражнения ценны и по сей день. [20]

В середине XX века происходят некоторые изменения в методике обучения грамоте. По словам известного ученого, методиста по русскому языку М.Р. Львова [13, с.186], в 50-е годы XX века меняется вектор методики обучения русскому языку. Появляется лингвистика текста. Ученые замечают, что текст отличен от устной речи, одновременно может быть систематичным и размытым. Появляется методика конструирования текста, новые определения, такие как «текст», «подтекст», «редактирование текста», «коммуникация». Данная методика приходит в отечественную школу, она располагает наличием большого количества типов речевых упражнений: работа над словами, словосочетаниями, предложениями; составление различных текстов: описания, повествования, рассуждения. Перед педагогами возникают новые задачи: научить детей понимать различные тексты, структурировать их, а также создавать свои собственные. Это связано с появлением новых исследований в психолингвистике, в лингвистике текста, в области которых трудились: Г.Г. Граник [4], Н.И.Жинкин [5], А.А. Леонтьев[7], А.Р.Лурия [8], Е.И. Москальская [10]. В своих трудах ученые много дискутируют в отношении морфологии текста и его роли и места в языкознании.

М.Р. Львов в своих работах текст определяет как «продукт речевой деятельности, пространство высказывания. В пределах этого пространства формируется стратегия речи».[9, с.277] И.Р. Гальперин текст называет произведением речетворческого процесса, у которого есть заголовок, различные типы связей: лексическая, грамматическая, логическая, и есть завершенность.[2, с.18] При этом подчеркивается, что текст отличен от устной речи тем, что в нем отсутствует спонтанность, имеет свои параметры, обладает стабильностью, линейностью. О необходимости знакомить учеников с понятием «текст», начиная с I класса высказывается Н.И. Политова.[27] Необходимо изучать признаки текста, правила построения, его структуру. Первой и основной работой над текстом на

уроках по развитию речи будет являться работа над заглавием. Необходимость вдумываться в заглавие дает возможность учащимся выделять главную мысль текста. Следующим этапом работы над текстом Н.И. Политова называет содержание текста. Необходимо устанавливать связь между заглавием и содержанием текста. Об этом говорит и И.Р. Гальперин, называя логическим данный тип связи текста.

В связи с развитием лингвистики текста некоторые грамматические явления стали рассматриваться не в рамках предложения, а в рамках целого текста. В результате чего получили свое объяснение, например, неполные предложения, присоединительные союзы (да и; но и; но и то). Появляется новая грамматическая единица – сложное синтаксическое целое – текст. О.И. Москальская подчеркивает, что текст одновременно считается и единицей речи, и языковой единицей, так как «в основе конкретных речевых произведений лежат общие принципы построения текстов, а они относятся к системе языка».[10, с.13]

В трудах ученых разворачивается большая дискуссия в отношении текста, его морфологии и места в языкознании. До сих пор нет единого перечня признаков текста, так как он является многоаспектной единицей. Так с позиции лингвистики это понятие включается в состав таких категорий как: собственно лингвистика, синтаксис, грамматика текста. Наравне с этим, текст может рассматриваться как речевое произведение, знаковая последовательность или информационное пространство. Многоаспектность также заключается в том, что само понятие «текст» может быть применимо как к цельному произведению или его части, так и параграфу научной работы, абзацу, введению и др.[8] Но все ученые едины в том, что текст строится по определенной схеме и обладает рядом основных признаков. Это информативность, цельность, связность и членимость [13]. Наиболее развернутое толкование данных признаков можно найти в работах современного ученого С.В. Юртаева.[32]

Информативность, по словам ученого, характеризует предметное и смысловое содержание текста. Конечно, с точки зрения филологического анализа, существует нулевая информативность, например диалоговая речь. Но в младшем школьном возрасте данная информация не преподносится.

Цельность связана с тематическим единством, которое может быть заключено в микротеме, макротеме или теме целого произведения. Цельность показывает связь темы с смысловым содержанием текста. Единство темы проявляется через повторяемость ключевых слов и фраз. Также должна быть сохранена грамматическая связь.

Связность должна обеспечить взаимную связь предложений внутри текста. Н.С.Валгина особое внимание уделяет цельности и связности текста, называя их основными признаками, так как они отражают содержание и структуру текста.[2; с.29] Цельность неразрывно связана с темой, поэтому так необходимо научиться определять тему при работе с текстом на уроках русского языка. Связность проявляется как через внешние элементы: ключевые слова, синтаксические обороты, обеспечивающие единство текста, так и через внутренние локальные элементы, проявляющиеся через союзы, повторы, видо-временные формы глаголов. Таким образом, цельность текста говорит нам о его содержательной форме, а связность о структурной форме.

В теме должно просматриваться разделение на части, что обуславливает членимость. Однако в вопросе о делении текста на части с С.В. Юртаевым можно согласиться частично. В текстах для начальной школы членимость не всегда просматривается, так как заголовки весьма лаконичны.

Изучая эти признаки, младшие школьники в результате должны прийти к основному научному выводу: что такое текст, как его читать, как правильно идентифицировать.

Для этого необходимо использование на уроках русского языка, определенных методов, проблемных речевых ситуаций, выполнение специальных упражнений, формирующих умение работать над текстом.

М.Р.Львов выделяет здесь три основных метода: коммуникативный, имитативный, метод конструирования.[23]

Коммуникативный метод обучения направлен на развитие творчества, подразумевает создание разных речевых ситуаций, при которых у младших школьников должна возникнуть потребность творческого самовыражения, например, желание составить рассказ, сказку, нарисовать сюжет. Предшествует этому *имитативный* метод или, как отмечает М.Р.Львов, метод «по образцам», подразумевает выбор или моделирование собственных языковых конструкций из уже представленных эталонных текстов. При работе по данному методу активно используются такие упражнения как: составление предложений с использованием предложенных слов, создание устного отзыва, написание писем. Метод *конструирования* неразрывно связан с двумя описанными ранее методами. Объясняется это тем, что на создание текста на уроках русского языка младших школьников необходимо замотивировать, используя коммуникативный метод, а затем, при конструировании текста, применяется метод имитативный. Здесь чаще всего используются такие упражнения, как изложение, сочинение.

Нужно отметить, что, ставшие уже традиционными методы, связанные с обучением написанию изложений и сочинений, описанные М.Р. Львовым в 60-х годах прошлого века, остаются неизменными и действенными. Эти методы успешно используются учителями и в настоящее время. При этом проблемы, связанные с работой над текстом на уроках русского языка, продолжают возникать. Учитывая это, мы предполагаем, что необходимо брать во внимание ряд психолого-

педагогических особенностей младших школьников при работе над текстом, чтобы выделить ключевые моменты, создающие трудности в овладении данным видом деятельности, которые влияют на конечный результат работы.

1.2 Психолого-педагогические особенности младших школьников работы над текстом на уроках русского языка

При работе над текстом в младших классах, да и в целом, нельзя не брать во внимание такой сложный научный аспект, как психологические особенности ребенка.

Процесс развития речи ребенка начинается чуть ли не с самого рождения, протекает у всех по-разному, так же, как и физическое развитие. Сначала ребенок учится слышать и различать звуки, затем произносить эти звуки, образующие устную речь, и далее, овладевать навыками письменной речи, приходящиеся на возраст 6-10 лет. Согласно психологическим исследованиям установлено, что в этот период отношение младших школьников к учебному материалу имеет избирательный характер. То есть при работе с текстом на уроках русского языка одни ребята уделяют больше внимания литературному содержанию текста, другие – математическому. Таким образом определяются индивидуальные особенности восприятия информации. Однако учителю необходимо, чтобы ребята в классе воспринимали определенную информацию, необходимую для работы в данный момент.

Письменный текст – это абсолютно новый для младших школьников вид речи, так как для изложения своих мыслей на письме, необходимо умение их сформировать, учитывая при этом связность и сложность структуры высказывания, и соблюдая грамматические,

синтаксические и стилистические особенности текстовой конструкции. Этому предшествует долгая систематическая работа в виде развития познавательной деятельности, психо-эмоциональной сферы и становление новообразований личности: самоконтроль, произвольность действий, рефлексией.

Многочисленные исследования в данном вопросе проводились с середины XX века Н.И. Жинкина[6], А.А. Леонтьева[7], А.Р.Лурия [8], и раскрывали сложность и многоуровневость создания устного или письменного высказывания.

Большой вклад в решение данного вопроса внес А.Р. Лурия. [11] Наглядным образом в ходе нейролингвистических исследований показал различия устной и письменной речи, раскрыв всю сложность процесса освоения. Устной речью ребенок овладевает достаточно быстро, воспринимая и воспроизводя направленную на него речь взрослого. Однако в письменной речи для того, чтобы записать слово, предложение, текст, ребенку приходится воспроизвести комбинацию букв используемого слова, при этом удерживая основную мысль, внутренне проговаривая её. В противном случае получится не связанный по смыслу ряд слов. А.Р. Лурия подчеркивает, что письменная речь младшего школьника – это сложный психический процесс, поэтому для педагога очень важно понимать психологическую сторону письма. Это поможет обнаружить характер и природу трудностей, возникающих у детей при работе с текстом, а также выработать определенные методы для преодоления данных затруднений.

Н.И. Жинкин отмечал, что учащиеся II классов после двукратного прослушивания текста могут с легкостью воспроизвести его, но не могут выполнить анализ данного текста и задания, сопряженные с ним: разбить текст на части, озаглавить части, составить краткий пересказ[6, с.200]. Подобные сложности мы наблюдаем у детей сегодня, исходя из анализа

ВПР. Значит проблема образовалась не вчера. И можно ли назвать проблемой данное явление в языкознании? Далее Н.И. Жинкин в своей работе опирается на исследования И.П. Павлова, который отмечал, что при составлении текста сочинения важную роль играет даже одно единственное слово – первое всплывшее в сознании.[6] Это слово условно названо инертным. С одной стороны, оно должно подтолкнуть ученика к созданию текста. С другой стороны, может мешать объективному отбору слов и предложений, так как возникает желание многократного применения одного слова.

Известно, что существует большое многообразие текстов, с которыми школьники сталкиваются в процессе обучения. Конечно, особенное и первоначальное место в изучении русского языка занимает художественный текст. В области работы с художественным текстом работали многие лингвисты, филологи, психологи. Большой вклад был внесен Г.Г. Граник. Под ее руководством была создана целая серия научных статей, в которых поднимаются вопросы понимания текста учениками, а также использованы психолого-педагогические приемы работы учащихся с текстом. Концепция работ Г.Г. Граник учит воспринимать текст, видеть подтекст, понимать эпоху и образы героев, то есть, выводит на понимание текста в двух смыслах: узком – лингвистическом, и широком – целостному восприятию.[4]

Не менее важное значение имеют учебно-научные тексты, с которыми ученики сталкиваются уже на первой ступени обучения. Учебно-научный текст мы встречаем в школьных учебниках. Это правила, определения, параграфы. Умение анализировать такой текст поможет повысить эффективность восприятия и конструирования собственного высказывания. Эта проблема поднимается в работах ученых последнего десятилетия: Е.А. Купириной [7], Н.А. Масалковой [12], Е.П. Суворовой [13],. Вводятся новые методы работы над текстом.

Метод лингвосмыслового анализа включает в себя целый ряд приемов, которые учащиеся должны использовать до и после прочтения учебно-научного текста. Например:

- Анализ заголовка, определение предмета речи;
- медленное чтение текста с подчеркиванием ключевых слов;
- выделение неизвестных слов, и прочее. [19, с.23]

При создании собственного высказывания предлагается использование речевых опор. Регулярное использование подобных приемов создаст условия для развития речевого опыта, развития понятийного мышления младших школьников.

В этой связи важно отметить необходимость использования продуктивных заданий на уроках русского языка.

Углубляясь в историю продуктивного образования, необходимо отметить некоторые факты. Официально продуктивное обучение как вид образовательной деятельности появилось впервые в 1991 году. Авторами данной концепции стали немецкие педагоги Йенс Шнайдер и Ингрид Бём. Однако сам феномен имеет давнюю историю, берет свое начало в XIX веке. К нему относят педагогов с мировым именем, таких как: И.Г. Песталоцци, Ф.А.В. Дистерверг, Д. Дьюи и др. Используется во многих странах, как эффективная альтернативная система традиционному обучению. В нашей стране продуктивное обучение также нашло свое применение и место. Это видно на примере развивающего обучения, основоположниками которого были Л.В. Занков, В.В. Давыдов, Д.Б. Эльконин, проблемного обучения (В.И. Андреев, В.И. Матюшкин, Г.К. Селевко). Как известно, многие компоненты продуктивного обучения были переняты в современные образовательные модели, такие как: «Перспективная начальная школа», «Школа 2100». Одним из элементов

продуктивной деятельности является перенос имеющихся знаний в нестандартные ситуации и применение их в новых условиях. Нас интересует описание таких элементов системы, как продуктивные задания. Именно они помогут усвоению текста на уроках русского языка. Таковыми могут считаться, например, работа с деформированным предложением, текстом, творческое изложение с элементами сочинения, творческие диктанты (замена части речи на противоположную так с сохранением смыслового содержания), и т.п.

Таким образом, начиная со второй половины XX века, и до сегодняшнего момента, можно наблюдать, как ведется сложная научная работа поиска решений непростых задач в области развития речи, в частности работы над текстом (Г.Г. Граник, Н.И. Политова, С.В. Юртаев). Подключаются смежные науки, используя накопленный опыт, ученые предлагают новые действия работы с текстом. Однако, исходя из анализа ВПР за прошедшие 2 года, видно, что недостаточно используются методические составляющие для формирования умения у младших школьников безошибочно выполнять действия при работе с текстом на уроках русского языка. Задания, используемые в процессе повторения и закрепления полученных знаний, не достигают желаемого результата. Кроме этого, результаты ВПР смотивировали нас на детальное изучение анализа заданий по русскому языку для начальных классов, отражающих формирование умения работать над текстом, чтобы ответить на один из вопросов нашего исследования: сформированность каких умений поможет младшим школьникам в осознании и понимании текста в процессе обучения.

1.3 Анализ учебников «Русский язык» учебно-методического комплекта «Школа России» с точки зрения направленности на формирование умения работать над текстом

Учебно-методический комплект «Школа России» основан на единстве методических и методологических принципов образовательной среды, сформированных для освоения первой ступени обучения общего образования. Учебник «Русский язык» [7;8;9] представляет завершённую предметную линию учебников с I по IV классы.

Целью данного параграфа является анализ упражнений с точки зрения направленности на формирование умения работать над текстом. Материалы упражнений анализируются по следующим позициям: типология, степень продуктивности.

В своих оценках степеней продуктивности мы опираемся на работу В.В. Краевского «Основы обучения. Дидактика и методика», где автор даёт толкование принципу продуктивности. Прежде всего, определяется ориентация «не столько на изучение известного, сколько на приращение к нему нового, на сотворение учениками нового продукта» [9]. Исходя из данного принципа и общих целей учебных заданий, мы провели классификацию всех заданий, направленных на работу с текстом по степени их продуктивности. Так как главный принцип продуктивного обучения – это появление нового учебного продукта, то задания, нацеливающие учеников на такое действие, должны иметь высокий уровень продуктивности. Например, написание сочинения или определение темы и главной мысли текста. Средний уровень продуктивности предполагает интерпретацию уже готового продукта (текста, иллюстрации, произведения живописи и т.п.). Например, составить текст по рисунку или написать изложение. Задания с низкой продуктивностью предлагают воспроизвести изученное. По характеру

целесообразны такие задания очень схожи с репродуктивными. Нужно отметить, что нельзя пренебрегать ими, особенно на первых ступенях обучения русскому языку в начальной школе, так как это связано с этапами формирования мышления младших школьников, то есть с их психо-физиологическим развитием. Эту классификацию мы использовали при анализе упражнений в УМК системы «Школа России» (данные представлены в таблице 1)

Обратимся к типологии заданий. Рассмотрим задания и упражнения, направленные на определение основной мысли текста.

В I классе преобладают подводящие упражнения, конкретизирующие формулировки:

- *Прочитать сказку. Дать название. Ответить на вопросы по тексту.*

- *Составить рассказ по рисунку.*

- *Определить мысль стихотворения.*

Выполнение данных упражнений происходит в устной форме и предполагают свободные высказывания, которые иногда содержат речевые погрешности. Для I класса это является естественным процессом.

Во II классе представлены следующие задания:

- *Какая мысль выражена в предложении? Подтвердите её своими примерами.*

- *Прочитать текст и заголовок к нему. Определить тему и главную мысль текста.*

В III классе появляются задания, требующие от обучающихся размышлений на заданную тему, снова – устно.

- Прочитайте. Как вы думаете, почему автор дал тексту такое название?

- Прочитайте. Озаглавьте текст. Определите тип текста. Сколько частей можно выделить в данном тексте и почему?

Среди видов работ, направленных на развитие письменной речи, появляются первые изложения и сочинения.

В IV классе начинается интенсивная подготовка к написанию ВПР. Учащиеся приобретают практические навыки в написании сочинений, продолжают учиться составлять короткие рассказы, определять главную мысль текста в устной форме.

Анализ выделенных нами упражнений, привел к пониманию того, что задания по работе над текстом однотипны и выполнение их, кроме изложений и сочинений, происходит в устной форме. Примечательно то, что именно подобные задания в ВПР представляются младшим школьникам для выполнения в форме письменной.

Далее в ходе аналитической работы мы выявили, что в учебниках с 1 по 4 классы на работу с текстом представлено 197 упражнений и заданий, что составляет 11% от их общего количества. Также мы рассмотрели типологию заданий и степень их продуктивности.

Представим результаты анализа в таблице № 1.

Таблица 1 – Данные о типологии и степени продуктивности упражнений, направленных на работу с текстом

Класс	Общее количество упражнений	Типология упражнений	Количество заданий каждого типа	Степень продуктивности
1	210	Соотнести текст с иллюстрацией	2	Низкая

		Озаглавить стихотворение или текст	6	Средняя
		Устный пересказ	1	Высокая
2	435	Определить основную мысль текста	8	Высокая
		Определить главную мысль текста	15	Высокая
		Озаглавить текст	7	Низкая
		Составить текст по иллюстрациям, опираясь на ключевые слова	12	Средняя
		Разделить текст на части	2	Средняя
3	547	Определить типы текстов	10	Средняя
		Разделить текст на части	8	Средняя
		Составить текст по иллюстрации на заданную тему	24	Средняя
		Озаглавить текст	27	Низкая
		Определить тему и главную мысль текста	14	Высокая
		Работа над изложением	5	Высокая
4	601	Составить текст по иллюстрации	13	Средняя
		Определить тип текста	31	Средняя
		Определить тему и главную мысль сюжета	12	Высокая

Для большей наглядности представим результаты отношения, на рисунке 1.

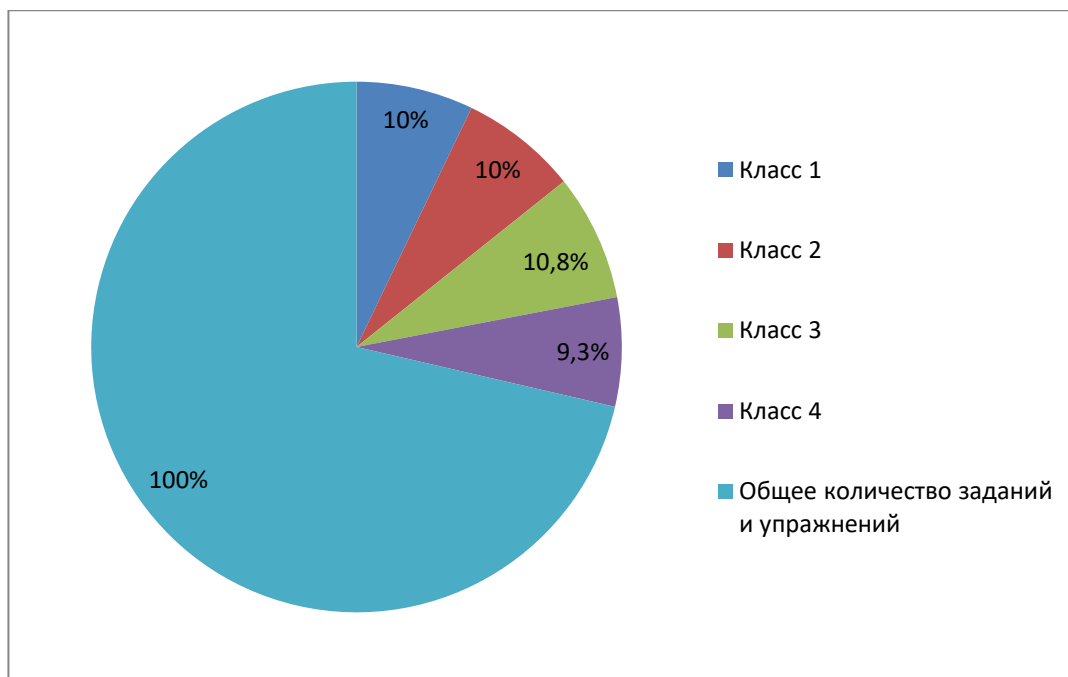


Рисунок 1 – Данные о типологии и степени продуктивности упражнений, направленных на работу с текстом

Прокомментируем полученные данные. В I классе из 210 практических упражнений на работу с текстом выделено 22 задания. В процентном отношении это составляет не более 10%. Во II классе на такие типы заданий выделяется также 10%. В III классе – 10,8%, и в IV классе – 9,8%. Для сравнения, в ВПР на долю таких заданий приходится 40%.

Анализ типологии и степени продуктивности заданий позволяет сделать следующий вывод: задания недостаточно разнообразны и имеют различный уровень продуктивности на всех ступенях начального образования. Наиболее продуктивные задания (23 упражнения) встречаются задания во II классе. В III и IV классах типология остается прежней, а уровень продуктивности понижается. В основном это задания, требующие их выполнения в устной форме: определить главную мысль текста или озаглавить его. Может быть именно такой подход не позволяет сделать работу более эффективной? Ведь для успешного овладения навыками работы с текстом задания необходимо выполнять и в письменной форме тоже, так как в совокупности с развитием речевых

умений должны формироваться и грамматические, и орфографические, и синтаксические умения. Следовательно, необходимо использовать упражнения по работе над текстом не только в устной, но и в письменной формах.

Подведем итог. При работе с текстом на уроках русского языка в начальной школе большое внимание уделяется составлению рассказов, текстов, озаглаиванию, умению определять тему и главную мысль преимущественно устно.

Относительно небольшое внимание уделяется умению разделить текст на части, определить тип текста.

Задания по работе над изложением и сочинением распределены следующим образом: во II классе – одно задание в виде проекта «Письмо Деду Морозу»; в III классе – 5 заданий на работу с изложением; в IV классе – 5 заданий по изложениям, 2 задания по написанию сочинений.

Опираясь на характер заданий ВПР за 2017-2019 годы, можно обнаружить, что в учебнике по русскому языку при работе с текстом достаточное количество упражнений, связанных с определением основной мысли текста и умению дать название, озаглавить текст. Недостаточное внимание уделяется умению дать письменное развернутое объяснение явлениям, действиям (ВПР 2017-2019. Часть 2, задание 15). А также отсутствует работа с текстами фольклорного содержания, которое проявляется через пословицы, поговорки, тексты песен и сказок, крылатые выражения и афоризмы. ВПР стабильно содержит задание: Дать развернутое объяснение пословице. В заданиях учебника упор делается на репродуктивный характер действий: «спишите», «запишите по памяти» и тому подобные задания. Этого

недостаточно для овладения в полной степени навыками по развитию речи к концу начальной школы.

Выводы по главе I

На основании изложенного выше материала, нами сделаны следующие выводы:

1) На сегодняшний день, несмотря на широкий спектр образовательных ресурсов, открытость деятельности школы, обновленные контрольно-измерительные материалы, современные младшие школьники сталкиваются с рядом затруднений при использовании и применении норм и правил на уроках русского языка. Анализ результатов ВПР с 2016 по 2019 годы показал стабильную динамику ошибок у учащихся при выполнении заданий, связанных с работой над текстом. Исходя из данной проблемы, мы проанализировали теоретический аспект заявленной темы с историко-лингвистической и психолого-педагогической позиций. Также мы проанализировали УМК «Школа России» с точки зрения направленности на формирование умений младших школьников работать над текстом на уроках русского языка.

2) Формирование у младших школьников метапредметных результатов, таких как: осознанное построение речевого высказывания и составление текста легло в основу ФГОС НОО. Изучением данного вопроса ученые занимались долгое время, начиная с XIX века (К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой), особенно активно развивалась деятельность отечественной педагогики во второй половине XX века (Г.Г. Граник, Н.И. Политова, М.Р. Львов и др.).

3) С течением развития отечественной психологии становится возможным открыть тот факт, что существуют индивидуальные и

возрастные особенности восприятия устной и письменной речи. Этому вопросу посвящены исследования Н.И. Жинкина, А.А. Леонтьева, А.Р. Лурия, в которых раскрывается сложность процесса создания устного или письменного текста. На уроках русского языка учитель должен учитывать эти особенности.

ГЛАВА II. Экспериментальная работа над сформированностью умения младших школьников работать с текстом на уроках русского языка

2.1. Диагностика уровня сформированности умения младших школьников работать с текстом на уроках русского языка.

Согласно ФГОС НОО предметными результатами освоения общей образовательной программы начального общего образования должны стать:

- овладение первоначальными представлениями о нормах русского языка (орфоэпических, лексических, грамматических) и правилах речевого этикета;

- овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных единиц [19].

Все это является необходимой совокупностью действий учащихся для успешного усвоения предметных компетенций. В последнее время, как отмечалось выше, появилась новая форма оценки образовательных результатов младших школьников, которая получила название «Всероссийские проверочные работы» (ВПР).

Как показали результаты ВПР за 2019 год, младшие школьники полностью справились с выполнением заданий лишь на 40%.

Процесс подготовки всех выпускников начальной школы к написанию ВПР, в частности по русскому языку, по отзывам учителей, был длительным. В рамках нашего исследования нам необходимо было провести диагностику готовности учащихся к выполнению заданий, направленных на работу с текстом. Диагностика проводилась в декабре 2019 г. с учащимися 4 «Г» класса (24 человека) МАОУ СОШ № 41 г. Челябинска.

При подготовке к ВПР в рамках нашего исследования нами была проведена диагностика среди учащихся 4 «Г» классе в составе 24 человека. В качестве диагностического материала младшим

школьникам предлагаются задания, соответствующие типологии заданий, представленных в ВПР.

Целью проведения диагностики стало выявление уровня сформированности умения работать с текстом. Для этого мы, в соответствии с требованиями ФГОС НОО, отобрали текст и сформулировали задания, которые должен уметь выполнять каждый выпускник начальной школы.

Представим вариант диагностической работы.

Задание 1. Прочитай текст.

Колибри.

Колибри миниатюрны и изящны. Масса тела большинства из них не превышает восьми граммов, а наиболее крохотных - двух граммов. Даже пчела или шмель тяжелее колибри. Многие жуки и бабочки выглядят по сравнению с ними настоящими гигантами. Однако колибри - самые настоящие птицы. Их тело покрыто мельчайшими и яркими пёрышками. Очень часто подвижные птички украшены хохолками.

Колибри умеют быстро и ловко летать. Очень красив их полёт с "замиранием" на месте, когда они пьют цветочный нектар или ловят насекомых. Пернатым крохам ежедневно требуется много корма, почти в два раза больше, чем их собственный вес.

Из паутины и травинок они слепляют гнёзда, похожие на глубокие чашечки. Никогда не трогайте эти голубые чашечки.

Колибри откладывают всего одно-два яйца. А можете себе представить, какие они маленькие? Меньше горошины! (А. Тихонов) [10].

Выполни задания 2 – 6 по данному тексту.

Задание 2. Раздели текст на части. Озаглавь каждую часть. Заголовки частей запиши в виде плана.

Задание 3. Определи тему текста. Запиши.

Задание 4. Какая основная мысль текста? Объясни письменно.

Задание 5. Задай вопрос к каждой части так, чтобы ответом было готовое предложение из текста. Вопросы запиши.

Задание 6. Как ты понимаешь значение выражения «полёт с «замиранием»?

При анализе результатов диагностики мы опирались на основы методики Е.Ю. Храмковой [24], которая выделяет 3 уровня сформированности умений младших школьников работать с текстом: **оптимальный, достаточный и критический.**

Дадим описание этих уровней.

Учащиеся, имеющие оптимальный уровень сформированности умений работать над текстом, умеют делить текст на части и озаглавливать каждую часть точными заголовками; умеют четко определять тему, главную мысль текста и оформлять эту запись письменно в соответствии с требованиями грамматики и правописания; умеют задавать вопросы по содержанию текста; владеют умениями объяснять устойчивые, фразеологические или крылатые выражения, оформлять это в письменной форме в соответствии с требованием к стилю, грамматике и правописанию.

Учащиеся, имеющие достаточный уровень сформированности умений работать над текстом, интуитивно делят текст на части, заголовки не всегда точны, чаще всего односложны; определение темы и главной мысли текста имеет неточности содержательного характера, оформление этой записи письменно происходит с некоторыми нарушениями требований грамматики и правописания; умеют задавать вопросы по содержанию текста, но всегда эти вопросы являются ключевыми; умениями объяснять устойчивые, фразеологические или крылатые выражения сформировано не в полной мере, что при последующем толковании в письменной форме, приводит к нарушению требований к стилю, грамматике и правописанию.

Учащиеся с критическим уровнем в основном умеют делить текст на части, но заголовки примитивны, не всегда выделяют основное в

содержании; затрудняются в определении темы и главной мысли текста, оформление письменных записей происходит с серьезными нарушениями требований грамматики и правописания; вопросы к тексту поверхностны; умения объяснять устойчивые, крылатые и фразеологические выражения, практически не сформированы, так как выражение объясняется часто в прямом значении; оформление толкования в письменной форме – это отдельные словосочетания, иногда незаконченные предложения, записанные с нарушениями требований к стилю, грамматике и правописанию.

Данные о результатах выполнения контрольных заданий представлены в таблице №2

Таблица 2 – Данные о выполнении заданий о работе с текстом учащимися 4 «Г» класса (декабрь, 2019г.)

Список учащихся	Задание 2	Задание 3	Задание 4	Задание 5	Задание 6
1. Полина А.	-	+	+	-	-
2. Максим Б.	+	+	-	+	-
3. Яна Б.	-	+	-	-	+
4.Арина Г.	-	+	-	+	+
5.Мария Г.	+	+	+	+	+
6.Виктория Ж.	+	+	-	-	-
7.Евгений З.	+	+	-	-	+
8.Тимофей И.	-	+	+	-	+
9.Никита К.	+	+	+	+	+
10. Александр К.	+	+	+	+	-

11. Алексей К.	-	-	-	+	-
12. Дмитрий	+	+	+	-	-
13. Дарья К.	+	+	+	+	+
14. Ксения Л.	+	+	-	+	-
15. Юлия М.	-	+	-	-	-
16. Андрей О.	+	+	+	-	-
17. Екатерина О.	+	-	-	+	+
18. Александр П.	+	+	+	-	-
19. Иван П.	+	+	-	-	-
20. Александр Т.	-	+	-	+	+
21. Костя Х.	+	+	-	+	+
22. Юлия Ч.	-	+	-	+	-
23. Никита Ш.	+	+	+	+	+
24. Ирина Я.	+	+	-	-	+

Выполнение каждого задания мы соотнесли с описанием уровня умений работать с текстом и на этой основе произвели отнесение каждого ученика к определенному уровню сформированности искомым умений.

Анализ данных таблицы показал, что 25% учеников класса достигли оптимального уровня сформированности умений работать с текстом; на достаточном уровне этими умениями овладели 46% учеников, но 29% осуществляют данный вид деятельности на критическом уровне.

Для наглядности данные результатов мы отразили на рисунке №2

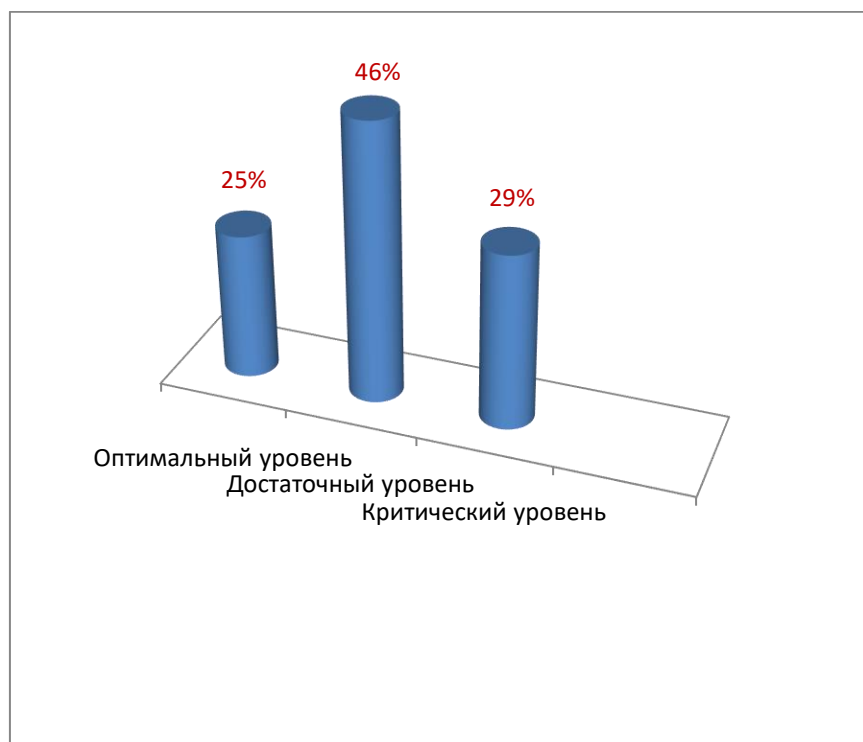


Рисунок 2 - Уровни сформированности умений младших школьников работать с текстом

Осмысление полученных данных и их всесторонний анализ указывают на то, что большинство учащихся обладают определенными умениями работы над текстом, а именно: деление текста на части, умение озаглавить, находить ключевые слова, но трудности возникают при выполнении заданий, связанных с определением основной мысли текста, письменным обоснованием и умением задавать вопросы по тексту.

Среди допущенных ошибок чаще остальных встречались речевые ошибки и недочеты. Наиболее распространенными из них стали:

- нарушение порядка слов в предложении,
- лексический повтор,

-слабая синтаксическая распространенность предложений.

Больше всего этих ошибок было допущено при выполнении заданий №5 – «Задай вопрос к каждой части так, чтобы ответом было готовое предложение из текста. Вопросы запиши.» и №6 – «Как ты понимаешь значение выражения «полёт с «замиранием»?». Ошибки при их выполнении были допущены у 45% и 50% учащихся соответственно. Менее распространенными стали стилистические ошибки (у 27% учащихся), в основном – использование разговорного стиля при оформлении письменного ответа.

Типичные орфографические ошибки учащиеся допустили в словах с проверяемыми безударными гласными в корне: пчела, тяжелее, хохолки, выглядят; непроверяемыми гласными: колибри, нектар.

Большинство обучающихся в ходе выполнения работы не допустили ни одной или сделали одну пунктуационную ошибку (80% учеников). Большая часть допущенных грамматических ошибок была связана с неверным определением слова к части речи или смешением понятий «часть речи» и «член предложения». Например, «вес одного колибра», «когда они летают, то замирают на месте».

К сожалению, такие проявления снижают отметку в целом.

Несомненно, работа по выявлению и предупреждению ошибок в языке проводится учителями систематически, но, как мы это отмечали ранее, происходит это в основном в устной форме.

На основе анализа результатов проведенной нами диагностики, а также анализа учебников "Русский язык" УМК "Школа России" можно сделать вывод о том, что младшие школьники к концу IV класса в процессе обучения приобретают оптимальный и достаточный уровни сформированности умений работать над текстом на уроках русского

языка, но наличие детей, показывающих эти умения на критическом уровне, свидетельствует о недостаточной подготовке выпускников к работе с текстом.

Для изменения ситуации мы предлагаем в качестве методического материала использовать на уроках русского языка тексты с иной, продуктивной типологией заданий, включающие в себя изначально деформированные варианты, ориентирующих детей на самостоятельный поиск решений и способствующих формированию более прочных умений работы над текстом. Это важно потому, что с переходом учащихся в основную школу текст станет основным средством получения, переработки и интерпретации учебной информации.

2.2. Методические материалы, направленные на формирование умений младших школьников работать над текстом на уроках русского языка.

В целях формирования у младших школьников умения работать над текстом на уроках русского языка мы разработали прикладные методические материалы в виде заданий и упражнений, реализация которых поможет сделать работу в данном направлении более эффективной.

Упражнения групп I, II направлены на формирование практических представлений о тексте. Работа по данным упражнениям проводится во 2-3 классах начальной школы. В этот период отрабатывается узнавание существенных признаков текста в процессе его восприятия. Упражнения групп V, VI способствуют формированию умений и навыков анализировать текст. Использование в работе данных типов заданий развивает умения находить границы предложений, делить текст на абзацы, определять тему и главную

мысль. Данные упражнения рекомендуем активно использовать в 3-4 классах. Упражнения групп VII, VIII направлены на развитие умений и навыков построения текста. Подобные упражнения имеют высокую степень продуктивности, что способствует накоплению практического опыта младших школьников при работе с текстом. В отдельную категорию выделим упражнения групп III, IV, которые направлены на формирование умения находить ответы на вопросы по тексту, а также умения задавать ключевые вопросы. Данные упражнения также имеют высокую степень продуктивности, что впоследствии повлияет на результаты выполнения ВПР.

Приведем примеры упражнений.

I. Упражнения, направленные на формирование умений составлять текст из неполных предложений.

Упражнение 1. Используя слова для справок, дополни предложения таким образом, чтобы получился связный текст.

Мы плывём на _____ по узкой _____ ручья. Вдруг из тростника _____ два маленьких _____ в чёрном пуху. Увидели они лодку и _____ от нас. Мы дали нашей лодке быстрый _____ и стали догонять их. Я уже протянул _____ и хотел _____ одного. Вдруг оба утёнка исчезли под _____. Мы долго ждали. А утята затаились в _____ и высунули _____ между дудочками.

Слова для справок: *носишки, полоске, выплывают, лодке, помчались, ход, утёнка, водой, руку, тростниках, схватить.*

Упражнение 2. Вставь в предложения такие слова, чтобы получился связный текст. Если нужно, используй слова для справок.

На улице стоит слабый _____. Солнце посылает на землю яркие _____. Под ногами хрустит _____. Дорога укатана санями.

_____ над землёй стоит чистое и высокое. В лесных ручьях течёт светлая и прозрачная вода. На дне ручьёв видны сухие _____ и _____.

Слова для справок: *дождь, тучи, радуга, ягоды, грибы.*

Упражнение 3. Прочитай текст на тему: Осеннее утро. Выпиши слова, которые точнее всего передают эту тему.

Листик за листиком падают с липы на крышу, какой листик летит парашютиком, какой мотыльком, какой винтиком.

А между тем мало-помалу день открывает глаза, и ветер с крыши поднимает все листья, и летят они к реке куда-то с перелётными птичками.

Мы радуемся хорошему тёплому дню, но уже больше не ждём летящей паутинки бабьего лета.

Упражнение 4. Даны начала предложений. Придумай продолжение для каждого. Определи главную мысль полученного текста.

Мальчик с папой пошёл _____. Там он увидел пчелу, запутавшуюся _____. Паук уже готовился _____. Но мальчик _____. Отец спросил : « _____ ?». Тогда мальчик ответил : « _____ ».

II. Упражнения, направленные на формирование умения составлять текст из деформированных предложений.

Упражнение 1. Составь и запиши связный текст из деформированных предложений. Проставь знаки препинания.

и петушок жили были кот дрозд.

и запела песенку к избушке лиса села прибежала под окошко.

выставил в окно петушок головку.

в свою лиса и понесла в когти нору схватила его.

петушок закричал.

у лисы в погоню петушка кот крик петушка и дрозд отняли бросились.

Упражнение 2. Из ряда слов составь предложения. Определи главную мысль текста. Запиши её.

Родственные, весна, звуки, собирает.

Тетерева, вода, бормочут, ли, лягушки, или, булькает, урчат.

В одну, звуки, воды, песню, все, сливаются.

III. Формирование умения давать развернутые письменные ответы на вопросы по тексту.

Упражнение 1. Ответь на вопросы. Запиши ответы. С помощью составленных ответов запиши свой рассказ про ласточку. Придумай название рассказу. Запиши его название. Обменяйся своим рассказом с соседом по парте.

Ласточка-касаточка покою не знала, день-деньской летала, соломку таскала, глиной лепила, гнёздышко вила. Свила себе гнёздышко: яички носила. Нанесла яичек: с яичек не сходит, деток поджидает. Высидела детушек: детки пищат, кушать хотят. Ласточка-касаточка день-деньской летает, покою не знает: ловит мошек, кормит крошек.

Придёт пора неминуемая, детки оперятся, все врозь разделятся, за синие моря, за тёмные леса, за высокие горы.

Ласточка-касаточка не знает покою: день-деньской всё рыщет - малых деток ищет.

Вопросы:

1. Какая птица свила себе гнездо из соломки и глинки?

2. Для чего ласточка свила себе гнёздышко?

3. Как выкармливала ласточка своих птенцов?

4. Что произойдёт с детками?

5. Что произойдёт с ласточкой?

IV. Формирование умения задавать вопросы по тексту.

Упражнение 1. Прочитай текст. Составь по тексту письменно три вопроса, которые будут начинаться со слов: Кто? Какой? Что делал?

Жил в богатом Новгороде добрый молодец, по имени Садко, а по-уличному прозывался Садко-гуслиар. Жил бобылём, с хлеба на квас перебивался - ни двора, ни кола. Только гусли, звонкие, яровчатые, да

талант гуслира-певца и достались ему в наследство от родителей. А слава о нем рекой катилась по всему Великому Новгороду. Недаром звали Садка и в боярские терема златоверхие, и в купеческие знатные хоромы белокаменные на пирах играть, гостей потешать. Заиграет он, заведёт напев – все бояре знатные, все купцы первостатейные слушают гуслира, не наслушаются. Тем молодец и жил, что по пирам ходил.

Упражнение 2. Прочитай текст. Составь и запиши вопросы по тексту с использованием следующих форм:

- 1) Объясните, почему _____ ?
- 2) Что произойдёт, если _____ ?
- 3) Верно ли, что _____ ?

Высоки на Руси Святые горы, глубоки их ущелья, страшны пропасти. Не растут там ни берёзка, ни дуб, ни сосна, ни зелёная трава. Там и волк не пробежит, орёл не пролетит, - муравью и тому поживиться на голых скалах нечем. Только богатырь Святогор разъезжает между утёсов на своём могучем коне. Через пропасти конь перескакивает, через ущелья перепрыгивает, с горы на гору переступает. Ездит старый по Святым горам. Ростом богатырь Святогор выше тёмного леса, головой облака подпирает

V. Формирование умений составлять план текста.

Упражнение 1. Прочитай текст. Составь и запиши к тексту 3 – 4 вопроса. Пользуясь этими вопросами, перескажи текст соседу по парте.

Запасливый ёжик.

В доме у меня было много мышей. Тогда я принес из леса ёжика. Пусть он живёт у меня и ловит мышей. Положил я этот колючий комок на пол. Скоро ёжик развернулся и огляделся. Он завертелся возле газеты, ухитрился надеть её на колючки и потащил в угол. Из неё он сделал себе гнездо. Вдруг опять шум. Бежит ёжик по комнате и несёт на колючках яблоко. Прибежал в гнездо, сбросил его и за другим бежит в угол. Там в углу завалился мешок с яблоками. Несёт колючая голова уже другое яблоко в гнездо. Вот такой замечательный ёжик у меня живёт.

Упражнение 2. Прочитай текст и выполни задания.

Нет в лесу того раздолья, как на поле, но хорошо в нём в жаркий полдень. И чего только не насмотришься в лесу! Высокие, красноватые сосны развесили свои иглистые вершины, а зелёные ёлочки выгибают свои колючие ветви. Из травы глядит беленький глазок земляники, а рядом уже краснеет душистая ягодка.

Белые серёжки ландыша качаются между длинными, гладкими листьями. Где-то рубит крепконосый дятел; кричит жалобно жёлтая иволга; отсчитывает года бездомная кукушка. Далеко в чаще что-то трещит и ломится: уж не гнёт ли дуги косолапый мишка? (по К. Ушинскому)

Задание 1. К каждому ключевому слову подбери соответствующие предложения в тексте.

Иглистые: _____.

Глазок: _____.

Иволга: _____.

Серёжки _____.

Трещит: _____.

Задание 2. Из полученных предложений составь план текста.
Озаглавь рассказ.

VI. Формирование умения составлять связный текст по вопросам.

Упражнение 1. Составь и запиши текст, отвечая на вопросы.

1. Какое твоё любимое время года?
2. Что происходит в это время с природой?
3. Как ведут себя животные в это время года?

Упражнение 2. Прочитай текст. Отвечая на вопросы, создай свой рассказ по мотивам прочитанного текста. Запиши свой текст, придумай к нему название.

У нас в стране есть чудесный сад. В этом саду на черёмухе висят крупные вишни. На рябине зреют сладкие ягоды, а на яблоньке растут груши. Эти чудесные деревья вырастил наш русский учёный Мичурин. Студенты и опытные садоводы учились у Мичурина. Теперь повсюду в нашей стране выращивают чудесные сады. Осенью и летом собирают большой урожай ягод и фруктов.

Вопросы.

- 1) Что интересного есть в нашей стране?
- 2) Что интересного есть в саду?
- 3) Кто занимался выращиванием чудесных деревьев?
- 4) Что происходит с деревьями летом и осенью?

VII. Составление связного текста из предложенных абзацев.

Упражнение 1. Расставь номера предложений так, чтобы получился связный текст.

Он упал из гнезда и сидел неподвижно, беспомощно растопырив едва прораставшие крылышки. Я возвращался с охоты и шёл по аллее сада. Моя собака медленно приближалась к нему... Я глянул вдоль аллеи – и увидел молодого воробья с желтизной около клюва и пухом на голове. Собака бежала впереди меня. Вдруг она уменьшила свои шаги и начала красться, как бы зачуйв перед собой дичь.

Упражнение 2. Из предложенных абзацев составь связный текст. Придумай название тексту.

Крылья длинные, грудь навывкат – молодецкая. В облаках летает орёл носится, добычу сверху высматривает.

У окна появился петух. Петух был красивый, весь огненно-рыжий, с белыми серёжками и большим чёрным клювом. Гребень его держался гордо и напоминал яркое пламя.

Высоко в небе летит журавлиная стая. Летят журавли друг за другом. Летят и курлыкают, будто переговариваются.

Петух важно прошёлся взад-вперёд. А потом остановился. Я поманил пришельца, а он и глазом не моргнул. Тогда я бросил ему корку. Петух есть не стал. А отдал корку курам.

Летнее солнце плывёт над полями, над пыльной дорогой. Я лежу в зелёной траве, вдыхаю влажный запах земли и растений.

VIII. Формирование умения делить текст на части.

Упражнение 1. Для каждой части текста подбери соответствующее название. Восстанови текст по плану.

_____. Ночью Мурка ловит мышей, а котята сладко спят.

_____. У нас есть кошка. Её зовут Мурка. Мурка чёрная, только лапки и хвостик у неё беленькие. Шёрстка мягкая, пушистая. Хвост длинный и тоже пушистый. Глаза у Мурки жёлтые, как огоньки.

_____. У Мурки пять котят. Три котенка совсем чёрные, а два – совсем пёстрые: чёрные с белыми пятнами. Лапки у всех котят беленькие, а глаза голубые. Котята пушистые, как комочки.

Варианты названий частей текста: 1) Мурка и её котята. 2) Ночные дела. 3) Красивая Мурка.

Упражнение 2. Даны фрагмент текста и неполный план. Восстанови части текста и план так, чтобы получился связный рассказ. Озаглавь рассказ.

План:

1. _____

2. Грибы на опушке леса.

3. Подготовка птиц к отлёту.

_____ .

После знойного лета, после августовских тёплых дней наступила золотая осень.

_____.

Текст №1.

А хвостатый муженёк, на берёзе сидючи, хвост развернул, крылья опустил, шею вытянул, из стороны в сторону покачивается, года высчитывает, глупых людей обсчитывает.

Серая кукушка - бездомная ленивица: гнеда не вьёт, в чужие гнёзда яички кладёт, своих кукушат на выкорм отдаёт, да ещё и подсмеивается, перед муженьком хвалится: - "Хи-хи-хи! Ха-ха-ха! Погляди-ка, муженёк, как я овсянке на радость яичко снесла. []

Задание 1. Восстанови перепутанный текст. Напротив каждого абзаца напиши цифру.

Задание 2. В каждом абзаце найди словосочетание или предложение, передающие главную мысль. Запиши эти предложения.

Задание 3. С помощью записанных предложений составь план текста.

Выводы по главе II

1) Цель диагностики. В рамках поставленных задач данного исследования нами была проведена диагностика сформированности умений младших школьников работать с текстом на базе МАОУ «СОШ №41 г. Челябинска» среди учеников 4 класса (24 человека). Это помогло получить объективные данные об уровне сформированности

приобретенных знаний и умений при работе с текстом на уроках русского языка, и сравнить его с уровнем, предъявляемым ФГОС НОО.

2) Упражнения, представленные в диагностическом материале, полностью соответствуют уровню заданий, представленных в ВПР. При анализе результатов мы руководствовались методической разработкой критериев Е. Ю. Храмовой.

3) Результаты. Уровень сформированности умений младших школьников работать с текстом, оказался оптимальным у 25% учеников класса, достаточным у 46% и критическим у 29% обучающихся.

Ошибки были допущены в таких заданиях как:

- Объяснить значение смыслового выражения из текста – 50%;
- Найти ответ из текста на предложенный вопрос – 45%.

При выполнении работы были допущены грамматико-орфографические ошибки. В основном они присутствовали в словах с проверяемыми и непроверяемыми гласными в корне.

Стилистические ошибки были обнаружены у 27% учащихся. Пунктуационные допустили 20 %.

Вывод: В ходе проведения диагностики мы выявили, что 25% учащихся безошибочно выполнили задания, связанные с работой над текстом, при этом у некоторых из них были допущены негрубые грамматические или орфографические ошибки. 46% обучающихся также имели хороший результат, показав достаточный уровень сформированности умений, но при этом допускали речевые ошибки и недочеты. Не всегда успешно подбирали названия к тексту, иногда текст делился интуитивно. Почти 30% детей в классе испытывают серьезные проблемы при выполнении заданий, связанных с текстом.

На индивидуальном уровне каждый ученик имеет сформированное представление о понятии «текст», его признаках. Но в определенных типах упражнений систематически допускаются ошибки, наблюдается отсутствие понимания содержания задания. Это говорит о недостаточной проработке заданий подобного типа в течение процесса обучения. Речь идет о таких заданиях, в которых требуется умение сформулировать или ответить на вопросы по тексту, определить основную мысль текста или дать объяснение некоторым словам или выражению в языке. Как показала практика проведения ВПР, ежегодно наименьшее количество баллов учащиеся набирают при выполнении подобных заданий.

4) Исходя из проведенной диагностики и анализа ВПР, мы провели работу по созданию методических материалов, представленных в параграфе 2.2. Это поможет скорректировать работу учителей начальных классов на уроках русского языка по формированию умений младших школьников работать с текстом. Избегать использование повторяющихся по своей типологии заданий для отработки полученных навыков. Мы предполагаем, что использование данного методического материала на уроках русского языка позволит повысить уровень сформированности умений младших школьников работать над текстом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Актуальность. При повышении требований к выпускникам начальной школы повышается уровень критериев оценивания. С 2015 г. в перечень КИМ вводится новый вид контрольных работ – ВПР. Основная цель – организация единства образовательного пространства на всей территории Российской Федерации. Это также показывает уровень эффективности процесса обучения в условиях ФГОС НОО. При исследовании результатов ВПР за разные периоды времени, мы обнаружили стабильно невысокие оценочные баллы, полученные младшими школьниками при выполнении заданий, связанных с работой над текстом.

Исходя из этого мы наметили цели и задачи. Остановимся на том, какие были приняты решения для выполнения поставленных задач.

Задача 1: Изучить понятие «текст» в историческом аспекте. Её решение позволило нам выявить историческое происхождение самого термина и его значение. Мы проследили, что по мере развития смежных с педагогикой наук таких как лингвистика, психология, изменялось отношение ученых к тексту как к языковой единице. На этом выстраивалась методика развития речи.

Задача 2: Изучить психолого-педагогические особенности работы над текстом младших школьников на уроках русского языка

Для младших школьников письменный текст – это сложный вид речи, которому предшествует долгая работа, связанная с развитием навыков письма. Учеными было обнаружено, что учащиеся младших классов с легкостью могут воспроизвести целые отрывки текста, но не могут его проанализировать. Нами отмечено, что данная психологическая особенность восприятия текста четко просматривается при написании ВПР.

Задача 3: Проанализировать УМК «Школа России» с точки зрения направленности на формирование умений младших школьников работать над текстами на уроках русского языка.

В России на сегодняшний день успешно реализуется несколько обучающих систем, которые предлагают к использованию наработанные методики и обучающие материалы для успешного освоения учениками сложного понятия «текст» и формирования умения работать над текстом на уроках русского языка.

В данном исследовании мы проанализировали комплекс упражнений и заданий широко распространенной образовательной системы «Школа России».

Анализ показал недостаточное количество заданий, направленных на формирование умения определять главную мысль текста, делить текст на части, дать письменное объяснение на вопрос по тексту.

Задача 4: Провести исследование уровня сформированности умения работать с текстом на основе анализа ВПР по русскому языку в начальных классах с 2017 по 2019 годы.

Обратившись к методу диагностики, проведенной среди учеников 4 класса в количестве 24 человек, мы пришли к выводу: 46% обучающихся в классе, имеют достаточный уровень сформированности умения работать с текстом. 25% обучающихся имеют оптимальный уровень, 29% - критический уровень. Это значит, что большинство ребят имеют определенные, несложные навыки работы с текстом. Но в практике не хватает типов заданий, с которыми приходится сталкиваться при выполнении ВПР.

Задача 5: Разработать методический материал для учителей начальных классов для работы над текстом с младшими школьниками на уроках русского языка.

На основании проведенных анализа учебников, диагностики сформированности умения работать над текстом и обзора теоретической базы, нами разработаны методические материалы, которые помогут скорректировать работу учителей на уроках русского языка.

Мы считаем, что в ходе данного исследования с поставленными задачами справились, цель достигнута.

В дальнейшем нами предполагается продолжить данную работу, расширив аудиторию исследования и временные рамки. Это поможет скорректировать в будущем уже существующую ситуацию.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Болотнова, Н.С. Филологический анализ текста: Учебное пособие.- М.: Флинта: Наука, 2009. – 520с.
2. Валгина, Н.С. Теория текста: Учебное пособие. – Москва : Логос, 2003. – 173с.
3. Гальперин, И.Р. Текст как объект лингвистического исследования. Изд. 4-е. Москва : Комкнига, 2006. – 144с.

4. Граник, Г.Г. Понимание текста на уроках русского языка и литературы [Электронный ресурс] / Г.Г. Граник, Н.А. Борисенко // Русский язык. – 2007. - №23. – Режим доступа: <http://www.rus.1sept.ru>, свободный
5. Граник Г, Г.Г. Литература 8-10 классы. Задачник-практикум [Электронный ресурс] / Г.Г. Граник, С.А.Шаповал, А.А. Концевая, С.М. Борисенко. – Режим доступа : <http://www.rus.1sept.ru>. – 10с.
6. Жинкин, Н.И. К вопросу о развитии речи у детей [Электронный ресурс] /Н.И. Жинкин// Советская педагогика. - 1954 - №6. – 20с. – Режим доступа: [http:// www.pedlib.ru](http://www.pedlib.ru)
7. Жинкин Н.И. Коммуникативная система человека и развитие речи в школе. Москва : Знание, 1969. – 204с.
8. Земская Ю.Н. Теория текста [Текст]: учебное пособие/ Ю.Н. Земская, И.Ю. Качесова, Л.М. Коммисарова; под. Ред А.А. Чувакина. – 3-е изд. - Москва : Флинта: Наука. - 2012. – 222с.
9. Канакина, В.П. Русский язык. 1 класс. [Текст] :Учебник для общеобразовательных организаций / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2014. – 143с.
10. Канакина, В.П. Русский язык. 2 класс. В 2 ч.Ч.1. [Текст]: Учебник для общеобразовательных организаций / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2017 – 143с.
11. Канакина, В.П. Русский язык. 2 класс. В 2 ч.Ч.2. [Текст]: Учебник для общеобразовательных организаций / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2017. – 143с.
12. Канакина, В.П. Русский язык. 3 класс. В 2 ч.Ч.1. [Текст]: Учебник для общеобразовательных организаций / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2013. – 159с.
13. Канакина, В.П. Русский язык. 3 класс. В 2 ч.Ч.2. [Текст]: Учебник для общеобразовательных организаций / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2013. – 159с.

14. Канакина, В.П. Русский язык. 4 класс. В 2 ч.Ч.1. [Текст]: Учебник для общеобразовательных организаций / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2013. – 160с.
15. Канакина, В.П. Русский язык. 4 класс. В 2 ч.Ч.2. [Текст]: Учебник для общеобразовательных организаций / В.П. Канакина, В.Г. Горецкий. – Москва : Просвещение, 2013. – 160с.
16. Краевский, В.В. Основы обучения. Дидактика и методика. [Текст]: учеб. Пособие для студ. высш. учеб. Заведений / В.В. Краевский, А.В. Хуторской. – Москва : Издательский центр «Академия», 2007. – 352с.
17. Крылова О.Н. Чтение. Работа с текстом: 4 класс. ФГОС / О.Н. Крылова. – 13-е изд. - Москва : «Экзамен», 2015. - 109с.
18. Купирова, Е.А. Формирование универсальных учебных действий в процессе освоения учебно-научного текста [Электронный ресурс]/ Москва, РГПУ, с.141-148. – Режим доступа: <http://www.leda29.ru>
19. Леонтьев, А.А. Язык, речь, речевая деятельность.[Текст]/ А.А. Леонтьев. - М. - Просвещение, 1969. – 214 с.
20. Лимонцева, Г.В. История и современность психолого-педагогических взглядов К.Д. Ушинского [Текст] / Г.В. Лимонцева // Молодой ученый. - 2010г. –№12. - С.60-63
21. Литвиненко, С.В. Основы теории продуктивной деятельности в исторической перспективе [Электронный ресурс] : <http://www.psychdocs.ru>
22. Лурия, А.Р. Письмо и речь: нейролингвистические исследования.[Текст] : Учеб. пособие для студ. психол. фак. высш. Учеб. Заведений/ А.Р. Лурия.– Москва : Издательский центр «Академия», 2002. – 352с.
23. Львов, М.Р. Методика преподавания русского языка в начальных классах/М.Р. Львов, В.Г. Горецкий, О.В.Сосновская. – Москва: Издательский центр «Академия», 2007 – 464с.

24. Масалкова, Н.А. Использование речевой опоры при создании учебно-научного текста. [Текст]/ Н.А. Масалкова// Начальная школа. – 2017. - №4. - с.55-58
25. Москальская, О.И. Грамматика текста. [Текст]: учебное пособие. / О.И. Москальская. - Москва: Высшая школа,1981. – 183с.
26. Орёл и кошка: Рассказы детских писателей.[Текст] – Москва : Детская литература, 1991. – 32с.
27. Политова Н.И. Развитие речи учащихся начальных классов на уроках русского языка.[Текст] : Пособие для учителя/ Н.И. Политова. – Москва: Просвещение, 2001. – 191с.
28. Постановление Правительства Российской Федерации от 4 октября 2000 г. № 751 г. Москва « О национальной доктрине образования в Российской Федерации». [Электронный ресурс]: [http// www.rg.ru](http://www.rg.ru)
29. Федеральный государственный образовательный стандарт Начального общего образования. Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06 октября 2009г. №373[Электронный ресурс] : Режим доступа: [http:// www. minobrnauki.gov.ru](http://www.minobrnauki.gov.ru)
30. Стилистический энциклопедический словарь русского языка...
31. Суворова Е.П. Принцип формирования интеллектуально-речевой культуры школьника.// Педагогика,.../с.19
32. Формирование понятия «текст»// Юртаев С.В. Начальная школа №12/2016, с.53
33. Храмова Е.Ю. Диагностика сформированности умений работать с учебно-научным текстом у младших школьников.//Вестник ЧГПУ №7/2010, с. 245-252

