



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего  
образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ  
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Индивидуализация психолого-педагогического сопровождения младших  
школьников с задержкой психического развития в процессе  
формирования словесно-логического мышления**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.03 Специальное (дефектологическое) образование**

**Направленность программы магистратуры  
«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с ОВЗ»  
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

82,48 % авторского текста

Работа реценз. к защите

рекомендована/не рекомендована

«12» 10 2022 г. пр. 13

зав. кафедрой специальной педагогики,

психологии и предметных

Дружинина  
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-306-188-2-1

Попова Анастасия Александровна

Научный руководитель:

к.б.н., доцент кафедры СПиПМ

Лапшина Любовь Михайловна

Лапшина

Челябинск

2023

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОЦЕССА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ.....	9
1.1 Понятие индивидуализации психолого-педагогического сопровождения в современной психолого-педагогической науке.....	9
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с ЗПР.....	15
1.3 Особенности формирования словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с ЗПР.....	22
1.4 Реализация индивидуализации психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления.....	30
Выводы по главе 1.....	35
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ.....	37
2.1 Организация и анализ результатов исследования особенностей словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с ЗПР.....	37
2.2 Реализация индивидуализации программы психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления.....	44
2.3 Эффективность реализации индивидуализации программы психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления.....	54
Выводы по главе 2.....	58

ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	62
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	69

## ВВЕДЕНИЕ

Происходящие социально-экономические изменения в жизни общества, постоянное повышение требований общества к уровню и качеству общего образования обострили проблему школьной неуспеваемости. Количество учащихся, которые по различным причинам оказываются не в состоянии за отведенное время и в необходимом объеме усвоить образовательную программу, постоянно увеличивается, среди них дети с задержкой психического развития (ЗПР) составляют преимущественное большинство.

ЗПР как особая нозологическая категория лиц с ограниченными возможностями здоровья характеризуется нарушением темпа всего психического развития при наличии у детей значительных потенциальных возможностей развития. Всеми исследователями данного варианта дизонтогенеза: и классиками вопроса (И. А. Коробейников, К. С. Лебединская, В. И. Лубовский) и современными специалистами (Е. Л. Инденбаум, Г. Р. Новикова, У. В. Ульenkova, Н. В. Бабкина) подчеркивается, что данное нарушение носит временный характер и может быть компенсировано при своевременной диагностике и коррекции. Важным моментом в этом отношении является отграничение детей данной категории от детей, имеющих интеллектуальные нарушения.

ЗПР – одна из наиболее распространенных форм психического дизонтогенеза; это особый тип психического развития ребенка, характеризующийся незрелостью отдельных психических и психомоторных функций или психики в целом, формирующийся под влиянием наследственных, социально-средовых и психологических факторов; часто обнаруживается при поступлении в школу и выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленности,

преобладании игровых интересов, быстрой пресыщаемости в интеллектуальной деятельности.

Научные исследования, отражающие динамику численности детей и подростков с ЗПР в России, а также анализ показателей системы специального образования в данном аспекте крайне противоречивы [40]. Примером могут служить статистические данные, полученные по результатам исследований Института дефектологии АПН СССР с 70-х по 90-е годы XX века, приводимые В.И. Лубовским. Так, автор пишет, что в начале 70-х годов среди учащихся начальных классов дети с ЗПР составляли около 5 %, а к середине 90-х годов этот показатель возрос до 15-16 %. Между тем, вопросы прогнозирования численности детей с ЗПР в настоящее время являются весьма актуальными.

Организационно-правовой основой для образовательной работы с младшими школьниками с ЗПР является ФГОС (Приказ Министерства образования и науки России от 19 декабря 2014 года № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования для обучающихся с ОВЗ»). Согласно требованиям к адаптированной основной образовательной программе начального общего образования для учащихся с ЗПР предусмотрено два варианта получения начального образования. Первый вариант (7.1 по стандарту) предполагает, что обучающийся с ЗПР получает образование, полностью соответствующее по итоговым достижениям к моменту завершения обучения образованию обучающихся не имеющих ограничений по возможностям здоровья, в те же сроки обучения (1-4 класс). Второй вариант (7.2 – по стандарту) предполагает продление срока обучения до 5 лет за счет введения первого дополнительного класса.

Имеющиеся на сегодняшний день официальные данные отечественной статистики по численности детей с ЗПР и соответствующим типу их нарушения образовательным учреждениям достаточно ограничены. Это выражается, в частности, в том, что данные представлены

только по детям уже обучающимся в специальных образовательных учреждениях, отсутствуют статистические показатели по дошкольникам и школьникам с ЗПР, нет сведений о специфике медицинских диагнозов детей, относимых к данной категории и т.п.

На сегодняшний день психолого-педагогический аспект многих проблем ЗПР детей школьного возраста продолжает оставаться мало разработанным [3].

Одна из психологических особенностей детей с ЗПР состоит в том, что у них наблюдается отставание в развитии всех форм мышления (М.М. Мамедов, О.П. Монкявичене, К. Новакова и др.).

Особенности мыслительной деятельности детей с ЗПР изучали Т.А. Стрекалова, Т.В. Егорова, У.В. Ульenkova и другие. Эти авторы всесторонне и глубоко изучили указанную проблему, однако в условиях реализации ФГОС, когда акцент делается на индивидуализацию сопровождения этих детей, классические подходы требуют нового осмысления. Поэтому данная тема актуальна в современной дефектологической теории и практике.

Актуальность рассматриваемой проблемы определила выбор темы исследования: «Индивидуализация психолого-педагогического сопровождения младших школьников с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления».

Объект исследования: психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления.

Предмет исследования: особенности индивидуализации программы психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления.

Цель исследования: теоретически обосновать и практически доказать эффективность индивидуализации психолого-педагогического

сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления.

Задачи исследования:

1. Изучить общую психолого-педагогическую и специальную дефектологическую литературу по проблеме индивидуализации процесса психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления.

2. Выявить особенности словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с ЗПР.

3. Разработать и внедрить в практику обучения детей младшего школьного возраста с ЗПР программы индивидуализации психолого-педагогического сопровождения в процессе формирования словесно-логического мышления.

4. Оценить эффективность реализации программ индивидуализации психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления.

Гипотеза исследования: психолого-педагогическое сопровождение образования детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления осуществляется более эффективно, если оно основано на реализации программ индивидуализации, предусматривающих учет индивидуальных особенностей развития словесно-логического мышления, работу с родителями, взаимодействие специалистов.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют труды таких исследователей, как Л.С. Выготский, Т. Н. Волковская, Т. Е. Волосовец, Д. А. Емелина, В. В. Лебединский, А. В. Петровский, В. А. Сластенин, Л. М. Шипицына и др.

В работе используются следующие методы исследования: анализ психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме;

психолого-педагогический эксперимент; количественный и качественный анализ результатов эксперимента.

Теоретическая значимость исследования: уточнено и конкретизировано понятие задержки психического развития в аспекте организации психолого-педагогического сопровождения образования до уровня его индивидуализации.

Практическая значимость: составлены индивидуальные программы психолого-педагогического сопровождения конкретных обучающихся младшего школьного возраста с ЗПР, определены принципы составления и реализации индивидуальных программ. Полученные положительные результаты свидетельствуют об эффективности использования индивидуальных программ развития словесно-логического мышления. Представленные практические материалы (содержания программ) в силу доказанной их эффективности могут быть интересны специалистам по сопровождению развития других познавательных процессов. Эти материалы так же могут быть использованы для дальнейшей работы с родителями.

Экспериментальная база исследования: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 92 г. Челябинска».

Структура работы: магистерская диссертация состоит из введения, двух глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников, приложения.



# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ ПРОЦЕССА ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ**

## **1.1 Понятие индивидуализации психолого-педагогического сопровождения в современной психолого-педагогической науке**

В настоящее время под влиянием различных биологических, психологических, социальных факторов растёт количество детей с различными отклонениями в психофизическом развитии. В связи с этим, особую актуальность представляет работа специалистов различного профиля: медиков, психологов и педагогов с данной категорией детей и их родителями [47]. На данный момент в психологии, педагогике, системе образования в целом всё чаще фигурирует термин «сопровождение» [33]. Проблема сопровождения детей с ограниченными возможностями здоровья стала предметом пристального рассмотрения в отечественной дефектологии относительно недавно.

На сегодняшний день различные аспекты сопровождения рассматриваются в работах Л. С. Выготского [16], Т. Н. Волковской [12], Т. Е. Волосовец [13], Г. Ю. Козловской [29]. Изучением сопровождения в рамках дефектологии, коррекционной психологии, педагогики посвящены работы Л. М. Шипициной [31], И.И. Мамайчук [41], С.Н. Сорокоумовой [55,56,57], Л. Г. Субботиной [58].

Так, Л. М. Шипицына определяет психолого-педагогическое медико-социальное сопровождение индивидуального развития ребенка в образовательном процессе как систему профессиональной деятельности различных специалистов по созданию условий принятия субъектом оптимальных решений для развития личности и успешного обучения в ситуациях школьного взаимодействия [31].

Т. Н. Волковская в рамках решения задач логопсихологии рассматривает психологическую помощь как систему специальных психокоррекционных воздействий в структуре общих медико-психолого-педагогических мероприятий по преодолению речевых, коммуникативных когнитивных, эмоционально-личностных нарушений у лиц с недостатками речи [12].

Г. Ю. Козловская к вышеупомянутому термину подбирает как широкий, так и узкий смысл. В широком смысле это – особое звено поддержки и помощи ребёнку с ограниченными возможностями здоровья в рамках учебно-воспитательного процесса. В узком – сопровождение следует рассматривать как сложную систему психологических, педагогических, социальных и медицинских воздействий [29].

В целом под психолого-педагогическим сопровождением Л. Г. Субботина понимает сферу профессиональной деятельности субъектов образовательно-воспитательного процесса (психолог – учитель), направленной на создание социальных, психологических, педагогических условий для успешного обучения и индивидуально-личностного развития ребёнка, совершенствование педагогического мастерства учителя [58].

С. Н. Сорокоумова дает следующее определение понятию психологического сопровождения - это процесс, включающий в себя стратегию и тактику диагностической, профилактической, консультативной, коррекционной, развивающей работы психолога, направленный на создание максимально благоприятных условий для интеграции детей в общество их нормально развивающихся сверстников [57].

И. И. Мамайчук указывает, что сопровождение детей с особенностями в здоровье – это деятельность психолога, которая направлена на создание адекватной системы клинико-психологических, психолого-педагогических, психотерапевтических условий, способствующих благополучной социализации детей в обществе [41].

В своих трудах Л.С. Выготский определяет сопровождение как психолого-педагогические технологии, предназначенные для оказания помощи ребенку на определенном этапе его развития в решении возникающих у него проблем или в их предупреждении [16].

Т. Е. Волосовец рассматривает психолого-педагогическое сопровождение развития ребенка как сопровождение отношений: их развитие, коррекция, восстановление. [13].

Таким образом, понятие психолого-педагогического сопровождения у разных авторов подразумевает наличие субъекта и объекта сопровождения [22]. Под субъектом понимается педагог, психолог, дефектолог, медик, под объектом – ребенок. Важнейшим аспектом этого понятия являются отношения между участниками психолого-педагогического сопровождения.

Можно выделить три группы целей психолого-педагогического сопровождения. Идеальная цель – развитие всех индивидуальных сфер ребенка (мотивационной, когнитивной, эмоциональной, волевой, действенно-практической, сферы саморегуляции, экзистенциальной). Идеальная цель конкретизируется в персонифицированной цели – достижение учеником оптимальных для него образовательных результатов, более высокого уровня образованности и развития индивидуальности. Процессуальной целью является отражение в педагогических средствах актуальных потребностей учащегося, на основе которых ребенок может успешно решать образовательные задачи [48].

Теоретический анализ литературных источников показал, что психолого-педагогическое сопровождение рассматривается как целостный и непрерывный процесс изучения личности учащегося, ее формирования, создания условий для самореализации во всех сферах деятельности, адаптации в социуме на всех возрастных этапах обучения в школе, осуществляемый всеми субъектами воспитательно-образовательного процесса в ситуациях взаимодействия.

В рамках данного исследования понятие психолого-педагогического сопровождения употребляется в контексте понятия индивидуализации, которое вошло в педагогическое образование после рассмотрения понятия индивидуального подхода [1].

Индивидуальный подход – это организация педагогом учебно-воспитательного процесса с учетом индивидуальных особенностей ребенка. Индивидуальный подход – это принцип обучения и воспитания, а индивидуализация – это организация процесса обучения с учетом осуществления этого принципа, т. е. особая технология обучения со своими способами и методами.

Индивидуальный подход является важным принципом психологии и педагогики, обеспечивающим педагогическое воздействие на ребенка, основанное на знании и учете особенностей его развития и черт личности. Это принцип, согласно которому в обучении учитывается индивидуальность каждого как проявление особенностей его психофизиологической организации в ее неповторимости, своеобразии, уникальности [53].

В учебных пособиях по педагогике индивидуальный подход рассматривается как один из важнейших принципов обучения. Е. С. Рабунский подробно рассматривает значимость индивидуального подхода как одного из общепедагогических и дидактических принципов и дает ее обоснование. Во-первых, принцип индивидуального подхода, в отличие от других дидактических принципов, подчеркивает необходимость систематического учета не только социально-типического, но и индивидуально-неповторимого в личности каждого школьника. Во-вторых, в индивидуальном подходе нуждается каждый ученик без исключения. Этот признак рассматриваемого принципа вытекает из положения о гуманном подходе к личности ученика. В-третьих, индивидуальный подход является активным, формирующим,

развивающим принципом, тем самым предполагается творческое развитие индивидуальности ученика [24].

Индивидуализация в педагогике понимается как практическая организация педагогического процесса, строящаяся на индивидуальном подходе в процессе обучения.

Проблеме индивидуализации и дифференциации процесса обучения посвящен ряд педагогических работ И. Э. Унт, А. А. Кирсанова, Г. Ф. Суворовой, С. Д. Шевченко и других авторов.

Значительный вклад в разработку указанной проблемы внесли работы учёных-методистов А. Н. Конева, В. П. Беспалько, Е. А. Климова, М. Н. Скаткина и др. В трудах специалистов определены содержание и структура данной проблемы, предложены пути и средства её реализации [4].

Так, И. М. Чередов, рассматривая индивидуализацию с точки зрения дидактических соотношений, понимает ее, как принцип процесса обучения, а дифференцированное обучение на уроках – как конкретную форму организации обучения, представляющую оптимальные условия для реализации этого принципа в условиях классно-урочной системы.

И. М. Осмоловская определяет индивидуализацию, как предельный вариант дифференциации, когда учебный процесс строится с учетом особенностей не групп, а каждого отдельно взятого ученика [14].

А. А. Кирсанов рассматривает индивидуализацию учебной работы как «систему воспитательных и дидактических средств, соответствующих целям деятельности и реальным познавательным возможностям коллектива класса, отдельных учеников и групп учащихся, позволяющих обеспечить учебную деятельность ученика на уровне его потенциальных возможностей с учетом целей обучения» [19].

Индивидуализация обучения определяется как организация процесса обучения – любые формы и методы учета индивидуальных особенностей учащихся:

1) от минимальной модификации и групповом обучении до полностью независимого обучения;

2) варьирование форм, целей, методов обучения и учебного материала;

3) использование индивидуального обучения по всем предметам, по части предметов, в отдельных частях учебного материала.

В связи с этим принцип индивидуализации в обучении требует, чтобы педагог:

1) постоянно изучал и хорошо знал индивидуальные особенности темперамента, черты характера, взгляды, вкусы, привычки своих учеников;

2) умел диагностировать и знал реальный уровень сформированности таких важных личностных качеств, как образ мышления, мотивы, интересы, установки, направленность личности, отношение к жизни, труду, ценностные ориентации, жизненные планы;

3) постоянно привлекал каждого ученика к посильной для него и все усложняющейся по трудности учебной деятельности, обеспечивающей прогрессивное развитие личности;

4) своевременно выявлял и устранял причины, которые могут помешать достижению цели, а если эти причины не удалось вовремя выявить и устранить - оперативно изменял тактику обучения в зависимости от новых сложившихся условий и обстоятельств;

5) максимально опирался на собственную активность личности;

6) сочетал воспитание с самовоспитанием личности, помогал в выборе целей, методов, форм самовоспитания;

7) развивал самостоятельность, инициативу, самодеятельность учеников, не столько руководил, сколько умело организовывал и направлял ведущую к успеху деятельность [25].

Психолого-педагогическое сопровождение всегда определяется группой специалистов в непосредственном взаимодействии и имеет свои четко поставленные принципы.

Можно выделить три группы целей психолого-педагогического сопровождения - идеальная цель, персонифицированная цель, процессуальная цель.

Индивидуальный подход – это принцип обучения и воспитания, а индивидуализация – это организация процесса обучения с учетом осуществления этого принципа, т. е. особая технология обучения со своими способами и методами.

Таким образом, под индивидуализацией психолого-педагогического сопровождения в современной психолого-педагогической науке принято понимать практическую организацию педагогического процесса, строящуюся на индивидуальном подходе в процессе обучения.

## 1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей младшего школьного возраста с ЗПР

ЗПР – вариант психического дизонтогенеза, к которому относятся различные по этиологии, патогенезу, клиническим проявлениям и особенностям динамики состояния легкой интеллектуальной недостаточности, занимающие промежуточное положение между интеллектуальной нормой и умственной отсталостью и имеющие тенденцию к положительной динамике при хорошо организованной реабилитационной работе [10].

М. Ш. Вроно были выделены основные клинические признаки, характерные для всех форм ЗПР:

1. Запаздывание развития основных психофизических функций (моторики, речи, социального поведения).
2. Эмоциональная незрелость.
3. Неравномерность развития отдельных психических функций.
4. Функциональный, обратимый характер нарушений.

При наличии общих особенностей у детей с ЗПР у каждого варианта есть свои специфические особенности. Не единожды предпринимались попытки оптимизировать классификацию детей с задержкой психического развития.

К. С. Лебединская, исходя из этиологического принципа, выделяет четыре основных варианта ЗПР [35]:

- 1) задержку психического развития конституционального происхождения;
- 2) задержку психического развития соматогенного происхождения;
- 3) задержку психического развития психогенного происхождения;
- 4) задержку психического развития церебрально-органического генеза.

В клинико-психологической структуре каждого из перечисленных вариантов задержки психического развития имеется специфическое сочетание незрелости эмоциональной и интеллектуальной сферы [34].

При задержке психического развития конституционального происхождения инфантильности психики часто соответствует инфантильный тип телосложения с детской пластичностью мимики и моторики. Эмоциональная сфера этих детей как бы находится на более ранней ступени развития, соответствуя психическому складу ребенка более младшего возраста: с яркостью и живостью эмоций, преобладанием эмоциональных реакций в поведении, игровых интересов, внушаемости и недостаточной самостоятельности. Эти дети неутомимы в игре, в которой проявляют много творчества и выдумки и в то же время быстро пресыщаются интеллектуальной деятельностью. Поэтому в первом классе школы у них иногда возникают трудности, связанные как с малой направленностью на длительную интеллектуальную деятельность (на занятиях они предпочитают играть), так и неумением подчиняться правилам дисциплины (Т. А. Власова, М. С. Певзнер). Эта «гармоничность» психического облика иногда нарушается в школьном и



взрослом возрасте, так как незрелость эмоциональной сферы затрудняет социальную адаптацию. Неблагоприятные условия жизни могут способствовать патологическому формированию личности по неустойчивому типу (Г. Е. Сухарева, Г. Штутте, В. В. Ковалев).

Изучая соматогенную задержку психического развития, автор указывает на эмоциональную незрелость, которая обусловлена длительными, нередко хроническими заболеваниями, пороками развития сердца и т. д. Хроническая физическая и психическая астения тормозят развитие активных форм деятельности, способствуют формированию таких черт личности, как робость, боязливость, неуверенность в своих силах. Эти же свойства в значительной степени обуславливаются и созданием для больного или физически ослабленного ребенка режима ограничений и запретов. Таким образом, к явлениям, обусловленным болезнью, добавляется искусственная инфантилизация, вызванная условиями гиперопеки.

Задержка психического развития психогенного происхождения связана с неблагоприятными условиями воспитания. Социальный генез этой аномалии развития не исключает ее патологического характера. Как известно, при раннем возникновении и длительном действии психотравмирующего фактора могут возникнуть стойкие сдвиги нервно-психической сферы ребенка, обуславливающие патологическое развитие его личности.

Так, в условиях безнадзорности может формироваться патологическое развитие личности с задержкой психического развития по типу психической неустойчивости: неумением тормозить свои эмоции и желания, импульсивностью, отсутствием чувства долга и ответственности.

В условиях гиперопеки психогенная задержка эмоционального развития проявляется в формировании эгоцентрических установок, неспособности к волевому усилию, труду.

В психотравмирующих условиях воспитания, где преобладают жестокость либо грубая авторитарность, нередко формируется невротическое развитие личности, при котором задержка психического развития будет проявляться в отсутствии инициативы и самостоятельности, робости, боязливости.

Задержка психического развития церебрально-органического генеза имеет наибольшую значимость для клиники и специальной психологии ввиду выраженности проявлений и частой необходимости специальных мер психолого-педагогической коррекции.

Причины церебрально-органических форм задержки психического развития (патология беременности и родов, инфекции, интоксикации, травмы нервной системы в первые годы жизни), как видно, в определенной мере сходны с причинами олигофрении. Это сходство определяется органическим поражением центральной нервной системы на ранних этапах онтогенеза. Пойдет ли речь о выраженном и необратимом психическом недоразвитии в виде олигофрении либо только о замедлении темпа психического созревания — будет зависеть в первую очередь от массивности поражения. Другим фактором является время поражения. Задержка психического развития значительно чаще связана с более поздними, экзогенными повреждениями мозга, воздействующими в период, когда дифференциация основных мозговых систем уже в значительной мере продвинута и нет опасности их грубого недоразвития. Тем не менее, Л. Тарнополь и др. предполагают и возможность генетической этиологии.

Эмоционально-волевая незрелость представлена в виде так называемого органического инфантилизма. В отличие от психики ребенка более младшего возраста или проявлений конституционального инфантилизма при органическом инфантилизме эмоции характеризуются отсутствием живости и яркости, определенной примитивностью. Грубая внушаемость отражает органический дефект критики. При явном

преобладании игровых интересов над учебными и в игре выступают однообразие, отсутствие творчества и слабость воображения (И. Ф. Марковская).

Можно отметить, что особенности клинико-психологической картины органического инфантилизма в значительной мере связаны с преобладающим фоном настроения. У детей с повышенным эйфорическим настроением преобладают импульсивность и психомоторная расторможенность, внешне имитирующие детскую жизнерадостность и непосредственность. Характерна неспособность к волевому усилию и систематической деятельности.

На уроках эти дети непоседливы, не подчиняются требованиям дисциплины, в ответ на замечания легко дают обещание исправиться, но тут же об этом забывают. В беседе открыто и легко высказывают отрицательное отношение к учебе, не смущаясь, говорят, что учиться неинтересно и трудно, что они хотели бы гулять или играть.

Для детей с преобладанием пониженного настроения характерна склонность к робости, боязливости, страхам. Этот эмоциональный фон, а также всегда сопутствующие церебральные расстройства препятствуют формированию активности, инициативы, самостоятельности. И у этих детей преобладают игровые интересы. Они с трудом привыкают к школе и детскому коллективу, однако на уроках ведут себя более правильно. Поэтому к врачу они попадают не в связи с нарушениями дисциплины, а из-за трудностей обучения. Нередко они тяжело переживают свою школьную несостоятельность. Возникающие невротические образования еще более тормозят развитие их самостоятельности, активности и личности в целом (В. В. Лебединский и Н. Л. Белопольская).

Таковы основные проявления церебрально-органического инфантилизма.

Помимо описанной эмоционально-волевой незрелости в формировании задержки психического развития органического генеза значительная роль принадлежит другим факторам, препятствующим формированию познавательной деятельности [37].

Несмотря на разные механизмы и причины возникновения при задержке психического развития есть общие проявления.

Характерными признаками детей с ЗПР являются: ограниченный, не соответствующий возрасту ребенка запас знаний и представлений об окружающем, низкий уровень познавательной активности, недостаточная регуляция произвольной деятельности и поведения, более низкая способность, по сравнению с нормально развивающимися детьми того же возраста, к приему и переработке перцептивной информации [38]. Кроме того, у большинства детей с ЗПР отмечается недостаточная сформированность функций произвольного внимания, памяти и других высших психических функций. У одной группы детей преобладают явления интеллектуальной недостаточности, у другой – эмоционально-волевые нарушения по типу психического инфантилизма. У многих детей с ЗПР уже в первые годы жизни обнаруживается двигательная расторможенность - гиперактивное поведение. Они крайне неусидчивы, постоянно находятся в движении, вся их деятельность нецеленаправленна, ни одно начатое дело они не могут довести до конца. Многие из них также отличаются повышенной эмоциональной возбудимостью, драчливостью, агрессивностью, импульсивным поведением. Большинство детей не способны к игровой деятельности, они не умеют ограничивать свои желания, бурно реагируют на все запреты, отличаются упрямством. Так же для детей с ЗПР характерны недостаточные или искаженные навыки чтения, письма, эмоциональная неустойчивость [39].

Такие дети с трудом приспосабливаются к детскому коллективу, им свойственны колебания настроения и повышенная утомляемость.

Следует отметить, что указанные диагностические критерии лишь частично могут быть применимы к детям младшего школьного возраста [23].

Специальные экспериментальные исследования показали замедленность процессов приема и переработки сенсорной информации (П. Б. Шошин и Л. И. Переслени) [30]. З. М. Дунаева, С. Г. Шевченко выявили неполноценность пространственной ориентировки. Рядом исследователей подчеркивается дефицитарность памяти, ее различных видов (Т. В. Егорова, М. Г. Поддубная, В. Л. Подобед и др.). Отставание в речевом развитии описано Н. А. Никашиной, Р. Д. Тригер, Н. А. Цыпиной и др. Трудности формирования навыков чтения и письма Г. В. Чиркина в значительной мере связывает с дефектами произношения, недостаточным овладением образом слова, звукобуквенным анализом.

В. И. Лубовский, Г. И. Жаренкова и др. указывают на недостаточность речевой регуляции действия; Т. А. Власова и М. С. Певзнер, Т. В. Егорова, Г. И. Жаренкова — на слабость познавательной активности.

Затруднения в овладении навыками чтения и письма Г. Спионек, В. И. Насонова объясняют недоразвитием координации анализаторных систем. Н. А. Менчинская и З. И. Калмыкова, Т. В. Егорова отмечают отставание в развитии словесно-логического мышления при большей сохранности наглядно-действенного [36].

Таким образом, под задержкой психического развития понимают особый тип психического развития ребёнка, характеризующийся незрелостью отдельных психических и психомоторных функций или психики в целом, формирующийся под влиянием наследственных, социально-средовых и психологических факторов.

Выделяют четыре варианта ЗПР:

- задержку психического развития конституционального происхождения;

- задержку психического развития соматогенного происхождения;
- задержку психического развития психогенного происхождения;
- задержку психического развития церебрально-органического генеза.

ЗПР охватывает все стороны психики ребенка. Основными проявлениями задержки психического развития является ограниченный запас знаний и представлений, низкий уровень познавательной активности, недостаточная регуляция произвольной деятельности и поведения, низкая способность к приему и переработке информации, недостаточная сформированность функций произвольного внимания, памяти и других высших психических функций.

### 1.3. Особенности формирования словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с ЗПР

Мышление – социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поисков и открытия существенно нового, то есть процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности в ходе её анализа и синтеза [46].

Выделяют различные виды мышления [50]:

1. Наглядно-действенное мышление – элементарный вид мышления, возникающий в практической деятельности и являющийся основой для формирования более сложных видов мышления. Основная характеристика наглядно – действенного мышления определяется возможностью наблюдать реальные объекты и познавать отношения между ними в реальном преобразовании ситуации.

2. Наглядно-образное мышление – вид мышления, характеризующийся опорой на представления и образы. Овладение наглядно-образными представлениями расширяет сферу действия практического мышления.

3. Абстрактно-логическое мышление – вид мышления, основанный на выделении существенных свойств и связей предмета и отвлечении от других, несущественных.

4. Словесно-логическое мышление – вид мышления, осуществляемый при помощи логических операций с понятиями. При словесно-логическом мышлении оперируя логическими понятиями, субъект может познавать существенные закономерности и ненаблюдаемые взаимосвязи исследуемой реальности. Развитие словесно-логического мышления перестраивает и упорядочивает мир образных представлений и практических действий.

5. Теоретическое мышление направлено на решение теоретических задач, опосредованно связанных с практикой.

6. Практическое мышление направлено на решение теоретических задач, возникающих в ходе практической деятельности.

7. Дискурсивное мышление совершается путем логических умозаключений, приводящих к пониманию основного принципа, закономерности.

8. Интуитивное мышление осуществляется как непосредственное «схватывание» ситуации, нахождение решения без осознания путей и условий его получения.

9. Репродуктивное, или шаблонное, мышление – это воспроизводящее мышление.

10. Продуктивное, или творческое, мышление – это мышление, вырабатывающее новую стратегию, оригинальный путь решения проблемы [11].

Индивидуальные особенности и качества мышления [52]:

- глубина проявляется в степени проникновения в сущность явления, процесса;

- самостоятельность выражается в умении увидеть новую проблему, поставить новый вопрос и затем решить задачи своими силами.

Творческий характер мышления наиболее ярко выражается в его самостоятельности;

- гибкость проявляется в умении изменять намеченный план действий, если он не удовлетворяет условиям, которые обнаруживаются в ходе решения задачи;

- критичность отражает способность человека правильно оценить как объективные условия, так и собственную активность и при необходимости отказаться от избранного пути и найти способ действия, наиболее отвечающий условиям деятельности;

- быстрота проявляется в способности находить правильные, обоснованные решения и реализовывать их в условиях дефицита времени [17].

Среди основных функций мышления выделяют такие как:

- установление всеобщих взаимосвязей,
- понимание сущности конкретного явления или предмета, как разновидности определенного класса явлений и предметов,
- обобщение свойств однородной группы явлений и предметов [18].

Развитие словесно-логического мышления у детей проходит как минимум два этапа [42]. На первом ребенок усваивает значение слов, относящихся к предметам и действиям, научается пользоваться ими при решении задач, а на втором этапе им познается система понятий, обозначающих отношения, и усваиваются правила логики рассуждений. Н. Н. Поддьяков, изучая формирование внутреннего плана действий, характерных для словесно-логического мышления, выделил шесть этапов развития этого процесса:

1. Ребенок еще не в состоянии действовать в уме, но уже способен с помощью рук, манипулируя вещами, решать задачи в наглядно-действенном плане.



2. В процесс решения задачи уже включена речь, но она используется ребенком только для называния предметов, с которыми он манипулирует в наглядно-действенном плане.

3. Задачи решаются в образном плане через манипулирование представлениями объектов.

4. Задача решается ребенком по заранее составленному, продуманному и внутренне представленному плану, в основе которого лежит память и опыт.

5. Задача решается в плане действий в уме с последующим выполнением той же самой задачи в наглядно-действенном плане с целью подкрепить найденный в уме ответ и далее сформулировать его словами.

6. Решение задачи осуществляется только во внутреннем плане с выдачей готового словесного решения без последующего обращения к реальным, практическим действиям с предметами.

Из исследований развития детского мышления следует, что у детей пройденные этапы в совершенствовании мыслительных действий не исчезают, а заменяются новыми, более совершенными. Детский интеллект основан на принципе системности, в нем, при необходимости, включаются в работу все виды и уровни мышления [28].

Между наглядно-действенным, наглядно-образным и словесно-логическим мышлением существует глубокая двухсторонняя связь. С одной стороны, опыт действия с предметами при решении практических задач подготавливает необходимую почву для возникновения словесно-логического мышления. С другой - развитие словесно-логического мышления изменяет характер предметных действий и создает возможность перехода от решения элементарных к решению сложных практических задач.

Переход от наглядно-действенного к наглядно-образному и словесно-логическому мышлению зависит от степени сформированное более высоких типов ориентировочно-исследовательской деятельности.

Этот переход осуществляется при изменении характера ориентировочно - исследовательской деятельности, на основании более высокого типа ориентировки в условиях задачи и активизации речевых задач в словесном плане [51].

Отставание в развитии мышления – одна из основных черт, отличающая детей с задержкой психического развития от нормативно развивающихся сверстников [5]. По мнению Л. Н. Блиновой, отставание в развитии мышления проявляется во всех компонентах структуры мышления, а именно:

- в дефиците мотивационного компонента, проявляющегося в крайне низкой познавательной активности,

- в нерациональности регуляционно-целевого компонента, обусловленной отсутствием потребности ставить цель, планировать действия путем эмпирических проб,

- в длительной несформированности операционного компонента, т.е. умственных операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, сравнения,

- в нарушении динамических сторон мыслительных процессов [26].

Большое значение имеет исследование И. Н. Брокане, проведенное на детях шестилетнего возраста с ЗПР. Автор отмечает, что у детей шести лет с задержкой развития операции мышления более развиты на чувственном, конкретно-предметном, а не на вербально-абстрактном уровне. Прежде всего, у этих детей страдает процесс обобщения. Потенциальные возможности детей с ЗПР значительно ниже, чем у нормальных сверстников, но гораздо выше, чем у детей-олигофренов. При организации коррекционной работы с дошкольниками, имеющими задержку психического развития, И. Н. Брокане рекомендует основное внимание обращать на организацию деятельности детей по определению и группировке предметов, на пополнение чувственного опыта детей,

образование системы обобщающих слов – родовых понятий, а также на развитие операций мышления.

В. И. Лубовский, характеризуя развитие мыслительных операций у детей с ЗПР, отмечал, что они анализируют непланомерно, опускают многие детали, выделяют мало признаков. При обобщении сравнивают объекты попарно (вместо сравнения одного объекта со всеми остальными), делают обобщение по несущественным признакам. К началу школьного обучения у них не сформированы или сформированы недостаточно мыслительные операции: анализ, синтез, сравнение, обобщение.

С. Г. Шевченко, изучая овладение детьми с ЗПР элементарными понятиями, установила, что этим детям свойственно неправомерное расширение объема видовых и родовых понятий и их недостаточное дифференцирование. Дети с ЗПР с трудом овладевают обобщающими словами; для них характерно неумение рассмотреть объект по плану, выделить в нем части и назвать их, определить их форму, цвет, величину, пространственное соотношение частей. Основным направлением коррекционной работы С. Г. Шевченко считает активизацию мыслительной деятельности детей в процессе уточнения, расширения и систематизации их знаний об окружающем.

Словесно-логическое, понятийное мышление формируется постепенно на протяжении младшего школьного возраста проходя две стадии: конкретно-понятийную и абстрактно-понятийную [61].

Сначала, на конкретно-понятийной стадии, задачи решаются вербально, путем оперирования отвлеченными понятиями. Ребенок уже может осуществлять основные мыслительные операции, развернуто рассуждать и делать умозаключения. Однако, все мыслительные операции которые формируются на этой стадии, тесно связаны с конкретным наглядным материалом, недостаточно обобщены т.е. ребенок оказывается в состоянии мыслить по строгим требованиям логики только в пределах усвоенных знаний.

Затем, на стадии абстрактно-понятийного мышления мыслительные операции становятся обобщенными, взаимосвязанными и обратимыми, что позволяет произвольно совершать любые мыслительные операции применительно к разнообразному материалу. На этой стадии дети начинают мыслить абстрактными понятиями, самостоятельно решать сложные познавательные задачи. Абстрактно-понятийная стадия является завершающей стадией развития логического мышления. У детей появляется способность рассуждать, обосновывать свои рассуждения, доказывать правильность полученных выводов, осознавать и контролировать процесс рассуждения, возможность произвольно совершать любые мыслительные операции применительно к самому разнообразному материалу, конкретному и абстрактному; формируются умения переходить от краткого, свернутого обоснования к развернутой системе доказательств и наоборот (В. В. Давыдов [21], Г. С. Костюк, А. В. Петровский [45], Т. В. Розанова [49], О. К. Тихомиров [59]).

Как считает Т. В. Розанова [49] у детей развивается способность обосновывать правильность своих суждений и выводов, контролировать процесс рассуждения, формируются умения переходить от краткого свернутого обоснования к развернутой системе доказательств и наоборот.

Экспериментальные данные показывают, что особенности мышления у детей с ЗПР проявляются на протяжении всего школьного обучения и в развитии всех видов мышления [6]. Полное развитие словесно-логического мышления может осуществляться только на основе полноценного развития. Школа призвана помочь в освоении всех форм мышления [7].

По наблюдениям, в развитии словесно-логического мышления показатели успешности резко падают [54].

И все же среди этих детей есть такие, у которых уровень развития этого вида мышления соответствует норме. Большая же часть детей справляется с заданием на 50-60%. В большинстве случаев детям мешает бедность понятийного словаря и неумение устанавливать

логическую связь или понять взаимоотношение предметов и явлений. На очень низком уровне развития находятся 20% детей. Словесно-логическое мышление у этих детей еще не развито, можно сказать, что оно только начинает свое развитие [27].

На основе изложенных выше положений можно сделать вывод, что одна из психологических особенностей детей с ЗПР состоит в том, что у них наблюдается отставание в развитии всех форм мышления. Это отставание обнаруживается в наибольшей степени во время решения задач, предполагающих пользование словесно-логического мышления [60].

Такое значительное отставание в развитии словесно-логического убедительно говорит о необходимости проводить коррекционно-развивающую работу с целью формирования у детей интеллектуальных операций, развития навыков умственной деятельности и стимуляции интеллектуальной активности.

Таким образом, мышление – это социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поисков и открытия существенно нового. Выделяют различные виды мышления: наглядно-действенное, наглядно-образное, абстрактно-логическое, словесно-логическое, теоретическое, практическое, дискурсивное, интуитивное, репродуктивное, продуктивное мышление.

Словесно-логическое мышление детей с ЗПР характеризуется рядом особенностей. Это проявляется в низкой познавательной активности, в отсутствии потребности ставить цель, планировать действия путем эмпирических проб, в длительной несформированности умственных операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, сравнения.

Именно в младшем школьном возрасте в норме идет этап формирования словесно-логического мышления. Однако при ЗПР словесно-логическое мышление формируется замедленно, оптимально при наличии определенных условий или помощи. Особенно эффективно работа

по формированию словесно-логического мышления идет, если она реализуется индивидуально.

#### 1.4. Особенности организации индивидуализации психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления

Л. С. Выготский отмечал интенсивное развитие интеллекта детей в младшем школьном возрасте. Развитие мышления приводит, к качественной перестройке восприятия и памяти, превращению их в регулируемые, произвольные процессы [15].

С поступлением ребенка в начальную школу в центр сознательной деятельности первоклассника выдвигается мышление. Поэтому в этот период, в ходе усвоения научных знаний, с развитием словесно-логического и рассуждающего мышления, перестраиваются и все другие познавательные процессы: восприятие в этом возрасте становится мыслящим, а память – думающей.

В младшем школьном возрасте еще формирующееся словесно-логическое мышление тесно связано с личным опытом ребенка отражающим реальную действительность, подчиненное логическим принципам. Чаще всего в предметах и явлениях такие школьники выделяет стороны, связанные с их применением в повседневной жизни.

Сформированность операций мышления является ключом к успешному овладению метапредметных и предметных результатов ФГОС НОО для обучающихся с ОВЗ [62].

Оценкой этих умений является успешность овладением обучающимися содержание предметных областей и достижение в усвоении знаний и умений, возможности их применения в практической деятельности.

Развитие словесно-логического мышления у детей с ЗПР требует целенаправленной работы, только тогда оно станет организованным и

управляемым процессом. Целостная педагогическая работа по формированию логического мышления должна отображать процесс взаимодействия педагога и обучаемых от постановки цели обучения до анализа его результатов.

Ориентируясь на компоненты структуры обучения по Ю. К. Бабанскому [44], и на компоненты структуры мышления по Л. Н. Блиновой, выделяют следующие направления работы по развитию словесно-логического мышления [9]:

1. Мотивационно-целевой компонент.

- 1.1 Определение цели образовательного процесса:

Развитие понятий об окружающей действительности, предметах, явлениях природы, свойствах предметов и т. д.

- 1.2 Формирование умения учиться.

Складывается представление об учебной деятельности. Ученик находит ответ на вопрос: «Что значит уметь учиться?» Он знакомится с двумя основными шагами учебной деятельности - «Что я не знаю?» и «Сам найду способ!». Ребенок учится фиксировать затруднение в учебной деятельности, ставить цель, строить способ достижения цели. Ученик учится выполнять инструкции, чётко следовать образцу.

2. Стимулирующе-мотивационный компонент.

- 2.1 Дидактические игры и упражнения на уроках.

- 2.2 Личностно-ориентированный подход в обучении и воспитании.

- 2.3 Творческая работа ученика по текущим темам.

- 2.4 Использование различных педагогических технологий (проблемное обучение, игровые формы, развивающие задания и т. д.).

- 2.5 Создание учебно-проблемных ситуаций на уроке.

2.6 Использование современных инновационных технологий (интерактивная доска, компьютеры, цифровая аудио и видеотехника и т. п.) в обучающем процессе.

3. Операционно-действенный компонент.

3.1 Формы организации образовательного процесса – урок, учебная экскурсия, практикум, домашняя работа, факультативные занятия.

3.2 Методы организации образовательного процесса:

- по источнику материала: словесные, наглядные, практические,
- по характеру обучения: поисковые, исследовательские, эвристические, проблемные, репродуктивные, объяснительно-иллюстративные,
- по логике изложения и восприятия нового знания: индуктивные и дедуктивные,
- по степени взаимодействия учителя и учеников: пассивные, активные и интерактивные.

3.3 Приёмы организации образовательного процесса: сравнение, обобщение, установление аналогий и связей между явлениями и объектами природы, классификация и систематизация известных фактов, формулирование выводов в виде суждения и умозаключения.

4. Контрольно-регулирующий компонент: контрольные задания, опросы, взаимопроверка и самопроверка своих работ учениками.

Ученику предлагается:

- сравнивать промежуточный результат с эталоном,
- перечислять последовательность действий и операций контроля,
- корректировать памятки,
- выполнять действия по инструкции, в которой отсутствуют некоторые звенья,
- осуществлять самопроверку по плану, включающему 3-4 пункта.

5. Оценочно-результативный компонент.



Итоговое прохождение заданий по темам, анализ результатов выполнения заданий, анализ соответствия результатов заявленным целям. Обсуждение с учеником, какими новыми знаниями и умениями он овладел.

Компоненты процесса обучения тесно взаимосвязаны между собой и должны реализовываться на каждом уроке. Поиск новых методов и приемов обучения позволит включать работу по развитию операций словесно-логического мышления на всех уроках школьной программы.

В процессе развития мыслительной деятельности обучающихся с ЗПР необходимо придерживаться следующих требований:

1. Общая коррекционная направленность всего процесса обучения посредством АООП НОО для обучающихся с ЗПР.

2. Развитие у обучающихся воспроизводящих способов мышления, которые являются основой для усвоения знаний, использование при этом опор, позволяющих приучать к аналитической обработке информации, к логической последовательности, к рациональным способам деятельности.

3. Использование проблемных заданий, которые всегда предполагают частично-поисковый метод обучения.

4. Целенаправленное развитие конкретных мыслительных операций и способов действия на основе их речевого опосредования, проговаривания.

5. Формирование у ребенка рефлексии, которая в первую очередь связана с мотивацией учения, осознанием действий и контролем за ходом выполнения действий [9].

Для развития словесно-логического мышления у детей необходимо использовать различные упражнения и игры, при этом целесообразно:

- включать упражнения на развитие всех операций мышления: анализа, синтеза, сравнения, классификации, обобщения, конкретизации, абстракции,

- из заданий, предназначенных для развития мышления, выбрать те, в которых в наибольшей степени присутствует речевая деятельность ребенка,

- расположить задания в составе упражнений в порядке нарастания сложности,

- упражнения повышенной трудности должны чередоваться с более лёгкими, не требующими от ученика значительных усилий, что позволяет ему повысить уверенность в своих возможностях и настроиться на дальнейшую работу,

- сложность упражнения должна соответствовать возможностям ученика.

При этом при организации психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления необходимо учитывать индивидуальные особенности детей для составления оптимального коррекционного маршрута.

Таким образом, развитие словесно-логического мышления у детей с ЗПР требует целенаправленной работы, которая должна быть реализована через следующие компоненты: мотивационно-целевой компонент, стимулирующе-мотивационный компонент, операционно-действенный компонент, контрольно-регулирующий компонент, оценочно-результативный компонент. Компоненты процесса обучения тесно взаимосвязаны между собой и должны реализовываться на каждом уроке.

## ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Индивидуализация обучения определяется как организация процесса обучения – любые формы и методы учета индивидуальных особенностей учащихся.

Задержка психического развития – вариант психического дизонтогенеза, к которому относятся различные по этиологии, патогенезу, клиническим проявлениям и особенностям динамики состояния легкой интеллектуальной недостаточности, занимающие промежуточное положение между интеллектуальной нормой и умственной отсталостью и имеющие тенденцию к положительной динамике при хорошо организованной реабилитационной работе.

Мышление – социально обусловленный, неразрывно связанный с речью психический процесс поисков и открытия существенно нового, то есть процесс опосредованного и обобщенного отражения действительности в ходе её анализа и синтеза.

Словесно-логическое мышление представляет собой наиболее поздний этап развития мышления. Для словесно-логического мышления характерно использование понятий, логических конструкций, которые иногда не имеют прямого образного выражения.

Словесно-логическое мышление детей с ЗПР характеризуется рядом особенностей. Это проявляется в низкой познавательной активности, в отсутствии потребности ставить цель, планировать действия путем эмпирических проб, в длительной несформированности умственных операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, сравнения.

Именно в младшем школьном возрасте в норме идет этап формирования словесно-логического мышления. Однако при ЗПР словесно-логическое мышление формируется замедленно, оптимально при наличии определенных условий или помощи. Особенно эффективно работа

по формированию словесно-логического мышления идет, если она реализуется индивидуально.

Ориентируясь на компоненты структуры обучения по Ю. К. Бабанскому, и на компоненты структуры мышления по Л. Н. Блиновой, мы выделили следующие направления работы по развитию словесно-логического мышления у младших школьников с ЗПР:

1. Мотивационно-целевой компонент.
2. Стимулирующе-мотивационный компонент.
3. Операционно-действенный компонент.
4. Контрольно-регулирующий компонент.
5. Оценочно-результативный компонент.

Так же, при организации психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления необходимо учитывать индивидуальные особенности детей для составления оптимального коррекционного маршрута.

## **ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ИНДИВИДУАЛИЗАЦИИ ПРОЦЕССА ПСИХОЛОГО- ПЕДАГОГИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗПР В ПРОЦЕССЕ ФОРМИРОВАНИЯ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ**

### **2.1 Организация и анализ результатов исследования особенностей словесно-логического мышления детей младшего школьного возраста с ЗПР**

Изучения теоретического материала по проблеме индивидуализации процесса формирования словесно-логического мышления младших школьников с ЗПР создало основу для организации практической части исследования.

Опытно-экспериментальная часть исследования проводилась на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 92 г.Челябинска». Период экспериментального исследования составлял 4 месяца (сентябрь 2022-декабрь 2022 года).

В исследовании приняли участие двое учащихся 2 класса с заключениями:

- Гусейн А. – ЗПР церебрально-органического генеза,
- Маргарита Б. – ЗПР конституционального происхождения.

Опытно-экспериментальная часть исследования была организована в три этапа:

1. Констатирующий этап эксперимента – выявление актуального уровня развития словесно-логического мышления младших школьников с ЗПР.

2. Формирующий этап эксперимента – создание и реализация программ индивидуализации по развитию словесно-логического мышления младших школьников с ЗПР.

3. Контрольный этап эксперимента – анализ эффективности реализации программ индивидуализации по развитию словесно-логического мышления младших школьников с ЗПР.

Для определения уровня развития словесно-логического мышления младших школьников нами была использована «Методика определения умственного развития нормальных и аномальных детей (7-9 лет)», разработанная Э. Ф. Замбацявичене на основе некоторых методик теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра.

Методика состоит из 4 субтестов по 10 заданий в каждом и предназначена для детей 7-9 лет. Она включает в себя вербальные задания, подобранные с учетом программного материала начальной школы, поэтому она также применяется для определения уровня умственного развития и во 2-м классе.

Её проведение занимает около 40 минут.

Цель: методика разработана Э. Ф. Замбацявичене на основе теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра с целью исследования уровня развития и особенностей понятийного мышления, сформированности важнейших логических операций.

Оборудование: опросник, включающий четыре вербальных субтеста.

Описание методики: в методику входят задания четырех типов, направленные на выявление умений ребенка осуществлять различные логические операции с вербальным материалом. Каждый субтест включает 10 заданий.

1 субтест включает задания, требующие дифференцировать существенные признаки предметов и явлений от несущественных, второстепенных (надо правильно закончить предложение) и позволяет судить о наличном запасе знаний ребенка об окружающем его мире.

2 субтест – словесный вариант исключения «пятого лишнего» – показывает овладение ребенком операции обобщения и отвлечения, способность детей выделять существенные признаки предметов и явлений

и умение сравнивать их, относить к той или иной группе, т.е. классифицировать.

3 субтест – определение общего – показывает умение обобщать, хорошо выполняется детьми, имеющими большой словарный запас.

4 субтест – заключение по аналогии – показывает умение установить логические связи и отношения между понятиями, хорошо определяет уровень развития словесно-логического мышления.

Инструкции и порядок работы. Перед предъявлением контрольных десяти заданий каждого субтеста необходимо дать несколько тренировочных. Для того, чтобы ввести детей в задачу, помочь уяснить суть предстоящей интеллектуальной работы. Во время выполнения контрольных заданий текст может зачитываться как самим педагогом, так и детьми про себя. Возможно также комбинированное предъявление инструкции (сначала ее зачитывает педагог, затем дети повторно читают про себя). Наибольшие сложности у школьников обычно вызывает третий субтест. Инструкцию к нему нужно обязательно пояснить на разнообразных тренировочных упражнениях.

Обработка полученных данных. Прежде всего каждый правильный ответ оценивается определенным баллом, в зависимости от своей изначальной сложности.

Следующим шагом обработки является подсчет общей суммы баллов, полученных каждым школьником по каждому субтесту и всем четырем субтестам вместе.

Данные по субтестам сравниваются с максимально возможным результатом, который составляет:

- для 1 и 2 субтеста — 26 баллов,
- для 3 субтеста — 23 балла,
- для 4 субтеста — 25 баллов.

Общий балл сравнивается с максимально возможным баллом по данному тесту в целом (он составляет 100 баллов), и в соответствии с ним

устанавливается уровень развития, словесно-логического мышления школьников:

- 75-100 баллов — высокий уровень развития,
- 50-74 баллов — средний уровень развития,
- 25-49 баллов — низкий уровень развития.

Стимульный материал для проведения диагностики представлен в приложении 1.

Результаты исследования уровня словесно-логического мышления на констатирующем этапе представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты исследования уровня словесно-логического мышления участников эксперимента на констатирующем этапе эксперимента

№	Фамилия, имя школьника	1 субтест		2 субтест		3 субтест		4 субтест		Общий балл	Уровень развития
		№ задания	Сумма баллов	№ задания	Сумма баллов	№ задания	Сумма баллов	№ задания	Сумма баллов		
1.	Гусейн А.	1.	0	1.	2,6	1.	0	1.	0	42,3	Низкий уровень развития
		2.	0	2.	2,3	2.	0	2.	3,0		
		3.	2,7	3.	0	3.	0	3.	0		
		4.	0	4.	0	4.	0	4.	2,2		
		5.	0	5.	0	5.	2,4	5.	0		
		6.	2,2	6.	2,5	6.	0	6.	3,0		
		7.	0	7.	2,3	7.	2,5	7.	0		
		8.	0	8.	0	8.	0	8.	2,2		
		9.	0	9.	3,0	9.	2,2	9.	2,4		
		10.	2,6	10.	0	10.	0	10.	2,2		
2.	Маргарита Б.	1.	0	1.	2,6	1.	2,0	1.	2,6	54,6	Средний уровень развития
		2.	0	2.	2,3	2.	0	2.	3,0		
		3.	2,7	3.	2,7	3.	0	3.	0		
		4.	0	4.	2,6	4.	0	4.	2,2		
		5.	2,6	5.	0	5.	2,4	5.	0		
		6.	0	6.	2,5	6.	2,1	6.	3,0		
		7.	2,8	7.	2,3	7.	2,5	7.	0		



		8.	0	8.	2,5	8.	0	8.	2,2		
		9.	0	9.	0	9.	2,2	9.	0		
		10.	2,6	10.	0	10.	2,2	10.	0		

Качественный анализ констатирующего этапа эксперимента представлен в приложении 2.

Анализ результатов исследования уровня развития словесно-логического мышления:

1. Гусейн А.

42,3 балла – низкий уровень развития словесно-логического мышления.

В субтесте 1 верно выполнил 3 задания из 10. Это говорит о низком уровне владения логическими операциями и пробелах в конкретных предметных знаниях. Кроме того, так как и в последующих субтестах были показаны низкие результаты, мы можем говорить о низком словарном запасе и о несформированности операции выделения существенных признаков.

Низкие показатели при выполнении данного субтеста свидетельствуют о том, что операционно-действенный компонент структуры обучения развит недостаточно. Если не заниматься коррекционной деятельностью в этом направлении, то в дальнейшем можно предположить низкий уровень развития логических операций, устной речи, что повлечет за собой и нарушение всех остальных компонентов учебной деятельности.

В субтесте 2 верно выполнил 5 заданий из 10. Это опять указывает на низкий словарный запас и несформированность операции выделения существенных признаков.

Здесь страдает операционно-действенный компонент структуры обучения, что повлечет за собой нарушение мотивационно-целевого компоненты (отсутствие цели обучения), стимулирующее-мотивационного

компонента (мотивация к учебе будет снижена в случае многочисленных неудач), контрольно-регулирующего компонента (самопроверка и взаимопроверка не принесут желаемых результатов) и оценочно-результативного компонента (анализ результатов проверочных работ может быть не сформирован должным образом).

В субтесте 3 верно выполнил 3 задания из 10. Данный субтест информативен как с точки зрения развития понятийного мышления, так и с точки зрения понимания инструкции, навыков разнообразной интеллектуальной деятельности, наличия самого опыта подобного рода интеллектуальной внеучебной деятельности. Уровень – низкий.

Здесь опять очевидно, что плохо сформирован прежде всего операционно-действенный и стимулирующе-мотивационный компоненты. Это повлечет за собой отсутствие интереса к процессу обучения, низкий уровень усвоения учебного материала, низкая степень взаимодействия с учителем и т.д. То есть, и все остальные компоненты учебной деятельности будут нарушены, так как они тесно связаны между собой и переплетаются в процессе обучения.

В субтесте 4 верно выполнил 5 заданий из 10. Выполнение этого субтеста требует знание не только навыков обобщения, подведения явлений или предметов под понятие, но и конкретных знаний окружающего мира. Он также информативен с точки зрения запаса знаний ребенка. Уровень – средний.

Данный субтест так же говорит о низкой степени операционно-действенного компонента, что повлечет за собой прежде всего нарушение контрольно-регулирующего и оценочно-результативного компонентов, то есть процессов самопроверки, корректировки своих действий, анализа ошибок.

Таким образом, Гусейн А. демонстрирует низкий уровень развития словесно-логического мышления. Особые трудности вызывают задания,

связанные с применением конкретных предметных знаний, понятийного мышления и навыков интеллектуальной деятельности.

2. Маргарита Б.

54,6 баллов – средний уровень развития словесно-логического мышления.

В субтесте 1 верно выполнила 4 задания из 10. Это говорит о низком уровне владения логическими операциями и пробелах в конкретных предметных знаниях. Кроме того, так как и в последующих субтестах были показаны средние результаты, мы можем говорить о среднем словарном запасе и о частичной несформированности операции выделения существенных признаков.

Это говорит о низком уровне сформированности операционно-действенного компонента структуры обучения. Следовательно, у ученицы низкий уровень развития логических операций, устной и письменной речи. При отсутствии коррекционной работы можно предположить снижение мотивации к обучению, несформированность целей учебной деятельности, низкий самоконтроль и низкая способность к анализу выполнения заданий.

В субтесте 2 верно выполнила 7 заданий из 10. Это опять указывает на пробелы в словарном запасе и частичной несформированности операции выделения существенных признаков.

Здесь так же снижен операционно-действенный компонент структуры обучения, что повлечет за собой нарушение всех остальных компонентов учебной деятельности и снижение качества обучения.

В субтесте 3 верно выполнила 6 заданий из 10. Данный субтест информативен как с точки зрения развития понятийного мышления, так и с точки зрения понимания инструкции, навыков разнообразной интеллектуальной деятельности, наличия самого опыта подобного рода интеллектуальной внеучебной деятельности. Уровень – средний.

Плохо сформированы операционно-действенный и стимулирующе-мотивационный компоненты. Это приведет к отсутствию интереса к

процессу обучения, плохому усвоению учебного материала, несформированности логических операций и речи.

В субтесте 4 верно выполнила 5 заданий из 10. Выполнение этого субтеста требует знание не только навыков обобщения, подведения явлений или предметов под понятие, но и конкретных знаний окружающего мира. Он также информативен с точки зрения запаса знаний ребенка. Уровень – средний.

Данный субтест говорит о низкой степени операционно-действенного компонента, который несомненно нуждается в коррекции, так как ее отсутствие приведет к нарушению всех остальных компонентов учебной деятельности.

Таким образом, несколько лучшие результаты показала Маргарита Б. Она демонстрирует средний уровень развития словесно-логического мышления. Трудности вызвали задания, для выполнения которых необходимо применять конкретные предметные знания и логические операции, иметь запас знаний об окружающем мире.

Общий анализ результатов констатирующего эксперимента свидетельствует, что у обоих участников эксперимента – Гусейна А., и Маргариты Б., недостаточный уровень развития словесно-логического мышления. Следовательно, необходима специально организованная коррекционная работа, направленная на развитие словесно-логического мышления данных детей.

В рамках данного исследования, в силу разности результатов и разности структуры дефектов, программа коррекционной работы будет реализована через индивидуализацию психолого-педагогического сопровождения.

2.2 Реализация программы индивидуализации психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления

Анализ результатов констатирующего эксперимента стал основой для формирования индивидуальных программ психолого-педагогического сопровождения.

Учитывая полученные результаты, на каждого ребенка была составлена программа индивидуализации психолого-педагогического сопровождения ребенка с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления.

Содержание этих программ – это часть дефектологического сопровождения, которое реализуется во взаимодействии с классным руководителем, логопедом, психологом и родителями учеников [20].

Программы индивидуализации психолого-педагогического сопровождения детей представлены в приложении 3.

#### **Гусейн А.**

По результатам выполнения субтестов выделены:

- слабое развитие логических операций: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, классификация, систематизация,
- недостаточность словарного запаса и предметных знаний (по темам: одежда, животные, птицы, календарь, растения, вещества, города, свойства предметов),
- трудности с выделением существенных признаков предметов,
- слабое развитие понятийного мышления,
- недостаточная сформированность интеллектуальной внеучебной деятельности (мыслительная, познавательная, творческая деятельность),
- недостаточный запас знаний об окружающем мире.

По результатам тестирования установлен низкий уровень развития словесно-логического мышления.

Программа индивидуализации психолого-педагогического сопровождения направлена на устранение тех пробелов в развитии словесно-логического мышления, которые мы увидели на этапе первичной диагностики. Кроме того, мы выделили направления работы по развитию

словесно-логического мышления, которые так же учитывались при реализации программы.

Ниже представлены некоторые упражнения программы; их цель и содержание соотнесены с компонентами структуры мышления.

1. Мотивационно-целевой компонент:

Игра «Черный с белым не берите, да и нет не говорите!»

В игре развиваются умения детей действовать по правилам, формируется произвольность действий, самоконтроль. Хороша тем, что играть можно в любой ситуации: в перерыве между занятиями, во время прогулки, поездки, за вечерним досугом. Взрослый вовлекает ребенка в диалог на школьную тему, но вначале обговариваются правила, выраженные в названии игры: не говорить «да» и «нет», не называть черный и белый цвета. Например:

1. Тебе нравится учиться?
2. Какого цвета твой портфель?
3. У тебя есть друзья в школе?
4. Твои туфли черные?
5. Какого цвета твоя школьная рубашка?
6. Ты любишь читать?
7. Ты любишь получать пятерки?

Вопросы нужно задавать быстро, чтобы научить школьника произвольно удерживать их в памяти, контролировать свой ответ.

Так как в ходе диагностики и беседы с учителем и психологом было выявлено, что ребенок не любит действовать по правилам и у него страдает самоконтроль, данная игра была включена в занятие. Кроме того, игра развивается речь, заставляет давать развернутые ответы на поставленные вопросы. Так же игра направлена на развитие мотивации к обучению, обращает внимание на приятные моменты школьного обучения.

2. Стимулирующе-мотивационный компонент:

Игра «12 месяцев».

Задачи:

Закрепить представление о временах года, месяцах и их последовательности. Развивать внимание, наблюдательность, умение сравнивать. Активизировать двигательную активность.

Оборудование:

Картинки с изображением природы и надписями месяцев (можно воспользоваться иллюстрациями из календарей природы). На основной доске изображения природы в разные месяцы. Нужно выбирать картинку, символизирующую определенный месяц и переместить ее на соответствующее место доски под названием месяца. Ребенка просят словесно обосновать свой выбор.

Данная игра была использована для восполнения пробелов в знании календаря, признаков времен года. Кроме того, здесь развивается словесно-логическое мышление (операции анализа и синтеза), так как ребенок должен обосновать и прокомментировать выбор картинки.

Кроме того, данная игра была связана со школьным обучением, картинки ассоциировались с началом учебного года, каникулами и т.д. Это было направлено на развитие мотивации к обучению.

3. Операционно-действенный компонент:

1) работа над выделением признаков предметов:

- расскажи о форме, цвете, вкусе яблока, лимона, арбуза.
- сколько букв в словах снег, морж, карандаш, парта?
- сколько в них слогов?
- назови несколько признаков слов стол, телевизор, пенал, кнопка.

2) узнавание предметов по заданным признакам:

назови предмет, про который можно сказать:

- круглое, горячее, желтое, ясное;
- большой, круглый, полосатый, сладкий.

3) сравнение предметов:

назови и подробно опиши общие признаки:

- вилка и ложка,
- сапоги и валенки,
- самолет и птица.

4) классификация предметов и явлений:

подбери обобщающее понятие для каждой группы слов. Объясни свой выбор:

- день, ночь, утро, вечер –,
- мама, папа, сын, дочь –,
- воробей, снегирь, синица, журавль –.

5) формирование умения давать определение понятиям:

продолжи предложение:

- кастрюля – это посуда для...,
- чашка – это посуда для...,
- сахарница – это посуда для... .

Данные упражнения направлены на восполнение пробелов в знаниях, которые были выявлены в ходе диагностики. Упражнения так же направлены на развитие логических операций - сравнение, анализ, синтез, обобщение, систематизация. Здесь непосредственно идет развитие словесно-логического мышления, так как свои ответы ребенок комментирует устно.

4. Контрольно-регулирующий компонент:

упражнение «Цветная оценка».

Внизу страницы ученик рисует два круга. Оценив свою работу, ребенок закрашивают один круг, другой круг закрашивает при проверке учитель. Значение цвета обговариваются заранее. Например, жёлтый - всё получилось; зелёный – есть недочёты, но старался; красный – получилось плохо, не доволен работой; синий – не могу оценить. Ученик комментирует, почему он выбрал именно этот цвет, что получилось и не получилось на уроке.



Вначале следующего урока ученик смотрит, совпала ли его оценка с оценкой учителя.

Данное упражнение развивает операцию анализа и синтеза, когда ребенок анализирует свою деятельность на уроке и выставляет себе «оценку». Так же развивается речь в процессе комментирования сделанного выбора. Ученик учится контролировать себя и регулировать свою деятельность, так как учитель тоже дает обратную связь о деятельности на уроке.

#### 5. Оценочно-результативный компонент:

упражнение «Лесенка».

Ученик на ступеньках лесенки отмечает как усвоил материал: нижняя ступенька - не понял, вторая ступенька - требуется небольшая помощь или коррекция, верхняя ступенька – ребёнок хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно.

Ребенок комментирует свой выбор – что именно не понял, какая помощь требуется.

Это упражнение направлено на развитие анализа и синтеза, так как ребенок сам должен проанализировать, как он усвоил материал, и выбрать соответствующую ступеньку. Параллельно идет развитие речи при комментировании сделанного выбора. Упражнение помогает подвести итог занятия и проанализировать результаты выполнения заданий.

#### **Маргарита Б.**

По результатам выполнения субтестов выделены:

- слабое развитие логических операций: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, классификация, систематизация,
- недостаточность словарного запаса и предметных знаний (особое внимание уделить темам: одежда, животные, обувь, календарь, растения, вещества, свойства предметов, математические операции),
- трудности с выделением существенных признаков предметов,
- слабое развитие понятийного мышления,

- трудности с работой по инструкции,
- недостаточная сформированность интеллектуальной внеучебной деятельности (мыслительная, познавательная, творческая деятельность),
- недостаточный запас знаний об окружающем мире.

По результатам тестирования установлен средний уровень развития словесно-логического мышления.

Программа индивидуализации психолого-педагогического сопровождения так же направлена на устранение пробелов в развитии словесно-логического мышления, которые мы увидели на этапе первичной диагностики. Здесь мы тоже выделили направления работы по развитию словесно-логического мышления, которые учитывались при реализации программы.

Ниже подробно описаны некоторые упражнения [8].

1. Мотивационно-целевой компонент:

игра «Стань хорошим школьником!»

Упражнение тренирует младших школьников в собирании и разбирании портфеля, что помогает развитию мотивации. Взрослый предлагает ребенку рассмотреть школьные принадлежности: ручка, учебник, игрушка, тетрадь, пенал, карандаши, тарелка, ключ и т. д. Ребёнок должен сам отобрать предметы для школы, объяснить свой выбор и аккуратно сложить их в портфель. Для поддержания интереса можно ввести соревновательный элемент (отсчитываем до 10, замеряем времени на будильнике) и загадки:

Ошибку исправить он мне помогает

И осторожно в тетрадке стирает (ластик).

До чего же скучно, братцы,

На чужой спине кататься!

Дал бы кто мне пару ног,

Чтобы сам я бегать мог (портфель).

В этой узенькой коробке

Ты найдешь карандаши,  
Ручки, ластик, скрепки, кнопки,  
Что угодно для души (пенал).  
Я пишу на строчке  
Палочки, крючочки,  
Буду буквы я писать.  
Это ведь моя (тетрадь).  
В белом поле, по дороге  
Мчится конь мой одноногий  
И на много-много лет  
Оставляет синий след (ручка).  
Не куст, а с листочками,  
Не рубашка, а сшита,  
Не человек, а рассказывает (книга).

Упражнение направлено на создание мотивации к обучению и постановке цели обучения. Так же здесь отрабатывается внимание и память, речь при объяснении сделанного выбора.

2. Стимулирующе-мотивационный компонент:

игра «Назови пять предметов»

Цель — учить различать родо-видовые понятия.

Ведущий, у которого мяч, называет одно слово, например, мебель, и бросает мяч игроку. Поймавший должен назвать 5 предметов, относящихся к названному слову (стул, стол, шкаф и т. д.).

Темы, предлагаемые ведущими, могут быть различными (цветы, одежда, деревья и т.д.). Ведущий может сам давать выбор из нескольких слов в случае затруднения игрока. Выбор слов обсуждается и объясняется.

В данном случае темы: обувь, животные в теплых краях, месяцы года, птицы России, семья, свойства предметов, деревья и их строение, кустарники, домашние и дикие птицы, школа, школьные принадлежности.

Игра направлена на пополнение словарного запаса по темам, в которых ученик испытывал затруднение на диагностике. Кроме того, здесь отрабатывается словесно-логическое мышление – операция классификации и речь при обсуждении выполнения задания. Темы про школу и школьные принадлежности направлены на повышение мотивации к обучению.

### 3. Операционно-действенный компонент:

#### 1) работа над выделением признаков предметов:

- расскажи о форме, цвете, вкусе лука, апельсина, лимона,
- сколько букв в словах лодка, море, барабан, карта,
- сколько в них слогов,
- назови несколько признаков слов вода, шарф, кирпич, карандаш.

#### 2) узнавание предметов по заданным признакам:

- назови предмет, про который можно сказать:  
высокое, ветвистое, зеленое, хвойное; толстая, интересная,  
бумажная, библиотечная,
- кто одновременно: поет, летает, строит гнездо, прыгает,
- кто или что может быть: широким и узким, толстым и тонким,  
далеким и близким,
- назови время года по заданным признакам.

(Предложения предъявляются по одному, ребенок выдвигает гипотезу и обосновывает).

1. Было холодно. Шел снег и мела метель. (Это зима, потому что зимой бывает холодно, снег и метель).

2. Дети собирали ягоды и грибы. Под кустом спрятался ежик. (Это лето, так как растут грибы и ягода и ёжик не спит).

#### 3) сравнение предметов:

назови и подробно опиши общие признаки: пчела и бабочка, коршун и воробей, самолет и птица.

Данные упражнения развивают словесно-логическое мышление, формируют операции сравнения, анализа, синтеза, абстрагирования,

обобщения, классификации, систематизации. Упражнения восполняют выявленные пробелы словарного запаса и развивают речь.

4. Контрольно-регулирующий компонент:

игра «Сравнение с эталоном».

Учитель предлагает под диктовку несколько слов, после написания, проверяют по образцу.

Данное упражнение направлено на осуществление контроля педагога и самоконтроля обучаемого с целью установления обратной связи и корректировки хода процесса обучения.

5. Оценочно-результативный компонент:

Вопросы учителя:

1. Какое было задание?
2. Удалось выполнить задание?
3. Удалось получить результат, решение, ответ?
4. Задание выполнено верно, или не совсем?
5. Задание выполнил сам или с чьей-то помощью?

Ответы ученика обсуждаются и уточняются.

Прием объединяет оценку педагогом и самооценку обучаемым результатов обучения, установление их соответствия поставленным целям, выявление причин их возможного несоответствия, постановку задач дальнейшей деятельности.

Мы подобрали разные задания на разных этапах коррекционной работы с учетом индивидуальных особенностей детей – развития речи, мышления, социализации, усидчивости. Школьный психолог дал свои рекомендации по результатам психологической диагностики детей.

Примеры заданий по развитию словесно-логического мышления представлены в приложении 4.

Данные игры и упражнения носят типовой характер и в зависимости от изучаемой темы и от раздела образовательной программы могут быть адаптированы к любому уроку.

Кроме того, были проведены консультации для родителей и разработаны индивидуальные домашние задания для детей. Тематика проведенных консультаций для родителей каждого ребенка и пример содержания одной консультации представлены в приложении 5.

Содержание домашнего задания согласуется с содержанием заданий, выполняемых ребенком в ходе занятий. Упражнения и задания, вынесенные на домашнее выполнение, также носят типовой характер и могут быть модифицированы самими родителями.

Примеры домашнего задания представлены в приложении 6.

### 2.3 Анализ эффективности реализации программы индивидуализации психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления

Для выявления динамики развития словесно-логического мышления младших школьников с ЗПР нами был проведен контрольный этап – диагностика проводилась в декабре месяце.

На контрольном этапе мы использовали тот же диагностический материал, что и на констатирующем этапе.

Результаты исследования уровня словесно-логического мышления на всех этапах работы представлены в таблицах 2 и 3 и на рисунке 1.

Таблица 2 – Результаты диагностики Гусейна А. на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Констатирующий этап	Контрольный этап
42,3	56,7

Таблица 3 – Результаты диагностики Маргариты Б. на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Констатирующий этап	Контрольный этап
54,6	76,9

Полные результаты контрольного этапа эксперимента представлены в приложении 7.

Сравнительный анализ результатов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, позволяет сделать вывод, что уровень словесно-логического мышления после реализации индивидуализированных программ у обоих детей повысился.

Гусейн А. при анализе показателей констатирующего и контрольного этапов эксперимента показал следующие результаты:

- при выполнении первого субтеста количество верных ответов увеличилось с трех до шести; потребовалось меньше времени на выполнение задания; показал увеличение запаса знаний об окружающем мире; стал лучше дифференцировать существенные признаки предметов от несущественных;

- при выполнении второго субтеста количество верных ответов увеличилось с пяти до шести; показал хорошее овладение операциями обобщения и классификации; обнаружил лучшее понимание материала, так как может обосновать свой выбор;

- при выполнении третьего субтеста количество правильных ответов увеличилось с трех до пяти; продемонстрировал увеличение словарного запаса; потребовалось меньше времени на выполнение задания;

- при выполнении четвертого субтеста количество правильных ответов не изменилось, при этом затратил меньше времени на выполнение задания.

Таким образом, у Гусейна А. уровень повысился с 42,3 до 56,7 баллов – это почти на границе между низким (49-25 баллов) и средним уровнем развития (50-74 баллов), относится к среднему уровню.

По результатам контрольного этапа обучения очевидно, что показатели компонентов учебной деятельности так же повысились. Это, прежде всего, операционно-действенный компонент, который включает в

себя приемы и методы организации образовательного процесса, которые помогают ученику лучше воспринимать, осмысливать, запоминать учебный материал, развивает процессы обобщения и систематизации информации.

Маргарита Б. при анализе показателей констатирующего и контрольного этапов эксперимента показала следующие результаты:

- при выполнении первого субтеста количество верных ответов увеличилось с четырех до шести; показала увеличение запаса знаний об окружающем мире; стала лучше дифференцировать существенные признаки предметов от несущественных; более уверенно выполняла задание;

- при выполнении второго субтеста количество верных ответов увеличилось с семи до девяти (показатели и так были на достаточно высоком уровне, но удалось их улучшить); показала хорошее овладение способностью выделять существенные признаки предметов и явлений и умение сравнивать их; показала более высокий уровень развития операции классификации;

- при выполнении третьего субтеста количество правильных ответов увеличилось с шести до девяти; продемонстрировала увеличение словарного запаса; потребовалось меньше времени на выполнение задания; показала развитие операции аналогии;

- при выполнении четвертого субтеста количество правильных ответов увеличилось с пяти до семи; улучшилось умение устанавливать логические связи между понятиями.

Таким образом, у Маргариты Б. уровень развития словесно-логического мышления повысился с 54,6 до 76,9 баллов – это высокий уровень (75-100 баллов), находится практически на границе между средним и высоким уровнем.

Здесь так же повысились показатели всех пяти компонентов учебной деятельности, что сказалось на развитии словесно-логического мышления



и на качестве обучения в целом. Все компоненты учебной деятельности отражают процессуальную основу обучения и присутствуют в учебном процессе. Рост показателей у Маргариты Б. положительно повлияло и на показатели процесса обучения.

Наглядно результаты констатирующего и контрольного этапов эксперимента представлены на рисунке 1.

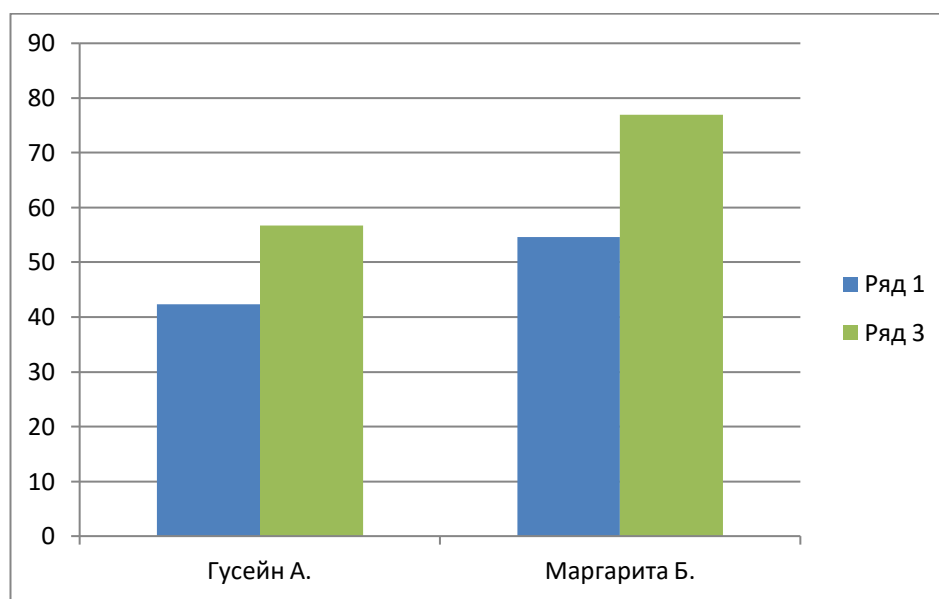


Рисунок 1 – Сравнительный анализ результатов на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Таким образом, уровень развития словесно-логического мышления у Гусейна А. повысился на 34%, у Маргариты Б. повысился на 41 %.

В целом дети перешли на новый уровень развития словесно-логического мышления, хотя и находятся почти на нижней границе. Тенденция к положительной динамике по результатам, полученным на констатирующем и на контрольном этапах эксперимента, позволяет говорить об эффективности проведенной работе, корректности подобранных заданий.

Количественные показатели динамики также указывают на необходимость продолжения коррекционной работы.

## ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Практическая часть исследования была проведена на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 92 г. Челябинска».

Опытно-экспериментальная часть состояла из трех этапов: констатирующий, формирующий, контрольный.

В исследовании приняли участие 2 учащихся 2-го класса с задержкой психического развития.

Для определения уровня развития словесно-логического мышления младших школьников была использована «Методика определения умственного развития нормальных и аномальных детей (7-9 лет)», разработанная Э. Ф. Замбацянвичене на основе некоторых методик теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра.

Исследование уровня развития словесного мышления младших школьников с ЗПР на констатирующем этапе показало, что для учащихся характерен недостаточный уровень развития словесно-логического мышления – низкий и средний уровни.

По результатам констатирующей диагностики для учащихся были предложены программы индивидуализации психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления, которые и были реализованы в течение первой и второй четверти учебного года.

После полной реализации содержания индивидуализации программы сопровождения (выполнение коррекционных упражнений, выполнение домашнего задания, консультирование родителей) было проведено контрольное тестирование для выявления динамики развития словесно-логического мышления и контроля достижения поставленных в программах целей и задач.

На контрольном этапе уровень развития словесного мышления у Гусейна А. повысился на 34%, у Маргариты Б. повысился на 41 %.

Дети по-прежнему испытывали трудности при выполнении заданий, направленных на определение уровня развития словесно-логического мышления, однако, в меньшей степени.

У каждого ребенка произошли определенные качественные изменения в развитии отдельных видов восприятия и восприятии в целом, в принятии задания, способах выполнения (самостоятельно или при помощи взрослого). Результаты педагогического наблюдения позволяют констатировать о повышении обучаемости и появлении интереса к результату собственной деятельности.

Сравнивая результаты исследования, можно сделать вывод, что уровень словесно-логического мышления после реализации программ индивидуализации психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР повысился; они перешли на следующий уровень развития.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проблема развития словесно-логического мышления у младших школьников с ЗПР – одна из актуальных в современной дефектологической науке. Для ее более детального изучения было организовано собственное теоретическое и практическое исследование.

В ходе теоретической части исследования – в результате анализа научно-методической литературы было изучено современное состояние проблемы формирования словесно-логического мышления у младших школьников с ЗПР; охарактеризованы особенности развития мышления детей младшего школьного возраста с ЗПР; проанализировано понятие «индивидуализации психолого-педагогического сопровождения».

Под индивидуализацией психолого-педагогического сопровождения принято понимать подход к организации учебного процесса, при котором учитываются индивидуальные особенности обучаемых, их уровень интеллектуального развития и другие факторы, оказывающие влияние на успешность учения.

Исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного образовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 92 г. Челябинска». В исследовании приняли участие двое учащихся 2 класса с задержкой психического развития.

Экспериментальное исследование было организовано в три классических этапа эмпирического изучения:

1. Констатирующий этап исследования направлен на выявление особенностей словесно-логического мышления у детей младшего школьного возраста с ЗПР. Для определения уровня развития словесного мышления младших школьников нами была использована «Методика определения умственного развития нормальных и аномальных детей (7-9 лет)», разработанная Э. Ф. Замбацьявичене на основе некоторых методик теста структуры интеллекта Р. Амтхауэра.

2. Формирующий этап исследования включал в себя разработку и реализацию индивидуализации психолого-педагогического сопровождения в коррекционную работу по развитию словесно-логического мышления у младших школьников с ЗПР.

3. Контрольный этап исследования был направлен на определение эффективности индивидуализации психолого-педагогического сопровождения развития словесно-логического мышления у младших школьников с ЗПР.

На контрольном этапе уровень развития словесного мышления у Гусейна А. повысился на 34%, у Маргариты Б. повысился на 41 %.

Дети по-прежнему испытывали трудности при выполнении заданий, направленных на определение уровня развития словесно-логического мышления, однако, в меньшей степени.

У каждого ребенка произошли определенные качественные изменения в развитии отдельных видов восприятия и восприятии в целом, в принятии задания, способах выполнения (самостоятельно или при помощи взрослого). Результаты педагогического наблюдения позволяют констатировать о повышении обучаемости и появлении интереса к результату собственной деятельности.

Таким образом, результаты теоретико-экспериментального исследования позволяют сделать вывод, что цель исследования достигнута, задачи решены, гипотеза исследования подтвердилась.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Акимова М. К. Индивидуальность учащихся и индивидуальный подход / М. К. Акимова, В. Т. Козлова. – Москва : Знание, 2012. – 80 с.
2. Алексеева И. Н. Реализация комплексного подхода в сопровождении учащихся с ЗПР как важное условие усвоения АООП НОО / И. Н. Алексеева, Т. И. Градобоева // Статья в сборнике трудов конференции «Образование 2020: актуальные вопросы и современные аспекты». – Пенза: Наука и просвещение. – 2020. – С. 175 – 178.
3. Аслаева А. Г. Пути разработки системы психолого-педагогического сопровождения младшего школьного возраста / А. Г. Аслаева // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2009. – № 2.
4. Бабанский Ю. Б. Оптимизация процесса обучения: Общедидактический аспект / Ю. Б. Бабанский. – Москва, 2017. - 256 с.
5. Бабкина Н. В. Интеллектуальное развитие младших школьников с ЗПР / Н. В. Бабкина. – М. : Школьная Пресса, 2006. – 80 с.
6. Бабкина Н. В. Жизненные компетенции как неотъемлемая составляющая содержания образования детей с задержкой психического развития / Н. В. Бабкина // Клиническая и специальная психология. – 2017. — Том 6. № 1. — С. 138–156.
7. Бабкина Н. В. Современные тенденции в образовании и психолого-педагогическом сопровождении детей с задержкой психического развития / Н. В. Бабкина // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2021. – N 202. – С. 36-44.
8. Белошистая А. В. Задания для развития логического мышления / А. В. Белошистая, В. В. Левитес. – Москва : Дрофа, 2014. – 371 с.

9. Блинова Л. Н. Диагностика и коррекция в образовании детей с задержкой психического развития: учеб. пособие / Л. Н. Блинова. – М. : Изд-во НЦ ЭНАС, 2001. – 136 с.
10. Борякова Н. Ю. Клиническая и психолого-педагогическая характеристика детей с задержкой психического развития / Н. Ю. Борякова // Коррекционная педагогика. – 2003. – №2. – С. 48–54.
11. Волков Б. С. Психология младшего школьника / Б. С. Волков. – М. : Педагогическое общество России, 2002. – 128 с.
12. Волковская Т. Н. Организационно-методические основы психологической помощи лицам с недостатками речи: Учебно-методическое пособие / Т. Н. Волковская, 2015. – 144 с.
13. Волосовец Т. Е. Методические рекомендации по психолого-педагогическому сопровождению обучающихся в учебно-воспитательном процессе в условиях модернизации образования / Т. Е. Волосовец, А. В. Егорова // Воспитание школьников. – 2004. – № 5. – С. 2-9.
14. Выготский Л. С. Избранные психологические исследования / Л. С. Выготский. – М., 1956. – 240 с.
15. Выготский Л. С. Мышление и речь / Л. С. Выготский. – изд. 5, испр. – М. : Издательство «Лабиринт», 1999. – 352 с.
16. Выготский Л. С. Основы дефектологии / Л. С. Выготский / Под ред. В. И. Лубовского. - М. : Айрис-пресс, 2003. - 589 с.
17. Гамезо М. В. Атлас по психологии / М. В. Гамезо, И. А. Домашенко. – М. : Педагогическое общество России, 1999. – 397 с.
18. Глуханюк Н. С. Общая психология / Н. С. Глуханюк, С. Л. Семенова, А. А. Печеркина; – М.: Трикста, 2005. – 327 с.
19. Гоноблин Ф. Н. Книга об учителе / Ф. Н. Гоноблин. – М., – 1956. – 240 с.
20. Григорян С. Т. Методические рекомендации по организации и проведению занятий в школе / С. Т. Григорян. – М., 1985. – 162 с.

21. Давыдов В. В. Возрастные возможности усвоения знаний (младшие классы школы) / В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин. – М., 1966. – 260 с.
22. Дубровина И. В. Психология: учебник для студ. сред. пед. учеб. Заведений / И. В. Дубровина. – М. : «Академия», 2006. – 464 с.
23. Емелина Д. А. Задержки темпа психического развития у детей (обзор литературных данных) / А. Д. Емелина, И. В. Марков // Обозрение психиатрии и медицинской психологии им. В.М. Бехтерева. – 2011. – No 3. С. 11-16.
24. Зотов Ю. Б. Организация современного урока: Книга для учителей / Ю. Б. Зотов. – М., 1984. – 144 с.
25. Калмыкова З. И. Темп продвижения как один из показателей индивидуальных различий учащихся / З. И. Калмыкова // Вопросы психологии. – 1961. – №2. – С. 44-45.
26. Кисова В. В. Особенности построения системы коррекционных занятий по формированию саморегуляции у дошкольников с задержкой психического развития / В. В. Кисова // Известия Самарского научного центра Российской академии наук. – 2012. – Т. 14. – No 2 (5). – С. 1208-1213.
27. Клиническая психология учебник / под ред. Б. Д. Карвасарского. – С.-П., 2012. – 540 с.
28. Коджаспирова Г. М. Педагогический словарь: Для студ. высш. и сред. пед. учеб. Заведений / Г. М. Коджаспирова, А. Ю. Коджаспиров. — М. : 2005 – 448с.
29. Козловская Г. Ю. Психологическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в условиях реабилитационного центра на разных возрастных этапах / Г. Ю. Козловская // Материалы международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы психологической реабилитации лиц с ограниченными возможностями здоровья». – М. : 2011. – 713 с.



30. Колягин В. А. Энциклопедия методов психолого-педагогической диагностики : пособие для студентов, педагогов, логопедов и психологов / А. В. Колягин, Т. С. Овчинникова. – СПб. : Каро, 2013. - 430 с.
31. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста / Под науч. ред. проф. Л. М. Шипицыной. - СПб. : Речь, 2003. - 240 с.
32. Кузнецова Л. В. Основы специальной психологии 6 учебное пособие / Л. В. Кузнецова, Л. И. Переслени. – Москва : Издат. центр Академия, 2006. – 480 с.
33. Лапшина Л. М. Психологическое сопровождение обучающихся с задержкой психического развития: учебное пособие / Л. М. Лапшина, М. С. Коробинцева. – Челябинск : Южно-Уральский научный центр РАО, 2022. – 94 с.
34. Лебединская К. С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей : учеб. пособие / К. С. Лебединская. – М. : Наука, 1982. – 311 с.
35. Лебединская К.С. Задержка психического развития : хрестоматия: Детская патопсихология / К.С. Лебединская. – М. : Когито-Центр, 2000. – 110 с.
36. Лебединский В. В. Нарушения психического развития у детей: Учебное пособие / В. В. Лебединский. — М. : Академия, 2006. – 144 с.
37. Лебединский В. В. Психология аномального развития ребенка: Хрестоматия в 2 т / В. В. Лебединский, М. К. Бардышевская. — М. : ЧеРо: Высш. шк.: Изд-во МГУ, 2002.— 818 с.
38. Лубовский В. И. Задержка психического развития / В.И. Лубовский. – М. : Просвещение, 2003. – 191 с.
39. Лубовский В. И. Современные проблемы диагностики задержки психического развития / В. И. Лубовский // Психологическая наука и образование. – 2012. - №1. - С. 230 – 240.

40. Малофеев Н. Н. Специальный федеральный государственный стандарт общего образования детей с ограниченными возможностями здоровья: основные положения концепции / Н. Н. Малофеев, Е. Л. Гончарова, О. С. Никольская, О. И. Кукушкина // Дефектология. – 2009. - № 1. – С. 5-18.
41. Мамайчук И. И. Психологическая помощь детям с проблемами в развитии / И. И. Мамайчук. - СПб. : Речь, 2001. - 220 с.
42. Неретина Т. Г. Специальная педагогика и коррекционная психология / Т. Г. Неретина. – Москва : МПСИ, 2010. – 376 с.
43. Никишина В. Б. Практическая психология в работе с детьми с задержкой психического развития : пособие для психологов и педагогов / В. Б. Никишина. – М. : Владос, 2003. – 80 с.
44. Педагогика / Под ред. Ю. К. Бабанского.- М. : Изд-во Просвещение, 1988. - 479 с.
45. Петровский А. В. Введение в психологию / А. В. Петровский. – М. : Академия, 1996.– 496 с.
46. Петровский А. В. Психология / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – М. : Академия, 2000. – 512 с.
47. Резникова Е. В. Коррекционно-педагогическая помощь учащимся школьного возраста с разным уровнем умственной недостаточности в условиях интегрированного обучения : монография / Е. В. Резникова – Челябинск: Издательство Юж.-Урал. гос. гуманитар.-пед. ун-та, 2017. – 266 с.
48. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога в образовании / Е. И. Рогов. - М., 2003. – 384 с.
49. Розанова Т. В. Развитие памяти и мышления глухих детей / Т. В. Розанова. – М. : Педагогика, 1978. – 231 с.
50. Розин В. М. Мышление: сущность и развитие. / В. М. Розин. – М. : Ленанд, 2015. – 368 с.

51. Рубинштейн С. Л. О мышлении и путях его исследования/ С. Л. Рубинштейн. - М. : Просвещение, 2010. – 147 с.
52. Семаго Н. Я. Теория и практика оценки психического развития ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст / Н. Я. Семаго, М. М. Семаго. – СПб. : Речь, 2005. – 384 с.
53. Слостенин В. А. Педагогика: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В. А. Слостенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Слостенина. — Москва : Академия, 2002. — 576 с.
54. Соколова Е. В. Психология детей с задержкой психического развития / Е. В. Соколова. – М. : ТЦ Сфера, 2009. – 320 с.
55. Сорокоумова С. Н. Инклюзивное образование : учебное пособие для студентов и аспирантов психологических факультетов по направлению "Психолого-педагогическое образование" / С. Н. Сорокоумова ; М-во образования и науки Российской Федерации, Московский гос. гуманитарный ун-т им. М. А. Шолохова. - Москва : Ред.-изд. центр, 2014. - 203 с.
56. Сорокоумова С. Н. Психологические особенности инклюзивного обучения / С. Н. Сорокоумова // Известия Самарского научного центра РАН. – 2010. - №3. – С.134 – 136.
57. Сорокоумова С. Н. Психологическое сопровождение инклюзивного образования дошкольников с ограниченными возможностями здоровья: автореф. дисс. доктора псих. наук: 19.00.10 / Сорокоумова Светлана Николаевна ; [Место защиты: Нижегород. гос. пед. ун-т]. - Нижний Новгород, 2011. - 43 с.
58. Субботина Л. Г. Модель взаимодействия субъектов воспитательно-образовательного процесса в психолого-педагогическом сопровождении учащихся / Л. Г. Субботина // Сибирский психологический журнал. – 2007. - № 25. - С. 120 – 125.

59. Тихомиров О. К. Психология мышления: учебное пособие / О. К. Тихомиров. – М. : Издательство Московского университета, 1984. – 272 с.
60. Ульенкова У. В. Дети с задержкой психического развития / У. В. Ульенкова. – Нижний Новгород : НГПУ, 2006. – 230 с.
61. Урунтаева Г. А. Детская психология / Г. А. Урунтаева. – 6-е изд., перераб. и доп. – Москва: Академия, 2006. – 368 с.
62. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья [Электронный ресурс] // Федеральные государственные образовательные стандарты. – URL: <http://fgos-ovz.herzen.spb.ru/>
63. Шелпакова А. Г. Психолого-педагогическое сопровождение младших школьников с задержкой психического развития в условиях инклюзивного образования / А. Г. Шелпакова // Статья в сборнике трудов конференции «Традиции и перспективы науки XXI века». – Издательский дом «Державинский». – 2020. – С. 277 – 280.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Стимульный материал для проведения диагностики

#### 1 субтест

Продолжи предложение одним из слов, содержащихся в скобках:

1. У сапога есть (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговица).
2. В теплых краях обитает (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень).
3. В году (24, 3, 12, 4, 7 месяцев).
4. Месяц зимы (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).
5. В России не живет (соловей, аист, синица, страус, скворец).
6. Отец старше своего сына (часто, всегда, иногда, редко, никогда).
7. Время суток (год, месяц, неделя, день, понедельник).
8. Вода всегда (прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная).
9. У дерева всегда есть (листья, цветы, плоды, корень, тень).
10. Город России (Париж, Москва, Лондон, Варшава, София).

#### 2 субтест

Одно из пяти слов в ряду не подходит к остальным. Выбери его:

1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.
2. Река, озеро, море, мост, болото.
3. Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата.
4. Киев, Харьков, Москва, Донецк, Одесса.
5. Шиповник, сирень, каштан, жасмин, боярышник.
6. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.
7. Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей.
8. Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.
9. Число, деление, вычитание, сложение, умножение.

10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.

### 3 субтест

Найди среди пяти слов, написанных под чертой, одно, которое так же подходило бы к слову, написанному над чертой, как подходят друг к другу слова соседней пары:

1. Огурец георгин

овощ сорняк, роса, садик, цветок, земля.

2. Учитель врач

ученик очки, больные, палата, больной, термометр.

3. Огород сад

морковь забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка.

4. Цветок птица

ваза клюв, чайка, гнездо, яйцо, перья.

5. Перчатка сапог

рука чулки, подошва, кожа, нога, щетка.

6. Темный мокрый

светлый солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный.

7. Часы термометр

время стекло, температура, кровать, больной, врач.

8. Машина лодка

мотор река, моряк, болото, парус, волна.

9. Стул игла

деревянный острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная.

10. Стол пол

скатерть мебель, ковер, пыль, доска, гвозди.

### 4 субтест

Подбери общее слово к двум, указанным в строчке:

1. Метла, лопата ...

2. Окунь, карась ...
3. Лето, зима ...
4. Огурец, помидор ...
5. Сирень, шиповник ...
6. Шкаф, диван...
7. День, ночь ...
8. Слон, муравей ...
9. Июнь, июль ...
10. Дерево, цветок ...

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

### Качественный анализ проведенного констатирующего эксперимента Гусейна А.

№ субтеста	Деятельность педагога	Деятельность ребенка (ответ)
1	<p>Продолжи предложение одним из слов, содержащихся в скобках:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. У сапога есть (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговица).</li> <li>2. В теплых краях обитает (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень).</li> <li>3. В году (24, 3, 12, 4, 7 месяцев).</li> <li>4. Месяц зимы (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).</li> <li>5. В России не живет (соловей, аист, синица, страус, скворец).</li> <li>6. Отец старше своего сына (часто, всегда, иногда, редко, никогда).</li> <li>7. Время суток (год, месяц, неделя, день, понедельник).</li> <li>8. Вода всегда (прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная).</li> <li>9. У дерева всегда есть (листья, цветы, плоды, корень, тень).</li> <li>10. Город России (Париж, Москва, Лондон, Варшава, София).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Шнурок.</li> <li>2. Волк.</li> <li>3. 12 месяцев.</li> <li>4. Ноябрь.</li> <li>5. Не знает ответ.</li> <li>6. Всегда.</li> <li>7. Понедельник.</li> <li>8. Холодная.</li> <li>9. Листья.</li> <li>10. Москва.</li> </ol>
2	<p>Одно из пяти слов в ряду не подходит к остальным. Выбери его:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.</li> <li>2. Река, озеро, море, мост, болото.</li> <li>3. Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата.</li> <li>4. Киев, Харьков, Москва, Донецк, Одесса.</li> <li>5. Шиповник, сирень, тополь, жасмин, боярышник.</li> <li>6. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.</li> <li>7. Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей.</li> <li>8. Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.</li> <li>9. Число, деление, вычитание, сложение, умножение.</li> <li>10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фасоль.</li> <li>2. Мост.</li> <li>3. Песок.</li> <li>4. Не знает.</li> <li>5. Шиповник.</li> <li>6. Указка.</li> <li>7. Нестеров.</li> <li>8. Курица.</li> <li>9. Число.</li> <li>10. Быстрый.</li> </ol>
3	<p>Найди среди пяти слов, написанных под чертой, одно, которое так же подходило бы к</p>	



	<p>слову, написанному над чертой, как подходят друг к другу слова соседней пары:</p> <p>1. <u>Огурец</u> <u>георгин</u> овощ сорняк, роса, садик, цветок, земля.</p> <p>2. <u>Учитель</u> <u>врач</u> ученик очки, больные, палата, больной, термометр.</p> <p>3. <u>Огород</u> <u>сад</u> морковь забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка.</p> <p>4. <u>Цветок</u> <u>птица</u> ваза клюв, чайка, гнездо, яйцо, перья.</p> <p>5. <u>Перчатка</u> <u>сапог</u> рука чулки, подошва, кожа, нога, щетка.</p> <p>6. <u>Темный</u> <u>мокрый</u> <u>светлый</u> солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный.</p> <p>7. <u>Часы</u> <u>термометр</u> время стекло, температура, кровать, больной, врач.</p> <p>8. <u>Машина</u> <u>лодка</u> мотор река, моряк, болото, парус, волна.</p> <p>9. <u>Стул</u> _____ <u>игла</u> деревянный острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная.</p> <p>10. <u>Стол</u> _____ <u>пол</u> скатерть мебель, ковер, пыль, доска, гвозди.</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Сорняк.</li> <li>2. Термометр.</li> <li>3. Грибы.</li> <li>4. Чайка.</li> <li>5. Нога.</li> <li>6. Теплый.</li> <li>7. Температура.</li> <li>8. Не ответил.</li> <li>9. Стальная.</li> <li>10. Мебель.</li> </ol>
4	<p>Подбери общее слово к двум, указанным в строчке:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Метла, лопата ...</li> <li>2. Окунь, карась ...</li> <li>3. Лето, зима ...</li> <li>4. Огурец, помидор ...</li> <li>5. Сирень, шиповник ...</li> <li>6. Шкаф, диван...</li> <li>7. День, ночь ...</li> <li>8. Слон, муравей ...</li> <li>9. Июнь, июль ...</li> <li>10. Дерево, цветок ...</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Не ответил.</li> <li>2. Рыбы.</li> <li>3. Осень.</li> <li>4. Овощи.</li> <li>5. Цветы.</li> <li>6. Мебель.</li> <li>7. Дни недели.</li> <li>8. Животные.</li> <li>9. Месяцы.</li> <li>10. Растения.</li> </ol>

Качественный анализ проведенного констатирующего эксперимента  
Маргариты Б.

№ субтеста	Деятельность педагога	Деятельность ребенка (ответ)
1	<p>Продолжи предложение одним из слов, содержащихся в скобках:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. У сапога есть (шнурок, пряжка, подошва, ремешки, пуговица).</li> <li>2. В теплых краях обитает (медведь, олень, волк, верблюд, тюлень).</li> <li>3. В году (24, 3, 12, 4, 7 месяцев).</li> <li>4. Месяц зимы (сентябрь, октябрь, февраль, ноябрь, март).</li> <li>5. В России не живет (соловей, аист, синица, страус, скворец).</li> <li>6. Отец старше своего сына (часто, всегда, иногда, редко, никогда).</li> <li>7. Время суток (год, месяц, неделя, день, понедельник).</li> <li>8. Вода всегда (прозрачная, холодная, жидкая, белая, вкусная).</li> <li>9. У дерева всегда есть (листья, цветы, плоды, корень, тень).</li> <li>10. Город России (Париж, Москва, Лондон, Варшава, София).</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Шнурок.</li> <li>2. Не ответила.</li> <li>3. 12.</li> <li>4. Ноябрь.</li> <li>5. Страус.</li> <li>6. Часто.</li> <li>7. День.</li> <li>8. Жидкая.</li> <li>9. Листья.</li> <li>10. Москва.</li> </ol>
2	<p>Одно из пяти слов в ряду не подходит к остальным. Выбери его:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Тюльпан, лилия, фасоль, ромашка, фиалка.</li> <li>2. Река, озеро, море, мост, болото.</li> <li>3. Кукла, медвежонок, песок, мяч, лопата.</li> <li>4. Киев, Харьков, Москва, Донецк, Одесса.</li> <li>5. Шиповник, сирень, тополь, жасмин, боярышник.</li> <li>6. Окружность, треугольник, четырехугольник, указка, квадрат.</li> <li>7. Иван, Петр, Нестеров, Макар, Андрей.</li> <li>8. Курица, петух, лебедь, гусь, индюк.</li> <li>9. Число, деление, вычитание, сложение, умножение.</li> <li>10. Веселый, быстрый, грустный, вкусный, осторожный.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Фасоль.</li> <li>2. Мост.</li> <li>3. Лопата.</li> <li>4. Москва.</li> <li>5. Не знает.</li> <li>6. Указка.</li> <li>7. Нестеров.</li> <li>8. Лебедь.</li> <li>9. Не знает.</li> <li>10. Не ответила.</li> </ol>
3	<p>Найди среди пяти слов, написанных под чертой, одно, которое так же подходило бы к слову, написанному над чертой, как подходят друг к другу слова соседней пары:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. <u>Огурец</u> <u>георгин</u> овощ сорняк, роса, садик, цветок, земля.</li> <li>2. <u>Учитель</u> <u>врач</u></li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Цветок.</li> <li>2. Больные</li> </ol>

	<p>ученик очки, больные, палата, больной, термометр.</p> <p>3. <u>Огород сад</u> морковь забор, грибы, яблоня, колодец, скамейка.</p> <p>4. <u>Цветок птица</u> ваза клюв, чайка, гнездо, яйцо, перья.</p> <p>5. <u>Перчатка сапог</u> рука чулки, подошва, кожа, нога, щетка.</p> <p>6. <u>Темный мокрый</u> <u>светлый</u> солнечный, скользкий, сухой, теплый, холодный.</p> <p>7. <u>Часы термометр</u> время стекло, температура, кровать, больной, врач.</p> <p>8. <u>Машина лодка</u> мотор река, моряк, болото, парус, волна.</p> <p>9. <u>Стул игла</u> деревянный острая, тонкая, блестящая, короткая, стальная.</p> <p>10. <u>Стол пол</u> скатерть мебель, ковер, пыль, доска, гвозди.</p>	<p>3. Не ответила.</p> <p>4. Чайка.</p> <p>5. Нога.</p> <p>6. Сухой.</p> <p>7. Температура.</p> <p>8. Моряк.</p> <p>9. Острая.</p> <p>10. Ковер.</p>
4	<p>Подбери общее слово к двум, указанным в строчке:</p> <p>1. Метла, лопата ...</p> <p>2. Окунь, карась ...</p> <p>3. Лето, зима ...</p> <p>4. Огурец, помидор ...</p> <p>5. Сирень, шиповник ...</p> <p>6. Шкаф, диван...</p> <p>7. День, ночь ...</p> <p>8. Слон, муравей ...</p> <p>9. Июнь, июль ...</p> <p>10. Дерево, цветок ...</p>	<p>1. Инструменты.</p> <p>2. Рыбы.</p> <p>3. Не ответила.</p> <p>4. Овощи.</p> <p>5. Деревья.</p> <p>6. Мебель.</p> <p>7. Не ответила.</p> <p>8. Животные.</p> <p>9. Время года.</p> <p>10. Не ответила.</p>

### ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Программы индивидуализации психолого-педагогического сопровождения детей младшего школьного возраста с ЗПР в процессе формирования словесно-логического мышления

**Гусейн А.**

Общие сведения о ребенке:

Ребёнок посещает МБОУ «СОШ №92 г.Челябинска». Мальчик воспитывается в полной многодетной семье. Согласно заключению ПМПК установлена задержка психического развития (церебрально-органического генеза – медицинская карта).

По результатам выполнения субтестов выделены:

- слабое развитие логических операций: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, классификация, систематизация;
- недостаточность словарного запаса и предметных знаний (по темам: одежда, животные, птицы, календарь, растения, вещества, города, свойства предметов);
- трудности с выделением существенных признаков предметов;
- слабое развитие понятийного мышления;
- недостаточная сформированность интеллектуальной внеучебной деятельности (мыслительная, познавательная, творческая деятельность);
- недостаточный запас знаний об окружающем мире.

По результатам тестирования установлен низкий уровень развития словесно-логического мышления.

Цель программы: коррекционно-развивающая работа, направленная на формирование и развитие словесно-логического мышления с учетом актуального уровня развития школьника с ЗПР, предусматривающая взаимодействие и преемственность специалистов школьного образовательного учреждения и родителей школьника.

Цель реализуется через задачи программы:

- развивать умения к выполнению логических операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, систематизации, абстрагирования;

- научить анализировать, рассуждать, использовать в своих рассуждениях доказательства и опровержения;

- расширять словарный запас и знания об окружающем мире;

- развивать познавательную активность и самостоятельность выводов и рассуждений;

- воспитывать умение говорить, доказывать своё мнение, видеть свои ошибки, выслушивать чужое мнение;

- развивать мыслительную, познавательную, творческую деятельность ученика.

Стратегия: системный подход (с позиции Л. С. Выготского, А. Р. Лурии, П. Я. Гальперина) предполагает развитие слабого звена при опоре на сильные звенья в ходе специально организованного взаимодействия ребенка и взрослого.

Форма работы: индивидуальные занятия.

Время реализации программы: I, II четверть 2022-2023 учебного года (16 недель); мониторинг один раз в четверть.

Частота занятий: 1 раз в неделю.

#### Планирование и содержание занятий с Гусейном А.

№	Дата	Тема урока	Содержание	Направление работы
1.	02.09.2022	<i>Обследование</i>	<i>Диагностика</i>	
2.	09.09.2022	«День знаний»	Упражнения на операции анализа и синтеза: «Озаглавь текст», «Подбор антонимов», «Подбери пары слов» и т.д.	1. Мотивационно-целевой компонент
3.	16.09.2022	«Осенняя одежда»	Упражнения на операции сравнения: «Чем похожи? Чем отличаются?», «Сравни фигуры» и т.п.	1. Мотивационно-целевой компонент
4.	23.09.2022	«Животные и	Упражнения на	2. Стимулирующе-

		птицы»	абстрагирование: «Коллекция предложений», «Ищем общее», «Исключи лишнее» и т.п.	мотивационный компонент
5.	30.09.2022	«Календарь»	Упражнения на обобщение: «Что объединяет предметы?», «Продолжи перечень слов», «Подбери слово по аналогии» и т.п.	2.Стимулирующе-мотивационный компонент
6.	07.10.2022	«Растения»	Упражнения на классификацию: «Четвертый лишний», «Хорошо или плохо», «Раздели на группы» и т.п.	2.Стимулирующе-мотивационный компонент
7.	14.10.2022	«Города»	Упражнения на систематизацию: «Летает - не летает», «Завершение рассказа», «Найди закономерность» и т.п.	3.Операционно-действенный компонент
8.	21.10.2022	«Осень. Обобщение»	Упражнения развитие словесно-логического мышления: «Назови наоборот», «Повтори, не ошибись», «Что неверно на картинке?», «Чей лист?», «Подбери текст к картинке».	3.Операционно-действенный компонент
9.	28.10.2022	<i>Обследование</i>	<i>Контрольная диагностика</i>	
10.	11.11.2022	«Зима»	Упражнения развитие словесно-логического мышления: «Найди ошибку», «Признаки зимы», «Какая птица спряталась» и т.п.	3.Операционно-действенный компонент
11.	18.11.2022	«Дом и семья»	Упражнения развитие словесно-логического мышления: «Опиши портрет человека», «Кто лишний», «Разложи последовательно», «Головоломка».	3.Операционно-действенный компонент
12.	25.11.2022	«Безопасность дома, Электроприборы»	Упражнения развитие словесно-логического мышления: «Подбери картинку», «4 лишний», «Ассоциации», «Собери рассказ из предложений».	4.Контрольно-регулирующий компонент
13.	02.12.2022	«Вещества и их	Упражнения развитие	4.Контрольно-

		состояния»	словесно-логического мышления: «Распредели на три группы», «Из какого вещества эти предметы», «Приведи примеры состояний вещества» и т.п.	регулирующий компонент
14.	09.12.2022	«Города России»	Упражнения развитие словесно-логического мышления: «Что общего?», «Озаглавь текст», «Ассоциации» и т.п.	5.Оценочно-результативный компонент
15.	16.12.2022	«Новый год»	Упражнения развитие словесно-логического мышления «Существенные признаки», «Что перепутал художник», «Что не подходит», «Подбери картинку к загадке».	5.Оценочно-результативный компонент
16.	27.12.2022	<i>Обследование</i>	<i>Контрольная диагностика</i>	

Участие других лиц в реализации программы: консультации с родителями, домашние задания для совместного выполнения с родителями.

## **Маргарита Б.**

### Общие сведения о ребенке:

Ребёнок посещает МБОУ «СОШ №92 г.Челябинска». Девочка воспитывается в полной семье. Согласно заключению ПМПК установлена задержка психического развития (конституционального происхождения – медицинская карта).

По результатам выполнения субтестов выделены:

- слабое развитие логических операций: сравнение, анализ, синтез, абстрагирование, обобщение, классификация, систематизация;
- недостаточность словарного запаса и предметных знаний (особое внимание уделить темам: одежда, животные, обувь, календарь, растения, вещества, свойства предметов, математические операции);
- трудности с выделением существенных признаков предметов;
- слабое развитие понятийного мышления;

- трудности с работой по инструкции;
- недостаточная сформированность интеллектуальной внеучебной деятельности (мыслительная, познавательная, творческая деятельность);
- недостаточный запас знаний об окружающем мире.

По результатам тестирования установлен средний уровень развития словесно-логического мышления.

Цель программы: коррекционно-развивающая работа, направленная на формирование и развитие словесно-логического мышления с учетом актуального уровня развития школьника с ЗПР, предусматривающая взаимодействие и преемственность специалистов школьного образовательного учреждения и родителей школьника.

Цель реализуется через задачи программы:

- развивать умения к выполнению логических операций анализа, синтеза, сравнения, обобщения, классификации, систематизации, абстрагирования;
- научить анализировать, рассуждать, использовать в своих рассуждениях доказательства и опровержения;
- расширять словарный запас и знания об окружающем мире;
- развивать познавательную активность и самостоятельность выводов и рассуждений;
- воспитывать умение говорить, доказывать своё мнение, видеть свои ошибки, выслушивать чужое мнение;
- развивать мыслительную, познавательную, творческую деятельность ученика;
- учить работать по инструкции.

Стратегия: системный подход (с позиции Л. С. Выготского, А. Р. Лурии, П. Я. Гальперина) предполагает развитие слабого звена при опоре на сильные звенья в ходе специально организованного взаимодействия ребенка и взрослого.

Форма работы: индивидуальные занятия.



Время реализации программы: I, II четверть 2022-2023 учебного года (16 недель); мониторинг один раз в четверть.

Частота занятий: 1 раз в неделю.

Планирование и содержание занятий с Маргаритой Б.

№	Дата	Тема урока	Содержание	Направление работы
1.	02.09.2022	<i>Обследование</i>	<i>Диагностика</i>	
2.	09.09.2022	«День знаний»	Упражнения на операции анализа и синтеза: «Озаглавь текст», «Составь рассказ по серии картинок», «Закончи предложение» и т. д.	1.Мотивационно-целевой компонент
3.	16.09.2022	«Осенняя одежда и обувь»	Упражнения на операции сравнения: «Восстанови последовательность», «Сравни фигуры», «Чем похожи и не похожи» и т.п.	1.Мотивационно-целевой компонент
4.	23.09.2022	«Животные»	Упражнения на абстрагирование: «Правда или ложь?», «Дорисуй и назови фигуры», «Кто где живет? Кто чей малыш?» и т.п.	2.Стимулирующе-мотивационный компонент
5.	30.09.2022	«Календарь и день рождения»	Упражнения на обобщение: «Определи время года по картинке (с объяснением)», «Назови одним словом», «Доскажи словечко» и т.п.	2.Стимулирующе-мотивационный компонент
6.	07.10.2022	«Мир растений»	Упражнения на классификацию: «Раздели на две группы», «Что больше», «Исключи лишнее» и т.п.	2.Стимулирующе-мотивационный компонент
7.	14.10.2022	«Весёлая математика»	Упражнения на систематизацию: «Продолжи цепочку чисел», «Дорисуй фигуры», «Числа и знаки» и т.п.	3.Операционно-действенный компонент
8.	21.10.2022	«Осень. Обобщение»	Упражнения развитие словесно-логического мышления: «Собери лукошко», «Повтори, не ошибись», «4 лишний», «Чей лист?», «Рассказ по картинке».	3.Операционно-действенный компонент
9.	28.10.2022	<i>Обследование</i>	<i>Контрольная диагностика</i>	

10.	11.11.2022	«Пришла зима»	Упражнения развитие словесно-логического мышления: «Одеться по погоде», «Признаки зимы», «Какое животное спряталось» и т.п.	3.Операционно-действенный компонент
11.	18.11.2022	«Моя семья»	Упражнения развитие словесно-логического мышления: «Рассказ о себе», «Кто лишний», «Разложи последовательно», «Загадки-шутки».	3.Операционно-действенный компонент
12.	25.11.2022	«Труд людей»	Упражнения развитие словесно-логического мышления: «Подбери картинку», «Назови слова по описанию», «Ассоциации», «Собери рассказ из предложений».	4.Контрольно-регулирующий компонент
13.	02.12.2022	«Вещества. Свойства предметов»	Упражнения развитие словесно-логического мышления: «Распредели на три группы», «Из какого вещества эти предметы», «Определи предмет» и т.п.	4.Контрольно-регулирующий компонент
14.	09.12.2022	«Продукты питания. Здоровье»	Упражнения развитие словесно-логического мышления: «Сладкое, горькое, кислое, соленое», «Запомни и назови», «Разложи продукты» и т.п.	5.Оценочно-результативный компонент
15.	16.12.2022	«Новый год»	Упражнения развитие словесно-логического мышления «Найди пару», «Нелепица», «Головоломка с цифрами», «Подбери картинку к загадке».	5.Оценочно-результативный компонент
16.	27.12.2022	<i>Обследование</i>	<i>Контрольная диагностика</i>	

Участие других лиц в реализации программы: консультации с родителями, домашние задания для совместного выполнения с родителями.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Примеры заданий по развитию словесно-логического мышления

### Ребенок –Гусейн А.

1. Мотивационно-целевой компонент:

#### Игра «Черный с белым не берите, да и нет не говорите!»

В игре развиваются умения детей действовать по правилам, формируется произвольность действий, самоконтроль. Хороша тем, что играть можно в любой ситуации: в перерыве между занятиями, во время прогулки, поездки, за вечерним досугом. Взрослый вовлекает ребенка в диалог на школьную тему, но вначале обговариваются правила, выраженные в названии игры: не говорить «да» и «нет», не называть черный и белый цвета. Например:

1. Тебе нравится учиться?
2. Какого цвета твой портфель?
3. У тебя есть друзья в школе?
4. Твои туфли черные?
5. Какого цвета твоя школьная рубашка?
6. Ты любишь читать?
7. Ты любишь получать пятерки?

Вопросы нужно задавать быстро, чтобы научить школьника произвольно удерживать их в памяти, контролировать свой ответ.

Для интереса можно ввести фанты, как элемент игры: за каждую ошибку ребенок отдает какой-либо предмет, а потом «выкупает» фанты.

#### Игра «Школа наоборот».

Игра используется для проигрывания конфликтных ситуаций. Ребёнок играет учителя, взрослый — нерадивого ученика. Можно подсказать такой сюжет для игры с куклой, но это менее привлекательно

для ребёнка. Учитель даёт задание, ученик сопротивляется его выполнению, например:

Учитель: — А теперь мы нарисуем солнце...

Ученик: — Какое солнце? Сейчас пасмурно. Я забыл, как оно выглядит!

Учитель: — Ну-ка, давай вспомним. Оно красное или жёлтое?

Ученик: — Зелёное!

Учитель: — Молодец! А круглое или квадратное?

Ученик: — Продолговатое!

Учитель: — Правильно! Наша Таня (Маша, Лена) — молодец, вместо солнца — огурец! Ты, как всегда, отличница, заслужила хорошую отметку — двойку! Я очень похвалю тебя твоей маме! И зачем только такие способные дети ходят в школу, если они все знают?

Примечание. Важно, чтобы ребёнок понимал юмористическое содержание диалога. Можно проигрывать отказ выполнять задание, любые попытки непослушания на уроке — при этом ребёнок и взрослый должны находить неожиданные, парадоксальные решения.

#### Игра «Помоги игрушке».

Ребёнок достигает цели обучения, решая проблемы игрушек. Создание этой мотивации строится по схеме:

1. Вы рассказываете, что игрушке нужна помощь, и помочь может им только ребенок.
2. Вы спрашиваете ребенка, согласен ли он помочь игрушке.
3. Вы предлагаете научить ребенка делать то, что требуется игрушке, тогда объяснение и показ заинтересуют его.
4. Во время работы у каждого ребёнка должен быть свой персонаж - подопечный (вырезанный, игрушечный, нарисованный персонаж, которому он оказывает помощь.

5. Эта же игрушка – подопечный оценивает работу ребёнка, обязательно хвалит ребёнка.

6. По окончании работы желательно, чтобы дети поиграли со своими подопечными.

При данной мотивации ребёнок выступает как помощник и защитник, и её уместно использовать для обучения различным практическим умениям.

2. Стимулирующе-мотивационный компонент:

Игра «12 месяцев».

Задачи:

Закрепить представление о временах года, месяцах и их последовательности. Развивать внимание, наблюдательность, умение сравнивать. Активизировать двигательную активность.

Оборудование:

Картинки с изображением природы и надписями месяцев (можно воспользоваться иллюстрациями из календарей природы). На основной доске изображения природы в разные месяцы. Нужно выбирать картинку, символизирующую определенный месяц и переместить ее на соответствующее место доски под названием месяца.

Игра «Соотнеси загадку с отгадкой».

На левой стороне листа напечатаны загадки, а на правой даны изображения отгадок в произвольном порядке. Ребенок должен соединить загадку с отгадкой при помощи карандаша.

Игра «Я собрал в огороде...»

Цель: расширение объема словаря, развитие слуховой памяти.

Оборудование: предметы или изображения по изучаемой лексической теме.

Содержание: Взрослый начинает игру, произнося предложение: «Я собрал на огороде...огурцы». Ребенок повторяет фразу целиком и добавляет наименование своего овоща: «Я собрал на огороде огурцы и помидоры». Следующий участник повторяет все сказанное предыдущим игроком и придумывает следующий овощ: «Я собрал на огороде огурцы, помидоры и лук». Игроки участвуют в игре до первой ошибки. Побеждает тот, кто останется в игре последним. В зависимости от лексической темы, предложение меняется по содержанию: «Я собрал в саду...», «Я положил в шкаф...», «Я видел на улице...», «В лесу живет...», «На кухне есть...» и т.д.

### 3. Операционно-действенный компонент:

#### 1) Работа над выделением признаков предметов:

Расскажи о форме, цвете, вкусе яблока, лимона, арбуза.

Сколько букв в словах снег, морж, карандаш, парта?

Сколько в них слогов?

Назови несколько признаков слов стол, телевизор, пенал, кнопка.

#### 2) Узнавание предметов по заданным признакам:

Назови предмет, про который можно сказать:

- круглое, горячее, желтое, ясное;

- большой, круглый, полосатый, сладкий.

Кто одновременно: охраняет, играет, мохнатый, лает.

Кто или что может быть:

Высоким и низким,

Большим и маленьким,

Холодным и горячим.

Назови время года по заданным признакам.

(Предложения предъявляются по одному, ребенок выдвигает гипотезу и обосновывает).

Было холодно. Шел снег и мела метель.

– Это зима, потому что зимой бывает холодно, снег и метель.

Дети собирали ягоды и грибы. Под кустом спрятался ежик.

- Это лето, так как растут грибы и ягода и ёжик не спит.

3) Сравнение предметов.

Назови и подробно опиши общие признаки:

Вилка и ложка.

Сапоги и валенки.

Самолет и птица.

Чем отличаются:

Ручка и карандаш.

Книга и тетрадь.

Мяч и арбуз.

Подробно объясни.

Сравни:

Дерево и кустарник.

3) Классификация предметов и явлений.

Подбери обобщающее понятие для каждой группы слов. Объясни свой выбор:

День, ночь, утро, вечер –

Мама, папа, сын, дочь –

Воробей, снегирь, синица, журавль –

Продолжи ряд слов, относящихся к одному обобщению.

Назови обобщающее понятие.

Земляника, клюква, малина – это ...

Сирень, шиповник, боярышник – это ...

Утка, гусь, курица, индюк – это ...

Найди логическую связь между тремя предметами. Выбери лишний, объясни – почему:

Петух, курица, лебедь –

Веселый, грустный, вкусный -

Георгин, василек, колосок –

5)Формирование умения давать определение понятиям.

Продолжи предложение:

Кастрюля – это посуда для...

Чашка – это посуда для...

Сахарница – это посуда для...

Вставь пропущенные слова:

Художник – это человек, который \_\_\_\_\_.

Учитель – это \_\_\_\_\_, который \_\_\_\_\_.

Пекарь – это \_\_\_\_\_, который \_\_\_\_\_.

Расскажи о представлениях, которые вызывает слово:

Лес, утро, речка, море.

В случае затруднения учитель задает наводящие вопросы.

Найди и подробно опиши хорошее и плохое в событиях и явлениях:

Дождь, снег, купание в реке, гроза.

Найди и подробно объясни, в чем ошибочность высказывания:

Скамейка выше дома.

Носорог слабее кошки.

У волка ушей больше, чем у лисы.

4. Контрольно-регулирующий компонент: контрольные задания, опросы, взаимопроверка и самопроверка своих работ учениками.

«Цветная оценка».

Внизу страницы ученик рисует два круга. Оценив свою работу, ребенок закрашивает один круг, другой круг закрашивает при проверке учитель. Значение цвета обговариваются заранее. Например, жёлтый - всё получилось; зелёный – есть недочёты, но старался; красный – получилось плохо, не доволен работой; синий – не могу оценить. Вначале следующего урока ученик смотрит, совпала ли его оценка с оценкой учителя.



#### «Сравнение с эталоном».

Учитель предлагает под диктовку несколько слов, после написания, проверяют по образцу.

#### «Лист самоконтроля».

После выполнения работы самостоятельно, ребёнок берёт у учителя лист самоконтроля (с ответами) и проверяет себя самостоятельно.

#### Игра «Учитель».

На доске записаны 1-3 предложения, в которых допущены ошибки на логику. Учитель говорит, что какой-то сказочный персонаж написал эти предложения, но допустил ... ошибок (на начальном этапе лучше озвучивать количество допущенных ошибок, позже давать задание найти сколько смогут). Ребенок, выступая в роли учителя, проверяет предложения.

#### 5. Оценочно-результативный компонент:

##### «Лесенка».

Ученик на ступеньках лесенки отмечает как усвоил материал: нижняя ступенька - не понял, вторая ступенька - требуется небольшая помощь или коррекция, верхняя ступенька – ребёнок хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно.

Здесь происходит итоговое прохождение заданий по темам, анализ результатов выполнения заданий, анализ соответствия результатов заявленным целям. Обсуждение с учеником, какими новыми знаниями и умениями он овладел.

## Ребенок – Маргарита Б.

### 1. Мотивационно-целевой компонент:

#### Игра «Стань хорошим школьником!»

Упражнение тренирует младших школьников в собирании и разбирании портфеля, что помогает развитию мотивации. Взрослый предлагает ребенку рассмотреть школьные принадлежности: ручка, учебник, игрушка, тетрадь, пенал, карандаши, тарелка, ключ и т. д. Ребёнок должен сам отобрать предметы для школы и аккуратно сложить в портфель. Для поддержания интереса можно ввести соревновательный элемент (отсчитываем до 10, замеряем времени на будильнике) и загадки:

Ошибку исправить он мне помогает  
И осторожно в тетрадке стирает (ластик).  
До чего же скучно, братцы,  
На чужой спине кататься!  
Дал бы кто мне пару ног,  
Чтобы сам я бегать мог (портфель).  
В этой узенькой коробке  
Ты найдешь карандаши,  
Ручки, ластик, скрепки, кнопки,  
Что угодно для души (пенал).  
Я пишу на строчке  
Палочки, крючочки,  
Буду буквы я писать.  
Это ведь моя (тетрадь).  
В белом поле, по дороге  
Мчится конь мой одноногий  
И на много-много лет  
Оставляет синий след (ручка).  
Не куст, а с листочками,

Не рубашка, а сшита,  
Не человек, а рассказывает (книга).

### Упражнение «Что я знаю о школе?»

*Цель:* уточнить знания ребенка о школе.

Педагог проводит беседу.

*Примерные вопросы:*

- Как надо обращаться к учителю?
- Как привлечь к себе внимание, если нужно о чем-то спросить?
- Что говорят, если нужно выйти в туалет?
- Что такое урок?
- Как узнают, что нужно начинать урок?
- Что такое перемена?
- Для чего нужна перемена?
- Как в школе называется стол, за которым дети едят?
- Где пишет учитель, когда объясняет задание?
- Что такое отметка?
- Какие отметки хорошие, а какие плохие?
- Что такое школьный дневник?
- В классе учатся дети одного возраста или разного?
- Что такое каникулы?

### Игра «Урок – перемена»

В начале игры ведущий называет различные виды деятельности (играем, читаем, пишем, считаем, рисуем и т.д.), ребенок отвечает, когда они этим будут заниматься - на уроке или на перемене.

Затем правила игры меняются. Ведущий, обращаясь к ребенку, говорит «на уроке», «на перемене», «после уроков». Ребенок называет виды деятельности - на уроке я слушаю учителя, я пишу, я леплю и т.д.

## 2. Стимулирующе-мотивационный компонент:

### Игра «Назови пять предметов»

Цель — учить различать родо-видовые понятия.

Ведущий, у которого мяч, называет одно слово, например, мебель, и бросает мяч игроку. Поймавший должен назвать 5 предметов, относящихся к названному слову (стул, стол, шкаф и т. д.).

Темы, предлагаемые ведущими, могут быть различными (цветы, одежда, деревья и т.д.).

В данном случае темы: обувь, животные в теплых краях, месяцы года, птицы России, семья, свойства предметов, деревья и их строение, кустарники, домашние и дикие птицы.

### Игра «Какие это предметы»

Цель - уточнить семантику слова, его лексическую роль в речи.

Дай быстрый и точный ответ

Про каждый рисунок - предмет:

Кто сделал его, из чего

И где он нужнее всего? (игла, крючок, нитки, лопата и др.)

### Игра «Угадай по описанию».

Цель: расширение объема словаря. Формирование представлений о предметах, развитие логического мышления.

Оборудование. Набор картинок по лексической теме.

Содержание: Перед ребенком выкладывается ряд изображений предметов (лимон, слива, груша, банан, вишня, яблоко). Взрослый дает следующее описание фрукта: «Желтый, овальный, кислый». Ребенок выбирает нужную картинку и называет фрукт. В случае затруднений с ответом взрослый просит ребенка: сначала назови все желтые фрукты. (Ребенок называет, остальные картинки убирают.) Теперь из них выбирают овальные плоды.

Среди оставшихся картинок выбери кислый фрукт». Ребенком производится отбор картинок в соответствии с первым названным признаком. Затем – со вторым и с третьим. Эти действия сопровождаются речью: «Желтые фрукты – это лимон. Груша. Банан. Яблоко. Овальные фрукты – лимон и банан. Кислый фрукт – лимон».

### 3. Операционно-действенный компонент:

#### 1) Работа над выделением признаков предметов:

Расскажи о форме, цвете, вкусе лука, апельсина, лимона.

Сколько букв в словах лодка, море, барабан, карта?

Сколько в них слогов?

Назови несколько признаков слов вода, шарф, кирпич, карандаш.

#### 2) Узнавание предметов по заданным признакам:

Назови предмет, про который можно сказать:

- высокое, ветвистое, зеленое, хвойное;

- толстая, интересная, бумажная, библиотечная.

Кто одновременно: поет, летает, строит гнездо, прыгает.

Кто или что может быть:

Широким и узким,

Толстым и тонким,

Далеким и близким.

Назови время года по заданным признакам.

(Предложения предъявляются по одному, ребенок выдвигает гипотезу и обосновывает).

Было холодно. Шел снег и мела метель.

– Это зима, потому что зимой бывает холодно, снег и метель.

Дети собирали ягоды и грибы. Под кустом спрятался ежик.

- Это лето, так как растут грибы и ягода и ёжик не спит.

#### 3) Сравнение предметов.

Назови и подробно опиши общие признаки:

Пчела и бабочка.

Коршун и воробей.

Самолет и птица.

Чем отличаются:

Диван и кровать.

Телефон и телевизор.

Вода и сок.

Подробно объясни.

Сравни:

Дерево и кустарник.

3) Классификация предметов и явлений.

Подбери обобщающее понятие для каждой группы слов. Объясни свой выбор:

День, ночь, утро, вечер –

Лето, осень, зима, весна –

Жираф, панда, носорог, обезьяна –

Продолжи ряд слов, относящихся к одному обобщению.

Назови обобщающее понятие.

Тополь, вяз, сосна, дуб – это ...

Сирень, шиповник, боярышник – это ...

Мама, папа, сын, дочь – это ...

Найди логическую связь между тремя предметами. Выбери лишний, объясни – почему:

Умножение, сложение, слагаемое –

Золотой, зеленый, высокий -

Сентябрь, апрель, май -

4) Формирование умения давать определение понятиям.

Продолжи предложение:

Утюг – это бытовая техника для...

Пылесос – это бытовая техника для...

Холодильник – это бытовая техника для...

Вставь пропущенные слова:

Врач – это человек, который \_\_\_\_\_.

Строитель – это \_\_\_\_\_, который \_\_\_\_\_.

Повар – это \_\_\_\_\_, который \_\_\_\_\_.

Расскажи о представлениях, которые вызывает слово:

Ветер, снег, поляна, озеро.

В случае затруднения учитель задает наводящие вопросы.

Найди и подробно опиши хорошее и плохое в событиях и явлениях:

Снегопад, дождь, прогулка по лесу, радуга.

Найди и подробно объясни, в чем ошибочность высказывания:

Собака сильнее муравья.

Стол выше дома.

У медведя лап больше чем у волка.

4. Контрольно-регулирующий компонент: контрольные задания, опросы, взаимопроверка и самопроверка своих работ учениками.

«Сравнение с эталоном».

Учитель предлагает под диктовку несколько слов, после написания, проверяют по образцу.

«Лист самоконтроля».

После выполнения работы самостоятельно, ребёнок берёт у учителя лист самоконтроля (с ответами) и проверяет себя самостоятельно.

Диктант-игра «Кто больше запомнит».

Как слуховой, так и зрительный он проводится в основном по методике Л. П. Федоренко. Учитель произносит один раз цепочку, например, из 3 слов, или демонстрирует ее на доске или экране в течение 9-15 с (примерно по 3-5 с на одно слово) и больше не повторяет. Затем делает паузу, во время которой ученик записывает, что запомнил. Читает новую цепочку из 3 слов и опять делает паузу, достаточную для того, чтобы школьник успел записать. Так происходит несколько раз, пока ребенок не запишет то количество слов, которое рекомендует программа по русскому языку для словарных диктантов.

#### «Графические упражнения».

Упражнение в нахождении и исправлении специально допущенных ошибок, безусловно, способствует развитию самоконтроля. Младшие школьники очень охотно выполняют задания на исправление «чужих» ошибок. Но начинать следует с коллективной работы под руководством учителя. Только после того, как ученик овладел данным приёмом работы, он может самостоятельно находить и исправлять в тексте ошибки.

#### 5. Оценочно-результативный компонент:

##### Вопросы учителя:

- Какое было задание?
- Удалось выполнить задание?
- Удалось получить результат, решение, ответ?
- Задание выполнено верно, или не совсем?
- Задание выполнил сам или с чьей-то помощью?

#### «Лесенка».

Ученик на ступеньках лесенки отмечает как усвоил материал: нижняя ступенька - не понял, вторая ступенька - требуется небольшая



помощь или коррекция, верхняя ступенька – ребёнок хорошо усвоил материал и работу может выполнить самостоятельно.

Здесь происходит итоговое прохождение заданий по темам, анализ результатов выполнения заданий, анализ соответствия результатов заявленным целям. Обсуждение с учеником, какими новыми знаниями и умениями он овладел.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 5

### Тематика консультаций для родителей Гусейна А.

1. Особенности развития словесно-логического мышления в младшем школьном возрасте.
2. Особенности развития мышления у детей с ЗПР.
3. Результаты диагностики уровня развития словесно-логического мышления и дальнейшее направление работы по его развитию.
4. Трудности развития мотивационно-целевого компонента учебной деятельности и пути их преодоления. Работа по темам: «День знаний», «Осенняя одежда».
5. Содержание работы над развитием операционно-действенного компонента учебной деятельности, работа по темам: «Города», «Осень», «Зима», «Дом и семья».
6. Состояние контрольно-регулирующего компонента учебной деятельности, работа по темам: «Безопасность дома. Электроприборы», «Вещества и их состояния».
7. Выполнение домашнего задания, трудности и вопросы.
8. Результаты итоговой диагностики, прогнозы и направление работы.

### Консультация для родителей Гусейна А.

«Результаты диагностики уровня развития словесно-логического мышления и дальнейшее направление работы по его развитию»

Здравствуйте. Нами была проведена диагностика развития словесно-логического мышления Гусейна.

Для определения уровня развития словесно-логического мышления нами была использована «Методика определения умственного развития

детей (7-9 лет)». Методика состоит из 4 субтестов по 10 заданий в каждом и предназначена для детей 7-9 лет.

В методику входят задания четырех типов, направленные на выявление умений ребенка осуществлять различные логические операции с вербальным материалом. Каждый субтест включает 10 заданий.

Каждый правильный ответ оценивался определенным баллом, в зависимости от своей изначальной сложности. Следующим шагом обработки является подсчет общей суммы баллов.

Общий балл сравнивается с максимально возможным баллом по данному тесту в целом (он составляет 100 баллов), и в соответствии с ним устанавливается уровень развития, словесно-логического мышления школьников:

75-100 баллов — высокий уровень развития;

50-74 баллов — средний уровень развития;

25-49 баллов — низкий уровень развития.

Вы можете посмотреть на результаты диагностики Гусейна:

42,3 балла – низкий уровень развития словесно-логического мышления.

В субтесте 1 верно выполнил 3 задания из 10. Это говорит о низком уровне владения логическими операциями и пробелах в конкретных предметных знаниях. Кроме того, так как и в последующих субтестах были показаны низкие результаты, мы можем говорить о низком словарном запасе и о несформированности операции выделения существенных признаков.

В субтесте 2 верно выполнил 5 заданий из 10. Это опять указывает на низкий словарный запас и несформированность операции выделения существенных признаков.

В субтесте 3 верно выполнил 3 задания из 10. Данный субтест информативен как с точки зрения развития понятийного мышления, так и с точки зрения понимания инструкции, навыков разнообразной

интеллектуальной деятельности, наличия самого опыта подобного рода интеллектуальной внеучебной деятельности. Уровень – низкий.

В субтесте 4 верно выполнил 5 заданий из 10. Выполнение этого субтеста требует знание не только навыков обобщения, подведения явлений или предметов под понятие, но и конкретных знаний окружающего мира. Он также информативен с точки зрения запаса знаний ребенка. Уровень – средний.

Учитывая полученные результаты, на ребенка была составлена программа индивидуализации психолого-педагогического сопровождения в процессе формирования словесно-логического мышления.

Цель программы: коррекционно-развивающая работа, направленная на формирование и развитие словесно-логического мышления с учетом актуального уровня развития школьника с ЗПР, предусматривающая взаимодействие и преемственность специалистов школьного образовательного учреждения и родителей школьника.

Форма работы: индивидуальные занятия.

Время реализации программы: I, II четверть 2022-2023 учебного года (16 недель); мониторинг один раз в четверть.

Частота занятий: 1 раз в неделю.

Планирование и содержание занятий: мы рассмотрим следующие темы - «День знаний», «Осенняя одежда», «Животные и птицы», «Календарь», «Растения», «Города», «Осень», «Зима», «Дом и семья», «Безопасность дома. Электроприборы», «Вещества и их состояния», «Города России», «Новый год». На этих уроках будут отрабатываться упражнения для развития операций логического мышления, будет идти работа над пополнением словаря и развитием речи. Кроме того, мы уделим внимание развитию таких психических функций, как внимание и память.

После первой и второй четверти мы проведем контрольную диагностику, чтобы увидеть, как изменился уровень словесно-логического мышления Гусейна.

Данная индивидуальная программа разработана на основе первичной диагностики специально для Гусейна. Надеюсь, что по итогам прохождения этой программы мы увидим положительную динамику. Это повлияет и на общую успеваемость в школе.

Для этого вы тоже должны приложить усилия со своей стороны и регулярно выполнять домашние задания, которые будут даны после каждого занятия.

#### Тематика консультаций для Маргариты Б.

1. Особенности развития словесно-логического мышления в младшем школьном возрасте.
2. Особенности развития мышления у детей с ЗПР.
3. Результаты диагностики уровня развития словесно-логического мышления и дальнейшее направление работы по его развитию.
4. Особенности развития стимулирующе-мотивационного компонента учебной деятельности и пути их преодоления. Работа по темам: «Животные», «Календарь и день рождения», «Мир растений».
5. Содержание работы над развитием операционно-действенного компонента учебной деятельности, работа по темам: «Веселая математика», «Осень», «Пришла зима», «Моя семья».
6. Развитие оценочно-результативного компонента учебной деятельности, работа по темам: «Продукты питания. Здоровье», «Новый год».
7. Выполнение домашнего задания, трудности и вопросы.
8. Результаты итоговой диагностики, прогнозы и направление работы.

Консультация для родителей Маргариты Б.  
«Особенности развития мышления у детей с ЗПР».

Дети с задержкой психического развития составляют самую многочисленную группу среди учеников с ограниченными возможностями здоровья, обучающихся в массовой школе. Инклюзивное образование адресовано детям с ЗПР, достигшим к моменту поступления в школу уровня развития, близкого к возрастной норме. В структуре задержки психического развития этих детей на первый план выступают трудности произвольной регуляции деятельности и поведения и признаки общей социально-эмоциональной незрелости.

Одна из психологических особенностей детей с ЗПР состоит в том, что у них наблюдается отставание в развитии всех форм мышления.

Отставание в развитии мышления - одна из основных черт, отличающая детей с ЗПР от нормально развивающихся сверстников. Отставание в развитии мышления проявляется:

- в дефиците мотивационного компонента, проявляющегося в крайне низкой познавательной активности;
- в нерациональности регуляционно-целевого компонента, обусловленной отсутствием потребности ставить цель, планировать действия путем эмпирических проб;
- в длительной несформированности операционного компонента, т.е. умственных операций анализа, синтеза, абстрагирования, обобщения, сравнения;
- в нарушении динамических сторон мыслительных процессов.

Словесно-логическому мышлению мы уделим особое внимание. Это вид мышления, осуществляемый при помощи логических операций с понятиями.

Развитие словесно-логического мышления у детей проходит как минимум два этапа. На первом ребенок усваивает значение слов, относящихся к предметам и действиям, научается пользоваться ими при решении задач, а на втором этапе им познается система понятий,

обозначающих отношения, и усваиваются правила логики рассуждений. Выделяется шесть этапов развития этого процесса:

1. Ребенок еще не в состоянии действовать в уме, но уже способен с помощью рук, манипулируя вещами, решать задачи в наглядно-действенном плане.

2. В процесс решения задачи уже включена речь, но она используется ребенком только для называния предметов, с которыми он манипулирует в наглядно-действенном плане.

3. Задачи решаются в образном плане через манипулирование представлениями объектов.

4. Задача решается ребенком по заранее составленному, продуманному и внутренне представленному плану, в основе которого лежит память и опыт.

5. Задача решается в плане действий в уме с последующим выполнением той же самой задачи в наглядно-действенном плане с целью подкрепить найденный в уме ответ и далее сформулировать его словами.

6. Решение задачи осуществляется только во внутреннем плане с выдачей готового словесного решения без последующего обращения к реальным, практическим действиям с предметами.

Из исследований развития детского мышления следует, что у детей пройденные этапы в совершенствовании мыслительных действий не исчезают, а заменяются новыми, более совершенными.

Словесно-логическое, понятийное мышление формируется постепенно на протяжении младшего школьного возраста проходя две стадии: конкретно-понятийную и абстрактно-понятийную.

Сначала, на конкретно-понятийной стадии, задачи решаются вербально, путем оперирования отвлеченными понятиями. Ребенок уже может осуществлять основные мыслительные операции, развернуто рассуждать и делать умозаключения. Однако все мыслительные операции, которые формируются на этой стадии, тесно связаны с конкретным

наглядным материалом, недостаточно обобщены т.е. ребенок оказывается в состоянии мыслить по строгим требованиям логики только в пределах усвоенных знаний.

Затем, на стадии абстрактно-понятийного мышления мыслительные операции становятся обобщенными, взаимосвязанными и обратимыми, что позволяет произвольно совершать любые мыслительные операции применительно к разнообразному материалу. На этой стадии дети начинают мыслить абстрактными понятиями, самостоятельно решать сложные познавательные задачи. Абстрактно-понятийная стадия является завершающей стадией развития словесно-логического мышления. У детей появляется способность рассуждать, обосновывать свои рассуждения, доказывать правильность полученных выводов, осознавать и контролировать процесс рассуждения, возможность произвольно совершать любые мыслительные операции применительно к самому разнообразному материалу, конкретному и абстрактному; формируются умения переходить от краткого, свернутого обоснования к развернутой системе доказательств и наоборот.

Экспериментальные данные показывают, что особенности мышления у детей с ЗПР проявляются на протяжении всего школьного обучения и в развитии всех видов мышления. Полное развитие словесно-логического мышления может осуществляться только на основе полноценного развития. Школа призвана помочь в освоении всех форм мышления.

По наблюдениям, в развитии словесно-логического мышления показатели успешности резко падают. И все же среди этих детей есть такие, у которых уровень развития этого вида мышления соответствует норме. Большая же часть детей справляется с заданием на 50-60%. В большинстве случаев детям мешает бедность понятийного словаря и неумение устанавливать логическую связь или понять взаимоотношение предметов и явлений. На очень низком уровне развития находятся 20%



детей. Словесно-логическое мышление у этих детей еще не развито, можно сказать, что оно только начинает свое развитие.

Одна из психологических особенностей детей с ЗПР состоит в том, что у них наблюдается отставание в развитии всех форм мышления. Это отставание обнаруживается в наибольшей степени во время решения задач, предполагающих пользование словесно-логического мышления.

Такое значительное отставание в развитии словесно-логического убедительно говорит о необходимости проводить коррекционно-развивающую работу с целью формирования у детей интеллектуальных операций, развития навыков умственной деятельности и стимуляции интеллектуальной активности.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 6

### Примеры домашнего задания для Гусейна А.

#### Задание 1.

Прочитай слова в скобках. Подчеркни те слова, которые относятся к главному слову, объясни свой выбор:

1. СЕНТЯБРЬ (осень, зима, школа, зонт, лыжи).
2. ШКОЛА (море, ученики, мел, велосипед, доска).
3. ОДЕЖДА (куртка, сапоги, кружка, шарф, нитки).
4. ЗИМА (коньки, снег, пляж, новый год, стул).
5. РОДСТВЕННИКИ (мама, мальчик, бабушка, собака, дядя).
6. ГОРОДА (Челябинск, Россия, Москва, Самара, Земля).
7. ПТИЦЫ (сорока, дрозд, синица, лягушка, крот).

#### Задание 2.

Узнай предмет по описанию, запиши его в скобках:

- 1) ветвистая, колючая, зеленая, пушистая ...;
- 2) старый, кирпичный, двухэтажный ...;
- 3) зимние, резиновые, кожаные ...;
- 4) заглавная, прописная, печатная ...;
- 5) обеденный, письменный, кухонный ...;
- 6) бурый, белый, косолапый ...;
- 7) злая, сторожевая, дворовая ... .

#### Задание 3.

Чем отличается (объясни устно):

- 1) окно от двери;
- 2) указка от карандаша;
- 3) сапоги от валенок;
- 4) цветок от дерева.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 7

Результаты исследования уровня словесного мышления на контрольном этапе (декабрь 2022 г.)

№	Фамилия, имя школьника	1 субтест		2 субтест		3 субтест		4 субтест		Общий балл	Уровень развития
		№ задания	Сумма баллов	№ задания	Сумма баллов	№ задания	Сумма баллов	№ задания	Сумма баллов		
1.	Гусейн А.	1.	1,9	1.	2,6	1.	2,0	1.	0	56,7	Средний уровень развития
		2.	0	2.	2,3	2.	2,4	2.	3,0		
		3.	2,7	3.	0	3.	0	3.	0		
		4.	2,3	4.	0	4.	0	4.	2,2		
		5.	0	5.	2,4	5.	2,4	5.	0		
		6.	2,2	6.	2,5	6.	0	6.	3,0		
		7.	0	7.	2,3	7.	2,5	7.	0		
		8.	3,4	8.	0	8.	0	8.	2,2		
		9.	0	9.	3,0	9.	2,2	9.	2,4		
		10.	2,6	10.	0	10.	0	10.	2,2		
2.	Маргарита Б.	1.	0	1.	2,6	1.	2,0	1.	2,6	76,9	Высокий уровень развития
		2.	0	2.	2,3	2.	2,4	2.	3,0		
		3.	2,7	3.	2,7	3.	0	3.	2,1		
		4.	2,3	4.	2,6	4.	2,6	4.	2,2		
		5.	2,6	5.	0	5.	2,4	5.	0		
		6.	0	6.	2,5	6.	2,1	6.	0		
		7.	2,8	7.	2,3	7.	2,5	7.	0		
		8.	3,4	8.	2,5	8.	2,2	8.	2,2		
		9.	0	9.	3,0	9.	2,2	9.	2,4		
		10.	2,6	10.	2,7	10.	2,2	10.	2,2		