



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

НАЧАЛО РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И.В. СТАЛИНА
(1894-1901 ГГ.)

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05 Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История.Обществознание»

Проверка на объем заимствований:
78 % авторского текста
Работа Александровна к защите
«19» мая 2017 г.
зав. кафедрой отечественной истории
и права


Н.В. Коршунова

Выполнила:
студентка группы ЗФ-505/076-5-1
Тимошевская Анастасия
Александровна
Научный руководитель:
старший преподаватель кафедры
отечественной истории и права
Бугас Олег Дмитриевич

Челябинск
2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА И РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ	6
1.1. Российская империя в конце 19 – начале 20 века	6
1.2. Революционное движение в России в конце 19 – начале 20 века	16
1.3. Иосиф Виссарионович Сталин: путь в революцию	23
ГЛАВА 2. ИСТОРИОГРАФИЯ РАННЕГО ПЕРИОДА РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И.В. СТАЛИНА	31
2.1. Историкографическая традиция 1920-сер.1950 – х гг	31
2.2. Посмертная советская историкографическая традиция (сер.1950-конец 1980 – х гг.)	38
2.3. Современная историография описания раннего периода биографии И.В. Сталина	42
ГЛАВА 3. ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ И.В. СТАЛИНА НА УРОКЕ ИСТОРИИ	54
3.1. Методика изучения исторической личности на уроках истории	54
3.2. Изучение личности И.В. Сталина на уроке истории	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ	67

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность работы.

Жизнь и деятельность И.В. Сталина всегда вызывала жаркие споры. Слишком заметна личность, слишком велик ее масштаб. Не утихают споры вокруг личности И.В. Сталина и в наше время. Причем споры эти носят не только отвлеченно теоретический характер, но и имеют явно выраженное практическое измерение: многие считают, что И.В. Сталин воплощает некую вневременную парадигму успешного бытия России, отход от которой стал роковым для нее. Они призывают вернуться к тому что делал И.В. Сталин и только на этом пути видят будущее России. Другие напротив, считают И.В. Сталина воплощением некой темной стороны «души России», которую нужно избегать или (если возможно) устранять. Одним слово, как верно замечает В. Суходеев, «Есть все основания утверждать, что личность Сталина сродни самым грандиозным фигурам эпохи Возрождения, которая так же, как и ушедший век, знаменовала собою переход человечества на новый виток исторического развития. Воздействие Сталина на ход исторических процессов столь велико, что его личность просто не могла не быть подвергнута мифологизации как при жизни, так и после смерти. При этом и в отечественной, и в мировой истории оценка сталинской эпохи была надолго отдана на откуп демагогам и конъюнктурщикам. Пристрастные «оценщики» великого и непростого времени ни на что другое, кроме «тридцать седьмого года», не обращали внимания»¹.

Основной интерес вызывает деятельность Сталина на посту руководителя Советского государства. На этом фоне ранняя революционная деятельность Сталина оказывается в тени. А зря, ибо именно в ранние годы, в первых революционных акциях формировался характер будущего главы государства и поэтому данный период жизни Сталина нуждается в самом пристальном изучении.

Именно этот период был, что называется, «тайной за семью печатями» при жизни вождя, а после его смерти пересмотр данного периода породил

¹ Суходеев В. Сталин. Энциклопедия. М., 2013. С. 7.

новые споры о личности Сталина, о «пролетарских корнях» вождя и его революционном прошлом. Следуя модной ныне психологической концепции, утверждающей, что «все проблемы из детства», некоторые историки пытались найти оправдание сталинизму именно в биографии будущего вождя. Для того, чтобы понять, что за личность Иосиф Виссарионович, будет небезынтересно проследить, как интерпретировался ранний период биографии И.В. Сталина в годы его правления, после разоблачения «культа личности», и как освещается этот этап в современной литературе.

Цель исследования – исследовать начало революционной деятельности И. В. Сталина; проследить историографическую традицию описания раннего периода биографии И.В. Сталина.

Задачи исследования:

- проанализировать особенности социально-политического устройства Российской империи в конце 19 – начале 20 века;
- рассмотреть революционное движение в России в конце 19 – начале 20 века;
- рассмотреть путь И.В. Сталина в революцию;
- проанализировать революционную деятельность И.В. Сталина в начале XX века (до февральской революции 1917 года);
- рассмотреть официальную точку зрения на ранний период биографии И.В. Сталина в годы его правления;
- ознакомиться с результатами пересмотра биографии Сталина после разоблачения «культа личности»;
- разобраться в современном взгляде на ранний период биографии И.В. Сталина.

Объект исследования – начальный этап революционной деятельности И.В. Сталина.

Предмет исследования – основные моменты и характерные черты революционной деятельности И.В. Сталина.

Методы исследования.

Методологическая позиция, используемая в работе, предполагает последовательную ориентацию на принцип историзма.

Основные методы исследования, применимый ко всей работе в целом: научно-теоретический и сравнительно-сопоставительный анализ, синтез, герменевтика.

К частным методам, применяемым в работе, относится метод экспертных оценок.

Историография дипломной работы:

- первоисточники, в которых содержится информация об основных моментах и характерных чертах революционной деятельности И.В. Сталина (Воспоминания С. Аллилуевой, Б. Бажанова, Л. Троцкого, И.В. Сталин, Анри Барбюс, П. Неруда, Н. Лакоба и пр.)
- оригинальные научные труды отечественных и зарубежных исследователей, основные моменты и характерные черты революционной деятельности И.В. Сталина (М.Буянов, М. Вайскопф, Д. Волкогонов, А.Н. Гордиенко, Е. Громов, С. Дмитриевский, Ю.В. Емельянов, В. Кожинов, Г. Раух, С.Н. Семанов, Р. Такер и др.);
- публикации в отечественных и зарубежных научных периодических изданиях, материалы международных и всероссийских конференций основные моменты и характерные черты революционной деятельности И.В. Сталина.

ГЛАВА 1. РОССИЙСКАЯ ИМПЕРИЯ В КОНЦЕ XIX – НАЧАЛЕ XX ВЕКА И РЕВОЛЮЦИОННОЕ ДВИЖЕНИЕ

1.1. Российская империя в конце 19 – начале 20 века

Конец XIX - начало XX в. является важным периодом в истории России. После отмены крепостного права в 1861 году утвердился капитализм, а с конца XIX в. капитализм переходит в монополистическую стадию. Вместе с тем процесс капиталистического развития России по многим существенным параметрам заметно отличался от классического, западноевропейского варианта становления буржуазных структур².

В современной научной литературе принято говорить о трех моделях (эшелонах) развития капитализма.

К странам первой модели относятся государства Западной Европы вместе с их заокеанскими ответвлениями (США, Канада, Австралия). Для обществ этого региона характерно раннее, самопроизвольное зарождение капиталистических отношений, их длительное органическое развитие, известная синхронность созревания экономических, социальных, правовых, политических и культурных предпосылок перехода к капитализму.

Другая ситуация складывалась в странах второй модели развития (Россия, Япония, Турция, балканские государства и др.), демонстрировавших особый тип капитализма. Процесс капиталистической эволюции в странах второго эшелона протекал в условиях сохранения в этих обществах многочисленных остатков старых, добуржуазных структур и под сильнейшим влиянием государства, являвшегося двигателем и гарантом капиталистического развития. Классическая последовательность этапов складывания капиталистического производства (мелкотоварное

² Грегори П. Экономический рост Российской империи (конец XIX - начало XX в.). Новые подсчеты и оценки. М., 2003. Пушкарев С.Г. Россия 1801-1917; Власть и общество. М., 2001. С.323-355.

производство - мануфактура - фабрика - паровой железнодорожный и водный транспорт) оказывалась нарушенной. Практически «сразу» возникало то, к чему Запад шел столетиями (железные дороги, тяжелая промышленность). В этих условиях капиталистическая эволюция в странах второй модели протекала более конфликтно, чем в странах первой модели. Так, потребность в форсированном преодолении экономической отсталости вела к ужесточению налоговой эксплуатации и росту социальной напряженности. Перенесение передовых форм хозяйственной жизни на национальную почву, недостаточно подготовленную для их самостоятельного воспроизводства, порождало острейшую проблему адаптации широких слоев населения к новым требованиям, синтеза традиционных ценностей и ценностей буржуазного, индустриального общества, которые в странах второй модели естественным порядком не сложились.

Разумеется, трудности, возникавшие в процессе капиталистической модернизации обществ второй модели, не являлись принципиально непреодолимыми, о чем свидетельствует, прежде всего, пример Японии. Заимствование передового опыта стран "раннего капитализма" не только порождало проблемы, но было и своеобразным "преимуществом отсталости". Успех сложнейшего и болезненного процесса буржуазной трансформации обществ второй модели во многом зависел от субъективных факторов (способности правящей элиты проводить сбалансированную экономическую и социальную политику) и - в большей степени - от готовности местной культурной традиции к восприятию новых ценностей. В той же Японии все указанные факторы благоприятствовали развитию страны по западной модели, что и привело Японию к успеху в движении в этом направлении.

Третью модель становления буржуазных структур демонстрируют государства Азии, Африки, частично Латинской Америки, оказавшиеся к

началу XX в. на положении колоний и полукolonий великих держав, но о ней говорить в рамках данной работы нет необходимости.

В социально-экономическом развитии России на рубеже двух столетий отчетливо проявлялись закономерности, присущие странам второго эшелона. Самодержавие во имя сохранения своих международных позиций, создания мощного военного потенциала проводило политику, направленную на форсированную индустриализацию страны. Российский капитализм рос как естественным путем "снизу", так и усиленно насаждался "сверху". Его развитие носило крайне неравномерный, очаговый характер, как в отраслевом, так и в территориальном плане. Различные фазы капиталистической эволюции предельно уплотнялись. Российский капитализм, начавший с конца XIX в. переходить в монополистическую стадию, не знал ярко выраженного периода свободной конкуренции. Отдельные этапы развития буржуазного строя как бы "накладывались" друг на друга.

Докапиталистические структуры продолжали играть значительную роль в российской экономике. Последняя поэтому представляла собой многообразный и противоречивый комплекс хозяйственных укладов, порожденных определенным уровнем развития производительных сил, т.е. воспроизводившихся на своей собственной основе и отличавшихся друг от друга целями производства, способами использования прибавочной стоимости, отношениями собственности и т.п. Господствующее положение, разумеется, занимал уже капиталистический уклад, выступавший в различных формах (необходимо отметить, в частности, что для российской экономики было характерно наличие развитого государственно-капиталистического сектора - казенные железные дороги, промышленные предприятия) и увязывавший все прочие в некую более или менее единую систему. Наряду с ним, однако, продолжали существовать и такие уклады, как полукрепостнический, представленный помещичьим отработочным хозяйством в деревне, старой горнозаводской

промышленностью Урала, мелкотоварный (крестьянское хозяйство, связанное с рынком), патриархальный (натуральный), который сохранялся на окраинах империи и частично - в "медвежьих углах" ряда центральных районов. Страна жила одновременно как бы в разных эпохах. Противоречия одной фазы общественного развития сочетались с противоречиями, порожденными последующими фазами. До- и раннекапиталистические формы эксплуатации переплетались с формами, присущими зрелому капитализму. Сам капиталистический уклад, взаимодействуя с докапиталистическими элементами экономической структуры, не столько разрушал их, сколько консервировал, широко используя архаичные формы извлечения прибыли (торгово-ростовщическая эксплуатация населения). Все это деформировало процесс капиталистической эволюции России и делало его весьма болезненным для широких народных масс, что способствовало обострению социальных антагонизмов.

Ситуация усугублялась и становившимся к концу XIX в. все более ощутимым несоответствием унаследованной от крепостнической эпохи формы организации политической власти (в лице самодержавия) изменившимся общественно-экономическим отношениям. Кроме того, сама культурная традиция России оказывалась малосовместимой с ценностями капиталистического, индустриального общества. В традиционный уклад русской жизни, формировавшийся под влиянием Православия, никак не вписывались, например, погоня за прибылью, индивидуализм. «Деловые люди» как таковые не являлись в общественном сознании героями, примерами для подражания. Подобные настроения были присущи, в частности, вполне европеизированным слоям, культура которых ничуть не напоминала традиционную. Один из видных представителей делового мира Москвы начала XX в. П.А. Бурышкин писал в своих воспоминаниях, что «и в дворянстве, и в чиновничестве, и в кругах интеллигенции, как правой, так и левой, - отношение к толстосумам было,

в общем, малодружелюбным, насмешливым и немного свысока», и в России не было того культа богатых людей, который наблюдается в западных странах. Ценности же буржуазного общества, по наблюдениям современных исследователей, попадая на неподготовленную культурную почву, вызывали скорее разрушительный эффект, приводили к дезориентации массового сознания³.

При этом разрыв между высшими слоями и основной массой населения России был чрезвычайно велик, что также отразилось на процессе капиталистической эволюции страны. Со времени петровских реформ Россия, действительно, как бы раскололась на две цивилизации - цивилизацию европеизированных верхов и в общем чуждую западным влияниям цивилизацию низов, т.е. главным образом крестьянства, которое сами же верхи вплоть до столыпинской аграрной реформы стремились удержать в рамках архаических, патриархальных отношений. «Мир господствующих привилегированных классов, - писал выдающийся русский философ Н.А.Бердяев, - ...их культура, их нравы, их внешний облик, даже их язык, был совершенно чужд народу - крестьянству, воспринимался как мир другой расы, иностранцев»⁴. Взаимное отчуждение и противостояние двух "цивилизаций", имевших немного общего и долго (в эпоху господства феодально-крепостнического строя с его жесткой сословной иерархией) развивавшихся мало соприкасаясь друг с другом, должны были обернуться их столкновением в период стремительного рывка страны вперед, в ходе модернизации России, когда рушилась старая сословная структура и возрастала социальная активность широких слоев населения.

Все это, разумеется, не означало, что успешная буржуазная модернизация России была в принципе невозможна. Тем не менее, на ее

³ Менталитет и аграрное развитие России (XIX-XX вв). М., 1996; Саркисянц М. Россия и мессианизм. К «русской идее» Н.А. Бердяева. СПб., 2005.

⁴ Бердяев Н.А.. Философия свободы. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1997. С. 143.

пути существовали серьезные препятствия, причем не только внутривнутриполитического плана. Степень вовлеченности России в хитросплетения мировой политики, обусловленная не одними амбициями самодержавия, но и объективными факторами - размерами страны, ее геополитическим положением, заставляла власть насаждать капитализм ускоренными темпами и вместе с тем не давала возможности мобилизовать необходимые ресурсы для решения внутренних проблем, в частности - порожденных форсированным насаждением капитализма. Первая мировая война - естественный результат соперничества великих держав - стала тяжелейшим испытанием для страны и, предельно обострив все накопившиеся противоречия ее развития, вызвала социальный взрыв, который в итоге прервал процесс капиталистической эволюции России.

Конец XIX - начало XX в. отмечен быстрым увеличением численности населения Российской империи. За период с 1897 г. (когда была проведена первая всероссийская перепись) по 1913 г. оно возросло на 1/3 и перед первой миро-вой войной составляло 165,7 млн человек (без Финляндии). Такой значительный рост достигался за счет высокого уровня рождаемости (в 1909-1913 гг. на тысячу населения приходилось 44 родившихся) и снижения смертности, которая, впрочем, в России в 1913 г. была выше, чем в наиболее экономически благополучных странах (в 1911-1913 гг. - 27,2 умерших на тысячу человек, в то время как, например, в Дании - 12,9, Норвегии - 13,5 в Голландии - 13,6). Ускоренное экономическое развитие страны сопровождалось быстрым ростом городского населения, хотя его удельный вес был по-прежнему невелик (в 1913 г. в городах проживало 16% населения империи)⁵.

Социальная структура России в конце XIX - начале XX в. отражала еще не завершившийся процесс становления в стране индустриального,

⁵ Экштут С.А. Россия перед Голгофой. М., 2010.

буржуазного общества⁶. Многоукладность экономики обуславливала обилие социальных слоев и групп, большое число лиц с временным социальным статусом.

Самым многочисленным классом в общественной структуре страны оставалось крестьянство, причем его численность и в начале XX в., несмотря на усилившийся отток населения в города, продолжала возрастать, хотя и более медленными темпами, чем прежде. В состав зажиточных верхов деревни входили как представители непроизводительного капитала (лавочники, ростовщики и т.п.), так и представители собственно аграрного капитализма. В процессе капиталистической эволюции российской деревни формировался и сельский пролетариат. Вместе с тем продолжала увеличиваться в абсолютных размерах и численность середняков. Полярные социальные группы в деревне в полной мере еще не оформились.

Быстрый рост российской индустрии в конце XIX - начале XX в. сопровождался ростом численности промышленного пролетариата. В 1913 г. в стране насчитывалось 4,2 млн. фабрично-заводских, горных и железнодорожных рабочих (общая численность пролетариата равнялась 18 млн. человек). Состав рабочего класса России был неоднороден. В крупной промышленности преобладали потомственные пролетарии. В строительстве, на водном транспорте и т.п. было много недавних выходцев из деревни. В целом связь рабочих с сельским хозяйством неуклонно ослабевала, а доля тех, для кого труд в промышленности был основным занятием, увеличивалась. При этом более поло-вины промышленных рабочих было сосредоточено на крупных предприятиях. Очень быстрыми темпами росла численность лиц, занятых неквалифицированным трудом (чернорабочие, поденщики и т.п.). Доля высококвалифицированных и соответственно высокооплачиваемых рабочих была сравнительно

⁶ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в.). Т.1. М., 2000. С.76-128.

невелика. Средний заработок в обрабатывающей промышленности существенно повысился после революции 1905-1907 гг., составив в 1913 г. около 24 руб. в месяц (при значительных различиях в зависимости от профессии и квалификации), в то время как прожиточный минимум даже в 1903 г. равнялся в Петербурге 21 руб. для одиноких и 32 руб. для семейных, в Москве соответственно примерно 20 и 30 руб.

Форсированная капиталистическая эволюция страны превратила буржуазию в самый мощный экономически класс российского общества⁷. Слой средних предпринимателей при этом был весьма тонок, а сама капиталистическая элита - немногочисленна. В 1905 г. годовой доход от торгово-промышленной деятельности на сумму свыше 20 тыс. руб. получало лишь 12377 человек. И в начале XX в. торговые элементы в составе российской буржуазии преобладали над промышленными. Промышленная буржуазия сформировалась в немногих крупнейших экономических центрах и в основном на базе отраслей легкой индустрии. Важнейшим центром притяжения национального промышленного и торгового капитала стала московская буржуазия, сложившаяся на основе стихийного, естественного роста капитализма «снизу». Московские предприниматели (Рябушинские, Морозовы, Мамонтовы и др.) обладали многомиллионными состояниями и успешно претендовали на роль лидеров российского делового мира. Однако в представителей финансовой олигархии они еще не превратились, оставаясь владельцами крупных семейных предприятий. Узкий слой российской финансовой олигархии формировался главным образом за счет петербургской буржуазии, сложившейся, в основном, в результате насаждения капитализма сверху и оперировавшей в сфере тяжелой индустрии. Среди представителей петербургского делового мира преобладали не потомственные российские предприниматели, как в Москве, а выходцы из среды технической

⁷ Миронов Б.Н. Социальная история России периода империи (XVIII-начало XX в.). М., 2000; Пушкирев С.Г. Россия 1801-1917; Власть и общество. М., 2001.

интеллигенции, чиновничества, а также иностранные капиталисты. Представители этой группировки российской буржуазии были теснейшим образом связаны с царской бюрократией.

На положении первого сословия империи по-прежнему находилось дворянство, сохранившее свой привилегированный статус. Вместе с тем экономическая сила этого класса-сословия, многие представители которого оказались не в состоянии приспособиться к процессу капиталистической эволюции российского народного хозяйства, неуклонно падала. Оскудение дворянства громко заявляло о себе, в частности, быстро прогрессирующим размыванием среднего и мелкопоместного землевладения. Однако, несмотря на ослабление экономических позиций поместного дворянства, оно по-прежнему было сильно своими связями с монархией и бюрократией, своими сословными организациями, влиянием в местном самоуправлении.

Характерной чертой социального развития России в конце XIX - начале XX в. был рост маргинальных слоев, т.е. групп людей, утративших традиционный статус и «непереваренных» новой общностью. Значительно увеличилось количество люмпенских деклассированных элементов, которые, например, в Петербурге составляли примерно десятую часть населения. Эти явления, будучи закономерным следствием быстрой индустриализации, неизбежно оказывались одним из факторов общественной нестабильности, создавая благо-приятные условия для распространения самых радикальных идей, в том числе - нацеленных на решительный разрыв с прошлым⁸.

Таким образом, конец XIX - начало XX в. стали важным переломным периодом в истории России. После отмены крепостного права в 1861 году ускоренными темпами утверждается капитализм. При этом процесс капиталистического развития России по многим существенным

⁸Могильнер М. Мифология подпольного человека радикальный микрокосм в России начала XX. М., 1999. Экштут С.А. Россия перед Голгофой. М., 2010.

параметрам заметно отличался от классического, западноевропейского варианта становления буржуазных структур. Практически «сразу» возникало то, к чему Запад шел столетиями (железные дороги, тяжелая промышленность). В этих условиях капиталистическая эволюция в России протекала более конфликтно. Так, потребность в форсированном преодолении экономической отсталости вела к ужесточению налоговой эксплуатации и росту социальной напряженности. Перенесение передовых форм хозяйственной жизни на национальную почву, недостаточно подготовленную для их самостоятельного воспроизводства, порождало острейшую проблему адаптации широких слоев населения к новым требованиям, синтеза традиционных ценностей и ценностей буржуазного, индустриального общества, которые в странах второй модели естественным порядком не сложились.

1.2. Революционное движение в России в конце 19 – начале 20 века

Сложный и противоречивый процесс капиталистической эволюции России породил мощные политические катаклизмы, которые потрясли страну в первые десятилетия XX в. На внутривосточной политической арене выступали три основные силы – самодержавие, либеральная оппозиция и революционный лагерь. В острой борьбе этих сил решалась дальнейшая судьба страны⁹.

XIX век в России стал временем бурного роста организованного революционного движения. Меньше чем за столетие революционное движение в России прошло эволюцию от тайной деятельности небольшой группы дворян-декабристов до массового участия народа в революционной борьбе, создания революционных политических партий.

В.И. Лениным была дана классификация этапов революционного движения, ставшая распространенной. Так, в революционном движении XIX в. объективно выделялись этапы:

- дворянский;
- разночинский;
- пролетарский.

Дворянский этап был характерен для первой трети XIX в. Его особенностью являлась революционная деятельность дворян-одиночек, которые не искали поддержки в широких слоях народа. Ярким примером дворянских революционеров были декабристы, потерпевшие поражение в 1825 г.

Разночинский этап длился с 1840-х по 1880-е гг. Его особенностями были:

- увлечение революционными идеями не только дворян, но и представителей «среднего сословия» («разночинцев»), типичными

⁹ Пушкарев С.Г. Россия 1801-1917; Власть и общество. М., 2001. С. 267-320.

представителями которого были писатели, публицисты, учителя, студенты, иные представители интеллигенции;

– открытый характер их деятельности, несмотря на преследования властей;

– первые случаи «хождения в народ», попытки привлечь к своей деятельности широкие слои простого народа.

В 1880-е гг. разночинское революционное движение охватил кризис, поскольку оно не пользовалось авторитетом среди широких народных масс и не имело большего числа последователей. На смену ему в 1880-е гг. пришло пролетарское революционное движение. Можно сказать, что с конца XIX в. важнейшую роль в революционном движении начинает играть российский пролетариат. Выступления рабочего класса (забастовки, демонстрации) становятся постоянным и существеннейшим фактором внутривнутриполитического развития страны. «Промышленная война» в Петербурге (массовые стачки рабочих столицы в 1896-1897 гг.) показали силу рабочего движения. Начало XX в. ознаменовалось дальнейшим ростом выступлений российского пролетариата, повышением уровня их организованности. Стачки и демонстрации все более приобретали политический характер. В феврале - марте 1903 г. в Петербурге, Москве, Харькове прошли студенческие и рабочие манифестации. Первомайская стачка рабочих Обуховского завода вылилась в прямое столкновение с войсками и полицией (Обуховская оборона). В мае 1902 г. прошли забастовка и политическая демонстрация в Сормово и крупная стачка-демонстрация в Ростове-на-Дону. Широкомасштабный характер приобрела всеобщая стачка на юге России в 1903 г., охватившая Баку, Одессу, Киев и другие города¹⁰.

Серьезную опасность для самодержавия представляло и крестьянское движение. В 1902 г. в Полтавской и Харьковской губерниях

¹⁰ Пушкарев С.Г. Россия 1801-1917; Власть и общество. М., 2001; Экштут С.А. Россия перед Голгофой. М., 2010.

прошли массовые выступления, в ходе которых крестьяне громили помещичьи усадьбы, захватывали хлеб и корм для скота, самочинно распахивали помещичьи земли. На подавление волнений было брошено более 10 тыс. солдат. В той или иной степени движение распространилось на Киевскую, Пензенскую, Орловскую, Саратовскую, Новгородскую и Черниговскую губернии, на Кубань и Кавказ.

Рост недовольства широких слоев населения создавал благоприятные условия для выхода на политическую арену радикально настроенных революционных партий. Конец XIX - начало XX в. стал важнейшим этапом в развитии российского социал-демократического движения. К концу 90-х годов, социал-демократические кружки и группы существовали более чем в 50 городах России. Моделью для создания общероссийской социал-демократической партии стал Союз борьбы за освобождение рабочего класса, основанный в 1895 г. в Петербурге В.И.Лениным. В 1898 г. в Минске собрался I съезд российской социал-демократии, положивший начало РСДРП. Становление организационных структур партии, разработка ее программы, однако, затянулись, будучи объектами острой полемики между различными течениями в социал-демократическом движении. Так называемые «экономисты» (Е.Д.Кускова, С.М.Прокопович, А.С.Мартынов и др.), находясь под влиянием идей Э.Бернштейна, представляли реформистское крыло российской социал-демократии и выступали против лозунга диктатуры пролетариата. Противоположную позицию в этих вопросах занимало радикальное течение, взгляды которого наиболее последовательно отражал В.И.Ленин. Партию В.И.Ленин мыслил как организацию сознательного революционного меньшинства, призванную покончить со стихийностью в рабочем движении и построенную на принципах строгой централизации и жесткой дисциплины. Эти взгляды В.И.Ленина нашли наиболее полное отражение в его книге «Что делать?» (1902).

Рупором его идей стала газета «Искра», которая выходила за рубежом с 1900 г. Важным этапом в создании партии революционного действия стал выход газеты «Искра». В редакцию этой общерусской газеты входили: Ленин, Плеханов, Мартов, Аксельрод, Потресов, Засулич. «Искра» сыграла важную роль в идейно-политическом и организационном оформлении социал-демократических комитетов и групп. Постепенно большинство местных социал-демократических организаций присоединялись к программе, организационному плану и тактике «Искры». Повороту социал-демократических комитетов на сторону «Искры» содействовала, кроме всего прочего, публикация проектов программы РСДРП, подготовленных членами редакции газеты. После дискуссий коллективный проект программы партии был одобрен и представлен Второму съезду РСДРП, состоявшемуся в Брюсселе-Лондоне в июле-августе 1903 года. В его работе участвовало 43 делегата от 26 социал-демократических организаций. На съезде были представлены различные течения в российской социал-демократии: твердые искровцы (24 голоса), мягкие искровцы (9), экономисты (3), бундовцы (5), колеблющиеся или болото имели 10 голосов.

Искровская программа была принята съездом. Она состояла из двух частей – программы-максимум и программы-минимум. В программе-максимум была сформулирована конечная цель социал-демократии – установление диктатуры пролетариата и построение социалистического общества. Программа-минимум предусматривала свержение самодержавия и установление демократической республики. В ней содержались такие требования: всеобщее, равное и прямое избирательное право, широкое местное самоуправление, неприкосновенность личности и жилища, неограниченная свобода совести, слова, печати, собраний, стачек и союзов. Важным являлось и положение о праве наций на самоопределение, право населения получать образование на родном языке, право каждого гражданина объясняться на родном языке на собраниях, введение родного

языка наравне с государственным во всех учреждениях. Программа партии также содержала требования восьмичасового рабочего дня, государственного страхования рабочих на случай старости, полной или частичной потери к труду, запрещения сверхурочных работ.

В целях устранения остатков крепостничества и в интересах свободного развития классовой борьбы программа выдвигала отмену выкупных и оброчных платежей, учреждение крестьянских комитетов для возвращения сельским обществам земель, отрезанных у крестьян при уничтожении крепостного права. Указанные требования, выражая интересы рабочих, крестьян, широких мелкобуржуазных слоев народа многонациональной России, создавали хорошую основу для их сплочения в борьбе за революционно-демократическое преобразование страны.

Съезд принял также устав, первый параграф которого вопреки позиции В.И.Ленина не предусматривал неперемного участия членов партии в работе партийных организаций, и сформировал руководящие органы РСДРП. Наметившийся на съезде раскол между сторонниками В.И.Ленина и их оппонентами окончательно оформился в ходе выборов ЦК и редакции «Искры». Приверженцы В.И.Ленина, одержавшие на выборах победу, стали именоваться большевиками, а их противники - меньшевиками. Если, по наблюдению Н.А.Бердяева, русские революционеры и в прошлом всегда были тотальны и революция была для них религией и философией, а не только борьбой, то в лице большевизма возникло марксистское течение, соответствующее этому революционному типу и этому тоталитарному инстинкту, воспринявшее в отличие от меньшевизма и западноевропейской социал-демократии, прежде всего не эволюционную, научную сторону марксизма, а его мифотворческую религиозную сторону, выдвигающую на первый план революционную борьбу пролетариата, руководимую организованным меньшинством¹¹.

¹¹ Бердяев Н.А.. Философия свободы. Истоки и смысл русского коммунизма. М., 1997. С. 178.

Весьма влиятельной силой на левом фланге российского политического спектра была партия социалистов-революционеров (эсеров). Еще в 90-е годы XIX в. возник ряд организаций, ставивших своей задачей возрождение традиций революционного народничества (Северный Союз социалистов-революционеров, Южная партия социалистов-революционеров и др.). В 1902 г. на базе этих организаций и была создана партия социалистов-революционеров. Программа эсеров являла собой сочетание марксистских и народнических установок. Эсеры выступали за реорганизацию общества на социалистических началах и уничтожение частной собственности. Ближайшие требования их программы совпадали с программой-минимум РСДРП, однако в отличие от социал-демократов они выступали за национализацию земли и уравнильное землепользование. Движущими силами революционных преобразований эсеры считали пролетариат, трудовое крестьянство и революционную интеллигенцию.

К числу важнейших средств политической борьбы эсеры относили террор¹². Еще в 1901 г., т.е. до оформления партии, один из ее основателей Г.А.Гершуни приступил к созданию боевой организации. Под руководством Г.А.Гершуни, а после его ареста - Е.Ф. Азефа, являвшегося, впрочем, провокатором и ведущего двойную игру, эсеры осуществили накануне первой русской революции ряд успешных террористических актов (убийство в 1902 г. министра внутренних дел Д.С.Сипягина, а в 1904 г. - его преемника В.К.Плеве и др.).

Таким образом, сложный и противоречивый процесс капиталистической эволюции России породил мощные политические катаклизмы, которые потрясли страну в первые десятилетия XX в. На внутрироссийской политической арене выступали три основные силы – самодержавие, либеральная оппозиция и революционный лагерь. В острой борьбе этих сил решалась дальнейшая судьба страны. XIX век в России

¹² Могильнер М. Мифология подпольного человека радикальный микрокосм в России начала XX. М., 1999.

стал временем бурного роста организованного революционного движения. Меньше чем за столетие революционное движение в России прошло эволюцию от тайной деятельности небольшой группы дворян-декабристов до массового участия народа в революционной борьбе, создания революционных политических партий. С конца XIX в. важнейшую роль в революционном движении начинает играть российский пролетариат. Выступления рабочего класса (забастовки, демонстрации) становятся постоянным и существеннейшим фактором внутривнутриполитического развития страны. Рост недовольства широких слоев населения создавал благоприятные условия для выхода на политическую арену радикально настроенных революционных партий. Конец XIX - начало XX в. стал важнейшим этапом в развитии российского социал-демократического движения. К концу 90-х годов, социал-демократические кружки и группы существовали более чем в 50 городах России. Моделью для создания общероссийской социал-демократической партии стал Союз борьбы за освобождение рабочего класса, основанный в 1895 г. в Петербурге В.И.Лениным.

1.3. Иосиф Виссарионович Сталин: путь в революцию

Иосиф Виссарионович Сталин родился в бедной грузинской¹³ семье, в городе Гори Тифлисской губернии Российской империи¹⁴. Отец – Виссарион Иванович Джугашвили был по профессии сапожником (впоследствии стал рабочим обувной фабрики фабриканта Адельханова в Тифлисе). Мать Сталина – Екатерина Георгиевна Джугашвили (в девичестве – Геладзе) происходила из семьи крепостного крестьянина Геладзе села Гамбареули и работала подёнщицей¹⁵.

Традиционно указываемой датой рождения И. В. Сталина было 9 (21 по новому стилю) декабря 1879. Некоторые исследователи со ссылкой на первую часть метрической книги Горийской Успенской соборной церкви, в которой регистрировали родившихся детей, называют иную дату рождения Сталина. Историк Г. И. Чернявский пишет, что в книге регистраций Успенского собора в г. Гори значится имя Иосифа Джугашвили и далее следует запись: «1878. Родился 6 декабря. Крестился 17-го декабря. Родители – жители города Гори крестьянин Виссарион Иванов Джугашвили и его законная жена Екатерина Георгиева. Крестный отец – житель Гори крестьянин Цихатришвили». Им делается вывод, что подлинной датой рождения Сталина является 6 (18) декабря 1878 года. Отмечается, что по сведениям Санкт-петербургского губернского жандармского управления датой рождения И. В. Джугашвили значится – 6 декабря 1878 года, а в документах Бакинского жандармского управления годом рождения помечен 1880 год. В то же время, встречаются документы

¹³ В некоторых источниках высказываются версии об осетинском происхождении предков Сталина. Очень рано появилась версия, согласно которой фамилия Джугашвили — не грузинская, а осетинская (Дзугаты/Дзугаев), которой только придана грузинская форма (звук «дз» заменился на «дж»), окончание осетинских фамилий «ты» заменено на грузинское «швили»).

¹⁴ Северный Кавказ в составе Российской империи. М., 2007.

¹⁵ Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография. М., 1947; Белادي Л., Краус Т. Сталин. М., 1989; Волкогонов Д. Сталин. Политический портрет. Книга 1. М. 1996; Емельянов Ю.В.. Сталин. Путь к власти. М. 2002.

полицейского ведомства, где годом рождения Иосифа Джугашвили значится 1879 и 1881 годы. В документе, собственноручно заполненном И. В. Сталиным в декабре 1920 года, – в анкете шведской газеты «Folkets Dagblad Politiken» значится дата рождения – 1878 год¹⁶.

Отец Виссарион (Бесо) выпивал, бил сына и жену; впоследствии Сталин вспоминал, как ребенком он, защищаясь, метнул в отца нож и чуть не убил его. Впоследствии Бесо ушёл из дома и бродяжничал. Точная дата его смерти неизвестна; сверстник Сталина Иремашвили утверждает, что он был зарезан в пьяной драке, когда Сосо было 11 лет (возможно, путая с братом Георгием); по другим данным, он умер своей смертью намного позже. Сам Сталин считал его живым ещё в 1909 г. Мать Кетеван (Кэкэ) Геладзе была известна как строгая женщина, но горячо любившая сына и стремившаяся сделать ему карьеру, которая ассоциировалась у неё с положением священника. По некоторым сведениям (которых в основном придерживаются противники Сталина), его отношения с матерью были прохладными.

Иосиф был третьим сыном в семье, первые двое (Михаил и Георгий) умерли в младенчестве. Михаил умер через неделю после рождения. Второй сын, Георгий, родился в декабре 1876 года и умер от кори, не дожив до семи месяцев. Родным языком Иосифа был грузинский. Русский язык Сталин выучил позже, но всегда говорил с заметным грузинским акцентом. Согласно утверждениям дочери Светланы, Сталин, однако, пел по-русски практически без акцента¹⁷.

В пятилетнем возрасте в 1884 году Иосиф заболевает оспой, которая оставила следы на лице на всю жизнь. С 1885 года вследствие сильного ушиба — на него налетел фаэтон – у Иосифа Сталина на протяжении всей жизни остался дефект левой руки. Рост Сталина в молодости составлял 174

¹⁶ Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография. М., 1947; Волкогонов Д. Сталин. Политический портрет. Книга 1. М. 1996; Емельянов Ю.В.. Сталин. Путь к власти. М. 2002. Суходеев В. Сталин. Энциклопедия. М., 2013.

¹⁷ Аллилуева С. Двадцать писем к другу. М. 1990.

см (по данным Бакинского жандармского управления), в старости снизился до 172 см (по данным кремлёвской медицинской карты).

В 1886 году Екатерина Георгиевна хотела определить Иосифа на учёбу в Горийское православное духовное училище. Однако, поскольку ребёнок совершенно не знал русского языка, поступить в училище не удалось. В 1886–1888 годах по просьбе матери обучать Иосифа русскому языку взялись дети священника Христофора Чарквиани. Результатом обучения стало то, что в 1888 году Сосо поступает не в первый подготовительный класс при училище, а сразу во второй подготовительный.

В 1889 году Иосиф Джугашвили, успешно закончив второй подготовительный класс, был принят в училище. В июле 1894 года по окончании училища Иосиф был отмечен как лучший ученик. В свидетельстве, выданном выпускнику Горийского духовного училища И. Джугашвили в 1894 году, отмечено: «Воспитанник Горийского духовного училища Джугашвили Иосиф при отличном поведении (5) показал успехи: по Священной истории Ветхого Завета (5); Священной истории Нового Завета (5); Православному катехизису (5); Изъяснению богослужения с церковным уставом (5); Языкам: русскому с церковнославянским (5), греческому (4) очень хорошо, грузинскому (5) отлично; Арифметике (4) очень хорошо; Географии (5); Чистописанию (5); Церковному пению: русскому (5), и грузинскому (5)»¹⁸.

По окончании училища Иосиф был рекомендован для поступления в духовную семинарию.

Интересную характеристику Сталину, хорошо характеризующую его как личность, дает его одноклассник, М. Титвинидзе. Он пишет: «в 1888

¹⁸ Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография. М., 1947; Волкогонов Д. Сталин. Политический портрет. Книга 1. М. 1996; Емельянов Ю.В.. Сталин. Путь к власти. М. 2002. Суходеев В. Сталин. Энциклопедия. М., 2013. Хлевнюк О.В. Сталин. Жизнь одного вождя. М., 2015.

году родители определили меня в Горийское духовное училище. В классе я сидел за одной партой с Иосифом Джугашвили. Учился я слабо, и товарищ мой, Сосо, всегда охотно помогал мне. В нашем классе учились дети богатых и бедняков. Их отношение к нам постепенно обострялось еще и потому, что Сталин, считавшийся в классе первым учеником, был из нашей среды. Сталин обладал исключительной памятью. Объяснения преподавателей он усваивал отлично и потом в точности их пересказывал. Он никогда не отказывался от своих слов, будучи всегда уверен в их правильности. Прекрасно отвечал он, когда его вызывали к доске. ...Преподаватель Илуридзе упорно придирался к Иосифу и всегда на уроке старался "срезать" его, как вожака нашей группы. Он называл нас "детьми нищих и несчастных".

Однажды Илуридзе вызвал Иосифа и спросил:

- Сколько верст от Петербурга до Петергофа?

Сосо ответил правильно. Но преподаватель не согласился с ним. Сосо же настаивал на своем и не уступал. Упорство его, нежелание отказаться от своих слов, страшно возмутили Илуридзе. Он стал угрожать и требовать извинений, но Иосиф обладал крепким, непримиримым характером и упорством. Он снова несколько раз повторил то же самое, заявляя, что он прав. К нему присоединились некоторые из учеников, и это еще более разозлило преподавателя. Он стал кричать и ругаться. Сталин стоял неподвижно, глаза его так и расширились от гнева... Он так и не уступил»¹⁹.

В сентябре 1894 года Иосиф, блестяще сдав приёмные экзамены, был зачислен в православную Тифлисскую духовную семинарию, которая была расположена в центре Тифлиса. Там он впервые познакомился с идеями марксизма.

¹⁹ Титвинидзе М. Страница воспоминаний. Газета "Заря Востока" № 187 от 12 августа 1936 г.) // "Молодая Гвардия" 1939 г., № 12.

К началу 1895 года семинарист Иосиф Джугашвили знакомится с подпольными группами революционных марксистов, высланных правительством в Закавказье (среди них: И. И. Лузин, О. А. Коган, Г. Я. Франчески, В. К. Родзевич-Белевич, А. Я. Краснова и др.)²⁰. Впоследствии сам Сталин вспоминал: «В революционное движение я вступил с 15-летнего возраста, когда я связался с подпольными группами русских марксистов, проживавших тогда в Закавказье. Эти группы имели на меня большое влияние и привили мне вкус к подпольной марксистской литературе».

В 1896-1898 годах в семинарии Иосиф Джугашвили руководит нелегальным марксистским кружком, который собирался на квартире революционера Ваню Стурюа в доме № 194 по улице Елизаветинской. В 1898 году Иосиф вступает в грузинскую социал-демократическую организацию «Месаме-даси» («Третья группа»). Вместе с В. З. Кецохели и А. Г. Цулукидзе И. В. Джугашвили образует ядро революционного меньшинства этой организации. Впоследствии Сталин в интервью немецкому писателю Эмилю Людвигу на вопрос «Что вас толкнуло на оппозиционность? Быть может, плохое обращение со стороны родителей?» ответил: «Нет. Мои родители обращались они со мной совсем неплохо. Другое дело духовная семинария, где я учился тогда. Из протеста против издевательского режима и иезуитских методов, которые имелись в семинарии, я готов был стать и действительно стал революционером, сторонником марксизма...».

В 1898-1899 годах Иосиф руководит в железнодорожном депо кружком, в который входили Василий Баженов, Алексей Закомолдин, Леон Золотарёв, Яков Кочетков, Пётр Монтин (Монтян). Он также проводит занятия в рабочих кружках на обувной фабрике Адельханова, на заводе

²⁰ Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография. М., 1947; Волкогонов Д. Сталин. Политический портрет. Книга 1. М. 1996; Емельянов Ю.В.. Сталин. Путь к власти. М. 2002.

Карапетова, на табачной фабрике Бозарджианца, в Главных тифлиских железнодорожных мастерских. Сталин вспоминал об этом времени: «Я вспоминаю 1898 год, когда я впервые получил кружок из рабочих железнодорожных мастерских... Здесь, в кругу этих товарищей, я получил тогда первое своё боевое крещение... Моими первыми учителями были тифлиские рабочие». 14-19 декабря 1898 года в Тифлисе проходит шестидневная забастовка рабочих-железнодорожников, одним из инициаторов которой семинарист Иосиф Джугашвили. 19 апреля 1899 года Иосиф Джугашвили в Тифлисе участвует в рабочей маёвке²¹.

Не пройдя полный курс, на пятом году обучения, перед экзаменами 29 мая 1899 года был исключён из семинарии с мотивировкой «за неявку на экзамены по неизвестной причине» (вероятно, фактической причиной исключения, которой также придерживалась официальная советская историография, была деятельность Иосифа Джугашвили по пропаганде марксизма среди семинаристов и рабочих железнодорожных мастерских). В свидетельстве, выданном Иосифу Джугашвили по исключению, значилось, что он может служить учителем начальных народных училищ.

После исключения из семинарии Иосиф Джугашвили некоторое время занимался репетиторством. Среди его учеников, в частности, был С. А. Тер-Петросян (будущий революционер Камо). С конца декабря 1899 года И. В. Джугашвили в качестве вычислителя-наблюдателя был принят в Тифлисскую физическую обсерваторию.

16 июля 1904 года в Тифлисской церкви Святого Давида Иосиф Джугашвили обвенчался с Екатериной Сванидзе. Она стала первой женой Сталина. Её брат учился вместе с Иосифом Джугашвили в Тифлисской духовной семинарии. Но спустя три года жена умерла от туберкулёза (по другим источникам – причиной смерти был брюшной тиф). От этого брака в 1907 году появится первый сын Сталина – Яков.

²¹ Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография. М., 1947; Волкогонов Д. Сталин. Политический портрет. Книга 1. М. 1996.

До 1917 года Иосиф Джугашвили пользовался большим количеством псевдонимов, в частности: Бесошвили, Нижерадзе, Чижиков, Иванович. Из них, помимо псевдонима «Сталин», самым известным стал псевдоним «Коба» - как обычно считают (с опорой на мнение друга детства Сталина Иремашвили), по имени героя романа Казбеги «Отцеубийца», благородного разбойника, который, по словам Иремашвили, был кумиром юного Сосо. По мнению В. Похлёбкина, псевдоним произошел от персидского царя Кавада (в другом написании Кобадеса), завоевавшего Грузию и сделавшего Тбилиси столицей страны, имя которого по-грузински и звучит Коба. Кавад был известен как сторонник маздакизма - движения, пропагандировавшего раннекоммунистические взгляды. Следы интереса к Персии и Каваду находят в речах Сталина 1904-1907 гг. В 1912 году Иосиф Джугашвили окончательно принимает псевдоним «Сталин». Происхождение псевдонима «Сталин», как правило, связывают с русским переводом древнегрузинского слова «джуга» - «сталь». Таким образом, псевдоним «Сталин» является дословным переводом на русский язык его настоящей фамилии²².

Таким образом, Иосиф Виссарионович Джугашвили (Сталин) родился в 1879 году. Он был третьим сыном в семье, первые двое (Михаил и Георгий) умерли в младенчестве. В 1889 году Иосиф Джугашвили успешно закончив второй подготовительный класс, был принят в православное духовное училище. В июле 1894 года по окончании училища Иосиф был отмечен как лучший ученик. В сентябре 1894 года Иосиф, блестяще сдав приёмные экзамены, был зачислен в православную Тифлисскую духовную семинарию, которая была расположена в центре Тифлиса. Там он впервые познакомился с идеями марксизма. В 1896-1898 годах в семинарии Иосиф Джугашвили руководит нелегальным марксистским кружком. В 1898 году Иосиф вступает в грузинскую социал-

²² Иосиф Виссарионович Сталин. Краткая биография. М., 1947; Суходеев В. Сталин. Энциклопедия. М., 2013.

демократическую организацию «Месаме-даси» («Третья группа»). В 1898-1899 годах Иосиф руководит в железнодорожном депо кружком. Не пройдя полный курс, на пятом году обучения, перед экзаменами 29 мая 1899 года был исключён из семинарии с мотивировкой «за неявку на экзамены по неизвестной причине». До 1917 года Иосиф Джугашвили пользовался большим количеством псевдонимов, в частности: Бесошвили, Нижерадзе, Чижиков, Иванович Коба, Сталин. В 1912 году Иосиф Джугашвили окончательно принимает псевдоним «Сталин».

ГЛАВА 2. ИСТОРИОГРАФИЯ РАННЕГО ПЕРИОДА РЕВОЛЮЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И.В. СТАЛИНА

2.1. Историографическая традиция 1920-сер.1950 – х гг

Мифологизация ранней биографии Сталина хорошо прослеживается в изображении его ранней революционной деятельности.

А. Барбюс в вышеупомянутом произведении приводит слова Сталина: «В революционное движение я вступил с 15-летнего возраста, когда я связался с подпольными группами русских марксистов, проживавших тогда в Закавказье. Эти группы имели на меня большое влияние и привили мне вкус к подпольной марксистской литературе»²³.

В «Краткой биографии» И. В. Сталина, подготовленной к его 60-летию и долгое время являвшейся в нашей стране наиболее полным его жизнеописанием, рисуется образ самоотверженного и бескомпромиссного революционера. Авторы этого издания писали: «Царизм чувствовал, что в лице Сталина имеет дело с крупнейшим революционным деятелем, и всячески стремился лишить Сталина возможности вести революционную работу. Аресты, тюрьмы и ссылки следовали друг за другом. С 1902 по 1913 год Сталин арестовывался восемь раз, был в ссылке семь раз, бежал из ссылки шесть раз. Не успевали царские опричники водворить Сталина на новое место ссылки, как он вновь бежит и снова на „воле“ куёт революционную энергию масс. Только из последней ссылки Сталина освободила февральская революция 1917 г.»²⁴.

Действительно, с того мартовского дня 1901 г., когда И. В. Сталин перешел на нелегальное положение и начал жизнь профессионального революционера, он провел в тюрьмах, на этапах и в ссылке более семи лет.

²³ Барбюс, А. Сталин / А. Барбюс. – М. : Художественная литература, 1936. С. 14.

²⁴ Сталин Иосиф Виссарионович. Краткая биография / Сост. Г.Ф. Александров, М.Р. Галактионов, В.С. Кружков, М.Б. Митин, В.Д. Мочалов, П.Н. Поспелов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : ОГИЗ Полит-кой лит-ры, 1948. С. 74.

Но невольно возникают вопросы. Если И. В. Сталина арестовывали восемь раз, почему в «Краткой биографии» были названы только шесть его арестов (5 апреля 1902 г., 25 марта 1908 г., 23 марта 1910 г., 9 сентября 1911 г., 22 апреля 1912 г. и 23 февраля 1913 г.)? Если И. В. Сталин побывал в ссылке семь раз, почему фигурировало только шесть ссылок (1903–1904, 1908–1909, 1910–1911, 1911–1912, 1912 и 1913–1917)? Если на его счету значилось шесть побегов, почему были указаны только пять (5 января 1904 г., 24 июня 1909 г., «конец лета 1911 г.», 29 февраля 1912 г. и 1 сентября 1912 г.)?

Подобные вопросы возникли уже у первых читателей «Краткой биографии». Поэтому в 1947 г. при подготовке ее второго издания количество арестов было сокращено до семи, ссылок до шести, побегов до пяти. Подобная корректировка, однако, все равно не устранила расхождения между общими и конкретными данными на этот счет.

Никто не мог знать революционное прошлое И. В. Сталина лучше его самого. Что же писал об этом он в своих многочисленных автобиографических анкетах? Одна из них была заполнена им как участником IV Всеукраинской конференции КП(б) в марте 1920 г. В ней говорилось: «Арестовывался с 1902 г. восемь раз (до 1913 г.), был в ссылке семь раз, бежал шесть раз»²⁵.

11 декабря того же года И. В. Сталин заполнил анкету, предложенную ему редакцией шведской социал-демократической газеты «Folkets Dagblad Politiken». В ней на тот же самый вопрос был дан несколько иной ответ: «Арестовывался семь раз, высылался (в Иркутскую губернию, Нарымский край, Туруханский край и пр.) шесть раз, убежал из ссылки пять раз. В общей сложности провел в тюрьме семь лет»²⁶.

В декабре 1922 г. И. В. Сталин заполнил еще одну анкету, которая была направлена им на имя П. Н. Лепешинского, входившего тогда в

²⁵ Мартиросян, А.Б. Сталин: биография вождя / А.Б. Мартиросян. – М. : Вече, 2016. С. 130.

²⁶ Джугашвили, Е.Г. Мой сын – Иосиф Сталин / Е.Г. Джугашвили. – М. : Эксмо, 2013. С. 53.

руководство Истпарта (Комиссии по изучению истории партии). Не имея в данном случае возможности воспроизвести весь текст этой анкеты, ограничимся только двумя вопросами:

«По какому делу привлекался:

- 1) По делу о Батумском и Тифлисском комитетах РСДРП, там же о батумской демонстрации — 1902 г., Батум, Кутаис;
- 2) Дело о Бакинском комитете РСДРП — 1908 г., Баку;
- 3) Дело о Бакинском комитете РСДРП — 1910 г., Баку,
- 4) по делу ЦК РСДРП — 1911 г., Петербург,
- 5) то же — 1912 г., Петербург, 6) то же — 1913 г., Петербург».

И далее: *«Характер репрессий: арест и сидение в Батумской и Кутаисской тюрьмах в 1902–1903 гг., определен под надзор [полиции] на 3 года в Восточную Сибирь в конце 1903 г., откуда бежал в январе 1904 г., в 1908 г. арест в Баку и высылка на 3 года в Вологодскую губернию, откуда бежал в 1909 г. В 1910 г. арест в Баку и высылка на 5 лет в Сольвычегодск, откуда бежал в 1911 г. В том же 1911 г. арест в Петербурге, несколько месяцев тюремного заключения и высылка в Вологодскую губернию на 3 года, откуда в декабре 1911 г. бежал. В апреле 1912 г. снова арестован и выслан летом на 3 года в Нарымский край, откуда в сентябре бежал. В 1913 г. в конце марта арестован в Петербурге и выслан в Туруханский край, в деревушку Курейка за Полярным кругом, где пробыл до февральской революции»²⁷.*

Знакомство со сталинскими анкетами показывает, что именно они лежали в основе как первого, так и второго изданий «Краткой биографии». Оказывается, в определении количества арестов, ссылок и побегов испытывали затруднения не только авторы этой книги, но и сам ее герой. Уже одно это наводит на мысль, что в его революционной биографии были эпизоды, которые он пытался обойти стороной.

²⁷ Сталин. Большая книга о нём / Сборник статей под ред. И. Анискина. – М. : АСТ, 2014. С. 477.

Первый биографический очерк об И. В. Сталине в нашей стране вышел из-под пера Георгия Леонтьевича Шидловского в 1923 г. и был опубликован в изданных под редакцией В. И. Невского «Материалах для биографического словаря социал-демократов, вступивших в российское рабочее движение от 1880 до 1905 г.»²⁸.

Г. Л. Шидловский использовал не только сведения, исходившие от героя своего очерка, но и некоторые другие источники. В результате этого под его пером революционная биография И. В. Сталина получилась не совсем такой, как явствует из приведенной выше анкеты 1922 г. Так, сообщая вслед за И. Сталиным о том, что в 1902 г. он привлекался по двум обвинениям (за участие в знаменитой батумской демонстрации и как член Тифлисского комитета), Г. Л. Шидловский обратил внимание на то, что оба эти дела были возбуждены в разное время и что первое из них «было прекращено из-за отсутствия улик». В самом этом факте нет ничего криминального. Непонятно другое: для чего понадобилось И. В. Сталину скрывать его и с этой целью совмещать оба следствия.

Еще один корректив, внесенный Г. Л. Шидловским, касался срока первой сольвычегодской ссылки. Оказывается, сюда И. В. Сталин был выслан не на три, а на два года. Получается, что, не отбыв в первой ссылке даже года из трех назначенных ему лет, он получил второй срок, который был меньше неотбытого срока первой ссылки.

Едва «Материалы для биографического словаря» появились в печати, как по решению Московского комитета РКП(б) вышла брошюра со сведениями о членах Политбюро ЦК РКП(б). Она имела символическое название «Двенадцать биографий». В предисловии к ней говорилось: «Этот сборник биографий по поручению МК РКП(б) составлен Борисом Волиным на основании материалов Истпарта, автобиографических заметок и анкетных листов». В очерке об И. В. Сталине почти без изменений

²⁸ Рыбас, С. Ю. Сталин / С.Ю. Рыбас. — 2-е изд. — М. : Молодая гвардия, 2010. С. 313.

воспроизводилась версия, нашедшая отражение в его ответах на анкету 1922 г.²⁹

Если «Материалы для биографического словаря» имели небольшой тираж, всего 5 тыс. экземпляров, то тираж «Двенадцати биографий» составлял 20 тыс. экземпляров. В 1924 г. они были дважды переизданы, в 1925 г. появились их четвертое и пятое издания. Тогда же вышла в свет брошюра, содержащая биографии руководителей Советского государства, среди которых фигурировал и И. В. Сталин. Так впервые широкая читательская аудитория познакомилась с биографией своего вождя.

В 1927 г. И. П. Товстуха получил задание подготовить новую биографию вождя, которая сначала появилась на страницах «Энциклопедического словаря Русского библиографического института братьев А. и И. Гранат», а затем была издана отдельной брошюрой. И. П. Товстуха устранил причины ареста И. В. Сталина в 1902 г., в результате чего исчез факт привлечения его обвиняемым по двум разным делам, повторил утверждение о трехлетнем сроке первой сольвычегодской ссылки 1908 г., начиная с ареста 1910 г., вообще исключил упоминание о сроках ссылок, а вопрос об аресте и побеге 1905 г. обошел стороной.

17 июня 1939 г. в связи с подготовкой к 60-летию со дня рождения И. В. Сталина дирекция ИМЭЛ поручила своим сотрудникам Зориной, Ш. Н. Манучарьянц и С. М. Познер сосредоточить в одном месте все опубликованные произведения И. В. Сталина, изданные как в нашей стране, так и за рубежом, а также составить не только библиографию произведений вождя, но и полный перечень публикаций о нем³⁰.

Еще в 1935 г. одновременно с вопросом об издании Собрания сочинений И. В. Сталина было принято решение о написании нового варианта его биографии. Видимо, именно с этим было связано начало работы над составлением документированной биографии его жизни и

²⁹ Хлевнюк, О.В. Сталин. Жизнь одного вождя / О.В. Хлевнюк. – М. : АСТ: Corpus, 2015. С. 117.

³⁰ Капченко, Н.И. Политическая биография Сталина / Н.И. Капченко. – Т.1. – Тверь : Северная корона, 2004. С. 224.

деятельности, первая часть которой, охватывающая период до 1917 г., была завершена в 1938 г. А ко дню празднования 60-летия вождя ИМЭЛ подготовил новый вариант его жизнеописания, который появился в печати в конце 1939 г. под названием «Иосиф Виссарионович Сталин: Краткая биография».

Появился замысел написания его «полной», или «научной», биографии. В проекте перспективного плана Сектора произведений И. В. Сталина (так к этому времени стал называться Кабинет) на 1946–1950 гг. «составление научной биографии И. В. Сталина (в 40 печатных листах)» рассматривалось как «основной вид научно-исследовательской работы» на этот период.

Из сохранившихся материалов явствует, что в 1946–1947 гг. уже существовал авторский коллектив, имелся план-проспект такой биографии, были написаны отдельные ее главы. Но «скромность» вождя победила и на этот раз. Его «научная биография» так и не появилась. Вместо этого в 1947 г. увидело свет второе, переработанное издание «Краткой биографии»³¹.

Таким образом, ранний период официальной биографии Сталина при его жизни не изобиловал подробностями. Сам Сталин рассказывал о своём детстве в нескольких строках, не приветствовал попытки писателей осветить в произведениях его детство, но, в то же время был не против художественных рассказов о своей ранней революционной деятельности, даже если авторы откровенно пытались приукрасить события. Ранний период в биографии Иосифа Сталина нашёл отражение в работах таких авторов, как А. Барбюс, П. Неруда, Н. Лакоба, Л. Берия, Г.Л. Шидловский. Все эти версии были официально приняты самим товарищем Сталиным. Но наибольшей популярностью пользовалась «Краткая биография»,

³¹ Антонов-Овсенко, А.В. Сталин и его время / А.В. Антонов-Овсенко // Вопросы истории. - 1989. - № 7. С. 17.

написанная самим Иосифом Виссарионовичем. Планы создать полную научную биографию вождя так и остались планами, вместо этого в свет вышла переизданная «Краткая биография».

2.2. Посмертная советская историографическая традиция (сер.1950-конец 1980 – х гг.)

В советской историографии, появились публикации, отражающие начало политической деятельности И.В. Сталина. По официальной советской версии, в семинарии И. Джугашвили впервые познакомился с марксизмом и к началу 1895 года вступил в контакты с подпольными группами революционных марксистов, высланных правительством в Закавказье, среди них: И. И. Лузин, О. А. Коган, Г. Я. Франчески, В. К. Родзевич-Белевич и др.). Впоследствии сам Сталин вспоминал: «В революционное движение я вступил с 15-летнего возраста, когда я связался с подпольными группами русских марксистов, проживавших тогда в Закавказье. Эти группы имели на меня большое влияние и привили мне вкус к подпольной марксистской литературе». Однако С. Девдориани вспоминал, как пригласил семнадцатилетнего Сосо Джугашвили в «нелегальный кружок» осенью 1896 года. Члены кружка занимались обсуждением официально разрешенных цензурой изданий, а нелегальность была обусловлена действующим для семинаристов запретом чтения светской литературы³².

Приобщение Иосифа Джугашвили к социал-демократическому движению началось зимой 1897/98 г. В 1898 году он получает опыт пропагандиста на встрече с рабочими на квартире революционера Ваню Стурюа и вскоре начинает руководить рабочим кружком из молодых железнодорожников. В том же году Иосиф вступает в грузинскую социал-демократическую организацию «Месаме-даси» («Третья группа»). Вместе с В. З. Кецохели и А. Г. Цулукидзе Джугашвили образует ядро революционного меньшинства этой организации, большинство которой стояло на позициях «легального марксизма» и склонялось к буржуазному национализму. Впоследствии — в 1931 году — в интервью немецкому

³² Балаян, Л.А. Сталин. Отец народа / Л.А. Балаян. – М. : Эксмо, 2011. С. 44.

писателю Эмилю Людвигу на вопрос «Что вас толкнуло на оппозиционность? Быть может, плохое обращение со стороны родителей?» Сталин ответил: «Нет. Мои родители обращались со мной совсем неплохо. Другое дело — духовная семинария, где я учился тогда. Из протеста против издевательского режима и иезуитских методов, которые имелись в семинарии, я готов был стать и действительно стал революционером, сторонником марксизма...»³³.

Как пишет А.А. Чернобаев, 29 мая 1899 года, на пятом году обучения, не пройдя полный курс, Иосиф был исключён из семинарии с мотивировкой «за неявку на экзамены по неизвестной причине» (вероятно, фактической причиной исключения была деятельность Иосифа Джугашвили по пропаганде марксизма среди семинаристов и рабочих железнодорожных мастерских). В свидетельстве, выданном Иосифу Джугашвили по исключению, значилось, что он может служить учителем начальных народных училищ³⁴.

С.Н. Семанов и В.И. Кардашов упоминают, что после исключения из семинарии Джугашвили некоторое время занимался репетиторством. Среди его учеников, в частности, был и его ближайший друг детства Симон Тер-Петросян (будущий революционер Камо). С конца декабря 1899 года Джугашвили в качестве вычислителя-наблюдателя был принят в Тифлисскую физическую обсерваторию³⁵.

У этих же авторов находим следующие сведения о жизни и ранней политической деятельности В.И. Сталина. 23 апреля 1900 года Иосиф Джугашвили, Ваню Стуруа и Закро Чодришвили организовали рабочую маёвку, на которую собралось 400-500 рабочих. На митинге среди прочих выступил сам Иосиф. Это выступление было первым появлением Сталина перед большим собранием людей. В августе того же года Джугашвили

³³ Монтефиоре, С. Молодой Сталин / С. Монтефиоре. — пер. Л. Оборин. — М. : Corpus, 2014. С. 132.

³⁴ Чернобаев, А. А. Сталин Иосиф Виссарионович / А.А. Чернобаев / Политические деятели России 1917 г. Биографический словарь. — М. : Большая Российская энциклопедия, 1993. С. 301.

³⁵ Семанов, С.Н. Иосиф Сталин, жизнь и наследие / С.Н. Семанов, В.И. Кардашов. — М. : Новатор, 1997. С. 292.

участвовал в подготовке и проведении крупного выступления рабочих Тифлиса — стачке в Главных железнодорожных мастерских. В организации протестов рабочих приняли участие рабочие-революционеры: М. И. Калинин (высланный из Петербурга на Кавказ), С. Я. Аллилуев, а также М. З. Бочоридзе, А. Г. Окуашвили, В. Ф. Стуруа. С 1 до 15 августа в забастовке приняло участие до четырёх тысяч человек. В результате более пятисот забастовщиков были арестованы.

21 марта 1901 года полиция произвела обыск в физической обсерватории, где жил и работал Джугашвили. Сам он, однако, избежал ареста и перешёл на нелегальное положение, став революционером-подпольщиком.

В сентябре 1901 года в типографии «Нина», организованной Ладом Кецховели в Баку, начала печататься нелегальная газета «Брдзола» («Борьба»). Передовая первого номера принадлежала двадцатидвухлетнему Иосифу Джугашвили. Эта статья является первой известной политической работой Сталина³⁶.

Российский историк А.В. Островский ввёл в научный оборот много новых архивных материалов, касающихся биографии Сталина, в том числе, раннего её периода. Он, кстати, пишет: «Дело в том, что вплоть до самого последнего времени значительная часть архивных источников практически была недоступна не только широкому кругу исследователей, но и многим сотрудникам института марксизма-ленинизма. В результате этого, с одной стороны, в дореволюционной биографии И.В. Сталина до сих пор остаётся много белых пятен, а с другой стороны, далеко не всё, что известно, имеет под собой надёжную источниковую базу, вследствие чего в литературе имеет хождение много не только сомнительных, но и вообще мифических версий. Одна из причин этого заключается в том, что большинство работ о И.В. Сталине выполнены не в исследовательском, а в

³⁶ Семанов, С.Н. Иосиф Сталин, жизнь и наследие / С.Н. Семанов, В.И. Кардашов. — М. : Новатор, 1997. С. 315.

публицистическом стиле, для авторов которых, осознанно или бессознательно выполняющих социальный заказ, характерно стремление не восстановить истину, а нарисовать заранее заданную картину»³⁷.

Таким образом, после смерти Сталина биография его раннего периода жизни какое-то время была практически не востребована. В годы перестройки наметился новый всплеск интереса к жизни вождя, в том числе, и к раннему периоду его жизни. Стали известны воспоминания однокурсников и соратников Сталина, напечатанные ещё при его жизни в эмигрантской литературе. Открылся доступ к ранее недоступным архивам. Возник ряд спорных вопросов и исследований дореволюционной биографии Сталина. В частности, велись споры о дате рождения вождя, об его отношениях с отцом, о начале его революционной деятельности. Была предпринята попытка психоанализа личности Сталина (Д. Ранкур-Лаферриер) с опорой на биографические сведения о его детстве и юности, а также попытка вывести на первый план в объяснении культа личности генетические факторы. В конце концов, был сделан вывод, что в ранней биографии вождя остаётся ещё много «белых пятен», а источниковая база, используемая многими авторами, не безупречна, вследствие чего родилось много мифов о детстве и жизни молодого Сталина.

³⁷ Островский, А.В. Кто стоял за спиной Сталина? / А.В. Островский. – СПб. : Центрполиграф, 2004. С. 28.

2.3. Современная историография описания раннего периода биографии И.В. Сталина

С началом 2000-х страсти к разоблачениям в биографии И.В. Сталина, в том числе, и в раннем её периоде, заметно поутихли. Исследователи стали занимать более взвешенные и выдержанные позиции, признавая вслед за А.В. Островским и Н. Капченко, ненадёжность множества источников, повествующих о детстве и юности Сталина.

Стоит отметить, что большинство сведений о родителях и детстве Сталина берет своё начало из социал-демократической эмигрантской публицистики 20-30-х годов (и в частности Иосифа Иремашвили), большинство авторов которой не были свидетелями детских лет Сталина и пользовались в основном слухами. Так исследовательница ранней жизни Сталина Ольга Эдельман пишет: «Особенности его личности выводились из впечатлений детства в полном соответствии с фрейдовским учением. В центре внимания оказывалась обстановка в семье. Противоречивые свидетельства нескольких грузинских мемуаристов приводили к дискуссиям: был ли Виссарион Джугашвили горьким пьяницей; бил ли он маленького Иосифа; в какой момент Виссарион покинул семью; стоит ли доверять сведениям о любовниках Екатерины Джугашвили; была ли она строга к единственному сыну или безмерно его баловала и т.д. Соответственно выстраивались гипотезы идущего из детства невротического поведения, Иосиф Джугашвили представал то ребенком, оказавшимся между жестоким отцом и обожающей матерью, то избалованным материнским любимчиком с завышенной самооценкой и комплексом отсутствующего отца»³⁸.

Опять же, некоторые исследователи возвращаются к вопросу жизни и смерти отца Сталина. Довольно туманную, порой противоречивую картину, касающуюся родителей Сталина, в частности, дат их рождения и

³⁸ Эдельман, О. Сталин, Коба и Сосо. Молодой Сталин в исторических источниках / О. Эдельман. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. С. 11.

смерти, прояснил в своем обстоятельном, основанном на архивных материалах и фактах, российский историк А.В. Островский. Его книга «Кто стоял за спиной Сталина?» вышла в свет в 2002 году. Она выгодно отличается от многих других книг, посвященных раннему периоду деятельности Сталина, не только новизной многих архивных данных, вводимых в научный оборот, но и завидной объективностью, стремлением автора всецело полагаться на достоверные факты, а не разного рода идеологические предубеждения и политическую конъюнктуру. Каждый, кто хочет получить информацию, что называется из первых рук, может обратиться к этому изданию. Многие белые или темные пятна в политической биографии Сталина раннего периода там нашли если не свое полное освещение, то достаточно убедительную и квалифицированную оценку.

Согласно сведениям, подкрепленным архивными данными, которые приводит Островский, отец Сталина умер в августе 1909 года. Вот что пишет автор по этому поводу: «А в это время в Тифлисе, немного не дожив до 60 лет, умирал Бесо Джугашвили. 7 августа он был доставлен из ночлежного дома в Михайловскую городскую больницу и 12 числа умер от цирроза печени. Похоронили его 14 на общественный счет. Едва ли не единственным человеком, который спустя двадцать лет мог рассказать об этом, был сапожник Ягор Незадзе. Местонахождение могилы Бесо не установлено»³⁹.

Исследователь Ю.Емельянов уделяет внимание социальному происхождению И.В. Сталина, проводя аналогии с другими историческими личностями, ставшими вождями и лидерами.

«Сталин рос в отчаянной бедности и находился на одной из самых низких ступеней социальной лестницы, в то время как его будущие партнеры по политической деятельности с детства принадлежали к

³⁹ Островский, А.В. Кто стоял за спиной Сталина? / А.В. Островский. – СПб. : Центрполиграф, 2004. С. 67.

высшим слоям общества. Будущий коллега Сталина по Большой Тройке представитель денежной аристократии США Франклин Делано Рузвельт родился в родовом поместье Гайд-парк. До 14 лет он воспитывался дома и мог наблюдать «простых людей» лишь из окна личного салон-вагона, в котором Рузвельты путешествовали по стране. Другой коллега Сталина по Большой Тройке, Уинстон Черчилль, родившийся в дворце Бленхейм, был потомком древнего, богатого и влиятельного рода английских герцогов Мальборо. Будущий глава Франции Шарль де Голль рос в состоятельной дворянской семье в городе Лилль.

Более скромным было социальное происхождение будущих антагонистов Сталина в годы Второй мировой войны, которые пришли к власти в своих странах на волне бурных общественных потрясений. И все же таможенный чиновник Алоиз Гитлер мог обеспечить свою семью гораздо лучше, чем Виссарион Джугашвили – свою. Даже после смерти своего отца Адольф Гитлер смог безбедно жить за счет пенсии, ничем не занимаясь и слоняясь по улицам Вены. Отцом Бенито Муссолини был деревенский кузнец, но семью содержала мать, работавшая сельской учительницей, так что социальный статус семьи был выше, чем у семьи Джугашвили.

Более высоким социальным происхождением отличались и предшественники Сталина по руководству страной с 1917 года, а также его соперники в партии. Володя Ульянов, будущий Ленин, родился в дворянской семье инспектора народных училищ в Симбирске. В том же городе в семье директора гимназии родился один из первых премьеров послефевральской России Александр Керенский. Один из видных коллег, а затем соперников Сталина Н.И. Бухарин родился в семье московских учителей. Главный соперник Сталина в партии Лев Бронштейн (Троцкий) рос в семье процветавшего землевладельца. Вряд ли кто-либо из высших руководителей первой половины XX века с детства рос так близко к

людям, составлявшим подавляющее большинство человечества – бедноту, как Сталин»⁴⁰.

По оценке И. Дейчера, Сталин был значительно ближе к народу по своему происхождению, чем многие его оппоненты. Он замечал: «Троцкий увидел впервые бедность и эксплуатацию из окна дома недавно разбогатевшего еврейского землевладельца, сыном которого он был. Зиновьев, Каменев, Бухарин, Раковский, Радек, Луначарский, Чичерин и десятки других узнали о пороках общества, против которых они ополчились, с гораздо более далекого расстояния. Некоторые видные большевики, такие как Калинин, Томский и Шляпников, были сами рабочими; как у большинства русских рабочих, у них корни были в деревне. Но даже среди последних никто в юности так непосредственно и остро не ощутил атмосферу жизни крепостного крестьянства, как Сталин-Джугашвили»⁴¹.

Современный исследователь раннего периода биографии Сталина О. Эдельман отмечает: «Сталинская биография во всех ее аспектах была чрезвычайно политизирована, причем история этой политизации весьма ранняя. Она началась даже не с появлением Сталина у власти, а значительно раньше, еще в дореволюционную пору, и коренится зачастую в давних внутривнутрипартийных раздорах. Сложность в том, что все, кто рассказывал что-либо об Иосифе Джугашвили, — и враги, и сторонники — все так или иначе оказывались под влиянием политической конъюнктуры, которая в итоге накладывает на источники, а вслед затем и на исследования, неизгладимые, хотя и очень противоречивые следы. Противоречия коренятся в наслаивающихся друг на друга взаимоисключающих политических позициях авторов»⁴².

⁴⁰ Емельянов, Ю.В. Сталин. Путь к власти / Ю.В. Емельянов. – М. : Вече, 2003. С. 89.

⁴¹ Белادي, Л. Сталин / Л. Белادي, Т. Краус. – М. : Изд-во полит. литературы, 1990. С. 146.

⁴² Эдельман, О. Сталин, Коба и Сосо. Молодой Сталин в исторических источниках / О. Эдельман. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. С. 48.

Из фактов ранней биографии вождя подвергается исследованию в современной литературе вопрос о том, участвовал ли Сталин в знаменитой тифлисской экспроприации 1907 года. Главным ее исполнителем был Камо, а организаторами — большевики. Тогда же имел место яростный спор с меньшевиками, требовавшими отказаться от экспроприаций и террористической деятельности. Меньшевики обвиняли в организации экспроприации и даже участии в ней Кобу. Доказательств его непосредственного участия не было и нет. После революции в советских изданиях «тифлисский экс» стал преподноситься как один из отважных и лихих подвигов Камо. В то же время, насколько теперь возможно установить, в партии ходили упорные слухи, что Сталин все-таки был причастен к «тифлисскому эксу». Троцкий утверждал, что «личное участие Кобы в тифлисской экспроприации издавна считалось в партийных кругах несомненным», а сам Сталин «не подтверждал этих слухов, но и не опровергал их» (очевидно, говоря это, Троцкий исходил из ситуации двадцатых годов). Но применительно к Сталину в устах старых большевиков, находившихся во внутривнутрипартийной оппозиции к нему, слухи эти легко принимали характер компрометирующих. При этом от своих идейных основ эти большевики-оппозиционеры не отказывались и от большевизма (в их понимании) не отходили.

Таким образом, Сталину они ставили в вину ту самую акцию, за которую Камо считали героем. Для сравнения: никому тогда не приходило в голову упрекать Емельяна Ярославского, который в прошлом стоял во главе большевистской боевой группы на Урале и экспроприаций за ним считалось значительно больше. В официальных биографиях Сталина периода культа личности «тифлисский экс» не упоминался. Зато грузинские меньшевики, продолжавшие в эмиграции публицистическую борьбу, решительно обвиняли Кобу в организации не только тифлисской экспроприации, но и других террористических акций. Воспоминаниями эмигрантов пользовались как источником западные авторы книг о

Сталине, и этот эпизод довольно устойчиво трактовался как порочащий советского вождя⁴³.

После XX съезда КПСС и разоблачения культа личности внутри страны стали слышнее голоса старых большевиков, многие из которых вернулись из лагерей и ссылок. Они сохраняли верность убеждениям своей молодости и охотно приняли и поддержали хрущевскую концепцию извращения Сталиным ленинских норм партийной жизни. Их стараниями возродились слухи об участии Кобы в «тифлисском эксе», опять же направленные против него. При этом в советской печати по разряду пропагандистской историко-партийной литературы выходили книги, где организация тифлисской экспроприации... ставилась в заслугу Степану Шаумяну, одному из 26 бакинских комиссаров.

А.Б. Мартиросян в своей книге «200 мифов о Сталине» даёт обоснованные разоблачения некоторых вопросов биографии вождя, ставших предметами дискуссий. Так, это вопросы о дате рождения, о национальности Сталина (были авторы, доказывающие, что Сталин-Джугашвили вовсе не грузин). Разбивает автор миф о «туманном» происхождении Иосифа Виссарионовича (дескать, неизвестно ещё был ли Виссарион Джугашвили его настоящим отцом).

Ряд фактов приводится в пользу того, что Сталин был способным юношей, и нападки на него, что он «недоучившийся семинарист» и «выдающаяся посредственность» не обоснованы.

«Горийское духовное училище он окончил в 1894 году практически на круглые пятерки, в том числе и по поведению. Вот краткая выписка из его аттестата: "Воспитанник Горийского духовного училища Джугашвили Иосиф... поступил в сентябре 1889 года в первый класс училища и при отличном поведении (5) показал успехи:

⁴³ Эдельман, О. Сталин, Коба и Сосо. Молодой Сталин в исторических источниках / О. Эдельман. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. С. 65.

По Священной истории Ветхого Завета — (5)

По Священной истории Нового Завета — (5)

По Православному Катехизису — (5)

Изъяснению богослужения с церковным уставом — (5)

русскому с церковнославянским — (5)

Языкам

греческому — (4) очень хорошо

грузинскому — (5) отлично

Арифметике — (4) очень хорошо

Географии — (5)

Чистописанию — (5)

Церковному пению

русскому — (5)

и грузинскому — (5)".

В тифлисской духовной семинарии учился он хуже, однако отнюдь не потому, что внезапно поглупел. А только лишь потому, что по мере взросления круг его интересов резко расширился, чему в колоссальной степени способствовали как хорошая библиотека самой семинарии, развитие книгоиздательства в Российской империи, так и пребывание в крупном городе, центре всего Кавказского края. Сталин стал читать много произведений русской и грузинской классики, различной переводной литературы, а также так называемой запрещенной литературы. В архиве тифлисской духовной семинарии сохранился "Журнал поведения" за 1896 г., в котором есть несколько записей о чтении семинаристом

Джугашвили "запрещенных книг", в частности, романов Виктора Гюго "93-й год" и "Труженики моря". За чтение запрещенной в семинарии литературы Сталина неоднократно наказывали длительным карцером. Инспектор семинарии Гермоген в марте 1897 г. записал в "Журнале поведения", что "Джугашвили уже в 13-й раз замечен за чтением книг из "Дешевой библиотеки" и у него отобрали книгу "Литературное развитие народных рас". В это же время он стал приобщаться и к чтению литературы социал-демократического направления. Стал читать произведения К. Маркса, Ф. Энгельса, Чернышевского, Бакунина, Кропоткина, Плеханова, Каутского, Лафарга, а чуть позже и Ленина. В конце концов жизненные приоритеты Сталина резко изменились, и он потерял всякий интерес к учебе в семинарии, все более уходя в революционную деятельность. В результате в 1899 г. он был исключен из семинарии. Сталин сам впоследствии не раз говорил, что его "вышибли из семинарии за пропаганду марксизма".»⁴⁴

Если следовать заранее заданной схеме, то легко можно вывести дальнейшее вступление Сталина на революционный путь, то, что он стал профессиональным революционером именно из простого факта его низкого происхождения, из того, что он чуть ли не с пеленок осознал себя борцом против несправедливости и социального неравенства. Такой подход несостоятелен по своему существу, ибо он в сущности объясняет лишь вещи, лежащие на поверхности, страдает примитивизмом. Социальное происхождение не предопределяет пути и перепутья великих исторических личностей. Эта истина настолько банальна, что нет нужды ее как-то аргументировать, тем более что я уже ранее касался этого вопроса.

И в приложении к Сталину она так же справедлива, как и во многих других случаях. Хотя бесспорно, что его происхождение во многом повлияло на весь дальнейший ход его жизни. Горький период его юности, видимо, во

⁴⁴ Мартиросян, А.Б. Сталин: биография вождя / А.Б. Мартиросян. – М. : Вече, 2016. С. 77.

многим схож с жизнью таких же как и он грузинских ребят. Очевидно, основываясь на рассказах своего отца, С. Аллилуева пишет, что он «был обыкновенным деревенским мальчишкой, дрался, пакостил: однажды бросил кирпич сверху через дымоход в очаг, напугал и обжег людей. В школе больше всего любил арифметику, потом математику. Немного рисовал. Греческий помнил и в старости. Должно быть амбиция, стремление достигнуть чего-то, стать хоть в чем-нибудь выше других, досталась сыну от матери. Может быть, именно поэтому он и был в числе сильных учеников в церковной горийской школе. В Тифлисской семинарии он уже не был в числе лучших и бросил ее, не окончив. Церковное образование было единственным систематическим образованием, полученным моим отцом.

Я убеждена, что церковная школа, где он провел в общем более десяти лет имела огромное значение для характера отца на всю его жизнь, усилив и укрепив врожденные качества»⁴⁵.

Ю. Емельянов также отмечает, что духовное воспитание оказало своё влияние на личность Сталина и его поведение, причём отмечает положительную сторону данного влияния. «В церкви Иосиф учился выражать мысли логично и понятно, быть беспристрастным судьей человеческих поступков, судьей строгим и справедливым. У священнослужителей он учился умению находить слова и манеру поведения, позволявшие смирить злые мысли и буйные страсти паствы, вдохнуть надежду и веру в сердца людей. Очевидно, что примеры священнослужителей оказали влияние на последующую жизнь Сталина и помогали ему строить свои выступления и свое поведение уже в качестве государственного руководителя. Многочисленные очевидцы отмечали, что Сталин умел сделать так, чтобы люди откровенно рассказывали ему о

⁴⁵ Сталин. Большая книга о нём / Сборник статей под ред. И. Анискина. – М. : АСТ, 2014. С. 512.

своих делах и проблемах, а он мог их долго и с поразительным вниманием выслушивать.

Есть многочисленные свидетельства и разборов Сталиным проступков людей, которые по своей форме во многом напоминали разборы священниками поведения прихожан, совершавших грехи. Как и православные священники, которые могут долго и сурово разбирать вину прихожан, Сталин мог подолгу «пилить» виновных и указывать им на возможные тяжкие последствия, вытекающие из их, казалось бы, незначительных проступков. Зачастую такие беседы Сталина венчались «отпущением грехов», когда виновник уходил от него не только с чувством облегчения, но и вдохновленный оказанным ему доверием. В то же время Сталин мог жестко «накладывать епитимий» на тех, кто, по его мнению, совершал непростительные проступки»⁴⁶.

Многие поведенческие черты Сталина сформировались в духовных учебных заведениях под воздействием примеров смиренных священнослужителей, которые сочетали доброжелательность в общении с людьми и умение держать их на определенной дистанции. Есть основания считать, что в своем стремлении к духовному совершенству Сталин обрел те качества поведения, которые потом стали его отличительной особенностью во взрослые годы: отсутствие «поспешности, торопливости, смущения», стремление (хотя и не всегда успешное) сдерживать «горячие мысли», подчеркнутое спокойствие и выдержка. Бывший управляющий делами Совнаркома СССР Я.Е. Чадаев вспоминал: «Внешне он был спокойный, уравновешенный человек, неторопливый в движении, медленный в словах и действиях. Но внутри вся его натура кипела, бурлила, клокотала. Он стойко, мужественно переносил неудачи и с новой энергией, с беззаветным мужеством работал на своем трудном и ответственном посту». Эти наблюдения перекликаются с воспоминаниями

⁴⁶ Емельянов, Ю.В. Сталин. Путь к власти / Ю.В. Емельянов. – М. : Вече, 2003. С. 289.

А.А. Громыко: «В движениях Сталин всегда проявлял неторопливость. Я никогда не видел, чтобы он, скажем, заметно прибавил шаг, куда-то спешил. Иногда предполагали, что с учетом обстановки Сталин должен поскорее провести то или иное совещание, быстрее говорить или торопить других, чтобы сэкономить время. Но этого на моих глазах никогда не было. Казалось, само время прекращает бег, пока этот человек занят делом». Даже в походке Сталина – когда он мог незаметно и почти неслышно подойти к человеку – было сходство с типичной походкой многих православных священников⁴⁷.

Итак, современные исследователи уже отмечают, что порой бросается в глаза одно обстоятельство: некоторые авторы, которые пишут о Сталине, в том числе и в особенности о его детских и юношеских годах, с какой-то навязчивой настойчивостью акцентируют внимание, порой без всякой необходимости к этому, на тех или иных второстепенных моментах, которые могли бы представить его в негативном плане. Это относится и к следам оспы на его лице, и к дефектам руки, ставшим, очевидно, следствием происшествия, о котором шла речь выше. «Думается, что подобный «стилистический почерк» отнюдь не добавляет ценности аргументации таких авторов, и даже наоборот, сеет семена сомнений в их объективности,» - делает вывод Н. Капченко⁴⁸.

Получается, что, как и в любом вопросе, истина в оценке личности Сталина и его ранней биографии лежит где-то посередине. Этой «золотой середины» и стараются придерживаться в большинстве своём современные историографы, обращающиеся к биографии вождя.

⁴⁷ Похлёбкин, В.В. Великий псевдоним / В.В. Похлёбкин. — М. : ЮДИТ, 1996. С. 64.

⁴⁸ Капченко, Н.И. Политическая биография Сталина / Н.И. Капченко. – Т.1. – Тверь : Северная корона, 2004. С. 618.

Таким образом, современные авторы стараются придерживаться более взвешенных позиций в оценке раннего периода биографии И. Сталина. Исследователи отмечают ненадёжность множества источников, повествующих о детстве и юности вождя, а также об его ранней революционной деятельности. В современных исследованиях авторы уже не пытаются делать акценты на негативе, отмечаются позитивные моменты биографии, о которых ранее умалчивалось. При оценке личности Сталина историографы стараются придерживаться «золотой середины».

ГЛАВА 3. ИЗУЧЕНИЕ ЛИЧНОСТИ И.В. СТАЛИНА НА УРОКЕ ИСТОРИИ

3.1. Методика изучения исторической личности на уроках истории

Личность определяется «совокупностью свойств, присущих данному человеку, составляющих его индивидуальность».

Таким образом, исторической личностью следует считать людей с ярко выраженной индивидуальностью, оставивших значительный след в истории.

Изучение исторической личности дает возможность ученикам более глубоко «проникнуть» в суть исторических событий, понять, что без действия людей нет истории; что ускорение или замедление тех или иных событий – это результат «работы» исторических личностей.

Яркий показ образов, изучение биографических данных несут большую воспитательную нагрузку, вызывают у школьников те или иные чувства и интерес к истории.

Для формирования умений и навыков у школьников при изучении исторической личности, можно выделить несколько требований:

- 1) Необходимо показать исторического деятеля на фоне исторической эпохи, подчеркнуть исторические условия, сыгравшие решающую роль в формировании его взглядов и личностных качеств. Для этого достаточно привести сжатые сведения, а также краткие высказывания самого исторического лица;
- 2) Исторический деятель должен быть показан в тесной связи с социальной группой, интересы которой он отражал;

- 3) Историческая личность, упомянутая в учебнике или вводимая в изложение учителя не должна оставаться для учащихся только именем;
- 4) Исторический деятель должен быть показан как живая личность, с индивидуальным характером;
- 5) Во всех случаях великие деятели должны быть показаны в окружении их соратников или людей, действовавших в той же области;
- 6) На примере изучаемого исторического деятеля, должны быть показаны, как положительные, так и отрицательные стороны его деятельности.

Для того чтобы охарактеризовать историческую личность, можно воспользоваться развернутой характеристикой:

Развернутая характеристика включает в себя:

- 1) Раскрытие основных сведений о жизненном пути, когда и в какой стране жил и действовал, какое воспитание получил;
- 2) Определить исторические условия, которые повлияли на формирование взглядов и убеждений;
- 3) Описать внешность;
- 4) Указать на наличие черт характера, свойства личности, которые отличали этого человека;
- 5) Охарактеризовать цели и планы исторического деятеля, какими средствами этот человек добивался поставленной цели;
- 6) Перечислить в каких крупных исторических событиях он участвовал, его решающие дела и поступки;
- 7) Раскрыть значение и роль исторического деятеля;
- 8) Выяснить, как к этому человеку относились его современники и потомки;
- 9) Назвать свою оценку исторического деятеля;

- 10) Указать названия научной, публицистической, художественной литературы, которая содержит сведения об изучаемом деятеле.

Одним из методических приемов изучения исторической личности можно рассматривать работу с портретом.

Выделяется несколько видов портрета:

- 1) Сюжетный портрет, где исторический деятель изображен в обстановке, присущей для его деятельности;
- 2) Групповой портрет – изображение более двух лиц;
- 3) Героический портрет, где исторический деятель представлен во внешних атрибутах, которые показывают его значимость;
- 4) Интимный (реалистичный) портрет дает нам возможность рассмотреть внутренний мир исторического деятеля.

Таким образом, на уроке при изучении какой-либо исторической личности, можно воспользоваться разными методическими приемами: характеристикой, объяснением, рассуждением, беседой, либо дискуссией. Изучение исторической личности оказывает важную роль в формировании знаний, умений и навыков учащихся; помогает ученикам более лучше понять изучаемую эпоху.

3.2. Изучение личности И.В. Сталина на уроке истории

Впервые учащиеся знакомятся с личностью Иосифа Виссарионовича Сталина в 9 классе в параграфе « Политическое развитие в 20-е гг. XX в.», где учащиеся рассматривают постепенное становление однопартийной системы; разбирают ход внутрипартийной борьбы и рассматривают причины победы И.В. Сталина.

Цели урока:

Образовательная:

- Изучение политического развития СССР в 20-е гг., ;

Методическая/развивающая:

- Продолжить формирование коммуникативных навыков, работы с отрывком исторического документа;

Воспитательные:

- Формирование понимания политических процессов в обществе и государстве.

Задачи:

1. Рассмотреть постепенное установление однопартийной системы;
2. Ознакомить учащихся с отрывком из «Письмо к съезду»;
3. Разобрать с учащимися ход внутрипартийной борьбы после смерти Ленина;
4. Понять причину победы Сталина.

Методы, приемы, технологии: наглядный метод (записи на доске); работа с отрывком исторического документа.

«Таблица 1 - Политическое развитие в 20-е гг. XX в»

<p>Цель урока:</p> <p>Постепенно в СССР устанавливается однопартийная политическая система: на 12 съезде РКПб(23) систему политику/полит систему большевиков назвали «диктатурой партии»(объединение уже фактически исполняла функции органов гос. власти, все решения принимались ограниченным кругом лиц - Политическим бюро/Политбюро ЦК ВКПб, в который входили Каменев, Зиновьев, Ленин, Сталин Троцкий.</p> <p>Партия вмешивалась во все стороны жизни общества, запрет создавать в РКПб групп, мнения которых было отлично от мнения руководства).</p> <p>Ленинское завещание.</p>	<p>Слушают</p> <p>Делают записи в тетради</p> <p>Работают с отрывком исторического документа</p>	<p>Работа с историческим текстом</p>
---	--	--------------------------------------

<p>Годом ранее (22) Ленин тяжело заболел («Основной болезни умершего является распространённый атеросклероз сосудов на почве преждевременного их изнашивания») и больше не мог выполнять функцию руководства страны. Целесообразен стал вопрос о приемнике вождя. Претенденты: Каменев, Зиновьев, Сталин, Бухарин, Троцкий.</p> <p>Вопрос на общую эрудицию: Кому же досталась должность руководителя СССР?</p> <p>В 22 г. Ленин написал документ под названием «Письмо к съезду», в котором давал достаточно полную характеристику каждому претенденту, их положительные и, естественно, отрицательные качества. Ленин не назвал своего приемника/не предложил кандидатуру на</p>		
--	--	--

<p>свой пост в этом письме, но опасность видел в противостоянии Сталина и Троцкого (опасность раскола партии).</p> <p>Чтение отрывка из «Письма к съезду»(с. 158), отвечаем на вопросы (раскол партии)</p> <p>Борьба внутри партии/усиление позиций Сталина. Письмо было прочитано после смерти Ленина – 21 января 24 г. на 13 съезде РКПБ. Началась борьба претендентов на власть друг против друга:</p> <p>1923-1924: «тройка» Зиновьев, Каменев, Сталин -- --- Троцкий</p> <p>1925: «тройка» распадается: Зиновьев, Каменев – Сталин, Бухарин</p> <p>1926-1927:Сталин, Бухарин - Троцкий, Каменев, Зиновьев (все трое были исключены из партии)</p> <p>1929: Сталин - Бухарин.</p>		
--	--	--

<p>Правый уклон. Хлебозаготовительный кризис 1927: причины: экономический дисбаланс(неспособность промышленности обеспечить деревню промтоварами, неспособность мелкого крестьянина обеспечить хлебом разрастающиеся города, неурожай зерновых на Украине и Северном Кавказе, повышение благосостояния крупных крестьян-кулаков) – создания крупных коллективных хозяйств</p> <p>Бухарин же считал что причины хлебозаготовительного кризиса в другом и наступать на крестьян-кулаков не следует. Сталин объявил Бухарина правоуклонистом и вскоре тот был исключен из партии.</p> <p>Причины победы Сталина. Ещё в 22 Сталин был</p>		
--	--	--

<p>поставлен на пост генсека, в то время данная должность не являлась руководящей (учет и назначение партийных кадров).</p> <ul style="list-style-type: none"> • Сталин начал внедрять новую идеологическую установку построения социализма в одной, отдельно взятой стране, что противоречило концепции мировой революции. • Также начал постепенно ставить на посты своих сторонников. • Ленинский призыв = партия возросла в 1,5 раза • Гибкая политика/ подстраивание под настроения народа/Поиск врагов-вредителей • Личные характеристики 		
--	--	--

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Конец XIX - начало XX в. стали важным переломным периодом в истории России. После отмены крепостного права в 1861 году ускоренными темпами утверждается капитализм. При этом процесс капиталистического развития России по многим существенным параметрам заметно отличался от классического, западноевропейского варианта становления буржуазных структур. Практически «сразу» возникало то, к чему Запад шел столетиями (железные дороги, тяжелая промышленность). В этих условиях капиталистическая эволюция в России протекала более конфликтно. Так, потребность в форсированном преодолении экономической отсталости вела к ужесточению налоговой эксплуатации и росту социальной напряженности. Перенесение передовых форм хозяйственной жизни на национальную почву, недостаточно подготовленную для их самостоятельного воспроизводства, порождало острейшую проблему адаптации широких слоев населения к новым требованиям, синтеза традиционных ценностей и ценностей буржуазного, индустриального общества, которые в странах второй модели естественным порядком не сложились.

Сложный и противоречивый процесс капиталистической эволюции России породил мощные политические катаклизмы, которые потрясли страну в первые десятилетия XX в. На внутрироссийской политической арене выступали три основные силы – самодержавие, либеральная оппозиция и революционный лагерь. В острой борьбе этих сил решалась дальнейшая судьба страны. XIX век в России стал временем бурного роста организованного революционного движения. Меньше чем за столетие революционное движение в России прошло эволюцию от тайной деятельности небольшой группы дворян-декабристов до массового участия народа в революционной борьбе, создания революционных политических

партий. С конца XIX в. важнейшую роль в революционном движении начинает играть российский пролетариат. Выступления рабочего класса (забастовки, демонстрации) становятся постоянным и существеннейшим фактором внутривластного развития страны. Рост недовольства широких слоев населения создавал благоприятные условия для выхода на политическую арену радикально настроенных революционных партий. Конец XIX - начало XX в. стал важнейшим этапом в развитии российского социал-демократического движения. К концу 90-х годов, социал-демократические кружки и группы существовали более чем в 50 городах России. Моделью для создания общероссийской социал-демократической партии стал Союз борьбы за освобождение рабочего класса, основанный в 1895 г. в Петербурге В.И. Лениным.

Профессиональный революционер - Иосиф Виссарионович Джугашвили (Сталин) родился в 1879 году. Он был третьим сыном в семье, первые двое (Михаил и Георгий) умерли в младенчестве. В 1889 году Иосиф Джугашвили успешно закончив второй подготовительный класс, был принят в православное духовное училище. В июле 1894 года по окончании училища Иосиф был отмечен как лучший ученик. В сентябре 1894 года Иосиф, блестяще сдав приёмные экзамены, был зачислен в православную Тифлисскую духовную семинарию, которая была расположена в центре Тифлиса. Там он впервые познакомился с идеями марксизма. В 1896-1898 годах в семинарии Иосиф Джугашвили руководит нелегальным марксистским кружком. В 1898 году Иосиф вступает в грузинскую социал-демократическую организацию «Месаме-даси» («Третья группа»). В 1898-1899 годах Иосиф руководит в железнодорожном депо кружком. Не пройдя полный курс, на пятом году обучения, перед экзаменами 29 мая 1899 года был исключён из семинарии с мотивировкой «за неявку на экзамены по неизвестной причине». До 1917 года Иосиф Джугашвили пользовался большим количеством псевдонимов, в частности: Бесошвили,

Нижерадзе, Чижиков, Иванович Коба, Сталин. В 1912 году Иосиф Джугашвили окончательно принимает псевдоним «Сталин».

Историография раннего периода официальной биографии Сталина при его жизни не изобиловала подробностями. Сам Сталин рассказывал о своём детстве в нескольких строках, не приветствовал попытки писателей осветить в произведениях его детство, но, в то же время был не против художественных рассказов о своей ранней революционной деятельности, даже если авторы откровенно пытались приукрасить события. Ранний период в биографии Иосифа Сталина нашёл отражение в работах таких авторов, как А. Барбюс, П. Неруда, Н. Лакоба, Л. Берия, Г.Л. Шидловский. Все эти версии были официально приняты самим товарищем Сталиным. Но наибольшей популярностью пользовалась «Краткая биография», написанная самим Иосифом Виссарионовичем. Планы создать полную научную биографию вождя так и остались планами, вместо этого в свет вышла переизданная «Краткая биография».

После смерти Сталина биография его раннего периода жизни какое-то время была практически не востребована. В годы перестройки наметился новый всплеск интереса к жизни вождя, в том числе, и к раннему периоду его жизни. Стали известны воспоминания однокурсников и соратников Сталина, напечатанные ещё при его жизни в эмигрантской литературе. Открылся доступ к ранее недоступным архивам. Возник ряд спорных вопросов и исследований дореволюционной биографии Сталина. В частности, велись споры о дате рождения вождя, об его отношениях с отцом, о начале его революционной деятельности. Была предпринята попытка психоанализа личности Сталина (Д. Ранкур-Лаферриер) с опорой на биографические сведения о его детстве и юности, а также попытка вывести на первый план в объяснении культа личности генетические факторы. В конце концов, был сделан вывод, что в ранней биографии вождя остаётся ещё много «белых пятен», а источниковая база,

используемая многими авторами, не безупречна, вследствие чего родилось много мифов о детстве и жизни молодого Сталина.

Современные авторы стараются придерживаться более взвешенных позиций в оценке раннего периода биографии И. Сталина. Исследователи отмечают ненадёжность множества источников, повествующих о детстве и юности вождя, а также об его ранней революционной деятельности. В современных исследованиях авторы уже не пытаются делать акценты на негативе, отмечаются позитивные моменты биографии, о которых ранее умалчивалось. При оценке личности Сталина историографы стараются придерживаться «золотой середины».

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Документы и исторические источники

1. Выписка из журнала общего педагогического собрания № 12 Тифлисской духовной семинарии об увольнении воспитанника Джугашвили Иосифа Виссарионовича из семинарии. - 29.05.1899. Архивный документ РГАСПИ. Ф.558. Оп.4. Д.62.
<http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&id=10850>.
2. Выписка из метрической книги Успенского собора г. Гори о рождении и крещении Джугашвили Иосифа Виссарионовича (на русском и грузинском языках). – 17.12.1878. Архивный документ РГАСПИ. Ф.558. Оп.4. Д.2.
<http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&id=10790>.
3. Выписки из аттестационных ведомости по различным предметам воспитанников III класса 1 отделения Тифлисской духовной семинарии об итоговых отметках воспитанника Джугашвили Иосифа в течение 1896/1897 учебного года. - 01.06.1897. Архивный документ РГАСПИ. Ф.558. Оп.4. Д.38.
<http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&id=10826>.
4. Выписки из книги записи наблюдений инспекции за поведением воспитанников Тифлисской духовной семинарии, касающиеся поведения Джугашвили Иосифа. - 27.01.1896. Архивный документ РГАСПИ. Ф.558. Оп.4. Д.13.
<http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&id=10801>
5. Рапорт пристава IV участка г.Батуми полицеймейстеру об аресте Джугашвили И.В. на сходке рабочих в квартире рабочего завода Манташева Дархвелидзе Д. 5 апреля 1902 г.; планы участка и дома, в котором проходила сходка и находилась типография. - 06.04.1902.

- Архивный документ РГАСПИ. Ф.558. Оп.4. Д.75.
<http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&id=10863>.
6. Справки Департамента полиции о номерах дел, заведенных в различных делопроизводствах Департамента полиции на Джугашвили И.В. - 24.02.1915. Архивный документ РГАСПИ. Ф.558. Оп.4. Д.241.
<http://sovdoc.rusarchives.ru/#showunit&id=11033>.
7. Беседа Сталина с писателем Эмилом Людвигом // Огонёк. - № 23. – 1932.
8. Джугашвили, Е.Г. Мой сын – Иосиф Сталин / Е.Г. Джугашвили. – М. : Эксмо, 2013. – 256 с.
9. Сборник статей, материалов и документов: Был ли Сталин агентом охраны? Сборник статей, материалов и документов / под ред. Ю. Фельштинского. – М. : Терра, 1999. – 480 с.
10. Сталин Иосиф Виссарионович. Краткая биография / Сост. Г.Ф. Александров, М.Р. Галактионов, В.С. Кружков, М.Б. Митин, В.Д. Мочалов, П.Н. Поспелов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : ОГИЗ Полит-кой лит-ры, 1948. – 244 с.
11. Троцкий, Л. Д. Сталин / Л.Д. Троцкий. В 2 т. Т. 1 — М. : ТЕРРА, 1996. — 324 с.

Научно-исследовательская литература

1. Антонов-Овсеенко, А.В. Сталин и его время / А.В. Антонов-Овсеенко // Вопросы истории. - 1989. - № 7. – С. 14-18.
2. Дэвлин, Дж. Миф о Сталине: развитие культа / Дж. Дэвлин // Труды «Русской Антропологической школы»: Вып. 6. - М. : РГГУ, 2009. - С. 213-240.
3. Емельянов, Ю.В. Сталин. Путь к власти / Ю.В. Емельянов. – М. : Вече, 2003. – 480 с.
4. Капченко, Н.И. Политическая биография Сталина / Н.И. Капченко. – Т.1. – Тверь : Северная корона, 2004. – 736 с.
5. Китаев, И. Когда родился И. В. Сталин / И. Китаев, Л. Мошков, А. Чернев // Известия ЦК КПСС. - 1990. - № 11.
6. Мартиросян, А.Б. Сталин: биография вождя / А.Б. Мартиросян. – М. : Вече, 2016. – 320 с.
7. Островский, А.В. Кто стоял за спиной Сталина? / А.В. Островский. – СПб. : Центрполиграф, 2004. – 638 с.
8. Ранкур-Лаферриер, Д. Психика Сталина / Д. Ранкур-Лаферриер. – пер. с англ. Т.Е. Астаховой и М.Е. Озерово / Общ. ред. и предисловие В.М. Лебина. – М. : Прогресс-академия, 1996. – 240 с.
9. Семанов, С.Н. Иосиф Сталин, жизнь и наследие / С.Н. Семанов, В.И. Кардашов. — М. : Новатор, 1997. – 507 с.
10. Сталин. Большая книга о нём / Сборник статей под ред. И. Анискина. – М. : АСТ, 2014. – 800 с.
11. Стариков, Н. Сталин. Вспоминаем вместе / Н. Стариков. – СПб. : Питер, 2016. – 416 с.

12. Торчинов, В.А. Вокруг Сталина. Историко-биографический справочник / В.А. Торчинов, А.М. Леонтьев. – СПб. : СПбГУ, 2000. – 608 с.
13. Хлевнюк, О.В. Жизнь как краткий курс. Источники к биографии Сталина / О.В. Хлевнюк. – Электронная версия статьи: http://www.viaevrasia.com/documents/khlevnyuk_stalin-1.pdf. - 2013.
14. Хлевнюк, О.В. Сталин. Жизнь одного вождя / О.В. Хлевнюк. – М. : АСТ: Corpus, 2015. — 464 с.
15. Чернобаев, А. А. Сталин Иосиф Виссарионович / А.А. Чернобаев / Политические деятели России 1917 г. Биографический словарь. — М. : Большая Российская энциклопедия, 1993. - 432 с.
16. Эдельман, О. Сталин, Коба и Сосо. Молодой Сталин в исторических источниках / О. Эдельман. — М. : Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — 128 с.

Популярная литература

1. Балаян, Л.А. Сталин. Отец народа / Л.А. Балаян. – М. : Эксмо, 2011. – 255 с.
2. Барбюс, А. Сталин / А. Барбюс. – М. : Художественная литература, 1936. – 112 с.
3. Белادي, Л. Сталин / Л. Белادي, Т. Краус. – М. : Изд-во полит. литературы, 1990. – 318 с.
4. Волкогонов, Д. Триумф и трагедия. Политический портрет И.В.Сталина / Д. Волкогонов // Роман-газета. – 1990. - N 19 (1145). - С.3-54.

5. Монтефиоре, С. Молодой Сталин / С. Монтефиоре. – пер. Л. Оборин. – М. : Corpus, 2014. – 576 с.
6. Похлёбкин, В.В. Великий псевдоним / В.В. Похлёбкин. — М. : ЮДИТ, 1996. - 158 с.
7. Радзинский, Э. Сталин / Э. Радзинский. – М. : Вагриус, 1997. – 736 с.
8. Рыбас, С. Ю. Сталин / С.Ю. Рыбас. — 2-е изд. — М. : Молодая гвардия, 2010. – 944 с.
9. Такер, Р. Сталин. Путь к власти 1879-1929. История и личность / Р. Тракер. — М. : Прогресс, 1991. - 480 с.