



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧЕРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**«Роль наглядных пособий в формировании
технологического мышления у будущих дизайнеров»**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Профильная направленность: «Декоративно-прикладное искусство и
дизайн»**

Проверка на объем заимствований:
56,09 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«13» июня 2019 г.
Зав. ПППОиПМ, доцент, к.пед.н.
Корнеева Наталья Юрьевна

Выполнила:
Студентка группы 509-080-5/1
Ишкова Мария Сергеевна

Научный руководитель:
профессор кафедры ПППОиПМ, д.-
р иск.
Шабалина Наталья Михайловна

Челябинск, 2019

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава 1 Теоретико - методические основы проблемы развития мышления.....	8
1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития мышления у студентов	8
1.2 Развитие технологического мышления у студентов в процессе обучения	16
1.3 Наглядное пособие как средство развития мыслительной активности студентов	24
Вывод по 1 главе	32
ГЛАВА 2. Разработка наглядного пособия для развития технологического мышления у будущих студентов.....	34
2.1 Характеристика базы исследования	34
2.2 Анализ результатов развития технологического мышления с помощью наглядных пособий по междисциплинарному курсу МДК 02.02 «Моделирование и художественное оформление прически».....	38
Вывод по 2 главе.....	45
Заключение.....	47
Библиографический список.....	51
Приложение 1.....	59
Приложение 2.....	61

ВВЕДЕНИЕ

Проблема мышления волновала науку всех эпох. Относительно вопроса о его сути, были выведены различные подходы и гипотезы. Например, Демокрит и движение атомистов, которые возникли еще в 5 - 6 веках, воспринимали и истолковывали мышление, как простое и почти незаметное изменение тела на физиологическом уровне, они считали, что мышление – смесь атомов в теле в необходимых пропорциях, постоянно меняющая форму, состав и положение. По сути, самой проблеме мышления у атомистов отводится мало места. Следующие кто выдвинул гипотезу о сущности мышления, были механицисты (Галилей Галилео, Себастьян Бассо, Исаак Бекман, Марен Мерсенн, Пьер Гассенди, Томас Гоббс, Рене Декарт). Формируя свою философию, они создают, кардинально другое учение о сущности мышления - это как одно из чувств. Мыслящий человек не что иное, как человек, созерцающий идеи и рассуждающий. Исходя из этого, механицисты считали что, мышление есть не только у человека, но и у животного.

Но самое близкое к современной реальности утверждение сделано ещё в 17 веке одним из механицистов – Гоббсом. Рассуждая о мышлении, он высказывает мысль, которая не отрицается последовательным философским материализмом и в наше время: мышление – атрибут материи; мышление неотделимо от мыслящей материи.

Позже, советский физиолог, П.К. Анохин, провел анализ результатов исследований в психологии и нейрофизиологии, после чего ученный сделал вывод о том, что в основе психических явлений находятся не элементарные физиологические процессы возбуждения и торможения, а существуют специфические системные процессы организации. Поэтому для создания естественной картины деятельности мозга необходимо не соединение или уподобление физиологического и психического, а такой концептуальный критерий или подход, который позволяет сравнить понятия двух наук в одинаковых категориях и видеть за психологическими явлениями

физиологические механизмы.

П.К. Анохин создал абсолютно новый взгляд на мышление, в котором оно является взаимосвязью упорядоченной сферы и поведения осуществляемого архитектонику наиболее значимой для выживания в данный момент функциональной системы.

Необходимо отметить то, что проблема мышления затронула многие области научных знаний. Мышление является предметом изучения теории познания и логики, психологии и нейрофизиологии; оно изучается также в кибернетике в связи с задачами технического моделирования мыслительных операций. Но до сих пор многие стороны этого процесса остаются неизведанными. Всё чаще открываются новые виды и типы мышления, расширяющие зону способностей человеческого разума.

Вследствие чего, теоретические и практические проблемы мышления привлекали к себе внимание многих преподавателей и ученых. Концептуальные идеи выдающихся психологов по проблеме мышления (Л.С. Выготский, В.В.Давыдов, С.Л.Рубинштейн, Д.Б.Эльконин и др.) явились базой для разработки теоретико-экспериментальных подходов к развитию мышления обучающихся.

В современной науке признано разделение видов мышления, это способствует возможности исследовать специфику каждого конкретного вида мышления и разработать средства для его развития. Так, развитие исторического мышления исследовалось И.Я.Лернером, естественнонаучного мышления Н.М.Зверевой, а исследование технологического мышления затронула в своих работах - М. В. Кобякова. Исследуя проблему развития мышления, стало ясно, что одно из его видов технологическое - не достаточно ярко освещено в научных исследованиях педагогов и психологов. Однако усложнение технологических условий производства предъявляет к специалистам высокие требования в отношении их профессиональной компетентности.

Выходом из сложившейся ситуации может стать развитие у студентов технологического мышления. Оно является объединяющей деталью между теоретическим и практическим типами мышления и служит средством для рефлексивного способа расширения проблемы решения задач. Особое значение в развитии технологического мышления у будущих специалистов дает тот факт, что увеличение качества среднего профессионального образования гарантия к обеспечению стабильного экономического роста, не только предприятий, но и страны в целом. Способствовать развитию кадрового потенциала, может решиться с ростом уровня технологического образования населения. В связи с этим становится актуальной проблема создания системы непрерывного технологического образования нашей стране. Большое внимание уделено среднему профессиональному образованию, поскольку рабочих высокой квалификации в России осталось 5%, в то время как в развитых странах 45-70% . Интересы нашей страны на данном этапе развития требуют, чтобы особое внимание было обращено на студентов, обучающихся на инженерно-технических направлениях.

Из исследования и анализа педагогической и методической литературы (П.Р. Атутов, Н.В. Матяш, Е.М.Муравьев, В.П.Овечкин, В.Д.Симоненко, Е.И. Чернышова и др.), был сделан вывод о том, что психолого-педагогические основы и представления о технологическом мышлении разработаны не в полной мере. Условия и средства рассматриваемые в развитии данного явления в образовательном процессе являются, как правило, беспорядочно, с точки зрения описания его структуры, принципы связи и отношения между ними носят частично-обрывочный характер.

В то время как, изучение педагогической литературы о средствах развития мышления педагогическими средствами (И. М. Осмоловская, Е.В. Иванушкина, Ю.К. Бабанский, В.Д. Фролова, Ю.И. Аскерко, Е. А. Полякова и т.д.) подводит к выводу, о необходимости использования

наглядных пособий в процессе обучения, направленном на развитие технологического мышления у студентов СПО. Наглядные пособия отличаются от других педагогических средств, тем, что создают достоверный образ предмета.

Таким образом, **цель исследования:** теоретически обосновать и выявить структуру технологического мышления и на ее основе разработать наглядное пособие для его развития у студентов техникума.

Объект исследования: процесс развития мышления в учебной деятельности.

Предмет исследования: развитие технологического мышления у студента средствами наглядного пособия.

В соответствии с поставленной целью были определены **задачи:**

1. Дать теоретическое обоснование проблемы развития мышления.
2. На основе анализа теоретической и методической литературы, выделить структуру технологического мышления.
3. Охарактеризовать наглядные пособия.
4. Разработать и внедрить наглядное пособие для развития технологического мышления у студентов СПО.
5. Проанализировать результаты использования наглядных пособий на дисциплине «Моделирование и художественное оформление прически»

Гипотеза исследования: процесс развития технологического мышления студентов станет более успешным, если в процессе обучения будет использоваться наглядное пособие.

База исследования: Челябинский колледж «Комитент», студенты группы 312, обучающиеся по специальности 54.02.01 «Дизайн (по отраслям)».

Практическая значимость работы заключается в создании и последующем использовании наглядного пособия для развития технологического мышления у студентов изучающих парикмахерское дело.

Методы исследования анализ научно-методической литературы, дедукция, тестирование, наблюдение, анализ результатов практической деятельности студентов.

Выпускная квалификационная работа состоит из оглавления, введения, 2 глав, заключения, приложения и списка литературы.

ГЛАВА 1. Теоретико - методические основы проблемы развития мышления

1.1 Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме развития мышления у студентов

Значение мышления и его роль в познании, труде, жизни интересовало человечество с давних пор. Уже в период античности в философии возникло разграничение органов чувства (ощущения) и деятельности мышления. С тех пор проблема мышления была изучена и изучается многими учеными из разных областей науки.

Мышлением называют процесс психики отражения действительности, высшая форма творческой деятельности человека. Мышление — это целенаправленное использование, развитие и приращение знаний, возможное лишь в том случае, если оно направлено на разрешение противоречий, объективно присущих реальному предмету мысли [17, с. 375].

По мнению российского психолога А.В. Брушлинского: «Мышление можно определить как неразрывно связанный психический процесс самостоятельного искания и открывания существенно нового, т.е. опосредованного обобщенного отражения деятельности в ходе ее анализа и синтеза, возникающий на основе практической деятельности из чувственного познания и далеко выходящий за ее пределы»[6].

В Российской педагогической энциклопедии под мышлением понимается «процесс познавательной активности человека, характеризующийся обобщенным и опосредованным отражением предметов и явлений действительности в их существенных свойствах, связях и отношениях» [8].

Начиная с XVII века, проводятся активные исследования человеческого мышления в области психологии. В это время и в течение следующего довольно длительного периода истории науки мышление

фактически отождествлялось с логикой, а в качестве единственного его вида, подлежащего изучению, рассматривалось понятийное теоретическое мышление. Сама способность к мышлению считалась врожденной, а мышление, как правило, рассматривалось вне развития [24, с. 52].

Разнообразные направления в психологии рассматривают мышление с разных позиций, которые будут рассмотрены ниже.

Ученные экспериментальной психологии, Г. Эббингауз, Г. Мюллер, Т. Циген, полагали, что универсальными законами в мышлении являются законы ассоциации. Так, понятия, суждения, умозаключения характеризуются как ассоциации представлений. Воспроизведение идей стала краеугольным камнем ассоциативной теории мышления. Само мышление стало называться репродуктивным. Мышление рассматривалось нередко как производная функция от других психических функций: памяти, внимания [24, с. 60].

Что касается ассоциативной эмпирической психологии, то здесь мышление во всех его проявлениях является ассоциацией, связью следов прошлого и впечатлений, полученных от настоящего опыта. Один из основоположников ассоциативной психологии А. Бен отводил ассоциациям по сходству основную роль в мышлении [54, с. 105].

Бихевиористы рассматривали мышление как процесс создания сложных связей между стимулами и реакциями, формирование практических умений и навыков, связанных с решением задач. Благодаря исследованиям бихевиористов в психологическую сферу вошло практическое мышление [24, с. 63].

Большой вклад в исследования мышления внесли работы школы гештальтпсихологии. В научных трудах В. Келера, М. Вертгеймера, К. Дункера понятие «мышление» трактуется как внезапное, неподготовленное прошлым опытом и знанием «понимание» ситуации. Деятельность мышления заключалась, по их мнению, в том, что отдельные части проблемной ситуации перестроятся, образуя новое «целое», новый

«гештальт». Сама же перестройка происходит благодаря внезапному охватыванию – «инсайту» [9].

В российской психологии, основанной на изучении деятельностной природы психики человека, мышление получило новую трактовку. Его стали понимать как особый вид познавательной деятельности. Через введение в психологию мышления категории деятельности было преодолено противопоставление теоретического и практического интеллекта, субъекта и объекта познания. Тем самым в исследовании мышления открылась новая, ранее не видимая психологами связь, существующая между деятельностью и мышлением, а также между различными видами самого мышления. Впервые появилась возможность ставить и решать вопросы о происхождении мышления, о его становлении и развитии у людей в результате целенаправленного обучения. Мышление в теории деятельности стали понимать как прижизненно формирующуюся способность к решению разнообразных задач и целесообразному преобразованию действительности, направленному на то, чтобы открывать скрытые от непосредственного наблюдения ее стороны [6].

Деятельностная теория мышления способствовала решению многих практических задач, связанных с обучением и умственным развитием человека. На ее базе были построены такие теории обучения (их же можно рассматривать и как теории развития мышления), как теория П.Я. Гальперина, теория Л.В. Занкова, теория В.В. Давыдова [24, с. 63].

Самое точное определение понятия «мышление» дал А.Н. Леонтьев. Он его трактовал как процесс отражения объективной реальности, составляющий высшую ступень человеческого познания. Ощущения восприятия позволяют человеку правильно отражать лишь отдельные конкретные свойства, качества предметов. Опираясь на память, они служат как бы опорой узнавания объектов, строительным материалом для планирования поведения и нашей деятельности. В отличие от перечисленных познавательных процессов мышление, выходя за рамки

чувственного, лежащего на поверхности, расширяет границы нашего познания. Оно раскрывает то, что непосредственно в восприятии не дано [6].

В процессе мышления при взаимодействии внешних и внутренних раздражителей в коре головного мозга начинают возбуждаться и функционировать временные нервные связи, которые являются физиологическими механизмами процесса мышления. Особенностью человеческого мышления является то, что оно способно выделять не только случайные, единичные, но существенные, необходимые связи, основанные на реальных зависимостях, отделив их от случайных совпадений. Всякое мышление человека совершается в обобщениях, идя от единичного к общему и от общего к единичному[8].

Развитие мышления в комплексе как процесса происходит при решении любой задачи человеческим разумом. Этот путь решения можно разделить на четыре фазы:

1. Возникновение затруднения, противоречия, вопроса, проблемы;
2. Выработка гипотезы, предложения или проекта решения задачи;
3. Осуществление решения;
4. Проверка решения практикой и последующая оценка.

Успех решения задачи зависит от того, насколько правильно осуществляются мыслительные операции, каким образом используются различные формы и виды мышления [9].

Таким образом, следует подчеркнуть, что мышление является деятельностью, основывающейся на системе понятий, направленной на решение задач, подчиненной цели, учитывающей условия, в которых задача осуществляется. Для успешного выполнения задачи необходимо

постоянно удерживать эту цель, осуществлять программу операций, сличать ход выполнения с ожидаемым результатом. На основе этого сличения происходит коррекция неправильных ходов.

Процесс мышления характеризуется операциями, которые мозг использует для обработки информации, они включают в себя: анализ, синтез, абстракцию и конкретизацию [6].

Анализ — это мысленное разделение предмета или явления на образующие его части или мысленное выделение в нем отдельных свойств, черт, качеств. Воспринимая предмет, мы можем мысленно выделять в нем одну часть за другой и таким образом узнавать, из каких частей он состоит.

Синтез — это мысленное соединение отдельных частей предметов или мысленное сочетание отдельных их свойств. Если анализ дает знание отдельных элементов, то синтез, опираясь на результаты анализа, объединяя эти элементы, обеспечивает знание объекта в целом.

Анализ и синтез это первоначальные операции необходимые для последующего его развития, возникающие в начале практической деятельности. Развиваясь на основе практической деятельности и наглядного восприятия, анализ и синтез должны осуществляться и как самостоятельные, чисто умственные операции. В каждом сложном процессе мышления участвуют анализ и синтез [41].

Абстракция — это мысленное выделение существенных свойств и признаков предметов или явлений при одновременном отвлечении от несущественных признаков и свойств.

Обобщение тесно связано с абстракцией. При обобщении предметы и явления соединяются вместе на основе их общих и существенных признаков. За основу берутся те признаки, которые были получены при абстрагировании. Обобщение, как и абстрагирование, происходит при помощи слов. Всякое слово относится не к единичному предмету или явлению, а к множеству сходных единичных объектов.

Конкретизация — это мысленное представление чего-либо

единичного, что соответствует тому или иному понятию или общему положению.

Развитие мышления происходит в последовательном расширении содержания мысли, в последовательном создании форм и способов мыслительной деятельности и изменении их по мере общего становления личности. Одновременно у человека усиливаются и побуждения к мыслительной деятельности - познавательные интересы.

Согласно исследованиям Пиаже, процесс развития интеллекта состоит из четырех больших периодов, в рамках которых происходит зарождение и становление трех основных структур (видов интеллекта)[41].

Что касается мышления взрослого человека, то как отмечал Выготский, внутри единого мыслительного процесса постоянно происходят переходы от образного мышления к логическому и обратно. Таким образом, одной из основных характеристик мышления взрослых людей в период с 20 до 40 лет является всесторонний характер мыслительных операций при высоком уровне взаимодействия различных видов мышления [8].

Исследования ученых в сфере психологии показывает, что мышление человека разнообразно, и в последнее время психологи начали утверждать, что существует столько типов мышления, сколько людей. Из чего следует, что, в мышлении человека проявляется главная особенность его личности и индивидуальности. Однако и здесь есть попытки классифицировать определенным образом это разнообразие, которая позволит упорядочить мышления, и использовать знания о типах мышления в практической деятельности наиболее успешно. Типология позволяет выделить из всего многообразия те типы, которые встречаются наиболее часто, играют важную роль в деятельности человека и определяют успех в его профессиональной деятельности.

Вюрцбургские психологи выделяют два вида мышления: образное и без-образное. Последнее отличается «свободной» от чувственных

элементов (образов восприятия и представления): понимание значения вербального материала сплошь и рядом происходит без возникновения в сознании каких бы то, ни было образов[54].

Мышление визуальное (англ. visual thinking): Способ решения интеллектуальных задач с опорой на внутренние визуальные образы (представления, воображения (А. Р. Лурия «Маленькая книжка о большой памяти» (1968)).

1. Вид творческого мышления, продуктом которого является порождение новых образов, создание новых визуальных форм, несущих определенную смысловую нагрузку и делающих значение видимым.

По степени развернутости мышление делится на дискурсивное и интуитивное. Мышление дискурсивное (discursus — рассуждение) — это предопределяемое прошлым опытом речевое мышление человека. Словесно-логическое, или вербально-логическое, или абстрактно-понятийное, мышление. Представляющийся как процесс связного логического рассуждения, в котором каждая дальнейшая мысль обусловлена предыдущей.

При интуитивном мышлении переход к новому знанию происходит через «инсайт» (озарение). Здесь, мышление происходит, как неосознаваемый процесс и соединяется с самим действием, а объектами мышления являются объекты — оригиналы, с которыми взаимодействует человек.

По форме выделяют наглядно-действенное и наглядно-образное. Наглядно-действенное мышление — один из видов мышления, выделяемый не по типу задачи, а по процессу и способу решения; решение нестандартной задачи ищется посредством наблюдения реальных объектов, их взаимодействий и выполнения материальных преобразований, в которых принимает участие сам субъект мышления. С него начинается развитие интеллекта как в фило-, так и онтогенезе.

Мышление наглядно-образное — вид мышления, который

осуществляется на основе преобразований образов восприятия в образы-представления, дальнейшего изменения, преобразования и обобщения предметного содержания представлений, формирующих отражение реальности в образно-концептуальной форме [24, с. 53].

А так же мышление делят по характеру решаемых задач: практическое и теоретическое.

Мышление практическое (англ. practical thinking) — процесс мышления, совершающийся в ходе практической деятельности, в отличие от теоретического мышления, направленного на решение отвлеченных теоретических задач.

Мышление теоретическое — основными компонентами являются содержательные абстракции, обобщения, анализ, планирование и рефлексия. Ее интенсивному развитию у ее субъектов способствует учебная деятельность [24, с. 54].

В конце XX века мышление разделили и на области научного познания, в которых оно было задействовано. Таким образом, появились историческое, естественнонаучное, математическое, техническое, а так же технологическое виды мышления.

1.2 Развитие технологического мышления у студентов в процессе обучения

Вторая половина XX века ознаменовалась очередной революцией в сфере технологии. Отличительной чертой этой эпохи стало использование вычислительной техники буквально во всех областях человеческой деятельности. В настоящее время постоянно появляются или обновляются новые технологии. Предполагается, что следующая революция технологий будет определяться внедрением нанотехнологий. В связи с этим в преобразующей деятельности человека на первый план выдвигается технологическое мышление.

В литературе существует множество определений понятия

«технологическое мышление». Наиболее приемлемыми из них являются:

- 1) Технологическое мышление – это способ мышления, при котором целостно воспринимается, осмысливается и осознается целенаправленный
- 2) Процесс сбора, анализа и преобразования информации для оптимального решения технологических задач [15, с. 5].
- 3) Технологическое мышление – умение на основе образа конечного результата преобразовательной деятельности находить различные варианты альтернативных решений с последующим выбором рационально- оптимального [19, с. 135].
- 4) Технологическое мышление – умственная деятельность, связанная с анализом возможностей использования и мысленным созданием новых технологий для решения практических задач [24, с. 53].

Приведенные определения технологического мышления позволяют сформулировать особенности технологического мышления. Это мышление связано с определением цели преобразующей деятельности, анализом состояния и динамики изменения совокупности взаимосвязанных условий

и путей реализации этой деятельности, выбором (генерацией) оптимальной идеи реализации цели и соответствующих технологий, изменением или созданием новых технологий, воплощением цели и, в случае необходимости, презентации объекта деятельности.

Согласно научным трудам В.Д. Симоненко технологическое мышление является деятельностью, связанной с рациональным преобразованием какого-либо объекта в упорядоченном виде. Данное мышление рассматривают как основное качество каждого специалиста. Структура технологического мышления включает мыслительные процедуры, выявление и анализ проблемной ситуации и связанных с ней противоречий, определение и выведение конкретных проблем – задач, поиск возможных вариантов их реализации в условиях конкретных и изменяющихся ситуаций, выбор оптимально наилучшего варианта, построение схемы его испытания и реализации [39, с. 65].

Необходимыми условиями эффективного развития технологического мышления являются:

1. Обязательность выявления и анализа проблемной ситуации, конкретизация противоречия и проблемы;
2. Многообразие вариантов возможных решений;
3. Учет факторов влияния надсистемы, в том числе, характера и динамики перемен в среде;
4. Выявление (прогнозирование) и учет возможных последствий деятельности [20, с. 117].

К важнейшим качествам субъекта, обладающего технологическим мышлением, относится его креативность, позволяющая решать задачу многовариантно и находить решение, которые ранее не было.

Технологичность мышления определяется анализом и выбором возможных, изменением или созданием новых технологий реализации объекта деятельности. Схема технологического мышления является: потребность – цель – способ – результат. Она позволяет наиболее

органично решать задачи установления связей между образовательным и бытовым пространством, образовательными результатами, полученными при изучении различных предметных областей, а также собственными образовательными результатами (знаниями, умениями, универсальными учебными действиями и т. д.) и жизненными задачами. Кроме того, схема технологического мышления позволяет вводить в образовательный процесс ситуации, дающие опыт принятия прагматичных решений на основе собственных образовательных результатов, начиная от решения бытовых вопросов и заканчивая решением о направлениях продолжения образования, построением карьерных и жизненных планов [37, с. 70].

Технологическое мышление заключается в его грамотности и культуре. Технологическая грамотность включает способность понимать, использовать и контролировать технологию, умение решения проблем, развитие творческих способностей, сознательности, гибкости, предприимчивости. Технологическая компетентность связана с овладением материалов, энергии, информации, учитывать экономическую эффективность и возможные экологические последствия технологической деятельности, определять свои жизненные и профессиональные планы [48, с. 49].

Технологическая культура предполагает овладение системой понятий, методов и средств преобразовательной деятельности по созданию материальных и духовных ценностей. Она предусматривает изучение социальных и экологических последствий применения технологии, методов борьбы с загрязнением окружающей среды, планирования и организации трудового процесса, технологической дисциплины, грамотного оснащения рабочего места, обеспечения безопасности труда, компьютерной обработки документации, психологии человеческого общения, основ творческой и предпринимательской деятельности, выполнения проектов [48, с. 49].

Технологическая культура необходима каждому человеку, тем более специалисту дизайнеру-технологу.

Проведенный в последние годы анализ понятия технологической культуры позволил выделить 10 граней технологической культуры:

- Культура труда. В неё входят распланированные и построение трудового процесса, как репродуктивного, так и творческого; выбор инструментов и оборудования, организацию рабочего места, обеспечение безопасности труда, технологической и трудовой дисциплины, контроль качества продукции, необходимые для выполнения общественных функций профессионала;

- Графическая культура заключается в знаниях, умениях и готовности использовать графические, в том числе чертежные материалы для снабжения технологического процесса;

- Культура дизайна - наличие знаний, умений и готовности использовать принципы дизайна, эстетики, художественной обработки и эргономики материалов для создания конкурентоспособной продукции;

- Информационная культура – наличие знаний, умений и готовности использовать правила поиска, сохранения, переработки и использования информации из всех возможных источников для осуществления профессиональной деятельности;

- Предпринимательская культура - наличие знаний, умений и готовности изучать и анализировать потребности людей и рынка товаров и услуг, создавать и управлять небольшим человеческим коллективом для обеспечения этих потребностей, продвигать свою продукцию, выполняя общественные задачи предпринимателя;

- Культура человеческих отношений – наличие знаний, умений и готовности взаимодействовать с людьми на основе доброжелательности во всех сферах жизнедеятельности: на работе, в семье, на улице, в транспорте;

- Экологическая культура содержит экологические знания,

понимание, что природа - это источник жизни и красоты. Бескомпромиссное появление нравственно - эстетических чувств и переживаний, после общения с природой и ответственность за сохранение её достоинств, способность оценивать любую деятельность с условием сохранения окружающей среды и здоровья человека, глубокую заинтересованность в природоохранной деятельности, грамотное ее осуществление;

- Культура дома – наличие знаний и умений преобразования дома в лучшую сторону, создание семейного уюта, здорового образа жизни и разумного ведения домашнего хозяйства, выполняя общественные функции семьянина;

- Потребительская культура — наличие знаний, умений и готовности разумно вести себя на рынке товаров и услуг, исполняя общественные функции потребителя;

Проектная культура – наличие знаний, умений и готовности к самоопределению потребностей. Выявление возможных действий при выполнении проекта, сбора, анализа и использования полезной для создания проекта информации, выделение возможных идей в выполнении проекта, выбора оптимальной идеи, исследования этой идеи, планирования, организации и выполнения работы по реализации проекта, включая приобретение дополнительных знаний и умений, оценки проекта и его представлению перед публикой [47, с. 13].

В научных трудах В.М. Кобяковой выделяется предметно-специфическое технологическое мышление, которое основывается на общеинтеллектуальных и специфических умениях. Например, необходимо умение строить причинно - следственные связи, переходить с одного уровня обобщения на другой при решении задач. Способность к поиску и нахождения общих оснований для объединения различных предметных областей и получению обобщённых представлений о реформаторской деятельности. Умение определять уровень подготовленности объекта к

процессу преобразования; принимать технологически обоснованные решения и выполнять их на практике. Умение разумно и творчески выбирать подходящие способы преобразовательной деятельности из массы других; умение управлять реформаторской деятельностью. Способность оценивать собственную деятельность и её результаты на основе рефлексии; моделировать процессы преобразования. Данные мыслительные способности можно целенаправленно развивать при специально организованном процессе обучения [19, с. 135].

С целью развития технологического мышления в процессе обучения рассматривали его структуру, выделяли критерии его оценивания. Следуя Т.В. Кудрявцеву, в структуре технологического мышления были выделены следующие компоненты: понятийный (распознавание, понимание), который отличается мышлением в форме категорий, понятий, правил, символов, сигналов и характеризующий уровень освоения технологических знаний. Образный компонент (представление, объяснение) связан с построением образа конечного результата преобразования, с опорой на образное реконструирование технологических этапов, их моделирование в целостный технологический процесс. Деятельностный компонент (перерабатывание, делание) связан с переработкой специфической информации: создание, передача, восприятие, запоминание и хранение, поиск, копирование, разрушение, изменение, деление на части, упрощение и т.д.). Он предусматривает умение решать задачи и проблемы предметной области [18].

Но компоненты технологического мышления лишь служат основой при оценке его уровня, когда как М.В. Кобяковой выявлены характерные особенности на различных уровнях его развития:

1. Низкий уровень – репродуктивный характер деятельности, которая ограничивается только использованием (копированием) готовых технологий и воспроизведением технологических процессов, стандартным решением задач по готовым схемам, алгоритмам, чертежам и т.п.

2. Средний уровень – деятельность выходит за рамки использования стандартных технологий, в решении задач присутствуют элементы творчества, проявляются рационализаторские умения (усовершенствование, модернизирование используемых технологий).

3. Высокий уровень – творческий, изобретательский характер мыслительной деятельности, когда используются нестандартные способы решения задач, объекты преобразования обладают новизной (по крайней мере, субъективной) [18].

Для последующей успешной реализации студента обучение должно учитывать не только освоение деятельности, но и развитие граней технологической культуры и мышления, в соответствии их содержания и уровней, которое может происходить только на основе тренировок качеств. Стремление современного преподавателя выражаются в необходимости научить студента самообразовываться. Благодаря этому происходит формирование подвижной, стремящейся к росту, личности.

В рамках учебного процесса развитие технологического мышления может происходить с помощью средств обучения. В данном случае задача преподавателя, желающего работать по-современному, заключается в овладении новыми образовательными технологиями, средствами обучения и методами.

1.2 Наглядное пособие как средство развития мыслительной активности студентов

Наглядные средства являются незаменимым элементом системы средств обучения. Оно отражает конкретные явления во всем своем многообразии, предметов окружающего мира; организует восприятие и наблюдение обучающегося реальной действительности; оказывает значительное влияние на сенсорную сферу, развивает его наблюдательность, мышление, воображение; стимулирует когнитивную и творческую активность, помогает развитию интереса к учению; способствует обобщениям; повышает качество усвоения и т.д. Происхождение слова «наглядность» указывает на корень «гляд» (глядеть), таким образом, это понятие ассоциируется с доступностью визуальному наблюдению, очевидностью [2, с. 58].

Опираясь на психолого-педагогические знания, о мышлении, в частности технологическом, применяя определенную методику, преподаватель может активизировать мыслительную деятельность студентов, управлять ею. Достигается этого с помощью установления связи между процессами: внутренними (которые происходят в сознании студентов) и внешними (дидактические условия учебной деятельности).

Выбирая методы и формы обучения, преподаватель может прогнозировать результаты их применения, предвидеть возможные трудности, искать выход из этих затруднений, а далее ввести в обучающий процесс и подытожить выводы [2, с. 45].

Применение наглядных пособий в процессе обучения, приводит к повышению активности обучающихся. Визуальные методы подталкивают к активному обучению, стимулируют работоспособность, побуждают к зарождению и развитию интереса к процессу обучения, развивают память. В исследованиях современных ученых наглядные методы обучения в сочетании с другими методами, не перенасыщая занятия наглядностью,

всегда можно добиться ожидаемых результатов. Известные педагоги высказывали идеи о связи вербального контакта с демонстрацией предмета объяснения, представленного в виде наглядных пособий.

В психологической и педагогической литературе наглядность рассматривают неопределенно: как принцип обучения, как метод обучения, как средство обучения и управления познавательной деятельностью учащихся.

Постепенно, вместе с развитием науки и техники, понятие наглядности так же менялось и развивалось. Я.А. Коменский первым дал обоснование наглядности в теории. В основу познания и образования Я.А. Коменский ставил эмпирический опыт, следуя сенсуалистической философии, он детально объяснил принцип наглядности. С точки зрения Я.А. Коменского, наглядность – это не только зрительное понимание предмета, но и эмпирическое, так как при этом образ становится более понятным. Я.А. Коменский выдвинул «золотое правило» дидактики: «Все, что только возможно, представлять для восприятия чувствами:

- Видимое для восприятия – зрением;

- Слышимое – слухом;

- Запахи – обонянием;

- Подлежащее вкусу – вкусом;

- Доступное осязанию – путем осязания.

Если какие – либо предметы сразу можно воспринимать несколькими чувствами, пусть они сразу схватываются несколькими чувствами» [2, с. 71].

Целесообразное применение наглядных пособий, способствует

развитию мышления. Добавив в свои учебники иллюстрации, Я.А. Коменский, применил наглядность на практике, доказав, обобщив и расширив практический опыт наглядного обучения [4, с. 1202].

И.Г. Песталоцци считал, без применения наглядности, мировоззрение не сможет сформироваться полностью, а мышление и речь обучающегося не сможет развиваться в полной мере. И.Г. Песталоцци дал более глубокое обоснование необходимости применения наглядности, чем Я.А. Коменский:

«Когда в настоящее время оглядываюсь назад и спрашиваю себя: что же, собственно, я сделал для обучения человечества, то нахожу следующее: я прочно установил высший основной принцип обучения, признав наглядность абсолютной основой всякого познания» [4, с. 1202].

Исход я из всего вышесказанного, наглядность в обучении - это установка на использование в процессе обучения разнообразных средств наглядного представления, отвечающая содержанию учебной программы. Наглядность в обучении определяется как «дидактический принцип, согласно которому обучение строится на конкретных образах, непосредственно воспринятых учащимися». Е.Б. Плотникова предлагает визуализировать учебный материал на основе сочетания образцов письменной устной культуры, имеющих друг по отношению к другу «резонирующий эффект» [43].

1.3. Наглядное пособие как средство развития мыслительной активности у студентов

Использование наглядных пособий в процессе обучения имеет особое значение, если при обучении общеобразовательных дисциплин наглядное пособие помогает лучше усвоить принцип, основную идею, то при изучении специальных дисциплин на первый план выступают конкретные схемы, конструкции, чертежи модели и т.д.

Доказано, что овладение учебным материалом при помощи наглядных пособий стимулирует его усвояемость. Так всякое познание начинается с чувственного восприятия. По этой причине в образовательном процессе необходимо стараться задействовать различные органы чувств (анализаторы): слуховые, зрительные, двигательные и др. И чем больше органов чувств задействованы в восприятии учебной информации, тем легче она усваивается. К тому же, для активизации процесса обучения, кроме наличия иллюстративного материала, учебный материал должен быть доступным, логически взаимосвязанным, правильно понятым, актуализированным. Для этого лучше пользоваться яркими и точными формулировки, таблицы, схемы, репродукции картин, рисунки, аудио- и видеофрагменты. При этом некоторые ученые - теоретики, например Аракчеева З.В., считают, что «... реализация полной по своему составу учебной деятельности не всегда возможна, так как не всякий урок требует всех учебных действий» [43]. Наглядное пособие не должно содержать ошибок. В изложении учебного материала должна быть последовательность. Материал пособия должен соответствовать программному материалу. Качественно оформленный, понятный, богато иллюстрированный учебный материал вызывает у обучаемого определенные положительные эмоции, оказывает влияние на его отношение к предмету изучения. Положительные эмоции повышают интерес к предмету. При отсутствии положительной мотивации учебная деятельность замедляется, и возникают барьеры на пути восприятия и

понимания учебной информации. В целом, можно отметить, что наглядные пособия, используемые в процессе обучения специальным дисциплинам, способствуют возникновению интереса к дисциплинам, формированию гибкости и активности знаний. А «... активные знания, по существу, становятся уже умственными навыками» [44, с. 96].

Несколько различных средств обучения может быть использовано на одной теме: печатные пособия, демонстрационные плакаты, видеоматериалы и т.п. Каждый вид наглядных пособий не заменяют, а дополняют друг друга, обеспечивая различные дидактические цели.

Наглядные пособия выполняют следующие функции:

- 1) изучение явлений и процессов, которые не могут быть воспроизведены в образовательном заведении;
- 2) знакомство с внешним видом объекта в его современном виде и развитие в процессе хода истории;
- 3) наглядное осознание устройства объекта, принципа его действия, управления им, техники безопасности;
- 4) наглядное осознание мыслей о сравнении или измерении характеристик явления или процесса;
- 5) знаковое иллюстрирование этапов эксплуатации, производства или проектирования изделия;
- 6) знакомство с историей науки и перспективами ее развития [43].

При анализе наглядных пособий были выделены, из общей классификации, следующие виды наглядности, способствующие развитию технологического мышления:

1. Картинная и картинно-динамическая наглядность (картины, рисунки, фотографии, диапозитивы, кино). Ее функция — познакомить с какими-то фактами, предметами, явлениями через их отображение.
2. Символическая и графическая наглядность (чертежи,

схемы, карты, таблицы); ее функция — развитие абстрактного мышления, знакомство с условно-обобщенным, символическим отображением реального мира.

3. Метод иллюстраций — показ и восприятие предметов, процессов, явлений в их символьном изображении с помощью плакатов, карт, портретов, рисунков, схем, зарисовок на доске, плоских моделей и т.д [33].

В настоящее время практика наглядности образовательных организаций обогащается новыми средствами: созданы всевозможные карты, альбомы, современные иллюстрации и т.п.

При одновременном использовании методы наглядности и иллюстрации взаимно дополняют и усиливают совместное действие. Когда процесс или явление обучающиеся должны понять в целом используется демонстрация, когда же требуется осознать сущность явления, взаимосвязи между его компонентами, прибегают к иллюстрации.

Сущность многих явлений и процессов раскрывается с помощью плоских моделей — динамических и статических, цепных и черно-белых. При правильном использовании с учетом поставленной цели и дидактических задач эти модели оказывают преподавателям и учащимся большую помощь.

Они существенно облегчают процесс формирования понятий [4, с. 1203].

Действенность метода иллюстрации зависит от методики показа. Выбирая наглядные пособия и форму иллюстрирования, следует хорошо продумать их дидактическое назначение, место а так же роль в познавательном процессе. Перед педагогом возникает проблема решение подходящего количества

иллюстраций. Опыт показывает, что большое количество иллюстраций отвлекает обучающихся от выяснения сущности изучаемых явлений.

Иллюстрации готовят заранее, но показывают, только в нужный месте по ходу обучения.

В некоторых случаях целесообразно использовать раздаточный материал (фотографии, диаграммы, таблицы и т.д.). В современной педагогике для обеспечения качественной иллюстраций используются экранные технические средства [7].

При использовании наглядных методов обучения необходимо соблюдать ряд условий:

1. Ориентация на возраст обучающихся;
2. Необходимо соблюдать меру в использовании наглядности, равномерная целесообразная выдача наглядного материала;
3. Наглядное пособие должно быть ориентировано на всех обучающихся в аудитории;
4. При показе иллюстраций, необходимо четко выделять главное;
5. Необходимо детально обдумывать пояснения, которые будут делаться при демонстрации явлений;
6. Наглядность должна быть точно согласована с темой занятия и отвечать его содержанию;
7. Наглядность должна быть эстетична, аккуратна, красочна и понятна;

Необходимо взаимодействовать с обучающимися при поиске нужной информации в наглядном пособии или демонстрационном устройстве [10, с. 38].

Таким образом, знание видов наглядных пособий дает возможность правильно их подбирать и эффективно использовать при обучении. В процессе исследования были выбраны иллюстративно-графические наглядные пособия. При использовании наглядных пособий изменяется качество усвоения материала которое значительно повышается, так как в

работу включаются различные анализаторы (зрительные, двигательные, речевые, слуховые). При этом студенты овладевают не только теоретическими знаниями, но и приобретают практические навыки

Вывод по 1 главе

На основании рассмотренного теоретического материала по проблеме развития технологического мышления с помощью наглядных пособий было установлено, что эта проблема остается актуальной и мало изученной. А развитием технологического мышления занимаются далеко не все образовательные организации, при том, что, дизайнер должен обладать этим видом мышления.

Таким образом, в первом параграфе мы взяли за основу определение понятию «мышление» из научных работ Немова Р.С. Он трактует мышление как прижизненно формирующуюся способность к решению разнообразных задач и целесообразному преобразованию действительности, направленному на то, чтобы открывать скрытые от непосредственного наблюдения ее стороны. Были предложены классификации мышления, одна из которых делит мышление на области научного познания, в которых оно было задействовано. Таким образом, появились историческое, естественнонаучное, математическое, техническое, а так же технологическое виды мышления.

В ходе изучения понятия «технологическое мышление» мы определили его содержание, уровни, необходимые компоненты и критерии, была представлена схема технологического мышления и необходимые условия для эффективного развития технологического мышления.

За основу мы взяли определение технологического мышления М.В. Кобяковой, которое трактует его как умение на основе образа конечного результата преобразовательной деятельности находить различные варианты альтернативных решений с последующим выбором рационально-оптимального.

Одним из средств развития технологического мышления может послужить наглядное пособие, как реализация дидактического принципа, согласно которому обучение строится на конкретных образах, непосредственно воспринятых обучающимися. Знание видов наглядных

Пособий дает возможность правильно их подбирать и эффективно использовать при обучении.

В ходе исследования изучены функции наглядных пособий, в которых заключается их возможность в наглядном представлении о знаковом изображении этапов проектирования. Это может послужить развитию технологического мышления у студентов дизайнеров.

А так же были представлены виды, из которых мы выбрали иллюстративный и символически-графический, как более подходящие для развития технологического мышления, и описали ряд необходимых условий для проектирования наглядного пособия.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА НАГЛЯДНОГО ПОСОБИЯ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ У СТУДЕНТОВ

2.1 Характеристика базы исследования

Исследование проходило в АНОПО «Челябинский колледж Комитент» направления подготовки: 54.02.01 Дизайн (по отраслям). Областью профессиональной деятельности выпускников является программа подготовки специалистов среднего звена (ППССЗ), реализуемая АННПОО «Челябинский колледж Комитент» по специальности 54.02.01 «Дизайн» (по отраслям) представляет собой систему документов, разработанную и утвержденную учебным заведением с учетом требований рынка труда на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего специального образования (ФГОС СПО) по специальности 54.02.01 «Дизайн» (по отраслям), а также с учетом рекомендованной примерной ППССЗ. ППССЗ регламентирует цели, ожидаемые результаты, содержание, условия и технологии реализации образовательного процесса, оценку качества подготовки выпускника по данной специальности и включает в себя: учебный план, рабочие программы учебных курсов, предметов, дисциплин (модулей) и другие материалы, обеспечивающие качество подготовки обучающихся, а также программы учебной и производственной практики, календарный учебный график и методические материалы, обеспечивающие реализацию соответствующей образовательной технологии.

Исследование началось с библиотечного фонда колледжа, в котором наличие научной и художественной литературы, а также авторские методические пособия, разработанные преподавателями колледжа, позволили сделать вывод об обеспеченности образовательного процесса научной и методической литературой.

Установленные в кабинетах стенды, образцы технологических карт, манекены (болванки), наименование приборов, химические реактивы,

чертежные доски и мольберты, кодоскопы, медиапроекторы и т.д. лишь помогают в усвоении информации, когда как необходимо развивать мыслительные действия: абстракции и конкретизации.

Для оценки уровня сформированности технологического мышления студентов мы использовали критериальную шкалу оценивания М.В. Кобяковой [19, с. 135]. Из всей группы критериев, мы определили, что наиболее полно отражают уровень развития технологического мышления при выполнении работ по дисциплине «Моделирование и художественное оформление прически» следующие:

1.
Умение создавать образ конечного результата моделирования;
2.
Умение самостоятельно добывать знания и применять их при моделировании средней сложности причесок;
3.
Умение самостоятельно находить возможные варианты способов преобразовательной деятельности
4.
Умение оценивать собственную деятельность

При определении критериев оценки технологического мышления студентов 312 группы мы опирались на понятие «технологическое мышление», трактуемое М.В. Кобяковой как умение на основе образа конечного результата преобразовательной деятельности находить различные варианты альтернативных решений с последующим выбором рационально - оптимального.

Развитие технологического мышления осуществляется в процессе целенаправленного развития каждого компонента. Диагностика успешности развития осуществляется на основе определения уровня развития каждого из трех структурных компонентов (компонент слабо

выражен, недостаточно выражен, ярко выражен) путем использования метода наблюдения. Были определены уровни развития технологического мышления (низкий, средний и высокий).

Во время наблюдения каждый студент оценивался по критериям, исходя из степени выраженности компонентов технологического мышления.

В основу исследования были положены уровни развития технологического мышления по М.В. Кобяковой:

1. Низкий (алгоритмический) уровень развития технологического мышления характеризуется слабой выраженностью хотя бы одного компонента, но при этом ни один компонент не выражен ярко. Деятельность ограничивается и характеризуется репродуктивностью, студенты способны лишь к решению проблемных задач по уже известному им алгоритму.

2. Средний (рационализаторский) уровень развития технологического мышления характеризуется тем, что все компоненты умеренно выражены или наличие хотя бы одного ярко выраженного компонента, в то время как другие компоненты могут быть еще слабо выражены. Деятельность выходит за рамки использования стандартных технологий, в решении задач проявляется смекалка и творческий подход. Формируется умение рационализировать, усовершенствовать, модернизировать существующие технологии.

3. Высокий (изобретательский) уровень развития технологического мышления представляет умеренное выражение всех компонентов и ярким выражением хотя бы одного компонента. Деятельность отличается творческим подходом, изобретательским решением задач, существенным преобразованием объекта моделирования.

Получая образование по специальности дизайн (по отраслям) в колледже дают профессиональную подготовку по парикмахерскому искусству.

Уровень технологического мышления мы определяли путем наблюдения за деятельностью студентов при выполнении проектов при изучении МДК «Моделирование и художественное оформление прически» по теме программы «Трансформация причесок в стиле Ренессанс в современном образе»

Нулевой срез показал, что студенты затрудняются переносить знания из одной предметной области в другую и применять их в ней. Студенты встретились с проблемой представления образного результата, его предвидения и оценки, порой студенты не могли учесть все факторы влияния надсистемы, прежде всего, характера и динамики перемен в среде, и выбрать из многообразия вариантов возможных решений, наиболее подходящий. Что

Позволяет сказать о недостаточном уровне развития технологического мышления у студентов.

Главной причиной недостаточного уровня технологического мышления стала пассивность студентов при обучении, выполнение, как правило, заданий репродуктивного характера. Как отмечалось ранее, большое количество учебно-методической литературы направленно на усвоение знаний, а не на развитие мыслительных способностей студентов.

Именно поэтому был сделан вывод о необходимости разработки наглядного пособия, которое способствует развитию технологического мышления.

2.2 Анализ результатов развития технологического мышления с помощью наглядных пособий по междисциплинарному курсу МДК 02.02 «Моделирование и художественное оформление прически»

Проектирование наглядного пособия по междисциплинарному курсу МДК 02.02 «Моделирование и художественное оформление прически» происходит с целью повышения уровня технологического мышления, с учётом возрастных, психологических особенностей студентов среднего профессионального образования.

В результате изучения дисциплины с наглядным пособием студенты должны знать:

- Ассортимент материалов для моделирования прически
- Свойства и методы работы с материалами
- Технологические алгоритмы моделирования прически
- Санитарно-гигиенические требования к выполнению задания

Обучающиеся должны уметь:

- Выбирать материалы с учетом структуры волос и назначения прически;
- Выполнять образцы и отдельные элементы в макете;
- Выполнять технологическую проработку проекта для получения проектного образа;
- С учетом особенностей технологии; разрабатывать технологическую карту (алгоритм)
-

Изготавливать авторский проект;

При выполнении заданий студенты приобретают практический опыт творческой деятельности.

Если ведущей целью обучения определено развитие технологического мышления, то основными психологическими механизмами деятельности являются мысленное проектирование, абстрагирование, предвидение, прогнозирование, перебор альтернатив, конкретизация, мысленное моделирование, логическое обоснование и др. Средствами такого обучения служат выдвижение и анализ проблем, анализ нестандартных задач и ситуаций, и т.п. Возникает необходимость использования личностно - ориентированного подхода к процессу обучения, вместе с тем, создается новая система, система активной познавательной деятельности обучающихся – система проблемного, поискового обучения.

Путем включения в учебный процесс задач поискового, преобразовательного характера, создания в ходе решения проблемной ситуации, заставляющей человека прибегать к использованию механизмов технологического мышления или, иначе, прибегать к использованию поисковых операций, направленных на изменения или нахождение новых свойств предмета, происходит развитие технологического мышления обучаемых [36, с. 230].

В настоящее время в педагогике признается тот факт, что проблемное обучение способствует:

- Развитию у студентов способов мышления и интеллектуальных способностей, в том числе и технологического мышления;
- Усвоению студентами знаний и умений, добытых в ходе активных мыслительных процессов и самостоятельного решения проблем;
- Воспитанию активной, творческой личности обучающегося, умеющего видеть, ставить и разрешать нестандартные проблемы;

- Развитию у обучающихся преобразовательных умений и технологического мышления.

Таким образом, идеи личностно-ориентированного подхода к процессу обучения в нашем исследовании усиливаются наглядными методами с приведенными в них развивающими задачами, реализация которых позволяет перенести акценты обучения с того, «что ты знаешь?», на то, «как ты умеешь применять знания в различных ситуациях?».

Исходя из этих соображений, опираясь на систему поискового обучения, мы считаем необходимым использовать для активизации с мыслительной деятельности студентов проблемный метод обучения, частично-поисковый (эвристический), исследовательский.

Необходимым условием обучения моделированию прически является формирование алгоритмических приемов умственной и практической деятельности с целью решения преобразовательных задач. Однако это условие не является достаточным для формирования технологического мышления. Именно поэтому для практики обучения проектной деятельности студентов, обучающихся по специальности 54.02.01 «дизайн (по отраслям)» мы предлагаем использовать наглядное пособие, содержащее исторические основы прически эпохи Ренесанс, особенности выполнения причесок, дизайн современных причесок на основе исторического и элементы прически, рекомендации по выполнению вечерних причесок из длинных волос.

За основу моделирования прически были взяты исторические прически эпохи «Ренесанс»

На первом уровне предложено задание на умение соотносить форму исторической прически с современными формами, умение предвидеть и оценить (прогнозировать) проектный образ.

Второй уровень направлен на раскрытие знаний методов моделирования прически, умение применять их на практике, умение выбрать метод по заданным критериям. Здесь, мыслительная деятельность

уже выходит за рамки использования стандартных операций, а в решении задач присутствуют элементы творчества.

Третий уровень характеризует умение самостоятельно добывать и применять знания по парикмахерскому искусству в моделировании современного образа, а так же умение сознательно и творчески находить способ преобразовательной деятельности, составлять алгоритм выполнения прически.

Такая деятельность характеризуется проблемным, поисковым и изобретательским решением задач, существенным изменением объекта преобразования.

Для качественной разработки наглядного пособия, необходимо сказать о принципах моделирования и проектирования художественного образа с помощью прически:

1. Рациональный выбор формы, материалов, декоративного оформления прически с учетом возрастных групп, назначения;
2. Разработка эскизов проектного образа различного назначения с учетом возрастных групп и особенностей структуры волос;
3. Решение творческих задачи при выполнении проектного образа.

Разработанное наглядное пособие было разработано «Моделирование и художественное оформление прически»

В процессе изучения дисциплины студентами были изучены теоретические основы моделирования, изучены и опробованы все методы моделирования современных причесок на основе исторического образа эпохи Ренессанс.

Анализ результатов развития технологического мышления с помощью наглядных пособий по междисциплинарному курсу МДК 02.02 «Моделирование и художественное оформление прически После внедрения наглядного пособия на дисциплине «Моделирование и художественное

оформление прически» был проведен контрольный срез, осуществляемый с помощью наблюдения и оценки уровня технологического мышления по выделенным ранее критериям.

Изучение и выполнение заданий с помощью наглядного пособия проходило в процессе обучения, для того чтобы в реальном времени наблюдать динамику технологического мышления. Обучающимся было дано задание самостоятельно выполнить упражнения из наглядного пособия, что помогло отследить развитие технологического мышления и узнать «проблемные места» у каждого студента.

После изучения содержания наглядного пособия и его разделов, в качестве повторения уже ранее изученного на лекции, последовали задания на разные уровни технологического мышления.

Первый уровень задания, после изучения наглядного пособия, был пройдено почти каждым студентом с успехом. Лишь у 2 студентов возникли трудности с нахождением правильного решения. Причина стоит в их плохой посещаемости уроков этими студентами. А 4 студентов возникли вопросы по уточнению методов моделирования, но это обусловлено не достаточной отработкой знаний в области моделирования. Проблема решилась после повторного изучения темы методов моделирования, а так же с помощью создания макета.

Преодоление второго уровня оказалось намного сложнее первого, не смотря на то, что студенты, не выполнившие без помощи это задание, хорошо разбираются в конструировании одежды, их ввело в затруднение моделирование средней сложности юбки. Причина является в маленьком количестве практики в области моделирования прически по историческим стилям, а так же данный вид задания, представленный в наглядном пособии, ранее не встречался в учебной деятельности студента, что затруднило его понимание самого задания. Проблему решали с помощью демонстрации поэтапного моделирования прически, и уже на это основе было выполнено задание, предложенное в задании наглядного пособия.

Третий уровень оказался посильным лишь 5 студентам из 13. В нем было предложено смоделировать сложную прическу, используя в качестве творческого источника исторические прически разных эпох. Причиной этому стало новизна представленных заданий, ранее студентам не давалось моделировать сложные формы. Проблема решилась в совместном разборе образа на составляющие и дальнейшем совместном построении алгоритма выполнения задания.

Во время работы с наглядным пособием, наблюдается динамика роста технологического мышления у студентов, не смотря на то что, на внедренческий этап отведено малое количество времени. Можно отметить развитие таких знаний и умений как:

- Умение создавать образ конечного результата моделирования;
- Умение предвидеть и оценить (прогнозировать) образ изделия;
- Умение самостоятельно добывать знания и применять их при моделировании причесок средней сложности;
- Знание нескольких методов моделирования, умение применять их на практике, умение выбрать метод по заданным критериям;
- Умение переносить знания из одной предметной области в другую с целью их применения для целостного описания технологического процесса;
- Умение самостоятельно находить возможные варианты способов преобразовательной деятельности;
- Умение выбирать из массива альтернативных оптимальный, рациональный способ преобразовательной деятельности;
- Умение планировать преобразовательную деятельность, прогнозировать ее результаты.

Таким образом, далее последовал сравнительный анализ нулевого и

контрольного среза. После его проведения можно утверждать, что средний уровень технологического мышления продемонстрировали 46% студентов, что почти в на 13 % больше результатов нулевого среза. Низкий уровень технологического мышления прослеживается у 27% студентов, что почти на треть меньше результатов нулевого среза. А высший остался на той же ступени.

В связи с вышесказанным, можно судить, что после внедрения в учебный процесс разработанного наглядного пособия повысился уровень технологического мышления, в связи с повышением составляющих его знаний и умений. А так же, стоит отметить, повышение мотивации к обучению у студентов 312 группы. Наглядное пособие способствует поэтапному повышению уровня технологического знания.

Вывод по 2 главе

Исследование проходило в АНОПО «Челябинский колледж Комитент», обучающихся по специальности 54.02.01 «дизайн (по отраслям)». Анализ базы исследования показал, что существует необходимость развития технологического мышления.

Таким образом, исходя из степени выраженности компонентов технологическое мышление разделяется на алгоритмический (низкий), рационализаторский (средний), изобретательский (высокий). В соответствии с этим были выделены критерии оценивания (по М.В. Кобяковой): образный, понятийный и деятельный, которые включают в себя умение к мысленному проектированию, абстрагированию, предвидению, прогнозированию, перебору альтернатив, конкретизации, мысленному моделированию, логическому обоснованию.

Ведущей целью обучения стало развитие технологического мышления, а основными психологическими механизмами деятельности являлись: мысленное проектирование, абстрагирование, предвидение, прогнозирование, перебор альтернатив, конкретизация, мысленное моделирование, логическое обоснование и др. Средствами такого обучения служат выдвижение и анализ проблем, анализ нестандартных задач и ситуаций, и т.п.

На первоначальном этапе исследования был проведен нулевой срез для определения начального уровня развития технологического мышления у студентов с помощью наблюдения с оценкой критериев. Полученные данные свидетельствовали о недостаточно высоком развитии технологического мышления.

Результатом работы стало наглядное пособие, содержащее задания, направленные на развитие технологического мышления, после внедрения которого, можно отметить динамику развития технологического мышления, что подтвердили результаты контрольного среза.

Разработанное наглядное пособие можно использовать не только в СПО при подготовке обучающихся по специальности 54.02.01 «дизайн по отраслям», но и при подготовке специалистов, изучающих парикмахерское дело в образовательных организациях профессионального образования.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данное исследование было посвящено теме «Наглядное пособие как средство развития технологического мышления у студентов». В первой главе мы сформировали знания о мышлении человека. Рассмотрели разнообразные направления в психологии мышления с разных позиций: с точки зрения деятельностного подхода в психологии, ассоциативной, гештальтпсихологии, бихевиоризма, экспериментальной психологии и отечественной психологии.

По нашему мнению, самое точное определение понятия «мышление» дал, советский ученый Немов Р.С. Он трактует мышление как прижизненно формирующуюся способность к решению разнообразных задач и целесообразному преобразованию действительности, направленному на то, чтобы открывать скрытые от непосредственного наблюдения ее стороны.

Из общей массы классификаций мышления мы выделили основные, те, которые используются в педагогике наиболее часто. Исследование классификаций показало, что современных педагогов и ученых волнует та типология мышления, которая разделяет его на области научного познания, в которых было задействовано мышление. Таким образом, появились историческое, естественнонаучное, математическое, техническое, а так же технологическое виды мышления.

В ходе исследования было выявлено, что одно из видов мышления, а именно технологическое, имеет особое значение в профессиональной деятельности технолога - дизайнера. Изучая понятие «технологическое мышление», мы определили его содержание, уровни, необходимые компоненты и критерии, была представлена схема технологического мышления и необходимые условия для эффективного развития технологического мышления.

За основу мы взяли определение технологического мышления М.В.

Кобяковой, которое трактует его как умение на основе образа конечного результата преобразовательной деятельности находить различные варианты альтернативных решений с последующим выбором рационально-оптимального.

Выделены основные эффективные средства реализации технологического мышления: обязательность выявления и анализа проблемной ситуации, конкретизация противоречия и проблемы; многообразие вариантов возможных решений; учет факторов влияния надсистемы, в том числе, прежде всего, характера и динамики перемен в среде; выявление (прогнозирование) и учет возможных последствий деятельности.

Из исследований М.В. Кобяковой мы взяли характерные особенности трёх уровней развития технологического мышления: низкий, средний и высокий.

Мы рассмотрели наглядное пособие, как дидактический принцип, согласно которому обучение строится на конкретных образах, непосредственно восприятия учащимися. Установлено, что при использовании наглядных пособий изменяется качество усвоения материала, которое значительно повышается, так как в работу включаются различные анализаторы (зрительные, двигательные, речевые, слуховые). При этом студенты овладевают не только теоретическими знаниями, но и приобретают практические навыки по теме.

Таким образом, в рамках учебного процесса развитие технологического мышления может происходить с помощью наглядного пособия.

Исследование влияния пособия на уровень развития технологического мышления проходило в государственном бюджетном образовательном учреждении среднего профессионального образования Челябинского учебного заведения АНОПО «Челябинский колледж Комитент» обучающихся по специальности 54.02.01 «дизайн (по

отраслям)» в группе 312.

Во второй главе были определены задачи внедренческого этапа работы, при решении которых мы пришли к следующим результатам:

Мы исследовали библиотечный фонд, оснащенность кабинетов средствами обучения. Оказалось, что техникум оснащен всевозможными пособиями, учебной литературой, стендами, программами, компьютерами и т.д. Но большинство наглядных пособий направлено на передачу информации и её усвоение, а не на развитие интеллекта обучающегося.

1. Уровень технологического мышления мы определили путем наблюдения за деятельностью студентов на дисциплине: «Моделирование и художественное оформление прически»

2. На дисциплинах Моделирование и художественное оформление прически, спецрисунок и композиция студенты исполняли технологические рисунки, проектировали прически и, если было необходимо, моделировали их под определенный образ. Проведенный нулевой срез показал, что студенты затруднялись переносить знания из одной предметной области в другую и применять их в ней. Студенты встретились с проблемой представления образного результата, его предвиденья и оценки, порой студенты не могли учесть все факторы влияния надсистемы, прежде всего, характера и динамики перемен в среде, и выбрать из многообразия вариантов возможных решений, наиболее подходящий. Что позволяет сказать о недостаточной развитости технологического мышления у студентов.

3. Главной причиной недостаточного уровня технологического мышления стала пассивность студентов при обучении и не направленность учебно-методических пособий на развитие технологического мышления

4. Разработанное пособие содержит: исторические основы прически эпохи Ренесанс, особенности выполнения причесок, дизайн

современных причесок на основе исторического и элементы прически, рекомендации по выполнению вечерних причесок из длинных волос.

На первом уровне предложено задание на ситуативное умение соотносить процесс решения задачи с образом конечного результата, умение предвидеть и оценить (прогнозировать) образ конструкции изделия. Второй уровень направлен на раскрытие знаний нескольких методов моделирования, умение применять их на практике, умение выбрать метод по заданным критериям. Здесь, мыслительная деятельность уже выходит за рамки использования стандартных операций, а в решении задач присутствуют элементы творчества. Третий уровень на умение самостоятельно добывать и применять знания в моделировании конструкций любой сложности, а так же на умение сознательно и творчески находить максимально возможное количество способов преобразовательной деятельности. Такая деятельность характеризуется проблемным, поисковым и изобретательским решением задач, существенным изменением объекта преобразования. На всех уровнях студент осуществляет абстрагирование, комбинирование, мысленное моделирование и т.п.

При использовании наглядного пособия, мы наблюдали динамику роста технологического мышления у студентов, отметили развитие таких умений как: умение создавать образ конечного результата моделирования, умение предвидеть и оценить (прогнозировать) образ изделия, умение самостоятельно добывать знания и применять их при моделировании средней сложности конструкций, знание нескольких методов моделирования, умение применять их на практике, умение выбрать метод по заданным критериям. Умение переносить знания из одной предметной области в другую с целью их применения для целостного описания технологического процесса, однако слабо выражено умение самостоятельно находить общие основания для интеграции различных предметных областей. Умение самостоятельно находить возможные

варианты способов преобразовательной деятельности; умение выбирать из массива альтернативных оптимальный, рациональный способ преобразовательной деятельности; умение планировать преобразовательную деятельность, прогнозировать ее результаты.

Для определения влияния наглядного пособия на развитие технологического мышления мы провели контрольный срез, который показал увеличение процента студентов со средним и высшим уровнем мышления: средний уровень технологического мышления продемонстрировали 46% студентов, что почти в два раза больше результатов нулевого среза. Низкий уровень технологического мышления прослеживается у 27% студентов, что на треть меньше результатов нулевого среза. Высокий уровень остался на том же уровне.

В связи с вышесказанным, можно заключить, что задачи поставленные в исследовании решены, гипотеза доказана.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Алексеев В.П. Роль инженерного образования в развитии системы дополнительного образования переподготовки кадров /
2. В.П. Алексеев, В.В. Степаньян// Концепт — 2015. — №12(декабрь) — с.1-9.
3. Артемов В.А. Психология наглядности при обучении / В.А. Артемов — М.: Просвещение — 2014. — с.113.
4. Асмолов А.Г. Психология индивидуальности: методологические основы развития личности в историко-эволюционном вопросе [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.voppsy.ru/issues/1988/881/881177.htm> (Дата обращения: 15.10.2016).
5. Ахмедов А. Р. Значение и роль наглядных средств обучения в учебно- тренировочном процессе /А. Р. Ахмедов // Молодой ученый. — 2016. —№8. — с. 1286.
6. Бабанский Ю.К. Оптимизация процесса обучения [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://nashol.com/2012091266960/optimizaciya-processa-obucheniya-babanskii-u-k-1977.html> (Дата обращения: 16.10.2016).
7. Брушлинский А.В. Субъект: мышление, умение, воображение. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/3397114/>(Дата обращения: 15.10.2016).Виды наглядных пособий [Электронный ресурс] – Режим доступа: http://studopedia.ru/15_90006_vidi-naglyadnih-posobiy.html (Дата обращения: 15.10.2016).
8. Выготский Л.С. Педагогическая психология. [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/3836290/>(Дата обращения: 16.10.2016).
9. Гальперин П.Я. Психология мышления и учения о поэтапном формировании умственных действий [Электронный ресурс] – Режим

доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/2651523/page:5/> (Дата обращения 15.10.2016

10. Гиль А.С. Современные наглядные средства в учебном процессе / А.С. Гиль // Метод. пособие для препод. — Ульяновск— 2016 — с.71.

11. Гин А. А. Приемы педагогической техники. Свобода выбора. Открытость. Деятельность. Обратная Связь. Идеальность / А. А. Гин – М.: Вита-Пресс. — 2001.— с.88.

12. Гузеев В.В. Планирование результатов образования и образовательная технология / В.В. Гузеев. — М.: Народное образование. — 2012. — с.1- 10.

13. Гусев С.С. Неоднородность языка научных описаний и «технологическое мышление» / С.С.Гусев // Epistemology & Philosophy of Science — 2012 —№ 1— с.141-156.

14. Даниленко О.В. Методология и методы психолого-педагогических исследований / О.В. Даниленко, Т.Е. Сергеева, Г.Б. Сидалинова и др. — Орск: Издательство ОГТИ — 2005.

15. Зеер Э.Ф. Диагностика профессионально важных качеств личности инженера-педагога //Психологическая диагностика в инженерное - педагогическом вузе: Сб.науч.тр. — Свердловск — 2012. —с.3-15.

16. Зубайраев В. М. Методы использования наглядных пособий на уроках технологии / В. М. Зубайраев, З. В. Зубайраев // Иннов. пед. техн.: материалы III междунар. науч. конф.— Кзн: Бук. —2015. — с. 91-94.

17. Кирилова Г.И., Волик О.Н. Специфика формирования интеллектуального потенциала общества в условиях современной информационной среды (по материалам форума в рамках третьих махмутовских чтений) / Г.И. Кирилова, О.Н. Волик// Образовательные технологии и общество (Educational Technology & Society). — 2011. —№ 1— с. 375-379.

18. Кобякова М.В. Технологическое мышление. [Электронный ресурс] Режим доступа

<http://hghltd.yandex.net/yandbtm?text=%DI%82%DO%B5>. (Дата обращения: 16.10.2016).

19. Кобякова М.В., Развитие технологического мышления студентов технического ссуза средствами информационно-коммуникационных технологий /М.В.Кобякова// Вестник Брянского государственного университета. —2011. —№1 — с.134-139.

20. Кобякова М.В. Определение развития технологического мышления студентов технического ссуза средствами информационно-коммуникационных технологий / М.В.Кобякова // Вестник Брянского государственного университета. Серия: педагогические и психологические науки. — 2011. —№10 (29). — с.115-123.

21. Кобякова М.В. о технологическом мышлении будущего техника /М.В.Кобякова // Интеллектуальные технологии в образовании—2008: сборник материалов V международной научно - практической конференции. — Воронеж: ГУП ВО «Воронежская областная типография—издво им. Е. А. Болховитинова» — 2008. — с. 90-93.

22. Кобякова М.В. Задачный подход как средство развития технологического мышления студентов технического ссуза / М.В. Кобякова // Образование и наука— 2011. —№ 10 — с.133-143.

23. Коджаспирова Г.М. Технические средства обучения и методика их использования: учебное пособие для студентов педагогических ВУЗов / Г.М. Коджаспирова, К.В. Петров // — М.: Академия — 2002. — с.256.

24. Корниенко А.Ф. Фундаментальные проблемы психологии и их решения / А.Ф. Корниенко // Научный диалог —2014. — №3— с.47-72.

25. Крашенинников В.В. Инновационные аспекты технологического образования / В.В.Крашенинников// Вестник Новосибирского госуд. пед. унив.— 2013. — № 6 (16) — с.30-37

26. Леонтьев А.Н. Мышление [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/2651523/page:4/> (Дата обращения: 15.10.2016).

27. Владимирова Н.А. Методические работы в системе среднего

профессионального образования: общие правила составления / Н.А.

28. Владимирова // Свердловский колледж искусств и культуры — Екатеринбург — 2017. — с.29.

29. Овечкин В.П. Содержание технологического образования: основания, принципы, условия проектирования: монография/ В.П. Овечкин. — М.; Ижевск: НИЦ «Регулярная и хаотичная динамика» — 2012.— с.220.

30. Овечкин В.П. Интердисциплинарный подход к формированию общепрофессиональной технологической компетенции студентов / В.П. Овечкин, Я.В. Чуб // Вестник ИжГТУ — 2012.— № 2— с. 184-186.

31. Овечкин В.П. Технологическое мышление специалиста: структура и условия формирования в ВУЗе/ В.П. Овечкин, Я.В. Чуб // Педагогическое образование, — 2012.—№3— с. 137-143.

32. Оршанский Л.В. Проблема проектирования содержания технологического образования / Л.В. Оршанский, М.В. Пагута// Научные записки Тернопольского национального педагогического университета. — 2016.—№2 — с. 264-269.

33. Поляков С. Педагогическая инноватика: от идеи до практики / С. Поляков — М.: Центр Педагогический поиск — 2007. — с. 176.

34. Роль наглядных пособий в обучении [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.ytchebnik.ru/model/posobiya/> (Дата обращения: 23.10.2016).

35. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://bookap.info/clasik/rubinshteyn/> (Дата обращения: 18.10.2016).

36. Рубцова Е.Т. Технологическая культура в высшем педагогическом образовании / Е.Т.Рубцова // Вестник Адыгейского госуд. унив. Серия 3: Педагогика и психология — 2012. —№10 — с. 53-60.

37. Самсонова И.Г. Формирование творческих умений будущих учителей технологии и предпринимательства в учебной деятельности: Дис. на соиск. уч. степени. канд. пед. наук: 13.00.08/ И.Г. Самсонова — Ч.: Челяб.

государ. пед. унив. —2005. — с. 36.

38. Сангаджиева Д.О. Формирование технологического мышления будущих технологов-дизайнеров швейных изделий / Д.О Сангаджиева // Элек. научно-образов. журнал ВГСПУ "Грани познания"—2016. — №1— с.69-73.

39. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.studfiles.ru/preview/5765122/> (Дата обращения: 18.10.2016).

40. Симоненко В.Д. Основы технологической культуры. —М.: Вентана- Граф. —2013. — с.42-203.

41. Качкова Н.В. Дизайн как содержательная основа для формирования технологической компетентности / Н.В. Скачкова // Вестник Томского гос. пед. унив. —2014 —№12— с.46-51.

42. Тихомиров О.К. Психология мышления. [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://zoopsi.ru/tixomirov-myshlenie.html> (Дата обращения: 16.10.2016)

43. Ткаченко Е.В. Проблемы подготовки рабочих кадров в РФ / Е.В. Ткаченко // Вестник ТюмГУ. Социально-экономические и правовые исследования. — 2015. — с.21–31.

44. Турсуналиев М.Т. Роль наглядных пособий при проведении занятий

45. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://nbisu.moy.su/load/m_t_tursunaliiev_rol_nagljadnykh_posobij_pri_provedenii_zanjatij/21-1-0-1702 (Дата обращения: 23.10.2016).

46. Фролова В.Д. Применение наглядных пособий и технических средств обучения на уроках специальных дисциплин / В.Д.Фролова // Вологодские чтения — 2013. — с.96-99.

47. Хамантгалеева Г.А. Формирование технологической компетенции как необходимое условие развитие технологической культуры учащихся Г.А. Хамантгалеева // Известия Самарского научного центра

Российской академии наук. — 2014. — с.65–69.

48. Хотунцев Ю.Л. Система технологического образования школьников в Российской Федерации / Ю.Л.Хотунцев — М.: —2013 — №7— с.9

49. Хотунцев Ю.Л. Проблемы формирования технологической культуры учащихся. Педагогика / Ю.Л.Хотунцев —2013— №4 — с.10-15.

50. Хотунцев Ю.Л. Связь системного технологического мышления и технологической культуры / Ю.Л. Хотунцев, А.Ж. Насипов, П.А. Якушкин // Технологическое образование и устойчивое развитие региона — 2013.— №10 — с. 48-51.\

51. Чашин Е.В. Техническое и технологическое мышление в современном обществе /Е.В. Чашин// Вестник Челябинского государственного университета — 2012. — №35. — с. 51-55.

52. Чернобай С.В. Технология подготовки урока в современной информационной образовательной среде / С.В. Чернобай — М.: Просвещение — 2012.— с. 58.

53. Чернышёв Ю.В. К проблеме развития конструктивно пространственного мышления студентов дизайнеров в процессе обучения проектному рисунку/ Чернышёв Ю.В. — Наука. Искусство. Культура — 2015 — №2 — с.261-265.

54. Ширигина Т. Г. Информационно-технологическая культура как критерий профессионализма преподавателя вуза в рамках международных образовательных программ / Т.Г. Ширигина, Д.А. Ширин// Вестник Новгородского государственного университета им. Ярослава Мудрого — 2014. —№79 — с. 81-83.

55. Штурбина Н.А. Гуманно-личностный подход в обучении и его результативность / Штурбина Н.А. — М.: Чистые пруды — 2012. — с.136.

56. Юлов В.Ф. Мышление в контексте сознания. — М.: Академический проект, 2005. — с.495.

57. Королёва С.И. Основы моделирования причёски: учеб.пособие

для нач.проф.образования/ СИ. Королёва. - 2-е изд.,стер. -VI.: Издательский центр «Академия», 2013

58. Кулешкова О.И. Технология и оборудование парикмахерских работ: учебник для нач.проф.образования, - 5-е издание. - М.: Издательский центр «Академия», 2008. - 144с.

59. Морщакина Н.А. Технология парикмахерских работ: учеб.пособие для проф.-тех.образования/Н.А. Морщакина 3-е изд..-Минск: Высш.шк., 2010.

60. Панина Н.И. Парикмахер - универсал: учеб.пособие/Н.И. Панина.-2-е изд.,стер.-М.: Изд.центр «Академия», 2009.-64с

61. Плотникова И.Ю. Технология парикмахерских работ: учебник для нач. проф. образования/И.Ю. Плотникова, Т.А. Черниченко. - 7-е изд., стер; -М: Издательский центр «Академия»,2012\

62. Соколова Е.А."Основы физиологии кожи и волос: учеб.пособие для нач.проф.образования": Издательский центр "Академия", 2010.-176с

Приложение 1

Таблица №4. Отрывок из тематического плана и содержания междисциплинарного курс «Моделирование и художественное оформление прически»

/п	Наименование разделов /тем	Количество часов		
		Общее	Теория	Практика
	Вводное занятие. Инструктаж по ТБ. История развития парикмахерского искусства	2	2	-
	Помещение и оборудование парикмахерской	2	2	-
	Подготовительные и заключительные парикмахерские работы	2	1	1
	Сведения о волосах	6	4	2
.1	Строение, рост волос	2	1	1
.2	Цвет, тип волос	2	1	1
.3	Болезни волос. Перхоть	2	2	-
	Уход за волосами	8	4	4
.1	Техника расчесывания	2	1	1
	Выбор расчески	2	1	1

.2				
.3	Мытье волос. Маски для волос	4	2	2
	Польза массажа кожи головы. Виды массажа Промежуточный срез знаний	2	2	-
	Типы причесок	118	58	60
.1	Укладка волос. Средства для фиксации и укладки волос. Аксессуары и украшения для создания прически	4	2	2
.2	Плетение кос. Виды кос	50	24	26
.3	Стильные прически для длинных волос	64	32	32
	Итоговый срез знаний	2	1	1
	Итоговое занятие	2	-	2
	Итого	144	74	70

Окончание таблицы

Приложение 2

Методическая разработка занятия

по ПМ.02 междисциплинарному курсу

МДК.02.02 «Моделирование и художественное оформление прически»

на тему: " Трансформация причесок в стиле Ренессанс в современном образе"

для специальности 54.02.01 «Дизайн» (по отраслям)

(базовой подготовки)

Разработала: студентка

Ишкова М.С.

Челябинск-2019

Тема: Трансформация причесок в стиле Ренессанс в современном образе

1. **Тип урока:** Лекционное занятие.

Междисциплинарные связи: МДК.02.02 «Моделирование и художественное оформление прически»

2. **ФГОС:**

ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии, проявлять к ней устойчивый интерес.

ОК 2. Организовывать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Использовать информационно-коммуникационные технологии в профессиональной деятельности.

ОК 6. Работать в коллективе, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Брать на себя ответственность за работу членов команды (подчиненных), за результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

ПК 1.1. Проводить предпроектный анализ для разработки дизайн-

проектов.

ПК 1.2. Осуществлять процесс дизайнерского проектирования с учетом современных тенденций в области дизайна.

ПК 1.3. Производить расчеты технико-экономического обоснования предлагаемого проекта.

ПК 1.4. Разрабатывать колористическое решение дизайн-проекта.

ПК 1.5. Выполнять эскизы с использованием различных графических средств и приемов.

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен иметь практический опыт: разработки дизайнерских проектов,

уметь:

- ✓ Проводить проектный анализ;
- ✓ Разрабатывать концепцию проекта;
- ✓ Выбирать графические средства в соответствии с тематикой и задачами проекта;
- ✓ Выполнять эскизы в соответствии с тематикой проекта;
- ✓ Реализовывать творческие идеи в макете;
- ✓ Создавать целостную композицию на плоскости, в объеме и пространстве, применяя известные способы построения и формообразования;
- ✓ Использовать преобразующие методы стилизации и трансформации для создания новых форм;
- ✓ Создавать цветовое единство в композиции по законам колористики;
- ✓ Производить расчеты основных технико-экономических показателей проектирования;

знать:

- ✓ Теоретические основы композиционного построения в графическом и в объемно-пространственном дизайне;
- ✓ Законы формообразования;

- ✓ Систематизирующие методы формообразования
(модульность и комбинаторику);
- ✓ Преобразующие методы формообразования

Ход занятия

Этап	Цель	Деятельность педагога	Деятельность студента	Результат
1. Организационный момент	<p>Организовать группу для активности на занятии. Заявить тему урока.</p> <p>Трансформация причесок в стиле ренессанс в современном образе</p> <p>Определить цели занятия.</p>	<p>Приветствие проверка присутствующих.</p> <p>Настрой на работу обещающего.</p> <p>Постановка целей занятия.</p>	<p>Приветствие студентами преподавателя.</p> <p>Сосредоточенность на получении знаний.</p>	<p>Готовность группы к занятию.</p>
Метод – беседа; Методический прием: словесный; Формы: индивидуальная фронтальная.				
2. Актуализация занятий Мотивация учебной	<p>Актуализировать знания о прически в стиле ренессанс</p> <p>показать</p>	<p>Вступительнок слово.</p> <p>Актуализация данной темы в современной индустрии красоты.</p>	<p>Отвечают на вопросы.</p> <p>Формируют систему знаний о способах создания прически.</p>	<p>Межпредметная связь обозначена</p> <p>Группа сопротевлени.</p>

деятельности.(5 мин)	актуальность темы для будущей профессии.	Создание диалога на тему: Ренессанс в современном образе		
Метод – беседа; Методический прием: словесный; Формы: индивидуальная фронтальная.				
3. Первичное усвоение новых знаний. (30 мин)	Разъяснить студентам способы выполнения прически в стиле ренессанс в современном образе	Объясняют учебный материал. Отвечать на вопросы студентов.	Усваивают, получение новые знания задают вопросы при их возникновении.	Усвоенный и понятный материал по созданию прически.
Метод: рассказ; Методический прием: словесно-наглядный(объяснение) Формы: фронтальная Средства: презентация				
4. Первичное проверка знаний и их закрепление (10мин).	Проверить усвоение знаний, полученное на данной лекции. Заполнить пробелы знаний. Закрепить	Выявить у студента степень усвоения материала. Что нужно сделать в подготовительном этапе?	Участвуют в диалоге, отвечают на вопросы, находят оптимальные варианты ответа.	Материал усвоен.

	полученный материал.	В каком веке была эпоха Ренессанс? Что преобладала в прическе?		
Метод: беседа; Методический прием: обобщение знаний Формы: индивидуальная, фронтальная Средства: презентация				
5. Рефлексия	Формирование мнения каждого студента на вопрос: В чем особенности прически в стиле Ренессанс?	Выявить степень заинтересованности и понимание принципов создания прически путем высказывания личного отношения к пройденному материалу.	Участвуют в диалоге. Высказывают свое мнение о значимости прически	Сформировано понятие темы.
Метод: контроль, наблюдение; Методический прием: эскизирование и анализ Формы: индивидуальная				
6. Применение полученных знаний.	Правильно применить полученные знания	Поставить перед студентами задачу выполнить прическу	Выполнить работы разными способами, умение создавать	Показ модели и ее прически.

	о типах волос	на моделях либо учебных манекенах. Создавать прически и проанализировать с помощью полученных знаний, образ, который подчеркнет все достоинства модели.	подобные образы в чертеже на формате А4. Проанализировать все достоинства модели и что может подчеркнуть их..	
Метод: беседа; Методический прием: дискуссия Формы: индивидуальная				
7. Домашнее задание.	Объяснить домашнее задание.	Стимулировать на выполнение домашнего задания	Записывают домашнее задание	Задание выполнено

Конспект к уроку

Добрый день! Меня зовут Мария Сергеевна (Знакомство и проверка присутствующих) Сегодня мы затронем очень важную тему "Прически в стиле Ренессанс в современном образе".

Существует множество особенностей в типах лица каждого человека, но на моделировании вы рассмотрите только 3 прически в историческом образе.

Какие это способы создания прически вы знаете? (вопрос студентам)

Горячие завивки (создаются плойками, щипцами);

Воздушные укладки (можно сделать феном);

Холодные укладки (бигуди, пальцами);

Комбинированные укладки (сочетают в себе несколько способов укладки)

Многие люди не знают, как подобрать прическу к своему типу лица, стараясь собрать волосы в хвост, или сделать «шишку». Но при этом они только акцентируют внимание на своих «недостатках». Когда как с правильной подачей той или иной особенности, у человека, она может оказаться положительной отличительной особенностью. Таким образом, знание типологии лица и истории причесок вам поможет в конструировании и проектировании образа на индивидуального потребителя, который в последствии будет вам благодарен за такое открытие и рекомендует вас своим знакомым. Но и в салонах такие знания высоко ценятся, так как со временем стандарты приходится менять.

С дисциплиной моделирование вы познакомитесь немного позже, забегая в перед, я познакомлю вас с малой частью моделирования, для того чтобы вам было проще объединить свои образы по курсовой.

Но для начала скажите мне кто как понимает термин моделирование?

Термин моделирование используется во многих областях производства.

Моделирование причёсок, как художественное решение укладки волос, обязательно учитывает состояние шевелюры (структура, тип, длина, рост, цвет и т.д. волос), её нынешнюю форму и природные данные (типаж лица и фигуры, возраст), но и личностные качества человека (тип темперамента), его род занятий, образ жизни, вкус, предпочтения, стиль в одежде, обуви, аксессуарах, макияже.

Потому что новая причёска, моделированием которой занимался профессионал, должна не противоречить внутреннему миру и самосознанию клиента, а гармонизировать, не разрушать образ, а завершать, умело вуалируя изъяны внешности.

Таким образом, моделирование причёсок даёт метод формирования эксклюзивного и привлекательного вида, в соответствии с которым, в-1-ый, необходимо установить назначение причёски, то что находится в зависимости с типом события. Таким образом, согласно функциональности прогнозирование отличает подобные разновидности причёсок: ежедневные (причисляются и деловитые) и творческие (театральные представления), вечерние (в этом количестве коктейльные) и специализированные (с целью единовременных происшествий – выходной вечер, бракосочетание и т.д.).

Во-2-ой, мастер, исполняющий прогнозирование причёски, устанавливает её образ, что оказывает большое влияние в подбор декора, цветной палитры и соответствии красок. Затем прогнозирование причёсок учитывает, то что выбранный образ воодушевляет в формирование контура причёски: степень трудности, тип стрижки, присутствие и модель чёлки (прямолинейная, раскосая, драная и т.д.), прядей (ровные, навинчивать) и их течение (внутрь либо вовне) и т.п. К тексту, прогнозирование отличает 3 типа причёсок, создающие очертания:

моделированием подразумевается процесс разработки деталей новой модели по её первичному образцу или по её графическому изображению (эскизу) с использованием соответствующей конструктивной основы изделия.

Первый что мы рассмотрим основы выполнения причесок.

Что в них входит?

Главное правило в прииски – скрыть недостатки и показать достоинства клиента. Это искусство обработки и укладки волос с целью внесения временных изменений в форму и текстуру законченной прически. Это владение компонентами движения и направления волос вместе с балансом и пропорциями прически. Причёска сама по себе не может вызвать никаких ощущений. Эмоциональное восприятие причёски появляется только в сочетании с лицом человека. Важную роль играет правильное соотношение объема прически с фигурой, формой головы, шеи и лица клиента. В пропорции фигуры и лица человека установлены некоторые классические пропорции. Так, голова должна укладываться по высоте всей фигуры восемь раз, а с прической — шесть с половиной раз. По горизонтальным линиям фигуры человека также свои каноны пропорций, а позвоночник является осью симметрии. Парикмахер должен увидеть все отклонения от правильных пропорций по горизонтали и вертикали, и обязательно учесть их в своей работе. Кроме этого, необходимо соблюдать правильное соотношение величины и объема прически с одеждой, чтобы избежать диспропорции: при длинном и пышном платье прическа должна быть более объемной, тогда как при маленьком платье — более компактной.

Так, обладательницам круглых и квадратных лиц подойдут стрижки средней длины, которые визуально вытянут лицо и не будут акцентировать внимание на его форме, как это могли бы сделать очень длинные волосы.

Чтобы скорректировать круглую форму лица, необходимо сделать акцент на объеме либо, наоборот, визуально вытянуть лицо с помощью выпрямленных локонов. Также важно укладывать волосы не на прямой пробор, а смещать их на одну из сторон, прикрывая лицо на уровне щек. Выбирая боковой пробор, ориентируйтесь на то, чтобы открытой осталась более удачная и фотогеничная часть лица — у каждого она своя, и лучше вас никто не справится с этим выбором. Асимметрия поможет и отвлечь

внимание от выделяющейся черты лица, которую вы хотите скрыть. Обладательницы круглого лица также могут позволить объемную челку, которая визуально удлинит лицо в верхней части.

Главная проблема, с которой сталкиваются девушки с квадратным лицом, — это тяжелая челюсть. Чтобы смягчить линию подбородка, ориентируйтесь на легкие локоны, косой пробор и объем в затылочной части. А что точно не стоит делать, так это стричь удлиненную челку, поскольку она скроет лоб и только подчеркнет массивность нижней части лица. Впрочем, при квадратном типе лица любая челка — не лучший вариант стрижки.

Лицу треугольной формы также не идут короткие стрижки — лучше отдать предпочтение длине до подбородка или ниже. Идеальное решение для лица с широким лбом и острым подбородком — это модные уже который сезон подряд удлиненные челки с прямым пробором. Скорректировать форму лица можно и с помощью окрашивания. Расставить акценты при треугольной форме лица помогут техники омбре и шатуш. Чтобы открыть лицо и подчеркнуть скулы, можно попробовать проверенный временем способ — высветление нескольких обрамляющих прядей. Напротив, если нужно скрыть объемные щеки и широкие скулы, стоит поступить наоборот — затемнить пряди у лица.

Особенности клиента и пути дизайнерского решения

Выбор прически - с помощью прически можно скрыть недостатки, подчеркнуть достоинства. Подбор прически должен осуществляться с учетом индивидуальных особенностей конкретного человека

Маленьким и полным женщинам рекомендуют носить легкие кудри, локоны, волнистые волосы. Подходят прически, которые зрительно удлиняют фигуру: пучки, узлы, ракушки.

А маленьким и худым женщинам подойдет длинное обычное или

градуированное «каре». Таким женщинам рекомендуется носить объемные прически из полудлинных волос.

Тип лица:

Овальное лицо: людям с такой формой лица подходят практически все известные стрижки и прически, общая длина волос может быть любой. Идеально подойдет челка до линии бровей. Волосы завивают разными способами.

Круглое лицо отличается наличием широких, выступающих скул, мягкими линиями, высокой переносицей. Такое лицо можно максимально приблизить к идеальной форме, оптически сузив его при помощи прически. Лучше всего остановиться на средней длине волос (20-25 см). Советуют носить высокие прически с прямой или асимметричной челкой. Эффектно будет выглядеть челка «зубчиками». Людям с таким типом лица идеально подходят прически из полудлинных вьющихся волос.

Квадратное лицо отличается широкой нижней челюстью и широким высоким лбом. Для того чтобы смягчить угловатые, грубые линии такого лица, выбирают прически из волнистых волос с асимметричными элементами: косым пробором и челкой. Не следует носить прически с густой длинной челкой, зачесанными назад волосами.

Прямоугольное лицо характерно высоким лбом и длинным подбородком. Рекомендуется густая, длинная, прямая или ассиметричная челка, а также завитые волосы. Не рекомендуются прически из длинных прямых волос с вертикальными линиями, которые могут значительно удлинить лицо.

Продолговатое лицо характеризуется приблизительно одинаковой шириной лба и подбородка. Лоб высокий, подбородок слегка вытянут. Не рекомендуются прически из длинных гладких волос или, наоборот, очень коротких волос. В этом случае носят пышные, объемные прически с длинной прямой или полупрямой челкой, доходящей до линии бровей. Если лицо очень узкое, делают прически с локонами или кудрями по бокам, так как

мягкие завитки оптически округляют лицо. Подходит также и короткая стрижка с увеличенным объемом на висках и закрытыми ушными раковинами.

Треугольное лицо характеризуется наличием широкого высокого лба, выступающих скул, маленького, слегка выдвинутого вперед подбородка. Людям с таким типом лица не советуют носить прически с гладко зачесанными по бокам волосами, следует остановиться на стрижках из коротких и полудлинных волос.

Трапециевидное лицо широкое, с большими скулами, слегка сужается в верхней части. Рекомендуется пышная верхняя часть головы, глубокий косой пробор, окладистая борода или щетина. Не рекомендуется для такого типа лица высокий косой пробор, очень малый объем прически, отсутствие баков, высоко выбритые боковые части.

Выбор прически зависит также и от возраста.

Женщинам средних лет и пожилого возраста следует остановить свой выбор на коротких стрижках, так как они омолаживают. Полудлинные волосы делают женщину старше.

Молодые девушки могут выбирать прически с любой длиной волос

сравните форму исторической прически и современной?

Какими декоративными аксессуарами можно дополнить данный образ?

назовите способы укладки волос?

Какие силуэты прически вы видите?

Какие инструменты используются для создания данного образа?

(Студенты отвечают на вопросы)

Мы изучили с вами объемный материал и всё же для чего необходимо учитывать типы моделирования причесок к определённого типу лица?

На второй половине занятия у вас будет задание выполнить эскиз прически по размерным признакам, указанным в курсовом проекте в масштабе на листе А4, определить тип лица, проанализировать, с помощью полученных знаний, костюм, который подчеркнет все достоинства телосложения.