



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТТУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДЕТНЫХ МЕТОДИК

**Работа педагога с родителями по профилактике буллинга среди
младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

Направленность программы магистратуры

«Психолого-педагогическое сопровождение семьи»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

53 % авторского текста

Работа рецензирована к защите

«15» января 2021 г.

зав. кафедрой ПППМ

Юрьевна Волчегорская Евгения

Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308-207-2-1

Сесюнина Мария Сергеевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Игоревна Шишкна Ксения

Игоревна

Челябинск

2021

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Теоретические аспекты проблемы буллинга среди младших школьников	8
1.1. Понятие буллинга. Типы буллингового поведения	8
1.2. Направления работы педагога с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников.....	18
Выводы по главе 1.....	28
ГЛАВА 2. Экспериментальная работа по выявлению уровня проявления буллинга среди младших школьников	30
2.1. Организация исследования	30
2.2. Программа работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников.....	34
Выводы по главе 2.....	41
ГЛАВА 3. Анализ результатов экспериментальной работы	42
3.1. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента	42
3.2. Анализ результатов контрольного этапа эксперимента	47
Выводы по главе 3.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	56
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	64
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	70
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	75
ПРИЛОЖЕНИЕ 4.....	76

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность. Проблема насилия в детских коллективах серьезно тревожит педагогов различных стран мира. Проблема буллинга долгое время умалчивалась, о ней было не принято говорить, не было даже специального научного термина, так как слово «травля» едва ли можно отнести к терминам. Несмотря на крайнюю значимость проблемы буллинга, в отечественной литературе она практически не освещена, на данный момент существует несколько статей и пособий, в которых речь шла бы конкретно о буллинге. В то же время на Западе проблема буллинга – проблема номер один. Первыми исследователями в этом направлении являются ученые Скандинавии, обследовав тысячу учеников в возрасте от семи до одиннадцати лет, исследователи получили такие данные: 23 % детей подвергаются издевательствам со стороны одноклассников. Испанские исследователи приводят данные о 17 %-21 % распространенности этого явления. Ирландские специалисты говорят, что «... 10 % детей регулярно подвергаются насилию со стороны сверстников раз в неделю и чаще, а 55 % – эпизодически».

Расхождения в цифрах естественны. Одни называют буллингом серьезные акты агрессии, а другие – любые угрозы и оскорбления, без которых не обходится даже самое миролюбивое человеческое общество. Тем не менее понятно, что речь идет о серьезном и массовом явлении.

Первые публикации на тему школьной травли появились довольно давно, еще в 1905 г. К. Дьюкс опубликовал свою работу, но первые систематические исследования проблемы буллинга принадлежат скандинавским ученым, среди них: Д. Олвеус, П. П. Хайнеманн, А. Пикас, Е. Роланд. Среди перечисленных исследователей Д. Олвеус и сегодня остается самым авторитетным исследователем проблемы буллинга. Затем интерес возник и в Великобритании. Среди британских

исследователей следует отметить В. Т. Ортона, Д. А. Лэйна, Д. П. Таттума, Е. Мунте.

В средствах массовой информации все чаще и чаще стали появляться сообщения о негативной ситуации в школах. Постоянно нам говорят о том, как дети издеваются над учителями и одноклассниками. То, что нам показывают по телевизору или пишут в газетах только вершина айсберга. Основная его часть остается недоступной массам или появляется только в интернете. Стоит ввести в поисковой строке, например, «драки в школе» как нашему вниманию предстает результат в 6 миллионов страниц. При этом выскакивает довольно много роликов, где показано, как дети избивают друг друга или учителей. Эта проблема хоть и довольно широко освещается, но реальных действий к ее предотвращению не наблюдается. Жестокие отношения между учениками и, как отмечает Е. Н. Пронина в наше время дело обычное. Наверное, в каждой школе страны найдется хотя бы один класс, где можно наблюдать это. К сожалению, никто не может точно сказать, откуда у детей берется друг к другу такая ненависть.

В последнее время стала появляться психологическая и юридическая литература (как переводная, так и отечественная), прямо или косвенно касающаяся этого вопроса, но, к сожалению, лишь незначительно ориентированная на социальную практику. Особенно на педагогическую деятельность.

Значимость темы исследования **на социальном уровне** заключается в заинтересованности государства в создании в образовательном пространстве психологически комфортной безопасной среды, целью которой является продуктивное взаимодействие участников образовательных отношений и создание благоприятных условий для развития личности.

Значимость на научном уровне выражается в отсутствии научных исследований по проблеме буллинга среди младших

школьников, а также слабой разработанностью аспектов профилактической работы с родителями.

Значимость на практическом уровне обусловлена тем, что несмотря на появление литературы зарубежных и отечественных авторов по проблеме буллинга, лишь малая ее часть направлена на психолого-педагогическую деятельность.

Возникло **противоречие** между необходимостью проводить работу с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников с одной стороны и недостаточностью методического обеспечения данного вопроса – с другой.

Исходя из противоречия, появилась **проблема**: каково содержание программы работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников?

Проблема и выделенное противоречие позволили нам сформулировать тему исследования.

Тема: «Работа педагога с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников».

Цель: изучение теоретических и эмпирических аспектов проблемы профилактики буллинга среди младших школьников для разработки и проверки эффективности программы работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников.

Объект: профилактика буллинга среди младших школьников.

Предмет: работа с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников.

Нами была выдвинута **гипотеза**: если внедрить программу работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников, то уровень проявления буллинга у младших школьников снизится.

Задачи:

1. Рассмотреть понятие буллинга и типы буллингового поведения.

2. Теоретически изучить направления работы с родителями по профилактике буллинга у младших школьников.

3. Разработать и экспериментальным путем проверить эффективность программы работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников.

Теоретическая значимость работы: обоснованно содержание и методологическая основа программы работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников.

Практическая значимость работы заключается в возможности использовать разработанную программу работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников педагогами-психологами и учителями начальных классов в работе с родителями в данном направлении.

Исследование было проведено на **базе** МАОУ «Образовательный центр «НЬЮТОН» г. Челябинска».

В нашем исследовании будут применены следующие **методы**: теоретические методы (анализ философской, социологической, педагогической, психологической и методической литературы; обобщение, систематизация, сравнение), эмпирические методы (эксперимент, анкетирование, тестирование), статистические методы обработки данных.

Логика исследования. На первом этапе изучалась и анализировалась научная литература по педагогике, психологии, философии, диссертационные работы по проблеме профилактики агрессивного поведения, формировалась проблема, оценивалось ее современное состояние. Были сформулированы основные методологические положения: объект, предмет, цель, задачи, гипотеза исследования. На основе полученной информации были сформулированы фундаментальные положения и базовая терминология исследования. Был проведен констатирующий этап эксперимента.

На втором этапе разработана и теоретически обоснована программа работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников. В рамках формирующего этапа эксперимента проведена апробация данной программы. По полученным результатам оценивалось изменение уровня буллинга. Проводился итоговый эксперимент, в котором осуществлялась математическая и статистическая обработка результатов исследования.

На третьем этапе проводилось обобщение и описание полученных данных, уточнялись теоретические и практические выводы, осуществлялась публикация материалов, в которых изложены основные научные достижения исследования, оформлялись результаты исследования.

Результаты исследования апробированы в ходе участия в XII Всероссийской заочной научно-практической конференции «Наука XXI века: взгляд в будущее» (24 апреля 2020 года); участия в Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы дошкольного образования» (апрель 2020 года).

Структура работы. Работа состоит из введения, трех глав и выводов по ним, заключения, списка использованных источников, трех приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ БУЛЛИНГА СРЕДИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Понятие буллинга. Типы буллингового поведения

Проблема школьного насилия возникла уже в начале 20 века, в 1905 году К. Дьюкс впервые опубликовал свою работу на данную тему. Первые систематические исследования проблемы буллинга провели скандинавские исследователи: Д. Олвеус, П. П. Хайнеманн, А. Пикас, Е. Роланд [15]. Они разработали концепцию буллинга – (bullying от англ. bully – хулиган), определив его как притеснение, дискриминация и травля.

В дальнейшем данная проблема заинтересовала британских ученых, таких как В. Т. Ортон, Д. А. Лэйн, Д. П. Таттум, Е. Мунте [20].

Таттум (1989) понимал под буллингом особый вид насилия, когда человек длительное время нападает физически, либо угрожает другому человеку, слабому и бессильному, для того чтобы человек ощущал себя изолированным, напуганным, лишенным свободы действий [8].

В своих исследованиях Д. Лэйн опирался на работы Е. Роланда и дает следующее определение буллинга: травля, представляющую собой насилие, которое может носить как кратковременный, так и длительный характер, может быть физическое или психическое, и проявляется в отношении индивида или группы людей, не способных защитить себя в сложившейся ситуации.

В США начали проявлять особое внимание к буллингу в 1990-х годах Каталано, Хоукинс, Харарчит [3].

Буллинг (bullying, от англ. bully – хулиган, драчун, задира, грубиян, насильник) – притеснение, дискриминация, травля. Это длительное физическое или психическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, не способного защитить себя в данной ситуации.

Национальная ассоциация школьных работников США определила буллинг как динамические и повторяющиеся модели вербального и/или невербального поведения, производимые одним или несколькими учениками в отношении другого ученика, причем стремление нанести вред намерено, а также есть реальная или кажущаяся разница в силе [7].

Другие зарубежные ученые, такие как Besag выдвигали свои представления о понятии буллинга. Besag (1989) предположил, что буллинг – поведение, которое может быть определено как неоднократное нападение – физическое, психологическое, социальное или вербальное – может проявляться неоднократно у людей, чья власть формально или ситуативно выше, на тех, кто не имеет возможности защититься, с намерением причинить страдание для достижения собственного удовлетворения [2].

Согласно заключению T. R. Heald (1994), буллинг – это длительное насилие, физическое или психологическое, осуществляемое одним человеком или группой и направленное против человека, который не в состоянии защититься в фактической ситуации, с осознанным желанием причинить боль, напугать или подвергнуть человека длительному напряжению.

Определяя буллинг как ситуацию P. K. Smith и I. Whitney, указывают конкретные примеры травли, такие как угрозы, избиение и пинки, запираение в комнате, отправление устрашающих сообщений, отказ в коммуникации с человеком.

Изучая проблему буллинга в школьной среде Arora (1994), пришел к выводу, что буллинг – поддающиеся наблюдению действия, имеющие место в общении между молодыми людьми в школе, которые являются причиной появления чувства обиды или стресса [1].

P. Хацлер (1996) как и многие авторы говорит о том, что буллинг может быть совершен или индивидуально, или в группах и провоцирует нарушение правил взаимодействия, в котором доминирующий субъект

(«обидчик») неоднократно демонстрирует такое поведение, которое вызывает замешательство менее доминирующего субъекта («жертвы») [5]. «Обидчик» получает удовлетворение от преимущества над «жертвой», которая является более слабой в физическом и психологическом плане, «обидчик» применяет такое поведение, чтобы обесценить другого, выделиться на его фоне.

Комплексное изучение буллинга в российской науке только начинается, отдельные компоненты буллинга, такие как агрессия и насилие рассматривались в работах многих наших авторов, где они были предметом исследований и были детально рассмотрены и изучены.

Отечественные ученые А. А. Бочавер и К. Д. Хломов выделяют три основных подхода к изучению буллинга.

1. Диспозициональный – в этом подходе внимание концентрируется больше на субъектах буллинга, на индивидуальных особенностях участников ситуаций травли, внутриличностных предпосылках, которые приводят к тому, что человек оказывается в них жертвой или агрессором.

2. Темпоральный – подход изучает несбалансированную реализацию рисков на протяжении жизненного пути человека, а также подчеркивает существование периодов повышенной чувствительности в связи с событиями жизни, при переживании которых повышается уязвимость человека и возрастает риск освоения им роли агрессора или жертвы в ситуациях буллинга.

3. Контекстуальный – в этом подходе отмечается важность среды, микроклимата группы и процессов системны в сообществе в том, что доминирующим способом взаимодействия между людьми становится способ, который основан на неравенстве власти: контекст актуализирует внутриличностные предпосылки и переводит буллинг из разряда рисков в разряд действительности [8].

Эти подходы различаются с точки зрения целей психологической работы, направленной на прекращение ситуаций буллинга.

Несмотря на то, что отечественные исследователи позднее обратили внимание на изучение проблемы буллинга, на данный момент они активно занимаются изучением данной проблемы, одна из первых работ принадлежит И. С. Кону и называется «Что такое буллинг и как с ним бороться?». Статья Игоря Семеновича обратила внимание общественности на существование насилия в школьной среде и дала понять, что данная социальная проблема, требует особого внимания со стороны не только педагогов и родителей, но также и научного сообщества.

И. С. Кон определил буллинг как запугивание, физический или психологический террор, который может быть направлен на подчинение одного человека другому и на то, чтобы вызвать у другого страх [17].

В своей статье о буллинге в школьной среде О. Д. Маланцева обратила внимание на то, что «школьная травля» (school bullying) включает в себя не только продолжительное физическое и психологическое насилие со стороны индивида или группы в отношении индивида, который не может защитить себя в данной ситуации, но также совокупность социальных, психологических и педагогических проблем [22].

Глазман в отличие от многих авторов считает, что буллинг – это не само насилие и травля по отношению к индивидууму, а стереотип взаимодействия в группе, при котором человек на протяжении длительного времени встречается с намеренным причинением себе вреда или дискомфорта со стороны другого человека или группы людей, обладающих большей властью (силой) [13].

Е. Н. Ушакова под буллингом понимает психологическую, физическую или психологическую агрессию (нападение), с целью нанести вред жертве, запугать ее и/или подвергнуть стрессу.

Согласно С. В. Кривцовой буллингом – это агрессия одних детей против других, когда имеют место неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию повторяться. Кривцова считает, что неравенство

сил и повторяемость являются двумя существенными признаками буллинга [18].

Д. Н. Соловьев в своих исследованиях отмечает, что буллинг имеет структуру, схожую с конфликтом, но обладает специфическими чертами, отличающими его от других форм конфликтного взаимодействия. Например, такими как дисбаланс сил, когда с одной стороны находится обидчик, имеющий физическую или психологическую силу, а с другой – жертва, которая не имеет такой силы и нуждается в поддержке и помощи со стороны. Помимо этого, важным отличием является преднамеренность и систематичность травли, которая направлена на нанесение физических и психологических страданий жертве.

Буллинг подрывает у жертвы уверенность в себе, разрушает здоровье, самоуважение и человеческое достоинство. Возникает буллинг-структура, которая представляет собой социальную систему, включающую обидчика (преследователя), жертву (пострадавшего) и наблюдателей. Ситуация буллинга никогда не прекращается сама по себе, всегда требуется оказать помощь и защиту жертве, инициатору буллинга и свидетелям [32].

Структура буллинга включает в себя обидчика, жертву и свидетелей. D. Olweus говорит о том, что «обидчики» – это индивиды, обладающие высоким потенциалом общей агрессивности. Они проявляют агрессивное поведение не только по отношению к жертвам, но также «нападают» на учителей и родных. У «обидчиков» наблюдается недостаток в проявлении эмпатии к «жертвам» и высокая потребность в доминировании над другими [2]. Они ощущают себя успешными и самоуверенными и испытывают сильное желание управлять другими детьми и получать удовлетворение от их подчинения [4].

«Жертва» долгое время находится в состоянии стресса и страха, т. к. агрессивные нападки буллинга продолжают непрерывно в течение длительного периода. Они часто подвергаются психологическому

насилию, изоляции, одиночеству, часто испытывают чувство опасности и тревоги. Все эти проявления являются результатом воздействия атмосферы, которая окружает «жертву» буллинга. «Жертвы» отличаются социальной отрешенностью, стараются уклоняться от конфликтов, они очень чувствительные, замкнутые и застенчивые, имеют психосоматические симптомы, повышенную тревожность и депрессивность, низкой самооценкой и неуверенностью в себе, сниженной учебной мотивацией и многочисленными проблемами в общении [6].

Существуют также агрессивные «жертвы», по мнению Д. Олвеуса они обладают теми же чертами, что «обидчики», совершают агрессивные действия против других и вместе с этим являются «жертвами» буллинга.

В отличие от покорных «жертв», которые более тревожны и неуверенны в себе, стараются быть осторожными, агрессивные «жертвы» чрезмерно агрессивны и эмоционально нестабильны.

В ситуации буллинга покорные «жертвы» стараются избегать «обидчика», в то время как агрессивные «жертвы» сочетают в себе тревожные и агрессивные реакции, легко раздражаются и попадают на провокации, они больше не способны правильно интерпретировать намерения или высказывания. Их поведение является эмоциональной реакцией на буллинг, а не продуманным расчетом. В отличие от покорных «жертв», они сопротивляются буллингу.

Покорным «жертвам» свойственно отрицательное самоотношение, одиночество, они представляют себя неудачниками, глупыми и непривлекательными людьми.

Агрессивные «жертвы» чем-то похожи и чем-то отличаются от «обидчиков» и покорных «жертв». Несмотря на то, что они агрессивны, как «обидчики», они используют агрессию не для травли, а в качестве мести за провокацию сверстников, которых они считают опасными. Данные «жертвы» отличаются от «обидчиков» еще и тем, что не выбирают

систематически в качестве цели агрессии более слабых детей, а используют ее в результате потери самообладания.

Для агрессивных «жертв» свойственна пониженная самооценка, низкая степень социальной поддержки. Агрессивные «жертвы» наименее популярны среди детей и наиболее отвержены сверстниками, ими становятся обычно мальчики.

Сложнее всего выделить характер «свидетеля», т.к. данную роль в ситуации буллинга выполняют большинство детей, с множеством различных личностных черт. Установлено, что в результате ощущения собственного бессилия их самооценка заметно снижается. Сторонние наблюдатели часто сообщают о чувстве вины и ощущении своего бессилия. Askew отмечает, что от травли страдает не только «жертва», но и все окружающие, которые бессильны дать отпор «обидчику» [20].

В исследованиях проблемы буллинга многими учеными разных стран выдвигались свои определения понятия буллинга, многие склоняются к тому, что буллинг является насилием, некоторые ученые говорят о том, что это травля, кто-то говорит о том, что это действие, агрессия или модель поведения. Наиболее выделяющиеся в определении понятия буллинга являются Глазман, которая говорит о том, что буллинг – это стереотипное взаимодействие и П. Смитт и И. Вайтни, которые считают, что это ситуация и приводят конкретные примеры.

Несмотря на это, все исследователи схожи в понимании наличия большой группы социальных, психологических и педагогических проблем. Основываясь на приведенных выше понятиях различных авторов, можно выделить общие характеристики буллинга, такие как:

- насилие (физическое, психологическое);
- буллинг осуществляется в одиночку или группой людей;
- буллинг направлен против психологически/физически слабого человека, который не может защититься;

– буллинг носит систематичный и длительный характер.

В дальнейшем мы будем опираться на понятие, которое дал Т. R. Heald (1994), буллинг – это длительное насилие, физическое или психологическое, осуществляемое одним человеком или группой и направленное против человека, который не в состоянии защититься. Данное понятие наиболее полно и точно описывает понятие «буллинг» и включает в себя все характеристики, которые мы выделили.

Мы будем рассматривать буллинг среди младших школьников в школьной среде, который происходит в связи с процессом обучения, в образовательном учреждении, либо за ее пределами с участниками образовательного процесса. Необходимо определить, какие формы принимает буллинг в школе. Как уже ранее отмечалось Д. Лэйн вкладывает в понятие буллинга физическое и психическое насилие, исследователь И. Бердышев говорит о существовании словесного, поведенческого и собственно агрессивного буллинга, с физическим насилием [9]; Т. Мерцалова выделяет насилие физическое, эмоциональное, вербальное, психическое и сексуальное [24].

Исходя из этого можно выделить такие формы буллинга:

1. Физический школьный буллинг – умышленные толчки, удары, пинки, побои и нанесение иных телесных повреждений и др. Также возможен сексуальный буллинг, который включает в себя действия сексуального характера.

2. Психологический школьный буллинг – насилие, связанное с действием на психику ребенка, наносятся психологические травмы с помощью постоянных оскорблений, угроз, преследования, запугивания. «Жертва» начинает чувствовать себя неуверенно из-за постоянного обзывания (обидная кличка), дразнения, распространения неприятных слухов, изоляции, запугивания («обидчик» может заставить «жертву» делать то, чего она не желает), вымогательства (денег, еды, принуждение что-либо украсть), повреждение и иные действия с имуществом

(воровство, грабеж, прятанье личных вещей «жертвы»). Сюда же входит кибербуллинг – унижение с помощью мобильных телефонов, интернета, распространение неоднозначных изображений, фотографий и слухов, обзывание и др.

Таким образом, на основании проведенного анализа, можно сделать вывод, что буллинг понимается как насилие, которое осуществляется систематически продолжительное время, одним человеком или группой лиц, по отношению к человеку, который не может себя защитить, и эти действия направлены на причинение ущерба и вреда жертве, в течение длительного периода времени, для получения психологического или физического удовлетворения обидчиком.

Некоторые, особенно молодые, педагоги не знают, как правильно поставить себя перед обучающимися, не знают, как предотвратить появление или продолжение конфликта и развитие ситуации буллинга. Они могут сделать попытки прекращения буллинга, но если не будут иметь успех, и травля среди учащихся будет продолжаться, то в будущем педагог будет стараться не замечать этого. Это может привести только к ухудшению ситуации буллинга.

На основании этого можно рассмотреть факторы, выделенные Мальцевой, которые способствуют развитию буллинга в образовательной среде. Их можно разделить на индивидуальные и групповые факторы.

К индивидуальным факторам относятся:

- внутриличностная агрессивность учащихся, которая обостряется в период подросткового кризиса личности. Она может быть связана с комплексом неполноценности и неуверенностью в себе;
- копирование агрессивного поведения ближайшего окружения - семьи, сверстников, авторитетных педагогов, также осознание прошлого опыта собственного агрессивного поведения;

– низкий уровень развития коммуникативных навыков, негативный пример насильственного поведения во взаимоотношениях (семейных, сверстников) из-за плохого семейного воспитания.

Групповые факторы:

– общий психоэмоциональный фон образовательной организации с высоким уровнем тревожности и напряженности субъектов взаимодействия, связанный с их конфликтностью и неумением контролировать собственные эмоции;

– система взаимоотношений в образовательной организации с авторитарным стилем управления со стороны администрации, отсутствие обоснованной системы педагогических и профессиональных требований, и недружелюбными взаимоотношениями внутри педагогического коллектива;

– взаимодействие педагогов с обучающимися, построенные на авторитарном стиле преподавания и наличие необоснованно высоких требований со стороны педагогов;

– система взаимоотношений внутри классного коллектива, между классным руководителем и обучающимися и между самими обучающимися, отсутствие взаимопонимания и взаимовыручки, дружественных отношений;

– наличие общепризнанных социальных ролей, включающих роли «жертвы» и «обидчика» в подростковом коллективе;

– влияние общества и средств массовой информации на взаимоотношения субъектов образовательной организации [23].

1.2. Направления работы педагога с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников

В настоящее время родители выступают активными участниками образовательных отношений, они законодательно признаны равноправными участниками. Однако анализ теоретических исследований и массовой педагогической практики показывает недостаточную разработанность способов выстраивания взаимодействия школы с родителями на основе социального партнерства.

Как полагает А. И. Кравченко, первичная социализация происходит в семье или же в социальной группе, которая ее заменяет, осуществляется она агентами социализации, в семье это могут быть родители или родственники, в детском же доме – няни и воспитатели. Эти люди, как правило, удовлетворяют потребности ребенка, ухаживают за ним, пребывают в постоянном с ним контакте. Цель первичной социализации заключается в том, чтобы сформировать у ребенка мотивации на привязанность к обществу (или «базового доверия к миру» по Э. Эриксону), проявляющейся в послушании и доверии людям. Вполне возможно, что искать причины агрессии необходимо именно в семье.

Исследователи, полагающие, что причины агрессии кроются в семье, рассматривают, прежде всего, неполные семьи. Но вовсе необязательно, что именно в таких семьях вырастают агрессивные дети, также это могут быть и семьи, где родители к проявлению агрессии у ребенка относятся пренебрежительно. Происходит это, как считает ряд ученых, ввиду того, что родители не знают, не могут или не хотят воспитывать своего ребенка правильно, при этом основной мерой воспитания детей в таких семьях называют меру физического воздействия.

Проблема взаимодействия школы и семьи не нова, она выросла из традиционной педагогической идеи, обозначенной в литературе, как «связь

с родителями», «работа с родителями», из ценностно-нейтральной формулировки «семья и школа».

Коренные изменения в образовании, становление обновленной школы, демократичной, открытой, гуманной, развивающейся, требуют нового осмысления проблемы сотрудничества, совместной деятельности с родителями.

Целью взаимодействия психолога с родителями является создание наиболее благоприятных условий для образования и развития детей.

Цель представлена в более конкретных задачах:

- согласование действий родителей и психолога по адаптации ребенка к школе, к новой социальной роли детей-школьников;
- сотрудничество в формировании положительной мотивации учения у детей;
- совместное формирование ценностных ориентаций в сфере науки, искусства, профессиональных интересов;
- выявление одаренности и развитие способностей ребенка;
- совместное предупреждение асоциального поведения детей и подростков.

Цель и задачи работы психолога с родителями связаны с насущными проблемами школы.

При взаимодействии с родителями психолог соблюдает принципы доброжелательности и уважения к родителям и их детям, логичности, доступности, конфиденциальности.

Можно выделить несколько основных направлений работ, представляющих собой логично выстроенную систему:

1. Диагностика.
2. Консультирование (решение проблемы).
3. Просвещение (ознакомление взрослых с новыми психологическими исследованиями).

4. Профилактика.
5. Тренинг (выполняет профилактическую функцию).

Диагностика – выявление особенностей психического развития ребенка, сформированность определенных психологических новообразований, соответствия уровня развития умений, знаний, навыков, личностных и межличностных особенностей возрастным ориентирам, требованиям общества и др. Задача психодиагностики - дать информацию об индивидуально-психических особенностях детей, которая была бы полезна им самим и их родителям.

Консультативная деятельность – это оказание помощи обучающимся, их родителям (законным представителям) в вопросах развития, воспитания и обучения посредством психологического консультирования.

Особенностью консультативной работы психолога является то, что непосредственным «получателем» психологической помощи (клиентом) является не ее окончательный адресат – ребенок, а обратившийся за консультацией взрослый (родитель, педагог). Таким образом, психолог оказывает подчас лишь косвенное воздействие на ребенка. Он только дает советы; реализовывать их – задача клиента.

Одной из функций консультативной работы с родителями является информирование родителей о школьных проблемах ребенка. Также целью консультирования может стать необходимость психологической поддержки родителей в случае обнаружения серьезных психологических проблем у ребенка либо в связи с серьезными эмоциональными переживаниями и событиями в его семье.

Запросы родителей младших школьников к психологу по своему содержанию отнюдь не сводятся к проблемам школьной неуспеваемости. Практика работы психологов-консультантов позволяет типизировать случаи обращения родителей за психологической помощью. Случаи, группирующиеся вокруг проблемы плохой успеваемости: плохая

успеваемость по всем или некоторым предметам; плохая память; невнимательность; неорганизованность; отсутствие желания учиться; побеги из школы; эмоциональные срывы по поводу учебных успехов или неудач и др.

Психологическое просвещение

Неотъемлемой частью работы психолога является просвещение родителей. Психолого-педагогическое просвещение направлено на свободное развитие личности путем передачи педагогических знаний и опыта гуманистических отношений. В процессе освоения педагогических знаний продолжает развиваться личность самих родителей.

Содержанием просветительской работы школьного психолога с родителями может стать ознакомление родителей с актуальными проблемами детей, насущными вопросами, которые решают их дети в данный момент школьного обучения и психического развития. В ходе психологических бесед психолог предлагает подходящие на данном этапе развития ребенка формы детско-родительского общения. Родительское собрание является основной формой просветительской работы психолога с семьей.

Профилактика буллинга в начальной школе может осуществляться по направлениям:

- 1) методы, ориентированные на конкретных детей;
- 2) методы, ориентированные на семейные отношения;
- 3) методы, ориентированные на ближайшее окружение ребёнка (микросоциум) [5].

При планировании профилактической работы следует учитывать множество факторов, например: интенсивность травли, её частота, личностные особенности участников процесса буллинга (жертвы и буллеры), причины возникновения и факторы, подкрепляющие. Только с учётом всех особенностей конкретного случая можно успешно выстроить работу по предотвращению школьного буллинга.

Профилактика буллинга направлена в основном на потенциальных участников буллинга, она включает в себя работу с обучающимися и их семьями. Важно определить тип семьи и воспитания, а также поведение родителей по отношению к своим детям. Педагог-психолог должен провести совместную работу с обучающимися и их родителями, изучить и провести коррекционную работу при нарушении детско-родительских отношениях, которые могут послужить причиной снижения эмоционального благополучия младшего школьника и отклонений в его оптимальном психическом развитии.

В связи с особенностями младшего школьного возраста необходимо предусматривать работу не только с детьми, но и в первую очередь с родителями. Такая сложная проблема, как буллинг решается средствами организации совместной работы родителей и детей. В исследованиях выделяется использование активных форм обучения родителей таких как: круглый стол, деловая игра, дискуссия, лекция, подвижные игры, фотокросс, тренинги и др

Для результативности организации профилактической работы с привлечением родителей должны учитываться такие условия как:

- актуальность данной проблемы в классе;
- учет возрастных особенностей учащихся;
- опора на уже имеющиеся знания подростков по проблеме профилактики агрессивного поведения;
- личная заинтересованность и мотивы учащихся;
- активность всех участников.

Работа с родителями предполагает организацию неформального образования.

Ожидаемые результаты применения такой формы работы:

- снижение проявлений агрессивных тенденций в поведении младших школьников и появление доброжелательности;

- снижение уровня тревожности;
- преобладание положительных эмоций;
- способность осознавать наличие нежелательных эмоций;
- умение устанавливать контакт с детьми и взрослыми.

На наш взгляд одной из эффективных форм работы с родителями по профилактике буллинга в среде обучающихся младшего школьного возраста выступают тренинговые технологии. *Тренинг* предполагает обучение в единстве трех сторон: коммуникативной, интерактивной и перцептивной.

В тренинге происходит приобретение знаний в процессе включения в деятельность и развитие целого комплекса умений: аналитических, проектировочных, конструктивных, презентационных, дискуссионных и др.

Тренинг – запланированный заранее процесс, цель которого изменить отношение, знания или поведение участников с помощью обучающего опыта, и направленный на развитие навыков выполнения определенной деятельности или нескольких видов деятельности [2].

По мнению Г. М. Коджаспировой, «тренинг – форма интерактивного обучения». Тренинговые занятия следует рассматривать как особый способ получения знаний, так как они предполагают обучение на собственном опыте, который воспроизводится благодаря специально созданной ситуации.

В этом случае каждый участник тренинга может увидеть и осознать собственные достижения и ошибки. А так как тренинг является групповой формой обучения, то помощь и внимание окружающих, а также их опыт помогают быстрее понять, какие личностные качества и навыки необходимо развивать для успешного родительства. Ситуация тренинга является учебной, поэтому никто не рискует уже сложившимися отношениями и взглядами, а приобретает и транслирует новый опыт.

Организуя тренинг важно знать методику его организации и проведения, придерживаться нескольких правил.

Во-первых, соблюдать структуру тренинга:

1. Вводная часть, включающая знакомство, запрос (мотивацию) и контракт.
2. Основная часть, включающая теорию (информацию), практику, анализ практики, отработку в мини-группах.
3. Завершение, включающее подведение итогов, заполнение анкет обратной связи, рефлексия.

Во-вторых, выбор тренинговой модели. В практике проведения тренинга сложилось три модели: английская, немецкая и американская.

Английская модель (гуманистическая), её суть заключается в трех словах: обсуждаем, хвалим, корректируем. Немецкая модель строится на мотивации на работу тем заданием, которое участники тренинга не могут выполнить сразу, с последующим пошаговым анализом. Американская строится на переживании опыта и его позитивном анализе.

В-третьих, правильное соотношение теории и практики. Длительность мини-лекции не более 10-15 минут, 20 % – теория, 80 % – практика.

В-четвертых, строить работу на «трех китах» тренинга: диалог, движение, действие – это 3Д тренинга [1].

В-пятых, использовать приемы, способствующие лучшему восприятию и запоминанию материала (эмоционально окрашенные слова, аналогии, метафоры, сравнения и т.п.).

В-шестых, применять разнообразные формы и методы работы (групповые дискуссии, ролевые игры, видеоанализ, мозговой штурм, разбор случаев из практики, анализ кейсов и т.п.).

В-седьмых, выбрать необходимый стиль ведения тренинга, исходя из цели: навыковый (отработка поведенческого навыка), тренировочный (отработка обоснованного навыка), активно-обучающий (получение нового

знания и вывода при помощи ведущего), самораскрывающий (изменение поведения через изменение отношения к проблематике).

Немаловажным преимуществом тренинга является то, что данная технология строится на позициях системно-деятельностного подхода, что предполагает ориентацию на результат, выполнение участниками тренинга действий для приобретения недостающих знаний, формирование умений контролировать свои действия, развитие ключевых компетенций: информационных, коммуникативных, познавательных, социальных, личностных и др.

Важно подчеркнуть, что при организации взаимодействия с родителями на основе тренинговых технологий, следует придерживаться нескольких принципов.

1. Принцип учета особенностей современных родителей и их первоочередное право на воспитание детей. Правильное воспитание и развитие детей – это персональная ответственность родителей.

Цель специалистов – помочь родителям реализовать свои права и обязанности, признавая и поддерживая главенствующую роль семьи в воспитании и обучении ребенка. При этом необходимо опираться на особенности и потребности современных родителей, которые обладают следующими характеристиками: наличие высшего или среднего профессионального образования; относительно высокий уровень информационной культуры; способность планировать развитие своей семьи и детей в ближней и дальней перспективах, связывать успешную будущность своего ребенка с уровнем полученного образования; готовность к сотрудничеству со школой на основе заинтересованности в качестве образования и среде обитания собственного ребенка.

2. Принцип сотрудничества и партнерства основан на доверительных и равных взаимоотношениях педагога с родителями учащихся, а также на конструктивном поиске решения возникающих

проблем в обучении и воспитании детей, учете и принятии личности родителей (безоценочного отношения к ним).

Сотрудничество следует рассматривать как равноправное общение сторон, участие в общем деле, когда все стороны получают ту или иную выгоду. Партнерство следует понимать, как детально проработанную и гибкую форму сотрудничества, построенную на четком распределении ролей, ответственности и долей участия.

Ключевыми характеристиками партнерства являются: добровольная основа, взаимная зависимость, совместная работа, разделение компетенций.

3. Принцип научности и практико-ориентированности информации. Данный принцип опирается на закономерную связь между содержанием науки и программы работы с семьей. Согласно данному принципу сообщаемая информация должна опираться на научные (медицинские, психологические, педагогические, физиологические и др.) факты, быть проверенной, достоверной и доступной для использования в обычной жизни.

Этот принцип требует от педагогов знания законов усвоения информации и научно обоснованной методики организации процесса самообразования, основ менеджмента. Кроме того, принцип предполагает использование имеющегося арсенала современных научных методов познания объектов управления, исследование реальных ситуаций, условий, в которых протекает жизнедеятельность. Следует отметить, что родителям, как правило, нужна только та информация, то содержание, которое применимо в конкретной ситуации, поэтому при реализации модели следует исходить из тех проблем, которые возникают в семьях [3].

Также важно строить работу с родителями, опираясь на андрагогическую технологию. С позиции андрагогики (область педагогики, в которой рассматриваются проблемы образования взрослых)

обучающиеся испытывают глубокую потребность в самостоятельности, в определении параметров обучения.

Взрослые обладают жизненным опытом, который может быть использован в качестве важного источника обучения и обучаются для решения важной жизненной проблемы, рассчитывая на безотлагательное применение полученных в ходе обучения умений. Успешность работы обеспечивается за счет обучения новым навыкам и поддержке в выполнении новой как для педагогов, так и для родителей партнерской роли.

Современная педагогическая практика обладает богатым арсеналом форм родительского просвещения. Тренинговые технологии являются наиболее эффективными и популярными, так как предполагают активное включение в познавательную деятельность, непосредственное общение и опору на личностный опыт участников.

Выводы по главе 1

В ходе работы над первой главой нашего исследования была изучена психолого-педагогическая литература по проблеме профилактики буллинга среди младших школьников.

Нами были рассмотрены понятие буллинга и типы буллингового поведения. В данном исследовании мы будем придерживаться следующего определения: буллинг – это «насилие, которое осуществляется систематически продолжительное время, одним человеком или группой лиц, по отношению к человеку, который не может себя защитить, и эти действия направлены на причинение ущерба и вреда жертве, в течение длительного периода времени, для получения психологического или физического удовлетворения обидчиком».

Так же нами были рассмотрены направления работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников. А именно:

6. Диагностика.
7. Консультирование (решение проблемы).
8. Просвещение (ознакомление взрослых с новыми психологическими исследованиями).
9. Профилактика.
10. Тренинг (выполняет профилактическую функцию).

Профилактика буллинга направлена в основном на потенциальных участников буллинга, она включает в себя работу с обучающимися и их семьями. Педагог-психолог должен провести совместную работу с обучающимися и их родителями, изучить и провести коррекционную работу при нарушении детско-родительских отношениях, которые могут послужить причиной снижения эмоционального благополучия младшего школьника и отклонений в его оптимальном психическом развитии.

На наш взгляд одним из эффективных направлений работы с родителями выступают тренинги, которые в свою очередь выполняют

профилактическую функцию. Рассмотрим основные аспекты организации практической работы с применением тренинговых занятий во второй главе.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ УРОВНЯ ПРОЯВЛЕНИЯ БУЛЛИНГА СРЕДИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Организация исследования

Целью экспериментальной работы было выявление уровня проявления буллинга среди младших школьников и проверка результативности программы работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников.

Наше исследование проходило на базе МАОУ «Образовательный центр «НЬЮТОН» г. Челябинска».

В исследовании приняли участие 60 обучающихся 3 класса в возрасте 9-10 лет.

Способ формирования выборки – формальный. Далее мы поделили группу на контрольную, в которую вошли ученики 3-4 класса в количестве 30 человек, и экспериментальную, в которую вошли ученики 3-2 класса в количестве 30 человек. 3-4 класс обучается по программе «Начальная школа 21 века», 3-2 класс обучается по программе «Школа России». Оба учителя имеют подтверждение занимаемой должности.

Для оценки уровня проявления буллинга среди младших школьников нами были выбраны следующие методики: опросник Д. Олвеуса и опросник Баса-Дарки. Рассмотрим их подробнее.

1. Опросник «Баса-Дарки» направлен на изучение агрессивности. Методика разделяет агрессивное поведение на пассивное и активное, а также направлена на выявление пяти видов агрессивного поведения, в зависимости от его проявления: физическая агрессия, вербальная агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм. Конструируя опросник, Басс вначале провел разграничения между враждебностью и агрессией. Дальнейшая дифференциация проводилась в направлении выделения

подклассов внутри враждебности и агрессии. В результате Басс и Дарки выделили два вида враждебности (обида и подозрительность) и пять видов агрессии (физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм и вербальная агрессия). В литературе встречается несколько русскоязычных вариантов методики. Так же имеются сокращенные варианты для детей и подростков. В своей работе мы использовали вариант Г. В. Резапкиной.

Адаптированный вариант содержит 75 утверждений, которые необходимо оценить на соответствие личности испытуемого.

2. Опросник Д. Олвеуса известен как наиболее полная и валидная методика, направленная на всестороннее изучение ситуации буллинга в школьной образовательной среде [20]. Опросник Д. Олвеуса «Буллинг» позволяет выявить распространенность и специфику буллинга в образовательной среде. Данная методика измеряет два отдельных аспекта: проявления буллинга и подверженность ему. С помощью методики можно выявить среди учеников участников буллинга: жертв и обидчиков. Так же опросник имеет шкалу, предназначенную для ответов учителей. Опросник Д. Олвеуса позволяет, кроме того, выделить агрессивных жертв. Шкала, предназначенная для учителей, отражает их осведомленность в происходящей ситуации буллинга и отношение к ней [20].

Выбранные нами методики представлены в Приложении 1.

Опросник содержит 13 утверждений, которые необходимо оценить «никогда не было», «было раз или два», «бывает иногда», «бывает раз в неделю», «бывает несколько раз в неделю».

Экспериментальная работа в рамках исследования проводилась в несколько этапов.

I этап – констатирующий (ноябрь 2019 года): изучение существующего уровня агрессивности и проявления буллинга среди младших школьников.

II этап – формирующий (декабрь 2019 года – март 2020 года): была внедрена программа работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников.

III этап – контрольный (март – апрель 2020 года): проведение завершающего этапа исследования; сравнение результатов исследования; подготовка и оформление выводов.

В МАОУ «ОЦ «НЬЮТОН» г. Челябинска» существует социально-психологическая служба, в рамках деятельности которой ведется целенаправленная работа по определению причин недостаточного усвоения программного материала, по определению причин нарушений эмоционально-волевой сферы, по определению индивидуальной траектории развития личности, а так же коррекция существующего психолого-педагогического сопровождения, рассмотрение итогов посещаемости, успеваемости, составление на основе полученных данных психолого-педагогических рекомендаций. В составе социально-психологической службы работают несколько педагогов-психологов, которые применяют диагностические методики для оценки психолого-педагогического состояния воспитанников.

В процессе проведения формирующего этапа экспериментальной работы в экспериментальную группу была внедрена программа работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников. В контрольную группу внедрялись только элементы данной разработки, а именно тематическое родительское собрание и групповое занятие с педагогом-психологом «Класс глазами каждого», поскольку они и так были включены в план работы социально-психологической службы образовательного центра.

Для обработки результатов исследования нами были использованы методы математической статистики: критерий хи-квадрат (χ^2) или критерий согласия Пирсона. Данный критерий используется для проверки

нулевой гипотезы о подчинении наблюдаемой величины определенному теоретическому закону распределения.

2.2. Программа работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников

Как нами было отмечено в ходе анализа психолого-педагогической литературы, в связи с особенностями младшего школьного возраста необходимо предусматривать работу не только с детьми, но и с родителями. Такая сложная проблема, как буллинг решается средствами организации совместной работы родителей и детей. В исследованиях выделяется использование активных форм обучения родителей таких как: круглый стол, деловая игра, дискуссия, лекция, подвижные игры, фотокросс, тренинги и др.

Для результативности организации профилактической работы с привлечением родителей должны учитываться такие условия как:

- актуальность данной проблемы в классе;
- учет возрастных особенностей учащихся;
- опора на уже имеющиеся знания младших школьников по проблеме профилактики агрессивного поведения;
- личная заинтересованность и мотивы обучающихся;
- активность всех участников.

Работа с родителями предполагает организацию неформального образования.

Ожидаемые результаты применения такой формы работы:

- снижение проявлений агрессивных тенденций в поведении младших школьников и появление доброжелательности;
- снижение уровня тревожности;
- преобладание положительных эмоций;
- способность осознавать наличие нежелательных эмоций;
- умение устанавливать контакт с детьми и взрослыми.

Содержание программы представлено пятью блоками:

- 1) диагностико-прогностический блок;
- 2) блок психолого-педагогической работы с детьми с учетом их возрастных особенностей;
- 3) блок психолого-педагогической работы с родителями;
- 4) оценочный блок.

Цель программы: профилактика буллинга среди младших школьников.

Задачи:

- познакомить детей и родителей с понятиями «буллинг», со способами разрешения и предупреждения ситуации буллинга;
- познакомить родителей с методами выхода из конфликтной ситуации;
- вырабатывать умения конструктивного поведения, разрешения спорных ситуаций без нанесения ущерба другим, себе и обществу;
- побуждать обучающихся и педагогов к сотрудничеству, взаимопониманию;
- развивать умения нравственного самопознания, самоанализа и самооценки.

Составные части программы были внедрены в рамках формирующего эксперимента с декабря 2019 года по март 2020 года. Программа состояла из нескольких блоков, которые были взаимодополняемы. Работа была направлена на профилактику буллинга среди младших школьников и проводилась совместно с социально-психологической службой образовательной организации.

Таблица 1 – Календарно-тематическое планирование программы профилактики буллинга среди младших школьников

№ п/п	Содержание	Количество часов	Форма проведения
1	Диагностико-прогностический блок		
1.1	Диагностика обучающихся	2	Тестирование, анкетирование
1.2	Обработка результатов	10	Обработка анкет, тестов
2	Блок психолого-педагогической работы с детьми с учетом их возрастных особенностей		
2.1	Вводное занятие «Что такое буллинг?»	1	Урок-обсуждение
2.2	Классный час «Правила дружного класса»	1	Занятие с элементами тренинга
2.3	Занятие «Какой я?»	1	Занятие с элементами тренинга
2.4	Занятие «Мы вместе: правила бесконфликтного общения»	1	Занятие с элементами тренинга
2.5	Занятие «Уроки доброты»	1	Занятие с элементами тренинга
3	Блок психолого-педагогической работы с родителями		
3.1	Тематическое родительское собрание «Что такое буллинг?»	1	Лекция
3.2	Тематическое родительское собрание «Правила бесконфликтного общения»	1	Занятие с элементами тренинга
3.3	Тематическое родительское собрание «Конструктивный стиль поведения в конфликте»	1	Занятие с элементами тренинга
3.4	Тематическое родительское собрание «Проблема или сложность?»	1	Занятие с элементами тренинга
3.5	Тематическое родительское собрание «Разбор педагогических ситуаций»	1	Занятие с элементами тренинга
4	Оценочный блок		
4.1	Диагностика обучающихся	2	Тестирование, анкетирование
4.2	Обработка результатов с применением методов математической статистики	10	Обработка анкет, тестов
	Итого	34	

1. Диагностико-прогностический блок.

На основе результатов диагностики в контрольной и экспериментальной группе были определены основные конфликтные ситуации. Конфликты возникают в рамках межличностного общения учащихся, проявления буллинга встречаются по отношению к некоторым обучающимся и носят в основном вербальный характер.

2. Блок психолого-педагогической работы с детьми с учетом их возрастных особенностей.

Программа разработана с учетом возрастных особенностей младших школьников, что позволяет использовать личностно-ориентированный подход к детям. Кроме этого, мероприятия выстроены таким образом, чтобы проводилась как индивидуальная коррекция, включающая в себя комплекс мер, направленная на выявление младших школьников с проявлениями дезадаптации, так и общая профилактика, устраняющая причины, порождающие отклоняющееся от нормы поведение.

Выполнение мероприятий в рамках реализации программы предполагает вариативность форм работы с детьми, используя которые можно обеспечить эффективность выполнения поставленных целей и задач. Педагог может сам определить порядок и темп прохождения тем, степень сложности материала, количество часов, необходимых на изучение того или иного вопроса темы в зависимости от уровня знаний и индивидуальных особенностей детей.

Специально организованная деятельность с детьми имеет следующую структуру:

1. Вводная часть, нацеленная на создание мотивации, установление контакта с детьми, эмоционального настроя. В этой части для детей очень важно эмоциональное поддерживание и контакт с педагогом. Трудности в общении с ровесниками и педагогом делают ситуацию принятия теплой и дружелюбной атмосферы особенно важной. Снятие напряжения от ситуации неизвестного, эмоциональный настрой

могут помочь агрессивному ребенку быстрее и стремительнее включиться в работу.

На данном этапе занятия применялись упражнения «Давайте знакомиться», «Ты и твое имя» и т.п.

2. Основная часть, включающая игры, задания, упражнения, несущие смысловую нагрузку по осуществлению установленных задач. В основной части в зависимости от созданной во вводной части мотивации ребята выполняли задания. Для решения цели и задач каждой конкретной образовательной деятельности применяют разнообразные методы и приёмы работы с детьми. Эта часть специально организованной деятельности содержит многообразные игровые приёмы и эмоционально более наполнена. Ведущая деятельность младших школьников – учебная деятельность. Однако новые знания преподносились в практико-ориентированной, игровой форме, предполагающей субъект-субъектное взаимодействие. В такой форме дети проще познают социальные взаимоотношения с ровесниками, взаимодействуя с ними в русле специально организованной деятельности.

На данном этапе применялись упражнения, направленные на выстраивание конструктивного диалога: «Мне в тебе не нравится», «Что такое толерантность», «Бесконфликтное взаимодействие», «Что такое эмоции», «Класс глазами каждого», «Мы вместе» и т. п.

3. Заключительная часть нацелена на закрепление положительного опыта переживаний, выражения своего эмоционального состояния, закрепления новых навыков бесконфликтного поведения, содержащая подведение итогов. В данной части специально организованной деятельности немаловажно выделить значимость достижений детей, результата деятельности с другими детьми, что закрепит положительные представления о себе и собственных возможностях. Интерес ребёнка к последующей образовательной деятельности будет во многом зависеть от эффективности этой части.

Упражнения из данного раздела программы представлены и подробно описаны в Приложении 2.

4. Блок психолого-педагогической работы с родителями.

Цель данного блока: формирование навыков бесконфликтного общения и представлений о явлениях буллинга.

В рамках реализации этой части программы были обсуждены основные понятия буллинга (Приложение 3), проведены тематические консультации по конкретным случаям. Так же с родителями была организована психолого-педагогическая работа в формате занятий с элементами тренинга (Приложение 4).

Деятельность в рамках этого блока носила следующую структуру:

1. Вводная часть, нацеленная на создание мотивации, установление контакта с родителями, снятия эмоционального напряжения.

2. Основная часть, включающая игры, задания, упражнения, несущие смысловую нагрузку по осуществлению установленных задач. В основной части в зависимости от созданной в вводной части мотивации родители выполняли практико-ориентированные задания.

3. Заключительная часть нацелена на закрепление положительного опыта переживаний, выражения своего эмоционального состояния, закрепления новых навыков, содержащая подведение итогов.

Основная часть занятия была построена на разборе практических ситуаций и поиска ее разрешения, читались и обсуждались тематические притчи (например, «Мешок картошки»), применялись психологические игры «Бесконфликтное общение», «Конструктивный выход из конфликта» и другие.

5. Оценочный блок.

На данном этапе происходит оценка результатов реализации программы в качественных и количественных показателях. Оценивается не только психологическое состояние участников, но и количество открытых конфликтов.

Результаты работы внедрялись в деятельность общеобразовательной организации.

Выводы по главе 2

В ходе работы над второй главой нашего исследования была проведена экспериментальная работа по выявлению уровня проявления буллинга среди младших школьников.

Экспериментальная работа в рамках исследования проводилась в три этапа.

I этап – констатирующий (ноябрь 2019 года): изучение существующего уровня агрессивности и проявления буллинга среди младших школьников.

II этап – формирующий (декабрь 2019 года – март 2020 года): была внедрена программа работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников.

III этап – контрольный (март – апрель 2020 года): проведение завершающего этапа исследования; сравнение результатов исследования; подготовка и оформление выводов.

Для оценки уровня проявления буллинга среди младших школьников нами были выбраны следующие методики: опросник Д. Олвеуса и опросник Баса-Дарки. В главе два была дана характеристика выбранным методикам диагностики по проблеме профилактики буллинга среди младших школьников.

Описана база исследования и участники. Способ формирования выборки – формальный.

Так же нами были описаны основные блоки программы по профилактике буллинга среди младших школьников. Программа содержит четыре блока, описание которых подробно раскрывается в параграфе 2.2 и приложениях.

Анализ результатов внедрения программы профилактики подробно описан в главе 3.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

В исследовании приняли участие 60 обучающихся 3 класса в возрасте 9-10 лет. Формирования выборки происходило формально по классам.

Диагностическое исследование проводилось в групповой форме. Каждый из обучающихся имел индивидуальный пакет диагностических методик и бланки.

Для оценки уровня проявления буллинга среди младших школьников нами были выбраны следующие методики: опросник Д. Олвеуса и опросник Баса-Дарки.

Опросник «Баса-Дарки» направлен на изучение агрессивности. Методика разделяет агрессивное поведение на пассивное и активное, а также направлена на выявление пяти видов агрессивного поведения, в зависимости от его проявления: физическая агрессия, вербальная агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм. Конструируя опросник, Басс вначале провел разграничения между враждебностью и агрессией. Дальнейшая дифференциация проводилась в направлении выделения подклассов внутри враждебности и агрессии. В результате Басс и Дарки выделили два вида враждебности (обида и подозрительность) и пять видов агрессии (физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражение, негативизм и вербальная агрессия). В литературе встречается несколько русскоязычных вариантов методики. Так же имеются сокращенные варианты для детей и подростков. В своей работе мы использовали вариант Г. В. Резапкиной.

Адаптированный вариант содержит 75 утверждений, которые необходимо оценить на соответствие личности испытуемого.

Результаты констатирующего этапа исследования по опроснику представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты исследования на констатирующем этапе показатели уровней агрессивных и враждебных реакций по Опроснику Басса-Дарки

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Виды агрессивных и враждебных реакций	%	%	%
Физическая агрессия	10	45	55
Вербальная агрессия	12,5	25	62,5
Косвенная агрессия	6,25	49,75	45
Негативизм	6,25	18,75	75
Раздражение	6,25	56,25	37,5
Подозрительность	12,5	62,5	25
Обида	12,5	43,75	50
Чувство вины	6,25	37,5	56,25

Как мы видим из результатов диагностики, максимальные показатели соответствуют шкалам «негативизм» (75 %), физическая агрессия (55 %) и вербальная агрессия (62,5 %).

Таблица 3 – Среднеарифметические показатели по шкалам Опросника Басса-Дарки

Шкалы	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Чувство вины	Индекс агрессивности	Индекс враждебности
∑	6,88	6,88	5,38	3,81	6	6	5,06	5,69	21,1	11,07

Представим полученные данные в виде диаграммы на рисунке 1.

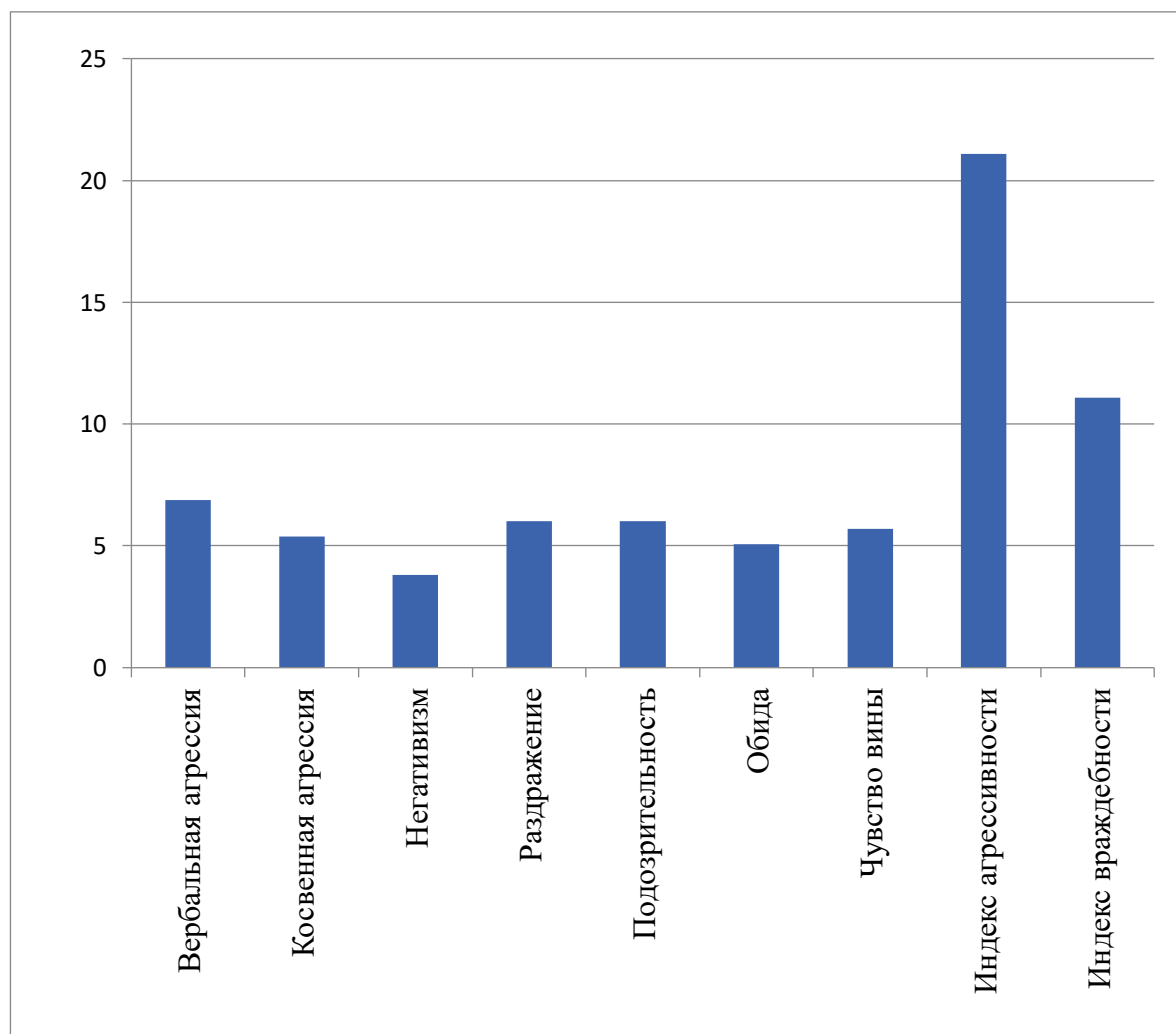


Рисунок 1 – Среднеарифметические показатели по шкалам Опросника Басса-Дарки

Как мы видим на рисунке 1, индекс агрессивности по опроснику имеет пиковое значение в 21,1. Большая часть конфликтных проявлений носит косвенный и вербальный характер.

Опросник Д. Олвеуса известен как наиболее полная и валидная методика, направленная на всестороннее изучение ситуации буллинга в школьной образовательной среде [20]. Опросник Д. Олвеуса «Буллинг» позволяет выявить распространенность и специфику буллинга в образовательной среде. Данная методика измеряет два отдельных аспекта: проявления буллинга и подверженность ему. С помощью методики можно выявить среди учеников участников буллинга жертв и обидчиков, в них

также присутствует шкала, предназначенная для ответов учителей. Опросник Д. Олвеуса позволяет, кроме того, выделить агрессивных жертв. Шкала, предназначенная для учителей, отражает их осведомленность в происходящей ситуации буллинга и отношение к ней [20].

Опросник содержит 13 утверждений, которые необходимо оценить «никогда не было», «было раз или два», «бывает иногда», «бывает раз в неделю», «бывает несколько раз в неделю».

Результаты опросника распределяются на два показателя: активный и пассивный буллинг, и могут быть слабо, умеренно или ярко выражены.

По итогам диагностики мы получили представленные в таблице 4 значения.

Таблица 4 – Результаты исследования на констатирующем этапе по опроснику Д. Олвеуса «Буллинг»

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
	%	%	%
Контрольная группа	24 % (7 чел.)	61 % (18 чел.)	17 % (5 чел.)
Экспериментальная группа	27 % (8 чел.)	55 % (16 чел.)	20,4 % (6 чел.)

Представим полученные данные в виде диаграммы на рисунке 2.

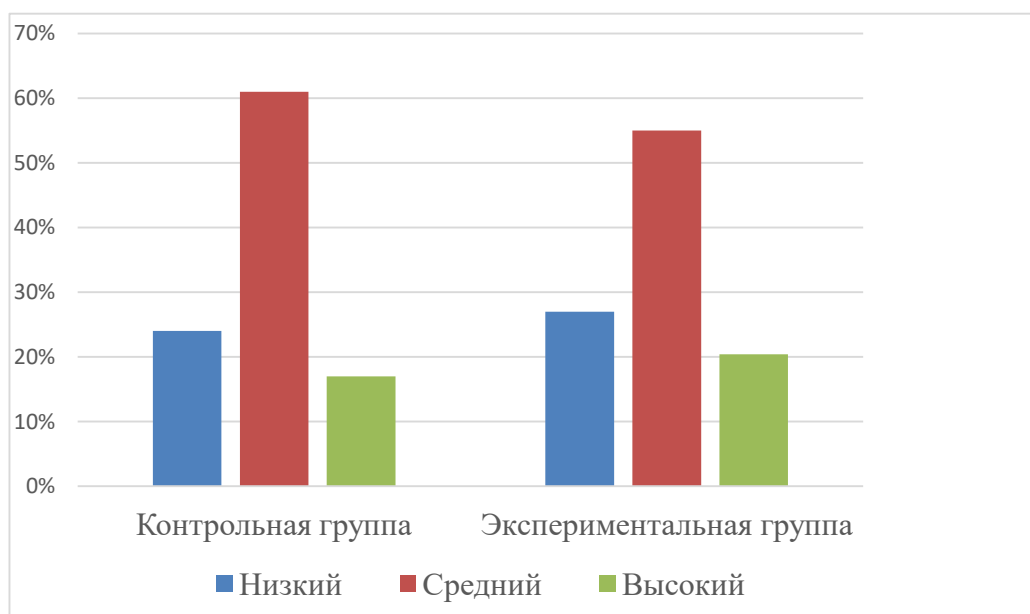


Рисунок 2 – Результаты исследования на констатирующем этапе по опроснику Д. Олвеуса «Буллинг»

Проводя анализ уровня проявлений буллинговых явлений и агрессивности в контрольной и экспериментальной группе мы организовали попарное сравнение полученных данных для определения однородности контрольной и экспериментальной группы. Для этого выбран непараметрический критерий хи-квадрат (χ^2). Расчет проводился с помощью компьютерной статистической программы и представлен в таблице 5.

Таблица 5 – Эмпирическое значение χ^2 для сравниваемых групп

Сравниваемые группы	Полученное значение χ^2	Табличное значение χ^2
КГ и ЭГ-1	0,349	5,991
КГ и ЭГ-2	0,451	
ЭГ-1 и ЭГ-2	0,810	
ЭГ-2 и ЭГ-3	0,791	

В таблице 5 наглядно показано, что различия между показателями в группах обучающихся выявлены незначительно, следовательно мы можем судить об отсутствии значимых различий между выборками.

Таким образом, анализ результатов констатирующего этапа исследования позволяет сделать вывод о том, что в группах испытуемых имеется выраженный уровень враждебности и буллинговых проявлений.

3.2. Анализ результатов контрольного этапа эксперимента

По итогам проведения формирующего эксперимента и апробации программы профилактики буллинговых явлений, нами был проведен повторный диагностический срез. Применялись те же методики исследования, что и на констатирующем этапе.

Результаты исследования по методике Басса-Дарки представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты исследования на контрольном этапе показатели уровней агрессивных и враждебных реакций по Опроснику Басса-Дарки

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Виды агрессивных и враждебных реакций	%	%	%
Физическая агрессия	55	43	2
Вербальная агрессия	26	39	45
Косвенная агрессия	45	49,75	4,25
Негативизм	22	49	29
Раздражение	19	55	31
Подозрительность	34	43	23
Обида	27	43	30
Чувство вины	54	27	19

Как мы видим из результатов диагностики, максимальные показатели существенно снизились и соответствуют шкалам «раздражение» и «обида». При этом значительно снизились проявления физической и вербальной агрессии, а также проявления негативизма.

Таблица 7 – Среднеарифметические показатели по шкалам Опросника Басса-Дарки

Шкала	Физическая агрессия	Вербальная агрессия	Косвенная агрессия	Негативизм	Раздражение	Подозрительность	Обида	Чувство вины	Индекс агрессивности	Индекс враждебности
Σ	5,45	7,35	5,31	2,7	5,25	5,31	4,85	4,85	18,1	9,07

Представим полученные данные в виде диаграммы.

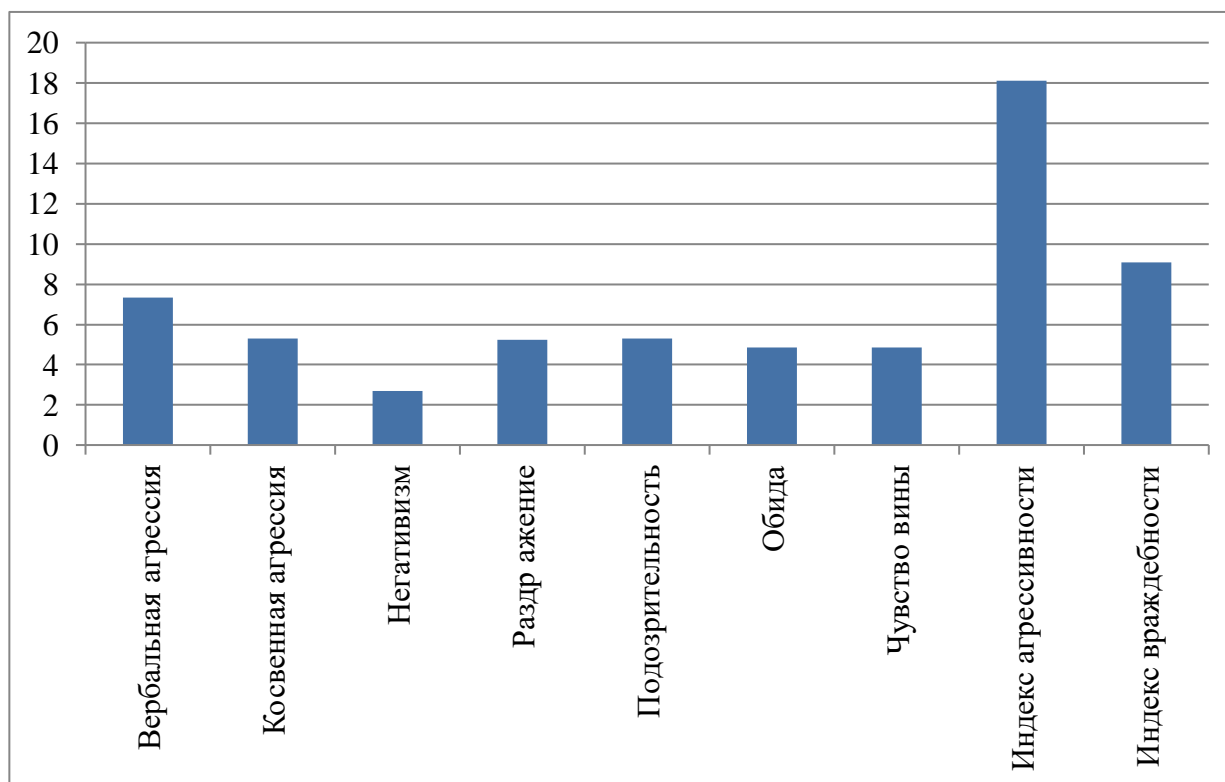


Рисунок 3 – Среднеарифметические показатели по шкалам Опросника Басса-Дарки

Представим полученные данные в виде диаграммы в сравнении с результатами контрольного этапа.

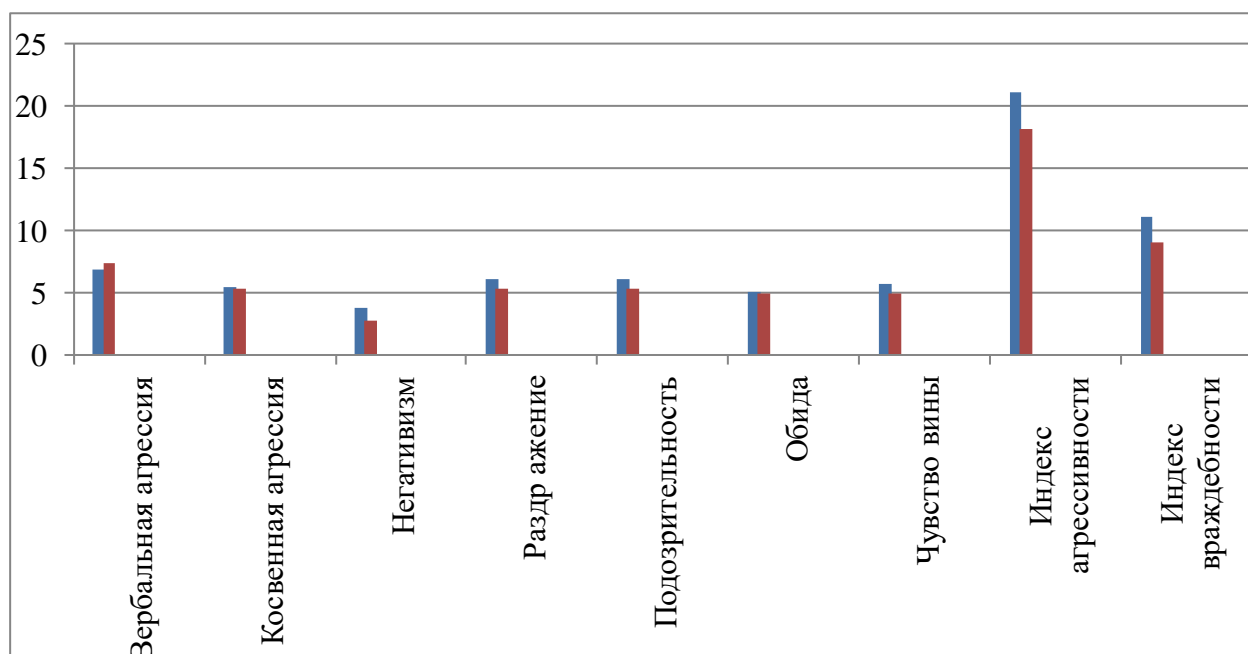


Рисунок 4 – Среднеарифметические показатели по шкалам Опросника Басса-Дарки по контрольному и констатирующему этапу

Как мы видим на рисунке, в результате экспериментальной работы существует положительная динамика по снижению индексов агрессивности и враждебности.

Как мы видим, индекс агрессивности по опроснику на констатирующем этапе исследования имеет пиковое значение в 21,1. Большая часть конфликтных проявлений носит косвенный и вербальный характер. В процессе работы проявления враждебности снизились на 3 пункта до 18.

Результаты опросника Д. Олвеуса «Буллинг» распределяются на два показателя: активный и пассивный буллинг, и могут быть слабо, умеренно или ярко выражены.

По итогам контрольного этапа мы получили представленные в таблице 8 значения.

Таблица 8 – Результаты исследования на контрольном этапе по опроснику Д. Олвеуса «Буллинг»

Уровни	Низкий	Средний	Высокий
	%	%	%
Контрольная группа	28 % (8 чел.)	55 % (17 чел.)	17 % (5 чел.)
Экспериментальная группа	36 % (11 чел.)	57 % (17 чел.)	7 % (2 чел.)

Представим полученные данные в виде диаграммы на рисунке 5.

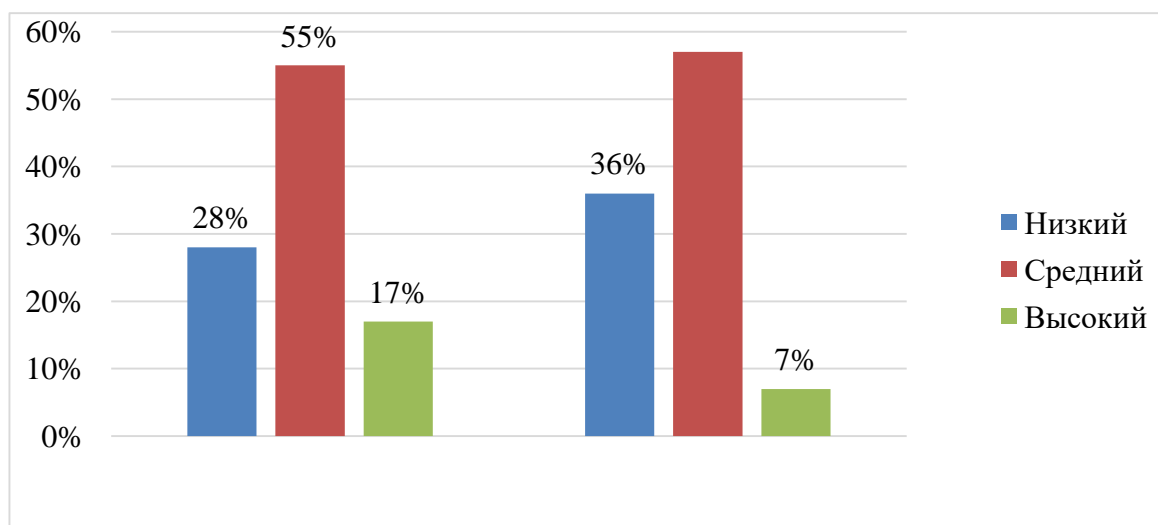


Рисунок 5 – Результаты исследования на контрольном этапе по опроснику Д. Олвеуса «Буллинг»

На диаграмме мы видим, что результаты проявлений буллинга в экспериментальной группе существенно отличаются от контрольной. Увеличилась доля тех, кто не проявляет буллинговые тенденции по отношению к одноклассникам. Однако, высокое проявление буллинга все еще в наличии у двоих обучающихся класса, что на наш взгляд, может потребовать индивидуальной целенаправленной работы с педагогом-психологом образовательной организации.

В доказательство результативности внедрения и реализации программы профилактики, применяемой нами на формирующем этапе исследования, мы использовали критерий хи-квадрат (χ^2), вычисленный в статистической программе.

При сравнении данных контрольной и экспериментальных групп мы получили следующие результаты, соответствующие уровню статистической значимости, равной 0,05 (таблица 9).

Таблица 9 – Эмпирические значения χ^2 сравниваемых значений контрольной и экспериментальной групп

Сравниваемые группы	Полученное значение χ^2	Табличное значение χ^2
Контрольная и экспериментальная группа – 1	6,519	5,991
Контрольная и экспериментальная группа – 2	6,939	
Контрольная и экспериментальная группа – 3	10,216	
Экспериментальная группа – 1 и Экспериментальная группа – 2	0,399	
Экспериментальная группа – 1 и Экспериментальная группа – 3	0,448	
Экспериментальная группа – 2 и Экспериментальная группа – 3	0,281	

В сравнении с табличными значениями критерия хи-квадрат (χ^2) мы отмечаем, что в контрольной и экспериментальной группе имеются значимые различия в проявлениях враждебности, агрессивности и буллинговых явлений.

Следовательно, мы можем сделать вывод о положительном воздействии программы работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников на обучающихся экспериментальной группы.

Выводы по главе 3

Нами была организована экспериментальная работа для проверки гипотезы исследования. В экспериментальной работе приняли участие 60 обучающихся 3 класса в возрасте 9-10 лет. Формирование выборки происходило формально по классам.

Диагностическое исследование проводилось в групповой форме. Каждый из обучающихся имел индивидуальный пакет диагностических методик и бланки.

Для оценки уровня проявления буллинга среди младших школьников нами были выбраны следующие методики: опросник Д. Олвеуса и опросник Баса-Дарки.

Для проверки достоверности данных мы организовали попарное сравнение полученных результатов и для определения однородности контрольной и экспериментальной группы. Для этого выбран непараметрический критерий хи-квадрат (χ^2). Расчет проводился с помощью компьютерной статистической программы.

В ходе исследования нами была выявлена положительная динамика по снижению проявлений буллинга в экспериментальной группе, и мы можем сделать вывод о положительном воздействии программы работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников на обучающихся экспериментальной группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе работы над первой главой нашего исследования была изучена психолого-педагогическая литература по проблеме профилактики буллинга среди младших школьников.

Нами были рассмотрены понятие буллинга и типы буллингового поведения. В данном исследовании мы придерживаемся следующего определения: буллинг – это «насилие, которое осуществляется систематически продолжительное время, одним человеком или группой лиц, по отношению к человеку, который не может себя защитить, и эти действия направлены на причинение ущерба и вреда жертве, в течение длительного периода времени, для получения психологического или физического удовлетворения обидчиком».

Так же нами были рассмотрены направления работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников.

Профилактика буллинга направлена в основном на потенциальных участников буллинга, она включает в себя работу с обучающимися и их семьями. Важно определить тип семьи и воспитания, а также поведение родителей по отношению к своим детям. Педагог-психолог должен провести совместную работу с обучающимися и их родителями, изучить и провести коррекционную работу при нарушении детско-родительских отношениях, которые могут послужить причиной снижения эмоционального благополучия младшего школьника и отклонений в его оптимальном психическом развитии.

На наш взгляд одним из эффективных направлений работы с родителями выступают тренинговые занятия. Основные аспекты организации практической работы с применением тренинговых занятий рассмотрены во второй главе.

В ходе работы над второй главой нашего исследования была проведена экспериментальная работа по выявлению уровня проявления буллинга среди младших школьников.

Экспериментальная работа в рамках исследования проводилась в три этапа.

I этап – констатирующий (ноябрь 2019 года): изучение существующего уровня агрессивности и проявления буллинга среди младших школьников.

II этап – формирующий (декабрь 2019 года – март 2020 года): была внедрена программа работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников.

III этап – контрольный (март – апрель 2020 года): проведение завершающего этапа исследования; сравнение результатов исследования; подготовка и оформление выводов.

Для оценки уровня проявления буллинга среди младших школьников нами были выбраны следующие методики: опросник Д. Олвеуса и опросник Баса-Дарки. В главе два была дана характеристика выбранным методикам диагностики по проблеме профилактики буллинга среди младших школьников.

Описана база исследования и участники. Способ формирования выборки – формальный.

Так же нами были описаны основные блоки программы по профилактике проявления буллинга среди младших школьников. Программа содержит четыре блока, описание которых подробно раскрывается в параграфе 2.2 и приложениях. Нами были описаны формы работы с родителями и обучающимися по профилактике буллинга у младших школьников.

Нами была организована экспериментальная работа для проверки гипотезы исследования. В экспериментальной работе приняли участие 60

обучающихся 3 класса в возрасте 9-10 лет. Формирования выборки происходило формально по классам.

Диагностическое исследование проводилось в групповой форме. Каждый из обучающихся имел индивидуальный пакет диагностических методик и бланки.

Для оценки уровня проявления буллинга среди младших школьников нами были выбраны следующие методики: опросник Д. Олвеуса и опросник Баса-Дарки.

Для проверки достоверности данных мы организовали попарное сравнение полученных результатов и для определения однородности контрольной и экспериментальной группы. Для этого выбран непараметрический критерий хи-квадрат (χ^2). Расчет проводился с помощью компьютерной статистической программы.

В ходе исследования нами была выявлена положительная динамика по снижению проявлений буллинга в экспериментальной группе, и мы можем сделать вывод о положительном воздействии программы работы с родителями по профилактике буллинга среди младших школьников на обучающихся экспериментальной группы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология [Текст] : учеб. пособие для вузов / Г. С. Абрамова. – Москва : Аспект Пресс. Деловая книга, 2000. – 823 с.
2. Агеева, Л. Г. Конфликтология: краткий теоретический курс [Текст] : учеб. пособие / Л. Г. Агеева. – Ульяновск: УлГТУ, 2010. – 200 с.
3. Анцупов, А. Я. Введение в конфликтологию [Текст] / А. Я. Анцупов, А. А. Малышев. – Москва : МАУП, 2006. – 551 с.
4. Бочавер, А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен [Текст] / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. – 2013. – № 3. – С. 149–159.
5. Бердышев, И. А. Лекарство против ненависти [Текст] / Илья Бердышев; семинар записала Е. Куценко // Первое сент. – 2005. – 15 марта (№ 18). – С. 3-9.
6. Бочавер, А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен [Текст] / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. Журнал высшей школы экономики. – 2013. – Т. 10. – №. 3
7. Бутенко, В. Н. Буллинг в школьной образовательной среде: опыт исследования психологических особенностей «Обидчиков» и «Жертв» [Текст] / В. Н. Бутенко, О. А. Сидоренко // Вестник КГПУ им. В.П. Астафьева. – Красноярск : 2015. – 148 с.
8. Васильев, Н. Н. Тренинг преодоления конфликтов [Текст] / Н. Н. Васильев. – Санкт-Петербург : Речь, 2007. – 121 с. : ил.
9. Василькова, Ю. В. Социальная педагогика: Курс лекций [Текст] : учеб. пособие для студентов пед. вузов, обучающихся по специальности «Социальная педагогика» / Ю. В. Василькова, Т. А. Василькова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2006. – 440 с.

10. Возрастная и педагогическая психология: Хрестоматия [Текст] : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / сост. И. В. Дубровина, А. М. Прихожан, В. В. Зацепин. – Москва : Издательский центр «Академия», 1999. – 320 с.
11. Возрастные особенности психического развития детей [Текст] / под. ред. И. В. Дубровиной, М. И. Лисиной. – Москва : Педагогика, 2000. – 231 с.
12. Войскунский, А. Е. Актуальные проблемы психологии агрессивного поведения [Текст] / А. Е. Войскунский // Психологический журнал. – 2014. – т. 25. – № 1. – С. 90-100.
13. Ворожейкин, И. Е. Конфликтология [Текст] : учебник / И. Е. Ворожейкин, А. Я. Кибанов, Д. К. Захаров. – Москва : ИНФРА-М, 2004. – 240 с.
14. Воспитание и развитие детей в детском доме: Хрестоматия [Текст] / Ред.-сост. Н. П. Иванова. – Москва : АПО, 2004. – 387 с.
15. Выготский, Л. С. Педагогическая психология [Текст] / Л. С. Выготский. – Москва : АСТ : Астрель, 2008. – 670 с.
16. Газман, О. С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема [Текст] / О. С. Газман // Новые ценности образования: десять концепций и эссе. – Москва : 1995. Вып. 3. С. 58–64.
17. Глазман, О. Л. Психологические особенности участников буллинга [Текст] / О. Л. Глазман // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. – 2009. – №105. – С. 159-165.
18. Гришина, Н. В. Психология конфликта [Текст] / Н. В. Гришина. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 379 с.
19. Гуменник, Н. В. Социальная работа с детьми-сиротами [Текст] : учеб. пособие / Н. В. Гуменник. – Биробиджан : изд-во ДВГСГА, 2008. – 94 с.

20. Дети-сироты: консультирование и диагностика развития [Текст] / Под ред. Е. А. Стребелевой. – Москва : Полиграф-сервис, 2000. – 300 с.
21. Дмитриев, А. В. Введение в общую теорию конфликтов [Текст] / А. В. Дмитриев, В. Н. Кудрявцев, Ю. В. Кудрявцев. – Москва : Академия, 2003. – 211 с.
22. Дойч, М. Разрешение конфликта. Конструктивные и деструктивные процессы [Текст] / М. Дойч // Социально-политический журнал. – 1997. – № 1. – С. 202-212.
23. Екимова, В. И. Жертвы и обидчики в ситуации буллинга: кто они? [Текст] / В. И. Екимова, А. М. Залалдинова // Современная зарубежная психология. – 2015. – Том 4. – №4. – С. 5-10.
24. Емельянов, С. М. Практикум по конфликтологии [Текст] / С. М. Емельянов. – Санкт-Петербург : ПИТЕР, 2000. – 360 с.
25. Ермолова, Т. В. Буллинг как групповой феномен: результаты исследования буллинга в Финляндии и скандинавских странах за последние 20 лет (1994-2014) [Электронный ресурс] / Т. В. Ермолова, Н. В. Савицкая // Современная зарубежная психология. – 2015. – Том 4. – № 1. – С. 65–90. Режим доступа : <https://psyjournals.ru/jmfp/2015/n1/76177.shtml>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. Рус.
26. Журавлев, В. И. Основы педагогической конфликтологии [Текст] : учебник / В. И. Журавлев. – Москва : Российское педагогическое агентство, 2009. – 184 с.
27. Ильгамова, С. Что такое конфликт? Занятие для подростков [Текст] / С. Ильгамова // Школьный психолог. – 2007. – № 13.
28. Ильин, Е. П. Психология агрессивного поведения [Текст] / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург : Питер, 2014. – 368 с.
29. Каменская, В. Г. Психология защиты и мотивации в структуре конфликта [Текст] : Учебное пособие для студентов педагогических

и психологических специальностей / В. Г. Каменская. – Санкт-Петербург : Детство-пресс, 1999. – 287 с.

30. Кармадонов, О. А. Социальная девиация как фактическая ценностно-нормативная модель [Текст] / О. А. Кармадонов // Социально-гуманитарные знания. – 2001. – № 6. – С. 148–160.

31. Касицина, Н. Как помочь ученику, ощущающему себя жертвой обстоятельств: педагогика поддержки [Текст] / Н. Касицина, Н. Михайлова, С. Юсфин. – Москва : Чистые пруды, 2007. – 167 с.

32. Козлов, А. С. Конфликтология социальных групп и организаций [Текст] / А. С. Козлов. – Москва : Ленанд, 2015. – 263 с.

33. Козырев, Г. И. Введение в конфликтологию [Текст] / Г. И. Козырев. – Москва : Владос, 2000. – 701 с.

34. Кон, И. С. Что такое буллинг и как с ним бороться? [Текст] / И. С. Кон // «Семья и школа». – 2006. – № 11. – С. 15-18.

35. Крестинина, И. А. Проблемы и социально-психологические особенности воспитанников детских домов и школ-интернатов [Текст] / И. А. Крестинина // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2007. – № 2. – С. 3-11.

36. Кривцова, С. В. Буллинг в школе VS сплоченность равнодушных [Текст] / С. В. Кривцова. – Москва : ФИРО, 2011. – 119 с.

37. Крюкова, Т. Л. Возрастные и кросскультурные различия в стратегиях совладающего поведения [Текст] / Т. Л. Крюкова // Психологический журнал. – 2005. – Т. 26, №2. – С. 5-15.

38. Курочкина, И. А. Педагогическая конфликтология [Текст] : учебное пособие / И. А. Курочкина, О. Н. Шахматова. – Екатеринбург : Изд-во Рос. гос. проф.-пед. ун-та, 2013 – 229 с.

39. Лебедева, М. М. Политическое урегулирование конфликтов: подходы, решения, технологии [Текст] / М. М. Лебедева. – Москва : Аспект Пресс, 2007. – 128 с.

40. Леонов, Н. И. Основы конфликтологии [Текст] : учебное пособие / Н. И. Леонов. – Ижевск : Удмуртский университет, 2000. – 561 с.
41. Лэйн, Д. А. Школьная травля (буллинг) [Текст] / под ред. Д. Лэйна и Э. Миллера // Детская и подростковая психотерапия. – Санкт-Петербург : Питер, 2001.
42. Макарова, Ю. Л. Характеристика буллинг-структуры на основе гендерного подхода [Текст] / Ю. Л. Макарова // Детство, открытое миру: сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции. – Омск : Изд-во ОмГПУ, 2017. – С. 29-31.
43. Маланцева, О. Д. «Буллинг» в школе. Что мы можем сделать? [Текст] / О. Д. Маланцева // Социальная педагогика. – 2007. – № 4. – С. 90-92.
44. Мальцева, О. А. Профилактика жестокости и агрессивности в подростковой среде и способы ее преодоления [Текст] / О. А. Мальцева // Тюменский государственный университет. – 2009. – № 7. – С. 51-54.
45. Мерцалова, Т. Насилие в школе: что противопоставить жестокости и агрессии? [Текст] / Т. Мерцалова // Директор школы. – 2000. – № 3. – С. 25-32.
46. Методы психологической диагностики агрессии и агрессивности школьников [Электронный ресурс] : учебно-методическое пособие / сост. Л. В. Шипова. – Саратов, 2016. – 56 с. Режим доступа : http://elibrary.sgu.ru/uch_lit/1647.pdf, свободный. Загл. с экрана. – Яз. Рус.
47. Морозова, Т. А. Изучение конфликтологической подготовленности учителя начальных классов [Текст] / Т. А. Морозова // Вектор науки Тальяттинского государственного университета. Серия: педагогика, психология. – 2012. – № 4. – С. 11-13.
48. Мосина, О. А. Проблема буллинга в образовательной среде [Текст] / О. А. Мосина, В. С. Устенко // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т.29. – С. 144-148.

49. Новикова, М. А. Семейные предпосылки вовлеченности ребенка в школьную травлю: влияние психологических и социальных характеристик семьи [Текст] / М. А. Новикова, А. А. Реан // Психологическая наука и образование. – 2018. – Т. 23, №. 4. – С. 112-120.
50. Новосельцев, В. И. Системная теория конфликта [Текст] / В. И. Новосельцев, Б. В. Тарасов. – Москва : Майор, 2011. – 333 с.
51. Осипова, Е. Конфликты и методы их преодоления: социально-психологический тренинг [Текст] / Е. Осипова, Е. Чуменко. – Москва : Чистые пруды, 2007. – 30 с.
52. Петросянц, В. Р. Проблема буллинга в современной образовательной среде [Текст] / В. Р. Петросянц // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2011. – № 6. – С. 151-154.
53. Покусаев, В. Н. Управление конфликтной ситуацией в учебно-воспитательном процессе [Текст] / В. Н. Покусаев // Вестник СНО. – Волгоград : Перемена, 2000. – № 13. – С. 39-41.
54. Попова, Е. И. Специфика жестокого обращения с детьми в школьной среде [Текст] / Е. И. Попова, И. В. Пчелинцева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2014. – № 6. – С. 106-110.
55. Прихожан, А. М. Психология сиротства [Текст] / А. М. Прихожан, Н. Н. Толстых. – 2-е изд. – Санкт-Петербург : Питер, 2005. – 400 с.
56. Противодействие школьному буллингу: анализ международного опыта [Текст] / Д. В. Молчанова, М. А. Новикова // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – Москва : НИУ ВШЭ, 2020. – 72 с.
57. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста [Текст] / Ф. Райс. – Санкт-Петербург : Питер, 2000. – 420 с.
58. Реан, А. А. Психология и педагогика [Текст] / А. А. Реан, С. И. Розум. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 432 с.

59. Рояк, А. А. Психологический конфликт и особенности индивидуального развития личности ребенка [Текст] / А. А. Рояк. – Москва : Педагогика, 1988. – 120 с.
60. Руланн, Э. Г. Как остановить травлю в школе: Психология моббинга [Текст] / Э. Г. Руланн. – Москва : Генезис, 2012. – 264 с.
61. Рыбакова, Л. А. Дети группы риска: особенности развития, психолого-педагогические технологии работы с детьми группы риска [Текст] : Учебное пособие / Л. А. Рыбакова, Т. Ф. Бабынина. – Казань : Издательство «Бриг», 2015. – 200 с.
62. Рык, А. И. Терминологическое поле феномена «Буллинг» [Текст] / А. И. Рык // Вести БДПУ. Выпуск 1. – 2015. – №2. – С. 30-33.
63. Самсонова, Н. В. Конфликтологическая культура специалиста и технология ее формирования в системе ВУЗовского образования [Текст] / Н. В. Самсонова. – Калининград : Издательство Калининградского государственного университета, 2002. – 178 с.
64. Смехов, В. А. Опыт психологической диагностики и коррекции конфликтного общения в семье [Текст] / В. А. Смехов // Вопросы психологии. – 1985. – № 4. – С. 83-92.
65. Смирнова, Е. О. Опыт исследования структуры и динамики родительского отношения [Текст] / Е. О. Смирнова, М. В. Быкова // Вопросы психологии. – 2000. – № 3. – С. 3-14.
66. Соловьев, Д. Н. Модель профилактики буллинга среди школьников подросткового возраста [Электронный ресурс] / Д. Н. Соловьев // Наукovedenie. – 2014. – Вып. 3 (22). Режим доступа : <http://naukovedenie.ru/PDF/121PVN314.pdf>, свободный. Загл. с экрана. – Яз. Рус.
67. Сорокина, Е. Г. Конфликтология в социальной работе [Текст] / Е. Г. Сорокина, М. В. Вдовина. – Москва : Дашков и К, 2014. – 284 с.
68. Субботина, Л. Ю. Конфликты [Текст] / Л. Ю. Субботина. – Ярославль : Академия развития, 2001. – 126 с.

69. Теоретико-методические основы деятельности педагога-психолога по предотвращению буллинга в школах Тульского региона: гендерно-возрастной аспект [Текст] / под общ. ред. К. С. Шалагиновой. – Тула : Изд-во «ГРИФ и К», – 2014. – 237 с.
70. Уткин, Э. А. Конфликтология. Теория и практика [Текст] / Э. А. Уткин. – Москва : Академия, 1998. – 201 с.
71. Фетискин, Н. П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Текст] / Н. П. Фетискин, В. В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – Москва : Изд-во Института Психотерапии. 2002. – 488 с.
72. Фишер, Р. Путь к согласию, или Переговоры без поражения [Текст] / Р. Фишер, У. Юри. – Москва : Наука, 2011. – 158 с.
73. Хасан, Б. И. Конструктивная психология конфликта [Текст] / Б. И. Хасан. – Санкт-Петербург : Питер, 2003. – 251 с.
74. Хломов, К. Д. Кибербуллинг в опыте российских подростков [Текст] / К. Д. Хломов, Д. Г. Давыдов, А. А. Бочавер // Психология и право. – 2019. – Т. 9. №. 2. – С. 276-295.
75. Хохлов, А. С. Конфликтология. История. Теория. Практика [Текст] : учебное пособие / А. С. Хохлов. – Самара : СФ ГБОУ ВПО МГПУ, 2014. – 312 с.
76. Шабанова, Т. Л. Педагогическая психология [Текст] / Т. Л. Шабанова, А. Н. Фоминова. – Москва : Флинта, 2011. – 320 с.
77. Штерн, А. С. Введение в психологию [Текст] / А. С. Штерн. – Москва : Флинта, 2012. – 312 с.
78. Шумилин, А. П. Межличностные конфликты в младшем школьном возрасте [Текст] / А. П. Шумилин. – Москва : МГУ, 2006. – 121 с.
79. Яковлев, Е. В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения [Текст] / Е. В. Яковлев, Н. О. Яковлева. – Москва, 2006. – 239 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Опросник состояния агрессии «Баса-Дарки»

в модификации Г. В. Резапкиной

Шкалы: физическая агрессия, косвенная агрессия, раздражительность, негативизм, обидчивость, подозрительность, вербальная агрессия В данной модификации исключена шкала “Чувство вины“, убраны двойные отрицания, упрощены формулировки, дана текстовая (популярная) интерпретация.

Назначение теста: диагностика различных форм агрессивного поведения.

Инструкция к тесту: каждый оказывался в ситуации, когда трудно сдерживать свои эмоции. Прочитайте утверждения. Если вы реагируете похожим образом, отметьте в бланке номер вопроса. (Ответьте "Да" или "Нет" на следующие вопросы).

Тест

1. Если я разозлюсь, я могу ударить кого-нибудь.
2. Иногда я раздражаюсь настолько, что швыряю какой-нибудь предмет
3. Я легко раздражаюсь, но быстро успокаиваюсь.
4. Пока меня не попросят по-хорошему, я не выполню просьбу.
5. Мне кажется, что судьба ко мне несправедлива.
6. Я знаю, что люди говорят обо мне за спиной.
7. Я не могу удержаться от спора, если со мной не согласны.
8. Мне не раз приходилось драться.
9. Когда я раздражаюсь, я хлопаю дверьми.
10. Иногда люди раздражают меня просто своим присутствием.
11. Я нарушаю законы и правила, которые мне не нравятся.
12. Иногда меня гложет зависть, хотя я этого не показываю.
13. Я думаю, что многие люди не любят меня.
14. Я требую, чтобы люди уважали мои права.

15. Я знаю людей, которые способны довести меня до драки.
16. Иногда я выражаю гнев тем, что стучу по столу.
17. Я часто чувствую, что могу взорваться, как пороховая бочка.
18. Если кто-то пытается мною командовать, я поступаю ему наперекор.
19. Меня легко обидеть.
20. Многие люди мне завидуют.
21. Если я злюсь, я могу выругаться.
22. Если не понимают слов, я применяю силу.
23. Иногда я хватаю первый попавшийся под руку предмет и ломаю его.
24. Я могу нагрубить людям, которые мне не нравятся.
25. Когда со мной разговаривают свысока, мне ничего не хочется делать.
26. Обычно я стараюсь скрывать плохое отношение к людям.
27. Иногда мне кажется, что надо мной смеются.
28. Если кто-то раздражает меня, я говорю все, что о нем думаю.
29. На удар я отвечаю ударом.
30. В споре я часто повышаю голос.
31. Я раздражаюсь из-за мелочей.
32. Того, кто любит командовать, я стараюсь поставить на место.
33. Я заслуживаю больше похвал и внимания, чем получаю.
34. У меня есть враги, которые хотели бы мне навредить.
35. Я могу угрожать, хотя и не собираюсь приводить угрозы в исполнение.

Обработка и интерпретация результатов теста

Ключ к тесту

Шкалы Вопросы

Ф 1 8 15 22 29

К	2	9	16	23	30
Р	3	10	17	24	31
Н	4	11	18	25	32
О	5	12	19	26	33
П	6	13	20	27	34
С	7	14	21	28	35

За каждое совпадение с ключом начисляется (1) один балл. Совпадением с ключом считается ответ “Да” на вопросы, в вышеприведенной таблице.

Интерпретация результатов теста

Средний уровень агрессии равен (3) трем баллам. Если показатели испытуемого превышают это значение, можно говорить о выраженности одной из следующих форм агрессивного поведения:

- Физическая агрессия (Ф): вы склонны к самому примитивному виду агрессии. Вам свойственно решать вопросы с позиции силы. Возможно, ваш образ жизни и личностные особенности мешают вам искать более эффективные методы взаимодействия. Вы рискуете нарваться на ответную агрессию.

- Косвенная агрессия (К): конечно, лучше ударить по столу, чем по голове партнера. Однако увлекаться этим не стоит. Пожалейте мебель, посуду. Ведь это прямые убытки. Кроме того, так недолго и пораниться.

- Раздражение (Р): плохо или даже хорошо скрываемая агрессия не сразу приведет к разрыву отношений с другим человеком, но будет разъедать вас изнутри, как серная кислота, пока не прорвется наружу. Когда прорвется – см. «физическая и косвенная агрессия».

- Негативизм (Н): реакция, типичная для подростка, совершающего бессмысленные и даже разрушительные для себя поступки из чувства протеста. Суть ее в пословице «выбью себе глаз, пусть у тещи будет зять кривой».

- Обидчивость (О): готовность видеть в словах и поступках других людей насмешку, пренебрежение, желание унижить. Здорово отравляет жизнь.

- Подозрительность (П): готовность видеть в словах и поступках других скрытый умысел, направленный против вас. В крайних своих проявлениях может быть симптомом нездоровья.

- Словесная агрессия (С): за словом в карман вы не полезете. А зря. Последствия необдуманного слова могут быть куда более разрушительны, чем последствия драки. Впрочем, одно другому не мешает.

Опросник Д. Олвеуса «Буллинг»

Цель: Выявление распространенности и специфики буллинга в образовательной среде.

Описание: Измеряет два отдельных аспекта: проявления буллинга и подверженность ему.

1. Прямой активный буллинг – проявления физической (умышленные толчки, удары, пинки, побои, нанесение иных телесных повреждений, кража или порча вещей, обидные жесты) и вербальной (оскорбления, угрозы, запугивание) агрессии;

2. Косвенный активный буллинг – проявления изоляции (социальной депривации): сплетни, заговоры, бойкоты, игнорирование просьб;

3. Прямой пассивный буллинг (виктимизация) – подверженность физической и вербальной агрессии;

4. Косвенная виктимизация (косвенный пассивный буллинг) - подверженность социальной депривации.

Предлагались варианты ответа, за которые потом присваивались баллы:

- никогда не было – 0 баллов;
- было раз или два – 1 балл;
- бывает иногда – 2 балла;

- бывает раз в неделю – 3 балла;
- бывает несколько раз в неделю – 4 балла.

Ключ к опроснику:

- активный буллинг (проявление агрессии): 1, 3, 5, 6 – прямой буллинг, а 2 и 4 – косвенный буллинг;
- для выявления виктимизации (пассивный буллинг, т.е. подверженность агрессии): 7, 10, 11, 13 – прямая виктимизация, а 8, 9, 12 – косвенная виктимизация.

Обработка результата: Полученные баллы группируются в соответствии с ключом и подсчитывается количество баллов по каждой шкале. Сумма баллов делится на количество вопросов в данной шкале.

Показатель выраженности проявлений активного и пассивного буллинга колеблется в диапазоне от 0 до 4:

- 0 - 1 балл – показатель слабо выражен;
- более 1 балла- менее 3 баллов – умеренно выражен (эпизодически);
- 3 - 4 балла – ярко выражен (регулярно, систематически)

Инструкция: Внимательно прочитайте утверждения, выберите вариант ответа и отметьте его любым знаком:

		никогда	было	бывает	бывает	бывает
		не было	раз или два	иногда	раз в неделю	несколько раз в неделю
1.	я кого-то обзвал					
2.	я с кем-то специально не разговаривал					
3.	я нанес кому-то физический вред, например, толкнул или ударил					
4.	я распространял о ком-то сплетни					
5.	я угрожал					
6.	я украл или испортил чьи-то вещи					
7.	меня обзывали					
8.	обо мне распространяли сплетни					
9.	никто не хочет сидеть со мной или проводить свободное время					
10.	у меня украли вещи					
11.	мне нанесли физический вред (ударили, толкнули)					
12.	никто не говорит со мной					
13.	мне угрожали					

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Программа работы с обучающимися. Программа была представлена следующими упражнениями.

Упражнение 1. «Ты и твое имя».

Цель: развитие самостоятельность, формирование навыка самопрезентации и самооценки.

Ход упражнения: Детям предлагается написать на листе бумаги свое имя по вертикали. После этого, ребята должны написать одно качество на каждую букву своего имени. На выполнение этого задания дается 10 минут.

Педагог может подсказывать положительные качества, помогать ребятам, испытывающим затруднения.

После выполнения задания ребята представляются всем членам группы. Педагог при этом следить за поддержание спокойной, дружелюбной атмосферы.

Упражнение 2. «Любит – не любит».

Цель: определить внутриличностные отношения в группе детей, развивать способность к рефлексии.

Ход упражнения: Дети делятся на две группы и встают, образуя два круга. В результате каждый из участников должен иметь пару. В ходе выполнения упражнения большой круг перемещается по часовой стрелке по хлопку ведущего, в результате чего, пары меняются.

Детям разъясняются условные обозначения:

Объятия партнера – большая привязанность и симпатия;

Пожатие руки – теплые дружеские чувства;

Хлопок ладонью, «пять» – положительное отношение, но не очень близкое;

Кивок головы – мое отношение к тебе нейтрально;

Опущенные по швам руки – обозначают отказ от взаимодействия.

После того, как дети запомнили условные обозначения, начинается движение по кругу. Дети должны подавать сигналы максимально синхронно, даже если их напарник показывает другой знак.

Важно обратить внимание ребят на количество положительной, нейтральной и отрицательной обратной связи, обдумать полученный результат и обсудить его после выполнения упражнения.

Упражнение 3. «Две группы».

Цель: развитие навыков выстраивания доверительного сотрудничества и других коммуникативных навыков.

Ход упражнения:

Один из участников, выбранный добровольцем, выходит за дверь. Пока он отсутствует, остальные участники договариваются о том, по какому признаку они могли бы разделиться на две группы. На первых этапах упражнения важно использовать только визуальные признаки (рост, пол, цвет волос и т.д.), на следующих этапах признак выбирается более сложный: интересы, черты характера и т.д.

Когда доброволец возвращается, ему дается задание проанализировать обе группы и сравнить в чем их различие и сходство.

Упражнение 4. «Стаканчик».

Цель: поддержать открытое выражение позитивных эмоций, снятие напряжения в группе.

Ход упражнения: Участники встают в круг. Игровая задача – передать от одного участника другому пластиковый стаканчик таким образом, чтобы способ передачи не повторялся.

Игру можно завершить после прохождения одного полного круга или после того, как закончатся все оригинальные идеи.

Упражнение 5. «Толерантность к другим через отношение к себе».

Цель: развитие бесконфликтного поведения через толерантное отношение к окружающим.

Ход упражнения: Детям предлагается разделить на пары. После этого участникам необходимо сказать что-то приятное собеседнику, поприветствовать его. На организацию диалога дается 5-10 минут. Время определяет ведущий по степени активности группы.

Для усложнения задания детям предлагается роль, которую они должны сыграть:

Вы впервые оказались в каком-либо месте, и не знаете как пройти до нужного вам места.

Вас коснулся совершенно незнакомый человек на улице, который перепутал вас со своим знакомым.

Рядом с вами человек, который никак не может успокоиться. Вы хотите помочь ему и успокоить его.

После выполнения упражнения дети обсуждают его. Что было легко, что вызвало затруднение и т.д.

Упражнение 6. «Нравится – не нравится».

Цель: развитие бесконфликтного поведения через толерантное отношение к окружающим.

Ход упражнения: Участники располагаются в кругу, к каждому по очереди обращается участник группы и говорит две фразы «Мне в тебе нравится...», «Мне в тебе не нравится». Используются только те характеристики, о которых участники узнали в ходе групповой работы.

После завершения упражнения участники высказываются о том, с чем они были согласны, а что они не принимают.

Важно, чтобы ведущий следил за высказываниями, не допускал неконструктивной критики и грубых высказываний.

Упражнение 7. «Я испытываю разные эмоции».

Цель: понимание своего эмоционального состояния и чувств других людей.

Ход упражнения: Участники группы по очереди вспоминают ситуацию, которая вызвала у них какие-то эмоции, а группа пытается угадать что за эмоции это были.

Если участники хорошо справляются с этим заданием, его можно усложнить: и изображать ситуацию мимикой или пантомимикой.

Упражнение 9. «Я управляю своими эмоциями».

Цель: понимание своего эмоционального состояния и чувств других людей.

Ход упражнения: Участники группы получают карточки с названием эмоций. Им необходимо произнести нейтральную фразу, интонацией выразив эту эмоцию. Остальные участники угадывают.

После проведения упражнения участники делятся своими впечатлениями, что получилось, что было легко, а что вызвало затруднения.

Упражнение 10. «Я умею справляться с трудностями».

Цель: формирование навыков бесконфликтного общения.

Ход упражнения: участники получают лист бумаги А4 и ручку. Каждый из участников вспоминает одну конфликтную ситуацию, в которую он попадал за последнее время. На листе бумаги дети записывают по 5 способов конструктивного и конфликтного разрешения данной ситуации, которые могли быть.

Ответы обсуждаются в группе.

Упражнение 11. «Я толерантен».

Перед выполнением упражнения с детьми проводится серия бесед и мини-лекций о том, что такое толерантность.

Цель: формирование знаний о толерантном поведении, развитие навыков саморегуляции и навыков бесконфликтного общения.

Ведущий рассказывает участникам группы о признаках неуверенного, интолерантного (агрессивного) и толерантного поведения.

– может просить и отказывать;

- любит восхвалять себя;
- во время общения сокращает дистанцию между собой и собеседником.

Признаки толерантного поведения «Я хороший, ты - хороший»):

- использует Я-высказывание;
- говорит прямо и открыто;
- умеет просить и отказывать;
- умеет принимать отказ;
- склонен к компромиссам, предлагает их сам;
- применяет эмпатическое слушание.

Ход упражнения:

Участники объединяются в микрогруппы по три человека в каждой. Каждая микрогруппа составляет или вспоминает ситуации, приводящие участников к толерантному или интолерантному поведению. После обсуждения в группах ситуации разыгрываются. Остальные участники дают обратную связь: конструктивен ли, по их мнению, выход из создавшейся ситуации? Если ситуация не разрешена, выход ищется совместно, затем ситуация вновь разыгрывается, и группа дает обратную связь участникам ситуации.

Пример ситуации.

Ваш друг взял на время ваш учебник, однако завтра зачет и учебник необходим вам для подготовки. Вы звоните другу и просите вернуть учебник; друг отвечает, что принесет в течение часа. Проходит час, а друга нет. Ваши действия?

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Памятка для родителей

1. Всегда выполняйте свои обещания.
2. Реагируйте на любую ситуацию без промедления.
3. Физические меры воздействия и оскорбления категорически запрещены. Никогда не унижайте детей – никогда.
4. Вы не должны говорить свысока с детьми. Они не уважают людей, чувствующих свое превосходство. Имея дело с детьми, вы должны заработать их уважение.
5. Когда вы о чем-то просите ребенка, то формулировать просьбу лучше следующим образом: «Пожалуйста, убери свою обувь от двери».
6. Предоставляйте детям как можно больше возможности для выбора.
7. Выделите стул или тихий уголок для «тайм-аутов», куда ребенок будет отправляться в случае наказания.
8. Не забывайте подмечать, когда дети хорошо себя ведут, и хвалите их за то, что они отвечают вашим ожиданиям: «Я рада, что ты...» или «Это здорово, что ты...».
9. Вместо запрета лучше скажите ребенку: «Объясни мне, почему ты хочешь это сделать. Как ты думаешь, что из этого получится? Давай проиграем ситуацию. Как ты думаешь, что случится, если ты поступишь так?». Когда ребенок расскажет вам, что, по его мнению, произойдет, спросите: «Хорошо, что ты будешь делать в таком случае?». И пусть он поведает вам о своих действиях.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Упражнения с родителями

Уважаемые родители! В рамках работы по профилактике явлений буллинга вам будет предложен ряд упражнений.

Упражнение «Говорить друг другу комплименты»

Мы не часто имеем возможность сказать друг другу ласковые слова. Вы сейчас сидите рядом с родителями детей из вашего класса но наверное и рядом с теми людьми, с которыми вам приятно общаться. Сейчас вы можете поделиться с соседом справа теплыми словами по поводу его личностных качеств. Возьмите человека справа за руку и скажите ему все добрые слова, которые у вас есть.

Упражнение выполняется по кругу. На его выполнение отводится 5-7 минут.

Рефлексия. Родители отвечают на вопросы о том, какие чувства они испытали, когда им говорили теплые слова. Совпали ли их представления о себе с тем, что сказал им сосед?

Упражнение «Мешок картошки»

Послушайте притчу. «Однажды Ученик спросил у Учителя: «Ты так мудр и всегда в добром настроении, как мне стать таким же?». Учитель выслушал Ученика и попросил его принести прозрачный мешок и картофельные клубни: «Если ты на кого-то злишься и таишь обиду, то возьми этот картофель. С одной стороны напиши имя человека, на которого ты обижен, а с другой стороны напиши свое имя и положи картофель в мешок.

«Так просто?» – воскликнул Ученик. «Это не все, – ответил Учитель. – Ты должен всегда носить этот мешок с собой, и каждый раз добавлять в него картофельные клубни, когда поссоришься или обидишься».

Ученик согласился и стал выполнять наказ Учителя. Его мешок с картофелем наполнялся и стал уже довольно тяжелым. Некоторые клубни

проросли, некоторые начали гнить и издавать неприятный запах, который отпугивал от себя людей.

Ученик вернулся к своему Учителю и сказал: «Мне очень тяжело! Мешок стал невыносимо тяжелым и большая часть картофеля стухла! Предложи мне другой урок!». На что Учитель ответил ему: «Тоже самое происходит и у тебя на Душе, когда ты таишь там злость и обиду. Но об этом грузе легче забыть, ведь он так тяжел, что невозможно его постоянно носить с собой. Каждый раз, когда ты обижаешься или злишься на кого-то, задумайся – нужен ли тебе этот картофель в мешке».

Родителям предлагается обсудить притчу и метафору, заложенную в ней. При этом важно подчеркнуть, что конфликты неизбежно возникают во взаимодействии с людьми, но важно то чувство, которое остается после.

Упражнение «Варианты общения»

Упражнение выполняется в парах.

1. Синхронный разговор. Родителям предлагается говорить одновременно в течение 10 секунд, например, о том, как они провели отпуск. Через 10 секунд выполнение упражнения заканчивается и родителям предлагается обсудить, насколько эффективным оказался диалог.

2. Игнорирование. В течение 30 секунд один участник говорит что-то на заданную тему, а второй участник его игнорирует. По сигналу ведущего пары меняются ролями.

3. За спиной. Участники в парах встают или садятся к друг другу спинами. Один из них говорит в течение 30 секунд, а второй молча слушает. По сигналу ведущего пары меняются ролями.

4. Диалог. В течение 30 секунд один из участников пары говорит, а второй его слушает, всем своим видом показывая, насколько он заинтересован в словах говорящего. По сигналу ведущего пары меняются ролями.

Участники возвращаются в круг и по очереди высказываются о том, как они ощущали себя при выполнении всех четырех упражнений, что было самым эффективным на их взгляд, в каких ситуациях они ранее использовали первые три варианта общения, и насколько продуктивны они оказались при взаимодействии.

Упражнение «Конструктивный стиль поведения в конфликте»

Упражнение выполняется в парах. Участникам необходимо вытянуть руки вперед, соприкоснуться ладонями с руками своего партнера и по команде ведущего давить на ладони. Второй участник должен сопротивляться этому давлению.

Потом участники меняются ролями и повторяют упражнение.

После выполнения упражнения педагогам предлагается обсудить его ход и высказаться о том, что они чувствовали, когда на них давили? Что чувствовали, когда давили сами?

Ведущий подводит итог о том, что в ситуации конфликта все участники испытывают давление, напряжение от интонаций, слов или действий другого человека.

Упражнения с разбором педагогических ситуаций

Перед началом выполнения упражнения родителям предлагается алгоритм решения педагогических ситуаций. Для удобства запоминания на доске располагаются карточки «Стоп!», «Почему?», «Что?», «Как?», «Действие», «Анализ».

1 этап соотносится с карточкой «Стоп!». В ходе данного этапа родителю необходимо взять паузу и проанализировать собственное эмоциональное состояние. «Что я сейчас делаю?», «Что я сейчас чувствую?».

2 этап соотносится со словом «Почему?». На данном этапе педагогу родителю необходимо проанализировать причины сложившейся ситуации и определить средства педагогического воздействия.

3 этап соотносится с карточкой «Что?». То есть включает вопрос о предполагаемом результате педагогического воздействия. Что я хочу получить? Ставя перед собой педагогическую цель, нужно задуматься над тем, как в каждом конкретном случае одновременно показать ребенку, что вы его принимаете таким, какой он есть, понимаете его, но в то же время не одобряете его действия, так как они не достойны такого замечательного ребенка. Такой подход, не унижая и не принижая ребенка, способен вызвать в нем стимулирующее положительное поведение, чувства.

4 этап заключается в выборе оптимальных средств для достижения поставленной педагогической цели и отвечает на вопрос «Как?»: «Каким образом достичь желаемого результата?».

5 этап «Действие» является логическим завершением всей предыдущей работы разрешения педагогической ситуации. Именно на этом этапе реализуются педагогические цели через определенные средства и способы в соответствии с мотивами ребенка.

6 этап представляет собой анализ педагогического воздействия и позволяет оценить эффективность общения родителя с детьми. Анализ педагогической ситуации позволяет увидеть сложные процессы актуализации личности и попытаться вовремя вмешаться в их развитие, для того чтобы исключить нежелательные последствия в будущем.