



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕНИЧЕСКОГО
САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.01 Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Образовательный менеджмент»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
77,1% авторского текста
Работа _____ к защите
10 » 02 2021 г.
_____ кафедрой педагогики и
_____ психологии д.п.н., доцент
_____ Гнатышина Е.В.

Выполнил (а):
студент (ка) группы ЗФ-318-158-2-1
Сапай Юлия Андреевна

Научный руководитель:
д.п.н., профессор кафедры педагогики
и психологии
Большакова Земфира Максумовна

Челябинск
2021

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы организации ученического самоуправления	13
1.1. Организация ученического самоуправления как педагогическая проблема.....	13
1.2. Модель школьного самоуправления	25
1.3. Педагогические условия организации ученического самоуправления ..	50
Выводы по Главе 1	62
Глава 2. Опытно-поисковая работа по внедрению педагогических условий организации ученического самоуправления в общеобразовательной школе.....	66
2.1. Организация опытнo-поисковой работы по внедрению педагогических условий организации ученического самоуправления в общеобразовательной школе	66
2.2. Реализация модели ученического самоуправления и педагогических условий её функционирования в общеобразовательной школе.....	74
2.3. Анализ результатов.....	86
Выводы по Главе 2	92
Заключение	94
Библиография	97
Приложения	109

Введение

Актуальность темы исследования. Одной из важнейших задач педагогики в современных социально-экономических условиях является включение воспитанников в общественно полезную деятельность, в рамках которой ученики могут раскрыть и развить свои наиболее значимые качества. Воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности является одной из главных целей национального проекта «Образование», утвержденного по Указу Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» [98].

В этой связи необходима поддержка молодого поколения, чьи личностные убеждения направлены на активное участие в общественной жизни. Важен поиск имеющих организаторские способности учащихся, которые не только осознают себя лидерами, но и готовы использовать свои способности на пользу окружающих. В действительности же, согласно данным социологического опроса, проведенного ВЦИОМ, 42 % родителей обучающихся считают, что в российских школах не уделяется должного внимание развитию индивидуальных способностей детей [97]. Согласно другому исследованию, проведенному ВЦИОМ в том же году, более половины учителей говорят, что существует проблема реализации одной из основных функций школы – воспитания, и связывают её с нехваткой специалистов в сфере дополнительного образования, низким уровнем заинтересованности как обучающихся, так и родителей [96].

Решению этих и множества других задач способствует вовлечение детей в школьное самоуправление. Организация ученического самоуправления в школе дает возможность совершенствовать систему общей воспитательной работы, создавать необходимые условия для выявления, поддержки и развития способностей и дарований школьников, удовлетворение их интересов, духовных запросов, потребностей в профессиональном определении, а также воспитание интеллектуальной элиты нации.

Согласно Педагогическому энциклопедическому словарю под редакцией Л. С. Глебовой, ученическое самоуправление – это «форма организации жизнедеятельности коллектива учащихся, обеспечивающая развитие их самостоятельности в принятии и реализации решений для достижения общественно значимых целей» [46].

Сегодня в практике многих учебных заведений под ученическим самоуправлением ошибочно подразумевается разовое мероприятие, когда дети «играют в демократию». Тогда как самоуправление – это реалии образовательного процесса, процесса управления, осуществляемые в учебном заведении. Ученическое самоуправление дает тысячам школьников возможность проявить свои личностные способности, найти интересное дело, организовать его реализацию, принимая на себя ответственность за его выполнение. Но во многих школах обучающиеся не имеют нормативно закрепленных прав и реальных полномочий на принятие управленческих решений. Несмотря на то, что в соответствии с пунктом 4 статьи 50 Закона «Об образовании в РФ» школьникам гарантируется право на участие в управлении образовательным учреждением, на свободное выражение собственных мнений и убеждений [99].

Актуальность исследования определяется необходимостью поиска путей активизации деятельности органов ученического самоуправления. Для этого необходимо рассмотреть и обобщить основные педагогические условия функционирования моделей ученического самоуправления.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды ученых по теории и истории педагогики, теории воспитания и управления школой, которые касались фундаментальных проблем ученического самоуправления, воспитания и развития полноценной личности (И. П. Иванов, В.А. Караковский, А.С. Крикунов, Н. К. Крупская, А. Н. Лутошкин, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский, П. В. Степанов, Л. И. Уманский и др.).

Глубокое и всестороннее рассмотрение различных аспектов теории и практики самоуправления содержится в трудах В. И. Бочкарева, В. М. Коротова, Л. И. Новиковой, В. И. Опалихина, Н. И. Приходько, М. И. Рожкова и др.

Проблеме организации ученического самоуправления посвящено большое количество диссертационных исследований, которые были рассмотрены в следующих аспектах: моделирование ученического самоуправления [6]; обучение актива ученического самоуправления [37]; основы ученического самоуправления [34];

Отметим, что несмотря на имеющиеся накопленные положительные опыт в организации ученического самоуправления, у многих педагогов есть некоторые затруднения в её реализации на практике, недооценивается важность самоуправления и не всегда в школах уделяется ему должное внимание.

На основании изучения научной литературы, педагогического опыта нами были выделены следующие **противоречия**:

– на *социально-педагогическом уровне* противоречие между современными потребностями демократического общества в развитии у учащихся управленческих навыков в рамках самоуправления и традиционными подходами к процессу реализации функции самоуправления, как исполнительному органу;

– на *научно-теоретическом уровне* противоречия между тем, что необходимо организовать ученическое самоуправление в общеобразовательной школе, но теоретические аспекты данного процесса недостаточно исследованы.

– на *научно-методологическом уровне* между стремлением учащихся к самостоятельной реализации функций самоуправления и не готовность педагогов к творческому партнерству и сотрудничеству с детьми.

На основании данных противоречий нами сформулирована следующая **научная задача**, заключающаяся в необходимости выявления педагогических условий, позволяющих организовать ученическое самоуправление таким образом, чтобы управленческие функции и правовые полномочия учащихся реализовывались в максимально полном объеме. Что позволило сформулировать тему исследования: **«Педагогические условия организации ученического самоуправления в общеобразовательной школе»**.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально апробировать педагогические условия ученического самоуправления в

общеобразовательной школе в процессе реализации модели ученического самоуправления.

Объект исследования: ученическое самоуправление в общеобразовательной школе.

Предмет исследования: педагогические условия ученического самоуправления.

Гипотеза исследования: организация ученического самоуправления будет наиболее эффективной если:

– на основе системного, личностно-ориентированного, деятельностного подходов разработана структурно-функциональная модель самоуправления, как элемент целостной системы общешкольной воспитательной деятельности, с учётом основных принципов построения педагогических моделей (модульного, уровневой иерархичности, гуманизации, структурности, самоопределения, междисциплинарности), и содержащая в своей структуре следующие элементы: нормативный, позиционный, функциональный, содержательный, технологической, целеполагания;

– разработанная модель будет реализована с учетом комплекса педагогических условий, включающих: а) организационные; б) дидактические; в) психологические.

Задачи исследования:

1. Дать характеристику организации ученического самоуправления как педагогической проблеме.

2. Разработать и реализовать модель ученического самоуправления в общеобразовательной школе.

3. Выявить и разработать педагогические условия организации ученического самоуправления в общеобразовательной школе.

4. Описать опытно-поисковую работу по внедрению педагогических условий организации самоуправления в общеобразовательной школе.

5. Разработать методические рекомендации по организации ученического самоуправления.

Для решения поставленных задач будут применяться следующие **методы исследования**:

1. Теоретические: теоретико-методологический анализ научной и учебно-методической литературы, каузально-функциональный анализ организации ученического самоуправления; конкретизация теоретического знания по условиям организации ученического самоуправления, педагогическое моделирование; наблюдение и обобщение школьной практики;

2. Эмпирические (анкетирование, беседы, наблюдения, тесты, различные виды эксперимента по проверке основных положений исследования, интервью, статистическая обработка результатов и т.д.), с помощью которых мы оценили результативность соблюдения педагогических условий при организации ученического самоуправления.

Анализ научной литературы, обобщения эффективного педагогического опыта, собственная деятельность в организации ученического самоуправления позволили нам выбрать **методологическую основу исследования**: на общем научном уровне это системный подход. Ученическое самоуправление было нами рассмотрено не в качестве изолированного явления, а как один из элементов общешкольной воспитательной системы в их взаимосвязи развития и движения.

На конкретно научном уровне мы использовали личностно-ориентированный подход, ориентируясь при конструировании и осуществлении ученического самоуправления на личность обучающегося как цель, субъект результат и главный критерий эффективности нашей деятельности. Так как деятельность основа, средства и решающие условия развитие ученического самоуправления, то это обуславливает необходимость реализации в нашем педагогическом исследовании и практики деятельностного подхода. При создании модели ученического самоуправления мы, в том числе опирались на антропологический подход учитывая физиологические и психологические особенности учащихся разных возрастов.

Теоретическую базу исследования составили: теоретические основы системного подхода к образованию (В. Г. Афанасьев, И. В. Блауберг, М. С. Каган,

В. П. Кузьмин, С. П. Курдюмов, В. Н. Садовский, Э. Г. Юдин, Е. Н. Степанов и др.); концепции личностноориентированного обучения и воспитания (Ш. А. Амонашвили, Е. В. Бондаревская, С. Л. Братченко, В. В. Горшкова, Э. Н. Гусинский, Л. М. Лузина, В. В. Сериков, Ю. И. Турчанинова, И. С. Якиманская и др.); теоретические положения педагогического проектирования и моделирования (В. П. Беспалько, Л. И. Гурье, А. Н. Дахин, И. А. Колесникова, Н. О. Яковлева и др.); теория развития детского коллектива и детского самоуправления (А. С. Макаренко, Л. И. Новикова, И. П. Иванов, А. Н. Лутошкин, М. И. Рожков и др.); психологическая теория организаторской деятельности и формирования организаторских способностей и умений (Л. И. Уманский, А. С. Крикунов, А. Н. Лутошкин, З. Г. Матвеева, В. Н. Николаев, В. Д. Сапоровская, А. С. Чернышев, Г. Ю. Ярославова и др.)

База исследования. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углублённым изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска» филиал.

Основные этапы исследования.

Первый этап (2018/19 учебный год).

Поиск теоретической и эмпирической информации по теме диссертации; разработка программы исследования, анализ различных подходов к ученическому самоуправлению, выдвижение гипотезы исследования; систематизация и изучение отобранного материала, составление плана магистерской диссертации; подготовка краткой историографии проблемы исследования; анализ опыта работы школы по данной теме (на основе изучения научно-методической литературы и практики работы); разработка и проведение констатирующего этапа эксперимента.

Второй этап (2019/20 учебный год).

Определение теоретических основ исследования по теме диссертации, разработка и апробация собственной модели ученического самоуправления, а также педагогических условий её организации; оформление научно-справочного аппарата.

Третий этап (2020/21 учебный год).

Обобщение результатов опытно-поисковой работы, систематизация данных, полученных в ходе эксперимента; подготовка текста диссертации, корректировка содержания, уточнение аппарата исследования, формулирование выводов; описание результатов экспериментальной работы.

Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что в нём:

1. Определён комплекс теоретико-методологических подходов к изучению проблемы организации ученического самоуправления, включающий системный, личностно-ориентированный, деятельностный, подходы, которые обусловили содержательное наполнение и технологический аппарат исследования.

2. Уточнено понятие «организация ученического самоуправления».

3. Разработана и апробирована модель ученического самоуправления, включающая позиционный, целевой, нормативный, содержательный, технологический и организационный компоненты.

4. Выявлены и научно обоснованы педагогические условия организации ученического самоуправления.

5. Выявлены основные этапы становления ученического самоуправления.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в исследовании:

1. Подтверждена необходимость применения системного, личностно-ориентированного, деятельностного, подходов как методологической основы организации ученического самоуправления в общеобразовательной школе.

2. Изучены исторические аспекты возникновения и развития понятия «организация ученического самоуправления».

3. Разработано содержание педагогических условий организации ученического самоуправления.

4. Расширены научные представления о сущности и содержании организации ученического самоуправления в общеобразовательной школе.

Практическая значимость результатов исследования заключается в том, что:

1. Определены и апробированы педагогические условия организации ученического самоуправления в общеобразовательной школе.
2. Внедрена в практику в деятельности МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал разработанная модель ученического самоуправления.
3. Основные результаты исследований отражены в публикациях.

Достоверность результатов и выводов, полученных в ходе проведённого исследования, обеспечивается соблюдением в процессе проведения исследований требований методологии педагогической науки, сочетанием теоретических и практических методов исследования, их соответствием целям и задачам исследования, подтверждением гипотезы исследования результатами, полученными в ходе анализа эффективности организации модели ученического самоуправления в общеобразовательной школе.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Основные теоретические положения, выводы и научно-практические рекомендации исследования обсуждались на заседаниях методических объединений и совещаниях МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал; представлены в виде выступлений на Международных научно-практических конференциях, методических семинарах, заседаниях кафедры педагогики и психологии, а также отражены в публикациях материалов по итогам работы Международных научно-практических конференций.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, выводам по главам, заключение, библиографического списка и приложения.

На защиту выносятся:

1. Понятие «ученическое самоуправление» – многоаспектное социальнопедагогическое явление, имеющее организационную и содержательную трактовки: под ученическим самоуправлением, понимается особая форма школьной жизни, позволяющая реализовать право обучающихся на активное участие в управлении школы, воплощающаяся в различных видах организации

жизнедеятельности ученических коллективов, а также особый процесс, содержащий в себе комплекс форм и методов по относительно самостоятельному управлению ученическим коллективом, создающий предпосылки для социализации и развития личности.

2. Организация ученического самоуправления в общеобразовательной школе представляет собой системное образование, базирующаяся на идеях системного, личностно-ориентированного, деятельностного и подходов представляющее собой целенаправленный, поэтапный процесс формирования ученического самоуправления в школе.

3. Модель организации ученического самоуправления в общеобразовательной школе, являющаяся частью общей воспитательной системы, состоящей из следующих взаимосвязанных и взаимодействующих элементов: позиционного, целевого, нормативного, содержательного, технологического и организационного. Каждый элемент имеет свою собственную разветвленную структуру.

4. Педагогические условия, обеспечивающие организацию ученического самоуправления в школе (организационные, дидактические, психологические).

К организационным педагогическим условиям относятся следующие:

– ученическое самоуправление является одним из элементов общей воспитательной системы;

– создание детско-взрослой общности, как средства активизации совместной деятельности с одной стороны, как цель и инструмент самоуправления, с другой стороны.

К дидактическим педагогическим условиям относятся следующие:

– обязательное наличие нормативных документов;

– четкое, формально закреплённое распределение прав и обязанностей внутри детско-взрослой общности;

– возможность профессионального роста педагогов в сфере самоуправления;

– обучение активистов ученического самоуправления.

К психологическим педагогическим условиям мы относим следующие:

- заинтересованность администрации школы в эффективном функционировании ученического самоуправления;
- формирование позитивного восприятия деятельности ученического самоуправления.

Глава 1. Теоретические основы организации ученического самоуправления

1.1. Организация ученического самоуправления как педагогическая проблема

Ученическое самоуправление является основным звеном в становлении самодеятельной организации детской жизни в школе. Оно олицетворяет демократическую и самодеятельную атмосферу, защищает и обеспечивает права всех участников коллектива, способствует формированию у школьников гражданственности, а также развитию социальных навыков поведения и установок на самостоятельное принятие решений в социальных проблемных ситуациях; формированию более четкой и сознательной позиции и ценностного отношения к себе и другим; позволяет повысить социальную компетенцию. Помогает всему педагогическому коллективу в проведении различных мероприятий, выступает их инициатором.

В истории развития ученического самоуправления XX века можно выделить несколько этапов.

Первый этап связан с датой 1905 года – года буржуазно-демократической революцией в России. В это время начинается либерализация образовательного процесса и, как основное условие, развивается школьное самоуправление.

Под давлением революционно настроенных народных масс в 1905 году министерством Народного Просвещения были внесены некоторые изменения в устав школы, которые передавали часть управленческих функций ученическому коллективу. Однако после завершения революции практически все уступки, на которые пошла монархия и все демократические завоевания были сведены на нет.

Однако ещё в дореволюционный период наиболее передовые деятели народного образования реализовывали демократические принципы в практической работе в школе.

Среди них выделялся С.Т. Шацкий, создавший колонию «Бодрая жизнь», в которой действовало самоуправление. Обобщая этот опыт, С.Т. Шацкий пришел к

целому ряду важных выводов относительно самоуправления, изложенные в книге «Бодрая жизнь» [101].

В учебном заведении, которое возглавлял С.Т. Шацкий, были заложены первые основы самоуправления, предусматривающие внутреннее единство педагогов и детей, практиковалось преодоления расхождений в их деятельности, поиск компромиссов, воспитание нравственности.

С.Т. Шацкий стремился к созданию общества, но не детского только, а общества детей и взрослых. Главную цель и основной смысл детского самоуправления он видел в воспитательной роли детского коллектива в формировании личности ребенка.

Жизнь в колонии была подчинена строгому ритму режиму и наполнена разумным содержанием: работой, самообслуживанием, игрой, театром, музыкой и спортом, изданием школьного журнала «Наша жизнь».

Органы самоуправления избирались на общем собрании – «сходках», на которых решались все проблемы организации и жизнедеятельности школы, обсуждались вопросы дисциплины и порядка, учебы и культурного отдыха. Особенно ценным для педагогики было то, что С.Т. Шацкий стремился опираться в своей деятельности на трудовое воспитание учащихся, которое тоже было построено на основе детского самоуправления.

Однако слабым местом его опыта была недостаточное внимание к вопросам, связанным с изучением готовности воспитанников к общественной работе.

Второй этап развития ученического самоуправления наступает после Великой Октябрьской социалистической революции.

Школьное самоуправление переживает свое бурное развитие. Этому способствовало принятие соответствующих нормативных документов в области образования, разработкой которых руководили Н. К. Крупская и А. В. Луначарский.

В «Декларации о единой трудовой школе», принятой 16 октября 1918 г., говорится о важной роли ученического самоуправления в становлении личности

учащихся: перед тем, как стать достойными гражданами государства, необходимо стать достойными гражданами школы [43, с. 143].

При любой структуре высшим органом ученического самоуправления было общее собрание учащихся, при этом организационные формы самоуправления строго не регламентировались. В школьных коллективах действовали общие и делегатские собрания учащихся; были широко распространены как постоянные, так и временные объединения. Активную работу по укреплению школ рабочих-подростков вели комсомольские и пионерские организации.

На 20-е годы вместе с окончанием гражданской войны приходится борьба с беспорядочностью – одним из последствий социальных потрясений тех лет. В педагогической практике было много разработок по борьбе с данной проблемой. Одна из главных идей: создание трудовых школ, опытно-показательных школ и школ-коммун, которые распространились по всей стране благодаря деятельности А. С. Макаренко, В. Н. Сорока-Росинского и других, что сыграло огромную роль в развитии сначала теории, а затем и практики школьного самоуправления в нашей стране.

На примере деятельности коммуны им. Ф. Э. Дзержинского, А. С. Макаренко представил основные элементы и принципы управления жизнедеятельностью детского коллектива, определил организационное строение органов самоуправления, основные функции и принципы развития детского актива.

А. С. Макаренко считал важным для коллектива стиль и тон его жизни и деятельности. Они являются самыми существенными и важными элементами коллективного воспитания. Стиль – внутренняя духовная сила коллектива – предполагает чувство собственного достоинства, что следует из представления о ценности своего коллектива, гордость за него; активность или сдержанность в движениях, слове, проявлении эмоций. Он проявляется в тоне – общей духовно-эмоциональной окраске деятельности коллектива.

А. С. Макаренко выделял ниже следующие основные условия формирования детского самоуправления.

Организация различных мероприятий. Человеческая личность возникает только в деятельности, и чем разнообразнее ее виды, тем лучше условия для целостного развития личности.

Единство и целостность. Первичные группы и ассоциации не должны организовывать свою деятельность изолированно.

Постоянное движение вперед. Макаренко основным законом коллектива считал движение как форму его жизни, а любую остановку формой его смерти.

Преемственность поколений, сохранение коллективных традиций.

Формирование чувство чести. Это показатель отношения ученика к коллективу. Чувство чести связано с чувством долга и ответственности. Учащийся, который дорожит честью своей школы, ответственно выполняет свой долг.

Управление коллективом согласно принципу параллельного действия. Это требование влиять на школьника не непосредственно, а опосредованно, через первичный коллектив. Каждый член коллектива оказывается под параллельным воздействием по крайней мере трех сил: воспитателя, актива и всего коллектива. Влияние на личность осуществляется как непосредственно воспитателем, так и опосредованно: через актив и коллектив. При повышении уровня форсированности коллектива непосредственное влияние воспитателя на каждого отдельного воспитанника ослабевает, а влияние коллектива усиливается.

Начало третьего этапа ученического самоуправления приходится на рубеж 20-30-х годов, когда в нашей стране завершилось утверждение административно-командной системы управления. Постановлением ЦК ВКПБ «О начальной и средней школе» от 25 августа 1931 г. было предложено обеспечить осуществление единоначалия в управлении школой. Во исполнение этого постановления Совет народных комиссаров 19 сентября 1933 г. принял Устав советской политехнической школы, по которому Школьный совет стал совещательным органом, о котором после 1934 г. в документах уже не упоминается.

Сфера самостоятельной деятельности школьников всё время сужается, роль педагогов и администрации повышается. В школе, как и в государстве, формируется авторитарный стиль управления, что существенно снижает инициативу и самодеятельность учащихся.

Параллельно этому процессу увеличивается роль комсомольских и пионерских организаций в школе. Происходит процесс замещения функции школьного совета пионерскими организациями, поэтому ученическое самоуправление уходит в сферу пионерии.

Четвертый этап развития школьного самоуправления связан с наметившимся в 50-х годах демократизацией после XX съезда КПСС.

Министерством просвещения РСФСР было принято согласованное с ЦК ВЛКСМ «Положение об ученическом комитете в школе», в котором определялись задачи ученического комитета – учкома, – его структура, содержание деятельности [89].

Принятие данного документа должно было активизировать работу органов самоуправления, так как учком подчинялся исключительно директору школы. Однако на практике ученический комитет был исполнительным органом и подчинялся комсомольской организации, так как в педагогике того периода считалось что руководство всеми ученическими органами управления должно осуществляться комитетом комсомола.

Демократический стимул 1950-х гг. находит свой отклик в деятельности выдающихся педагогов 60-х годов, таких как, например, Ф. Ф. Брюховецкий, Э. Г. Костяшкин, В. А. Сухомлинский, Б. Е. Ширвинтд и др. Эти педагогические новаторы расширяют деятельность ученического самоуправления за счет включения в него большого количества ребят. В таких школах постепенно разделяются функции комсомольских организаций и ученического самоуправления. У учкома появляются свои задачи, которые необходимо выполнять, отчитываться.

В начале 70-х годов среди педагогов зазвучало имя ленинградского учёного И. П. Иванова. Основой воспитания социальной активности школьников

И. П. Иванов сделал коллективную творческую деятельность, которая также выступает и основой детской самоорганизации. Методика позже получила название коммунаской, методика КТД, характерной особенностью которой является уплотненный темп жизни детского коллектива, включение всех детей в активную неформальную деятельность, чередование руководства и подчинения в процессе самоуправления. Ее приняли в качестве основополагающей в лагере ЦК ВЛКСМ «Орленок». Тогда она приобрела еще и название «орлятская методика». Позже в структуру всероссийского детского лагеря «Орленок» был включён лагерь старшеклассников «Комсомольский», работа данного лагеря способствовало распространению методики КТД по всей стране.

Наиболее ярко этот педагогический опыт проявился в ведение «ключевых дел» в школе № 1 г. Челябинска и школе № 825 г. Москвы под руководством В. А. Караковского.

Несмотря на впечатляющий успех, данный педагогический опыт вызвал раздражение руководителей Министерства просвещения СССР и Министерства народного образования РСФСР. Работа В. А. Караковского и ему подобных педагогов-новаторов была названа «партизанщиной», которая подрывает идейную политику компартии поддерживающую единоначалие. Также в действовавшем тогда Уставе средней общеобразовательной школы не предполагалось никаких координирующих органов.

В то же время этот период характеризуется ослаблением активности школьных комитетов, учкомов и др. Администрация не видела смысла в работе органов школьного самоуправления, так как большинство их функции дублировались комсомольскими и пионерскими организациями. Падала мотивация учеников, которым в основном доставалась роль исполнителей, взрослые продолжали отдавать приказы.

Ситуация несколько меняется в лучшую сторону в после принятия в 1977 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дальнейшем совершенствовании обучения и воспитания учащихся общеобразовательных школ

и подготовки их к труду», когда в школах были введены ученические комитеты как единый орган ученического самоуправления.

Этот документ, а также принятое в 1978 году совместным постановлением коллегии Министерства просвещения СССР и Секретариата ЦК ВЛКСМ «Положение об ученическом комитете в образовательной школе» определяют содержание и формы, роль и назначение ученического самоуправления: учком организует самоуправление школьников в учебе, труде, других видах общественно-полезной деятельности.

Пятый этап развития ученического самоуправления также связан с началом социальных изменений в обществе: курс на «перестройку», начало демократизации и либерализации в стране.

В 1984 году проходит реформа одновременно в общеобразовательной и профессиональной школах. Одно из направлений данных изменений включало в себя повышение общественной активности, инициативы и самостоятельности школьников.

Несмотря на то, что реформа не принесла ожидаемых результатов, передовая педагогическая практика внесла свою лепту в совершенствование деятельности школьного самоуправления. В этот период получает широкое распространение «коммунарская» методика академика И. П. Иванова. В её основе лежат коллективные творческие дела. Данный методикой изначально пользовались для развития комсомольских и пионерских организаций, многие школы переняли этот опыт в качестве основополагающего для развития актива ученического самоуправления.

Шестой этап развития ученического самоуправления связан с завершением советской эпохи, становления новых современных российских реалий, в рамках которых изменилось не только содержание образования, его организация, изменилась сама система управления образовательным процессом. Она стала демократической.

В Федеральном законе «Об образовании в РФ» от 29 декабря 2012 года в статье № 34 говорится о праве обучающихся участвовать в управлении

образовательной организацией в порядке, установленном ее уставом. Следовательно, ученическое самоуправление становится обязательным условием функционирования образовательного учреждения [99].

Таким образом, подводя итоги исторического обзора, можно сделать вывод: на каждом этапе развития самоуправления прошло ряд трансформационных преобразований. Выделение этих этапов связано с социально-экономическими и политическими преобразованиями в обществе, и, конечно, соответствующей государственной политикой в области образования, разумеется, с учетом поправок, вносимых конкретными школами. Были периоды, когда ученическое самоуправление занимало практически главное место в системе воспитательной работы школы; были периоды, когда о нем почти не упоминали или, наоборот, когда под давлением сверху в школах присутствовала лишь его форма, а вопросами содержания, то есть «живой» работой никто не интересовался.

Чтобы как можно точнее понять сущность ученического самоуправления, можно заглянуть в словарь Д. Н. Ушакова: «Сам – указывает, что лицо или предмет своим собственным существом, лично, непосредственно выступает как источник... какого-нибудь действия», данное местоимение используется для придания особой важности личной деятельности человека [94].

Управлять – это направлять ход, движение кого-нибудь или чего-нибудь, приводить в порядок. Соответственно самоуправление – это внутреннее управление делами, самостоятельно своими собственными силами.

В современной научной литературе понятие «самоуправление» имеет разные толкования. Так Большой толковый лингвистический словарь определяет самоуправление как форму управления, с которой общество, определенная организация, хозяйственная или административная единица т.п. имеет право самостоятельно решать вопросы внутреннего управления. В словаре по социальной педагогике самоуправления – это метод самоорганизации коллектива, обеспечивает формирование у его членов отношений взаимной ответственности, организаторских способностей, при условии, что делами коллектива управляют дееспособные органы, наделенные реальными правами и полномочиями.

Важным является положение современной философской и социологической литературы, в которой проблема самоуправления трактуется как сознательная целенаправленная деятельность, является обязательным для подготовки личности к саморегуляции своей работы и поведения в обществе.

На практике же одни педагоги опираются на руководство коллективом и рассматривают самоуправление только как часть системы управления. Другие понимают самоуправление как форму организации коллективной жизни, или как возможность учащихся реализовать свое право на активное участие в управлении делами школ. Однако следует отметить, что ученическое самоуправление является неотъемлемым органом высказывания учащимися мнения относительно острых социальных и учебных проблем. Оно является объектом социологического мониторинга, общей психологической атмосферы в коллективе и полномочным органом, который может на равных со школьной администрацией участвовать в обсуждении воспитательного процесса учащихся.

Само понятие «ученическое самоуправление» имеет две трактовки – организационную, в которой преобладает его понимание как особой формы организации школьной жизни, и содержательную, в которой доминирует представление о самоуправлении как об особом воспитательном процессе, создающем предпосылки для социализации и индивидуализации личности. Самоуправление обычно рассматривается «как самоцель, то есть выполнение определенных функций при организации жизни коллектива, – отмечает А. А. Костюченко. – Но самоуправление, особенно детское, – проблема не столько организационная, сколько педагогическая. Это значит, что на первый план должна выступать его воспитательная функция» [78]. Полагаем, что в данной оценке справедливо указано на особое воспитательное значение ученического самоуправления, которое позволяет интегрировать задачи воспитания, обучения и развития личности.

Отмечается также деятельностный характер ученического самоуправления в образовательных учреждениях. При этом ученическое самоуправление рассматривается как:

– форма организации педагогически-целесообразной деятельности, «способной с общественно позитивной эффективностью повлиять на, процессы, происходящие в современном российском образовании» [3];

– самостоятельная общественная деятельность обучающихся по реализации функций управления учебным заведением, которая «осуществляется ими в соответствии со стоящими перед ученическим коллективом целями и задачами» [46];

– самостоятельная общественная деятельность обучающихся по управлению ученическим коллективом, основанную на демократических принципах выборности, гласности, открытости, равного доступа к участию в самоуправлении, направленную на достижение социально-значимых целей и свободное развитие учащихся с активной гражданской позицией [40].

Таким образом, обобщая имеющиеся в отечественной педагогической науке подходы к определению понятия «ученическое самоуправление», мы можем сформулировать собственное понимание данного термина. Понятие «ученическое самоуправление» – многоаспектное социальнопедагогическое явление, включающее социальный, правовой, педагогический, организационный, психологический компоненты, реализуемое в вариативных формах организации жизнедеятельности ученических коллективов.

Чтобы рассмотреть понятие «организация ученического самоуправления» нам необходимо уточнить смысл понятия «организация». Слово «организация» образовано от французского «organisation» – от средневекового латинского слова «organizo», что дословно значит: сообщаю стройный вид, устраиваю. В Глоссарии современного образования под редакцией Е. Ю. Усик указаны следующие определения понятия организация: «1) один из элементов структуры общества, искусственное социальное объединение институционального характера – социальный институт, обладающий такими характеристиками, как наличие целей, иерархической структуры, координирующего органа; 2) внутренняя упорядоченность, согласованность, взаимодействие более или менее дифференцированных и автономных частей целого, обусловленная ее внутренним

строением; 3) совокупность процессов или действий, ведущих к образованию и совершенствованию взаимосвязи между частями целого. Это система форм и методов упорядочивания деятельности, ее рационализации, которая выражается в определении условий и содержания деятельности. Организация включает в себя координацию, которая заключается в обеспечении согласованности действий, в установлении устойчивых связей между субъектами деятельности» [45].

Таким образом организация – это целенаправленный процесс по управлению деятельностью. Содержание деятельности органов самоуправления существенным образом зависит от тех задач, которые определяет ученический коллектив.

Проявления самоуправления могут быть различными, но их должно объединять одно: деятельностный подход к структуре органов управления. Суть деятельностного подхода в педагогике в том, что знания усваиваются субъектом и проявляются только через его деятельность. Сначала надо заинтересовать учеников каким-нибудь общественно важным делом, а затем уже создать соответствующий орган самоуправления для его организации. Либо изначально формировать органы самоуправления на основе постоянно существующих их задач.

Используя деятельностный подход который утверждает представление о деятельности как об основе, средстве и главном условии развития и формирования личности, ориентирует личность на организацию творческого труда как наиболее эффективное преобразование окружающего мира, при организации ученического самоуправления мы создаём ситуацию, когда ученик и его деятельность – неотъемлемая часть самоуправления. У детей формируется чувство ответственности, сознательное отношение к участию каждого в решении важных дел классного и школьной жизни, они учатся владеть искусством управления. Ученическое самоуправление привлекает учащихся к разнообразной содержательной, интересной деятельности коллектив.

Ученическое самоуправление целесообразно рассматривать как форму творческого содружества учителей и учеников, как способ проявления

организаторских и исполнительских способностей и возможностей школьников в различных видах деятельности, общения и отношений, как средство совершенствования управленческих навыков и умений.

Для достижения указанных выше целей необходимо соблюдать научно обоснованные правила и требования к организации ученического самоуправления. Итак, для эффективного функционирования ученического самоуправления необходимо соблюдать следующие принципы:

1. Наполнение деятельности органов ученического самоуправления актуальным содержанием. Их реальное, а не формальное функционирование.

2. Социальная значимость деятельности органов ученического самоуправления, ученики должны знать, что они занимаются важным делом.

3. Формализованность функций, полномочий, реальных прав, возможностей органов ученического самоуправления.

4. Добровольность и выборность органов ученического самоуправления.

Основными задачами ученического самоуправления являются:

1. Формирование и развитие личности с высоким уровнем сознания и самосознания.

2. Формирование организаторских умений и навыков путем постепенного расширения диапазона общественных поручений, при выполнении которых учащиеся выступают в роли организатора.

3. Воспитание интереса к знаниям.

4. Воспитание творческого подхода к решению проблем учебно-воспитательного процесса.

Таким образом, ученическое самоуправление – это одна из наиболее продуктивных педагогических идей, имеющая богатую историю и достаточно убедительные практические достижения, в том числе в условиях развития современных образовательных систем.

В результате историко-теоретического анализа в исследовании мы можем увидеть, что часто ученическое самоуправление в образовательном учреждении подменяется деятельностью детской общественной организации. В советской

школе проявление инициативы школьников, в том числе в области управления школой, было представлено действующим комитетом комсомола и советом пионерской дружины. Эти руководящие органы детской и молодежной общественных организаций, действительно, выполняли функции привлечения школьников к управлению школой, но сегодня, когда нет (не должно быть) единой для всех детей общественной организации, тем более внутри школы, ученическое самоуправление стало самостоятельным социально-педагогическим феноменом, который не следует смешивать с деятельностью детских и молодежных общественных организаций; кстати говоря, они сегодня работают не только в школе и призваны решать иные задачи, чем участие в управлении школьной жизнью. Следовательно, ученическое самоуправление – это педагогическое явление, которое может и должно быть автономным. Оно функционирует на основе норм Федерального Закона «Об образовании», а детские общественные организации опираются на Федеральный Закон «Об общественных объединениях». Законодатель разделил эти две формы детской активности, поэтому и практикам не следует противоречить требованиям законов.

Успешное решение проблем ученического самоуправления в контексте современных социально-педагогических процессов предусматривает определение оптимальных вариантов взаимодействия школы с ребенком, ее социальным окружением, решения ряда задач совместными усилиями, что будет способствовать развитию самостоятельности и формированию готовности учащихся к выполнению общественных и личных обязанностей, а также самосовершенствованию и саморазвитию.

1.2. Модель школьного самоуправления

В современной научной литературе понятие «модель» имеет разные толкования. Большой толковый словарь русского языка, под редакцией С. А. Кузнецова, например, заявляет в одном из своих 17 определений слова, что модель – это «упрощенное или идеализированное описание, или концепция конкретной системы, ситуации или процесса, часто в математических терминах,

которая представлена как основа для теоретического или эмпирического понимания, или для расчетов, прогнозов и т.д.; концептуальное или ментальное представление чего-либо» [34].

В философии науки модели могут быть репрезентациями определенных явлений или данных, или они могут представлять теорию. В социальных науках модели – это упрощенные репрезентации аспектов реального мира. Они являются «общим термином для любого систематического набора предположений о наблюдениях в реальном мире».

В системной науке и прикладной математике модель – это «инкапсуляция некоторого фрагмента реального мира в пределах отношений, составляющих формальную математическую систему» [46]. Б. С. Волкова дает следующее определение: «Модель может быть рассмотрена как реально существующая или мысленно воображаемое система, замещающая и отражающая оригинал с определенной целью, находится с ним в отношениях сходства» [40].

Обобщая все эти понятия, можно сделать вывод, что «модель» – это вспомогательный объект, своеобразная форма отражения который находится в определенной соответствии с изучаемого (оригинала), содержит информацию об объекте, и является более удобным для исследования оригинала.

Модель – это, прежде всего, продукт моделирования, то есть процесса, в котором «участвует» объект моделирования (оригинал) и субъект, то есть тот, кто моделирует. В зависимости от критериев и задач, которыми руководствуется автор, модели могут существенно отличаться друг от друга. Весьма часто бывает так, что реально существующего оригинала вообще нет, а существует он только в воображении автора. Тогда, опираясь на накопленный опыт, интуицию, на знания, тенденции и закономерности развития, делается прогноз относительно того, как будет в будущем выглядеть представляющий интерес объект либо явление, можно создавать новую модель и под неё перестраивать действующую систему управления.

Отражая отдельные особенности поведения объекта-оригинала, модель имеет некоторые черты, идентичные оригиналу, и используется для получения

такой информации об оригинале, которую сложно или невозможно получить путем непосредственного его исследования. Модель представляет собой личностное представление о исследуемый объект, своеобразную форму кодирования информации об объекте.

Это положение совпадает с мнением В. А. Штоффа, который под моделью понимает такую умственно реализованную систему, которая, отражая и воспроизводя объект исследования, способна заменить его так, чтобы ее изучение дало нам новую информацию об этом объекте [102].

К любой модели предъявляются следующие основные требования:

- адекватность, то есть соответствие модели исходной реальной системе и учет, прежде всего, наиболее важных качеств, связей и характеристик;
- точность, то есть степень совпадения полученных в процессе моделирования результатов с заранее установленными, желанными;
- универсальность, то есть приспособления модели к анализу ряда однотипных систем в одном или нескольких режимах функционирования;
- экономичность, то есть точность получаемых результатов и общность решение задачи должны увязываться с затратами на моделирование. Обращаясь к моделям вообще, надо отметить, что их классифицируют разными способами.

В зависимости от целей исследования выделяют следующие модели:

- функциональные, которые предназначены для изучения особенностей функционирования (деятельности) системы, ее назначение во взаимосвязи с внутренними и внешними элементами;
- функционально-физические, предназначенные для изучения физических (реальных) явлений, используемых для реализации заложенных в систему функций;
- модели процессов и явлений, такие как кинематические, прочностные, динамические и другие; они предназначены для исследования тех или иных свойств и характеристик системы, обеспечивают ее наиболее эффективное функционирование.

С целью подчеркивания особенности моделей их разделяют на простые и сложные, однородные и неоднородные, открытые и закрытые, статические и динамические, вероятностные и детерминированы и тому подобное.

Относительно естественно-технических, социально-экономических и других наук принято различать следующие виды моделей:

- концептуальные, в которых с помощью некоторых специальных знаков, символов, операций над ними или с помощью естественной или искусственной языков объясняется основная мнение (концепция) относительно исследуемого объекта;

- интуитивные, в которых все сводится к мысленного эксперимента на основе практический опыт работников (широко применяется в экономике);

- физические, которые отличаются тем, что модель и моделируемый объект является реальными объектами или процессами единой, или различной физической природы, причем между процессами в объекте-оригинале и в модели выполняются некоторые соотношения подобия, которые вытекающие из сходства с физическими явлениями;

- структурно-функциональные, в качестве которых выступают схемы, (блок-схемы), графики, чертежи, диаграммы, таблицы, рисунки, дополненные специальными правилами их объединения и преобразования:

- математические (логико-математические), которые разрабатываются средствами математики и логики;

- имитационные (программные), представленные в виде программного комплекса для компьютера.

Перечисленные выше виды моделей не являются взаимоисключающими и могут применяться при исследовании сложных объектов либо одновременно, либо в некоторой комбинации (рисунок 1).

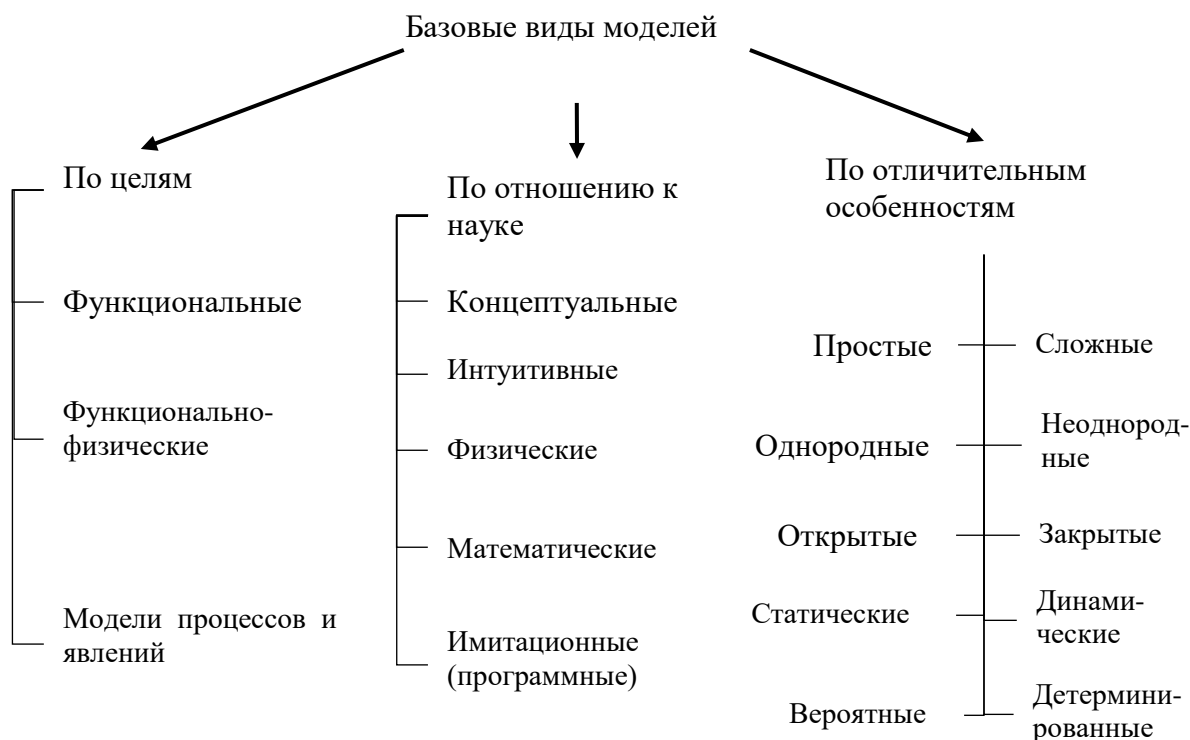


Рисунок 1 – Базовые виды моделей

Учитывая социальную природу педагогических объектов, виды педагогических моделей во многом созвучны с видами указанных общенаучных моделей, но и имеют свои особенности, указывая на особенности педагогического труда.

Согласно педагогическому тезаурусу педагогическая модель представляет собой форму педагогического научного исследования, обобщенный мысленный образ, замещающий и отражающий структуру и функции конкретного педагогического объекта, в виде схематической совокупности понятий и взаимосвязей. Может носить теоретический и нормативный характер [45].

Моделирование – это процесс создания модели как концептуального представления некоторого явления. Обычно модель имеет дело только с некоторыми аспектами рассматриваемого явления, и две модели одного и того же

явления могут существенно отличаться, то есть различия между ними заключаются не только в простом переименовании компонентов.

Такие различия могут быть вызваны разными требованиями конечных пользователей модели, концептуальными или эстетическими различиями между разработчиками моделей и случайными решениями, принятыми в процессе моделирования. Соображения, которые могут повлиять на структуру модели, могут заключаться в предпочтении разработчика модели сокращенной онтологии, предпочтениях в отношении статистических моделей по сравнению с детерминированными моделями, дискретного или непрерывного времени и т. д. В любом случае пользователи модели должны понимать сделанные допущения.

Моделируется в педагогике все: содержание образования, цели, содержание обучения и воспитания, методы, средства, формы подготовки на разных уровнях, личность педагога и личность ученика, этапы и взаимодействие участников учебно-воспитательного процесса.

Исходя из того, что образование – это не только система, а и процесс, виды педагогических моделей классифицируются также по этапам, функциями и тому подобное. Тогда известными оказываются не только модели элементов педагогической системы, а и модели составляющих педагогического процесса.

В самом высоком уровне, например, такими можно назвать:

- модель прогноза для оптимального распределения ресурсов и конкретизации целей;
- концептуальную модель, основанный на информационной базе данных и программой действий;
- инструментальную модель, с помощью которой можно подготовить средства реализации процесса, методологии;
- модель мониторинга для создания механизмов обратной связи и способов корректировки возможен отклонений от планируемых результатов;
- рефлексивные модель, которая разрабатывается для принятия решений в случае возникновения неожиданных и непредвиденных ситуаций.

Они полностью совпадают с методологическим, концептуальным, теоретическим и практическим уровнями проектирования.

Доктор педагогических наук, профессор И. С. Мангустов в своей статье «Метод моделирования в педагогическом исследовании» выделяет следующие педагогические модели [97]:

- концептуальную модель – схематическое представление идеи проектируемого педагогического процесса;
- понятийную модель – наглядное представление основных характеристик процесса;
- генетическую модель – описание этапов формирования какого-то качества;
- экспериментальную модель – набор гипотез, подлежащих проверке;
- нормативную модель – модель, по которой должен строиться процесс.

Е. А. Ладатко в своей статье «Типология педагогических моделей» выделяет всего три базовых типа педагогических моделей:

- содержательная педагогическая модель включает в себя признаки свойства, характеристики и другие качества объекта либо процесса;
- структурная педагогическая модель показывает основания внутренней организации, определяющие структуру процесса, объекта либо явления;
- функциональная иллюстрирует внутренние связи и особенности функционирования элементов в процессе, явление либо объекте.

По словам Е. А. Ладатко, «Базовые типы педагогических моделей служат основой для образования производных типов моделей, основа которых формируется двояким предметом моделирования: структурой и содержанием, или структурой и функциональностью, или содержанием и функциональностью исследуемого объекта» [96].

Как видим в педагогической науке нет единого взгляда на типологизацию педагогических моделей, но существуют основополагающие принципы, обязательные правила, которые необходимо учитывать при создании модели. Например, в рамках педагогического исследования должна соблюдаться

восходящая последовательность в создание модели: от гипотетической к теоретической и к нормативной.

Несомненно, являясь универсальным, метод моделирования не может претендовать на абсолютную объективность, он также имеет свои недостатки и ограничения, так как приближение к объективной реальности в научном знании достигается путем совершенствования теоретических моделей, введения новых теоретических понятий и гипотез, которые усложняют теоретическую модель.

В отношении школьного самоуправления метод моделирования имеет следующие особенности:

- построение модели школьного самоуправления позволяет учесть все возможные факторы и условия внешней и внутренней среды влияющий на содержание и структуру самоуправления;

- помогает найти и выделить отличительную особенность конкретный модели самоуправления, её специфику;

- даёт возможность внутри модели самоуправления выделить подсистемы, разбить их на уровни, имеющие самостоятельное значение и содержание тем самым прописать четкую структуру;

- даёт возможность найти реальную систему оценки деятельности органов ученического самоуправления с учетом его специфики.

В Учебно-методическом пособии под общей редакцией А. С. Прутченкова «Организация и развитие ученического самоуправления в общеобразовательном учреждении» выделяют *основные принципы построения модели ученического самоуправления* [91].

1. Модульный принцип построения модели самоуправления. Модель ученического самоуправления должна быть построена с учетом блочно-модульной организации всех ее элементов, что позволит значительно расширить границы и возможности анализа проблем школьного ученического самоуправления.

2. Принцип уровневой иерархичности построения модели школьного самоуправления. Данный принцип используется при описании двух блоков

модели: позиционного и организационного. Учитывая, что структура самоуправления имеет множество компонентов, каждый из которых можно рассматривать как отдельную сложную систему, важно выделить главные и зависимые структуры, а также критерии, определяющие взаимосвязь элементов.

3. Принцип гуманизации в построении модели школьного ученического самоуправления.

4. Принцип структурности в построении модели школьного самоуправления. Важно выделить структуру самоуправления, чтобы она оставалась неизменной при каких – либо внешних и внутренних изменениях условий протекания деятельности.

5. Принцип самоопределения в построении модели ученического самоуправления. Реализация данного принципа создает возможности конструирования своего собственного образа модели ученического самоуправления, благодаря учёту индивидуальных, свойственных только конкретной организации свойств и влияющих на неё факторов.

6. Принцип междисциплинарности в построении модели ученического самоуправления. Указанный принцип предполагает использование содержания и методов различных научных и учебных дисциплин.

Авторы учебно-методического пособия «Ученическое самоуправление: организационно-правовые основы, система деятельности» А. С. Прутченков и И. С. Фатов называют следующие особенности, которые следует учитывать при моделирование авторской модели ученического самоуправления [91]:

- модель школьного ученического самоуправления может и должна быть авторской, уникальной;

- модель носит объяснительный характер;

- процесс создания модели (моделирование) выступает средством организации деятельности всех участников образовательного процесса: учащихся, педагогов, администрации школы и родителей;

- модель носит прогностический характер.

Структура модели самоуправления представляет собой система взаимосвязанных уровней, которые позволяют с различных точек зрения максимально полно описать сущность данной модели в статическом состоянии.

В учебно-методическом пособии «Организация и развитие ученического самоуправления в общеобразовательном учреждении» предлагается следующая *структура самоуправления* [91].

1. Блок целеполагания – это те ценности и идеологии, которые мы закладываем в модель самоуправления. Также это те цели, которые должны быть достигнуты путем создания основных задач и определения путей их решения.

2. Позиционный блок – данный блок помогает наглядно представить место каждого элемента самоуправления. Он представляет собой базовую схему, включающую в себя основные уровни и элементы самоуправления с указанием их связей и взаимодействий.

3. Организационный (функциональный) блок – выделяются субъекты самоуправления (индивид, коллектив: общешкольный, класс, объединение по интересам). С учётом социального пространства прописываются функции и роли основных участников самоуправления.

4. Нормативный блок – включает в себя в список и краткую характеристику нормативных документов, в которых прописаны функции, полномочия и ответственность всех органов ученического самоуправления

5. Содержательный блок – в этом блоке идет описание конкретной деятельности по удовлетворению нужд самоуправления. Так как любая активность должна формироваться с учетом внешних и внутренних условий, существующих в образовательном учреждении, в каждой школе содержательный блок будет отличаться, даже если модели самоуправления в целом совпадают.

6. Технологической блок – включает в себя совокупность приемов, методов, форм по организации процесса самоуправления.

На основании структуры авторы пособия выделяют четыре *базовые модели ученического самоуправления*.

Административная модель. В рамках деятельности административной модели школьное самоуправление реализуются гражданские права учащихся на участие в управлении образовательным учреждением. Процесс самоуправления формален. Работа актива самоуправления основана на требованиях законодательства РФ и локальных актов организации.

Главным достоинством данной модели является то, что самоуправление осуществляется в соответствии с существующим законодательством РФ, реализуются гражданские права учащихся.

К недостаткам относится то что подход к решению самоуправления достаточно формален, не используются игровые технологии. Следовательно, не реализуется весь тот воспитательный потенциал, который накоплен в комплексе игровых мероприятий, обычно осуществляющихся в самоуправлении. Также практически не учитываются психологические особенности учащихся, связанные с их возрастом.

Игровая модель. В данной модели весь процесс самоуправления завязан на игровой деятельности. Правила игры определяют функции, задачи, да и сами органы самоуправления, которые дублируют либо государственную, либо школьную системы управления.

Главным достоинством модели является то, что в игровых технологиях реализуется большой воспитательный потенциал, учащиеся чувствует себя реальными субъектами самоуправления и готовы активно принимать в нем участие.

К недостаткам относятся то что, часто увлекшись игровым процессом, как дети, так и взрослые отступают от требований нормативных актов РФ, достаточно вольно трактуя юридические термины и категории. Суть самоуправления может подменяться процессом.

Раздельная административно-игровая модель. Данная модель, как и административная опирается на формальное восприятие самоуправления, но несколько раз в год, возможно один раз в четверть используется сюжетно-ролевая игра, в которой ученики берут на себя обязанности учителей.

Главным достоинством данной модели является то, что самоуправление осуществляется в соответствии с существующим законодательством РФ, реализуются гражданские права учащихся. Периодически используются игровые технологии.

Однако это приводит к тому, что педагогический коллектив воспринимает ученическое самоуправление не как постоянный процесс, а как разовое мероприятие, проходящее в формате игры.

Совмещенная административно-игровая модель. Данная модель представляет собой сочетание двух первых моделей, но с преимущественным использованием возможностей игровой технологии. В игровом процессе задействованы все субъекты школьного самоуправления.

Главным достоинством модели является то, что в игровых технологиях реализуется большой воспитательный потенциал, учащиеся чувствуют себя реальными субъектами самоуправления и готовы активно принимать в нем участие.

К недостаткам относятся то, что, часто увлекшись игровым процессом, как дети, так и взрослые, отступают от требований нормативных актов РФ, достаточно вольно трактуя юридические термины и категории. Суть самоуправления может подменяться процессом.

Важно учитывать, что базовые модели ученического самоуправления служат основой для образования производных типов моделей, учитывающих все особенности реального объекта, влияние на него внешней и внутренней среды, социокультурную обстановку и множество других факторов, отличающих одно общеобразовательное учреждение от другого.

При описании собственной модели ученического самоуправления мы воспользуемся общими принципами педагогического моделирования, описанными ранее. Мы исходим из убеждения, что модель самоуправления должна быть авторской. При её создании необходимо учитывать традиции, ритуалы, воспитательный потенциал педагогического коллектива, привычные виды воспитательной деятельности, которая проводится в школе, соревнования,

игры, т.е. внутреннюю среду, сформированную в процессе существования школы. Также необходимо учитывать внешние условия, такие, как социальный состав учащихся, общекультурная составляющая и т.п.

При создании собственной модели мы учитывали разнообразное влияние внешней и внутренней среды, многочисленные, сложившиеся более чем за 80 лет существования традиции МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал, а также психо-физиологические характеристики, присущие разным возрастным группам учащихся. На основании этого нами была выбрана именно административно-игровая модель ученического самоуправления.

Структура административно-игровой модели ученического самоуправления МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал «Школьная Республика» (рисунок 2).

Блок целеполагания. Организация ученического самоуправления преследует две очевидные цели. Во-первых, это реализация гражданских прав, обучающихся в сфере самоуправления. Во-вторых, личностное развитие школьников, формирующиеся на основе базовых общественных ценностей (семья, труд, отечество, природа, мир, знания, культура, здоровье, человек), проявляющееся:

- в усвоении ими знаний основных норм, которые общество выработало на основе этих ценностей (то есть, в усвоении ими социально значимых знаний);
- в развитии их позитивных отношений к этим общественным ценностям (то есть в развитии их социально значимых отношений);
- в приобретении ими соответствующего этим ценностям опыта поведения, опыта применения сформированных знаний и отношений на практике (то есть в приобретении ими опыта осуществления социально значимых дел).

На основе цели формулируются примерные задачи, способствующие ее достижению (школа может корректировать их в соответствии с ситуацией): привлечение учащихся к активному участию в жизни школы; раскрытие, самосовершенствование и самореализация личности, ее нравственное и духовное роста; защита прав и интересов членов своей организации; организация просветительской работы среди своих сверстников; организация жизни и

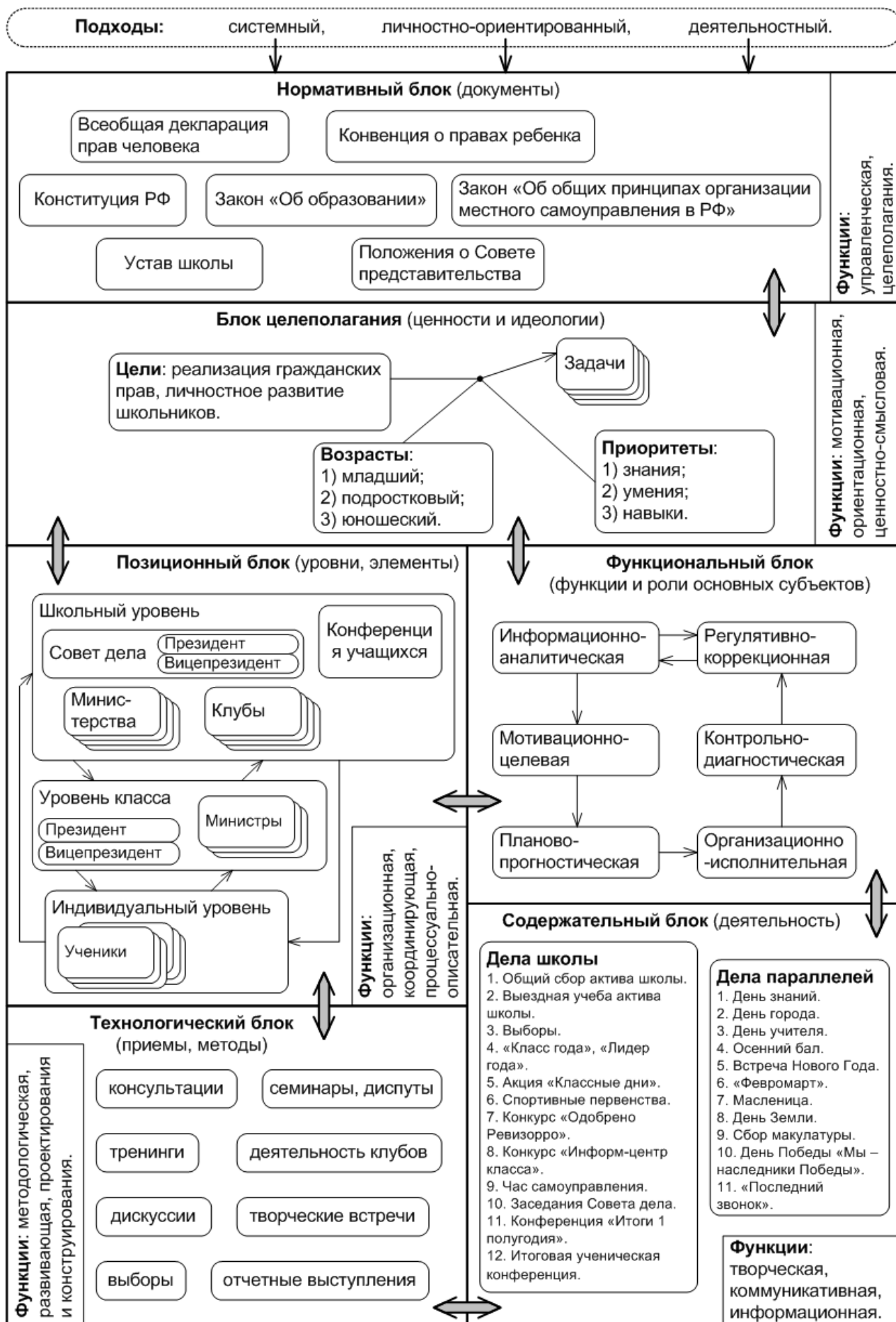


Рисунок 2 – Структурно-функциональная модель ученического самоуправления

деятельности учащихся школы; подготовка к будущей жизни, ориентировочный выбор профессии.

Цель конкретизируется в соответствии с возрастными особенностями школьников: в ней выделяются 3 целевых приоритета (знания, умения, навыки), соответствующие 3-м уровням общего образования.

1. У детей младшего школьного возраста (уровень начального общего образования) таким целевым приоритетом является создание благоприятных условий для усвоения школьниками социально значимых знаний – знаний основных норм и традиций того общества, в котором они живут.

Выделение данного приоритета связано с особенностями детей младшего школьного возраста: с их потребностью самоутвердиться в своем новом социальном статусе – статусе школьника, то есть научиться соответствовать предъявляемым к носителям данного статуса нормам и принятым традициям поведения. Такого рода нормы и традиции задаются в школе педагогами и воспринимаются детьми именно как нормы и традиции поведения школьника. Знание их станет базой для развития социально значимых отношений школьников и накопления ими опыта осуществления социально значимых дел и в дальнейшем, в подростковом и юношеском возрасте.

Знание младшим школьником данных социальных норм и традиций, понимание важности следования им имеет особое значение для ребенка этого возраста, поскольку облегчает его вхождение в широкий социальный мир, в открывающуюся ему систему общественных отношений.

2. У детей подросткового возраста (уровень основного общего образования) таким приоритетом является создание благоприятных условий для развития социально значимых отношений школьников, и, прежде всего, ценностных отношений:

Данный ценностный аспект человеческой жизни чрезвычайно важен для личностного развития школьника, так как именно ценности во многом определяют его жизненные цели, его поступки, его повседневную жизнь. Выделение данного приоритета связано с особенностями детей подросткового

возраста: с их стремлением утвердить себя как личность в системе отношений, свойственных взрослому миру. В этом возрасте особую значимость для детей приобретает становление их собственной жизненной позиции, собственных ценностных ориентаций. Подростковый возраст – наиболее удачный возраст для развития социально значимых отношений школьников.

3. У детей юношеского возраста (уровень среднего общего образования) таким приоритетом является создание благоприятных условий для приобретения школьниками опыта осуществления социально значимых дел.

Выделение данного приоритета связано с особенностями школьников юношеского возраста: с их потребностью в жизненном самоопределении, в выборе дальнейшего жизненного пути, который открывается перед ними на пороге самостоятельной взрослой жизни. Сделать правильный выбор старшеклассникам поможет имеющийся у них реальный практический опыт, который они могут приобрести в том числе и в школе. Важно, чтобы этот опыт оказался социально значимым, так как именно он поможет гармоничному вхождению школьников во взрослую жизнь окружающего их общества.

Позиционный блок. В модели ученического самоуправления МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал система самоуправления трехуровневая. Общешкольный уровень: Общешкольная конференция учащихся, Совет Дела, Министерства самоуправления школы, Клубы старшеклассников школы. Уровень коллектива класса: Советы министров классов (актив класса). Индивидуальный уровень: ученик (рисунок 2).

На общешкольном уровне высшим органом ученического самоуправления является Общешкольная конференция учащихся. Собирается два раза в год (в середине и в конце учебного года). «Совет Дела» действует на общешкольном уровне, согласно утвержденному Уставу ученического самоуправления.

Собирается два раза в месяц и занимаются организационными делами: подготовка конференций, работой над рейтингом классов, выявление кандидатов в номинации «личность года», «класс года» и т.д. Ему подчиняются пять «Министерств» – это исполнительный орган ученического самоуправления.

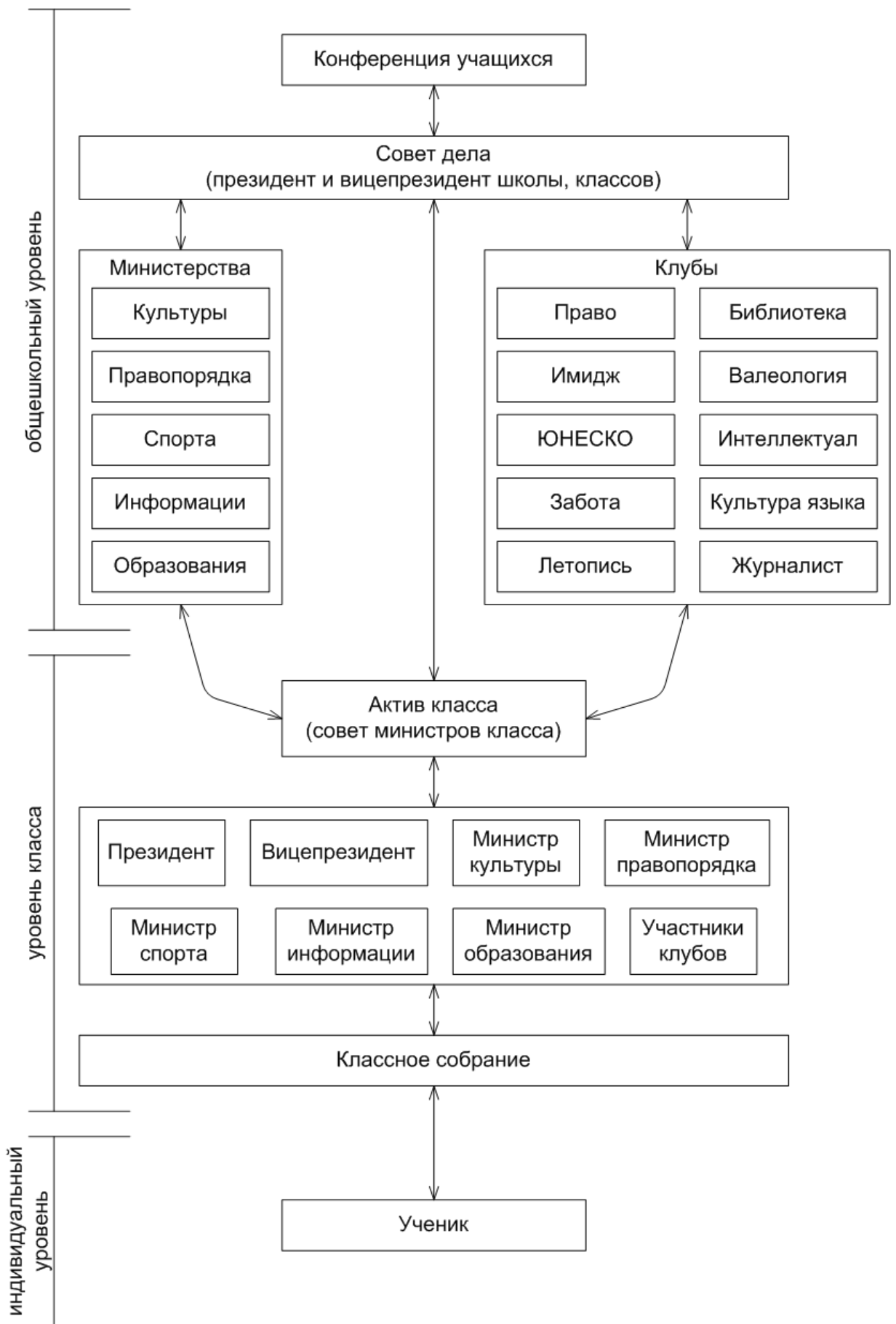


Рисунок 2 – Схема структуры модели ученического самоуправления

Они представляют собой связующее звено между классными коллективами и «Советом дела». Каждое министерство работает по своему определенному направлению. Министерства вносят свои предложения, которые обсуждают на заседаниях «Совета Дела». Членами министерств являются представители классных коллективов, которые организуют соответствующую работу с учениками. Министерства самоуправления выполняют функции организации деятельности по своему направлению в рамках школы, являются разновозрастными объединениями учащихся социально-практической направленности, объединяют учащихся 1-ой ступени школы в группы (с 1 по 4 классы), 2 ступени школы (с 5 по 8 классы) и 3 ступени (с 9 по 11 классы).

Министерства самоуправления осуществляют свою деятельность в рамках режимных моментов работы школы: заседания проходят каждый 2-ой и 4-ый понедельник месяца, а также по индивидуальному расписанию в зависимости от плана работы.

Клубы старшеклассников создаются на основе направлений деятельности учащихся, связанных с организацией школьной жизни, но в первую очередь ориентируются на интересы, способности и индивидуальные особенности учащихся, состоят из представителей классов.

Уровень коллектива класса. Системе самоуправления школы подчинена система самоуправления классов, и имеет схожую структуру: в классе есть президент, вице-президент и министры. Все должности выбираются из представителей класса, путем выборов. Все учащиеся, которые занимают выборные должности относятся к «лидерам» школы. Ученики, активно участвующие в жизни класса и школы, но не входящие в число «лидеров» относятся к «активистам». Лидеры класса образуют Совет министров класса. В обсуждение деятельности ученического самоуправления принимает участие весь классный коллектив в рамках «часа самоуправления», проходящего еженедельно.

Помощь в налаживании успешной деятельности министерств и клубов оказывают учителя-консультанты.

Индивидуальный уровень. Каждый ученик школы № 104 (филиал) г. Челябинска является участником ученического самоуправления. На уровне класса – в качестве члена министерства или клуба, а наиболее активные и пользующиеся авторитетом среди одноклассников – в качестве члена Совета Дела. На уровне школы – также в качестве представителя министерства самоуправления школы или члена клуба старшеклассников, в качестве членов Совета Дела – ученического представительства школы.

Функциональный блок.

Ученическая конференция. Высший орган ученического самоуправления. Ученическая конференция принимает «Положение об ученическом самоуправлении», утверждает состав «Совета дела», контролирует его деятельность, а также работу президента и вице-президента. Представляет и защищает интересы учащихся. Оценивает результаты работы за год.

Президент. Президент школы является председателем ученического коллектива и выступает от его имени, является главой «Совета дела». Президент избирается учащимися на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права путем тайного голосования в начале учебного года.

Президент имеет право:

- вносить на рассмотрение «Совета дела» вопросы, беспокоящие учеников школы;
- руководит деятельностью актива;
- вносить предложения по проведению массовых мероприятий;
- инициировать изменения, улучшающие школьную жизнь;
- созывать очередные заседания «Совета дела»;
- координировать деятельность министерств;

Президент может быть смещен с поста, вопрос об устранении президента с поста инициируется большинством голосов (50% + 1) «Совета дела».

Вице-президент:

- руководит деятельностью министерств;

- ведёт документацию (план работы, планы проведения мероприятий и т.п.);

- контролирует выполнение решений и информирует об этом членов ученического самоуправления.

В случае если президент по каким-либо причинам не может выполнять свои функции, занимает его должность.

Совет дела:

- участвует в управлении школой, в выработке и принятии школьных «законов» и других локальных актов, регламентирующих жизнь школы;

- координирует деятельность всех уровней самоуправления (общешкольной уровень, класса);

- контролирует создание надлежащих условий для обучения и досуга учащихся;

- организует, планирует контролирует проведение и анализирует результаты творческих мероприятия, Дел Параллели и т. п.

Министерство Культуры:

- помогает в организации и проведении общешкольных праздников;

- организует и контролирует участие классов в проведении школьных мероприятий и конкурсов;

- организует культпоходы в театры и музеи;

- способствует оформлению помещений и организации досуга учащихся;

- берет шефство над младшими школьниками по своему направлению деятельности.

Министерство Правопорядка:

- организует дежурство классных коллективов по школе, на вечерах, назначает и инструктирует ответственных дежурных, оценивает качество выполнения этой работы, проводит один раз в два месяца заседания ученического совета профилактики;

- проверяет и ведет учет внешнего вида учеников;

- берет шефство над младшими школьниками по своему направлению деятельности.

Министерство Спорта:

- организует спортивные мероприятия, викторины;
- пропагандирует здоровый образ жизни среди учащихся, поощряет учеников к активной деятельности в области спорта и туризма;
- организует работы по профилактике вредных привычек;
- берет шефство над младшими школьниками по своему направлению деятельности.

Министерство информации:

- ведет работу в школьном медиацентре, включающую информационно-техническую поддержку школьных мероприятий, а также их видео- и мультимедийное сопровождение;
- информирует о предстоящих школьных мероприятиях и их результатах;
- наполняет общешкольные и классные информационные стенды;
- берет шефство над младшими школьниками по своему направлению деятельности.

Министерство образования:

- участвует в организации Предметных недель;
- помогает в организации образовательных конкурсов;
- помогает в деятельности учителям-предметникам.

Все министерства берут шефство над младшими школьниками по своему направлению деятельности.

Специфика деятельности каждого клуба определяется следующими основными элементами организации школьной жизни.

1. «Библиотека». Учащиеся организуют работу по сохранности и обновлению библиотечного фонда, организуют выставки литературы, проводят занятия по обсуждению литературных произведений.

2. «Валеология». Учащиеся разрабатывают и проводят программы и мероприятия, связанные с воспитанием валеологической культуры: питьевой режим, смена видов деятельности, валеологические паузы, прогулки.

3. «ЮНЕСКО» – организация международных связей». Учащиеся организуют представление информации о международных событиях, организуют акции поддержки или протеста в отношении ведущих мировых событий, участвуют в переписке со сверстниками из других стран.

4. «Право». Учащиеся получают дополнительную информацию о правовых отношениях, анализируют правовые отношения в школе и семье, анализируют конфликты, связанные с нарушением прав ребенка, организуют общешкольные мероприятия и акции по теме «Правовая культура».

5. «Забота». Учащиеся организуют мероприятия шефской помощи для учеников начальной школы, а также оказывают шефскую помощь ветеранам войны.

6. «Летопись». Учащиеся собирают фотоматериалы, связанные с жизнью класса и школы, описывают события, представляют в виде альбомов-летописей.

7. «Культура языка». Учащиеся организуют мероприятия по профилактике использования нецензурной лексики в речи, сленга. Знакомят школьников с разновидностями языковой культуры, видами диалектов разных народностей.

8. «Имидж». Учащиеся организуют работу по созданию единого делового стиля одежды школьников, конкурсы и фестивали моды и культуры внешнего вида.

9. «Журналист». Учащиеся организуют работу школьного радио и школьной газеты «Взгляд».

10. «Интеллектуал». Учащиеся организуют интеллектуальные игры для повышения интереса к предметам углублённого цикла, развития мыслительных процессов и готовности к исследовательской деятельности.

Президент класса:

– участвует в собраниях «Совета дела»;

– является непосредственным объединяющим звеном между «Советом дела», коллективом класса и классными руководителями (доводят до их сведения планы, задачи, решения Парламента);

– координирует, контролирует и организует работу актива класса, т.е. помогает активистам и лидерам.

Министры класса. Организуют соответствующую своему министерству работу на уровне класса и на уровне Министерства, представителями которого являются.

Педагогический коллектив, руководство учебного заведения способствуют организации и совершенствованию ученического самоуправления, предоставляют необходимую информацию об организации учебно-воспитательного процесса, сотрудничают в решении всех вопросов жизни коллектива, предоставляют ученическому активу всестороннюю помощь. Способствуют привлечению школьников к управленческой деятельности.

Нормативный блок. Правовой основой организации ученического самоуправления в школе являются следующие нормативные документы.

1. Всеобщая декларация прав человека (статья 21).
2. Конвенция о правах ребенка (статьи 15, 29).
3. Конституция Российской Федерации (статьи 17, 32).
4. Закон РФ «Об образовании» (статьи 2, 4, 13, 14, 15, 32, 35).
5. Закон РФ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» (статьи 48, 49).
6. Устав МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал.
7. «Положения о Совете представительства (Совете самоуправления) обучающихся МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал», а также другие локальные нормативные акты, которые касаются повседневной деятельности ученического самоуправления.

Содержательный блок. К основным видам деятельности ученического актива относятся:

1. Общий сбор школьного актива;

2. Выездная Учеба Актива школы м/к «Черёмушки»;
3. Выборы президента, вице-президента школы и министров школы, президентов и вице-президентов класса;
4. Старт – рейтинга «Класс года», «Лидер года»;
5. Акция «Классные дни» (проводиться еженедельно);
6. Спортивные первенства школы;
 - по футболу;
 - по волейболу;
 - по баскетболу;
 - по хоккею;
 - по шорт-треку.
7. Конкурс «Одобрено Ревизорро»;
8. Конкурс «Информ-центр класса»;
9. Час самоуправления (ежемесячно);
10. Совет дела (еженедельно);
11. Конференция «Итоги 1 полугодия», промежуточный рейтинг классов.
12. Итоговая ученическая конференция. Подведение итогов конкурса «Класс года», «Лидер года», вручение кубков.

Дела параллелей:

1. День знаний 1 сентября.
2. День города.
3. День учителя.
4. Осенний бал «На волнах времени».
5. «Чудеса под Новый год».
6. «Февромарт».
7. Масленица.
8. День Земли.
9. Сбор макулатуры.
10. День Победы «Мы – наследники Победы».
11. Праздники «Последний звонок».

Технологической блок. Основными формами организации ученического самоуправления являются следующие:

- консультативные, проводятся с целью разъяснения организационных моментов, нововведений и другим вопросам;
- дискуссионные, проводятся в случае возникновения в классе проблемных ситуаций, проблем относительно принятия решения по определенным вопросам;
- семинары, диспуты, проводятся, когда необходимо рассмотреть интересные, актуальные вопросы общественной жизни ученического коллектива;
- клубные, проведение тренингов, обсуждение вопросов, интересных для значительной части учащихся класса;
- творческие встречи, проведение встреч с интересными людьми;
- отчетно-выборные, проводятся 2 раз в год, на собрании заслушивают отчеты Министерств, выбирают новый актив.

В основу организации модели были положены системный, личностно-ориентированный, деятельностный, подходы.

Системный подход (М. А. Данилов, Ф. Ф. Королев, Б. Ф. Ломов и др.) позволил спроектировать модель ученического самоуправления, выделить её структурно-функциональные компоненты: содержательный, нормативный, организационный, позиционный, целеполагания, а также уровни самоуправления: общешкольный, уровень коллектива класса, индивидуальный.

В контексте личностно-ориентированного подхода (Б. Г. Ананьев, М. Я. Басов, Л. С. Выготский и др.) была сформулирована основная цель модели ученического самоуправления: развитие личности обучающегося, в процессе взаимодействия с другими участниками ученического самоуправления.

В рамках деятельностного (А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн и др.) подхода мы рассматривали традиционную общешкольную активность обучающихся (обучение, дежурство, участие в спортивных мероприятиях и т.п.) как базу для формирования органов модели ученического самоуправления (Министерства образования, правопорядка, спорта и т.д.).

Таким образом, основываясь на анализе моделирования процесса ученического самоуправления, системном, личностно-ориентированном, деятельностном, подходах и опыте разработки моделей, нами была разработана собственная административно-игровой структурно-функциональная модель ученического самоуправления «Школьная Республика». При моделировании учитывались базовые принципы построения моделей ученического самоуправления: модульный, уровневой иерархичности гуманизации, структурности, самоопределение, междисциплинарности.

1.3. Педагогические условия организации ученического самоуправления

Личность ребенка формируется под воздействием множества факторов. Часть их никак не контролируется – происходит процесс стихийной социализации. Но в общеобразовательном учреждении благодаря использованию различных воспитательных систем, методов, приемов и средств обучения у педагогов есть возможность развивать у школьников потребность в познавательной и социальной активности. Ученическое самоуправления является идеальным инструментом стимулирования такой активности, ведь одна из основных его целей состоит в формировании личности ученика, как субъекта общественной жизни.

Правильно организованное по содержанию и форме ученическое самоуправление содержит мощный воспитательный потенциал, развивает лидерские качества, формирует социальный опыт и ценностные ориентации, создает пространство для самореализации, способствует осознанию личностью своих прав, свобод, обязанностей, проявления самостоятельности учащейся молодежи, самоутверждению в общественно значимой деятельности, защищает от негативных воздействий социальной среды, воспитывает активных граждан государства.

Однако любая модель, процесс или система успешно функционируют и развиваются при соблюдении определенных условий. Следовательно, для

эффективного функционирования модели ученического самоуправления необходимо выделить специальный комплекс педагогических условий.

В науке нет единого определения понятия «условия». В философии «условия» трактуется либо как среда, в которой пребывают и без которой не могут существовать, либо как обстановка, в которой что-либо происходит.

В психологии и педагогике определение термина «условия» примерно совпадают. В психологической науке «условия» трактуется как сочетание внешних и внутренних факторов, определяющих, ускоряющих или замедляющих интеллектуальное развитие человека, а также влияющих на процесс развития его возможностей. В педагогике «условия» воспринимаются как совокупность меняющихся воздействий, как внутренних, так и внешних (природных, социальных) которые влияют на развитие человека, его личности, поведение, воспитание и обучение. Также под условиями понимают систему мер, направленных на повышение эффективности педагогической деятельности.

Обобщая эти определения, мы можем сказать, что «условия» – это обстоятельства, оказывающие воздействие на человека в той или, ной ситуации.

Под педагогическими условиями В. И. Андреев понимает, «обстоятельства процесса обучения, которые являются результатом целенаправленного отбора конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организационных форм обучения для достижения определенных дидактических целей» [5]. Н. М. Борытко считает, что педагогические условия это некие внешнее обстоятельства, оказывающие влияние на протекание педагогического процесса, в той или иной мере сознательного сконструированного педагогом, предполагающего достижение определенного результата [43].

Несколько отличаются позиция Н. В. Ипполитовой, она рассматривают педагогические условия как один из компонентов педагогической системы, отражающий многообразие возможностей образовательной среды. Воздействуя на различные аспекты системы педагогические условия обеспечивают её и эффективное развитие и функционирование [76].

Вместе с тем мы согласны с Е. С. Бабунова, которая подчеркивая важность комплексного рассмотрения педагогических условий, напоминая, что «успешность выделенных условий зависит: от четкости определения конечной цели или результата, который должен быть достигнут; от понимания того, что функционирования и совершенствование педагогического процесса достигается не за счет одного условия, а их взаимосвязанного комплекса; на определенных этапах педагогические условия могут выступать как результат, достигнутый в процессе их реализации» [20].

Под организационными педагогическими условиями понимают совокупность факторов, объективных возможностей, способствующих эффективности организации образовательной среды, которые позволяют решить поставленные задачи.

Н. В. Ипполитова под психолого-педагогическими условиями понимает «условия которые призваны обеспечить определенные педагогические меры воздействия на развитие личности субъектов или объектов педагогического процесса (педагогов или воспитанников), влекущее в свою очередь повышение эффективности образовательного процесса» [76]. Таким образом, определение понятия «педагогические условия» в нашей работе можно сформулировать как совокупность мер, взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга, направленных на достижения поставленных целей, а также повышающих эффективность педагогической деятельности.

Как правило, выделяют три типа педагогических условий:

- организационные;
- психолого-педагогические;
- дидактические.

В ходе опытно поисковой работы нами были выявлены педагогические условия организации эффективной ученического самоуправления, относящиеся ко всем трем типам. Данные педагогические условия являются универсальными и их выполнение позволит эффективно организовать ученическое самоуправление в любой в школе.

К организационным педагогическим условиям мы относим следующие.

1. Ученическое самоуправление является одним из элементов общей воспитательной системы, поэтому должно быть взаимосвязано и взаимодействовать с остальными её частями.

Воспитательная система МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал состоит из 10 базовых элементов-модулей. В её основе лежат, во-первых, методика коллективной творческой деятельности В. А. Караковского, которая нашла своё воплощение в модуле «Дела параллели» и, во-вторых, создание детско-взрослых общностей по воспитательной системе П. В. Степанова. Ученическое самоуправление выступает связующим звеном между остальными модулями.

Модуль «Дела параллели» – это комплекс главных традиционных общешкольных дел, в которых принимает участие большая часть школьников и которые обязательно планируются, готовятся, проводятся и анализируются совместно педагогами и детьми, на базе ученического самоуправления. На заседании «Совета дела» обсуждаются проведение «Дела параллели», задачи распределяются между президентами и вице-президентами классов по параллелям. Например, одно из Дел параллели – организация празднования Дня Победы происходило следующим образом: среди пятых классов проводился конкурс на лучшее сочинение «Мы наследники победы». Шестые классы занимались оформлением школы к празднику, в том числе оформляли выставку сочинению «мы наследники победы». Седьмые классы готовили и проводили уроки посвящённой истории Великой Отечественной Войны для младших школьников. Восьмые классы готовили видео подборки посвящённые истории своей семьи в период Великой отечественной войны, лучшие из которых транслировались на классных часах 1 – 11 классов. Девятые классы организовывали встречи с приглашенными гостями. Десятые и одиннадцатые классы ставили спектакль «А зори здесь тихие», на который были приглашены с 5 по 9 параллели. Помимо этих основных задач, в процессе подготовки выяснялись второстепенные, которые разбрасывались и по параллелям, и по Министерствам.

Празднованию Дня Победы посвящалась неделя и на каждый день у каждого класса были расписаны мероприятия.

Модуль «Классное руководство и наставничество». Осуществляя классное руководство, педагог организует работу с классом; индивидуальную работу с учащимися вверенного ему класса; работу с учителями, преподающими в данном классе; работу с родителями учащихся или их законными представителями опираясь в своей деятельности на активистов и лидеров класса. В тоже время классный руководитель должен инициировать и поддержать участия класса в общешкольных делах параллели, оказать необходимую помощь детям в их подготовке, проведении и анализе.

Модуль «Школьный урок». Во время школьных занятий лидеры и активисты класса помогает учителям готовить демонстрационный материал к уроку, следят за дисциплиной, организуют шефство мотивированных эрудированных учащихся над их неуспевающими одноклассниками.

Модуль «Курсы внеурочной деятельности и дополнительного образования». В кружках, секциях, клубах, студиях и т.п. формируются детско-взрослые общности, которые помогают объединять детей и педагогов общими позитивными эмоциями и доверительными отношениями друг к другу, выявляются потенциальные лидеры.

Помимо этого, на руководителях внеурочной деятельности, педагогов-организаторов, педагогов доп. образования (театрал, художник-оформитель и т.п.) лежит обязанность, прописанная в нормативных документах школы, помогать участникам ученического самоуправления по мере своих возможностей. Например, при подготовке спектакля ко Дню победы «А зори здесь тихие» 10 и 11 классы обращались за помощью в проведении репетиция к педагогу театралу, параллель седьмых классов консультировалась при оформлении школы с художником оформителем. Подобная практика помогает поднять организацию всей деятельности ученического самоуправления на более высокий уровень.

В школе организован курс внеурочной деятельности «Я лидер», направленный на ознакомление ученического актива с теорией и практикой управленческой деятельности, повышением их организаторских способностей.

Модуль «Профориентация». Актив ученического самоуправления (с 9 по 11 классы) организуют циклы профориентационных часов общения, направленных на подготовку школьника к осознанному планированию и реализации своего профессионального будущего, проводятся профориентационные игры (деловые игры, квесты) встречи с представителями разных профессий.

Модуль «Работа с родителями». Родители поддерживают и активно участвуют во всей деятельности ученического самоуправления (например, в рамках встреч с представителями разных профессий), что позволяет добиться более эффективного достижения цели воспитания, в большей степени согласовываются позиция семьи и школы в данном вопросе.

Модуль «Волонтерство» – это участие школьников в общественно-полезных делах, деятельности на благо конкретных людей и социального окружения в целом. Предполагает участие школьников в проведении разовых акций, которые часто носят масштабный характер, проводятся на уровне района, города, страны. Волонтерская деятельность организована на базе ученического самоуправления.

Модуль «Школьные и социальные медиа». Цель школьных медиа (совместно создаваемых школьниками и педагогами средств распространения текстовой, аудио и видео информации) – развитие коммуникативной культуры школьников, формирование навыков общения и сотрудничества, поддержка творческой самореализации учащихся. В рамках данного модуля актив ученического самоуправления задействован в следующих формах деятельности:

– разновозрастный редакционный совет подростков (министерство Информации), старшеклассников и консультирующих их взрослых, целью которого является освещение наиболее интересных моментов жизни школы, популяризация общешкольных ключевых дел, кружков, секций, деятельности органов ученического самоуправления;

– школьный медицентр – созданная из заинтересованных добровольцев группа информационно-технической поддержки школьных мероприятий, осуществляющая видеосъемку и мультимедийное сопровождение школьных праздников, фестивалей, конкурсов, спектаклей, вечеров, дискотек;

– школьная интернет-группа – разновозрастное сообщество школьников и педагогов, поддерживающее интернет-сайт школы и соответствующую группу в социальных сетях с целью освещения деятельности образовательной организации в информационном пространстве, привлечения внимания общественности к школе, информационного продвижения ценностей школы и организации виртуальной диалоговой площадки, на которой детьми, учителями и родителями могли бы открыто обсуждаться значимые для школы вопросы;

– участие школьников в конкурсах школьных медиа.

Модуль «Организация предметно-эстетической среды». В рамках данного модуля актив ученического самоуправления задействован в следующих формах деятельности:

– размещение на стенах школы регулярно сменяемых экспозиций: творческих работ школьников, позволяющих им реализовать свой творческий потенциал, а также знакомящих их с работами друг друга; картин определенного художественного стиля, знакомящего школьников с разнообразием эстетического осмысления мира; фотоотчетов об интересных событиях, происходящих в школе (проведенных ключевых делах, интересных экскурсиях, походах, встречах с интересными людьми и т.п.);

– озеленение пришкольной территории, разбивка клумб, оборудование во дворе школы спортивных и игровых площадок, доступных и приспособленных для школьников разных возрастных категорий;

– событийный дизайн – оформление пространства проведения конкретных школьных событий (праздников, церемоний, торжественных линеек, творческих вечеров, выставок, собраний, конференций и т.п.);

– совместная с детьми разработка, создание и популяризация особой школьной символики (гимн школы, эмблема школы, логотип, элементы

школьного костюма и т.п.), используемой как в школьной повседневности, так и в торжественные моменты жизни образовательной организации – во время праздников, торжественных церемоний, ключевых общешкольных дел и иных происходящих в жизни школы знаковых событий;

– регулярная организация и проведение конкурсов творческих проектов по благоустройству различных участков пришкольной территории (например, высадке культурных растений, закладке газонов, сооружению альпийских горок, созданию инсталляций и иного декоративного оформления отведенных для детских проектов мест).

2. Создание детско-взрослой общности, как средства активизации совместной деятельности с одной стороны, как цель и инструмент самоуправления, с другой стороны.

При организации Дел параллели, в которые вовлечена вся школа, а не только ученическое самоуправление, побочным результатом, но не менее важным для нас, является создание детско-взрослых общностей, где взрослые и дети объединены в одну группу, связаны неформальными отношениями. Это происходит с одной стороны в неформальной обстановке, с другой стороны, носит системный характер. Именно благодаря созданию детско-взрослой общности, где учитель выступает как равный, ученическое самоуправление становится реально действующим инструментом в руках обучающихся, именно в таких условиях становится возможным соуправление образовательным учреждением.

3. Обязательное наличие нормативных документов, в которых прописаны права и обязанности, учащихся в школе, прописан базовый механизм их реализации, функции, полномочия и ответственность всех органов ученического самоуправления.

4. Четкое, формально закреплённое распределение прав и обязанностей внутри детско-взрослой общности.

В МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал ученическое самоуправление регулируется Уставом школы, Положением о самоуправлении, «Конституцией

Школьной республики», в котором прописана структура модели, права и обязанности учащихся и т.п. На первом этапе в процессе работы органов самоуправления «конституция» корректировались, дополнялась, было несколько её проектов. Мы искали такой вариант формализация прав и обязанностей, чтобы с одной стороны предоставленная участникам самоуправления свобода не превратила самоуправление в полную анархию, с другой стороны, чтобы не ограничивать инициативу и творческую самостоятельность детей излишней регламентацией.

5. Заинтересованность администрации школы в эффективном функционировании ученического самоуправления.

Администрация школы уважительно относится к органам самоуправления, к их представителям, понимая важность их многообразия, умеет найти компромиссное решение, старается материально и морально поддерживать педагогов, обучающихся и родителей, активно включённых самоуправление. Организована систематическая разъяснительная работа среди тех педагогов, кто выражает сомнение или явное недовольство развитием ученического самоуправления.

К дидактическим педагогическим условиям мы относим следующие.

1. Возможность профессионального роста педагогов в сфере самоуправления.

Директор МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал Е. А. Рагозина и заместитель директора по воспитательной работе М. В. Царегородцева прошли обучение на базе школы № 825 города Москвы по направлениям «Педагогическая поддержка организации ученического самоуправления», «организация КТД в школе», что позволило значительно расширить копилку технологий, приемов по организации ученического управления в школе.

С педагогами проводятся различные методические совещания и обучающие семинары. Регулярно организуются собеседования с классными руководителями, оказывается методическая помощь при подготовке и проведении различных

мероприятий. Так же администрация школы старается морально и материально поощрять педагогов, активно участвующих в самоуправлении.

2. Необходимо обучать активистов ученического самоуправления.

В деятельности структурных подразделений ученического самоуправления нашей школы были также внедрены элементы технологии инициаций для личностного развития старшеклассников «Лидер» (В. С. Мухина), на базе которой разработана специальная программа внеурочной деятельности «Я лидер», обогащенная практическим материалом, направленным на развитие организаторских способностей подростков.

Целью программы «Я лидер» является создание условий для развития организаторских способностей учащихся в условиях школьного самоуправления и приобретения практического опыта взаимодействия и реализации творческого потенциала личности и коллектива.

Задачи программы.

Способствовать развитию ученического самоуправления через обучение и получение навыков управленческой деятельности.

Способствовать становлению гражданской позиции обучающихся, конструктивности их жизненных целей.

Развивать навыки общения: умение слушать, передавать информацию с помощью вербальных и невербальных средств, конструктивно разрешать конфликты; развивать коммуникативные способности: рефлекссию (умение человека представлять, как его воспринимают другие люди), эмпатию (способность эмоционального восприятия состояния другого человека, сила и глубина сопереживания).

Развитие личности и реализация творческих интересов и способностей, обучающихся в максимально благоприятных условиях.

В основу работы с обучающимися положены следующие принципы:

– воздействие педагога должно быть направлено не на «формирование» и коррекцию личности с позиций объектного манипулирования, а на создание

условий для её развития через удовлетворение её базовых потребностей, что должно обеспечить формирование механизмов самообучения и самовоспитания;

- отношения человека с другими людьми являются главной движущей силой и одновременно источником новообразований индивидуальной личности и коллектива;

- развитие личности будет эффективным в том случае, если в нём будут в максимальной степени использованы возможности подражания продуктивным социокультурным образцам поведения и деятельности. В плане развития творческого потенциала это должно быть подражание творческим гуманистически ориентированным личностям – их отношению к делу, к жизни в целом;

- нравственное и профессиональное становление личности будет эффективным при обеспечении формирования у неё этого диапазона ролевого поведения;

- развитие личности предполагает создание условий для её ориентации на собственные этические нормы и установки, то есть формирование у неё внутреннего контроля;

- развитие личности должно осуществляться исходя из представлений об активном, творческом характере человека, что означает, что любые навыки, знания, умения, любые черты личности могут быть сформированы или изменены в результате лишь собственной активности личности – деятельности, инициированной самой личностью (внешние же воздействия могут лишь стимулировать или тормозить, но никак не подменять эти процессы).

В ходе работы по данной программе реализуется принцип: «Не рядом, не над, а вместе».

Методами и формами работы в программе являются: лекции-беседы: «Кто такой лидер?»; «Разбуди в себе лидера»; «Школа общения» и др. Семинары-дискуссии: «Лидер и его команда» и «Лидер и доверие» и др. Тренинг личностного роста, включающий развитие навыков ведения полемики, формирования уверенности в себе, навыков самооценки (саморефлексии) и др.

Практикум саморазвития и самоуправления: обучение технологиям принятия решений, технологиям самоуправления в подростковой среде и организации социально-культурной деятельности.

К психологическим педагогическим условиям мы относим следующие:

1. Учёт психологических и возрастных особенностей и возможностей учащихся.

При моделировании ученического самоуправления были учтены и выделены 3 целевых приоритета (знания, умения, навыки), связанные с возрастными особенностями школьников, соответствующие трем уровням образования. У детей младшего школьного возраста таким целевым приоритетом является создание благоприятных условий для усвоения социально-значимых знаний. У детей подросткового возраста (уровень основного общего образования) таким приоритетом является создание благоприятных условий для развития социально значимых навыков и социально значимых отношений. У детей юношеского возраста (уровень среднего общего образования) таким приоритетом является создание благоприятных условий для приобретения опыта осуществления социально значимых дел. Различные целевые приоритеты нашли своё воплощение в различных видах деятельности ученического самоуправления.

2. Формирование позитивного восприятия деятельности ученического самоуправления, через организации и развития межличностных отношений, формирующихся в процессе общения, являющегося органической потребностью человека, в ходе реализации которой происходит обмен мыслями, чувствами, переживаниями. Недопустимо отношение к данному виду педагогической деятельности как к «второсортной».

В нашем исследовании реализация указанных условий предполагает:

- сотрудничество обучающихся и учителей в управлении учебно-воспитательным процессом, развитие ученического самоуправления;
- оптимизацию правовой, методической базы самоуправления в школе;

– разработку содержания, форм и методов реализации функции ученического самоуправления, адекватных основным функциям школы, а также использование возможностей дополнительного образования;

– обеспечение необходимых условий для самореализации личности обучающихся в различных сферах.

Перечисленные нами педагогические условия помогают активизировать деятельность ученического самоуправления и соответственно максимально раскрыть его воспитательный потенциал.

Выводы по Главе 1

Демократические преобразования в Российской Федерации, стали значимым фактором смены подходов к социальному воспитанию на всех уровнях: от федерального, до муниципального. Образовательные учреждения, встав на путь отказа от авторитарных методов управления, начали отбор наиболее эффективных моделей самоуправления учащихся, находясь в постоянном поиске партнеров по решению данной актуальной социально-педагогической задачи.

Проблема развития ученического самоуправления в образовательных учреждениях актуальна с точки зрения социального становления личности, развития у учащихся образовательных учреждений основ демократической культуры, навыков лидерства, социального творчества в отечественных и зарубежных образовательных учреждениях. Как показал проведенный нами анализ источников и литературы в деятельности ученического самоуправления в XX веке можно выделить следующие периоды, связанные с социально-экономическими и политическими преобразованиями в обществе, и, конечно, соответствующей государственной политикой в области образования.

Первый этап связан с датой 1905 года – года буржуазно-демократической революцией в России. В это время начинается либерализация образовательного процесса и, как основное условие, развивается школьное самоуправление. К наиболее ярким представителям этого периода относятся С. Т. Шацкий.

Второй этап развития ученического самоуправления наступает после Великой Октябрьской социалистической революции. Здесь в полной мере раскрывается педагогический талант А. С. Макаренко.

Начало третьего этапа ученического самоуправления приходится на рубеж 20 — 30-х годов, когда в нашей стране завершилось утверждение административно-командной системы управления. Постановлением ЦК ВКПБ «О начальной и средней школе» от 25 августа 1931 г. было предложено обеспечить осуществление единоначалия в управлении школой. Сфера самостоятельной деятельности школьников всё время сужается, роль педагогов и администрации повышается. В школе, как и в государстве, формируется авторитарный стиль управления, что существенно снижает инициативу и самодеятельность учащихся.

Параллельно этому процессу увеличивается роль комсомольских и пионерских организаций в школе. Происходит процесс замещения функции школьного совета пионерскими организациями, поэтому ученическое самоуправление уходит в сферу пионерии.

Четвертый этап развития школьного самоуправления связан с наметившимся в 50-х годах демократизацией после XX съезда КПСС.

Демократический стимул 1950-х гг. находит свой отклик в деятельности выдающихся педагогов 60-х годов, таких как, например, Ф. Ф. Брюховецкий, Э. Г. Костяшкин, В. А. Сухомлинский, Б. Е. Ширвинтд и др.

Пятый этап развития ученического самоуправления также связан с началом социальных изменений в обществе: курс на «перестройку», начало демократизации и либерализации в стране. В этот период получает широкое распространение «коммунарская» методика академика И. П. Иванова.

Шестой этап развития ученического самоуправления связан с завершением советской эпохи, становления новых современных российских реалий, в рамках которых изменилось не только содержание образования, его организация, изменилась сама система управления образовательным процессом. Она стала демократической.

Сегодня, в новом тысячелетии, педагогами также активно обсуждается вопрос о том, как сделать так, чтобы идеи самоорганизации учащихся помогли им в решении непростых жизненных задач.

Общеизвестно, что понятие «ученическое самоуправление», как общепотребимый термин, вошло в педагогическую практику и терминологию много лет назад, однако, понимание сущности этого явления далеко не однозначно. Рассматривая социальный аспект детского самоуправления, необходимо видеть в нем составную часть общественного самоуправления. В то же время самоуправление в детском коллективе – важнейшее средство социализации детей. Если в социологии к самоуправлению подходят с позиции регулирования общественных отношений, в социальной психологии – с позиции фактора развития группы, то в педагогике – с позиции решения учебно-воспитательных задач, стоящих перед коллективом учащихся и педагогов. Таким образом, мы можем определить детское самоуправление как многоаспектное социальнопедагогическое явление, имеющее организационную и содержательную трактовки: под ученическим самоуправлением, понимается особая форма школьной жизни, позволяющая реализовать право обучающихся на активное участие в управлении школы, воплощающаяся в различных видах организации жизнедеятельности ученических коллективов, а также особый процесс, создающий предпосылки для социализации и развития личности.

Уточнение основ ученического самоуправления позволило разработать модель ученического самоуправления и детально описать её структуру, с учетом основных принципов построения моделей. В основу организации модели были положены системный, личностно-ориентированный, деятельностный подходы.

Научные исследования специалистов в области школьного самоуправления играют существенную роль в развитии современного ученического самоуправления. Анализ педагогической практики организации ученического самоуправления в истории отечественной школы дает основание сделать заключение, что результативность организации ученического самоуправления в школе зависит от реализации следующих педагогических условий:

– активное включение каждого учащегося в вариативные виды деятельности ученического самоуправления, что является основным механизмом формирования и развития личности;

– обучение учащихся науке управления, что, с одной стороны, способствует проявлению демократии, с другой воспитывает ответственность и самостоятельность;

– повышение педагогической и методологической культуры субъектов образовательного процесса.

Глава 2. Опытнo-поисковая работа по внедрению педагогических условий организации самоуправления в общеобразовательной школе

2.1. Организация опытнo-поисковой работы по внедрению педагогических условий организации самоуправления в общеобразовательной школе

В первой главе настоящего исследования рассмотрены теоретические основы организации ученического самоуправления, различные модели ученического самоуправления и выявлены педагогические условия организации ученического самоуправления в общеобразовательной школе.

Теоретический анализ состояния проблемы изучения опыта по организации ученического самоуправления показал, что в целях активизации деятельности органов ученического самоуправления общеобразовательных учреждений необходимо соблюдение определенных педагогических условий, в том числе организация обучения активных учащихся управленческой деятельности и анализ эффективности модели самоуправления. Данный вывод позволил организовать экспериментальные исследования в логике выдвинутых нами теоретических предложений, которые требовали экспериментальной проверки, обоснования достоверности педагогических условий организации ученического самоуправления в общеобразовательной школе.

Цель второй части нашего исследования эмпирически проверить эффективность педагогических условий организации ученического самоуправления в процессе реализации модели. Подобный вопрос требует уточнения показателей эффективности.

Когда мы говорим об эффективности, как правило, подразумеваем две ее составляющие:

- 1) эффективный – это значит действенный, дающий эффект, приводящий к нужным результатам;
- 2) эффективность – относительный эффект, определяемый как отношение эффекта (результата) к затратам, обеспечившим его получение.

Другими словами, мы имеем дело с эффективностью достижения цели и экономической эффективностью. На первый взгляд достаточно простые понятия, тем не менее мы не можем их применить к ученическому самоуправлению без внесения уточнений – критериев эффективности.

Для определения уровня эффективности организации ученического самоуправления нами использованы две группы оценок: критерии факта и критерии качества. Первая группа позволяет ответить на вопрос, на каком уровне развития в данной школе находится ученическое самоуправление, а вторая дает представление об уровне ее сформированности и эффективности после введений педагогических условий организации ученического самоуправления.

Определяя уровень развития ученического самоуправления на констатирующем этапе опытно-поисковой работы, мы использовали методику М. И. Рожкова (критерий факта).

Критерии качества складываются из таких показателей, как:

- общая оценка работы ученического самоуправления со стороны обучающихся и педагогов, готовность поддержать эту деятельность;
- уровень успешности деятельности членов команды ученического самоуправления: развитие личных качеств активиста ученического самоуправления и успешная деятельность активиста в составе команды;

Опытно-поисковая работа состояла из следующих этапов: констатирующего, формирующего и обобщающего. На каждом её этапе определялись соответствующие задачи, которые являлись промежуточными на пути достижения основной цели работы. Констатирующий этап позволил определить педагогические условия организации ученического самоуправления. На втором этапе была внедрена система занятий по формированию организаторских умений «Я лидер», поддержаны разработка и реализация проектов в контексте событийности в процессе школьного ученического самоуправления, в целом реализована модель ученического самоуправления. На третьем этапе был проведён анализ результатов исследовательской работы, сделаны итоговые обобщения и выводы.

В ходе исследования на различных этапах опытно-поисковой работы приняли участие 216 обучающихся, 29 педагогов, связанных с организацией ученического самоуправления.

Констатирующий этап включил в проведении первичной диагностики уровня активности учащихся МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал и педагогических условий при которых деятельность ученического самоуправления будет наиболее эффективной. В качестве методов получения данных применён метод опроса и сопоставление полученных данных с материалами наблюдений.

На момент проведения констатирующего этапа в школе по формальным признакам можно было констатировать факт деятельности органов самоуправления. Это подтверждалось наличием нормативно-правовой базы ученического самоуправления и деятельностью соответствующих органов.

Уровень развития ученического самоуправления и его оценка были определены с помощью методики М. И. Рожкова «Уровень развития самоуправления в детском коллективе». Смысл методики заключается в наличии и уровне оценки фактов школьной жизни по пятибалльной шкале: от 0 до 4 (Приложение 1). Так, например, «принимаю участие в обсуждении проблем жизни класса», «вносишь ли свои предложения», «мы стремимся помочь представителям коллектива класса, органов самоуправления школы в решении задач, стоящих перед ними». Данная систематизация обусловлена выявлением различных аспектов самоуправления (включение учащихся в самоуправленческую деятельность, организованность классного коллектива, ответственность членов первичного коллектива за его дела, включенность класса в дела общешкольного коллектива, отношения класса с другими ученическими коллективами, ответственность учащихся класса за дела общешкольного коллектива). Объективность методики обусловлена тем, что каждый ученик даёт ответ на вопрос, затем ответы обобщаются и вычисляется общий коэффициент, на основании которого можно судить об уровне развития самоуправления в школе и классе вообще, и, в частности, о вовлеченности учащихся в самоуправленческую деятельность; об организованности классного коллектива, об ответственности за

результаты совместной работы в классе; об участии класса в управлении делами школы; взаимодействии с другими классами в организации общешкольной жизни; об осознании ответственности за результаты работы всего коллектива школы. С помощью данной методики был установлен уровень самоуправления на основе позиции учащихся (вычислен средний коэффициент по всем параметрам): 145 учеников из 6 классов (8–11 классы) 0,36 % – низкий уровень развития (Приложение 1).

Всего входной диагностикой было охвачено 196 учащихся. Учащиеся отвечали на предложенный вопрос: «Каким бы они хотели видеть актив ученического самоуправления?», в итоге были получены следующие ответы: 36 % опрошенных хотели бы видеть членов актива самостоятельными, 23 % – ответственными, 15 % – решительными, 26 % – уверенными. Данный результат говорит о том, что школьники выражают доверие активу ученического самоуправления в общеобразовательных учреждениях. Однако считают, что активисты недостаточно самостоятельны, инициативны, ответственны и решительны в своей деятельности.

На вопрос «Что должен уметь актив ученического самоуправления?» респонденты ответили следующим образом:

- участвовать в управлении образовательным учреждением;
- уметь ставить цели и достигать их;
- уметь планировать свою работу;
- уметь работать в команде;
- уметь организовывать мероприятия;
- уметь общаться;
- уметь слушать и уважать других;
- уметь быть творческими, организованными.

В основе дальнейшего исследования была зафиксирована задача – разработать методы развития данных умений, отработать навыки выполнения следующих управленческих функций: целеполагания, планирования, организации, анализа деятельности, контроля, принятия управленческих решений.

Также обучающиеся отвечали на вопрос: «Какими, по вашему мнению, качествами должны обладать члены актива ученического самоуправления образовательного учреждения». На этот же вопрос отвечали лидеры ученического самоуправления. Результат записан в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты входной диагностики обучающихся

№	Наиболее значимые качества членов актива ученического	По мнению учеников в %	По мнению активистов в %
1	Самостоятельность	51	45
2	Ответственность	34	72
3	Уверенность	41	22
4	Решительность	27.3	8
5	Организованность	8.7	9.6
6	Целеустремленность	2.4	12.9
7	Работоспособность	3.2	19
8	Инициативность	2.4	12.9
9	Коммуникабельность	2	6.4
10	Дипломатичность	2.4	4.8

Результат данного опроса показал: мнения актива ученического самоуправления и «рядовых» учащихся в определении значимых качеств, которыми должны обладать члены ученического самоуправления, существенно расходятся. Большинство учащихся выделили такие качества активистов как самостоятельность, уверенность. Активисты считают основными качествами организованность и ответственность.

Данные результаты опроса говорят о том, что активисты недостаточно объективно оценивают свои возможности, считая, что члены ученического самоуправления самостоятельны и уверены в своих действиях. В ходе исследования мы учитывали мнение данных двух групп.

Таким образом, пришли к выводу, что участники ученического самоуправления, овладев основными перечисленными выше качествами, смогут в своей деятельности повысить уровень реализации управленческих функций и соответственно повысить эффективность работы ученического самоуправления. На основании этих данных была разработана программа обучения актива ученического самоуправления «Я лидер» включающая методы, с помощью

которых развиваются такие качества, как самостоятельность, уверенность, организованность, ответственность и тд.

Для большей достоверности полученной информации, также с целью выявления проблем в деятельности ученического самоуправления в школе, и определения степени владения методиками организации процесса ученического самоуправления было проведено анкетирование 29 педагогических работников МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиала. Педагогам было предложено ответить на следующие вопросы:

Вопрос № 1. «Как Вы считаете, является ли вопрос о подготовке актива ученического самоуправления педагогической проблемой?»

Результаты ответов на вопрос № 1: «Да» – 72 % опрошенных, «Нет» – 9 % опрошенных, «Затрудняюсь ответить» – 19 %.

Вопрос № 2. «В достаточной ли мере Вы владеете методической базой для организации процесса ученического самоуправления?».

Результаты ответов на вопрос № 2: «Да» – 11 % опрошенных, «Нет» – 67 % опрошенных, «Затрудняюсь ответить» – 22 %.

Вопрос № 3. «Чему, по Вашему мнению, необходимо в большей степени уделить внимание при организации ученического самоуправления?»:

– развитию у обучающихся таких качеств как самостоятельность ответственность и организованность, через обучение актива ученического самоуправления;

– поддержке развития ученического самоуправления со стороны администрации школы;

– четкому распределению задач и обязанностей среди органов ученического самоуправления;

– учету психологических и возрастных особенностей и возможностей обучающихся.

Сравнение результатов, полученных в ходе анкетирования педагогических работников, показало, что проблема подготовки актива ученического самоуправления к участию в управлении общеобразовательным учреждением на

сегодняшний день является достаточно актуальной (так считают 72 % опрошенных). 67 % педагогов-респондентов считают, что для развития ученического самоуправления необходима поддержка со стороны администрации школы. Большинство педагогов (55 %) придерживается мнения, что в целях активизации ученического самоуправления и реального участия в управлении общеобразовательным учреждением необходимо четкое распределение задач и обязанностей среди органов ученического самоуправления. 36 % опрошенных считают важным учет психологических и возрастных особенностей и возможностей обучающихся.

Как показал опрос родителей, включенность их в процесс самоуправления вообще и в частности, оказание ими педагогической поддержки ученическому самоуправлению школе невысокий. Только около 15 % и 20 % родителей в том и другом учреждении соответственно имеют представление о самоуправлении и стараются помогать своим детям в выполнении общественных поручений, готовы сами выполнять определённые поручения в области их компетенции. Администрация положительно оценивает развитие процесса школьного ученического самоуправления и готова создавать все условия для его эффективного функционирования, что было выяснено в личной беседе с директором школы.

В процессе интервьюирования школьников МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал и письменного опроса были выяснены интересы и ожидания школьников от самоуправления. Интересы в большей степени преобладают в сферах общения, спорта, танцевальной (дискотеки), художественной деятельности. Ожидания школьников от самоуправления достаточно расплывчаты: «Чтобы было побольше интересных мероприятий», «Чтобы к нам прислушивались педагоги» и т.п. Данные высказывания показывают недостаточный уровень понимания сущности ученического самоуправления. Определить чётко цели, выявить мотивы своего участия в деятельности органов ученического самоуправления для учащихся оказалось сложным.

Выявить действительно заинтересованных в развитии школьного ученического самоуправления учащихся было сложно. На заседания актива приходили учащиеся, которых выдвинули классные руководители по формальным признакам: отличное обучение, исполнительность, ответственность, и мы отмечали, что интереса к организации самостоятельной деятельности у них нет. Мы можем констатировать, что «школьники» как главный фактор развития ученического самоуправления, обладают потенциалом, но им не хватает знаний в сфере развития ученического самоуправления, опыта делового общения с взрослыми, сформированности не только классных коллективов, но и детско-взрослых общностей на общешкольном уровне.

Изучение фактора «Педагоги» дало следующие результаты: что интересы педагогов лежат в области интеллектуальной, художественной, спортивной, трудовой деятельности. Отношение к ученическому самоуправлению и компетентность в сфере педагогической поддержки процесса развития ученического самоуправления мы изучали с помощью анкетного опроса «Ученическое самоуправление: за и против» (Приложение 2), основанного на трёх показателях: направленность учителя на поддержку ученического самоуправления, информированность учителя о сущности ученического самоуправления и способах деятельности по его поддержанию [39].

Большинство педагогов выразили свою готовность поддерживать ученическое самоуправление, проявив знания о содержании органов ученического самоуправления и способах его поддержания. Правда, сами (более 65 %) не считают себя активными участниками школьного самоуправления. В процессе проведения педагогических советов «Совершенствование школьного ученического самоуправления» посвященных проектированию модели школьного ученического самоуправления, многие педагоги не смогли внятно выразить цели и задачи ученического самоуправления.

Таким образом, для МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал на констатирующем этапе исследования был характерен разрыв между отношением, знанием и практическим применением методов по поддержке школьного

ученического самоуправления, что свидетельствует о неустойчивой профессиональной позиции к данному процессу. У учащихся при положительном отношении к самоуправлению мы так же наблюдаем отсутствие конкретных действий на практике по организации своей жизнедеятельности.

Школа переживала начальную стадию развития самоуправления, когда только встаёт вопрос о создании модели школьного самоуправления.

2.2. Реализация модели ученического самоуправления и педагогических условий её функционирования в общеобразовательной школе

Цель практической части нашего исследования: эмпирически проверить эффективность педагогических условий организации ученического самоуправления в процессе реализации модели самоуправления «Школьная Республика» на базе МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал.

Реализация данной цели была связана с решением следующих задач:

- апробация педагогических условий ученического самоуправления включения;
- апробация авторской модели ученического самоуправления.

Концептуальную и организационную основу педагогических условий организации ученического самоуправления составляет авторская модель ученического самоуправления, представленная в теоретической части данного диссертационного исследования.

Педагогический замысел модели ученического самоуправления «Школьная Республика» определяется приоритетным формированием чувства ответственности за себя и других, а также установки на необходимость самостоятельного выбора, ответственного действия и осознанной саморефлексии в ситуациях, возникающих в школьной жизни и в открытой социально-культурной среде.

В процессе внедрения авторской модели ученического самоуправления были разработаны следующие правила, соответствующие нашим педагогическим условиям организации ученического самоуправления, позволяющие нам сделать

так, что внеучебная воспитательная работа в нашей школе стала логичным продолжением работы учебно-воспитательной, а задачи самоуправления стали частью педагогической работы учителей-предметников:

- все, что могут решать учащиеся должно передаваться им, с условием, что принимаемые ими решения и осуществляемые действия не будут ущемлять интересы и права других участников жизни учебного заведения;
- каждый орган самоуправления наделяется реальными властными полномочиями, т.е. «безвластные» органы самоуправления не создаются;
- ни один коллектив или объединение в образовательном учреждении не вправе диктовать свою волю другим коллективам или объединениям;
- все коллективы призваны взаимодействовать на основе принципов совета, согласия, сотрудничества и соуправления;
- приоритетом пользуются, органы самоуправления непосредственной (прямой) демократии (конференции, советы и др.).

Наличие хорошо разработанной модели ученического самоуправления само по себе еще не гарантирует ее эффективного функционирования. Модель как некий идеальный образ, даже если он создан с учетом всех особенностей данной образовательной организации, требует настойчивой и кропотливой работы по ее внедрению, то есть последовательной реализации нескольких основных этапов, совокупность которых позволяет успешно осуществить «запуск» школьного ученического самоуправления. Спроектированная нами модель ученического самоуправления «Школьная Республика» так же должна пройти в соответствии со своим развитием 3 этапа: первый – подготовительный (2018–2019 уч.год); второй – становления (2019–2020 уч.год), запуск модели самоуправления; третий – стабильного функционирования (2020–2021 уч.год).

На подготовительном этапе создавались следующие педагогические условия – разрабатывалась специальная программа внеурочной деятельности «Я лидер», обогащенная практическим материалом, направленным на развитие организаторских способностей подростков. Разработка нормативных документов на основе которых должна функционировать модель ученического

самоуправления (Положения о Совете представительства (Совете самоуправления) обучающихся МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал, Положение об ученической конференции, Положение о деятельности Совета Дела, положение о Министерствах, Положение о Клубах), распределение ролей и обязанностей между органами ученического самоуправления.

На следующем этапе – становления, активно вводились следующие педагогические условия. Во-первых, со стороны администрации МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал проводилась активная разъяснительная деятельность среди педагогов по поводу введения новой модели самоуправления, проводилось обучение направленной на повышение уровня педагогической поддержки ученического самоуправления. Во-вторых, началось обучение активы ученического самоуправления по специальной программе внеурочной деятельности «Я лидер». В-третьих, создание детско-взрослых общностей через формирование органов ученического самоуправления с учётом психологических и возрастных особенностей обучающихся, активная деятельность ученического самоуправления при поддержке педагогического коллектива школы.

Запуск модели ученического самоуправления «Школьная Республика» мы условно разделили на пять периодов.

1. Подготовительный период.

На подготовительном периоде работы самоуправления была создана инициативная группа, куда вошли представители администрации школы, педагоги, родители и учащиеся.

На базе этой творческой группы проводилась разработка конкретных документов, определяющих структуру и содержание деятельности органов ученического самоуправления в школе. В процессе работы действующие органы самоуправления («Библиотека» «Валеология» «ЮНЕСКО» «Право» «Забота» «Летопись» «Культура языка» «Имидж» «Журналист») были преобразованы в клубы, их деятельность была скорректирована с учётом внедрения новой модели самоуправления «Школьная Республика», добавлены министерства: культуры, правопорядка, спорта, информации, образования. Прошло обсуждение модели

ученического самоуправления во всех коллективах нашей школы: педагогическом, родительском и ученическом.

Была проведена ученическая конференция для утверждения Положения об ученическом самоуправлении в МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал и Дел параллели – комплекса главных традиционных общешкольных дел.

2. Проведение выборов в органы ученического самоуправления.

Школьники собирали подписи в поддержку кандидата в президенты «Совета Дела», собирали отзывы о социальном проекте кандидата. При выполнении всех предложенных процедур, кандидат получал регистрационное удостоверение. Во втором, «агитационном» периоде командами готовилась наглядная предвыборная агитация, рекламный ролик в поддержку кандидата, все участники игры знакомились с законами РФ и Челябинской области, регулирующими выборы. Выборы проходили в школе в один день. В ходе выборов моделировалась действующая в РФ избирательная система. Во время предвыборной кампании избиратели знакомились с программой кандидатов на пост президента Школьной Республики, его социальным проектом. Все кандидаты участвовали в заседании круглого стола «Проблемы школы и пути их решения», где присутствовали также родители и учителя. Итоги выборов подводила избирательная комиссия совместно с представителями кандидатов и администрацией школы.

Параллельно этому в классных коллективах избирались президент, вице-президент и министры класса. Участники и организаторы игры, наиболее ярко проявившие себя, награждались грамотами школы, памятными подарками от администрации школы. По итогам выборов сформирован Совет Дела и министерства.

3. Правовой период.

Начало законотворческой деятельности по формированию правовой базы для работы ученического самоуправления. Данный вид деятельности, в принципе, является бессрочным. Даже если в школе уже приняты и действуют все необходимые нормы, регламенты и правила, каждый новый состав Совета Дела и

его новый председатель вправе их дополнять, изменять, какие-то из нормы отменять и, разумеется, принимать новые, в которых отражаются реальные запросы и потребности школьников. Например, активом ученического самоуправления были внесены изменения в протокол формирования рейтинга классов. Изначально баллы выставлялись педагогами организаторами и зам. директор по воспитательной работе. На заседании Совета дела было предложено привлечь к формированию рейтингов ещё и классных руководителей.

Также в этот период была внедрена программа обучения актива ученического самоуправления «Я лидер».

Третий и четвертый периоды осуществляются параллельно друг другу. Именно в процессе деятельности органов ученического самоуправления совершенствуется его правовая база.

4. Деятельность органов ученического самоуправления.

После того как как были сформированы органы ученического самоуправления был организован выездной сбор актива на базе молодежного оздоровительно-культурного комплекса «Черёмушки», в которой принимали участие также родители и педагоги. На сборе актива проводились игровые тренинги на знакомство, взаимодействие между членами команды, раскрепощение личности, выявление лидерских качеств, учеба актива. Здесь же распределяются Дела параллели. Выездной сбор актива ученического самоуправления теперь относиться к традициям школы и проводится ежегодно в конце сентября.

После распределения основных задач среди актива ученического самоуправления начинается процесс принятия решений по их реализации, включающий разработку альтернативных решений, выбор наилучшей альтернативы, согласование решений, управление реализации, контроль, оценка и анализ результатов.

Весь процесс осуществлялся на разных уровнях: общешкольном, уровень коллектива, индивидуальный уровень.

В своей работе органами ученического самоуправления использовались следующие формы и методы, представленные в таблице 2.

Таблица 2 – Формы и методы организации деятельности ученического самоуправления

Формы	Методы
Заседание «Школа актива» Творческие сборы Презентация классов Индивидуальные консультации Мастер – классы Творческие отчеты Ролевые игры Групповая работа	Коллективное планирование Мозговой штурм Методика взаимодействия Аукцион идей Игра (Организационно-деятельностная, деловая) Поручение Общественное мнение Выборы

5. Ежегодный отчёт Совета дела

Ежегодный отчёт Совета дела проводился в рамках второй ученической конференции в мае. Актив ученического самоуправления предоставлял краткие отчеты о деятельности, которая прошла за весь период. Учащиеся очень чётко определили позитивные и негативные стороны в своей деятельности, деятельности школы в целом. Подводились итоги конкурсов «Активист года», «Лидер года». На основе рейтингов выбирали самый активный класс. Была выражена благодарность за работу лучшим классам, объединениям, ученикам, консультантам.

В ходе реализации модели ученического самоуправления школы (этап становления) с педагогами проводились различные методические совещания и обучающие семинары.

Деятельность классных руководителей регламентировалась на совещаниях классных руководителей, которые проводились по установленному графику. Регулярно проводились собеседования с классными руководителями, оказывалась методическая помощь при подготовке и проведении различных мероприятий. Все классные руководители работают над повышением своего методического мастерства, имеют методические темы воспитательной работы. Все классные

руководители работали в тесном контакте с учащимися и их родителями, способствовали созданию атмосферы взаимопонимания и поддержки в классных коллективах, сплотили ребят, воспитали чувство ответственности за порученное дело, стремились к раскрытию творческих способностей и возможностей детей.

Все системные изменения, и нововведения, связанные с внедрением и организацией ученического самоуправления, изначально апробировались на педагогическом коллективе школы. Во-первых, благодаря такому подходу у учителей формировалось понимание структуры деятельности органов ученического самоуправления, во-вторых, это позволяло отработать и скорректировать схемы принятия решений, взаимосвязи, дополнить функции органов ученического самоуправления, увидеть их сильные и слабые стороны ещё до того момента, как они станут реалиями школьной жизни.

Директор МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал Е. А. Рагозина и заместитель директора по воспитательной работе М. В. Царегородцева в этот период прошли обучение на базе школы № 825 г. Москвы по направлениям «Педагогическая поддержка организации ученического самоуправления», «организация КТД в школе», что позволило значительно расширить копилку технологий, приемов по организации ученического управления в школе. Например, на вооружение классным руководителям были предложены следующие приемы педагогической поддержки ученического самоуправления [59]:

- приемы поддержки способностей самоуправления: целеполагание, планирование, самоорганизация, самоконтроль, самокоррекция;
- выявление индивидуальных затруднений и педагогического стимулирования в ситуациях снижения мотивации учения: самооценка, персональные мотиваторы, использование современных технологий;
- разнообразные средства диагностики и самодиагностики обучающихся, самонаблюдения, самоанализа, контент-анализа, рефлексии; приемы, стимулирующие выявление познавательных и профессиональных интересов и предпочтений обучающихся;

– приемы усложнения задач и заданий, вовлечение учащихся в различные ситуации конкурсов, выставок, проектов.

В ходе внедрения модели ученического самоуправления мы постарались расширить этот перечень и практически апробировать приемы педагогической поддержки в работе классных руководителей и организаторов воспитательной работы школы.

Для разработки конкретных рекомендаций педагогам-организаторам и классным руководителям, принимавшим участие в реализации модели ученического самоуправления, особое значение имела дифференциация видов педагогической поддержки, предложенная М. А. Александровой, которая выделяет виды педагогической поддержки и сопровождения совместно, различая их по следующим критериям:

– по степени участия взрослого мы выделяем непосредственную(-ое) и опосредованную(-ое) поддержку/сопровождение;

– по времени оказания: опережающую(-ее), своевременную(-ое), предупреждающее последствие;

– по длительности: единовременную(-ое), пролонгированную(-ое), дискретную(-ое) [3].

В ходе экспертного обсуждения с педагогами в рамках проведения экспериментальной работы было признано, что эта типология дает возможность существенно расширить арсенал педагогических средств, применяемых в школе, особенно в деятельности ученического самоуправления.

С. Л. Братченко вводит понятие «фасилитативная способность педагога», которое он понимает, как «сочетание пяти искусств: искусства уважения, искусства понимания, искусства помощи и поддержки, искусства договора и искусства быть самим собой» [44]. Сказанное позволяет сделать стратегический вывод: фасилитаторскую деятельность можно рассматривать как новую культуру педагогической деятельности, которая в полной мере находит отражение и в педагогической поддержке деятельности ученического самоуправления. В целом реализацию стратегии и конкретных приемов педагогической поддержки

ученического самоуправления следует признать весьма успешной. Педагоги с большим интересом посмотрели на эту задачу, начали с пониманием относиться к вопросам и проблемам учащихся, связанных с организацией ученического самоуправления.

Параллельно этому происходило обучение актива ученического самоуправления. Для педагогического стимулирования процесса обучения, вводились следующие мотивообразующие условия деятельности, направленные на включение подростка в социально-значимые отношения. Во-первых, проведение диагностического компонента, на этапе констатирующего эксперимента проводилось обследование, по результатам которого учащийся подросток принимает и осознает необходимость развития у него изучаемых качеств.

В ходе исследования определены основные критерии, с помощью которых мы подтверждали достоверность наших предположений.

Результаты исследования представлены на основе критериев и показателей, адекватно выражавших эффективность подготовки актива ученического самоуправления:

1) уровень индивидуальной успешности деятельности членов команды: развитие личных качеств активиста ученического самоуправления; успешная деятельность активиста в составе команды;

2) уровень успешности деятельности управленческой команды в общеобразовательном учреждении: результативность управленческой деятельности актива; развитие ученического самоуправления в общеобразовательном учреждении; степень удовлетворенности коллектива общеобразовательного учреждения деятельностью команды актива.

Для определения уровня развития личных качеств активистов ученического самоуправления детям, обучающимся по программе «Я лидер», были даны опросники с перечислением наиболее значимых для активиста качеств. По шкале: 1-2-3-4-5; 1 балл означает наименьшую степень выраженности того, о чем говорится в утверждении («У меня с этим большие проблемы»), 5 баллов –

наивысшую («Полностью согласен»). Участники исследования должны были оценить свой уровень развития данных качеств, а также других участников. На основе этих данных мы подсчитывали средний уровень развития конкретного качества у всей группы обучающихся. Нами была принята следующая градация: от 1 до 2,33 уровень развития личностного качества в группе низкий, если больше 2,33 и меньше 3,66 – средний, больше 3,66 – высокий. Результаты исследования занесены в таблицу 3.

Таблица 3 – Результаты исследования уровня личных качеств обучающихся по программе «Я лидер»

№	Качества членов актива	Средний балл по группе
1	самостоятельность	1.6
2	ответственность	2.4
3	уверенность	1.8
4	решительность	3.2
5	целеустремленность	3.8
6	работоспособность	2.2
7	организованность	2.1
8	инициативность	4.1
9	коммуникабельность	3.5
10	дипломатичность	1.2

По итогу исследования видно, что половина личностных качеств важных для активиста ученического самоуправления находится на низком уровне развития (5 из 10) и только «целеустремленность» и «инициативность» на высоком.

Для того, чтобы выяснить, насколько каждый активист в состоянии эффективно работать в команде и насколько склонен к такому виду деятельности, нами было проведено анкетирование по методике К. Фопеля [95], где 1 балл означает наименьшую степень выраженности того, о чем говорится в утверждении («У меня с этим большие проблемы»), 5 баллов – наивысшую степень («Полностью согласен»). В результате опроса наименьшее количество баллов активисты определили таким высказываниям, как (Приложение 3):

- я чувствую, что меня ценят в команде;
- я чувствую, что мне благодарны за то, что я беру на себя ответственность;
- я думаю, что моя деятельность в команде успешна;
- я в состоянии решать проблемы;
- наибольшее количество баллов активисты определили следующим высказываниям;
- я хочу помочь своей команде достичь поставленных целей;
- я верю в то, что мы справимся с начатой работой.

Данный результат свидетельствует о недостаточной степени отождествления члена команды с её целями и задачами на первоначальном этапе деятельности, а также указывает на положительную степень мотивации членов команды на достижение совместных результатов деятельности. Таким образом, следует вывод о том, что члены команды не имеют навыков взаимодействия в команде, но готовы к получению информации, то есть к обучению.

Программа обучения «Я лидер» соответствовала предположениям о том, что процесс формирования команды сопровождает курс обучения активистов методам командообразования и управленческим функциям. В связи с этим положением разработано методическое обеспечение процесса: лекции, дискуссии, видео-демонстрации, мозговой штурм, ролевые игры, упражнения, направленные на отработку практических умений обучающихся, диагностика команд, информационные презентации и т.д.

Во время второго этапа эксперимента проведена диагностика условий, при которых деятельность команды наиболее успешна.

Участники эксперимента выделили следующие условия:

- атмосфера в команде должна быть уютной и непринужденной;
- члены команды свободно выражают свое мнение о работе в группе в целом;
- задача должна быть понятна всем членам команды.

В результате исследования определены проблемы, над которыми в большей степени необходимо работать командам:

- команда работает и не пытается избежать конфликтов;
- лидер команды время от времени делится своими функциями с другими;
- команда не анализирует свою деятельность, не пытается определить, что мешает работать эффективно.

Работа с подростками реализовывалась на занятиях внеурочной деятельности в малой группе. Малая группа представляет большие возможности объединения учащихся общей социальной деятельностью, установление между ними непосредственного межличностного контакта. Все это помогает достижению общей цели и получение социального опыта выстраивания отношений со сверстниками с наличием обратной связи. Каждое занятие строилось по следующему принципу: упражнение разминка на раскрепощение и сплочение группы; основная часть – развитие организаторского навыка, умения; заключение – рефлексия. Рефлексия явилась главным и основным требованием при проведении занятий, выражающий оценочно-рефлексивный компонент организаторских способностей. Эмпирическое познание происходило постоянно, когда подросток возвращался к проделанному упражнению, анализируя, что он испытывал, что с ним происходило, когда он находился внутри группы. Как полученный опыт может быть применен к другим аспектами его жизни. И в заключении делает вывод, как он поступит в будущем, имея полученный набор знаний и умений. Свои приобретенные навыки и умения организаторских способностей подростки смогли показать с помощью участия в массовом школьном мероприятии.

Таким образом, программа внеурочной деятельности «Я лидер» включающая теоретические вопросы лидерства и организатора, позволила подросткам узнать каким должен быть настоящий лидер, грамотный организатор; как найти подход к каждому человеку, как создать и сплотить коллектив; как правильно организовать работу; какие бывают виды игр и где их можно использовать. Практические занятия развили лидерские, организаторские

качества, самостоятельность подростков. Сформировали умение подростков работать в команде, организовывать и руководить группой сверстников. Сформировали умения и навыки организации взаимоотношений с взрослыми и сверстниками. Привили у подростков чувства социальной ответственности.

В ходе реализации педагогических условий организация ученического самоуправления в процессе внедрение модели «Школьная республика» активизировалась деятельность ученического самоуправления. Оно перестало быть номинально существующей структурой. Работа ученического самоуправления тесно связано со всей общешкольной активностью, что способствовало созданию атмосферы взаимопонимания, поддержки, сплочённости и как следствию множественному формированию детско-взрослых общностей. При поддержке администрации МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал, дополнительной работе с педагогами в рамках совещаний и семинарах, изменилось отношение последних к ученическому самоуправлению: учителя начали с пониманием относиться к вопросам и проблемам обучающихся связанных с организацией процесса ученического самоуправления. Благодаря подготовке ученического актива по дополнительной общешкольной программе обучения «Я лидер» повысилась результативность управленческой деятельности актива, а, следовательно, и эффективность ученического самоуправления. Некоторые наиболее важные результаты этой работы мы рассматриваем в следующем параграфе диссертации.

2.3. Анализ результатов

Обобщающий этап нашей опытно поисковой работы проходил в 2020–2021 учебном году, также на базе МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал. Целью контрольного этапа исследования послужило проведение диагностических процедур по выявлению состояния объекта и предмета исследования.

На момент проведения обобщающего этапа опытно-поисковой работы в школе были внедрены педагогические условия и реализована модель организации ученического самоуправления.

С целью уточнения и проверки эффективности педагогических условий организации ученического самоуправления на констатирующем этапе исследования нами были определен ряд критериев:

1. уровень успешности деятельности членов команды ученического самоуправления: развитие личных качеств активиста ученического самоуправления и успешная деятельность активиста в составе команды;
2. общая оценка работы ученического самоуправления со стороны обучающихся и педагогов, готовность поддержать эту деятельность;
3. уровень развития ученического самоуправления.

По первому из критериев (развитие личных качеств активиста ученического самоуправления) проводились замеры по пятибалльной шкале в начале и в конце исследования. Баллы выставлялись членами команды активистов и педагогами. Была проведена итоговая диагностика, которая осуществлялась аналогично входной. В процессе обучения произведено два замера с целью определения изменений наиболее значимых качеств, присущих активистам ученического самоуправления по шкале: 1–2–3–4–5; 1 балл – означает наименьшую степень выраженности того, о чем говорится в утверждении («У меня с этим большие проблемы»), 5 баллов – наивысшую («Полностью согласен»). Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты итоговой диагностики уровня развития личных качеств обучающихся по программе «Я лидер»

№	Качества членов актива	Средний балл по группе
1	самостоятельность	2.4
2	ответственность	3.8
3	уверенность	4.3
4	решительность	4.2
5	целеустремленность	4.6
6	работоспособность	3.1
7	организованность	4.4
8	инициативность	4.8
9	коммуникабельность	4.5
10	дипломатичность	2.2

По итогу исследования видно, что больше половина личностных качеств важных для активиста ученического самоуправления находится на высоком уровне развития (7 из 10) и только «дипломатичность» осталась на низком.

Для определения статистической значимости полученных результатов применен расчет коэффициента линейной корреляции Пирсона. Была выдвинута нулевая гипотеза (H_0): основные качества активистов не изменились в процессе эксперимента; и альтернативная гипотеза (H_1): качества членов команд актива положительно изменились.

Коэффициент корреляции Пирсона r_{xy} рассчитывается по формуле (1) [103].

$$r_{xy} = \frac{n \times \sum (x_i \times y_i) - \sum x_i \times \sum y_i}{\sqrt{[n \times \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2] \times [n \times \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2]}} \quad (1)$$

где n – общее количество анализируемых параметров,

x_i – значение i -го параметра до внедрения программы «Я лидер»,

y_i – значение i -го параметра после внедрения программы «Я лидер».

В таблице 5 представлен расчет промежуточных значений для подстановки в формулу (1). За величины X взяты данные полученные на формирующем этапе опытно-поисковой работы (таблица 3), за величины Y – данные исследования (таблица 4), полученные после внедрения программа «Я лидер».

Таблица 5 – Расчет промежуточных значений корреляции Пирсона

№, п/п	Качества членов актива	X	Y	X*Y	X*X	Y*Y
1	самостоятельность	1,6	2,4	3,84	2,56	5,76
2	ответственность	2,4	3,8	9,12	5,76	14,44
3	уверенность	1,8	4,3	7,74	3,24	18,49
4	решительность	3,2	4,2	13,44	10,24	17,64
5	целеустремленность	3,8	4,6	17,48	14,44	21,16
6	работоспособность	2,2	3,1	6,82	4,84	9,61
7	организованность	2,1	4,4	9,24	4,41	19,36
8	инициативность	4,1	4,8	19,68	16,81	23,04
9	коммуникабельность	3,5	4,5	15,75	12,25	20,25
10	дипломатичность	1,2	2,2	2,64	1,44	4,84
Сумма		25,9	38,3	105,75	75,99	154,59

Рассчитаем величину коэффициента корреляции r_{xy} по формуле (1).

$$r_{xy} = \frac{10 \times 105,75 - 25,9 \times 38,3}{\sqrt{(10 \times 75,99 - 25,9^2) \times (10 \times 154,59 - 38,3^2)}} = 0,78 \quad (2)$$

При нахождении критических значений для вычисленного коэффициента корреляции Пирсона r_{xy} число степеней свободы рассчитывается по формуле (3).

$$k = n - 2, \quad (3)$$

где n – общее количество анализируемых параметров.

Подставив в (3) значение $n=10$, получим:

$$k = 10 - 2 = 8 \quad (4)$$

По справочным данным [103] определяем критические значения для 8-ми степеней свободы вычисленного нами коэффициента корреляции Пирсона r_{xy} :

- 0,63 для $P \leq 0,05$;
- 0,77 для $P \leq 0,01$.

Ввиду того, что величина расчетного коэффициента корреляции попала в зону значимости ($0,77 < 0,78$), гипотеза H_0 отвергается и принимается гипотеза H_1 .

Таким образом, на основе полученных расчетных данных доказано преимущество альтернативной гипотезы перед нулевой. В связи с этим сделан следующий вывод: это не может быть объяснено случайными причинами, а является следствием специально организованной деятельности, то есть введением комплекса педагогических условий.

На формирующем и обобщающем этапе опытно-поисковой работы был проведен опрос активистов с целью определения степени успешной деятельности каждого в составе команды по методике К. Фопеля [95]. Члены команды отметили перечисленные утверждения по следующей шкале: 1–2–3–4–5, где 1 – наименьшая степень выраженности согласия с утверждением 5 – наивысшая степень согласия с утверждением.

Мы опросили 18 активистов и получили следующий результат (таблица 6).

Согласно результатам опроса, увеличилось число участников с наивысшей степенью согласия с утверждениями: «У меня есть желание выполнять свою работу в команде как можно лучше»; «Я чувствую, что меня ценят в команде»; «Я

чувствую, что мне благодарны за то, что я беру на себя ответственность»; «Я думаю, что моя деятельность в команде успешна».

Таблица 6 – Результаты итоговой диагностики обучающихся по методике определения степени успешной деятельности активистов в составе команды

К. Фопеля

№	Перечень утверждений	Начало эксперимента (кол-во участников)	Окончание эксперимента (кол-во участников)
1	У меня есть желание выполнять свою работу в команде как можно лучше.	11	15
2	Я чувствую, что меня ценят в команде.	6	8
3	Я чувствую, что мне благодарны за то, что я беру на себя ответственность.	4	6
4	Я думаю, что моя деятельность в команде успешна.	4	9
5	Я в состоянии решать проблемы.	5	9
6	Я готов взять на себя дополнительную ответственность.	7	9
7	У меня развит командный дух.	10	14
8	Я работаю с товарищами, которым могу доверять.	9	15
9	Я хочу помочь своей команде достичь поставленных целей.	13	16
10	Я верю в то, что мы справимся с начатой работой.	11	16

Увеличилось число участников с наивысшей степенью уверенности в том, что у них развит командный дух (в начале эксперимента – 10 человек, в конце эксперимента – 14). 15 участника на 100 % доверяют своим товарищам по команде (в начале эксперимента – 9 участников).

Обучение актива ученического самоуправления позволило участникам поднять уровень самооценки, приобрести навыки коммуникативного взаимодействия в команде. Управленческая команда актива, владеющая навыками управленческих функций способна результативно участвовать в управлении общеобразовательным учреждением, активизировать работу по организации

ученического самоуправления в образовательных учреждениях, привести ученический коллектив к определенным успехам.

Для большей достоверности полученной информации, с целью выявления проблемы подготовки актива ученического самоуправления в современной школе, было проведено анкетирование 29 педагогических работников школы. Отношение к ученическому самоуправлению и компетентность в сфере педагогической поддержки процесса развития ученического самоуправления мы изучали с помощью анкетного опроса «Ученическое самоуправление: за и против» (Приложение 2), основанного на трёх показателях: направленность учителя на поддержку ученического самоуправления, информированность учителя о сущности ученического самоуправления и способах деятельности по его поддержанию [39]. Сравнение результатов, полученных в ходе анкетирования педагогических работников, показало, что большинство педагогов выразили свою готовность поддерживать ученическое самоуправление, проявив знания о содержании органов ученического самоуправления и способах его поддержания. Количество учителей, считающих себя активными участниками школьного самоуправления заметно возросло: с 35 % до 55 %. Большинство педагогов (75 %) придерживаются мнения, что владеют достаточной методологической базой для помощи в организации ученического самоуправления.

Также на обобщающем этапе исследования был определён уровень развития ученического самоуправления с помощью методики М. И. Рожкова «Уровень развития самоуправления в детском коллективе» (Приложение 1) – критерий факта эффективности организации ученического самоуправления. С помощью данной методики был установлен уровень самоуправления на основе позиции учащихся (вычислен средний коэффициент по всем параметрам): 148 учеников из 6 классов (8–11 классы) 0,62 % – средний уровень развития (Приложение 1).

Анализ результатов опытно-исследовательской работы позволяет говорить о том, что педагогические условия, выдвинутые в гипотезе об эффективной организации ученического самоуправления и реализации модели, обусловили эффект положительных изменений.

Выводы по Главе 2

В ходе апробация педагогических условий организации ученического самоуправления и реализация структурно-функциональной модели на базе МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал нами были выделены следующие критерии эффективности организации ученического самоуправления:

1. уровень успешности деятельности членов команды ученического самоуправления: развитие личных качеств активиста ученического самоуправления и успешная деятельность активиста в составе команды;
2. общая оценка работы ученического самоуправления со стороны обучающихся и педагогов, стиль отношений, самочувствие ученика, внутренний комфорт, реализация прав учащихся на участие в управлении школой;
3. уровень развития ученического самоуправления.

На констатирующем этапе опытно-поисковой работы на основе этих критериев нами был сделан вывод о низком уровне развития ученического самоуправления, что послужило причиной введения педагогических условий организации ученического самоуправления и реализации модели самоуправления на формирующем этапе исследования.

Запуск модели ученического самоуправления «Школьная Республика» мы условно разделили на пять периодов (подготовительный, проведение выборов в органы ученического самоуправления, правовой, деятельность органов ученического самоуправления, ежегодный отчёт Совета дела). Параллельно запуску модели самоуправления вводились педагогические условия. В ходе их реализации в процессе внедрение модели «Школьная республика» активизировалась деятельность ученического самоуправления. Работа ученического самоуправления тесно связано со всей общешкольной активностью, что способствовало созданию атмосферы взаимопонимания, поддержки, сплочённости и как следствию множественному формированию детско-взрослых общностей. При поддержке администрации МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска» филиал, учителя начали с пониманием относиться к вопросам и проблемам

обучающихся связанных с организацией процесса ученического самоуправления. Благодаря подготовке ученического актива по дополнительной общешкольной программе обучения «Я лидер» повысилась результативность управленческой деятельности актива, а, следовательно, и эффективность ученического самоуправления.

Достоверность эффективности обозначенных нами педагогических условий, необходимых для развития ученического самоуправления в образовательных учреждениях доказана нами, в том числе, с помощью методов математической статистики, которые показали значимую разницу между полученными результатами. Таким, образом, гипотеза исследования доказана, а цели исследования достигнуты.

Заключение

Проведенное опытно-поисковая исследование подтверждает выдвинутую научную гипотезу и позволяет сделать следующие общие выводы.

1. Актуальность проблемы разработки педагогических условий организации ученического самоуправления в общеобразовательной школе продиктовано особенностями социального заказа, требованиями нормативно-правового обеспечения системы образования в российской федерации, недостаточной разработанностью данной проблемы в теории и практике педагогики.

2. Историография ученического самоуправления состоит из 6 периодов, каждый из которых связан с социально-экономическими, политическими преобразованиями в обществе, а также государственной политикой в области образования. Первый период (конец 10-х – начало 20-х гг. XX века) – либерализация образовательного процесса после буржуазно-демократической революции в России и активное развитие школьного самоуправления, во многом связанное с педагогической деятельностью С. Т. Шацкого. Второй период (начало 20-х – начало 30-х гг. XX века) – смена политического режима в России и общая демократизация образовательного процесса; принятие «Декларации о единой трудовой школе» от 16 октября 1918 г., в которой важное место уделяется ученическому самоуправлению; деятельность А. С. Макаренко, как эталон организации ученического самоуправления. Третий период (начало 30-х – конец 50-х гг. XX века) – утверждение административно-командной системы управления в стране; единоначалие и авторитарный стиль в управлении школой. Четвертый период (конец 50-х – конец 70-х гг. XX века) – начало деятельности ученических комитетов в школе; обогащение теории и практики организации ученического самоуправления благодаря деятельности таких педагогов как Ф. Ф. Брюховецкий, В. А. Сухомлинский, и др.; методика коллективной творческой деятельности И. П. Иванова; часть функции ученического самоуправления дублируются комсомольскими и пионерскими организациями,

что приводит к снижению активности школьных комитетов, учкомов и др. Пятый период (конец 70-х – начало 90-х гг. XX века) – курс на «перестройку», начало демократизации и либерализации в стране; повышение общественной активности, инициативы и самостоятельности школьников; распространение методики коллективной творческой деятельности И. П. Иванова, в качестве основополагающей для развития ученического самоуправления. Шестой период (начало 90-х гг. XX века – до настоящего времени) – завершением советской эпохи, смена политического режима; становление демократической системы управления образовательным процессом; формирование нового социального заказа на воспитание гармонично развитой и социально ответственной личности, способной к творческой самостоятельности в условиях демократического общества; признание права обучающихся участвовать в управлении образовательной организацией; ученическое самоуправление становится обязательным условием функционирования образовательного учреждения.

3. Организация ученического самоуправления – сложный многоаспектный процесс, позволяющий реализовать право обучающихся на активное участие в управлении школы, включающий в себя различные виды деятельности по формированию и управлению ученическим коллективом, создающий предпосылки для социализации и развития личности.

4. Для разработки педагогических условий организации ученического самоуправления в общеобразовательной школе в процессе создания модели ученического самоуправления, с учетом задач нашего исследования были выбраны системный, личностно-ориентированный, и деятельностный подходы. С целью выявления структурно-компонентных взаимосвязей модели ученического самоуправления мы обратились к системному подходу. Личностно-ориентированный подход позволил нам сформулировать основную цель модели ученического самоуправления: развитие личности обучающегося, в процессе взаимодействия с другими участниками ученического самоуправления. Для компонентно-содержательного наполнения модели и эффективной организации ученического самоуправления мы обратились к деятельностному подходу.

5. Разработанная на основе системного, личностно-ориентированного, деятельностного подходов структурно-функциональная модель ученического самоуправления, состоящая из функционального, позиционного, нормативного, технологического, содержательного и целевого блоков, характеризуется системностью и целостностью (интегрирование всех блоков), функционирует на основе принципов гуманизации, структурности, самоопределение, междисциплинарности, уровневой иерархичности.

6. Эффективное функционирование разработанной модели ученического самоуправления в общеобразовательной школе обеспечивает комплекс необходимых и достаточных педагогических условий: организационных, дидактических, психологических.

7. Итоги опытно поисковой работы и сравнительный анализ динамики результатов обучающихся, а также их диагностика методами математической статистики (был рассчитан коэффициент линейной корреляции Пирсона) показали эффективность организации ученического самоуправления при обеспечении комплекса выявленных и обоснованных педагогических в процессе реализации модели ученического самоуправления в общеобразовательной школе.

Данное исследование не исчерпывает всех аспектов сложной научной задачи поиска педагогических условий эффективной организации ученического самоуправления. Но по его результатам могут быть предложены меры по дальнейшему научному исследованию основ организации ученического самоуправления и др.

1. Библиография

1. Акофф, Р. Л. Планирование будущего корпораций / Р. Л. Акофф ; [перевод с английского В. А. Бирюкова, М. М. Крейсберга]. – Москва : Прогресс, 1985. – 328 с. – Перевод изд.: *Creating the corporate future* / Russel L. Ackoff, 1981. – Текст : непосредственный.

2. Аксенов, Д. В. Гений общения / Д. В. Аксенов, В. А. Борисова. – Москва : Академический Проект, 2004. – 112 с. – Текст : непосредственный.

3. Александрова, М. А. Классному руководителю о самоуправлении в классе : Методические рекомендации / М. А. Александрова, Е. И. Баранова, Е. В. Володина. – Москва : Сфера, 2006. – 96 с. – ISBN 5-89144-586-7 – Текст : непосредственный.

4. Андреев, В. И. Педагогика: Учебный курс для творческого саморазвития / В. И. Андреев – [2-е изд.]. – Казань: Центр инновационных технологий, 2000. – 608 с. – Текст : непосредственный.

5. Андриенко, Л. А. Проблема ученического самоуправления в теории и практике советской общеобразовательной школы в период унификации её структуры и организации учебно-воспитательного процесса (1931-1941) : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Андриенко Людмила Анатольевна ; Московский педагогический государственный университет им. В. И. Ленина. – Москва, 1991. – 163 с. – Текст : непосредственный.

6. Антипенко, Л. В. Педагогические условия развития самоуправления студентов в колледже : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : диссертация соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Антипенко Любовь Виссарионовна ; Научно-исследовательский институт развития профессионального образования Департамента образования города Москвы. – Москва, 2010 – 251 с. – Текст : непосредственный.

7. Анн, Л. Ф. Психологический тренинг с подростками / Л. Ф. Анн. – Санкт-Петербург : Питер, 2007. – 271 с. : ил. – ISBN 5-94723-492-0 – Текст : непосредственный.

8. Афанасьев, В. Г. Человек в управлении обществом / В. Г. Афанасьев. – Москва : Политиздат, 1977. – 382 с. ; 21 см. – Текст : непосредственный.

9. Ашин, Г. К. Проблема лидерства в современной зарубежной эмпирической социологии / Г. К. Ашин – Текст : непосредственный // Вопросы философии. – 1965. – № 5. – С. 17–25.

10. Багрецов, С. А. Диагностика социально-психологических характеристик малых групп с внешним статусом : Учебное пособие для студентов / С. А. Багрецов, К. М. Оганян, В. М. Львов, В. В. Наумов. – Санкт-Петербург: Лань, 1999. – 639 с. : ил. – ISBN 8-8114-0169-8 – Текст : непосредственный.

11. Базаров, Т. Ю. Управление персоналом : Учебник для студентов учреждений среднего и профессионального образования / Т. Ю. Базаров – [8-е изд., стер.]. – Москва : Издательский центр «Академия», 2010. – 224 с. – Текст : непосредственный.

12. Базаров, Т. Ю. Культура организации. / Т. Ю. Базаров. – Текст : непосредственный // Бюллетень финансовой информации. – 1996. – №11. – С. 42–48.

13. Базаров, Т.Ю. Управление персоналом развивающейся организации : Учебное пособие / Т. Ю. Базаров. – Москва : Юнити 1996 – 53 с. – Текст : непосредственный.

14. Баранов, С. П. Педагогика / С. П. Баранов, Л. Р. Болотина, В. А. Сластенин. – Москва : Просвещение, 1987. – 128 с. – Текст : непосредственный.

15. Батракова, Г. Учком помогает развивать самостоятельность школьников / Г. Батракова, Т. Кузина. – Текст : непосредственный // Воспитание школьников. – 1979. – № 6. – С. 12–16.

16. Басаков, М. И. Управление персоналом : Конспект лекций / М. И. Басаков. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2005. – 160 с. – Текст : непосредственный.

17. Байбародова, Л. В. Организация воспитательного процесса в школе / Л. В. Байбародова. – Москва: Владос, 2000. – 246 с. – Текст : непосредственный.

18. Беднова, Л. Н. Методика моделирования управленческой деятельности в системе муниципального общего, допрофессионального и начального профессионального образования : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Беднова Любовь Николаевна ; Тольяттинский политехнический институт. – Тольятти, 1999. – 22 с. : ил. – Текст : непосредственный.

19. Белова В. В. Понятийно-терминологический словарь : Для педагогов дополнительного образования / составители В. В. Белова, М. В. Коваль. – Москва : Владос, 1997. – 400 с. – Текст : непосредственный.

20. Борытко, Н. М. Диагностическая деятельность педагога / Н. М. Борытко. – Москва: Академия, 2006. – 288с. – Текст : непосредственный.

21. Браткин, А. Л. Чемоданчик тренера : 10 продаваемых тренингов / А. Л. Браткин, И. А. Скоробогатова. – Москва : Генезис, 2006. – 206 с. – Текст : непосредственный.

22. Бредфорд, Д. Вызов командной работы : Курс МВА по менеджменту / Д. Бредфорд ; под редакцией А. Коэна. – Москва : Альпина Бизнес Букс, 2004. – 462 с. – Текст : непосредственный.

23. Богуславский, М. В. Отечественное образование: персонажи истории / М. В. Богуславский. – Москва : Издательство Московского культурологического лица № 1310, 1997. – 160 с. – Текст : непосредственный.

24. Богуславский, М. В. Проблемы моделирования в историко-педагогических исследованиях / М. В. Богуславский, Г. Б. Корнетов. – Текст : непосредственный // Научные, достижения и передовой опыт в области педагогики и народного образования. – 1991. – № 7(19). – С. 1–26.

25. Большаков, В. Ю. Педагогические основы развития одаренности у старших школьников : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования», 19.00.07 «Педагогическая психология» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Большаков Владимир Юрьевич ; Московский педагогический государственный университет. – Москва, 2000. – 35 с. : ил. – Текст : непосредственный.

26. Бочкарев, В. И. Директору школы о самоуправлении / В. И. Бочкарев. – Москва : Владос, 2001. – 165 с. – Текст : непосредственный.

27. Бочкарев, В. И. Социально-педагогические основы школьного самоуправления / В. И. Бочкарев. – Москва : МАСШС, 1997. – 258 с. – Текст : непосредственный.

28. Бочкарев, В. И. Школьное самоуправление в вопросах и ответах. Выпуск 3 : Пособие для руководителей школ и членов школьных советов / В. И. Бочкарев. – Москва : МАСШС, 1995. – 48 с. – Текст : непосредственный.

29. Борытко, Н. М. Учебник для студентов педагогических ВУЗов / Н. М. Борытко, И. А. Соловцова, А. М. Байбаков. ; под редакцией Н. М. Борытко. – Волгоград : ВГИПК РО, 2006. – 186 с. – Текст : непосредственный.

30. Бронштейн, М. Управление командами для «чайников» / М. Бронштейн ; [перевод с английского В. П. Нагорняка, И. И. Нагорной]. – Москва : Вильямс, 2006. – 320 с. – ISBN 5-8459-0543-5. – Текст : непосредственный.

31. Вагин, И. О. Как стать первым : Практический коучинг по-русски / И. О. Вагин, А. И. Глушай. – Москва : АСТ Астель. Люкс, 2004. – 272 с. – Текст : непосредственный.

32. Вагин, И. О. Мастер-класс. Тренинги. / И.О. Вагин, П. Репинская. – Москва : Транзиткнига, 2005. – С. 37-39. – Текст : непосредственный.

33. Вагин, И. О. Вожак или лидер в России / И. О. Вагин. – Москва : АСТ. Астрель. Люкс, 2005. – 363 с. – Текст : непосредственный.

34. Валеев, И. И. Самоуправление учащихся как средство эффективности патриотического воспитания : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание

ученой степени кандидата педагогических наук / Валеев Ильяс Иштуганович ; Московский педагогический университет. – Москва, 1992. – 25 с. : ил. – Текст : непосредственный.

35. Вежевич, Т. Е. Педагогические условия развития лидерских качеств учащихся / Т. Е. Вежевич. – Улан -Удэ: Бэлинг, 2005. – 172 с. – Текст : непосредственный.

36. Вежевич, Т. Е. Путь к успеху : Рабочая тетрадь участника республиканской школы / Т. Е. Вежевич, Г. Н. Брянская. – Улан-Удэ: Бэлиг, 2005. – 28 с. – Текст : непосредственный.

37. Вершинина, Л. М. Формирование управленческой команды как условие продуктивной деятельности гимназии : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Вершинина Любовь Михайловна ; Санкт-Петербургский государственный университет педагогического мастерства. – Санкт-Петербург, 2001. – 10 с. : ил. – Текст : непосредственный.

38. Веснин, В. Р. Менеджмент / В. Р. Веснин. – Москва : Проспект, 2004. – 280 с. – Текст : непосредственный.

39. Волков, И. П. Исследование лидерства как функция групповой задачи / И. П. Волков. – Текст : непосредственный // Экспериментальная и прикладная психология. – 1971. – № 3. – С. 17–22.

40. Волкова, Б. С. Методология и методы психологического исследования / Б. С. Волкова, Н. В. Волкова, А. В. Губанов. – Москва : Академический Проект, 2006. – 352 с. – Текст : непосредственный.

41. Волохов, А. В. Технология и программы организации семинаров по самоуправлению в детских коллективах / А. В. Волохов, И. И. Фришман. – Москва : ЦРСДОД, 2005. – 72 с. – Текст : непосредственный.

42. Вохимова, Л. В. Проблема развития общественной активности старшеклассников деятельности школьного самоуправления: специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат

диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Вохимова Людмила Владимировна ; Московский педагогический университет. – Москва, 1979. – 18с. : ил. – Текст : непосредственный.

43. Временное положение о средней общеобразовательной школе СССР. – Текст : непосредственный // Учительская газета. – 1989, 18 июля. – С. 1-2.

44. Выготский, Л. С Педагогическая психология / Л. С. Выготский ; под редакцией В. В. Давыдова. – Москва : Педагогика-Пресс, 1996. – 536 с. – Текст : непосредственный.

45. Глоссарий современного образования / Народная украинская академия ; составители В. И. Астахова и др. ; под общей редакцией Е. Ю. Усик [2-е изд., перераб. и доп.]. – Харьков : НУА, 2014. – 532 с. – Текст : непосредственный.

46. Глебова, Л. С. Педагогический энциклопедический словарь. / Л. С. Глебова, О. Д. Грекулова. – Москва : Научное издание «Большая Российская энциклопедия», 2003. – 254 с. – Текст : непосредственный.

47. Гордин, Л. Ю. Школа инициативы и самостоятельности / Л. Ю. Гордин. – Москва : Педагогика, 1984. – 61 с. – Текст : непосредственный.

48. Головаха, Е. И. Структура групповой деятельности / Е. И. Головаха. – Киев: Наука Думка, 1979. – 139 с. – Текст : непосредственный.

49. Гузеев, В. В. Познавательная самостоятельность учащихся и развитие образовательной технологии / В. В. Гузеев. – Москва : НИИ школьных технологий, 2004. – 128 с. – Текст : непосредственный.

50. Демакова, И. Д. Воспитание в условиях гуманизации образования. / И. Д. Демакова. – Ижевск : Научно-методический центр практической психологии образования 1998. – 37 с. – Текст : непосредственный.

51. Демакова, И. Д. Воспитательная деятельность педагога как фактор гуманизации пространства детства: вопросы теории. / И. Д. Демакова. – Казань : К-пресс, 2000. – 164 с. – Текст : непосредственный.

52. Денежникова, Н. С. Взаимодействие педагогического и ученического коллективов школы : Межвузовский сборник научных трудов /

Н. С. Денежникова. – Ярославль : ЯГПИ 1989. – 111 с. – Текст : непосредственный.

53. Денинг, С. Вдохновляй и управляй! / С. Денинг ; [перевод с английского О. В. Завалий]. – Москва : НТ Пресс, 2007. – 384 с. – Текст : непосредственный.

54. Дрогин, Л. Учеба актива ученического самоуправления в классе / Л. Дрогин. – Текст : непосредственный // Воспитание школьников. – 1982. – №5. С. 52–54.

55. Дойль, П. Менеджмент / П. Дойль. – Санкт-Петербург : Питер, 1999. – 560 с. – Текст : непосредственный.

56. Донцов, А. И. Проблемы групповой сплоченности / А. П. Донцов. – Москва : Издательство МГУ, 1979. – 128 с. – Текст : непосредственный.

57. Дубрин, Э. Успешный руководитель / Э. Дубрин ; [перевод с английского И. В. Болгова]. – Москва : АСТ Астрель, 2005. – 347 с. – ISBN: 5-17-019636-9, 5-271-07136-7, 0-02-863954-5. – Текст : непосредственный.

58. Жуков, В. Учеба актива ученических комитетов общеобразовательных школ / В. Жуков. – Текст : непосредственный // Воспитание школьников. – 1986. – №1. – С. 51–53.

59. Заленцева, А. Активная школа : Теория, практика, перспективы / А. Заленцева, К. Спенсли, С. Шехтер. – Москва : Логос. Гнозис, 2005. – 29 с. – Текст : непосредственный.

60. Занковский, А. Н. Организационная психология : Учебное пособие для вузов по специальности «Организационная психология» / А. Н. Занковский – [2-е изд.]. – Москва : Флинта, 2002. – 648 с. – Текст : непосредственный.

61. Захаров, А. Как написать и защитить диссертацию / А. Захаров, Т. Захарова. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 160 с. – Текст : непосредственный.

62. Зинкевич-Евстигнеева, Т. Технология создания команды / Т. Зинкевич-Евстигнеева, Д. Фролов, Т. Грабенко. – Санкт-Петербург: Речь, 2002. – 224 с. – Текст : непосредственный.

63. Зотов, В. В. Задачи и организационные основы менеджмента. / В. В. Зотов, Е. В. Ленский. – Москва : Корона-принт, 1996. – 254 с. – ISBN 5-85030-053-8 – Текст : непосредственный.

64. Игры : Обучение, тренинг, досуг / Под редакцией В. В. Петрусинского. – Москва : Новая школа, 1994. – 136 с. – Текст : непосредственный.

65. Иванов, И. П. Формирование юных общественников и организаторов : Очерки методики воспитательной работы / И. П. Иванов. – Ленинград, 1969. – 119 с. – Текст : непосредственный.

66. Ипполитова, Н. В. Теория и практика подготовки будущих учителей к патриотическому воспитанию учащихся : специальность 13.00.08 «Теория и методика профессионального образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора педагогических наук / Ипполитова Наталья Викторовна ; Челябинский государственный университет. – Челябинск, 2000. – 50 с. : ил. – Текст : непосредственный.

67. Караковский, В. А. Воспитательная система школы : Педагогические идеи и опыт формирования / В. А. Караковский. – Москва: Творческая педагогика, 1992. – 125 с. – Текст : непосредственный.

68. Кастюченко, А. А. Формирование социально-значимых качеств личности учащихся в условиях ученического самоуправления : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Кастюченко Алла Александровна ; Воронежский государственный университет. – Воронеж, 2010. – 25 с. : ил. – Текст : непосредственный.

69. Карякин, А. М. Командная работа. Основы теории и практики : Учебное пособие / А. М. Карякин. – Иваново : ИГЭУ, 2003. – 136 с. – ISBN 5-89482-238-6. – Текст : непосредственный.

70. Касьяник П. М. Психология управления : Конспект лекций / П. М. Касьяник. – Санкт-Петербург : Сова, 2005. – 126 с. – Текст : непосредственный.

71. Ким, С. Х. 1001 способ мотивации / С. Х. Ким ; [перевод с английского И. Воробьевой]. – Москва : Росмэн-Пресс, 2004. – 190 с. – Текст : непосредственный.

72. Кибанов, А. Я. Основы управления персоналом : Учебник / А. Я. Кибанов. – Москва : ИНФРА-М, 2005. – 304 с. – Текст : непосредственный.

73. Кларин, М. В. Корпоративный тренинг / М. В. Кларин. – Москва : Дело, 2000. – 118 с. – Текст : непосредственный.

74. Коргова, М. А. Управленческая команда как субъект управленческой деятельности : специальность 22.00.08 «Социология управления» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Коргова Марина Анатольевна ; Российская Академия Государственной Службы при Президенте Российской Федерации. – Москва, 1999. – 201с. – Текст : непосредственный.

75. Кориман, И. Принципы организации школьного коллектива / И. Кориман. – Москва : Просвещение, 1965. – 270 с. – Текст : непосредственный.

76. Коротов, В. М. Общая методика учебно-воспитательного процесса / В. М. Коротов. – Москва : Просвещение, 1983. – 95 с. – Текст : непосредственный.

77. Коротов, В. М. Самоуправление школьников / В. М. Коротов. – Москва : Просвещение, 1981. – 208 с. – Текст : непосредственный.

78. Корпенко, С. И. Ученическое самоуправление как средство формирования социальной активности школьников : специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Корпенко Светлана Ивановна ; Ставропольский государственный университет. – Ставрополь, 2005. – 22 с. : ил. – Текст : непосредственный.

79. Кузнецов, С. А. Большой толковый словарь русского языка / составитель и главный редактор С. А. Кузнецов ; РАН. – Санкт-Петербург : Норинт, 1998. – 1535 с. – ISBN 5-7711-0015-3. – Текст : непосредственный.

80. Ладатко, Е. А. Типология педагогических моделей / Е. А. Ладатко. – Текст : непосредственный // Вектор науки тольяттинского государственного университета. Серия «Педагогика психология». – 2014. – № 1(16). – С. 52–59.

81. Мангустов, И. С. Метод моделирования в педагогическом исследовании / И. С. Мангустов, Л. И. Уманский. – Ленинград : Издательство ЛГУ, 1975. – 312 с. – Текст : непосредственный.

82. Манухин, В. П. Самоуправление в образовательном учреждении : Учебно-методическое пособие / В. П. Манухин. – Москва : АРКТИ, 2005. – 184 с. – Текст : непосредственный.

83. Мартыненко, Н. М. Основы менеджмента : Учебник / Н. М. Мартыненко. – Киев : Каравелла, 2003. – 496 с. – Текст : непосредственный.

84. Методические рекомендации по развертыванию и организации деятельности управляющих советов / Под редакцией А. М. Моисеева. – Москва : Готика, 2005. – 180 с. – Текст : непосредственный.

85. Методические рекомендации по развитию самоуправления в общеобразовательных учреждениях / Министерство образования РФ. – Текст : непосредственный // Классный руководитель. – 2006. – № 8. – С. 5.

86. Мехонцева, Д. М. Научные основания организации школьного и студенческого самоуправления / Д. М. Мехонцева. – Текст : непосредственный // Школьные технологии. – 2002. – № 6. С. 126.

87. Морис, С. В роли лидера успешной команды / С. Морис, Г. Уилкос, Э. Нейзел ; [перевод с английского]. – Днепропетровск : Баланс-Клуб, 2002. – 180 с. – ISBN: 966-95810-9-5, 0-273-64512-9. – Текст : непосредственный.

88. Народное образование в СССР. Общеобразовательная школа. Сборник документов 1917-1973 гг. / Сост. А. А. Абакумов, Н. П. Кузин, Ф. И. Пузырев, Л. Ф. Литвинов. – Москва : Педагогика, 1974. – 271 с. – Текст : непосредственный.

89. Управление системой образования : Проблемы и решения / учредитель и издатель МО РФ. – Москва, 1996. – С. 101-119. – Текст : непосредственный.

90. Прутченков, А. С. Взаимное доверие и равноправное сотрудничество. Самоуправление и российская школа : Историко-педагогический экскурс / А. С. Прутченков, Н. Акатов. – Текст : непосредственный // Учительская газета. – 2003. – №21. – С. 28–33.

91. Прутченков, А. С. Методические рекомендации по развитию ученического самоуправления в школе / А. С. Прутченков. – Текст : непосредственный // Официальные документы в образовании. – 2005. – №20. – С. 56-68.

92. Раппопорт, А. Н. Управленческая команда: становление, деятельность, развитие : специальность 22.00.08 «Социология управления» : диссертация на соискание ученой степени кандидата социологических наук / Раппопорт Андрей Натанович ; Российская академия наук. Институт социологии. – Москва, 1997. – 131 с. – Текст : непосредственный.

93. Российская педагогическая энциклопедия : [в 2 томах] / главный редактор В. В. Давыдов. – Москва : Большая Российская энциклопедия, 1992, 1993. – 608 с.: ил. – ISBN 5-85270-140-8. – ISBN 5-85270-114-9. – Текст : непосредственный.

94. Ушаков, Д. Н. Большой толковый словарь русского языка : Современная редакция / Д. Н. Ушаков. – Москва : Дом Славянской книги, 2008. – 959 с. – ISBN 978-5-903036-99-8. – Текст : непосредственный.

95. Фопель, К. Команда : Консультирование и тренинг организаций. / К. Фопель ; [перевод с немецкого]. – Москва : Генезис, 2005. – 326 с. – Перевод изд.: Themenzentriertes Teamtraining cop / Klaus Vopel. Iskopress, Salzhausen, 1994. – ISBN 5-98563-040-4. – Текст : непосредственный.

96. Школа должна развивать индивидуальность: результаты нового опроса ВЦИОМ – URL: https://5uglov.ru/post/15407_shkola_dolzha_razvivat_individualnost_rezultati_novogo_oprosa_vciom – Текст : электронный. (Дата входа: 17.02.2021).

97. ВЦИОМ: качеством школьного образования в России довольны 52% родителей – URL: https://aif.ru/society/education/vciom_kachestvom_shkolnoy_obra_zovaniya_v_rossii_dovolny_52_roditeley – Текст : электронный. (Дата входа: 12.02.2021).

98. Официальный Интернет-портал правовой информации / Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024

года» – URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001201805070038> – Текст : электронный. (Дата входа: 12.02.2021).

99. Актуальная электронная версия Закона об образовании – URL: https://dogovor-urist.ru/%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%8B/%D0%B7%D0%B0%D0%BA%D0%BE%D0%BD_%D0%BE%D0%B1_%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B8/ – Текст : электронный. (Дата входа: 14.02.2021).

100. Шаповалова, Н. А. Педагогические условия подготовки актива ученического самоуправления к участию в управлении общеобразовательным учреждением : Специальность 13.00.01 «Общая педагогика, история педагогики и образования» : диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук / Шаповалова Наталья Алексеевна ; Академия повышения квалификации и профессиональной переподготовки работников образования. – Москва, 2009. – 159 с. – Текст : непосредственный.

101. Шацкая, В. Н. Бодрая жизнь : Из опыта детской трудовой колонии / В. Н. Шацкая, С. Т. Шацкий. – Москва : Грамотей, 1915 – 183 с. : ил. – Текст : непосредственный.

102. Штофф, В. А. Моделирование и философия / В. А. Штофф. – Москва : Наука, 1966. – 304 с. – Текст : непосредственный.

103. Нижегородцева, Н. В. Методические рекомендации по написанию и оформлению курсовой и выпускной квалификационной работы по психологии / Н. В. Нижегородцева, Т. В. Мишина. – Ярославль: Издательство ЯГПУ им. К. Д. Ушинского, 2018. – 56 с. – Текст : непосредственный.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методика определения уровня развития самоуправления в ученическом коллективе (М.И. Рожков)

Цель: определить уровень развития ученического самоуправления

Ход мероприятия: Каждый учащийся заполняет бланк со следующими цифровыми кодами и предложениями:

1. Считаю для себя важным добиваться, чтобы коллектив моего класса работал лучше.
2. Вношу предложения по совершенствованию работы класса.
3. Самостоятельно организую отдельные мероприятия в классе.
4. Участвую в подведении итогов работы класса, в определении ближайших задач.
5. Считаю, что класс способен к дружным самостоятельным действиям.
6. У нас в классе обязанности четко и равномерно распределяются между учащимися.
7. Выбранный актив в нашем классе пользуется авторитетом среди всех.
8. Считаю, что актив в нашем классе хорошо и самостоятельно справляется со своими обязанностями .
9. Считаю, что учащиеся нашего класса добросовестно относятся к выполнению своих общественных обязанностей.
10. Своевременно и точно выполняю решения, принятые собранием или активом класса.
11. Стремлюсь приложить все усилия, чтобы задачи, поставленные перед коллективом, были выполнены.
12. Готов ответить за результаты своей работы и своих товарищей.

13. Мы хорошо представляем себе задачи, которые стоят перед коллективом школы.

14. Учащиеся моего класса часто участвуют в организации мероприятий для всей школы.

15. Мы стремимся помочь представителям класса в органах общешкольного самоуправления в решении задач, стоящих перед ними.

16. Мои товарищи и я регулярно участвуем в обсуждении проблем, стоящих перед коллективом школы.

17. Мы стремимся к тому, чтобы сотрудничать в решении задач, стоящих перед всем коллективом, с другими классами и объединениями.

18. Удовлетворен отношением моих одноклассников к другим классам.

19. Мы стремимся помочь другим коллективам в разрешении трудностей, возникающих перед ними.

20. Считаю, что учащиеся, избранные в органы самоуправления школы, пользуются заслуженным авторитетом.

21. Учащиеся моего класса добросовестно относятся к выполнению поручений органов ученического самоуправления.

22. Мы стремимся к тому, чтобы коллектив школы достиг более высоких результатов.

23. Готов отстаивать интересы всего коллектива школы в других коллективах.

24. Осознаю свою ответственность за результаты работы всего школьного коллектива.

Обработка результатов: При обработке результатов 24 предложения разбиваются на 6 групп (блоков). Данная систематизация обусловлена выявлением различных аспектов самоуправления:

- включение учащихся в самоуправленческую деятельность (1,2,3,4);
- организованность классного коллектива (5,6,7,8);
- ответственность членов первичного коллектива за его дела (9,10,11,12);
- включенность класса в дела общешкольного коллектива (13,14,15,16);

- отношения класса с другими ученическими коллективами (17,18,19,20);
- ответственность учащихся класса за дела общешкольного коллектива (21,22,23,24).

По каждому блоку подсчитывается сумма баллов, выставленных всеми участниками опроса. Затем она делится на число участников, и на 16 (максимальное количество баллов в каждом блоке). Уровень самоуправления коллектива класса, объединения определяется по результатам выведения коэффициентов первых трех блоков. Если хотя бы один из них меньше 0,5, то уровень ученического самоуправления в классе низкий, если больше 0,5 и меньше 0,8 – средний, больше 0,8 – высокий.

Уровень развития самоуправления всего учебного заведения определяется коэффициентом последних трех блоков. Если каждый из них не превышает 0,55, то уровень ученического самоуправления низкий, если выше этого уровня, но ниже 0,85 – средний, более 0,85 – высокий.

Приложение 2

Анкета «Ученическое самоуправление сегодня»

(для педагогов)

1. Для чего, с вашей точки зрения, необходимо в школе самоуправление?
2. Что школьники могут делать самостоятельно, без помощи педагогов, участвуя в ученическом самоуправлении?
3. В каких делах при функционировании ученического самоуправления школьникам необходима помощь взрослых?
4. С какими проблемами вы сталкиваетесь при организации ученического самоуправления?
5. Как Вы считаете, является ли вопрос о подготовке актива ученического самоуправления педагогической проблемой?
6. В достаточной ли мере Вы владеете методической базой для работы с активом ученического самоуправления?
7. Чему, по Вашему мнению, необходимо в большей степени уделить внимание при обучении актива ученического самоуправления?
8. По шкале от 1 до 10 определите для себя сложность процесса организации ученического самоуправления в своем классном коллективе, где 1 – очень сложно, 10 – очень просто.

Анкета для учащихся

1. Устраивает ли Вас форма работы на семинаре в команде актива.
2. Что дала лично вам работа в команде актива на семинаре?
3. Активизировалась ли деятельность актива Вашей школы после семинара? (отметьте по пятибалльной системе: 1 2 3 4 5).
4. Какие навыки и знания, приобретенные на семинаре, Вы будете использовать в работе с активом?
5. Ваши предложения по организации следующего семинара...
6. С какими проблемами Вы сталкиваетесь в процессе организации ученического самоуправления?

Приложение 3

Методика определения степени успешной деятельности активистов в составе команды (К. Фопель)

Отметьте подходящую для вас цифру: 1 означает наименьшую степень выраженности того, о чем говорится в утверждении («У меня с этим большие проблемы»), 5 – наивысшую («Полностью согласен»).

1. У меня есть желание выполнять свою работу в команде как можно лучше 12345.
2. Я чувствую, что коллеги ценят меня 12345.
3. Я чувствую, что мне благодарны за то, что я беру на себя ответственность 12345.
4. Я думаю, что моя деятельность успешна 12345.
5. Я в состоянии решать проблемы 12345.
6. Я готов взять на себя дополнительную ответственность 12345.
7. У меня развит командный дух 12345.
8. Я работаю с товарищами, которым могу доверять 12345.
9. Я хочу помочь своей команде достичь поставленных целей 12345.
10. Я верю в то, что мы справимся с начатой работой 12345.