



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ ДЕТСТВА

**Формирование мотивационной готовности детей старшего
дошкольного возраста к обучению в школе средствами
инновационных технологий**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика дошкольного образования»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

74,05 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«08» февраля 2024 г.

Зав. кафедрой ПиПД

О. Г. Филиппова

Выполнила:

Студент группы ЗФ-302-278-2-1
Шеломова Анастасия Витальевна

Научный руководитель:

д.п.н., доцент, профессор кафедры ПиПД
Емельянова Ирина Евгеньевна

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	2
ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ.....	13
1.1 Проблема формирования готовности детей к обучению в школе в психолого-педагогической литературе.....	13
1.2 Инновационные образовательные технологии как средство формирования мотивационной готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.....	27
1.3 Психолого-педагогические условия формирования мотивационной готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста.....	31
Выводы по первой главе.....	43
ГЛАВА 2 ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ АСПЕКТ ПО ФОРМИРОВАНИЮ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ СРЕДСТВАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ.....	45
2.1 Организация и содержание экспериментальной работы.....	45
2.2 Реализация психолого-педагогических условий по формированию мотивационной готовности к обучению в школе детей 6-7 лет.....	54
2.3 Результаты экспериментальной работы по развитию мотивационной готовности к обучению в школе детей 6-7 лет средствами инновационных технологий.....	66
Выводы по второй главе.....	71
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	73
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	85

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Проблема готовности детей к школьному обучению продолжает быть актуальной в условиях современной системы образования. Актуальность определена прежде всего социальным заказом общества и политикой государства в отношении образования, определенной в нормативных документах. Так, 1 сентября 2013 года вступил в силу новый Закон «Об образовании в РФ», где обозначено, что дошкольное образование является первой ступенью общего образования. Этот же закон определяет понятия непрерывности, и соответственно преемственности образования на всех его ступенях. Проблема обеспечения непрерывности образования на этапе дошкольного детства раскрывается в Концепции содержания непрерывного образования (дошкольное и начальное звено), утвержденной Федеральным координационным советом по общему образованию Минобрнауки России 17.06.2003 г. В Концепции «Дошкольное образование как ступень системы общего образования» (Слободчиков В.И. и др.), разработанной в 2005 году, авторы однозначно связывают готовность к школьному обучению не с накоплением предметных знаний и формированием специальных «школьных» умений, а с «формированием у дошкольника качеств, необходимых для овладения учебной деятельностью, – любознательности, инициативности, самостоятельности, произвольности, творческого самовыражения ребенка и др». В концепции 2005 года однозначно указывается на значимость мотивационно-деятельностной составляющей в процессе подготовки детей к школьному обучению [56].

Основополагающими документами организации педагогического процесса дошкольного образования являются Федеральная образовательная программа дошкольного образования (ФОП ДО) и Федеральный государственный образовательный стандарт дошкольного образования (ФГОС ДО) [64]. Таким образом, ФОП ДО – это основной

документ, определяющий содержание общего образования, регламентирующий образовательную деятельность в единстве урочной и внеурочной деятельности с учетом обновленных ФГОС ДО. Стандарт же описывает условия, которые должны быть созданы в дошкольной организации для достижения целевых ориентиров на этапе завершения дошкольного образования. Совокупность целевых ориентиров обеспечивает формирование у дошкольников предпосылок учебной деятельности, предпосылок становления универсальных учебных действий и психологическую готовность к обучению в школе, значимой составляющей которой и является готовность мотивационная. Однако мотивационная составляющая обеспечения принципа непрерывности образования и реализации процесса преемственности двух звеньев – дошкольного и школьного – в отдельную проблему в документах не выделяется, и решается через реализацию преемственности содержания, форм, принципов, достижение целевых ориентиров и т.д.

Актуальность проблемы формирования готовности к школьному обучению подтверждается многочисленными исследованиями отечественных и зарубежных педагогов и психологов. Отечественные ученые (Л.И. Божович, Л.А. Венгер, М.А. Виноградов, Н.Н. Гуткина, А.С. И.В. Дубровина, А.В. Запорожец, Е.Е. Кравцова и др.) в своих работах рассматривают готовность к обучению как целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности. Однако в их трудах отсутствует единство суждений о том, что должно входить в понятие «готовность детей младшего возраста к обучению в школе», единый взгляд на методологию оценивания школьной готовности, систему ее критериев, определяющих качественный уровень подготовки детей к школе.

Ребенок, поступающий в школу, должен обладать системным качеством психики, которое позволит ему успешно начать обучение. Если обобщить, то готовность к обучению в школе подразумевает соответствие

психических свойств и качеств ребенка требованиям, предъявляемым школой. В современном мире высоких технологий и гигантского объема ежедневно обрабатываемой человеком информации вопрос формирования мотивации к школе старших дошкольников и младших школьников не утратил своей актуальности. Мотивация у большинства дошкольников, как показало исследование Н.И. Гуткиной, не развивается от первого ко второму классу, а у некоторых детей даже ухудшается. Дети рано теряют интерес к учебе, следовательно, проблеме мотивации следует уделить пристальное внимание еще в дошкольном детстве. Необходимо осмыслить новые подходы к решению проблемы подготовки детей к школе, обратить особое внимание на вопросы формирования мотивационной готовности к обучению у детей старшего дошкольного возраста.

Анализ психолого-педагогической литературы показал, что большинство образовательных разработок в области мотивационной готовности детей к школе, не отвечают познавательным мотивам нового поколения детей и требованиям современных технологий. Анализ методической литературы показал, что применяемые формы и методы архаичны, редко используются результаты современных исследований нейропедагогики, нейропсихологии, аспектов цифровизации образования.

Отмеченные недостатки позволили выявить ряд существующих противоречий между:

– на социально-педагогическом уровне наблюдается рассогласование между социальным заказом, определяющим высокую значимость готовности детей дошкольного возраста к школьному обучению, и наблюдаемым в действительности низким уровнем мотивационной готовности детей к обучению в школе;

– на научно-теоретическом уровне акцент на достаточно большое количество научных исследований по проблеме формирования мотивационной готовности детей к школе, но, однако, остается

недостаточно обоснованной роль инновационных образовательных технологий в мотивационной готовности современных дошкольников к обучению в школе;

– на научно-методическом уровне актуальность проблемы обусловлена объективной возможностью инновационных образовательных технологий в процессе подготовки детей к обучению в школе и недостаточностью методических разработок, направленных на формирование мотивационной готовности детей к школьному обучению.

Выявленные недостатки и противоречия способствовали формулировке проблемы исследования: проблема состоит в поиске психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста с помощью современных образовательных технологий.

Актуальность выявленной проблемы помогла нам сформулировать тему исследования: «Формирование мотивационной готовности у детей 6-7 лет к обучению в школе средствами инновационных технологий».

Объект исследования: процесс формирования мотивационной готовности к обучению в школе.

Предмет исследования: психолого-педагогические условия формирования мотивационной готовности к обучению в школе средствами инновационных образовательных технологий.

Цель исследования: теоретически обосновать и опытно-экспериментальным путем проверить эффективность психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению средствами инновационных образовательных технологий.

Объект, предмет и цель исследования позволили сформулировать гипотезу исследования, согласно которой эффективность формирования мотивационной готовности к школьному обучению детей старшего

дошкольного возраста средствами инновационных образовательных технологий может быть обеспечена, если реализовать следующие психолого-педагогические условия:

– актуализация внутренней позиции будущего школьника в процессе использования инновационных технологий;

– развитие произвольности в ходе интерактивных занятий.

В соответствии с целью и гипотезой были сформулированы следующие задачи исследования:

1. Изучить проблему формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста в трудах педагогов и психологов.

2. Раскрыть сущность понятия «мотивационная готовность» и его содержание применительно к дошкольному возрасту.

3. Разработать сборник рабочих тетрадей и методических рекомендаций, регламентирующих внедрение инновационных образовательных технологий в образовательную деятельность.

4. Обосновать критерии и показатели формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста, осуществить подбор диагностического инструментария.

Теоретико-методологическую основу данного исследования составляют принципы личностно-ориентированного подхода (Ш.А. Амона-швили, Е.В. Бондаревская, Л.С. Выготский, В.В. Давыдов, Н.А. Короткова, Н.Я. Михайленко, К. Роджерс, И.С. Якиманская и др.), в ракурсе рассмотрения и создания условий для становления ребенка дошкольного возраста как активного субъекта, реализующего в познавательной деятельности свою личностную сущность, и феноменологического подхода (Ф.Брентано Э.Гуссерль, К.Роджерса, Р.Бернс, И.Н. Шкуратов, И.Е. Емельянова), основанного на принципах

наглядности и доступности, связи теории с практикой, обучения в деятельности, принцип гуманности.

Методы исследования: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, диссертационных исследований, образовательных программ по теме исследования, изучение, анализ, обобщение опыта, наблюдение, тестирование: диагностическая методика «Определение мотивов учения» (М.Р. Гинзбург, Р.В. Овчарова); методика «Беседа о школе» (Т.А. Нежнова, А.Л. Венгер, Д.Б. Эльконин); методика «Переплетённые линии» (М.Н. Ильина).

Практическая база исследования: Опытно-поисковая работа осуществлялась в МБДОУ Д/С № 89 г. Ярославля.

Исследование проводилось в три этапа:

Первый этап (май – август 2022 г.) – поисково-констатирующий. Это этап теоретического осмысления проблемы исследования, изучения состояния ее разработанности в научно-методической литературе. Осуществлялся анализ практического состояния проблемы, определялись теоретические и методологические основы исследования. Были определены методологические предпосылки, цели, задачи научного поиска, формировалась гипотеза, разрабатывались программа и методика исследования. На данном этапе использовались следующие методы: анализ нормативных документов, диагностирование (разработка критериев оценки уровня сформированности мотивационной готовности у детей 6-7 лет), опрос (беседа с детьми и с педагогами по теме исследования). Осуществлялась разработка дополнительной образовательной общеразвивающей программы по формированию мотивационной готовности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации.

На втором этапе (сентябрь 2022 – май 2023 г) была организована апробация авторской программы занятий подготовки к школе на основе использования инновационных технологий. Цель этапа: проверка

эффективности комплексного подхода использования традиционных и инновационных методов в формировании мотивационной готовности к обучению в школе детей 6-7 лет. Осуществлялись анализ и обработка результатов ее внедрения в образовательный процесс.

Использовались методы: наблюдение, беседа, опрос, оценивание, групповое и индивидуальное взаимодействие, игра, проектирование, анализ продуктов деятельности ребенка.

Третий этап (июнь – сентябрь 2023 г) – итогово-аналитический, на котором проводилась систематизация и статистическая обработка полученных данных, формулировались выводы, осуществлялось оформление полученных результатов диссертационного исследования.

Научная новизна исследования заключается в следующем: обоснована необходимость для формирования мотивационной готовности для эффективной подготовки детей к обучению в школе; были выявлены и реализованы психолого-педагогические условия готовности детей к обучению в школе.

Теоретическая значимость работы заключается в систематизации представлений о формировании мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе в условиях современного детского сада, рассмотрении процесса соподчинения мотивов поведения детей, предпосылок, необходимых для успешного овладения учебной деятельностью, возникающих на основе произвольной регуляции действий. Рассмотрение роли инновационных технологий в образовательном процессе, как эффективный способ и метод взаимодействия педагогов и обучающихся, обеспечивающего достижения результата педагогической деятельности.

Практическая значимость: разработаны и внедрены в практику работы детского сада комплекс игр, упражнений, заданий, квестов, основанных на

использовании инновационных технологий, для формирования мотивации детей к школьному обучению.

Фактически, результатом работы является создание педагогического инструментария для решения актуальной практической задачи формирования мотивационной готовности. Педагоги-практики и родители на основе наших упражнений, игр, квест-заданий и заложенных в них инновационных технологий смогут организовать управляемый и обоснованный процесс развития интереса к школе, мотивации к предстоящей деятельности учения. Продуктом данного исследования является сформированный сборник рабочих тетрадей и методических рекомендаций, который регламентирует внедрение инновационных технологий в образовательную деятельность, возможных для решения этой актуальной проблемы дошкольного образования. Методика задает вариативность работы по формированию мотивации через возможность направлять деятельность детей с учётом сознательно поставленными целями.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Считаем, что что мотивационная готовность должна быть сформирована исключительно на высоком уровне, поскольку именно она является главным компонентом психологической готовности детей к обучению в школе. Для формирования мотивационной готовности наиболее целесообразно использовать инновационные технологии.

2. Разработанный сборник рабочих тетрадей и методических рекомендаций, сформированный на основе феноменологического и личностно-ориентированного подходов, регламентирует внедрение инновационных технологий в образовательную деятельность, для решения актуальной проблемы формирования мотивационной готовности детей при подготовке к школе.

Доказываем, что процесс формирования мотивационной готовности у детей 6-7 лет в дошкольной образовательной организации обеспечивается реализацией следующих психолого-педагогических условий:

– актуализация внутренней позиции будущего школьника в процессе использования инновационных технологий;

– развитие произвольности в ходе интерактивных занятий.

Личное участие автора состоит в разработке и внедрении в деятельность дошкольной образовательной организации психолого-педагогических условий, сборника рабочих тетрадей, методических рекомендаций, наполнение образовательным контентом игр интерактивного пола Magium для формирования мотивационной готовности детей 6-7 лет при подготовке к школе.

Достоверность результатов исследования обеспечена обоснованностью методологии исследования; проведением исследования на теоретическом и практическом уровнях; адекватностью использованных для избранной сферы анализа взаимодополняющих методов исследования; использованием различных методик количественной и качественной оценки и интерпретации результатов; разносторонним качественным и количественным анализом экспериментальных данных; возможностью повторения экспериментальной работы.

Структура диссертации соответствует логике исследования и включает в себя введение; две главы, которые содержат по 3 параграфа заключения, приложения и список использованных источников, включающего 60 наименований. Текст иллюстрируют 5 рисунков и 9 таблиц. Работа состоит из 97 страниц.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечена использованием положений современной психолого-педагогической науки и практики; взаимодополняющим сочетанием

теоретических и эмпирических методов исследования, адекватным подбором диагностических методик.

Апробация и внедрение результатов исследования. Положения, проблемы, практические материалы работы были представлены на следующих методических мероприятиях всероссийского и регионального уровня:

1. Шеломова, А. В. Формирование мотивационной готовности у детей 6-7 лет к обучению в школе средствами инновационных технологий / А. В. Шеломова // Когнитивно-личностное и эмоционально-нравственное развитие дошкольников при переходе к обучению в школе в условиях цифровой социализации: Всероссийский сборник научно-методических статей. – Челябинск: Издательский центр «Титул», 2023. – С. 134-137. – EDN DEONCZ.

2. Шеломова, А. В. Поддержка детской инициативы в исследовательской деятельности средствами квест-технологий / А. В. Шеломова // Психолого-педагогическое обеспечение преемственности в реализации национального проекта "Образование": детский сад -школа-ссуз -вуз: Сборник научно-методических статей. – Челябинск: Издательский центр "Титул", 2022. – С. 117-119. – EDN UZXIXV.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ

1.1 Проблема формирования готовности детей к обучению в школе в психолого-педагогической литературе

В историческом аспекте проблематика готовности к обучению в школе изначально рассматривалась как проблема чисто педагогическая. Педагоги рассматривали эту проблему с тех пор, как возникли общественные учебные заведения (Я.А. Коменский, К.Д. Ушинский, П.Ф. Лесгафт и др.) [31, 63, 38].

Одним из первых проблемой формирования готовности детей к обучению в школе заинтересовался Я.А. Коменский [31, С. 213]. Он полагал, что регулярное школьное обучение необходимо начинать с возраста семи лет, в том случае, если у детей развиты прочные представления в различных областях окружающей действительности: географии, математике, грамматике; способность к логическим рассуждениям, умение верно задавать вопросы и давать конкретные ответы; особый интерес к школе и образовательной деятельности. К.Д. Ушинский [63, С. 154] также в своих исследованиях писал о том, что фундаментальные направления подготовки к началу регулярного обучения будут способствовать формированию у детей способности акцентировать своё внимание на одном объекте и предмете, слышать то, что ему сообщают, формулировать свои мысли в речи полными предложениями. Однако, ни Я.А. Коменский, ни К.Д. Ушинский, ни иные педагоги понятие именно «готовность к обучению» не вводили.

В современной педагогической и психологической литературе не существует единого определения термина «готовности к школе». Понятие готовности к школьному обучению, согласно описанному в исследовании А.Г. Стригуновой, мнению А. Анастаси, трактуется как обучение умениям,

мотивации, знаниям, способностям и другим важным для лучшего уровня овладения школьной программы поведенческим характеристикам. [59, С. 1297]

Как описано в исследовании Н.В. Нижегородцевой, Л.С. Выготский указывал на то, что «готовность к школе определяется умением ребенка обобщать и дифференцировать в необходимых категориях предметы и явления окружающего мира. [46, с. 150]

Л.И. Божович представляла, что готовность к школе включает определенный уровень развития мыслительной деятельности, познавательных интересов, готовности к произвольной регуляции познавательной деятельности и социальной позиции школьника. [6, С. 207]

С точки зрения М.Р. Гинзбург, проблема готовности к обучению в школе – это не исключительно научная, но главным образом реально-практическая, актуальная и злободневная задача, еще не имеющая своего финального решения. В то время, как от решения данной задачи зависит многое, в итоге, судьба детей-дошкольников, их настоящее и будущее [20, С. 63].

А.В. Запорожец в своих исследованиях упоминает, что «готовность к обучению в школе представляет собой целостную систему взаимосвязанных качеств детской личности и включает особенности ее мотивации, уровень развития познавательной, аналитико-синтетической деятельности, степень сформированности механизмов волевой регуляции действий и т.д.» [29, С. 320].

В исследованиях Е.Е. Кравцовой при определении психологической готовности детей к обучению в школе главный упор делается на роль социализации в развитии детей. Рассматриваются три сферы – отношение ко взрослым, к сверстникам и к самому себе, уровень формирования, которых определяет уровень готовности к обучению в школе и неким образом соотносится с фундаментальными структурными компонентами

образовательной деятельности. Главным показателем этой концепции представляется уровень развития общения детей со взрослыми и сверстниками с точки зрения кооперации и сотрудничества. Исследователи полагают, что ребёнок с достаточно высоким уровнем сотрудничества и кооперации одновременно располагает хорошим уровнем интеллектуального развития [33].

Вышеперечисленные определения стоят рядом, однако каждый исследователь выделяет установленные качества, подчеркивая их необходимость. Наибольшую важность, значимость и актуальность в подготовке ребёнка к обучению в школе составляет развитие мотивационной готовности.

Существует огромное количество классификаций готовности детей к обучению в школе. Чаще всего под психологической готовностью к школе понимается 5 аспектов:

1. Интеллектуальная готовность (развитие мышления и речи);
2. Личностная готовность (развитие учебной мотивации);
3. Эмоционально-волевая готовность (развитие произвольности);
4. Социально-психологическая готовность (стремление к общению);
5. Функциональная готовность (психофизиологическое развитие).

Рассмотрим некоторые входящие в неё аспекты подробнее:

1. Интеллектуальная готовность. Заключается, в первую очередь, в приобретении некоторого определенного кругозора, в запасе конкретных представлений о мире и отношениях, в понимании обобщённых закономерностей, лежащих в фундаменте научных представлений. Интеллектуальная готовность к обучению в школе связана с формированием мыслительных процессов – способностью сравнивать объекты и предметы, обобщать, классифицировать их, определять главные признаки, делать выводы.

Л.И. Божович отмечает: «Быть готовым к школьному обучению значит, прежде всего, обладать умением обобщать и дифференцировать в соответствующих категориях предметы и явления окружающего мира» [5, С. 124]. У ребенка должна быть сформирована определенная широта знаний, в том числе образных и пространственных, должно быть надлежащее развитие речи, соответствующее познавательное развитие и любознательность.

Очень важно, чтобы дети желали узнать что-то новое, у них должен быть воспитан познавательный интерес к новым фактам, явлениям окружающей жизни, любознательность. Все психические процессы (внимание, память, речь, мышление, воображение) должны быть развиты в достаточной степени, им важно уметь сосредотачивать внимание на разнообразной деятельности. Развитие восприятия, мышления позволяет детям регулярно наблюдать осваиваемые предметы и явления, выделять в объектах, предметах и явлениях важнейшие особенности, рассуждать и делать выводы.

2. Личностная и социально-психологическая готовность. Включает в себе формирование у детей готовности к принятию новейшей общественной позиции ребёнка-школьника, обладающего кругом существенных обязанностей и прав, занимающего другое, в сравнении с детьми-дошкольниками, положение в социуме. Эта готовность обнаруживается в отношении детей к школе, к преподавателям и образовательной деятельности в целом. Личностная готовность как понятие отображает в себе и развитие у детей качеств, помогающих им контактировать с педагогами, с одноклассниками. Детям нужно уметь войти в детское сообщество, взаимодействовать с другими детьми. Данные качества обеспечивают адаптацию к обновлённым общественным условиям жизни в школе.

3. Эмоционально-волевая готовность. Заключается в радостном ожидании начала обучения в школе, достаточно чутко развитых высших чувствах, сформированных эмоциональных свойствах личности (сопереживание, сочувствие).

Особенно важно появление у дошкольников таких эмоций, как сочувствие к другому, сопереживание, без них не возможна совместная деятельность и сложные формы общения детей. К началу школьного обучения ребенок должен научиться преодолевать ситуативные эмоции, произвольно управлять чувствами, у него должна быть достигнута сравнительно хорошая эмоциональная устойчивость (т.е. достаточная сопротивляемость возникающим препятствиям и возможным неудачам), на фоне которой и возможно развитие, и протекание учебной деятельности. Уже в дошкольном возрасте ребенок оказывается перед необходимостью преодоления возникающих трудностей и подчинения своих действий поставленной цели. Это приводит к тому, что он начинает сознательно контролировать себя, управлять своими внутренними и внешними действиями, своими познавательными процессами и поведением в целом. Это дает основание полагать, что уже в дошкольном возрасте возникает воля. Конечно, волевые действия дошкольников имеют свою специфику: они сосуществуют с действиями непреднамеренными, импульсивными, возникающими под влиянием интуитивных чувств и желаний. [7, С. 28]

Также эмоционально-волевая готовность предполагает способность детей усиленно трудиться, выполняя то, что от них требует учеба, а также сам режим школьной жизни. Дети должны уметь контролировать своё поведение, умственную деятельность. Уже в дошкольном возрасте дети оказываются перед важностью преодоления появляющихся трудностей и контролирования своей деятельности поставленной цели. Это приводит к тому, что они начинают осознано контролировать себя, управлять своими

внутренними и внешними мотивами и деятельностью, своей познавательной активностью и поведением в целом.

4. Социально-психологическая (коммуникативная) готовность. По мере взросления старшего дошкольника все больше начинает привлекать мир людей, а не мир вещей. Он пытается проникнуть в смысл человеческих отношений, тех норм, которые их регулируют. Следование социально приемлемым нормам поведения становится для ребенка значимым, особенно если оно подкрепляется положительным откликом со стороны взрослых. Это становится содержанием общения ребенка с ними. Поэтому коммуникативная готовность очень важна ввиду перспективы постоянных контактов со взрослыми (и сверстниками) в ходе обучения в школе. Этот компонент психологической готовности предполагает сформированность двух характерных для рассматриваемого возрастного периода форм общения [22]:

1) внеситуативно-личностное общение со взрослым, которое формирует у ребенка умение внимательно слушать и понимать его. Взрослый становится непререкаемым авторитетом, образцом для подражания. Его требования выполняются, на его замечания не обижаются, напротив, стараются исправить ошибки. При таком умении отнестись ко взрослому и его действиям как эталону дети адекватно воспринимают позицию учителя, его профессиональную роль. Дети, готовые в этом плане к учению, понимают условность учебного общения и адекватно, подчиняясь школьным правилам, ведут себя на занятиях;

2) общение с детьми, специфические отношения с ними. Учебная деятельность по сути своей - коллективная. Ученики должны учиться деловому общению друг с другом, умению успешно взаимодействовать, выполняя совместные учебные действия. Качества, необходимые для общения с одноклассниками, помогающие войти в коллектив класса, найти свое место в нем, включиться в общую деятельность – общественные

мотивы поведения, усвоенные ребенком правила поведения по отношению к другим людям, умение устанавливать и поддерживать взаимоотношения со сверстниками - формируются в совместной деятельности дошкольников.

5. Функциональная (психомоторная) готовность. К ней следует отнести те преобразования, происходящие в детском организме, которые способствуют повышению его работоспособности и выносливости, большей функциональной зрелости. Среди них в первую очередь требуется назвать:

1) возрастающая на протяжении всего дошкольного детства сбалансированность процессов возбуждения и торможения - позволяет ребенку более длительное время сосредоточивать свое внимание на объекте своей деятельности, способствует формированию произвольных форм поведения и познавательных процессов;

2) развитие мелких мышц руки и зрительно-моторных координаций – создает основу для овладения действиями письма;

3) совершенствование механизма функциональной асимметрии мозга – активизирует становление речи как средства познания и вербально-логического мышления.

Все рассмотренные составляющие психологической готовности к обучению достигают определенного уровня сформированности у старшего дошкольника и продолжают развиваться, когда ребенок приступает к систематической учебной деятельности в школе. Это и создает основу для формирования у ребенка, ставшего первоклассником, качеств, необходимых школьнику для успешного освоения программного материала, развития различных сторон его личности.

Таким образом, мы считаем, что психологическую готовность целесообразно трактовать как феномен преемственности дошкольного и младшего школьного возраста.

Изучение психолого-педагогической и методической литературы по вопросу сущности и содержания понятия готовности к школьному обучению показало, что категория готовности неоднозначно трактуется в трудах авторов. Формирование готовности к школе лежит на стыке психологического знания и педагогики, и во многом проблемой является определение педагогического подхода, педагогических условий, ресурсов и технологий для формирования у детей адекватного уровня готовности к обучению в школе. У всех представленных авторов в параграфе, на первый план выходит проблема формирования и развития у ребенка мотивационной составляющей готовности к школе. Авторы признают, что мотивированный на обучение ребенок способен освоить новое социальное пространство деятельности, компенсировать некоторые недостатки иных сторон готовности к школьному обучению.

Мотивационная готовность предполагает инициативное стремление и жажду детей к обучению в школе, к овладению новыми знаниями, наличие у детей желания учиться определяемого мотивами. В свою очередь, понимание произвольности как функции мотивации заставляет искать причину неуспеваемости первоклассников не в слабом развитии их произвольной сферы, а в недоразвитии мотивационной сферы, что существенно меняет направление развивающей работы с нуждающимися в ней детьми, ради которой, в принципе, и осуществляется определение психологической готовности к школе.

Остановимся подробнее на вопросах мотивационной готовности к деятельности, в частности готовности к обучению в школе. Первые теории мотивации стали появляться еще в трудах великих философов древности – Гераклита, Аристотеля, Демокрита, Лукреция, Платона, говорящие о «нужде» как педагоге жизни, побуждении к любому действию. Идеи о мотивации как потребности, побуждении, удовлетворении, качестве личности и т.д. мы находим у философов, литераторов, педагогов,

общественных деятелей, психологов, на протяжении столетий, исследующих особенности поведения человека. Значительное количество работ, посвященных мотивации, подготовлено в последние десятилетия. Мотивация рассматривается как процесс, состояние, побуждение. Однако такая важная характеристика мотивационного процесса, как мотивационная готовность к деятельности, рассматривается недостаточно, и в большей части применительно к прикладным аспектам: мотивационная готовность к получению профессии, к обучению в школе и т.д. Теоретическое осмысление психолого-педагогического содержания понятия мотивационной готовности, мотивационной составляющей готовности к деятельности, позволяет перевести проблему мотивационной готовности к учебной деятельности в педагогическую плоскость.

Актуальность проблемы развития мотивационной готовности к школе определена возрастанием объема содержания обучения в младшей школе, увеличением его сложности и нарастанием напряженности самого педагогического процесса, следовательно, и нарастанием утомляемости детей и снижением желания учиться, с одной стороны. А с другой – самостоятельной постановкой целей развития, способов получения знаний, познавательных интересов, познавательной активности, что определено современной гуманитарной парадигмой образования. Проблема осмысления мотивационной готовности к обучению в школе и практическое освоение психолого-педагогических данных о её становлении и развитии является актуальной и рассматривается в исследованиях целого ряда авторов.

Термин «мотивационная готовность» не часто встречается в психолого-педагогической литературе, несмотря на то, что в работах многих исследователей подчеркивается роль индивидуальных, и именно мотивационных, факторов, которые определяют успешность школьного обучения (А.Н. Леонтьев, А.В. Запорожец, Л.И. Божович, Л.С. Славина),

А.Г. Гогоберидзе полагает, что мотивационная готовность выражена в активном желании детей к обучению в образовательной организации, к усвоению новых представлений. Наличие у детей жажды учиться определяется мотивами [21, С. 110].

Л.С. Славина считает, что «Мотивационная готовность – соподчинение мотивов, наличие в поведении общественных и моральных мотивов (чувства долга)» [41, С. 85].

Е.А. Головкин считает, что мотивационная готовность подразумевает такое отношение к учебной деятельности, которое выступает в рамках общественно значимого дела и стремления к приобретению новых знаний и представлений. Предпосылкой формирования этих мотивов выступает коллективное желание детей-дошкольников зачислиться в школу, а также развитие их любознательности и познавательной активности [22, С. 176].

Значительное место в развитии мотивационной готовности к обучению в школе Л.И. Божович уделяла формированию потребности в познании. У детей старшего дошкольного возраста новый уровень мотивационной готовности выражается в возникновении интереса, именно к познавательным задачам. Также исследователь замечает, что у детей именно к семилетнему возрасту возникает осознание своего общественного «Я», склонность к новому, уникальному положению в системе доступных ему социальных отношений и к новой социально-значимой деятельности – к позиции ученика [6, С. 124].

Основной момент мотивационной готовности, по мнению Р.А. Леонтьевой – наличие произвольного поведения и деятельности, т.е. формирования у ребенка-дошкольника таковой структуры мотивов, при которой, он способен подчинять свои естественные импульсивные потребности сознательно определенным целям и задачам [37, С. 60].

Произвольность, как одну из основных функций мотивации Н.И. Гуткина подвергает рассмотрению мотивацию как главенствующий

компонент психологической готовности к обучению в школе. Саму же мотивацию она трактует, как «совокупность побуждающих факторов, определяющих активность личности (к ним относятся мотивы, потребности, стимулы). В основе любого действия лежит тот или иной мотив или совокупность мотивов, которые «запускают» и направляют активность человека» [24, С. 26]. Исследование Н.И. Гуткиной показало, что у большого количества детей-дошкольников мотивация не формируется от первого ко второму классу, а у ряда детей даже наблюдается регресс. Таким образом, нынешняя общественная ситуация развития детей-дошколят подводит к тому, что они раньше срока теряют заинтересованность в учёбе.

В качестве главных мотивационных образований у детей дошкольного возраста выделяются: осознанное соподчинение ряда мотивов, формирование их иерархии, а также возникновение новейших по своей структуре опосредствованных мотивов. Данные новообразования и являются важнейшей предпосылкой к школьному обучению. Поэтому, в русле наиважнейшего новообразования в дошкольном возрасте и Д.Б. Эльконин указывает на формирование моральных мотивов (например, чувства долга) [50, С. 159].

По С.Л. Рубинштейну «мотив является тем строительным материалом, из которого складывается характер, потому мотивы выполняют двоякую функцию: во-первых, они побуждают и направляют деятельность ученика; во-вторых, они придают этой деятельности субъективный характер. Потому можно говорить о том, что смысл учебной деятельности, в конечном счете, определяется ее мотивами» [51, С. 114].

Терминологически, мотив является внутренним побуждением личности к проявлению активности. Таким образом, в основной своей массе мотивами являются потребности, представления о нормах и правилах поведения, интересы, убеждения и др. В основе любого

взаимодействия или акта находится тот или иной мотив, либо же некая совокупность мотивов, которые формируют и концентрируют активность ребёнка. Если же некие действия пробуждаются внешними факторами, к примеру, указаниями взрослого человека, то можно говорить о проявлении внешних мотивов поведения и деятельности.

То, что принадлежит личностно субъекту деятельности и является его устойчивым индивидуальным свойством, внутренне подталкивающим к совершению конкретной деятельности – это и есть мотив. Мотив, может также определяться как термин, который в частном виде играть роль множества диспозиций. Деятельность приобретает для ребенка-дошкольника уникальный смысл, в полноценной зависимости от того, каков непосредственный мотив деятельности. М.Ю. Стожарова определяла мотив как «внутреннее побуждение к активности» [60, С. 56].

Доминирование внутренней мотивации может быть охарактеризовано достаточно высокой познавательной активностью и инициативностью ребенка-дошкольника в процессе обучения, усвоение знаний является и мотивом, и целью исполнения определяемой взрослым деятельностью. Дошкольники непосредственно вовлечены в процесс обучения, и это доставляет им эмоциональное удовлетворение.

Внешние мотивы, в свою очередь могут быть охарактеризованы тем, что усвоение содержания предлагаемых взрослым сведений является средством реализации иных целей (получение выгоды, подчинение условиям взрослого, получение похвалы и признание от товарищей). При наличии внешней мотивации ребёнок-дошкольник, обычно отчужден от процесса обучения, он проявляет пассивность, осознаёт бессмысленность происходящего.

Исходя из результатов исследования, которое было проведено коллективом педагогов РГПУ им. А.И. Герцена, для большого количества детей стремление к зачислению в школу определено внешними мотивами,

в целом связанными с изменением привычного образа жизнедеятельности, покупкой новых школьных принадлежностей: ярких ранцев, тетрадок и карандашей и т.п. Но, следует сказать о том, что успешность школьного обучения в большинстве своём определяется развитием внутренних мотивов, тем, насколько ребенок желает обучаться, стать учеником, посещать школу. Данная новая система потребностей, связанна со стремлением детей стать школьниками, исполнять новую, социально значимую деятельность, являет внутреннюю позицию ребёнка-школьника. Наличие же внутренней позиции школьника открывается в том, что дети теряют интерес к дошкольной форме жизни, дошкольным делам и видам деятельности, а также проявляет активный интерес к школьно-учебной действительности, связанной с обучением.

Таким образом, мотивационная готовность к обучению в школе предполагает развитую иерархию внутренних мотивов, основными, ведущими из которых должны стать познавательные и общественные мотивы, как полагает М.Ю. Стожарова. «Под мотивационной готовностью автор понимает желание учиться, отношение к школе и учебе как к серьезной деятельности. Ребенок должен прийти в школу с мотивацией, обусловленной внутренними мотивами». [60, С. 45]

Рассмотрим структуру мотивационной готовности детей к школе, предложенной Н.И. Вьюновой:

1) «интерес и положительное отношение к школе. Система мотивов, которая определяет желание ребёнка идти в школу может включать как адекватные (познавательный, социальный и оценочный) мотивы, так и неадекватные (внешний, позиционный и игровой). Каждый из этих мотивов в разной степени присутствует в мотивационной структуре ребёнка, но важно, чтобы доминирующими были адекватные мотивы;

2) сформированность внутренней позиции школьника. Внутренняя позиция школьника – одна из составляющих мотивационной готовности к школе;

3) познавательная потребность и познавательная инициатива. Ребёнка нельзя заставить учиться, но можно создать условия, чтобы он захотел. Насильственное обучение дошкольника сопровождается огромным напряжением нервной системы, с одной стороны, и стойким отрицательным переживанием, связанным с процессом обучения с другой. Обучение должно ориентироваться на зону ближайшего развития внутри ведущей игровой деятельности;

4) положительная самооценка. Мотивационная готовность к школе начинается, прежде всего, с любви ребёнка к себе и его веры в возможность быть лучше, т.е. стремлению к совершенству. Самооценка – один из важнейших механизмов саморегуляции, позволяющий ребёнку преодолеть трудности». [15, С. 36]

Такие исследователи как Л.П. Пономаренко, Т.А. Нежнова, А.Л. Венгер, Д.Б. Эльконин определили основные показатели мотивационной готовности детей к обучению в школе:

- отношение ребенка к самому себе, представление о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению;
- интерес к обучению;
- наличие внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

Анализ исследований проблемы формирования мотивационной составляющей психологической готовности к школьному обучению показал, что мотивационная готовность должна быть сформирована исключительно на высоком уровне, поскольку именно она является главным компонентом психологической готовности детей к обучению в школе, и включает в себя: достаточный уровень сформированности

произвольного поведения, положительное отношение ребенка к самому себе, наличие внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения, интерес к обучению. Для формирования мотивационной готовности наиболее целесообразно использовать инновационные технологии. Характеристика данных технологий будет рассмотрена в следующем параграфе.

1.2 Инновационные образовательные технологии как средство формирования мотивационной готовности детей 6-7 лет к обучению в школе

Технология – от греческих слов «technē» (искусство, ремесло, наука) и «logos» (понятие, учение). В словаре иностранных слов: «технология — совокупность знаний о способах и средствах проведения производственных процессов (металлов, химических...)».

Педагогическая технология, по мнению В.П. Беспалько предполагает «строго научное проектирование и точное воспроизведение гарантирующих успех педагогических процессов. Признаками, определяющими специфику педагогической технологии, служат гарантированность успеха, т.е. достижение цели, научное проектирование, точность воспроизведения проектируемого педагогического процесса» [4].

Важно отметить, что педагогическая технология – это не дидактика и не частная методика, она конкретна и применяется к любому объекту.

Различные источники дают различные определения этому понятию. Для данного исследования остановимся на определении, которое вывел Б.Т. Лихачёв: «педагогическая технология – это совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приёмов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса» [39].

В своей работе Селевко Г.К. выделяет следующие критерии технологичности:

– концептуальность. Каждой педагогической технологии должна быть присуща опора на определенную научную концепцию, включающую философское, психологическое, дидактическое и социально-педагогическое обоснование достижения образовательных целей;

– системность. Педагогическая технология должна обладать всеми признаками системы: логикой процесса, взаимосвязью всех его частей, целостностью;

– управляемость предполагает возможность диагностического целеполагания, планирования, проектирования процесса обучения, поэтапной диагностики, варьирования средствами и методами с целью коррекции результатов;

– эффективность. Современные педагогические технологии существуют в конкурентных условиях и должны быть эффективными по результатам и оптимальными по затратам, гарантировать достижение определенного стандарта обучения;

– воспроизводимость. Подразумевает возможность применения (повторения, воспроизведения) педагогической технологии в других однотипных образовательных учреждениях, другими субъектами [54].

К наиболее известным авторам современных педагогических технологий за рубежом относятся: Д. Брунер, К. Мередит, Дж. Кэррол, В. Каскарелли, Б. Блум, Г. Нейс, Дж. Стил, И. Темпл, Д. Хамблин.

Разъяснения сущности термина «педагогическая инновация» очень непоследовательны. В «Профессиональной педагогике» дается следующее определение: «Инновации – комплексный процесс создания, распространения и использования нового практического средства (новшества, нововведения) в области техники, технологии, педагогики, научных исследований» [2, С. 565].

Применительно к педагогическому процессу инновация обозначает внедрение принципиально нового в содержание, цели, методы и формы обучения и воспитания, реализацию совместной деятельности педагога и ученика. Инновационная деятельность по сути своей предполагает систему связанных типов работ, совокупность которых обеспечивает возникновение реальных инноваций.

«Инновационная образовательная технология» – это комплекс из трех взаимосвязанных составляющих:

1. «Современное содержание, которое передается обучающимся, предполагает не столько освоение предметных знаний, сколько развитие компетенций, адекватных современной практике.

2. Современные методы обучения – активные методы формирования компетенций, основанные на взаимодействии обучающихся и их вовлечении в учебный процесс, а не только на пассивном восприятии материала.

3. Современная инфраструктура обучения, которая включает информационную, технологическую, организационную и коммуникационную составляющие» [16].

В современном мире насчитывается огромное количество инновационных образовательных технологий. Во главе всех технологий лежит идея организации адаптивных условий для каждого отдельного воспитанника, т.е. адаптация к индивидуальным особенностям и склонностям воспитанника, содержания, средств, форм образования и максимальная ориентация на самостоятельность.

Большое внимание в нашей исследовательской работе мы уделяем в том числе и информационно-коммуникационным технологиям.

Информационно-коммуникационные технологии (далее ИКТ) в образовании – это комплекс учебно-методических материалов, технических и инструментальных средств вычислительной техники в

учебном процессе, формах и методах их применения для совершенствования деятельности специалистов учреждений образования (администрации, воспитателей, специалистов), а также для образования (развития, диагностики, коррекции) детей.

Исследованиями проблемы разработки и внедрения ИКТ в процесс воспитания, обучения и развития дошкольников внесли такие ученые как Д.Л. Баландин, К. Ю. Белая, Н.Е. Веракса, Э.М. Дорофеева, И.И. Комарова, Т.С. Комарова, Е.Б. Соловьева, А.В. Туликов, В.В. Фаныгина, Ю.В. Батенова и др. Однако сегодня нет единого подхода к реализации информационно-коммуникативных технологий непосредственно в дошкольных образовательных организациях.

Раскрывая преимущества использования ИКТ в дошкольной образовательной организации, обозначим перспективы их применения в повышении уровня мотивационной готовности к обучению в школе:

1) использование ИКТ обогащает занятия образно-понятийной целостностью и эмоциональными красками;

2) возбуждают живой интерес к процессу изучения нового материала;

3) привлекают внимание детей звуком, движением, мультипликацией, но не перегружают информацией, таким образом психологически облегчают процесс усвоения материала детьми;

4) расширяют общий кругозор детей;

5) позволяют демонстрировать, выводить информацию на экранах в игровой форме, что вызывает у детей огромный интерес, так как это отвечает основному виду деятельности дошкольника – игре и способствует повышению уровня использования наглядности на занятии;

6) способствуют развитию у дошкольников исследовательских способностей, стимулируют познавательную активность, навыков и талантов;

7) повышают уровень сотрудничества с семьёй ребёнка в вопросах воспитания и обучения, в вопросах использования ИКТ в домашних условиях.

Таким образом, использование инновационных педагогических технологий обеспечит активность ребенка в познании окружающей действительности, раскрытие индивидуальности в процессе взаимодействия между всеми субъектами воспитательно-образовательных отношений (педагогами, детьми, родителями). Формирование представлений и накопление знаний о школе будет снижать тревожность, повышать мотивацию к обучению и обеспечивать необходимую преемственность – через мотивационный и эмоционально-волевой компоненты.

1.3 Психолого-педагогические условия формирования мотивационной готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста

Проанализировав сущность понятия «мотивационная готовность» в психолого-педагогической литературе, рассмотрев особенности развития данной стороны личности, мы приступим к рассмотрению выделенных нами психолого-педагогических условий, опираясь на исследования ученых. Прежде чем приступить к рассмотрению сущности каждого из психолого-педагогических условий, рассмотрим характеристику понятия «условия», «психолого-педагогические условия».

В теоретической и практической педагогике имеется множество трактовок и определений понятия «условие» и «педагогическое условие». В философском словаре под условием понимается «отношение предмета к окружающим его явлениям, без которых, он не может существовать» [24]. Кроме того, условия составляют необходимую среду и обстановку, в которых, нравственные явления возникают, существуют и развиваются.

Словарь русского языка Ожегова С.И. трактует «условие» как обстоятельство, от которого, что-нибудь зависит [51]. Анализ научно-педагогической литературы позволил утвердить, что в настоящее время единого подхода к понятию «педагогические условия» не существует.

Принципиальное значение для нашего исследования имеет определение понятия «педагогические условия», так как любая образовательная система не может совершенствоваться без применения данных условий. В.П. Симонов определяет педагогические условия как обстоятельства, способствующие достижению цели в образовательном процессе [41, с. 61].

В рамках педагогической науки существует множество подходов к определению понятия «педагогические условия». А.Я. Найн данное понятие рассматривает как совокупность объективных возможностей, содержания, форм, методов, средств и материально-пространственной среды, направленных на решение поставленных задач [18]. Н.О. Яковлева понимает под педагогическими условиями совокупность мер, объективных возможностей педагогического процесса [11]. Педагогические условия в исследованиях С.Н. Павлова характеризуются как совокупность объективных возможностей обучения и воспитания с использованием различных форм и материальных возможностей. А.Х. Хушбахтов дополняет данное определение, и рассматривает педагогические условия как совокупность возможностей образовательной среды, включающих в себя содержание, методы формы и приемы воспитания и обучения [17].

Буре Р.С. полагает, что педагогические условия представляют собой совокупность объективных возможностей содержания, форм, методов, приемов, материально-пространственной среды, направленных на достижение поставленной цели. При этом совокупность педагогических условий должна представлять собой комплекс, так как случайные условия не способствуют эффективности. Об этом свидетельствует и современное

положение дел в системе дошкольного образования. Структура комплекса создаваемых условий должна быть, на наш взгляд, гибкой, динамичной, а также развиваться в зависимости от усложнения целей на каждом этапе [9, с. 12].

Понятие «условие» является общенаучным и трактуется с точки зрения специфики научного знания. Так в философском словаре под условием подразумевается то, от чего зависит нечто другое (обуславливаемое), то есть условия создают соответствующую среду для возникновения или развития чего-либо [17]. В психологии условия рассматриваются как определенные факторы, оказывающие влияние на процесс психического развития человека. В исследовании О.А. Белобрыкиной дается определение психологических условий как причин, средств и факторов, на базе которых происходит развитие самооценности личности [15].

Развитие мотивационной готовности у детей 6-7 лет предполагает процесс активного личностно-ориентированного взаимодействия взрослых и детей, то есть для его успешного осуществления необходимы как педагогические, так и психологические условия. В.Н. Стерхова и Н. Ипполитова определяют психолого-педагогические условия как совокупность возможностей образовательной и материально-пространственной среды, направленных на преобразование личностных характеристик [58]

В контексте нашего исследования под психолого-педагогическими условиями мы понимаем совокупность необходимых мер, обеспечивающих эффективность организации образовательного процесса, направленного на развитие мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет.

В основу исследования положена гипотеза о том, что развитие мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет будет

успешным, если разработать и внедрить программу, реализация которой будут обеспечивать следующими психолого-педагогическими условиями:

– актуализация внутренней позиции будущего школьника в процессе использования инновационных технологий;

– развитие произвольности в ходе интерактивных занятий.

Рассмотрим первое условие гипотезы – актуализация внутренней позиции будущего школьника в процессе использования инновационных технологий.

Стоит отметить, что целесообразно рассмотреть сущность понятия «внутренняя позиция школьника» в психолого-педагогической литературе. Итак, в Российской педагогической энциклопедии понятие «внутренняя позиция» характеризуется как отношение ребенка к занятиям, связанным с выполнением обязанностей ученика, которое обуславливает соответствующее поведение в учебной ситуации [4].

Изучением понятия внутренней позиции школьника занимались Л.И. Божович, И.И. Гуткина, О.В. Карабанова, Д.В. Лубовский и др. Понятие внутренней позиции школьника было предложено в 50-х годах XX века Л.И. Божович из трудов Л.С. Выготского, которая трактовала внутреннюю позицию школьника как новообразование, связанное с первым рождением личности ребенка между шестью и семью годами, выступающее ядром личности ребенка в этом возрастном периоде. Л.И. Божович в своих работах предлагала использовать это понятие в качестве характеристики личности в более широких возрастных границах. Это личностное новообразование становится определяющим для поведения и деятельности ребенка, всей системы его отношений к действительности, к самому себе и к окружающим людям [2]. По мнению Л.И. Божович, внутренняя позиция, сформировавшись в качестве личностного новообразования старшего дошкольного возраста, впоследствии не исчезает, а меняет свое содержание. Понятие внутренней позиции,

предложенное Л.И. Божович, позволяет рассматривать вариант внутренней позиции, который характерен для детей 6-7-лет со сформировавшейся личностной готовностью к школе.

При рассмотрении первого условия гипотезы, мы уделяем особое внимание личностной готовности, как структурному компоненту психологической готовности и системообразующим компонентом «внутренней позиции» ребенка.

Формирование готовности к принятию новой «социальной позиции» - положения школьника, имеющего круг важных обязанностей и прав. Выражается в желании стать школьником, на появление которого влияет отношение близких взрослых к учению как к важной содержательной деятельности, гораздо более значимой, чем игра дошкольника. Влияет и отношение других детей, сама возможность подняться на новую возрастную ступень в глазах младших и сравняться в положении со старшими. В итоге у ребенка формируется внутренняя позиция школьника. Л.И. Божович, отмечала, что новая позиция ребенка изменяется, становится со временем содержательнее [3].

Проведение теоретического анализа понятия внутренней позиции школьника в работах Л.И. Божович показало, что под внутренней позицией школьника она понимала новое отношение ребенка к среде, которое возникало в результате тесного переплетения двух ведущих ненасыщаемых потребностей - познавательной и потребности в общении со взрослым. Впоследствии, в исследованиях М.Р. Гинзбург, Н.И. Гуткиной, Д.В. Лубовского, Т.А. Нежновой и др., посвященных психологии младшего школьника, данное понятие применяется в качестве личностной инстанции, выступающей как внутренняя детерминанта учения. В работе Н.И. Гуткиной [1] появление внутренней позиции школьника объясняется не только через появление потребности ребёнка в познании нового, но также и через потребность в новых социальных

отношениях со взрослым при реализации познавательной потребности. Это становится возможным для ребёнка посредством включения в учебную деятельность. Достижение успешности в учебной деятельности способствует повышению социального статуса ребёнка и изменению уровня взаимоотношений со взрослым.

«Внутренняя позиция школьника» определяется исследователями в качестве психологического новообразования, возникающего к концу дошкольного возраста. Данное понятие входит в характеристики готовности ребёнка к школе и выражено в осознанном желании принять новую социальную роль школьника, интересе к общению с другими взрослыми, устойчивых познавательных потребностях, готовности содержательно общаться со сверстниками.

Внутренняя позиция школьника дает возможность ребёнку включиться в учебный процесс в качестве субъекта деятельности, при этом происходит сознательное формирование и исполнение намерений и целей, что характерно для произвольного поведения учащегося.

Таким образом, под «внутренней позицией школьника» в контексте нашего исследования будем понимать внутренне детерминированное отношение школьника к учению, при котором поведение ребенка перестает быть ситуативным и наблюдается устойчивое соподчинение мотивов. Ребенок впервые становится способным к осознанию собственного отношения к жизни. Для школьника со сформированной внутренней позицией отмечается позитивный настрой по отношению к школе. Во внутреннюю позицию включены мотивационный, эмоциональный и рефлексивный компоненты, которые выступают в нерасторжимом единстве

Изучая понятие «внутренней позиции школьника» в контексте подготовки детей к обучению в школе в научной литературе, диссертационных исследованиях, методической литературе мы пришли к

выводу, что на формирование мотивационной готовности, через актуализацию внутренней позиции будущего школьника, повлияет использование следующих инновационных технологий:

1. Событийное образование – приверженцы событийного образования уверены: с наибольшим рвением дети учатся не во время ежедневных и рутинных походов в школу и детский сад, а во время образовательных фестивалей и праздников, внезапных и ярких событий. Другими словами, для учащихся надо устраивать такие мероприятия, чтобы все сами прибежали на них учиться. Важно проектировать введение таких событий, связанных со школой, задающих высокий уровень эмоций в отношении школьного обучения.

2. Квест-технология – это командная игра, а идея игры проста – команда, перемещаясь по точкам, выполняет различные задания. Но главное в такой организации игры в том, что, выполнив одно задание, дети получают подсказку к выполнению следующего или ключ к итоговому заданию, что является эффективным средством повышения мотивации к познанию и исследованию. Квест – это не пробежка по территории и помещениям школы, это путешествие с углубленным ознакомлением по учебным 37 дисциплинам школьной программы. Результатом такого квеста является представление детей о том, что школьные дисциплины понятны и интересны, а их «дошкольные» знания и компетентности помогают быть успешными и в школьном обучении. Большим мотивирующим компонентом подготовленных квестов являются «видеовключения» из школы: можно записывать обращенную к детям речь учителя начальных классов, видеоряд о школьном помещении, работу детей-первоклассников на уроке и т.д.

3. Сторителлинг – он представляет большой интерес для педагогов и психологов по всему миру, поскольку объяснение материала в виде рассказывания историй развивает фантазию, логику и повышает

культурное образование. Истории позволяют рассказать о том, как принимаются решения и строятся отношения. Рассказывать друг другу истории о школе – у педагога более подготовленные и структурированные, у детей – созданные с помощью родителей, это интересная форма работы. Можно использовать даже конкурс написания таких историй с их последующим чтением.

4. Byod-технология. Bring your own devices – это принцип, при котором для занятий активно используются смартфоны, ноутбуки, планшеты и всё что угодно. Но устройства эти не предоставляются образовательным учреждением, речь идёт о самых разных телефонах и компьютерах, которые уже есть у самих детей. Конечно, в рамках дошкольной образовательной организации важно использовать элементы этой технологии, сам её принцип. Когда традиционная беседа о школе сопровождается поиском информации в мобильном устройстве с выходом в Интернет, современные технологии позволяют детям голосом вводить запрос – и визуализировать обсуждаемые понятия.

5. «Карта дошкольника». Она представляет собой сборник мини-заданий для детей, выполняемых в домашних условиях с родителями. Результат такого мини-исследования представляется всей группе детей.

Выбор и сочетание перечисленных технологий будут зависеть от:

- выбранного компонента внутренней позиции будущего школьника (какой из компонентов будет формироваться);
- возрастных особенностей детей;
- формы организации обучения (воспитатель, педагог-психолог самостоятельно выбирает ведущую технологию из представленных);
- личности воспитателя, педагога-психолога.

Рассмотрим второе условие гипотезы – развитие произвольности в ходе интерактивных занятий. Анализируя психолого-педагогическую

литературу, необходимо подчеркнуть, что мотивационная сфера более динамична, чем познавательная или интеллектуальная. Изменения в мотивации происходят быстро. Если процесс формирования мотивационной готовности развивается спонтанно, а не произвольно, уровень мотивации снижается.

Рассматривая понятие «произвольность» в контексте нашего исследования. Стоит уделить особое внимание такому структурному компоненту, как: эмоционально-волевая готовность.

Достаточный уровень развития у ребенка эмоционально-волевой сферы – важная сторона психологической готовности к школе. У разных детей этот уровень оказывается различным, но типичной чертой, отличающей старших дошкольников, является соподчинение мотивов, которое дает ребенку возможность управлять своим поведением и которое необходимо для того, чтобы сразу же, придя в первый класс, включиться в общую деятельность, принять систему требований, предъявляемых школой и учителем.

Эмоционально-волевая готовность включает в себя:

1) произвольность поведения. Почти все авторы, изучающие психологическую готовность к школе, уделяют произвольности особое внимание. Так, Д.Б. Эльконин считал, что произвольное поведение рождается в коллективной ролевой игре, позволяющей ребенку подняться на более высокую ступень развития, чем игра в одиночку. Коллектив корректирует нарушения в подражании предполагаемому образцу, тогда как самостоятельно осуществить такой контроль ребенку бывает еще очень трудно. Говоря словами Д.Б. Элькониной, игра – школа произвольного поведения [36].

Обсуждая проблему психологической готовности к школе, Д.Б. Эльконин выделил проявления произвольного поведения как необходимые предпосылки учебной деятельности, обозначив следующие параметры:

- умение детей сознательно подчинять свои действия правилу, обобщенно определяющему способ действия;
- умение ориентироваться на заданную систему требований;
- умение внимательно слушать говорящего и точно выполнять задания, предлагаемые в устной форме;
- умение самостоятельно выполнить требуемое задание по зрительно воспринимаемому образцу.
- постановка цели, принятие решения, построение плана действия, выполнение его, проявление определенного усилия в случае преодоления препятствия, оценка результатов своего действия;
- начало развития дисциплинированности, организованности, самоконтроля и других волевых качеств;
- позитивный эмоциональный настрой, положительное отношение к школе, учению, самому себе.

Именно на эти параметры развития произвольности мы и будем опираться в нашем исследовании на реализацию второго условия гипотезы. Для успешного развития произвольности детей был выбран подвижный формат проведения основных познавательных занятий с помощью интерактивного пола.

В игры данного комплекса с удовольствием играют и взрослые, и дети, а интерактивная образовательная игра для детей должна:

- сочетать развлекательную и образовательную функцию;
- быть сюжетно оформленной, игровой, возможно иметь сюжетных персонажей;
- сочетать интеллектуальные и физические (двигательные) задания или предусматривать активное перемещение дошкольников;
- соответствовать уровню актуальных знаний детей, организовываться так же на достаточном уровне сложности;

– предполагать гибкое сочетание организационных форм (две команды, работа в парах, группах), развивать навыки коммуникации и сотрудничества;

– выводить детей не столько на репродуктивную, сколько на творческую, частично-поисковую деятельность;

– помогать в принятии решения, инициативы, построения плана действий, проявление определенного усилия в случае преодоления препятствия;

– способствовать оценки результатов своих действий.

Для реализации вышеперечисленных параметров особого внимания заслуживает ИКТ-технология, в частности интерактивный пол Magium.

Образовательный интерактивный пол Magium – это совершенно новая форма обучающих и развлекательных игр, с помощью которых дети полностью погружаются в происходящее, получают заряд положительных эмоций и активно включаются в образовательную деятельность.

На данный момент в детских садах существует большое разнообразие информационно-коммуникативных технологий. Группы оснащаются интерактивными досками, столами, панелями. Такие средства необходимы для образовательного процесса с детьми «информационного» поколения. Нами был проведен сравнительный анализ самых распространенных в дошкольном образовании интерактивных технологий: интерактивной доски, интерактивного пола и интерактивного стола. Для сравнения интерактивных продуктов нами были использованы критерии наиболее значимые для нашего исследования, которые обосновывают наш выбор интерактивного пола для исследования. С критериями можно ознакомиться в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии сравнительного анализа интерактивных технологий

Параметр	Интерактивная доска	Интерактивный пол	Интерактивный стол
Интеграции образовательных	В зависимости от наполнения образовательного контента. Возможно интегрировать области речевого, художественно-		

областей	эстетического, познавательного, социально-коммуникативного развития		
Мотивация детей к процессу обучения	Высокий уровень	Высокий уровень	Высокий уровень

Продолжение таблицы 1

Обучение в движении	Низкий уровень	Высокий уровень	Низкий уровень
Групповой формат взаимодействия	Ограниченное количество от 1 до 3 детей одновременно	Задействованы от 8 до 20 детей одновременно	Ограниченное количество от 1 до 4 детей одновременно
Развитие навыков коммуникации и сотрудничества	Ограниченный доступ для взаимодействия и наблюдения другими участниками процесса.	Дети могут создавать и влиять на сюжет совместно, договариваться, распределять роли, взаимодействовать и перемещаться.	Ограниченный доступ для взаимодействия и наблюдения другими участниками процесса.
Развитие инициативности	Ограничено в реализации	Создаёт условия и возможности для деятельности и реализации идей.	Ограничено в реализации
Исследовательская активность	Ограничено в реализации	Создаёт условия и возможности изменять сюжет на ходу, проявлять изобретательность, взаимодействовать с внешними предметами.	Ограничено в реализации
Наличие методического сопровождения	Описание возможностей и общих методических рекомендаций	Методическое обеспечение с примерами образовательной деятельности	Описание игр и общих методических рекомендаций
Произвольность	Средний уровень возможностей	Высокий уровень саморегуляции поведения в процессе взаимодействия.	Низкий уровень

Таким образом, подводя итоги данного параграфа, сделаем следующие выводы:

Нами были поставлены и раскрыты следующие психолого-педагогические условия, которые способствуют эффективному развитию эмоционального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста:

– актуализация внутренней позиции будущего школьника в процессе использования инновационных технологий;

– развитие произвольности в ходе интерактивных занятий.

Мы предполагаем, что совокупность выявленных нами условий должна представлять собой комплекс, поскольку случайные условия не будут способствовать развитию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет. Данное предположение мы проверим во второй главе нашего исследования.

Выводы по первой главе

1. Проблема готовности к школе в современных условиях – это острая проблема. Под готовностью к обучению в школе понимается обучение умениями, мотивацией, знаниями, способностями и другими важными для лучшего уровня овладения школьной программы поведенческими характеристиками. Готовность к обучению в школе включает в себя: специальную готовность, физическую и психологическую, которая в свою очередь делится на: мотивационную, личностную и социально-психологическую, интеллектуальную, эмоционально-волевою готовности.

2. Под мотивационной готовностью к обучению в школе понимается активное стремление и желание ребенка к обучению в школе, к усвоению новых знаний, наличие у ребенка желания учиться определяемое мотивами. Вопросами, посвященными изучению формирования мотивационной готовности к обучению в школе, занимались: Н.И. Гуткина, Л.С. Выготский, Л.И. Божович, Т.В. Гринек, Н.А. Степанова [24, 17, 6, 23, 58].

3. Применительно к педагогическому процессу инновационных технологий обозначает внедрение принципиально нового в содержание, цели, методы и формы обучения и воспитания, реализацию совместной деятельности педагога и ребёнка. Инновационными педагогическими технологиями, которые будут способствовать формированию мотивационной готовности к обучению в школе являются: событийное образование, квест-технология, информационно-коммуникационные технологии в виде интерактивного пола. О функциональности и эффективности использования вышеописанных технологий на формирование мотивационной готовности к обучению в школе детей 6-7 лет можно будет судить после проведения экспериментальной работы и анализе выводов.

ГЛАВА 2 ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННЫЙ АСПЕКТ ПО ФОРМИРОВАНИЮ МОТИВАЦИОННОЙ ГОТОВНОСТИ ДЕТЕЙ К ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ СРЕДСТВАМИ ИННОВАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

2.1 Организация и содержание экспериментальной работы

Целью констатирующего этапа эксперимента стало определение уровня развития мотивационной готовности детей к обучению в школе.

Задачи констатирующего этапа эксперимента:

1. Выявить критерии и показатели уровней развития мотивационной готовности детей к обучению в школе.
2. Подобрать диагностические методики и оборудование.
3. Провести диагностику развития мотивационной готовности детей к обучению в школе.
4. Проанализировать результаты констатирующего этапа эксперимента.

Опытно-экспериментальная работа по формированию мотивационной готовности детей к обучению в школе средствами инновационных технологий проводилась на базе МБДОУ № 89 г. Ярославля. Репрезентативную выборку испытуемых составили 46 детей старшего дошкольного возраста от 6 до 7 лет, из них девочек – 24, мальчиков – 22.

Для выявления уровня развития мотивационной готовности детей к обучению в школе нами был использован диагностический инструментарий:

1. Методика «Определение мотивов учения» (М. Р. Гинзбург, И. Ю. Пахомовой и Р. В. Овчаровой).

Цель: выявить степень выраженности мотивов учения, отношение ребенка к самому себе, представление о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению.

2. Методика «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина).

Цель: выявление наличия внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

3. Методика «Переплетённые линии» (модификация М.Н. Ильиной).

Цель: определение уровня развития устойчивости и распределения внимания.

Основываясь на фактах, изложенных в первой главе исследования, были определены основные показатели мотивационной готовности детей к обучению в школе (Л.П. Пономаренко, Т.А. Нежная, А.Л. Венгер, Д.Б. Эльконин):

- отношение ребенка к самому себе, представление о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению;
- уровень саморегуляции и произвольности внимания;
- наличие внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

На основе данных критериев были выделены уровни развития мотивационной готовности детей к обучению в школе, которые представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Критерии мотивационной готовности

№	Диагностика	Автор	Критерии показателей сформированности
1.	Методика «Определение мотивов учения»	автор М. Р. Гинзбург, И. Ю. Пахомова, Р. В. Овчарова	Внешний мотив – 0 баллов; Учебный мотив – 5 баллов; Позиционный мотив – 3 балла; Социальный мотив – 4 балла; Отметка – 2 балла; Игровой мотив – 1 балл;
2.	Методика «Беседа о школе»	модифицированная методика Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина	0-1 балл: наличие положительного отношения к школе. 2-3 балла: ориентация на содержательные моменты школьно-учебной действительности. 4-5 баллов: «внутренняя позиция школьника» полностью сформирована и характеризуется сочетанием ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной

			жизни.
3.	«Переплетённые линии»	модификация М.Н. Ильиной	Низкий уровень – время 3-4 мин; 3-4 ошибки; Средний уровень – время 2-3 мин; 2-3 ошибки; Высокий уровень – время 1-2 мин; 1 ошибка.

После получения диагностических данных по всем указанным методикам, мы сможем выделить высокий, средний и низкий уровни развития мотивации.

К высокому уровню развития мотивационной готовности к школьному обучению будут отнесены дети, которые могут поставить себя в позицию школьника и принять соответствующие роли и функции, без затруднения справляются с заданием, при этом сочетают ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни. Эти дети интересуются школой, познавательной деятельностью в целом, осознают значимость изменений, которые в скором времени произойдут в их жизни. Дети, заинтересованные не только внешней, но и внутренней стороной деятельности учения и пребывания в школе.

К среднему уровню относятся дети, которые имеют неустойчивую позицию, желание и стремление которых учиться, занять новую социальную позицию выражено недостаточно или не стабильно проявляется. Это дети, имеющие представления о школе и дальнейшей собственной деятельности в её рамках, но не готовые подчиниться её нормам и правилам, перестроить собственную деятельность. Это дети, чувствующие значительное напряжение при обдумывании школьного обучения, в большей степени ориентированные на поиск дружеского общения и поддержки в школе, а также на внешнюю привлекательность школьного обучения.

К низкому уровню относятся дети, которые отказываются от выполнения заданий, связанных со школой. Которые в большей степени настроены на развлечение, которые не проявляют интереса к школе, школьной действительности. Демонстрируют степень раздражения при

разговоре о приближающейся школьной жизни и школьной действительности.

По результатам работы на стадии констатирующего эксперимента, мы выделим контрольную и экспериментальную группу.

С экспериментальной группой в течение всего времени мы будем использовать инновационные технологии (сторителлинг, кейсы, квесты, интерактивный пол и др.), проводить беседы, организовывать творческую и поисковую деятельность. То есть создавать условия не только для поиска и «проработки» информации о школе, школьном обучении и традициях, но и для выражения собственного мнения, впечатлений, отношений к школе.

По окончании формирующего эксперимента мы проведем повторно исследование по методикам и показателям, выделенным выше, и оценим изменения, произошедшие по результатам целенаправленной работы.

Анализ будет проведен по следующим линиям:

– сравнение результатов внутри экспериментальной и внутри контрольной группы, изучение и описание изменений, произошедших за период эксперимента.

– сравнение результатов экспериментальной и контрольной групп на стадии контрольного эксперимента и нахождение существования (или отсутствия) значимых различий.

Такой анализ позволит сделать вывод о случайном или не случайном характере изменений, произошедших в уровне сформированности мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе.

Перейдём к описанию результатов данного исследования.

I этап констатирующего эксперимента.

Методика 1. «Определение мотивов учения». (автор М. Р. Гинзбург, И. Ю. Пахомова, Р. В. Овчарова).

Цель: выявить степень выраженности мотивов учения, отношение ребенка к самому себе, представление о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению.

Материалы: карточки с сюжетными рисунками, протокол.

Ход. Исследование проводилось индивидуально. Экспериментатор в спокойной обстановке зачитывает ребёнку рассказ в следующей форме: «Сейчас я прочитаю тебе рассказ: Мальчики (девочки) разговаривали о школе. Первый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. Если бы не мама, я бы в школу не ходил».

На стол перед ребенком выкладывается карточка с рисунком № 1: женская фигура с указывающим жестом: перед ней фигура ребенка с портфелем в руках». Пример представлен в ПРИЛОЖЕНИИ.

Интерпретация результатов выполнения методики «Определение мотивов учения» проводилась исходя из того, какой выбор осуществляли дети. Если содержание недостаточно прослеживается в ответе ребёнка, необходимо задать контрольный вопрос: «А что этот мальчик сказал?», чтобы быть уверенным в том, что ребёнок произвёл свой выбор, исходя именно из содержания рассказа, а не случайно указал на одну из шести картинок. Необходимо подсчитать, сколько баллов набрано отдельно, по каждому мотиву. Контрольный выбор увеличивает количество баллов соответствующего выбора. Доминирующая мотивация учения диагностируется по наибольшему количеству баллов. Вместе с тем, ребёнок может руководствоваться и другими мотивами. О несформированности мотивации учения свидетельствует отсутствие предпочтений, то есть различные подходы во всех ситуациях. Результаты исследования представлены в таблице

Таблица 3 – Результаты проведения методики 1. «Определение мотивов учения» (автор М. Р. Гинзбург, И. Ю. Пахомова, Р. В. Овчарова).

Параметры	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%

Высокий уровень	8	33,3%	7	29%
Средний уровень	3	12,5%	3	12,5%
Низкий уровень	13	54,2%	14	58,5%

Высокий уровень (33,3% ЭГ и 29% КГ) – ребенок без затруднения ставит себя в позицию школьника, имеет одну из следующих личностных особенностей: установка на преодоление препятствий; общительность, дружескую поддержку; завышенная самооценка, установка на лидерство.

Средний уровень (12,5% ЭГ и 12,5% КГ) – ребенок затрудняется при выборе позиции школьника, имеет одну из следующих личностных особенностей: устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности); утомляемость, общая слабость, комфортное состояние.

Низкий уровень (54,2% ЭГ и 58,5% КГ) – ребенок отказывается от выполнения задания, либо имеет одну из следующих личностных особенностей: мотивация на развлечение; отстранённость, замкнутость; отстранённость от учебного процесса; кризисное состояние.

Методика 2. «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Элькониной).

Цель: выявление наличия внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

Материалы: протокол, карточки с вопросами.

Ход. Экспериментатор, в ходе проведения индивидуальной беседы задавал ребёнку 8 блоков вопросов о школе (приложение 5) и школьном обучении. Дети во время проведения исследования были активны и инициативны, однако смущались говорить о своих страхах, большинство согласилось с предложением учиться так, чтобы «не каждый день ходить в школу, а чтобы дома заниматься с мамой и только иногда ходить в школу», предпочитали игровую деятельность учебной.

Были получены следующие результаты, которые представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты проведения методики 2. «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина).

Параметры	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий уровень	7	29%	6	25%
Средний уровень	12	50%	14	58,5%
Низкий уровень	5	21%	14	16,5%
Очень низкий уровень	0	0%	0	0%

Высокий уровень (29% ЭГ и 25% КГ) – дети без затруднения справляются с заданием, при этом сочетают ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Средний уровень (50% ЭГ и 58,5% КГ) – ребенок затрудняется при ответах на вопросы, при этом отмечается возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности, но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни.

Низкий уровень (21% ЭГ и 16,5% КГ) – ребенок затрудняется при ответах на вопросы, при этом отмечается положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности.

Очень низкий уровень (0% ЭГ и 0% КГ) – ребенок не отвечает на вопросы, либо при ответах отмечается отрицательное отношение к школе и поступлению в школу.

Методика 3. «Переплетённые линии» (модификация М.Н. Ильиной).

Цель: оценка переключения, устойчивости, распределения и объема внимания.

Материалы: рисунок 10-ти переплетённых линий, ручка, бланк для фиксации результатов, секундомер.

Исследование проводится индивидуально с каждым ребёнком. Взрослый, просит ребёнка помочь волшебнику навести порядок в

перепутанных линиях и найти каждую из них. У каждой линии есть свой номер начала и конца, но номера начала и конца одной и той же линии не совпадают.

Инструкция: «Сейчас мы с тобой поиграем. Будь внимателен. Помоги волшебнику распутать линии, которые заколдовали. Чтобы снять колдовство, проследи, только глазами, все линии от начала и найди их конец. Приступай к работе».

Ребёнку следует проследить по порядку все линии глазами, без помощи рук, и найти конец каждой линии. Критерии оценки результатов: необходимо фиксировать время, затраченное на весь тест, а также остановки, ошибки. На все задание отводится не более 4 минут. Были получены следующие результаты, которые представлены в таблице 5

Таблица 5 – Результаты проведения методики «Переплетённые линии» (модификация М.Н. Ильиной).

Параметры	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий уровень	6	31,2%	5	27%
Средний уровень	3	12,6%	4	12,4%
Низкий уровень	15	56,2%	15	59,6%

На основе полученных результатов проведения диагностической методики «Переплетённые линии» можно сделать вывод что:

Высокий уровень устойчивости внимания был диагностирован у 31,2% ЭГ и 27% КГ. У детей наблюдается достаточно продолжительная устойчивость внимания. Они справлялись с заданием самостоятельно, не ошибались, распутали все линии, не прибегая к помощи карандаша и пальцев, правильно называли начало и конец всех распутанных линий.

Средний уровень устойчивости внимания показали у 12,6% ЭГ и 12,4% КГ. У них наблюдалась непродолжительная устойчивость внимания. Дети допустили по 2 ошибки, работали медленно, неуверенно, просили помощи и подсказки у взрослого, пыталась проследить движение линий с помощью пальца, путалась в линиях, самые длинные линии начинала

прослеживать от начала до конца по несколько раз, при этом сбивалась и начинала снова.

Низкий уровень устойчивости внимания показали дети 56,2% ЭГ и 59,6% КГ. У них наблюдалась слабая устойчивость внимания, не смогли справиться с заданием, допустили более 3 ошибок, постоянно сбивались, не могли вспомнить номер линии, которую прослеживали. Несколько детей прослеживали линии с помощью пальца и карандаша, при этом часто сбивались и начинали выполнение задания снова.

После получения диагностических данных по всем указанным методикам, мы смогли выделить высокий, средний и низкий уровни развития мотивации.

Результаты констатирующего этапа показали, что уровень экспериментальной группы (ЭГ-1) и контрольной группы (КГ-1) – почти одинаковый. Констатирующий этап показал, что для большинства детей характерны низкий и средний уровень сформированности мотивационной готовности. Сравнительные результаты диагностики детей ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента представлены в виде диаграммы на рисунке 1.

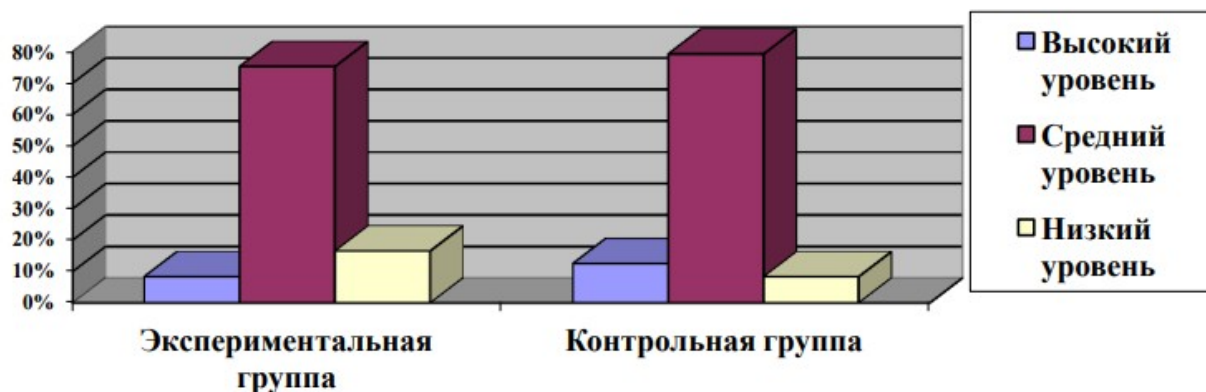


Рисунок 1 – Сравнительные результаты диагностики детей ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента

Исходя из полученных данных по результатам констатирующей части эксперимента, можно сделать вывод о необходимости проведения

целенаправленной работы по формированию мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет средствами инновационных технологий.

2.2 Реализация психолого-педагогических условий по формированию мотивационной готовности к обучению в школе детей 6-7 лет

Формирующий эксперимент проводился в период с сентября 2022 года по май 2023 года на базе МБДОУ № 89 г. Ярославля, детский сад «Семицветик». В эксперименте принимали участие дети одной подготовительной к школе группы, в количестве 24 человек и 2 воспитателя, педагог-психолог. Вторая группа детей не испытывала никаких дополнительных воздействий и была оставлена в качестве контрольной.

Цель формирующего эксперимента: определение и создание условий для формирования мотивационной готовности детей к школе и школьному обучению, основанной на применении инновационных технологий.

Задачи формирующего эксперимента:

1. Определить условия и порядок работы по повышению мотивационной готовности к школьному обучению.
2. Предложить обоснованную систему развития мотивации к школьному обучению, основанную на применении инновационных технологий.

Проектируемые результаты:

– дети подготовительной к школе группы демонстрируют знания о школе, школьном обучении, школьных предметах и традициях; способны описать перспективы своего школьного обучения;

– дети имеют представление об особенностях поведения в ситуациях затруднения, проблемных ситуациях, связанных с пребыванием в школе, выполнением школьных правил и требований;

– дети знают способы получения информации о школе и школьной жизни, имеют опыт индивидуального и коллективного поиска необходимой информации;

– дети выражают желание и готовность приступить к школьному обучению, ориентируясь на общие эмоционально-положительные представления о школе и о себе, как субъекте школьного обучения.

Определены принципы, на которых будет построена программа формирующего воздействия. Ведущими принципами, в соответствии с требованиями ФГОС ДО являются:

– деятельностный принцип организации работы, предполагающий организацию многообразия детской деятельности, направленной на самостоятельное и инициативное познание школы, школьного обучения и традиций;

– субъектный принцип организации работы, предполагающий поддержку индивидуальной активности детей в познании, поддержку их желания узнавать больше о школе и школьных традициях;

– личностно-ориентированный принцип, обуславливающий учет интересов и пожеланий детей в работе, их потребности в развитии и активности, ряд иных принципов.

Форма работы реализовывалась по нескольким направлениям, которые основываются на психолого-педагогических условиях:

– актуализация внутренней позиции будущего школьника в процессе использования инновационных технологий;

– развитие произвольности в ходе интерактивных занятий.

Рассмотрим более подробно работу по каждому из направлений.

Процесс формирования мотивационной готовности в нашем исследовании предполагает опору на внутреннюю позицию будущего школьника. Для достижения поставленной цели мы использовали современные инновационные технологии, позволяющие активизировать

мыслительные процессы ребёнка, включить его в изменившуюся социальную среду и формировать интерес к школьной жизни, к взаимодействию со сверстниками. Воспитание свободного, уверенного в себе человека, с активной жизненной позицией, стремящегося творчески подходить к решению различных жизненных ситуаций, имеющего своё мнение и умеющего отстаивать его.

Инновационные технологии предусматривают обязательное взаимодействие педагога с детьми, а также детей в группах между собой. Это отличительная особенность от других видов методов и технологий обучения, где предполагается взаимодействие только между педагогом и ребёнком.

Для реализации первого условия образовательная работа с детьми осуществлялась по следующим технологиям: «Событийное образование», «Квест-технологии», «Сторителлинг», «Byod-технология», «Карта дошкольника».

Подробнее рассмотрим мероприятия одного из этапов формирующего эксперимента, направленного на актуализацию внутренней позиции будущего школьника на основе использования инновационных технологий. Данный этап реализовывался на протяжении восьми недель, на протяжении которых дети были активны и заинтересованы, стремились к получению новых знаний, информации, были увлечены новыми формами работы с ними.

Основными задачами подготовительного этапа формирующего эксперимента являлись:

1. Способствовать возникновению у детей интереса к обучению.
2. Способствовать возникновению у детей знаний о школе, школьном обучении и школьных традициях; способности описать перспективы своего школьного обучения.

3. Способствовать возникновению у детей представлений об обязательности и статусности школьного обучения, об истории семьи, связанной со школьным периодом родителей.

4. Способствовать возникновению у детей представлений о способах получения информации о школе и школьной жизни, опыта индивидуального и коллективного поиска информации о школе.

5. Способствовать возникновению у детей желания и готовности приступить к школьному обучению, ориентируясь на общие эмоционально-положительные представления о школе и школьном обучении.

Основными мероприятиями подготовительного этапа выступили:

- квест по литературному чтению по теме «В мир любимых сказок»;
- событийное образование «В гости в школу»;
- бриколаж «Что, если бы не было...»;
- квест по физической культуре «Живой мяч»;
- заполнение «Карты предшкольника».

Следует подробнее остановиться на каждом мероприятии и дать оценку деятельности детей в процессе реализации инновационных технологий. Первым мероприятием стало событийное образование «В гости в школу», целью которого являлось способствование возникновению у детей интереса к обучению, получению знаний о школе, школьном обучении и школьных традициях, формированию способности описать перспективы своего школьного обучения.

При организации данного мероприятия активно принимали участие учителя, родители и психолог. Педагоги с детьми посетили школу. Дети проявили необычайный интерес к происходящему. Визит начался со школьного гардероба. Со слов детей, им понравилось чувство самостоятельности при переодевании и передаче вещей в гардероб. Им

выдали ярлыки и сказали бережно хранить, таким образом, дети испытывали чувство ответственности, на протяжении всего мероприятия.

Далее детей с сопровождающими пригласили посетить урок рисования и принять участие в нем. У некоторых детей получились очень интересные рисунки о школе, их выставили в классе изобразительного искусства.

После того, как урок подошёл к концу, детям было предложено пойти в столовую. Им очень понравилось её оформление, помимо этого, необычной для них оказалась форма подачи приготовленной пищи: «Вот бы нас так кормили», «А почему в садике нет столовой? Я бы хотел, чтобы она была там».

Детей заметно поразило количество учащихся, обедающих в столовой, они были удивлены, что столько детей посещают школу и большинство выразили желание присоединиться к ним. Оставшееся время, до начала очередного занятия дети подготовительной к школе группы и их родители провели в рекреации, где первоклассники и второклассники учили их играть в школьные игры, популярные в их классе (например, «Ручеек», «Обхитри верёвочку»). Дети выразили восторг и от игр, и от того, как с ними общались ученики школы, многие пожелали учиться с ними в одной школе, нашлись и дворовые друзья, которые были рады встрече друг с другом.

После возвращения в детский сад дети были возбуждены, делились своими впечатлениями друг с другом и родителями, рассказывая, что они узнали о школе, школьном обучении и школьных традициях, и описывали перспективы своего школьного обучения.

Вторым мероприятием подготовительного этапа формирующего эксперимента стал квест по литературному чтению по теме «В мир любимых сказок». Данный квест направлен на возникновение у детей интереса и мотивации к обучению, на снижение и профилактику школьной

тревожности, на ознакомление дошкольников с миром школы на примере урока по литературному чтению.

В начале мероприятия воспитатель продемонстрировала видеообращение школьной учительницы к детям, которая предложила им почувствовать себя школьниками и выполнить, помогая друг другу, ряд заданий, как ученики, которых они видели на экране.

Дети прошли в музыкальный зал, где им котом Матроскиным было предложено поиграть в игру «Вопрос – ответ». «У Матроскина есть шкатулка и там спрятана книга. Но шкатулка закрыта на замочки. Для того, чтобы её открыть, надо ответить на вопросы игры. Отвечаете правильно и снимаете замочек. Если мы справимся с заданием, Матроскин подарит нам книгу». Детям понравилось первое задание литературного квеста. Они старательно отвечали на вопросы, заданные воспитателем и в итоге Матроскин подарил им книгу Э.Успенского «дядя Фёдор идёт в школу», которую дети положили в рюкзак школьника.

После этого им была предложена игра «Сложи сказку», в которой помощи просил Незнайка. Он попал в затруднительное положение: никак не мог сложить сказку. Дети разделились на команды по 3 человека. Каждая из команд собирала свой пазл. После успешного выполнения задания детьми Незнайка подарил им книгу Н. Носова «Незнайка на луне», которую они также положили в рюкзак. Ребятам понравилось собирать пазлы, они выполнили задание быстро, дружно, не ссорились, помогали друг другу.

Также им была предложена игра «Где чья сказка», в ходе которой сразу три сказочные героини (Василисы Премудрые) просили детей соединить линией героев одной сказки на листах. После успешно пройденного испытания детям вручили книгу «Вовка в Тридевятом царстве».

Особо пришлась по нраву ребятам игра «Что сначала, что потом», проведённая Буратиной. Детям предлагалось разложить по порядку сюжеты сказки – с чего сказка начинается, что происходит потом, чем сказка заканчивается. Дети выполняли задание, разбившись на группы. В награду была получена книга «Приключения Буратино».

Все вышеперечисленные задания способствовали снижению и профилактике школьной тревожности. Для выполнения итогового задания литературного квеста, детям необходимо было достать полученные книги из школьного рюкзака, внимательно рассмотреть их и, слушая подсказки воспитателя, определить книгу, которую они будут читать в школе: «Нет, это не «Вовка в Тридевятом царстве»! В ней нет собак!», «И не Незнайка! Там нет Азбуки», «Я знаю! Это Буратино! Там и Азбука, и в школу он не пошёл, и собака там есть, Артемон!».

Поэтапное знакомство со всеми школьными дисциплинами с помощью квест-технологии безусловно способствовало повышению интереса к обучению в школе и изменению уровня взаимоотношений с другими участниками образовательного процесса у экспериментальной группы детей.

Третьим мероприятием было создание бриколажа «Что, если бы не было...», целью которого являлось способствование возникновению у детей интереса, желания и готовности приступить к школьному обучению, ориентируясь на общие эмоционально-положительные представления о школе.

Воспитатель предложил детям создать бриколаж «Что, если бы не было...». Дети, ориентируясь на понимаемые функции предметов и людей в школе, предлагали делать замены. Например, «если бы не было мела – что можно использовать?». Ответы детей: «Уголь! Им тоже можно писать», а «если бы не было досок – что можно использовать?» Ответы детей: «Глина! На них тоже можно писать». «Раньше писали палочками на

глиняных дощечках», «Твёрдым куском земли или угля можно рисовать на асфальте».

Неожиданно ярко проявили себя дети в пантомиме в ходе задания «А что, если бы учитель не смог ничего говорить детям?». В процессе этой игры дети моделировали действие при помощи других действий и предметов. Это было возможно потому, что дети понимали форму, назначение сущность и функции тех явлений и предметов, которые изображались. Крайне эмоциональное и интересное задание для детей, результатом которого стало возникновение у детей интереса к обучению, желания и готовности приступить к школьному обучению, ориентируясь на общие эмоционально-положительные представления о школе и о себе в контексте школьного обучения.

Следующим мероприятием стал квест по физической культуре «Живой мяч», целью которого являлось знакомство детей 6-7 лет со школьным предметом физкультура, развитие интереса к обучению в школе и наличие положительного отношения.

Мероприятие проводилось в музыкальном зале детского сада. В начале детям демонстрировалось видеообращение учителя по физической культуре, который обратился к ребятам с просьбой найти пропавшие баскетбольные мячи в спортивном зале, так как детям теперь нечем заниматься. Но для этого надо построиться так, как школьники строятся в школе – по росту, сначала мальчики, потом девочки. Дети с удовольствием согласились помочь школьникам найти мячи и начали проводить разминку, после чего перешли в физкультурный зал, в котором в беспорядке были разбросаны все мячи. Детям было предложено разложить все мячи по местам, они с радостью окунулись в деятельность. После этого инструктор по физической культуре продемонстрировала им карточки-схемы, на которых изображены действия с мячами (перебрасывание маленького мяча из руки в руку, броски набивных мячей в парах,

перекатывание наискосок и т.п.). За каждое правильно выполненное задание дети получают фрагмент картинки, чтобы потом собрать целую картинку.

После успешного прохождения всех заданий квеста инструктор похвалила детей и предложила им сложить пазл из полученных картинок. «Когда вы пойдете в школу, то будете играть с такими мячами. Переправим мяч школьникам». После чего детям демонстрировался видео фрагмент игры школьников в баскетбол.

Квест был проведён очень эмоционально, дети откликнулись на все задания. В итоге данный квест послужил знакомству детей 6-7 лет со школьным предметом физкультура, развитию положительного отношения ребёнка к школьному обучению и снижению общей тревожности.

Помимо этого, был проведен конкурс рассказов о школе. Были получены 23 работы, из них 12 позже были прочитаны детям. Рассказы на темы «Школа глазами крестьянина...», «Школа глазами пионера...», которые сопровождались использованием Вуод-технологии для демонстрации своего проекта. Так, дети сами заказали изображение старых досок для мела, послушали звук звонка-колокола, горна, старого гимна, посмотрели, что такое парта Эрисмана и многое другое. Использование Вуод-технологии значительно улучшает качество проведения данного мероприятия, акцентирует внимание детей, настраивает их на вслушивание в речь сверстников и на собственное уверенное выступление, что повышает уровень самооценки детей и актуализации внутренней позиции будущего школьника.

Заполнение «Карты предшкольника» продолжалось на протяжении всего этапа формирующего эксперимента, направленного на формирование мотивационной готовности к обучению в школе на основе инновационных технологий. И безусловно способствовало возникновению у детей интереса к обучению и к истории семьи, связанной со школьным

периодом родителей, представлений об обязательности и статусности школьного обучения.

С полным годовым планом рекомендованных мероприятий для проведения занятий воспитателем и психологом с использованием инновационных технологий можно ознакомиться в ПРИЛОЖЕНИИ.

Для реализации второго условия, где основная деятельность направлена на развитие произвольности в ходе интерактивной игры, необходимо обратиться к календарно-тематическому планированию и разработанным нами методическим рекомендациям (ПРИЛОЖЕНИЕ), а также рабочим тетрадям (ПРИЛОЖЕНИЕ), где регламентируется последовательность и содержание образовательной деятельности и перечислен определённый перечень рекомендуемых материалов. Для реализации формата проведения интерактивных игр был выбран интерактивный пол. Вариативность и полифункциональность геометрических фигур, входящих в комплект к интерактивному полу, позволит детям создавать разнообразные игровые сценарии, наделять предметы новой функцией и эффективнее справляться с заданиями.

Внедрение данной технологии в образовательный процесс предполагает обязательную опору на традиционные принципы обучения. Кроме того, образовательный процесс, организованный на основании использования интерактивных технологий, предусматривает обязательную вовлеченность всех учащихся в работу.

Каждое занятие включает задания различной направленности: развитие восприятия, мышления, речи, коммуникативных навыков, эмоционального интеллекта. Ведущими интегрирующими элементами выступали – задания на развитие навыков саморегуляции и произвольности. Упражнения подобраны с учетом вариативности, учтены индивидуальные особенности детей, сгруппированы по принципу «от простого к сложному», что позволяет последовательно подготовить

ребенка к выполнению заданий достаточно высокого уровня сложности. Четкая структурированность рекомендаций, подбор заданий с учетом психофизиологических особенностей детей 6-7 лет и использование инновационных технологий дает возможность создать «ситуацию успеха» и раскрыть способности каждого ребёнка.

Структура занятия в методических рекомендациях поделена на три основные части: вводная, основная, заключительная. Обозначена тема занятия, образовательные задачи и перечислено необходимое оборудование.

В вводной части (3 мин) педагог знакомит детей с темой занятия, здесь как правило, проводится входная беседа, игровая ситуация, взаимодействие с подручным материалом, ознакомительные техники по овладению навыками саморегуляции и т.д.

Приведём примеры упражнений на управление своим психоэмоциональным состоянием:

1. «Возьми себя в руки». Ребёнку говорят: «Как только ты почувствуешь, что забеспокоился, хочется кого-то стукнуть, что-то кинуть, есть очень простой способ доказать себе свою силу: обхвати ладонями локти и сильно прижми руки к груди – это поза выдержанного человека».

2. «Врасти в землю». «Попробуй сильно-сильно надавить пятками на пол, руки сожми в кулачки, крепко сцепи зубы. Ты могучее, крепкое дерево, у тебя сильные корни и никакие ветры тебе не страшны. Это поза уверенного человека».

Эти способы саморегуляции поведения и психоэмоционального состояния помогают детям произвольно управлять своей деятельностью в моменты тревожности, неразрешённого конфликта между сверстниками, в процессе соревновательных заданий и тому подобных ситуациях.

Основная часть (25 мин) поделена на 2 этапа. На первом этапе дети переходят к работе в тетрадях, где их внимание привлекают красочные

герои, которых они встречали в играх, взаимодействуя с интерактивным полом. Проводят самоконтроль и самооценку проделанной работы. На работу в тетрадах уделяется не больше 10 минут, после чего дети строятся парами и под весёлую «считалку-шагалку» отправляются закреплять изученный материал или открывать новое знание, обучаясь в движении на интерактивном полу.

Здесь начинается второй этап основной части. В методических рекомендациях для педагога прописана последовательность запуска необходимых для занятия игр. Для упрощения работы продуман образовательный мультимедийный контент, описаны использованные настройки и приведены примеры образовательной деятельности.

Приведем примеры игр интерактивного пола Magium:

«Светофор». Дети садятся или встают в круг. Ведущий (обычно это взрослый) объясняет правила игры: «На полу будут появляться и двигаться в разные стороны геометрические фигуры красного, жёлтого и зелёного цветов (как в светофоре). Вы перемещаетесь, будто пешеходы по улице. Я буду регулировщиком или голосом светофора и по моей команде: «Жёлтый!», вы находите фигуру жёлтого цвета, становитесь на него и поднимите руки. Если я назову «Красный» вы находите фигуру соответствующего цвета и прижимаете руки к груди. Пожалуйста, будьте внимательными!».

Игра заключается в том, что дети должны сохранить бдительность во время перемещения нескольких объектов, удерживать в голосе инструкцию и вовремя различать сигнал от ведущего.

«Слушай хлопки». На полу появляется персонаж, который предлагает прохлопать определенный ритмический рисунок, чтобы пройти в следующий уровень сложности. Играющий хлопает в ладоши, заполняя рисунок. Задание сменяется с аудиальной инструкции на зрительную. Цель игры развитие произвольного внимания и поведения.

Во время взаимодействия с интерактивным полом ребёнок учится действовать по правилам и принятым нормам. Деятельность организуется по принципу: «ребёнок делает что-то вместе со взрослым» – «ребёнок уже знает необходимые действия, но нуждается в контроле» – «автономное выполнение», что является результатом самоконтроля в поведении.

В заключительной части занятия (2 мин) педагог обсуждает с детьми их впечатления от подвижных упражнений, интерактивных игр, подводит итоги занятия, используя метод «незаконченного предложения» (см. п. 3 методических рекомендаций). Раздаёт карточки с рекомендованным домашним заданием.

Таким образом, нами был разработан и апробирован программный комплекс методических рекомендаций, рабочих тетрадей, календарно-тематического планирования, который направлен на формирование мотивационной готовности детей 6-7 лет к обучению в школе.

2.3 Результаты экспериментальной работы по развитию мотивационной готовности к обучению в школе детей 6-7 лет средствами инновационных технологий

Исходя из цели и задач исследования, целью контрольного эксперимента является: выявить динамику уровня сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет после проведения с ними формирующего эксперимента.

Диагностика проводилась по тем же показателям, что и для изучения уровня сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет. Ниже представлена характеристика результатов диагностики контрольного эксперимента детей в ЭГ и КГ.

Методика 1. «Определение мотивов учения». (автор М. Р. Гинзбург, И. Ю. Пахомова, Р. В. Овчарова).

Цель: выявить степень выраженности мотивов учения, отношение ребенка к самому себе, представление о себе в контексте предстоящего перехода к школьному обучению.

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6 – Сравнительные результаты констатирующего эксперимента и контрольного среза в контрольной и экспериментальной группе.

Параметры	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	КЭ	КЭ	КС	КС	КЭ	КЭ	КС	КС
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий уровень	8	33,3%	9	58,5%	7	29%	6	37,5%
Средний уровень	3	12,5%	15	25%	3	12,5%	17	8,3%
Низкий уровень	13	54,2%	0	16,5%	14	58,5%	1	54,2%

Высокий уровень (58,5% ЭГ и 37,5% КГ) – ребенок без затруднения ставит себя в позицию школьника, имеет одну из следующих личностных особенностей: установка на преодоление препятствий; общительность, дружескую поддержку; завышенная самооценка, установка на лидерство.

Средний уровень (25% ЭГ и 8,3% КГ) – ребенок затрудняется при выборе позиции школьника, имеет одну из следующих личностных особенностей: устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности); утомляемость, общая слабость, комфортное состояние.

Низкий уровень (16,5% ЭГ и 54,2% КГ) – ребенок отказывается от выполнения задания, либо имеет одну из следующих личностных особенностей: мотивация на развлечение; отстранённость, замкнутость; отстранённость от учебного процесса; кризисное состояние.

Методика 2. «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Элькониной).

Цель: выявление наличия внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 7.

Таблица 7 – Сравнительные результаты констатирующего эксперимента и контрольного среза в контрольной и экспериментальной группе.

Параметры	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	КЭ	КЭ	КС	КС	КЭ	КЭ	КС	КС
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий уровень	7	29%	12	50%	6	25%	11	45,8%
Средний уровень	12	50%	11	45,8%	14	58,5%	12	50%
Низкий уровень	5	21%	1	4,2%	4	16,5%	1	4,2%
Очень низкий уровень	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%

Высокий уровень (50% ЭГ и 45,8% КГ) – дети без затруднения справляются с заданием, при этом сочетают ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни.

Средний уровень (45,8% ЭГ и 50% КГ) – ребенок затрудняется при ответах на вопросы, при этом отмечается возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности, но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни. Н

Низкий уровень (4,2% ЭГ и 4,2% КГ) – ребенок затрудняется при 80 ответах на вопросы, при этом отмечается положительное отношение к школе при отсутствии ориентации на содержание школьно-учебной действительности.

Очень низкий уровень (0% ЭГ и 0% КГ) – ребенок не отвечает на вопросы, либо при ответах отмечается отрицательное отношение к школе и поступлению в школу.

Методика 3. «Переплетённые линии» (модификация М.Н. Ильиной).

Цель: оценка переключения, устойчивости, распределения и объема внимания.

Были получены следующие результаты, представленные в таблице 8.

Таблица 8 – Сравнительные результаты констатирующего эксперимента и контрольного среза в контрольной и экспериментальной группе.

Параметры	Экспериментальная группа				Контрольная группа			
	КЭ	КЭ	КС	КС	КЭ	КЭ	КС	КС
	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%	Кол-во детей	%
Высокий уровень	6	31,2%	15	58,5%	5	29%	7	37,5%
Средний уровень	3	12,6%	7	38%	4	12,5%	13	54,2%
Низкий уровень	15	56,2%	2	3,5%	15	58,5%	4	8,3%

Высокий уровень устойчивости внимания был диагностирован у 58,5% ЭГ и 37,5% КГ, что говорит о положительной динамике данного уровня по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. У детей наблюдалась достаточно продолжительная устойчивость внимания. Они справились с заданием самостоятельно, не ошибались, распутали все линии, не прибегая к помощи карандаша и пальцев, правильно называли начало и конец всех распутанных им линий.

Средний уровень устойчивости внимания был диагностирован у 38% ЭГ и 54,2% КГ, что говорит о положительной динамике данного уровня по сравнению с констатирующим этапом эксперимента. Дети допустили по 2 ошибки, работали в размеренном темпе, уверенно. Один раз просили помощи и подсказки у взрослого. Пытались проследить движение линий с помощью пальца, самые длинные линии начинали прослеживать от начала до конца при этом сбивались и начинали снова.

Низкий уровень объёма внимания у 3,5% ЭГ и 8,3% КГ. У них наблюдалась слабая устойчивость внимания, не смогли справиться с заданием, допустили более 3 ошибок, постоянно сбивались.

Анализ результатов всех методик контрольного эксперимента позволил условно выделить высокий, средний и низкий уровни сформированности мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет. За единицу измерения взята степень самостоятельности детей при выполнении методик. Сравнительные результаты проведённого контрольного среза в контрольной и экспериментальной группе представлены в таблице 9.

Таблица 9 – Сравнительные результаты констатирующего эксперимента и контрольного среза в контрольной и экспериментальной группе.

Уровни	Констатирующий эксперимент		Контрольный эксперимент	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий уровень	8,3%	12,5%	41,5%	25%
Средний уровень	75,2%	79,2%	58,5%	70,8%
Низкий уровень	16,5%	8,3%	0%	4,2%

Представим полученные результаты в виде диаграммы на рисунке 2:

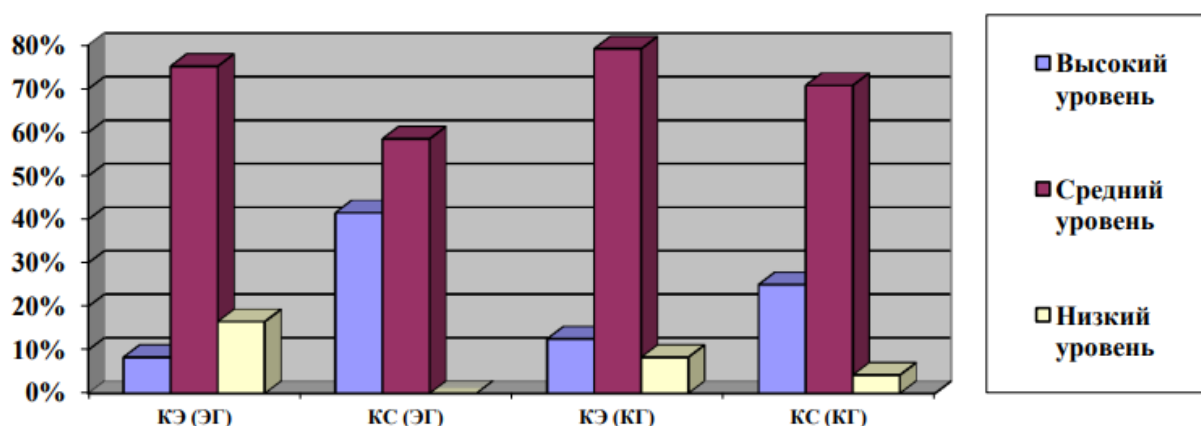


Рисунок 2 – Сравнительные результаты диагностики детей ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента

Сравнительный анализ результатов контрольного эксперимента в ЭГ и КГ показал, что высокий уровень сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет в ЭГ возрос на 33,2% (8 детей), а в КГ

вырос на 12,5% (3 ребёнка), уровень средний в ЭГ понизился на 16,7% (4 ребёнка), а в КГ понизился на 8,4% (2 ребёнка), низкий уровень в ЭГ понизился на 16,7% (4 ребёнка), в то время как в КГ составил на 4,2% (1 ребёнок) (см. рисунок 2).

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения формирующего эксперимента уровень сформированности мотивации к обучению в школе у детей 6-7 лет заметно возрос и качественно изменился, дети без затруднения ставят себя в позицию школьника, имеют одну из следующих личностных особенностей: установка на преодоление препятствий; общительность, дружескую поддержку; завышенная самооценка, установка на лидерство. Без затруднения справляются с заданием, при этом сочетают ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни. Проявляют интерес к обучению в школе, знают, что такое уроки и чем на них занимаются, понимают, чем нужно заниматься в школе, определяют существенность и важность выполнения домашнего задания, осознают изменения, которые появятся в их жизни, когда они начнут учиться в школе.

Таким образом, экспериментально подтверждена результативность психолого-педагогических условий формирования мотивационной готовности к обучению в школе детей 6-7 лет.

Основные научные положения, результаты и выводы, полученные в ходе исследования, дают основание утверждать, что поставленная цель реализована, задачи решены, выдвинутая гипотеза подтверждена.

Выводы по второй главе

Экспериментальная работа проходила в МБДОУ Д/С № 89 г. Ярославля. В эксперименте принимали участие две группы детей подготовительной к школе группы по двадцать четыре ребёнка в каждой, а также 4 воспитателя и педагог-психолог. Исследование осуществлялось поэтапно, для решения задач на каждом этапе выделены показатели,

основанные на исследованиях Л.П. Пономаренко, Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина, а также определены соответствующие методики.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствовали о том, что дети 6-7 лет преимущественно имеют средний уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе. Дети характеризуются тем, что затрудняются при выборе позиции школьника, имеют одну из следующих личностных особенностей: устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности); утомляемость, общая слабость, комфортное состояние. Затрудняются при ответах на вопросы. Частично проявляют интерес к обучению в школе, знают, что такое уроки и чем на них занимаются, но не понимают, чем нужно заниматься в школе, не осознают существенности и важности выполнения домашнего задания, просто констатируют, что оно необходимо, зачастую не осознают изменения, которые появятся в их жизни, когда они начнут учиться в школе.

Формирующий эксперимент проводился на протяжении 32 недель. Ранее был проведен анализ форм и методов, которыми традиционная педагогика знакомит детей со школой и школьным обучением и доказана необходимость работать новыми и современными технологиями. Отметив её необходимость, при организации формирующей работы нами использовались: событийное образование, квест-технологии, сторителлинг, бриколаж, byod-технология, интерактивный пол и «Карта дошкольника», которые показали высокую степень полезности в формировании мотивационной готовности у детей подготовительной к школе группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретическое изучение проблемы формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет в трудах отечественных педагогов и психологов позволило установить, что проблема эта достаточно актуальна и теоретически и практически значима. В рамках исследования изучены работы таких авторов, как Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин, Е.А. Головкин, И.В. Дубровина, А.В. Запорожец, Н.Н. Гуткина, Н.И. Вьюнова, М.Ю. Стожарова, Р.В. Овчарова и многих других, изучены современные документы, регламентирующие дошкольное образование.

Готовность к обучению в школе включает в себя: специальную готовность, физическую и психологическую, которая в свою очередь делится на: мотивационную, личностную и социально-психологическую, интеллектуальную, эмоционально-волевыми готовностями. Под мотивационной готовностью к обучению в школе понимается активное стремление и желание ребенка к обучению в школе, к усвоению новых знаний, наличие у ребенка желания учиться, определяемое мотивами. Мотивационная готовность как психолого-педагогический феномен – это необходимое условие успешной адаптации к учебной деятельности и школе. Однако методический репертуар формирования мотивационной готовности к школе крайне беден и не современен.

Экспериментальное исследование формирования мотивационной готовности проводилось на базе МБДОУ Д/С № 89 г. Ярославля. В исследовании принимали участие дети двух подготовительных к школе групп, всего 48 человек. Исследование позволило доказать возможность выстраивания системы работы по повышению мотивации к школьному обучению на основе использования инновационных образовательных технологий.

Исследование осуществлялось поэтапно, для решения задач на каждом этапе выделены показатели, основанные на исследованиях Л.П.

Пономаренко, Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина, а также определены соответствующие методики.

Результаты констатирующего эксперимента свидетельствовали о том, что дети 6-7 лет преимущественно имеют средний уровень сформированности мотивационной готовности к обучению в школе. Дети характеризуются тем, что затрудняются при выборе позиции школьника, имеют одну из следующих личностных особенностей: устойчивость положения (желание добиваться успехов, не преодолевая трудности); утомляемость, общая слабость, комфортное состояние. Затрудняются при ответах на вопросы, при этом отмечается возникновение ориентации на содержательные моменты школьной действительности, но при сохранении приоритета социальных аспектов школьного образа жизни. Частично проявляют интерес к обучению в школе, знают, что такое уроки и чем на них занимаются, но не понимают, чем нужно заниматься в школе, не осознают существенности и важности выполнения домашнего задания, просто констатируют, что оно необходимо, зачастую не осознают изменения, которые появятся в их жизни, когда они начнут учиться в школе.

Формирующий эксперимент был реализован как сформированный комплекс методических рекомендаций и рабочих тетрадей, основанный на использовании современных и инновационных технологий. Эксперимент проводился на протяжении 32 недель. Ранее был проведен анализ форм и методов и доказана необходимость работать новыми и современными технологиями. Основными инновационными технологиями, которые будут способствовать формированию мотивационной готовности к обучению в школе являются: событийное образование, квест-технология, сторителлинг, byod-технология, «Карта дошкольника» и интерактивный пол.

Эффективность программы доказана проведением контрольного эксперимента. Сравнительный анализ результатов контрольного эксперимента в экспериментальной и контрольной группе показал, что высокий уровень сформированности мотивационной готовности к школе у детей 6-7 лет в экспериментальной группе возрос на 33,2% (8 детей), а в контрольной группе вырос на 12,5% (3 ребёнка), уровень средний в экспериментальной группе понизился на 16,7% (4 ребёнка), а в контрольной группе понизился на 8,4% (2 ребёнка), низкий уровень в экспериментальной группе понизился на 16,7% (4 ребёнка), в то время как в контрольной группе 91 составил на 4,2% (1 ребёнок).

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения формирующего эксперимента уровень сформированности мотивации к обучению в школе у детей 6-7 лет заметно возрос и качественно изменился, дети без затруднения ставят себя в позицию школьника, имеют одну из следующих личностных особенностей: установка на преодоление препятствий и овладение навыков саморегуляции; общительность, дружескую поддержку; завышенная самооценка, установка на лидерство. Без затруднения справляются с заданием, при этом сочетают ориентации на социальные и собственно учебные аспекты школьной жизни. Проявляют интерес к обучению в школе, знают, что такое уроки и чем на них занимаются, понимают, чем нужно заниматься в школе, определяют существенность и важность выполнения домашнего задания, осознают изменения, которые появятся в их жизни, когда они начнут учиться в школе.

Таким образом все задачи, поставленные в исследовании, решены. Гипотеза о том, что эффективность формирования мотивационной готовности к обучению в школе у детей 6-7 лет может быть обеспечена, если процесс формирования мотивации к школьному обучению организовать на основе формирования внутренней позиции будущего

школьника на основе применения инновационных образовательных технологий и развитии произвольности в ходе интерактивных игр.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Анастаси А. Психологическое тестирование [Текст] / А. Анастаси – М.: Педагогика, 1982 – С. 194.
2. Асророва М.У. Современные инновационные технологии в образовании [Текст] / М.У. Асророва / Молодой ученый. – 2015. – №6. – С. 564-566.
3. Балин А.В. Использование инновационных методов в образовании [Текст] / А.В. Балин / Молодой ученый. – 2014. – №2. – С. 724-725.
4. Беспалько В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] / В. П. Беспалько – М., 1995 – С. 86.
5. Божович Л.И. Избранные психологические труды [Текст] / Л.И. Божович – М.: Просвещение, 1995. – 154 с.
6. Божович Л.И. Проблема развития мотивационной сферы ребенка: Изучение мотивации поведения детей и подростков [Текст] / Божович Л.И., Благоняжежина Л.Г. – М.: Педагогика, 1992. – 352 с.
7. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. – СПб. [и др.]: Питер, 2008. – 398 с. – (Мастера психологии). – С. 171
8. Бойко И.Н. Основные принципы преемственности между детским садом и школой [Текст] / И.Н. Бойко // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 1-8. – С.75-79.
9. Большакова О.Н. Проблема формирования мотивационной готовности детей к школе [Текст] / О.Н. Большакова, О.С. Жевлакова // Научный поиск: парадигмы, проекции, практики. – 2014. – С. 259-264.
10. Бурнашева Л.В. Организационно-педагогические условия формирования мотивационной готовности детей к обучению в школе [Текст] / Л.В. Бурнашева, М.И. Дедюкина // Актуальные проблемы развития личности в онтогенезе. – 2014. – С. 320-323.

11. Бучкова, А. Пора в школу. Современная психологическая подготовка к школе / А. Бучкова // Дошкольное воспитание. – 2017. – № 4. – С. 58–65. – ISSN 0012-561X.
12. Васильева, Н. В. Понятие о психологической готовности к обучению в школе / Н. В. Васильева // Школьный логопед. – 2014. – № 4. – С. 73–77.
13. Венерская Е.П. Особенности внутренней позиции школьника [Текст] / Венерская Е.П. // Психология обучения. – 2016. – № 1. – С. 380-390.
14. Веракса А.Н. Практический психолог в детском саду [Текст]: пособие для психологов и педагогов / Веракса А.Н., Гуторова М.Ф. – М.: МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2016. – 144 с.
15. Виноградова М.А. Исследование мотивационной готовности к обучению в школе детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Виноградова М.А., Маслова Ю.Н. // Мир детства и образование. – 2014. – №3. – С. 200-204.
16. Вьюнова, Н. И. Психологическая готовность ребенка к обучению в школе: психол. – пед. основы: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по психол. спец. / Н. И. Вьюнова, К. М. Гайдар, Л. В. Темнова. – 2-е изд. – М.: Константа: Академ. проект, 2005. – 255 с.: ил., табл. – (Gaudeamus). – Сведения об изд. указаны на обороте тит. л. – Прил.: с. 253. – ISBN 5-8291-0520-9.
17. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии [Текст] / – СПб., 2014 – С. 232.
18. Выготский Л.С. Детская психология // Выготский Л.С. Собр. соч.: [Текст] / Вбт.- М.: Педагогика, 2014. –Т.4. – 432 с.
19. Выготский Л.С. Проблема обучения и умственного развития в школьном возрасте / Выготский Л.С. – Москва // Избранные психологические исследования / Выготский Л.С. – Москва: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1956. – С. 65.

20. Габбасова Л.З. Инновационные технологии в образовательном процессе [Текст] / Л.З Габбасова. // Инновационные педагогические технологии: материалы V Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2016 г.). – Казань: Бук, 2016. – С. 61-63.

21. Гинзбург М.Р. Развитие мотивации учения у детей 6-7 лет // В кн.: Особенности психического развития детей 6-7-летнего возраста. М., 1988г.

22. Гогоберидзе А.Г. Дошкольная педагогика с основами методик воспитания и обучения: Учебник для вузов. Стандарт третьего поколения /Под ред. Гогоберидзе А.Г., Солнцевой О.В. — СПб.: Питер, 2013. — 464 с.: ил.

23. Головки Е.А. Изучение мотивационной готовности детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста к обучению в школе [Текст] / Головки Е.А. // Наука, техника и образование. – 2015. – № 12 (18). – С. 175- 178.

24. Гуткина, Н. И. Психологическая готовность к школе: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по направлению и спец. психологии / Н. И. Гуткина. – 4-е изд. – СПб. [и др.]: Питер, 2007, 2008. – 207 с.: ил. – (Детскому психологу) (Учебное пособие). – Библиогр.: с. 194–205. – Прил.: с. 172–193. – В вых. дан. также: М.; Воронеж; Самара и др. – Библиогр. в тексте. – ISBN 978-5-469- 01447-8.

25. Дубровина И.В., Данилова Е.Е, Прихожан А.М.; Под ред. И.В. Дубровиной. Психология – М., Издательский центр «Академия», 1999. – С. 464.

26. Ельчанинова, Е. Ю. Игровые технологии в формировании психологической готовности ребенка дошкольного возраста к школьному обучению / Е. Ю. Ельчанинова // Коррекционно-развивающая работа с детьми в условиях полифункциональной интерактивной среды : междунар. науч. – практ. конф., 9–11 дек. 2008 г. : [сб. в 5-и ч.] / Департамент образования г. Москвы, ГОУ ВПО г. Москвы "Моск. гор. пед. ун-т",

Научно-исслед. ин-т столич. образования, Фак. спец. педагогики; [ред. кол. : О. Г. Приходько, М. Н. Русецкая, Л. Б. Баряева, Е. В. Ушакова, Г. В. Парамонова]. – М., 2008. – Т. II, ч. III. – С. 9–11.

27. Ермолаева, М. В. Психологическая карта дошкольника (готовность к школе): граф. материал: учебно-метод. пособие / РАО, Моск. психол. – соц. ин-т; М. В. Ермолаева, И. Г. Ерофеева. – 4-е изд., испр. – М.: Моск. психол. – соц. ин-т; Воронеж: МОДЭК, 2006, 2011. – 95 с.: ил. – (Библиотека школьного психолога). – Свед. об. изд. указаны на обороте тит. л. – Авт. на обл. не указаны. – ISBN 5- 89502-966-3. – ISBN 5-89395-767-9.

28. Ефимова, А.С. Актуальные вопросы формирования психолого-педагогической компетентности родителей в вопросах готовности ребенка к школе / А. С. Ефимова // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2018. – № 3. – С. 26–30. – ISSN 2223-7003.

29. Ефимова О.Н. Мотивационная готовность как компонент психологической готовности к обучению в школе старших дошкольников [Текст] / Ефимова О.Н., Шаповалова И.П. // Вопросы дошкольной педагогики. – 2016. – №3. – С. 109-112.

30. Зайкова Е.В. Об исследовании мотивационной готовности детей к обучению в школе [Текст] / Зайкова Е.В. // Проблемы и перспективы развития образования в России. – 2015. – № 34. – С. 100-106.

31. Запорожец А.В. Подготовка детей к школе. Основы дошкольной педагогики / Под редакцией Запорожца А.В., Марковой Г.А. / М., 1980.

32. Исаева И. Путь в страну знаний: Программа психологической подготовки к школе в детско-родительской группе / И. Исаева // Школьный психолог. – 2016. – № 5/6. – С. 32–35.

33. Ключникова А. Проблема психологической подготовки ребенка к школе средствами музыкального и изобразительного искусств / А. Ключникова // Детский сад и школа: проблемы непрерывности развития

личности: материалы науч. – практ. конф. / науч. ред. Т. А. Куликова. – М., 2001. – С. 138–141.

34. Коломинский Я. Л. Психологическая готовность к школе / Я. Л. Коломинский, А. А. Панько // Популярная психология для родителей: учеб.метод. литература / под ред. А. А. Бодалева и др. – М., 1998. – С. 214–229.

35. Коменский Я.А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / Коменский Я.А. – М.: Педагогика, 1992. – 575 с. 95

36. Корнеева С. А. Психологическая готовность детей с несформированностью высших психических функций к обучению в школе: Нейропсихологический подход / С. А. Корнеева, С. В. Москаленко, Т. В. Сулима // Начальная школа. – 2020. – № 3. – С. 19–22. – ISSN 0027-7371.

37. Кравцов, Г. Г. Шестилетний ребенок. Психологическая готовность к школе / Г. Г. Кравцов, Е. Е. Кравцова. – М.: Знание, 1987. – 79 с. – (Новое в жизни, науке, технике: Сер. «Педагогика и психология»; N 5).

38. Кравцова Е.Е. Психологические проблемы готовности детей к обучению в школе [Текст] / Е.Е. Кравцова – М., Педагогика, 1991г.

39. Кравцова Е.Е., Кравцов Г.Г. Готовность к школе // Дошкольное воспитание [Текст] / 1991, №7, стр. 81-84.

40. Краева О.В. Формирование мотивационной готовности старшего дошкольника к школе [Текст] / Краева О.В. // О некоторых вопросах и проблемах психологии и педагогики, 2015. – № 3. – С. 37-39.

41. Крайникова, Т. А. Психологическая готовность школьников к обучению в основной школе / Т. А. Крайникова // Педагогическая диагностика. – 2017. – № 5. – С. 11–16.

42. Кузнецова А.Ю. Роль семьи в формировании готовности детей к обучению в школе [Текст] / Кузнецова А.Ю., Денисенко Е.П., Ткаченко Г.С. // Молодой ученый. – 2017. – №7. – С. 447-449.

43. Леонтьева Р.А. Формирование мотивационной готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе [Текст] / Леонтьева Р.А., Тугулева Г.В. // Международный студенческий научный вестник. – 2018. – № 3. – С. 57-62.
44. Лесгафт П. Ф. Семейное воспитание ребёнка и его значение. // Послесл. Е. С. Буха, М. Педагогика 1991. 174 с.
45. Листик, Е. М. Психологическая готовность ребенка к школе / Е. М. Листик // Дошкольник. Методика и практика воспитания и обучения. – 2012. – № 5. – С. 51–54. – ISSN 2223-7003.
46. Макеева, Н. И. Психологическая готовность детей к школе / Н. И. Макеева // Воспитатель ДОУ. – 2019. – № 7. – С. 91–97. – ISSN 2220-1459.
47. Максимова С.М. Психолого-педагогические условия формирования готовности к школе [Текст] / Максимова С.М. // Актуальные вопросы современной педагогики: материалы IX Междунар. науч. конф. (г. Самара, сентябрь 2016 г.). – Самара: ООО «Издательство АСГАРД», 2016. – С. 25-27.
48. Мамедова Л.В. Мотивационная готовность детей старшего дошкольного возраста к школьному обучению [Текст] / Мамедова Л.В., Белогорская О.Д. // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения. – 2014. – № 38. – С. 113-117.
49. Немов Р.С. Психология. Книга 3. Психодиагностика. Введение в научное психологическое исследование с элементами математической статистики [Текст] / Немов Р.С. – М.: Владос, 2016. – 640 с.
50. Нижегородцева Н.В. Психолого – педагогическая готовность ребенка к школе [Текст]: книга / Нижегородцева Н.В., Шадриков В.Д. – М.: Педагогика, 2001. – 213 с.
51. Новикова, Г. Психолого-педагогическая готовность к школе / Г. Новикова // Дошкольное воспитание. – 2005. – № 8. – С. 95–100.

52. Овчарова Р.В. Практическая психология в начальной школе [Текст] / М.: ТЦ «Сфера», 1996. – 240 с.

53. Павлова, А. С. Особенности психологической готовности к школьному обучению детей с задержкой психического развития / А. С. Павлова // Современные тенденции образования лиц с ОВЗ: материалы науч. – практ. конф., проводимой в рамках мероприятий «Дни науки МГПУ-2014», 9 апр. 2014 г.: [в. ч.] / [сост.: О. Г. Приходько, А. А. Гусейнова, Е. В. Ушакова]. – М., 2014. – Ч. 1. – С. 125–129. – ISBN 978-5-243-00284

54. Руденко И.В. Теории и технологии современного воспитания: электронное учебно-методическое пособие / Руденко И.В. – Тольятти: Изд-во ТГУ, 2016.

55. Сачкова Л.Е. Мотивационная готовность к школе в старшем дошкольном возрасте [Текст] / Сачкова Л.Е., Кулагина И.Ю. // Воспитание и обучение детей младшего возраста. – 2016. – № 5. – С. 889-891.

56. Селевко Г.К. Современные образовательные технологии Учебное пособие [Текст] / Г.К. Селевко М.: Народное образование, 1998. 256 с.

57. Селюкова Е.А. Готовность ребенка дошкольного возраста к обучению в школе [Текст] / Селюкова Е.А., Мерзликина М.А. // Молодой ученый. – 2017. – №3. – С. 591-594.

58. Солдатов Д.В. Диагностика мотивационной готовности к обучению в школе. URL: <https://www.twirpx.com/file/84430/> (Дата обращения: 05.12.2023 г.)

59. Семенова, Л. Психологическая готовность к школе в контексте гендерной социализации: Новый взгляд на старую проблему / Л. Семенова, В. Семенова // Дошкольное воспитание. – 2013. – № 1. – С. 45–48. – ISSN 0012-561X.

60. Степанова Н.А. Диагностика мотивационной готовности старших дошкольников к обучению в школе [Текст] / Степанова Н.А., Землянская

М.В. // Международный студенческий научный вестник. – 2015. – № 5-2. – С. 249-250.

61. Стригунова А.Г. Сущность готовности ребенка к школьному обучению: характеристика основных понятий проблемы [Текст] / А.Г. Стригунова // Молодой ученый. – 2016. – №10. – С. 1296-1299.

62. Стожарова М.Ю. Формирование школьной зрелости дошкольников [Текст]: монография / М.Ю. Стожарова. – 2-е изд., стереотип. – М.: ФЛИНТА, 2011. – 115 с.

63. Султанова Э.Н. Использование современных инновационных технологий, соответствующих ФГОС ДО, в воспитательно-образовательном процессе [Текст] / Султанова Э.Н. // Молодой ученый. – 2018. – №2. – С. 146-148.

64. Талызина Н.Ф. Педагогическая психология. Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. М.: Издательский центр «Академия», 1998. – 288 с.

65. Ушинский К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии [Текст] / Ушинский К.Д. – М.: Дрофа, 2005. – 557 с.

66. Фокина, А. Как оценить готовность детей к школе. План мероприятий с января по май / А. Фокина // Справочник старшего воспитателя дошкольного учреждения. – 2019. – № 1. – С. 4–9. – ISSN 1995-2759.

67. Фокина, М. В. Психологическая подготовка дошкольников к поступлению в 1 класс / М. В. Фокина // Справочник педагога-психолога. Детский сад. – 2016. – № 7. – С. 34–43. – ISSN 2221-5085.

68. Федеральные государственные образовательные стандарты. <https://fgos.ru/> (Дата обращения: 14.09.2023 г.).

69. Чаус Е.А. Определение готовности детей к обучению в школе [Текст] / Чаус Е.А., Попова Г.П. – Волгоград: Учитель, 2013. – 90 с.

70. Ягяджик, С.С. Виды инновационных технологий и их характеристики [Текст] / Ягяджик С.С. // Молодой ученый. – 2016. – №23. – С. 548-551.

71. Cheryl Lynn Spaulding Motivation in the Classroom [Text] / Cheryl Lynn Spaulding. – Boston: McGraw-Hill, 2002. – 247 p.

72. Mayer, R.E. Educational psychology: a cognitive approach [Text] / R.E. Mayer, Boston MA: Little Brown, 2007. – 514 p.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Методика 1. «Определение мотивов учения» (автор М. Р. Гинзбург, И. Ю. Пахомова, Р. В. Овчарова)

Цель: изучение сформированности мотивов учения; выявление ведущего мотива.

В основу предлагаемой методики «Определение мотивов учения» положен принцип «персонификации» мотивов.

Оборудование: Шесть карточек, протокол; для групповой формы – бланк на каждого учащегося. Процедура проведения

Индивидуальная форма: Испытуемому предлагается небольшой рассказ, в котором каждый из исследуемых мотивов выступает в качестве личностной позиции одного из персонажей. Диагностика проводится индивидуально. После прочтения каждого абзаца перед ребенком выкладывается соответствующий содержанию рисунок, который служит внешней опорой для запоминания.

Инструкция: «Сейчас я прочитаю тебе рассказ о мальчиках (если эксперимент проводится с девочкой, то в рассказе фигурируют девочки), которые разговаривают про школу».

№1. Первый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. Если бы не мама, я бы в школу не ходил». На стол перед ребёнком психолог выкладывает карточку с рисунком №1: женская фигура с указывающим жестом, перед ней фигура ребёнка с портфелем в руках. (Внешний мотив, например, подчинение требованиям взрослых).

№2. Второй мальчик (девочка) сказал: «Я хожу в школу потому, что мне нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я всё равно бы учился». Психолог выкладывает карточку с рисунком № 2- фигура ребёнка, сидящего за партой. (Учебный мотив.).

№3. Третий мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно поиграть». Психолог выкладывает карточку с рисунком № 3: фигурки двух детей играющих в мяч. (Игровой мотив, неадекватно переносимый в новую – учебную – сферу.)

№4. Четвёртый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким». Психолог выкладывает карточку с рисунком № 4: две фигурки, изображённые спиной друг к другу: у той, что повыше, в руках портфель, у той, что пониже, игрушечный автомобиль. (Позиционный мотив, связанный со стремлением ребенка занять новое положение в отношениях с окружающими).

№5. Пятый мальчик (девочка) сказал: «Я хожу в школу потому, что нужно учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься - и можешь стать, кем захочешь». Психолог выкладывает карточку с рисунком № 5: фигурка с портфелем в руках направляется к зданию. (Социальный мотив, основанный на понимании общественной необходимости учения)

№6. Шестой мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что получаю там пятёрки». Психолог выкладывает карточку с рисунком № 6. фигурка ребёнка, держащего в руках раскрытую тетрадь. (Отметка.)

После прочтения рассказа психолог задаёт вопросы:

- Кто, по-твоему, из них прав? Почему?
- С кем бы ты хотел бы вместе поиграть? Почему?
- С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему?

Ребенок последовательно осуществляет три выбора, ответы фиксируются в протоколе.

Групповая форма: при фронтальном проведении методики перед учащимися кладут листы с рисунками. У детей 4 цветных карандаша:

красный, синий, зеленый, коричневый. Дети берут в руки красный карандаш. Психолог прочитывает каждый абзац и обращает внимание на схематический рисунок, который служит внешней опорой для запоминания. Затем ребятам предлагается красным карандашом отметить рисунок, который соответствует его внутренней позиции (с кем из персонажей он согласен).

№1. Первый мальчик(девочка) сказал: «Я хожу в школу потому, что меня мама заставляет. Если бы не мама, я бы в школу не ходил».

Женская фигура с указывающим жестом, перед ней фигура ребёнка с портфелем в руках. (Внешний мотив, например, подчинение требованиям взрослых.)

№2. Второй мальчик (девочка) сказал: «Я хожу в школу потому, что мне нравится делать уроки. Даже если бы школы не было, я всё равно бы учился».

Фигура ребёнка, сидящего за партой. (Учебный мотив.)

№3. Третий мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что там весело и много ребят, с которыми можно поиграть».

Фигурки двух детей играющих в мяч. (Игровой мотив, неадекватно переносимый в новую – учебную – сферу.)

№4. Четвёртый мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что хочу быть большим. Когда я в школе, я чувствую себя взрослым, а до школы я был маленьким». Две фигурки, изображённые спиной друг к другу: у той, что повыше, в руках портфель, у той, что пониже, игрушечный автомобиль. (Позиционный мотив, связанный со стремлением ребенка занять новое положение в отношениях с окружающими.)

№5. Пятый мальчик (девочка) сказал: «Я хожу в школу потому, что нужно учиться. Без учения никакого дела не сделаешь, а выучишься - и можешь стать, кем захочешь». Фигурка с портфелем в руках направляется

к зданию. (Социальный мотив, основанный на понимании общественной необходимости учения).

№6. Шестой мальчик сказал: «Я хожу в школу потому, что получаю там пятёрки». Фигурка ребёнка, держащего в руках раскрытую тетрадь. (Отметка.)

После рассказа о девочках (мальчиках) экспериментатор задает ребенку следующие вопросы:

Кто, по-твоему, из них прав? Почему? (синий)

С кем из них ты хотел бы вместе играть? Почему? (зелёный)

С кем из них ты хотел бы вместе учиться? Почему? (коричневый)

Дети последовательно осуществляют три выбора, отмечая соответствующим карандашом. Если содержание ответа проступает ребенку недостаточно явно, ему напоминают содержание рассказа, соответствующее картинке.

Обработка результатов. Оценка результатов методики качественная. Каждый из трех выборов ребенка оценивается с точки зрения его адекватности школьному обучению. В качестве адекватных называют учебный, социальный, позиционный. Остальные три мотива признаются неадекватными и имеют низкую побудительную силу в отношении выполнения школьных заданий.

Поскольку выборов нечетное число (3), появляется возможность говорить о том, какие мотивы (адекватные или неадекватные) определяют желание ребенка ходить в школу. Преобладание адекватных мотивов в выборах первоклассника, свидетельствует о его мотивационной готовности к школе.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Методика 2. «Беседа о школе» (модифицированная методика Т.А. Нежной, А.Л. Венгера, Д.Б. Эльконина)

Цель: выявление наличия внутренней позиции школьника, выявление мотивации учения.

Вопросы для проведения беседы: Ты хочешь пойти в школу? Тебе нравится в школе?

2. Что тебе в школе больше всего нравится, что для тебя самое интересное?

3. Представь себе, что, что мама тебе говорит – Хочешь, я договорюсь, чтобы ты пошел в школу не сейчас, а позже, через год? Что ты ответишь маме?

4. Представь себе, что ты встретил малыша из детского сада, который о школе еще ничего не знает. Он тебя спрашивает кто такой – «Хороший ученик»? Что ты ему ответишь?

5. Представь себе, что тебе предложили учиться так, чтобы не ты каждый день учился в школе, а чтобы ты дома занимался с мамой и только иногда ходил в школу? Ты согласишься?

6. Представь, что есть школа А и школа Б. В школе А такое расписание уроков в 1 классе – каждый день чтение, математика, письмо и только иногда рисование, музыка, физкультура. В школе Б другое расписание – там каждый день физкультура, музыка, рисование, труд и только иногда чтение, математика, русский язык. В какой школе ты хотел бы учиться?

7. Представь себе, что к вам домой приехал знакомый родителей. Вы с ним поздоровались, и он тебя спрашивает.... Отгадай, о чем он тебя спрашивает?

8. Представь, что ты очень хорошо работал на уроке и учительница тебе говорит: «Саша, (имя ребенка), ты сегодня очень старался, и я хочу

тебя наградить за хорошее учение. Выбери сам, что ты хочешь – шоколадку, игрушку или тебе отметку поставить в журнал?».

ПРИЛОЖЕНИЕ

Методика 3. «Переплетённые линии» (модификация М.Н. Ильиной)

Цель: оценка устойчивости внимания.

Предложите ребенку рисунок, на котором изображены 10 переплетенных линий. Каждая линия имеет свой номер у начала (слева) и у конца (справа). Однако, эти номера не совпадают. Попросите ребенка внимательно проследить за каждой линией от ее начала до конца. При этом нельзя пользоваться ручкой, карандашом или пальцем. Ребенок вслух называет номер линии слева и затем номер этой линии справа. Фиксирует время выполнения всего задания, ошибки, сбои и т.д.

Большинство детей 6-7 лет справляются с этим заданием за 1-2 минуты и практически без ошибок.

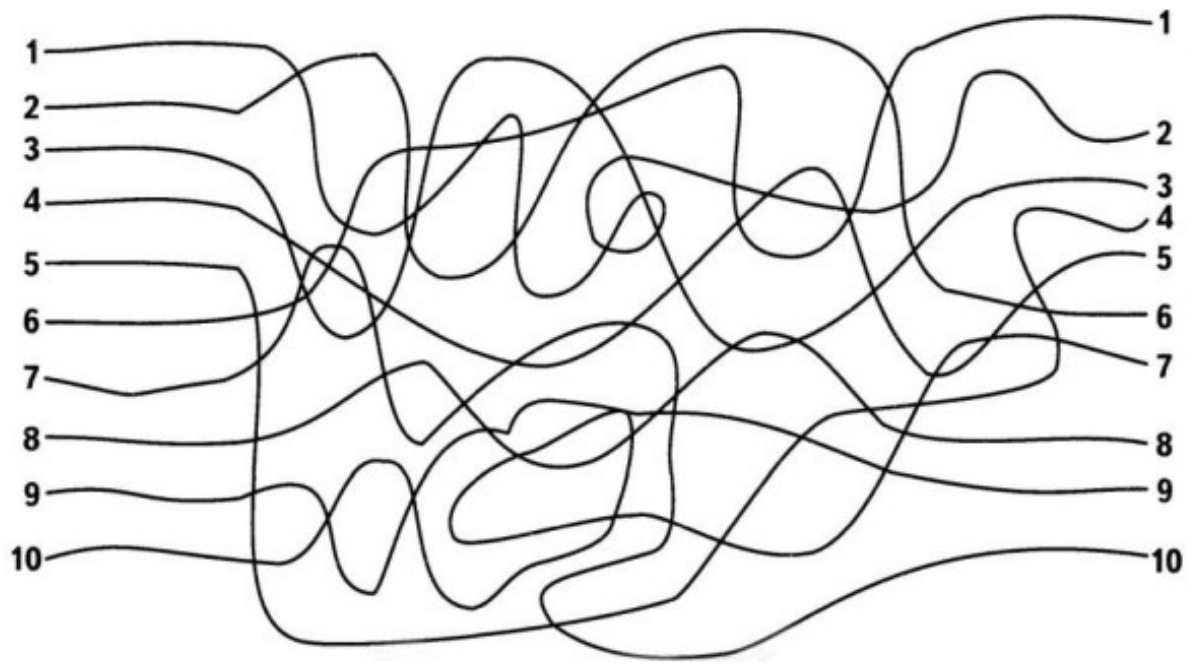
Оценка результатов:

Высокая устойчивость внимания – для нее характерен равномерный темп выполнения задания, 8 сек. на каждую линию, отсутствие ошибок (время – 1 мин. 20 сек. и меньше).

Средняя устойчивость – задания выполняются без ошибок, время затрачивается в пределах 1,5-2 мин. (или 1-2 ошибки, но быстрее темп).

Низкая устойчивость – 3 и более ошибки за то же время.

Очень низкая – большее число ошибок. Такой результат может говорить о состоянии временного утомления у ребенка в момент проведения теста или об общей слабости (астении) процессов внимания, связанной с другими причинами.

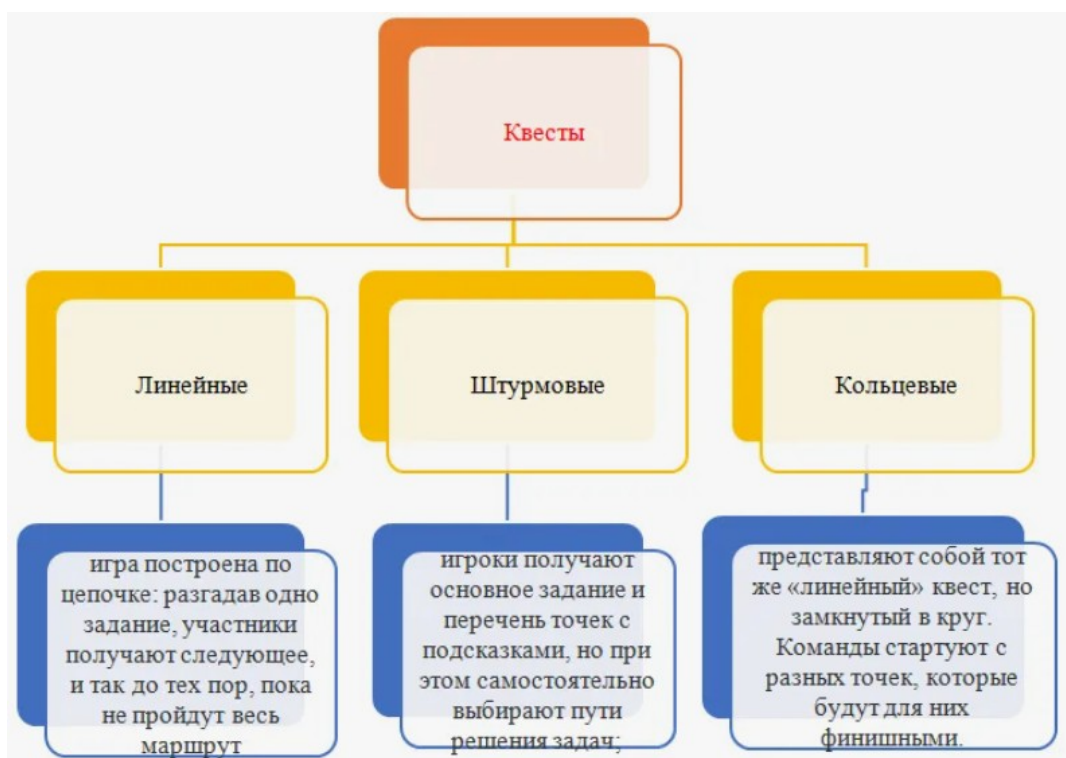


ПРИЛОЖЕНИЕ

Методические рекомендации воспитателям, педагогам-психологам по вопросам внедрения инновационных технологий в образовательную деятельность

1. Первой рекомендацией в нашем списке будут использование квест-технологий. Здесь вы не найдёте подробного готового наполнения, сколькоими пестрит интернет-пространство, различные «педагогические копилки» и т.д. Наша задача показать вам принципы составления квестов, чтобы вы смогли использовать данный инструмент самостоятельно в любой подходящий момент. Кроме того, что на разработку

Квесты существуют нескольких видов:



Если ознакомиться с каждым из данных видов квестов, то можно для себя определить удобный формат взаимодействия детей, понять какая локация будет задействована и какие необходимые инструменты. На создание содержания (задания, раздаточный материал), уходит, как правило, чуть больше времени, но главное определиться со структурой и организационными моментами. Для примера прилагаем одну вариацию

линейного квеста по физической культуре «Живой мяч» (см. в конце рекомендаций).

2. Формы работы, которые воспитатель или психолог может организовать в группе после прохождения детьми квеста: беседы, тематическое рисование, кейсы и решение проблемных ситуаций, рассказы из опыта (в том числе родителей), просмотр видеороликов по пройденной теме квеста, экскурсия, написание общего письма, чтение книг соответствующего содержания, ролевые и театрализованные игры и т.д.

3. Ведение «Карты дошкольника». Это может быть обычная тетрадь формата А4, включающий 6 направлений (моё настроение, чувства, предметы, территория, работающие люди и дети, история родителей и др.). Для понимания детьми по какой теме они сейчас производят наполнение, необходимо в каждом разделе наклеить или нарисовать соответствующие теме картинки. По каждому разделу у педагога под рукой должны быть от 5 до 10 заданий на сбор и интерпретацию информации детьми:

1. Принести из дома тетради своих родителей.
2. Найти информацию и рассказать: как бабушка и дедушка учились в школе.
3. Сфотографировать и рассказать, как дети парами ходят в столовую.
4. Что делать, если ты испачкал руки.
5. Найди информацию и расскажи, кто в школе ремонтирует парты.
6. Спросить у брата (сестры) – какие раньше были дневники.
7. Найти информацию и рассказать: из чего сделана школьная доска.
8. Найди информацию и расскажи: кто в школе следит за освещением.
9. Спроси у охранника, какие обязанности входят в его работу.

10. Нарисуй рисунок на тему: «Как правильно ходить по лестнице?».
11. Собери информацию, что должно лежать в портфеле.
12. Найди информацию и расскажи: из чего делают мел для школьной доски.
13. Нарисуй, как ты представляешь, как повара готовят обед.
14. Найди информацию и расскажи: кто в школе ремонтирует краны?
15. Расскажи о том, как нужно вести себя в школьной столовой.
16. Что делать, если ты забыл пенал?
17. Что делать, если у тебя заболел живот в школе?
18. Нарисуй памятку: «Правила поведения на перемене».
19. Принести школьные фотографии своих родителей.
20. Что делать, если ты не взял вторую обувь в школу?
21. Что делать, если ты оставил спортивную форму дома?
22. Что делать, если на уроке захотел в туалет?

Темы могут видоизменяться или дополняться в зависимости от возможностей педагогов и от проявляемого интереса детьми к теме. Педагог сам регламентирует, какие темы ему использовать, вариации гибкие и могут подстраиваться под события детского сада и режима дня детей.

4. Технология «Сторителлинг». Объясняйте новый материал детям в виде рассказывания историй, которые развивают фантазию, логику и повышает культурное образование. Истории позволяют рассказать о том, как принимаются решения и строятся отношения, как возникают предметы, процессы. Рассказывайте друг другу истории о школе, представления о ней – у педагога более подготовленные и структурированные, у детей – созданные с помощью родителей, это интересная форма работы.

Мы общаемся при помощи слов, но думаем образами и картинками. Именно сторителлинг использует связь между изображениями,

ассоциациями, образами и словами, помогая нам придумывать интересные истории. Кроме того, что можно составлять истории словесные и воспринимать на слух, можно подключать и зрительное восприятие, для этого подготавливать различные вырезки из журналов, газет, мультимедийные изображения и т.д.

Приведём пример подачи двух вариантов информации:

1. Помпон – это шарообразное украшение из ниток. Помпоны могут быть разных размеров и цветов, а также могут быть сделаны из различных материалов, например, хлопка, шерсти, бумаги и других.

2. Мало кто знает историю возникновения помпона на шапке. Однако, он был придуман не просто так, а для того, чтобы защищать головы французским матросам. Все дело в том, что раньше при строении кораблей мало кого беспокоил комфорт, и потолки в помещениях корабля были очень низкие. И вот именно помпон предохранял голову матроса от случайного удара головой о потолок. Прошло еще немало времени с тех пор, да и потолки сейчас делают гораздо выше, однако до наших дней шапочки французских моряков украшают красные помпоны.

Что мы видим? Конечно, первый вариант больше похож на серьезное объяснение, чем второй. Однако, если через пару дней вас попросить вспомнить определение, скорее всего, это не удастся. А прочитав историю, описанную во втором варианте, вы наверняка запомните ее и, может не каждый раз, но будете вспоминать матросов, когда будете надевать шапку с помпоном на ребенка. А если бы она была представлена в виде «сухой» выдержки из Википедии или скучной презентации, никаких эмоций и тем более запоминающегося эффекта вы бы не испытали.

Пример квест по физической культуре «Живой мяч»

Цель: Знакомство детей 6-7 лет со школьным предметом физкультура. Развитие интереса к обучению в школе и снижение тревожности.

Задачи: Оздоровительные: - укреплять здоровье; - развивать выносливость, быстроту реакции, ловкость, координацию движений.

Образовательные:

- совершенствовать спортивные умения и навыки;
- познакомить с новыми свойствами предмета и повторить ранее разученные упражнения с мячом;
- познакомить в сравнении с баскетбольным мячом детского сада и школы;
- приучать соблюдать правила игры;
- совершенствовать сообразительность, находчивость и умение ориентироваться в пространстве;
- развивать образное мышление.

Воспитательные:

- формировать способность к взаимодействию с партнерами;
- создавать радостное, бодрое настроение;
- формировать чувство сопереживания, желание помочь;
- воспитание у детей интереса к играм с мячами, бережного отношения к спортивному инвентарю.

Оборудование: Ноутбук, экран, видеозаписи, карточки-схемы, мячи маленькие, мячи большие, мячи набивные, фитболы, баскетбольные мячи №3, сетка волейбольная, баскетбольное кольцо, конусы, корзины для мячей.

Ход развлечения:

Дети заходят в музыкальный зал.

(Видео обращение учителя по физической культуре.)

«Здравствуйте, ребята! Я учитель физкультуры в гимназии, меня зовут Марина Владимировна. У нас случилась беда, пропали баскетбольные мячи в спортивном зале (панорама спортивного зала). Детям нечем заниматься. Вы не поможете их найти? Тогда давайте

отправимся в путешествие за мячами, но для этого надо построиться так, как мы строимся в школе — по росту, сначала мальчики, потом девочки..... Счастливого пути.»

Инструктор: Ребята, поможем найти мячи? Прежде чем отправиться в путь надо провести разминку.

Разминка «Каждый где-то в чем-то чемпион» (исп. Ф.Киркоров)

Дети переходят в спортивный зал, там разбросаны все мячи.

Инструктор: Ребята, что случилось с нашими мячами? Они поссорились, выясняют, кто из них главнее, кто из них лучше, кто выше прыгает, дальше катится, у кого одежда ярче. Давайте соберём их и разложим по местам.

Вот как хорошо, все на своих местах, и чтобы они не ссорились мы поиграем с ними, но я не могу сказать, что с ними делать, только могу показать карточки-схемы. За каждое правильно выполненное задание вы получите фрагмент картинки, чтобы потом собрать целую картинку.

Задания:

1. Перебрасывание маленького мяча из руки в руку.
2. Подбрасывание малого мяча вверх одной рукой и ловля.
3. Бросок вверх и ловля после хлопков большого мяча.
4. Броски набивных мячей в парах.
5. Прокатывание фитболов друг другу в парах.
6. П/и «Мяч через сетку». Дети делятся на две команды и располагаются по разные стороны сетки. У каждого игрока большой мяч. По сигналу «мяч через сетку», дети перебрасывают мячи на противоположную сторону. По сигналу «стоп» действия прекращаются. Выигрывает та команда, на чьей территории мячей окажется меньше.
7. Отбивание баскетбольного мяча между предметами и забрасывание в баскетбольное кольцо. Инструктор: Какие ребята молодцы, со всеми мячами поиграли, теперь они не будут ссориться. Давайте все

ваши фрагменты картинок, сложите их. Что получилось? (Баскетбольный мяч). Вот ребята и нашелся баскетбольный мяч, сравните его с нашим. Когда вы пойдете в школу, то будете играть с такими мячами. Переправим мяч школьникам.

Видео с игрой школьников в баскетбол. Инструктор: Видели, как дети хорошо играют. Когда вы пойдете в школу, тоже так научитесь играть. А пока выходите на спортивную площадку и тренируйтесь.

ПРИЛОЖЕНИЕ

С объёмными работами методических рекомендаций для педагогов по внедрению инновационных технологий в образовательную деятельность и рабочими тетрадями для детей вы можете ознакомиться с помощью QR-кода:

