



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическое сопровождение развития произвольного внимания у
младших школьников с задержкой психического развития

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата
«Психология и педагогика инклюзивного образования»

Проверка на объем заимствований:
54,59 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«26» 06 2018 г.
зав. кафедрой И.И.П.

Кондратьева О.А.

Выполнила:
студентка группы ОФ-410/098-4-1
Светлакова Анастасия Юрьевна

Научный руководитель:
к.псих.н., доцент
Шаяхметова Валерия Каусаровна

Челябинск
2018

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 . Теоретические аспекты проблемы психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР.....	6
1.1. Исследование феномена внимания и его развития в психолого-педагогической литературе.....	6
1.2. Характеристика психического развития детей младшего школьного возраста с ЗПР.....	14
1.3. Модель психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР.....	20
Глава 2. Организация исследования развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР.....	28
2.1. Этапы, методы и методики исследования.....	28
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	33
Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР.....	39
3.1. Программа психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР.....	39
3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента.....	44
3.3. Рекомендации педагогам и родителям по развитию произвольного внимания младших школьников с ЗПР.....	49
Заключение.....	54
Библиографический список.....	56
Приложение.....	63

Введение

Внимание имеет огромное значение в жизни человека, оно является необходимым условием выполнения любой деятельности. Именно внимание делает все наши психические процессы полноценными; только внимание даёт возможность воспринимать окружающий нас мир. Но внимание - не только условие успешной деятельности. Помимо этого оно характеризует личность и социальную направленность человека. Проблема внимания традиционно считается одной из самых важнейших и сложных проблем научной психологии.

Ученик должен четко представлять себе, для чего надо уметь концентрировать внимание.

Чтобы управлять вниманием детей, надо хорошо знать его природу, его основы, его физиологию. Тогда взрослому станет понятно, что детей надо сначала научить быть внимательными, а не требовать от них полной сосредоточенности в сформированном виде.

Важное значение в развитии внимания имеет воспитание у детей устойчивого интереса к процессу обучения, формирование учебной мотивации, выработка стремления к лучшему выполнению своей работы, развитие устойчивой сосредоточенности.

Актуальность темы нашего исследования обусловлена тем, что внимание включено во все психические процессы. При отсутствии сформированного внимания очень затруднена познавательная деятельность ребенка. Поэтому внимание это избирательная направленность сознания на выполнение какой-либо определенной работы.

Для детей с задержкой психического развития (ЗПР) это особенно актуально. Состояние внимания влияет на деятельность ребенка, в особенности и на учебную деятельность, которая не так давно начала формироваться после игровой деятельности. Из-за неумения управлять вниманием, из-за его несформированности, либо из-за недостатка внимания ребенок испытывает трудности в обучении.

Проблемами исследования внимания занимались такие великие ученые как Ухтомский А.А., Бродбент Д.Е., Павлов И.П., Ланге Н.Н., Узнадзе Д.Н., они выдвигали множество теорий внимания, но, несмотря на значительное количество исследований, проблема внимания не стала менее значимой. По-прежнему продолжают споры о природе внимания.

Цель исследования: теоретически изучить и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР.

Объект исследования: внимание младших школьников с ЗПР.

Предмет исследования: психолого-педагогическое сопровождение развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР.

Гипотеза исследования: уровень развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР возможно изменится, если разработать и реализовать программу психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания для младших школьников с ЗПР.

Для достижения поставленной цели и доказательства гипотезы нами были определены следующие задачи:

1. Изучить феномен внимания и его развитие в психолого-педагогической литературе.
2. Составить характеристику развития внимания у детей младшего школьного возраста с ЗПР.
3. Разработать и реализовать модель психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР.
4. Определить этапы, отобрать методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.
6. Составить и реализовать программу психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР.

7. Провести анализ результатов формирующего эксперимента.
8. Сформировать психолого-педагогические рекомендации для учителей и родителей по развитию произвольного внимания младших школьников с ЗПР.

Методы и методики исследования:

- 1) Теоретические : анализ литературы, систематизация, обобщение моделирование, целеполагание, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, беседа;
- 2) Эмпирические: констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Корректурная проба Тулуз-Пьерона», «Корректурная проба тест Бурдона», «Видоизмененная методика Р.С. Немова».
- 3) Математико-статистический : Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска", ученики 2-го коррекционного класса в количестве 12 человек.

Структура квалификационной работы включает в себя введение, три главы, заключение, библиографический список и приложение.

Глава 1 . Теоретические аспекты проблемы психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР

1.1. Исследование феномена внимания и его развития в психолого-педагогической литературе

Внимание это психологический феномен, в отношении которого до настоящего времени среди психологов возникают споры и разногласия. Имеется две точки зрения определения этого понятия [47, с.65].

Одни ученые утверждают, что внимание это самостоятельное психическое явление. Другие настаивают, что внимание не может быть самостоятельным явлением, так как он в той или иной мере присутствует в других психических процессах.

Также возникают разногласия в том, к какому классу психических явлений следует отнести внимание. Одни утверждают, что внимание — это познавательный психический процесс. Другие связывают внимание с волей и деятельностью человека, основываясь на том, что любая деятельность, в том числе и познавательная, невозможна без внимания, а ему в свою очередь непосредственно требуется проявление определенных волевых усилий [48,с.112].

Наиболее распространённым понятием внимания считается направленность и сосредоточенность сознания в данный момент времени на каком-то реальном или идеальном объекте. Внимание помогает лучше осознать себя, свои мысли и переживания, так как его целью является улучшение деятельности всех познавательных процессов. С этим связан и тот факт, что внимание не имеет, в отличие от других познавательных процессов, своего собственного продукта.

Слово «внимание», аналогично слову «чувство», употреблялось в психологии для обозначения различных процессов. Встречаются такие

случаи, когда наше внимание направляется на что-нибудь, и мы не в силах воспрепятствовать этому, или, другими словами, бывают такие впечатления, что не мы на их реагируем, а они берут наше сознание штурмом. К данному уровню впечатлений принадлежат интенсивные возбудители. Громкие звуки, яркие световые явления, сильные боли – это все завлекает наше внимание против нашей воли. Всё новое тоже завладевает вниманием. Новым впечатлением станет то, что при своём вступлении в сознание не имеет ещё с ним ассоциативных связей; оно стоит в нём уединённо, изолированно от других [51,с.55].

Итак, интенсивность, качество, повторение, внезапность, новизна – вот те факторы, которые характеризуют внимание. Как только они выступают в сознании, нам следует направить на них внимание, в том числе и если бы у нас были причины направить внимание в иную сторону [55,с.16].

Всякая деятельность человека требует сосредоточенности и направленности. Играет ли ребенок, обучается ли учащийся, мыслит ли ученый, трудится ли рабочий и колхозник – обязательным условием любой деятельности считается внимание. Внимание – важное условие протекания всех психических процессов.

Но не нужно забывать, что внимание нельзя считать самостоятельным психическим процессом, подобно ощущению, восприятию, памяти, мышлению, эмоциям. Оно не существует вне каких-либо психических процессов. У нас есть возможность совмещать внимание с другими психическими процессами, например, внимательно думать, внимательно воспринимать, внимательно запоминать, но быть просто внимательным самостоятельно от ощущений, восприятия, мышления – невозможно. Внимание характеризует состояние психических процессов, является как бы одной из сторон психической деятельности личности [55, с. 30-37].

В отечественной психологической науке внимание прежде всего изучается с точки зрения деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.), в рамках которого оно рассматривается

как отдельный вид психической деятельности (П.Я. Гальперин, Ю.Б. Дормашев и В.Я. Романов и др.) и как ее направленность и сосредоточенность (И.Л. Баскакова, Ф.Н. Гоноболин, Н.Ф. Добрынин, Н.В. Лаврова, В.И. Страхов и др). Представители зарубежной когнитивной психологии (Д.Е. Бродбент, А.М. Трейсмэн А.М., А. и Д. Дойтч, Д.А. Норман, Р.М. Шифрин и др.) понимают внимание как процесс отбора релевантной информации, как запас психической энергии (Д. Канеман, М.И. Познер, К.Р. Шнай- дер, К.Д. Уикенс и др.), как управление процессом произвольного приема и переработки информации (У. Нейсер, О. Нейман, Д.А. Норман, Д. Навон и др). «Большой психологический словарь» под редакцией Б.Г. Мещерякова и В.П. Зинченко трактует внимание как процесс и состояние настройки субъекта на восприятие приоритетной информации и выполнение поставленных задач [5, с.87].

И в зарубежных, и в отечественных психологических исследовательских работах, как традиционных, так и современных, можно найти огромное количество самых разных, часто противоречащих друг другу определений сущности внимания. Наиболее тщательный анализ приводит к заключению, так как в основе различных взглядов на природу внимания лежат два кардинальных факта: внимание не выступает как самостоятельный процесс, раскрываясь как направленность, настроенность и сосредоточенность любой психологической работы; внимание не имеет своего отдельного, специфического продукта [15, с. 84].

Итогом внимания является усвершенствование каждой работы, какую оно сопровождает, а именно существование уникального продукта считается основным подтверждением «существования» функции. Для представления физических начал внимания существенное значение имеют труды российских физиологов И.П.Павлова и А.А.Ухтомского.

И.П.Павлов указывал, что раздражители, сигналы, поступающие в мозг, вызывают ориентировочно-исследовательскую реакцию, рефлекс «что такое?». Организм готов к неожиданностям, готов ответить на новые

обстоятельства той или иной формой поведения. Говоря психологическим языком, животное или человек становятся внимательными к тому, от кого можно ожидать каких-то «сюрпризов». Потом придет оценка важности наступившего события, станет ясно, стоило ли прерывать текущую деятельность, но пока необходимо на мгновение оставить все дела, присмотреться, насторожиться, прислушаться. Тревожный сигнал в нашем мозгу загорелся...Дальше, в зависимости от оценки, сигнальная лампочка либо погаснет, либо включаться более мощные системы, одни шлюзы закроются, другие откроются, и поток психической жизни ринется по новому руслу.

Уже в выдвинутом И.П.Павловым представлении об ориентировочных рефлексах содержалось предположение о рефлекторной природе произвольного внимания. «Мы вглядываемся в появляющийся образ, прислушиваемся к возникшим звукам, усиленно втягиваем коснувшийся нас запах...» - писал И.П. Павлов [цит. по 51, с. 68].

С павловскими представлениями о физиологических механизмах внимания хорошо сочетается принцип доминанты, выдвинутый замечательным русским физиологом А.Л.Ухтомским. «В высших этажах и в коре полушарий принцип доминанты, - пишет Ухтомский, - является физиологической основой акта внимания» [69, с. 97].

В нервной системе под влиянием внешних или внутренних причин возникает очаг возбуждения, который на определенное время подчиняет себе остальные участки, доминирует, господствует над ними. Внешним выражением доминанты является стационарно поддерживаемая работа или рабочая поза организма. При этом доминанта является не топографическим единым пунктом возбуждения в центральной нервной системе, а определенной констелляцией центров с повышенной возбудимостью в разнообразных этажах головного и спинного мозга, а также в автономной системе. Она поэтому проявляется в целом комплексе симптомов во всем организме – в мышцах, в секреторной работе, в сосудистой деятельности.

Доминанта является устойчивым очагом возбуждения. А.А.Ухтомский писал: «Под именем «доминанты» понимается более или менее устойчивый очаг повышенной возбудимости...» [69, с 105].

Так, учение И.П.Павлова и учение А.А.Ухтомского дают опорные точки для выяснения физиологического субстрата внимания. Внимание обусловлено активностью целого ряда иерархически связанных между собой мозговых структур. Весьма сложная структура физиологических механизмов внимания и противоречивые взгляды на его природу сподвигли многих великих ученых на разработку целого ряда теорий внимания. Природой внимания занимались такие ученые, как Н.Н.Ланге, П.Л.Гальперин, а также широкую известность приобрела теория Т.Рибо, который считал, что внимание всегда сопровождается изменениями физического и физиологического состояния организма, что внимание всегда связано с эмоциями и вызывается ими.

В современной психологии можно выделить три типа внимания:

- произвольное (преднамеренное),
- непроизвольное (непреднамеренное),
- послепроизвольное.

Произвольное внимание - это внимание, связанное с сознательно поставленной целью, с волевым усилием. Уровень развития такого внимания характеризует не только направленность интересов человека, но и его личностные, волевые качества: ведь если непроизвольным вниманием, так сказать, командуют, распоряжаются внешние объекты, то хозяином произвольного внимания является сама личность. Формула здесь простая: «Мне надо быть внимательным, и я заставлю себя быть внимательным, несмотря ни на что».

Основной функцией произвольного внимания является активное регулирование протекания психических процессов. Таким образом, произвольное внимание качественно отличается от непроизвольного. Однако, оба вида внимания тесно связаны друг с другом, так как произвольное

возникло от произвольного. Причины произвольного внимания по своему происхождению не биологические, а социальные: произвольное внимание не созревает в организме, а формируется у ребенка в процессе общения со взрослыми.

Непроизвольное внимание является наиболее простым видом внимания. При непроизвольном внимании поток психической жизни психическая деятельность человека устремляются в том или ином направлении как бы, сами по себе, без сознательных волевых усилий личности, без предварительного намерения. Недаром этот вид внимания иногда называют непреднамеренным и пассивным. Непроизвольное внимание возникает под влиянием двух рядов факторов: внешних - особенностей предметов и явлений и внутренних - отношения личности к тем или иным фактам, явлениям, предметам, событиям, благодаря которым они и становятся привлекательными [23, с.144].

Основные виды внимания - непроизвольное и произвольное - тесно связаны между собой и порой переходят друг в друга.

Ряд психологов выделяют еще один вид внимания, который, подобно произвольному, носит целенаправленный характер и требует первоначальных волевых усилий, но затем человек как бы "входит" в работу: интересными и значительными становятся содержание и процесс деятельности, а не только ее результат. Такое внимание было названо Н.Ф.Добрыниным послепроизвольным [35,с.29].

В отличие от подлинно непроизвольного внимания послепроизвольное внимание остается связанным с сознательными целями и поддерживается с сознательными интересами. В то же время в отличии от произвольного внимания здесь нет или почти нет волевых усилий.

Рассмотрим свойства внимания:

- сосредоточенность (степень углубления в работу);
- устойчивость (от устойчивости внимания зависит продолжительность сосредоточенности);

- объем (количество объектов, воспринимаемых одновременно);
- распределение (способность следить за несколькими предметами, заниматься одновременно двумя видами деятельности);
- переключение.

Сосредоточенность – это способность внимания ограничивать сферу своего распространения на отдельном объекте при отвлечении от всего остального и сохранении высокой интенсивности.

Под устойчивостью принято понимать способность внимания длительное время удерживать объект в фокусе внимания.

Следующее свойство внимания – объем внимания. Под объемом внимания подразумевается - способность внимания отчетливо выделять из общего фона определенное количество однородных объектов (норма — 5—7 неорганизованных в систему объектов).

Распределение внимания рассматривается, как способность внимания выделять с одинаковой отчетливостью разнородные объекты, которые позволяют выполнять одновременно два или большее число действий (не допускает при этом быстрого переключения, а выполняется одновременно).

И наконец, переключение в психологии – это способность переключать фокус внимания с одного объекта на другой [3 с.90-97].

Перейдем к изучению функций внимания. К основным функциям внимания относятся:

- избирательность;
- целенаправленность;
- активность;

Функция избирательности внимания реализуется через выделение из всей поступающей информации лишь той, которая важна человеку именно в данный момент. Успех в решении текущих задач во многом обусловлен качеством выполнения именно этой функции. Именно она обеспечивает «помехоустойчивость» сознания.

Функция целенаправленности внимания состоит в сосредоточении внимания на предмете деятельности, его удержании и переключении. Ведь любая деятельность обладает характерной рабочей структурой, обусловленной технологией ее выполнения (относительно самостоятельными блоками, технологическими фрагментами, последовательностью выполнения рабочих операций и их иерархией). Если исполнителю во время работы удастся своевременно переключать и прочно удерживать внимание на всех этих элементах его ждет успех.

Функция активности направлена на поддержание работоспособности человека через рациональное распределение интенсивности, прочности внимания во время выполнения элементов деятельности. Даже при чтении учебника (где, казалось бы, как из песни, слова не выбросишь) студент распределяет внимание неравномерно между отдельными фрагментами текста. При этом иногда ему приходится делать над собой усилие, чтобы данный фрагмент не был обойден вниманием, а в некоторых случаях это осуществляется как бы само собой [16, с.267].

Таким образом, внимание – это один из главных психических процессов, лежащих в основе успеха любой человеческой деятельности. Оно активизирует нужные и тормозит ненужные в данный момент психологические и физиологические процессы, способствует организованному и целенаправленному отбору поступающей информации в соответствии с его актуальными потребностями, обеспечивает избирательность и длительность сосредоточенности психической активности на одном и том же объекте или виде деятельности. [66, с.25].

В данной работе будем рассматривать произвольное внимание. Очаг оптимального возбуждения в коре мозга, поддерживаемый сигналами, идущими от второй сигнальной системы и является физиологическим механизмом произвольного внимания. Отсюда очевидно, как велика роль слова родителей или преподавателя для формирования у ребёнка произвольного внимания. Возникновение произвольного внимания у

человека исторически связано с процессом труда, так как без управления своим вниманием невозможно осуществлять сознательную и планомерную деятельность.

Психологической особенностью произвольного внимания является сопровождение его переживанием большего или меньшего волевого усилия, напряжения, причем длительное поддерживание произвольного внимания вызывает утомление, зачастую даже большее, чем физическое напряжение. Полезно чередовать сильную концентрацию внимания с менее напряженной работой, путем переключения на более легкие или интересные виды действия или же вызвать у человека сильный интерес к делу, требующему напряженного внимания.

Произвольное внимание разделяют на: 1) произвольное внимание (для достижения заранее поставленной цели); 2) волевое внимание (для того, чтобы отвлечься от отвлекающих факторов и сконцентрироваться на нужной деятельности); 3) ожидательное внимание (бдительность, осторожность).

1.2. Характеристика психического развития детей младшего школьного возраста с ЗПР

При разработке теоретических основ изучения детей с задержкой психического развития использовались идеи Л.С. Выготского, базирующиеся на оценке качественных новообразований каждого возрастного периода, что в итоге определило принципы научных отечественных исследований во многих областях психологии.

Особый интерес представляет выделение Л.С. Выготским двух взаимосвязанных линий развития: биологической и социально-психологической. Идея о взаимообусловленности биологических и социальных детерминант развития не только позволяет оценить вклад

каждого фактора в характер развития, но и дает возможность определить их взаимосвязи.

Второе известное положение Л.С. Выготского состоит в том, что основные закономерности развития нормально развивающегося ребенка сохраняют свою силу и при аномальном развитии. Вместе с тем ученый неоднократно отмечал существование специфических закономерностей аномального развития[64].

Помимо этого, исследования ЗПР развивались в клиническом (клинико-патопсихологическом), психологическом и педагогическом направлениях. История изучения данной проблемы отечественными, зарубежными исследователями и обобщенный анализ результатов исследования содержится в работах Т. А. Власовой, Т. Б. Глезерман, Ю.Г. Демьянова, В. В. Ковалева, В. В. Лебединского, В. И.Лубовского, Н.Я. Семаго и М. Семаго, Г. Е. Сухаревой, У. В. Ульенковой и других ученых [63, с.148].

Е. В. Соколова раскрывает возрастные особенности внимания младших школьников: являются сравнительная слабость произвольного внимания и его небольшая устойчивость. Первоклассники и отчасти второклассники еще не умеют длительно сосредоточиваться на работе, особенно если она неинтересна и однообразна, их внимание легко отвлекается. Возможности волевого регулирования внимания, управления им в начале младшего школьного возраста весьма ограниченные [63, с.11]. Благодаря длительным и глубоким клинико-психолого- педагогическим исследованиям в проблеме изучения задержки психического развития были обозначены сущность, а также симптоматика, этиология, структура и патологии данного дефекта.

Термины «задержка темпа психического развития», «задержка психического развития» были предложены Г. Е. Сухаревой. Первоначально в том же смысле использовался термин «задержка умственного развития», но затем ученые и практики доказали, что целесообразнее говорить о «задержке психического развития», так как трудно себе представить, что личность

ребенка развивается соответственно возрасту: формируются интересы, нравственные понятия, а умственное развитие отстает [цит. по 64, с. 9].

Вкратце предоставленная информация о данной патологии достаточно информативна, в ней рассматривается время поражения, тяжесть поражения, а также клинические проявления данного отставания в развитии.

Задержка психического развития (ЗПР) - нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (внимание, память, мышление, эмоционально -волевая сфера) отстают в своём развитии от принятых психологических норм для данного возраста.

Н. Я. Семаго и М. М. Семаго среди детей, традиционно относимых к группе «задержки психического развития» выделяют две различные подгруппы. К истинно задержанному развитию, понимаемому как замедленный темп формирования различных характеристик когнитивной и эмоциональной сфер, включая и регуляторные механизмы деятельности, авторы относят детей с гармоническим и дисгармоническим инфантилизмом. Другими специалистами такие варианты ЗПР могут быть охарактеризованы как ЗПР конституционального или соматогенного генеза. Прогноз развивающей и коррекционной работы у этих детей относительно благоприятный, особенно в отношении детей с гармоническим инфантилизмом [61,с.45].

Другая подгруппа – это дети с «парциальной несформированностью высших психических функций». Особенностью этих детей является то, что в их случае нельзя говорить только о задержке развития. Эти дети не догоняют в развитии своих сверстников, их характеризует качественно новая структура особенностей базовых составляющих психической деятельности. Такой вариант нарушения может быть охарактеризован как ЗПР церебрально-органического генеза. Прогноз в отношении таких детей сложен и учитывает много факторов: время начала коррекционной работы, интеграция усилий многих специалистов, социальное окружение ребенка [37,с. 83].

Еще одна классификация была предложена К.С. Лебединской и

сотрудников ее лаборатории в 70 - 80-е гг., эта классификация является самой известной. Она выделила четыре основных варианта задержки психического развития:

- 1) задержка психического развития конституционального происхождения;
- 2) задержка психического развития соматогенного происхождения;
- 3) задержка психического развития психогенного происхождения;
- 4) задержка психического развития церебрально-органического генеза [41,с. 214].

Первый вариант – ЗПР конституционального происхождения. Для детей этого типа характерна ярко выраженная незрелость эмоционально-волевой сферы, которая находится как бы на более ранней ступени развития. Это так называемый психический инфантилизм. Психический инфантилизм – это некоторый комплекс заостренных черт характера и особенностей поведения, который может существенно отразиться на деятельности ребенка, и в первую очередь – учебной, его адаптационных способностях к новой ситуации. Прогноз психического развития благоприятный.

Второй вариант – ЗПР соматогенного происхождения. В результате длительной болезни, хронических инфекций, аллергий, врожденных пороков развития на фоне общей слабости организма психическое состояние ребенка страдает, и, как следствие, не может полноценно развиваться. Повышенная утомляемость, низкая познавательная активность, притупленное внимания создают ситуацию для замедления темпов развития психики. Прогноз психического развития благоприятный.

Третий вариант – ЗПР психогенного происхождения. Причиной этого типа ЗПР становятся неблагоприятные ситуации в семье, проблемное воспитание, психические травмы. Если в семье имеет место агрессия и насилие по отношению к ребенку или другим членам семьи, это может повлечь за собой преобладание в характере малыша таких черт, как нерешительность, несамостоятельность, отсутствие инициативы, боязливость

и патологическая застенчивость. Прогноз психического развития благоприятный.

Четвертый вариант – ЗПР церебрально-органического происхождения. Причиной появления данной группы ЗПР являются органические нарушения: недостаточность нервной системы, обусловленная различными неблагоприятными факторами: патология беременности (токсикозы, инфекции, интоксикации и травмы, резус-конфликт и др.), недоношенность, асфиксия, родовая травма, нейроинфекции. Прогноз дальнейшего развития для детей с этим типом ЗПР по сравнению с предыдущими вариантами, как правило, наименее благоприятен. ПМПК рекомендует им обучение в классах КРО по программе специального (коррекционного) учреждения VII вида [14,с.67].

Многочисленные исследования показали, что младшие школьники с ЗПР по сравнению с нормально развивающимися детьми характеризуются несоответствующим возрасту недостаточным развитием внимания, восприятия, памяти, недоразвитием личностно-деятельностной основы, отставанием в речевом развитии, низким уровнем речевой активности, замедленным темпом становления регулирующей функции речи.

Психологи и педагоги отмечают характерные для младших школьников с ЗПР импульсивность действий, недостаточную выраженность ориентировочного этапа, целенаправленности, низкую продуктивность деятельности. Отмечаются недостатки в мотивационно - целевой основе организации деятельности, несформированность способов самоконтроля, планирования [11, с. 34-35].

Особенности проявляются в ведущей игровой деятельности, которая сформирована у них не полностью и характеризует бедность воображения и творчества, определенные монотонность и однообразие, преобладание компонента двигательной расторможенности. Само стремление к игре нередко выглядит скорее как способ ухода от затруднений в заданиях, чем первичная потребность: желание играть часто возникает именно в ситуациях

необходимости целенаправленной интеллектуальной деятельности, приготовления уроков.

Шести - семи летние дети с ЗПР не проявляют интереса к играм по правилам, имеющим существенное значение в подготовке к учебной деятельности как ведущей для младшего школьного возраста. В целом такие дети предпочитают подвижные игры, свойственные более младшему возрасту [9, с. 351].

Дети с задержкой психического развития приходят к школе с теми же особенностями, которые характерны для старших дошкольников. В целом это выражается в отсутствии школьной готовности: знания и представления об окружающей действительности у них неполноценны, обрывочны, основные мыслительные операции сформированы недостаточно, а имеющиеся неустойчивы, познавательные интересы выражены крайне слабо, учебная мотивация отсутствует, проявляемое ими желание идти в школу связано лишь с внешней атрибутикой (приобретение ранца, карандашей, тетрадей и т. п.), речь не сформирована до необходимого уровня, в частности отсутствуют даже элементы монологической речи, произвольная регуляция поведения отсутствует [70, с.56-57].

Выявлены особенности нравственной сферы личности детей с ЗПР. Они слабо ориентируются в нравственно-этических нормах поведения, социальные эмоции формируются с трудом. В отношениях со сверстниками, как и с близкими взрослыми, эмоционально «теплых» отношений часто не бывает, эмоции поверхностны и неустойчивы.

Эмоционально-волевая незрелость представлена органическим инфантилизмом. При этом инфантилизме у детей отсутствует типичная для здорового ребенка живость и яркость эмоций. Больные дети характеризуются слабой заинтересованностью в оценке, низким уровнем притязаний. Внушаемость у них имеет более грубый оттенок и нередко отражает органический дефект критики [56, с.264].

Особое внимание следует уделять младшим школьникам с ЗПР во время обучаемости, так как на уроках они крайне рассеяны, часто отвлекаются, не способны сосредоточенно слушать или работать более 5-10мин. Следует отметить, что динамика уровня внимания у детей с ЗПР неодинакова. У одних детей максимальное напряжение внимания наблюдается в начале урока, и по мере продолжения работы оно неуклонно снижается; у других — сосредоточение внимания наступает лишь после некоторой деятельности, для третьих внимания, снижение уровня его концентрации наблюдается при утомлении детей. Они перестают воспринимать учебный материал, в результате чего в знаниях образуются значительные пробелы[5, с.81].

Таким образом, детьми с задержкой психического развития мы будем считать детей с нарушением нормального темпа формирования личности, такие дети отстают в психофизиологическом, психическом и социальном развитии. У младших школьников произвольное внимание неустойчиво, велика рассеянность, плохо развито переключение. Однако при соблюдении учителем ряда условий в учебной деятельности все эти недостатки можно исправить. Главные, на наш взгляд, условия – использование мыслительных приемов в учебном процессе, развитие учебной мотивации, рациональная организация деятельности на уроке.

1.3. Модель психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР

В этом параграфе мы построим модель психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания у младших школьников с задержкой психического развития. Для этого нам нужно знать понятие моделирования, которое объясняют как создание и изучение моделей в

действительности существующих объектов, явлений или процессов для разъяснения этих явлений, а также ради прогнозов явлений, интересующих исследователя [26, с.17].

Также идею моделирования используют и в психологии, которое описывают как построение моделей воплощения в жизнь психологических процессов для апробации их работоспособности. Под моделью Е.В. Барышникова и Л.Р. Хафизова подразумевают искусственно созданный объект в качестве схемы, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки и т.п. [3, с. 136].

Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или символов, которая отображает какие-то значимые особенности, качества и межпредметные связи. Для построения модели разработан метод целеполагания. Целеполагание, по мнению Н.В. Крыжановской, – процесс построения цели и задач, продумывание образа желаемого [29, с. 137].

Для успешного проведения исследования необходимо на начальном этапе исследования осуществить целеполагание. Одним из самых эффективных способов является разработка дерева целей. «Дерево целей» – инструмент иерархического структурирования целей [19]. Это графически представленные связи задач и целей. Идея метода «дерева целей» впервые была предложена американским исследователем У. Черчменом. Термин «дерево» подразумевает использование иерархической структуры, полученной путем деления общей цели на подцели, а их, в свою очередь, на более детальные составляющие, подцели нижележащих уровней. В настоящее время метод дерева целей является центральным, главным методом системного анализа. Дерево целей психолого-педагогического сопровождения произвольного внимания у младших школьников с задержкой психического развития представлено на рисунке 1.

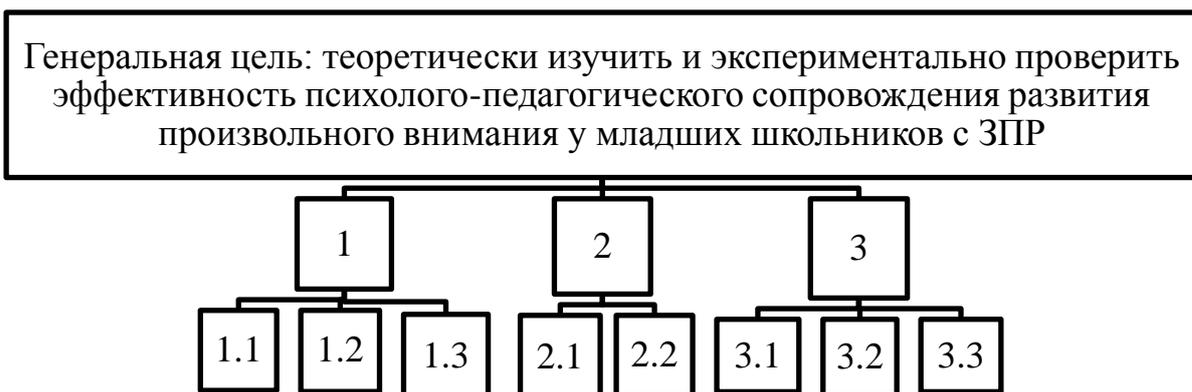


Рисунок 1- «Дерево целей» психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР

1. Проанализировать теоретические исследования проблемы развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР.
 - 1.1. Рассмотреть феномен внимания и его развитие в психолого-педагогической литературе.
 - 1.2. Раскрыть особенности психического развития детей младшего школьного возраста с ЗПР.
 - 1.3. Разработать модель психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР.
2. Организовать исследование внимания младших школьников с ЗПР.
 - 2.1. Определить этапы, методы и методики исследования.
 - 2.2. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.
3. Провести опытно - экспериментальное исследование психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР.
 - 3.1. Разработать и апробировать психолого-педагогическую программу психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР.
 - 3.2. Провести анализ результатов формирующего эксперимента.

3.3. Разработать психолого-педагогические рекомендации по сопровождению развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР.

Также нами была разработана модель психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания детей младшего школьного возраста с ЗПР, которая предполагает улучшение развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР. Процесс сопровождения предполагает несколько этапов: установление цели сопровождения, подбор методик и методов констатирующего исследования, проведение диагностик, обработку и анализ результатов психодиагностического исследования, разработку и апробацию психолого-педагогическую программы сопровождения, анализ результатов, разработку психолого- педагогических рекомендаций.

Спроектированная модель психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР представлена следующими структурными компонентами:

- целевой (определение целей и задач сопровождения развития произвольного внимания);
- диагностический (проведение диагностических процедур по проблеме выбранного исследования);
- сопровождающий (проведение программы сопровождения по улучшению развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР);
- аналитический (оценка эффективности программы по улучшению у детей с ЗПР произвольного внимания).
- результативный (подведение итогов программы сопровождения, констатирующего и формирующего эксперимента, разработка рекомендаций педагогами родителям).

Диагностический блок посвящен проведению исследования развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР. Цель диагностического блока - выявление уровня развития произвольного

внимания у младших школьников с ЗПР, и выявление характерных особенностей. Для изучения развития произвольного внимания проведены три методики: корректурная проба Тулуз-Пьерона, корректурная проба тест Бурдона, видоизмененная методика Р.С. Немова.

Блок сопровождения включает:

1. Разработку программы психолого-педагогической сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР.
2. Проведение просветительской работы с педагогами.

Блок вторичной диагностики заключается в повторном проведении психодиагностических методик после проведения программы психолого-педагогической развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР. Используются те же методики, что и в первичной диагностике.

В аналитический блок входит оценка эффективности программы психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР, проведение анализа результатов диагностики и разработка рекомендаций для педагогов и родителей.

Главной целью для результативного блока является Определение эффективности реализации программы, разработка рекомендаций по формированию эмоциональной устойчивости для педагогов, психологов, заведующих.

В данной модели представлены блоки и соответствующие им задачи и формы работы по психолого-педагогическому сопровождению развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР. Нами разработана модель психолого-педагогического сопровождения произвольного внимания младших школьников с ЗПР (Рисунок 2).

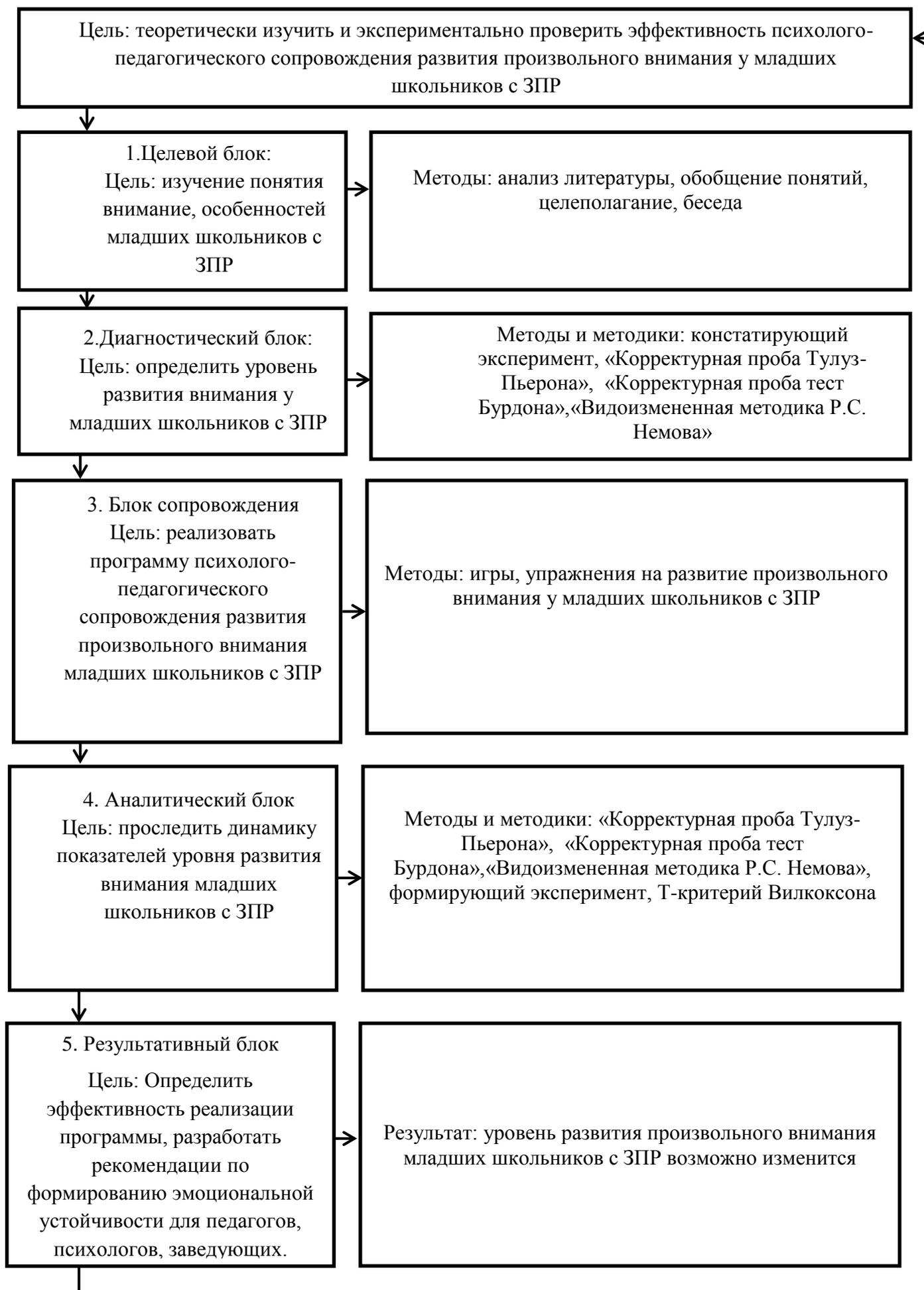


Рисунок 2- Модель психолого-педагогического сопровождения развития внимания младших школьников с ЗПР.

Таким образом, в этом параграфе мы выявили понятия моделирования и модели, на основе этого построили модель психолого- педагогического сопровождения , также разобрали, что такое дерево целей, которое поможет нам в проведении психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР.

Разработанная модель состоит из блоков: целевой, диагностический, блок сопровождения, аналитический блок, результативный блок .

Выводы по 1 главе

Итак, рассмотрев основные аспекты развития внимания у детей с ЗПР, можно сделать следующие выводы.

Нарушения внимания встречаются практически у всех категорий детей с проблемами в развитии и носят самый разный характер: неустойчивость, трудности распределения и переключения, сужение объема, быстрая истощаемость, слабость произвольного внимания и т.д.

Внимание младших школьников с задержкой психического развития характеризуется также неустойчивостью, повышенной отвлекаемостью, недостаточной концентрированностью на объекте. Эти факторы, как правило, влияют на усвоение учебного материала.

Всякие раздражители вызывают значительное замедление выполняемой деятельности и увеличивают количество ошибок. Особенно сильным отвлекающим фактором являются речь, мобильные телефоны и другие предметы расположенные в классе .

Неустойчивость внимания проявляется у каждого по разному. Например, у одних детей максимальное напряжение внимания и наиболее высокая работоспособность проявляются в начале выполнения задания и постепенно снижаются по мере продолжения работы; у других - наибольшее сосредоточение внимания наступает после некоторого периода деятельности, у третьей группы учащихся отмечаются периодические колебания внимания

на протяжении всего выполнения задания. Отсюда вывод: все сообщаемые сведения следует неоднократно повторять - больше, чем это необходимо их нормально развивающимся сверстникам.

Под произвольным вниманием в дальнейшем мы будем понимать внимание, которое направляется на объект под влиянием принятых решений в соответствии с поставленными целями и, следовательно, требует волевых усилий.

Опираясь на данные, нами были составлены дерево целей и модель психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР. В разработанном нами посредством моделирования дерева целей можно увидеть, что генеральной целью нашего исследования является сопровождение развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР. Также в дереве целей представлены частные и конкретизирующие цели, способствующие достижению генеральной цели.

Глава 2. Организация исследования развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР

2.1. Этапы, методы и методики исследования

В данном параграфе были определены этапы исследования, отобраны валидные и надежные методики. Цель исследования – определить взаимосвязь произвольного внимания и успеваемости младших школьников с ЗПР.

Этапы исследования: исследование проводилось в три этапа:

1. этап –подготовительный – анализ научной литературы по данной проблеме; подбор методов и методик для проведения исследования; определение цели, гипотезы, объекта, предмета, задач исследования.
2. этап – опытно-экспериментальный – диагностика произвольного внимания, обработка и интерпретация результатов исследования, разработка и реализация программы сопровождения.
3. этап – контрольно-обобщающий – вторичная диагностика, математико-статистическая обработка экспериментальных данных, проверка гипотезы и оформление работы.

В опытно-экспериментальном исследовании был использован комплекс методов и методик:

- 1) Теоретический: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы;
- 2) Эмпирический: эксперимент (констатирующий, формирующий), тестирование по методикам: «Корректирующая проба «Тулуз-Пьерона», «Корректирующая проба тест Бурдона», , «Видоизмененная методика Р.С. Немова».
- 3) Математико-статистический: Т- критерий Вилкоксона.

Целью нашего исследования является теоретически изучить и экспериментально проверить эффективность психолого-педагогического

сопровождения развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР и для дальнейшего определения путей коррекционной работы были подобраны адекватные методы и методики исследования. Рассмотрим их.

Все процессы внимания могут быть исследованы и проанализированы такими методами, как анализ литературы, систематизация, обобщение моделирование, целеполагание, констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, беседа.

Анализ литературы – это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного или реального расчленения целого на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности человека [60, с.399].

Систематизация – это действие или последовательность действий, в результате выполнения которых определенное множество несвязанных элементов превращается в множество элементов, между которыми установлены определенные связи [13].

Обобщение – это приём мышления, в результате которого устанавливаются общие свойства и признаки объектов. Операция обобщения осуществляется как переход от частного или менее общего понятия и суждения к более общему понятию или суждению [17].

Моделирование – это метод познания, состоящий в создании и исследовании моделей – неких новых объектов, отражающих существенные связи изучаемого объекта, процесса или явления [35].

Целеполагание – это совершение выбора одной или нескольких целей с определением параметров позволительных отклонений для контроля реализации идей [39].

Констатирующий эксперимент – вид эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные; фиксация изменений, происходящих с зависимыми переменными [41].

Формирующий эксперимент – это метод прослеживания изменения психики испытуемого в процессе активного воздействия исследователя на испытуемого [8, с. 67-68].

Беседа помогает установить тесный личный контакт с собеседником, тем самым исследователь имеет доступ к получению большей информации о данной личности.

Метод анализа документации учащихся дает дополнительный материал по общим данным высших психических функций и в частности отдельных свойств внимания.

Одним из важнейших методов психологического исследования является эксперимент. Так как, в эксперименте изучаемое явление специально создается или вызывается посредством большого количества экспериментально - психологических методик. В эксперименте ставятся цели и задачи, которые далее разрешаются. Обычно эксперимент проводится в рамках научного исследования и служит для проверки гипотезы, установления причинных связей между феноменами [13,с.12].

Для подбора адекватного инструментария нами проведен анализ методик, направленных на изучение развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР.

Методика № 1. Корректирующая проба «Тулуз-Пьерона» (См.Приложение 1).

Тест Тулуз-Пьерона представляет собой бланк, на котором изображены геометрические фигуры в десяти строчках. Задача испытуемого — вычеркнуть элементы заданной формы и подчеркнуть те из них, которые не похожи ни на один из образцов.

Тестирование Тузул-Пьерона подразумевает исследование таких показателей внимания, как: концентрация; устойчивость; распределение; переключение.

Кроме этого, на основе анализа полученных результатов можно выявить:

- нарушения внимания, носящие нейрофизиологический характер;
- скорость психических реакций ребёнка;
- общие характеристики работоспособности (вработываемость, утомляемость, устойчивость, периодичность отвлечений и перепады скорости выполнения поставленных задач)[21].

Расшифровка результатов, бланки ответов и ключей представлены в Приложении 1.

Методика № 2. Корректирующая проба (Тест Бурдона)

Цель данной методики предназначена для оценки концентрации и определения объема внимания. Для проведения исследования потребуются стандартный бланк. Обследуемому предъявляется бланк с различными буквами в количестве 2000 знаков по 50 букв в каждой строчке. На бланке в случайном порядке напечатаны некоторые буквы русского алфавита, в том числе буквы «к» и «р». Время работы - 10 мин.

Объем внимания оценивается по количеству просмотренных букв, концентрация — по количеству сделанных ошибок. Таким образом, по предоставленной методике оцениваются 2 показателя.

Норма объема внимания — 850 знаков и выше, концентрация внимания — 5 ошибок и менее. Методика используется в группе и индивидуально.

Целостную картину внимания удастся получить на основании анализа результатов эксперимента, которые могут свидетельствовать о следующих характеристиках:

- а) темп, скорость выполнения деятельности;
- б) качество работы, которое проявляется в количестве просмотренных строк (букв) и числе допущенных ошибок за весь период работы;
- в) распределение ошибок во времени;
- г) динамика производительности, т.е. число просмотренных строк и число пропущенных ошибок за каждую минуту работы.

Расшифровка результатов, бланки ответов и ключей представлены в Приложении 1.

Методика № 3. «Найди и вычеркни» (видоизмененная методика Немова Р. С.).

Цель: диагностика переключения и распределения внимания.

Оборудование: рисунок с изображением простых фигур (приложение 2), часы с секундной стрелкой, протокол для фиксации параметров внимания, простые карандаши.

Перед началом работы школьнику показывают таблицу, в которой находятся геометрические фигуры: квадраты, ромбы, круги и треугольники, затем объясняют, что в квадраты ребенку придется ставить значок плюс (+), в треугольники он будет ставить точку (.), в ромб будет ставить черточку (--), а в круг -- галочку (V). Ребенок работает 2,5 минуты, в течение которых пять раз подряд (через каждые 30 секунд) ему говорят «начинай» и «стоп». Экспериментатор отмечает на рисунке ребенка то место, где даются соответствующие команды.

Расшифровка результатов, бланки ответов и ключей представлены в Приложении 1.

Статистический - обработка T-критерий Вилкоксона.

Метод T-Вилкоксона – это непараметрический статистический критерий, используемый для проверки различий между двумя выборками парных измерений. В основе лежит упорядочивание величин разностей (сдвигов) значений признака в каждой паре его измерений (критерий знаков основан только на учете знака этой разности). Процедура подсчета критерия T-Вилкоксона основана на ранжировании абсолютных разностей пар значений зависимых выборок. Далее подсчитывается сумма рангов для положительных разностей и сумма рангов для отрицательных разностей. Идея критерия заключается в подсчете вероятности получения минимальной из этой разностей при условии, что распределение положительных или отрицательных разностей равновероятно и равно $\frac{1}{2}$. Ограничения в применении T-критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в

двух условиях - 5 человек. Максимальное количество испытуемых – 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, количество наблюдений n уменьшается на количество нулевых сдвигов. [40, с. 56].

Таким образом после изучения психолого-педагогической литературы по заданной теме, мы подобрали методы и методики для изучения уровня развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР.

2.2. Характеристика выборки и анализ результатов исследования

Исследование по изучению уровня внимания у младших школьников с ЗПР проводилось на базе МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 68» города Челябинска. Для исследования были выбраны обучающиеся второго класса с ЗПР в количестве 12 человек. Класс имеет статус коррекционного, дети не всегда соблюдают дисциплину, многие стоят на учете у логопеда и психолога, но это не мешает им участвовать в различных конкурсах и мероприятиях. Группа достаточно сплочена, уровень развития коллектива не соответствует возрастным особенностям, в группе присутствуют 1 лидер и 2 аутсайдера, «отвергаемые» отсутствуют. Дети часто отвлекаются, но задания выполняют сосредоточено.

Для исследования уровня развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР нами были использованы:

1. Методика «Корректирующая проба Тулуз-Пьерона»
2. Методика «Корректирующая проба» (Тест Бурдона)
3. Методика «Найди и вычеркни» (видоизмененная методика Немова Р. С.).

Проведя диагностику по методике Корректирующая проба Тулуз-Пьерона, были получены следующие результаты, которые отражают концентрацию и скорость внимания ребенка (см. Приложение 2, Таблица1).

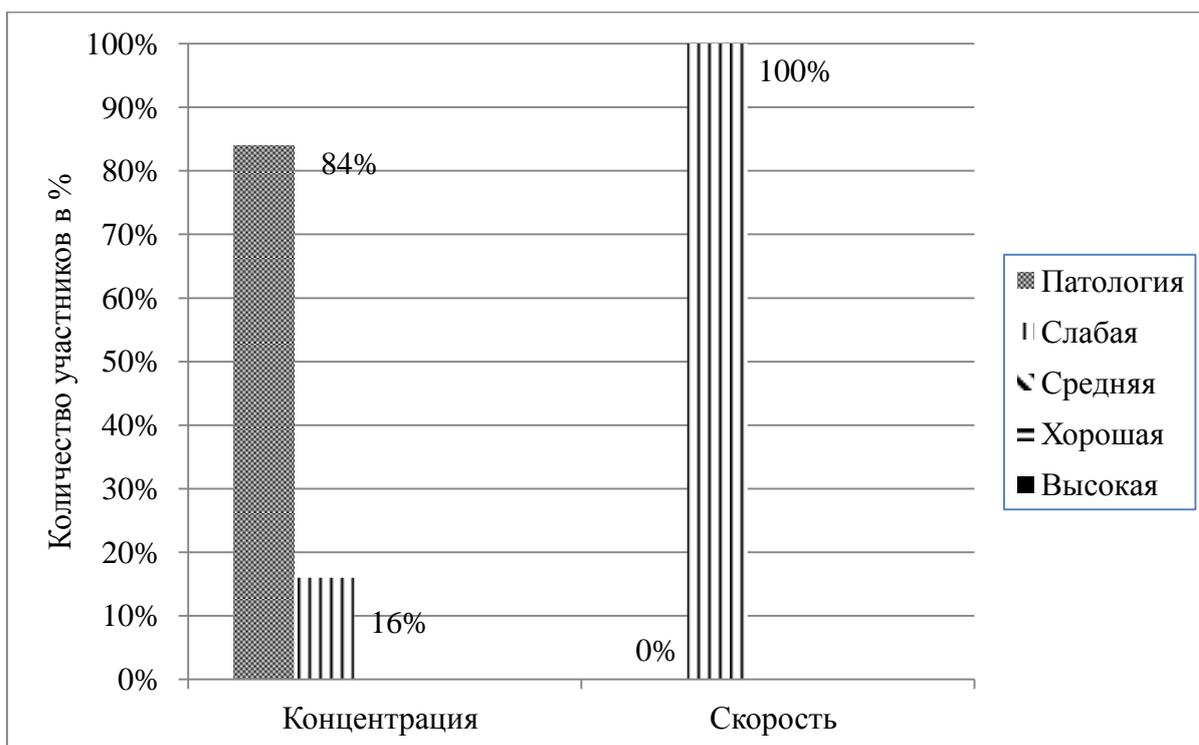


Рисунок 3 - Результаты исследования по методике «Корректирующая проба Тулуз-Пьерона»

На рисунке 3 представлены результаты методики «Корректирующая проба Тулуз-Пьерона» в процентном соотношении. У 84% наблюдается патология концентрации внимания и у 16% слабая концентрация внимания. Процентный результат слабой скорости переработки информации равен 100%. Такие данные свидетельствуют о том, что у класса преобладает кратковременная память над долговременной, такие дети не могут запомнить много предметов сразу, иногда это связано с незнанием объекта. Такие дети часто отвлекаются на внешние посторонние раздражители и поэтому не могут сконцентрировать свое внимание на изучение учебного материала.

Концентрация внимания зависит от обстановки, в которой работает или учится человек; от содержания выполняемой работы (легче сосредотачивается на интересном содержании); от трудности или степени сложности выполнения работы.

Для исследования устойчивости внимания использовалась Корректирующая проба Бурдона, результаты исследования представлены на рисунке 4 и в таблице 2 Приложение 2.

Проведя диагностику по методике «Корректирующая проба Бурдона», были получены следующие результаты, которые отражают устойчивость внимания ребенка.

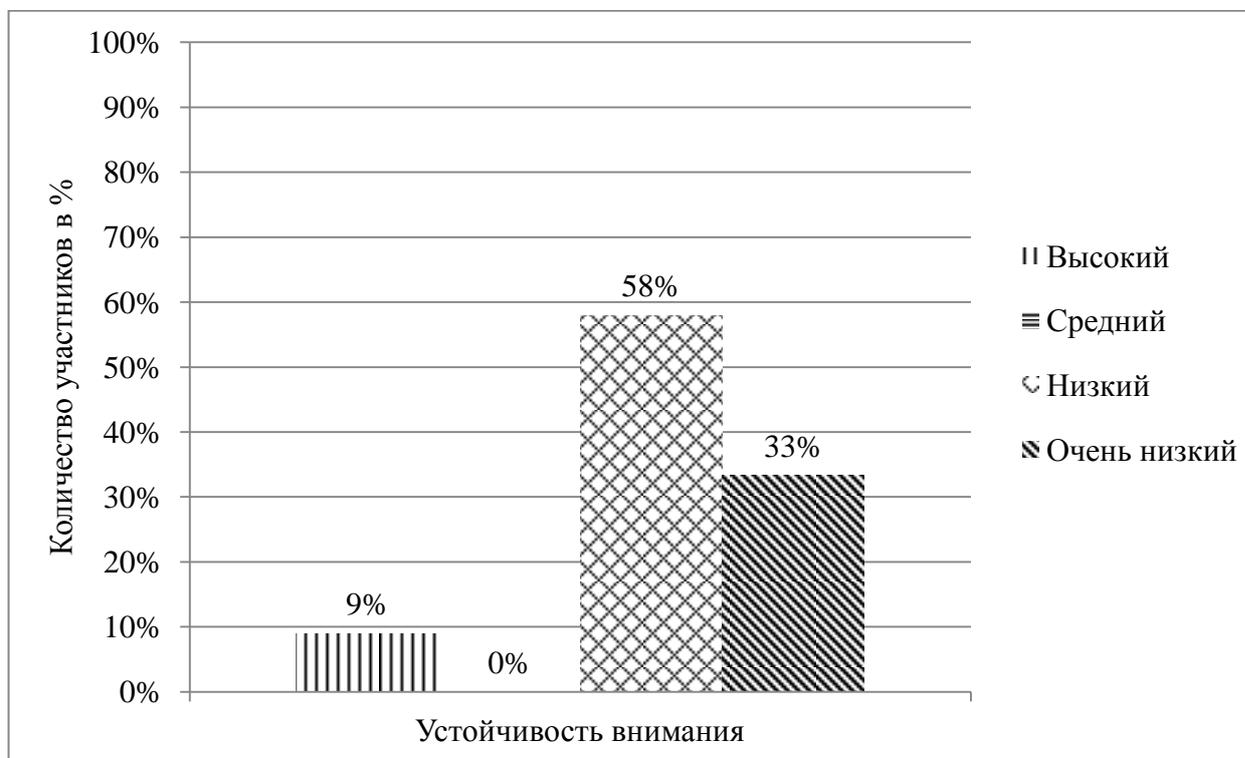


Рисунок 4 - Результаты исследования по методике «Корректирующая проба» (Тест Бурдона)

Из рисунка 4 видно, что у 58% испытуемых наблюдается очень низкий уровень устойчивости внимания, у 33% очень низкая устойчивость внимания, зафиксирован высокий уровень устойчивости внимания у 9 % детей, средний уровень не выявлен. Такие дети часто отвлекаются на внешние посторонние раздражители и поэтому не могут сконцентрировать свое внимание на изучение учебного материала.

Используя методику «Найди и вычеркни» были проведены исследования переключения и распределения внимания (см. Приложение 2, Таблица 3)

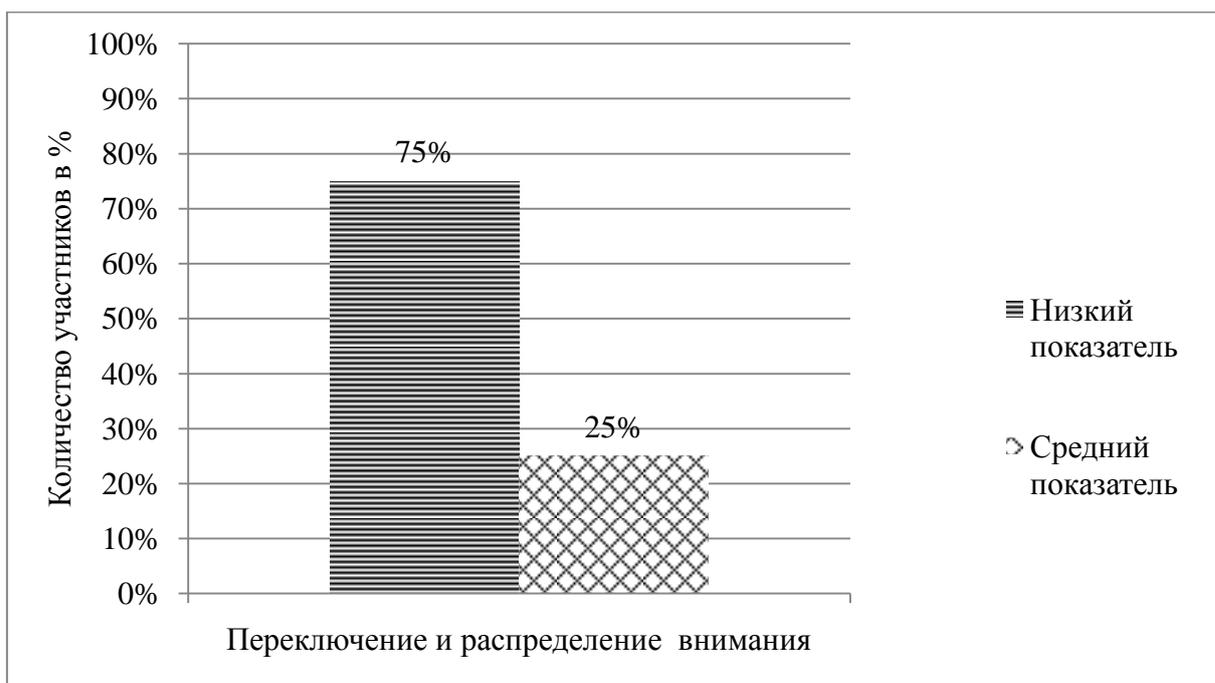


Рисунок 5- Результаты исследования по методике «Найди и вычеркни» (видоизмененная методика Немова Р. С.)

По результатам видоизмененной методики Немова Р.С. нами было выявлено, что 75% обучающихся страдают низкой переключаемостью и распределением внимания, 25% показали средний показатель. Это говорит о том, что такие дети не способны выполнять несколько действий сразу, часто отвлекаются на внешние объекты и не заинтересованы в выполнении какого-либо задания.

Такие результаты во многом обусловлены психологическими особенностями младших школьников с ЗПР, которые заключаются в рассеянности на уроках, они часто отвлекаются, не способны сосредоточенно слушать или работать более 5-10 минут. Также им характерны ослабленное внимание к вербальной (словесной) информации, частые переходы от состояния активности внимания к полной пассивности, смена настроения тесно связана с нервно-психическим состоянием детей и возникают иногда без видимых причин. Но и внешние обстоятельства (сложность задания, большой объем работы) могут выводить школьника из равновесия, заставляют нервничать, снижают концентрацию внимания.

Выводы по 2 главе

Исследование развития произвольного внимания младших школьников в условиях школьной образовательной среды организовано в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий. Использовались следующие методики: корректурная проба Тулуз-Пьерона, корректурная проба (тест Бурдона), видоизмененная методика Р.С. Немова.

Констатирующий эксперимент проводился на базе средней общеобразовательной школы № 68 города Челябинска. В диагностическом исследовании принимали участие дети 2 го класса в количестве 12 человек. Данная опытно-экспериментальная работа осуществлялась при помощи психолога образовательного учреждения.

Полученные результаты показывают, что на начало исследования у школьников 2 класса преобладает низкий уровень развития внимания 75 % (9 человек), средний уровень у 25 % (3 человека).

Результаты исследования:

1. По результатам коэффициента концентрации внимания было выявлено:

- 84% испытуемых имеют уровень патологии концентрации внимания;
- 16% испытуемых имеют слабый уровень концентрации внимания.

2. По результатам коэффициента устойчивости внимания было выявлено:

- 9% испытуемых имеют высокий уровень устойчивости внимания;
- 58% испытуемых имеют низкий уровень устойчивости внимания;
- 33% испытуемых имеют очень низкий уровень устойчивости внимания.

3. По результатам коэффициента переключения и распределения внимания было выявлено:

- 75% испытуемых имеют низкий уровень переключения и распределения внимания;

- 25 % испытуемых имеют средний уровень переключения и распределения внимания.

Констатирующий эксперимент и последующий анализ его результатов позволил сформировать выборку испытуемых для реализации программы развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР. В программе приняли участие школьники, показавшие низкий и средний уровни развития внимания, в количестве 12 человек.

По результатам проведенных исследований, можно сделать вывод, что в целом уровень развития внимания младших школьников с ЗПР на низком уровне. Следует отметить, что практически у всех младших школьников такие свойства внимания как концентрация, скорость, устойчивость, не развиты в полной мере.

Глава 3. Опытнo-экспериментальное исследование психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР

3.1. Программа психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР

Цель: развитие внимания и его свойств (устойчивости, переключаемости, распределяемости, концентрации и объема).

Задачи:

- 1) развить продуктивность и устойчивость внимания.
- 2) увеличить объём внимания ребенка.
- 3) скорректировать особенности темпа деятельности.
- 4) закрепить усвоенные навыки для совершенствования свойств внимания.

Принципы работы:

- 1) принцип гуманизма и ненасильственного взаимодействия.
- 2) принцип сотрудничества, личноcтно-ориентированного взаимодействия.
- 3) принцип систематичности, последовательности и постепенности.

Методы и техники, используемые в программе:

- 1) Релаксация. Подготовка тела и психики к деятельности, сосредоточение на своем внутреннем мире, освобождение от излишнего и нервного напряжения.
- 2) Концентрация. Сосредоточение на своих зрительных, звуковых и телесных ощущениях, на эмоциях, чувствах и переживаниях.
- 3) Успокаивающая и восстанавливающая музыка способствует уменьшению эмоциональной напряженности, переключает внимание.

Структура программы:

Коррекционная программа рассчитана на 10 занятий. Каждое занятие длится около 30 минут, зависит от состояния детей на данный момент времени (усталость, возбудимость). После каждой диагностики идет обработка полученных результатов, опираясь на которые, программу можно корректировать и видоизменять под те или иные свойства внимания детей. Конспекты занятий (См. Приложение 3).

Структура занятия:

- 1) Встреча с детьми (психологический настрой на занятие, приветствие);
- 2) Упражнения, способствующие включению детей в занятие: игровые приемы, телесный контакт, познание себя и окружающих;
- 3) Коррекционно-развивающий блок (работа по основной теме); - в основе работы игровые сюжеты. - коррекционно-развивающий блок может состоять из нескольких или одного составного блока.
- 4) Релаксационные упражнения;
- 5) Прощание с детьми.

Материально-техническое обеспечение : специально оборудованная аудитория, в зависимости от метода подобран материал (фломастеры, краски, карандаши, таблицы, игрушки, листы бумаги, раздаточный материал).

Данная программа рассчитана на работу с детьми, имеющими низкий уровень развития внимания. Система занятий предназначена для коррекции внимания у детей с особенностями психофизического развития.

Предлагаемая программа построена таким образом, что ее можно корректировать и подстраивать под ребенка в зависимости от усвоения программного материала ребенком.

Каждое занятие программы включает в себя графические задания, которые направлены на формирование умения работать в соответствии с инструкцией педагога, а также способствуют развитию ориентировки в пространстве.

Коррекционно-развивающая программа свойств внимания младших школьников с ЗПР разработана на основе программы Т.Н. Князевой, а также применялись различные упражнения из книги «Память, логика, внимание», предназначенные для занятий с детьми 5-8 лет, автором которой является Ю. Соколова [63, с. 34].

Предполагаемые результаты:

Внимание должно стать произвольным, устойчивым, объем и концентрация близкими к норме; обретение чувства уверенности, самопринятия, самоуважения; расширение спектра проявляемых переживаний, чувств, эмоций.

Занятие 1. «Узнаем ближе»

Цель: установление контакта с участниками, создание доверительной атмосферы, достижение взаимопонимания в целях работы программы.

Упражнение 1. Опиши друга

Цель: развивать внимание к окружающим людям.

Упражнение 2. «Маленький художник»

Цель: развивать внимание к окружающим людям.

Занятие 2. «Общие черты»

Цель: продолжение знакомства с участниками коррекционной программы, исследование свойств внимания.

Упражнение 1. «Чего не хватает?»

Цель: увеличение объема внимания, развитие концентрации внимания.

Упражнение 2. Игра «Акустики»

Цель: развитие способности концентрировать внимание на одном виде деятельности.

Занятие 3. «Будь внимателен»

Цель: снятие негативных эмоций, активизация позитивных переживаний, диагностика свойств внимания.

Упражнение 1

1. Игра «Пишущая машинка»

Цель: тренировка активного внимания.

Упражнение 2. «Четыре стихии»

Цель: развитие слухового внимания, связанного с двигательной координацией.

Занятие 4. «Наблюдение»

Цель: развитие самопознания, рефлексии в группе, диагностика свойств внимания.

Упражнение 1. «Будь внимателен!»

Цель: развитие устойчивости слухового внимания.

Упражнение 2. "Три изменения"

Цель: увеличение объема зрительного внимания.

Занятие 5. «Обрати внимание»

Цель: создать условия для личностного роста участников тренинга, исследование свойств внимания.

Упражнение 1. «Найди слово»

Цель: тренировка избирательности внимания.

Упражнение 2. игра «День – ночь»

Цель: развитие способности переключения зрительного и слухового внимания.

Домашнее задание: нарисовать по памяти свой путь из дома до школы.

Занятие 6. «Узнаем ближе»

Цель: развитие способности к работе по определенным правилам, достижение взаимопонимания в целях работы программы.

Упражнение 1. «Светофор»

Цель: развитие произвольного внимания.

Упражнение 2. «Теннисист»

Цель: активизация внимания.

Разбор домашнего задания, обсуждение.

Занятие 7. «Будь внимателен»

Цель: снятие негативных эмоций, активизация позитивных переживаний, диагностика свойств внимания.

Упражнение 1. «Четыре стихии»

Цель: развитие слухового внимания, связанного с двигательной координацией.

Упражнение 2. Игра «Акустики»

Цель: развитие способности концентрировать внимание на одном виде деятельности.

Занятие 8. «Будь внимателен»

Упражнение 1. «Маленький художник»

Цель: развивать внимание к окружающим людям.

Упражнение 2. Игра "Пишущая машинка" Цель: тренировка активного внимания.

Занятие 9. «Обрати внимание»

Цель: закрепление полученных навыков, исследование свойств внимания.

Упражнение 1. «Светофор»

Цель: развитие произвольного внимания.

Упражнение 2. «Будь внимателен!»

Цель: развитие устойчивости слухового внимания.

Занятие 10. «Наблюдение»

Цель: развитие самопознания, рефлексии в группе, диагностика свойств внимания, закрепление полученных навыков.

Упражнение 1. «Теннисист»

Цель: активизация внимания.

Упражнение 2. «Четыре стихии»

Цель: развитие слухового внимания, связанного с двигательной координацией.

Подробные конспекты всех коррекционно- развивающих занятий представлены в приложении 3.

Таким образом программа сопровождения поможет нам добиться положительной динамики развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР.

3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

Программа психолого-педагогического сопровождения развития внимания младших школьников с ЗПР проводилась на той же выборке, на которой был проведен констатирующий эксперимент. Соответственно характеристика выборки соответствует той, что представлена в формирующем эксперименте.

При вторичной диагностике по методике «Корректурная проба Тулуз-Пьерона», были получены следующие результаты, которые отражают концентрацию внимания, скорость переработки информации и эффективность коррекционной работы (Приложение 4, таблица 4, 7).

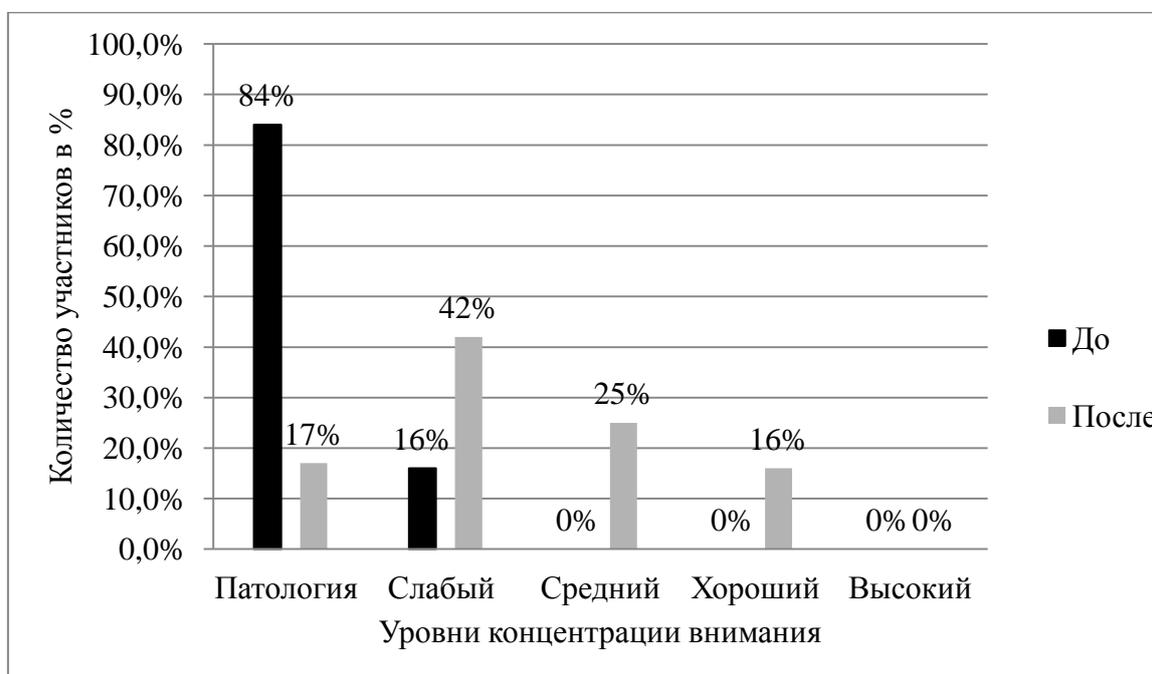


Рисунок 6 - Результаты уровней концентрации внимания до и после экспериментального взаимодействия по методике «Корректурная проба Тулуз-Пьерона»

Из сводного графика мы видим, что данные изменились. Если до коррекции результат патологии составлял 84% - 10 школьников, то после

программы сопровождения результат значительно изменился и составил 17% - 2 человека. Слабый уровень до проведения программы составил 16% - 2 человека, а после 42% - 5 человек. На этапе констатирующего эксперимента средний и хороший уровни составили 0%, а на этапе формирующего средний уровень достиг 25% - 3 человека, а хороший 16% - 2 человека.

Анализируя данные можно сделать вывод, что у детей выявлена положительная динамика. Большинство детей с патологией концентрации внимания вышли из нее и достигли других уровней. Задание для детей было уже знакомым, поэтому они с охотой приступили к нему во второй раз. Некоторые отвлекались друг на друга, разговаривали, вставали со своих мест, но после нескольких замечаний психолога приступили к выполнению теста.



Рисунок 7- Результаты уровней переработки информации до и после экспериментального взаимодействия по методике «Корректирующая проба Тулуз-Пьерона»

На рисунке 7 мы видим, что на этапе констатирующего эксперимента уровень слабой переработки информации составил 100%, но уже на этапе формирующего эксперимента на этом же уровне осталось только 50% класса, далее 34% - 4 человека перешли на средний уровень и 16% - 2 человека показали хороший результат.

Для оценки устойчивости внимания мы использовали методику «Корректирующая проба Бурдона». Результаты констатирующего эксперимента и формирующего этапа представлены в сводном графике на рисунке 8, в таблице 5, 8 (Приложение 4, таблица 5, 8).

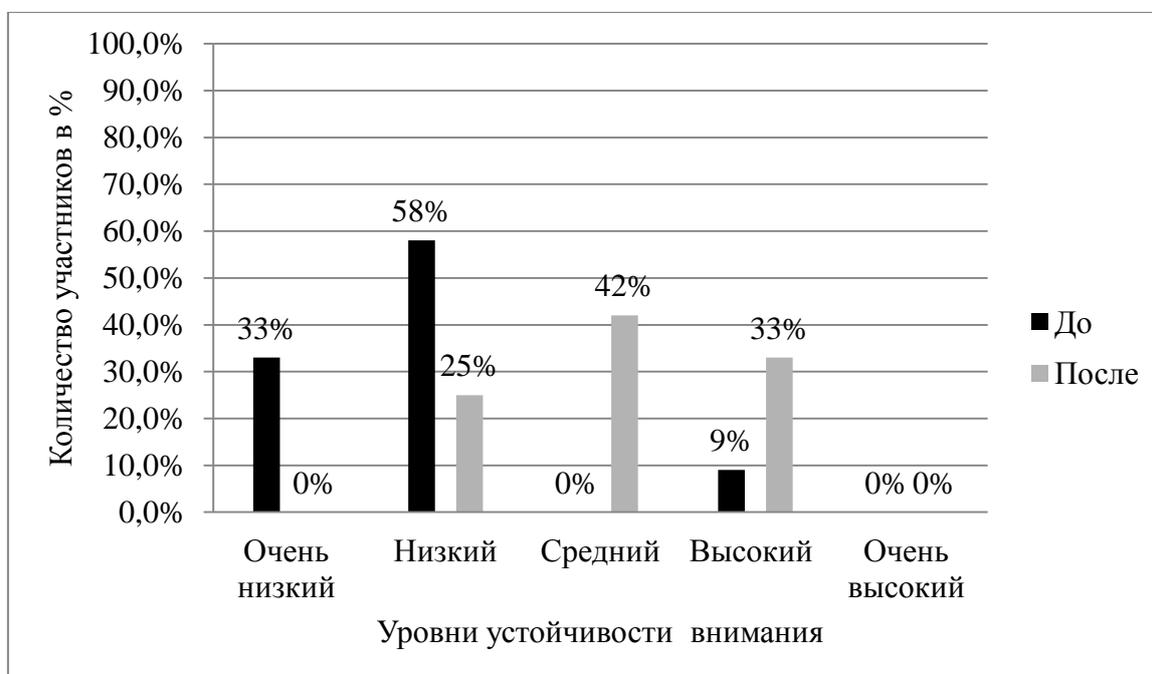


Рисунок 8 - Результаты уровней устойчивости внимания до и после экспериментального взаимодействия по методике «Корректирующая проба Бурдона»

Из сводного графика мы видим, что на этапе констатирующего эксперимента очень низкий уровень устойчивости был 33% - 3 человека, а на этапе формирующего процент был равен нулю. Низкий уровень на первом этапе составил 58%- 7 человек, на втором 25%- 3 человека. Средний уровень изначально был 0%, а после проведения программы сопровождения составил 42%- человек. Высокий уровень на первом этапе 9%- 2 человека, на втором этапе 33% -3 человека.

Проведя диагностику по методике изучения переключения и распределения уровня внимания «Найди и вычеркни Немов Р.С», были получены следующие результаты, которые отражены на рисунке 9, таблице 6, 9 (Приложение 4).

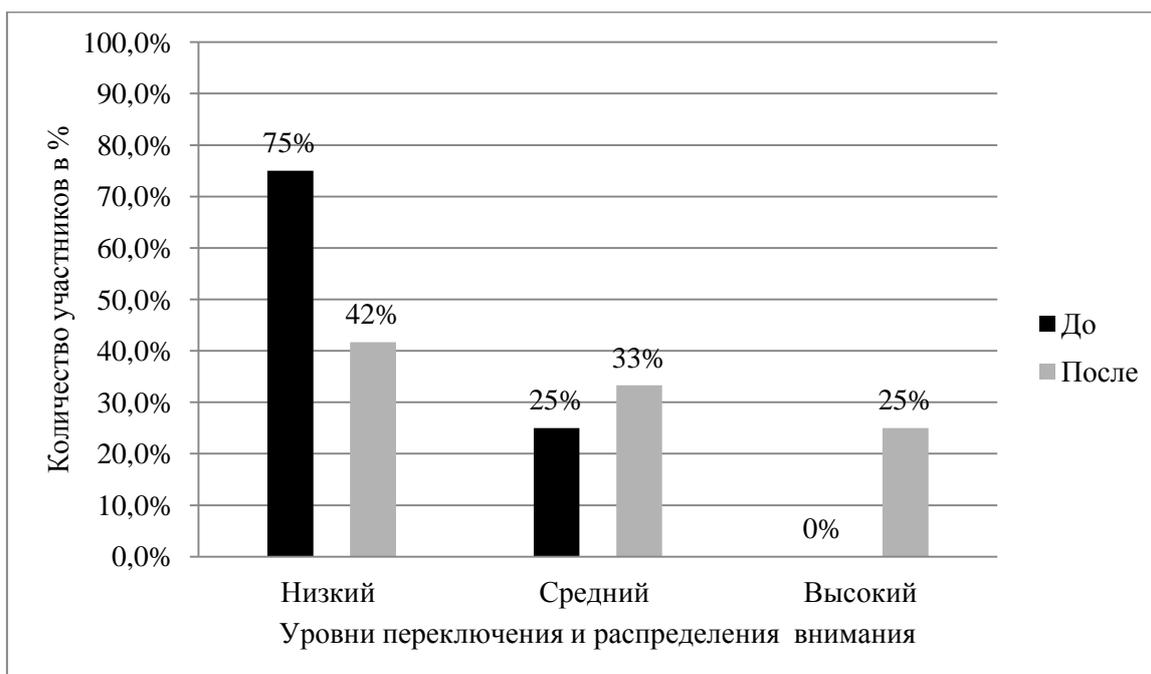


Рисунок 9- Результаты уровней переключения и распределения внимания до и после экспериментального взаимодействия по видоизмененной методике Р.С. Немова «Найди и вычеркни»

Из графика мы видим, что на этапе констатирующего эксперимента низкий уровень переключения и распределения внимания составлял 75%- 9 человек, а на этапе формирующего 42% - 5 человек. Средний уровень на первом этапе составил 25%- 3 человека, на втором 33%- 4 человека. Высокий уровень изначально был 0%, а после проведения программы сопровождения составил 25%- 3 человека.

Анализируя данные повторной диагностики, можно сделать выводы о том, что у детей выявлена положительная динамика развития внимания.

Снизился низкий уровень развития, было 33% - 3 человека, стало 0%, средний уровень на первом этапе составил 58% - 7 человек, а на втором этапе цифра значительно изменилось и составила 25%- 3 человека, его присвоили те испытуемые, которые обработали 80-90 фигур за отведенное время. Так же ни один из испытуемых не получил очень низких показателей развития внимания. Высокий уровень развития внимания был достигнут только на втором этапе и составил 42% -5 человек.

Эффективность проведенной программы психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР, можно определить с помощью метода математической статистики.

Для проверки эффективности программы возьмем методику «Корректирующая проба Бурдона», результаты первичной и вторичной диагностик (Приложение 4, таблица 5).

По результатам констатирующего и формирующего экспериментов проведена математическая обработка результатов по методу Т-критерий Вилкоксона для определения оценки различий между констатирующим показателем произвольного внимания и формирующим экспериментами.

Все необходимые расчеты, результаты диагностики по методикам приведены в Приложении 4.

H_0 : Интенсивность сдвигов показателей произвольного внимания в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : Интенсивность сдвигов показателей произвольного внимания в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Перенесем значения в таблицу:

Определим $T_{эмп.}$ и $T_{критич.}$

$$T_{эмп.} = 0$$

Критические значения T при $n=10$

$$T_{критич} \text{ при } 0,05 = 10$$

$$T_{критич} \text{ при } 0,01 = 5$$

Построим ось значимости и отметим полученные эмпирические и критические значения.

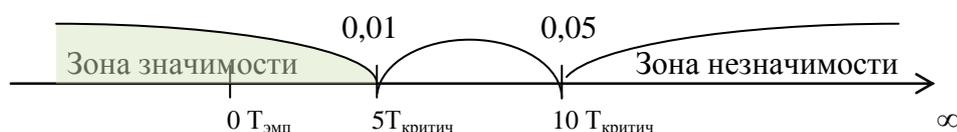


Рисунок 10 - Ось значимости Т-критерия Вилкоксона.

Полученное эмпирическое значение $T_{\text{эмп}}$ находится в зоне значимости. Следовательно, интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Таким образом, уровень развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР изменились в результате реализации программы сопровождения. Гипотеза исследования подтверждена.

3.3. Рекомендации педагогам и родителям по развитию произвольного внимания младших школьников с ЗПР

Г.С. Абрамова отмечает, что при выборе средств и методов организации и поддержания внимания младших школьников нужно учитывать их специфические особенности:

- Младший школьник еще не в состоянии управлять своим вниманием.
- Внимание детей младшего школьного возраста характеризуется небольшим объемом.
- Младший школьник способен сосредоточиться на очень короткое время, внимание его подвержено значительным колебаниям.
- Внимание младшего школьника легко ослабевает. Даже незначительный посторонний раздражитель отвлекает внимание ребенка от деятельности.
- Не владея вниманием (оно еще не достигло уровня произвольной психической регуляции), ребенок не в состоянии переключить его по своему усмотрению с одного объекта на другой, т.е. переключение развито слабо.
- Внимание привлекается ярким, сильным, неожиданным раздражителем.

- Чем младше дети, тем меньше они могут сосредоточиться на словах, с которыми обращается к ним взрослый.
- Распределение внимания развито недостаточно. Ребенок практически не в состоянии выполнять два или более видов деятельности [1,с. 436].

Остановимся на психолого-педагогических средствах, приемах и методах развития внимания младших школьников.

Игровые приемы и методы на уроках обостряют мышление, развивают внимание. С успехом могут быть использованы различные подвижные игры («Волк во рву», «Совушка» и др.).

Произвольное внимание развивают и игры, в которых дети описывают предмет, не глядя на него, находят в нем существенные признаки, узнают предмет по описанию. Описание предмета, не глядя на него, требует высокоорганизованного внимания. К числу таких игр можно отнести: «Отгадай-ка», «Магазин», «Радио» [5,с.13]. Дидактические игры [31,с. 45]:

а) для развития объема внимания: «Кто точнее нарисует», «Найди слоги», «Верно-неверно», «Проверь Незнайку», «Летает – не летает», и др.;

б) для развития распределения внимания: «Соблюдай правило», «Посчитай правильно», «Вычеркивай буквы», «Составь слово» и др.;

в) для развития переключения внимания: «Расставь слова», «Зашифруй слова», «Зашифруй цифры», «Синхронный счет», «Называй и считай», «Сквозная буква», «Найди спрятавшееся слово», «Выполни команду», «Найди числа» и др.

г) для развития устойчивости и продуктивности внимания: «Пишущая машинка», «Дружный хлопок», «Крестики», «Муха», «Запретное движение», «Не путай цвета» и др.

Применение технических средств обучения.

Мощным стимулятором внимания на уроке является интерес, положительные эмоции.

Деловой тон урока, четкая его организация и насыщенность доступной детям содержательной деятельностью – наиболее эффективные средства активизации и развития внимания, повышение работоспособности класса.

Применение особого вида схем (опорных сигналов).

Внешний контроль, без которого не может обойтись ребенок. Систематическая оценка результатов учебной деятельности школьников вырабатывает привычку серьезно относиться к порученному делу, повышает ответственность за работу.

Ф.Н. Гоноболин отмечает: воспитание внимания, как и воспитание вообще, в решающей степени зависит от личных качеств учителя. К числу важных качеств учителя, необходимых для воспитания внимания, автор относит следующие:

- внимательность в наблюдательность учителя, который не спрашивает учеников - поняли они его или нет, а читает это по их лицам;
- умение держать в поле зрения весь класс, все дела, все происходящее; чувство аудитории;
- любовь к своему предмету; артистизм; - внимание к внутреннему миру учеников, заботливость;
- внимательность к своим действиям, постоянный самоконтроль досадные ошибки подрывают авторитет учителя;
- уверенность в себе; внутренняя сила
- это не крик и шум, а спокойная твердость, четкость, собранность;
- деловое, энергичное ведение урока; умение поддерживать постоянный контакт с классом [14,с. 4].

Воспитанию внимания и внимательности способствуют специальные игры и упражнения (Приложение 3).

Невнимательность требует коррекции, если у ребенка в течение шести и более месяцев проявляются перечисленные признаки [29, с 7]:

- неумение сосредоточиться на деталях и ошибки по невнимательности;
- неспособность удерживать внимание и вслушиваться в обращенную к нему речь;
- частая отвлекаемость на посторонние раздражители;
- беспомощность в доведении задания до конца;
- отрицательное отношение к заданиям, требующим напряжения, забывчивость (ребенок не способен сохранить в памяти инструкцию к заданию на протяжении его выполнения);
- потеря предметов, необходимых для выполнения задания.

Итак, у младшего школьника в начале обучения преобладает произвольное внимание, оно малоустойчиво, отличается неумением сосредоточиться, быстрой переключаемостью. Ребенок часто оказывается во власти внешних впечатлений. При правильной организации учебного процесса, качества внимания младших школьников совершенствуются. Но такая картина в развитии внимания не остается неизменной, в I-III классах происходит бурный процесс формирования произвольности в целом и произвольного внимания в частности.

Выводы по 3 главе

Для сопровождения развития произвольного внимания была разработана программа психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания для младших школьников с задержкой психического развития. После проведения комплекса занятий, была проведена повторная диагностика, по результатам которой выявлена положительная динамика развития внимания. Снижился низкий уровень

развития, было 33% - 3 человека, стало 0%, средний уровень на первом этапе составил 58% - 7 человек, а на втором этапе цифра значительно изменилось и составила 25%- 3 человека, его присвоили те испытуемые, которые обработали 80-90 фигур за отведенное время. Так же ни один из испытуемых не получил очень низких показателей развития внимания. Высокий уровень развития внимания был достигнут только на втором этапе и составил 41,7% - 5 человек.

Мы провели математическую обработку по результатам констатирующего и формирующего экспериментов по критерию Т-Вилкоксона для определения оценки различия между констатирующим и формирующим экспериментами. Для этого мы сформулировали две статистические гипотезы H_0 и H_1 , согласно которым интенсивность сдвигов показателей произвольного внимания в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении, интенсивность сдвигов показателей произвольного внимания в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Итогом обработки стало подтверждение статистической гипотезы H_1 , и, как следствие, подтверждение основной гипотезы, которая была указана вначале нашего исследования: развитие произвольного внимания младших школьников с ЗПР изменятся при проведении программы психолого-педагогического сопровождения. После проведения математической обработки результатов психолого-педагогического исследования нами были составлены рекомендации для родителей и педагогов по сопровождению развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР.

Заключение

В данном исследовании мы провели подробный анализ психолого-педагогической литературы по проблеме произвольного внимания и задержки психологического развития, ознакомились с историей изучения этих феноменов, их классификацией, а также выявили особенности развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР, что позволяет нам сделать следующие выводы: произвольное внимание – это внимание когда направленность и сосредоточенность связаны с сознательно поставленной человеком целью; задержка психологического развития – это нарушение нормального темпа психического развития, когда отдельные психические функции (внимание, память, мышление, эмоционально -волевая сфера) отстают в своём развитии от принятых психологических норм для данного возраста. .

Исследование проводилось в 3 этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно–обобщающий. В качестве базы исследования мы выбрали муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Средняя общеобразовательная школа № 68 г. Челябинска", ученики 2-го коррекционного класса, в котором учится 12 человек.

Нами была разработана модель психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР, включающая в себя целевой, диагностический, блок сопровождения, аналитический, результативный; построено «дерево целей» психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания. Также была составлена программа сопровождения.

В ходе исследования мы использовали следующие методы и методики:

- 1) Теоретический: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы;
- 2) Эмпирический: эксперимент (констатирующий, формирующий), тестирование по методикам: «Корректирующая проба «Тулуз-Пьерона»,

«Корректурная проба тест Бурдона», , «Видоизмененная методика Р.С. Немова».

3) Математико-статистический: Т- критерий Вилкоксона

После реализации серии развивающих занятий мы установили, что в классе возросло число детей у которых изменились показатели развития произвольного внимания. Проведенный впоследствии математический анализ результатов исследовательской работы с использованием Т-критерия Вилкоксона показал, что нам удалось подтвердить гипотезу, сформулированную на начальном этапе нашего исследования: уровень развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР будет успешным при специально подобранной и реализованной программе.. Также нами были составлены рекомендации педагогам и родителям по развитию произвольного внимания для младших школьников с ЗПР.

Таким образом, нам удалось достигнуть целей данной работы, выполнить задачи и подтвердить гипотезу.

Библиографический список

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2014. 816 с.
2. Батюта М.Б. Возрастная психология: учебное пособие. Электрон. текстовые данные. М.: Логос, 2011. 304 с. [Электронный ресурс] URL: <http://www.iprbookshop.ru/9057>. ЭБС «IPRbooks», (дата обращения 12.11.2017).
3. Барышникова Е. В., Хафизова Л. Р. Модель психолого- педагогической коррекции тревожности младших школьников с задержкой психического развития // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2016. С.136-140. [Электронный ресурс] URL: <http://e-koncept.ru/2016/56105.htm>, (дата обращения 03.12.2017).
4. Безденежных Б.Н. Психофизиология: учебное пособие. М.: Евразийский открытый институт, 2011. 207с. [Электронный ресурс] URL: <http://www.iprbookshop.ru/10807>. ЭБС «IPRbooks», (дата обращения 14.01.2018).
5. Белова Ю.А. Психология. Часть 1. Прикладные аспекты общей и возрастной психологии и психологии общения: учебное пособие. Омск: Омский государственный институт сервиса, 2012. 129 с.
6. Белопольская Н.Л., Комплект психодиагностических методик для детей с 6 до 11 лет. М.: Когито-Центр, 2013. 135 с.
7. Белоус С.А. Психология и педагогика. Методические указания. Новосибирск: Сибирский государственный университет телекоммуникаций и информатики, 2012. 50 с.
8. Бен Парр. Ловушка для внимания: как вызвать и удержать интерес к идее, проекту или продукту. М.: Альпина Паблишер, 2016. 276 с.
9. Берн Э. Игры, в которые играют люди: психология человеческих отношений [пер. с англ. А. Грузберга]. Москва : Издательство «Э», 2017. 256 с.

10. Берн Э. Люди, которые играют в игры [пер. с англ. А. Грузберга]. Москва: Издательство «Э», 2016. 608 с.
11. Быкова И.С. Нарушения психического развития в детском возрасте: учебное пособие. Оренбург: Оренбургская государственная медицинская академия, 2013. 162 с.
12. Возрастная психология: детство, отрочество, юность: Хрестоматия: Учебное пособие для пед. вузов. М.: Академия, 2011. 624 с.
13. Говорин Н.В. Нейропсихологическая диагностика и коррекция экологически обусловленных задержек психического развития: методические рекомендации. Саратов: Вузовское образование, 2015. 48 с.
14. Глоzman Ж.М. Практическая нейропсихология. Помощь неуспевающим школьникам. Саратов: Вузовское образование, 2013. 288 с.
15. Гоноболин Ф.Н. Внимание и его воспитание. М.: Педагогика, 2010. 160 с.
16. Гуревич П.С. Психология: учебник для бакалавров. М.: Юрайт, 2013. 608 с.
17. Дмитриева Н.Ю. Учебное пособие по общей психологии. Саратов: Научная книга, 2012. 128 с.
18. Долгова В.И., Гольева Г.Ю., Крыжановская Н.В. Инновационные психолого-педагогические технологии в дошкольном образовании/монография. М.: Издательство Перо, 2015. 192 с.
19. Долгова В.И., Аркаева Н.И., Капитанец Е.Г. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе / монография. М.: Издательство Перо, 2015. 200 с.
20. Долгова В.И., Журбенко С.С. Психолого-педагогическое моделирование пантомимической деятельности // Вестник Орловского государственного университета. Серия: Новые гуманитарные исследования. 2012. № 5 (25). С. 99 – 102.
21. Долгова В.И., Капитанец Е.Г., Сметанина Д.А. Исследование видов памяти у младших школьников с интеллектуальными нарушениями // Научно-методический электронный журнал «Концепт». 2015. Т. 31. С. 111–

115. [Электронный ресурс] URL: <https://e-koncept.ru/2015/95529.htm> (дата обращения 15.05.18).
22. Долгова В.И., Попова Е.В. Инновационные психологопедагогические технологии в работе с дошкольниками / монография. М.: Издательство Перо, 2015. 208 с.
23. Долгова В.И., Рокицкая Ю.А., Меркулова Н.А. Готовность родителей к воспитанию детей в замещающей семье. М.: Издательство Перо, 2015. 180 с.
24. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебное пособие для вузов. СПб.: Питер, 2011. 318 с.
25. Духновский С. В. Психология отношений личности: монография. Курган: Изд-во Курганского гос. ун-та, 2014. 380 с.
26. Екжанова Е.А. Стребелева Е.А. Коррекционно-педагогическая помощь детям раннего и дошкольного возраста с неярко выраженными отклонениями в развитии. КАРО, 2013. 336 с.
27. Забрамная С.Д. Костенкова Ю.А. Дидактический материал для занятий с детьми, испытывающими трудности в усвоении математики и чтения. 1-й класс. Пособие для педагогов, дефектологов, психологов. ВЛАДОС, 2014. 128 с.
28. Нарушения поведения и развития у детей : книга для хороших родителей и специалистов/ О.В. Заширинская [и др.]. Электрон. текстовые данные. СПб.: КАРО, 2011. 176 с. [Электронный ресурс] URL: <http://www.iprbookshop.ru/19451> ЭБС «IPRbooks», (дата обращения 10.05.2018).
29. Истратова О.Н. Справочник по групповой психокоррекции. Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. 444 с.
30. Кагарлицкая Г.С. Что за чем и почему? Комплект коррекционно-развивающих материалов для работы с детьми от 4 лет. М.: Национальный книжный центр: Генезис, 2015. 110 с.
31. Крыжановская Н.В. Формирование познавательно- профессиональной активности студентов педагогического вуза с применением метода

построения дерева целей // Научно-методический электронный журнал «Концепт», 2015. № 2 (февраль), С. 136-140.[Электронный ресурс] URL: <http://e-koncept.ru/2015/15052.htm> (дата обращения 24.05.2018).

32. Князева Т.Н. Изучение и коррекция психологической готовности ребенка с проблемным развитием к обучению в основной школе: монография. Саратов: Вузовское образование, 2013. 161с.

33. Князева Т.Н. Психологический курс развивающих занятий для младших школьников: учебное пособи . Саратов: Вузовское образование, 2013. 166 с.

34. Коломинский Я.Л. Психологическая культура детства пособие для педагогов учреждений дошкольного образования. Минск: Высшая школа, 2013. 109 с.

35. Костенкова Ю.А. Культурологический подход в изучении детей с задержкой психического развития. М.: Прометей, 2011. 140 с.

36. Крайг Г. Психология развития (Пер. с англ.) СПб.: Питер, 2010. 987 с.

37. Краткий психологический словарь под ред. С.Я. Подопригора, А.С. Подопригора. Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. 317 с.

38. Крушная Н. А. Рекомендации для родителей, воспитывающих детей с задержкой психического развития: методические рекомендации. Челябинск: Издательство Чел. гос. пед. ун-та, 2014. 23 с.

39. Кулагин И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. М.: Академический проект, 2013. 432 с.

40. Лапп Е.А. Психолого-педагогические основы формирования связной письменной речи младших школьников с ЗПР. Теория и практика: монография. Саратов: Вузовское образование, 2013. 258 с.

41. Леонтьева А.Н. Общая психология. Хрестоматия: учебное пособие. М.: Евразийский открытый институт, 2011. 256 с.

42. Лубовский В.И. Специальная психология: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений. М.: Издательский центр «Академия», 2013. 464 с.

43. Лучинин А.С. Учебное пособие по психодиагностике Саратов.: Научная книга, 2012. 159 с.
44. Макарова К.В. Психология человека: учебное пособие. М.: Прометей, 2011. 160 с.
45. Мардахаев Л. В. Специальная педагогика: учебник для бакалавров. М.: Издательство Юрайт, 2012. 447с.
46. Мясищев В.Н. Понятие личности в аспектах нормы и патологии. С.: Бахрах, 2011. 244 с.
47. Невзорова Н.И. "Запоминай-ка". Коррекционно-развивающие занятия для детей 5 – 7 лет. Национальный книжный центр, 2015. 80 с. 46. Обухова Л.Ф. Возрастная психология. М.: Россия, 2011, 414 с.
48. Общая психология. Тексты. Том 1. Введение. Книга 2 / Электрон. текстовые данные. М.: Когито Центр, 2013. 728 с. [Электронный ресурс] URL: <http://www.iprbookshop.ru/15272> ЭБС «IPRbooks», (дата обращения 12.05.18).
49. Общая психология. Тексты. Том 3. Субъект познания. Книга 4 Электрон. текстовые данные. М.: Когито- Центр, 2013. 640 с. [Электронный ресурс] URL: <http://www.iprbookshop.ru/15280>. ЭБС «IPRbooks», (дата обращения 12.05.18).
50. Овчарова Р.В. Справочная книга социального педагога. М.: Сфера, 2012. 480 с.
51. Пономарева М.А. Общая психология и педагогика: ответы на экзаменационные вопросы. Минск: ТетраСистемс, Тетралит, 2013. 144 с.
- 52 Практикум по возрастной психологии // под ред. Д.И. Фельдштейн . СПб.: Речь, 2011. 682 с.
53. Психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья: Материалы по итогам научно- исследовательских работ преподавателей и студентов факультета коррекционной педагогики ЧГПУ за 2012 -2013 учебный год / составитель Л. Б. Осипова. Челябинск: Цицеро, 2013. 270 с.

54. Райгородский Д. Я. Психологическое консультирование. Практическое руководство. Самара: Издательский Дом «Бахрах-М», 2016. 824 с.
55. Резепов И.Ш. Общая психология: учебное пособие. Саратов: Ай Пи Эр Медиа, 2012. 109 с.
56. Резникова Е.В. Психолого-педагогическая программа коррекционной работы: методическое пособие. Челябинск: Цицеро, 2013. 107 с.
57. Речицкая Е.Г. Развитие познавательной сферы глухих учащихся с задержкой психического развития на индивидуальных коррекционных занятиях в младших классах. М.: Прометей, 2011. 164 с.
58. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в 2 ч. Часть 2. Работа с психолога со взрослыми. Коррекционные приемы и упражнения: практич. пособие. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2012. 507 с.
59. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога в 2 ч. Часть 1. Система работы психолога с детьми разного возраста: практическое пособие. 4-е изд., перераб. и доп. М.: Издательство Юрайт, 2012. 412 с.
60. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2015. 713 с.
61. Семаго М.М. Типология отклоняющегося развития. Модель анализа и ее использование в практической деятельности. М.: Генезис, 2016. 400 с.
62. Словарь практического психолога/ Головин С.Ю Минск: Харвест ; Москва : АСТ, 2015. 800 с.
63. Соколова Ю. Память, логика, внимание. М.: РИПОЛ классик, 2011. 32с.
64. Спатаева М.Х. Специальная психология. Часть 1. Психология познавательных процессов в условиях психического дизонтогенеза : учебное пособие. Электрон. текстовые данные. Омск: Омский государственный университет, 2013. 188 с. [Электронный ресурс] URL: <http://www.iprbookshop.ru/24941> ЭБС «IPRbooks (дата обращения 24.05.2018).

65. Станиславская И.Г. Психология. Основные отрасли. М.: Человек, 2015. 324с.
66. Столяренко Л.Д. Основы психологии. М.: Проспект, 2014. 462 с.
67. Стребелева Е.А. Педагогическое сопровождение семьи, воспитывающей ребёнка раннего возраста с отклонениями в развитии пособие для педагога-дефектолога и родителей. М.: ПАРАДИГМА, 2014. 72 с. [Электронный ресурс] URL: <http://www.iprbookshop.ru/21253>. ЭБС «IPRbooks», (дата обращения:04.02.2018).
68. Урунтаева Г.А. Дошкольная психология: Учебное пособие для учащихся СПУЗ. М.: «Академия», 2013. 336 с.
69. Цикото Г.В. Проблемные дети. Развитие и коррекция в предметно-практической деятельности. М.: Парадигма, 2014. 193 с.
70. Чаркина Н.В. Конспекты коррекционно-развивающих занятий с детьми младшего школьного возраста: учебное пособие. М.: Парадигма, 2012. 88 с.
71. Шадриков В.Д. Развитие младших школьников в различных образовательных системах монография. Электрон. текстовые данные. М.: Логос, 2011. 232 с. [Электронный ресурс]: URL: <http://www.iprbookshop.ru/9145>. ЭБС «IPRbooks», (дата обращения 03.02.2018).

Приложение

Приложение 1

Методики диагностики произвольного внимания у младших школьников с ЗПР

1) Корректирующая проба Тулуз-Пьерона

Цель: получение информации о более общих характеристиках работоспособности, таких как вработываемость, утомляемость, продолжительность цикла устойчивой работоспособности, периодичность отвлечений и перепадов в скорости работы. Тест также позволяет выяснить особенности отклонений в функционировании мозга (или тип ММД) для оптимизации последующей коррекционной работы с ребенком.

Оцениваемые УУД: действие контроля, т. е. сличение способа действия и его результата с заданным эталоном; действие коррекции – внесение необходимых дополнений и корректив в план, и способ действия; действие саморегуляции – способность к мобилизации сил, преодолению препятствий.

Возраст: с дошкольного возраста до старшего школьного возраста.

Метод оценивания: индивидуальная и групповая форма работы.

Организация выполнения задания:

Обследование с помощью данного теста может проводиться как групповым способом, так и индивидуально. Результаты индивидуального и группового тестирования детей до 12 лет могут и не совпадать! Для диагностики ММД необходимо групповое тестирование. Группа должна быть не менее 6-10 человек. В условиях школы удобнее работать сразу со всем классом. Общее время работы 15-20 минут.

Инструкция:

Внимание! Слева в верхней части Ваших бланков нарисованы 2 квадратики. Это – квадратики-образцы. С ними надо будет сравнивать все остальные квадратики. Если квадратик совпадает с образцом, то его надо зачеркнуть вертикальной линией, а если не совпадает, то его надо подчеркнуть. Посмотрите, как буду делать это я на доске. На тренировочной строке Вы сейчас попробуете зачеркивать и подчеркивать нужные квадратики. (Дети тренируются)

Нельзя:

1. Сначала вычеркнуть все квадратики, совпадающие с образцами, а потом подчеркнуть оставшиеся.

2. Ограничиться только вычеркиванием квадратиков.

3. Подчеркивать сплошной чертой, если подряд встречаются несовпадающие с образцами квадратики.

4. Выполнять инструкцию наоборот: подчеркивать совпадающие и вычеркивать несовпадающие с образцами квадратики.

Лучше выполнять задание шариковой ручкой, а не карандашом. Теперь будем работать все вместе и точно по времени. На каждую строчку будет дана 1 минута. Как только время пройдет, я буду говорить: «Стоп! Следующая строчка». И в каком бы месте строки ни застал Вас этот сигнал, надо сразу перенести руку на следующую строчку и без перерыва продолжать работу. Работать надо как можно быстрее и как можно внимательнее.

Все поставили ручки на первую строчку! Начали работу!

Обработка результатов тестирования проводится по следующему алгоритму:

1. По окончании работы с тестом педагогу нужно собрать бланки и на отдельном листе бумаги написать имена всех испытуемых, а справа от них расположить десять столбиков, соответствующих номерам строк в форме для тестирования.
2. После этого на бланки учеников (по очереди) накладывается трафарет, с помощью которого подсчитывается количество верно отмеченных фигур. В колонках напротив имени каждого ребёнка ставятся цифры, равные числу правильно вычеркнутых элементов в той или иной линии, а через дробь — количество

обработанных фигур в строке всего. Если школьник зачеркнул или подчеркнул квадратик неверно, то это считается ошибкой.

3. Затем подсчитывается общее количество промахов и обработанных элементов, а также выводится сумма правильно отмеченных вариантов.
4. Для определения скорости переработки информации используется формула: $V = N/10$, где N — показатель обработанных знаков.
5. Расчёт коэффициента точности или концентрации внимания производится так: $K = (N-A)/N$, где A — количество ошибок. Например, всего в 10 строчках ученик отработал 280 фигур, сделав 7 ошибок: $(280 - 7) / 280 = 0,98$.

Когда концентрация ниже 0,88, это говорит о том, что в дальнейшем у ребёнка будут серьёзные проблемы с успеваемостью.

Расшифровка результатов дана в таблице:

Показатели	Уровень выраженности				
	Патология	Слабая	Средняя	Хорошая	Высокая
1 класс					
Скорость	меньше 19	20–27	28–36	37–44	больше 45
Концентрация	меньше 0,89	0,9–0,91	0,92–0,95	0,95–0,97	больше 0,98
2 класс					
Скорость	0–22	23–32	33–41	42–57	больше 58
Концентрация	меньше 0,89	0,90–0,91	0,92–0,95	0,96–0,97	0,98–1
3–4 класс					
Скорость	меньше 16	16–25	26–27	36–48	больше 49
Концентрация	меньше 0,89	0,9–0,91	0,92–0,94	0,95–0,96	больше 0,97

Общее количество обработанных элементов показывает динамику умственной деятельности младшего школьника. В норме этот показатель должен быть от 180 до 290 знаков. Если цифра ниже 140, то у ребёнка есть отклонения в интеллектуальном развитии.

При правильной работе ученик, обнаружив, что делает ошибки, снижает темп выполнения задания до гармоничного соотношения скорости и качества. Если же происходит обратное — школьник увеличивает скорость, стремясь сделать всё быстро — показатель становится меньше.

О том, насколько малыш способен включаться в работу, говорит увеличение количества отработанных строк и уменьшение числа ошибок в них.

Материал для организации тестирования



ТЕСТ ТУЛУЗ-ПЬЕРОНА

1

Бланк ответов

Обследуемый _____

ПРОБА



Ждите указаний!

- 1
- 2
- 3
- 4
- 5
- 6
- 7
- 8
- 9
- 10

ТЕСТ ТУЛУЗ-ПЬЕРОНА

КЛЮЧ К БЛАНКУ **1**

(учащиеся 1-2 общеобразовательных классов и дошкольники не младше 6 лет)

ИМАТОН

0 10 20 30 40 50

2) Корректирующая проба Бурдона

Корректурная проба очень удобна для тестирования школьников, так как позволяет проводить диагностику внимания одновременно нескольких учащихся. Испытуемым предлагается за определённое время вычеркнуть заданные элементы на специальных бланках с изображёнными на них буквами, цифрами или фигурами, при этом учитель каждые 60 секунд даёт команду «Черта!», по которой дети проводят вертикальную линию в том месте, где они остановились. Время для работы с бланком — 10 минут. За этот период у педагога появляется возможность проанализировать, как меняется концентрация и насколько быстро ребёнок утомляется.

По итогам теста также можно сделать вывод о:

- способности школьника долго концентрироваться на выполнении одного задания;
- устойчивости внимания испытуемого;
- умении переключаться с одной задачи на другую.

Инструкция:

Учитель (или психолог) раздаёт бланки с рисунками и объясняет правила выполнения теста: взрослый называет предметы, а ребята вычёркивают соответствующие элементы в каждой строке, двигаясь слева направо, по команде «Черта!» испытуемые проводят прямую линию, отделяющую пройденный блок от ещё не рассмотренных.

Дети берут в руки карандаши (ручки лучше не использовать, так как неожиданно закончившиеся чернила собьют малыша с толку и отвлекут от теста) и по сигналу педагога начинают работать.

Через 10 минут ученики откладывают пишущие предметы, а учитель собирает бланки ответов.

Для младших школьников диагностику Бурдона рекомендуется проводить на бланках с изображёнными человечками (ребёнку потребуется вычеркнуть всех девочек (мальчиков), рожицы с тёмными волосами или с грустными лицами) или геометрическими фигурами. Дети могут запутаться в буквах алфавита или цифрах, поэтому результаты окажутся не вполне объективными.

Если стимульный материал состоит из букв, то для усложнения задания можно вычёркивать целые сочетания (например, «ко», «ла» и так далее).

Для совсем маленьких ребят, не умеющих читать, тест может быть также представлен в виде расположенных в ряд домиков или листиков. Усложнить работу можно, сформулировав задание так: «Нарисуй в каждом домике окошко, а к листику добавь веточку».

Обработка и интерпретация результатов теста Бурдона

Оценка работы школьников производится по количеству пропущенных элементов за единицу времени и общему числу проанализированных знаков. Также учитель может сделать выводы о качестве и темпе выполнения задания по сумме отработанных строк и количеству допущенных в них ошибок за 60 секунд.

Для оценки концентрации внимания используется следующая формула:

$K = 2C/O$ (K — концентрация, C — просмотренные строки, O — ошибки, к которым относятся пропуски и неверно зачёркнутые элементы).

Чем больше получившаяся цифра, тем выше концентрация. Этот показатель не имеет установленных числовых значений, так как зависит от конкретного стимульного материала. Но в любом случае K не должно быть больше половины показателя C (такой результат означает, что испытуемый обладает очень низкой концентрацией и нуждается в специальной помощи психолога).

При определении устойчивости внимания используется формула:

$A = S/t \times 10$ (S — общее число просмотренных элементов, t — период времени (60 секунд)).

Расшифровка показателей:

Результат	Значение
-----------	----------

0–2	Очень высокая устойчивость
3–4	Высокая
5–6	Средняя
7–8	Низкая
9–10	Очень низкая

Для анализа переключаемости внимания используется такая формула:

$C = (S_0/S) \times 100$ (S_0 — число строк с ошибками, S — общее количество отработанных строчек).

Результат в %	Расшифровка
0–20	Очень высокая переключаемость
21–40	Высокая
41–60	Средняя
61–80	Низкая
81–100	Очень низкая

Материал для организации тестирования



3) Видоизмененная методика Р.С.Немова

Для диагностики переключения и распределения внимания у младших школьников можно использовать следующую методику.

Перед началом работы школьнику показывают таблицу, в которой находятся геометрические фигуры: квадраты, ромбы, круги и треугольники, затем объясняют, что в квадраты ребенку придется ставить значок «плюс» (+), в треугольники он будет ставить точку (.), в ромб — черточку (-), а в круг галочку (V).

Ребенок работает 2 минуты.

Общий показатель переключения и распределения внимания определяется по формуле:

$$S = \frac{0,5N - 2,8n}{120}$$

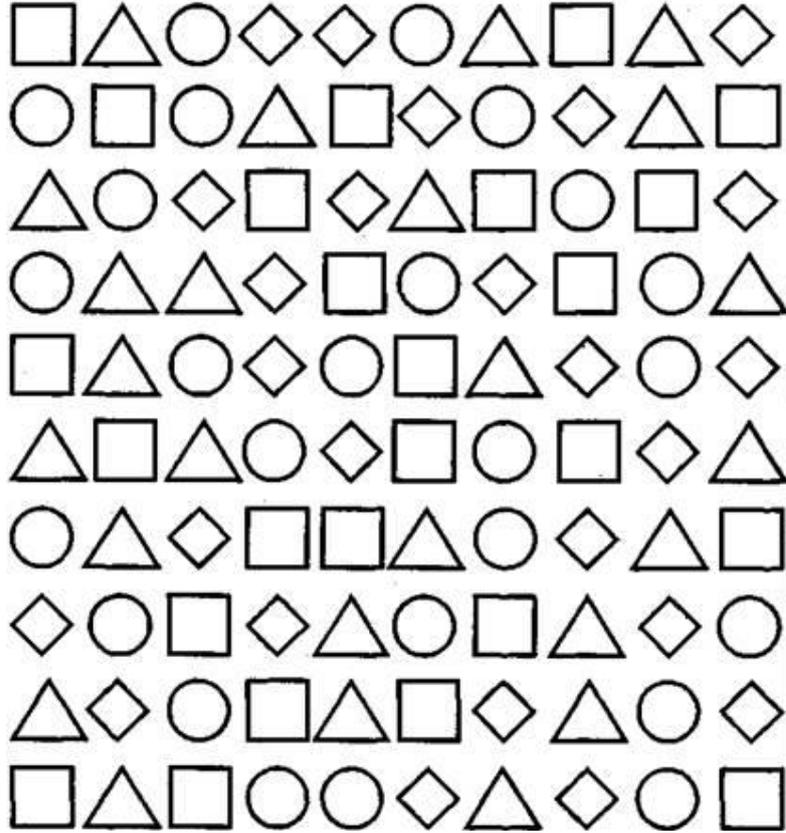
где S — показатель переключения и распределения внимания;

N — количество фигур, которые просмотрел ребенок, и n — количество ошибок.

ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ

$0,75 < S < 1,0$ — высокий уровень;
 $0,5 < S < 0,75$ — средний уровень;
 $S < 0,5$ — низкий уровень.

Материал для организации тестирования



Результаты исследования произвольного внимания у младших школьников с ЗПР

Таблица 4

Результаты диагностики у младших школьников с ЗПР по методике «Корректурная проба Тулуз-Пьерона»

№ испытуемых	Показатели концентрации внимания младших школьников с ЗПР	Уровень концентрации внимания младших школьников с ЗПР	Показатели скорости переработки информации у младших школьников с ЗПР	Уровень скорости переработки информации у младших школьников с ЗПР
1	0,90	Слабая	23	Слабая
2	0,63	Патология	23	Слабая
3	0,24	Патология	25	Слабая
4	0,88	Патология	28	Слабая
5	0,77	Патология	25	Слабая
6	0,80	Патология	27	Слабая
7	0,22	Патология	28	Слабая
8	0,55	Патология	24	Слабая
9	0,77	Патология	25	Слабая
10	0,90	Слабая	30	Слабая
11	0,24	Патология	26	Слабая
12	0,55	Патология	25	Слабая

Таблица 5

Результаты диагностики устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР по методике «Корректурная проба Бурдона»

№ испытуемых	Показатели устойчивости внимания младших школьников с ЗПР	Уровень устойчивости внимания младших школьников с ЗПР
1	7	Низкий
2	10	Очень низкий
3	7	Низкий
4	10	Очень низкий
5	3	Высокий
6	8	Низкий
7	3	Высокий
8	9	Очень низкий
9	7	Низкий
10	7	Низкий
11	8	Низкий
12	8	Низкий

Таблица 6

Результаты диагностики переключения и распределения внимания у младших школьников с ЗПР по видоизмененной методике Р.С. Немова «Найди и вычеркни»

№ испытуемых	Показатели переключения и распределения внимания младших школьников с ЗПР	Уровень переключения и распределения внимания младших школьников с ЗПР
1	0,6	Средний
2	0,3	Низкий
3	0,5	Средний
4	0,3	Низкий
5	0,4	Низкий
6	0,2	Низкий
7	0,1	Низкий
8	0,6	Средний
9	0,2	Низкий
10	0,3	Низкий
11	0,1	Низкий
12	0,4	Низкий

Конспекты занятий программы психолого-педагогического сопровождения развития произвольного внимания младших школьников с ЗПР

Коррекционная программа рассчитана на 10 занятий, каждое из которых длится 30 минут. Занятия проводятся 1 раз в неделю.

Каждое занятие необходимо начинать с приветствия и заканчивать подведением итогов.

Занятие 1.

Первое упражнение - "Опиши друга"

Цель: развивать внимание к окружающим людям.

Два человека стоят спиной друг к другу и по очереди описывают причёску, лицо, одежду товарища; выясняется, кто оказался точнее при описании.

Второе упражнение – «Маленький художник»

Цель: развивать внимание к окружающим людям.

Один из участников - «художник». Он задумал нарисовать портрет друга. Он внимательно смотрит, выбирает «натуру», затем поворачивается спиной к ребятам и начинает «рисовать», т. е. даёт словесный портрет. Остальные должны определить, кто был его моделью.

Занятие 2.

Первое упражнение - " Чего не хватает?"

Цель: увеличение объема внимания, развитие концентрации внимания.

Стимульный материал для упражнения: 2 набора «найди отличия».

Дети делятся на две команды. Каждая команда получает по 2 рисунка и задание: найти в них отличия. Время выполнения 3 мин.

Второе упражнение - Игра «Акустики»

Цель: развитие способности концентрировать внимание на одном виде деятельности. Дети садятся в круг. Ведущий даёт задание: "Закройте глаза и внимательно слушайте, что происходит в коридоре". Через минуту происходит опрос.

Затем слушаем, что происходит в кабинете. Затем, что происходит за окном.

Занятие 3.

Первое упражнение - Игра "Пишущая машинка" Цель: тренировка активного внимания.

Каждому ребенку присваивается одна буква. Ведущий называет слово. Если в этом слове есть буква, которая ему присвоена, ребенок должен выйти к доске. Слова для игры: еж, дом, папа, цирк, каша, рама, рука, вода, бык, герб, заря, сон.

Буквы: е, ж, д, о, м, п, а, ц, и, р, к, ш, у, в, б, ы, г, з, я, с, н.

Второе упражнение – «Четыре стихии»

Цель: развитие слухового внимания, связанного с двигательной координацией.

Дети слушают ведущего, а затем повторяют вместе с ним, какие движения соответствуют каким командам.

Далее дети начинают бегать по кругу, но как только звучит команда, застывают в определенной позе. Невнимательные выбывают.

Земля - опускаем руки вниз.

Вода - вытягиваем руки вперед.

Воздух - поднимаем вверх.

Огонь - прижимаем к груди.

Занятие 4.

Первое упражнение - "Будь внимателен!"

Цель: развитие устойчивости слухового внимания.

Второклассники под музыку маршируют, как только музыка останавливается, они должны остановиться. Невнимательные выбывают из игры.

Второе упражнение - "Три изменения"

Цель : увеличение объема зрительного внимания.

Все стоят в ряд. Один школьник – ведущий. Задача ведущего внимательно посмотреть на всех, отвернуться, потом назвать какие изменения произошли.

Занятие 5.

Первое упражнение - " Найди слово"

Цель: тренировка избирательности внимания.

Стимульный материал для игры: таблица с набором букв для каждого ребенка, лист со словами – мяч, слон, облако, дом, карандаш.

Детям предлагается найти в таблице слова и закрасить их.

Второе упражнение - игра "День – ночь"

Цель: развитие способности переключения зрительного и слухового внимания.

Дети в кругу. Объяснение правил. Когда играет музыка – день, когда ее нет – ночь.

Днем каждый игрок должен активно передвигаться, разговаривать и наблюдать за другими. Ночью все должны молчать, не ходить и закрыть глаза – уснуть. Ночью нужно внимательно слушать, что происходит вокруг.

Через 4 мин. (по две минуты на каждое время суток), ведущий собирает детей в круг и спрашивает: кто что видел и слышал.

Домашнее задание: нарисовать по памяти свой путь из дома до школы.

Занятие 6.

Первое упражнение - " Светофор "

Цель: развитие произвольного внимания.

Потребуется: флажки красного и зеленого цветов. Ход игры Ведущий знакомит детей с цветами светофора и их значением, объясняет правила игры. Дети идут по залу в колонне по одному. По сигналу ведущего, поднявшего флажок вверх, они должны выполнить соответствующее действие: красный — остановиться, зеленый — идти, высоко поднимая бедра. Отмечаются дети, быстро и правильно выполнившие задание.

Второе упражнение - " Теннисист" Цель: активизация внимания.

Ученикам предлагается сосредоточить своё внимание на последовательности основных движений.

Разбор домашнего задания, обсуждение.

Занятие 7.

Первое упражнение – «Четыре стихии»

Цель: развитие слухового внимания, связанного с двигательной координацией.

Дети слушают ведущего, а затем повторяют вместе с ним, какие движения соответствуют каким командам.

Далее дети начинают бегать по кругу, но как только звучит команда, застывают в определенной позе. Невнимательные выбывают.

Земля - опускаем руки вниз.

Вода - вытягиваем руки вперед.

Воздух - поднимаем вверх.

Огонь - прижимаем к груди.

Второе упражнение - Игра “Акустики”

Цель: развитие способности концентрировать внимание на одном виде деятельности. Дети садятся в круг. Ведущий дает задание: «Закройте глаза и внимательно слушайте, что происходит в коридоре». Через минуту происходит опрос. Затем слушаем, что происходит в кабинете. Затем, что происходит за окном.

Занятие 8.

Первое упражнение – «Маленький художник»

Цель: развивать внимание к окружающим людям.

Один из участников - «художник». Он задумал нарисовать портрет друга. Он внимательно смотрит, выбирает «натуру», затем поворачивается спиной к ребятам и

начинает «рисовать», т. е. дает словесный портрет. Остальные должны определить, кто был его моделью.

Второе упражнение - Игра "Пишущая машинка" Цель: тренировка активного внимания.

Каждому ребенку присваивается одна буква. Ведущий называет слово. Если в этом слове есть буква, которая ему присвоена, ребенок должен выйти к доске. Слова для игры: еж, дом, папа, цирк, каша, рама, рука, вода, бык, герб, заря, сон.

Буквы: е, ж, д, о, м, п, а, ц, и, р, к, ш, у, в, б, ы, г, з, я, с, н.

Занятие 9.

Первое упражнение - " Светофор "

Цель: развитие произвольного внимания.

Потребуется: флажки красного и зеленого цветов. Ход игры Ведущий знакомит детей с цветами светофора и их значением, объясняет правила игры. Дети идут по залу в колонне по одному. По сигналу ведущего, поднявшего флажок вверх, они должны выполнить соответствующее действие: красный — остановиться, зеленый — идти, высоко поднимая бедра. Отмечаются дети, быстро и правильно выполнившие задание.

Второе упражнение - "Будь внимателен!"

Цель: развитие устойчивости слухового внимания.

Второклассники под музыку маршируют, как только музыка останавливается, они должны остановиться. Невнимательные выбывают из игры.

Занятие 10.

Первое упражнение - " Теннисист"

Цель: активизация внимания.

Ученикам предлагается сосредоточить своё внимание на последовательности основных движений.

Второе упражнение – «Четыре стихии»

Цель: развитие слухового внимания, связанного с двигательной координацией.

Дети слушают ведущего, а затем повторяют вместе с ним, какие движения соответствуют каким командам.

Далее дети начинают бегать по кругу, но как только звучит команда, застывают в определенной позе. Невнимательные выбывают.

Земля - опускаем руки

Вода - вытягиваем руки вперед. Воздух - поднимаем вверх. Огонь - прижимаем к груди.

Приложение 4

Результаты опытно-экспериментального исследования развития произвольного внимания у младших школьников с ЗПР.

Таблица 7

Результаты диагностики произвольного внимания у младших школьников с ЗПР по методике «Корректурная проба Тулуз-Пьерона»

№ испытуемых	Показатели концентрации внимания младших школьников с ЗПР	Уровень концентрации внимания младших школьников с ЗПР	Показатели скорости переработки информации у младших школьников с ЗПР	Уровень скорости переработки информации у младших школьников с ЗПР
1	0,92	Средняя	27	Средняя
2	0,9	Слабая	23	Слабая
3	0,91	Слабая	24	Слабая
4	0,91	Слабая	27	Слабая
5	0,9	Слабая	25	Слабая
6	0,91	Слабая	27	Средняя
7	0,22	Паталогия	25	Слабая
8	0,55	Паталогия	24	Слабая
9	0,96	Хорошая	36	Хорошая
10	0,95	Хорошая	30	Хорошая
11	0,92	Средняя	26	Средняя
12	0,93	Средняя	26	Средняя

Таблица 8

Результаты диагностики устойчивости внимания у младших школьников с ЗПР по методике «Корректурная проба Бурдона»

№ испытуемых	Показатели устойчивости внимания младших школьников с ЗПР	Уровень устойчивости внимания младших школьников с ЗПР
1	6	Средний
2	7	Низкий
3	4	Высокий
4	8	Низкий
5	3	Высокий
6	6	Средний
7	3	Высокий
8	8	Низкий
9	3	Высокий
10	5	Средний
11	6	Средний
12	5	Средний

Таблица 9

Результаты диагностики переключения и распределения внимания у младших школьников с ЗПР по видоизмененной методике Р.С. Немова «Найди и вычеркни»

№ испытуемых	Показатели переключения и распределения внимания младших школьников с ЗПР	Уровень переключения и распределения внимания младших школьников с ЗПР
1	0,76	Высокий
2	0,74	Средний
3	0,75	Высокий
4	0,3	Низкий
5	0,6	Средний
6	0,4	Низкий
7	0,3	Низкий
8	0,77	Высокий
9	0,5	Средний
10	0,4	Низкий
11	0,1	Низкий
12	0,6	Средний

Таблица 10

Таблица рангов критерия Т-Вилкоксона

«До»	«После»	Разность ($t_{до} - t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
7	6	-1	1	1.5
10	7	-3	3	8
7	4	-3	3	8
10	8	-2	2	4.5
8	6	-2	2	4.5
9	8	-1	1	1.5
7	3	-4	4	10
7	5	-2	2	4.5
8	6	-2	2	4.5
8	5	-3	3	8
Сумма				55