



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮургГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ  
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений  
младших школьников с ограниченными возможностями здоровья

Выпускная квалификационная работа  
по направлению 44.03.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность программы бакалавриата  
«Психология и педагоги инклюзивного образования»

Проверка на объем заимствований:

5,5, 18 % авторского текста

Работа Исаева к защите  
рекомендована/не рекомендована

«29» 06 2018 г.

зав. кафедрой ТиПП

Кондратьева Кондратьева О.А.

Выполнила:

Студентка группы ОФ-410/098-4-1

Зотова Ольга Дмитриевна

Научный руководитель:

к.пед.н, доцент,

Терехова Галина Михайловна

Челябинск  
2018

## Оглавление

Введение.....	3
Глава I. Теоретический анализ проблемы психолого – педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников с ОВЗ	
1.1. Понятие межличностных отношений в психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Возрастные особенности межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.....	15
1.3. Теоретическое обоснование процесса психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.....	21
Глава II. Организация исследования межличностных отношений младших школьников	
2.1. Этапы, методы, методики опытно-экспериментального исследования.....	35
2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента.....	43
Глава III. Экспериментальная работа по психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников	
3.1. Программа психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников.....	51
3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента.....	61
3.3. Рекомендации учителям и родителям по психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников.....	65
Заключение.....	70
Библиографический список.....	73
Приложение.....	79

## Введение

Содержанием межличностных отношений всегда будет общение, выступающее средством обмена информацией и, в то же время, оказывающее влияние на развитие личности школьников. Основа межличностных отношений закладывается в подростковом возрасте, которая на всем жизненном пути будет определять поведение человека во всех отношениях с окружающими его людьми. Происходит восприятие окружающего мира, преломление норм и ценностей общества. Младший подросток стремится занять определённое место в группе сверстников. Поэтому очень важно развитие межличностных отношений, поиск близких друзей, на которых можно положиться в любую минуту и которые всегда смогут понять и почувствовать. Кроме того, в данном возрасте стабилизируются черты характера и основные формы межличностного поведения. Все эти качества развиваются в процессе общения подростка с людьми.

Центр физической и духовной жизни ребенка переходит в среду сверстников и взрослых. Общение играет весьма существенную роль в становлении и развитии самосознания, и правильный образ «я» складывается у подростка лишь тогда, когда окружающие его люди в этом искренне заинтересованы.

Человек на протяжении всей своей жизни нуждается в принятии его другими, в позитивных оценках, но в подростковом возрасте эта потребность выражена наиболее ярко. В настоящее время растут такие негативные социальные явления, как преступность, наркомания, алкоголизм, девиантное поведение молодежи.

Для младшего школьника с ОВЗ наиболее актуально групповое межличностное взаимодействие, общение в компании ровесников. Степень «включенности» в группу определяет, как стиль межличностного взаимодействия, так и направленность личностного развития. Частыми

причинами затруднений общения, по мнению исследователей, могут выступать индивидуально- психологические особенности общения, включая интеллектуальные, волевые, личные проявления человека.

В связи с вышесказанным возрастная задача развития навыков межличностного взаимодействия становится для младшего школьника с ОВЗ наиболее значимой и актуальной, поскольку отрочество является наиболее сензитивным периодом для развития навыков межличностного взаимодействия. Данная проблема изучается как отечественными, так и зарубежными авторами. В частности, среди отечественных авторов, разрабатывающих проблему межличностных отношений, можно назвать и обозначить автора Н.Н. Обозова. Среди зарубежных авторов интересны работы Я.Л. Морено, «Социометрия», «Экспериментальный метод и наука об обществе» Л. Фестингера, Ф. Фидлера и других.

Вступая в межличностные отношения в самых разнообразных по форме, содержанию, ценностям, структуре человеческих общностях – в детском саду, в классе, в дружеском кругу, в различные рода формальных и неформальных объединениях, - индивид проявляет себя как личность и представляет возможность оценить себя в системе отношений с другими.

Многогранность межличностных отношений превращает их в объект комплексного изучения и в дальнейшем может возникнуть необходимость в их психолого-педагогической коррекции.

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.

Объект исследования: межличностные отношения младших школьников с ОВЗ.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что показатели межличностных отношений у младших школьников с ОВЗ

оптимизируются после реализации специально разработанной программы психолого-педагогической коррекции.

Задачи исследования:

1) Изучить понятие межличностных отношений в психолого-педагогической литературе.

2) Изучить возрастные особенности межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.

3) Теоретически обосновать процесс психолого-педагогической коррекции межличностных отношений у младших школьников с ОВЗ.

4) Описать этапы, методы и методики исследования.

5) Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.

6) Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции межличностных отношений у младших школьников с ОВЗ.

7) Проанализировать эффективность результаты опытно-экспериментального исследования коррекции межличностных отношений у младших школьников с ОВЗ.

8) Разработать рекомендации педагогам по психолого-педагогической коррекции межличностных отношений у младших школьников с ОВЗ.

В ходе эксперимента использовались следующие методы исследования:

1. Теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание.

2. Эмпирические: констатирующий и формирующий эксперименты и тестирование по методикам:

- «Социометрия» Я. Морено;

- «Оценка социально - психологического климата в коллективе по полярным профилям» Е.И. Рогова;

- Методика исследования коммуникативных способностей (КОС-Т. авторы В.В. Синявский, Б.А. Федоришин).

3. Метод математической статистики: Т-критерий Вилкоксона.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №68 г. Челябинска, учащиеся 4 класса в количестве 10 человек.

Структура квалификационной работы включает в себя введение, три главы, заключение, список используемой литературы и приложения.

## Глава I. Теоретический анализ проблемы коррекции межличностных отношений младших школьников с ОВЗ

### 1.1. Понятие межличностных отношений в психолого-педагогической литературе

Природа межличностных отношений в любых общностях достаточно сложна. В них проявляются как сугубо индивидуальные качества личности – её эмоциональные и волевые свойства, интеллектуальные возможности, так и усвоенные личностью нормы и ценности общества. В системе межличностных отношений человек реализует себя, отдавая обществу воспринятое в нем. Именно активность личности, её деяния являются важнейшим звеном в системе межличностных отношений [36, с. 54].

Вступая в межличностные отношения самых разнообразных по форме, содержанию, ценностям, структуре человеческих общностях – в детском саду, в классе, в дружеском кругу, в различные рода формальных и неформальных объединениях индивид проявляет себя как личность и представляет возможность оценить себя в системе отношений с другими.

Любая группа на любой возрастной ступени характеризуется своей особой социальной ситуацией развития. Понятие социальной ситуации развития было введено Л.С. Выготским для характеристики развития личности внутри определенного возрастного этапа на основе конкретно-исторической системы его отношений с социальной действительностью. Понятие социальной ситуации развития может быть применено и к характеристике малой группы [10, с. 24].

Андреева Г.М. под малой группой подразумевает группу, в которой общественные отношения выступают в форме конкретных личных контактов [4, с. 174].

Наравне с понятием малой группы зачастую употребляют понятие «коллектив», которым обозначают малую группу, достигшую высокого (высшего) уровня социально - психологической зрелости, имея в виду величину формирования её социальных и психологических характеристик.

Это официально сформированная группа, объединение людей, занимающихся полезной обществу работой [36, с. 64].

Это высшая форма социальной организации, базирующаяся на идейной общности и взаимоотношениях товарищеского сотрудничества и взаимопомощи его членов [43, с. 114].

Групповая деятельность формируется из взаимодействия индивидов при совместном решении конкретных задач (экономических, производственных и т.д.), важным условием которого являются межличностные отношения.

По мнению Е.И. Ильина межличностные отношения — это отношения, складывающиеся между отдельными людьми. Они часто сопровождаются переживаниями эмоций, выражают внутренний мир человека [цит. по 26, с. 194].

По мнению Г.М. Андреевой межличностные отношения — это особый вид общественных отношений, реализация безличностных отношений в деятельности, актах общения и взаимодействия индивидов [4, с. 174].

Обозов Н.Н. считает, что межличностные отношения - это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми.

В их основе лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей и их психологические особенности [53, с. 94].

Коломинский Я.Л. определяет межличностные отношения как информационное и предметное взаимодействие, в ходе которого формируется, проявляется и реализуется межличностное общение [31, с. 74].

С точки зрения В.С. Голубева межличностные отношения - субъективно переживаемые взаимосвязи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [цит. по 12, с. 67].

Ананьев Б.Г. определяет межличностные отношения как процесс познания участниками общения друг друга, саморегуляции поступков человека с учетом полученного знания, преобразования внутреннего мира [3, с. 125].

В своих экспериментах по исследованию природы межличностных отношений Е.И. Ильин и Г.М. Андреева выразили сходство точек зрения в том, что межличностные отношения это, прежде всего, взаимодействия между людьми [25, с. 69].

Сходную точку зрения высказывает Н.Н. Обозов, говоря, что межличностные отношения - это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми [50, с. 77].

Так же Е.И. Ильин дополняет само понятие тем, что межличностные отношения сопровождаются переживаниями эмоций, выражают внутренний мир человека [цит. по 25, с. 228].

В работах Я.Л. Коломинского, Г.Г. Голубева и Б.Г. Ананьева прослеживаются следующие различия:

- Коломинский Я.Л. предлагает рассматривать межличностные отношения как информационное и предметное взаимодействие, в ходе которого формируется, проявляется и осуществляется межличностное общение [31, с. 121].

- Голубев Г.Г. определяет межличностные отношения как объективно проявляющиеся в характере и способах взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе совместной деятельности и общения [цит. по 12, с. 61].

- Ананьев Б.Г. отмечает в межличностных отношениях процесс познания участниками общения друг друга, саморегуляции поступков человека с учетом полученного знания, преобразования внутреннего мира [3, с. 124].

Присутствие сравнения нрава межличностных взаимоотношений в разных обществах людей кидается в взгляд присутствие схожести отличия. Схожесть возникает в этом, то что межличностные взаимоотношения станут важным обстоятельством их существования, условием, с какого находится в зависимости успешное разрешение значимых пред ним проблем, их перемещение в будущем. Одновременно с этим, любая совокупность характеризуется преобладающим в ней типом работы.

Таким образом с целью рабочего группы ею будет компетентная работа, с целью тренировочной категории – осваивание познаний, умений и способностей, с целью спорт указания – речь, вычисленное в результат запланированного итога в состязаниях, с целью семьи – развитие детей, предоставление домашних обстоятельств существования, предприятие досуга и др. Согласно данной обстоятельству в любом виде одинаковостей непосредственно рассматривается главный тип межличностных взаимоотношений, гарантирующий главную с целью ее работа [23, с. 44].

В психологической литературе высказывается большое число точек зрения по поводу того, какую роль занимают межличностные отношения в действительной системе жизнедеятельности людей.

Хоментаскас Г.Т. фиксирует, что понимание и анализ межличностных отношений в различных подходах опирается на разные психические детерминанты личности [75, с. 12].

С точки зрения В.Н. Мясищева, основное, что определяет личность, – это «...её отношения к людям, являющиеся одновременно взаимоотношениями...» [цит. по 48, с. 18].

Андреева Г. М. определяет, что главной специфической особенностью межличностных отношений является их эмоциональная основа. Это означает, что они образуются и складываются на основе определенных чувств, рождающихся у людей по отношению друг к другу [4, с. 39].

Как отмечает В.Г. Ромек, несмотря на то, что содержанием межличностных отношений считаются чувства, для образования межличностных отношений этого недостаточно. Межличностные отношения присутствуют только тогда, когда личные воззрения и чувства взаимно интересуют партнеров, когда помимо желания сказать о своих чувствах, имеется еще стремление выслушать партнера, понять заинтересованность к его собственным мнениям и чувствам [63, с. 24].

Обозов Н.Н. считает, что межличностные отношения – это всегда «субъект-субъектные» взаимосвязи. Они характеризуются постоянно взаимностью и изменчивостью [50, с. 38].

Развитие межличностных отношений может быть обусловлено следующими особенностями общающихся: пол, возраст, национальность, свойства характера, состояние здоровья, специальность, опыт общения с людьми и прочее [50, с. 64].

В многочисленных трудах, посвященных изучению групп и коллективов, групповой динамики и т. д., представлено влияние организации совместной деятельности и степени развития группы на становление межличностных отношений, на становление сплоченности, ценностно- ориентационного единства членов коллектива [62, с. 274].

Исходя из критериев глубины отношений, избирательности в выборе партнеров, функций отношений, Н.Н. Обозов предлагает следующую классификацию межличностных взаимоотношений [50, с. 64].

- отношения знакомства;
- приятельские;
- товарищеские;

- дружеские;
- любовные;
- супружеские;
- родственные;
- деструктивные отношения.

Отношения знакомства выражаются в акте опознания и приветствия.

Отношения знакомства – источник осознания общественной и филогенетической принадлежности: половой, возрастной, территориальной и т.д.

Приятельские отношения появляются на основе отношений знакомств.

Для развития приятельских отношений нужен довольно устойчивый круг знакомых, важные для партнеров условия совместной деятельности в различных сферах (быт, деятельность, обучение, времяпровождение), взаимный интерес.

Дружеские отношения завязываются из отношений знакомства и приятельских отношений, если возникают условия, способствующие наиболее тесному сближению людей. Немаловажную роль в становлении дружеских отношений играет время. Дружеские отношения начинается с симпатии, уважения, доверия [цит. по 29, с. 88].

Товарищеские отношения схожи к дружеским. Также как дружеские они реализуются в области предметной деятельности, однако обусловлены не личными предпочтениями, а обстановкой совместной деятельности, принадлежностью к одной общности, как правило, производственной [там же].

Любовные отношения строятся как форма удовлетворение эмоционально-сексуальных потребностей партнеров и могут переходить в иные виды отношений. Они представляют собой важнейший компонент брачных и родственных отношений [7, с. 45].

Супружеские отношения появляются в результате официального оформления любовных отношений. Под супружеством как формой межличностных отношений подразумевают совокупность общественно регламентированных отношений между брачными партнерами [53, с. 47].

Родственные отношения основаны на общности происхождения, связи по рождению. К родственным отношениям принадлежат детско-родительские взаимоотношения. Непосредственно данные отношения во многом определяют то, равно как в течении всей будущей жизни человека будут складываться у него все иные виды межличностных отношений.

К деструктивному межличностному взаимодействию принадлежат такие формы контактов, которые усложняют либо рушат отношения и негативно сказываются на человеке или обоих партнерах.

По мнению Г.М. Андреевой межличностные отношения, или отношения между отдельными людьми (личностями), делятся на следующие основные виды [4, с. 38]:

- официальные и неофициальные;
- деловые и личные;
- рациональные и эмоциональные;
- руководства и подчинения;
- первичные и вторичные.

Официальными называют взаимоотношения, возникающие между людьми на должностной основе.

Неофициальные отношения складываются на базе личных взаимоотношений людей.

Деловые отношения возникают в связи с совместной работой людей (делом, которое их объединяет).

Личные взаимоотношения — это отношения между людьми, которые складываются вне их совместной деятельности.

В рациональных отношениях на первый план выступают знания людей друг о друге и объективные оценки, которые им дают окружающие люди.

Рациональные — это взаимоотношения, которые основаны на расчете и разуме, строятся и развиваются исходя из ожидаемой или реальной пользы, которую вступающие в них люди могут принести или приносят друг другу.

Эмоциональные отношения — это, напротив, отношения, основанные на субъективных оценках людей, на их личном, индивидуальном восприятии окружающих [5, с. 81].

Ильин Е.П. в своих трудах утверждает, что межличностные отношения делятся на следующие виды:

- официальные и неофициальные;
- деловые и личные;
- рациональные и эмоциональные;
- субординационные и паритетные.

Официальными (формальными) называют отношения, возникающие на должностной основе и регулируемые уставами, постановлениями, приказами, законами.

Неофициальные (неформальные) отношения складываются на базе личных взаимоотношений людей и не ограничиваются никакими официальными рамками.

Деловые взаимоотношения возникают в связи с совместной работой людей.

Личные взаимоотношения – это отношения между людьми, которые складываются помимо их совместной деятельности.

Рациональные отношения – это отношения, основанные на разуме и расчете, они строятся исходя из ожидаемой или реальной пользы от устанавливаемых отношений.

Эмоциональные отношения, напротив, основаны на эмоциональном восприятии друг друга, часто без учета объективной информации о человеке.

Поэтому рациональные и эмоциональные отношения чаще всего не совпадают.

Субординационные отношения – это отношения руководства и подчинения, т. е. неравноправные отношения, в которых одни люди имеют более высокий статус (должность) и больше прав, чем другие. Это отношения между руководителем и подчиненными.

В противоположность этому паритетные отношения означают равноправие между людьми. Такие люди не подчинены друг другу и выступают как независимые личности [цит. по 26, с. 194].

Таким образом, исходя из вышеуказанных определений, в нашем исследовании мы будем придерживаться определения Н.Н. Обозова, который считает, что межличностные отношения - это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. В основе межличностных отношений лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей и их психологические особенности.

## 1.2. Возрастные особенности межличностных отношений младших школьников с ОВЗ

Изучению особенностей межличностных отношений у младших школьников с ОВЗ посвящены многочисленные исследования. В 20–30-е годы этими вопросами занимались С.М. Гутуров, М.Ф. Гнездилов, В.П. Кащенко, Г.М. Мурашев, В.Н. Мясищев и др. Психологи и педагоги отводили детскому коллективу большое место в воспитании и коррекции личности умственно отсталого ребенка. Уже тогда исследователи установили, что свободно возникающие группы умственно отсталых детей

количественно меньше и качественно разнообразнее, чем коллективы нормальных детей.

Г.М. Дульнев, А.Р. Лурия, Н.Г. Морозова, Б.И. Пинский в своих работах отмечают, что вследствие дефекта в познавательной сфере возникает своеобразное соотношение между умственно отсталым ребенком и средой, что детский коллектив и особенно отношения между сверстниками оказывают большое влияние на протекание всех субъективных процессов ребенка (познавательных, волевых, эмоциональных).

Личность, реализуя свою социальную сущность, в течение жизни непосредственно общается с людьми.

Известно, что общение со сверстниками многие авторы считают ведущим видом деятельности в подростковом возрасте. О значении общения со сверстниками много писал в своих работах Л.С. Выготский.

Иные авторы считают ведущим видом деятельности учебную деятельность (Л.И. Божович, И.А. Зимняя), «ролевое экспериментирование» (Б.Г. Мещеряков), общественно-значимую деятельность (Д.И. Фельдштейн). Мы придерживаемся позиции Л.С. Выготского и считаем, что у младших школьников с ОВЗ полноценное общение со сверстниками исключительно значимо в целях полноценного становления личности. Однако в специальной психологии в этом направлении мало работ. Этим и можно объяснить выбор темы настоящего исследования.

Отметим, что опыт межличностных отношений у младших школьников с ОВЗ является фундаментом для дальнейшего развития личности ребенка и во многом определяет особенности его отношения к себе, к другим, к миру в целом.

Именно эти отношения рождают наиболее сильные переживания и главные человеческие поступки.

Межличностные отношения, вслед за субъективными связями, главным образом эмоционального и атрибутивного характера, относятся к

эмоциональной структуре группы, хотя, безусловно, в них присутствует и когнитивный элемент. Они возникают в результате обобщения ситуативных эмоциональных реакций членов группы на личностно значимые для них проявления со сторон сверстников или под давлением общественного мнения группы. Имеются указания на динамический характер межличностных отношений, на их модификацию под влиянием меняющихся ценностных ориентаций, как отдельных личностей, так и группы, на постоянные их эмоциональные всплески и спады [10, с. 288-298].

Иовина А.Ф. выделила основное противоречие внутренней позиции младшего школьника с ОВЗ: «с одной стороны, он стремится к самостоятельности, протестует против мелочной опеки, контроля, недоверия, с другой стороны, он испытывает тревогу и опасения, боязнь не справиться с новыми задачами. Он ждет от взрослого помощи и поддержки, но не хочет открыто признаться в этом. Эту сложность и противоречивость внутренней позиции ребенка взрослый должен понять и принять. И именно на основе этого понимания строить свои отношения с ним. Совместная деятельность, общее времяпрепровождение помогают ребенку по-новому узнать сотрудничающих с ним взрослых. В результате создаются более глубокие, эмоциональные и духовные контакты, поддерживающие подростка в жизни. В связи с легкой ранимостью подростка для взрослого очень важно найти формы налаживания и поддержания этих контактов. Младший школьник с ОВЗ испытывает потребность поделиться своими переживаниями, рассказать о событиях своей жизни, но самому ему трудно начать столь близкое общение» [19, с. 237-240].

Большое значение в этот период имеют единые требования к младшему школьнику с ОВЗ в семье. Сам он больше притязает на определенные права, сам стремится к принятию на себя обязанностей. Если ребенок почувствует, что от него многого ожидают, он может

пытаться уклониться от выполнения обязанностей под прикрытием наиболее «доброе» взрослого. Поэтому для освоения младшим школьником новой системы отношений важна аргументация требований, исходящих от взрослого. Простое навязывание требований, как правило, отвергается.

В случаях, когда взрослые относятся к младшим школьникам как к маленьким детям, они выражают протесты в различных формах, проявляют неподчинение с целью изменить сложившиеся ранее отношения. И взрослые постепенно под воздействием притязаний младших школьников с ОВЗ вынуждены переходить к новым формам взаимодействия с ними [39, с. 231]. Этот процесс далеко не всегда проходит безболезненно, так как на восприятие взрослыми подростков как подчиненных и зависимых от них влияет множество факторов. Среди них необходимо выделить экономический фактор (подросток материально зависим от родителей) и социальный (подросток сохраняет социальное положение ученика). В результате между подростками и взрослыми могут возникать конфликты [20, с. 96].

Общение младшего подростка во многом обуславливается изменчивостью его настроения. Характерными для младшего подросткового возраста являются имитации чье-либо поведения, особенно значимых взрослых, поэтому особенно важно учитывать стили и типы родительского взаимодействия с подростком в семье [40, с. 300-303].

В младшем школьном возрасте общение приобретает совершенно исключительную значимость, особенно значение чувства «мы» и принадлежности к группе, у них складываются две разные по своему значению для психического развития системы взаимоотношений: одна – со взрослыми, другая со сверстниками. Обе продолжают формироваться. Выполняя одну и ту же общую социализирующую роль, эти две системы взаимоотношений нередко входят в противоречие друг с другом по содержанию и по регулирующим их нормам.

Младший школьный возраст является сензитивным для развития общения [49, с. 42-51]. Однако зачастую дети с ОВЗ не умеют правильно общаться, испытывают трудности в поиске эффективных коммуникативных средств. Специфика межличностных отношений младших школьников с ОВЗ обусловлена, с одной стороны, дефектом в их развитии, а с другой, особенностями микросоциума, ближайшего окружения, сензитивного для развития младших подростков. В силу своего дефекта, который неминуемо приводит к отставанию в развитии от полноценно развивающихся сверстников, подростки с ОВЗ далеко не всегда справляются в общении с переживаниями, волнениями, что, безусловно, не может не влиять негативным образом на межличностные отношения, а через них на становление личности. Известно, что отношения младших школьников с ОВЗ характеризуются, прежде всего, узостью межличностных связей. Чаще всего это отношения между двумя детьми; группы либо вообще не возникают, либо появляются эпизодически. Взаимные предпочтения между мальчиками и девочками практически отсутствуют. В результате структура межличностных отношений оказывается весьма аморфной. Лидерство здесь носит одиночный и расширенный характер, причем каждая из подструктур имеет своих лидеров.

Исследователи [18, с. 148], [23, с. 150-153], [29, с. 160-162] сходятся в том, что основными мотивами межличностного выбора оказываются игровые, а также мотивы чисто внешнего плана. У большинства детей данного возраста общение с товарищами по классу ограничивается школой-интернатом и не занимает большого места в жизни. Таким образом, и по содержанию, и по широте, и по устойчивости межличностные отношения младших школьников с ОВЗ остаются на низком уровне развития. Исследователями было показано запаздывание формирования системы социальных отношений у детей с ОВЗ (А.И. Захаров, А.С. Лапоногова, В.А. Орлов). В младшем подростковом возрасте

дети с ОВЗ проявляют выраженную тенденцию к агрессивности в общении и межличностных отношениях. Дети утверждают, что с представителями другого пола играть неинтересно. Кроме того, девочки полагают, что общение с мальчиками небезопасно: «Если с мальчиком играть, он может обидеть и толкнуть», «С девочками интереснее». В свою очередь мальчики также не испытывают желания общаться с представительницами противоположного пола: «С девочками не очень охота играть. У девочек другое все: они думают о другом, говорят о другом. А с мальчиками можно играть, потому что они более друзья». В то же время лишь немногие дети младшего подросткового возраста с задержкой психического развития ценят в общении с товарищами не только возможность совместной игры, но и иное содержание: возможность «разговаривать о смешном», умение товарища рассказывать об увиденном, о прочитанном. Высказывания о важности помощи со стороны друга единичны. В зависимости от опыта реального общения дети нередко высказывают полярные суждения о роли, которую играет друг в их жизни: «Подруга – надежный человек, она может спасти» или «Если задача решена неправильно, друг скажет: „Ну и что?!“ А мама может объяснить».

У учеников с особенностями в развитии рассказ об общих познавательных интересах отсутствует. Содержанием их общения, как правило, являются подвижные игры: «Вместе в футбол, играем, в салки», «Поиграем на улице в мяч». Иерархия критериев оценки сверстника у отстающих в развитии учеников следующая. Их больше всего привлекает эмоционально насыщенный положительный тонус общения («весело», «нескучно»), а также доброжелательное отношение к себе, сочувствие: «Он ласковый и добрый. Мы с ним друзья», «Он меня жалеет». Одним из мотивов хороших отношений со сверстниками является безопасность: «Мне с ними нравится: они меня не бьют», «Он не дерется». Характеризуя сверстника, дети уделяют большое внимание его внешнему облику, одежде. Упоминания учебных успехов, примерного поведения единичны

[23, с. 150-153]. В связи с этим важными задачами психологопедагогической коррекционной работы являются: формирование навыков эффективных способов общения; развитие умения слушать и понимать собеседника; развитие рефлексивных способностей.

Таким образом, межличностные отношения занимают неотъемлемое место в жизни человека, а особенно младшего школьника, когда вся его жизнь строится на общении. Изучение отклонений в развитии межличностных отношений на становления личности представляется актуальным и важным, прежде всего потому, что конфликт в отношениях ребенка со сверстниками может выступить в качестве серьезной угрозы для личностного развития.

### 1.3. Теоретическое обоснование процесса психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников с ОВЗ

Опираясь на результаты теоретического исследования, представленные в предыдущих параграфах, была сконструирована модель психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников с ОВЗ. При этом под моделью понималась мысленно представленная и материально реализованная система, которая, отображая или воспроизводя объект исследования, способна его замещать [46].

Модель – упрощенный мысленный или знаковый образ какого-либо объекта или системы объектов, используемый в качестве их «заместителя» и средства оперирования.

Модели выступают аналогами объектов исследования и сходны с ними в наиболее существенных характеристиках. Моделирование – метод познания, состоящий в построении и исследовании моделей [73, с. 54].

Психологическое моделирование – метод, воспроизводящий определенную психическую деятельность с целью ее исследования или

совершенствования путем имитации жизненных ситуаций в лабораторной обстановке [15, с. 18].

Охарактеризуем первый этап моделирования: целеполагание.

Дерево целей – это структурированная, построенная по иерархическому принципу (распределенная по уровням ранжированная) совокупность целей программы, плана, в которой выделены генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). При построении «дерева целей» его проектирование идет по методу «от общего к частному».

Алгоритм построения «дерева целей» следующий:

1. Определение генеральной (общей) цели.
2. Разделение общей цели на подцели (подцели 1-го уровня).
3. Разделение подцелей 1-го уровня на подцели 2-го уровня.
4. Разделение подцелей 2-го уровня на более детальные составляющие (подцели 3-го уровня).

Основная ценность построения дерева целей – это отображение способа достижения генеральной цели через составление иерархического перечня понятных и достижимых целей нижнего уровня. Представим далее дерево целей психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в студенческой группе.

В психолого-педагогической практике метод «дерева целей» применяется В.И. Долговой. В ее работах отмечено, что как метод планирования, дерево целей представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории [16, с.70].

Графическое изображение «Дерева целей» исследования психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников представлено на рисунке 1.

На основе дерева целей мы разработали модель психолого-педагогической коррекции межличностных отношений у младших школьников с ОВЗ.

В психолого-педагогической литературе под «моделью» понимается представление способов обучения практической деятельности, основанное на личностно-ориентированном подходе, с целью формирования какого-либо качества личности [14, с. 45].

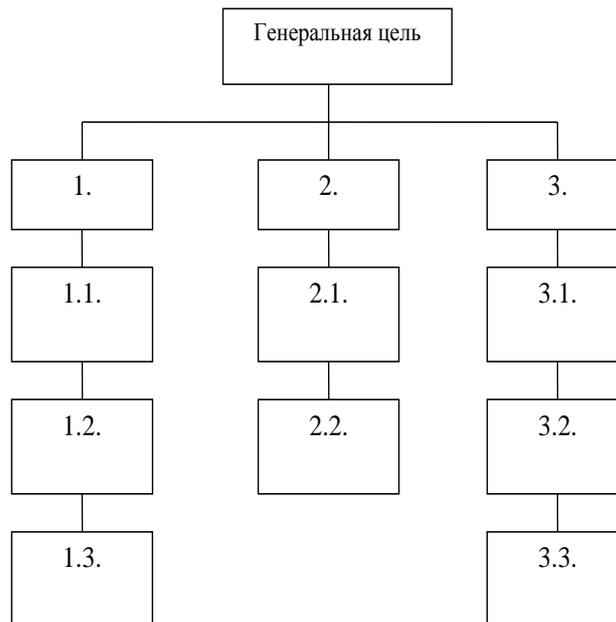


Рисунок 1 - «Дерево целей» исследования психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений младших школьников с ОВЗ

Генеральная цель: теоретическое обосновать и экспериментально проверить результаты программы психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.

1. Теоретический анализ проблемы коррекции межличностных отношений младших у школьников с ОВЗ.

1.1. Исследовать психолого-педагогическую литературу по определению понятия «межличностных отношений».

1.2. Охарактеризовать возрастные особенности межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.

1.3. Обосновать процесс моделирования психолого-педагогической коррекции межличностных отношений у младших школьников с ОВЗ.

2. Организовать и провести исследование межличностных отношений у младших школьников с ОВЗ.

2.1. Определить этапы, подобрать методы и методики опытно-экспериментального исследования.

2.2. Охарактеризовать выборку и результаты констатирующего эксперимента исследования.

3. Провести экспериментальную работу по организации и проведению коррекции межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.

3.1. Разработать и реализовать программу коррекции межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.

3.2. Проанализировать результаты экспериментальной работы по коррекции межличностных отношений у младших школьников с ОВЗ.

3.3. Разработать рекомендации по психолого-педагогической коррекции межличностных отношений у младших школьников с ОВЗ.

Особенно применение моделирования необходимо, если исследование того или иного явления путем простого наблюдения, опроса, эксперимента невозможно в силу его труднодоступности. В этом случае создается искусственная модель изучаемого объекта, которая включает в себя условия повторения всех свойств и параметров данного объекта. На созданной модели проводится теоретическое исследование явлений объекта, делаются выводы [16, с. 49].

Существуют модели кибернетические, логические, технические, математические. Кибернетическое моделирование основано на использовании в качестве элементов модели понятий из области информатики и кибернетики. Логическое моделирование основано на идеях и символике, применяемой в математической логике. Техническое моделирование предполагает создание прибора или устройства, по своему действию напоминающего то, что подлежит изучению. Математическая модель представляет собой выражение или формулу, включающую

переменные и отношения между ними, воспроизводящие элементы и отношения в изучаемом явлении [60, с. 45].

По полноте отражения объекта в модели можно выделить следующие классы и подклассы моделей психики: знаковые (образные, вербальные, математические), программные (жестко алгоритмические, эвристические, блок-схемные), вещественные (бионические). Такая последовательность моделей отражает постепенный переход от описательной имитации результатов и функций психической деятельности к вещественной имитации ее структуры и механизмов [17, с. 48].

Коррекция - исправление неких недостатков, неправильностей, не требующее коренных изменений корректируемого процесса или явления.

Коррекция психологическая - понимается как деятельность по исправлению (корректировке) тех особенностей психического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели. Сюда же можно отнести и психотерапию [11, с. 521]. Л.И. Божович поясняет, что занятия по психолого-педагогической коррекции тесно связаны с понятием «норма», что обозначает основную цель коррекции как «возврат» или «подтягивание» клиента к должному уровню исходя из его возрастных и индивидуальных особенностей [9, с. 146].

Психокоррекционные воздействия могут быть следующих видов: убеждение, внушение, подражание, подкрепление. В процессе планирования психологом коррекционно-развивающих мероприятий выбираются не только методы работы с клиентами, но и в зависимости от формы организации психологической коррекции, выбирается ее вид. А.Г. Лидерс выделяет такие виды организации коррекционной работы, как индивидуальная, микрогрупповая, групповая и смешанная [39, с. 25].

Обозначим принципы психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников [цит. по 29, с. 159].

Принцип первый – единство коррекции и развития. Это значит, что решение о необходимости коррекционной работы принимается только на

основе психолого-педагогического анализа внутренних и внешних условий развития ребенка.

Принцип второй – целостность возрастного и персонального в формировании. Подобная приблизительная возрастная мера в существенный уровень определена цивилизованным степенью и общественно-многозначительными условиями сообщества. Значимость любого года несомненна. Непосредственно полное пребывание любого периода онтогенеза обеспечивает реализацию способностей формирования этого либо другого года, то что считается характеризующим с целью предоставления абсолютно всех краев развития персоны, [55, с. 175].

Принцип третий – целостность диагностики и корректировки формирования. Проблемы коррекционной деятельности имеют все шансы являться осмыслены и определены только лишь в базе абсолютной диагностики и балла близкого вероятностного мониторинга формирования, какой обуславливается, отталкиваясь с области близкого формирования детей. Корректировка информирование взаимообусловлены [8, с. 104].

Принцип четвертый – деятельный правило реализации корректировки.

Данный правило устанавливает подбор денег, линий и методов свершения установленной миссии [60, с. 95]). Данный правило подразумевает осуществление психолого-преподавательской коррекционной деятельности посредством компании определенных типов работы наиболее детей в совместной работе с младшим.

Коррекционно-развивающая работа педагога-психолога в школы, как правило, ориентирована на коррекцию межличностных отношений в классе, содействие преодолению кризисных периодов в жизни школьников через систему больших психологических игр, малых тренингов с коллективами групп.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил разработать модель психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников.

Графическое изображение модели психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников с ОВЗ представлено на рисунке 2.

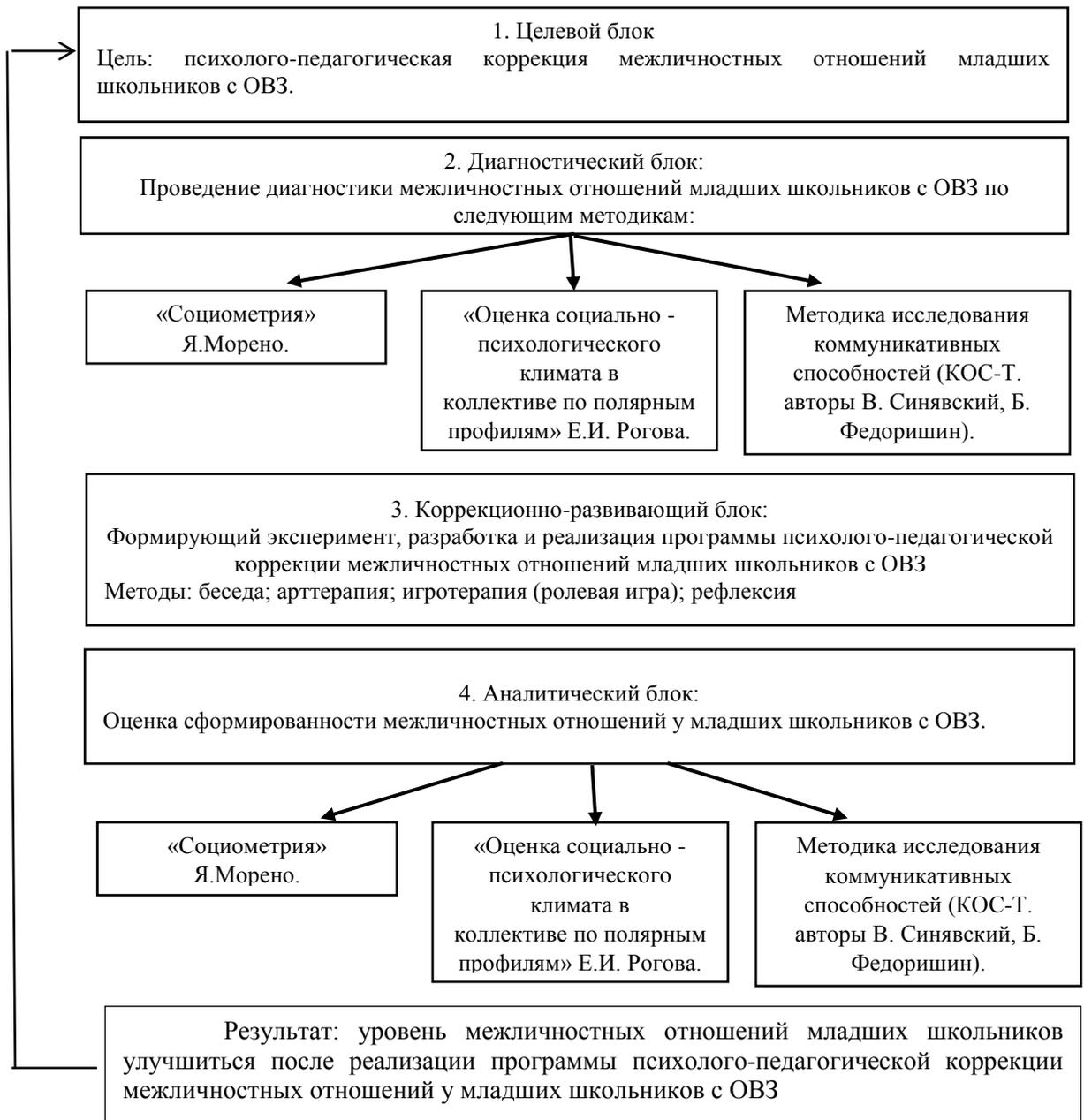


Рисунок 2 - Модель психолого-педагогической коррекции межличностных отношений у младших школьников с ОВЗ

Разработанная модель психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников с ОВЗ состоит из

четырёх блоков: целевой, диагностический, коррекционно-развивающий, аналитический.

Целевой блок содержит цель и задачи модели психолого-педагогической коррекции по теме исследования.

Диагностический блок посвящен проведению исследования уровня межличностных отношений младших школьников с ОВЗ. Для изучения уровня межличностных отношений проведены три методики: «Социометрия» Я. Морено; «Оценка социально - психологического климата в коллективе по полярным профилям» Е.И. Рогова; методика исследования коммуникативных способностей (КОС-1 авторы В. Синявский, Б. Федоришин). Проведённые методики позволили выявить уровень коммуникативных способностей младших школьников и определить степень благоприятности (неблагоприятности) психологического климата класса.

Коррекционно-развивающий блок был посвящен разработке и реализации психолого-педагогической коррекции.

Цель программы: психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.

Для достижения этой цели в программе обозначены следующие задачи:

- 1) создание благоприятного психологического климата;
- 2) развитие коммуникативных навыков общения в коллективе младших школьников с ОВЗ;
- 3) развитие эмпатии (чувства понимания и сопереживания к другим людям).

Выполнение этих задач даёт младшим школьникам с ОВЗ добиться более адекватной социализации, оказывает положительное влияние на социально- психологический климат школьного коллектива, позволяет освоить членам коллектива новые эффективные формы поведения в

различных сложных, эмоционально насыщенных ситуациях, способствует формированию навыков эффективного поведения.

Форма работы – групповая.

Принцип работы в группе состоит в передаче младшим школьникам с ОВЗ на период такой работы функций, традиционно выполняемых тренером: информационных, организационных, контролирующих и (частично) оценивающих. Групповая форма работы предполагает включение группы младших школьников в совместное планирование деятельности, восприятие и уяснение информации, обсуждение, взаимный контроль. Эта форма предполагает работу младших школьников с ОВЗ над едиными заданиями в ходе проводимых упражнений. Темп работы зависит от состава группы. В ходе работы в группах ученики лучше узнают друг друга. Групповая работа подразумевает взаимодействие в парах, тройках, микрогруппах с целью отработки определённых умений и навыков. Учебная пара используется исследователями для закрепления усваиваемого материала, потому что ничто так не способствует обучению, как изложение усваиваемого материала другому человеку. Появление третьего лица в группе снижает накал страстей, и противоположные стороны начинают не просто спорить друг с другом, но переходят к стадии убеждения, ищут поддержку у третьего лица.

В малых группах происходит не только личностное, но и деловое общение, которое дает возможность школьникам развиваться во всех отношениях.

Совместная деятельность позволяет каждому подростку утвердиться в своих возможностях и способностях, сравнивая себя с другими.

Методы, используемые в коррекционной работе:

1. Беседа – метод организации коммуникативного взаимодействия, применяемый в коррекционной работе для отработки и развития коммуникативных умений участников.

2. Групповая дискуссия - публичное обсуждение участниками определенных тем или позиций, рассмотрение их с разных точек зрения.

Групповая дискуссия в психологическом тренинге — это совместное обсуждение какого-либо спорного вопроса (в группе тренинга просто вопроса, не обязательно спорного), позволяющее прояснить (возможно, изменить) мнения, позиции и установки участников группы в процессе непосредственного общения. Этот метод позволил испытуемым прояснить их собственную позицию, выявить многообразие подходов и точек зрения по исследуемым проблемам и вопросам, дал многостороннее видение предметов обсуждения, помог младшим школьникам решить задачи по обучению слушать и взаимодействовать с другими испытуемыми, развил умение преодолевать страх перед неизвестным, научил анализировать возникающие в классе сложные ситуации межличностного взаимодействия.

3. Арттерапия - это метод коррекции и развития посредством художественного творчества. Данный метод сыграл свою положительную роль в ходе проводимых нами исследований, он устранил ситуацию взаимного отчуждения среди младших школьников в классе, затруднения.

4. Ролевые игры - воспроизведение действий и отношений других людей или персонажей какой-либо истории, как реальной, так и выдуманной.

Эти игры создают возможности для самовыражения школьников. Для подростка игра - средство самореализации и самовыражения. Игра является прекрасным средством диагностики, как личности, так и группы. Кроме личного развития подростка, игра помогла нам установить, к чему подросток стремится, в чём нуждается, так как в игре он стремится сыграть желаемую роль. С помощью игры мы осуществили оценочную деятельность, так как игра - всегда является тестом для исследователя, позволяя развивать, диагностировать и оценивать одновременно. В игре у младших школьников развились способности к воображению, образному

мышлению. В игре школьники получили опыт произвольного поведения, учились управлять собой.

5. Игротерапия - метод коррекции эмоциональных и поведенческих расстройств у школьников, в основу которого положена игра.

Психокоррекционный эффект игровых занятий достигается благодаря установлению положительного эмоционального контакта с исследователем.

Основная цель игровой терапии — помочь подростку выразить свои переживания наиболее приемлемым для него образом — через игру, а также проявить творческую активность в разрешении сложных жизненных ситуаций, «отыгрываемых» или моделируемых в игровом процессе.

Игротерапия в психокоррекции способствовала гармонизации личности школьников с проблемами через развитие способностей самовыражения и самопознания, обеспечивала коррекцию психоэмоционального состояния подростка.

6. Психогимнастика - использование двигательной экспрессии в качестве главного средства коммуникации в группе. С помощью психогимнастики младшие школьники учились преодолевать такие явления, как напряжение, тревога, скованность, страх перед неформальными контактами в непривычной ситуации. Большая часть занятий способствовала повышению сплоченности класса, росту доверия и уверенности.

7. Анализ конкретных ситуаций, предлагаемых в игровой форме и моделирующих то, что происходит в жизни школьников. Метод анализа конкретных ситуаций состоит в изучении, анализе и принятии решений по ситуации, которая возникла в результате происшедших событий или может возникнуть при определенных обстоятельствах в конкретной организации в тот или иной момент. Этот метод развивает аналитическое мышление школьников, системный подход к решению проблемы, позволяет выделять варианты правильных и ошибочных решений, выбирать критерии

нахождения оптимального решения, учиться устанавливать деловые и профессиональные контакты, принимать коллективные решения, устранять конфликты.

8. Рефлексия – мыслительный процесс, направленный на самопознание, анализ своих эмоций и чувств, состояний, способностей, поведения.

Рефлексия начинает формироваться в младшем школьном возрасте, а в школьном становится основным фактором регуляции поведения и саморазвития. Выделяют разные виды рефлексии: языковую (направленную на анализ человеком особенностей своей речи), личностную (ее цель – познание свойств и специфики собственной личности), интеллектуальную (формирование представлений человека о его интеллектуальных способностях), эмоциональную (познание и изучение человеком собственной эмоциональной сферы).

Аналитический блок – проведение повторной диагностики уровней межличностных отношений младших школьников, сопоставление и анализ результатов контрольно-диагностического этапа.

В аналитическом блоке, было проведено повторное исследование уровня межличностных отношений младших школьников с ОВЗ. В повторном исследовании использовались методики: «Социометрия» Я. Морено;

«Оценка социально - психологического климата в коллективе по полярным профилям» Е.И. Рогова; методика исследования коммуникативных способностей (КОС-1 авторы В. Синявский, Б. Федоришин).

Для проверки гипотезы исследования о том, что коррекция межличностных отношений у младших школьников возможна при реализации специальной программы, была выполнена математическая обработка экспериментальных данных с помощью Т-критерия Вилкоксона.

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Таким образом, психолого-педагогическая коррекция понимается как деятельность по исправлению (корректировке) тех особенностей психического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил разработать модель психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников с ОВЗ, которая содержит четыре блока: целевой, диагностический, коррекционно-развивающий и аналитический блоки.

Также составлено «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников с ОВЗ, которое подчиняется генеральной цели – осуществить психолого-педагогическую коррекцию межличностных отношений младших школьников с ОВЗ.

Определены задачи программы: создание благоприятного психологического климата в коллективе младших школьников с ОВЗ; развитие коммуникативных навыков общения в коллективе младших школьников с ОВЗ; развитие эмпатии (чувства понимания и сопереживания к другим людям).

Выполнение этих задач поможет младшим школьникам с ОВЗ добиться более адекватной социализации, окажет положительное влияние на социально- психологический климат школьного коллектива и позволит освоить членам коллектива новые эффективные формы поведения в различных сложных, эмоционально насыщенных ситуациях.

## Вывод по главе 1

В нашем исследовании мы будем придерживаться определения Н.Н. Обозова, который считает, что межличностные отношения - это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. В основе межличностных отношений лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей и их психологические особенности.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил разработать модель психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников, которая содержит четыре блока: целевой, диагностический, коррекционно-развивающий и аналитический блоки.

Также составлено «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников с ОВЗ, которое подчиняется генеральной цели – осуществить психолого-педагогическую коррекцию межличностных отношений младших школьников.

Определены задачи программы: создание благоприятного психологического климата в коллективе младших школьников с ОВЗ; развитие коммуникативных навыков общения в коллективе младших школьников с ОВЗ; развитие эмпатии (чувства понимания и сопереживания к другим людям).

Выполнение этих задач поможет младшим школьникам с ОВЗ добиться более адекватной социализации, окажет положительное влияние на социально- психологический климат школьного коллектива и позволит освоить членам коллектива новые эффективные формы поведения в различных сложных, эмоционально насыщенных ситуациях.

## Глава II. Организация исследования межличностных отношений младших школьников с ОВЗ

### 2.1. Этапы, методы, методики опытно-экспериментального исследования

Психолого-педагогическое исследование проходило в 3 этапа:

1. Поисково-подготовительный этап: теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбор методик. На этом этапе выполнено изучение психолого-педагогической литературы по проблеме изучения межличностных отношений младших школьников с ОВЗ. Были подобраны методики с учетом возрастных характеристик и темы исследования.

2. Опытнo-экспериментальный этап: тестирование и обработка результатов. Была проведена психодиагностика испытуемых по методикам: «Социометрия» Я. Морено; «Оценка социально - психологического климата в коллективе по полярным профилям» Е.И. Рогова; методика исследования коммуникативных способностей (КОС-1 авторы В. Синявский, Б. Федоришин). Затем полученные результаты были обработаны. Проведена программа психолого-педагогической коррекции межличностных отношений в младших школьников с ОВЗ.

3. Контрольно-обобщающий этап: проведение диагностики, анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, проверка гипотезы. В исследовании для проверки гипотезы были использованы такие методы: Теоретический – это анализ психолого-педагогической литературы, обобщение. Эмпирический – эксперимент и тестирование по методикам методика «Социометрия» Я. Морено; «Оценка социально - психологического климата в коллективе по полярным профилям» Е.И. Рогова; методика исследования коммуникативных способностей (КОС-1 авторы В. Синявский, Б. Федоришин) (см. Приложение 1).

Назначение T-критерия Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Характеристика использованных методов и методик исследования: Анализ литературы - это метод научного исследования, предполагающий операцию мысленного расчленения целого на составные части, выполняемая в процессе познания или предметно-практической деятельности. Работа с литературой включает в себя составление библиографии перечня источников, отобранных для работы в связи с исследуемой проблемой; реферирование сжатое переложение основного содержания одной или нескольких работ по общей тематике; выделение главных идей и положений работы [20, с. 151].

Обобщение - это форма приращения знания путем мысленного перехода от частного к общему в некоторой модели мира. Обобщение - это логическая операция, заключающаяся в том, что для некоторой группы явлений находится новое, более широкое по объему понятие, отражающее общность свойств этих явлений на уровне нового знания о них. Всякое обобщение должно иметь основание, т. е. свойство или совокупность свойств, позволяющих сгруппировать явления и обозначить эту группу каким-либо понятием [33, с. 147].

Тестирование - это метод психологической диагностики, использующий стандартизированные вопросы и задачи - тесты, имеющие определенную шкалу значений. Тесты позволяют дать оценку индивида в соответствии с поставленной целью исследования; обеспечивают возможность получения количественной оценки на основе квантификации качественных параметров личности и удобство математической обработки. Являются относительно оперативным способом оценки большого числа

неизвестных лиц; способствуют объективности оценок, не зависящих от субъективных установок лица, проводящего исследование, обеспечивают сопоставимость информации, полученной разными исследователями на разных испытуемых. Основные достоинства данного метода: стандартизация условий и результатов, оперативность и экономичность, количественный понятийный характер оценки, оптимальная трудность заданий и надежность результатов [13, с. 106].

Эксперимент — метод исследования некоторого явления в управляемых условиях. Отличается от наблюдения активным взаимодействием с изучаемым объектом. Обычно эксперимент проводится в рамках научного исследования и служит для проверки гипотезы, установления причинных связей между феноменами. Основное достоинство психологического эксперимента в том, что он предоставляет возможность специально вызывать определенные психические процессы и явления, воздействовать на их характеристики, устанавливать зависимость психических явлений от изменяемых внешних условий [61, с. 37].

Констатирующий эксперимент - один из основных видов эксперимента, целью которого является изменение одной или нескольких независимых переменных и определение их влияния на зависимые переменные. Констатирующий эксперимент отличается от эксперимента, формирующего главным образом целями проведения. Целью констатирующего эксперимента выступает фиксация изменений, происходящих с зависимыми переменными, а не влияние на последние, как в формирующем эксперименте. Констатирующий эксперимент может быть естественным и лабораторным [59, с. 231].

Формирующий эксперимент — особый метод психологического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики. В отличие от метода констатации (срезов), направленного на изучение фактов, и лонгитюдного исследования,

направленного на описание процессов в естественных условиях, формирующий эксперимент направлен, прежде всего, на выявление причин и условий протекания процессов [27, с. 166].

В работе была применена методика «Социально-психологический тест» Дж. Морено [46, с. 92].

Социометрия Дж. Морено выступала основным средством диагностики. Термин «социометрия» означает измерение межличностных взаимоотношений в группе. Результаты исследования по методике социометрического измерения [46, с. 98].

Морено Дж. позволяет оценить межличностные отношения неформального типа, симпатий и антипатий, привлекательности и предпочтительности, выявить лидера в группе [45, с. 88].

Социометрическая процедура в параметрической форме проводилась следующим образом: испытуемым предлагалось выбрать строго фиксированное число из всех членов группы, а именно сделать 3 выбора. Для этого необходимо ответить на вопросы: «Если вашу группу будут расформировывать, с кем бы ты хотел продолжить совместно учиться (работать) в новом коллективе?», «Кого бы ты из группы пригласил на свой день рождения?», «С кем из своей группы ты пошел бы в многодневный туристический поход?». При этом каждый участник делал по три выбора по каждому из вопросов – от наиболее вероятного до наименее вероятного, указывая фамилию, имя и отчество выбранного. На основе полученных данных строилась социоматрица: полученные письменные ответы на соответствующие вопросы заносились в специальные таблицы – социометрические матрицы, где нижняя строка показывает, кто из членов группы получил большее или меньшее количество выборов.

Путем суммирования числа полученных выборов и взаимовыборов определялся уровень сплоченности социальной группы (он прямо пропорционален влечению участников друг к другу и обратно

пропорционален пространственной дистанции между ними) и социометрический статус членов коллектива (лидеры, популярные, менее популярные, отвергаемые), который измеряется посредством подсчета положительных и отрицательных выборов человека, осуществляемых всеми членами группы. Как правило, в группе возникает несколько неформальных структур, например, структуры взаимоподдержки, взаимовлияния, популярности, престижа, лидерства и др. Неформальная структура зависит от формальной структуры группы в той степени, в которой индивиды подчиняют свое поведение целям и задачам совместной деятельности, правилам ролевого взаимодействия. С помощью социометрии можно оценить это влияние.

Социометрические методы позволяют выразить внутригрупповые отношения в виде числовых величин и графиков и таким образом получить ценную информацию о состоянии группы. Наиболее общей задачей социометрии является изучение неофициальной структуры социальной группы и царящей в ней психологической атмосферы.

«Оценка социально - психологического климата в коллективе по полярным профилям» Е.И. Рогова.

Описанная методика диагностирует уровень сформированности группы как коллектива и позволяет (при многократном исследовании) проследить динамику его развития (тех свойств, которые «заложены» в опросном листе) [61, с. 101].

Методика исследования коммуникативных способностей (КОС-1 авторы В. Синявский, Б. Федоришин).

Методика КОС предназначена для изучения коммуникативных и организаторских склонностей. Основопологающим методом исследования является тестирование. Цель: изучение коммуникативных и организаторских склонностей. Коммуникативные и организаторские способности являются стержневыми в профессиях, которые по своему содержанию связаны с активным взаимодействием между людьми. Они

являются важными факторами для достижения успеха во многих профессиях типа "человек - человек" (например, труд учителя, тренера, врача, работника клуба и т.д.) Коммуникативные и организаторские способности являются ведущими в образовании межличностных отношений, в сплочении членов коллектива, в организации учебных, спортивных, игровых и других групп, в привлечении к себе людей, в умении организовать и направить их деятельность [74, с. 221].

В аббревиатуре методики отражены ее функциональное назначение (исследование коммуникативных и организаторских склонностей) в номер варианта (I). Учитывая, что способности тесно связаны с потребностями личности, ее интересами и избирательным эмоционально-волевым отношением к деятельности, была разработана психодиагностическая методика опосредованного выявления коммуникативных и организаторских способностей - через выявление и оценку соответствующих склонностей (методика "КОС-1"). Диагностике подвергаются потенциальные возможности личности в развитии ее коммуникативных и организаторских способностей.

Методика "КОС-1" базируется на принципе отражения и оценки испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях. Избраны ситуации, знакомые испытуемому по его личному опыту. Поэтому оценка ситуации и поведения в ее условиях основывается на воспроизведении испытуемым своего реального поведения и реального, пережитого в его опыте, отношения. Данный проективный опросник позволяет выявить устойчивые показатели коммуникативных и организаторских склонностей.

В программу изучения коммуникативных склонностей введены вопросы следующего содержания;

а) проявляет ли личность стремление к общению, много ли у нее друзей;

б) любит ли находиться в кругу друзей или предпочитает одиночество;

в) быстро ли привыкает к новым людям, к новому коллективу;

г) насколько быстро реагирует на просьбы друзей, знакомых;

д) любит ли общественную работу, выступает ли на собраниях;

е) легко ли устанавливает контакты с незнакомыми людьми;

ж) легко ли ему даются выступления в аудитории слушателей.

В соответствии с этим было разработано 20 специальных вопросов. Поэтому, учитывая, что способности тесно связаны с потребностями личности, ее интересами и избирательным эмоционально-волевым отношением к деятельности, была разработана психодиагностическая методика опосредованного выявления коммуникативных и организаторских способностей - через выявление и оценку соответствующих склонностей (методика "КОС-1").

Диагностике подвергаются потенциальные возможности личности в развитии ей коммуникативных и организаторских способностей. Метод математической статистики – это оперирование со значениями признака, полученными у испытуемых в психологическом исследовании. Сегодня методы математической обработки постоянно применяются в педагогических и психологических исследованиях. Психолого-педагогические измерения, выполненные с помощью тестов, всегда сопровождаются некоторой ошибкой, вызванной несовершенством диагностического инструментария и различными обстоятельствами проведения диагностики. Вследствие этого необходимо доказывать значимость полученных результатов [11, с. 89].

Для исследования был выбран T - критерий Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С

его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом [23, с. 65].

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены, по крайней мере, по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерах тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне. Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы  $T$  – критерия Вилкоксона:

$H_0$ : Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

$H_1$ : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении  $T$  – критерия Вилкоксона:

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях - 5 человек. Максимальное количество испытуемых - 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений  $n$  уменьшается на количество этих нулевых сдвигов

Таким образом, психолого-педагогическое исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. В работе был использован комплекс методов: 1. теоретические: анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, метод «Дерево целей» (автор В.И. Долгова), моделирование; 2. эмпирические: констатирующий и формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Социометрия» Я. Морено; «Оценка социально - психологического климата в коллективе по полярным профилям» Е.И. Рогова; методика исследования коммуникативных способностей (КОС-Т. авторы В. Синявский, Б. Федоришин). Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования.

## 2.2. Характеристика выборки и анализ результатов констатирующего эксперимента

Эмпирическое исследование проводилось на базе Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы №68 г. Челябинска, 4 класса в составе 10 человек. В исследовании приняли участие 10 учащихся из 4 класса. Из них 4 мальчика и 6 девочек.

Общая успеваемость – хорошая, при этом явно отстающих учеников нет. Общие интересы в учебной деятельности объединяют учеников, одноклассники активно сотрудничают, помогают друг другу.

Актив класса составляют три человека – 2 девочки и 1 мальчик, они сотрудничают с педагогическим коллективом, участвуют в решении различных организационных вопросов, помогают одноклассникам.

В классе есть два явных лидера, их мнения и идеи авторитетны для учеников, также они пользуются уважением со стороны учителей. У них сильный характер, громкая, убеждающая речь, они обаятельны, с чувством

юмора. В классе нет больших группировок, что объясняется общей дружелюбной и доброжелательной атмосферой.

Стиль взаимодействия классного руководителя с классом можно охарактеризовать как демократический. Особого контроля над классом не требуется: большинство учеников – уже сформировавшиеся личности, ответственные, дисциплинированные. Общение учеников и классного руководителя происходит в основном по поводу каких-либо организационных вопросов.

Отношения между ними теплые. В целом, в классе преобладает положительный эмоциональный климат, учеников характеризует сплоченность, организованность и высокий уровень ответственности.

Сложившаяся атмосфера способствует продуктивности учебной деятельности, хорошей успеваемости, благоприятно сказывается на физическом и душевном самочувствии как учеников, так и преподавателей.

Для исследования межличностных отношений младших школьников было проведено социометрическое исследование по методике Дж. Морено. Результаты исследования межличностных отношений младших школьников были отражены в бланках социометрического опроса.

Из полученных результатов, представленных на рисунке 3 (Приложение 2) мы видим, что явными лидерами в данном классе являются «звёзды» в количестве 1 (10%) человек. «Звёзды» получили наибольшее количество положительных выборов по всем категориям вопросов (учеба, досуг).

Из ответов ребят прослеживается, что они считают «звёзд» ответственными и надежными. Как мальчики, так и девочки прислушиваются к мнениям «звёзд» и в различных возникающих ситуациях принимают их сторону



Рисунок 3 – Результаты диагностики статуса младших школьников с ОВЗ в сфере межличностных отношений по «Социально-психологический тест» Дж. Морено

Из полученных результатов мы видим, что явными лидерами в данном классе являются «звёзды» в количестве 1 (10%) человек. «Звёзды» получили наибольшее количество положительных выборов по всем категориям вопросов (учеба, досуг). Из ответов ребят прослеживается, что они считают «звёзд» ответственными и надежными. Как мальчики, так и девочки прислушиваются к мнениям «звёзд» и в различных возникающих ситуациях принимают их сторону.

В исследуемой группе только 2 человек (20%) – являются «предпочитаемыми». Эта категория младших школьников получила достаточное количество положительных выборов (более 4-х) по категории «досуг». Это свидетельствует о том, что ребята мало надежны в учебе, но могут повлиять на эмоциональный климат класса в лучшую сторону. В связи с этим данных ребят можно отнести к категории «предпочитаемых».

Статус «Принятые» имеет большое число младших школьников – 2 (20%) человек, что говорит о низком уровне благополучия взаимоотношений, мало взаимных выборов, почти большинство выборов приходится на первых два статуса. Непопулярные члены группы чрезвычайно неоднородны. Среди них могут быть члены группы со статусом «пренебрегаемый». Таких людей в исследуемом классе насчитывается 3 человек (30%).

У пренебрегаемых есть положительные выборы, но их мало, значительно больше они получили отвержений, так что эмоционально они мало привлекательны.

Члены группы со статусом «отвергаемых» оказывают на группу негативное воздействие. При этом в группе нет явного перевеса лиц с отрицательным социометрическим статусом, из чего мы можем предположить, что межличностные конфликты в группе – явление нечастое. В исследуемом классе выявились 2 (20%) человека, попадающие под категорию «отвергаемых».

Результаты диагностики по изучению социально-психологического климата в коллективе по полярным профилям у учащихся 4 класса представлены на рисунке 4 и в таблице 2 в приложении 2.



Рисунок 4 – Результаты диагностики степени благоприятности или неблагоприятности климата по методике изучения социально-психологического климата в коллективе по полярным профилям Е.И. Рогова

Опрос позволил выявить, как степень благоприятности, так и степень неблагоприятности психологического климата в коллективе. Мы наблюдаем низкую степень благоприятности психологического климата. Процент школьников, оценивающих социально-психологический климат, как высокий уровень благоприятности психологического климата в коллективе составляет 10% (1 чел.). У таких детей жизнерадостный тон взаимоотношений между ребятами, оптимизм в настроении; отношения

строятся на принципах сотрудничества, взаимной помощи, доброжелательности.

3 (30%) учащихся определили средний уровень благоприятности психологического климата коллективе. У младших школьников со средним уровне благоприятности в отношениях между группировками внутри класса существует взаимное расположение, понимание, сотрудничество.

6 (60%) учащихся определили низкую степень благоприятности психологического климата в коллективе. Испытуемые с таким показателем инертны, пассивны, некоторые стремятся обособиться от остальных, класс невозможно поднять на общее дело.

Результаты по методике исследования коммуникативных способностей (КОС-1) (В. Сиявский, Б. Федоришин) приведены на рисунке 5 и в таблице 3 в приложении 2.



Рисунок 5 – Результаты диагностики оценки коммуникативных склонностей по методике (КОС-1) (В.В. Сиявский, Б.А. Федоришин)

По результатам исследования уровня коммуникативных склонностей, можно судить о том, что только из опрошенных очень высокий уровень коммуникативных навыков не обнаружен. Такие ребята активно стремятся к организаторской и коммуникативной деятельности, испытывают в ней потребность. Быстро ориентируются в трудных ситуациях, непринужденно ведут себя в новом коллективе. В важном деле

или создавшейся сложной ситуации предпочитают принимать самостоятельное решение, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами. Испытуемые, попадающие в данную категорию, могут внести оживление в незнакомую компанию, так же они любят организовывать различные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает.

1 (10 %) человек характерен высокий уровень коммуникативных склонностей. Такие младшие школьники не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомств, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий.

2 (20%) человек выявлен средний уровень. Такие испытуемые стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу. Однако потенциал этих склонностей не отличается высокой устойчивостью.

Испытуемые в количестве 2 (20%) человек, получили уровень ниже среднего. Такие участники стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах они предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Испытуемые в количестве 5 (50%) человек, получившие низкие результаты, имеют крайне низкий уровень проявления организаторских и коммуникативных способностей.

Таким образом, оценка межличностных отношений класса находится на довольно хорошем уровне. Большинство ребят состоит в

статусах «предпочитаемые» или «принятые». Следует отметить, что практически у всех младших школьников неплохие взаимоотношения, но особенно тесных дружеских связей немного, можно говорить о том, что немного тех, которые имеют те или иные проблемы в налаживании контактов среди младших школьников.

### Вывод по II главе

Психолого-педагогическое исследование межличностных отношений младших школьников с ОВЗ проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно – обобщающий. В исследовании межличностных отношений младших школьников были использованы следующие методы и методики: теоретические – анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание; эмпирические – экспериментальный (констатирующий), тестирование по методикам. Для диагностики межличностных отношений младших школьников с ОВЗ были применены следующие методики: «Социально-психологический тест» Дж. Морено, «Оценка социально - психологического климата в коллективе по полярным профилям» Е. И. Рогова, методика исследования коммуникативных способностей (КОС-1. Авторы В. Синявский, Б. Федоришин).

Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования. По результатам «Социально-психологический тест» по методике Дж. Морено, можно сделать вывод, что оценка внутригрупповых отношений класса может на низком уровне. Большинство ребят состоят в статусах «предпочитаемые» или «отвергнутые». В данном направлении необходима коррекционная работа в целях выяснения причин отвержения, изоляции ребят, нормализации системы отношений в классе.

Диагностика по методике «Оценка социально-психологического климата в коллективе» Е.И. Рогова показала, что у младших школьников преобладает безразличное отношение друг к другу, вследствие чего, климат группы школьников в целом можно обозначить как низкий уровень благоприятности.

Данные результаты опроса показали, что психологический климат отражает сложившиеся в коллективе благоприятные взаимоотношения, характер делового сотрудничества и отношение к значимым явлениям жизни коллектива. В результате опроса, мы выявили свойства коллектива, которые объединяют его, и это важный показатель уровня его развития. Важно отметить, что степень сильной неблагоприятности психологического климата в нашем учебном коллективе доминирует.

С целью диагностики «КОС-1» выделены четыре уровня коммуникативных способностей: средний - 2 учеников (20%), высокий - 1 учеников (1%), очень высокий - 0 ученика (0%), ниже среднего уровня коммуникативных способностей получили 2 учеников (20%). Исходя из полученных результатов видно, что доминирующим уровнем коммуникативных способностей на констатирующем этапе эксперимента являются низкий уровень 5 учеников (50 %).

Наша коррекционная программа проводится со всеми учащимися и направлена на улучшение межличностных отношений у младших школьников с ОВЗ. Это школьники, которые получили наибольшее число отрицательных выборов, то есть присутствие таких исследуемых способствует неблагоприятной эмоциональной обстановке в классе. Это значит, что коррекционная программа необходима для этих учащихся. Для школьников, имеющих «низкий» и уровень коммуникативных способностей «ниже среднего», программа также будет полезна, так как они смогут повысить свой коммуникативный навык, будут стремиться к контактам с людьми, смогут отстаивать своё мнение, проявлять инициативу в общественной деятельности.

### Глава III. Экспериментальная работа по психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников

#### 3.1. Программа психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников

В ходе теоретико-методологического анализа мы сделали предположение о том, что процесс психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников будет проходить эффективнее в том случае, когда разработана, а также внедрена модель включающая целевой, содержательный, организационно-деятельностный и результативный компоненты.

Для подтверждения заявленного предположения мы провели экспериментальную работу, которая является одним из конструктивных методов психолого-педагогического исследования. Вопрос о функциях педагогического эксперимента исследовался в трудах Н.М. Борытко, В.И. Загвязинского, В.В. Краевского, А.Я. Найна, Е.В. Яковлева и др.

При организации экспериментальной работы по психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников нами были проведены следующие процедуры.

Мы определили выборку, проверили ее репрезентативность (описана в предыдущем параграфе). Далее в этом параграфе разработаем программу формирующего этапа эксперимента, опираясь на работу К.Ф. Юркшат [75, с. 111-118].

Следующие процедуры – это проведение количественного и качественного анализа результатов формирующего эксперимента, а также описание результатов, их интеграция и определение эффективности исследования.

Психолого-педагогическая программа направлена на развитие сферы межличностных отношений младших школьников.

Мероприятия, проводимые нами, включают в себя упражнения и игры, которые способствуют созданию благоприятного климата в классе, снятию эмоционального напряжения, профилактике межличностных конфликтов.

Благодаря разработанным нами занятиям младшие школьники смогут расширить знания о межличностных отношениях, о способах эффективного взаимодействия друг с другом.

Основные нормативы, которыми мы руководствовались при проведении занятий:

Продолжительность занятий по коррекции межличностных отношений младших школьников: 40 мин.

Количество и частота занятий: 10 занятий, два занятия в неделю.

Формы работы: групповые (коллективные игры, совместные групповые упражнения и т.д.), индивидуальные (беседы, консультации и т.д.).

Методы работы: дискуссия, игра (игры-драматизации и др.), беседа, работа в группах, анализ конкретных ситуаций, психогимнастика, проективный рисунок, музыкотерапия, упражнения на сплоченность класса, убеждение, поощрение, профилактика, предупреждение и другие методы воздействия на сознание младших школьников.

Использование тех или иных методов зависит от конкретных обстоятельств.

Средства: устные, наглядные, печатные, технические, психолого-педагогические.

Материальные средства: газеты, журналы и др., а также рефлексивные дневники, интернет-сайты, периодические учебные, научные издания, фрагменты художественных фильмов, литература и др.

Данная программа опирается на ряд принципов:

1. Принцип добровольного участия в работе;
2. Принцип «я – высказываний»;
3. Принцип «не перебивать, когда говорит другой»;
4. Принцип толерантности по отношению к другим членам группы;
5. Принцип симпатии в участии – участник должен чувствовать себя в полной безопасности;
6. Принцип конфиденциальности.

Структура каждого занятия:

Начало занятия.

Приветствие, выяснение общей атмосферы в классе, настрой класса на работу.

Основная часть.

Настрой на упражнения.

Упражнения.

Обсуждение результатов.

Подведение итогов занятия.

Итоговое слово психолога.

Далее рассмотрим тематику занятий по коррекции межличностных отношений. Подробное описание большинства упражнений, заданий, игр, способствующих бесконфликтному общению и взаимодействию, улучшению социально-психологического климата [55, с. 23] и повышению уровня сплоченности класса, приведено в приложении 3.

Далее считаем целесообразным перечислить цели каждого занятия и упражнений, использованных в программе психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников:

Занятие 1 «Что такое межличностные отношения?»

Цель: создать доверительную атмосферу, настроить на работу коррекционную группу.

Упражнение «Мы учимся общаться» [25, с. 221]

Цель: преодолеть психологический барьер в общении, вступить в диалог с партнером, изменить негативное отношение к одноклассникам;

Упражнение «Имена прилагательные»

Цель: познакомить участников с положительными качествами одноклассников, создать благоприятный климат в группе;

Упражнение «Позитивное представление»

Цель: дать участникам возможность поверить в себя, поддержать себя и окружающих;

Упражнение «Качества»

Цель: сформировать теплый, эмоциональный климат в группе, выявить групповые предпочтения.

Занятие 2 «Узнайте обо мне»

Цель: осознать неконструктивность способов выражения агрессии.

Упражнение «Я такой...»

Цель: создать возможность для самореализации, самоутверждения;

Упражнение-игра «Ливень»

Цель: расслабить, снять напряжение, активизировать внимание, наблюдательность;

Игра «Я тебе доверяю» [34, с. 456]

Цель: дать участникам возможность поверить в себя, поддержать себя и окружающих;

Упражнение «Неудобная ситуация»

Цель: осознать неконструктивность способов выражения агрессии, нахождения более конструктивного выхода из «неудобной» ситуации;

Упражнение «Концентрические круги»

Цель: развить рефлексивность, самопознание;

Игры: «Ассоциации», «Связующая нить», «Пойми меня и передай»

Цель: научить младших школьников передавать положительное эмоциональное состояние.

Занятие 3 «День откровений»

Цель: помочь в осознании своих положительных качеств;

Упражнение «Впечатление»

Цель: создать позитивную эмоциональную атмосферу;

Упражнение «Признание в любви»

Цель: помочь в осознание своих положительных качеств, повысить самооценку;

Упражнение «Меняем отношение»

Цель: закрепление представлений участников о самом себе, стабилизации дружеских отношений между участниками группы;

Игры: «Катастрофа в пустыне», «А я могу принести пользу для всех»

Цель: создать возможность для самореализации, самоутверждения;

Упражнение «Тик – так»

Цель: снять эмоциональное напряжение;

Упражнение «Бумажный бум»

Цель: выплеснуть агрессию, напряжение с помощью неагрессивных форм двигательной активности.

Занятие 4 «Внутренние проблемы»

Цель: изучить мотивы своего агрессивного поведения и других людей;

Упражнение «Конфликтные пары» [55, с. 19]

Цель: выработать умение грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции;

Упражнение «Монолог»

Цель: помочь в развитие умения подростка держать себя в руках и управлять собой и ситуацией во время конфликта;

Упражнение «Поменяемся местами»

Цель: помочь в развитии внимательности и быстроты реакции;

Упражнение «Завтрак с героем»

Цель: научить аргументировать свой выбор, а также сформировать умение убеждать;

Упражнение «Конфликт – что делать?»

Цель: выработать конструктивные решения межличностных проблем, существующих в классе;

Игра «Волшебная котомка»

Цель: снятие напряжения, выплеск эмоций, а также развитие воображения и сообразительности.

Занятие 5 «Уверенное поведение»

Цель: обучить методам саморегуляции.

Упражнение «Разные ответы»

Цель: помочь членам группы отличить уверенный ответ от неуверенного и агрессивного ответа;

Упражнение «Досчитаем до 30..»

Цель: снять эмоциональное напряжение;

Упражнение «Наши эмоции»

Цель: ознакомиться с эмоциями, отреагировать негативный опыт;

Упражнение «Разрядимся»

Цель: выбрать наиболее приемлемый способ разрядки гнева и агрессивности;

Упражнение «Я рад общаться с тобой»

Цель: развитие эффективного взаимодействия младших школьников и создание благоприятного климата в классе; Упражнение «Нужны ли нам друзья?»

Цель: повышение сплоченности коллектива, формирование доверительного отношения участников, формирование умения сотрудничать;

Упражнению «Толерантность: что это?»

Цель: знакомство с понятием «толерантность», поиск собственного понимания данной категории;

Упражнение «Посчитай»

Цель: развитие умения эффективно и быстро находить решение в проблемных ситуациях.

#### Занятие 6 «Изучим самого себя»

Цель: найти альтернативные способы удовлетворения собственных потребностей подростков и взаимодействие окружающих.

##### Упражнение «Мнения»

Цель: стимулировать изучение самого себя, способствовать поведенческим изменениям;

##### Упражнение «Будущее»

Цель: построить будущее через планирование и фантазирование, интеграции его с настоящим;

##### Упражнение «Хозяин ли я своей судьбы?»

Цель: выяснить, кто считает себя хозяином своей жизни, а кто считает, что все в жизни зависит от других людей;

##### Упражнение «Мои проблемы»

Цель: осознание своих сильных и слабых сторон, положительных и негативных качеств;

##### Упражнение «Я хочу – Я могу»

Цель: создание моделей поведения при проявлении различных эмоций у младших школьников;

##### Упражнение «Приобретаем друзей» [35, с. 389]

Цель: формирование навыков эффективного повседневного общения, выработка доброжелательного отношения друг к другу;

##### Упражнение «Мы – команда!»

Цель: формирование взаимопонимания на невербальном уровне, развитие умения адекватно воспринимать информацию, отработку навыков невербального и вербального взаимодействия, активного слушания.

#### Занятие 7 «День игр»

Цель: отработать конструктивные способы поведения и изучить мотивы своего агрессивного поведения.

Упражнение «Лесенка»

Цель: развить умения адекватно реагировать в конфликте;

Упражнение «Молекулы»

Цель: снять эмоциональное, физическое напряжение;

Упражнение «Выход из контакта»

Цель: развить умения адекватно реагировать на проблемную ситуацию;

Игра «Жизнь по собственному выбору»

Цель: формирование самосознания младших школьников, развитие способности самостоятельно определять цели своей жизни и расставить жизненные приоритеты, отработку навыков преодоления препятствий на пути к достижению целей и эффективного использования своего времени;

Упражнения «Чувство времени»

Цель: формирование представления о времени, восприятия во времени и развитие навыков эффективного использования времени;

Упражнение «Как поддерживать дружеские отношения?»

Цель: формирование и развитие навыков продуктивного взаимодействия, умения понимать и принимать точку зрения другого человека;

Упражнение «Контакт»

Цель: помочь в развитии коммуникативных качеств, обеспечить психологическую поддержку в группе.

Занятие 8 «День откровений»

Цель: обучить навыкам поведения в конфликте;

Игры «Я рад общаться с тобой», «Расшифруй слово», «Подойди ближе» [48, с. 134-138]

Цель: формирование навыков эффективного общения, что помогало ему легко вступать во взаимодействие с другими людьми;

Упражнение «Я учусь владеть собой»

Цель: формирование и развитие навыков продуктивного взаимодействия, умения понимать и принимать точку зрения другого человека;

Упражнение «Да»

Цель: совершенствовать навыки эмпатии и рефлексии;

Упражнение «Передача по кругу»

Цель: совершенствовать навыки выражения агрессивного поведения в приемлемых формах;

Упражнение «Спор при свидетеле»

Цель: помочь подростку в развитии адаптивного поведения в конфликте;

Игра «Оцени поступок»

Цель: формирование и развитие навыков давать оценку своему поведению и поступкам другого человека.

Занятие 9 «Дискуссия»

Цель: закрепить конструктивные способы поведения.

Упражнение «Карусель»

Цель: формировать навыки быстрого реагирования при вступлении в контакты; развить эмпатию и рефлексия;

Упражнение «Дискуссия» [52, с. 160-162]

Цель: совершенствовать взаимопонимание партнеров по общению на невербальном уровне;

Занятие 10 «Наш класс и наши отношения»

Цель: проверить и закрепить полученную информацию, осмысление того, что происходило с группой за время проведения занятий по коррекции межличностных отношений.

Упражнение «Встреча»

Цель: совершенствовать коммуникативную культуру;

Упражнение «Что я нового узнал»

Цель: помочь подростку обобщить смысл занятий по коррекции межличностных отношений, вспомнить основные поднятые вопросы.

Таким образом, программа состоит из десяти занятий. Занятия направлены на снятие агрессивных проявлений младших школьников. Данная программа коррекции поможет подросткам поверить в свои положительные качества, умение конструктивно выходить из конфликта, совершенствовать навыки эмпатии и рефлексии, а так же пользоваться методами саморегуляции эмоций и контролировать свое поведения.

Таким образом, в процессе детального анализа интересующей нас проблемы была разработана и реализована программа психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников.

### 3.2. Анализ результатов формирующего эксперимента

После реализации программы на группе была проведена повторная диагностика по выбранным методикам исследования.

Результаты по методике "Социометрия" Дж. Морено представлены на рисунке 6 (Таблице 7, Приложение 3).

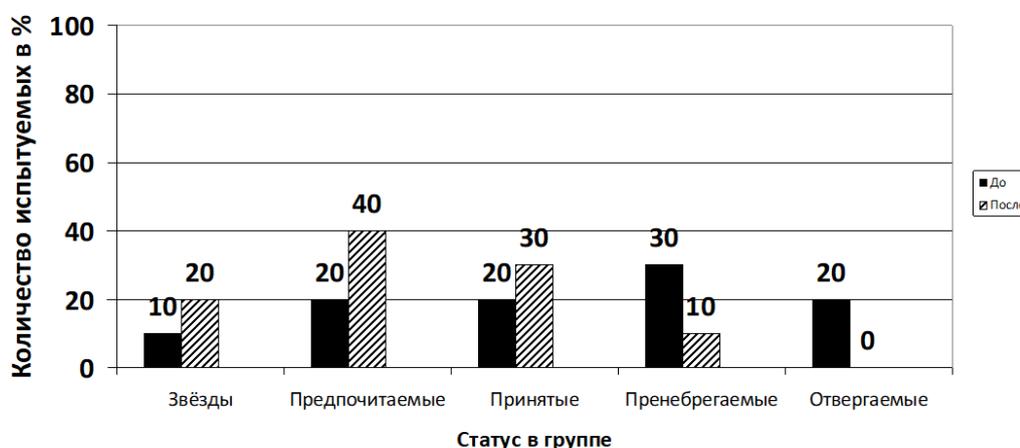


Рисунок 6 – Результаты диагностики статуса в группе по методике "Социометрия" Дж. Морено до и после экспериментального воздействия

Из полученных результатов, после формирующего эксперимента, мы видим, что явными лидерами в данном классе являются «звёзды» в количестве 2 (20%) человек. «Звёзды»

Увеличилось количество испытуемых, которые являются «Предпочитаемыми» - 4 человек (40%) .

Заметно стало больше младших школьников со статусом «Принятые» 4 (40%). Показатель «пренебрегаемый» выявлен только у 1 (10%) обучающегося. В исследуемом классе выявились 0 (0%) человека, попадающие под категорию «отвергаемых».

Результаты диагностики по изучению социально-психологического климата в коллективе по полярным профилям у учащихся 4-1 класса представлены на рисунке 7 (Приложение 3, Таблица 8).



Рисунок 7 - Результаты диагностики социально-психологического климата по методике изучения социально-психологического климата в коллективе по полярным профилям Е.И. Рогова до и после экспериментального воздействия

После проведения программы психолого – педагогической коррекции межличностных отношений 2 (20%) учащихся определили высокий уровень благоприятности психологического климата в коллективе. 6 (60%) учащихся определили средний уровень благоприятности психологического климата коллективе. У 2 (20%)

учащихся определили низкую степень благоприятности психологического климата в коллективе.

Результаты по методике исследования коммуникативных способностей (КОС-1) авторы В. Синявский, Б. Федоришин) приведены на рисунке 8 (Приложение 3, Таблица 9).



Рисунок 8 – Результаты диагностики коммуникативных способностей по методике исследования коммуникативных способностей (КОС-1) авторы В. Синявский, Б. Федоришин до и после экспериментального воздействия

По результатам формирующего эксперимента и проведения повторной диагностики исследования уровня коммуникативных склонностей, можно судить о том, что только у 2 (20%) человек из опрошенных преобладает очень высокий уровень коммуникативных навыков. 2 (20%) человек характерен высокий уровень коммуникативных склонностей, у 5 - ти (50%) человек выявлен средний уровень. Испытуемые в количестве 1 (10%) человек, получили уровень ниже среднего. Испытуемых с низким уровнем коммуникативных способностей не обнаружено.

Для расчета значимости и подтверждения гипотезы мы провели математическую обработку по критерию Т. Вилкоксона представленную (Приложение 4). Результаты, полученные по методике исследования коммуникативных способностей (КОС-1) авторы В. Синявский, Б. Федоришин на этапе констатирующего эксперимента и результаты

исследования коммуникативных способностей (КОС-I) авторы В. Синявский, Б. Федоришин на этапе формирующего эксперимента будут иметь сдвиг в сторону уменьшения.

Для того, того чтобы нам это доказать с формулируем гипотезы и проведем подсчёты:

$H_0$ : Показатели после проведения опыта превышают значения показателей до эксперимента.

$H_1$ : Показатели после проведения опыта меньше значений показателей до эксперимента.

$$T_{кр}=5 (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр}=10 (p \leq 0.05)$$

После подсчётов (расчёты представлены в приложении 4) нами было установлено, что эмпирическое значение  $T_{эмп}$ . попадает в зону значимости:  $T_{эмп} < T_{кр}(0,01)$ .

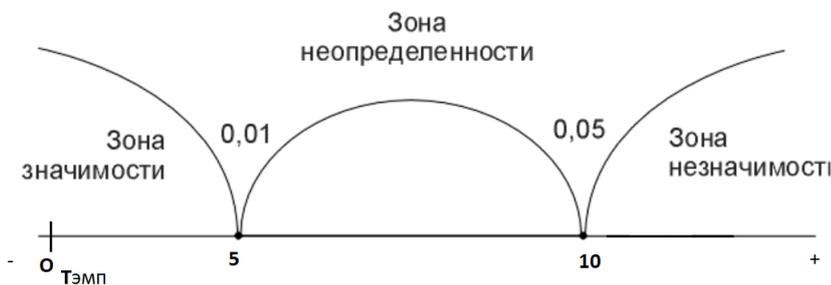


Рисунок – 9 – Ось значимости

Гипотеза  $H_0$  принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.

Таким образом, завершив экспериментальную работу, была проведена повторная диагностика. В результате проведения методики исследования коммуникативных способностей (КОС-I) (В. Синявский, Б. Федоришин) на этапе констатирующего эксперимента и результаты исследования коммуникативных способностей (КОС-I) (В. Синявский, Б. Федоришин) на этапе формирующего эксперимента, полученное эмпирическое значение, методом математической статистики T-критерия

Вилкоксона, находится в зоне значимости следовательно показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта. Это значит уровень межличностных отношений младших школьников изменился после проведения коррекционной программы.

### 3.3. Рекомендации учителям и родителям по психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников

Для улучшения социально-психологического климата необходимо тесное сотрудничество педагогов и психологов. От педагога требуется умелое руководство деятельностью учащихся, предоставление им свободы и самостоятельности.

Работа классного руководителя:

1. Создать в классе единую систему традиций и ценностей.

Для этого можно предварительно провести опрос среди учеников, предложив им ответить на вопросы анкеты:

- Каким, по твоему мнению должен быть дружный класс?
- Как сделать так, чтобы класс стал дружным?
- Какие традиции есть в нашем классе?
- Назови твои «можно» и «нельзя» в классе.
- Какие мероприятия в классе, по твоему мнению, должны стать традиционными?

Так же можно ввести традицию обратной связи, а именно:

- В конце каждой четверти и в конце года дети пишут записки, где могут задать вопрос, написать что-то наболевшее, о чем не могут сказать вслух.

На основе этого педагог планирует воспитательную работу.

- Создать «ящик пожеланий».

Проводить как можно больше традиционных внеклассных мероприятий.

- Традиция учащихся класса под названием «Я пришел в этот день в этот мир».

- Традиция быть всем классом всегда рядом с тем, у кого в жизни наступили трудные дни.

2. Особую работу следует вести с «отвергнутыми» детьми: попытаться привлечь их к совместной деятельности класса; найти для них поручения, где они раскрывали бы свои лучшие способности; чаще хвалить и поощрять их в присутствии класса, но делать это за конкретно выполненное ими действие или поступок [53, с.200].

3. Работа в группах: на уроках можно организовать работу по подгруппам, причем в каждой должны быть как «сильные», так и «слабые» ученики; группа должна придерживаться принципа взаимопомощи и поддержки, должна быть мотивация на достижение, а между группами необходим момент соперничества.

4. Распределение между учащимися поручений. Для этого ученики на доске пишут слова, которые являются знаковыми для определения будущих поручений. Затем ребята определяют, какое постоянное поручение в классе они хотели бы выполнять. - дежурные по классу; - медицинская служба класса - фиксируют пропуски занятий, сдают медицинские справки в мед кабинет, организуют посещение больных ребят; - библиотечная служба класса - помощь в подборе литературы для сценариев классных дел, анализ читательских интересов класса; - дежурные по столовой и гардеробу; - хозяйственная служба класса; - служба озеленения; - сценарная группа и т. д. Самое главное - классный руководитель должен видеть маленький и большой успех каждого ученика в порученном ему деле и умело поощрять его. Работу можно условно разделить на три направления:

1. Индивидуальная работа с учащимися: проведение бесед, тренингов и др. с целью повышения благоприятного климата в классе, укрепления чувства «мы». Работа с семьей: - беседы с родителями, семейное консультирование; - выявление проблем между подростками и родителями через различные виды тестов, анкеты и т.д.; - проведение совместных мероприятий (спортивных, интеллектуальных, развлекательных) с целью обогащения коммуникативного пространства класса и укрепления благоприятного микроклимата в семьях; - трудотерапия (выполнение общественных поручений на дому совместно с родителями); - организация работы в «родительских» группах [53, с. 223].

При работе с родителями педагогу желательно придерживаться следующих принципов для построения конструктивного диалога:

1) Принцип равноправия: и социальный педагог, и родители школьника являются равноправными субъектами взаимодействия, направленного на решение его возрастных задач и индивидуальных проблем. Преимущество социального педагога - его профессионализм. Преимущество родителей - опыт семейного воспитания и лучшее знание ребенка, поэтому ни та, ни другая сторона не должна диктовать свои условия и осуществлять «пристройку сверху».

2) Принцип безопасного диалога: достижение общей цели родителями школьника и социальным педагогом возможно только в атмосфере взаимного доверия и отсутствия страха друг перед другом. Молодому социальному педагогу следует не бояться родителей учеников, маскируя свой страх поучительным тоном или дистанцированием от них, а спокойно и достойно разъяснять свою позицию и свои цели, согласовывая их с позициями и целями другой стороны.

3) Принцип «поля пересечения»: если педагогу удастся показать родителям школьника, что он искренне хочет добра их ребенку, что он заинтересован в его успехе и благополучии, то они рано или поздно примут его позицию и будут открыты для диалога.

4) Принцип «точки опоры»: точкой опоры сотрудничества педагога с семьей школьника может быть только безусловное принятие его педагогом. Эти принятие выражается в том, что педагог видит и называет родителям ребенка в первую очередь его достоинства, а не недостатки. Последние же должны не констатироваться и предъявляться в виде обвинения родителям и школьнику, а рассматриваться в качестве проблемы, требующей совместного поиска путей решения [53, с.224].

5) Принцип конструктивности: любое взаимодействие педагога с родителями воспитанника должно иметь четкую цель и определенный результат: всякий беспредметный разговор и пустая трата времени могут вызвать у родителей чувство раздражения и нежелание продолжать сотрудничество.

6) Принцип оптимизма: какой бы сложной ни была проблема ребенка, каким бы неприглядным ни выглядел его поступок, педагог не должен опускать руки и демонстрировать его родителям полное разочарование и неверие в лучшие изменения. Оптимистическая вера в воспитанника и стремление помочь ему в любой ситуации - основа индивидуальной помощи, осуществляемой педагогом вместе с родителями [там же].

Важнейшими признаками благоприятного психологического климата коллектива являются: доброжелательная и деловая критика; свободное выражение собственного мнения при обсуждении вопросов, касающихся всего коллектива (класса, группы); отсутствие давления преподавателей на учеников и признание за ними права принимать значимые для группы решения; достаточная информированность членов ученического коллектива о его задачах и состоянии дел при их выполнении; принятие на себя ответственности за состояние дел в классе каждым из ее членов.

Таким образом, результаты работы позволили научно обосновать необходимость проведения психолого-педагогических мероприятий по

психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников.

### Выводы по III главе

Термин «коррекция» в переводе с латинского языка – поправка, частичное исправление или изменение. Психолого-педагогическая программа направлена на развитие сферы межличностных отношений младших школьников. Мероприятия, проводимые нами, включают в себя упражнения и игры, которые способствуют созданию благоприятного климата в классе, снятию эмоционального напряжения, профилактике межличностных конфликтов. Благодаря разработанным нами занятиям младшие школьники смогут расширить знания о межличностных отношениях, о способах эффективного взаимодействия друг с другом.

Продолжительность занятий по коррекции межличностных отношений младших школьников: 40 мин.

Количество и частота занятий: 10 занятий, два занятия в неделю.

Завершив экспериментальную работу, была проведена повторная диагностика. В результате проведения методики исследования коммуникативных способностей (КОС-1) авторы В. Синявский, Б. Федоришин на этапе констатирующего эксперимента и результаты исследования коммуникативных способностей (КОС-1) авторы В. Синявский, Б. Федоришин на этапе формирующего эксперимента, полученное эмпирическое значение, методом математической статистики Т-критерия Вилкоксона, находится в зоне значимости следовательно, интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Гипотеза Н<sub>0</sub> отвергается, принимается гипотеза Н<sub>1</sub>. Это значит уровень межличностных отношений младших школьников изменился после проведения коррекционной программы.



## Заключение

В нашем исследовании мы будем придерживаться определения Н.Н. Обозова, который считает, что межличностные отношения - это объективно переживаемые, в разной степени осознаваемые взаимосвязи между людьми. В основе межличностных отношений лежат разнообразные эмоциональные состояния взаимодействующих людей и их психологические особенности. Младший подростковый возраст характеризуется резкими, качественными изменениями, затрагивающими все стороны развития, но младших школьников полностью взрослыми считать ещё нельзя, так как у них ещё многое сохранилось от детства. Вся система взаимоотношений в этом возрасте становится сложнее и в ней младшие школьники уже играют множество различных социальных ролей. Младший подростковый возраст выступает как важный момент социального и психологического развития, имеющий особую нагрузку в становлении личности.

Анализ психолого-педагогических исследований позволил разработать модель психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников, которая содержит четыре блока: целевой, диагностический, коррекционно-развивающий и аналитический блоки.

Также составлено «Дерево целей» психолого-педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников, которое подчиняется генеральной цели – осуществить психолого-педагогическую коррекцию межличностных отношений младших школьников. Определены задачи программы: создание благоприятного психологического климата в коллективе младших школьников; развитие коммуникативных навыков общения в коллективе младших школьников; развитие эмпатии (чувства понимания и сопереживания к другим людям).

Выполнение этих задач поможет младшим школьникам добиться более адекватной социализации, окажет положительное влияние на социально- психологический климат школьного коллектива и позволит освоить членам коллектива новые эффективные формы поведения в различных сложных, эмоционально насыщенных ситуациях.

Психолого-педагогическое исследование межличностных отношений младших школьников проходило в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно – обобщающий. В исследовании межличностных отношений младших школьников были использованы следующие методы и методики: теоретические – анализ и обобщение психолого-педагогической литературы, синтез, моделирование, целеполагание; эмпирические – экспериментальный (констатирующий), тестирование по методикам. Для диагностики межличностных отношений младших школьников были применены следующие методики: «Социометрия» Я. Морено, «Оценка социально- психологического климата в коллективе по полярным профилям» Е. И. Рогова, методика исследования коммуникативных способностей (КОС-1. Авторы В. Синявский, Б. Федоришин).

Представленные этапы, методы и методики полностью отвечают задачам и цели исследования. По результатам «Социально-психологический тест» по методике Дж. Морено, можно сделать вывод, что оценка внутригрупповых отношений класса может на низком уровне. Большинство ребят состоят в статусах «предпочитаемые» или «отвергнутые». В данном направлении необходима коррекционная работа в целях выяснения причин отвержения, изоляции ребят, нормализации системы отношений в классе.

Диагностика по методике «Оценка социально-психологического климата в коллективе» Е.И. Рогова показала, что у младших школьников преобладает безразличное отношение друг к другу, вследствие чего,

климат группы школьников в целом можно обозначить как низкий уровень благоприятности.

Данные результаты опроса показали, что психологический климат отражает сложившиеся в коллективе благоприятные взаимоотношения, характер делового сотрудничества и отношение к значимым явлениям жизни коллектива. В результате опроса, мы выявили свойства коллектива, которые объединяют его, и это важный показатель уровня его развития. Важно отметить, что степень сильной неблагоприятности психологического климата в нашем ученическом коллективе доминирует.

С целью диагностики «КОС-I» выделены четыре уровня коммуникативных способностей: средний - 2 учеников (20%), высокий - 1 учеников (1%), очень высокий - 0 ученика (0%), ниже среднего уровня коммуникативных способностей получили 2 учеников (20%). Исходя из полученных результатов видно, что доминирующим уровнем коммуникативных способностей на констатирующем этапе эксперимента являются низкий уровень 5 учеников (50 %).

Наша коррекционная программа проводится со всеми учащимися и направлена на улучшение межличностных отношений у младших школьников, большинство из которых, по методике «Социометрия», а именно 7 человек, имеют статусы «пренебрегаемых» и «отвергнутых». Это школьники, которые получили наибольшее число отрицательных выборов, то есть присутствие таких исследуемых способствует неблагоприятной эмоциональной обстановке в классе. Это значит, что коррекционная программа необходима для этих учащихся. Для школьников, имеющих «низкий» и уровень коммуникативных способностей «ниже среднего», программа также будет полезна, так как они смогут повысить свой коммуникативный навык, будут стремиться к контактам с людьми, смогут отстаивать своё мнение, проявлять инициативу в общественной деятельности.

Термин «коррекция» в переводе с латинского языка – поправка, частичное исправление или изменение. Психолого-педагогическая программа направлена на развитие сферы межличностных отношений младших школьников. Мероприятия, проводимые нами, включают в себя упражнения и игры, которые способствуют созданию благоприятного климата в классе, снятию эмоционального напряжения, профилактике межличностных конфликтов. Благодаря разработанным нами занятиям младшие школьники смогут расширить знания о межличностных отношениях, о способах эффективного взаимодействия друг с другом. Продолжительность занятий по коррекции межличностных отношений младших школьников: 40 мин.

Количество и частота занятий: 10 занятий, два занятия в неделю.

Завершив экспериментальную работу, была проведена повторная диагностика. В результате проведения методики исследования коммуникативных способностей (КОС-I) авторы В. Синявский, Б. Федоришин на этапе констатирующего эксперимента и результаты исследования коммуникативных способностей (КОС-I) авторы В. Синявский, Б. Федоришин на этапе формирующего эксперимента, полученное эмпирическое значение, методом математической статистики Т-критерия Вилкоксона, находится в зоне значимости следовательно, интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении. Гипотеза H<sub>0</sub> отвергается, принимается гипотеза H<sub>1</sub>. Это значит уровень межличностных отношений младших школьников изменился после проведения коррекционной программы.

## Библиографический список

1. Абрамова Г.С. Возрастная психология. Учебник и практикум. М.: Юрайт, 2014. 816 с.
2. Альбуханова-Славская К.А. Детство. Юность. Молодость. М.: МПСИ, 2010. 224 с.
3. Ананьев Б.Г. Человек как предмет познания. СПб.: Питер, 2010. 288 с.
4. Андреева Г.М. Социальная психология. М.: Аспект-Пресс, 2008. 376 с.
5. Аникеев Н.П. Психологический климат в коллективе. М.: Просвещение, 2009. 319 с.
6. Асеев В.Г. Возрастная психология. М.: Просвещение, 2008. 230 с.
7. Бодалёв А.А. Восприятие человека человеком. СПб. : ЛГУ, 2008. 241 с.
8. Бодалёв А.А., Столина В.В. Общая психодиагностика. СПб.: Речь, 2009. 440 с.
9. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. СПб.: Питер, 2008. 400 с.
10. Выготский Л.С. Психология развития человека. М.: Изд-во Смысл, Эксмо, 2006. 136 с.
11. Головин С.Ю. Словарь практического психолога. М.: Харвест, 2009. 800 с.
12. Голубев Г.Г. Психология межличностных отношений. Формирование личности в коллективе. М.: Высшая школа, 2011. 128 с.
13. Горбатов Д.С. Общепсихологический практикум: учеб. пособие для бакалавров. М.: Юрайт, 2013. 307 с.
14. Долгова В.И., Гольева Г.Ю. Эмоциональная устойчивость как ключевая компетенция: монография. Челябинск: Изд-во «АТОКСО», 2010. 183 с. 85

15. Долгова В.И., Буслаева М.Ю. Формирование эмоциональной устойчивости (студентов педагогического колледжа). Челябинск: Изд-во «АТОКСО», 2010. 203 с.
16. Долгова В.И., Иванова Л.В., Крыжановская Н. В. Регламент аттестационных материалов. Челябинск: Изд-во Челяб. гос. пед. ун-та, 2015. 132 с.
17. Долгова В.И., Капитанец Е.Г. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения младших школьников. Челябинск: Изд-во «АТОКСО», 2010. 111 с.
18. Долгова В. И., Попова Е. В., Молоканов А. В. Психолого-педагогическая коррекция межличностных отношений у младших школьников // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 91–95.
19. Донцов А.И. Психология коллектива. М.: МГУ, 2009. 168 с. 20. Дружинин В.Н. Экспериментальная психология: учебное пособие для вузов. СПб. и др.: Питер, 2011. 318 с.
21. Дубовская Е.М., Кричевский Р.Л. Социальная психология малой группы. М.: Аспект-Пресс, 2009. 318 с.
22. Дубровина И.В. Особенности обучения и психического развития школьников 13—17 лет. М.: Содействие, 2009. 388 с.
23. Духновский С.В. Диагностика межличностных отношений. СПб.: Речь, 2010. 141 с.
24. Зинько Е.В. Особенности устойчивой и неустойчивой самооценки школьников. // Вестник московского университета. 2009. - №3 (14). С. 35
25. Ильин Е.И. Психология общения и межличностных отношений. СПб.: Питер, 2009. 576 с.
26. Ильин Е.И. Психология неформального общения. СПб.: Питер, 2015 г. 384 с. 86 2

7. Истратова О.Н. Справочник по групповой психокоррекции. Ростов-на-Дону: Феникс, 2011. 444 с.
28. Каган М.С. Школьниковая психология. М.: Изд-во РОУ, 2009. 215 с.
29. Ковалев А.Г. Психологические особенности человека, т.2. М.: ЛГУ, 2006. 304 с.
30. Ковалев А.Г. Психология личности. М.: Просвещение, 2012. 240 с.
31. Коломинский Я.Л. Психология взаимоотношений в малых группах. Минск: БГУ, 2009. 284 с.
32. Кон И. С. Психология ранней юности. М.: Просвещение, 2009. 255 с.
33. Краткий психологический словарь под ред. С.Я. Подопригора, А.С. Подопригора. Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. 317 с.
34. Кречмер Э. Строение тела и характер: Психология индивидуальных различий. М.: Книга по требованию, 2012. 168 с.
35. Кулагин И.Ю. Возрастная психология: Полный жизненный цикл развития человека. М.: Академический проект. 2013. 432 с.
36. Куницына В.Н., Казаринова Н.В., Погольша В.М.: межличностное общение. СПб.: Питер, 2013. 269 с.
37. Лазурский А.Ф. Программа исследования личности. М.: книга по требованию. 2012. 288 с.
38. Леванова Е.И. Игра в тренинге. Возможность игрового взаимопонимания. СПб.: Питер, 2006. 208 с.
39. Лидерс А.Г. Психологический тренинг с школьниками. М.: Академия, 2008. 256 с.
40. Липкина А.И. Самооценка подростка. М.: Знание, 2010. 64 с.
41. Лисовский В.Т., Лисовский А.В. Социализация молодежи. Возрастная психология. Детство, отрочество, юность: хрестоматия. М.: Академия, 2010. 534 с. 87

42. Мерлин В.С. Методы исследования нервно-физиологических основ психической деятельности человека. М.: АПН, 2013. 166 с.
43. Мерлин В.С. Психология индивидуальности. Очерк теории темперамента. М.: МПСИ, 2009. 544 с.
44. Молчанова О.Н. Самооценка. Теоретические проблемы и эмпирические исследования. М.: Наука, 2010. 392 с.
45. Морено Дж. Психодрама и групповая психотерапия. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе. Подход к новой политической ориентации. М.: Психотерапия, 2008. 496 с.
46. Морено Дж. Социометрия. Экспериментальный метод и наука об обществе. М.: Иностранная литература, 2014. 285 с.
47. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. М.: Академия, 2010. 453 с.
48. Мясищев В.Н. Понятие личности в аспектах нормы и патологии. С.: Бахрах, 2011. 244 с.
49. Мясищев В.Н. Психология отношений. Избранные психологические труды. М.: МПСИ, 2011. 400 с.
50. Обозов Н.Н. Психология межличностных отношений. К.: Наука, 2009. 191 с.
51. Обозов Н.Н., Обозова А.Н. Три подхода к исследованию психологической совместимости. Психология семьи: учеб. пособие для факультетов психологии, социологии, экономики и журналистики. С.: Бахрах, М, 2007. 521 с.
52. Обозов Н.Н. Типы личности, темперамент и характер. СПб.: БХВ- Петербург, 2011. 240 с.
53. Обозов Н.Н. Психология работы с людьми. М.: Ид. Персонал, 2008. 228 с.
54. Овчарова Р.В. Справочная книга социального педагога. М.: Сфера, 2012. 480 с.

55. Ольшанский В.Б. Личность и социальные ценности. М.: Просвещение, 2011. 339 с.
56. Петровский А.В. Личность. Деятельность. Коллектив. М.: Академия, 2009. 512 с.
57. Плотинский Ю.М. Теоретические и эмпирические модели социальных процессов. М.: Владос, 2009. 362 с.
58. Практикум по психологическим играм с детьми и школьниками / под ред. М.Р. Битяновой. СПб.: Питер. 2006. 304 с.
59. Практикум по возрастной психологии: учебное пособие / под ред. Л.А. Головей, Е.Ф. Рыбалко. СПб.: Речь. 2010. 693 с.
60. Резникова Е.В. Психолого-педагогическая программа коррекционной работы: методическое пособие. Челябинск: Цицеро, 2013. 107 с.
61. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: практическое пособие. М.: Юрайт. 2012. 412 с.
62. Розанов В.А. Психология управления: учебное пособие / под ред. В.А. Розанова. М.: Академия, 2009. 560 с.
63. Ромек В.Г. Развитие уверенности в межличностных отношениях. М.: Владос, 2012, 113 с.
64. Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2015. 713 с.
65. Русалов В.М. Темперамент в структуре индивидуальности человека: дифференциально-психофизиологические и психологические исследования. М.: ИП РАН, 2012. 528 с.
66. Рыкова Н.Н. Академия волшебства: программа развивающих занятий для детей 10-15 лет. СПб.: Речь, 2011. – 127 с.
67. Свеницкий Л.А. Краткий психологический словарь / под ред. А.В.Петровского, М. Г. Ярошевского. М.: Проспект, 2009. 512 с.
68. Симонов П.В. Темперамент. Характер. Личность. М.: Наука, 2010. 144 с. 89

69. Словарь практического психолога. / Сост. С. Ю. Головин. Минск.: Харвест, 2013. 800 с.
70. Собчик Л.В. Диагностика межличностных отношений. М.: Боргес, 2010. 52 с.
71. Столяренко Л.Д. Основы психологии. М.: Проспект, 2014. 462 с.
72. Теплов Б.М., Небылицын В.Д. Изучение основных свойств нервной системы и их значение для психологии индивидуальных различий. М.: Наука, 2012. 47 с.
73. Толочек В. Современная психология труда: глоссарий. Спб.: Питер, 2006. 479 с.
74. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. Социально- психологическая диагностика развития личности и малых групп. М.: Издательство Института Психотерапии, 2006. 490 с.
75. Хоментausкас Г.Т. Использование детских рисунков для исследования семейных отношений. Вопросы психологии. М.: Проспект. 2006 г. № 1.
76. Эльконин Д.Б. Избранные психологические труды. Проблемы возрастной и педагогической психологии. М.: Педагогика, 2009. 554 с.

### Методики диагностики межличностных отношений младших школьников с ОВЗ

#### Методика "Социометрия" (Дж. Морено)

Цель: Оценка межличностных эмоциональных связей в группе, т. е. взаимных симпатий между членами группы.

Социометрический тест используется в изучении межгрупповых и межличностных отношений с целью улучшения и оптимизации взаимодействия группы лиц или участников коллектива.

Описание методики: Методика позволяет оценить межличностные отношения неформального типа, симпатий и антипатий, привлекательности и предпочтительности, выявить лидера в группе.

Социометрическая процедура в параметрической форме проводится следующим образом: испытуемым предлагается выбрать строго фиксированное число из всех членов группы, а именно сделать 3 выбора. Для этого необходимо ответить на вопросы: «Если вашу группу будут расформировывать, с кем бы ты хотел продолжить совместно учиться (работать) в новом коллективе?», «Кого бы ты из группы пригласил на свой день рождения?», «С кем из своей группы ты пошел бы в многодневный туристический поход?». При этом каждый участник делает по три выбора по каждому из вопросов – от наиболее вероятного до наименее вероятного, указывая фамилию, имя и отчество выбранного. На основе полученных данных строится социоматрица: полученные письменные ответы на соответствующие вопросы заносятся в специальные таблицы, где нижняя строка показывает, кто из членов группы получил большее или меньшее количество выборов. Путем суммирования числа полученных выборов и взаимовыборов определяется уровень сплоченности студенческой группы (он прямо пропорционален влечению участников друг к другу и обратно пропорционален пространственной дистанции между ними) и социометрический статус членов коллектива (звёзды, предпочитаемые, отвергаемые), который измеряется посредством подсчета положительных и отрицательных выборов человека, осуществляемых всеми членами группы.

Обработка данных: На основании полученных результатов составляется матрица.

Матрица состоит: по вертикали – из списка фамилий группы, расположенных в алфавитном порядке и сгруппированных по половому признаку; по горизонтали – их номера, под которыми испытуемые обозначены в списке.

#### Социоматрица межличностных отношений в коллективе

№	Фамилия, имя, отчество	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Александров Паша		1	2			3				
2	Иванов Сергей			1	2		3				
3	Петров Дима		2		3					1	
4	Сарченко Сергей		2	1							3
5	Алферова Ира							1	3	2	
6	Володина Галя		3					2		1	
7	Ладзина Наташа					1	2			3	

8	Ловшина Нина					1	3	2			
9	Покровская Алла					2	1	3			
10	Самойлова Таня						2	1	3		
Кол-во выборов (М)		0	4	3	2	3	6	5	2	4	1
Кол-во взаимных выборов		0	3	2	2	3	3	3	1	3	0

Далее можно вычислить социометрический статус каждого учащегося, который определяется по формуле:  $C = M \cdot n - 1$  где  $C$  – социометрический статус учащегося;  $M$  – общее число полученных испытуемых положительных выборов (если учитывать отрицательные выборы, то их сумма вычитается от суммы положительных);  $n$  – число испытуемых.

В зависимости от количества полученных социометрических положительных выборов можно классифицировать испытуемых на пять статусных групп.

Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

Статусная группа	Количество полученных выборов
«Звезды»	В два раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«Предпочитаемые»	В полтора раза больше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«Принятые»	
«Непринятые»	В полтора меньше, чем среднее число полученных выборов одним испытуемым
«Отвергнутые»	Равно нулю или в два раза меньше, чем число полученных выборов одним испытуемым

Среднее число полученных выборов одним испытуемым ( $K$ ) вычисляется по формуле:  
Среднее число полученных выборов одним испытуемым ( $K$ ) вычисляется по формуле:

$$K = \frac{\text{Общее число сделанных выборов}}{\text{Общее количество испытуемых}}$$

Одним из показателей благополучия складывающихся отношений является коэффициент взаимности выборов. Он показывает, насколько взаимны симпатии в общности. Коэффициент взаимности ( $KB$ ) вычисляется по формуле:  $KB = \frac{\text{Количество взаимных выборов}}{\text{Общее число выборов}}$

На основе заполненной социометрической матрицы строится социограмма. Она позволяет визуализировать результаты, наглядно увидеть картину сложившихся взаимоотношений в группе.

Бланк опросника: Инструкция: «При формировании вашей группы, естественно, не могли быть учтены Ваши пожелания, поскольку вы были недостаточно знакомы друг с другом. Сейчас взаимоотношения в группе достаточно определились, для вас выгодно учитывать ваши пожелания при организации деятельности вашего коллектива. Постарайтесь быть искренними в ответах. Исследователи гарантируют тайну индивидуальных ответов».

Бланк социометрического опроса
Ф. И. О. _____
Класс _____
Ответьте на поставленные вопросы, записав под каждым из них три фамилии членов вашего класса с учетом отсутствующих.
1. Если ваш класс будут расформировывать, с кем бы ты хотел продолжить совместно учиться в новом коллективе?

- а)  
б)  
в)  
2. Кого бы ты из класса пригласил на свой день рождения?  
а)  
б)  
в)  
3. С кем из класса ты пошел бы в многодневный туристический поход?  
а)  
б)  
в)

«Оценка социально-психологического климата в коллективе по полярным профилям» Е.И. Рогова.

Цель: оценка социально-психологического климата в коллективе. Описание методики: методика диагностирует уровень сформированности группы как коллектива и позволяет (при многократном исследовании) проследить динамику его развития (тех свойств, которые заложены в опросном листе).

Бланк опросника: Инструкция. Оцените по предложенной шкале то, как проявляются перечисленные ниже свойства психологического климата в вашем коллективе. Прочтите сначала предложения слева, затем — справа. После этого отметьте крестиком в средней части листа ту оценку, которая по вашему мнению соответствует истине.

Шкала оценок: 3 — свойство проявляется в коллективе всегда; 2 — свойство проявляется в большинстве случаев; 1 — свойство проявляется нередко; 0 — проявляется в одинаковой степени и то, и другое свойство. Оценки со знаком "плюс" относятся к левой части таблицы, со знаком "минус" — к правой.

Тестовый материал

+3 +2 +1 0 -1 -2 -3

1. Преобладает бодрый, жизнерадостный тон настроения	1. Преобладает подавленное настроение
2. Доброжелательность в отношениях, взаимные симпатии	2. Конфликтность в отношениях и антипатии
3. В отношениях между группировками внутри коллектива существует взаимное расположение, понимание	3. Группировки конфликтуют между собой
4. Членам коллектива нравится вместе проводить время, участвовать в совместной деятельности	4. Проявляют безразличие к более тесному общению, выражают отрицательное отношение к совместной деятельности
5. Успехи или неудачи товарищей вызывают сопереживание, искреннее участие всех членов коллектива	5. Успехи или неудачи товарищей оставляют равнодушными или вызывают зависть, злорадство
6. С уважением относятся к мнению друг друга	6. Каждый считает свое мнение главным, нетерпим к мнению товарищей
7. Достижения и неудачи коллектива переживаются как свои собственные	7. Достижения и неудачи коллектива не находят отклика у членов коллектива
8. В трудные минуты для коллектива происходит эмоциональное единение «один за всех, и все за одного»	8. В трудные минуты коллектив

<p>9. Чувство гордости за коллектив, если его отмечают руководители</p> <p>10. Коллектив активен, полон энергии</p> <p>11. Участливо и доброжелательно относятся к новым членам коллектива, помогают им освоиться в коллективе</p> <p>12. Совместные дела увлекают всех, велико желание работать коллективно</p> <p>13. В коллективе существует справедливое отношение ко всем членам, поддерживают слабых, выступают в их защиту</p>	<p>«раскисает», возникают ссоры, растерянность, взаимные обвинения</p> <p>9. К похвалам и поощрениям коллектива здесь относятся равнодушно</p> <p>10. Коллектив инертен и пассивен</p> <p>11. Новички чувствуют себя чужими, к ним часто проявляют враждебность</p> <p>12. Коллектив невозможно поднять на совместное дело, каждый думает о своих интересах</p> <p>13. Коллектив заметно разделяется на «привилегированных»; пренебрежительное отношение к слабым</p>
---	---

Обработка и интерпретация результатов: Обработка полученных данных осуществляется в несколько этапов.

1. Необходимо сложить все абсолютные величины сначала положительных (+), потом отрицательных (—) оценок, данных каждым участником опроса. Затем из большей величины вычесть меньшую. Получается цифра с положительным или отрицательным знаком. Так обрабатывают ответы каждого члена коллектива.

2. Все цифры, полученные после обработки ответов каждого педагога (ученика), необходимо сложить и разделить на количество отвечавших. Затем полученную цифру сравнивают с ключом.

3. Такой подсчет можно сделать по каждому свойству:

1) записать, а затем сложить оценки, данные отдельному свойству каждым участником опроса;

2) полученную цифру разделить на число участников. Когда будут подсчитаны индексы по каждому свойству, выстраивают ранжированный ряд цифр по степени убывания их величины.

Таким образом выявляются свойства, способствующие как сплочению коллектива (положительные), так и его разобщению (свойства с отрицательным знаком).

Ключ

+22 и более — высокая степень благоприятности социально-психологического климата.

От 8 до 22 — средняя степень благоприятности социально-психологического климата.

От 0 до 8 — низкая (незначительная) степень благоприятности.

От 0 до —8 — начальная неблагоприятность социально-психологического климата.

От —8 до —10 — средняя неблагоприятность.

От —10 и ниже в отрицательную сторону — сильная неблагоприятность.

Методика оценки коммуникативных и организаторских способностей личности (авторы В. Синявский, Б. Федоришин).

Методика КОС предназначена для изучения коммуникативных и организаторских склонностей. Основопологающим методом исследования является тестирование. Методика предназначена для школьников и юношей 14 – 17 лет. Исследование проводит педагог-психолог 1 раз в год.

Результаты исследования предназначены для заместителей руководителей по учебно-воспитательной работе, преподавателей, воспитателей, кураторов учебных групп, классных руководителей, мастеров производственного обучения, социального педагога.

Методика проводится в стандартных условиях учебных заведений (возможна групповая и индивидуальная формы 96 тестирования).

Интерпретация результатов проводится в соответствии с ключом оценки и обработки данных исследования.

Цель: изучение коммуникативных и организаторских склонностей. Коммуникативные и организаторские способности являются стержневыми в профессиях, которые по своему содержанию связаны с активным взаимодействием между людьми. Они являются важными факторами для достижения успеха во многих профессиях типа "человек - человек" (например, труд учителя, тренера, врача, работника клуба и т.д.)

Коммуникативные и организаторские способности являются ведущими в образовании межличностных отношений, в сплочении членов коллектива, в организации учебных, спортивных, игровых и других групп, в привлечении к себе людей, в умении организовать и направить их деятельность. В аббревиатуре методики отражены ее функциональное назначение (исследование коммуникативных и организаторских склонностей) в номер варианта (I). Авторы: В. Синявский и Б. А. Федоришин.

Описание методики: учитывая, что способности тесно связаны с потребностями личности, ее интересами и избирательным эмоционально-волевым отношением к деятельности, была разработана психодиагностическая методика опосредованного выявления коммуникативных и организаторских способностей - через выявление и оценку соответствующих склонностей (методика "КОС-I"). Диагностике подвергаются потенциальные возможности личности в развитии ей коммуникативных и организаторских способностей.

Методика "КОС-I" базируется на принципе отражения и оценки испытуемым некоторых особенностей своего поведения в различных ситуациях. Избраны ситуации, знакомые испытуемому по его личному опыту. Поэтому оценка ситуации и поведения в ее условиях основывается на воспроизведении испытуемым своего реального поведения и реального, пережитого в его опыте, отношения. Данный проективный опросник позволяет выявить устойчивые показатели коммуникативных и организаторских склонностей. При построении опросника были учтены различные формы отношения опрашиваемых к вопросам. Дело в том, что одни испытуемые могут быть более склонны к утвердительным ответам, другие - к отрицательным. Поэтому вопросы в бланке построены так, чтобы утвердительный ответ на один вопрос имел такое же смысловое значение, что и отрицательный ответ на другой вопрос.

В программу изучения коммуникативных склонностей введены вопросы следующего содержания;

- а) проявляет ли личность стремление к общению, много ли у нее друзей;
- б) любит ли находиться в кругу друзей или предпочитает одиночество;
- в) быстро ли привыкает к новым людям, к новому коллективу;
- г) насколько быстро реагирует на просьбы друзей, знакомых;
- д) любит ли общественную работу, выступает ли на собраниях;
- е) легко ли устанавливает контакты с незнакомыми людьми;
- ж) легко ли ему даются выступления в аудитории слушателей;

В соответствии с этим было разработано 20 специальных вопросов.

Программа изучения организаторских склонностей включает вопросы иного содержания:

- а) быстрота ориентации в сложных ситуациях;

- б) находчивость, инициативность, настойчивость, требовательность;
- в) склонность к организаторской деятельности;
- г) самостоятельность, самокритичность;
- д) выдержка;
- е) отношение к общественной работе.

На этой основе были разработаны 20 вопросов, каждый из которых в какой-то мере характеризует организаторские склонности учащихся. Поэтому, учитывая, что способности тесно связаны с потребностями личности, ее интересами и избирательным эмоционально-волевым отношением к деятельности, была разработана психодиагностическая методика опосредованного выявления коммуникативных и организаторских способностей - через выявление и оценку соответствующих склонностей (методика "КОС-Г").

Диагностике подвергаются потенциальные возможности личности в развитии ей коммуникативных и организаторских способностей.

Компьютерный вариант: ОПТАНТ-7 Анкетная часть методики "КОС-Г" предлагает испытуемому вопросы, ответы на которые могут быть только положительными или отрицательными, то есть «да» или «нет». Ответы испытуемого строятся на основе самоанализа опыта своего поведения в той или иной ситуации.

Опросник включает 40 вопросов, 20 из которых направлены на изучение коммуникативных склонностей, а 20 характеризуют организаторские.

Вам нужно ответить на все вопросы бланка. Свободно выражайте свое мнение по каждому вопросу и отвечайте на них так: если Ваш ответ на вопрос положителен, то в соответствующей клетке «Листа ответов» поставьте знак «+», если же отрицательный – «- ». Никаких дополнительных надписей и знаков делать не следует. Следите за тем, чтобы номера вопроса и номер клетки, куда Вы запишите свой ответ, совпадали. Заполняя «Лист ответов», имейте в виду, что вопросы коротки и не могут содержать всех необходимых подробностей. Представьте себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Не следует затрачивать много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, что на некоторые вопросы вам будет трудно ответить. Тогда постарайтесь дать тот ответ, который вы считаете предпочтительным. Когда Вы отвечаете на любой из этих вопросов, обращайтесь внимание на первые его слова. Ваш ответ должен быть точно согласован с этими словами. Отвечая на вопросы, не стремитесь произвести заведомо благоприятное впечатление своими ответами.

Ответы на вопросы испытуемый заносит в специальный «Лист ответов», в котором фиксируются также анкетные данные испытуемого в результате его работы. Для количественной обработки данных консультант использует «Дешифраторы», в которых поставлены идеальные ответы, в которых поставлены идеальные ответы, в максимальной степени отражающие, коммуникативные и организаторские склонности.

С помощью дешифратора подсчитывается количество совпадающих с дешифратором ответов по каждому разделу методики. Оценочный коэффициент (К) коммуникативных или организаторских склонностей выражается отношением количества 99 совпадающих ответов по каждому разделу к максимально возможному числу совпадений (20).  $K=m/20$  или  $K=0,05m$ , где К -- величина оценочного коэффициента; m – совпадающих с дешифратором ответов

#### Оценка результатов

Показатели, полученные по этой методике, могут варьировать от 0 до 1. Показатели, близкие к 1, свидетельствуют о высоком уровне проявления коммуникативных или организаторских склонностей, близкие же к 0 -- о низком уровне.

Оценочный коэффициент (К) – это первичная количественная характеристика материалов испытания. Для качественной стандартизации результатов испытания

используются шкалы оценок, в которых тому или иному диапазону количественных показателей К соответствует определенная оценка Q.

#### Шкала оценки коммуникативных склонностей

$K_{\text{ком.}}$	Оценка	Уровень проявлений коммуникативных склонностей
0,1-0,45	1	Низкий
0,46-0,55	2	Ниже среднего
0,56-0,65	3	Средний
0,66-0,75	4	Высокий
0,76-1,0	5	Очень высокий

Полученные результаты коротко можно охарактеризовать следующим образом:

Испытуемые, получившие оценку «1» ( $Q=1$ ) характеризуются крайне низким уровнем проявления склонностей к коммуникативной и организаторской деятельности.

У испытуемых, получивших оценку «2» ( $Q=2$ ), развитие коммуникативных и организаторских склонностей находится на уровне ниже среднего. Они не стремятся к общению, чувствуют себя скованно в новой компании, коллективе, предпочитают проводить время наедине с собой, ограничивают свои знакомства, испытывают трудности в установлении контактов с людьми и в выступлении перед аудиторией, плохо ориентируются в незнакомой ситуации, не отстаивают свое мнение, тяжело переживают обиды. Проявление инициативы в общественной деятельности крайне занижено, во многих делах предпочитают избегать принятия самостоятельных решений.

Для испытуемых, получивших оценку «3» ( $Q=3$ ), характерен средний уровень проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Обладая в целом средними 100 показателями, они стремятся к контактам с людьми, не ограничивают круг своих знакомств, отстаивают свое мнение, планируют свою работу. Однако «потенциал» этих склонностей не отличается высокой устойчивостью. Эта группа испытуемых нуждается в дальнейшей серьезной и планомерной воспитательной работе с ними по формированию и развитию их коммуникативных и организаторских способностей.

Испытуемые, получившие оценку «4» ( $Q=4$ ) отнесены к группе с высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они не теряются в новой обстановке, быстро находят друзей, постоянно стремятся расширить круг своих знакомых, занимаются общественной деятельностью, помогают близким, друзьям, проявляют инициативу в общении, с удовольствием принимают участие в организации общественных мероприятий, способны принять самостоятельное решение в трудной ситуации. Все это они делают не по принуждению, а согласно внутренним устремлениям.

И, наконец, та группа испытуемых, которая получила оценку «5» ( $Q=5$ ), обладает очень высоким уровнем проявления коммуникативных и организаторских склонностей. Они испытывают потребность в коммуникативной и организаторской деятельности и активно стремятся к ней. Для них характерны быстрая ориентация в трудных ситуациях, непринужденность поведения в новом коллективе. Испытуемые этой группы инициативны, предпочитают в важном деле или создавшейся сложной ситуации принимать самостоятельные решения, отстаивают свое мнение и добиваются, чтобы оно было принято товарищами. Они могут внести оживление в незнакомую компанию, любят организовывать различные игры, мероприятия, настойчивы в деятельности, которая их привлекает. Они сами ищут такие дела, которые бы удовлетворяли их потребность в коммуникативной и организаторской деятельности.

При интерпретации полученных данных следует помнить, что методика констатирует лишь наличный уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей в данный период развития личности.

Если при обследовании учащегося обнаруживается не очень высокий или низкий уровень развития коммуникативных и организаторских склонностей, то это вовсе не означает, что они останутся неизменными в процессе дальнейшего развития личности.

При наличии положительной мотивации, целеустремленности и надлежащих условий деятельности данные склонности могут развиваться. Вам нужно ответить на все вопросы этого бланка. Свободно выразите свои мысли по каждому вопросу и отвечайте на них так: если Ваш ответ на вопрос положителен, то поставьте против него знак "+", если же не согласны - знак "-". Имейте в виду, что вопросы короткие и не могут содержать всех необходимых подробностей. Представьте 101 себе типичные ситуации и не задумывайтесь над деталями. Не следует затрачивать много времени на обдумывание, отвечайте быстро. Возможно, что на некоторые вопросы Вам будет трудно ответить. Тогда постарайтесь дать тот ответ, который Вы считаете предпочтительным.

1. Много ли у Вас другой, с которыми Вы постоянно общаетесь?
2. Часто ли Вам удается склонить большинство своих товарищей к принятию ими Вашего мнения?
3. Долго ли Вас беспокоит чувство обиды, причиненное Вам кем-то из ваших товарищей?
4. Всегда ли Вам трудно ориентироваться в создавшейся критической ситуации?
5. Есть ли у Вас стремление к установлению новых знакомств с различными людьми?
6. Нравится ли Вам заниматься общественной работой?
7. Верно ли, что Вам приятнее и проще проводить время с книгами или за какими-либо другими занятиями, чем с людьми?
8. Если возникли какие-то помехи в осуществлении Ваших намерений, то легко ли Вы отступаете от своих намерений?
9. Легко ли Вы устанавливаете контакты с людьми, которые значительно старше Вас по возрасту?
10. Любите ли Вы придумывать и организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
11. Трудно ли для Вас включиться в новые для Вас компании?
12. Часто ли Вы откладываете на другие дни те дела, которые нужно было бы выполнить сегодня?
13. Легко ли Вам удастся установить контакты с незнакомыми людьми?
14. Стремитесь ли Вы добиваться, чтобы Ваши товарищи действовали в соответствии с Вашим мнением?
15. Трудно ли Вы осваиваетесь в новом коллективе?
16. Верно ли, что у Вас не бывает конфликтов с товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний, обязанностей, обязательств?
17. Стремитесь ли Вы при удобном случае побеседовать и познакомиться с новым человеком?
18. Часто ли в решении важных дел Вы принимаете инициативу на себя?
19. Раздражают ли Вас окружающие люди и хочется ли Вам побыть одному?
20. Правда ли, что Вы обычно плохо ориентируетесь в незнакомой для Вас обстановке?
21. Нравится ли Вам постоянно находиться среди людей?

22. Возникает ли у Вас раздражение, если Вам не удастся закончить начатое дело?
23. Испытываете ли Вы чувство затруднения, неудобства или стеснения, если приходится проявить инициативу, чтобы познакомиться с новым человеком?
24. Правда ли, что Вы утомляетесь от частого общения с товарищами?
25. Любите ли Вы участвовать в коллективных играх? 26. Часто ли проявляете инициативу при решении вопросов, затрагивающих интересы Ваших товарищей?
27. Правда ли, что Вы чувствуете себя неуверенно среди малознакомых людей?
28. Верно ли, что Вы стремитесь к доказательству своей правоты? 29. Полагаете ли Вы, что Вам не доставляет особого труда внести оживление в малознакомую для Вас компанию?
30. Принимали ли Вы участие в общественной работе в школе?
31. Стремитесь ли Вы ограничить круг своих знакомых небольшим количеством людей?
32. Верно ли, что Вы не стремитесь отстаивать свое мнение или решение, если оно было не сразу принято Вашими товарищами?
33. Чувствуете ли Вы себя непринужденно, попав в малознакомую компанию?
34. Охотно ли Вы приступаете к организации различных мероприятий для своих товарищей?
35. Правда ли, что Вы не чувствуете себя достаточно уверенным и спокойным, когда приходится говорить что-либо большой группе людей?
36. Часто ли Вы опаздываете на деловые встречи, свидания?
37. Верно ли, что у Вас много друзей?
38. Часто ли оказываетесь в центре внимания у своих товарищей?
39. Часто ли Вы смущаетесь, чувствуете неловкость при общении с малознакомыми людьми?
40. Правда ли, что Вы не очень уверенно чувствуете себя в окружении большой группы своих товарищей?

Результаты исследования психолого – педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников на этапе констатирующего эксперимента.

Таблица 1 -

Матрица социометрических положительных выборов (по методике "Социометрия" Дж. Морено) младших школьников

№ п\п	Социометрический статус	Общий балл
1.	Предпочитаемый	0,28
2.	Принятый	0,17
3.	Отвергаемый	0,01
4.	Принятый	0,18
5.	Предпочитаемый	0,27
6.	Пренебрегаемый	0,03
7.	Звезда	0,36
8.	Отвергаемый	0,01
9.	Пренебрегаемый	0,02
10.	Пренебрегаемый	0,02

Социометрический статус:

Звёзды - 10 % (1 человек).

Предпочитаемые – 20% (2 человека).

Принятые – 20 % (2 человека).

Пренебрегаемые – 30 % (3 человека).

Отвергаемые – 20 % (2 человека).

Таблица 2-

Результаты исследования социально-психологического климата в коллективе младших школьников по полярным профилям Е.И. Рогова.

№ п\п	Балл	Степень благоприятности или неблагоприятности климата
1.	7	низкая степень благоприятности кл.
2.	7	низкая степень благоприятности кл.
3.	12	средняя степень благоприятности кл.
4.	10	низкая степень благоприятности кл.
5.	13	средняя степень благоприятности кл.
6.	27	высокая степень благоприятности кл.
7.	18	средняя степень благоприятности кл.
8.	7	низкая степень благоприятности кл.
9.	5	низкая степень благоприятности кл.
10.	2	низкая степень благоприятности кл.

высокая степень благоприятности – 10% (1 человек)

средняя степень благоприятности – 30 % (3 человека)

низкая степень (незначительная) благоприятности – 60 % (6 человек)

Таблица 3 -  
 Результаты исследования оценки коммуникативных и организаторских  
 склонностей КОС-1 (Авторы В. В. Синявский, Б. А. Федоришин)

№ п\п	Балл	Уровень коммуникативных навыков
1.	2	Ниже среднего
2.	1	Низкий
3.	1	Низкий
4.	1	Низкий
5.	1	Низкий
6.	1	Низкий
7.	3	Средний
8.	3	Средний
9.	5	Высокий
10.	2	Ниже среднего

Очень высокий – 0 % (0 человек)

Высокий – 10 % (1 человек)

Средний – 20 % (2 человека)

Ниже среднего – 20% (2 человека)

Низкий – 50 % (5 человек)

Психолого – педагогическая программа коррекции межличностных отношений младших школьников с ОВЗ

Продолжительность занятия: 40 минут.

Цель: создать доверительную атмосферу, настроить на работу коррекционную группу.

Задачи коррекционного занятия:

1. Знакомство младших подростков с ОВЗ с понятиями «межличностные отношения», «способы межличностного общения», «правила бесконфликтного поведения».

2. Помощь в преодолении психологических барьеров в общении, изменение негативного отношения к одноклассникам.

3. Знакомство участников с положительными качествами одноклассников; создание благоприятного климата в группе.

4. Предоставление участникам возможности поверить в себя, поддержать себя и окружающих.

5. Выявление групповых предпочтений.

Последовательность упражнений, проводимых с младшими подростками для достижения поставленных задач:

Упражнение «Мы учимся общаться»;

Упражнение «Имена прилагательные»; Упражнение «Позитивное представление»;

Упражнение «Качества».

Целевые установки каждого из названных упражнений:

Упражнение «Мы учимся общаться»

Цель: преодолеть психологический барьер в общении, вступить в диалог с партнером, изменить негативное отношение к одноклассникам;

Упражнение «Имена прилагательные»

Цель: познакомить участников с положительными качествами одноклассников, создать благоприятный климат в группе;

Упражнение «Позитивное представление»

Цель: дать участникам возможность поверить в себя, поддержать себя и окружающих;

Упражнение «Качества»

Цель: сформировать теплый, эмоциональный климат в группе, выявить групповые предпочтения.

№	Занятие	Тема	Упражнения и игры	Продолж и тельность	Ответственные
1.	Занятие 1	«Что такое межличностные отношения?»	Упражнение «Мы учимся общаться»; Упражнение «Имена прилагательные»; Упражнение «Позитивное представление»;	40	Психолог
2.	Занятие 2	«Узнайте обо мне»	Упражнение «Я такой...»; Упражнение-игра «Ливень»; Игра «Я тебе доверяю»; Упражнение «Неудобная ситуация»; Упражнение «Концентрические круги»; Игры: «Ассоциации», «Связующая нить»,	40	Психолог.
3.	Занятие 3	«День откровений»	Упражнение «Впечатление»; Упражнение «Признание в любви»; Упражнение «Меняем отношение»; Игры: «Катастрофа в пустыне», «А я могу принести пользу для всех»; Упражнение «Тик – так»;	40	Психолог
4.	Занятие 4	«Внутренние проблемы»	Упражнение «Конфликтные пары»; Упражнение «Монолог»; Упражнение «Поменяемся местами»; Упражнение «Завтрак с героем»; Упражнение «Конфликт – что делать?»; Игра «Волшебная	40	Психолог,

5.	Занятие 5	«Уверенное поведение»	Упражнение «Разные ответы»; Упражнение «Досчитаем до 30..»; Упражнение «Наши эмоции»; Упражнение «Разрядимся»; Упражнение «Я рад общаться с тобой»; Упражнение «Нужны	40	Психолог
6.	Занятие 6	«Изучим самого себя»	Упражнение «Мнения»; Упражнение «Будущее»; Упражнение «Хозяин ли я своей судьбы?»; Упражнение «Мои проблемы»; Упражнение «Я хочу – Я могу»; Упражнение «Приобретаем друзей»;	40	Психолог
7.	Занятие 7	«День игр»	Упражнение «Лесенка»; Упражнение «Молекулы»; Упражнение «Выход из контакта»; Игра «Жизнь по собственному выбору»; Упражнения «Чувство времени»; Упражнение «Как поддерживать	40	Психолог
8.	Занятие 8	«День откровений»	Игры «Я рад общаться с тобой», «Расшифруй слово», «Подойди ближе»; Упражнение «Я учусь владеть собой»; Упражнение «Да»; Упражнение «Передача по кругу»; Упражнение «Спор при свидетеле»; Игра «Оцени поступок»	40	Психолог

9.	Занятие 9	«Дискуссия»	Упражнение «Карусель»; Упражнение «Дискуссия»	40	Психолог.
10.	Занятие 10	«Наш класс и наши отношения»	Упражнение «Встреча»; Упражнение «Что я нового узнал»	40	Психолог

Далее опишем упражнения и игры, проводимые нами в рамках разработанной программы.

В ходе формирующих занятий постоянно стимулировалась активность детей. При этом детям предлагалось наладить межличностные отношения. На первых занятиях дети чувствовали себя очень неуверенно, с трудом вступали в беседу, мало говорили, были безынициативными. На заключительных занятиях дети вели себя значительно увереннее. Повысился уровень их инициативности.

Особо хочется отметить игру «Я тебе доверяю», направленную на снятие эмоционального напряжения и формирование чувства близости с другими людьми. Игры: «Ассоциации», «Связующая нить», «Пойми меня и передай» рассчитаны на участие всего класса. В ходе игр достигалось взаимопонимание и сплоченность, младшие подростки учились передавать положительное эмоциональное состояние. На занятии создавался положительный климат в классе, что способствовало более плодотворному общению между младшими подростками.

Упражнение «Меняем отношение» направлено на закрепление представлений участников о самом себе, стабилизации дружеских отношений между участниками группы.

Игры: «Катастрофа в пустыне», «А я могу принести пользу для всех» требуют нестандартного мышления, творческого подхода к выполнению заданий, участия каждого члена класса как единого целого.

Беседа с младшими подростками на тему: «Конфликты и их решение», проводимая нами, способствовала умению слушать других и найти решение в конфликтной ситуации, снятию напряжения.

Упражнение «Завтрак с героем», проводимое нами, особо понравилось младшим подросткам. Его суть заключалась в следующем: участникам предлагалось представить себе ситуацию: завтрак с человеком, который много для вас значит – это может быть знаменитость настоящего, или прошлого, или обыкновенный человек, который произвел на вас впечатление в какой-то момент его жизни. Каждый подросток должен был решить для себя, с кем он хотел бы встретиться, и почему. Далее ведущий просил записать его имя на листе бумаги. Подросткам предлагалось поделиться на пары, и их задача была решить с кем из двоих героев они будут встречаться. На дискуссию отводилось две минуты. После этого пары объединялись в четверки, которым, необходимо было выбрать только одного героя. А после этого уже целому классу нужно было решить с кем они будут завтракать. Цель такого упражнения – научить аргументировать свой выбор, а также сформировать умение убеждать.

Благодаря упражнению «Конфликт – что делать?» вырабатывались конструктивные решения межличностных проблем, существующих в классе.

Нами также проводилась игра «Волшебная котомка», которая способствовала снятию напряжения, выплеску эмоций, а также развитию воображения и сообразительности. Каждый подросток по очереди показывал всему классу при помощи пантомимы вещи, которые затем доставались из «волшебной котомки», задача ребят была угадать, что показывает подросток.

Упражнение «Я рад общаться с тобой», направленно на развитие эффективного взаимодействия младших подростков с ОВЗ и создание благоприятного климата в классе.

Упражнение «Нужны ли нам друзья?» было направлено на повышение сплоченности коллектива, формирование доверительного отношения участников, формирование умения сотрудничать. На разминочном этапе использовался метод групповой дискуссии на тему: «Что такое дружба?». Здесь говорилось о том, что друг иногда заменяет близких, родных и что дружба – это близкие отношения, основанные на взаимном доверии, привязанности, общности интересов. Здесь младшие подростки с ОВЗ обменивались своим мнением.

Использование игрового метода способствовало сплочению коллектива и созданию благоприятного климата.

Благодаря упражнению «Толерантность: что это?», проводимому нами, младшие подростки знакомились с понятием «толерантность», искали собственное понимание данной категории. Данное упражнение направлено на развитие доверительных отношений в классе, что способствовало самораскрытию участников класса.

Затем нами проводилось упражнение «Посчитай». Это упражнение на скорость. Участникам раздавались карточки с написанными на них цифрами. Ребята делились на две группы, их задача найти сумму всех чисел и назвать результат. Это упражнение способствовало развитию умения эффективно и быстро находить решение в проблемных ситуациях.

Упражнение «Мои проблемы» было направлено на осознание своих сильных и слабых сторон, положительных и негативных качеств. Здесь использовалась групповая дискуссия «Преодоление», с помощью которой младший подросток учился успешно преодолевать трудности. Так же в данном занятии используется игротерапия «Симпатия группы», направленная на тренировку навыков самопрезентации, развитие речевой компетентности, тренировку сообразительности.

Упражнение «Я хочу – Я могу» был направлен на создание моделей поведения при проявлении различных эмоций у младших подростков с ОВЗ. Выполняя упражнение, подростки учились взаимодействовать в коллективе, находить нестандартные решения проблем. Посредством данного занятия стабилизировался психологический климат в классе, подростки учились проявлять эмпатию по отношению друг к другу.

Упражнение «Приобретаем друзей». Упражнение направлено на формирование навыков эффективного повседневного общения, выработка доброжелательного отношения друг к другу. В данном занятии используется метод игротерапии игра «Крокодил» которое позволяет младшим подросткам передавать информацию с помощью мимики и жестов.

Упражнение «Мы – команда!», проводимое нами, было направлено на формирование взаимопонимания на невербальном уровне, развитие умения адекватно воспринимать информацию, отработку навыков невербального и вербального взаимодействия, активного слушания. В данном упражнении используются игровые методы «Циферблат», «Скалолаз» которые направлены на развитие навыков невербальной коммуникации (общения без помощи слов посредством жестов, мимики и т.д.) и координации совместных действий. Данные упражнения способствовали положительной динамике развития межличностных

отношений, а также приобретению устойчивых умений и навыков эффективного общения.

Игра «Жизнь по собственному выбору». Она направлена на формирование самосознания младших подростков, развитие способности самостоятельно определять цели своей жизни и расставить жизненные приоритеты, отработку навыков преодоления препятствий на пути к достижению целей и эффективного использования своего времени, где при применении элементов тренинга происходит личностный рост подростка.

С помощью упражнения «Чувство времени» у младших подростков с ОВЗ развивалось представление о времени, осознавалось восприятие во времени и развивались навыки эффективного использования времени.

Упражнение «Как поддерживать дружеские отношения?» было направлено на формирование и развитие навыков продуктивного взаимодействия, умения понимать и принимать точку зрения другого человека.

При помощи дискуссионных и игровых методов «Я рад общаться с тобой», «Расшифруй слово», «Подойди ближе» у младшего подростка формировались навыки эффективного общения, что помогало ему легко вступать во взаимодействие с другими людьми.

Упражнение «Я учусь владеть собой» было направлено на формирование и развитие навыков продуктивного взаимодействия, умения понимать и принимать точку зрения другого человека. Использовался метод игротерапии «Хлопок по коленям», который направлен на развитие внимательности, создание условия для наблюдения за партнерами по общению.

Нами также была организована игра «Оцени поступок». Младшие подростки с ОВЗ рассматривали картинку с проблемной ситуацией, мы рассказывали детям начало этой истории. Затем вместе с детьми последовательно рассматривали картинки, изображающие возможное продолжение истории (всего 4 варианта), и предлагали детям, глядя на картинку, рассказать, чем закончилась данная ситуация. После обсуждения всех вариантов продолжения истории экспериментатор вместе с детьми выбирал лучший из них.

После рассматривания и обсуждения картинок мы предлагали детям рассказывать об аналогичных случаях, происшедших с ними, их друзьями, виденных фильмах, мультфильмах или из книг.

В результате данной игры дети начали ощущать потребность в сопереживании и взаимопонимании, у них формироваться личностные мотивы

общения, обеспечивающие реальную платформу для благоприятных межличностных отношений.

Результаты опытно – экспериментального исследования психолого – педагогической коррекции межличностных отношений младших школьников

Таблица 4 -  
Матрица социометрических положительных выборов (по методике "Социометрия" Дж. Морено) младших школьников с ОВЗ после реализации психолого – педагогической программы коррекции

№ п\п	Социометрический статус	Общий балл
.	Предпочитаемый	0,28
2.	Звезда	0,36
3.	Предпочитаемый	0,27
4.	Принятый	0,18
5.	Предпочитаемый	0,27
6.	Пренебрегаемый	0,03
7.	Звезда	0,36
8.	Предпочитаемый	0,27
9.	Пренебрегаемый	0,02
10.	Предпочитаемый	0,27

Социометрический статус:

Звёзды - 20% (2 человек).

Предпочитаемые –40% (4 человека).

Принятые – 40 % (4 человека).

Пренебрегаемые – 10 % (1 человека).

Отвергаемые – 00 % (0 человека).

Таблица 5-  
Результаты исследования социально-психологического климата в коллективе младших школьников по полярным профилям Е.И. Рогова после реализации психолого – педагогической программы коррекции

№ п\п	Балл	Степень благоприятности или неблагоприятности климата
1.	18	средняя степень благоприятности кл.
2.	27	высокая степень благоприятности кл.
3.	17	средняя степень благоприятности кл.
4.	18	средняя степень благоприятности кл.
5.	27	высокая степень благоприятности кл.
6.	17	средняя степень благоприятности кл.
7.	18	средняя степень благоприятности кл.
8.	18	средняя степень благоприятности кл.

9.	18	средняя степень благоприятности кл.
10.	2	низкая степень благоприятности кл.

высокая степень благоприятности – 20% (2человек)

средняя степень благоприятности – 60 % (6 человека)

низкая степень (незначительная) благоприятности – 20 % (2 человека)

Таблица 6 -

Результаты исследования оценки коммуникативных и организаторских склонностей КОС-1 (Авторы В. В. Синявский, Б. А. Федоришин) после реализации психолого – педагогической программы коррекции

№ п/п	Балл	Уровень коммуникативных навыков
1.	2	Ниже среднего
2.	3	Средний
3.	4	Средний
4.	4	Средний
5.	5	Высокий
6.	3	Средний
7.	3	Средний
8.	7	Очень высокий
9.	5	Высокий
10.	2	Ниже среднего

Очень высокий – 10 % (1 человек)

Высокий – 20 % (2 человек)

Средний – 50 % (5 человека)

Ниже среднего – 20% (2 человека)

Низкий – 0 % (0 человек)

Таблица 7-

Результаты подсчёта Т-критерия Вилкоксона (по оценки коммуникативных и организаторских склонностей КОС-1 (Авторы В. В. Синявский, Б. А. Федоришин)

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ( $t_{до}-t_{после}$ )	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
2	2	0	0	2.5
1	3	2	2	5.5
1	4	3	3	7.5

1	4	3	3	7.5
1	5	4	4	9.5
1	3	2	2	5.5
3	3	0	0	2.5
3	7	4	4	9.5
5	5	0	0	2.5
2	2	0	0	2.5
Сумма				55

Сумма по столбцу рангов равна  $\Sigma=55$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+10)10}{2} = 55$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.

Теперь отметим те направления, которые являются нетипичными, в данном случае – отрицательными. В Таблице эти направления и соответствующие им ранги выделены цветом. Сумма рангов этих «редких» направлений составляет эмпирическое значение критерия Т:

$$T = \sum R_i = 0$$

По таблице Приложения находим критические значения для Т-критерия Вилкоксона для  $n=10$ :

$$T_{кр} = 5 \quad (p \leq 0.01)$$

$$T_{кр} = 10 \quad (p \leq 0.05)$$

Зона значимости в данном случае простирается влево, действительно, если бы "редких", в данном случае положительных, направлений не было совсем, то и сумма их рангов равнялась бы нулю.

В данном же случае эмпирическое значение Т попадает в зону значимости:

$$T_{эмп} < T_{кр}(0,01).$$

Гипотеза  $H_0$  принимается. Показатели после эксперимента превышают значения показателей до опыта.