

МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ И ПСИХОЛОГИИ

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД
об основных результатах научно-квалификационной работы
(диссертации)

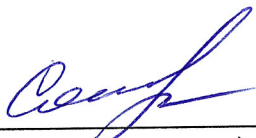
тема «Формирование аналитико-прогностической готовности
будущих учителей начальных классов»

Направление подготовки 44.06.01 – Образование и педагогические науки

Направленность программы

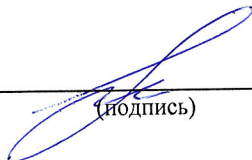
«Теория и методика профессионального образования»

Аспирант _____


(подпись)

Саламатова А.Б.

Научный руководитель _____


(подпись)

Волчегорская Е.Ю.

Челябинск
2022

Тема научного доклада
«Формирование аналитико-прогностической готовности
будущих учителей начальных классов»

Актуальность В настоящее время педагогическая наука обращается к проблеме развития личности в системе непрерывного педагогического образования, как к одному из основных условий подготовки педагога. Важнейшим условием готовности к профессиональной деятельности будущих учителей мы рассматриваем аналитико-прогностическую готовность. Проблемы педагогического прогнозирования занимались С. Е. Бакулев, А. С. Белкин, И. В. Бестужев-Лада, И. В. Булдакова, А. М. Гендин, Б. С. Гершунский, В. И. Загвязинский, Э. Ф. Зеер, Ф. И. Кевля, А. Ф. Присяжная, Л. А. Регуш, В. А. Сластенин, и др. Формированию аналитико-прогностической готовности у студентов педвузов и учителей посвящены работы Т. В. Дымовой, И. Т. Пуковой, Н. Н. Осиповой, А. Маркес, М. В. Мироновой, А. М. Хубиевой и др. Накопленный обширный материал по данной проблеме актуализирует ряд вопросов: почему и как происходит усвоение аналитико-прогностических действий и знаний, необходимых для успешного прогнозирования, и как осуществляется развитие субъекта аналитико-прогностической деятельности.

Степень разработанности проблемы. Значимыми для нашего исследования явились работы, посвященные подготовке будущих учителей начальных классов к аналитико-прогностической готовности и по проблемам прогнозирования в образовании (А.В.Захаров, Н.В. Булдакова, А.Ф.Матушак, К.В. Корнилова и др.), исследования по формированию проекторочного компонента профессиональной деятельности (Н.О.Яковлева и др.), работы, посвященные подготовке будущих специалистов к аналитической деятельности (С.Ф. Багаутдинова, А.В. Христева и др.).

Наиболее интересны для нас исследования, рассматривающие проблемы формирования аналитико-прогностической готовности и развития прогностических способностей студентов педагогического направления на

различных этапах их обучения. Этой проблеме посвящены труды Н.В. Давкуш, Е.Д. Грязновой, Н.В.Булдаковой, Б.С. Гершунского, Э.Ф. Зеер, Л.Н. Степановой. Данные исследования способствовали определению необходимых направлений для организации процесса обучения, которые будут способствовать при создании необходимых педагогических условий эффективному формированию аналитико-прогностической готовности у будущих педагогов.

Несмотря на социальный заказ, в научной литературе проблема формирования аналитико-прогностической готовности пока не нашла исчерпывающего освещения. Этим обосновывается и актуальность темы нашего исследования - **«Формирование аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов»**.

Таким образом, анализ современных научных исследований по проблеме и описанных в них экспериментальных данных, позволили выявить следующие **противоречия**:

- между потребностью общества в специалистах, способных осуществлять аналитико-прогностическую деятельность на высоком уровне и существующими условиями профессиональной подготовки в вузе, не обеспечивающими эффективного формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов;

- между необходимостью совершенствования содержания профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов к аналитико-прогностической деятельности и недостаточной разработанностью теоретических основ данного процесса.

Цель исследования состоит в разработке, научном обосновании и реализации модели формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов и педагогических условий ее эффективного функционирования.

Объект исследования: профессиональная подготовка будущих учителей начальных классов.

Предмет: процесс формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов.

Гипотеза исследования состоит в предположении о том, что формирование аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов будет проходить более успешно, если осуществлять этот процесс в соответствии с моделью, которая:

- построена на основе системного, аксиологического и деятельностного подходов;

- включает мотивационно-целевой, содержательно-технологический и результативно-оценочный компоненты;

- опирается на комплекс педагогических условий: направленность способов освоения содержания профессиональной подготовки (учебных задач, методов и форм обучения) на формирование аналитико-прогностических компетенций студентов; участие будущих учителей начальных классов в научно-исследовательских проектах; внедрение в образовательный процесс педагогического вуза элементов аналитико-прогностического тренинга.

Цель и гипотеза определяют следующие задачи исследования:

- 1) на основе анализа отечественных и зарубежных исследований уточнить и обосновать сущность и структуру аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов;

- 2) обосновать педагогические подходы формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов;

- 3) разработать педагогическую модель с опорой на комплекс педагогических условий и на данной основе выстроить процесс формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов;

- 4) провести экспериментальную проверку системы педагогического обеспечения формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов.

Научная новизна заключается в следующем:

1) обоснована целостная совокупность методологических подходов и принципов формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов, обеспечивающих эффективность данного процесса;

2) доказана целесообразность применения системного, аксиологического, деятельностного методологических подходов к разработке модели формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов, включающей следующие взаимосвязанные блоки: мотивационно-целевой, содержательно-технологический, результативно-оценочный.

3) определены критерии сформированности аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов.

Теоретическая значимость исследования состоит в раскрытии понятия аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов; определении компонентов модели формирования аналитико-прогностической готовности у будущих учителей начальных классов, педагогических условий ее эффективности.

Практическая значимость исследования определяется:

1) разработкой и внедрением в образовательный процесс педвуза модели формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов и комплекса педагогических условий ее эффективного функционирования;

2) определением и характеристикой критериев и уровней сформированности аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов.

Теоретико-методологическую основу исследования составили: фундаментальные основы обучения (Ю.К. Бабанский, Л.С. Выготский, Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, И.П. Логинов, М.Н. Скаткин и др.); теории личностной и психологической готовности (М.И. Дьяченко, Л.А.

Кандыбович, А.А. Реан, Д.Н. Узнадзе, В.А. Ядов и др.); концепции готовности личности к различным видам профессиональной деятельности (Б.Г. Ананьев, В.П. Беспалько, А.Н. Леонтьев, Н.Н. Нечаев, А.И. Подольский и др.); системный подход (А.Н. Аверьянов, И.В. Блауберг, Е.Г. Юдина и др.); аксиологический подход (Н.В. Бордовская, О.М. Железнякова, М.С. Каган, Н.Н. Никитина, Н.С. Розов и др.); деятельностный подход (М.Н. Берулава, И.А. Зимняя, С.Л. Рубинштейн и др.); педагогическое моделирование (П.Ю. Аксенов, Н.В. Бордовская, В.В. Давыдов, А.С. Казаринов и др.); педагогический эксперимент (Т.А. Арташкина, Э.А. Коржан, А.И. Пискунов, Е.В. Яковлев и др.); педагогическое прогнозирование (Б.С. Гершунский, В.И. Загвязинский, И.И. Пригожина, А.Ф. Присяжная и др.); положения общей теории прогностики (Н.И. Жинкин, В.А.Брушлинский, П.К. Анохин, Б.Ф. Ломов, Б.С. Гершунский, и др.).

Методы исследования:

- теоретические: изучение и теоретический анализ научной психолого-педагогической литературы, нормативных документов; анализ и обобщение эффективного педагогического опыта;
- эмпирические: тестирование; анкетирование; педагогический эксперимент; методы математической, статистической обработки результатов исследования.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Аналитико-прогностическая готовность будущих учителей начальных классов – это интегративное качество личности будущего учителя, определяемое уровнем его знаний в области анализа и прогнозирования педагогической деятельности, аналитико-прогностических умений, владением обобщенными способами анализа и составления прогнозов в ежедневной педагогической практике.
2. Модель развития аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов опирается на системный, аксиологический, деятельностный подходы. Состоит из мотивационно-целевого,

содержательно-технологического, результативно-оценочного блоков и их составляющих.

3. Педагогические условия эффективной реализации модели формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов:

- направленность способов освоения содержания профессиональной подготовки (учебных задач, методов и форм обучения) на формирование аналитико-прогностических компетенций студентов;
- участие будущих учителей начальных классов в научно-исследовательских проектах;
- внедрение в образовательный процесс педагогического вуза элементов аналитико-прогностического тренинга.

Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечиваются применением методического комплекса, соотносимого с целями и задачами работы; их согласованность с заданными требованиями к исследованиям в области педагогики; опорой на фундаментальные теории ведущих представителей педагогической науки и практический опыт динамичной образовательной системы, доказательностью и непротиворечивостью приведенных результатов; взаимосвязь теоретической, научно-исследовательской работы с практической деятельностью; применение методов статистической обработки результатов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись: посредством выступлений на заседаниях кафедры дошкольного и начального образования Костанайского педагогического института имени У.Султангазина; Костанайского регионального университета имени А.Байтурсынова посредством публикаций в научных сборниках и международных результатов исследования.

Организация и этапы исследования.

Первый этап (2016-2018г.) – проведен анализ литературных источников по исследуемой проблематике, теоретическое обоснование темы диссертационного исследования, сформулирован научный аппарат, структурирован алгоритм педагогического эксперимента, обобщен опыт отечественных и зарубежных исследователей по изучению центрального понятия данной работы.

Второй этап (2018-2019гг.) - разработана и внедрена система диагностики аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов. Выявлены педагогические условия, способствующие эффективному формированию аналитико-прогностической готовности. Разработана система педагогического обеспечения формирования аналитико-прогностической готовности студентов.

Третий этап (2020-2022гг.) - содержание данного этапа включало эксперимент. Осуществлен формирующий педагогический эксперимент, выражающийся в апробации системы педагогического обеспечения формирования аналитико-прогностической готовности студентов. Проводилась экспериментальная проверка эффективности системы педагогического обеспечения формирования аналитико-прогностической готовности. Осуществлена обработка и обобщение полученных в ходе работы результатов экспериментальных данных, сформулированы выводы по проделанной работе, оформлены результаты теоретического и экспериментального исследования.

Базой исследования выступил Костанайский государственный педагогический институт имени У.Султангазина Костанайского регионального университета имени А.Байтурсынова и Костанайский социально-технический университет имени З.Алдамжара студенты 4 курса специальности «Педагогика и методика начального обучения» численностью 44 человека.

Основное содержание работы: нами было проведено опытно-экспериментальное исследование по проблеме формирования аналитико-

прогностической готовности будущих учителей начальных классов. В ходе исследования мы решали следующие задачи.

Решая первую задачу, мы провели теоретический анализ основных понятий исследования (готовность, прогноз, прогнозирование, аналитико-прогностическая готовность) и сделали следующие выводы.

Проблеме аналитико-прогностической готовности посвящено большое количество исследований. В ходе исследования было определено понятие аналитико-прогностической готовности и его структура. Под аналитико-прогностической готовностью будущих учителей начальных классов мы понимаем интегративное качество личности, ориентирующее на знания в области прогнозирования, умения мобилизовать в профессионально-педагогической деятельности аналитико-прогностические умения, владение обобщенными способами составления прогнозов в ежедневной педагогической практике.

В структуре аналитико-прогностической готовности мы выделили три компонента: *знаниевый*, характеризующийся совокупностью знаний о прогнозировании как неотъемлемой части эффективного педагогического процесса; *мотивационно-ценностный*, характеризующийся ценностным отношением к содержанию прогностической компетентности, пониманием значимости и готовностью к формированию прогностической компетентности; *деятельностный*, характеризующийся совокупностью прогностических умений и навыков, а также практическим опытом прогнозирования профессионально-педагогической деятельности.

Решая вторую задачу, нами были обоснованы подходы формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов: системный, аксиологический, и деятельностный подходы.

Третья задача была направлена на разработку модели аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов и определения педагогических условий ее эффективной реализации.

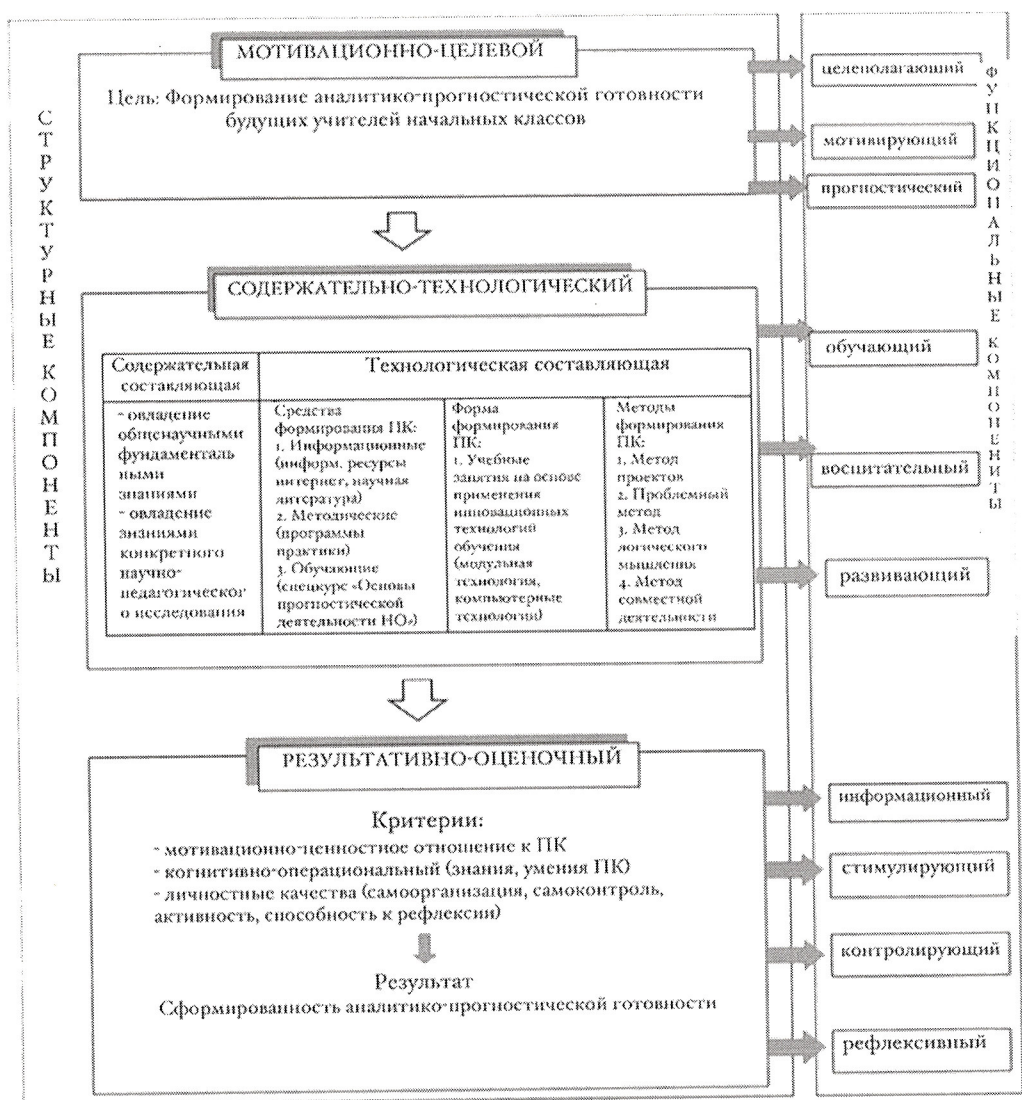


Рисунок 1. Модель формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов

Нами была разработана модель формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов, включающая в себя мотивационно-целевой, содержательно-технологический, результативно-оценочный блоки и их составляющие. Мотивационно-целевой блок представляет собой смысловое ядро модели, детерминирован целью и компонентами прогностической готовности будущих учителей

начальных классов. Содержательно-технологический блок модели представлен спецкурсом «Основы прогнозирования в начальном образовании», включающего в себя цикл тренингов, которые помогают повысить интерес студентов в совершенствовании важной составляющей профессиональной компетентности – аналитико-прогностической готовности.

Всего в рамках реализации спецкурса «Основы прогнозирования в начальном образовании» было проведено 9 тренинговых занятий продолжительностью 2,5–3 часа, которые предваряли переход к решению аналитико-прогностических задач и представляли собой частичную форму закрепления теоретической базы прогностики, освоенной в лекционной части курса. Решение аналитико-прогностических задач согласовалось с заключительным этапом формирования аналитико-прогностической готовности - переносом полученных умений и знаний на новые ситуации. Все задачи имели педагогическую направленность и были частично видоизменены в соответствии с профилем подготовки каждой группы студентов. Решению аналитико-прогностических задач было посвящено 5 занятий, завершающим этапом стала разработка будущими учителями начальных классов практико-ориентированных аналитико-прогностических задач.

Таким образом, содержание факультативного спецкурса позволило представить учебный материал в увлекательном формате, с постоянной опорой на уже имеющиеся знания в области педагогического прогнозирования и их непрерывной актуализацией, практическим применением и переносом на новые ситуации профессиональной педагогической деятельности.

Процессуальный блок модели представлен такими характеристиками, как педагогические условия:

- изучение профессиональных особенностей будущих учителей начальных классов;
- участие будущих учителей начальных классов в научно-исследовательских проектах;

- внедрение в образовательный процесс педагогического вуза элементов аналитико-прогностического тренинга.

Результативно-оценочный блок модели представлен критериями уровня сформированности аналитико-прогностической готовности, выступающих в качестве характеристик, а также уровнями (низкий, средний, высокий) сформированности аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов.

Четвертая задача была направлена на опытно-экспериментальную проверку педагогического обеспечения формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов.

Для этого была организована опытно-экспериментальная работа, в которой приняли участие 44 респондента: контрольная группа (КГ)- 22 студента и экспериментальная группа (ЭГ)- 22 студента.

Нами был разработан диагностический комплекс по всем компонентам аналитико-прогностической готовности (знаниевый, мотивационно-ценностный, деятельностный). На констатирующем этапе результаты по всем показателям студенты КГ и ЭГ продемонстрировали как на среднем, так и низком уровне. Поэтому нами была разработана программа по апробации предложенной системы педагогического обеспечения формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов. На контрольном этапе исследования существенные изменения по всем показателям аналитико-прогностической готовности произошли только в ЭГ, что было подтверждено статистически.

Наглядно продемонстрируем динамику уровня сформированности аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов в экспериментальной и контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах исследования:

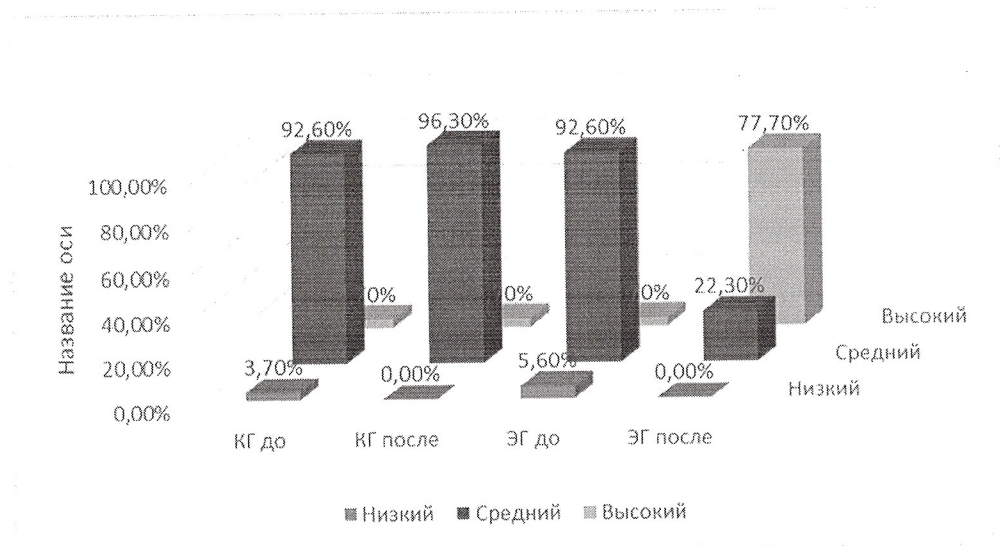


Рисунок 2. Результаты итоговой диагностики уровня сформированности аналитико-прогностической готовности

Высокий уровень сформированности аналитико-прогностической готовности в экспериментальной группе был достигнут у 77,7% студентов, что на 74% больше, чем на констатирующем этапе эксперимента. Показатели среднего уровня сформированности аналитико-прогностической готовности снизились на 68,4% за счет перехода показателей в группу высокого уровня развития аналитико-прогностической готовности.

Нами было проведено сравнение результатов КГ и ЭГ по всем диагностическим методикам. Результаты показали достоверные различия по всем показателям.

Таким образом, анализ результатов опытно-экспериментального исследования показал, что выдвинутая и апробированная нами модель формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов оказалась эффективной. Это позволяет нам признать проведение опытной работы успешной, а положения выдвинутой гипотезы подтвержденными.

В заключении обобщены и изложены основные теоретические положения и выводы проведенного исследования.

В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:

1. Актуальность проблемы формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов обусловлена потребностями общества и государства в повышении эффективности профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов, необходимостью поиска и разработки эффективных способов формирования данной готовности в образовательном процессе педагогического вуза.

2. Историография исследуемой проблемы включает три этапа:

1) период от античности до 60-х гг. XX века; 2) период 60 гг. – середина 90 гг. XX века; 3) период с середины 90 гг. XX века по настоящее время.

3. Понятийный аппарат проблемы формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов включает следующие понятия, которые раскрыты в данном исследовании: прогноз, прогнозирование, готовность, аналитико-прогностическая готовность, формирование аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов.

На основе анализа психолого-педагогической и философской литературы, посвященной аналитико-прогностической готовности, а также принимая во внимание особенности деятельности специалиста в секторе образования (высокую степень неопределенности и частых изменений в сфере образования) нами сформулировано определение понятия «аналитико-прогностическая готовность» как интегративное качество личности, ориентирующее на знания в области прогнозирования, умения мобилизовать в профессионально-педагогической деятельности аналитико-прогностические умения, владение обобщенными способами составления прогнозов в ежедневной педагогической практике.

В качестве структурных компонентов аналитико-прогностической готовности мы выделили три: знаниевый (совокупность знаний), мотивационно-ценностный (ценностное отношение к содержанию аналитико-прогностической готовности, понимание значимости и готовность к формированию аналитико-прогностической готовности) и деятельностный

(совокупность умений и навыков, практический опыт).

Формирование аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов – это целенаправленный организованный процесс обучения в педагогическом вузе, обеспечивающий признание студентом ценности педагогической профессии, формирование у него мотивации к профессиональной деятельности, способности к анализу и прогнозированию, эмоциональной устойчивости, рациональности, самоанализу, самокритичности, прогнозированию профессиональной деятельности.

4. Структура аналитико-прогностической готовности будущего учителя начальных классов включает четыре взаимосвязанных компонента: мотивационный, ценностный, когнитивный и операциональный.

5. В качестве методологической основы нашей диссертационной работы выступает совокупность системного, аксиологического и деятельностного подходов: системный подход является общенаучной методологической базой исследования и позволяет выявить его общую стратегическую линию; аксиологический подход помогает теоретически взвесить и рассчитать стратегию реализации модели формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов; деятельностный подход отвечает за общую тактику исследования, с его помощью возможно оценить конкретный результат исследования – сформированную аналитико-прогностическую готовность будущих учителей начальных классов – и представить формирование искомой готовности в качестве отдельного компонента профессиональной подготовки будущих учителей начальных классов.

6. Эффективность функционирования модели формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов обеспечивается за счет реализации комплекса педагогических условий: 1) изучение профессиональных особенностей будущих учителей начальных классов; 2) участие студентов в научно-исследовательских проектах; 3)

внедрение в образовательный процесс педагогического вуза элементов аналитико-прогностического тренинга.

7. На основе анализа и обобщения понятий «готовность», «прогноз» и «прогнозирование», в нашем исследовании понятие «аналитико-прогностическая готовность» определяется, как интегративное качество личности, ориентирующее на знания в области прогнозирования, умения мобилизовать в профессионально-педагогической деятельности аналитико-прогностические умения, владение обобщенными способами составления прогнозов в ежедневной педагогической практике.

8. Структура аналитико-прогностической готовности включает в себя следующие компоненты: знаниевый (совокупность знаний о прогнозировании как неотъемлемой части эффективного педагогического процесса), мотивационно-ценностный (ценностное отношение к содержанию аналитико-прогностической готовности, понимание значимости и готовность к формированию прогностической компетентности) и деятельностный (совокупность прогностических умений и навыков, практический опыт умения прогнозировать профессионально-педагогическую деятельность).

9. Анализ психолого-педагогической литературы показал, что качественное формирование аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов обеспечивается опорой на системный, аксиологический и деятельностный подходы.

10. Выявлены и теоретически обоснованы критерии уровневого развития аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов. Они сформированы в соответствии с компонентами аналитико-прогностической готовности (знаниевым, деятельностным и мотивационно-ценностным).

11. Констатирующий этап эксперимента показал, что только 3,7% студентов контрольной и экспериментальной группы обладают высоким

уровнем сформированности аналитико-прогностической готовности. А 90,8% студентов педагогического направления не применяют навыки аналитического прогнозирования в своей профессионально-педагогической деятельности. Это позволило констатировать отсутствие должного внимания к аналитико-прогностической готовности в процессе подготовки будущих педагогов как к важному фактору, обеспечивающему успешное становление будущих профессионалов образовательной системы. Поэтому нами была разработана система педагогического обеспечения формирования аналитико-прогностической готовности студентов и определены педагогические условия ее эффективной реализации

12. На формирующем этапе эксперимента мы провели анализ специфики формирования аналитико-прогностической готовности студентов и выделили следующий комплекс педагогических условий, содействующих эффективности процесса подготовки специалистов, способных работать в постоянно изменяющихся условиях образовательного пространства:

Проведенный анализ диссертационных исследований в области образования позволил сформулировать следующие педагогические условия повышения эффективности процесса формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов:

- а) изучение профессиональных особенностей будущих учителей начальных классов;
- б) участие будущих учителей начальных классов в научно-исследовательских проектах;
- в) внедрение в образовательный процесс педагогического вуза элементов аналитико-прогностического тренинга.

13. Опытно-экспериментальная работа подтвердила гипотезу исследования. Разработанная модель формирования аналитико-прогностической готовности позволяет достичь более высоких результатов в сравнении с подготовкой студентов в традиционной форме. Приращение наблюдалось по всем измеряемым параметрам сформированности аналитико-

прогностической готовности.

14. Эксперимент показал возможность включения указанного спецкурса в различные программы повышения квалификации педагогов, что существенно расширяет возможности его практического применения в системе высшего и дополнительного педагогического образования. Предложенный спецкурс «Основы прогнозирования в начальном образовании», включающий программные и учебно-методические материалы, показал свою эффективность, как в целом, так и в отдельных компонентах.

15. Подтверждена эффективность предложенного комплексного диагностического инструментария оценки уровня сформированности аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов. Комплексность использованного инструментария дала возможность выявить динамику изменений в подготовке студентов по всем компонентам модели формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов.

16. Объективность результатов эксперимента подтверждена их статистической обработкой с применением t-критерия Стьюдента, G-критерия знаков. Результаты статистической обработки позволяют сделать вывод о том, что изменения обусловлены внедрением модели формирования аналитико-прогностической готовности будущих учителей начальных классов, что подтверждает выдвинутую в исследовании гипотезу. Соответственно данные, полученные на констатирующем и контрольном этапах по всем выделенным критериям, свидетельствуют о том, что студенты экспериментальной группы достигли более значимых результатов, чем студенты контрольной группы, что подтверждается данными количественного анализа с использованием парного t-критерия Стьюдента.

Теоретические положения диссертационного исследования, а также полученные результаты экспериментальной работы позволяют сделать вывод

о том, что цель диссертационного исследования достигнута, задачи решены.

Данное исследование не исчерпывает всех аспектов поставленной в нем проблемы. Продолжение исследовательской работы можно вести в следующих направлениях: выявление влияния личностных особенностей студентов на успешность формирования у них аналитико-прогностической готовности, обогащение диагностического аппарата для выявления уровня сформированности аналитико-прогностической готовности, дальнейшая разработка методических рекомендаций по формированию искомого качества у будущих учителей начальных классов, выявление наиболее оптимальных форм и методов формирования данной готовности.

**Основное содержание и результаты исследования отражены в
следующих публикациях автора:**

*Публикации в других научных изданиях, индексируемых в РИНЦ и за
рубежом:*

1. Саламатова А.Б Проблема формирования аналитико-прогностических умений будущих учителей начальных классов в отечественной и зарубежной теории / Гуманитарный трактат, научный журнал о гуманитарных науках, ISSN 2500-1159 Издательский дом «Плутон». Выпуск №55– Кемерово, 2019. С.31-33.
2. Саламатова А.Б , Ким Н.П. К вопросу о формировании прогностической компетентности будущих учителей начальных классов / Материалы международной научно-практической конференции. «Иннова» ISBN 978-601-7387-62-4. Костанай, 2020. – С.114-116.
3. Саламатова А.Б Модель формирования прогностической компетентности будущих учителей начальных классов / «Студенческий вестник»: научный журнал.- №23(121) часть 1.Москва, изд. «Интернаука», 2020. – С.49-51