



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Приёмы развития коммуникативных планируемых результатов у
младших школьников в третьем классе на уроках «Окружающий
мир»**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
62,13 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«18» 02 _____ 2025 г.
Директор института
А.Р. Сибиркина Сибиркина А.Р.

Выполнила:
Студент(ка) группы ЗФ-509-072-4-2
Кривоносова Анастасия Николаевна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Хабибуллин Ф.Х.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	6
1.1 Сущность понятия коммуникативных планируемых результатов	6
1.2 Возрастные особенности коммуникативных планируемых результатов младших школьников	14
1.3 Формы и методы развития коммуникативных планируемых результатов младших школьников	20
Выводы по Главе 1	27
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА ПО ПРОГРАММЕ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»	30
2.1 Выявление уровня развития коммуникативных планируемых результатов у младших школьников	30
2.2 Реализация комплекса заданий по развитию коммуникативных планируемых результатов у младших школьников на уроках окружающего мира.....	36
2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы.....	45
Выводы по Главе 2	49
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	50
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 1	60
ПРИЛОЖЕНИЕ 2	62
ПРИЛОЖЕНИЕ 3	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность проблемы обоснована тем, что целью образования становится всестороннее развитие личности учащихся, обеспечивающее формирование универсальных учебных действий. На данном этапе развития общества очевидно, что имеющийся, определенный уровень подготовки ученика не обеспечивает ему успешной социализации после окончания образовательного учреждения, умения взаимодействовать в коллективе, работать, выстраивать отношения. Поэтому ученику необходимо освоить универсальные учебные действия, которые дают возможность учащемуся самостоятельного и успешного усвоения знаний, умений и навыков, в том числе и умения учиться, способности к саморазвитию, самосовершенствованию.

Для формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников требуются специальные психологические методы и система коррекционно-развивающих занятий, опирающиеся на совместной деятельности в парах (ученик-ученик и ученик-педагог), и в малых группах. Значимость обозначенной проблемы, её не достаточная разработанность в педагогической, психологической теории и практики обусловили выбор темы исследования: «Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников на уроках окружающего мира».

В современной психологии и педагогике проблемой коммуникации занимаются такие ученые деятели как *А. Г. Асмолов [6], Ю.В. Жуковина [24], Н.М. Полуэктова [46]и др.*, представляющие системный подход, в контексте которого коммуникативные способности рассматриваются в рамках основных признаков системности: целостности, структурности, и динамичности.

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать комплекс упражнений, направленных на формирование коммуникативных умений детей младшего школьного возраста на уроках «Окружающий мир».

Объект исследования: процесс формирования коммуникативных умений детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: комплекс упражнений, направленных на формирование коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста на уроках «Окружающий мир».

Задачи исследования:

1. Рассмотреть сущность понятий коммуникативных планируемых результатов.
2. Выявить возрастные особенности коммуникативных планируемых результатов младших школьников.
3. Оценить уровень развития коммуникативных планируемых результатов у младших школьников.
4. Реализовать комплекс заданий по развитию коммуникативных планируемых результатов у младших школьников на уроках окружающего мира.
5. Провести анализ результатов опытно-экспериментальной работы.

Методическая база исследования. Методы и приемы исследования:

Теоретические методы: анализ научной и методической литературы, программ и учебников по изучаемой теме.

Практические методы: педагогическое наблюдение; педагогический эксперимент (исследование уровня сформированности коммуникативных умений младших школьников).

Гипотеза исследования о формировании коммуникативных умений у детей младшего школьного возраста на уроках «Окружающий мир» заключается в том, что процесс будет более эффективным, если использовать специальный комплекс упражнений.

Практическая направленность исследования состоит в том, что разработанный комплекс упражнений может быть использован учителями начальной школы в учебном процессе.

База исследования: МАДОУ СОШ №3 ЗАТО г. Межгорье Республики Башкортостан.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Сущность понятия коммуникативных планируемых результатов

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования определяет требования к результатам освоения основной образовательной программы. К числу планируемых результатов относятся [1]:

– личностные результаты – готовность и способность обучающихся к саморазвитию, сформированность мотивации к учению и познанию, ценностно-смысловые установки выпускников начальной школы, отражающие их индивидуально-личностные позиции, социальные компетентности, личностные качества; сформированность основ российской, гражданской идентичности;

– метапредметные результаты – освоенные обучающимися универсальные учебные действия (познавательные, регулятивные и коммуникативные);

– предметные результаты – освоенный обучающимися в ходе изучения учебных предметов опыт специфической для каждой предметной области деятельности по получению нового знания, его преобразованию и применению, а также система основополагающих элементов научного знания, лежащая в основе современной научной картины мира.

В широком смысле понятие «универсальные учебные действия» означает умение учиться, т.е. способность субъекта к саморазвитию и самосовершенствованию путем сознательного и активного присвоения нового социального опыта. В более узком смысле это термин можно определить, как совокупность способов действия учащегося,

способствующим самостоятельному усвоению новых знаний, формирование умений, включая организацию этого процесса [23, с.121].

То есть овладение универсальными учебными действиями предполагает умение субъекта самостоятельно и активно осваивать новые навыки, помогающие ему приобретать новые знания и осваивать новые умения в учебном процессе, а также планировать этот процесс. Функциями универсальных учебных действий являются:

1.обеспечение возможностей обучающегося самостоятельно осуществлять деятельность учения, ставить учебные цели, искать и использовать необходимые средства и способы их достижения, контролировать и оценивать процесс и результаты деятельности;

2.создание условий для гармоничного развития личности и её самореализации на основе готовности к непрерывному образованию;

3.обеспечение успешного усвоения знаний, формирования умений, навыков и компетентностей в любой предметной области [25,с.112].

Универсальный характер учебных действий проявляется в том, что они:

- носят надпредметный, метапредметный характер;
- обеспечивают целостность общекультурного, личностного, познавательного развития и саморазвития личности;
- обеспечивают преемственность всех ступеней образовательного процесса;
- лежат в основе организации и регуляции любой деятельности учащегося независимо от её специально-предметного содержания [2, с.5].

В составе универсальных учебных действий можно выделить четыре блока:

- 1) личностный,
- 2) регулятивный,
- 3) познавательный,
- 4) коммуникативный [50, с.67].

Личностные действия обеспечивают ценностно-смысловую ориентацию учащихся (знание моральных норм, умение соотносить поступки и события с принятыми этическими принципами, умение выделить нравственный аспект поведения) и ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Применительно к учебной деятельности следует выделить три вида личностных действий:

1. личностное, профессиональное, жизненное самоопределение;
2. смыслообразование, т. е. установление учащимися связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения и тем, что побуждает деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом: для чего я обучаюсь? – и уметь на него отвечать;
3. нравственно-этическая ориентация, в том числе и оценивание усваиваемого содержания (исходя из социальных и личностных ценностей), обеспечивающее личностный моральный выбор [2,11].

Регулятивные универсальные учебные действия обеспечивают обучающимся организацию своей учебной деятельности.

К ним относятся:

1. целеполагание как постановка учебной задачи на основе соотнесения того, что уже известно и усвоено учащимися, и того, что ещё неизвестно;
2. планирование – определение последовательности промежуточных целей с учётом конечного результата; составление плана и последовательности действий;
3. прогнозирование – предвосхищение результата и уровня усвоения знаний, его временных характеристик;
4. контроль в форме сличения способа действия и его результата с заданным эталоном с целью обнаружения отклонений и отличий от эталона;

5. коррекция – внесение необходимых дополнений и коррективов в план и способ действия в случае расхождения эталона, реального действия и его результата с учётом оценки этого результата самим обучающимся, учителем, товарищами;

6. оценка – выделение и осознание обучающимся того, что уже усвоено и что ещё нужно усвоить, осознание качества и уровня усвоения; оценка результатов работы;

7. саморегуляция как способность к мобилизации сил и энергии, к волевому усилию (к выбору в ситуации мотивационного конфликта) и преодолению препятствий [9,с.78].

Коммуникативные универсальные учебные действия обеспечивают социальную компетентность и учёт позиции других людей, партнёров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

Рассмотрим коммуникативные действия, коммуникацию. Изучению коммуникативных способностей посвящено множество работ зарубежных и отечественных исследователей.

В отечественной философии и психологии проблемой коммуникации занимались такие ученые как: Б. Г. Ананьев (учение об общении как детерминанте психического развития), Л. С. Выготский, М. С. Каган, А. П. Назаретян, С. Л. Рубинштейн, и др.

Так, например, М. С. Каган понимает под коммуникацией информационную связь субъекта с тем или иным объектом – человеком, животным, машиной. Она выражается в том, что субъект передает некую информацию (знания, идеи, деловые сообщения, фактические сведения, указания и т. п.), которую получатель должен принять, понять, хорошо усвоить и в соответствии с этим поступать [26,с.7].

В общении информация циркулирует между партнерами, поскольку оба они равно активны, и информация увеличивается, обогащается; при этом в процессе и в результате общения происходит превращение состояния одного партнера в состояние другого [4].

А. П. Назаретян, определяет коммуникацию в более широком смысле. Человеческая коммуникация во всем многообразии ее форм представляет собой неотъемлемую сторону любой деятельности, пишет философ. Процесс коммуникации представляет собой передачу информации посредством языка и других знаковых средств и рассматривается как составляющий компонент общения [41].

С. Л. Рубинштейн рассматривает коммуникацию как сложный многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями в совместной деятельности и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, восприятие и понимание другого человека [51].

Такое определение коммуникации основывается на методологических положениях, которые признают непрерывность общественных и межличностных отношений. Л. С. Выготский также активно занимался изучением коммуникативных способностей детей. Исходя из его концепции, можно утверждать, что формирование коммуникативных умений ребенка является одной из приоритетных задач школы, так как результативность и качество процесса общения в большей степени зависит от уровня коммуникативных умений субъектов общения [14].

А. Г. Асмолов в своих работах выделяет понятие коммуникативные действия и раскрывает содержание этого явления. Рассмотрим эту позицию более подробно:

Способность действовать с учётом позиции другого и уметь согласовывать свои действия:

– понимание возможности различных точек зрения, не совпадающих с собственной; – готовность к обсуждению различных точек зрения и выработке общей (групповой) позиции;

– умение устанавливать и сравнивать разные точки зрения, прежде чем принимать решение и делать выбор;

– умение аргументировать свою точку зрения, спорить и отстаивать свою позицию невраждебным для оппонентов образом Организация и планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками:

– определение цели и функций участников, способов взаимодействия;

– планирование общих способов работы;

– обмен знаниями между членами группы для принятия эффективных совместных решений; способность брать на себя инициативу в организации совместного действия (деловое лидерство);

– способность с помощью вопросов добывать недостающую информацию (познавательная инициативность);

– разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

– управление поведением партнёра – контроль, коррекция, оценка действий партнёра, умение убеждать [5,с.78].

Умение работать в группе, включая ситуации учебного сотрудничества и проектные формы работы:

– умения устанавливать рабочие отношения, эффективно сотрудничать и способствовать продуктивной кооперации;

– интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми; обеспечивать бесконфликтную совместную работу в группе;

– переводить конфликтную ситуацию в логический план и разрешать её как задачу через анализ её условий.

Следование морально-этическим и психологическим принципам общения и сотрудничества:

- уважительное отношение к партнёрам, внимание к личности другого;
- адекватное межличностное восприятие;
- готовность адекватно реагировать на нужды других (напр., эмоциональная поддержка партнёров в процессе достижения общей цели совместной деятельности);
- стремление устанавливать доверительные отношения взаимопонимания, способность к эмпатии.

Речевые действия как средства регуляции собственной деятельности:

- использование адекватных языковых средств для отображения в форме речевых высказываний своих чувств, мыслей, побуждений и иных составляющих внутреннего мира;
- речевое отображение учеником содержания совершаемых действий в форме речевых значений с целью ориентировки предметно-практической или иной деятельности как в форме громкой социализированной речи, так и в форме внутренней речи (внутреннего говорения) [11, с. 43].

Коммуникативные умения обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнёров по общению или деятельности; умение слушать и вступать в диалог; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми.

К коммуникативным умениям, формируемым в младшем возрасте, относятся:

- планирование учебного сотрудничества с учителем и сверстниками
- определение цели, функций участников, способов взаимодействия;
- постановка вопросов – инициативное сотрудничество в поиске и сборе информации;

– разрешение конфликтов – выявление, идентификация проблемы, поиск и оценка альтернативных способов разрешения конфликта, принятие решения и его реализация;

– управление поведением партнера – контроль, коррекция, оценка его действий;

– умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации; владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка [27].

Федеральным Государственным Образовательным Стандартом Начального Общего Образования были выделены следующие три вида коммуникативных универсальных учебных действий.



Рисунок 1 – Виды коммуникативных универсальных учебных действий [1]

Таким образом, под коммуникативными умениями понимаются действия, которые обеспечивают социальную компетентность и учет позиции других людей, партнеров по общению или деятельности. Следовательно, есть необходимость более подробно рассмотреть формы, методы и средства развития коммуникативных умений, используя внеурочную деятельность.

ФГОС НОО выделяет обязательные коммуникативные умения слушать и слышать собеседника и обосновывать свою позицию и личное мнение. Научение младшего школьника умению задавать вопросы и давать

четкие формулировки ответов на вопросы, которые ему задают. Внимательно слушать и принимать активное участие в обсуждении рассматриваемого вопроса, высказывать комментарии, касающиеся выражений собеседников, а также давать критическую оценку и аргументировать свою позицию в той или иной группе младший школьник. Должен уметь выражать своему собеседнику эмпатию и адаптировать свои высказывания к возможностям их восприятия собеседником [17].

1.2 Возрастные особенности коммуникативных планируемых результатов младших школьников

Младший школьный возраст – это вершина детства. В современной периодизации психологии развитие охватывает от 6-7 до 9-11 лет. В этом возрасте происходит смена образов и стиля жизни: новые требования, новая социальная роль ученика, принципиально новый вид деятельности – учебная деятельность.

В школе он приобретает не только новые знания и умения, но и определенный социальный статус [4, с. 51]. По мнению О. Б. Дарвиша, у младших школьников меняется восприятие своего места в системе отношений. Меняются интересы, ценности ребенка, т. е. весь его уклад жизни. Он оказывается на границе нового возрастного периода. С физиологической точки зрения – это время физического роста, когда дети быстро тянутся вверх, наблюдается дисгармония которая опережает психическое развитие ребенка [7, с. 96].

Автор В.С Мухина считает, что младший школьный возраст определяется не только важным внешним обстоятельством в жизни ребенка – поступлением в школу, но и постоянными обязанностями, связанными с учебной деятельностью, при переходе ребенка в новую систему отношений с окружающими его людьми [40, с. 249].

На взгляд автора В.С Мухиной в начале младшего школьного возраста восприятие недостаточно дифференцировано. Несмотря на то, что для

дошкольников было характерно анализирующее восприятие, для младшего школьного возраста, при соответствующем обучении, характерно синтезирующее восприятие. Развивающийся интеллект создает возможность установить связи между элементами воспринимаемого. Это легко прослеживается при описании детьми картины. Несмотря на то, что в этот период большое значение имеет наглядно-визуальное мышление, непосредственно воспринимаемое ребёнком, это уже не мешает ему рассуждать и делать правильные выводы.

В соответствии с нормативно протекающим развитием к концу дошкольного возраста большинство детей умеют устанавливать контакт со сверстниками и незнакомыми им ранее взрослыми. При этом они проявляют определенную степень уверенности и инициативности (задают вопросы и обращаются за поддержкой в случае затруднений).

К 6 – 6,5 года дети должны уметь слушать и понимать чужую речь (необязательно обращенную к ним), а также грамотно оформлять свою мысль в грамматически несложных выражениях устной речи. Они должны владеть такими элементами культуры общения, как умение приветствовать, прощаться, выразить просьбу, благодарность, извинение и др., уметь выражать свои чувства и понимать чувства другого, владеть элементарными способами эмоциональной поддержки сверстника, взрослого. В общении дошкольников зарождается осознание собственной ценности и ценности других людей, возникают проявления эмпатии и толерантности [19,с.89].

Важной характеристикой коммуникативной готовности 6 – 7-летних детей к школьному обучению считается появление произвольных форм общения со взрослыми – это контекстное общение, где сотрудничество ребенка и взрослого осуществляется не непосредственно, а опосредствованно задачей, правилом или образцом, а также кооперативно-соревновательное общение со сверстниками. На их основе у ребенка складывается более объективное, опосредствованное отношение к себе.

Перечисленные особенности характеризуют лишь базисный уровень развития общения ребенка, без достижения которого теряет смысл какой-либо разговор о конкретных коммуникативных действиях.

Нами были выделены следующие три вида коммуникативных универсальных учебных действий [33,с.56]:

1. коммуникация как взаимодействие;
2. коммуникация как кооперация;
3. коммуникация как условие интериоризации.

Перейдем к выделению особенностей развития каждого вида в младшем школьном возрасте.

В рамках коммуникации как взаимодействие важной вехой в развитии детей является преодоление эгоцентрической позиции в межличностных и пространственных отношениях. Детский эгоцентризм коренится в возрастных особенностях мышления и накладывает отпечаток на всю картину мира дошкольника, придавая ей черты характерных искажений (вместо объективности – феноменализм, реализм, анимизм, и др.).

В общении эта позиция ребенка проявляется в своем видении или понимании вещей, что ограничивает способность ребенка понимать окружающий мир и других людей, препятствует взаимопониманию и затрудняет самопознание, основанное на сравнении с другими.

В 6-7-летнем возрасте дети впервые перестают считать собственную точку зрения единственно возможной. Происходит процесс децентрации, главным образом, в общении со сверстниками и под влиянием столкновения их различных точек зрения в игре и других совместных видах деятельности. Подчеркну незаменимость общения со сверстниками, поскольку взрослый не может выступать как равный ему партнер.

Преодоление эгоцентризма имеет долговременный характер.

Таким образом, от первоклассника требуется хотя бы элементарное понимание (или допущение) возможности различных позиций и точек зрения на какой-либо предмет или вопрос.

Вместе с тем было бы неверно ожидать от первоклассников более полной децентрации и объективности. На пороге школы в их сознании происходит лишь своего рода прорыв глобального эгоцентризма, дальнейшее преодоление которого приходится на весь период младшего школьного возраста и, даже значительную часть следующего – подросткового возраста.

По мере приобретения опыта общения дети учатся учитывать и заранее предвидеть разные возможные мнения других людей. В контексте сравнения они также учатся обосновывать и доказывать собственное мнение.

В итоге к концу начальной школы коммуникативные действия, приобретают более глубокий характер: дети становятся способными понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета. Вместе с преодолением эгоцентризма дети начинают лучше понимать мысли, чувства, стремления и желания окружающих, их внутренний мир в целом [52,с.44].

Названные характеристики служат показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативного компонента универсальных учебных действий в начальной школе.

Характеризуя второй вид коммуникативных универсальных учебных действий необходимо отметить, что ядром этой группы является согласование усилий по достижению общей цели, организации и осуществлению совместной деятельности.

Способность к согласованию усилий интенсивно развивается на протяжении всего периода обучения. Так, на этапе дошкольной подготовки от детей правомерно ожидать лишь простейших форм умения договариваться и находить общее решение. Такая готовность является необходимым (хотя и недостаточным) условием для способности детей сохранять доброжелательное отношение друг к другу.

На протяжении младшего школьного возраста дети активно включаются в общие занятия, интерес к сверстнику становится очень высоким. Вокруг учебной деятельности нередко возникает настоящее сотрудничество школьников: дети помогают друг другу, осуществляют взаимоконтроль и т. д. Приобретение навыков социального взаимодействия является одной из важнейших задач развития на этом школьном этапе.

В условиях специально организуемого учебного сотрудничества формирование коммуникативных действий происходит более интенсивно и в более широком спектре. В число основных составляющих организации совместного действия входят [38,с.222]:

1. Распределение начальных действий и операций, заданное предметным условием совместной работы.

2. Обмен способами действия, заданный необходимостью включения различных для участников моделей действия в качестве средства для получения продукта совместной работы.

3. Взаимопонимание, определяющее для участников характер включения различных моделей действия в общий способ деятельности.

4. Коммуникация (общение), обеспечивающая реализацию процессов распределения, обмена и взаимопонимания.

5. Планирование общих способов работы, основанное на предвидении и определении участниками условий протекания деятельности и построения соответствующих схем (планов работы).

6. Рефлексия, обеспечивающая преодоление ограничений собственного действия относительно общей схемы деятельности.

Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения строится как групповое, и именно совместная деятельность обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач.

Однако в рамках сложившейся системы обучения главными показателями нормативно-возрастной формы развития коммуникативного

компонента универсальных учебных действий в начальной школе можно считать умение договариваться, находить общее решение практической задачи; умение высказывать и аргументировать свое предложение, умение и убеждать, и уступать; способность сохранять доброжелательное отношение друг к другу в ситуации спора и противоречия интересов, умение с помощью вопросов выяснять недостающую информацию; способность брать на себя инициативу в организации совместного действия, а также осуществлять взаимный контроль и взаимную помощь по ходу выполнения задания.

В коммуникации как условии интериоризации общение одно из основных условий развития ребенка практически на всех этапах онтогенеза. Возникая как средство общения, слово становится средством обобщения и становления индивидуального сознания.

К моменту поступления в школу дети должны уметь строить понятные для партнера высказывания, учитывающие, что он знает и видит, а что нет; уметь задавать вопросы, чтобы с их помощью получить необходимые сведения, достаточно владеть планирующей и регулирующей функциями речи. В 6,5-7 лет дети должны уметь выделять и отображать в речи существенные ориентиры действия, а также сообщать их партнеру.

Несмотря на значительное внимание, уделяемое развитию речи, именно в школьные годы оно часто тормозится. Одной из наиболее существенных причин такого положения является вербализм традиционного обучения, при котором происходит [47,с.44]:

- 1) отрыв речи от реальной деятельности в ее предметно-преобразующей материальной или материализованной форме;

- 2) преждевременный отрыв речи от ее исходной коммуникативной функции, связанный с обучением в форме индивидуального процесса при минимальном присутствии в начальной школе учебного сотрудничества между детьми.

Таким образом, возрастные особенности коммуникативных планируемых результатов младших школьников:

В 1-м классе обучающиеся должны уметь участвовать в диалоге, отвечать на вопросы учителя и товарищей, соблюдать нормы этикета (здороваться, благодарить и т. д.). Во 2-м классе дети должны уметь высказывать свою точку зрения на поступки и события, оформлять свои мысли, читать вслух и про себя, понимать прочитанное, сотрудничать и решать совместно проблемы. В 3-м классе обучающиеся должны уметь отстаивать свою точку зрения, соблюдать правила речевого этикета, критично относиться к своему мнению, понимать точку зрения другого, уметь участвовать в группе, договариваться друг с другом. В 4-м классе дети должны уметь участвовать в работе группы, распределять роли, договариваться друг с другом, предвидеть последствия коллективных решений, уметь отстаивать свою точку зрения и выслушивать мнение одноклассников.

Также к концу начальной школы коммуникативные действия, направленные на учёт позиции собеседника, приобретают более глубокий характер: дети становятся способными понимать возможность разных оснований для оценки одного и того же предмета.

1.3 Формы и методы развития коммуникативных планируемых результатов младших школьников

В состав основных видов УУД входят четыре блока: личностный, регулятивный, познавательный и коммуникативный. Остановимся более подробно на коммуникативных универсальных действиях. Под коммуникацией следует понимать «социально обусловленный процесс передачи и восприятия информации в условиях межличностного и массового общения по различным каналам с помощью разных коммуникативных средств» [2, с. 8].

Коммуникативные УУД – это социальная компетентность, коммуникативное взаимодействие партнеров по общению, которое включает в себя умения участвовать в коллективном обсуждении проблем, слушать и вступать в диалог, учитывать мнение другого человека, интегрироваться в группу сверстников и строить с ними продуктивное сотрудничество [1].

Выделяют следующие компоненты коммуникативной успешности младших школьников [3]:

1. Когнитивный – способность учащихся определять собственные коммуникативные проблемы.
2. Поведенческий – способность управлять поведением.
3. Эмотивный – способность владеть эмоциями.

Каждому выделенному компоненту соответствуют свои критерии сформированности:

1) когнитивный параметр представляет собой способность проявлять интерес к общению; поддерживать и помогать одноклассникам, критически относиться к результатам общения, ориентироваться в ситуации общения; способность к самовыражению, самоактуализации через различные виды творчества в учебной деятельности;

2) поведенческий критерий – это способность располагать к себе сверстников, умение шутить, самостоятельно принимать решения, стремиться к успеху, способность с помощью речи и мимики выражать свое отношение к происходящему, осознавать свое поведение в коллективе, следовать адекватным формам поведения;

3) эмотивный критерий представляет собой способность учащихся держаться спокойно и уверенно, управлять своим эмоциональным состоянием, регулировать силу голоса и темп речи соответственно ситуации общения, сдерживаться в ситуации конфликта. Понятия межличностные отношения и коммуникативные УУД тесно переплетаются друг с другом. Межличностные отношения младших школьников выступают в качестве

своеобразного последствия таких показателей, как содержание, задачи и цели совместной деятельности и уровень социально-психологического развития детей. Перспективы межличностных отношений и сама возможность их возникновения в школе определяются способностью младших школьников скоординировать предстоящее взаимодействие.

В то же время, коммуникативные УУД представляют собой смысловой аспект общения, начиная с установления контактов, сложных видов кооперации (организации и осуществления совместной деятельности), налаживания межличностных отношений. Таким образом, специфика межличностных отношений детей младшего школьного возраста одновременно является решающим фактором, обуславливающим развитие коммуникативных УУД и характеризующим способы взаимодействия и взаимовлияния в коллективе. А так как младшие школьники постоянно находятся в процессе межличностного взаимодействия, то и успешно развивать коммуникативные УУД необходимо в процессе межличностных отношений.

Возможности, способствующие развитию коммуникативной компетенции, огромны. Для того чтобы обучающиеся могли научиться использовать коммуникативные навыки в процессе урока и на курсах внеурочной деятельности, школьный процесс должен полностью способствовать этому. Учитель, который поставил перед собой задачу развития коммуникативных умений обучающихся, должен хорошо представлять себе, какие формы и методы формирования и развития будут более эффективными. Проектные технологии являются одним из основных и эффективных методов формирования коммуникативных навыков школьников. Дети младших классов учатся выступать с индивидуальными и групповыми проектами перед аудиторией сверстников и на научно-практических конференциях, представляя защиту своей работы. Применение метода проектов в учебной и внеурочной деятельности увеличивает познавательный интерес школьников, способствует

расширению кругозора обучающихся, развивает коммуникативные навыки [29,.с117].

Во время совместной работы над проектом, дети научатся работать в группе, адекватно использовать речевые средства для решения различных коммуникативных задач, учитывать разные мнения и стремиться к координации различных позиций в сотрудничестве, создавать монологическое сообщение, обладать диалогической формой коммуникации, выражать собственное мнение и позицию. Основные методы формирования коммуникативных навыков у обучающихся начальной школы: Для создания эмоционально благоприятной ситуации на уроках и на курсах внеурочной деятельности целесообразно использовать: – игровые приёмы, задания, направленные на развитие литературных способностей и творческого воображения: «Рассказ от первого лица» (Расскажи историю путешествия колобка от первого лица) «Комплимент» (сказать комплимент сказочному, литературному герою сказки «Буратино», Ивану-царевичу или серому волку (похвали его)). «Сказка в заданном ключе» (введение в название сказки нового объекта, сочинить новую сказку.). «Изменение сказочной развязки» (придумать другое окончание сказки или рассказа).

Работа в парах и группах помогает организации общения, т. к. каждый ребёнок имеет возможность говорить с заинтересованным собеседником. Одно из главных организаций диалога – это создание атмосферы доверия и доброжелательности, свободы и взаимопонимания, сотворчества равных и разных. Участие детей в играх и упражнениях обеспечивает возникновение между детьми доброжелательных отношений, а групповая поддержка вызывает чувство защищённости, и даже самые робкие и тревожные дети преодолевают страх. Помогают в формировании диалогового общения следующие упражнения: ролевое чтение, ролевые диалоги, работа в парах (инсценирование эпизода, разговор двух героев басни или сказки); придумать разговор героев произведения по телефону, инсценирование

произведения (сказки, рассказа). Развивать у младших школьников интерес к чтению, стимулировать свободное говорение учащихся, стремление к творческому осмыслению прочитанной литературы, воспитывать уверенность в себе, способность привлечь к себе внимание своими умениями помогает проведение «Книжкиной недели».

Одним из методов обучения, способствующих развитию коммуникативных УУД младших школьников при формировании межличностных отношений, является дискуссия. Данный метод обучения базируется на обмене взглядами по определенной проблематике. С помощью дискуссии у учащихся формируется важное коммуникативное умение – умение излагать свои мысли и прислушиваться к доводам оппонента. Так, на уроке литературного чтения, изучая произведение А.И. Куприна «Слон», можно организовать дискуссию, задав вопросы: «Желание маленькой Нади увидеть слона – каприз или мечта? Что кажется более невозможным: слон в комнате или выздоровление девочки благодаря слону? О чём же этот рассказ: о силе родительской любви или о том, что сбывшаяся мечта – самое лучшее лекарство?» [5].

Другим немаловажным методом для развития коммуникативных УУД младших школьников в процессе межличностных отношений является исследовательский метод, так как он формирует следующие коммуникативные умения: публичное выступление в разных аудиториях.

Так, например, в системе уроков окружающего мира по теме «Природная зона Ставропольского края» младшим школьникам можно предложить выполнение исследовательского проекта «Лесная аптека». В ходе выполнения исследования дети познакомятся с лекарственными растениями края, выяснят, какие лекарственные растения произрастают в данной местности, каковы их целебные свойства. Результатом проекта может стать открытие лесной аптеки, на котором дети расскажут о лекарственных растениях и своих исследованиях родителям и своим одноклассникам.

Следующий метод, который способствует развитию коммуникативного компонента УУД в процессе межличностных отношений – это метод сотрудничества. Данный метод формирует такое коммуникативное умение, как умение согласовывать свои действия с активностью партнеров, так как занятые общим делом дети должны согласовывать свои действия для достижения общего результата, а потребность в сотрудничестве становится главной для достижения результата. Примером использования данного метода может являться ситуация на уроке, когда учитель после ознакомления учащихся с новым материалом предлагает школьникам подготовить в группах ответы на вопросы, заранее написанные на доске, пользуясь учебной литературой. Ещё одним методом, позволяющим развивать коммуникативные УУД младших школьников, является метод «мозгового штурма».

Он формирует умение продолжать и развивать мысль одноклассника, что является необходимым условием для успешного формирования межличностных отношений младших школьников, так как участники «мозгового штурма» глубоко вовлечены в ход генерирования идей и их обсуждение, чувствуют себя равноправными. Так, например, на уроке математики при решении сложной логической задачи можно предложить учащимся вслух по очереди обмениваться идеями о способах решения данной задачи, при этом идея соседа становится стимулом для новой идеи. В процессе межличностных отношений младших школьников на уроках развитию коммуникативных УУД будет способствовать использование приема «Вертушка». Суть приема заключается в следующем: после того как учитель объяснил новый материал, он предлагает учащимся в группах его закрепить, для чего группам дается определенное задание и необходимые опоры. Задание выполняется либо по частям (тогда каждый учащийся выполняет свою часть), либо по «вертушке» (в этом случае каждое последующее задание выполняется следующим учеником, начинать может любой учащийся). При этом выполнение любого задания объясняется

младшим школьником вслух и контролируется всей группой. Позже педагог контролирует правильность выполнения заданий с помощью уровневого теста, который учащиеся выполняют индивидуально. Можно оценки за тестовые задания суммировать по группам и объявить общий балл или оценку [4].

Таким образом, использование приема «Вертушка» на уроках учит младших школьников планированию учебного сотрудничества, определению цели, функции участников, способам межличностного взаимодействия. Развивать коммуникативные УУД у младших школьников в процессе межличностных отношений на уроках возможно при помощи приема «командно-игровая деятельность». Данный прием развивает коммуникативное умение работать в команде и соревноваться. Прием «командно-игровая деятельность» заключается в следующем: учитель организует групповую работу по закреплению материала после объяснения нового материала, но вместо индивидуального оценивания проводит каждую неделю соревнования между командами.

Для проведения таких соревнований необходимы «турнирные столы» (по три ученика за каждым столом), учащиеся подбираются приблизительно с одинаковым уровнем обученности. Задания даются дифференцированные по сложности. Победитель каждого стола приносит своей команде одинаковое количество баллов [6]. При такой организации такого межличностного взаимодействия на уроке, младшие школьники учатся с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, планировать учебное сотрудничество со сверстниками.

Следующий прием, который будет способствовать развитию коммуникативных УУД в процессе межличностных отношений младших школьников – это прием «Пила». Технология проведения данного приема заключается в следующем: учащиеся организуются в группы по 4-6 человек, чтобы работать над учебным материалом, разбитым на фрагменты. Каждый

член группы должен отыскать материал, соответствующий его части. Затем ребята, изучающие один и тот же вопрос, но состоящие в разных группах, встречаются и обмениваются информацией как эксперты по данному вопросу. Потом они возвращаются в свои группы и обучают всему новому, что узнали сами. Примечательно, что отчитывается по всей теме каждый в отдельности и вся команда в целом [4].

Таким образом, прием «Пила» позволяет формировать в процессе межличностного взаимодействия учащихся такое коммуникативное умение, как умение принимать решение сообща, планировать учебное общение, сотрудничать в поиске и сборе информации. В начальной школе эти методы и приемы особенно часто могут использоваться на уроках окружающего мира, литературного чтения и изобразительного искусства. Использование данных методов и приемов позволяет не только достичь успехов в обучении, но и вступить в общение со сверстниками, стать членом коллективов – класса, группы, что влияет на развитие коммуникативных УУД младших школьников в процессе межличностных отношений.

Таким образом, развитие коммуникативных УУД младших школьников – это длительный сложный процесс, обладающий определенной спецификой. Не существует единой точки зрения о результативности конкретных методов Теория и методика обучения и воспитания и приемов работы в данном направлении, однако комплексное и систематическое использование всего их разнообразия может обеспечить эффективное развитие коммуникативных УУД у учащихся начальной школы

Выводы по Главе 1

Таким образом, планируемые результаты представляют собой систему обобщенных личностно ориентированных целей образования, они уточняют и конкретизируют требования ФГОС НОО к результатам освоения программы для каждого учебного предмета с учетом ведущих целевых

установок изучения данного предмета, а также с учетом возрастной специфики учащихся. Также основными видами планируемых результатов в начальной школе являются: личностные, метапредметные и предметные результаты.

Таким образом, структура планируемых результатов строится на основе уровневого подхода: выделения ожидаемого уровня актуального развития большинства обучающихся и ближайшей перспективы их развития. Такой подход позволяет определять динамическую картину развития обучающихся, поощрять продвижения обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учётом зоны ближайшего развития младшего школьника.

Содержанием коммуникативных действий является: умение слушать и слышать друг друга; с полнотой и точностью выражать свои мысли согласно задачам и условиям коммуникации; адекватно использовать речевые средства для дискуссии и аргументации своей позиции; спрашивать, интересоваться чужим мнением и высказывать своё; вступать в диалог, а также участвовать в коллективном обсуждении проблем, владеть монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка. Общим для позиций теоретиков к определению понятия коммуникативных универсальных учебных действий является то, что они рассматривают коммуникативные УУД как способность действовать с учетом позиции другого человека, и как взаимодействие с партнерами по совместной деятельности, умение работать в группе. Особенно важно учитывать планирование и организацию сотрудничества с учителем и сверстниками, в том числе одноклассниками. Необходимо следование психологическим и морально-этическим принципам общения и сотрудничества. Содержание коммуникативных УУД определяется наличием таких компонентов, как коммуникация – взаимодействие, коммуникация – сотрудничество и коммуникация – условие интериоризации.

Коммуникативные навыки ученые рассматривают, как «способность младших школьников анализировать понятия, явления и закономерности, уметь работать с ними. А также выделять их особенности, грамотно описывать предметы, явления и события, принимать решение в проблемных ситуациях, доказывать свою позицию, использовать опыт и оценивать действие и высказывание собеседников» [2].

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО РАЗВИТИЮ КОММУНИКАТИВНЫХ ПЛАНИРУЕМЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПРИ ИЗУЧЕНИИ ОКРУЖАЮЩЕГО МИРА ПО ПРОГРАММЕ «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

2.1 Выявление уровня развития коммуникативных планируемых результатов у младших школьников

Опытно-экспериментальное исследование проводилось на базе МАДОУ СОШ 3 ЗАТО г.Межгорье Республики Башкортостан.

Эксперимент направлен на формирование и совершенствование коммуникативных навыков учеников начальных классов с помощью подобранных ТРКМ.

Задачи психолого-педагогического исследования:

1. выявить уровень развития у младших школьников коммуникативных УУД (контрольной этап);
2. разработать и реализовать серию уроков с использованием технологии развития критического мышления, направленную на формирование у младших школьников коммуникативных УУД (формирующий этап);
3. доказать эффективность использования технологии развития критического мышления в развитии у младших школьников коммуникативных УУД (контрольный этап).

Проведение опытно-экспериментального исследования строилось на диагностике уровня развития коммуникативных УУД учащихся 2 «А» в количестве 18 человек.

Благодаря проведенному теоретическому исследованию нами выделены определяющие показатели и представлены диагностические методики (Таблица 1).

Таблица 1 – Диагностическая карта эксперимента по исследованию сформированности коммуникативных УУД у младших школьников.

Критерий	Показатель	Диагностическая методика
Умение работать в команде	Способность действовать по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества	Методика Г.А. Цукерман «Рукавички»
Способность к координированию различных точек зрения	Готовность во взаимодействии учитывать позицию собеседника, отличную от собственной точки зрения	Методика Ж. Пиаже, Флейвелл «Ваза с яблоками»
Коммуникабельность	Способности эффективно взаимодействовать с людьми, успешно вступать с ними в контакт	Методика М. И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»

Рассмотрим ход проведения диагностических методик по каждой методике.

Методика Г.А. Цукерман «Рукавички» направлена на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) (Приложение 1). Результаты диагностики группы представлены в Таблице 2.

Таблица 2 – Уровень развития сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления

Методика Г.А. Цукерман «Рукавички»	низкий уровень		средний уровень		высокий уровень	
	количество	%	количество	%	количество	%
Показатели группы	9	50	5	27,8	4	22,2

Представим данные таблицы 2 на рисунке 2.

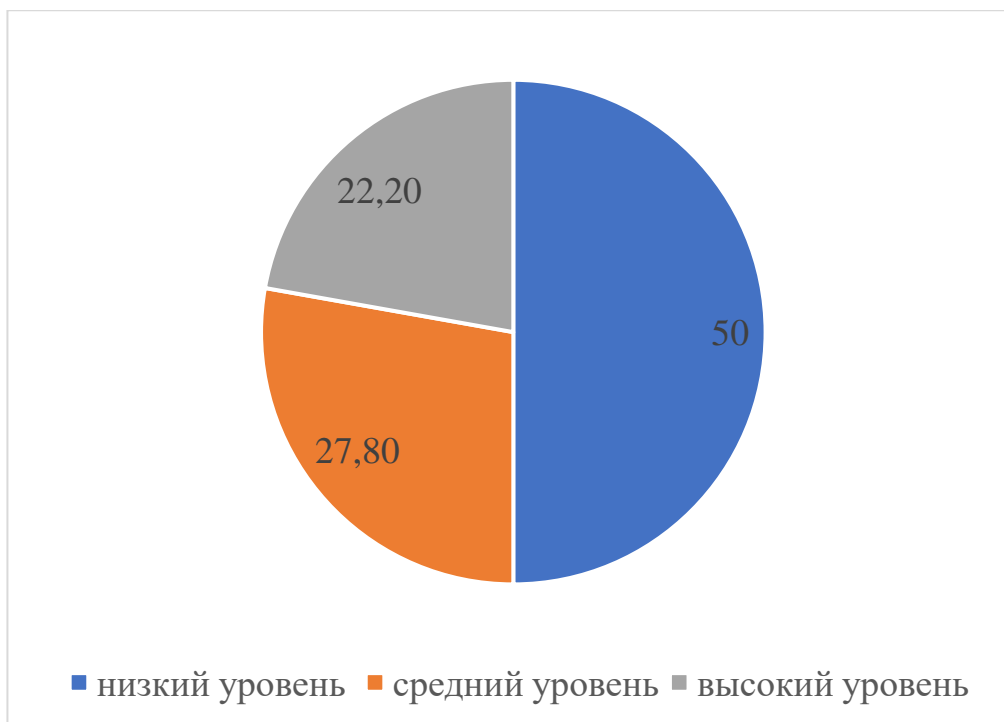


Рисунок 2 – Уровень развития сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления, %

В таблице 2 представлены показатели сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация) класса (в %) по результатам теста «Рукавички» на контрольном этапе.

Из таблицы 3 видно, что низкий уровень кооперации был определен у 50% испытуемых класса. В работах этих школьников преобладают различия или в них вообще отсутствует сходство. Средний уровень определен у 27.8% класса. 25 Высокий уровень кооперации при исследовании был установлен у 22,2%.

Рукавички этих испытуемых отличались сходством в украшении и узорах; ученики все вместе обсуждали возможный рисунок узора; выслушивали друг друга и приходили к общему мнению и действию, т.е. способу раскрашивания рукавичек.

Методика Ж. Пиаже «Ваза с яблоками» оценивает взаимодействие между учащимися (Приложение 2). В Таблице 3 представлены результаты диагностики действий, направленных на учет позиции собеседника у младших школьников по данной методике.

Таблица 3 – Уровень развития действий, направленных на учет позиции собеседника по результатам проведения методики Ж. Пиаже «Ваза с яблоками»

Методика Ж.Пиаже; Флейвелл, «Ваза с яблоками»	низкий уровень		средний уровень		высокий уровень	
	количество	%	количество	%	количество	%
Показатели группы	8	44,4	5	27,8	5	27,8

Представим данные таблицы 3 на рисунке 3.

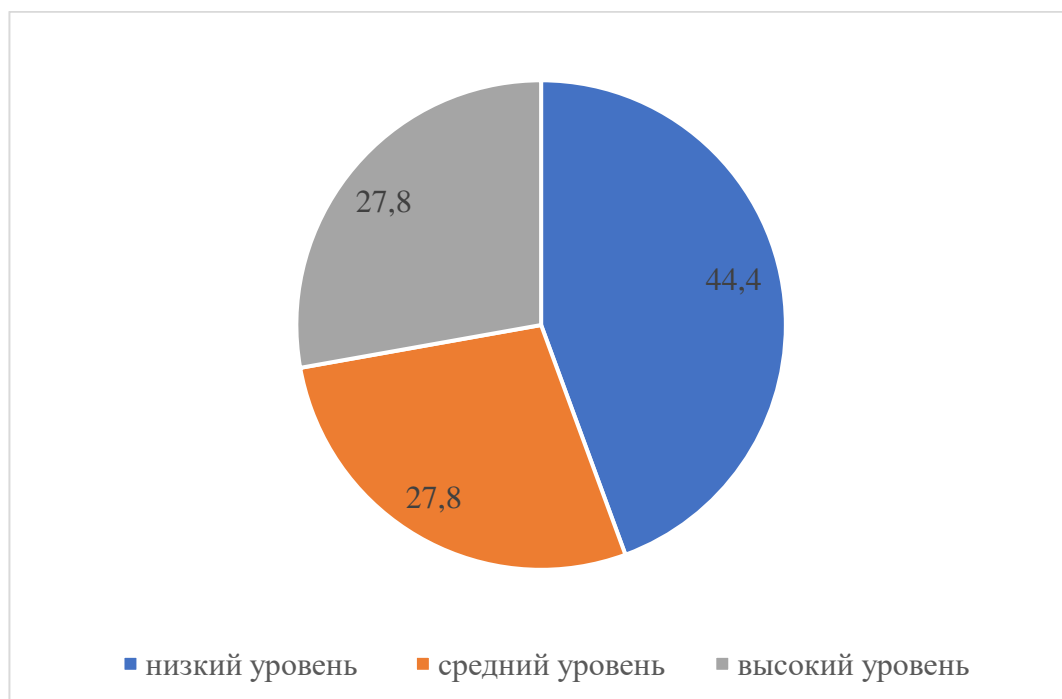


Рисунок 3 – Уровень развития действий, направленных на учет позиции собеседника по результатам проведения методики Ж. Пиаже «Ваза с яблоками»

На низком уровне оказалось одинаковое количество учеников 44.4 % в группе. Разница в показателях на среднем и низком уровне одинаковы, 27,8%.

Методика Рожкова М. И.. «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников» (Приложение 3). Результаты диагностики коммуникативных качеств у младших школьников» по методике Рожкова М. И. представлены в Таблице 4.

Таблица 4 – Уровень развития способности эффективно взаимодействовать с людьми по результатам проведения методики Рожкова М. И.. «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»

Методика Рожкова М. И.. «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»	низкий уровень		средний уровень		высокий уровень	
	количество	%	количество	%	количество	%
Показатели группы	10	55,5	4	22,2	4	22,2

Представим данные таблицы 4 на рисунке 4.

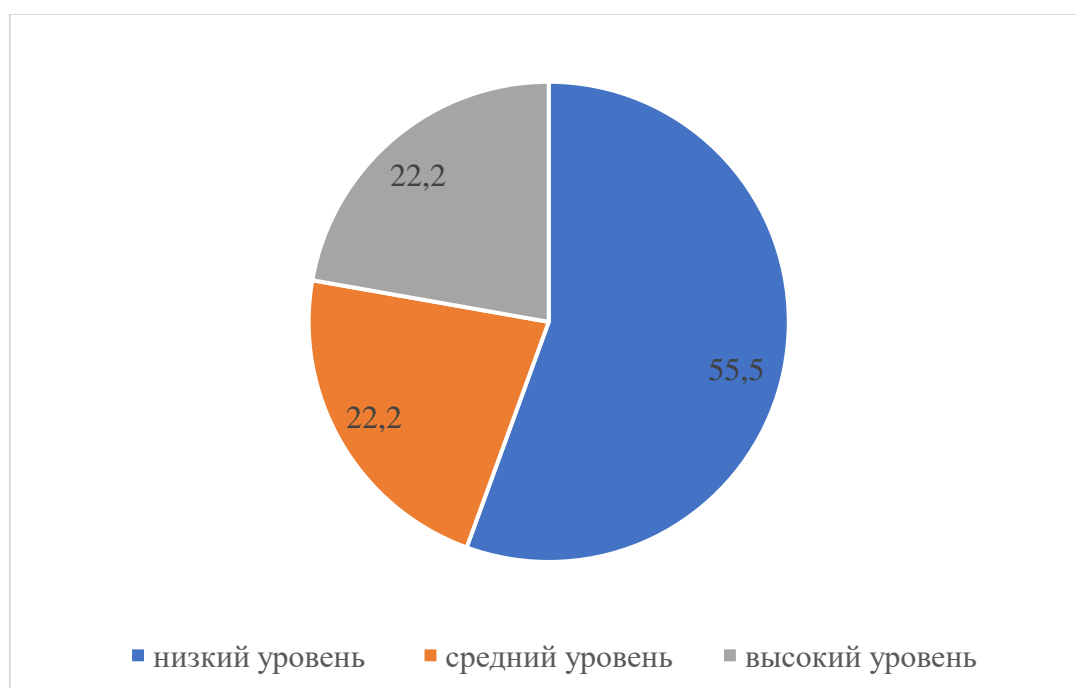


Рисунок 4 – Уровень развития способности эффективно взаимодействовать с людьми по результатам проведения методики Рожкова М. И.. «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»

Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у учащихся выявила низкий уровень – 55,5%. Средний показатель в группе составил 22.2 %.

Обобщая результаты проведенных исследований по всему комплексу методик, применительно к классу, согласно разработанным критериями, подвели итоги контрольной части эксперимента.

Итоги контрольной части эксперимента представлены на Рисунке 5.

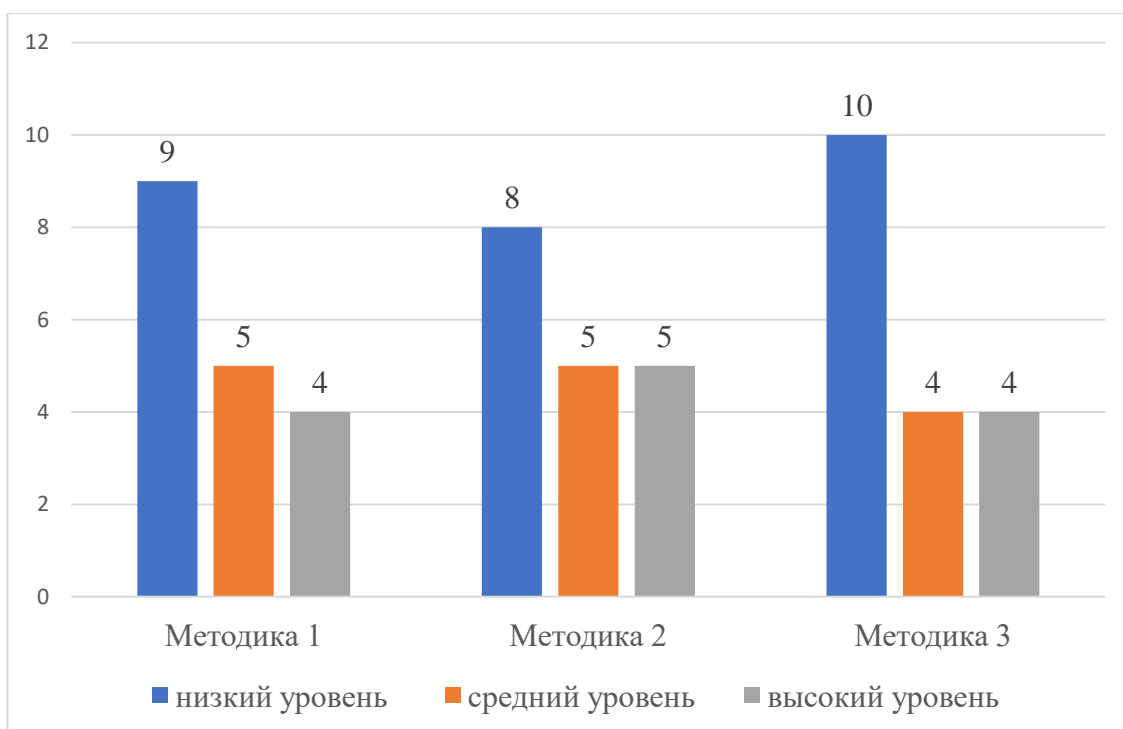


Рисунок 5 – Итоги контрольной части эксперимента

Таким образом, по результатам проведенного исследования необходимо отметить, что большинство учеников обладают низким уровнем развития коммуникативных УУД. Сотрудничество, кооперация, коммуникативные склонности находятся на недостаточном уровне сформированности. Дети плохо взаимодействуют между собой, или вообще этого не делают. Кроме того, при выполнении предложенного группового задания они не могут согласовать совместные действия или вообще работают поодиночке. Полученные результаты контрольного этапа подтвердили необходимость разработки и реализации в экспериментальной группе серии уроков с использованием ТРКМ, направленных на формирование у учащихся коммуникативных УУД.

2.2 Реализация комплекса заданий по развитию коммуникативных планируемых результатов у младших школьников на уроках окружающего мира

Целью формирующего этапа исследования является реализация цикла уроков, направленных на формирование у младших школьников коммуникативных УУД.

Данная цель обусловила потребность решить ряд задач:

1. разработать и сформулировать ряд заданий, направленных на формирование коммуникативных УУД участников экспериментального кластера;
2. реализовать на практике в экспериментальной группе с применением технологии РКМ;
3. обобщить и провести анализ проведенной работы.

С учетом поставленной цели были отобраны и использованы некоторые приемы технологии развития критического мышления.

Младший школьный возраст является благоприятным для формирования коммуникативного компонента универсальных учебных действий. На начальном этапе обучения индивидуальные успехи ребёнка впервые приобретают социальный смысл, поэтому в качестве одной из основных задач начального образования является создание оптимальных условий для формирования коммуникативных компетенций, мотивации достижения, инициативы, самостоятельности учащегося.

По данным таких исследователей как А.Ф. Ануфриев, В.С. Казанская, Е.В. Коротаева, О.А. Яшнова от 15% до 60% учащихся начальных классов общеобразовательной школы испытывают трудности в учении, в частности, трудности коммуникативного характера.

Действительно, наблюдения за младшими школьниками показывают, что уровень развития у многих из них реальной коммуникативной компетентности далек от желаемого.

Предмет «Окружающий мир», помимо прямого эффекта обучения – приобретения определенных знаний, умений, навыков, вносит свой вклад в формирование коммуникативных умений, в том числе умения ориентироваться в ситуации общения, адекватно понимать речь партнера и строить свое речевое высказывание; контролировать и корректировать речь в зависимости от задач и ситуации общения; извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.

Для решения этой задачи используются технологии организации группового взаимодействия. Младший школьный возраст психологически приспособлен для развития коммуникативных универсальных учебных действий. Ключевое значение коммуникации для психического и личностного развития ребенка имеет содействие и сотрудничество, они выступают как реальная деятельность, внутри которой совершаются процессы психического развития и становления личности.

Концепция учебного сотрудничества предполагает, что большая часть обучения в классе строится как групповое, и именно совместная деятельность обучающего и обучаемых обеспечивает усвоение обобщенных способов решения задач.

Совместная деятельность младших школьников будет эффективной в том случае, если она будет строиться по типу совместно-разделенной деятельности с динамикой ролей.

Групповые формы организации учебного общения включают в себя: групповую работу над проблемной ситуацией (в парах, микрогруппах); коммуникативно-направленные задания (учебный диалог); групповую работу с использованием современного дидактического оборудования; взаимопроверку заданий; игровые технологии; коллективные рисунки, аппликации, поделки из различных материалов; соревнования команд и др.

Работа в группе помогает первокласснику осмыслить учебные действия. Поначалу, работая совместно, учащиеся распределяют роли, определяют функции каждого члена группы, планируют деятельность.

Позже каждый сможет выполнить все эти операции самостоятельно. Кроме того, работа в группе позволяет дать ученикам эмоциональную и содержательную поддержку, без которой многие вообще не могут включиться в общую работу класса, например робкие или слабые ученики.

Групповая работа младших школьников предполагает свои правила: нельзя принуждать детей к групповой работе или высказывать свое неудовольствие тому, кто не хочет работать (позднее нужно выяснить причину отказа); совместная работа не должна превышать 10-15 мин, во избежание утомления и снижения эффективности; не стоит требовать от детей абсолютной тишины, но необходимо бороться с выкрикиванием и т. п. Кроме этого, нередко требуются специальные усилия педагога по налаживанию взаимоотношений между детьми.

Для групповой работы можно использовать время на уроках. Однако можно привлекать другие формы, например проектные задания, специальные тренинговые занятия по развитию коммуникативных навыков под руководством школьного психолога и т. п. Необходимо поощрять детей высказывать свою точку зрения, а также воспитывать у них умение слушать других людей и терпимо относиться к их мнению.

Одни из них основаны на широком применении игровых методов и предназначены для проведения во внеурочное время. Другие входят в курс «Окружающий мир». Третьи можно проводить как самостоятельные занятия.

В таблице 5 систематизированы приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников, используемые на уроках окружающего мира.

Таблица 5 – Приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников на уроках окружающего мира

Приемы	Коммуникативные УУД младших школьников
<i>1</i>	<i>2</i>
Прием «Вертушка»	Умение работать в малой группе разного уровня развития
Приём «Пила»	Умение принимать решение сообща

Продолжение таблицы 5

1	2
Прием «Зигзаг»	Умение отстаивать свою точку зрения
Приём «Индивидуальная работа в команде»	Умение оказать помощь, выполняя собственное задание
Приём «Командно-игровая деятельность»	Умения работать в команде и соревноваться
Приём «Учимся вместе»	Взаимное обучение

Для проведения формирующего эксперимента на основе выявленных методов и приёмов в соответствии с «Примерными программами по учебным предметам» [51, с.280-295] и на основе рабочей программы по окружающему миру (по учебнику Н.Я.Дмитриевой и А.Н. Казакова) был разработан и реализован комплекс уроков по предмету «Окружающий мир».

В разработанный комплекс уроков были включены методы обучения и приемы формирования коммуникативных универсальных учебных действий учащихся 2 класса.

Цель данной программы формирования коммуникативных универсальных учебных действий: обеспечить регулирование различных аспектов освоения метапредметных умений, т.е. способов деятельности, применимых в рамках, как образовательного процесса, так и при решении проблем в реальных жизненных ситуациях.

Тема: «Здоровье и безопасность» 9 часов.

Тема урока: «Строение человека» (Окружающий мир. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с приложением на электронном носителе. В 2 ч. Ч.2/ А.А. Плешаков.- 3-е изд. – М.: Просвещение, 2012. Стр.6)

Этап урока: Знакомство с новым материалом.

Цель: формирование умения донести свою мысль до напарника.

Задание: Прочитайте текст и придумайте вопросы к нему. Задайте их друг другу.

Примеры вопросов и ответов, составленных учащимися.

1. Как называется «командный пункт», который управляет работой всего организма? (Это мозг.)

2. Как называется орган, который управляет работой всего организма? (Мозг.)
3. С помощью какого органа человек дышит? (С помощью лёгких.)
4. На что похожи лёгкие? (Лёгкие похожи на две розовые губки.)
5. Как работают лёгкие? (Лёгкие работают непрерывно.)
6. Как называется орган, который гонит кровь по всему телу? (Сердце.)
7. Какой размер человеческого сердца? (Размер сердца чуть больше кулака человека.)
8. На что похоже сердце? (Сердце похоже на плотный мускулистый мешок.)
9. Как работает сердце? (Оно без остановки сжимается и разжимается, гонит по сосудам кровь, заставляя её обегать всё тело.)
10. Что произойдёт, если кровь перестанет пробегать по телу человека? (Человек погибнет.)
11. Как называется главное отделение «внутренней кухни» человека? (Желудок.)
12. С помощью чего переваривается большая часть пищи? (В стенках желудка есть особые желёзки, они выделяют кислый желудочный сок и переваривают большую часть пищи.)
13. Вся ли пища перерабатывается в желудке? (Нет. Часть пищи желудок проталкивает в кишечник.)
14. Какая длина у кишечника? (Длина его почти восемь метров.)
15. Что происходит с пищей в кишечнике? (Пища превращается в прозрачный раствор, который впитывается в кровь и разносится по всему организму.)
16. Какой орган помогает кишечнику переваривать пищу? (Печень.)
17. Вся ли пища переваривается? (Нет.)
18. Куда деваются непереваренные частицы твёрдой пищи? (Они скапливаются в нижних отделах кишечника и удаляются из организма.)

УМК «Школа России» 2 класс II часть.

Тема: «Здоровье и безопасность» 9 часов.

Тема урока: «Школа пешехода» (Окружающий мир. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с приложением на электронном носителе. В 2 ч. Ч.2/ А.А. Плешаков.- 3-е изд. – М.: Просвещение, 2012. Стр.17)

Этап урока: Закрепление пройденного материала.

Цель: формирование умения согласовывать свои действия с активностью партнёра.

Задание: Придумайте и выполните различные упражнения, помогающие лучше усвоить правила безопасности.

Примеры заданий, составленных учащимися.

«Кто быстрее соберёт светофор»

Класс делится на три команды. Раздаются разрезанные части сигнала. Выигрывает та команда, которая быстрее соберёт сигнал светофора и правильно объяснит, что он обозначает.

«Собери дорожный знак».

Задание – правильно и быстро собрать дорожный знак, правильно назвать дорожный знак (знаки «подземный переход», «пешеходный переход»)

«Найди нарушителей – пешеходов».

Предлагается сюжетная картинка, где нужно быстро и правильно найти пешеходов-нарушителей.

«Узнай Дорожный знак и назови свои действия».

Ученику по очереди показывают по 2 дорожных знака, он должен сказать свои действия, не называя знака («Пешеходный переход» – в этом месте я перейду проезжую часть дороги, «Подземный переход» – этот знак для пешехода, я не буду переходить проезжую часть в этом месте, а для перехода использую ступеньки), а остальные ученики после этого могут назвать этот дорожный знак).

Игра «Я водитель».

Играющим по очереди ведущий показывает дорожный знак, а они называют действие, что должен сделать водитель, увидев дорожный знак.

«Пешеходный переход» – сбавлю скорость, остановлюсь и пропущу пешеходов;

«Главная дорога» – еду прямо, проезжаю первым, двигаюсь по сигналам светофора;

«Уступите дорогу» – остановлюсь и пропущу, кто едет по главной дороге;

«Подземный переход» – продолжу движение;

«Въезд запрещён» – остановлюсь и не поеду, где стоит этот знак;

«Дорожные работы» – сбавлю скорость и объеду это место.

Игра «Найди пару».

Задание – найдите половинки знака, затем, взявшись за руки, подойдите к контролёру, назовите свой дорожный знак и сядьте на свои места.

Игра «Раскраска знаков».

Ученики раскрашивают дорожные знаки.

УМК «Школа России» 2 класс II часть

Тема: «Здоровье и безопасность» 9 часов

Тема урока: «Домашние опасности» (Окружающий мир. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с приложением на электронном носителе. В 2 ч. Ч.2/ А.А. Плешаков.- 3-е изд. – М.: Просвещение, 2012. Стр.19)

Цель: формирование умения распределять обязанности в группах.

Класс делится на группы по 4 человека.

Задание: Прочитайте текст и сформулируйте правила, которые нужно соблюдать дома. Придумайте условные знаки к этим правилам и нарисуйте их в рабочей тетради.

Примеры правил, составленных учащимися:

- Не высовывайся из окна.
- Не сиди на подоконнике.
- Не свешивайся с балкона.

Не прикасайся мокрыми руками к включённым электрическим приборам, выключателю, розетке.

- Не прикасайтесь к оголённым электрическим проводам.
- Не выдёргивайте электрические приборы из розетки за шнур.
- Не засовывайте пальцы внутрь мясорубки или соковыжималки,

другой техники, где есть крутящиеся детали.

- Проверь надёжность стульев или табуретов, если хочешь на них влезть.
- Бери утюг только за ручку.
- Не оставляй утюг без присмотра.

Бери чайник, кастрюлю, сковороду с плиты прихватками или кухонным полотенцем.

- Отворачивай ручку ковшика, сковородки, носик чайника, стоящих на плите, в сторону.
- Не берите бутылочку с надписью «Уксус».
- Не трогайте и не глотайте никаких лекарств без ведома

взрослых.

УМК «Школа России» 2 класс II часть

Тема: «Здоровье и безопасность» 9 часов

Тема урока: «Пожар!» (Окружающий мир. 2 класс. Учеб. для общеобразоват. учреждений с приложением на электронном носителе. В 2 ч. Ч.2/ А.А. Плешаков.- 3-е изд. – М.: Просвещение, 2012. Стр. 22)

Цель: формирование умения излагать свои мысли и прислушиваться к доводам оппонента.

Этап урока: Знакомство с новым материалом.

Отгадайте загадку:

[«Живут в домике
Сестрички тоненьки.
Коричневы головки,
Все, как одна, ловки.
Все на одно личико,
На всех одно имя – ...
Что это? Спички.

Вам, наверняка, хорошо известно, что спички – не игрушка. И Вы, конечно, не раз видели, как спичками зажигают огонь. Всего две секунды горит спичка, а какая в ней сила! Спичка – невеличка может целую семью накормить. Но может и дом спалить. Огонь ничего не жалеет, он вспыхивает мгновенно и может превратиться в страшный пожар.

О чём мы будем говорить сегодня на уроке? (О пожаре.)

Прежде чем мы продолжим наш разговор, вспомним правила работы.

Правила:

- каждый участник имеет право высказаться;
- каждое высказывание должно подкрепляться фактами;
- выступления должны проходить организованно, каждый

участник может выступать с разрешения ведущего, не перебивая других участников.

1) в ходе обсуждения недопустим переход с проблемы на личности;

2) прежде чем критиковать оппонента, его нужно правильно понять;

3) различать общее для спорящих и разделяющее их (сначала кратко указать на то, с чем вы согласны, затем сформулировать те положения, которые вызывают несогласие).

Дети читают текст учебника на страницах 22 – 23 до слов « А на следующий день...»

Задание: Вспомните, отчего мог возникнуть пожар. Какие методы предосторожности надо соблюдать, чтобы не было пожара?

Учащиеся приводят примеры причин возникновения пожаров, обсуждают поведение, предотвращающее возникновение пожаров. Учитель кратко фиксирует основные моменты на доске.

Узнаем, отчего же возник пожар, который увидели Серёжа и его папа.

Дети читают текст учебника на странице 23 со слов « А на следующий день...» до слов «Пожарный раздал всем ребятам вот такую памятку...»

Памятка со страницы 23 учебника.

Работа с памяткой из учебника.

2.3 Анализ результатов опытно-экспериментальной работы

По итогам проведенной развивающей работы была организована повторная диагностика сформированности коммуникативных УУД младших школьников.

Полученные результаты были обобщены, проанализированы, а также сопоставлены с результатами, полученными на контрольном этапе. Полученная динамика представлена по каждой диагностической методике и компоненту сформированности коммуникативных УУД.

Таблица 6 – Сравнительный анализ среднестатистических показателей Методики Г.А. Цукерман «Рукавички»

Методика Г.А. Цукерман «Рукавички»	низкий уровень			средний уровень			высокий уровень		
	1 эта п	2 эта п	Динамик а	1 эта п	2 эта п	Динамик а	1 эта п	2 эта п	Динамик а
Показатели группы	9	5	4	5	8	3	4	5	1

Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у учащихся выявила положительные изменения в группе (Таблица 6), на 45,5% увеличилось количество школьников на высоком уровне, на среднем уровне показатель увеличился на 37,5 %, на низком уменьшился на 25%.

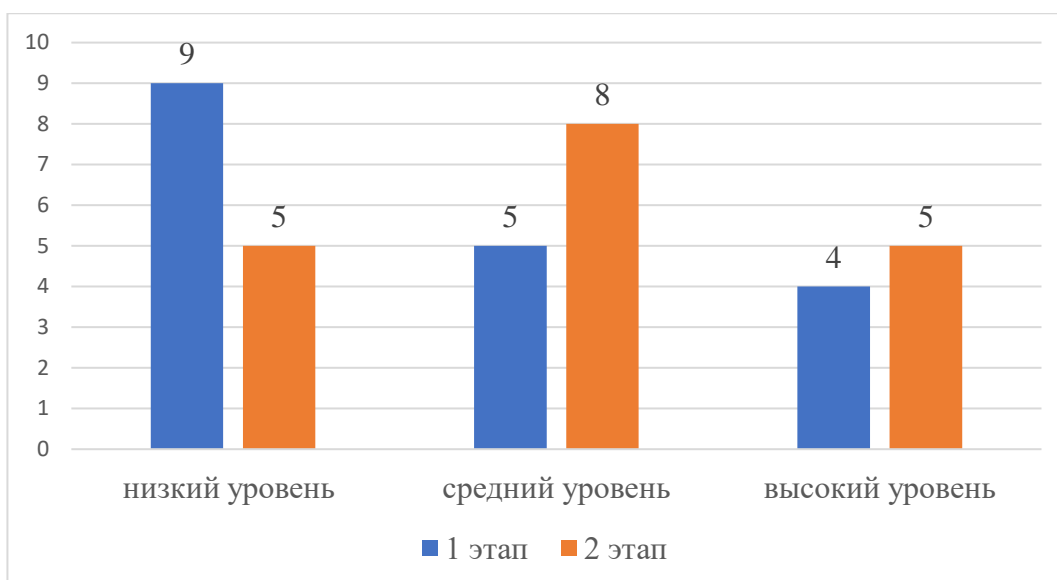


Рисунок 6 – Сравнительный анализ среднестатистических показателей Методики Г.А. Цукерман «Рукавички»

Показатель сформированности коммуникации как общения у младших школьников определяется по количеству набранных баллов.

Таблица 7 – Сравнительный анализ Методики Ж. Пиаже «Ваза с яблоками»

Методика	низкий уровень			средний уровень			высокий уровень		
	1 этап	2 этап	Динамика	1 этап	2 этап	Динамика	1 этап	2 этап	Динамика
Ж. Пиаже «Ваза с яблоками»	п	п	а	п	п	а	п	п	а
Показатели группы	8	4	4	5	8	3	5	6	1

Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у учащихся выявила положительные изменения в группе (Таблица 7), на 50% увеличилось количество школьников на высоком уровне, на среднем уровне показатель увеличился на 37,5 %, на низком уменьшился на 25%.

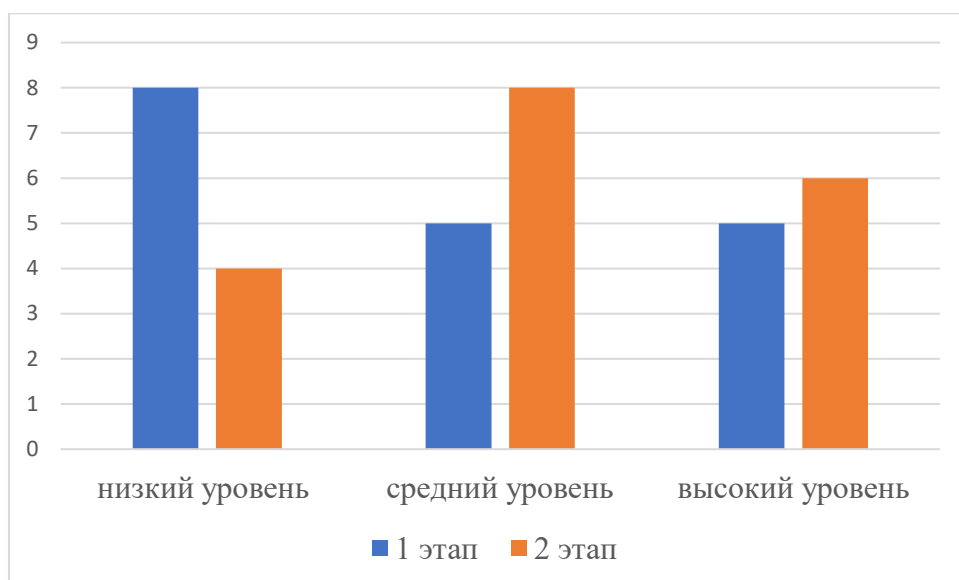


Рисунок 7 – Сравнительный анализ Методики Ж. Пиаже «Ваза с яблоками»

Таблица 8 – Сравнительный анализ среднестатистических показателей Методики Рожкова М. И.. «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»

Методика Рожкова М. И.. «Диагностика изучения сформированнос ти коммуникации как общения у младших школьников»	низкий уровень			средний уровень			высокий уровень		
	1 эта п	2 эта п	Динами ка	1 эта п	2 эта п	Динами ка	1 эта п	2 эта п	Динами ка
Показатели группы	10	6	4	4	5	1	4	7	3

Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у учащихся выявила положительные изменения в группе (Таблица 8), на 40% увеличилось количество школьников на высоком уровне, на среднем уровне показатель увеличился на 25%, на низком уменьшился на 42,9%.

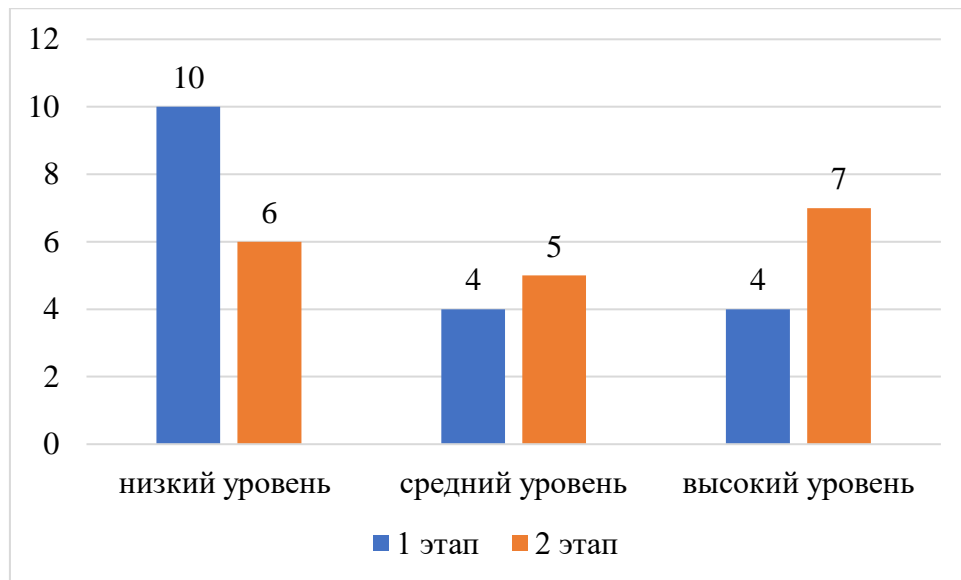


Рисунок 8 – Сравнительный анализ среднестатистических показателей Методики Рожкова М. И.. «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников»

Результаты проведения всех методик также были обобщены в соответствии с разработанными ранее критериями и итоги контрольного эксперимента представлены на Рисунке 9.

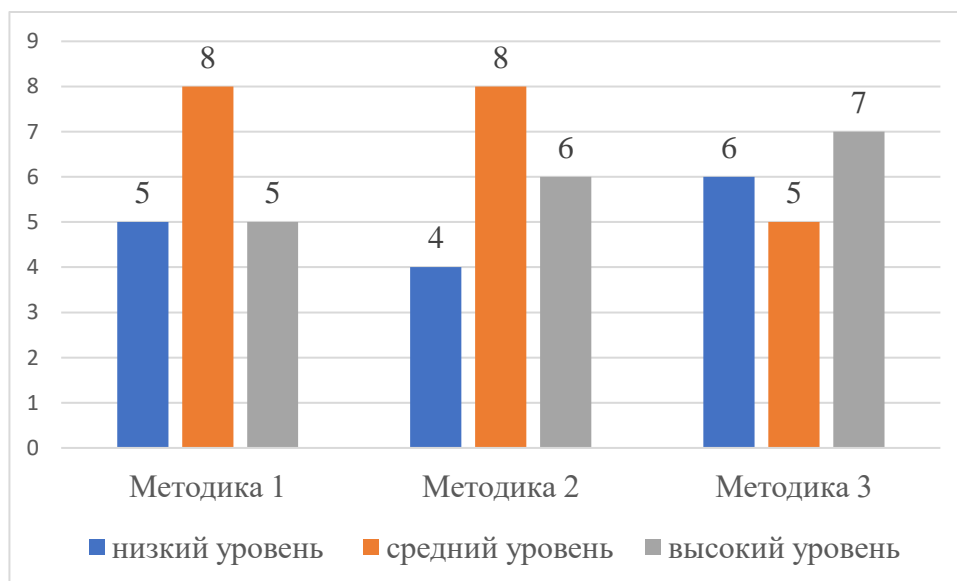


Рисунок 9 – Уровни сформированности коммуникативных УУД (в процентах) по результатам проведения контрольного этапа эксперимента

Повторный диагностический срез показал, что в ходе проведения опытноэкспериментальной развивающей работы, направленной на совершенствование коммуникативных УУД младших классов, удалось

повысить уровни сформированности коммуникативных УУД участников группы на 50% высокий, на 37% средний и понизить на 25% низкий.

Таким образом, положительная динамика в группе позволяет заключить, что разработанный комплекс заданий способствовал развитию коммуникативных УУД младших классов.

Выводы по Главе 2

Целью опытно-поискового исследования стала разработка комплекса занятий по формированию коммуникативных УУД посредством ТРКМ для учеников младших классов. Работа проводилась в три этапа. Первый этап был посвящен диагностике исходного уровня сформированности коммуникативных УУД у учеников 2А и 2Б классов. На втором этапе разрабатывался и апробировался цикл занятий по формированию коммуникативных УУД посредством ТРКМ для учеников младших классов. Третий этап заключался в проведении контрольной диагностики.

Исследование основывалось на результатах диагностического среза, проведенного на этапе констатации фактов подобранным диагностическим инструментарием: методика Г.А. Цукерман «Рукавички», методика Ж. Пиаже, Флейвелл «Ваза с яблоками», методика М. И. Рожкова «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников.

Проведенный анализ подтвердил актуальность эксперимента, организацию серии уроков с использованием ТРКМ для развития коммуникативных УУД. На формирующем этапе опытно-экспериментальной работы осуществили серию уроков структурированных на основе приемов развития критического мышления.

На третьем этапе была реализована повторная диагностика. По результатам контрольного этапа проведен сравнительный анализ, подтверждающий наличие положительной динамики в показателях сформированности коммуникативных УУД у обучающихся группы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Универсальные учебные действия определяются как совокупность способов действия учащегося, обеспечивающий его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

В рамках концепции универсальных учебных действий коммуникация рассматривается как смысловой аспект общения и социального взаимодействия.

Специфика курса «Окружающий мир» для младших школьников состоит в том, что он имеет интегрированный характер и соединяет в себе природоведческие, обществоведческие и исторические знания для формирования целостного восприятия мира. Курс «Окружающий мир» реализуемый в современной начальной школе, безусловно, подходит для формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников.

Создание коммуникативной образовательной среды, обеспечивает функционирование дидактического механизма формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников. Этот механизм основывается на подходе к обучению как к общению и позволяет использовать коммуникативную природу дидактического процесса для развития обучающихся.

Таким образом, при соответствующем содержательном и методическом наполнении на уроках окружающего мира есть возможность наиболее эффективно организовать работу по формированию и развитию познавательных, регулятивных и коммуникативных универсальных действий.

Этот предмет создает благоприятные условия для формирования коммуникативных умений: умение ориентироваться в ситуации общения, адекватно понимать речь партнера и строить свое

речевое высказывание; контролировать и корректировать речь в зависимости от задач и ситуации общения; извлекать из текста информацию в соответствии с коммуникативной задачей.

Проведение опытно-экспериментального исследования строилось по результатам диагностического среза уровня развития коммуникативных УУД учащихся начальных классов на этапе констатации фактов. Интерпретация полученных данных показала, что преобладающее количество школьников, обладает низким уровнем развития УУД, что выражается в следующем: дети плохо взаимодействуют, либо совсем этого не делают. А также им доставляет затруднение сотрудничество и необходимость согласовывать совместные действия, они стремятся выполнять задания поодиночке.

Участники этого уровня активно вступали в обсуждение поставленной задачи, вариантов решения, и приходя к согласию, сравнивали способы действия, координировали и останавливались на совместном продукте. Проведенный анализ подтвердил актуальность эксперимента, организации серии уроков с использованием ТРКМ для развития коммуникативных УУД. В соответствии с выдвинутой гипотезой на формирующем этапе опытноэкспериментальной работы осуществили серию уроков структурированных на основе приемов развития критического мышления в заданных педагогических условиях.

На третьем контрольном этапе была реализована повторная диагностика. По результатам контрольного этапа проведен сравнительный анализ, подтверждающий наличие положительной динамики в показателях сформированности коммуникативных УУД у обучающихся экспериментальной группы. Интерпретируя сравнительные показатели, отметим, что коммуникативные УУД участников экспериментального класса значительно повысились в сравнении с контрольным, разница на высоком уровне составила 7% в пользу активных участников эксперимента.

Показатели среднего уровня повысились на 12% и уменьшились показатели низкого уровня на 19%. В группе за этот же период уровень сформированности коммуникативных УУД повысился на 1% на среднем и высоком уровне, низкий уровень понизился на 2%.

Сравнительные данные свидетельствуют об эффективности разработанной нами экспериментальной методики – цикла занятий с использованием ТРКМ, способствующих развитию коммуникативных УУД, подтверждая целесообразность рассмотренных условий. Серия уроков, направленных на формирование коммуникативных УУД младших школьников посредством использования технологии развития критического мышления, может быть использована в практике учителями начальных классов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов[Текст] / Г.С.Абрамова. – М.: Академический проект, 2001. – 704с.
2. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева. - М.: ПРОТОС, 2013. - 488с.
3. Асмолов А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества / А. Г. Асмолов // Вопросы образования. – 2008. – № 3.
4. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе[Текст] / [А.Г.Асмолов, Г.В.Бурменская, И.А.Володарская и др.]; под ред. А.Г.Асмолова. – М.: Просвещение, 2011. – 120 с.
5. Асмолов, А.Г. От действия к мысли: пособие для учителя[Текст]/ под ред. А. Г. Асмолова. - М.: Просвещение, 2015. – 389с.
6. Бабанский, Ю.К. Педагогика. Учебное пособие для студ. пед. интов[Текст]/ Ю.К. Бабанский, В.А. Сластенин, Н.А. Сорокин и др.; Под ред. Ю.К. Бабанского. – 4-е изд., доп. и перераб. – М.: ТЕРРА, 2011. – 479 с.
7. Батаршев, А.В. Дигностика способности к общению[Текст] /А.В.Батаршев. – СПб.: Питер, 2006. – 176 с.
8. Боденко, Б.Н. Коммуникативная успешность младших школьников[Текст] / Б.Н.Боденко. – М.: ИКТ, 2015. – 366с.
9. Божович Е. Д. Процесс учения: контроль, диагностика, коррекция, оценка / Е. Д. Божович. – М.: МПСИ, 1999. – 226 с.
10. Бондаревская, Е.В. Теоретико-методологические вопросы изучения и формирования педагогической культуры[Текст] / Е.В. Бондаревская //Формирование педагогической культуры будущего учителя: Межвузовск. сб. научн. трудов. – М.: РГПИ, 2012. – 321с.

11. Бурменская, Г.В. Возрастно-психологический подход в консультировании детей и подростков[Текст] / Г.В.Бурменская. – М. : Изд-во АСТ, 2008. – 133 с.
12. Выготский Л. С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 2011.
13. Выготский, Л.С. Избранные психологические исследования[Текст] / Л.С.Выготский. - М.: ПРОТОС, 2013. – 469с.
14. Газман, О.С. Педагогическая поддержка детей в образовании как инновационная проблема // Новые ценности образования: десять концепций и эссе[Текст] / О.С.Газман. – М.:Инноватор, 2012. - 96 с. 59
15. Гальперин, П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка [Текст] / П.Я.Гальперин. – М.: Изд-во Моск. Ун-та, 1985. – 306с.
16. Головина, Ж.Н. Влияние общения со сверстниками на общение детей со сверстниками [Текст] // Исследования по проблемам возрастной и педагогической психологии. / Под редакцией Лисиной М.И. - М.: ТЕРРАНОВА, 2010. – 239с.
17. Грехнев, В.С. Культура педагогического общения: кн. для учителя [Текст] / В.С.Грехнев. - М.: ТЕРРА-НОВА, 2013. - 144 с.
18. Давыдов, В.В. Психическое развитие в младшем школьном возрасте [Текст] // Возрастная и педагогическая психология / Под ред. А.В.Петровского / В.В.Давыдов. – М. : Педагогика, 1973. – 322с.
19. Дмитриева, Е.Е. Влияние общения со взрослыми на формирование у ребенка общей способности к учению[Текст] / Е.Е.Дмитриева, У.В.Ульянкова// Нач. школа – 2004 - №2 – С. 11-17 (0,5 п.л.)
20. Дмитриева, Е.Е. Коммуникативное развитие детей с легкими формами психического недоразвития : диагностика и коррекция : научнометодическое пособие[Текст]/ Е.Е.Дмитриева; Нижегородский государственный педагогический университет. – Нижний Новгород – НГПУ, 2004. – 59 с.

21. Добрович, А.Г. Общение: наука и искусство[Текст] / А.Г.Добрович. – М.: Яуза – Секачев, 1996. – 253 с.
22. Дуда, И. В. Коммуникативные универсальные учебные действия: понятие и уровни сформированности / И. В. Дуда, Е. В. Измайлова. – Текст : непосредственный // Молодой ученый. – 2020. – № 19 (309). – С. 458-462. – URL: <https://moluch.ru/archive/309/69797/> (дата обращения: 15.12.2024).
23. Жуковина, Ю.В. Специфика формирования коммуникативных умений действий у младших школьников[Текст] / Ю.В.Жуковина // Молодой ученый. - 2016. - №7.6. - С. 78-80.
24. Зимняя, И.А., Путиловская, Т.С. Развитие речи как формирование умения решать коммуникативные речевые задачи[Текст]/ И.А.Зимняя, Т.С.Путиловская// Начальная школа+. – 2015. - №7. – С.66-67.
25. Каган М. С. Синергетика и культурология // Синергетика и методы науки. СПб., 1998.
26. Казарцева, О.М. Культура речевого общения: Учебное пособие для студентов пед. уч. заведений[Текст] / О.М.Казарцева. – М.: ИТОС+, 2013. – 288с.
27. Канакина, В.П. Русский язык. 4 класс. Учеб. Для общеобразоват. организаций с прил. на электрон.носителе. В 2 ч. Ч. 2 [Текст] / В.П.Канакина, В.Г.Горецкий. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2014. – 160 с., ил. – (Школа России).
28. Канакина, В.П. Русский язык. 4 класс. Учеб.для общеобразоват. организаций с прил. на электрон. носителе. В 2 ч. Ч.1[Текст] / В.П.Канакина, В.Г.Горецкий. – 3-е изд. – М. : Просвещение, 2014. – 159 с., ил. – (Школа России).
29. Капинос, В.И. Развитие речи: теория и практика обучения: 5-7 классы: книга для учителя[Текст] / В.И Капинос, Н.Н. Сергеева, М.С. Соловейчик и др.– М.:ЛУЧиКо, 2013. – 311с.

30. Климанова, Л.Ф. Русский язык. 4 класс. Учебник для общеобразовательных организаций с приложением на электронном носителе. В 2 ч.[Текст] / Л.Ф.Климанова, Т.В.Бабушкина; Российская академия наук, Российская академия образования, издательство «Просвещение». – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – 127с. : ил.
31. Климанова, Л.Ф., Бабушкина, Т.В. Примерные рабочие программы. Предметная линия учебников системы «Перспектива». 1-4 классы.[Текст] / Л.Ф.Климанова, Т.В.Бабушкина. – М. : Просвещение, 2010. – 160 с.
32. Коджаспирова, Г. М., Коджаспиров, А. Ю. Педагогический словарь [Текст] / Г.М.Коджаспирова, А.Ю.Коджаспиров. – М.: ПРОТОС, 2014. - 176 с.
33. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива. Система личных взаимоотношений[Текст] / Я.Л.Коломинский. – Минск.: «Народная асвета», 1984. – 239 с.
34. Кравчук, О.П. Формирование коммуникативной культуры младших школьников: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08.[Текст] / О.П.Кравчук. – Белгород, 2002. - 285 с.
35. Краткий психологический словарь [Текст] / ред. А.В. Петровский, М.Г. Ярошевский; ред.-сост. Л.А. Карпенко. 5-е изд. расшир., исправ. и дополненное. – Ростов н/Д.: Феникс, 2011. - 506 с.
36. Леонтьев, А.А. Деятельность и общение [Текст] // Вопросы философии. - 2014. - №1. – С.303-315.
37. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст]/А.Н.Леонтьев // Под ред. Д.А.Леонтьева. – М. : Смысл; Академия, 2004. – 346 с.
38. Лисина, М.И. Проблемы общей возрастной и педагогической психологии [Текст]/М.И.Лисина // Под редакцией Давыдова В.В. – М.: СФЕРА, 2012. – 317с.

39. Мудрик, А.В. Общение как фактор воспитания школьников[Текст] / А.В.Мудрик. – М.: СЛОВИС, 2013. – 269с.
40. Мухина В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество. - М., 2000.
41. Назаретян А. П. Объединяющая и разобщающая функции коммуникации // Научно-техническая информация, Серия 2, 1978, № 3.
42. Немов, Р.С. Психология[Текст] / Р.С.Немов. – М. :Владос, 1995. – 357 с.
43. Новиков, А.М. Профессиональное образование: устремление в будущее [Текст] / А.М.Новиков// Проблемы современного образования: интернет-журнал. - 2012. - № 3. - С. 9.
44. Обухова, Л.Ф. Детская психология: теории, факты, проблемы [Текст] / Л.Ф.Обухова. – М.:Тривола, 1996. – 360 с.
45. Полуэктова, Н.М. Психодиагностика и формирование коммуникативных качеств личности [Текст]/Н.М.Полуэктова, Н.В.Яковлева. – Ленинград, 1989. – 97 с.
46. Примерная основная образовательная программа образовательного учреждения. Начальная школа [Текст] / [сост. Е. С. Савинов]. – 2-е изд., перераб. – М.: Просвещение, 2010. – 204 с. – (Стандарты второго поколения).
47. Психология общения : учебник / Л.Д.Столяренко, С.И.Самыгин. – Ростов н/Д : Феникс, 2016. – 317 с. 62
48. Рамзаева, Т.Г. Русский язык в начальной школе: Справочник к учебникам Т.Рамзаевой «Русский язык» для 1-4 классов [Текст] / Т.Г.Рамзаева. – М.: Дрофа, 2014. – 155с.
49. Рамзаева, Т.Г. Русский язык. 4 класс. В 2 ч. : учебник[Текст]/ Т.Г.Рамзаева. – 18-е изд. стереотип. – М. : Дрофа, 2013 – 158 [2] с. : ил.
50. Рамзаева, Т.Г. Русский язык. Программа для общеобразовательных учреждений. 1-4 классы[Текст] / Т.Г.Рамзаева. – М. : Дрофа, 2010. – 130 с.

51. Рубинштейн, С.Л. Проблема общей психологии[Текст] /С.Л. Рубинштейн. – 5-е изд. - М.: ПРОТОС, 2012. – 90 с.
52. Рудь, М.Г. Формирование коммуникативной культуры будущего учителя начальных классов в педагогическом колледже: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.08.[Текст] / М.Г.Рудь. – Ростов н/Д, 1999. - 132 с.
53. Словарь иностранных слов. – 18-е изд., стер.[Текст] – М.: Рус. яз., 1989. – 624 с.
54. Столяренко, Л.Д. Психология: Учебник для вузов[Текст] / Л.Д.Столяренко. – СПб. : Питер, 2008. – 592с.
55. Тихонова, Т.Е. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в условиях полиязыкового образования: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01. [Текст] / Т.Е.Тихонова. – Сочи, 2011. - 23 с.
56. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования (в ред. приказов Минобрнауки России от 26.11.2010 № 1241, от 22.09.2011 № 2357) / [Электронный ресурс]. - Режим доступа: URL: <http://mosmetod.ru/metodicheskoeoprostranstvo/nachalnayashkola/fgos/fgos-poo.html> (дата обращения: 13.01.2018).
57. Фетисова, Е.Ю. Педагогические условия формирования коммуникативной культуры подростков, испытывающих трудности в обучении[Текст] / Е.Ю.Фетисова. – Курск, 2006. - 205 с.
58. Цукерман, Г.А. Зачем детям учиться вместе?[Текст] / Г.А.Цукерман. – М. : Педагогика, 1985. – 180 с.
59. Цукерман, Г.А. Психологическое обследование младших школьников [Текст] / Г.А.Цукерман. – М. :Владос, 2001. – 160с. : ил. (Б-ка школьного психолога).
60. Цукерман, Г.А. Совместная учебная деятельность как основа формирования умения учиться :докт. дисс.[Текст] / Г.А.Цукерман. – М. : Издво МГУ, 1992. – 250 с.

61. Цукерман, Г.А., Романеева, М.П. Кооперация со сверстниками как существенное условие обучения младших школьников[Текст] / 63
Г.А.Цукерман, М.П.Романеева // Вопросы психологии. – 1982. - №1. – С. 50 – 58.

62. Школа России. Концепция и программы для начальных классов. В 2 частях. [Текст] – М. : Просвещение, 2008. – 158 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методика "Рукавички" (Г.А. Цукерман)

Методика предназначена на выявление уровня сформированности действий по согласованию усилий в процессе организации и осуществления сотрудничества (кооперация).

Метод оценивания: наблюдение за взаимодействием учащихся, работающих в классе парами, и анализ результата.

Инструкция:

Учащиеся рассаживаются парами, каждому дают по одному изображению рукавички и просят украсить их одинаково, т. е. так, чтобы они составили пару. Дети могут сами придумать узор, но сначала им надо договориться между собой, какой узор они будут рисовать. Каждая пара учеников получает изображение рукавичек в виде силуэта (на правую и левую руку) и одинаковые наборы цветных карандашей

Обработка результатов:

Низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет сходства. Дети не пытаются договориться, каждый настаивает на своем.

Средний уровень – сходство частичное - отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные различия.

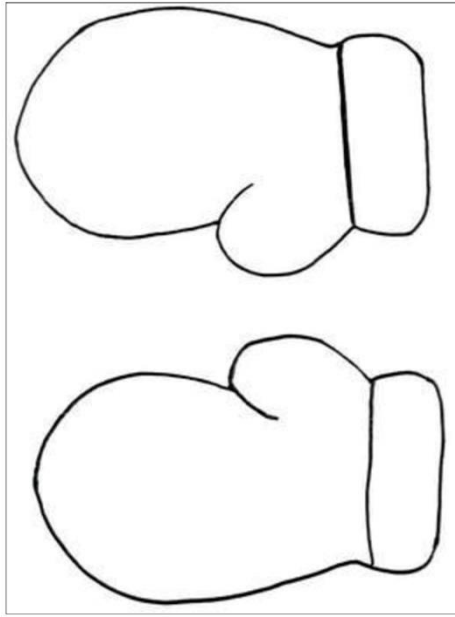
Высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или очень похожим узором. Дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла.

Критерии оценки «Рукавички»

- продуктивность совместной деятельности оценивается по степени сходства узоров на рукавичках;
- умение детей договариваться, приходиться к общему решению, умение убеждать, аргументировать и т.д.;
- взаимный контроль по ходу выполнения деятельности;
- замечают ли дети друг у друга отступления от первоначального замысла, как на них реагируют;
- взаимопомощь по ходу рисования, эмоциональное отношение к совместной деятельности: позитивное (работают с удовольствием и интересом), нейтральное (взаимодействуют друг с другом в силу необходимости) или отрицательное (игнорируют друг друга, ссорятся и др.).

Показатели уровня выполнения задания:

1. низкий уровень – в узорах явно преобладают различия или вообще нет
2. средний уровень – сходство частичное: отдельные признаки (цвет или форма некоторых деталей) совпадают, но имеются и заметные отличия;
3. высокий уровень – рукавички украшены одинаковым или весьма похожим узором; дети активно обсуждают возможный вариант узора; приходят к согласию относительно способа раскрашивания рукавичек; сравнивают способы действия и координируют их, строя совместное действие; следят за реализацией принятого замысла



ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Методики оценки коммуникативных универсальных учебных действий.

1. «Ваза с яблоками» (модифицированная проба Ж.Пиаже; Флейвелл, 1967)

Оцениваемые УУД: действия, направленные на учет позиции собеседника (партнера)

Возраст: ступень начальной школы (10,5 – 11 лет)

Форма (ситуация оценивания): групповая работа с детьми

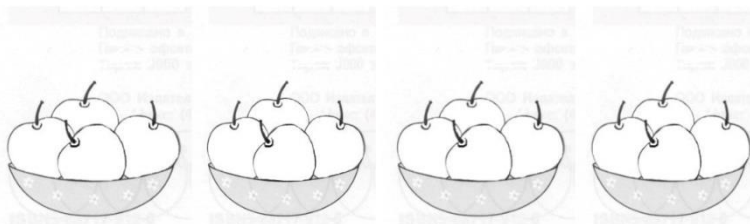
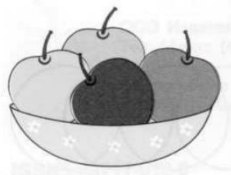
Метод оценивания: анализ детских рисунков

Описание задания: детям раздаются бланки с текстом задания и рисунками.

Материал: бланк задания и четыре разноцветных карандаша (можно фломастера): красный, желтый, зеленый и розовый.

Инструкция (текст задания на бланке):

На занятии в кружке рисования за квадратным столом сидят четверо школьников - Настя, Люба, Денис и Егор. Они рисуют разноцветные яблоки, лежащие в вазе в центре стола (рис. 1.: ваза с красным, желтым, зеленым и розовым яблоком). Раскрась и подпиши рисунок каждого из четырех художников (рис. 2: четыре рамки с одинаковыми изображениями вазы с не покрашенными яблоками).



Критерии оценивания:

- понимание возможности различных позиций и точек зрения (преодоление эгоцентризма), ориентация на позиции других людей, отличные от собственной,
- соотнесение характеристик или признаков предметов с особенностями точки зрения наблюдателя, координация разных пространственных позиций.

Показатели уровня выполнения задания:

Низкий уровень: ребенок не учитывает различие точек зрения наблюдателей: рисунки одинаковые или яблоки покрашены в случайном порядке и не соответствуют позиции художника.

Средний уровень: частично правильный ответ: ребенок понимает наличие разных точек зрения, но не любую точку зрения может правильно представить и учесть: по крайней мере на двух из четырех рисунков расположение яблок соответствует точке зрения художника.

Высокий уровень: ребенок четко ориентируется на особенности пространственной позиции наблюдателей: на всех четырех рисунках расположение яблок соответствует позиции художников.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Формирование коммуникативных умений младших школьников.

Человек не может существовать вне коммуникаций с другими людьми. Благодаря общению младший школьник познаёт мир, учится строить отношения с другими людьми, личностно развивается. Особенно остро проблема коммуникативного взаимодействия встаёт на группе продлённого дня, куда приходят дети из разных классов, с различным эмоциональным настроением. В ФГОС ставится задача формирования у школьников умения слышать и слушать собеседника, обосновывать свою позицию. Для создания благоприятного психологического климата в группе продлённого дня, сформированности коммуникации как общения у младших школьников необходимо:

1. Определить уровень его коммуникативных умений. В этом может помочь диагностика.

Это может быть диагностика, проведённая по методике М. Рожкова (приведена ниже).

2. На основе полученных данных дать конкретные рекомендации ученику. Приёмами формирования коммуникативной компетентности младших школьников являются знания об особенностях личности, процессе общения, самопознание, игры, тренинги-упражнения.

Если, например, у младшего школьника высокий уровень коммуникативных умений, -предложить конкретные приемы и методы по совершенствованию коммуникативных навыков межличностного взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

Материалы диагностики.

Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников по методике М.И. Рожкова

Цель: выявление уровня сформированности коммуникации как общения у младших школьников.

Инструкция: Вам необходимо ответить на 10 вопросов. Свободно выражайте своё мнение по каждому из них и отвечайте на них только «А» - да; «Б» - не всегда; «В» - нет. Не задумывайтесь о деталях, не затрачивайте много времени на обдумывание, отвечайте быстро.

Вопросы:

1. Часто ли тебе удаётся уговорить своих друзей делать все так, как хочешь ты?
2. Всегда ли тебе трудно попросить прощения у своих друзей?
3. Любишь ли ты придумывать или организовывать со своими товарищами различные игры и развлечения?
4. Часто ли ты откладываешь на другие дни те дела, которые нужно было выполнить сегодня?
5. Верно ли, что у тебя не бывает ссор со своими товарищами из-за невыполнения ими своих обещаний?
6. Часто ли ты в решении важных дел делаешь все сам?
7. Правда ли, что ты утомляешься от частого общения с товарищами?
8. Часто ли ты оказываешься своим одноклассникам?
9. Часто ли ты оказываешься в центре внимания своих товарищей?
10. Правда ли, что ты не очень уверенно чувствуешь себя в окружении большой группы своих товарищей?

Обработка полученных результатов.

Показатель сформированности коммуникации как общения у младших школьников определяется по количеству набранных баллов.

Учащимся необходимо было выбрать вариант ответа. Каждый ответ «А» оценивался в 3 балла, «Б» - 2 балла и «В» - 1 балл.

Все вопросы были поделены на уровни:

- высокий уровень – 25 – 30 баллов;

- средний уровень – 20 – 24 баллов;

- низкий уровень – 10 – 19 баллов.

Характеристика уровней.

1-й уровень (низкий):

младший школьник малоактивен и малоразговорчив со сверстниками педагогами, невнимателен, ситуативен в выборе.

2-й уровень (средний):

младший школьник умеет слушать и слышать, участвует в коммуникативном общении по инициативе других, поддерживает диалог в конкретной деятельности; может бесконфликтно разрешить спорную ситуацию со сверстником.

3-й уровень (высокий):

младший школьник активен в коммуникативном общении. Иницирует и организует действия двух-трех сверстников, словесно развертывая исходные замыслы, цели, спланировав несколько начальных действий («Давайте делать так...»); использует простой договор («Я буду..., а вы будете...,»).