



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Работа педагога по предотвращению проявлений буллинга в коллективе
младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:

10,8% % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«20» 02 2025 г.

Директор института

О.И. Сибиркина - Сибиркина А.Р.

Выполнила:

Студент(ка) группы ЗФ-609-072-6-1Пл
Камалова Валентина Васильевна

Научный руководитель:

д.п.н., профессор
Савченков А.В.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПРОЯВЛЕНИЙ БУЛЛИНГА СРЕДИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ	8
1.1 Понятие и сущность буллинга как психолого-педагогической проблемы	8
1.2 Особенности проявления буллинга в младшем школьном возрасте	15
1.3 Содержание психолого-педагогической деятельности по предотвращению проявлений буллинга среди младших школьников	21
Выводы по первой главе	24
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ БУЛЛИНГА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ	26
2.1 Анализ состояния проблемы и опыта психолого-педагогической деятельности по предотвращению буллинга в начальной школе	26
2.2 Психолого-педагогическая программа предотвращения буллинга в начальной школе	39
2.3 Анализ результатов опытно-исследовательской работы по предотвращению буллинга в начальной школе	44
Выводы по 2 главе	53
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	55
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	58
ПРИЛОЖЕНИЕ А	64
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	68
ПРИЛОЖЕНИЕ В	73
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	74
ПРИЛОЖЕНИЕ Д	78
ПРИЛОЖЕНИЕ Е	103

ВВЕДЕНИЕ

В течение нескольких десятилетий проблема насилия и агрессии изучалась в общеобразовательных учреждениях. Масштабы этих явлений говорят об актуальности этой проблемы в современном обществе. Проблема насилия в детских группах серьезно беспокоит педагогов по всему миру. В отечественной школе жестокость называется травлей. На Западе это явление определяется буллингом.

Проблема буллинга долгое время была скрыта, о ней не принято было говорить, не существовало даже специального научного термина, так как слово «травля» нельзя отнести к терминам. В этом направлении первыми исследователями являются ученые Скандинавских стран, обследовав тысячу школьников в возрасте от семи до одиннадцати лет, исследователи располагают такими данными: 24% учащихся подвергаются издевательствам со стороны ровесников. Испанские исследователи приводят данные о 18% – 22% распространенности этого явления. Ирландские специалисты говорят, что «11% детей систематически злоупотребляют сверстниками один раз в неделю и чаще, в то время как 56% – эпизодически» [32]. Различия в цифрах естественны. Одни называют буллингом тяжкие акты агрессии, а другие – любые угрозы и оскорбления, без которых не обходится даже самое миролюбивое человеческое сообщество. Тем не менее ясно, что это серьезное и массовое явление.

Первые публикации на тему школьной травли появились давно, еще в 1905 г. К. Дьюкс опубликовал свою работу, но первые исследования проблем буллинга принадлежат скандинавским ученым, среди них: Д. Олвеус, П.П. Хайнеманн, А. Пикас, Е. Роланд. Среди перечисленных ученых Д. Олвеус и сегодня остается самым авторитетным исследователем проблемы буллинга. Позднее интерес возник и в Великобритании. Среди британских исследователей следует отметить В.Т. Ортона, Д.А. Лэйна, Д.П. Таттума, Е. Мунте. В Соединенных Штатах Америки особое внимание к буллингу стали проявлять в начале 90-х гг.

В настоящее время проблема буллинга остается недостаточно изученной.

До сих пор эта проблема рассматривалась с позиций девиантного поведения. Но сегодня все больше психологов относит эту проблему к категории детского насилия. За последние годы было выполнено психологами и педагогами ряд исследований по изучению, диагностике и коррекции различных видов нарушений поведения, в том числе, и проблеме буллинга. Этому посвящены работы С.А. Беличевой, Л.С. Выготского, И.В. Дубровиной и др. В отечественной науке комплексное изучение буллинга только начинается, ранее подвергались анализу отдельные ситуации буллинга – агрессия и насилие. В России исследованием буллинга занимаются И.С. Кон, О.Л. Глазман, И. Бердышев. А.А. Бочавер и К.Д. Хломов обозначили три основных подхода к изучению буллинга: диспозициональный, темпоральный и контекстуальный.

В тех немногочисленных работах, которые посвящены проблеме буллинга среди младших школьников, его коррекции и предотвращению, указывается на необходимость решения этой проблемы, но технология коррекции в учебно-воспитательном процессе, построенная с учетом данных психолого-педагогических исследований, не разработана.

Актуальность проблемы предотвращения буллинга заключается в том, что так и не созданы универсальные способы борьбы с данной проблемой в школах, многие преподаватели не замечают или не хотят замечать травли среди обучающихся, из-за этого вовремя не оказывается необходимая поддержка и помощь как «жертвам», так и «обидчикам». Буллинг начинает принимать новые формы, все чаще травля происходит в интернете – кибербуллинг. Современным ученикам, являющимися «жертвами» буллинга сложнее избегать ситуаций травли, что негативно сказывается на их психологическом состоянии и может иметь последствия во взрослой жизни.

Данные противоречия обусловили актуальность **проблемы исследования** заключающейся в теоретическом обосновании и практической реализации педагогических возможностей развития групповых взаимодействий младших школьников как условия их успешности в учении.

Актуальность и недостаточная разработанность данной проблемы

определили выбор темы исследования «Психолого-педагогическая деятельность по предотвращению буллинга среди учащихся начальных классов общеобразовательной школы».

Цель исследования теоретическое обоснование и практическая апробация программы психолого-педагогической предотвращения по предотвращению буллинга в начальной школе.

Объект исследования – буллинг как психолого-педагогическая проблема современной школы.

Предмет исследования – психолого-педагогическая деятельность по предотвращению буллинга в начальной школе.

Гипотеза исследования: проблема буллинга среди учащихся начальной школы будет минимизирована если:

- будет проведено исследование буллинг-позиции и виктимизации младших школьников;
- обоснована, разработана и внедрена в практику программа психолого-педагогической предотвращения буллинга в начальной школе, основанная на результатах исследования;
- реализованы принципы сотрудничества психолога, педагога, родителей и учащихся в реализации программы психолого-педагогической предотвращения буллинга в начальной школе, основанная на результатах исследования.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы психолого-педагогической деятельности по предотвращению буллинга в начальной школе.
2. Проанализировать состояние проблемы и опыт организации психолого-педагогической деятельности по предотвращению буллинга в начальной школе.
3. Разработать и апробировать программу психолого-педагогической деятельности по предотвращению буллинга в начальной школе.
4. Выполнить анализ и систематизацию результатов опытно-исследовательской работы по организации психолого-педагогической

деятельности по предотвращению буллинга в начальной школе.

Теоретическую основу исследования составляют:

- взгляды зарубежных и отечественных педагогов и психологов на проблему буллинга в начальной школе (Д. Олвеус, П.П. Хайнеманн, А. Пикас, Е. Роланд, В.Т. Ортона, Д.А. Лэйна, Д.П. Таттума, Е. Мунте, И.С. Кон, О.Л. Глазман, И. Бердышев, А.А. Бочавер и К.Д. Хломов);
- проведенное исследование заключалось в предварительной беседе с обучающимися начальных классов. После беседы обучающимся предлагалось ответить на вопросы тестов, которые были выбраны на основе изученной психолого-педагогической литературы;
- первым направлением исследования было изучение буллинг-позиций с помощью методики А. Г. Норкиной;
- вторым направлением исследования было изучение виктимизации учащихся с помощью методики «Многомерная шкала виктимизации сверстников Стивена Джозефа (Multidimensional Peer-Victimization Scale: Н. Mynard, S. Joseph)».

Для решения поставленных задач был использован комплекс взаимодополняющих исследовательских методов: **теоретических** (анализ и обобщение философской, педагогической и психологической литературы, содержательная интерпретация и анализ результатов) и **эмпирических** (беседа, наблюдение, анкетирование, анализ документов, психодиагностические методы, методы математической статистики и графической обработки результатов).

Исследование осуществлялось в **четыре этапа**.

На первом этапе была изучена психолого-педагогическая литература по проблеме исследования, подбирались диагностические методики.

На втором этапе было выбрано место проведения, сформирована экспериментальная группа по формальному признаку (параллель 3-их классов) экспериментальная группа обучающихся и был проведен эксперимент.

На третьем этапе проводилась обработка и анализ полученных данных и формулировались выводы.

На четвертом этапе разрабатывалась программа деятельности учителя, направленная на профилактику буллинга в начальной школе.

Практическая база исследования. Опытно-поисковая работа осуществлялась в

Теоретическая и практическая значимость исследования.

– Уточнено определение понятия «буллинг» применительно к ученику, который подвергается буллингу (травле), когда в течение длительного времени по отношению к нему происходят агрессивные действия со стороны одного или нескольких лиц, он остро переживает, но по разным причинам не может ответить на агрессию.

– Профилактика буллинга должна включать в себя такие аспекты как предохранение, предупреждение, предостережение, устранение и контроль.

– Основной целью профилактических мероприятий ситуаций буллинга является помощь детям научиться совладать со стрессовой ситуацией и агрессией.

– Разработана программа деятельности педагога, направленная на профилактику буллинга у младших школьников.

Структура ВКР. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованных источников (43 источника), приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ ПРОЯВЛЕНИЙ БУЛЛИНГА СРЕДИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1 Понятие и сущность буллинга как психолого-педагогической проблемы

Впервые изучать природу буллинга начали скандинавские психологи Д. Олвеус, П. Хайнеманн, А. Пикас, Е. По-настоящему системное исследование было проведено скандинавскими исследователями, такими как Д. Олвеус, П.П. Хайнеманн, Е. Роланд [22]. Данные исследования дали основу, заложили фундамент изучения данного вопроса, исследования его с теоретической и практической точки зрения.

В свое время эти исследователи разработали концепцию буллинга – (bullying, от англ. bull – хулиган), и определили данное понятие как притеснение, дискриминацию, травлю.

Далее, исследуя проблему возникновения ситуации буллинга, разными исследователями выдвигались и другие определения данного явления, но все они так или иначе отражали наличие большой группы социальных, психологических и педагогических проблем, сопровождающих физическое, психическое насилие в отношении человека или групп людей, которое отличается длительностью, и неспособностью человека защититься перед агрессором. Таким образом, одновременно было дано несколько определений буллинга, описывающих его с разных позиций и отмечающие основные характеристики буллинга.

Исходя из этого видения проблемы, можно отметить, что буллинг не является поведением в классическом понимании, а представляет собой особенную форму деструктивного взаимодействия, включающего в себя множество специфических типов и подтипов агрессивного поведения [23].

В нашем исследовании за основу было принято определение буллинга, по С.В. Кривцовой: «Буллингом называется агрессия одних детей против других, когда именно неравенство сил агрессора и жертвы, агрессия имеет тенденцию

повторяться. Неравенство сил, повторяемость – два существенных признака буллинга» [29].

Существуют также другие определения буллинга как явления и другие подходы к данной проблеме.

Приведем примеры таких определений, которые были отобраны в результате анализа психолого-педагогической литературы.

Так, Роллан считает, что буллинг – это нападки любого характера.

В. Безаг определяет буллинг как повторяющееся нападение – физическое, психологическое, социальное или вербальное – со стороны тех, кто формально или ситуативно выше тех, кто не может защитить себя, с намерением причинить страдания для достижения собственного удовлетворения.

В своем исследовании Д. Ольвеус говорит, что буллинг – это особый вид насилия, когда человек физически нападает или угрожает другому человеку, который слаб и бессилен, чтобы заставить человека чувствовать себя напуганным, изолированным и долгое время лишенным свободы действия.

Психолог и социолог Хед рассказывает о длительном насилии, физическом или психологическом, которое совершается человеком или группой людей и направленно против человека, который не может защитить себя в реальной ситуации, с осознанным желанием причинить боль, напугать или подвергнуть человека длительному напряжению.

Хальнер определяет буллинг как деструктивное взаимодействие, при котором доминирующий объект постоянно демонстрирует поведение, вызывающее замешательство у менее доминирующего объекта.

Изучая проблему буллинга в школьной среде К. Лоренц, пришел к выводу, что буллинг – это наблюдаемые действия, которые имеют место в общении между молодыми людьми в школе и вызывают чувство обиды или стресса [24].

Отечественные исследователи на данный момент также достаточно активно занимаются изучением проблемы возникновения ситуаций буллинга, одна из первых работ принадлежит отечественному психологу И.С. Кону и называется «Что такое буллинг и как с ним бороться?». Статья Игоря

Семеновича обратила своё внимание учителей и родителей на существование проблемы возникновения насилия в школе и определила круг социальных проблем, которые и сегодня требуют особого внимания со стороны педагогов, родителей, психологов.

Указанные характеристики позволяют понять разницу между буллингом и случайными конфликтами, дракой, ссорой, которые иногда происходят между людьми. И.С. Кон впервые в нашей стране озвучил в своих исследованиях проблему буллинга, ее сложность и важность, необходимость ее решения в комплексе: диагностика, профилактика, коррекция буллингового поведения.

Необходимо подчеркнуть, что, буллинг достаточно близок по своей структуре к межличностному конфликту, тем не менее он отличается следующими характеристиками:

- буллинг по времени более длителен, нежели конфликт;
- физические и психические силы жертвы буллинга и агрессора совершенно не сопоставимы по своему потенциалу;
- типы поведения участников ситуации буллинга имеют четкую структуру: инициатор, помощник, защитник, жертва, наблюдатель.

Отметим, что существует еще одно достаточно важное отличие конфликта, от буллинга – в конфликте обе стороны так или иначе могут отстаивать свою позицию, привлекая окружающих как ресурс, тогда как в буллинге только одна сторона «обладает» правами, тогда как другой стороне этого права не дают, в буллинге у жертвы нет никакой-либо позиции и он не может предпринимать необходимые действия в свою защиту. Конфликт – это две активные противоборствующие стороны, а буллинг – это угнетение одной стороны другой [32].

Поэтому, можно сделать следующий вывод: буллинг – это тип деструктивного поведения, содержащий в себе насильственные действия обидчика по отношению к жертве, не способной себя защитить, и действия направлены на причинение ущерба и вреда жертве, в течении длительного

периода времени для получения психологического или физического удовлетворения обидчиком.

При возникновении ситуации буллинга в малой социальной группе – такой, как например школьный класс, создается определенная структура – социальная система. Существует несколько подходов к рассмотрению структуры ситуации буллинга, нами было рассмотрено несколько из них и в данную структуру входят: агрессор, помощники, защитник, жертва, наблюдатель, и данная «система» способна вовлекать в ситуацию буллинга и других людей [3].

Необходимо подчеркнуть, что возникшая ситуация буллинга характеризуется тем, что он имеет существенное отличие в позициях агрессора и жертвы, а именно: агрессор как правило имеет полное физическое или психическое преимущество, в тоже время жертва не имеет возможности к осуществлению своей защиты. Агрессор, имея данное преимущество и желая полного подчинения себе жертвы часто привлекает помощников из числа ближайшего окружения.

Отметим, что, буллинг, как социальный феномен, имеет следующие характеристики:

- преднамеренность причинения вреда и страданий агрессором своей жертве;
- нацеливание агрессора и его помощниками на лишение жертвы уверенности в себе;
- направленность на многократное физическое и психическое унижение достоинства жертвы.

Более того, ситуация буллинга обычно возникает в группе людей, вовлекая и влияя на все ее окружение (как было уже отмечено ранее, этим буллинг очень схож с конфликтом). Буллинг, в большинстве случаев самостоятельно не прекратится, а лишь в случае вмешательства какойлибо независимой стороны, или удаления жертвы или обидчика из пределов досягаемости друг друга. В этом случае требуется немедленное вмешательство третьей стороны (учителей, родителей) [3].

В тоже время буллинг обладает такими дополнительными характеристиками, как: многократность и определенная периодичность [9].

Существует несколько взглядов на виды буллинга по его проявлениям и средствам реализации.

В исследованиях, проведенных зарубежными исследователями, в том числе, американскими, виды буллинга разделяются следующим образом [34]:

1. Перепадки – это краткий обмен достаточно эмоциональными репликами в Сети Интернет.

2. Нападки – это регулярные атаки, повторяющиеся неприятные или оскорбительные сообщения, которые направлены непосредственно на жертву.

3. Клевета – размещение оскорбительной ложной информации, через фото.

4. Самозванство – перевоплощение в определенное лицо, используя возможности доступа жертвы в социальных сетях, в блоге, почте, и озвучивая от имени жертвы лживую коммуникацию.

5. Обман, получение обманным путем личной закрытой информации и в последствии ее распространение, публикации в сети интернет или распространение любым другим путём.

6. Отчуждение – из любой социальной группы (в том числе из социальных сетей), так что данный вид буллинга самой жертвой воспринимается как социальная смерть, иногда может спровоцировать и реальную смерть.

7. Киберпреследование – это тайное отслеживание жертвы буллинга для организации нападения, избиения, с применением электронных средств отслеживания.

Также все виды буллинга можно условно разделить на скрытый и прямой буллинг. Скрытый буллинг может проявляться в полном игнорировании, объявлении бойкота, прекращении всяческих отношений, преднамеренном распускании лживой информации. Данный вид буллинга чаще всего присущ девочкам. В ситуации «женского» буллинга, на основе общей договоренности сторонников, «заговора» и зарождается ситуация буллинга [33].

Прямой буллинг проявляется в физической агрессии, сексуальном или психологическом насилии. Этот вид буллинга чаще применяют мальчики и мужчины. Ситуации же «мужского» буллинга, на основе также определенной договоренности, провоцируется драка, избиение, с которой как правило и начинается ситуация буллинга [34].

Перечислим основные формы прямого буллинга:

- вербальный буллинг – и это чаще всего обидное прозвище, гнусные, неприятные обзывания, распространение лживых слухов о жертве;
- обидные жесты или действия в адрес жертвы;
- словесные запугивания жертвы; – вымогательство;
- кибербуллинг [52].

Необходимо подчеркнуть, что на возникновение ситуации буллинга оказывают влияние персональные, поведенческие, социальные, внутрисемейные, социальные, личные и другие факторы. Рассмотрим их [9]:

1. Персональные факторы, влияющие на возникновение ситуации буллинга, к ним можно отнести: плохое воспитание, заниженная самооценка, неадекватно завышенная самооценка, импульсивность.

2. Поведенческие факторы, влияющие на возникновение ситуации буллинга, включают в себя асоциальное поведение, вандализм, прогулы и плохую успеваемость в школе, ранние сексуальные контакты, ранняя судимость.

3. Социальные факторы, которые влияют на возникновение ситуации буллинга, включают в себя культ насилия в обществе, влияние СМИ, поведение родителей, друзья с девиантным асоциальным поведением.

4. Внутрисемейные конфликты, влияющие на возникновение ситуации буллинга, к ним можно отнести: частые ссоры или развод родителей, появление нового родителя (мачехи, отчима), второго ребенка в семье, завышенные требования к успеваемости, которые не совпадают с реальными способностями ребенка.

5. Личные проблемы, влияющие на возникновение ситуации буллинга, к ним можно отнести: наступление фазы полового созревания и связанные с этим проблемы физиологического и психологического характера.

Помимо вышеперечисленных факторов, буллинговое поведение может возникнуть из-за школьной успеваемости или неуспеваемости, нестандартных особенностей внешности ребенка, стиля одежды, диалекта, его физической силы, самооценки, страха и тревожности, заболеваний, появление в роли «новенького» в классе, или другом коллективе. Все эти причины, или некоторые из них одновременно могут выступать также следствиями ситуации буллинга [15].

Учителя в начальной школе могут непреднамеренно или иным образом также провоцировать или способствовать возникновению буллинга. Высказываясь негативно на уроке в адрес ребенка, или, наоборот, постоянно обращая внимание на другого ребенка, отмечая его успехи, вызывая к доске.

Необходимо подчеркнуть, что со стороны причин личного характера, мотивами возникновения ситуации буллинга могут быть: зависть, месть, чувство неприязни, борьба за власть [15].

Мы будем рассматривать буллинг среди младших школьников в школьной среде, который происходит в связи с процессом обучения в школе, либо за ее пределами с участниками образовательного процесса. Необходимо определить, какие формы принимает буллинг в школе. Выше мы уже отметили, что Д. Лэйн вкладывает в понятие буллинга физическое и психическое насилие.

Исходя из этого можно выделить физический и психологический школьный буллинг. Рассмотрим их более подробно:

1. Физический школьный буллинг – это преднамеренные, специальные, умышленные толчки, удары, пинки, побои и нанесение других телесных повреждений жертве буллинга. Даже возможен буллинг сексуального характера, который включает в себя действия развращающего или сексуального характера.

2. Психологический школьный буллинг – это насилие, которое связано с психологическим воздействием на психику ученика, наносятся психологические травмы с помощью регулярных оскорблений, угроз, преследования и

запугивания. «Жертва» начинает чувствовать себя неуверенно из-за постоянного обзывания, дразнения, распространения неприятных слухов, изоляции, запугивания, вымогательства, повреждение и иные действия с имуществом. Сюда же можно отнести и кибербуллинг – это унижение, затравливание жертвы с помощью мобильных телефонов, интернета, распространение неоднозначных, чаще умышленно созданных изображений, фотографий и слухов, обмываний в социальных сетях.

Таким образом, на основании проведенного анализа психологопедагогической литературы, отечественных и зарубежных исследователей, можно сделать вывод о том, что буллинг понимается как форма деструктивного межличностного взаимодействия, при которой один человек или группа осознанно выступает обидчиком, а другой – жертвой, который заведомо слабее психологически, либо физически, а также длительно и систематично, подвергающиеся физическому, психологическому, эмоциональному насилию и агрессии.

1.2 Особенности проявления буллинга в младшем школьном возрасте

Буллинг как явление разнообразен – это не только физическая агрессия, но и психологическая. Психологическая агрессия встречается чаще всего. Это связано с тем, что открытая физическая агрессия очень скоро будет остановлена взрослыми – педагогами и родителями, а психологические притеснения могут долгое время быть не замечены взрослыми [11].

Агрессивные действия у ребенка можно наблюдать уже с самого раннего детства. Агрессивное поведение уже в дошкольном возрасте принимает разнообразные формы. В учреждениях дошкольного образования преобладает физическая агрессия, а в общеобразовательных учреждениях уступает место вербальная агрессия [7].

Буллинг, осуществляемый в информационном пространстве через информационно-коммуникационные каналы и средства, называется кибербуллингом (моббингом). Он может осуществляться в интернете

посредством электронной почты, программ для мгновенного обмена сообщениями в социальных сетях, а также через размещение на видеопорталах непристойных видеоматериалов. Насмешки и издевательства в виде писем, видео и фотографий нередко могут стать достоянием не только узкого круга людей, но и огромной «аудитории», использующей различные ссылки на всевозможные сайты. Буллинг может осуществляться посредством мобильного телефона (например, с помощью SMS-сообщений или постоянных звонков). Свыше половины опрошенных канадских подростков сказали, что им известны такие случаи, причем почти половина «кибербуллеров» развлекались таким образом неоднократно, большинство жертв и очевидцев взрослым не жалуются. Среди кибербуллеров преобладают мальчики. Девочки, ставшие жертвами кибербуллинга, чаще мальчиков сообщают об этом взрослым [3].

В настоящее время, по данным Д. Олвейса, около 17% школьников во всех развитых странах мира 2 – 3 раза в месяц становятся жертвами травли, а еще 7% девочек и 12% мальчиков становятся буллерами. По российским данным, почти 40% учащихся старших классов подвергались буллингу, в той или иной степени. При этом жертвы буллинга не осознавали причины травли [30].

Психологическим формам насилия подвергались 41% детей. Проклятиям и обзываниям подверглись 36% детей, преднамеренным унижениям – 19% детей, ломали вещи у 29% детей. Чаще всего как мальчики, так и девочки используют вторую форму моббинга – вербальное воздействие (чаще всего – издевки). Речь идет о таких словах, которые ранят, обычно это негативные высказывания о жертве. Наибольший эффект производит высмеивающий комментарий. Жертва моббинга чувствует, что значит стать всеобщим посмешищем, а в такой ситуации нелегко себя защитить. Третья из основных форм моббинга – изоляция, она более популярна среди девочек, чем среди мальчиков. Это можно объяснить тем, что девочек больше стимулирует общность с группой [18].

Жертвами буллинга чаще всего становятся дети чувствительные и не способные постоять за себя. В роли жертвы может оказаться и физически сильный ребенок, и ребенок, который хорошо учится и нравится учителям.

Критерий может быть почти любой, достаточно наклеить ярлык. Это не те дети, которым не свойственно агрессивное поведение, как часто думают, а дети, которые лишены настойчивости, не умеют демонстрировать уверенность и отстаивать ее. Самая вероятная жертва – ученик, который старается сделать вид, что его не задевает оскорбление или жестокая шутка, но лицо выдает его. Буллинг, как негативное явление в школе, приводит к тому, что жертва теряет уверенность в себе [29, с. 32].

С.В. Кривцова подчеркивает, что жертвой буллинга может стать любой школьник, даже сильный и уверенный в себе. Многие дети сами невольно провоцируют сверстников и потому чаще становятся объектами травли. Среди них – необычно одетые дети, неряшливые, неопрятные, те, кто странно себя ведёт. Рассматривая основные особенности потенциальных зачинщиков, исследователь отмечает, что большинство буллеров – это дети с яркими нарциссическими чертами характера, с высокой самооценкой [41].

Типичным для буллинга является существование явного перевеса сил, так как буллинг осуществляется чаще всего по отношению к одному человеку, который «воспринимается как более слабый» в том или ином отношении. Буллинг весьма существенно травмирует жертву. Его негативные последствия разносторонни: от потери уважения и доверия к себе (и не только в сфере учебных достижений) до нарушения сна и концентрации внимания. Социальная изоляция и чувство одиночества приводят к развитию депрессивных тенденций. Сильно снижается учебная мотивация вплоть до острого нежелания ходить в школу [1, с. 14].

В процессе формирования отклоняющегося поведения большое значение имеет семья, которая выполняет ряд функций и одной из них является воспитательная. Семейное воспитание складывается в условиях конкретной семьи силами родителей и родственников ребенка. Целью семейного воспитания является формирование таких качеств личности, которые помогут достойно преодолеть трудности и преграды, встречающиеся на жизненном пути ребенка [5, с. 34].

Родителям крайне важно помогать ребенку вырабатывать свое отношение к той или иной информации. Развитие личности с раннего возраста зависит от трех факторов. Это в первую очередь генотип ребенка, причем это не задатки родителей, а то, что передается из поколения в поколение, какие-то родовые признаки, которые можно назвать памятью предков [15].

Американский психолог Т. Фейнберг считает, что на мысли о буллинге родителей ребенка должны навести приблизительно такие особенности его поведения:

- 1) ребенок неохотно идет в школу и очень рад любой возможности не ходить туда;
- 2) возвращается из школы подавленным;
- 3) часто плачет без очевидных причин;
- 4) никогда не вспоминает никого из одноклассников;
- 5) очень мало говорит о своей школьной жизни;
- 6) одинок;
- 7) его никто не приглашает в гости, на дни рождения и он никого не хочет позвать к себе [23].

Разумеется, большое значение имеет и социальное окружение, в котором находится ребенок. Но последнее условие – его внутренняя позиция. Какие бы идеальные условия ни были созданы для ребенка, если у него не будет сформировано отношение к этому, то идеальные условия могут сыграть и отрицательную роль. Но какой бы сложной ни была ситуация, всегда нужно в нее включаться и стараться помочь ребенку выйти из состояния жертвы или даже агрессора. В первую очередь это должны делать самые близкие люди для ребенка [19, с. 20].

Известно, что мальчики занимаются буллингом чаще девочек. Его распространению способствует мнение, что друзья воспринимают такое поведение буллеров положительно. Половые различия буллинга связаны не столько с повышенной агрессивностью мальчиков как таковых, сколько с особенностями мальчишеской нормативной культурой, которая

заметно меняется с возрастом. В среде маленьких мальчиков физическая агрессия, как правило, влечет за собой непопулярность и социальное отторжение со стороны сверстников. У младших подростков положение меняется: «крутизна» и агрессивность способствуют повышению статуса мальчика у сверстников собственного пола, а затем и у девочек [28, с. 38].

Существуют различия между мальчиками и девочками в выборе жертвы буллинга. Мальчики травят как одноклассников, так и учащихся других классов – и мальчиков, и девочек, но в основном – мальчиков из своего класса. Девочки в подавляющем большинстве случаев травят одноклассниц. Эти различия в выборе жертвы, возможно, обусловлены тем, что изоляция предполагает близкое знакомство и желание жертвы общаться с преследователями. Демонстрация власти возможна и без соблюдения этих условий. То есть гендерные различия в выборе жертвы также можно объяснить различиями, связанными с преобладанием определенного вида проактивной агрессивности [9].

Франк Л.В. первым дал определение термину «виктимизация – это процесс превращения в жертву преступления и результат этого процесса как на единичном, так и на массовом уровне» [41].

Необходимо отметить, что понятие «виктимизация» связано с причинением вреда жертве. Сам процесс и результат превращения человека в жертву социализации принято называть виктимизацией. Практика показывает, что вероятность стать жертвой зависит не только от определенных личностных качеств человека. Но и от времени, места и положения, в которых он оказывается, от материальной обеспеченности и уровня защищенности, от степени конфликтности ситуации, от правового статуса должностного лица, от специфики его служебных функций, а также от ряда других условий. Все они в совокупности составляют виктимогенную обстановку [27].

Виктимизация сверстников предполагает неоднократное и систематическое злоупотребление властью одним или несколькими сверстниками в течение определенного периода времени в целенаправленных попытках причинить вред или дискомфорт.

Виктимизация сверстников связана с целым рядом физических, эмоциональных, академических и поведенческих проблем. Несколько систематических обзоров и мета-анализов показали, что жертвы, как правило, имеют более низкое качество жизни и опыт, низкая самооценка; переживание одиночества и изоляции; увеличение психосоматических жалоб; большей тревоги и депрессии; подвержены большему риску суицидальных мыслей и поведения; больше экстернализирующую проблем, таких как агрессия, правонарушений и проступков. И выступают менее хорошо в академическом плане, чем те, кто не является жертвой [41].

Как отмечает О.Л. Глазман для того, чтобы лучше понять индивидуально-психологические особенности участников буллинга, необходимо понять, какие позиции они занимают и какие роли играют, т.е. определить «буллинг-структуру» [12].

«Буллинг-структуру» как социальную систему, предложенную Е. Роландом, описывает Д. Лейн, включающую обидчиков (преследователей агрессоров, хулиганов), их жертв и свидетелей (наблюдателей).

Еще одну классификацию «буллинг-структуры» описывает О.Л. Глазман, которая состоит из:

1. Инициаторов (обидчиков).
2. Помощников инициатора.
3. Защитников «жертвы».
4. Жертв.
5. Наблюдателей (свидетелей).

В качестве основных мотивов проявления детской жестокости современными исследователями в настоящее время рассматривается стремление привлечь к себе внимание сверстников; стремление получить желанный результат; стремление быть главным; защита и месть; желание ущемить достоинство другого с целью подчеркнуть свое превосходство.

1.3 Содержание психолого-педагогической деятельности по предотвращению проявлений буллинга среди младших школьников

Говоря о проблеме предотвращения буллинга в начальной школе, скорее всего, невозможно добиться того, чтобы никто из детей на протяжении школьного обучения не почувствовал себя притесненным со стороны сверстников. Объединив усилия специалистов, возможно существенно снизить проявление школьного насилия.

Если проявления буллинга не будут своевременно прекращены, то они могут стать всё более опасными. Реакция школьного сообщества на случаи насилия – важный аспект в решении этой проблемы. В этих условиях жизненно необходимой становится деятельность по предотвращению школьного буллинга. Необходимо проводить классные часы, основными идеями которых будут темы об уважительном и толерантном отношении к окружающим людям. Проводить с классами тренинги на сплочение классного коллектива, развития терпимости, взаимопонимания развития осознанного сопереживания по отношению к окружающим, чтобы растущее поколение могло понимать, что чувствует ровесник в различных жизненных ситуациях [29].

С целью предотвращения подобного явления в любой образовательной организации должна быть реализована профилактическая психолого-педагогическая работа, направленная на:

- 1) снижение агрессивных и враждебных реакций;
- 2) оптимизацию межличностных и межгрупповых отношений;
- 3) формирование навыков конструктивного реагирования в конфликте;
- 4) развитие толерантности, эмпатии [6].

Работа с агрессивными детьми должна направляться на безопасный выход агрессии (эмоциональное расслабление), на повышение самооценки, на развитие навыков общения через игровую деятельность, на преодоление внутренней изоляции и на развитие способности видеть и понимать других. Эта задача требует отказа от некоторых обычных форм работы учителя. Такие традиционные формы влияния, как убеждения и объяснения педагога,

приведение положительных примеров и призывы не обижать других, неэффективны при работе с агрессивными школьниками.

Они уже знают, что хорошо, а что плохо, а сверстник, который представлен как модель, может вызвать только неприязнь к ребенку [4].

Также необходимо отказаться от соревновательного старта в играх и классах. Все виды конкурсов, игр-соревнований, боев и соревнований направляют внимание ребенка на собственные успехи, создают ориентацию на конкурентоспособность и противодействие другим. В конечном счете, независимо от того, побеждает ребенок или проигрывает, это приводит к разобщенности и отчуждению детей. Чем раньше будет обращено внимание на данный процесс, тем эффективнее будет работа. Так, например, работа по ограничению и разобщению ребенка со стрессовыми ситуациями, по нашему мнению, должна проходить при тесном взаимодействии педагога с родителями [26, с. 33].

Нами были выделены следующие направления деятельности учителя по предотвращению буллинга у младших школьников:

- 1) работа с детьми (классные часы, коллективно-творческие дела, экскурсии);
- 2) работа с родителями (родительские собрания, индивидуальные консультации, тренинги, открытые уроки);
- 3) совместная работа с родителями и детьми (экскурсии, праздники);
- 4) информирование детей и родителей (буклеты, памятки).

Мероприятия, направленные на сплочение школьного сообщества:

- 1) улучшение психологического климата в школе;
- 2) повышение психолого-педагогической компетентности взрослых (родителей, педагогов);
- 3) повышение уровня коммуникативной культуры обучающихся;
- 4) профилактика и коррекция отклонений в эмоциональной сфере подростков;
- 5) снижение асоциального поведения школьников;

6) развитие стрессоустойчивых качеств личности обучающихся;

7) формирование здорового жизненного стиля, высокофункциональных стратегий и навыков поведения, а именно навыков принятия решения и преодоления жизненных проблем; навыков оценки социальной ситуации и принятия ответственности за собственное поведение в ней; навыков восприятия, использования и оказания психологической и социальной поддержки; навыков отстаивания своих границ и защиты своего персонального пространства; навыков защиты своего Я, самоподдержки и взаимоподдержки; навыков бесконфликтного и эффективного общения;

8) направленное осознание и развитие имеющихся личностных ресурсов, способствующих формированию здорового жизненного стиля и высокоэффективного поведения (Я - концепции (самооценки, отношения к себе, своим возможностям и недостаткам; собственной системы ценностей, целей и установок, способности делать самостоятельный выбор, контролировать свое поведение и жизнь, решать простые и сложные жизненные проблемы, умения оценивать ту или иную ситуацию и свои возможности контролировать ее; умения общаться с окружающими, понимать их поведение и перспективы, сопереживать и оказывать психологическую и социальную поддержку; осознание потребности в получении и оказании поддержки окружающим) [26].

В содержание психолого-педагогического модуля могут быть включены:

1) психолого-педагогические подходы к коррекции агрессивного поведения;

2) рекомендации по коррекции агрессивного поведения подростков;

3) рекомендации по работе с детьми, склонными к суицидальному поведению;

4) рекомендации по предотвращению тревожности и страхов у детей и подростков;

5) индивидуальная работа с ребенком [20].

Особенно важны действия, направленные на просвещение родителей, отношения с которыми, как показывает практика, в условиях современной

школы являются самыми сложными. Они имеют огромное значение для создания безопасной образовательной среды [31, с. 40]. В начале и в конце любой коррекционной работы проводится диагностический минимум, позволяющий определить характер проблемы, увидеть динамику и спланировать зону развития.

Выводы по первой главе

Буллинг – длительное систематическое физическое или психологическое насилие, осуществляемое одним человеком или группой и направленное против человека, который не в состоянии защититься в фактической ситуации, с осознанным желанием причинить боль, напугать или подвергнуть человека длительному напряжению. Психологическая агрессия встречается чаще всего. Моббинг – систематически повторяющееся враждебное и незтичное отношение одного или нескольких людей, направленное против другого человека, в основном одного. Франк Л.В. первым дал определение термину «виктимизация – это процесс превращения в жертву преступления и результат этого процесса как на единичном, так и на массовом уровне».

Буллинг как социальное явление, можно отнести к одному из видов отклоняющегося поведения. Чаще всего под буллингом понимается наличие длительного по продолжительности процесса насилия над индивидом, неспособным защитить себя, со стороны другого индивида или группы людей. Буллинг является одной из форм жестокого отношения, выраженного в том, что физически или психологически превосходящие индивида другие индивиды наслаждаются причинением ему боли и страданий, окончательной целью чего является достижение каких-либо уступок от индивида или изменения его позиции в чем либо, а также завладение его имуществом или другими ценностями.

Следует выделить следующие особенности проявлений буллинга в младшем школьном возрасте:

1. Учащиеся младших классов более часто, чем старшие школьники, используют методы физической агрессии. Физическая агрессия младших школьников может выражаться в щипках, толканиях, битье, приставаниях.

2. Травля с помощью воровства в младшем школьном возрасте вообще зачастую имеет ничем не прикрытые формы.

3. Очень часто младшие школьники используют ложь: они могут так убедительно врать, что педагоги сразу верят им.

4. Вербальные методы в начальной школе используются очень в малой степени, однако, при расширении запаса слов и выражений, способных оскорбить или обидеть другого человека, буллы начальной школы с удовольствием прибегают к их использованию.

Профилактика травли в школе играет важную роль и заключается в правильном отношении взрослых к этой проблеме. Нами были выделены следующие направления деятельности педагога по предотвращению буллинга у младших школьников:

- 1) работа с детьми (классные часы, коллективно-творческие дела);
- 2) работа с родителями (родительские собрания, индивидуальные консультации, тренинги, открытые уроки);
- 3) совместная работа с родителями и детьми (экскурсии, праздники);
- 4) информирование детей и родителей (буклеты, памятки).

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ РАБОТА ПО ОРГАНИЗАЦИИ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ПРЕДОТВРАЩЕНИЮ БУЛЛИНГА В НАЧАЛЬНОЙ ШКОЛЕ

2.1 Анализ состояния проблемы и опыта психолого-педагогической деятельности по предотвращению буллинга в начальной школе

В рамках реализации цели исследования ВКР была организована и проведена экспериментальная работа по разработке и внедрению программы по предотвращению буллинга в начальной школе, состоящая из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Цель экспериментальной работы – проверка результативности программы предотвращения буллинга в начальной школе.

Задачи экспериментальной работы:

1. Сформировать выборку исследования.
2. Подобрать диагностический инструментарий для изучения уровня проявлений буллинга в начальной школе.
3. Внедрить программу профилактики буллинга в начальной школе.
4. Провести повторную диагностику уровня проявлений буллинга в начальной школе.

Первым направлением исследования было изучение буллингструктуры по методике выявления «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана. Методика основана на классификации «буллинг-структуры» коллектива О. Л. Глазманом. Данная методика дает возможность социальному педагогу или психологу определить «буллинг-структуру» в классе, для дальнейшей работы по профилактике школьного буллинга.

Вторым направлением исследования было изучение уровня виктимизации по методике «Многомерная шкала взаимной виктимизации». Методика позволяет выявить как общий уровень виктимизации коллектива, так и определить степень виктимизации по видам.

Выборку исследования составили 60 человек учащихся начальной школы (3 класс), распределенные на две группы исследования: экспериментальную и контрольную (по 30 человек).

Цель формирующего этапа – внедрение программы предотвращения буллинга в начальной школе.

Цель контрольного этапа – определение уровня проявлений буллинга в начальной школе после реализации мероприятий предотвращения буллинга.

Рассмотрим выбранные методики исследования подробно.

1. Методика на выявление «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана. Описание «буллинг-структуры» О.Л. Глазмана представлено:

- Инициаторами (обидчиками).
- Помощниками инициаторов.
- Защитниками «жертвы».
- Жертвами.
- Наблюдателями (свидетелями).

На основании предложенной классификации «буллинг-структуры», создана методика, целью которой является определение ролей и позиций, занимаемых младшими школьниками в буллинге. Данный тест состоит из 25 вопросов. Ответы на вопросы 13, 17 и 20 позволяет узнать о наличии насилия в классе, как со стороны учеников, так и педагогов.

Тестовый материал методики представлен в Приложении А.

2. Многомерная шкала взаимной виктимизации.

Виктимизация – процесс и результат превращения человека или группы людей в тот или иной тип жертвы социализации, природных экстремальных явлений или преступления. Термин виктимизация связан обязательно причинением вреда. В зависимости от уровня социального взаимодействия субъектных связей в научной литературе различают первичную и вторичную виктимизацию.

Вред материальный, физический и психический нанесенный жертве и причиненный членам его семьи, друзьям и социальному окружению происходит в процессе первичной виктимизации.

Под вторичной виктимизацией понимается косвенное причинение вреда жертве преступления, связанного с отношением к ней лиц из ближайшего социального окружения, социальной общности в целом.

Процесс превращения виктимной личности в жертву преступления всегда имеет свое завершение – виктимное лицо становится жертвой преступления, т.е. достигается результат процесса, виктимизация. Факт, что лицо подвергалось преступному посягательству (виктимизация как процесс), несмотря даже на то, что преступное намерение даже не доведено до конца, делает лицо, на которое было с направлено посягательство, виктимизированным (виктимизация как результат). Такого человека можно считать жертвой.

Шкала диагностики взаимной виктимизации в рамках выполнения работы включала в себя две формы опросников.

Первая форма была направлена на уровень виктимизации школьников в экспериментальной и контрольной группах исследования.

Уровень виктимизации определялся по 45 предложенным вопросам, на которые надо было дать ответ: 0 – «никогда», 1 – «однажды», 2 – «неоднократно». В результате чего максимальный балл по данной методике мог составить 90 баллов, минимальный балл – 0 баллов. Тогда принятые критерии оценки имеют вид (таблица 1).

Таблица 1 – Критерии оценки уровня виктимизации

Уровень виктимизации	Количество баллов
Высокий уровень виктимизации	67–90 баллов
Уровень виктимизации выше среднего	46–66 баллов
Средний уровень виктимизации	24 – 45 баллов
Низкий уровень виктимизации	0 – 23 балла

Вторая форма была направлена на выявление вида виктимизации школьников и степени ее проявления в экспериментальной и контрольной

группах исследования. Свой ответ учащиеся должны были обозначить с помощью цифры в соответствующей графе по каждой из видов виктимизации: 0 – «никогда», 1 – «однажды», 2 – «неоднократно»:

- физическая виктимизация – пункты 15, 16, 17 и 18;
- вербальная виктимизация – пункты 1, 8, 9 и 44;
- социальная манипуляция – пункты 2, 22, 34 и 35;
- нападения на собственность – пункты 6, 20, 25 и 38.

Тогда максимальный балл по шкалам виктимизации мог составить – 8 баллов, минимальный балл – 0 баллов.

Принятые критерии оценки видов виктимизации имеют вид (таблица 2).

Таблица 2 – Критерии оценки уровня виктимизации

Уровень виктимизации	Количество баллов
Высокий уровень виктимизации	7–8 баллов
Уровень виктимизации выше среднего	5–6 баллов
Средний уровень виктимизации	3–5 баллов
Низкий уровень виктимизации	0 – 2 балла

Согласно проведенным исследованиям, направленным на анализ «буллинг-структуры» в экспериментальной и контрольной группах по Методике выявления «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана, были получены следующие результаты (таблицы 3, 4 рисунок 1, 2).

Первичные результаты констатирующей диагностики проблемы буллинга по Методике выявления «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана в экспериментальной и контрольной группах представлены в Приложении Б.

Таблица 3 – Результаты диагностики по методике выявления «буллингструктуры» О. Л. Глазмана (экспериментальная группа, констатирующий этап)

Показатель	Инициатор	Помощник	Защитник	Жертва	Наблюдатель
Количество учащихся, чел.	6	7	3	6	8
Количество учащихся, %	20,0	23,3	10,0	20,0	26,7

Как видно из полученных данных в экспериментальной группе было выявлено 6 человек «инициаторов» («преследователей»), что составляет 20 % от группы. При низком социометрическом статусе, у «преследователей» самый высокий коэффициент удовлетворенности общением, т.е. они четко осознают круг общения, в котором их принимают. У «преследователей» высокие показатели по активному моббингу, что закономерно. Они значимо более авторитарны, чем все остальные участники буллинга. Эта особенность помогает им подчинять «помощников», является внутренним оправданием при травле «жертв» и создает ощущение субъективной правоты. «Преследователи», несмотря на свою роль, считают себя слишком добрыми, т.е. хотят быть еще менее добрыми, чем они есть. Также «преследователи», не будучи терпимыми, и не стремятся быть таковыми. В целом у «преследователей» достаточно высокие самооценка и уровень притязаний.

«Помощники» были выявлены в экспериментальной группе в количестве 7 человек, что составило 23,3 % от общего количества учащихся 3 класса.

У «помощников» также отмечается достаточно низкий социометрический статус, как и у «преследователей», т.е., помогая «преследователям», они не добиваются уважения в классе. «Помощники» очень зависимы, благодаря чему их подчиняют «преследователи», но одновременно они и достаточно авторитарны, что создает у них внутренний дискомфорт. По активному прямому буллингу самые высокие показатели именно у «помощников», так как часто именно они обзывают, бьют и т. д., а «преследователи» лишь выбирают цель и продумывают план.

Психологическими исследованиями О. Л. Глазмана особенностей личности «помощников» установлено, что только у «помощников» реальная дистанция с отцом меньше желаемой, они испытывают острый дефицит общения с отцом. Возможно, они находят качества отца (т.е. силу, волевые и лидерские качества) в «преследователях», и поэтому стремятся помогать им даже в преследовании. Показатели по самооценке и уровню притязаний у «помощников» средние.

Также данные таблицы 3 показывают, что «защитников» в классе выявлено 3 человека, что составило 10 % от общего числа детей.

У «защитников» самый высокий социометрический статус и довольно высокий коэффициент удовлетворенности общением, т.е. они в целом довольны занимаемой позицией, которая к тому же достаточно высока. Они реже всех проявляют буллинг по отношению к одноклассникам и подвергаются буллингу, что опять же подтверждает правильность деления на группы. У «защитников» довольно высокая самооценка, особенно по надежности и пониманию. В идеале они хотят быть очень добрыми, т.е. доброта для них – настоящая ценность. Эти особенности позволяют им понимать «жертв», сочувствовать и помогать им.

Жертвами в исследуемой экспериментальной группе являются 6 человек учащихся, что составляет 20 %. Как видно из полученных данных, количество «жертв» равно выявленному количеству «инициаторов» («преследователей») на констатирующем этапе экспериментальной работы.

Согласно исследованиям, О. Л. Глазмана у «жертв» самые низкие социометрический статус и коэффициент удовлетворенности общением, что говорит об их низком положении в классе. «Жертвы» наиболее зависимы, «слабы» по сравнению с другими участниками буллинга. Они чаще всех подвергаются моббингу, что еще раз подтверждает правильность первоначального деления на группы. По большинству качеств самооценка у «жертв» самая низкая по сравнению с другими группами, а уровень притязаний довольно высокий, т.е. «жертвы» очень недовольны собой, не принимают сами себя и, возможно, хотят меняться. Уровни тревожности, трудностей в общении и конфликтности также самые высокие у «жертв».

«Наблюдатели» в исследуемой экспериментальной группе представлены 8 человеками, что составляет 26,7 % от общего числа детей. У «наблюдателей» достаточно высокие социометрический статус и коэффициент осознанности положительных отношений. «Наблюдатели» наименее зависимы, что позволяет им вообще не вмешиваться в конфликты. Они не подпадают ни под чье влияние, просто смотрят со стороны, но, как уже отмечалось выше, это далеко не всегда

хорошо, так как «нейтральные участники» – те самые зрители, для которых играется спектакль «буллинг». Во многом именно их бездействие провоцирует моббинг, более того, «преследователи» зачастую являются лишь исполнителями воли таких нейтральных участников. «Наблюдатели» наиболее терпимы, но и уровень притязаний по качеству «терпимость» у них самый высокий.

Наглядно полученные данные представим на рисунке 1.

Рисунок 1 – «Буллинг-структура» экспериментальной группы по методике выявления «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана (констатирующий этап)

Наглядное представление «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана, представленное на рисунке 1, показывает, что «защитники» составляют наименьшую часть структуры (10 %), «инициаторы» и «жертвы» представлены равным количеством (по 20 %). Незначительно большую часть составляют «помощники» «инициаторов» (23,3 %), а «наблюдатели» составляют наибольшую часть структуры (26,7 %).

Такие результаты говорят о достаточно высоком потенциале агрессии в анализируемой группе, так как «инициаторы» и их «помощники» в совокупности составляют 43,3 %. Учитывая, что «инициаторы» разрабатывают планы преследования «Жертв», а их «помощники» эти планы реализуют, то можно сказать, что в экспериментальной группе с учетом наличия 26,7 % непричастных «наблюдателей» создана благоприятная среда для развития и реализации буллинга, что требует проведения обязательной работы по профилактике буллинга в экспериментальной группе исследования.

В контрольной группе на констатирующем этапе «буллинг-структура» была представлена следующим образом (таблица 4).

Таблица 4 – Результаты диагностики по Методике выявления «буллингструктуры» О. Л. Глазмана (контрольная группа, констатирующий этап)

Показатель	Инициатор	Помощник	Защитник	Жертва	Наблюдатель
Количество учащихся, чел.	5	9	4	7	5
Количество учащихся, %	16,7	30,0	13,3	23,3	16,7

Как видно из полученных данных, представленных в таблице 4, в контрольной группе было выявлено 5 человек «инициаторов» («преследователей»), что составляет 16,7 % от группы. «Помощники» были выявлены в экспериментальной группе в количестве 9 человек, что составило 30,0 % от общего количества учащихся 3 класса. «Защитников» в классе выявлено 4 человека, что составило 13,3 % от общего числа детей. Жертвами в исследуемой контрольной группе являются 7 человек учащихся, что составляет 23,3 %. И «наблюдатели» в контрольной группе представлены 5 человеками, что составляет 16,7 % от общего числа детей. Наглядно полученные данные в сравнении с экспериментальной группой представим на рисунке 2.

Наглядное представление «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана, представленное на рисунке 2, показывает, что «защитники» составляют наименьшую часть структуры (10 %), «инициаторы» и «жертвы» представлены равным количеством (по 20 %). Незначительно большую часть составляют «помощники» «инициаторов» (23,3 %), а «наблюдатели» составляют наибольшую часть структуры (26,7 %).



Рисунок 2 – «Буллинг-структура» экспериментальной и контрольной групп по методике выявления «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана (констатирующий этап)

В сравнении с результатами экспериментальной группы «буллингструктура» контрольной группы практически идентична экспериментальной, что говорит о высоком уровне агрессивности группы

(«инициаторы» – 16,7 % и «помощники» – 30 %) и подтверждает необходимость проведения педагогической работы, направленной на профилактику буллинга в начальной школе.

Результаты диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации представлены нами далее (таблица 5, 6, рисунки 3, 4).

Первичные результаты констатирующей диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации в экспериментальной и контрольной группах представлены соответственно в приложении В.

В таблице 5 представлены результаты по Многомерной шкале взаимной виктимизации в экспериментальной группе.

Таблица 5 – Результаты диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации (экспериментальная группа, констатирующий этап)

Уровни	Показатели				
	Общий уровень виктимизации в группе	Физическая виктимизация	Вербальная виктимизация	Социальная манипуляция	Нападения на собственность
	Количество учащихся				
Высокий	3 чел. 10,0 %	1 чел. 3,3 %	2 чел. 6,7 %	1 чел. 3,3 %	3 чел. 10,0 %
Уровень выше	5 чел. 16,7 %	2 чел. 6,7 %	2 чел. 6,7 %	5 чел. 16,7 %	4 чел. 13,3 %
Средний	11 чел. 36,7 %	8 чел. 26,7 %	10 чел. 33,3 %	10 чел. 33,3 %	7 чел. 23,3 %
Низкий	11 чел. 36,7 %	19 чел. 63,3 %	16 чел. 53,3 %	14 чел. 46,7 %	16 чел. 53,3 %

Как видно из данных таблицы 5, общий уровень виктимизации младших школьников экспериментальной группы распределился следующим образом: высокий уровень был диагностирован у 3 человек (10 %), уровень выше среднего – у 5 человек (16,7 %), средний уровень – у 11 человек (36,7 %) и низкий уровень виктимизации был выявлен также у 11 человек (36,7 %).

По второй шкале агрессивного поведения относительно сверстников было выявлено, что наиболее частыми проявлениями агрессивного поведения становится нападение на собственность одноклассников, в результате чего по данной шкале можно наблюдать самые высокие показатели. Социальным манипуляциям подвергаются в меньшей степени учащиеся экспериментальной группы. Агрессивное поведение в виде вербальной агрессии создает показатели вербальной виктимизации ниже предыдущих двух шкал, но выше физической виктимизации, которая наименее всего выражена, однако, все же присутствует в отношениях между детьми экспериментальной группы.

Так высокий уровень физической виктимизации выявлен у 1 человека экспериментальной группы (3,3 %), высокий уровень вербальной виктимизации – у 2 человек (6,7 %), социальной манипуляции – у 1 человека (3,3 %), а нападениям на собственность в высокой степени проявления подвергаются 3 человека (10,0 %) младших школьников экспериментальной группы.

Уровень выше среднего физической виктимизации выявлен у 2 человек (6,7 %) экспериментальной группы, также, как и по показателю вербальной виктимизации. Уровень выше среднего социальной манипуляции диагностирован у 5 человек (16,7 %), а нападениям на собственность на данном уровне подвергаются 4 человека (13,3 %) экспериментальной группы.

Средний уровень физической виктимизации диагностирован у 8 человек (26,7 %), вербальной виктимизации – у 10 человек (33,3 %), социальной манипуляции – также у 10 человек (33,3 %). Нападения на собственность на среднем уровне среди детей экспериментальной группы диагностированы у 7 человек (23,3 %).

Низкий уровень проявлений у младших школьников экспериментальной группы физическая виктимизация имеет среди 19 человек (63,3 %), вербальная виктимизация – у 16 человек (53,3 %), социальная манипуляция – у 14 человек (46,7 %). Низкий уровень нападений на собственность диагностирован у 16 детей (53,3 %) экспериментальной группы.

Наглядно представленные в таблице 5 данные можно увидеть на рисунке 3.

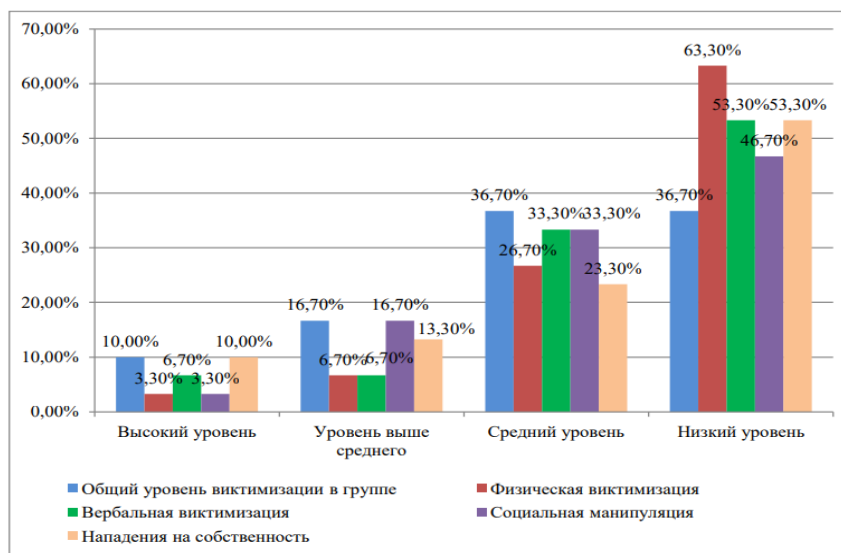


Рисунок 3 – Результаты диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации (экспериментальная группа, констатирующий этап)

В таблице 6 представлены результаты диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации в контрольной группе.

Таблица 6 – Результаты диагностики по Многомерной шкале взаимно виктимизации (контрольная группа, констатирующий этап)

Уровни	Показатели				
	Общий уровень виктимизации и в группе	Физическая виктимизация	Вербальная виктимизация	Социальная манипуляция	Нападения на собственность
	Количество учащихся				
Высокий	4 чел. 13,3 %	1 чел. 3,3 %	2 чел. 6,7 %	2 чел. 6,7 %	3 чел. 10,0 %
Уровень выше	3 чел. 10,0 %	1 чел. 3,3 %	2 чел. 6,7 %	4 чел. 13,3 %	4 чел. 13,3 %
Средний	10 чел. 33,3 %	8 чел. 26,7 %	10 чел. 33,3 %	10 чел. 33,3 %	5 чел. 16,7 %
Низкий	13 чел. 43,3 %	20 чел. 66,7 %	16 чел. 53,3 %	14 чел. 46,7 %	18 чел. 60,0 %

Как видно из данных таблицы 6, общий уровень виктимизации младших школьников контрольной группы практически идентичен результатам констатирующей диагностики детей экспериментальной группы и распределился следующим образом: высокий уровень был диагностирован у 4 человек (13,3 %), уровень выше среднего – у 3 человек (10,0 %), средний уровень выявлен у 10 человек (33,3 %) и низкий уровень виктимизации был выявлен у 13 человек учащихся контрольной группы (43,3 %).

По второй шкале агрессивного поведения Многомерной шкалы взаимной виктимизации в контрольной группе агрессивное поведение относительно сверстников было выявлено со следующими особенностями. Также как и среди детей экспериментальной группы наиболее частыми проявлениями агрессивного поведения в контрольной группе становится нападение на собственность одноклассников, в результате чего по данной шкале можно наблюдать самые высокие показатели. Социальным манипуляциям учащиеся подвергаются в меньшей степени, чем нападениям на собственность, но все равно достаточно активно. Агрессивное поведение в виде вербальной агрессии создает показатели вербальной виктимизации ниже предыдущих двух шкал, но выше физической виктимизации, которая наименее всего выражена, однако, все же присутствует в отношениях между детьми контрольной группы.

Так высокий уровень физической виктимизации выявлен у 1 человека контрольной группы (3,3 %), высокий уровень вербальной виктимизации – у 2 человек (6,7 %), социальной манипуляции – у 2 человека (6,7 %), а нападениям на собственность в высокой степени проявления подвергаются 3 человека (10,0 %) младших школьников контрольной группы.

Уровень выше среднего физической виктимизации выявлен у 1 человека (3,3 %) контрольной группы, вербальной виктимизации – у 2 человек (6,7 %). Уровень выше среднего социальной манипуляции диагностирован у 4 человек (13,3 %) и нападениям на собственность на данном уровне подвергаются также 4 человека (13,3 %) контрольной группы.

Средний уровень физической виктимизации диагностирован у 8 человек (26,7 %), вербальной виктимизации – у 10 человек (33,3 %), социальной манипуляции – также у 10 человек (33,3 %). Нападения на собственность на среднем уровне среди детей контрольной группы диагностированы у 5 человек (16,7 %).

Низкий уровень проявлений в контрольной группе физическая виктимизация имеет относительно 20 человек (66,7 %), вербальная виктимизация – у 16 человек (53,3 %), социальная манипуляция – у 14 человек (46,7 %). Низкий уровень нападений на собственность диагностирован у 18 детей (60,0 %) контрольной группы.

Наглядно представленные в таблице 6 результаты можно увидеть на рисунке 4.

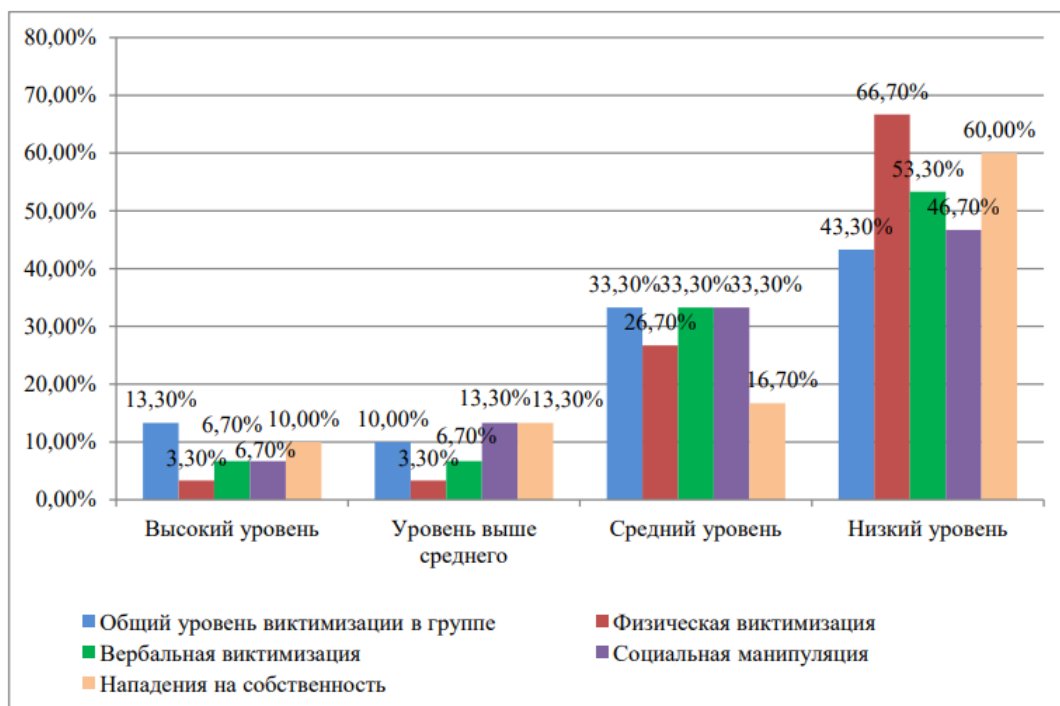


Рисунок 4 – Результаты диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации (контрольная группа, констатирующий этап)

Таким образом, полученные на констатирующем этапе результаты диагностических исследований по Многомерной шкале взаимной виктимизации показывают наличие всех видов агрессии, порождающих виктимизацию учащихся обеих исследуемых групп. Результаты диагностики по данной шкале дублируют результаты диагностики по Методике выявления «буллинг-структуры» О.Л. Глазмана и подтверждают необходимость организации и проведения профилактической работы, направленной на профилактику буллинга в начальной школе.

2.2 Психолого-педагогическая программа предотвращения буллинга в начальной школе

На формирующем этапе экспериментальной работы были отобраны и сформированы тематические мероприятия, целесообразные для профилактики буллинга у начальной школы, и выраженные в комплексной программе деятельности педагога-психолога по профилактике буллинга в начальной школе (далее – Программа).

Цель формирующего этапа экспериментальной работы – разработка Программы деятельности педагога–психолога по профилактике буллинга в начальной школе.

Мероприятия программы деятельности педагога по предотвращению буллинга в начальной школе (далее – Программа) включают в себя разделы:

1. Работа с младшими школьниками по предотвращению буллинга в коллективе.

2. Работа с родителями младших школьников по предотвращению буллинга в коллективе.

3. Работа с педагогическим коллективом по формированию информационной компетентности учителей в сфере предупреждения проявлений буллинга в начальной школе.

Периодичность тематических занятий по каждому разделу составляла 2 раза в неделю.

Цель Программы – профилактика буллинга в начальной школе.

Задачи Программы:

- формирования понимания ценности человеческой жизни;
- активизация познавательного интереса учащихся к окружающему миру;
- формирование теоретических знаний учащихся об агрессии и ее последствиях;
- формирование осознанного бережного отношения младших школьников к окружающим и толерантности к особенностям каждого человека;
- формирование умений и навыков выстраивания коммуникативных контактов с окружающими;
- формирование умений и навыков преодоления конфликтных ситуаций.

Методы реализации мероприятий Программы:

- фронтальные занятия,
- беседа,
- лекция,
- наглядная агитация.

Формы работы:

- урок,
- классный час,
- родительское собрание,
- собрание педагогического коллектива.

Таблица 7 – Перечень мероприятий Программы деятельности педагога по предотвращению буллинга в начальной школе

№ п/п	Контингент работы	Срок проведения работы	Мероприятие
1	2	3	4
1.	Младшие школьники	Октябрь 1–я неделя	Диагностика имеющегося уровня проблемы буллинга в коллективе
		Октябрь 3–я неделя	Диагностика имеющегося уровня виктимизации в коллективе
		Ноябрь 1–я неделя	Классный час «Законы доброты»
		Ноябрь 3–я неделя	Викторина «По мотивам русских сказок»
		Декабрь 1–я неделя	Классный час «Я не дам себя в обиду»
		Декабрь 3–я неделя	Круглый стол «Давайте жить дружно!»
		Январь 2–я неделя	Классный час «Взаимодействие в конфликтах»
		Январь 4–я неделя	Изготовление стенгазеты класса «Вместе – мы сила»
		Февраль 1–я неделя	Классный час «Гнев – орудие бессилия»
		Февраль 3–я неделя	Проблемно–ценностное общение «За что ты любишь родителей?»
		Март 1–я неделя	Классный час «Я спешу тебя поздравить»
		Март 3–я неделя	Изготовление подарков «Я желаю тебе этим летом...»
		Апрель 1–я неделя	Классный час «Драка – не компетентна»
		Апрель 3–я неделя	Контрольная диагностика буллинг–структуры класса и уровня виктимизации
2.	Родители младших школьников	Октябрь 2–я неделя	Родительское собрание «Особенности детей младшего школьного возраста» (лекция)
		Октябрь 4–я неделя	Родительское собрание «Воспитание детей без обид и унижений» (проблемно–ценностное общение)

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
---	---	---	---

		Ноябрь 2–я неделя	Родительское собрание (лекция)
		Ноябрь 4–я неделя	Родительское собрание «Я тебя люблю, мой малыш» (проблемно–ценностное общение)
		Декабрь 2–я неделя	Родительское собрание «Буллинг в школе: как помочь ребенку побороть свою агрессию» (лекция)
		Декабрь 4–я неделя	Родительское собрание «Буллинг в школе. Его причины и устранение» (беседа)
		Январь 2–я неделя	Родительское собрание «Консультативная помощь родителям. Обратная связь»
		Январь 4–я неделя	Родительское собрание «Насилие в школе: агрессоры и аутсайдеры»
		Февраль 2–я неделя	Родительское собрание «Как решать конфликты с детьми без конфликтов?»
		Февраль 4–я неделя	Тематический вечер с детьми «Папа может все!»
		Март 2–я неделя	Тематический вечер с детьми «Мамочка любимая моя!»
		Март 4–я неделя	Родительское собрание «Консультативная помощь родителям. Обратная связь»
		Апрель 2–я неделя	День здоровья с участием детей «Мама папа, я – счастливая семья!»
		Апрель 4–я неделя	Субботник с участием детей
3.	Педагоги	Октябрь 1–я неделя	Лекторий для педагогов школы «Буллинг как социально–педагогическая проблема»
		Октябрь 3–я неделя	Лекция 1. Буллинг. Психологическое насилие в школьном коллективе
		Ноябрь 1–я неделя	Лекция 2. Как учителю противостоять травле школьников
		Ноябрь 3–я неделя	Лекция 3. Буллинг – психолого–педагогические причины и следствия
		Декабрь 1–я неделя	Лекция 4. Школьный буллинг как дискриминация прав ребенка на образование
		Декабрь 3–я неделя	Лекция 5. Буллинг в начальной школе
		Январь 2–я неделя	Лекция 6. Последствия буллинга. Как с ним бороться?
		Январь 4–я неделя	Лекция 7. Воздействие буллинга на успеваемость
		Февраль 1–я неделя	Самообследование образовательной среды на предмет безопасности и комфортности
		Февраль 3–я неделя	Психологический практикум «Психология поведения жертвы буллинга (моббинга)»
		Март 1–я неделя	Организация работы «почты доверия» для сообщения случаев буллинга (моббинга)

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4
		Март 3–я неделя	Совещание при директоре: «Организация работы по профилактике буллинга (моббинга) в образовательной среде МБОУ СОШ №_____»
		Апрель 1–я неделя	Педагогический совет: «Основные механизмы и проявления феномена буллинга (моббинга) и его влияние на процесс обучения детей
		Апрель 3–я неделя	Новые формы работы по профилактике и предотвращению буллинга (моббинга)

Ожидаемые результаты программы:

- сформированность устойчивых знаний, учащихся о проблеме буллинга и агрессии в школе;
- наличие ценностного отношения к человеческой жизни;
- наличие желания помогать окружающим;
- наличие устойчивого познавательного интереса учащихся к окружающему миру;
- сформированность понимания роли доброты в жизни человека;
- сформированность умений и навыков преодоления конфликтных ситуаций и выстраивания коммуникативных контактов с окружающими с учетом возрастных особенностей младших школьников.

Критериями эффективности Программы являются:

- уменьшение привлекательности агрессивного поведения для младших школьников;
- возрастание коммуникативных контактов в классе, препятствующих формированию разрушающих форм отклоняющегося поведения;
- формирование и развитие навыков противодействия агрессии сверстников;
- формирование и развитие навыков безконфликтного общения;
- обеспечение взаимопонимания младших школьников с учителями, родителями и в классе.

2.3 Анализ результатов опытно-исследовательской работы по предотвращению буллинга в начальной школе

В результате проведенной работы формирующего этапа, направленной на профилактику буллинга в школьной среде среди младших школьников, были получены изменения в «буллинг-структуре» экспериментальной и контрольной групп, которые представлены нами в рамках реализации задач контрольного этапа экспериментальной работы.

Согласно проведенным контрольным исследованиям, направленным на анализ «буллинг-структуры» в экспериментальной и контрольной группах после проведения педагогической работы в экспериментальной группе по профилактике буллинга в начальной школе по Методике выявления «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана, были получены следующие результаты (таблицы 8, 9, рисунок 5, 6).

Первичные результаты контрольной диагностики проблемы буллинга по Методике выявления «буллинг-структуры» О.Л. Глазмана в экспериментальной и контрольной группах представлены соответственно в приложении 1.

Таблица 8 – Результаты диагностики по Методике выявления «буллингструктуры» О. Л. Глазмана (экспериментальная группа, контрольный этап)

Показатель	Инициатор	Помощник	Защитник	Жертва	Наблюдатель
Количество учащихся, чел.	2	5	8	4	11
Количество учащихся, %	6,7	16,7	26,7	13,3	36,7

Как видно из полученных данных, представленных в таблице 8, на контрольном этапе экспериментальной работы в экспериментальной группе «буллинг-структура» была представлена следующим образом.

Так выявлено «инициаторов» («преследователей») 2 человека, что составляет 6,7 % от группы. «Помощники» были диагностированы в экспериментальной группе на контрольном этапе в количестве 5 человек, что составило 16,7 % от общего количества учащихся 3 класса. Также данные

таблицы 6 показывают, что защитников в классе стало 8 человек, что составило 26,7 % от общего числа детей. Жертвами в исследуемой экспериментальной группе на контрольном этапе явились 4 человека учащихся, что составляет 13,3 %. «Наблюдатели» в исследуемой экспериментальной группе на контрольном этапе были представлены 11 человеками, что составляет 36,7 % от общего числа детей.

Сравнительные данные результатов диагностики «буллингструктуры» в экспериментальной группе на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы представлены на рисунке 5.

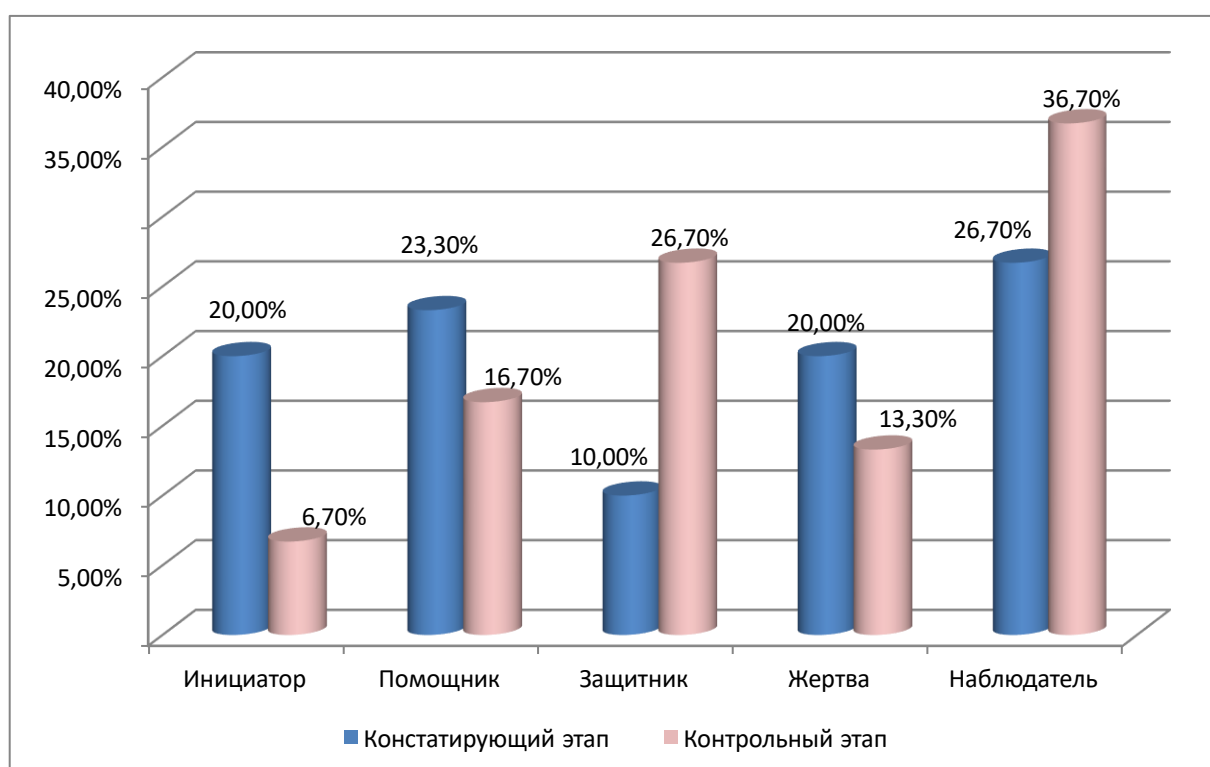


Рисунок 5 – Сравнительные данные диагностики констатирующего и контрольного этапов «буллинг-структуры» экспериментальной группы по Методике выявления «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана

Как видно из представленных на рисунке 5 данных, после реализации мероприятий педагогической работы по профилактике буллинга в начальной школе на формирующем этапе экспериментальной работы в «буллинг-структуре» данной исследуемой группы произошли следующие изменения.

Количество «инициаторов» буллинга уменьшилось на 13,3 %, количество их «помощников» снизилось на 6,6 %. Также уменьшение произошло в количестве «жертв» буллинга и составило 6,7 %.

Число «защитников» и «наблюдателей» увеличилось соответственно на 16,7 % и 10 %.

Такие показатели показывают высокую эффективность предложенных мероприятий педагогической работы по профилактике буллинга в начальной школе и требуют систематического их применения.

В контрольной группе на контрольном этапе были получены следующие результаты диагностики «буллинг-структуры» по Методике выявления «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана (таблица 9).

Таблица 9 – Результаты диагностики по Методике выявления «буллингструктуры» О.Л. Глазмана (контрольная группа, контрольный этап)

Показатель	Инициатор	Помощник	Защитник	Жертва	Наблюдатель
Количество учащихся, чел.	6	7	4	7	6
Количество учащихся, %	20,0	23,3	13,3	23,3	20,0

Как видно из полученных данных, представленных в таблице 9, на контрольном этапе экспериментальной работы в контрольной группе «буллинг-структура» была диагностирована со следующими результатами.

Так в контрольной группе на контрольном этапе было выявлено «инициаторов» («преследователей») 6 человек, что составляет 20 % от всей группы. «Помощники» были диагностированы в контрольной группе на контрольном этапе в количестве 7 человек, что составило 23,3 % от общего количества учащихся 3 класса. «Защитников» в классе стало 4 человека, что составило 13,3 % от общего числа детей. Жертвами в исследуемой группе на контрольном этапе явились 7 человек учащихся, что составляет 23,3 %. «Наблюдатели» в исследуемой экспериментальной группе на контрольном этапе были представлены 6 человеками, что составляет 20,0 % от общего числа детей.

Сравнительные данные результатов диагностики «буллингструктуры» в контрольной группе на констатирующем и контрольном этапах экспериментальной работы представлены на рисунке 6.

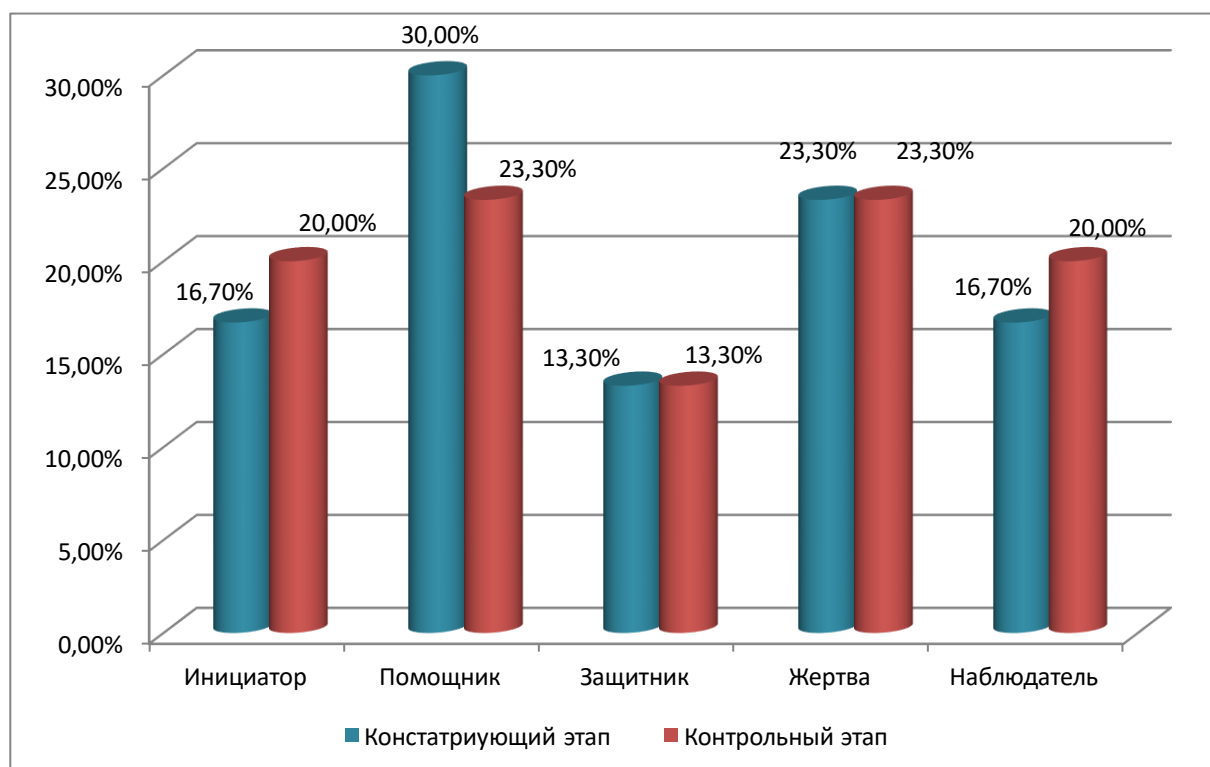


Рисунок 6 – Сравнительные данные диагностики констатирующего и контрольного этапов «буллинг-структуры» контрольной группы по Методике выявления «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана

Как видно из представленных на рисунке 6 данных, на контрольном этапе экспериментальной работы в контрольной группе значительных изменений не произошло.

Количество «инициаторов» буллинга увеличилось на 3,3 %, количество их «помощников» также возросло – увеличение показателя составило 6,7 %. Количество «жертв» и «защитников» не изменилось и осталось на прежнем уровне. Количество «наблюдателей» увеличилось на 3,3 %.

Число «защитников» и «наблюдателей» увеличилось соответственно на 16,7 % и 10 %.

Сравнительные результаты контрольного этапа экспериментальной работы в экспериментальной и контрольной группах представим на рисунке 7.

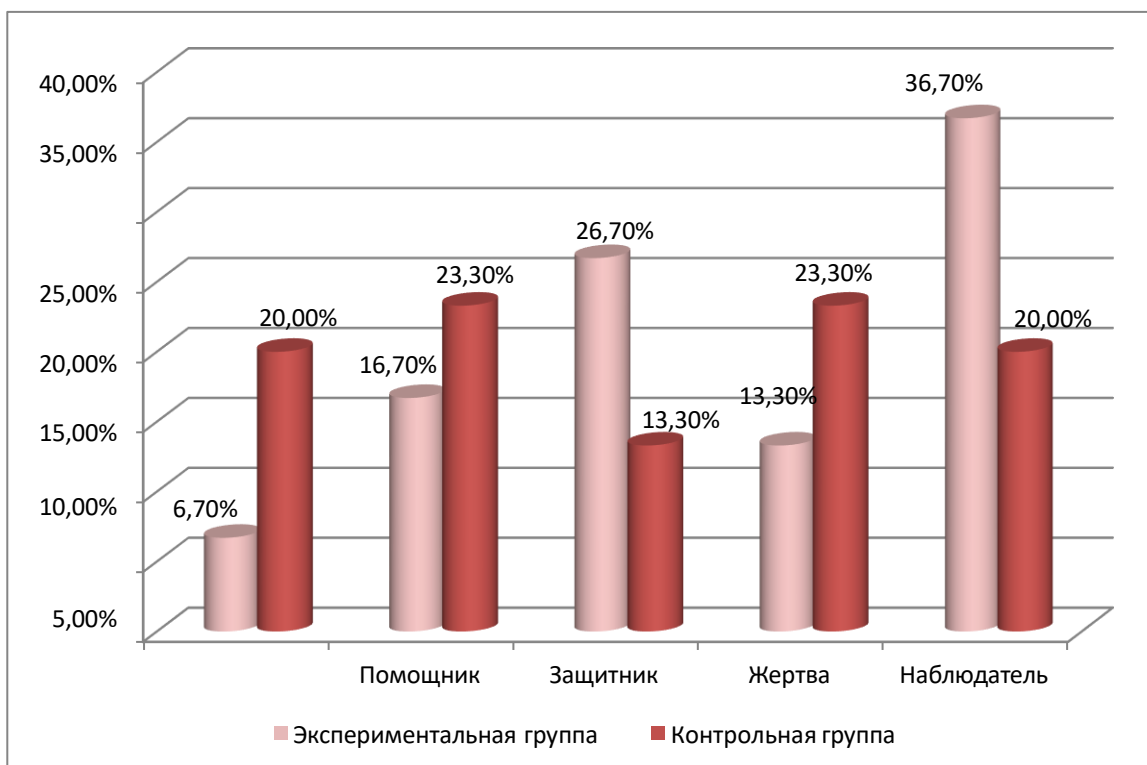


Рисунок 7 – Сравнительные данные диагностики контрольного этапа «буллинг-структуры» по Методике выявления «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана в экспериментальной и контрольной группах

Как видно из представленных на рисунке 7 данных, в результате проведенной педагогической работы по профилактике буллинга в экспериментальной группе на формирующем этапе экспериментальной работы, «буллинг-структура» экспериментальной группы в сравнении с «буллинг-структурой» контрольной группы значительно превосходит последнюю по положительным показателям.

Так количество «инициаторов» («преследователей») в экспериментальной группе на 13,3 % меньше, чем в контрольной. Количество «помощников» соответственно меньше на 6,6 %. «Защитников» в экспериментальной группе на 13,4 % больше, а «наблюдателей» больше на 16,7 %. Количество «жертв» в экспериментальной группе на 10 % меньше, чем в контрольной.

Такие показатели подтверждают высокую эффективность предложенных мероприятий педагогической работы по профилактике буллинга в начальной школе и необходимость ее систематического применения.

Результаты контрольного этапа диагностики уровня виктимизации в экспериментальной и контрольной группах представим в таблицах 10-12.

Первичные результаты констатирующей диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации в экспериментальной и контрольной группах представлены соответственно в приложении Г.

В таблице 10 представлены результаты контрольной диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации в экспериментальной группе в сравнении с результатами констатирующего этапа.

Таблица 10 – Сравнительные результаты диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации (экспериментальная группа, контрольный этап)

Уровни	Показатели									
	Общий уровень виктимизации и в группе		Физическая виктимизация		Вербальная виктимизация		Социальная манипуляция		Нападения на собственность	
	Конс т. этап	Конт р. этап	Конс т. этап	Конт р. этап	Конс т. этап	Конт р. этап	Конс т. этап	Конт р. этап	Конс т. этап	Конт р. этап
Высокий	3 чел. 10,0 %	0 чел. 0,0 %	1 чел. 3,3 %	0 чел. 0,0 %	2 чел. 6,7 %	0 чел. 0,0 %	1 чел. 3,3 %	0 чел. 0,0 %	3 чел. 10,0 %	0 чел. 0,0 %
Уровень выше	5 чел. 16,7 %	0 чел. 0,0 %	2 чел. 6,7 %	0 чел. 0,0 %	2 чел. 6,7 %	2 чел. 6,7 %	5 чел. 16,7 %	2 чел. 6,7 %	4 чел. 13,3 %	0 чел. 0,0 %
Средний	11 чел. 36,7 %	10 чел. 33,3 %	8 чел. 26,7 %	6 чел. 20,0 %	10 чел. 33,3 %	11 чел. 36,7 %	10 чел. 33,3 %	9 чел. 30,0 %	7 чел. 23,3 %	7 чел. 23,3 %
Низкий	11 чел. 36,7 %	20 чел. 66,7 %	19 чел. 63,3 %	24 чел. 80,0 %	16 чел. 53,3 %	17 чел. 56,7 %	14 чел. 46,7 %	19 чел. 63,3 %	16 чел. 53,3 %	23 чел. 76,7 %

Согласно представленным в таблице 12 данным можно сказать, что уровень взаимной виктимизации в экспериментальной группе снизился очень значительно.

Так высокий и уровень выше среднего общей виктимизации в экспериментальной группе не был диагностирован (уменьшение показателей составило соответственно 10,0 % и 16,7 %). Средний уровень взаимной виктимизации был выявлен у 10 человек (уменьшение показателя составило 3,4

%). Низкий уровень общей виктимизации на контрольном этапе в экспериментальной группе увеличился на 40,0 %.

Физическая виктимизация и нападения на собственность на высоком и уровне выше среднего также не были диагностированы в экспериментальной группе на контрольном этапе (снижение показателей составило по: физической виктимизации 3,3 % и 6,7 %; нападениям на собственность – 10,0 % и 13,3 %). На среднем уровне проявлений физическая виктимизация снизилась на 6,7 %, а нападения на собственность остались с прежними показателями частоты. Низкий уровень физической виктимизации увеличился на 16,7 %, а нападений на собственность – на 23,4 %.

Высокий уровень вербальной виктимизации снизился в экспериментальной группе на контрольном этапе на 6,7 %, уровень выше среднего остался с прежними показателями, средний уровень вербальной виктимизации увеличился на 3,4 %, как и низкий уровень (увеличился на 3,4 %).

Социальная манипуляция у детей экспериментальной группы на контрольном этапе на высоком уровне снизилась на 3,3 %, на уровне выше среднего – на 10,0 %. Средний уровень социальной манипуляции снизился на 3,3 %, а низкий уровень увеличился на 16,6 %.

В целом данные показатели показывают очень высокую положительную динамику в профилактике буллинга и, как следствие, виктимизации, в экспериментальной группе, чему послужило проведение педагогической работы по профилактике буллинга в начальной школе на формирующем этапе экспериментальной работы.

В таблице 11 представлены сравнительные результаты диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации на констатирующем и контрольном этапах в контрольной группе.

Таблица 11 – Сравнительные результаты диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации (контрольная группа, контрольный этап)

	Показатели
--	------------

Уровни	Общий уровень виктимизации в группе		Физическая виктимизация		Вербальная виктимизация		Социальная манипуляция		Нападения на собственность	
	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап	Конст. этап	Контр. этап
Высокий	4 чел. 13,3 %	4 чел. 13,3 %	1 чел. 3,3 %	2 чел. 6,7 %	2 чел. 6,7 %	2 чел. 6,7 %	2 чел. 6,7 %	2 чел. 6,7 %	3 чел. 10,0 %	2 чел. 6,7 %
Уровень выше	3 чел. 10,0 %	3 чел. 10,0 %	1 чел. 3,3 %	1 чел. 3,3 %	2 чел. 6,7 %	4 чел. 13,3 %	4 чел. 13,3 %	4 чел. 13,3 %	4 чел. 13,3 %	3 чел. 10,0 %
Средний	10 чел. 33,3 %	10 чел. 33,3 %	8 чел. 26,7 %	8 чел. 26,7 %	10 чел. 33,3 %	11 чел. 36,7 %	10 чел. 33,3 %	10 чел. 33,3 %	5 чел. 16,7 %	3 чел. 10,0 %
Низкий	13 чел. 43,3 %	13 чел. 43,3 %	20 чел. 66,7 %	19 чел. 63,3 %	16 чел. 53,3 %	13 чел. 43,3 %	14 чел. 46,7 %	14 чел. 46,7 %	18 чел. 60,0 %	22 чел. 73,3 %

Данные таблицы 11 показывают, что на контрольном этапе экспериментальной работы в контрольной группе значимых изменений в уровне взаимной виктимизации не было. Необходимо отметить, что в контрольной группе была отмечена незначительная отрицательная динамика.

Так показатели по общему уровню виктимизации не изменились. Физическая виктимизация показала рост на высоком уровне на 3,4 % и, соответственно снижение на низком уровне также на 3,4 %.

Показатели вербальной виктимизации увеличились на уровне выше среднего на 6,6 %, на среднем – на 3,4 %, на низком уровне снизились на 10 %.

Показатели проявлений социальной манипуляции не изменились на контрольном этапе в контрольной группе.

Нападения на собственность снизились: на высоком уровне – на 3,3 %, на уровне выше среднего – также на 3,3 %, на среднем уровне – на 6,7 %, а на низком уровне – возросли на 13,3%.

Таким образом, в целом динамика проявлений различного рода виктимизации в контрольной группе показала отрицательные результаты по всем параметрам, кроме нападений на собственность сверстников, что говорит о необходимости проведения целенаправленной работы по профилактике виктимизации и буллинга среди всех учащихся начальной школы.

Сравнительные итоговые результаты диагностики уровня виктимизации по Многомерной шкале взаимной виктимизации в экспериментальной и контрольной группах представим в таблице 12.

Таблица 12 – Сравнительные результаты диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации в экспериментальной и контрольной группах (контрольный этап)

Уровни	Показатели									
	Общий уровень виктимизации в группе		Физическая виктимизация		Вербальная виктимизация		Социальная манипуляция		Нападения на собственность	
	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ	ЭГ	КГ
Высокий	0 чел. 0,0 %	4 чел. 13,3 %	0 чел. 0,0 %	2 чел. 6,7 %	0 чел. 0,0 %	2 чел. 6,7 %	0 чел. 0,0 %	2 чел. 6,7 %	0 чел. 0,0 %	2 чел. 6,7 %
Уровень выше	0 чел. 0,0 %	3 чел. 10,0 %	0 чел. 0,0 %	1 чел. 3,3 %	2 чел. 6,7 %	4 чел. 13,3 %	2 чел. 6,7 %	4 чел. 13,3 %	0 чел. 0,0 %	3 чел. 10,0 %
Средний	10 чел. 33,3 %	10 чел. 33,3 %	6 чел. 20,0 %	8 чел. 26,7 %	11 чел. 36,7 %	11 чел. 36,7 %	9 чел. 30,0 %	10 чел. 33,3 %	7 чел. 23,3 %	3 чел. 10,0 %
Низкий	20 чел. 66,7 %	13 чел. 43,3 %	24 чел. 80,0 %	19 чел. 63,3 %	17 чел. 56,7 %	13 чел. 43,3 %	19 чел. 63,3 %	14 чел. 46,7 %	23 чел. 76,7 %	22 чел. 73,3 %

Как видно из представленных данных таблицы 12 в экспериментальной группе на контрольном этапе экспериментальной работы показатели виктимизации диагностированы преимущественно на среднем и низком уровне, в то время как в контрольной группе все виды виктимизации отмечаются в том числе и на высоком уровне, и на уровне выше среднего.

На уровне выше среднего в экспериментальной группе после проведения педагогической работы по профилактике буллинга отмечаются только проявления вербальной виктимизации и социальной манипуляции.

Таким образом, анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы позволяет отметить наличие положительной динамики по всем видам виктимизации в экспериментальной группе и небольшой рост отрицательной динамики виктимизации в контрольной группе. Такие данные позволяют сделать вывод о высокой эффективности педагогической работы по профилактике буллинга среди младших школьников и ее необходимости проведения не только в экспериментальных группах, а в образовательной среде в целом.

Выводы по 2 главе

В рамках реализации цели исследования была организована и проведена экспериментальная работа по реализации программы профилактики буллинга в начальной школе, состоящая из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Методиками исследования, констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы явились:

- методика на выявление буллинг-структуры О. Л. Глазмана;
- многомерная шкала взаимной виктимизации;
- математическая статистика по χ^2 -критерию Пирсона.

Выборку исследования составили 60 человек учащихся начальной школы (3 класс), распределенные на две группы исследования: экспериментальную и контрольную (по 30 человек).

На формирующем этапе экспериментальной работы были отобраны и сформированы тематические мероприятия, целесообразные для профилактики буллинга в начальной школе, и выраженные в комплексной программе деятельности педагога-психолога по профилактике буллинга в начальной школе.

В результате проведения диагностических мероприятий на констатирующем этапе экспериментальной работы было установлено, что в сравнении с результатами экспериментальной группы «буллингструктура» контрольной группы практически идентична экспериментальной и является относительно высокой, что определило необходимость проведения педагогической работы, направленной на профилактику буллинга в начальной школе.

Полученные на констатирующем этапе результаты диагностических исследований по Многомерной шкале взаимной виктимизации показали наличие агрессии, порождающей виктимизацию учащихся обеих исследуемых групп. Результаты диагностики по данной шкале дублируют результаты диагностики по Методике выявления «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана и подтвердили необходимость организации и проведения профилактической работы, направленной на профилактику буллинга в начальной школе.

Контрольный этап исследований показал, что в результате проведенной педагогической работы по профилактике буллинга в экспериментальной группе на формирующем этапе экспериментальной работы, «буллинг-структура» экспериментальной группы в сравнении с «буллинг-структурой» контрольной группы значительно превосходит последнюю по положительным показателям. Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы позволил отметить наличие положительной динамики по всем видам виктимизации в экспериментальной группе и небольшой рост отрицательной динамики виктимизации в контрольной группе.

Такие данные стали основанием для вывода о высокой эффективности комплексной программы профилактики буллинга среди младших школьников и необходимости ее проведения не только в экспериментальных группах, но и в образовательной среде в целом.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В теоретической части исследования было установлено, что буллинг является разрушительной тенденцией как в обществе в целом, так и конкретно в образовательной детской среде. В западном обществе минимизация буллинга в детской среде поставлено в ранг национальных интересов. В нашем обществе проблема пока не находит своего решения, но уже не замалчивается. Необходимо отметить, что буллинг имеет самые различные формы, проникая во всех средства коммуникаций как непосредственного межличностного формата, так и киберпространства, однако в основе любой его формы лежит насилие в самых разнообразных его проявлениях. Поэтому буллинг как проблема требует своего решения на самых разных уровнях нашего общества.

Младший школьный возраст является трудным и относится к кризисным периодам детства в связи с тем, что ребенок в младшем школьном возрасте сталкивается с необходимостью множественных перемен: ведущего вида деятельности, социального окружения, социальной роли, осознанием первой ответственности. В этом же возрасте идет активное развитие личности ребенка и всех значимых психических процессов. В младшем школьном возрасте происходит формирование не только основ поведения во «взрослой» среде, но и ценностно-смысловой основы личности и ее духовно-нравственных ценностей. В связи с чем профилактика буллинга в младшем школьном возрасте является максимально эффективной и данная работа должна проводиться педагогом-психологом на систематической основе с целью недопущения возникновения данного явления в начальной школе и формирования устойчивого неприятия буллинга и в целом агрессии в сознании младших школьников.

В рамках реализации цели исследования была организована и проведена экспериментальная работа по реализации программы профилактики буллинга в начальной школе, состоящая из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Методиками исследования констатирующего и контрольного этапов экспериментальной работы явились:

- методика на выявление буллинг-структуры О. Л. Глазмана;
- многомерная шкала взаимной виктимизации.

Выборку исследования составили 60 человек учащихся начальной школы (3 класс), распределенные на две группы исследования: экспериментальную и контрольную (по 30 человек).

На формирующем этапе экспериментальной работы были отобраны и сформированы тематические мероприятия, целесообразные для профилактики буллинга в начальной школе, и выраженные в комплексной программе деятельности педагога-психолога по профилактике буллинга в начальной школе.

В результате проведения диагностических мероприятий на констатирующем этапе экспериментальной работы было установлено, что в сравнении с результатами экспериментальной группы «буллингструктура» контрольной группы практически идентична экспериментальной и является относительно высокой, что определило необходимость проведения педагогической работы, направленной на профилактику буллинга в начальной школе.

Полученные на констатирующем этапе результаты диагностических исследований по Многомерной шкале взаимной виктимизации показали наличие агрессии, порождающей виктимизацию учащихся обеих исследуемых групп. Результаты диагностики по данной шкале дублируют результаты диагностики по Методике выявления «буллинг-структуры» О. Л. Глазмана и подтвердили необходимость организации и проведения профилактической работы, направленной на профилактику буллинга в начальной школе.

Контрольный этап исследований показал, что в результате проведенной педагогической работы по профилактике буллинга в экспериментальной группе на формирующем этапе экспериментальной работы, «буллинг-структура» экспериментальной группы в сравнении с «буллинг-структурой» контрольной группы значительно превосходит последнюю по положительным показателям. Анализ результатов контрольного этапа экспериментальной работы позволил отметить наличие положительной динамики по всем видам виктимизации в

экспериментальной группе и небольшой рост отрицательной динамики виктимизации в контрольной группе.

Такие данные стали основанием для вывода о высокой эффективности комплексной программы профилактики буллинга среди младших школьников и необходимости ее проведения не только в экспериментальных группах, но и в образовательной среде в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аверин, В. А. Психология личности / В. А. Аверин. – Москва : Просвещение, 2019. – 388 с.
2. Агрессивные дети. Психологический очерк / Е. О. Смирнова, Г. Р. Хузеева, Московский государственный психологопедагогический университет, Психологический институт РАО (Москва) // Вопросы психического здоровья детей и подростков. – 2020 (20). – № 1. – С. 4–12.
3. Александрова, А. В. Нравственность, агрессия, справедливость / А. В. Александрова // Вопросы психологии. – 2020. – № 1. – С. 84–97.
4. Баева, И. А. Психологическая безопасность в образовании : Монография / И. А. Баева. – Санкт-Петербург : Издательство «СОЮЗ», 2002. – 271 с.
5. Бердышев, И. С. Медико-психологические последствия жестокого обращения в детской среде. Вопросы диагностики и профилактики / И. С. Бердышев, М. Г. Нечаева. – СанктПетербург : Питер, 2021. – 412 с.
6. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. М. Бернс. – Москва : Просвещение, 2020. – 512 с.
7. Бороздина, Л. В. Самооценка в структуре самосознания. Факторы риска психосоматических заболеваний : Учеб. пособие / Л. В. Бороздина. – Москва : Педагогика, 2021. – 133 с.
8. Бочавер, А. А. Буллинг как объект исследований и культурный феномен / А. А. Бочавер, К. Д. Хломов // Психология. Журн. ВШЭ. – 2021. – Т. 10. – № 3. – С. 149–159.
9. Бумаженко, Н. И. Виктимология : учеб.-метод. пособие / Н. И. Бумаженко. – Витебск : УО «ВГУ им. П. М. Машерова», 2021. – 115 с.
10. Бэрн, Р. Агрессия / Р. Бэрн, Д. Ричардсон. – Санкт-Петербург : Питер, 2020. – 352 с.

11. Вишневецкий, К. В. Криминогенная виктимизация социальных групп в современном обществе : монография / К. В. Вишневецкий. – Москва : ЮНИТИ–ДАНА ; Закон и право, 2021. – 295 с.
12. Вишневская, В. И. Феномен школьной травли: агрессоры и жертвы в российской школе / В. И. Вишневская, М. Л. Бутовская // Этнографическое обозрение. 2021. – № 2. – С. 55–68.
13. Волкова, Т. Г. Психология учебной деятельности и воспитания: учебное пособие для студентов вузов / Т. Г. Волкова, О. М. Любимова, Б. Ш. Турганбаева ; Министерство науки и высшего образования Российской Федерации, Алтайский государственный университет. – Барнаул : Алтайский государственный университет, 2019. – 180 с.
14. Гребенкин, Е. В. Школьная конфликтология для педагогов и родителей / Е. В. Гребенкин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2021. – 171 с.
15. Детская и подростковая психотерапия / Под редакцией Д. Лэйна, Э. Миллера. – Санкт-Петербург : Питер, 2020. – 448 с.
16. Дубинко, Н. А. Влияние когнитивных процессов на проявление агрессивности в детском возрасте / Н. А. Дубинко // Вопросы психологии. – 2020. – № 1. – С. 53.
17. Ермолаев, О. Ю. Внимание школьника / О. Ю. Ермолаев, Т. М. Марютина, Т. А. Мешкова. – Москва : Знание, 2020. – 80 с.
18. Кисляков, П. А. Современные угрозы социальной безопасности образовательной среды и их профилактика / П. А. Кисляков // Современные исследования социальных проблем (электронный научный журнал). – № 2 (22). – 2021 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sisp.nkras.ru>.
19. Ковш, Е. М. Обзор современных исследований психогенетических факторов агрессивного поведения / Е. М. Ковш, Е. В. Воробьева, П. Н. Ермаков // Российский психологический журнал, 2019. – Т. 11. – № 4. – С. 91–103.
20. Кон, И. С. В поисках себя. Личность и ее самосознание / И. С. Кон. – Москва : Педагогика, 2019. – 216 с.

21. Кравцова, М. М. Дети-изгои. Психологическая работа с проблемой / М. М. Кравцова (Психолог в школе). – Москва : Генезис, 2020. – 111 с.
22. Крайг, Г. Психология развития / Г. Крайг. – СанктПетербург : Питер, 2020. – 992 с.
23. Кропалева, Т. Н. Роль насилия в генезисе противоправного поведения подростков : автореферат дис. ... канд. психол. наук : 19.00.01 / Т. Н. Кропалева // Моск. гос. ун-т им. М. В. Ломоносова. – Москва, 2020. – 32 с.
24. Лопатин, В. В. Малый толковый словарь русского языка / В. В. Лопатин, Л. Е. Лопатина. – Москва : Издательство: «Русский язык», 2021. – 702 с.
25. Лэйн, Д. Школьная травля (буллинг). Детская и подростковая психотерапия / Под ред. Д. Лэйна, Э. Миллера. – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – 465 с.
26. Малкина-Пых, И. Г. Психология поведения жертвы / И. Г. Малкина-Пых. – Москва : Эксмо, 2022. – 1008 с.
27. Мальцева, О. А. Профилактика жестокости и агрессивности в подростковой среде и способы ее преодоления / О. А. Мальцева // Вестник Тюменского государственного университета. 2022. – № 7. – С. 51–54.
28. Марголина, И. А. Психический дизонтогенез у детей из условий хронического внутрисемейного физического насилия : автореферат дис. ... канд. мед. наук : 14.00.18 / И. А. Марголина // Науч. центр псих. здоровья РАМН. – Москва, 2022. – 25 с.
29. Мастюкова, Е. М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии : Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Под ред. В. И. Селиверстова. – Москва : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2023. – 408 с.
30. Меновщиков, В. Ю. Психологическое консультирование: работа с кризисными и проблемными ситуациями / В. Ю. Меновщиков. – Москва : Смысл, 2020. – 182 с.

31. Мерцалова, С. Т. Насилие в школе: что противопоставить жестокости и агрессии? / С. Т. Мерцалова // Директор школы. – 2020. – № 3. – С. 25–32.
32. Молчанова, О. Н. Самооценка: стабильность или изменчивость? / О. Н. Молчанова // Психология. 2021. – № 2. – С. 23–29.
33. Мухаркина, А. В. Жертвы буллинга / А. В. Мухаркина. – Москва : Эксмо, 2021. – 70 с.
34. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество : учеб. для студ. вузов / В. С. Мухина. – Москва : Издательский центр «Академия», 2019. – 456 с.
35. Мясищев, В. Н. Психология отношений / В. Н. Мясищев. – Москва : Издательский центр «Академия», 2021. – 284 с.
36. Обеспечение психологической безопасности в образовательном учреждении : практическое руководство / под ред. И. А. Баевой. – Санкт-Петербург : Речь, 2019. – 288 с.
37. Ожинева, Е. Н. Буллинг как разновидность насилия / Е. Н. Ожинева. – Санкт-Петербург : Питер, 2020. – 178 с.
38. Ольвеус, Д. Буллинг в школе: что мы знаем и что мы можем сделать / Д. Ольвеус. – Москва : ВЛАДОС, 2019. – 459 с.
39. Петросянц, В. Р. Психологическая характеристика старшеклассников участников буллинга в образовательной среде и их жизнестойкость : дис. ... канд. психол. наук / В. Р. Петросянц. – Санкт-Петербург, 2022. – 210 с.
40. Платонова, Н. М. Агрессия у детей и подростков / Н. М. Платонова – Санкт-Петербург : Питер, 2022. – 174 с.
41. Построг, Д. С. Насилие и агрессия как общественные явления возникшие в школьной среде / Д. С. Построг. – Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 300 с.
42. Противодействие школьному буллингу: анализ международного опыта / Д. В. Молчанова, М. А. Новикова; Национальный исследовательский

университет «Высшая школа экономики», Институт образования. – Москва : НИУ ВШЭ, 2020. – 72 с.

43. Психология : учебник / под ред. А. А. Крылова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2020. – 584 с.

44. Реан, А. А. Детская агрессия / А. А. Реан // Педагогика и психология. – 2022. – № 4. – С. 37–42.

45. Савонько, Е. И. Возрастные особенности соотношения ориентации на самооценку и на оценку другими людьми // Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л. И. Божович, Л. В. Благоннадежиной. – Москва : Академия, 2022. – 288 с.

46. Сафонова, Т. Я. Жестокое обращение с детьми: сущность, причины, социально-правовая защита / Т. Я. Сафонова, Е. И. Цымбал ; НИИ детства Рос. дет. фонда. – Москва : Дом, 2020. – 38 с.

47. Сафронова, М. В. Буллинг в образовательной среде: мифы и реальность / М. В. Сафронова // Мир науки, культуры, образования. – 2019. – № 3 (46). – С. 182–185.

48. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии / Е. В. Сидоренко. – Санкт-Петербург : Речь, 2021. – 350 с.

49. Степанова, И. Б. Подросток и насилие: проблемы и факты / И. Б. Степанова. – Москва : Мир, 2023. – 50 с.

50. Теоретико-методические основы деятельности педагогапсихолога по предотвращению буллинга в школах Тульского региона: гендерно-возрастной аспект / под общ. ред. К. С. Шалагиновой. – Тула : Изд-во «ГРИФ и К», 2019. – 237 с.

51. Тоторкулова, М. А. Содержание и организация деятельности социального педагога в дошкольном образовательном учреждении по преодолению последствий семейного насилия над детьми / М. А. Тоторкулова. – Ставрополь, – СГУ. – 2020, – 212 с.

52. Ушакова, Е. Н. Буллинг – новый термин для старого явления / Е. Н. Ушакова. – Санкт-Петербург : Питер, 2021. – 259 с.

53. Файнштейн, Е. И. Буллинг и его жертвы / Е. И. Файнштейн. – Санкт-Петербург : Питер, 2023. – 400 с.
54. Файнштейн, Е. И. Моббинг, буллинг и способы борьбы с ними / Е. И. Файнштейн // Директор школы. – 2019. – № 7. – С. 72–76.
55. Фалд, Т. О. Буллинг и его последствия / Т. О. Фалд. – Санкт-Петербург : Питер, 2023. – 376 с.
56. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2020 № 273–ФЗ [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://www.consultant.ru>.
57. Фурманов, И. А. Психология депривированного ребенка : пособие для психологов и педагогов / И. А. Фурманов, Н. В. Фурманова. – Москва : Гумвнитар. изд. центр Владос, 2020. – 319 с.
58. Холичева, О. В. Пассивность как системная характеристика виктимной личности / О. В. Холичева // Научные проблемы гуманитарных исследований. – Выпуск 10 (1). – Пятигорск, 2022. – С. 82–87.
59. Чеснокова, И. И. Самосознание, саморегуляция, самодетерминация личности / И. И. Чеснокова // Проблемы психологии личности. – Москва : Наука, 2023. – С. 120–135.
60. Шакурова, М. В. Методика и технология работы социального педагога : учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / М. В. Шакурова. – Москва : Издательский центр «Академия», 2022. – 272 с.
61. Шалагинова, К. С. Гендерные особенности буллинга в подростковом возрасте / К. С. Шалагинова, Т. И. Куликова, С. А. Залыгаева // Психологическая наука и образование. – 2019. – № 4. – С. 62–71.
62. Шульга, Т. И. Социально-психологическая помощь обездоленным детям: опыт исследований и практической работы : Учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 031300 – соц. педагогика / Т. И. Шульга, Л. Я. Олиференко, А. В. Быков; Ун-т Рос. акад. образования. – Москва : Изд-во УРАО, 2023. – 396 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Методика оценки «Буллинг–структуры» О.Л. Глазмана

Тестовый материал

1. Среди одноклассников у меня много друзей:
 - а) да, я дружу со всеми;
 - б) у меня есть пару друзей;
 - в) нет, я ни с кем не дружу;
 - г) мне бы хотелось дружить со всеми.
2. Для меня важна внешность окружающих:
 - а) да, если человек мне не симпатичен, я не буду с ним общаться; б) нет, главное, чтобы человек был интересен;
 - в) я сам страдаю из-за своей внешности;
 - г) конечно, если человек не обладает хорошей внешностью, он не заслуживает ничего хорошего.
3. В моем классе есть ребята, которые мне не приятны:
 - а) да, один или два;
 - б) нет, мне приятны все;
 - в) мне все не нравятся;
 - г) да, но они не приятны всем в классе.
4. Мне кажется, что мои одноклассники лучше меня: а) да, во всем;
 - б) иногда;
 - в) нет, на меня все равняются;
 - г) нет, я не чувствую себя хуже других.
5. Если мой одноклассник пришел в очках:
 - а) буду общаться с ним так же как всегда;
 - б) буду смеяться над ним;
 - в) перестану с ним общаться;
 - г) буду общаться только тогда, когда не видят другие ребята.
6. У меня очень дружный класс:
 - а) да мы очень дружны;
 - б) нет, мы почти не общаемся;
 - в) в основном да, если не считать некоторых;
 - г) у нас есть ребята, которые всех «задирают».
7. Я часто испытываю чувство одиночества и тревоги:
 - а) да;
 - б) нет;
 - в) иногда;
 - г) часто.
8. Если при мне обижают одноклассника, я чувствую:
 - а) облегчение, хорошо, что меня это не касается;
 - б) несправедливость и заступаюсь за одноклассника; в) ничего не чувствую, наверняка он это заслужил;
 - г) мне нет до этого никакого дела.

9. Я бы хотел проводить больше времени с одноклассниками:
- а) да, но это бывает редко;
 - б) мы и так постоянно проводим свободное время вместе;
 - в) нет, мне с ними не интересно;
 - г) нет, потому что некоторые ребята все портят.
10. Мне кажется, что мои одноклассники не хотят со мной общаться:
- а) да это так и мне это неприятно;
 - б) нет, со мной все дружат;
 - в) да, но меня это устраивает;
 - г) это я не хочу с ними общаться.
11. У нас в классе есть пару ребят, на которых все равняются:
- а) да, я думаю, что я один из них;
 - б) да, но они этого не заслуживают;
 - в) нет, у нас таких нет;
 - г) да, я тоже на них равняюсь.
12. Когда меня ругают, я испытываю чувство гнева:
- а) да;
 - б) нет;
 - в) иногда;
 - г) часто.
13. В нашем классе есть несколько ребят, которых все боятся:
- а) да, они всех унижают, а иногда и бьют;
 - б) нет, у нас таких нет;
 - в) я и сам из их числа – меня все боятся;
 - г) конечно, так и должно быть, это нормально.
14. Мне бы хотелось учиться в другом классе или школе:
- а) да, мне не нравится наш коллектив;
 - б) нет, меня все устраивает;
 - в) иногда, после ссоры с одноклассниками;
 - г) нет, а вдруг там будет хуже.
15. Мне кажется, что с помощью силы можно решить любую проблему:
- а) да это самый действенный способ;
 - б) нет, лучше решать «мирным» путем;
 - в) иногда без этого не обойтись;
 - г) все зависит от обстоятельств и от людей.
16. В моем классе есть один (несколько) человек, с которыми никто не дружит
- а) да и мне их жаль;
 - б) нет, мы все дружим;
 - в) да, но они этого заслуживают;
 - г) я сам из их числа.
17. Мне кажется, что в нашем классе часто происходят акты насилия (обзывания, насмешки, обидные жесты или действия):
- а) да, постоянно ссоры и драки;

- б) нет, у нас такого не бывает;
 - в) почти нет, если не считать пару случаев;
 - г) конечно, так и должно быть.
18. Если я увижу драку между одноклассниками то я:
- а) пройду мимо это меня не касается;
 - б) обязательно остановлюсь и посмотрю;
 - в) сниму это все на телефон, и после размещу в интернете, пусть все увидят;
 - г) попытаюсь остановить драку и выяснить в чем дело.
19. Мне кажется, что в коллективе меня недооценивают:
- а) да;
 - б) нет;
 - в) иногда;
 - г) часто.
20. По-моему педагоги в школе унижают и оскорбляют учащихся:
- а) да;
 - б) нет;
 - в) иногда;
 - г) часто.
21. Если бы мой класс был на корабле, я бы стал:
- а) капитаном;
 - б) помощником капитана;
 - в) обычным матросом;
 - г) юнгой.
22. Если у человека изъяны во внешности (бородавки, косоглазие, ожирение и др.):
- а) это повод для насмешек;
 - б) я с таким не буду общаться;
 - в) меня это не беспокоит, буду общаться;
 - г) не буду общаться, чтобы не уронить свою репутацию.
23. Если при мне кто-то подвергается насмешкам:
- а) я буду поступать так же как все;
 - б) встану на его защиту;
 - в) один из первых стану смеяться над ним;
 - г) ничего делать не буду, меня это не касается.
24. Я часто огорчаюсь, когда не пользуюсь успехом в классе:
- а) да, для меня это очень важно;
 - б) нет, мне все равно;
 - в) я всегда пользуюсь успехом;
 - г) нет, я никогда не был успешен в классе.
25. Я нуждаюсь в поддержке одноклассников:
- а) да;
 - б) нет;
 - в) иногда;
 - г) часто.

Таблица 1.1 – Ключ

№	Инициатор	Помощник	Защитник	Жертва	Наблюдатель
1	2	3	4	5	6
1	А	Б	А	Б	Г
2	Г	А	Б	В	Б
3	Г	Г	Б	А	В
4	В	Г	В	Б	В
5	В	Б	А	А	Г
6	А	Б	Г	Г	Г
7	Б	В	Б	А	В
8	Г	В	Б	Г	А
9	Б	В	А	В	Г
10	Б	Г	Б	В	А
11	А	В	А	Б	Б
12	А	Г	В	В	Б
14	Б	Б	В	Г	А
15	Г	А	Б	В	Г
16	Б	В	А	Г	В
18	Б	В	Г	А	Б
19	Б	А	Б	Г	В
21	А	Б	А	Г	В
22	Г	А	В	В	Г
23	А	В	Б	Г	Б
24	В	А	Б	Г	Б
25	В	Г	Б	В	А

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Многомерная шкала взаимной виктимизации

Форма А

Уровень виктимизации

Инструкция. Этот опросник посвящен изучению особенностей взаимоотношений в школе. Вам предстоит оценить, как часто вы подвергались перечисленным ниже действиям со стороны своих одноклассников или учителей за последние полгода.

Свой ответ обозначьте с помощью цифры в соответствующей графе:
0 – «никогда», 1 – «однажды», 2 – «неоднократно»

Таблица Б.1 – Тестовый материал

№ п/п	Утверждения	Одноклассники	Учителя
1	2	3	4
1	Обзывают меня		
2	Пытаются втянуть меня в неприятности с моими друзьями		
3	Пытаются втянуть меня в неприятности с учителями		
4	Угрожают избить меня, нанести травмы		
5	Заставляют меня делать то, чего я не хочу		
6	Берут мои вещи без разрешения		
7	Пытаются делать подножки		
8	Высмеивают мою внешность		
9	Подшучивают надо мной, смеются надо мной без всякой причины		
10	Делают замечания о цвете моей кожи		
11	Говорят колкости в адрес моей семьи		
12	Толкают меня без всякой причины		
13	Смеются над моими религиозными взглядами или убеждениями		
14	Говорят, что я толстый (худой)		
15	Дерутся		
16	пинают меня ногами		

Продолжение таблицы Б.1

1	2	3	4
17	Причиняют физическую боль		
18	Избивают меня		
19	Запугивают меня		
20	Пытаются сломать мои вещи		
21	Распускают лживые слухи обо мне		
22	Настраивают моих друзей против меня		
23	Заставляют отдавать деньги		
24	Забирают мои деньги		
25	Забирают мои вещи		
26	Заставляют меня отбирать что-нибудь у других		
27	Заставляют меня прогуливать уроки		
28	Заставляют меня прогуливать школу		
29	Подговаривают других преследовать и запугивать меня		
30	Бросаются в меня чем попало		
31	Угрожают мне оружием		
32	Пристают ко мне по пути в школу или из нее		
33	Мешают мне делать что-либо		
34	Отказываются разговаривать со мной		
35	Подговаривают других, чтобы они не разговаривали со мной		
36	Плюют в меня		
37	Приводят в беспорядок мою одежду		
38	Намеренно портят мои вещи		
39	Запугивают меня так сильно, что мне приходится прятаться		
40	Нападают на меня исподтишка, когда я этого не жду		
41	Намеренно ставят меня в неловкое положение		
42	Обвиняют меня в том, что я слишком прилежно учусь		
43	Обвиняют меня в том, чего я не делал		
44	Кричат на меня		
45	Делают мне подлости и гадости		

Максимальный балл по данной методике – 90 баллов.

Минимальный балл – 0 баллов.

Высокий уровень виктимизации – 67–90 баллов.

Уровень виктимизации выше среднего – 46–66 баллов.

Средний уровень виктимизации – 24 – 45 баллов.

Низкий уровень виктимизации – 0 – 23 балла.

Форма В

Уровень виктимизации. Агрессивное поведение

Инструкция. Этот опросник посвящен изучению особенностей взаимоотношений в школе. Вам предстоит оценить, как часто Вы совершали ниже перечисленные действия в отношении своих одноклассников за последние полгода?

Свой ответ обозначьте с помощью цифры в соответствующей графе:
0 – «никогда», 1 – «однажды», 2 – «неоднократно».

Таблица Б.2 – Тестовый материал

№ п/п	Утверждения	Никогда	Однажды	Неоднократно
1	2	3	4	5
1	Обзывал их			
2	Пытался втянуть их в неприятности с друзьями			
3	Пытался втянуть их в неприятности с учителями			
4	Угрожал избить их, нанести увечья (травмы)			
5	Заставлял их делать то, чего они не хотели бы делать			
6	Брал их вещи без разрешения			
7	Пытался делать подножки			
8	Высмеивал их внешность			
9	Подшучивал над ними, смеялся над ними без всякой причины			

Продолжение таблицы Б.2

1	2	3	4	5
10	Делал замечания о цвете их кожи			
11	Говорил колкости в адрес их семьи			
12	Толкал их без всякой причины			
13	Смеялся над их религиозными взглядами или убеждениями			
14	Говорил, что они толстые (худые)			
15	Дрался с ними			
16	Пинал их ногами			
17	Причинял физическую боль			
18	Избивал их			
19	Запугивал их			
20	Пытался сломать их вещи			
21	Распускал лживые слухи о них			
22	Настраивал друзей против них			
23	Заставлял отдавать деньги			
24	Забирал их деньги			
25	Забирал их вещи			
26	Заставлял их отбирать что-нибудь у других			
27	Заставлял их прогуливать уроки			
28	Заставлял их прогуливать школу			
29	Подговаривал других преследовать и запугивать их			
30	Бросал в них чем попало			
31	Угрожал им оружием			
32	Приставал к ним по пути в школу или из нее			
33	Мешал им делать что-либо			
34	Отказывался разговаривать с ними			
35	Подговаривал других, чтобы они не разговаривали с ними			
36	Плевал в них			

Продолжение таблицы Б.2

1	2	3	4	5
37	Приводил в беспорядок их одежду			
38	Намеренно портил их вещи			
39	Запугивал их так сильно, что им приходится прятаться			
40	Нападал на них исподтишка, когда они этого не ждали			
41	Намеренно ставил их в неловкое положение			
42	Обвинял их в том, что они слишком прилежно учатся			
43	Обвинял их в том, чего они не делали			
44	Кричал и ругался на них			
45	Делал им подлости и гадости			

Ключ:

Физическая виктимизация – пункты 15, 16, 17 и 18;

Вербальная виктимизация – пункты 1, 8, 9 и 44;

Социальная манипуляция – пункты 2, 22, 34 и 35;

Нападения на собственность – пункты 6, 20, 25 и 38.

Максимальный балл по шкалам виктимизации – 8 баллов

Минимальный балл – 0 баллов.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Результаты первичной диагностики по Методике оценки

«Буллинг–структуры» О. Л. Глазмана (констатирующий этап)

Таблица В.1 – Результаты первичной диагностики по Методике оценки «Буллинг–структуры» О. Л. Глазмана (экспериментальная группа, констатирующий этап)

№ испытуемого	Преобладающий вариант ответов	№ испытуемого	Преобладающий вариант ответов	№ испытуемого	Преобладающий вариант ответов
1	И	11	И	21	И
2	П	12	Ж	22	Н
3	Ж	13	Н	23	Ж
4	П	14	И	24	З
5	П	15	Ж	25	Ж
6	Н	16	Н	26	И
7	З	17	З	27	П
8	Н	18	Н	28	Н
9	П	19	Ж	29	П
10	И	20	Н	30	П

Таблица В.2 – Результаты первичной диагностики по Методике оценки «Буллинг–структуры» О. Л. Глазмана (контрольная группа, констатирующий этап)

№ испытуемого	Преобладающий вариант ответов	№ испытуемого	Преобладающий вариант ответов	№ испытуемого	Преобладающий вариант ответов
1	П	11	И	21	П
2	З	12	Ж	22	Н
3	И	13	П	23	З
4	П	14	Ж	24	Ж
5	З	15	И	25	Ж
6	Ж	16	З	26	П
7	И	17	Ж	27	Н
8	Н	18	Н	28	И
9	Ж	19	П	29	П
10	Н	20	П	30	П

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты первичной диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации (констатирующий этап)

Таблица Г.1 – Результаты первичной диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации (экспериментальная группа, контрольный этап)

№ испытуемого	Общий уровень виктимизации в группе		Физическая виктимизация		Вербальная виктимизация		Социальная манипуляция		Нападения на собственность	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	71	В	2	Н	1	Н	5	ВС	8	В
2	48	ВС	2	Н	2	Н	3	С	3	С
3	31	С	3	С	3	С	3	С	3	С
4	20	Н	2	Н	2	Н	1	Н	0	Н
5	75	В	7	В	7	В	8	В	7	В
6	30	С	2	Н	4	С	3	С	4	С
7	33	С	4	С	4	С	2	Н	4	С
8	39	С	3	С	3	С	4	С	4	С
9	19	Н	2	Н	2	Н	2	Н	2	Н
10	40	С	1	Н	3	С	4	С	2	Н
11	16	Н	1	Н	2	Н	2	Н	1	Н
12	15	Н	1	Н	2	Н	1	Н	2	Н

Продолжение таблицы Г.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
13	54	BC	3	C	5	BC	5	BC	6	BC
14	29	C	1	H	1	H	1	H	2	H
15	15	H	2	H	1	H	1	H	2	H
16	53	BC	5	BC	7	B	6	BC	5	BC
17	21	H	2	H	2	H	2	H	2	H
18	22	H	2	H	2	H	2	H	2	H
19	31	C	3	C	4	C	4	C	4	C
20	33	C	3	C	4	C	4	C	4	C
21	77	B	2	H	4	C	6	BC	8	B
22	23	H	2	H	2	H	2	H	2	H
23	22	H	1	H	2	H	2	H	2	H
24	32	C	1	H	3	C	3	C	2	H
25	53	BC	6	BC	6	BC	6	BC	5	BC
26	49	BC	4	C	3	C	3	C	5	BC
27	39	C	1	H	2	H	2	H	2	H
28	18	H	1	H	1	H	2	H	2	H
29	41	C	5	C	1	H	4	C	2	H
30	19	H	2	H	0	H	1	H	2	H

Таблица Г.2 – Результаты первичной диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации (контрольная группа, констатирующий этап)

№ испытуемого	Общий уровень виктимизации в группе		Физическая виктимизация		Вербальная виктимизация		Социальная манипуляция		Нападения на собственность	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	70	В	1	Н	2	Н	6	ВС	7	В
2	18	Н	2	Н	2	Н	0	Н	1	Н
3	17	Н	2	Н	2	Н	0	Н	1	Н
4	14	Н	2	Н	2	Н	0	Н	1	Н
5	20	Н	2	Н	2	Н	1	Н	1	Н
6	57	ВС	1	Н	2	Н	3	С	3	С
7	35	С	2	Н	4	С	3	С	3	С
8	22	Н	7	В	8	В	8	В	7	В
9	29	С	4	С	4	С	3	С	4	С
10	22	Н	2	Н	1	Н	1	Н	1	Н
11	36	С	2	Н	4	С	4	С	2	Н
12	68	В	2	Н	2	Н	0	Н	2	Н
13	22	Н	1	Н	2	Н	1	Н	1	Н
14	31	С	1	Н	2	Н	1	Н	1	Н

Продолжение таблицы Г.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
15	16	H	2	H	2	H	2	H	1	H
16	68	B	5	BC	6	BC	6	BC	6	BC
17	17	H	2	H	2	H	2	H	1	H
18	17	H	2	H	2	H	2	H	1	H
19	59	BC	3	C	6	BC	8	B	5	BC
20	33	C	4	C	4	C	4	C	4	C
21	28	C	4	C	4	C	3	C	2	H
22	72	B	0	H	4	C	6	BC	8	B
23	11	H	2	H	1	H	2	H	2	H
24	32	C	2	H	4	C	3	C	2	H
25	34	C	3	C	4	C	3	C	4	C
26	11	H	3	C	4	C	4	C	6	BC
27	38	C	4	C	4	C	2	H	2	H
28	18	H	1	H	2	H	2	H	2	H
29	38	C	4	C	2	H	4	C	2	H
30	50	BC	2	H	8	B	6	BC	6	BC

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Результаты первичной диагностики по Методике оценки

«Буллинг–структуры» О. Л. Глазмана (констатирующий этап)

Таблица Д.1 – Результаты первичной диагностики по Методике оценки
«Буллинг–структуры» О. Л. Глазмана (экспериментальная группа,
контрольный этап)

№ испытуемого	Преобладающий вариант ответов	№ испытуемого	Преобладающий вариант ответов	№ испытуемого	Преобладающий вариант ответов
1	Н	11	И	21	Н
2	П	12	Ж	22	Н
3	Ж	13	Н	23	З
4	П	14	З	24	З
5	П	15	Ж	25	З
6	Н	16	Н	26	З
7	З	17	З	27	П
8	Н	18	Н	28	Н
9	П	19	Ж	29	З
10	И	20	Н	30	Н

Таблица Д.2 – Результаты первичной диагностики по Методике оценки
«Буллинг–структуры» О. Л. Глазмана (контрольная группа,
контрольный этап)

№ испытуемого	Преобладающий вариант ответов	№ испытуемого	Преобладающий вариант ответов	№ испытуемого	Преобладающий вариант ответов
1	П	11	И	21	П
2	З	12	Ж	22	Н
3	П	13	П	23	З
4	П	14	Ж	24	Ж
5	З	15	И	25	Ж
6	Ж	16	З	26	И
7	И	17	Ж	27	Н
8	П	18	Н	28	И
9	Ж	19	П	29	П
10	Н	20	П	30	Н

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Результаты первичной диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации (констатирующий этап)

Таблица Е.1 – Результаты первичной диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации (экспериментальная группа, контрольный этап)

№ испытуемого	Общий уровень виктимизации в группе		Физическая виктимизация		Вербальная виктимизация		Социальная манипуляция		Нападения на собственность	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	18	Н	2	Н	1	Н	5	ВС	2	Н
2	19	Н	2	Н	2	Н	2	Н	2	Н
3	28	С	3	С	3	С	3	С	3	С
4	17	Н	2	Н	2	Н	1	Н	0	Н
5	19	Н	2	Н	2	Н	2	Н	2	Н
6	26	С	2	Н	4	С	3	С	4	С
7	27	С	4	С	3	С	2	Н	4	С
8	32	С	3	С	3	С	4	С	3	С
9	17	Н	1	Н	2	Н	2	Н	2	Н
10	19	Н	1	Н	3	С	4	С	2	Н
11	15	Н	1	Н	2	Н	2	Н	1	Н
12	14	Н	1	Н	2	Н	1	Н	2	Н

Продолжение таблицы 6.1

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
13	35	С	0	Н	5	BC	5	BC	2	Н
14	28	С	1	Н	5	BC	1	Н	2	Н
15	14	Н	2	Н	1	Н	1	Н	2	Н
16	19	Н	1	Н	2	Н	4	С	2	Н
17	20	Н	2	Н	2	Н	2	Н	2	Н
18	20	Н	1	Н	2	Н	2	Н	2	Н
19	29	С	3	С	4	С	4	С	4	С
20	28	С	3	С	3	С	4	С	4	С
21	17	Н	2	Н	4	С	2	Н	2	Н
22	19	Н	1	Н	2	Н	2	Н	1	Н
23	20	Н	1	Н	2	Н	2	Н	2	Н
24	31	С	1	Н	3	С	3	С	1	Н
25	24	Н	2	Н	2	Н	2	Н	2	Н
26	23	Н	4	С	3	С	2	Н	2	Н
27	18	Н	1	Н	2	Н	2	Н	3	С
28	16	Н	1	Н	1	Н	2	Н	1	Н
29	34	С	2	Н	3	С	4	С	2	Н
30	19	Н	2	Н	0	Н	1	Н	2	Н

Таблица 6.2 – Результаты первичной диагностики по Многомерной шкале взаимной виктимизации (контрольная группа, контрольный этап)

№ испытуемого	Общий уровень виктимизации в группе		Физическая виктимизация		Вербальная виктимизация		Социальная манипуляция		Нападения на собственность	
	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень	Балл	Уровень
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	70	В	7	В	2	Н	5	ВС	2	Н
2	17	Н	2	Н	2	Н	1	Н	1	Н
3	17	Н	2	Н	2	Н	0	Н	2	Н
4	14	Н	2	Н	2	Н	1	Н	1	Н
5	21	Н	2	Н	2	Н	1	Н	1	Н
6	56	ВС	1	Н	5	ВС	3	С	5	ВС
7	34	С	2	Н	4	С	3	С	2	Н
8	20	Н	7	В	7	В	7	В	7	В
9	28	С	4	С	4	С	3	С	4	С
10	21	Н	2	Н	1	Н	1	Н	1	Н
11	38	С	2	Н	4	С	4	С	2	Н
12	70	В	2	Н	5	ВС	1	Н	2	Н
13	20	Н	1	Н	2	Н	1	Н	1	Н
14	31	С	1	Н	2	Н	1	Н	1	Н

Продолжение таблицы 6.2

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
15	16	Н	2	Н	2	Н	2	Н	2	Н
16	67	В	5	BC	6	BC	6	BC	6	BC
17	15	Н	2	Н	2	Н	2	Н	1	Н
18	17	Н	2	Н	2	Н	2	Н	2	Н
19	53	BC	3	С	5	BC	8	В	5	BC
20	30	С	4	С	4	С	4	С	4	С
21	27	С	4	С	4	С	3	С	2	Н
22	70	В	0	Н	4	С	6	BC	7	В
23	10	Н	2	Н	1	Н	2	Н	2	Н
24	31	С	2	Н	4	С	3	С	2	Н
25	32	С	3	С	3	С	3	С	4	С
26	10	Н	3	С	4	С	4	С	2	Н
27	36	С	4	С	4	С	2	Н	2	Н
28	17	Н	1	Н	2	Н	2	Н	1	Н
29	39	С	4	С	3	С	4	С	1	Н
30	52	BC	2	Н	7	В	5	BC	1	Н