



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Формирование позитивных лидерских качеств у детей младшего
школьного возраста**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
65,24 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«20» 02 2025 г.
Директор института
А.Р. Сибиркина Сибиркина А.Р.

Выполнила:
Студент(ка) группы ЗФ-609-072-6, 1Пл
Ялалова Айгуль Ханифовна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент
Хабибуллин Ф.Х.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНЫХ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	7
1.1 Понятие и значение позитивных лидерских качеств в психолого-педагогической литературе	7
1.2 Специфика формирования лидерских качеств у детей младшего школьного возраста	19
1.3 Методы диагностики позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста	25
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНЫХ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	33
2.1 Организация и методы исследования.....	33
2.2 Мероприятия по реализации формирования позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.....	43
2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	65
ПРИЛОЖЕНИЕ	69

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном российском обществе на сегодняшний день происходит достаточно много изменений, которые связаны с геополитической обстановкой в мире, повсеместной цифровизацией (многие профессии и специальности станут неактуальными уже через несколько лет), повсеместное внедрение технологий искусственного интеллекта, не стоит забывать о национальном, конфессиональном и культурном разнообразии нашей страны. Все эти изменения требуют от современных детей умения адаптироваться к новым обстоятельствам, проявлять инициативу и брать на себя ответственность. В связи с этим лидерские качества становятся важным навыком (компонентом *soft skills*) для успешного взаимодействия в обществе и принятия верных решений в личной жизни.

Стоит отметить, что лидерство в современном мире ассоциируется не только с карьерными достижениями, но и с умением влиять на общество, то есть совершать позитивные изменения в обществе (волонтерство, спорт, патриотические ценности) и своим примером вдохновлять других. Следовательно, можно с уверенностью говорить о том, что формирование позитивных лидерских качеств в детском возрасте способствует развитию активных и ответственных граждан страны, которые в будущем смогут внести свой вклад в российское общество.

И логично, что позитивные лидерские качества, такие как эмоциональный интеллект, высокая мотивация, уверенность и оптимизм, коммуникативные навыки, ответственность, гибкость и адаптивность, вдохновение, способствуют улучшению социального взаимодействия среди детей. Эти навыки важны не только для их будущей профессиональной деятельности, но и для построения здоровых отношений с окружающими.

Не стоит забывать о том, лидерство может помочь детям развить уверенность в себе, что важно для их психологического здоровья. Многие

отечественные и зарубежные исследователи в области самооценки личности: Е.П. Ильин, Г.Н. Казанцева, Д. Кроккер, Ю. В. Кузьмина, Н. В. Лебедева, Х. Марш, О.И. Мотков, В.А. Сонин, М. Соренсен, Б. Уайнхолд, Т. Хитертон, так или иначе в своих исследования приходят к выводу, что люди, обладающие лидерскими качествами, чаще ощущают себя компетентными и успешными, что положительно сказывается на их самооценке.

Ну если уж говорить в контексте нашей специальности, то в условиях современного образовательного процесса и воспитательной работы акцент на формирование лидерских качеств помогает педагогам и психологам создавать программы, которые способствуют всестороннему развитию детей. А это естественно приводит к повышению качества образования и воспитания подрастающего поколения, что является важной задачей для образовательных учреждений.

Таким образом, изучение и внедрение методов формирования позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста является актуальной задачей, способствующей развитию полноценной и гармоничной личности, готовой к вызовам современного мира.

Целью исследования является анализ эффективности использования методов и подходов к формированию позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.

Объект исследования: процесс формирования позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.

Предмет исследования: личностные качества детей младшего школьного возраста.

В основу исследования нами была выдвинута следующая гипотеза: формирование позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста будет более эффективным при использовании комплексного подхода, включающего специально разработанные педагогические мероприятия и методы диагностики, направленные на развитие

коммуникативных, организаторских и эмоциональных навыков, что приведет к повышению уровня лидерских качеств и улучшению межличностных отношений в детском коллективе.

Исходя из целей и гипотезы, в работе мы поставили следующие задачи исследования:

1. Провести анализ понятия и значения позитивных лидерских качеств в психолого-педагогической литературе.
2. Изучить специфику формирования лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.
3. Выявить методы диагностики позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.
4. Провести эмпирическое исследование формирования позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.
5. Выявить результативность мероприятий по формированию позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.

Теоретической основой данного исследования являются: психолого-педагогические труды таких ученых и авторов, как В. В. Абрауховой, Т. И. Баклановой, В. И. Блинова, Ю. А. Быстровой, П. С. Гуревича, Е. В. Коротяевой, Д. А. Костылевой, Л. П. Крившенко, В. В. Кузнецова и других ученых и авторов.

Методы исследования: организационный (сравнительный); эмпирический (беседа, тестирование, анкетирование); формирующий эксперимент; обработка данных (количественный и качественный анализ данных; интерпретации (структурный метод).

Методики исследования:

1. Социальная активность: тест на социальный интеллект Гилфорда (модифицированный) и методика общественной активности (Е. Н. Степанов).
2. Самооценка: методика «Лесенка» (В.Г. Щур) и экспресс-диагностика самооценки (Н. П. Фетискин, В.В. Козлов).

3. Коммуникативные склонности: тест «Коммуникативные способности» и методика М. И. Рожкова.

4. Организаторские склонности: методика «Я – лидер» (Е.С. Фёдоров, О.В. Ерёмин, Т.А. Миронова).

База и выборка исследования: исследование проводилось на базе Муниципальное общеобразовательное учреждение «Межозерная средняя общеобразовательная школа». В исследовании приняли участие 30 учеников четвертых классов в возрасте 10-11 лет, из них 16 мальчиков и 14 девочек.

Практическая значимость данной выпускной квалификационной работы заключается в разработке мероприятий, направленных на формирование позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста. Результаты исследования помогут педагогам и воспитателям внедрять эффективные подходы и техники в образовательный процесс, а также окажут поддержку родителям в создании развивающей среды, способствующей развитию лидерских навыков у детей в домашних условиях.

Структура квалификационной работы включает: введение, основную часть, состоящую из двух глав, заключения, списка использованных источников (45 источников) и приложения. В работе представлено 10 рисунков, 1 приложение.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНЫХ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1 Понятие и значение позитивных лидерских качеств в психолого-педагогической литературе

Позитивные лидерские качества играют ключевую роль в формировании эффективных отношений внутри образовательных и социальных коллективов. В психолого-педагогической литературе данное понятие рассматривается как совокупность характеристик, способствующих успешной реализации лидерских функций, таких как вдохновение, мотивация, коммуникация и умение принимать решения. Эти качества не только способствуют созданию продуктивной атмосферы, но и помогают в достижении общих целей, что делает их предметом активного исследования в области педагогики и психологии.

Актуальность развития лидерских качеств была предметом изучения множества исследователей в самых разных научных дисциплинах, таких как педагогика, психология, политология и социология. В то время как зарубежные специалисты активно занимались анализом лидерства, в России данная тема оставалась недостаточно исследованной до конца 60-х — начала 70-х годов XX столетия, что было вызвано рядом идеологических факторов.

В англоязычных источниках многие авторы акцентируют внимание на многоаспектности понятия «лидерство», предлагая разнообразные интерпретации его сущности и подчеркивая важность выбора лидера со стороны группы.

Идеи о лидерстве были затронуты Сократом и Платоном в их диалогах, концепция лидерства начала формироваться в литературе только в XIV веке. Слово «лидерство» вошло в английский язык 200 лет назад, однако систематическое изучение теорий лидерства и самой идеи началось

лишь в XX веке. Это понятие активно используется в различных научных областях, таких как психология, социология, политология, образование и других. На Западе разработано множество тестов и методик, направленных на выявление и развитие лидерских качеств среди людей всех возрастов.

В настоящее время существует около 400 определений лидерства, которые разительно различаются. К примеру, Макиавелли, изучающий феномен политического лидерства, говорил: «Лидер — это суверен, объединяющий и представляющий общество, применяющий любые средства для поддержания порядка и удержания своей власти» [23, с. 35].

Советы Макиавелли находили отклик у таких исторических личностей, как Н. Бонапарт и многих других выдающихся людей. Т. Карлейль отмечал, что большая часть человечества представляет собой лишь жалкую массу, и для их существования необходим лидер, без которого они не могут обходиться.

В XIX веке философ Ф. Ницше выдвинул концепцию сверхчеловека, который выделяется среди прочих людей благодаря своей исключительной силе воли, мощной жизненной энергии и ряду других характеристик, присущих настоящему лидеру. Эта идея заключала в себе представление о том, что сверхчеловек обладает способностями и качествами, которые позволяют ему преодолевать общепринятые нормы и достигать величия. Ницше видел в сверхчеловеке фигуру, способную пойти против течения и сформировать свои собственные ценности, что делает его уникальным в мире, полном обыденности и посредственности. Таким образом, философ подчеркивал важность личной силы и решимости как основополагающих элементов лидерства.

Р. Лайкерт подчеркивает важность относительности в концепции лидерства. Он утверждает, что лидеру необходимо принимать во внимание ожидания, ценности и межличностные навыки своих подчиненных. Кроме того, лидер должен четко донести до команды, что организационные

процессы направлены на их благо, предоставляя возможность принимать ответственные и проактивные решения [32, с. 47].

В свою очередь, П.А. Авдеев определяет лидерство как функцию группы, которая переходит к лидеру только тогда, когда группа готова следовать его установленным программам и видению. Таким образом, успешное лидерство зависит не только от личных качеств лидера, но и от готовности команды принять его руководство и учесть их интересы в рамках общих целей. Это взаимодействие между лидером и группой подчеркивает важность взаимопонимания и доверия в процессе эффективного управления [1, с. 322].

Т. О. Джейкобс придерживается аналогичной позиции, отмечая, что «лидер получает статус и уважение от группы в обмен на свою исключительную способность достигать поставленных целей» [32, с. 48].

Идеи о лидерстве также можно обнаружить в отечественной научной литературе, где представляются различные интерпретации этого явления. М.Г. Ярошевский, например, объединяет понятия управленческой деятельности и лидерства, высказывая мнение, что менеджмент можно рассматривать как официально санкционированное лидерство, которое формируется в рамках организационной структуры [31, с. 237].

Дополнительно, И.П. Волков предложил свою собственную концепцию лидерства, утверждая, что «лидерство представляет собой процесс внутренней социально-психологической организации, а также управления взаимодействиями и активностью членов малой группы и коллектива. Этот процесс осуществляется лидером, который является субъектом, основанным на стихийно формирующихся групповых нормах и ожиданиях внутри межличностных отношений» [13].

Таким образом, становится очевидным, что лидерство является многогранным понятием, которое включает в себя как индивидуальные качества, так и динамику взаимодействия в группе, что подчеркивает важность понимания его в различных контекстах [13].

А.И. Уманский предложил такое определение: «Лидер — это участник группы, которому остальные участники доверяют право принимать самые важные решения, касающиеся интересов всей группы и определяющие её вектор деятельности» [45]. Это определение подчеркивает, что лидер не просто занимает формальную позицию в группе, но и обладает доверием и уважением со стороны остальных участников. Такой доверительный статус позволяет ему влиять на процесс принятия решений, формируя стратегию и выстраивая общую цель для всей команды.

Г.М. Андреева подчеркивает, что лидерство является психологической характеристикой поведения членов группы. Она анализирует его как групповое явление и утверждает, что «лидер не может существовать в изоляции», поскольку он является частью групповой структуры. Лидерство представляет собой систему взаимодействий в этой структуре и связано с динамическими процессами в малых группах. При этом могут возникать противоречия между требованиями к лидеру и готовностью остальных участников принять его роль [2, с. 14].

Б. Д. Парыгин отмечает, что лидерство имеет стихийный характер. Он подчеркивает, что основная задача лидера заключается в регулировании межличностных отношений в группе, а само лидерство является социально-психологическим явлением, способствующим повышению эффективности управления в малых группах [30, с. 469].

Н. С. Жеребова предлагает детальное определение терминологии, охватывающей лидерство как процесс управления и организации малой группы. Этот процесс удовлетворяет потребность в совместной деятельности и способствует достижению коллективных целей эффективно и в рамках заданных сроков. При этом содержание лидерства в конечном счете определяется социальными отношениями, существующими в конкретном обществе [14, с. 51].

В данном исследовании основополагающим является определение А. Л. Уманского, который рассматривает лидерство как результат

взаимодействия членов малой группы в определенный период. Это взаимодействие зависит как от наличия у участников определенных качеств, так и от их сочетания, а также от проявления этих качеств в конкретных ситуациях. Кроме того, упоминается взаимное влияние качеств членов группы на процесс лидерства. Эта перспектива акцентирует внимание на значении личных качеств лидера и учитывает роль остальных участников группы, а также изменчивость обстоятельств [38, с. 4].

Н. С. Жеребова предлагает детальное определение лидера как представителя малой группы, который появляется в результате взаимодействия её участников. Лидер также может организовать группу, основываясь на своих нормах и ценностях, и помогает в управлении и координации деятельности для достижения общих показателей группы [14, с. 56].

В.И. Зацепин определяет лидера как человека, целенаправленно ведущего других к цели. Н.С. Жеребова и Б.Д. Парыгин установили, что разные сферы деятельности формируют своих ситуативных лидеров [16, с. 90].

Автор Н.С. Жеребова совместно с Б.Д. Парыгиным провели исследование лидерства, которое показало, что та или иная сфера деятельности (учеба, общественная работа, общественно полезный труд, досуг) формирует своего инструментального или ситуативного лидера.

В.В. Шпалинский в своем исследовании также подтвердил, что в школьных группах лидерами становятся различные люди в разных областях деятельности, и совпадения наблюдаются крайне редко. Б.Д. Парыгин определяет лидера как человека, который в значимой ситуации стихийно принимает на себя роль неофициального лидера для организации коллективной деятельности и достижения объединенной цели [28].

Лидер занимает свою позицию спонтанно и не указывает на это группе. Для формирования лидерства необходимы такие личностные качества, как активность, инициативность, организаторские способности,

заинтересованность в целях группы, информированность, коммуникабельность и личная привлекательность. Исследование опирается на точку зрения А. Л. Уманского, утверждающего, что лидерство связано с задатками и культурными ценностями [38, с. 5].

Существуют три основных подхода к изучению лидерства: личностные черты, поведенческие черты и ситуативные характеристики. Ф. Гальтон, основоположник подхода к лидерству через призму личностных качеств, утверждал, что лидерские качества передаются по наследству и могут быть идентифицированы. Он выделял такие характеристики, как интеллект, впечатляющая внешность, честность, инициативность, социальное и экономическое образование, а также высокий уровень уверенности в себе, которые способствуют эффективному лидерству [17, с. 59].

Сторонники данной теории подчеркивают, что формирование лидерства зависит от ряда психологических характеристик и личностных качеств. Такие аспекты, как навыки, достижения, чувство ответственности, степень вовлеченности, социальный статус и ситуативные черты, играют важную роль в процессе становления лидера. Согласно исследованию У. Бенниса, успешные лидеры обладают способностью управлять вниманием, что подразумевает презентацию конечного итога и целей таким образом, чтобы они были интереснее для последователей.

Лидеры должны уметь завоевывать доверие подчинённых, действуя последовательно и настойчиво. Важно также осознавать свои сильные и слабые стороны для эффективной мобилизации внешних ресурсов и помощи других. Эти качества составляют основу успешного лидерства и определяют эффективность взаимодействия с окружающими [4, с. 21].

Поведенческий подход к лидерству оценивает его эффективность не по личным качествам, а по поведению лидера в отношении подчинённых. Исследования в этой области позволили классифицировать стили лидерства. В рамках поведенческого подхода выделяются два основных

типа поведения: ориентированное на выполнение производственных задач и ориентированное на отношения с людьми. Первое проявляется в игнорировании потребностей работников и недооценке их развития, тогда как второе акцентирует внимание на уважении к нуждам сотрудников и заботе о их профессиональном росте [21, с. 52].

Ситуационный подход подчеркивает важность ситуативных факторов в лидерстве. Эффективность руководства рассматривается как зависимая от предпочтений и личностных качеств подчинённых, а также от их уверенности в собственных силах и способности влиять на обстановку. В то же время лидерство формируется под воздействием личных качеств самого лидера, включая его интеллектуальные, профессиональные и деловые характеристики. Таким образом, понимание лидерского поведения требует учета множества взаимосвязанных факторов и контекстов [21, с. 53].

Г. М. Андреева утверждает, что в области лидерства существует ряд широко известных теорий. Одной из них является «теория черт», также известная как «харизматическая теория», которая восходит к немецкой психологии конца XIX – начала XX века. Эта теория акцентирует внимание на врожденных характеристиках, присущих лидерам, полагая, что именно эти качества влияют на их способность вести за собой других. Другие теории, такие как теория собственности, теория ситуации и теория системного лидерства, также занимают важное место в изучении лидерства, каждая из которых предлагает уникальный взгляд на природу и особенности лидерства [2].

Согласно определённой теории лидерства, для успешного выполнения лидерской роли необходим набор характерных качеств. Однако многочисленные исследования, проведенные в этой области, продемонстрировали, что идентификация универсального перечня таких свойств является сложной задачей. В 1940 году К. Бэрд разработал перечень из 79 характеристик, описываемых различными авторами как «лидерские качества». В этот список вошли такие свойства, как инициативность,

общительность, чувство юмора, уверенность, энтузиазм и дружелюбие. Позднее Р. Стогдилл расширил данный перечень, добавив характеристики, включая бдительность, популярность и способность к красноречивому общению.

Несмотря на попытки систематизировать лидерские качества, проведённый анализ среди различных исследований показал, что отсутствует согласие по поводу ключевых характеристик лидера. Например, около 65% упомянутых свойств встречались лишь один раз, тогда как 16–20% — дважды, и лишь 5% — четыре раза. Споры возникали даже по поводу таких, казалось бы, очевидных качеств, как сила воли и интеллект, что ставило под сомнение возможность разработки четкой и всеобъемлющей классификации необходимых для лидерства атрибутов.

Недовольство традиционными подходами стало стимулом для ряда исследователей разработать концепцию «лидера без черт». Тем не менее, данная теория оказалась неспособной дать исчерпывающие ответы на важные вопросы о механизме формирования лидерства и его фундаментальных причинах. В результате, критика теории черт послужила толчком для появления нового восприятия сущности лидерства [2, с. 48].

На место концепции, известной как «Теория черт», возникла новая парадигма — «Ситуационная теория лидерства», которую основал Ф. Филлер. Эта теория была разработана П. Херси и К. Бланшаром и впервые представлена в их работе «Управление организационным поведением», опубликованной в 1960-х годах.

Ситуационная теория подчеркивает важность дополнительных факторов, способствующих эффективной деятельности и стилю лидерства. В соответствии с данной теорией, ситуация рассматривается как ключевой элемент, определяющий поведение руководителя. Хотя теории черт не отвергаются полностью, Ситуационная теория утверждает, что проявления лидерских качеств в большей степени зависят от обстоятельств, чем от внутренних характеристик личности лидера. Это открывает новые

горизонты для понимания лидерства как динамичного и контекстуального процесса, в котором контекст играет решающую роль.

В рамках различных контекстов групповой динамики отдельные участники могут проявлять значительное превосходство, демонстрируя однажды определённое качество, актуальное в определенной ситуации. Следовательно, лидерством обладает тот, кто обладает нужным качеством в текущих обстоятельствах. Таким образом, концепция врожденности лидерских характеристик была подвергнута критике, уступив место новому подходу. Этот подход основывается на идее о том, что лидер способен более эффективно реализовать свои врожденные качества в конкретной ситуации, при этом не отвергая наличие подобных характеристик у других членов группы. Такой взгляд на лидерство акцентирует внимание на контекстуальных факторах, определяющих проявление лидерских качеств [2].

Несмотря на популярность Ситуационной теории лидерства, она встретила значительное число критиков. Э. Хартли разработал несколько моделей, которые иллюстрируют множество факторов, оказывающих влияние на возникновение лидерских позиций в разных контекстах. Прежде всего, он отмечает, что человек, ставший лидером в одной ситуации, может достичь аналогичных результатов и в другой. Более того, под воздействием стереотипов группа может безосновательно воспринимать некоторых участников как лидеров в самых разнообразных условиях. Также важно отметить, что человек, получивший статус лидера в одной ситуации, часто накапливает авторитет, который может способствовать его выбору на лидерские позиции в будущем. Наконец, существует категория людей, склонных стремиться к достижению лидерства, что побуждает их вести себя таким образом, который предоставляет им возможность занять высокое положение [24].

На стыке двух предыдущих теорий была разработана третья концепция — «Системная теория лидерства». В соответствии с этой

теорией, лидерство следует воспринимать как процесс организации межличностных взаимодействий в группе, а лидером становится тот, кто осуществляет управление этим процессом.

Многочисленные отечественные исследования опираются на данную модель, внося при этом новые аспекты в существующие представления о лидерстве. В фокусе внимания оказываются не только «ситуации», но и конкретные задачи, которые ориентируют деятельность группы. В таких условиях отдельные участники могут продемонстрировать свои способности к организации групповой работы, направленной на успешное решение поставленных задач. Лидер в рамках данной теории определяется не столько через наличие определённых личностных характеристик, сколько через способность оказывать влияние на участников. Это подчеркивает важность динамики отношений внутри группы и роль, которую лидер играет в процессе коллективной активности.

Исследование лидерства обязывает применять системный подход, поскольку этот феномен не может рассматриваться в изоляции. Необходимо принимать во внимание различные параметры, включая поведение лидера, его взаимодействие с членами группы и уникальные условия, в которых происходит их деятельность. Также необходимо обратить внимание на личностные качества, присущие каждому индивиду, поскольку эти характеристики могут быть развиты и адаптированы.

Научный интерес к этим свойствам привел к обширному анализу в различных дисциплинах, что отражено в научной литературе. Тем не менее, для целей проводимого исследования целесообразно сосредоточиться на тех личностных качествах, которые имеют наибольшее значение в современных условиях. Такой подход позволит более точно оценить динамику лидерских отношений и их влияние на эффективность работы группы.

Е.И. Леонова считает социальную активность одним из важнейших качеств личности и рассматривает ее в контексте развития личности: «Это динамическое свойство личности, способствующее реализации социальной

направленности личности, ее готовности проявить себя в различных аспектах жизнедеятельности, в том числе в культурно-досуговой деятельности» [25, с. 70]. Л. Н. Коган определяет социальную активность как свойство личности, способствующее преобразованию окружающей действительности и самого человека.

Л. Н. Коган: писал о том, что: «Социальная активность «сознательная и целенаправленная деятельность личности и ее целостное социально-психологическое качество, которые, будучи взаимообусловленными, определяют и характеризуют степень или меру личностного влияния субъекта на объект, процессы и явления окружающей действительности» [20, с. 6]. Он подчеркивает важность деятельности в развитии личности и говорит, что она является реальным проявлением социальной активности человека.

Самооценка также является очень важной чертой личности лидера. Проблемой формирования самооценки личности занимались многие исследователи. А. Н. Леонтьев писал: «Самооценка является одним из важнейших условий становления личности. «Это служит мотивацией для человека и побуждает его соответствовать ожиданиям и требованиям других и своим собственным стандартам» [26, с. 267].

Наиболее точное и полное определение дает А.И. Липкина: «Самооценка — это оценка человеком самого себя, своих способностей, качеств и места среди других людей, на основе которой строятся отношения человека с другими людьми, его критичность, самореализация, отношение к успеху и неудаче» [28, с. 150]. Таким образом, самооценка влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности, в том числе лидерского потенциала.

Еще одним важным качеством лидера являются его коммуникативные навыки. Так, С. Н. Загурская писала, указывая на то, что они имеют индивидуально-психологическую природу: «Коммуникативные умения обеспечивают эффективное взаимодействие людей, позволяют им успешно

устанавливать контакт с окружающими, осуществлять коммуникативную, организаторскую и другие виды деятельности, а также определяют качественные и количественные характеристики обмена информацией, восприятия и понимания другого человека, а также выработки стратегии взаимодействия» [15, с. 180].

Согласно мнению психологов, в любой группе обязательно присутствует лидер, который оказывает значительное влияние на ее участников. Это влияние проявляется наглядно при наблюдении за группой людей, активно обсуждающих определенную тему. В таких ситуациях мнение лидера, как правило, воспринимается и принимается большинством членов группы.

По утверждению Б.И. Кротова, лидерство в группе включает три ключевых компонента: эмоциональную, деловую и информационную составляющие. Эмоциональный лидер становится основным объектом обращения для участников, стремящихся поделиться своими переживаниями и эмоциональными трудностями. С другой стороны, информационный лидер привлекает внимание участников, когда возникают вопросы, требующие поиска дополнительной информации или специальных знаний. В свою очередь, деловой лидер выделяется умением эффективно организовать рабочие процессы группы и построить необходимые межличностные отношения внутри коллектива. Таким образом, разнообразие ролей, выполняемых лидерами, подчеркивает многогранность лидерства в рамках групповой динамики [17].

Термин «лидерство» охватывает широкий спектр характеристик, относящихся к личности и их проявлению в специфических условиях. Важную роль в этом процессе играет взаимодействие между членами группы, которое может существенно влиять на эффективность лидерства. Среди ключевых качеств, способных быть развитыми у индивидов, выделяются социальная активность, уверенность в себе, а также навыки коммуникации и организации. Эти характеристики являются

основополагающими для формирования успешного лидера и могут способствовать улучшению взаимодействия внутри группы.

Таким образом, позитивные лидерские качества являются важным компонентом успешного взаимодействия в образовательной среде. Их изучение и внедрение в практику могут значительно повысить эффективность работы педагогов и администраторов, способствуя созданию благоприятной атмосферы для обучения и развития. В контексте современных вызовов, связанных с изменениями в образовательной системе, акцент на развитие этих качеств становится особенно актуальным, открывая новые горизонты для исследования и практического применения в психолого-педагогической сфере.

1.2 Специфика формирования лидерских качеств у детей младшего школьного возраста

Формирование лидерских качеств у детей младшего школьного возраста представляет собой важную и актуальную тему в области педагогики и психологии. В этот период жизни происходит активное развитие личности, формируются социальные навыки, эмоциональная устойчивость и уверенность в своих силах. Лидерские качества, такие как способность к сотрудничеству, умение принимать решения и брать на себя ответственность, начинают проявляться именно в начальной школе. Понимание специфики этого процесса позволяет родителям и педагогам более эффективно поддерживать и развивать данные качества у детей, что в дальнейшем способствует их успешной социализации и выполнению лидерских ролей в различных сферах жизни.

Дети подвергаются постоянным изменениям, отражающим динамику современной жизни. Например, современное поколение имеет более широкий доступ к знаниям и информации по сравнению с детьми двадцатилетней давности. Также наблюдаются изменения в их восприятии окружающего мира, отношений со взрослыми и ровесниками.

С введением компьютеров в повседневную практику детей значительно сократилось время, уделяемое личному взаимодействию с другими детьми. Их социальный мир зачастую ограничивается экраном компьютера или телевизора. В результате это приводит к снижению возможностей для проявления лидерских качеств. В современном контексте лидерство начинает восприниматься как наличие компьютерной техники и других цифровых устройств в домашних условиях, что ставит под сомнение традиционные представления о лидерстве и социальных навыках среди молодежи [5].

Обучение в начальной школе является ключевым этапом в формировании различных аспектов развития учащихся, поскольку именно в этот период наблюдается наиболее выраженный прогресс в интеллектуальной и физической сфере. Следует подчеркнуть, что проявление лидерских качеств у детей отличается индивидуальностью, что обусловлено их личностными характеристиками, атмосферой в учебном коллективе, условиями в семье и другими внешними обстоятельствами.

Фундамент для формирования лидерских качеств начинает закладываться в начальном школьном возрасте, что подчеркивает значимость этого периода для активизации и поддержки социальной активности. Кроме того, необходимо обратить внимание на особенности, оказывающие влияние на восприятие как учебного материала, так и воспитательных элементов. Указанные факторы способны оказать значительное воздействие на то, каким образом дети взаимодействуют в образовательной среде и развивают свои лидерские компетенции.

М. В. Ковина пишет, что ребенок в этом возрасте очень импульсивен и склонен действовать немедленно, не обдумывая всех обстоятельств и причин: «Любая случайная причина может стать импульсом к действию. Причиной такого поведения является потребность в активном внешнем расслаблении. В то же время произвольная регуляция поведения у учащихся

начальной школы развита крайне слабо. Одной из возрастных особенностей младшего школьника является отсутствие силы воли» [19, с. 75].

А. Х. Яхьяева отмечает, что в описываемый период у ребенка нет достаточного опыта преодоления трудностей и препятствий в достижении поставленной цели: «При малейшей неудаче ученик начальной школы может опустить руки, потерять веру в себя и свои силы и, как следствие, отказаться от достижения цели» [42, с. 307].

Следует подчеркнуть, что учащиеся младшего школьного возраста характеризуются высокой эмоциональностью. В. В. Викторова отмечает, что это явление обусловлено множеством возрастных факторов. В частности, в психической деятельности детей в данном возрастном периоде преобладают эмоциональные реакции, при этом они еще не овладели навыками контроля над своими чувствами. Эмоциональная неустойчивость является важной чертой данного этапа развития, что в свою очередь влияет на способы взаимодействия и восприятия окружающего мира [8, с. 202].

Умение ребенка эффективно взаимодействовать в коллективе способствует развитию положительных лидерских качеств. Э.А. Аркин подчеркивает, что изучение детского лидерства является ключевым аспектом в анализе детских групп, поскольку авторитет сверстников зачастую имеет большее значение, чем влияние родителей и учителей.

Аспекты раннего выявления и формирования позитивных лидерских качеств у младших школьников становятся объектом активного исследования со стороны педагогов и психологов. Интерес к данному возрастному этапу обусловлен процессом становления ребенка как независимой личности и расширением его возможностей для взаимодействия с окружающими. В этот период также происходят изменения в таких личностных характеристиках, как организованность, целеустремленность и инициативность. Физиологи указывают на то, что в семилетнем возрасте ключевые области мозга ребенка еще не достигли

полной зрелости, что оказывает влияние на его личные качества и поведенческие модели[37].

В российской психологии особенности развития детей на разных стадиях их жизненного пути анализируются через призму ведущей деятельности. В младшем школьном возрасте ключевой деятельностью является учебная деятельность [30]. Начальная школа формирует основы личности ребенка, при этом у него проявляется интерес к занятиям как собственным, так и сообществом сверстников. Этот возраст характеризуется принятием новых социальных ролей и участием в различных видах деятельности.

Л.С. Выготский отмечает, что в процессе развития ребенок начинает утрачивать врожденную непосредственность и ориентироваться на конкретные цели и мотивы [31]. Значительные изменения в организме и психике младшего школьника открывают широкие горизонты для его дальнейшего развития.

В начальной школе дети проявляют высокую коммуникабельность и активно демонстрируют положительные лидерские качества, что особенно заметно в организации игр и различных видов деятельности. Однако, зачастую учителя интерпретируют такую активность как непослушание и избыточную энергичность. Регулярное взаимодействие в группе способствует тому, что младший школьник начинает осознавать и оценивать качества, ценимые в своем классе, при этом авторитет взрослого теряет свою абсолютность в глазах ученика.

Лидерские качества младших школьников могут быть интерпретированы как комплекс признаков, способствующих их выделению среди сверстников. К числу положительных характеристик лидера относятся такие свойства, как энергия, решительность, ответственность и инициативность. Данные особенности формируются у детей в процессе вовлечения в различные виды деятельности.

Одним из ключевых навыков лидеров в младшем школьном возрасте является их способность направлять сверстников. Эти дети часто становятся инициаторами действий, на которых другие основываются. Их отличает умение формулировать цели и мобилизовать одноклассников к их достижению. Хотя некоторые из них могут прибегать к не совсем приемлемым подходам, им удастся эффективно вовлекать своих друзей в реализацию собственных задумок [10].

В школьной среде дети чаще всего считают лидером того одноклассника, который проявляет интерес к жизни группы и активно в ней участвует. Однако, как учителю распознать лидера среди учеников? М.И. Рожков в своем методическом пособии предлагает использовать школьное самоуправление как инструмент для выявления таких детей.

По мнению Рожкова, лидерство становится результатом активности, через которую выдвигаются организаторы. Он подчеркивает, что в группе детей наблюдается постоянная смена лидеров и выделяет несколько ключевых качеств, присущих эффективным лидерам. Эти качества включают умение контролировать свои действия и преодолевать трудности, наличие ясных личных целей и способностей к решению проблем. Важны также креативные методы организации группы и способность оказывать влияние на других. Лидеры должны понимать специфику организационной деятельности и обладать организаторскими навыками, а также уметь работать в команде, способствуя ее сплоченности и гармоничному развитию [37].

В 1960–1980-х годах значительный вклад в исследование детского лидерства внес Л. И. Уманский, чьим учеником был М. И. Рожков. Уманский разработал уникальную педагогическую систему для выявления вожаков среди детей на базе лагеря «Комсорг». В своей работе он выделил различные типы влияния, осуществляемые детьми-влиятелями на группу.

Лидеры-организаторы способны мобилизовать единомышленников для выполнения задач. Существуют также лидеры, формирующие

эмоциональный климат в коллективе, и инициаторы, предлагающие идеи для новых проектов. Кроме того, среди лидеров можно выделить тех, кто становится авторитетом в учебной деятельности, и мастеров, обладающих навыками в творческих областях. Подходы Уманского играют ключевую роль в понимании динамики лидерства среди детей и его влиянии на групповые процессы [37].

Абсолютные лидеры, достигнувшие успеха во всех аспектах жизни класса, оказывают значительное влияние на своих сверстников. Л. И. Уманский выделяет два основных направления влияния учителя на детей с развитыми лидерскими качествами. Первое связано с созданием условий, способствующих выявлению этих качеств, а второе - с поэтапной подготовкой учащихся к решению организационных задач. Таким образом, роль учителя в формировании лидерства у детей является ключевой, поскольку он стимулирует и направляет развитие их потенциала.

Л. И. Уманский подчеркивает важность создания педагогом условий для выявления лидерских качеств у ребенка. Прежде всего, необходимо разработать разнообразные ситуации - от экстремальных до обыденных, с задачами различной сложности. Важно также вовлекать ребенка в динамическое поле лидерства, предоставляя ему возможность активно участвовать в его формировании. Кроме того, значительную роль играют рефлексивные взаимодействия между детьми и взрослыми, основанные на понимании мнений и позиций друг друга. Наконец, необходимо поддерживать вербализацию смыслов совместных действий и эмоциональных переживаний, что способствует эффективному решению возникающих проблем в разных ситуациях [45].

Е. И. Тихомирова классифицирует детей с лидерскими качествами на тех, кто занимает постоянную лидерскую позицию, и тех, кто демонстрирует мобильный стиль лидерства. Дети с постоянной позицией руководства характеризуются независимостью в принятии решений и устойчивостью к влиянию внешних факторов. В отличие от них, мобильные

лидеры больше зависят от окружения и требуют поддержки группы и одобрения своих действий для эффективного функционирования. Способности к лидерству у младших участников связаны с их взаимодействием в коллективе [34].

Самооценка представляет собой ключевой фактор, влияющий на адаптацию и настрой ребенка в начальной школе. Позитивное восприятие себя способствует более успешной адаптации к окружающей среде и повышает вероятность становления ребенка лидером. Важным условием для формирования такой самооценки является оказание поддержки со стороны взрослых, что создает у ребенка атмосферу успеха. Ощущение победы и достижения результатов играет значительную роль для младших школьников, поскольку это способствует развитию их уверенности и мотивации.

Таким образом, специфика формирования лидерских качеств у детей младшего школьного возраста основывается на взаимодействии различных факторов, включая индивидуальные особенности ребенка, его социальное окружение и образовательные практики. Эффективное развитие лидерских качеств в этом возрасте требует комплексного подхода, который включает в себя активное участие родителей, педагогов и самих детей. Поддержка и создание условий для проявления инициативы, ответственности и критического мышления помогут детям не только стать уверенными лидерами, но и развить навыки, необходимые для успешного взаимодействия с окружающим миром в будущем.

1.3 Методы диагностики позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста

Позитивные лидерские качества играют важную роль в формировании личности ребенка и его социального взаимодействия. В младшем школьном возрасте дети начинают осознавать свои социальные роли и развивают навыки, которые могут способствовать их успешной интеграции в

коллектив. Диагностика позитивных лидерских качеств в этом возрасте позволяет не только выявить потенциал каждого ребенка, но и создать условия для его дальнейшего развития. В данном параграфе рассматриваются различные методы диагностики, которые помогают педагогам и психологам оценить лидерские способности детей младшего школьного возраста, а также выявить их сильные стороны и области для улучшения.

В современных образовательных условиях особое внимание уделяется развитию позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста. Эти качества не только способствуют успешной социализации ребенка, но и формируют основы для его будущей профессиональной деятельности. В связи с этим, диагностика данных качеств становится важной задачей для педагогов и психологов.

Сегодня большинство психологов полагают, что лидерские качества — это не то, с чем человек рождается, а то, что он приобретает в течение жизни. И большинство этих навыков преподаются в начальной школе, когда ребенок переходит в новую группу — свой класс. В поведении ученика начальной школы можно выделить тенденции к проявлению различных лидерских качеств, таких как решительность, общительность, настойчивость и т. д. Самое главное в этот период — не пренебрегать проявлением этих качеств, а помогать ребенку в его развитии, чтобы в будущем он смог стать настоящим и, главное, успешным лидером.

Диагностика положительных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста должна учитывать их интеллектуальные и нравственные особенности. Перед использованием психодиагностических методов важно удостовериться, что они соответствуют уровню интеллектуальных возможностей детей, при этом не должны быть слишком упрощенными для адекватной оценки их личностного развития. Психодиагностическая деятельность является ключевым компонентом

проведения тренингов, при этом термин «психодиагностика» в психологической науке имеет многогранное значение.

Психологическая диагностика определяет одно из значений следующим образом: Психологическая диагностика (от греч. *diagnostikos* — уметь распознавать) — «особая область психологических знаний, занимающаяся разработкой и практическим применением различных психодиагностических инструментов» [1, с. 7].

Психодиагностика представляет собой научное направление, которое занимается исследованием природы психологических явлений и возможностями их объективной оценки. Она включает в себя определение требований и условий для различных видов диагностики, а также разработку методов диагностики. Кроме того, психодиагностика может быть понята как определенная область практической деятельности психолога, сосредоточенная на постановке психологического диагноза. Таким образом, данное направление решает, как теоретические, так и практические задачи, связанные с организацией и проведением диагностических процедур.

Психодиагностическая практика в образовательных учреждениях играет ключевую роль в оценке психических характеристик младших школьников. Основной задачей психологической диагностики лидерских качеств является анализ и измерение индивидуально-психологических аспектов личности учащихся. При реализации таких методов важно учитывать, как интеллектуальные, так и нравственные характеристики детей. Следовательно, перед применением конкретного психодиагностического инструмента следует убедиться в его соответствующей доступности для детей, одновременно избегая слишком упрощенных методов, которые могут не отражать истинный уровень их развития.

Система психодиагностических методик, представленных в данном разделе, направлена на комплексную оценку уровня личностного развития

младших школьников. Методы психодиагностики можно условно классифицировать на диагностику личностных качеств и диагностику межличностных отношений. Эти подходы способствуют адекватному анализу эффективности учебной деятельности, так как позволяют выявить природные задатки детей и степень развития различных качеств.

В рамках психодиагностики личностных особенностей применяются различные методы, включая анкеты для родителей и учителей, определение уровня самооценки, а также краткую психологическую характеристику основных типов личности по предпочтению геометрических фигур. Также используется тест «Знаете ли вы себя?» Для диагностики межличностных отношений применяется метод социометрии.

Итак, представим краткий обзор психологического диагноза. Анкета для родителей, подробно изложенная в Приложении 1, служит для оценки коммуникативных черт личности учащихся начальных классов и их взаимодействия с окружающими. Этот опросник включает девятнадцать пунктов, каждый из которых соответствует определенной личностной характеристике, как указано в Приложении 2. При заполнении анкеты необходимо выбрать один из предложенных ответов, обозначенных строчной буквой, для каждого пункта.

Оценка уровня развития коммуникативных навыков учащихся средней школы осуществляется с использованием шкалы, которая устанавливает соответствие между балльными значениями и оценками в десятибалльной системе. Конкретно, выбор ответа «а» соответствует 10 баллам, «б» – 5 баллам, а «с» – 1 баллу. Суммировав баллы по всем пунктам и разделив полученное значение на восемнадцать, можно определить средний уровень развития коммуникативных качеств и межличностных отношений у учащегося. Для анализа необходимо также вычислить средний балл по классу: более высокий результат свидетельствует о лучшем развитии данных навыков среди учеников.

Анкета для учителей, представленная в Приложении 3, предназначена для выявления индивидуальных особенностей учащихся средней школы. Она включает три основных раздела: в первом разделе собрана информация о ребенке, включая данные анкеты, информацию о здоровье, успеваемости и участии во внеклассных мероприятиях. Второй раздел посвящён проявлению личностных характеристик в поведении ученика, включая интересы, отношение к учебе и взаимодействие с окружающими. Третий раздел охватывает эмоциональные характеристики. Заполнение анкеты осуществляется путем подчеркивания степени выраженности каждого признака, отражающего индивидуальные особенности ребенка.

Определение самооценки осуществляется по методике, представленной в Приложении 4. Учащимся предлагается перечень слов, отражающих индивидуальные качества человека. После ознакомления со списком дети формируют свой собственный список из не более чем двадцати характеристик идеального человека, а затем выделяют те качества, которые они воспринимают как присущие себе. Для анализа результатов подсчитывается количество выбранных признаков и делится на общее число слов в строке, посвященной идеалу. Полученный коэффициент отображает уровень самооценки. Результаты интерпретируются следующим образом: 0–0,4 указывает на низкую самооценку, 0,5 — на нормальную, а 0,6–1 свидетельствует о высокой самооценке.

Психологическая характеристика типов личности, основанная на предпочтении геометрических фигур, представляет собой интересный подход к самоидентификации. Учащимся предлагается выбрать одну из четырех фигур, соответствующую их внутреннему состоянию.

Круг символизирует замкнутость и застенчивость. Представители этого типа, как правило, заинтересованы в межличностных отношениях и проявляют высокую чувствительность и эмпатию, хотя могут быть нерешительными в сложных ситуациях.

Треугольник олицетворяет лидерские качества. Индивиды, выбирающие эту фигуру, склонны к энергичности и самоуверенности, но иногда проявляют эгоцентризм и стремление контролировать окружение.

Выбор квадрата указывает на трудолюбие, исполнительность и внимательность к деталям. Люди, ассоциирующие себя с этой фигурой, часто предпочитают структурированный порядок, но могут испытывать трудности при принятии самостоятельных решений, поскольку их эмоциональное выражение сдержано.

Зигзаг, напротив, представляет собой открытость, креативность и продуктивность, а также способность вдохновлять окружающих. Выбор этой фигуры часто свидетельствует о выраженной экспрессивности личности.

Методика «Знаешь ли ты себя?» (Приложение 5) служит для оценки влияния окружающих на поведение ребенка. Учащимся предлагается проанализировать 16 символов, разбитых на четыре категории: движение, спокойствие, уверенность и неуверенность. Им необходимо выбрать символ, наиболее точно отражающий каждую из данных состояний.

Каждому символу присваивается определенное количество очков. Суммируя полученные значения, можно оценить степень воздействия окружающей среды на личность ребенка. Результаты интерпретируются следующим образом:

- диапазон 0–13 указывает на полную зависимость в поведении от других;
- 14–20 — на сложность внешнего влияния;
- 21–27 соответствует легкому поддаванию чужому мнению;
- 28–34 демонстрирует возможность как сопротивляться, так и поддаваться влиянию;
- значения 35–40 свидетельствуют о высоком уровне независимости от внешних факторов.

Социометрия (Приложение 6) является эффективным инструментом для анализа межличностных отношений в группе, основанным на двух типах связей: эмоциональных и деловых. В рамках данной методики детям предлагаются вопросы, в ответах на которые они выбирают одноклассников по порядку предпочтения.

Обработав результаты, можно создать таблицы и социограммы, демонстрирующие внутренние взаимоотношения в классе. Эти визуальные представления помогают идентифицировать как формальных, так и неформальных лидеров, а также выделить изолированных и неблагополучных учащихся. Таким образом, применение психодиагностических методов для оценки лидерских качеств младших школьников способствует анализу динамики формирования этих качеств в образовательной среде.

Рассмотрим еще несколько методик, направленных на выявление и оценку коммуникативных и лидерских умений у школьников.

Методы диагностики позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста:

1. Методика «Выявление коммуникативных склонностей учащихся», КОС-1 (авторы: В.В. Синявский, Б.А. Федорошин; модификация: Е. Н. Степанов). Эта методика позволяет выявить уровень коммуникативных склонностей у детей, анализируя их способности к взаимодействию и сотрудничеству с окружающими. Она включает в себя различные задания, помогающие оценить как вербальные, так и невербальные коммуникативные навыки.

2. Тест-опросник коммуникативных умений (автор: Л. Михельсон; адаптация: Ю.З. Гильбух). Данный опросник предназначен для оценки уровня коммуникативных умений у детей. Он включает в себя ряд вопросов, на которые ребенок отвечает, основываясь на своем опыте общения. Результаты помогают педагогам определить сильные и слабые стороны в коммуникативной сфере детей.

3. Диагностическая компьютерная программа «EQ. дети» (авторы: О.А. Токарева, У.Р. Токарева, А.В. Серый). Эта программа предлагает комплексный подход к оценке эмоционального интеллекта у детей, который является важной составляющей лидерских качеств. Программа включает в себя тесты, направленные на выявление уровня эмоциональной осознанности, саморегуляции и навыков межличностного общения.

4. Методика «Мотивация учения и эмоциональное отношение к учению» (автор: А. Д. Андреева; модификация: А. М. Прихожан) (Приложение 1). Эта методика помогает оценить, как мотивирован ребенок к учебному процессу и какое у него эмоциональное отношение к учебе. Понимание мотивационных факторов и эмоционального фона может помочь в выявлении лидерских качеств, так как мотивация играет ключевую роль в формировании активной позиции ребенка в учебной деятельности.

Эти методики позволяют комплексно подходить к диагностике лидерских качеств у детей и предоставляют ценную информацию для дальнейшей работы педагогов и психологов.

Таким образом, использование методов диагностики позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста является важным аспектом их личностного и социального развития. Правильная оценка этих качеств позволяет не только выявить индивидуальные особенности детей, но и создать программы, способствующие их росту и развитию. В результате, знание о лидерских качествах помогает педагогам и родителям эффективно поддерживать и направлять детей на пути к становлению уверенными и успешными личностями, способными к взаимодействию и сотрудничеству в социуме.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНЫХ ЛИДЕРСКИХ КАЧЕСТВ У ДЕТЕЙ МЛАДШЕГО ШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1 Организация и методы исследования

Целью данного исследования является изучение формирования позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста, а также выявление факторов, способствующих и препятствующих этому процессу. В рамках данной цели были поставлены следующие задачи:

1. Определить ключевые характеристики позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.
2. Изучить влияние школьной и семейной среды на формирование лидерских качеств.
3. Оценить уровень развития позитивных лидерских качеств у участников исследования.
4. Выявить наиболее эффективные методы и подходы к развитию лидерских качеств у детей.

Исходя из поставленных задач, исследование направлено на комплексный анализ факторов и условий, способствующих развитию лидерских качеств у детей, а также на разработку рекомендаций для педагогов и родителей.

В исследовании приняло участие 30 учеников четвертых классов Муниципального общеобразовательного учреждения «Межозерная средняя общеобразовательная школа». Из общего числа участников 16 мальчиков и 14 девочек, что позволяет обеспечить сбалансированное представительство по половому признаку.

Участники исследования были выбраны с учетом возрастной группы 10-11 лет, что соответствует младшему школьному возрасту. Данная возрастная категория является критически важной для формирования основ лидерских качеств, поскольку в этот период дети начинают активно

развивать социальные навыки, умение работать в команде и проявлять инициативу.

Характеристика участников исследования включает в себя разнообразие социально-экономических условий и семейных статусов, что позволяет получить более полное представление о влиянии этих факторов на развитие лидерских качеств.

В рамках исследования использовались как количественные, так и качественные методы.

Количественные методы включали анкетирование и тестирование участников. Анкеты были разработаны с учетом возрастных особенностей детей и содержали вопросы, направленные на выявление лидерских качеств, таких как инициативность, ответственность, умение работать в команде и коммуникативные навыки. Тестирование проводилось для оценки уровня сформированности позитивных лидерских качеств по заранее установленным критериям.

Качественные методы включали наблюдение и интервьюирование. Наблюдение за поведением детей в учебной и внеучебной деятельности позволило получить информацию о проявлениях лидерских качеств в реальных ситуациях. Интервью с педагогами и родителями способствовало выявлению мнений и наблюдений о лидерских качествах детей, а также о методах их развития в домашних и школьных условиях.

Сочетание количественных и качественных методов позволило получить более глубокое понимание исследуемой проблемы и обеспечить надежность результатов.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1. Подготовительный этап. На данном этапе была разработана методология исследования, составлены анкеты и тесты, а также организовано получение согласия родителей на участие детей в исследовании. Также был проведен предварительный анализ литературы по теме исследования.

2. Этап сбора данных. В течение учебного года проводилось анкетирование и тестирование участников, а также наблюдение за их деятельностью в классе и на внеурочных занятиях. Интервью с педагогами и родителями проводилось в удобное для них время, что способствовало получению более искренних и подробных ответов.

3. Этап анализа данных. Собранные данные были обработаны с использованием статистических методов, а также проведен качественный анализ наблюдений и интервью. Результаты были сопоставлены для выявления основных тенденций и закономерностей.

4. Этап интерпретации результатов. На этом этапе был выполнен анализ полученных данных в контексте поставленных задач и целей исследования. Были выделены ключевые выводы и рекомендации по развитию позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста.

5. Заключительный этап. Оформление результатов исследования в виде отчетов и рекомендаций для педагогов и родителей. Проведение презентации результатов исследования перед научным сообществом и заинтересованными сторонами.

Для реализации педагогического эксперимента был выбран и адаптирован набор диагностических методик, позволяющих оценить формирование лидерских качеств у младших школьников. Среди критериев и показателей выделяются несколько ключевых аспектов.

Социальная активность является показателем готовности студентов проявлять инициативу в различных сферах жизни и определяется с использованием модифицированного теста на социальный интеллект Гилфорда, а также методики общественной активности, созданной Е. Н. Степановым. Существенным аспектом данной оценки является самооценка, которая отражает адекватное и положительное восприятие индивидуальных возможностей и роли в социальной группе. Для реализации этой оценки применяются методика «Лесенка» (разработанная В.Г. Щур) и экспресс-

диагностика уровня самооценки, предложенная Н. П. Фетискиным и В. В. Козловым, что позволяет более точно оценить личностные характеристики.

Коммуникативные предрасположенности, отражающие способность эффективно взаимодействовать с окружающими, подвергаются анализу с применением теста «Коммуникативные способности» и методики М. И. Рожкова, направленной на диагностику коммуникативных навыков. Организаторские способности, демонстрирующие готовность учащегося нести ответственность за координацию деятельности группы, оцениваются с помощью методики «Я – лидер», разработанной Е. С. Фёдоровым, О. В. Ерёмным и Т. А. Мироновой, которая позволяет выявить лидерский потенциал.

На этапе анализа полученных экспериментальных данных участники были распределены по трем уровням развития лидерских качеств. Высокий уровень указывает на то, что ребенок демонстрирует адекватную самооценку и обладает развитыми коммуникативными и организаторскими способностями. Такие дети активно вовлечены в социальные процессы и проявляют инициативу в разнообразных областях деятельности.

Средний уровень может быть охарактеризован как адекватной, так и завышенной или заниженной самооценкой. При этом ребенок демонстрирует высокие или средние коммуникативные и организаторские способности, а также проявляет среднюю или высокую степень социальной активности. Низкий уровень, в свою очередь, характеризуется низкой самооценкой, а также средними или недостаточными коммуникативными и организаторскими навыками, что приводит к ограниченной социальной активности.

В данном исследовании мы проведем анализ диагностической методики, основанной на тесте социального интеллекта, разработанном Гилфордом, который предназначен для оценки способности индивида адаптироваться и действовать в разнообразных жизненных

обстоятельствах. Данный тест включает четыре субтеста, каждый из которых содержит уникальные задания, опирающиеся на визуальные иллюстрации. Участникам предлагается выполнить такие задачи, как определение логического продолжения, восстановление хронологической последовательности событий, распознавание эмоциональных состояний или предположение о контексте определенных высказываний в различных ситуациях.

По окончании каждого субтеста результаты оцениваются с использованием оценочного ключа, что позволяет определить степень развития социальных навыков. Высокий уровень достигается при наличии трех и более высоких баллов, средний уровень устанавливается при наличии как минимум трех средних оценок или двух высоких. Низкий уровень определяется тремя низкими оценками или сочетанием из двух средних и двух низких оценок.

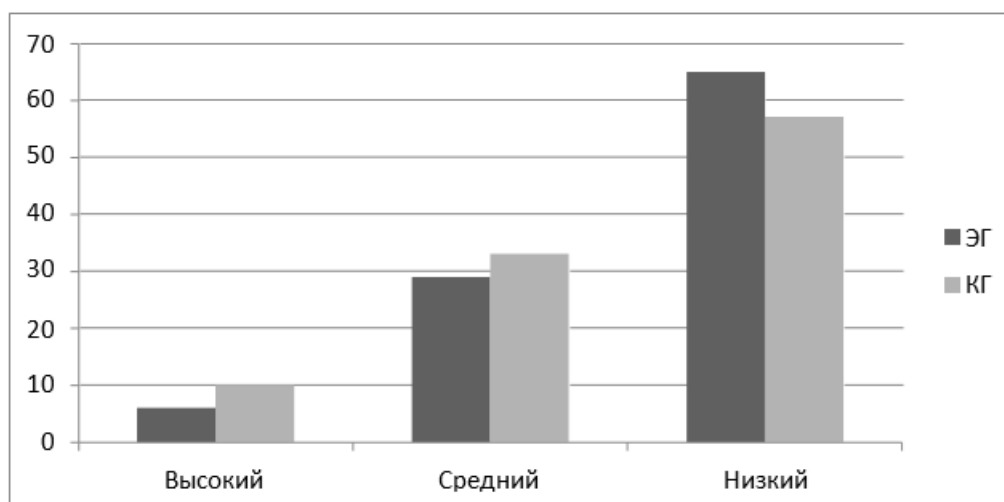


Рисунок 1 – Уровни готовности к самовыражению по тесту на социальный интеллект Гилфорда (в %)

В ходе эксперимента, в котором приняли участие 30 человек, 65 % респондентов (19 лиц) продемонстрировали низкий уровень социального интеллекта. Вторую по численности группу составили учащиеся со средним уровнем, их доля составила 27 % (8 человек). Высокий уровень был отмечен лишь у одного участника (3 %). В контрольной группе результаты оказались аналогичными: 53 % (16 человек) находились на низком уровне, 37 % (11

человек) — на среднем, а 10 % (3 человека) — на высоком. Несмотря на модификацию теста, большинство школьников отметили трудности, возникавшие при выполнении заданий, что привело к необходимости обращения за поддержкой к педагогам. Таким образом, данные исследования подчеркивают важность развития социального интеллекта в обеих группах.

Для анализа уровня самооценки младших школьников была использована методика «Лесенка». Каждому участнику эксперимента был предоставлен специальный бланк, на котором изображена лестница с четко выделенной четвертой ступенькой, широкой по сравнению с другими. Такое изображение также демонстрировалось на классовой доске. Учащимся второго класса было предложено определить своё положение на лесенке по отношению к другим детям. При этом нижние ступеньки олицетворяли учащихся, демонстрирующих низкую успеваемость и непослушание, в то время как верхние этажи символизировали хороших и успешных учащихся. Центральные ступеньки были отведены для тех, кто время от времени проявляет как положительное, так и отрицательное поведение.

Результаты данного исследования зависели от выбора ступени в методике "Лесенка". Нахождение участников на 5–7 ступенях указывало на завышенную самооценку, тогда как позиция на 2–3 ступенях свидетельствовала о заниженной самооценке. Эти наблюдения подчеркивают влияние разнообразных факторов на самооценку детей, что позволяет охарактеризовать их уровень как средний. Учащиеся, находящиеся на 4 ступени, проявляли адекватную самооценку и относились к категории с высоким уровнем, в то время как среди тех, чья самооценка была определена как низкая, наблюдался преобладание низкого уровня (представлено на рисунке 2).

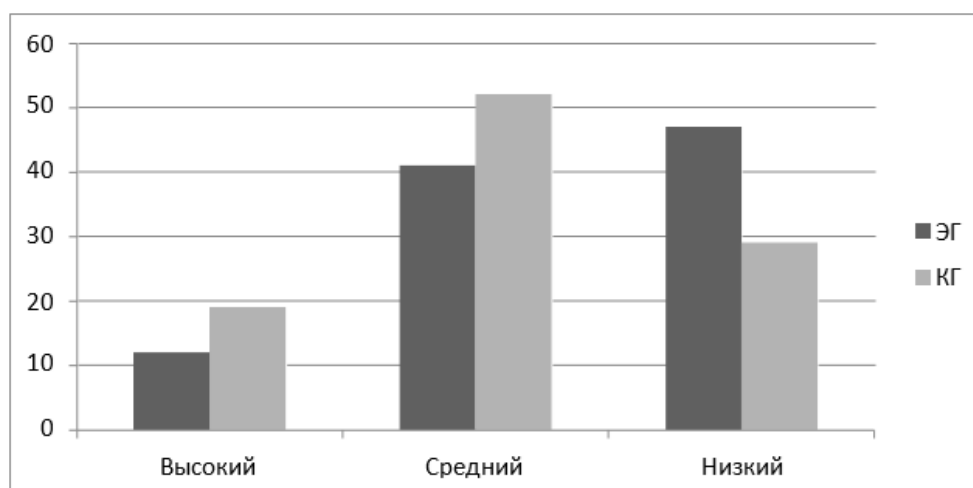


Рисунок 2 – Уровни позитивных представлений о собственных возможностях по методике «Лесенка» (В.Г. Щур) на констатирующем этапе (в %)

В экспериментальной группе 12 % учащихся, что соответствует четырем ученикам, показали высокий уровень успехов в обучении. Практически аналогичное количество детей распределено между средним и низким уровнями достижений: 41 % (12 учеников) занимают среднюю позицию, в то время как 47 % (14 человек) находятся на низком уровне. В контрольной группе ситуация выглядит несколько иначе: 52 % (16 учеников) располагаются на среднем уровне, 29 % (9 человек) демонстрируют низкие результаты, а лишь 19 % (5 учеников) достигают высокого уровня достижений. Анализ адекватности самооценки показал, что только четыре учащихся в экспериментальной группе и шесть в контрольной группе имеют правильное представление о своих способностях. Это акцентирует важность внедрения мероприятий, направленных на формирование позитивного и реалистичного восприятия собственных возможностей у учащихся начальной школы.

Метод, предложенный М. И. Рожковым, носит название «Диагностика формирования коммуникации как общения у младших школьников» и включает в себя опросник, состоящий из десяти вопросов. Учащимся было предложено высказать свое мнение по каждому вопросу, выбрав один из трех возможных ответов: «А» - да; «Б» - не всегда; «В» - нет.

Для оценки степени развития коммуникационных навыков, проявляющихся в общении у младших школьников, был проведен анализ собранных данных, основанный на присвоенных баллах. Каждому варианту ответа были назначены следующие оценки: 3 балла за ответ «А», 2 балла — за ответ «Б» и 1 балл — за ответ «В». Классификация уровня коммуникации была осуществлена следующим образом: высокий уровень определяется суммой баллов в диапазоне от 25 до 30, средний уровень — от 20 до 24, в то время как низкий уровень соответствует диапазону от 10 до 19 (подробнее информация представлена на рисунке 3).

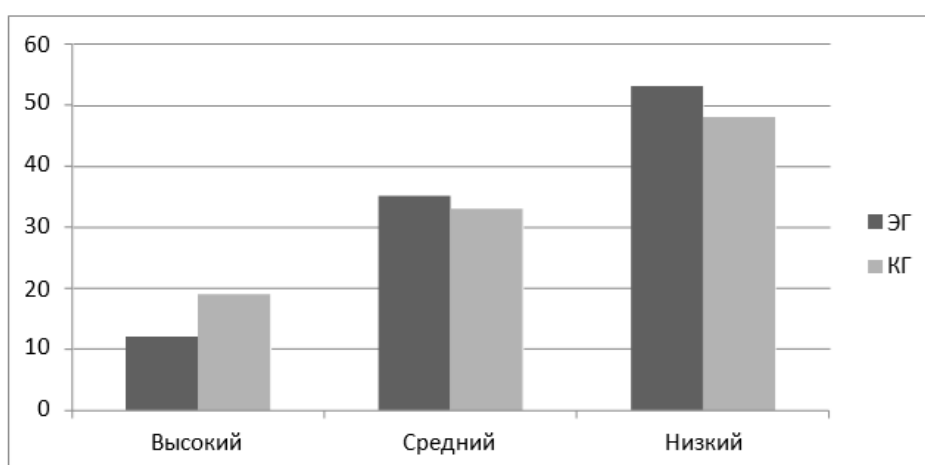


Рисунок 3 – Уровни коммуникационных способностей у младших школьников по методике Рожкова М. И. (в %)

В рамках проведенного исследования участие приняли 30 субъектов. В экспериментальной группе наблюдалась преобладающая доля школьников с низким уровнем развития коммуникативных навыков, составившая 53 % (16 человек). На среднем уровне находились 30 % (9 человек), тогда как 17 % (5 человек) продемонстрировали высокий уровень данных навыков. В контрольной группе также была зафиксирована схожая картина: 50 % (15 человек) показали низкий уровень, 30 % (9 человек) находились на среднем уровне, а 20 % (6 человек) отличались высоким уровнем развития. Следовательно, в рамках данного эксперимента половина участников из обеих групп продемонстрировала недостаточный уровень развития коммуникативных склонностей.

В данном исследовании, проведенном с применением методики «Я – лидер» (Е.С. Фёдоров, О.В. Ерёмин, Т.А. Миронова), приняло участие 30 учащихся второго класса. В процессе работы были собраны данные, касающиеся их организаторских способностей в рамках различных мероприятий. Ответы на 48 утверждений оценивались по пятибалльной шкале, где «полностью согласен» соответствовало 4 баллам, «скорее согласен» — 3 баллам, «не могу сказать» — 2 баллам, «скорее не согласен» — 1 баллу, а «полностью не согласен» — 0 баллам.

Для каждого из исследуемых навыков была осуществлена оценка, охватывающая такие компоненты, как самоуправление, осознание целей, решение проблем, креативный подход, влияние на окружающих, знание принципов организационного управления, организаторские способности и работа в команде. На основе собранных данных качества были систематизированы по трем уровням: высокий, средний и низкий. Конечная оценка формировалась на основании наиболее распространенного уровня развития указанных восьми характеристик, что послужило основанием для определения окончательного уровня (результаты представлены на рисунке 4).

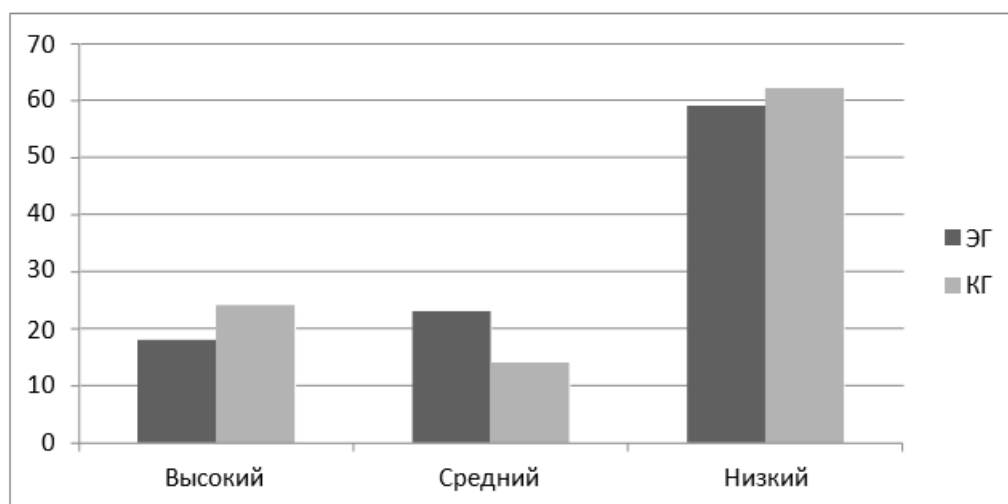


Рисунок 4 – Уровни развития организаторских способностей по методике «Я – лидер» (в %)

В ходе проведенного исследования, в котором участвовали 30 человек, было установлено, что в экспериментальной группе 59 %

респондентов продемонстрировали низкий уровень развития организаторских склонностей. В то же время, 23 % участников показали средний уровень, а 18 % – высокий. Сравнительные данные контрольной группы также выявили аналогичные результаты: 62 % участников обладают низким уровнем организаторских навыков, 14 % – средним, и 24 % – высоким. Следовательно, в обеих группах наблюдается преобладание низкого уровня организаторских склонностей. Все собранные данные были тщательно проанализированы и обобщены с использованием заранее определенных критериев. Результаты констатирующей фазы эксперимента представлены в виде графического материала на рисунке 5.

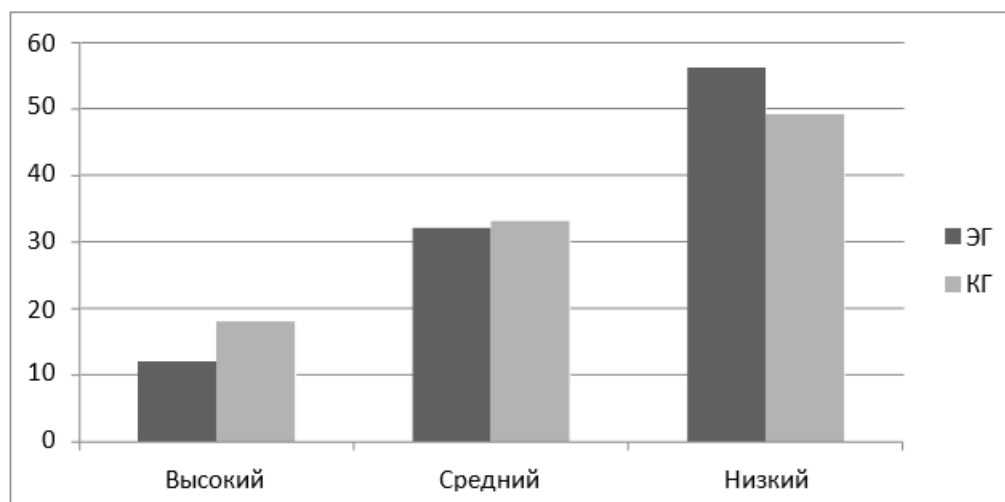


Рисунок 5 – Уровни лидерских качеств (%) по результатам констатирующего этапа эксперимента

Результаты анализа свидетельствуют о том, что в контрольной группе более половины участников, а именно 53 %, демонстрируют низкий уровень лидерских компетенций. В дополнение к этому, 35 % испытуемых показали средние результаты, тогда как лишь 12 % относятся к категории с высокими лидерскими качествами. В экспериментальной группе наблюдается несколько иная динамика: 48 % участников также имеют низкий уровень лидерских навыков, однако 19 % продемонстрировали высокий уровень, а 33 % — средний. Наименьшие показатели были зарегистрированы в области социальной активности и организаторских способностей, что может быть связано с возрастными особенностями испытуемых, поскольку у

второклассников процесс формирования этих качеств находится на стадии завершения. Важно отметить, что на данном этапе закладка основ лидерских компетенций является критически важным элементом, способствующим успешному развитию в дальнейшем.

Исследование уровня развития лидерских качеств у младших школьников показало, что показатели самооценки, социальной активности, а также коммуникативных и организаторских способностей находятся на низком уровне. Это подчеркивает необходимость проведения целенаправленных и систематических мероприятий для их развития.

Таким образом, проведенное исследование позволило глубже понять процесс формирования позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста и выявить пути для его оптимизации в рамках образовательного процесса.

2.2 Мероприятия по реализации формирования позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста

Наше исследование проводилось на базе Муниципальное общеобразовательное учреждение «Межозерная средняя общеобразовательная школа». В исследовании приняли участие 30 учеников четвертых классов в возрасте 10-11 лет, из них 16 мальчиков и 14 девочек.

После проведенного анализа, применяемыми нами, методов исследования нами разработано тематическое планирование классных часов (частота классных часов - один раз в месяц) и проведен формирующий эксперимент, целью которого стало формирование лидерских качеств у младших школьников.

Тематика, связанная с организацией занятий, направленных на развитие лидерских качеств у учеников начальной школы, охватывает множество инновационных мероприятий, способствующих достижению этой цели. В процессе обучения проводятся беседы, которые помогают

учащимся разобраться в понятии современного лидера и осознать свою личность в этом контексте. Наряду с этим, в рамках уроков организуются игровые формы деятельности, среди которых можно выделить «Сказочную социальную сеть», «Я и ты» и «Мастерство оратора», что способствует активному вовлечению детей в процесс обучения.

Дополнительно в занятия включены элементы мозгового штурма на тему «Я и моё будущее», что позволяет школьникам задуматься о собственных перспективах и целях. Также реализуется проектная деятельность под наименованием «Лидер XXI века», состоящая из двух отдельных занятий, что еще больше углубляет понимание детьми роли лидера в современном обществе. Таким образом, данные мероприятия формируют у младших школьников важные навыки и качества, необходимые для эффективной социализации и самореализации.

На данном этапе исследования учителю необходимо использовать демократический стиль общения и предоставлять ученикам свободу в групповой работе, одновременно направляя и контролируя их. Занятия направлены на формулирование основных качеств лидера, осознание собственных сильных сторон и областей для развития. В ходе семи занятий ученики получали дипломы за достижения, а на восьмом собирали портфолио и оценивали общий результат.

На протяжении каждого занятия применялись различные методы для изменения фокуса внимания, разнообразия деятельности и снятия эмоционального напряжения. Это включало просмотр видеоматериалов, использование наглядных пособий, презентации, короткие физические упражнения и музыкальное сопровождение.

В данной части исследования будет произведен детальный анализ элементов, интегрированных в классные часы, а также способов, способствующих успешному развитию лидерских качеств у младших школьников в условиях внеурочной деятельности. Первое занятие было

посвящено теме «Кто такой современный лидер?» и проводилось в формате беседы.

Начало занятия было организовано через демонстрацию нескольких коротких видеороликов, иллюстрирующих вдохновляющие истории. Первый из показанных роликов рассказывал о мальчике, который проявил смелость и решимость, спасая своего друга, оказавшегося в опасной ситуации на реке. Второй видеоматериал был сосредоточен на президенте страны, а третий — на известной личности, основавшей благотворительный фонд и активно занимающейся добрыми делами на международном уровне. Эти видеозаписи служили не только средством введения учащихся в тему занятия, но и вызывали у них значимый эмоциональный отклик, предоставляя живые примеры моральных лидеров, которые вдохновляют на развитие личных качеств и социальную активность.

По завершении просмотра видеороликов учитель предложил ученикам задуматься над вопросом, что объединяет представленные личности. Учащиеся быстро пришли к выводу, что каждый из них продемонстрировал лидерские качества в критических ситуациях. Это наблюдение позволило акцентировать внимание на том, что способности к лидерству имеют важное значение не только для политиков и знаменитостей, но также могут проявляться у обычных школьников в контексте совершения благородных поступков.

В ходе обсуждения был рассмотрен вопрос о качествах, необходимых современному лидеру, действующему в условиях эволюции социальных сетей, технического прогресса и многозадачности. Участникам беседы было предложено определить критерии лидерства в современных реалиях и обсудить, какие действия и личные качества способствуют формированию лидеров в текущую эпоху. Значимую роль в этом обсуждении сыграла возможность учащихся поделиться личным опытом, привести примеры лидеров из своего ближнего окружения, включая не только известных личностей, но и людей из круга друзей и семьи. Такой подход стимулировал

активное взаимодействие учащихся и способствовал более глубокому пониманию концепции лидерства.

В рамках занятия была организована игровая активность, получившая название «Сказочная социальная сеть». Подготовительный этап предшествовал началу игры и включал в себя опрос, который касался использования социальных сетей, а также предпочтений учащихся в отношении блогеров и изображений сказочных персонажей. В процессе подготовки каждому ученику были предоставлены карточки с изображениями разнообразных сказочных героев, а также бланки для оформления страниц в социальных сетях. В дополнение к этому, ученикам были выданы бумажные сердечки, символизирующие «лайки». Этот подход способствовал более глубокому вовлечению студентов в обсуждаемую тему и активной интеграции между участниками, что создало условия для дальнейшего осмысленного диалога о социальных сетях и их значении в современной жизни. Задача участников заключалась в том, чтобы создать страницу от имени выбранного персонажа, используя цветные карандаши, и таким образом максимально точно отразить его характер и особенности.

В рамках учебного процесса ученикам была предложена задача самопрезентации, в ходе которой каждый участник представлял свою работу, а остальные одноклассники оценивали её, используя систему «лайков». Трое учащихся, получивших наибольшее количество положительных оценок, прошли в следующий этап, в то время как остальные выбыли из дальнейших соревнований.

Задача тех, кто принимал участие заключалась в том, чтобы в контексте конкурса блогеров представить свои личные качества, сопровождая это увлекательным повествованием и отвечая на заранее подготовленные вопросы, что способствовало достижению успеха. Учитель предоставил каждому участнику возможность кратко изложить свои сведения, после чего состоялся диалог, в ходе которого анализировались личностные особенности и перспективы дальнейшего развития учащихся.

Оценка выступлений осуществлялась по системе голосования в форме «лайков» среди тех, кто не прошел в следующий этап, что содействовало выбору победителя, который был удостоен диплома. В ходе заключительной рефлексии учитель и учащиеся проанализировали значимость навыков самопрезентации, а также важность осознания того, какой контент размещается на персональных страницах в социальных сетях в условиях современного общества. Этот анализ способствовал осмыслению роли личного имиджа и его влиянию на восприятие в цифровом пространстве.

В ходе занятия была активно задействована заранее подготовленная атрибутика и музыкальное сопровождение, что способствовало созданию увлекательной игровой атмосферы. Учащиеся развивали навыки презентации, коммуникации и критического мышления, что оказалось особенно актуальным для их возрастной группы. Тематика блогеров и социальных сетей вызвала у детей повышенный интерес и содействовала их активному вовлечению в учебный процесс.

Занятие, получившее название «Я и ты», проводилось в формате игровой активности. В результате данного классного часа у учащихся сформировалось понимание важности работы в команде и осознание необходимости развития лидерских качеств. Это способствовало не только личностному развитию школьников, но и улучшению их взаимодействия друг с другом в рамках образовательного процесса.

В рамках мероприятия ученики были организованы в несколько групп, и учитель предложил им выполнить ряд заданий, включая поиск фрагментов мозаики, распределенных по различным уголкам кабинета, с последующей сборкой этих фрагментов. В процессе выполнения заданий каждая команда должна была определить лидера, ответственного за распределение ролей среди участников. При этом важно отметить, что один и тот же ученик не мог занимать роль лидера более одного раза. Команда,

которая успешно справилась со всеми заданиями в кратчайшие сроки, была объявлена победителем и награждена дипломами.

На заключительном этапе занятия учащиеся провели обсуждение результатов игры, анализируя как достижения, так и неудачи каждого участника, а также причины тех или иных исходов. Такой формат игровой активности способствовал развитию у школьников навыков командной работы, готовности к активному участию в различных аспектах совместной деятельности и формированию ответственности за результаты коллективного труда. Это подчеркивает важность таких мероприятий для формирования социальных и личностных компетенций учащихся.

Занятие, нацеленное на развитие навыков ораторского мастерства, было проведено в формате интерактивной игры, что создало условия для активного вовлечения участников. Для создания эмоционального фона и подготовки школьников к обсуждению значимости навыков убеждения и публичных выступлений была представлена сцена из фильма «Король говорит». В ходе занятия ученикам были заданы ключевые вопросы, касающиеся значимости грамотного построения речи и умений убеждать, а также способов их освоения. Данная презентация выступила в роли нравственного ориентира, способствуя не только впечатлению от игрового процесса, но и углубляющему осмыслению ораторского мастерства.

Такой подход подчеркивает важность интеграции аудиовизуальных материалов в образовательный процесс, что способствует более эффективному усвоению и практическому применению полученных знаний.

В контексте интерактивной игры под названием «Убеди меня» учащиеся были организованы в пары и каждому дуэту был предложен определенный тезис для обсуждения, такой как «Лето — самое лучшее время года». Темы для дебатов были тщательно подобраны с учетом возрастных особенностей участников, что способствовало доступности заданий. Один из партнеров должен был выступить с аргументацией в

защиту утверждения, в то время как другой выдвигал контраргументы. Оценка проведенных выступлений осуществлялась через голосование, по результатам которого победители получали дипломы как символ признания их усилий.

На этапе рефлексии участники обсудили трудности, с которыми они сталкивались при публичных выступлениях, а также возможные стратегии их преодоления. Проведение данной игры вызвало значительный интерес среди второклассников, однако большинство из них испытывали затруднения, проявляя признаки смущения и неуверенности во время выступлений. Это обстоятельство убедительно свидетельствует о необходимости дальнейшего развития навыков публичного выступления и совершенствования ораторских умений. Тем не менее, данный опыт позволил учащимся сформировать более адекватное представление о своих способностях и качествах, что является значимым шагом в их личностном и социальном развитии.

В рамках классного часа была организована интерактивная сессия, посвященная теме «Я и моё будущее», которая проходила в формате мозгового штурма. В ходе данного мероприятия акцентировалось внимание на значимости лидерских качеств в различных профессиональных сферах. Преподаватель представил студентам презентацию, в которой освещалось разнообразие профессий, а также раздал карточки, содержащие список личностных и профессиональных характеристик, ассоциируемых с успешными лидерами. В число этих качеств входили решительность, уверенность в себе, оптимизм, смелость и коммуникабельность. Данное действие создали условия для активного обсуждения и анализа представлений о лидерстве, а также позволила учащимся осознать важность развития указанных качеств для успешной профессиональной деятельности. Таким образом, мероприятие внесло значительный вклад в формирование у школьников понимания роли лидерских компетенций в современном обществе.

В ходе демонстрации слайдов, на которых были представлены конкретные профессии, учащиеся поднимали карточки с характерными качествами, которые, по их мнению, являются необходимыми для успешного выполнения задач, поставленных перед представителями этих профессий. В финале занятия второклассники единодушно отметили, что лидерские качества имеют важное значение для каждого человека, независимо от профессионального выбора, будь то педагог, врач, пожарный либо продавец. Кроме того, они выразили намерение развивать в себе многие из этих характеристик. Таким образом, занятия способствовали формированию у школьников социальной активности.

Завершением учебной активности послужила беседа под названием «Я – лидер», где преподаватель подвёл итоги работы, направленной на развитие лидерских компетенций у учащихся. Для повышения мотивации, улучшения самооценки и формирования эмоционального отклика был показан видеоролик, изготовленный учителем из фотографий, сделанных в ходе классных часов на протяжении учебного года. Данная форма итогового занятия способствовала глубинному осмыслению значимости лидерства и улучшению взаимопонимания в группе.

В ходе учебной активности учащиеся занимались составлением портфолио, в которое вошли их дипломы, а также провели глубокий анализ собственных достижений. Особое внимание было уделено тем участникам, которые не получили ни одной награды, несмотря на свое активное вовлечение в игровые процессы. Преподаватель выделил, что отсутствие наград может быть связано с недостаточной готовностью этих учащихся проявлять инициативу и выполнять функции лидера.

Тематика «Лидер XXI века» была рассмотрена в рамках проектной деятельности, на что было отведено два учебных часа. Преподаватель предложил учащимся организоваться в небольшие группы для работы над мини-проектами, которые касались современного понимания лидерства. Ожидалось, что результатами данной работы станут различные форматы

представлений, такие как создание портрета современного лидера, составление перечня его ключевых качеств, а также разработка газетного издания или видеоролика. Кроме того, планировалось создание презентации, посвященной конкретной личности или концептуальному образу лидера. Данная инициатива способствовала более глубокому осмыслению концепции лидерства и формированию навыков командной работы у учащихся.

На первом занятии учащиеся активно работали над своими проектами, в то время как на втором – представляли результаты своей работы. По завершении презентаций состоялось награждение наиболее успешных проектов. Учитель оказывал поддержку учащимся в процессе работы, контролируя их деятельность и предоставляя ценные рекомендации.

Учащиеся проявили креативный подход к выполнению заданий. В рамках проектной деятельности одна из групп учащихся разработала короткий видеоролик в формате «Тик-ток», в котором была представлена дискуссия о значимости лидерских качеств для различных профессий, включая как широко известные, так и менее распространенные.

Параллельно другая группа сосредоточилась на создании социальной рекламы, акцентирующей внимание на профессиях будущего, требующих высокоразвитых лидерских навыков. В итоге все группы продемонстрировали успешное выполнение поставленных задач, что свидетельствует о проявлении интереса к проектной деятельности и содействию в развитии как собственных лидерских компетенций, так и навыков взаимодействия с одноклассниками. Данное сотрудничество послужило стимулом для более глубокого осмысления лидерства и его роли в различных сферах профессиональной деятельности.

В заключении был проведён опрос, посвящённый развитию лидерских качеств и их значимости. Классные часы способствовали осознанию учащимися своих возможностей и выявлению направлений для дальнейшего самосовершенствования, таких как преодоление страха

выступления, повышение уверенности в себе, улучшение навыков общения, расширение словарного запаса и активность в учебном процессе. Школьники пришли к выводу, что многие из этих целей можно достигнуть самостоятельно, включая более частые выступления у доски, активное участие в уроках, предложение помощи одноклассникам, общение с различными людьми и попытки себя в новых сферах.

Ключевым элементом учебных занятий стало представление положительных примеров нравственных лидеров, что содействовало формированию образцов для подражания среди учащихся. Включение видеоматериалов и личных рассказов студентов о собственном опыте значительно вдохновило их на дальнейшее развитие. Использование разнообразных педагогических методов, включая техники переключения внимания и эмоциональной разрядки, способствовало повышению интереса к занятиям и улучшению усвоения материала.

Таким образом, Участие в конкурсах и игровых мероприятиях оказало значительное влияние на преодоление трудностей, с которыми сталкивались учащиеся. Метод проектной деятельности, в свою очередь, способствовал развитию навыков взаимодействия и планирования внутри группы. Содержание классных часов было направлено на укрепление лидерских качеств студентов, что включало формирование социальной активности, адекватной самооценки, а также развитие коммуникативных и организаторских умений. Таким образом, организованные мероприятия и структурированные занятия создавали благоприятные условия для всестороннего развития учащихся.

2.3 Анализ и интерпретация результатов исследования

В рамках нашего исследования, посвященного формированию позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста, мы провели комплексный анализ собранных данных. исследование проводилось на базе Муниципальное общеобразовательное учреждение

«Межозерная средняя общеобразовательная школа». В исследовании приняли участие 30 учеников четвертых классов в возрасте 10-11 лет, из них 16 мальчиков и 14 девочек.

Для анализа и интерпретации результатов исследования был применен тот же набор диагностических методик, который использовался на начальном этапе. Повторное тестирование, проведенное по методике Гилфорда и направленное на оценку уровня готовности участников к активному самовыражению в различных сферах жизнедеятельности, представлено в виде данных, иллюстрирующих результаты (Рисунок 6). Таким образом, использование идентичных методик на разных этапах исследования позволяет более полно и прозрачно сопоставить результаты и выявить динамику изменений в социальном интеллектуальном развитии индивидов.

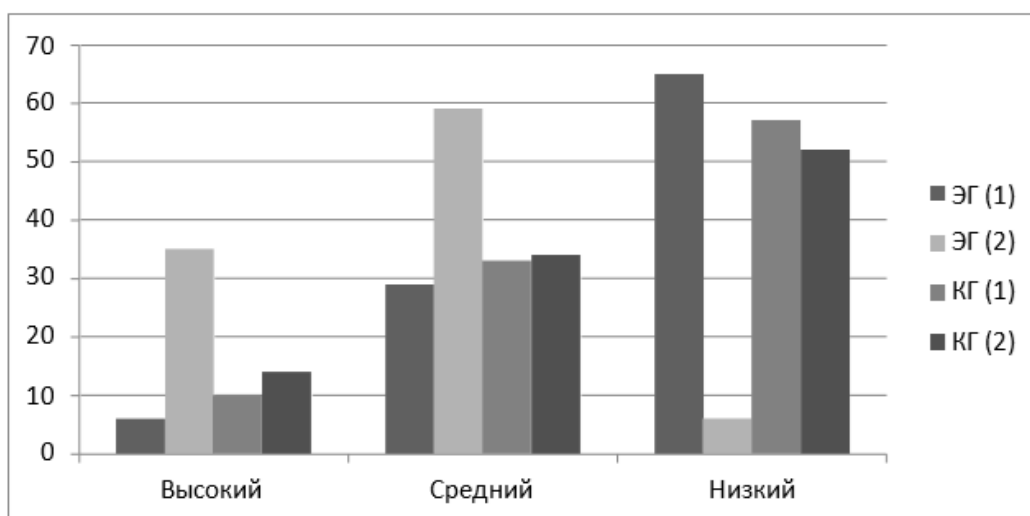


Рисунок 6 – Уровни готовности к проявлению себя в жизнедеятельности по тесту Гилфорда на социальный интеллект (в %)

В рамках данного исследования была проанализирована динамика уровня социальной активности участников в экспериментальной и контрольной группах. Экспериментальная группа, продемонстрировала значительные изменения в уровнях социальной активности. Уровень участников, относящихся к высокой категории, увеличился на 29 %, в то время как количество индивидов, находящихся на среднем уровне, возросло на 30 %. Напротив, доля участников с низким уровнем социальной

активности сократилась с 65 % до 6 %. В контрольной группе наблюдалось лишь незначительное улучшение показателей: уровень высокой активности повысился на 4 %, среднего — на 1 %, а низкого — на 5 %. Эти результаты подчеркивают эффективность мероприятий, проведенных в экспериментальной группе, поскольку изменения уровней социальной активности оказались значительно более выраженными по сравнению с контрольной группой, где разница между контрольным и констатирующим этапами составила всего 5 %.

Методика «Лесенка» была применена вновь для анализа уровня самооценки учащихся начальной школы (см. рисунок 7).

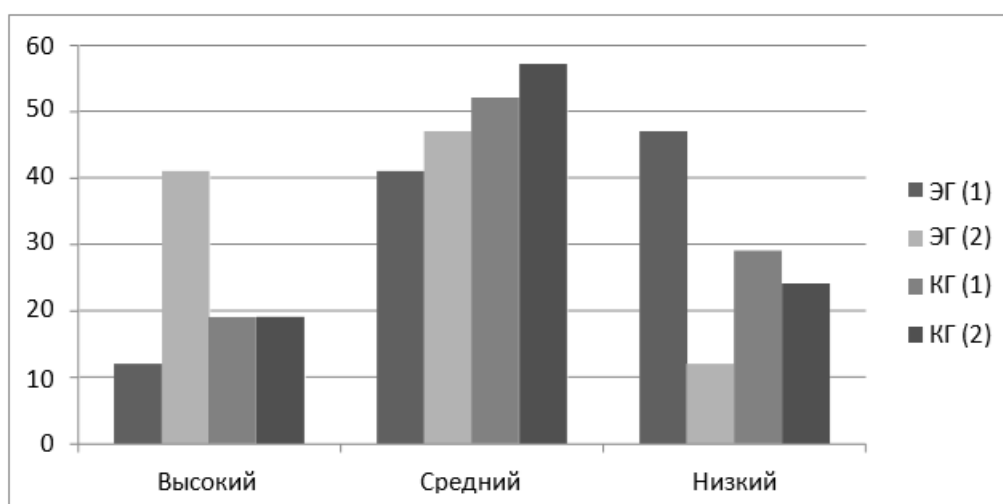


Рисунок 7 – Уровни позитивных представлений о собственных возможностях по методике «Лесенка» (В.Г. Щур)

В ходе исследования в экспериментальной группе было отмечено значительное увеличение количества учащихся, демонстрирующих высокий и адекватный уровень самооценки. Данная категория участников возросла на 29%, что соответствует 9 учащимся из 30. Также наблюдалось изменение уровня самооценки среди студентов с показателями, относящимися к средней категории, где рост составил 6%, добавив еще 2 человека в эту группу. В то же время категория учащихся с низким уровнем самооценки показала ухудшение - показатели снизились на 35%, что соответствует уменьшению на 10 студентов по сравнению с исходными данными.

В контрольной группе ситуация была иной: число учащихся с высоким уровнем самооценки осталось на прежнем уровне, но один из участников смог повысить свои показатели, перейдя из категории с низкой самооценкой в группу со средней самооценкой. Эти результаты подчеркивают эффект, достигнутый в экспериментальной группе, в отличие от контрольной, где изменения оказались незначительными.

Полученные результаты демонстрируют положительную динамику в формировании адекватных и позитивных самооценок у учащихся экспериментальной группы, в то время как в контрольной группе наблюдались незначительные изменения. Повторная диагностика, осуществленная с использованием методики «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», разработанной М. И. Рожковым, представлена на рисунке 8. В экспериментальной группе зафиксировано увеличение числа школьников с высоким уровнем самооценки на 23%, что означает рост с 6 до 15 человек. Параллельно возрастает и количество учащихся со средним уровнем самооценки — на 12%, увеличившись с 8 до 10 участников. В то же время, наблюдается значительное сокращение числа учащихся с низкими показателями самооценки — на 35%, с 9 до 6 человек.

В контрольной группе один учащийся смог повысить свой уровень самооценки с среднего до высокого, а другой — с низкого до среднего. Эти данные подчеркивают эффективность проведенных мероприятий в экспериментальной группе по сравнению с более скромными результатами, очевидными в контрольной группе (см. рисунок 8).

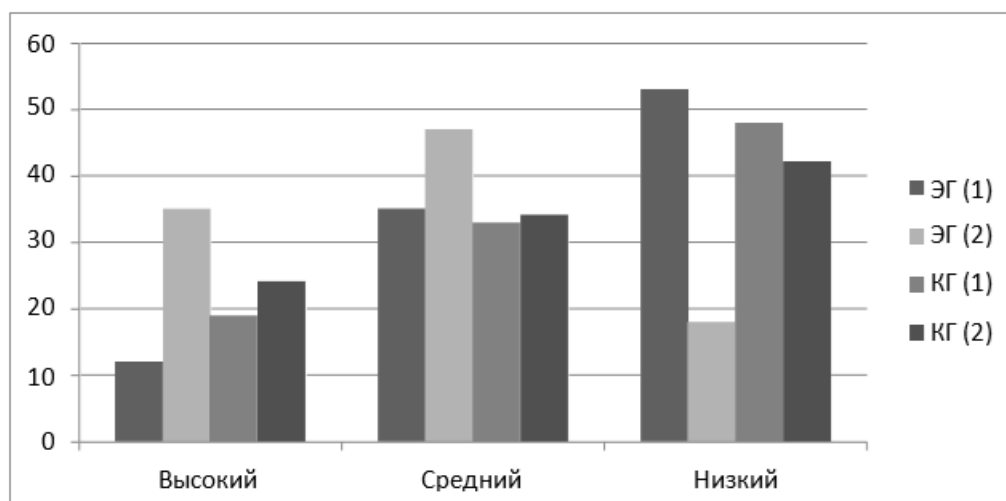


Рисунок 8 – Уровни развития коммуникационных способностей по методике М. И. Рожкова

Диагностика, направленная на оценку формирования коммуникативных навыков у младших школьников, продемонстрировала положительные изменения в обеих группах — как в экспериментальной, так и в контрольной. В частности, в экспериментальной группе наблюдалось изменение уровня сформированности навыков у шести участников, тогда как в контрольной группе это зафиксировано только у двух. Данные, полученные в ходе повторного применения методики «Я – лидер», представлены на рисунке 9. Эти результаты подчеркивают более значительное развитие коммуникативных навыков в экспериментальной группе по сравнению с контролем.

В экспериментальной группе наблюдалось значительное увеличение показателей: уровень высоких организаторских склонностей возрос на 17 %, уровень средних – на 30 %, в то время как уровень низких организаторских склонностей снизился на 47 %.

В контрольной группе также были отмечены определенные изменения: двое учащихся смогли повысить свои организаторские способности с низкого до среднего уровня, а еще двое — до высокого уровня. Это свидетельствует о некотором прогрессе в развитии способности участников к выполнению функций организатора и принятия на себя ответственности за действия других членов команды.

В то же время в экспериментальной группе наблюдается значительное снижение процента учащихся, находящихся на низком уровне организаторских способностей почти в два раза. В контрольной группе лишь четыре участника продемонстрировали улучшение своих результатов. Эти данные подтверждают наличие положительной динамики в обеих группах, однако прогресс в экспериментальной группе более выражен (см. рисунок 9).

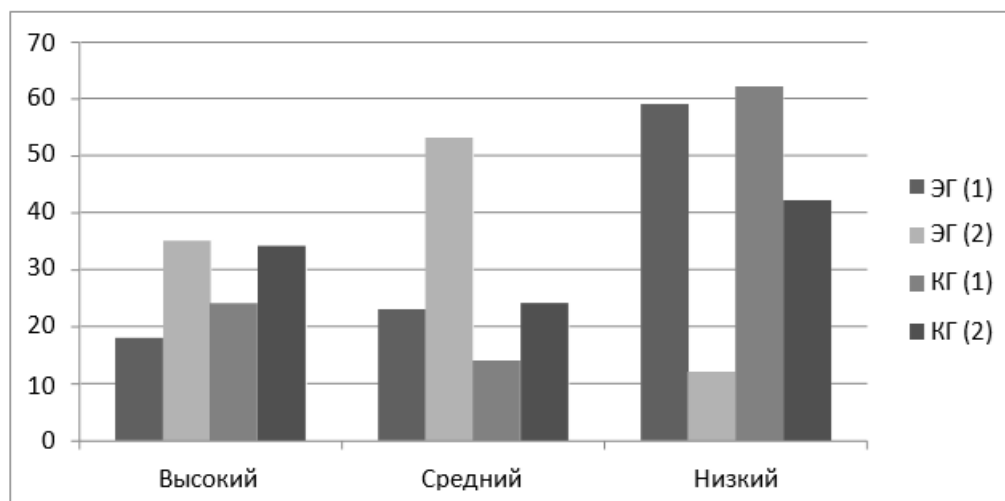


Рисунок 9 – Уровни развития организаторских способностей ученика по методике «Я – лидер»

Полученные результаты в результате использования всех методик были подвержены детальному анализу и обобщению, основанному на заранее определенных критериях. Итоги контрольного эксперимента представлены на рисунке 10, что позволяет освободить пространство для дальнейшего обсуждения и интерпретации выявленных данных. Такой подход обеспечивает более глубокое понимание эффективности примененных методик и способствует выделению ключевых аспектов, заслуживающих внимания в дальнейших исследованиях.

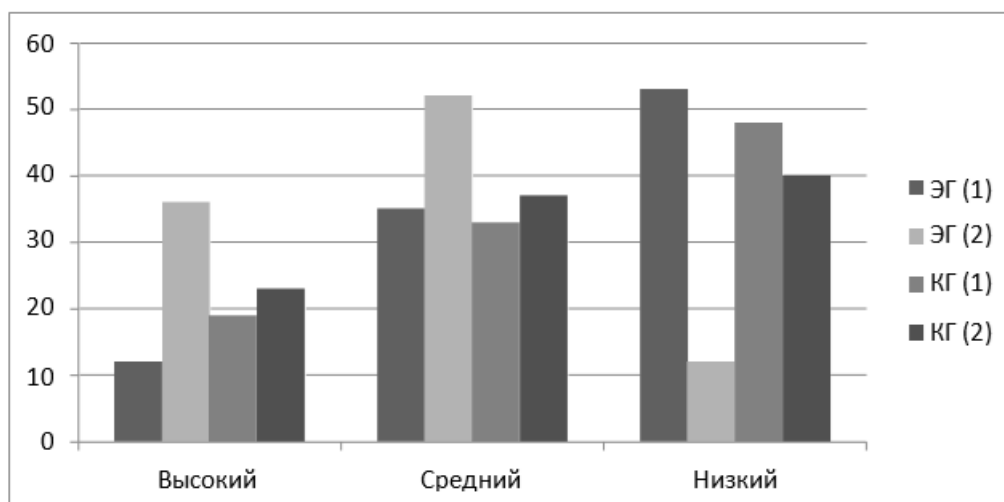


Рисунок 10 – Уровни лидерских качеств по результатам эксперимента в группах

В ходе проведенного исследования среди 30 детей экспериментальной группы было выявлено существенное увеличение числа учащихся, обладающих высокими лидерскими качествами, на 24 % по сравнению с начальными показателями. Уровень формирования лидерских качеств на среднем уровне возрос на 17 %. Наиболее значительные изменения наблюдались среди школьников, у которых ранее отмечался низкий уровень: количество участников с подобными показателями сократилось на 41 %.

В контрольной группе результаты оказались менее впечатляющими. Уровень учащихся с высокими лидерскими качествами увеличился всего на 4 %, аналогичный рост в среднем уровне составил также 4 %, в то время как количество детей с низким уровнем лидерских качеств уменьшилось на 8 %. Данные результаты подчеркивают более выраженную динамику в экспериментальной группе по сравнению с контрольной, что свидетельствует о высокой эффективности примененных методик.

Таким образом, результаты проведенного исследования, направленного на оценку уровня развития лидерских качеств у младших школьников, показали заметное улучшение этого показателя в экспериментальной группе после реализации формирующего этапа. В контексте контрольной группы существенных изменений не было.

выявлено. Это позволит сделать вывод о том, что примененный комплекс занятий оказал положительное воздействие на развитие лидерских качеств у учащихся начальных классов.

Кроме того, полученные данные свидетельствуют о том, что самооценка, социальная активность, а также коммуникативные и организаторские способности участников исследования остаются на недостаточном уровне. Данные результаты подчеркивают необходимость проведения целенаправленных и системных мероприятий, направленных на их развитие.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В процессе исследования, осуществленного в рамках данной дипломной работы был проведен детальный анализ как теоретических, так и практических аспектов данной проблемы. Первая глава посвящена философским и психологическим основам концепции позитивного лидерства. В рамках данного анализа лидерство представлено как ключевой элемент социальной активности и взаимодействия, оказывающий значительное влияние на личностное развитие детей. Результаты исследования подтвердили, что позитивные лидерские качества, такие как уверенность в себе, способность к сотрудничеству, коммуникативные навыки и эмоциональный интеллект, являются критически важными для формирования успешных межличностных отношений в детской среде.

Специфика формирования лидерских качеств у детей младшего школьного возраста была рассмотрена с учетом возрастных особенностей. Важно отметить, что в этом возрасте дети активно развивают свои социальные навыки и начинают осознавать свои роли в группе. Установлено, что данный процесс может быть эффективно поддержан через разнообразные педагогические подходы и методы, направленные на развитие командной работы, критического мышления и способности к саморегуляции.

В рамках диагностики позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста были проанализированы различные методики и инструменты, которые позволили оценить уровень развития лидерских качеств и выявить потенциальные области для улучшения. Использование таких методов, как наблюдение, опросы и игровые технологии, позволяет педагогам более точно и объективно оценить лидерские качества детей, а также адаптировать образовательные программы под их нужды.

Во второй главе работы было проведено эмпирическое исследование, в ходе которого был осуществлен глубокий анализ результатов реализации мероприятий, направленных на формирование позитивных лидерских качеств у детей. Данная глава является одной из ключевых в исследовании, так как именно здесь представлены данные, полученные в результате практической работы с детьми, что позволяет оценить эффективность предложенной программы. Разработанная программа включала в себя разнообразные активности, такие как групповые игры, практические занятия и тренинги, которые способствовали развитию лидерских навыков. Важным аспектом данной программы было то, что каждая активность была тщательно спланирована с учетом возрастных особенностей детей и их психологических потребностей.

Результаты исследования показали, что внедрение данных мероприятий способствовало значительному улучшению показателей лидерских качеств у детей. Это подтверждается как количественными, так и качественными данными, что делает выводы более обоснованными и надежными. Для проведения исследования были использованы различные методы, включая организационный (сравнительный) и эмпирический подходы, такие как беседа, тестирование и анкетирование. Также был проведен формирующий эксперимент, что позволило глубже понять динамику изменений в лидерских качествах детей. Обработка данных включала как количественный, так и качественный анализ, а интерпретация результатов осуществлялась с использованием структурного метода.

Методики исследования включали в себя следующие направления:

1. Социальную активность. Для оценки социального интеллекта у детей использовался модифицированный тест на социальный интеллект Гилфорда, а также методика общественной активности, разработанная Е. Н. Степановым. Эти методики позволили выявить уровень активности и вовлеченности детей в социальные взаимодействия.

2. Самооценку. Для изучения самооценки применялись методика «Лесенка» В.Г. Щура и экспресс-диагностика самооценки, предложенная Н. П. Фетискиным и В.В. Козловым. Эти инструменты помогли определить, как дети воспринимают себя в контексте лидерства и взаимодействия с окружающими.

3. Коммуникативные склонности. Для оценки коммуникативных способностей использовался тест «Коммуникативные способности», а также методика М. И. Рожкова. Эти методики позволили выявить уровень коммуникации среди детей и их способность к взаимодействию в группе.

4. Организаторские склонности. Для измерения организаторских навыков была использована методика «Я – лидер», разработанная Е.С. Фёдоровым, О.В. Ерёминым и Т.А. Мироновой. Данная методика позволила оценить, насколько дети способны проявлять инициативу и организовывать деятельность в группе.

База и выборка исследования: исследование проводилось на базе Муниципального общеобразовательного учреждения «Межозерная средняя общеобразовательная школа». В исследовании приняло участие 30 учеников четвертых классов в возрасте 10-11 лет, из которых 16 были мальчиками и 14 девочками. Это соотношение позволило получить более полное представление о гендерных различиях в проявлении лидерских качеств и их развитии в детском возрасте.

Таким образом, проведенное исследование подтвердило эффективность внедрения мероприятий, направленных на развитие лидерских качеств у детей, и предоставило ценные данные для дальнейшего изучения данной темы. Результаты также открывают новые горизонты для разработки программ, способствующих формированию позитивных лидерских качеств в образовательной среде.

Анализ и интерпретация полученных результатов исследования позволили выявить положительную динамику в формировании позитивных лидерских качеств у детей. Многие участники исследования

продemonстрировали существенное улучшение в таких ключевых аспектах, как самоуверенность, способность к сотрудничеству, а также возросшую активность в учебной и внеучебной деятельности. Это подтверждает важность системного подхода к развитию лидерских качеств в образовательных учреждениях, который включает в себя как методические, так и практические аспекты.

В результате проведенного исследования, в рамках экспериментальной группы из 30 детей, было установлено, что по итогам всех применяемых методик на контрольном этапе количество учащихся с высокими лидерскими качествами увеличилось на 24 % по сравнению с начальным уровнем эксперимента. Это является значительным достижением, свидетельствующим о том, что правильно организованные мероприятия и тренинги способны эффективно развивать лидерские качества у детей. Уровень сформированности лидерских качеств на среднем уровне возрос на 17 %, что также говорит о положительных изменениях и о том, что даже среди детей, у которых изначально наблюдались средние показатели, произошел рост уверенности в своих силах и стремлении к лидерству.

Наиболее заметные изменения наблюдались среди школьников с низким уровнем лидерских качеств: число учеников, демонстрирующих низкие показатели лидерских качеств, уменьшилось на 41 %. Это, безусловно, является важным аспектом, так как дети, которые ранее не проявляли активности и инициативы, стали более уверенными в себе и начали принимать участие в различных школьных и внеучебных мероприятиях. Это подтверждает, что работа с такой категорией детей может привести к значительным изменениям и улучшениям в их лидерских навыках и социальной активности.

В контрольной группе были зафиксированы следующие результаты: уровень высоких лидерских качеств увеличился на 4 %, средний уровень также возрос на 4 %, в то время как показатель низкого уровня снизился на

8 %. Эти данные свидетельствуют о том, что в контрольной группе, где не применялись специальные методики и подходы, изменения в развитии лидерских качеств были минимальными. Это подчеркивает необходимость и эффективность внедрения системных программ, направленных на развитие лидерских навыков у детей в образовательных учреждениях.

Результаты исследования подтверждают важность целенаправленной работы по развитию лидерских качеств у детей, что, в свою очередь, может способствовать формированию активной и социальной личности, способной к сотрудничеству и принятию ответственных решений. Эффективные методы и подходы, применяемые в ходе эксперимента, могут быть адаптированы и внедрены в образовательный процесс, что позволит значительно повысить уровень лидерских качеств у учащихся и подготовить их к успешной жизни в обществе.

Таким образом, можно сделать вывод, что формирование позитивных лидерских качеств у детей младшего школьного возраста является не только актуальной задачей, но и важным процессом, который требует внимания как со стороны педагогов, так и со стороны родителей. Поддержка и развитие этих качеств в детском возрасте способствуют не только успешной социализации, но и подготовке к будущей взрослой жизни, где умение быть лидером, принимать решения и работать в команде играет ключевую роль.

В целом, результаты данного исследования могут быть использованы для разработки более целенаправленных программ и методик, направленных на формирование лидерских качеств у детей. Необходимо продолжить исследования в этой области, чтобы более глубоко понять механизмы формирования лидерства и разработать эффективные стратегии для их реализации в образовательной практике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраухова В. В. Педагогика дошкольного образования в условиях реализации ФГОС. Учебно-методическое пособие. М.: Директмедиа Паблишинг, 2021. 44 с.
2. Бакланова Т. И. Педагогика народного художественного творчества. Учебник. М.: Планета музыки, 2023. 160 с.
3. Бермус А. Г. Практическая педагогика. Учебное пособие. М.: Юрайт, 2020. 128 с.
4. Блинов В. И. Введение в педагогическую деятельность. М.: Юрайт, 2023. 130 с.
5. Блинов В. И. Профессиональная педагогика. М.: Юрайт, 2024. 692 с.
6. Бороздина Г. В. Основы педагогики и психологии. М.: Юрайт, 2023. 478 с.
7. Быстрова Ю. А. Педагогика. Основы специальной психологии и педагогики. Учебник для СПО. М.: КноРус, 2023. 142 с.
8. Гесс, Д. В. Воспитание лидерских качеств у детей младшего школьного возраста / Д. В. Гесс. -Текст : непосредственный // Вестник науки. - 2022. - Т. 3, № 11 (56). - С. 58-65.
9. Гуревич П. С. Психология и педагогика. Учебник и практикум для академического бакалавриата. Учебник. М.: Юрайт, 2019. 430 с.
10. Гущина М. Е. Особенности формирования лидерских качеств у младших школьников // Вестник науки. 2023. №10 (67). С. 163-166. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-liderskih-kachestv-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 17.02.2025).
11. Дорохова Т. С., Галагузова Ю. Н. Основы педагогики. Учебник. М.: Инфра-М, 2020. 272 с.
12. Дрозд К. В. Актуальные вопросы педагогики и образования. Учебник и практикум для бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 266 с.

13. Коротаяева Е. В., Корякин С. В. К проблеме изучения лидерских качеств детей младшего школьного возраста // Педагогическое образование в России. 2023. №3. С. 91-96. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-izucheniya-liderskih-kachestv-detey-mladshego-shkolnogo-vozhraста> (дата обращения: 17.02.2025).

14. Костылева Д. А. Формирование лидерских качеств у младших школьников // Вестник науки. 2024. №5 (74). С. 690-693. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-liderskih-kachestv-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 17.02.2025).

15. Крившенко Л. П. Педагогика. Учебник для бакалавров. М.: Проспект, 2023. 488 с.

16. Крысько В. Г. Основы общей педагогики и психологии. Учебник для СПО. М.: Юрайт, 2019. 472 с.

17. Кузнецов В. В. Общая и профессиональная педагогика. Учебник и практикум для прикладного бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 156 с.

18. Куцебо Г. И., Пономарева Н. С. Общая и профессиональная педагогика. Учебное пособие для вузов. М.: Юрайт, 2019. 128 с.

19. Лукашевич В. В., Пронина Е.Н. Психология и педагогика. Учебник. М.: Юрайт, 2019. 296 с.

20. Моцовкина Е. В., Козина Ю. В. Особенности развития самооценки детей младшего школьного возраста // Гуманитарные науки. 2023. №3 (63). С. 167-172. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-razvitiya-samoosenki-detey-mladshego-shkolnogo-vozhraста> (дата обращения: 17.02.2025).

21. Околелов О. П. Педагогика высшей школы. Учебник. М.: Инфра-М, 2023. 187 с.

22. Патрушева И. В. Психология и педагогика игры. Учебное пособие для СПО. М.: Юрайт, 2019. 130 с.

23. Педагогика дополнительного образования. Психолого-педагогическое сопровождение детей. Учебник для академического бакалавриата / ред. Байбородова Л. В. М.: Юрайт, 2019. 364 с.

24. Пескова, И. В. Организационно-педагогические условия формирования позитивных лидерских качеств у детей (Младший школьный возраст) : автореф. дис. ... канд. пед. наук / И. В. Пескова. - Нижний Новгород, 2003. - 22 с. - Текст : непосредственный.

25. Подласый И. П. Педагогика. Учебник для СПО. В 2-х томах. Том 1. Теоретическая педагогика. В 2-х книгах. Книга 1. М.: Юрайт, 2019. 404 с.

26. Подласый И. П. Педагогика. Учебник для СПО. В 2-х томах. Том 2. Практическая педагогика. В 2-х книгах. Книга 1. М.: Юрайт, 2019. 492 с.

27. Подымовой Л. С., Слостенина В. А. Педагогика. М.: Юрайт, 2024. 228 с.

28. Портнягина А. А., Габеева Л. Н. Развитие лидерских качеств у младших школьников // Вестник БГУ. Образование. Личность. Общество. 2022. №1. С. 62-66. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-liderskih-kachestv-u-mladshih-shkolnikov> (дата обращения: 17.02.2025).

29. Профессиональная педагогика. Учебное пособие для СПО. В 2-х частях. Часть 2 / ред. Блинов В. И. М.: Юрайт, 2019. 354 с.

30. Руденко А. М. Педагогика. Учебник для СПО. М.: КноРус, 2023. 234 с.

31. Рындак В.Г., Щуркова Н.Е., Аллагуев А.М. Педагогика. Учебник. М.: Юрайт, 2017. 428 с.

32. Савенков А. И. Педагогика. Исследовательский подход в 2 ч. Часть 1. Учебник и практикум для академического бакалавриата. Учебник. М.: Юрайт, 2019. 232 с.

33. Савенков А. И. Педагогика. Исследовательский подход. М.: Юрайт, 2024. 401 с.

34. Савенков А. И. Педагогика. Исследовательский подход. Учебник и практикум для академического бакалавриата. В 2-х частях. Часть 2. М.: Юрайт, 2019. 188 с.
35. Селюкова, Е. А. Формирование лидерских качеств младших школьников в детском коллективе / Е. А. Селюкова. - Текст : непосредственный // Мир науки, культуры, образования. - 2020. - № 6 (85). - С. 238-240.
36. Смирнова Е. О., Рябкова И. А. Психология и педагогика игры. Учебное пособие для СПО. М.: Юрайт, 2019. 224 с.
37. Соколова Н. А. Социальная педагогика. М.: Юрайт, 2023. 212 с.
38. Столяренко Л. Д., Самыгин С. И., Латышева А. Т. Основы педагогики и психологии. Учебник. М.: КноРус, 2023. 490 с.
39. Суртаева Н. Н. Педагогика. Педагогические технологии. Учебное пособие для СПО. М.: Юрайт, 2019. 250 с.
40. Торохтия В. С. Социальная педагогика. М.: Юрайт, 2023. 454 с.
41. Фалетрова О. М. Социальная педагогика. Музыка как средство психолого-педагогической коррекции. М.: Юрайт, 2019. 162 с.
42. Хохрякова Ю. М. Педагогика раннего возраста. Учебник для академического бакалавриата. М.: Юрайт, 2019. 262 с.
43. Чернышова, Ю. С. Социально-педагогические условия развития лидерских качеств у детей младшего школьного возраста / Ю. С. Чернышова, Е. В. Селезнева. // Психология и педагогика XXI века: актуальные вопросы, достижения и инновации : сборник статей III Всероссийской студенческой научно-практической конференции с международным участием (Орехово-Зуево, 19 мая 2022 г). -Орехово-Зуево : Государственный гуманитарно-технологический университет, 2022. - С. 773-778.
44. Щуркова Н. Е. Педагогика. Игровые методики в классном руководстве. Учебное пособие для СПО. М.: Юрайт, 2019. 168 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Высказывания диагностической методики 1 «Я-Лидер» (Е. С. Федоров, О.В. Еремин, модифицированный Т. А. Мироновой):

1. Не теряюсь и не сдаюсь в трудных ситуациях.
2. Мои действия направлены на достижение понятной мне цели.
3. Я знаю, как преодолевать трудности.
4. Люблю искать и пробовать новое.
5. Я легко могу убедить в чём-то моих товарищей.
6. Я знаю, как вовлечь моих товарищей в общее дело.
7. Мне трудно добиться того, чтобы все хорошо работали.
8. Все знакомые относятся ко мне хорошо.
9. Я не умею распределять свои силы в учёбе и труде.
10. Я могу легко ответить на вопрос, чего хочу от жизни.
11. Я хорошо планирую своё время и работу.
12. Я легко увлекаюсь новым делом.
13. Мне легко установить нормальные отношения с товарищами.
14. Организуя товарищей, стараюсь заинтересовать их.
15. Ни один человек не является для меня загадкой.
16. Считаю важным, чтобы те, кого организую, были дружными.
17. Если у меня плохое настроение, я могу не показать это окружающим.
18. Для меня важно достижение цели.
19. Я регулярно оцениваю свою работу и свои успехи.
20. Я готов рисковать, чтобы испытать новое.
21. Первое впечатление, которое я произвожу, обычно хорошее.
22. У меня всегда всё получается.
23. Хорошо чувствую настроение своих товарищей.
24. Я умею поднимать настроение в группе моих товарищей.
25. Я могу заставить себя утром делать зарядку, даже если мне этого не хочется.

26. Я обычно достигаю того, к чему стремлюсь.
27. Не существует проблемы, которую я не могу решить.
28. Принимая решения, перебирая различные варианты.
29. Я умею заставить любого человека делать то, что считаю нужным.
30. Я умею правильно подобрать людей.
31. В отношениях с людьми я достигаю взаимопонимания.
32. Стремлюсь к тому, чтобы меня понимали.
33. Если в работе у меня встречаются трудности, то я не опускаю руки.
34. Я никогда не поступлю так, как другие.
35. Я стремлюсь решить все проблемы поэтапно, не сразу.
36. Я никогда не поступал так, как другие.
37. Нет человека, который бы устоял перед моим обаянием.
38. При организации дел я учитываю мнение товарищей.
39. Я нахожу выход в сложных ситуациях.
40. Считаю, что мои товарищи, делая общее дело, должны доверять друг другу.
41. Никто и никогда не испортит мне настроение.
42. Я представляю, как завоевать авторитет среди людей.
43. Решая проблемы, использую опыт других.
44. Мне не интересно заниматься однообразным, рутинным делом.
45. Мои идеи охотно воспринимаются моими товарищами.
46. Я умею контролировать работу моих товарищей.
47. Умею находить общий язык с людьми.
48. Мне легко удаётся сплотить моих товарищей вокруг какого-либо дела.