Южно-Уральский государственный
гуманитарно-педагогический университет

Исторический факультет

Кафедра всеобщей истории

С.М. Горшков, С.А. Лазарев,
В.Д. Павленко, С.Г. Ткаченко

ГОДЫ В МЕЛЬКАНИИ ДНЕЙ

Размышления о людях и делах кафедры
всеобщей истории ЧГПИ, ЧГПУ, ЮУрГГПУ

Челябинск 2018

Авторы:
С.М. Горшков, С.А. Лазарев, В.Д. Павленко, С.Г. Ткаченко

Ответственный редактор:
зав. кафедрой всеобщей истории, д.и.н. Н.Б. Виноградов

Рецензенты:
проф. кафедры Отечественной истории ЮУрГГПУ П.Б. Уваров;
доцент кафедры Отечественной истории ЮУрГГПУ С.А. Василенко

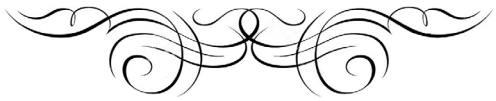
Горшков, С.М. Годы в мелькании дней: размышления о людях и делах кафедры всеобщей истории ЧГПИ, ЧГПУ, ЮУрГГПУ / С.М. Горшков, С.А. Лазарев, В.Д. Павленко, С.Г. Ткаченко; отв. ред. Н.Б. Виноградов. — Челябинск: Абрис, 2018.

В книге через судьбы и биографии преподавателей дана 80-летняя история кафедры всеобщей истории Челябинского педагогического университета, её научные, учебно-методические и творческие достижения. Отдельный раздел занимают воспоминания выпускников факультета и их отзывы о преподавателях кафедры. В конце книги даны биографические справки о всех преподавателях когда-либо работавших на кафедре.

© Горшков, С.М., Лазарев С.А.,
Павленко В.Д., Ткаченко С.Г., 2018
© Издательство, ЮУрГГПУ, 2018

Песня о кафедре

(на мотив песни Ю. Визбора «Солнышко лесное»)
Слова С.А. Лазарева



Знаем прекрасно, что встречи нам очень важны.
Сеять разумное, доброе все мы должны.
Благословенно то место, средь шумного дня,
Где понимают, встречают и любят тебя.

Кафедра моя,
Место дорогое,
Ни в каких краях
Не найти такое.
Кафедра моя,
Ты — моя отрада,
Я люблю тебя,
Мне других не надо.

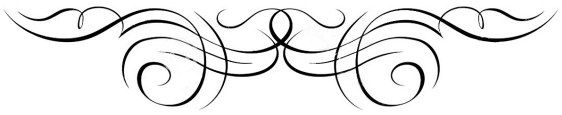
Много на свете занятий, профессий, работ,
Много на свете есть разных хлопот и забот,
Но если трудно и беды падут на меня,
Знаю, всегда мне помогут коллеги-друзья.

Кафедра моя,
Место дорогое,
Ни в каких краях
Не найти такое.
Кафедра моя,
Я горжусь тобою,
Счастье, что меня,
Ты хранишь собою.

Здесь, где меняются годы в мелькании дней,
Я вспоминаю далеких и верных друзей,
Сколько из них подружила со мной навсегда...
Кафедра, я не забуду тебя никогда.

Кафедра моя,
Место дорогое,
Ни в каких краях
Не найти такое.
Кафедра моя,
За тебя — горою,
Я люблю тебя
И живу тобою.

I. ИСТОРИЯ КАФЕДРЫ



Когда молодой человек впервые заходит в студенческую аудиторию с надеждой, что сбудется его мечта, и он получит не только достойное образование, но и прекрасную профессию, происходит первая встреча с человеком, на кого он и возлагает эти свои надежды и мечты. Этот человек — преподаватель. От его профессионализма, гражданских и нравственных позиций, умения увлечь студентов своим предметом, привить им вкус научной, исследовательской работы, постоянного кропотливого труда по постижению не только основ, но и глубин избранной науки, зависит, каким специалистом по окончании вуза становится его выпускник.

Преподаватель — проводник студентов в мир знаний. Но он не одиночка. Он сам является частью, звеном механизма, называемого кафедрой. Если этот механизм отлажен, если все его звенья выражают дух профессионализма, творчества, то и весь в целом он становится ядром, сердцем и душой коллектива студентов и преподавателей, а образовательный процесс гармоничным и продуктивным.

Преподаватели — люди «штучные», они могут иметь разные взгляды на общественные процессы, научные и методологические концепции, но их профессиональная честность, объективность и ответственность позволяют кафедре целенаправленно работать по подготовке высоко профессионального специалиста. Такой кафедрой является кафедра всеобщей истории ЮУрГГПУ (ранее ЧГПИ, ЧГПУ).

1. Создание и становление кафедры (1934—1941)

Кафедра всеобщей истории, как отдельное самостоятельное структурное подразделение исторического факультета, возникла в феврале 1938 года. Именно тогда на базе кафедры исторических дисциплин были созданы две исторические кафедры — кафедра истории СССР и кафедра всеобщей истории. Но историю кафедры, конечно, невозможно рассматривать в отрыве от истории вуза, региона и даже целой страны.

В 1934 г. Челябинск становится областным центром и в том же году открывается Челябинский государственный педагогический институт с целью обеспечения школ города и области квалифицированными кадрами. В следующем, 1935 г., на историко-географическом факультете открывается историческое отделение.

Актуальность проблемы подготовки учителей-историков диктовалась тем обстоятельством, что в 20-е — начале 30-х гг. XX в. история не преподавалась в советской школе. Не функционировали исторические факультеты в вузах страны.

Осознание партийно-государственным руководством СССР важности истории как дисциплины, имеющей идеологическое значение, привело к принятию 15 мая 1934 г. ЦК ВКП(б) и СНК СССР постановления «О преподавании гражданской истории в школах», на основании которого возобновлялось преподавание истории, что должно было означать возрождение специализированных исторических факультетов.

Для скорейшего решения проблемы нехватки кадров в школах на факультете сразу были созданы дневное и вечернее, а несколько позже и заочное отделения. В 1936 г. с целью подготовки учителей истории для 5—7-х классов появилось двухгодичное учительское отделение.

Поначалу исторические дисциплины вели преподаватели общеинститутской кафедры социально-экономических наук. Учебники и программы для вузов только-только начали появляться, перечень учебных предметов был неустойчивым. После создания в марте 1937 г. кафедры исторических дисциплин намечается известная специализация курсов. Так, первыми преподавателями всеобщей истории были Иосиф Венцелович Новак, окончивший Ленинградский коммунистический университет (он же первый декан исторического факультета), и Д.Е. Хайтун.

Одной из наиболее острых проблем факультета в целом и кафедры всеобщей истории была кадровая проблема. С сентября 1935 по август 1938 г. на факультете по разным причинам сменилось шесть деканов. В период с 1938 по июнь 1941 г. на кафедре всеобщей истории успело поработать более десяти преподавателей.

Кадровый вопрос решался разными путями. Одним из них было приглашение в вуз на короткий срок преподавателей столичных вузов для проведения занятий и приема экзаменов. Так, в 1938/39 уч. г. для чтения курса истории Древнего мира на исторический факультет был приглашен московский профессор Семен Львович Рыков, имевший солидное образование — историко-филологический факультет Одесского (бывшего Новороссийского) университета и юридический факультет Одесского института народного хозяйства. Так как на факультете не велась история Древнего мира, то он читал лекции в актовом зале сразу I, II и III курсам. Он же принимал и экзамен. Событие было неординарное, на эти лекции приходили студенты и других факультетов.

Провинциальный пиетет перед столичным профессором был столь велик, что «античника» С.Л. Рыкова попросили выступить с публичными лекциями об актуальных проблемах международной политики. Семен Львович выступил, но многим его лекции не понравились. Газета «Челябинский рабочий» поместила статью с критическими замечаниями в адрес лектора. Отмечались некоторые фактические ошибки и неверные оценки событий. В то время такая критика была чревата весьма серьезными последствиями, вовсю шла борьба с инакомыслием. Тот же

Первый курс исторического факультета. 1937 г.

И.В. Новак был уволен из института спустя меньше года после своего назначения на должность декана с формулировкой «как не разоружившийся троцкист».

Кадровая проблема по-прежнему оставалась актуальной. Не было преподавателей по основным курсам всеобщей истории. Возникли проблемы по преподаванию курса колониальных и зависимых стран. Наибольшее значение для укрепления кадрового потенциала кафедры имело направление в Челябинск по линии Наркомата просвещения и другим каналам выпускников вузов западных районов СССР, в том числе и столичных.

Так, в 1937 г. в Челябинский пединститут преподавателем истории средних веков был направлен 26-летний Вениамин Моисеевич Векслер, закончивший аспирантуру Московского историко-философского института и защитивший в январе 1937 г. кандидатскую диссертацию по теме «Союз Башмака в Эльзасе 1493 г.». В.М. Векслер был учеником выдающихся российских историков: профессора Н. П. Грацианского — тогда лучшего специалиста в стране по раннему средневековью, и профессора, будущего академика С. Д. Сказкина. 11 января 1937 г. НКП РСФСР ему было дано направление на работу в Челябинский педагогический

Первый выпуск историков. 1939 г.

институт. Его сразу приняли на должность доцента, а позже назначили и. о. декана исторического факультета.

Однако своевременный выезд преподавателя Наркомпросом обеспечен не был. В. М. Векслер явился в Челябинск лишь 12 марта 1937 г. с тем, чтобы 15 марта выехать обратно в Москву — по случаю родов у его жены. В связи с этим ему был предоставлен отпуск, из которого В.М. Векслер возвратился лишь 15 мая, когда возможность чтения курсов средней истории была уже сорвана. Впрочем, судя по официальным данным, сам преподаватель в чтении лекций заинтересован не был, т.к. был обеспечен НКП фиксированной ставкой в 700 руб.

В.М. Векслер на одном из собраний парторганизации Челябинского пединститута (17 июля 1938 г.) выступил со следующим заявлением: «Наша дирекция не занимается вопросами роста преподавателей. И не интересуется качеством их преподавания. Даже учебная часть этой работы не ведет. Я бы не хотел говорить о себе, но приходится. Мне дали научную командировку. Не дали там закончить научной работы и отобрали ее. От семьи меня оторвали в тот момент, когда я не мог ее бросить. Мне создали такие условия, что у меня настроение уйти из института в другой институт, где мне создадут лучшие условия. Я был в первом семестре перегружен — читал по шесть часов».

Директор института П.Б. Жибарев на это ответил: «…я был у Векслера [на лекциях. — авт.], — он читает, конечно, хорошо и грамотно. Но главным его недостатком является то, что он вечно ноет и фактически стремится уехать. То он ныл, чтобы снять с себя кафедру, то он не хотел читать среднюю историю. С Векслера можно гораздо больше требовать…». В.М. Векслер, после ряда служебных конфликтов, окончательно покинул институт в августе 1938 г.

В 1937 г. Наркомпросом РСФСР, в качестве преподавателя новой истории, в ЧГПИ был направлен 27-летний Павел Иванович Волощенко, сразу после окончания им Ленинградского государственного педагогического института им. А.И. Герцена. Несмотря на свою молодость П.И. Волощенко, совмещал преподавательскую работу с административной — был исполняющим обязанности заведующего кафедрой всеобщей истории и исполняющим обязанности директора по заочному отделению ЧГПИ. Научные интересы П.И. Волощенко были связаны с изучением темы «Бабеф и его влияние на революционное движение конца XVIII века».

Г.В. Жикол – один из самых любимых преподавателей первых студентов-историков

В сентябре 1938 г. на кафедру был направлен выпускник Харьковского института просвещения Георгий Владимирович Жикол. Директор ЧГПИ В.А. Жданов писал о нем: «Это был совсем молодой красивый парень — типичный южанин. Порывистый и увлекающийся, в работе он был неистов и прилежен, к студентам и к себе требователен. Студенты стремились слушать лекции у него, а сдавать экзамен кому-нибудь другому. У него была манера — отправлять с экзамена нерадивых студентов. Он никогда не ставил им натянутой тройки, а отправлял с советом поработать еще недельку до повторной сдачи. В итоге получалась хорошая успеваемость»[1].

Георгий Владимирович читал сложнейший курс истории средних веков. Он увлекал студентов и логикой изложения, и богатым фактическим материалом. В это время только-только стали выходить учебники для вузов. Большинство учащихся в школе не изучали курс истории средних веков. Поэтому Георгию Владимировичу приходилось много работать, самому учиться, чтобы всегда быть на высоте, заинтересовать студентов. Он вел кружок по культуре эпохи Возрождения, в котором занимались многие студенты с разных курсов. Он сумел вызвать у них интерес к истории средних веков.

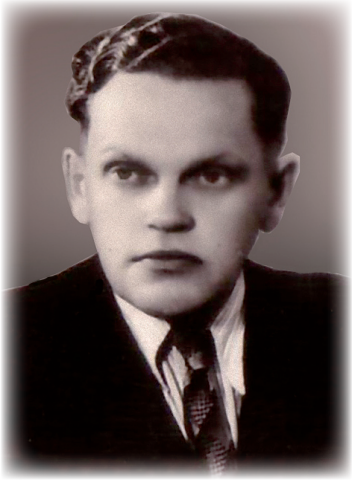
В институте Георгия Владимировича неоднократно отмечали как прекрасного преподавателя. В характеристике для поступления в аспирантуру написано: «За хорошие лекции неоднократно отмечался студенчеством». Г.В. Жикол заведовал кафедрой всеобщей истории с марта 1939 года по март 1940-го. В 1939 г. был занесен на Доску почета ЧГПИ как победитель социалистического соревнования.

В октябре 1939 г. по распоряжению Наркомата просвещения приступил к работе выпускник Ленинградского государственного университета Николай Александрович Лапин. Он вел курс истории Древнего

[1] Молодой учитель. 23 октября. 1964.

мира. О потенциале нового преподавателя свидетельствовало наличие у него нескольких публикаций, в том числе научно-популярных очерков «Ганнибал как полководец» и «Грюнвальдская битва», а также совместно с А.Турчинским издал биографию Александра Невского в серии «ЖЗЛ» (все в 1939 г.).

Долгожданным преподавателем новейшей истории с февраля 1939 г. начала работать Людмила Артуровна Хайн. Выпускница исторического факультета (с отличием) и аспирантуры МГУ, имевшая прекрасную перспективу научной и преподавательской работы, но получившая ярлык «жены врага народа» (ее муж был историком, ученым), сама пройдя аресты вместе с маленьким ребенком, она сумела выстоять в таких тяжелых условиях. К моменту начала работы в ЧГПИ она имела опыт преподавания в пединститутах гг. Архангельска и Энгельса. Её специализацией было новая и новейшая история. Новейшая история вызывала не только познавательный интерес. Людмила Артуровна учила студентов анализировать события, понимать их истоки, оценивать явления, работать с периодической печатью и документами. Прекрасно владеющая немецким языком, она прочитала на языке лекции для студентов, изучающих немецкий язык. Читала много популярных лекций в различных аудиториях: на заводах, библиотеках, учебных заведениях, драмтеатре. Много работала со школьниками, учителями истории, проводила семинары, руководила практикой. Анализ уроков делала глубокий и очень доброжелательный, никакого снобизма, её не боялись, её всегда ждали в школе.



Н.А. Лапин
преподавал историю
Древнего мира
с 1939 по 1941 г.

Л.А. Хайн –
завкафедрой
с 1941 по 1949 г.

Все эти годы она не прекращала заниматься наукой, специализируясь в области международных отношений, защитив в 1945 г. диссертацию «Потсдамское соглашение 1910—1911 гг.».

Однако тяжелые квартирные условия и неустроенность быта были большой проблемой для приезжавших в Челябинск молодых преподавателей. Директор института В. С. Старцев в одном из отчетов о научно-исследовательской работе Челябинского пединститута за 1940-й год писал: «...в институте имеют место исключительно тяжелые квартирные условия научно-педагогического персонала. Мы неоднократно ставили этот вопрос перед Наркомпросом. Приезжающие в Челябинск научные работники размещаются нами в комнатах студенческого общежития или на частных квартирах (без центрального отопления, без водопровода). Никто не хочет жить в студенческих комнатах и на частных квартирах. За все время существования институт не получил ни одной коммунальной квартиры от Горсовета. Тяжелые квартирные условия отрицательно сказываются на работе преподавателя. Всякий, приехавший на работу и получивший комнату в несколько квадратных метров, «сидит на чемодане», как говорят научные работники, семью не привозит, а всеми мерами стремится уехать из Челябинска»[2].

Вот и Н. А. Лапин через месяц после приезда в Челябинск написал заявление о том, что просит разрешить вопрос с квартирой. «Квартира, предоставленная мне заместителем директора абсолютно не пригодна для житья, дальнейшее пребывание там абсолютно невозможно. Температура комнаты равна уличной. Ни о каких занятиях или даже ночлеге в такой комнате дальше не может быть и речи», но заместитель директора «грубо говоря, «водит меня за нос» в течение нескольких шестидневок. Прошу разрешить вопрос в ближайшее время». Н.А. Лапина должны были перевести в другую комнату, но вряд ли она существенно отличалась от предыдущей.

Но не только техническая и бытовая неустроенность способствовала стремлению прибывших преподавателей уехать как можно скорее из провинциального вуза: обычным делом были доносительство, пристальные проверки лекций, разносы на партсобраниях. В качестве примера здесь можно привести заявление об увольнении Н. А. Лапина

[2] ОГАЧО. Ф. Р-1606. Оп. 1. Д. 44. Л. 1.

тогдашнему директору ЧПИ П. Б. Жибареву, где он прямо заявляет о «душной атмосфере работы «т. н. “кафедры”». Дело в том, что в апреле 1941 г. Н.А. Лапин был вызван к зам. директору по учебной работе В.С. Старцеву, где тот, ссылаясь на заявления заведующей кафедрой, обвинил преподавателя в якобы недостаточной работе по институту. «Более чем возмущенный подобной постановкой вопроса, который мог только возникнуть и встать в результате сплетен (зав. кафедрой, завуч и все прочие — если мои лекции их так интересовали и им поступали сведения о “халтуре” — ни разу не соизволили прийти ко мне на лекции, в ЧГПИ никто ни разу не указал мне на мои ошибки, хотя я всегда у т.т. педагогов и у студентов спрашивал о всех сторонах моих лекций). Всецело отдавая себя работе и, в частности, подготовке к лекциям, я потрясен, потрясен до глубины души такой постановкой вопроса, не говоря уже о том, что такого рода отношение ко мне — молодому преподавателю — является более чем не советским… Принимая во внимание все отношение в ЧГПИ (квартира, бытовые условия и т. д.) ко мне и, наконец, последнее сообщаемое мною Вам здесь прошу считать настоящее заявление просьбой об увольнении с работы (ходатайство о переводе меня в другой вуз посылаю одновременно в Москву)»[3]. Н.А. Лапин уволился из института в этом же году и переехал в Москву.

Не обошли факультет стороной и политические бури 30-х гг. Как уже говорилось, Иосиф Венцелович Новак — первый декан исторического факультета — летом 1936 г. был обвинен в троцкизме и уволен из ЧГПИ. Вскоре он уехал из Челябинска. Преподаватель Д.Е. Хайтун был «разоблачён» как антимарксист, так как он недостаточно (по мнению доносчиков) цитировал труды Ф. Энгельса. Ему же вменялось в вину использование в преподавании троцкистских работ.

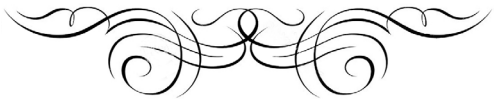
Таким образом, некоторым преподавателям помешало остаться в институте неустроенность быта, сложные условия труда, большая преподавательская нагрузка, гнетущая атмосфера вуза вследствие постоянного контроля. Их можно понять: приезжавшие из центральной России в Челябинск талантливые преподаватели сталкивались с массой проблем. Им пришлось начинать с нуля, при отсутствии учебных и наглядных по-

[3] Архив ЧГПУ. Личное дело Лапина Н. А. Л. 7—8.

Второй выпуск историков. 1940 г.

собий, научных книг, возможности уезжать в длительные командировки для научной работы, архивов. Тем не менее они заложили научно-теоретическую и методологическую базу, на которую впоследствии опиралось следующее поколение историков[4].

2. Кафедра в годы войны (1941—1945)



В период Великой Отечественной войны факультет и кафедра всеобщей истории, как и вся страна, переживали тяжёлые времена, но продолжали работать. Студенты учились в условиях скудного питания, скученного проживания в общежитии, отсутствия отопления, периодического отключения электричества, с перегрузками (по 4—5 пар в день), принимали участие в сельскохозяйственных работах, работали на промышленных предприятиях. Часть студентов и преподавателей ушла на фронт (в этих условиях исторический факультет был объединён с литературным и образован историко-филологический факультет). Ряды выбывших студентов пополнили эвакуированные из западных районов страны.

По мере сил осуществлялась помощь фронту. Так, осенью 1941 г. преподаватели и студенты факультета участвовали в сборе тёплых вещей для Красной Армии, преподаватели и сотрудники перечисляли однодневный заработок в фонд обороны.

Безжалостный «молох войны» не обошел и кафедру всеобщей истории. Прекрасный преподаватель, любимец студентов Георгий Владимирович Жикол одним из первых ушел на фронт. Летом 1941 г. он попал в полк тяжелых минометов, был командиром дивизиона. Его письма с фронта в Челябинский пединститут и своим родным были полны ду-

[4] Попова О.П. Первые преподаватели исторического факультета Челябинского педагогического института: биографические зарисовки // Вестник Челябинского гос. ун-та. 2012. № 25 (279). История. Вып. 52. С. 147.

шевности и оптимизма. 13 марта 1943 г. полк, в котором служил старший лейтенант Г.В. Жикол, подошел к селу Вовны Сумской области (Украина), где и завязался бой с превосходящими силами противника. Во время боя на одной из улиц села на наблюдательном пункте осколками авиабомбы Георгий Владимирович был убит. Солдаты дивизиона, которым командовал Г.В. Жикол, и местные жители отдали ему последние воинские почести.

Тяжелый боевой путь на фронтах Отечественной войны прошли и многие студенты исторического факультета. Особенно много было в рядах действующей армии выпускников 1941 года. 30 июня 1941 г. историки Коля Шаров, Мефодий Уваров, Ваня Танич, Олег Недоспасов закрыли свою 113 комнату в общежитии и написали мелом на двери: «Комната закрыта. Все ушли на фронт».

Но были не только потери, были и приобретения. Так, в 1942 г. на кафедру для преподавания древней истории был принят Антон Фаддеевич Лещенко, ставший одним из самых ярких и талантливых преподавателей исторического факультета. Ему было уже 62 года, он окончил историческое отделение историко-филологического института в г. Нежине Черниговской губернии еще в 1904 г. Однако накопленный опыт и профессиональное мастерство быстро сделали его ведущим преподавателем не только кафедры, но и всего факультета.

В связи с появлением первых выпусков студентов, факультет получил возможность решать кадровые вопросы, оставляя наиболее одарённых из них в вузе.

В 1941 г. с семьей был эвакуирован в Челябинск Михаил Абрамович Заборов, учившийся до этого в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова и продолживший учебу в ЧГПИ. После окончания исторического факультета в 1942 г. он был оставлен на кафедре всеобщей истории, преподавал историю Древнего мира и историю средних веков. В «Отчете о работе Челябинского государственного педагогического института за 1942—1943 учебный год» Михаил Абрамович был назван одним из лучших преподавателей вуза. С сентября 1943 по ноябрь 1944 г. он был заместителем декана исторического факультета ЧГПИ. В 1943 г. дирекцией института отмечен как активный лектор на заводах, фабриках и учреждениях Челябинска (помимо него, активно выступали с публичными лекциями перед различной аудиторией А.Ф. Ле-

Третий выпуск историков. 1941 г.

М.А. Заборов – известный историк-медиевист, выпускник истфака 1942 г.

щенко и Л.А. Хайн). В 1945 г. Михаил Абрамович вернулся в Москву, став впоследствии крупнейшим в нашей стране специалистом по истории крестовых походов на Ближний Восток, автором монографий, популярных книг и переводов источников по этой теме. С 1970 г. работал в Институте международного рабочего движения Академии наук СССР.

В преподавание, с учётом требований военного времени, либо вводились новые дисциплины, либо расширялось содержание уже читаемых курсов. Так, в курсе новейшей истории уделялось большое внимание разоблачению идеологии фашизма. На 4 курсе была введена специальная дисциплина «История международных отношений и дипломатии».

Ярким показателем того, что даже в этих условиях научная жизнь на кафедре не прекращалась, стала защита Людмилы Артуровны Хайн кандидатской диссертации (МГУ, 1945 г.), посвящённой истории дипломатии и международных отношений накануне Первой мировой войны. Рецензентами диссертации были крупные учёные А.С. Ерусалимский и И.С Галкин. После защиты Людмила Артуровна стала разрабатывать тему «Англо-русское соперничество в Персии». Свои знания в области истории международных отношений она применяла в публичных лекциях, которые читала в разных аудиториях Челябинска.

3. В первые послевоенные годы (1945 — первая половина 1950-х гг.)

После войны кандидат исторических наук, доцент Л.А. Хайн заведовала кафедрой. К сожалению, в 1949 г., в период борьбы с космополитизмом, Л.А. Хайн исключили из партии и уволили из института. Обвинения были стандартными: «не разоблачала, недостаточно остро ставила вопрос… Почему на лекциях по культуре зарубежных стран не показывала преимущества советской культуры?»

Кадровые репрессии государства усугублялись сильнейшим идеологическим и политическим диктатом партийно-государственной машины. Советская историческая наука была искусственно изолирована от мировой. На ее развитии негативно сказывались идеологические и псевдонаучные кампании конца 40-х — начала 50-х гг. Преподаватели кафедры как могли старались оставаться в рамках научной объективности и принципа историзма. Хотя делать это было очень сложно, поскольку с каждым годом усиливался тоталитарный контроль за содержанием лекций и семинаров. Причем под раздачу попадали не только преподаватели, но и студенты. Так, из института было отчислено несколько студентов, открыто возмущавшихся увольнением преподавателя кафедры И.И. Фишкиса только за его национальную принадлежность. Здесь же можно вспомнить так называемое «дело» студента К. Эйдельмана, подвергшегося серьёзнейшей критике за свою курсовую работу о войне 1812 г., выдержанную в духе идей опального в то время академика Е.В. Тарле.

Кафедрой в это время заведовал Антон Фаддеевич Лещенко. Энциклопедически образованный, знающий английский, немецкий, французский, польский, украинский, латинский, греческий языки, имеющий большой научный и педагогический опыт, Антон Фаддеевич вызывал у уральских студентов неподдельный интерес. Он вел курсы истории Древнего мира, древней истории народов нашей страны, исторической географии, а также историографии. Он демонстрировал прекрасное знание предмета, умение преподносить его в живой, увлекательной форме. Сту-

А.Ф. Лещенко – завкафедрой с 1950 по 1954 г.

денты с восхищением слушали его рассказы о северном Причерноморье, скифских курганах, личных путешествиях в Египет, Грецию, Италию. Многообразными были научные интересы ученого. Он изучал греческие колонии Причерноморья. Совместно с молодым ученым-филологом Г.А. Турбиным начал изучать вопросы происхождения славян. Много лет он разрабатывал тему «Историческая география Восточной Европы». А.Ф. Лещенко вел серьезную научно-исследовательскую работу по проблеме происхождения русской народности, ее культуры. В понимании и разработке этих вопросов расходился с мнениями признанных ученых Б.Д. Грекова и Третьякова. Он собирался подготовить и опубликовать по этой теме большой труд. Когда возникли проблемы с заведованием кафедры истории СССР он стал и заведующим кафедрой, и преподавателем отечественной истории (период Древнерусского государства и феодальной раздробленности), помогая молодым преподавателям осваивать эти курсы. Антон Фаддеевич все годы кропотливо занимался исследовательской работой со студентами. Он вел исторический кружок по истории народов Северного Причерноморья, кружок по истории русской народности. Его глубокие знания, увлеченность притягивали студентов, и они с благодарностью вспоминали эти научные встречи. А.Ф. Лещенко вел и значительную общественно-педагогическую работу. Выступал с лекциями для учителей, проводил занятия с партийным активом и преподавательскую работу в областной партийной школе. Настоящий интеллигент, доброжелательный человек, он оставил заметный след на кафедре и факультете.

С 1946 по 1953 г. преподавателем истории средних веков работала Светлана Леонидовна Модало. Выпускница исторического факультета, закончившая его с отличием, она была вдумчивым, серьезным, прекрасно подготовленным специалистом, много читала, отлично рисовала. Молодая и красивая, с отличным вкусом, она была строгой и требовательной, но и доброжелательной, душевной. Она самозабвенно готови-

Л.Г. Майзель (третья слева) среди первых выпускников факультета

лась к лекциям, они были глубоко содержательными, яркими, логичными. Имея опыт работы школьным учителем, она успешно руководила и педагогической практикой студентов, была прекрасным, талантливым методистом. Студенты с теплом и признательностью вспоминали об общении с ней. Сформировались и ее научные интересы, которые соединили любовь к истории и методике. Тема ее исследования: «Работа над изучением исторических понятий в курсе классического средневековья». Она много и активно занималась общественной работой, была членом комитета комсомола, организатором многих интересных дел. Но в 1954 г. она тоже уволилась.

Особое место в подготовке студентов к работе в школе в эти годы отводилось курсу теории и методики преподавания истории. В 1946 г. на кафедру была приглашена выпускница факультета, блестящий учитель истории Лия Григорьевна Майзель. Ее знали в городе, ее опыт обобщался, к ней приходили на практику студенты факультета. И приглашение Лии Григорьевны на кафедру для преподавания истории, Конституции и методики преподавания истории было вполне закономерным.

Л.Г. Майзель — Учитель с большой буквы

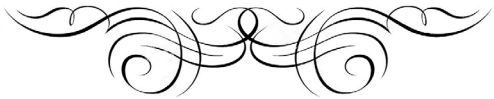
Биография Л.Г. Майзель является отражением истории нашей страны. Она в институте стала очень яркой, неординарной личностью. На кафедре Лия Григорьевна вела курсы истории на литературном и географическом факультетах. Но главным делом ее жизни стало ведение курса методики преподавания истории. У нее начал складываться свой стиль работы. Продолжая работать в школе, Лия Григорьевна на своих уроках и уроках лучших учителей истории города Челябинска обучала студентов профессии учителя. Постоянно давала открытые уроки, проводила семинары для учителей города и области, с которыми находилась в тесном контакте. На протяжении многих лет руководила практикой студентов. Будучи человеком творческим, неординарно мыслящим, она быстро схватывали все новации в методике. Работала в тесном контакте с Институтом усовершенствования учителей, в созданной лаборатории Института общего и политехнического обучения Академии педагогических наук. Творчески и профессионально общалась с учеными страны, многие из которых стали ее близкими друзьями. Была очень требовательна к себе и другим. За долгие годы ее работы методистом сложилась школа Л.Г. Майзель. Ее знали все учителя города и области. И можно без преувеличения сказать, что очень сильная школа учителей истории сложилась и благодаря Лии Григорьевне.

Благодаря настойчивости Лии Григорьевны преподаватели кафедры активно включались в работу с учителями, поддерживали контакты, читали им лекции, руководили студентами-практикантами.

Между тем, кафедра испытывала острый дефицит кадров. После «чистки» 1949 г. факультет осталась без преподавателей новой и новейшей истории. В 1949/50 учебном году на кафедре работали всего 5 преподавателей: один доцент, три старших преподавателя и один ассистент. Если на кафедре истории СССР отсутствие преподавателей могли компенсировать приглашением читать курсы работников партийных и советских органов, то на кафедре всеобщей истории дело обстояло значитель-

но сложнее. Требовались специалисты, профессиональные историки, свободно владеющие иностранными языками и умеющие работать с самыми разными видами исторических источников. Обновлению кафедры способствовало обновление страны.

4. В годы «оттепели» (середина 1950 и 1960-х гг.)



Наступили 1950—1960-е годы. Это время сегодня называется «хрущевской оттепелью». 1956 год — год XX партийного съезда с его знаменитым докладом Н.С. Хрущева о культе личности Сталина. Общество и институт жили в предощущении надвигающихся больших перемен к лучшему, перемен, которым, увы, в конечном счете не суждено было тогда осуществиться, ибо им было оказано мощное сопротивление. И в масштабах страны, и в масштабах такой небольшой ячейки, которой являлся ЧГПИ. В институте еще были в силе и находились у власти «сталинские мастодонты», активисты еще не забытой кампании против «безродных космополитов». И хотя на факультет возвращались пострадавшие по «делу Фишкиса» студенты, перед ними никто из тех, кто доносил или был среди их гонителей, не собирался даже извиняться. Среди студентов младших курсов они были страдальцами и великомучениками.

«Хрущевская оттепель» способствовала развитию исторической науки. Произошло ослабление давления политического режима. Появилось много новых публикаций, в том числе и фундаментальных исторических исследований, научных статей, очерков по странам и отдельным проблемам. Это давало возможность преподавателям расширять содержание лекций и семинаров, привлекать студентов к изучению монографий, активнее вовлекать студентов к исследовательской работе в кружках. В газетных киосках появились и зарубежные журналы — «Америка», «Польша».

Некоторые преподаватели приобретали и читали эти журналы, а другие считали, что такие взгляды опасны для студентов. Педагогической общественности, как и всей стране, было трудно перестроиться.

В эти годы система педагогического образования переживала серьезную реформу. Факультеты института проводили реорганизацию. Из-за больших человеческих потерь во время войны общество находилось в «демографической яме», особенно пострадали сельские районы. Был сокращен прием в вуз, исторический факультет слит с филологическим. Перешли на пятилетний срок обучения. Начали готовить учителей широкого профиля: русского языка, литературы и истории. Это решение имело две стороны медали. С одной стороны, страдала глубина подготовки по одной специальности, но, с другой — обеспечивалась так необходимая школьному учителю широта знаний. Как показала практика, большинство выпускников работали либо учителями русского языка и литературы, либо историками. Впоследствии это решение было отменено.

В эти годы по направлению Министерства просвещения РСФСР на кафедре после окончания московской аспирантуры появилась группа молодых специалистов, т.н. «московский десант: А.А. Адамович, Л.Э. Буртова, Л.Г. Туркина, В.Н. Копылова, И.Н. Осиновский. Они привезли с собой столичный блеск, молодой задор, желание «горы перевернуть». Молодые преподаватели сразу покорили, увлекли студентов, которые, разинув рты, смотрели на них, слушали их. Да и старшее поколение преподавателей с интересом и надеждой наблюдало все это.

Анатолий Андреевич Адамович был направлен на кафедру в 1949 году. Он стал одним из первых преподавателей — участников Великой Отечественной войны. Ему еще не исполнилось 30 лет, но он уже имел серьезный жизненный опыт, окончил московскую аспирантуру по кафедре новой истории и успел там же год поработать преподавателем. С первых дней работы на кафедре всеобщей истории Анатолий Андреевич проявил себя как высококвалифицированный специалист, эрудированный преподаватель, глубокий научный исследователь. Он вел курсы по новой и новейшей истории стран Европы и Америки, новой и новейшей истории стран Азии и Африки, спецкурсы и спецсеминары по новейшей истории стран Запада. Областью его научных интересов стали международные отношения XX века. Защитив в 1954 году канди-

датскую диссертацию по теме «Отношения между Россией и Францией в начале первой мировой войны (июнь-декабрь 1914 г.)», он активно продолжил научные исследования по проблемам международных отношений и проблемам историографии, используя знания им немецкого и французского языков. Результаты своих исследований он публиковал в сборниках научных трудов ЧГПИ, вузов Перми, Свердловска, Уфы. Неоднократно принимал участие в региональных и всесоюзных научных конференциях по проблемам международных отношений (гг. Челябинск, Пермь, Свердловск, Уфа) и всесоюзной конференции по проблемам заочного образования (г. Москва).

А.А. Адамович – завкафедрой с 1961 по 1969 г.

Анатолий Андреевич пользовался большим уважением у студентов и активно привлекал их к научно-исследовательской работе, проводил с ними студенческие конференции («Октябрь и пролетарский интернационализм», «50 лет Коминтерна» и др.). С 1961 по 1969 г. он заведовал кафедрой, проявил себя хорошим организатором преподавательской и научной деятельности.

Обновлялся состав кафедры. Важно было помочь молодым преподавателям органично войти в такую новую для них сферу деятельности, сохранив сложившиеся традиции. Под редакцией А.А. Адамовича с 1965 г. стали выходить ежегодные сборники научных трудов кафедры «Некоторые вопросы всеобщей истории». Это позволяло преподавателям кафедры публиковать свои научные статьи, стало хорошим стимулом для активных научных исследований.

Все годы работы на кафедре Анатолий Андреевич вел активную общественную работу. Он неоднократно избирался членом партийного бюро факультета и института, профсоюзного бюро факультета, был внештатным лектором горкома и райкома партии по вопросам международных отношений, успешно руководил агитколлективом во время избирательных кампаний, неоднократно выступал перед студентами по общественно значимым проблемам, выезжал со студентами на сельско-

хозяйственные работы. Его чувство юмора создавало особое настроение на кафедре, атмосферу доброжелательности и творчества.

К сожалению, в эти годы партийные органы и общественность считали для себя возможным вмешиваться в личную жизнь преподавателей и заводить персональные дела. Не избежал этой участи и Анатолий Андреевич. Ему пришлось покинуть кафедру и институт. В 1969 г. он был избран по конкурсу на должность доцента в Черновицкий государственный университет, где проработал до 1992 года.

Специалистами по древней и средневековой истории после окончания аспирантуры МГПИ им. В.И. Ленина в 1955 г. на кафедру прибыли молодые супруги — Валентина Николаевна Копылова и Игорь Николаевич Осиновский.

Валентина Николаевна работала старшим преподавателем. Вела учебные курсы истории Древнего мира, истории средних веков. Большое внимание уделяла вопросам культуры. Ею проводился спецсеминар по культуре эпохи Возрождения, организован студенческий кружок по истории средневековой культуры. Руководила педагогической практикой. Проявила себя эрудированным, творческим специалистом. Активное участие принимала в общественной жизни, являлась членом местного комитета, агитатором на избирательном участке. К сожалению, она на кафедре проработала недолго.

И.Н. Осиновский — крупнейший специалист по идейному наследию Томаса Мора

Л.Э. Буртова – завкафедрой с 1954 по 1961 г.

Студенты 1950 — начала 1960-х годов восхищались эрудицией и галантностью Игоря Николаевича Осиновского. Игорь Николаевич глубоко вникал в проблемы его любимого средневековья, заражал своей увлеченностью студентов, организовав научный студенческий кружок. Он владел английским и немецким языками, смело использовал иностранные источники на занятиях. Для студентов-заочников им было подготовлено учебное пособие «Социально-экономическое развитие Англии в XVI веке». Игорь Николаевич был человеком смелых взглядов, чувствовалось проявление в нем столичных подходов. Он учил студентов основательности, умению мыслить глубоко. Студент тех лет Э.А. Гиненфельд вспоминал, что лишь много лет спустя он понял, чего от него добивался И.Н. Осиновский, научный руководитель его курсовой работы на тему «Политические взгляды Н. Макиавелли». Студенту-второкурснику он пытался донести, что макиавеллизм — это реалии не только и не столько эпохи Возрождения, сколько эпохи сталинизма. Не всем нравилась смелость его подходов и оценок. Сам Игорь Николаевич вспоминал, как один из преподавателей с общеинститутской кафедры сказал в его адрес: «Жаль, что прошли те времена. А ведь его надо бы расстрелять!».

Игорь Николаевич так же вел и общественную работу, хотя это ему и не очень нравилось. Он был беспартийным, но выполнял партийные и профсоюзные поручения. Во время избирательных кампаний работал агитатором среди населения города и среди рабочих завода им. Колющенко. Был прикрепленным воспитателем-преподавателем студенческой группы, избирался в профбюро факультета, где возглавлял производственный сектор. Студенты очень ценили Игоря Николаевича, его человеческие качества, увлеченность наукой и глубокий профессионализм.

Очень ярким представителем «московского десанта» на кафедре была Лия Эмильевна (Рахмиельевна) Буртова. Во многом благодаря именно ей на кафедре царила атмосфера доброжелательности и творчества.

Лия Эмильевна имела хорошую профессиональную подготовку. После окончания исторического факультета Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина она поступила в аспирантуру Горьковского педагогического института на кафедру новой истории. После окончания аспирантуры была направлена Министерством просвещения РСФСР в ЧГПИ. В сентябре 1950 г. они с матерью переехали в Челябинск, разместились в студенческом общежитии, и началась новая жизнь. Предстояло прочитать большой объем новых лекционных курсов, и вся эта работа возлагалась на молодых преподавателей. Однако прекрасные способности Буртовой, ее обширная историческая эрудиция, кропотливая работа буквально над каждой темой обеспечили ей успех в освоении материалов. Привлекала и ее спокойная, без суеты, уверенная манера вести учебные занятия. Студенты-историки по достоинству оценили талант молодого преподавателя. Лия Эмильевна была очень требовательна к знаниям студентов и со страстной нетерпимостью выступала против всех фактов преподавательского либерализма.

Как вспоминают ее коллеги, Лия Эмильевна была очень энергичным, инициативным и ответственным человеком. Более шести лет руководила кафедрой без нажима, без диктата. Несмотря на молодой возраст, она имела богатый жизненный опыт. Ее отличала образованность, глубина познаний и широта интересов. В ней не было ни догматизма мышления, ни готовности слепо выполнять любые директивы. Под ее руководством кафедра много работала над совершенствованием вузовского преподавания, повышением качества учебно-воспитательной работы, организацией самостоятельной работы студентов. Л.Э. Буртова много работала с молодыми преподавателями, но прежде всего предъявляла высокие требования к себе. Сама проводила открытые лекции с их обсуждением.

Лия Эмильевна активно занималась научной работой, владела немецким и французским языками и продолжала работать по проблемам французского рабочего движения современности. Для сбора материалов она неоднократно выезжала в библиотеки г. Москвы. В 1951 г. Лия Эмильевна успешно защитила диссертацию «Реакционная политика французских радикал-социалистов в правительстве Эррио (1924—1925)».

Будучи человеком с активной жизненной позицией, Лия Эмильевна много внимания уделяла и общественной работе. Она неоднократно избиралась в состав партийного бюро института, факультета (зам. се-

кретаря, секретарь), была заместителем председателя местного комитета, главным редактором институтской стенной газеты «Педвузовец». Она являлась внештатным лектором райкома и горкома партии, лектором института усовершенствования учителей. К сожалению, тяжелая болезнь Лии Эмильевны безвременно прервала жизнь этой молодой удивительной женщины. Незадолго до своей кончины она передала в дар историческому факультету ЧГПИ свою личную библиотеку исторической литературы.

Годы оттепели буквально «взрывали мозги». И студенты, и преподаватели почти ежедневно обсуждали невероятные новости и пытались дать свою оценку международных событий. Так, животрепещущими темами были события в Венгрии и то, что называли «югославским ревизионизмом». Кафедра истории КПСС поддерживала официальную версию, а вот студенты-историки и преподаватели-зарубежники были не столь категоричны. На страницах «Нового мира» появляются «Люди. Годы. Жизнь» И. Эренбурга, выходит нашумевший сборник «Литературная Москва», начал издаваться журнал «Иностранная литература», а на киноэкранах демонстрируется фильм Феллини «Ночи Кабирии».

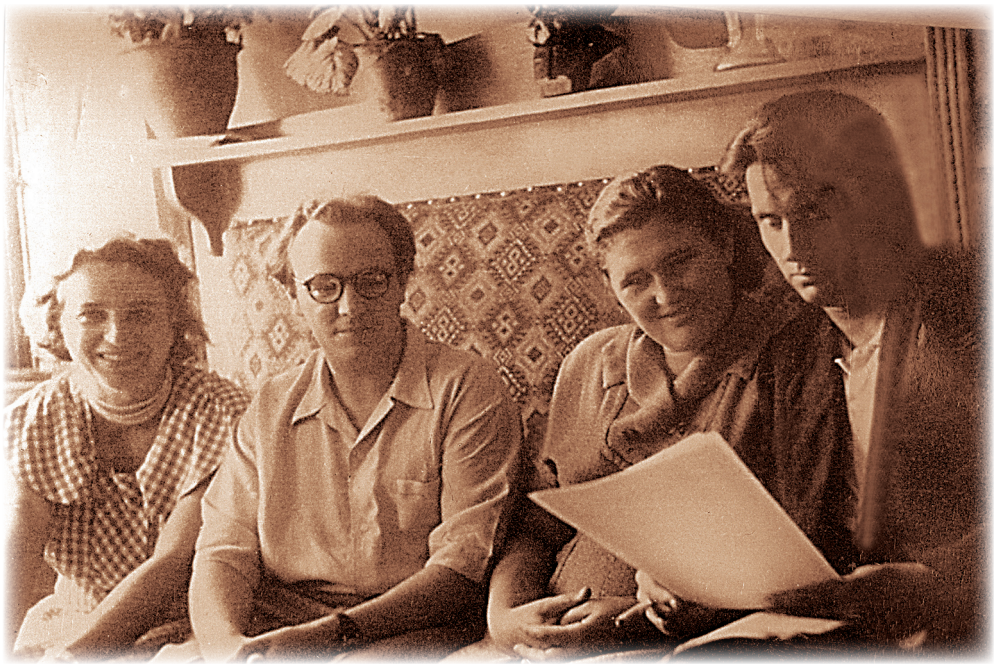
Не все в институте воспринимали эти новые явления, некоторые видели в этом зло. В адрес всего этого институтские инстанции вслед за властями изливали потоки обвинений, инсинуаций и лжи. Молодые преподаватели кафедры всеобщей истории не уклонялись от остных дискуссий, хотя и не всегда могли открыто обнародовать свое мнение. Но вскоре все было свернуто. Вдруг, как снег на голову, «дело Пастернака». На факультете, на кафедрах обсуждается письмо-отповедь писатюлю в «Литературной газете». Было странно обсуждать Б. Пастернака, если его роман «Доктор Живаго» никто не читал. Знали, что он — прекрасный поэт, читали стихи, но роман...

А потом прогремела хрущевская кампания против абстракционистов, знаменитая «бульдозерная выставка». Студенты факультета по-своему проявляли свое отношение к этим событиям. Много шума наделала резонансная выставка рисунков Игоря Табашникова в стиле импрессионистов и постимпрессионистов. Она показательно была снята начальством и публично осуждена.

Все эти события будоражили молодые умы. Чтобы разобраться в сложных общественно-политических процессах, определиться со сво-

ей позицией, аргументировать свою точку зрения в знаменитых спорах «физиков» и «лириков» необходимо было много знать, а следовательно — читать. Читальные залы библиотек были переполнены.

В эти годы на кафедре большое внимание уделялось улучшению качества преподавания дисциплин всеобщей истории. Так в январе 1958 г. на заседании кафедры обсуждались мероприятия по этому вопросу. Окончательно складывалась классическая система преподавания. Были проанализированы действующие программы и сверены с программами других гуманитарных кафедр и кафедр общественных наук «для устранения дублирования». Важнейшие лекции по читаемым курсам предварительно обсуждались на заседаниях кафедры. Тщательно изучался и отбирался список обязательной литературы, утверждались темы для самостоятельного изучения. Уже в те годы активно использовалась такая форма работы, как проведение коллоквиумов на практических занятиях. Вводились дни консультаций. Обязательным было взаимопосещение занятий преподавателей с последующим их обсуждением. При обсуждении лекций и практических занятий Л.Э. Буртовой по новой истории, Л.Г. Туркиной



Л.Г. Туркина (вторая справа) в 1957 г.

по истории Древнего мира и И.Н. Осиновского по истории средних веков отмечался высокий квалификационный уровень этих занятий. В частности, подчеркивалось, что лекции И.Н. Осиновского «носят научный характер, не сводятся к пересказу учебника и читаются на уровне новейших достижений медиевистики. Лектор умеет выделить основные проблемы программы и осветить их подробно, строит лекции на доказательстве выдвинутых им положений и тем самым заставляет студентов думать». С методической стороны занятия также были положительно оценены.

Тревогу вызывало сокращение отличных оценок и увеличение удовлетворительных, что с точки зрения кафедры свидетельствовало о недостаточно высоком качестве знаний большого количества студентов. При этом отмечалось, что экзамены проводились «при нормальных требованиях», студенты отвечали по билету, не задавалось большого количества дополнительных вопросов. В материалах кафедры отмечались и те разделы, которые показали наиболее слабые знания студентов. По истории средних веков это проблемы историографии, что вызвано слабой начитанностью студентов, плохим знанием специальной научной литературы. Отмечалось явно недостаточное знание источников, невысокий уровень знаний вопросов по истории культуры. Лучше всего были усвоены проблемы политической и социально-экономической истории. По новой истории, например, вызвали затруднения вопросы обобщающего характера, как, например, характер и значение Французской революции XVIII века, история развития общественной мысли. В качестве причин «такого ненормального положения» указывалось, что студенты в основном опираются на материал учебников и лекций, а обязательная литература, монографии, специальные статьи, документы ими не изучаются. Да и самостоятельная работа студентов вызывает сомнения. По новой истории отсутствует стабильный учебник.

Чувствовалось, что преподавателей не удовлетворяет существовавший уровень знаний студентов, их квалифицированной подготовки. Главную причину этого они видели в перегруженности учебного плана по специальности учителя по широкому профилю истории, русского языка и литературы. Особенно тяжело было работать по переходному плану. И все-таки, делается вывод, что при всех существующих обстоятельствах необходимо усилить контроль за самостоятельной работой студентов и проверять их текущую работу в течение всего семестра. Интересно,

Л.Г. Туркина – один из лучших деканов исторического факультета

что на кафедре было принято решение установить связь с другими педагогическими институтами «с целью изучения их опыта работы и проверки правильности наших выводов».

Удивительно, но многие проблемы организации учебного процесса, поднятые преподавателями кафедры в те дни, остаются актуальными и в наше время.

Надо учитывать, что к этому времени на кафедре сложился очень сильный коллектив, получивший специальную подготовку в ведущих вузах страны, который переносил уровень преподавания и требований к студентам в соответствии со своим студенческим и аспирантским опытом. Об этом свидетельствует эксперимент, который провела Лия Эмильевна Буртова. Ею был прочитан спецкурс по современному рабочему движению во Франции, Италии и ФРГ. На зачете она спрашивала не содержание лекций, а знание студентами содержания рекомендованных монографий. Таким путем она добилась изучения студентами специальных работ по истории, правда, как отмечал преподаватель, «в ущерб знаний ими всего материала, прочитанного в лекциях». Добиться знания и того, и другого оказалось «почти невозможным».

На сегодняшний день предъявление таких требований к усвоению дисциплины — это «высший пилотаж».

Из «московского десанта» на кафедре до конца своей трудовой деятельности осталась лишь Л. Г. Туркина. Лидия Георгиевна стала целой эпохой в преподавании истории Древнего мира на факультете. Целеустремленная, прекрасно подготовленная, имеющая опыт практического преподавания истории, она сумела благодаря своему кропотливому труду создать целую систему преподавания истории Древнего мира. Еще обучаясь в аспирантуре под руководством известного профессора-античника В.Н. Дьякова, она прошла напряженную научно-теоретическую подготовку по истории Древней Греции и Древнего Рима, в оригинале читала тексты на древнегреческом и латинском языках.

С первых дней она активно и со знанием дела включилась в творческую работу на кафедре. Ее первая лекция оказалась значимой. Это была первая в истории факультета лекция, вводившая студентов-первокурсников в профессию учителя истории. Потом она читала такие лекции всем студентам-первокурсникам все последующие годы. А та первая лекция начиналась с оценки переживаемого страной исторического времени, перехода к обязательному 10-летнему образованию, требующему новых подготовленных учителей. Лидия Георгиевна объясняла значение термина «история», особенности хронологии исторического времени, значение материальных и письменных источников исторической науки. Рассказывала об особенностях изучения истории Древнего мира, работе с картами, датами, понятиями. Она вводила студентов в профессию, понимание ее, осознание важной миссии учителя. Ее занятия были пронизаны уважением к учительскому труду. Значительно позднее будет осознана необходимость в таком специальном курсе, и он будет включен в учебный план.

На семинарских занятиях Лидия Георгиевна большое внимание уделяла анализу исторических источников, обучала студентов работе с материалом учебников, исторической и художественной литературой. В обязательном порядке студенты изучали и «сдавали» научные труды, монографии.

С большим вниманием студенты воспринимали ее рассказы о богатстве археологических материалов, о раскопках античных полисов Северного Причерноморья. Эти и другие проблемы обсуждались на заседаниях созданного ею кружка по истории Древнего мира. Благодаря Лидии Георгиевне впервые в истории факультета наши студенты приняли участие в раскопках Ольвии, Херсонеса, Пантикапея, а позднее и в Туркмении. Учитывая большой интерес студентов к археологии, Совет факультета принял решение о чтении на первом курсе специального курса «археологии», введении обязательной археологической практики, создании археологического музея. Для руководства практикой приглашались крупные ученые из Института археологии АН СССР: О.Н. Бадер, Е.Е. Кузьмина, Г.Н. Матюшин, В.С. Стоколос и др. Из недр этого кружка вышли крупные специалисты-археологи, а студент Николай Виноградов стал ведущим специалистом на Южном Урале, преподавателем археологии и организатором археологической практики педагогического института, создателем собственной научной школы.

В.С. Стоколос с учениками и студентами на раскопках

Л.Г. Туркина многие годы работала деканом факультета (1960—1962, 1970—1979). Человек волевой, яркий, неординарный, она умело сочетала авторитарный и демократический методы управления, была прекрасным организатором, воспринимавшим и поддерживающим инициативы кафедр и коллег, новые веяния педагогики высшей школы. Она «горела» на работе и «зажигала» других, владела искусством убеждать и сплачивать коллектив преподавателей и студентов. При ней зародились многие традиции факультета, которые сохранились и поныне.

Лидия Георгиевна вела большую общественную работу. Была членом парткома и руководителем научного студенческого общества, проводила профориентационную работу с выпускниками школ области. Активно сотрудничала с ЧИПКРО, участвовала в работе очно-заочных семинаров учителей городов и районов области, курировала работу стажеров — выпускников факультета. Многое из того, что она делала было отмечено ее талантом и уверенностью в неизбежности достижения цели. Удивлялись, откуда столько энергии.

Прекрасный преподаватель, великолепный организатор, яркий, волевой, целеустремленный человек, она сумела время своего «правления» факультетом превратить в его «золотой век».

Любопытный факт. Летом 1962 г. семья Л.Г. Туркиной отдыхала в Леселидзе на берегу Черного моря, занимая одну половину небольшого дома. Вторую половину дома занимала семья Лазаревых. Шестилетний Сережа Лазарев отчаянно завидовал двум дочерям Лидии Георгиевны, которые уже умели читать, а он никак не мог овладеть этим искусством. Кто бы мог тогда подумать, что через четверть века именно этот мальчик станет преемником Л.Г. Туркиной, защитит диссертацию по истории армии Позднеримской империи и, как и она, более 30 лет будет вести курс «истории Древнего мира». Но это будет потом, а пока именно Л.Г. Туркина была одним из ведущих преподавателей факультета и «олицетворяла» собой всю древнюю историю.

Наступает торжественный момент вручения дипломов. Декан Л.Г. Туркина

Итак, к концу 1950-х — началу 1960-х годов на кафедре сложился стабильный коллектив молодых преподавателей, с высоким уровнем профессиональных требований, активно занимающихся научной работой, о чем свидетельствовали защиты кандидатских диссертаций, наметились темы дальнейших исследований. Начинают разрабатываться комплексные научные проблемы. Выработался определенный кафедральный почерк преподавания, традиции, стиль доброжелательности и уважения коллег. Но жизнь часто вносит свои неожиданные коррективы. По семейным обстоятельствам уезжают В.Н. Копылова и И.Н. Осиновский. В возрасте 38 лет умирает Л.Э. Буртова. Вновь возникают кадровые проблемы. Заведующим кафедрой становится А.А. Адамович (1961—1967). Происходит обновление кафедры.

5. Стабилизация кафедры (сер.1960-х — конец 1970-х гг.)

Коллектив кафедры пополняется двумя удивительными, глубоко эрудированными талантливыми преподавателями И.В. Семеновым и В.М. Антроповым.

Иван Васильевич Семенов уже несколько лет работал на кафедре совместителем, с 1961 г. он становится штатным преподавателем.

Участник Великой Отечественной войны, учитель и директор школы, он прекрасно владел тайнами педагогического мастерства. Сполна вкусив тяжесть учительского труда, он всю свою энергию, талант, ум, душу вкладывает в сложные процессы подготовки школьных учителей, формирования их мировоззрения, профессиональных навыков, человеческих качеств. В заявлении о принятии на работу он написал: «Приложу все силы и старания, чтобы справиться с этой большой и ответственной работой». И он успешно с этим справлялся. Уже в 1962 г. Иван Васильевич назначается заместителем декана историко-филологического факультета.

Военный переводчик, разведчик И.В. Семёнов (второй справа)

И.В. Семенов становится ведущим преподавателем курса истории средних веков. Он читает спецкурс и ведет спецсеминар по всеобщей истории. Руководит педагогической практикой студентов. Для студентов специальности «История на немецком языке» разрабатывает и проводит занятия по отдельным темам новой истории. Он становится квалифицированным и опытным преподавателем, пользуется заслуженным уважением у коллег и студентов.

Элегантный, подтянутый, строгий и очень доброжелательный, Иван Васильевич притягивал к себе студентов, был очень внимателен к их проблемам, всегда готов был выслушать и помочь. Большое внимание он уделял истории культуры, щедро делился раритетами своей богатой коллекции монет и альбомов по искусству, принося их на занятия со студентами. Была еще одна коллекция, о которой знали немногие — коллекция икон и окладов. Во времена господства атеизма вряд ли бы кто-то понял члена партии и заведующего кафедрой в его столь смелом увлечении. Иван Васильевич очень любил художественную литературу, увлекал студентов чтением рыцарских романов, книги из его библиотеки ходили по рукам.

В конце 1966 г., после годичной аспирантуры в МОПИ им. Н.К. Крупской, Иван Васильевич защитил кандидатскую диссертацию на тему «Борьба рабочего класса Рура под руководством Коммунистической партии Германии против реакции и фашизма в годы экономического кризиса (1929—1933)». С этого времени германская тема стала привлекательной для молодых преподавателей и студентов факультета. И.В. Семенов и его коллеги стали постоянными участниками конференций, встреч историков ГДР и СССР Он стал крупным ученым-германистом, широко известным в стране и за рубежом. Занимаясь проблемами антифашистской борьбы в Германии, Иван Васильевич вел научные исследования в рамках комиссии историков СССР и ГДР, участвовал в проводимых ею конференциях, встречах, публиковался в их научных сборниках. И.В.Семенов активно работал над докторской диссертацией. Он первым на кафедре в то «не выездное» время выехал в архивы ГДР для сбора материалов для своей научной работы. В результате этой работы в 1981 г. появилось его учебное пособие «Рабочий класс и антифашистская борьба в Германии (1933—1945 гг.)». Для кафедры это было очень важно, поскольку активизировало научные исследования.

И.В. Семёнов — завкафедрой с 1969 по 1978 г.

В течение 11 лет (с июля 1967 по 1978 г.) Иван Васильевич Семенов заведовал кафедрой. Он был очень умелым руководителем. В нем сочетались высокая требовательность к себе и работникам кафедры, умение правильно ставить задачи перед коллективом. Совершенно невозможными были недобросовестность, безответственность. Вместе с тем он был тонким политиком, умел поддержать преподавателя, если надо защитить его в деканате, парткоме, ректорате. Иван Васильевич выражал свое мнение всегда деликатно, с юмором, доброжелательностью, большим уважением к человеку. Он был прекрасным наставником молодых преподавателей, помогал им в теоретической и методической подготовке, посещал их лекции, семинары, очень доброжелательно и профессионально анализировал, консультировал. Всегда чувствовалась поддержка опытного педагога. В условиях острого дефицита специальной литературы он щедро делился с молодыми коллегами ценными книгами из своей богатой домашней библиотеки. К нему тянулись коллеги и студенты, с ним хотелось общаться. Вместе с тем Иван Васильевич умел держать дистанцию и не допускал панибратства.

С деятельностью Ивана Васильевича в качестве заведующего связаны успехи кафедры в 1960—70-е годы. Он так умело руководил кафедрой, что коллектив работал как единый, энергичный, постоянно развивающийся организм, был в активном творческом поиске. Он много сделал для сплочения кафедры, для организации и совершенствования учебного процесса. В эти годы успешно решались проблемы совершенствования научного, теоретического и методического уровня преподавания всех членов кафедры. Регулярно на заседаниях кафедры обсуждались теоретические вопросы методологических основ читаемых курсов, проблемы историографии, публикации научных дискуссий, конференций, монографий, статей. Был организован постоянно действующий теоретический семинар.

В эти годы большое внимание на кафедре уделялось обмену педагогическим опытом, методической помощи молодым преподавателям.

С этой целью систематически проводились открытые занятия с их последующим обсуждением. На заседания кафедры выносились вопросы совершенствования организации учебной деятельности студентов очного и заочного отделений. Много внимания уделялось заочному отделению. Его студенческий состав был своеобразным и требовал очень серьезного отношения к организации и содержанию учебной деятельности. В те годы в целом на историческом факультете готовили кадры для комсомольской и партийной работы, идеологических работников военных структур. Поэтому на заочном отделении исторического факультета института учились не только учителя области, но и политработники армии, руководители комсомола, партийных и профсоюзных органов. Много было военных, и они с особенным пиететом относились к преподавателям кафедры, ветераном Великой Отечественной войны И.В. Семенову, А.А. Адамовичу, В.М. Антропову.

Иван Васильевич постоянно стимулировал научную деятельность коллег. Во многом благодаря ему проводилась значительная научная работа. Под его руководством ежегодно до 1974 г. издавались кафедральные сборники научных трудов «Некоторые вопросы всеобщей истории», в которых активно публиковались статьи коллег кафедры и преподавателей других вузов. Под его руководством было выпущено девять сборников из одиннадцати.

Фронтовики. И.В. Семёнов, В.М. Антропов, В.Е. Четин. 1986 г.

Научные интересы кафедры были разнообразными: проблемы антифашистской борьбы в Германии (И.В. Семенов), экономическая история Англии 1930-х гг. (В.М. Антропов), взгляды и деятельность Томаса Мора (И.Н. Осиновский), политическая борьба в Древнем Риме I в. до н.э. (Л.Г. Туркина), вопросы международных отношений XX века (А.А. Адамович). Все члены кафедры участвовали в многочисленных научных конференциях, в том числе в международных конференциях и симпозиумах. Статьи членов кафедры публиковались в центральных научных журналах, в сборниках межвузовских и всесоюзных конференций. Ежегодно преподаватели кафедры работали в библиотеках и архивах г. Москвы по сбору материалов для своих научных работ.

В эти годы кафедра активно поддерживала связь с органами народного образования и школами. Преподаватели руководили практикой студентов, читали лекции для учителей по линии Областного института усовершенствования учителей, регулярно участвовали в проведении очно-заочных семинаров учителей сельских и городских школ области, выезжали в районы области, участвовали в обсуждении уроков, оказывали теоретическую и методическую помощь. Начали работать и с инициативными учениками школ, руководили созданным Научным обществом учащихся. Работа в НОУ, руководство ученическими исследованиями, участие в экспертных советах и руководство секциями итоговых конференций стали неотъемлемой частью деятельности кафедры. Многие школьники потом продолжили свою учебу уже как студенты вузов.

Большое внимание уделялось воспитательной работе со студентами. Все преподаватели кафедры являлись кураторами студенческих групп (ранее они назывались прикрепленными преподавателями), регулярно выступали перед студентами с беседами «за круглым столом», обсуждали вопросы международных отношений, проводили мероприятия по военно-патриотическому воспитанию, которому тогда уделялось большое внимание. Тогда же преподавателями кафедры были проявлены инициативы по проведению мероприятий по предметам курса в рамках внеучебного времени. Появились исторические КВНы, рыцарские турниры, вечера средневековой музыки и другие творческие мероприятия, которые стали проводить И.В. Семенов и Л.Г. Туркина.

Вечер памяти И.С. Семёнова. 1990 г.

Преподаватели кафедры были зачинателями многих интересных дел и традиций на факультете и в институте. Они активно работали в выборных органах общественных организаций, руководили агитколлективами во время избирательных кампаний, в качестве внештатных лекторов при райкоме и горкоме партии выступали с лекциями перед активом города и трудящимися трудовых коллективов. Вместе со студентами выезжали на уборочные работы по осеннему сбору урожая картофеля и других овощей.

Неслучайно в те годы кафедра всеобщей истории неоднократно признавалась победителем социалистического соревнования в ЧГПИ.

Существует известная поговорка, что не место красит человека, а человек место. Она полностью подходит к одному из самых ярких и самобытных преподавателей — Владимиру Михайловичу Антропову. Без него невозможно представить кафедру и факультет на протяжении 1960-х—первой половины 1990-х гг. Владимир Михайлович разработал и все годы вел сложнейший курс новой и новейшей истории стран Азии

И В.М. Антропов был молодым

и Африки. Энциклопедически образованный, прекрасно знающий не только всеобщую, но и русскую историю, экономию, химию, классическую зарубежную и русскую литературу, культуру, он восхищал, притягивал, от общения с ним трудно было оторваться. У него была потрясающая энциклопедическая память. Прочитав что-то однажды, он запоминал информацию навсегда. О нем говорили: «человек, который знает все». Он был прекрасным преподавателем, заботливым куратором, педагогом-наставником. Хорошо знал школу, любил работать с учителями, особенно с молодыми выпускниками, поддерживал с ними контакты, помогал им в становлении в профессии.

Интересна биография Владимира Михайловича. Его мама была дворянкой, что в советское время рассматривалось как «пятно» в биографии человека. Владимир Михайлович никогда не говорил о своей «дворянской крови», но благородство и особенная стать отличали его от многих. Его отец в 1930-е годы был переведен на Урал, где в последние годы жизни занимал должность прокурора Советского района г. Челябинска. Атмосфера семьи неизбежно должна была сказаться на формировании личности молодого человека.

Война застала его школьником, но в 1943 г. после 9 класса семнадцатилетним юношей его призвали в армию. После кратковременных радиокурсов в Свердловске он направляется на фронт в качестве связиста двадцатого танкового корпуса. Осенью и зимой 1943 г. в составе II и IV Украинских фронтов он принимает участие в тяжелых боях по освобождению Правобережной Украины.

В декабре 1943 г. был тяжело ранен, контужен и до мая 1944 г. лечился в госпитале г. Полтавы Харьковской области. По состоянию здоровья был признан негодным к воинской службе и вернулся на Урал.

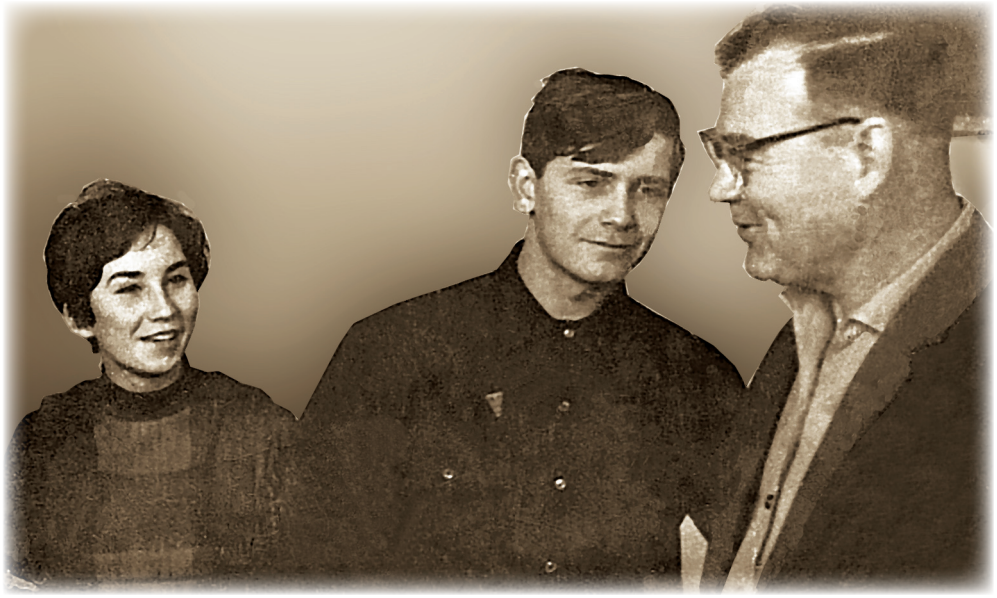
Когда в 1945 г. заканчивалась война, молодой фронтовик заканчивал школу. В 1946 г. он становится студентом исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Познал все тяготы послевоенного времени,

но и радости студенческой жизни. Прекрасная память, любовь к Москве, глубокое знание ее истории в людях, деталях, образах просто потрясали. Он учился у лучших историков страны. Общался с академиком И.М. Майским. Руководителем его дипломной работы был крупный исследователь Е.В. Тарле.

После успешного окончания университета В.М. Антропов десять лет (1951—1961 гг.) преподавал политэкономию в химико-технологическом техникуме подмосковного города Рошаля. В 1961 г. вернулся в Челябинск, и судьба его навсегда связала с педагогическим институтом. Год проработал ассистентом на кафедре марксизма-ленинизма и 33 года — на кафедре всеобщей истории. В 1967 г. был направлен в годичную аспирантуру МГУ, а в феврале 1968 г. блестяще защитил кандидатскую диссертацию и уже 29 марта этого же года ему была присвоена ученая степень кандидата исторических наук. Сферой его научных интересов была экономическая история Англии нового и новейшего времени. Им был разработан специальный курс по этой проблеме. Он увлеченно занимался изучением валютных кризисов в Англии XX в. Невероятным образом постоянно получал отчеты Международного валютного фонда. Тесно дружил с преподавателями кафедры политэкономии, которую возглавлял в те годы профессор Л.Е. Эпштейн, выступал у них с докладами, вызывающими активные обсуждения.

Владимир Михайлович предвидел неизбежные перестроечные процессы в стране, много говорил о рыночной экономике, писал об этом научные и публицистические статьи, выступал с докладами на конференциях. В тот период это были смелые речи, вызывающие у некоторых преподавателей протесты и осуждение. Но Владимир Михайлович, человек мягкий, но с твердыми позициями, своим принципам никогда не изменял..

Это был энциклопедически образованный, глубоко интеллигентный, очень скромный человек. Он поражал не только глубокой эрудицией и пониманием истории стран Востока, но и очень мягкой, демократической манерой общения со студентами. При этом он твердо добивался от студентов выполнения своих требований. Например, каждый на его лекции должен был иметь атлас мира, и, если Владимир Михайлович не видел его на столе у студента, то искренне недоумевал по этому поводу (он представить не мог изучение Востока без



С. Ткаченко (Купцова), Н. Виноградов и В.М. Антропов. Конец 60-х гг.

тщательной работы с картой!). Так, что все провинции Китая, штаты Индии, острова Японии и Индонезии студенты знали наизусть и демонстрировали друг перед другом «глубокое» знание Востока. Опыт работы В.М. Антропова с картами обсуждался на заседании кафедры, где рекомендовалось использовать его, особенно молодым преподавателям. Владимир Михайлович был человеком западной ментальности, но очень тонко чувствовал Восток. Это проявлялось и в прекрасном знании предмета разговора, в широкой эрудиции, с потрясающем всех детальным изложением событий (чего стоила картина посекундной бомбардировки Перл-Харбора!). Он завораживал, удивлял, восхищал, потрясал. Лекции по Востоку пропустить было невозможно и неприлично. Пожалуй, это был «золотой век» Востока на факультете.

Студентов привлекали не только глубина его знаний, но и неординарные взгляды и нетрадиционные оценки исторических событий. Он был профессионалом высокого класса. Успехом у студентов пользовались и его спецкурсы по истории Второй мировой войны и по экономической истории Англии, материалом которых он владел блестяще.

И.В. Семенов, В.М. Антропов и Г.С. Шкребень со студентами на первомайском празднике

Преподавательский состав кафедры пополнялся и своими выпускниками. На кафедру в 1965 г. пришел Виктор Павлович Викторов, блестящий выпускник исторического факультета ЧГПИ, имеющий за плечами опыт педагогической работы в школе и московскую аспирантуру. Приход его на кафедру совпал и с успешной защитой им в 1965 г. кандидатской диссертации по теме «Обострение внутриполитической борьбы во Франции как средство колониальных войн в Марокко и в Сирии 1924—1927 гг.». Ему поручили читать курс новой истории стран Европы и Америки.

На кафедре Виктор Павлович проработал старшим преподавателем до 1972 г. Он глубоко знал новую и новейшую историю, успешно разрабатывал интересующие его научные проблемы политической борьбы во Франции первой половины XX века, привлекал студентов неординарностью взглядов на устоявшиеся оценки исторических событий. При этом он хорошо знал французский язык и доступную научную литературу. Позднее, уже работая доцентом, а потом и профессором в Чечено-Ингушском государственном университете в г. Грозном, он защитил

В.П. Викторов — ст. преподаватель кафедры с 1965 по 1972, автор более 70 научных трудов по политической истории Франции XX в.

А.Б. Цфасман — завкафедрой с 1978 по 2002 г.

докторскую диссертацию (1988), а перейдя в Брянский государственный университет, продолжил научные изыскания. Под него была открыта аспирантура и успешно развивалась его научная школа.

В 1964 г. ассистентом был принят на кафедру и другой выпускник факультета — Аркадий Беньяминович Цфасман. Проработав два года в сельской школе, он поступил в аспирантуру при кафедре всеобщей истории Пермского государственного университета к доктору исторических наук, профессору Л.Е. Кертману. Аспирантура для него стала не только школой научных исследований, но и временем приобщения к преподавательскому мастерству Л.Е. Кертмана. В 1965 г. он успешно защитил кандидатскую диссертацию «Влияние рабочего движения на борьбу в лагере господствующих классов Германии в период бюловского блока (1907—1909 гг.)». С этого времени начался его долгий путь преподавателя, ученого, руководителя кафедры.

Человек целеустремленный, со здоровыми профессиональными амбициями, он твердо шел к поставленной цели. Студентам очень импонировал молодой преподаватель с нестандартным мышлением и оригинальным взглядом на многие проблемы новейшей истории. Для этих лет характерно было не только обсуждение глубоких научных проблем, но и проблем современности. Все преподаватели были в прекрасном творческом возрасте, часто серьезные современные вопросы обсуждались в легкой форме. Допускалось подтрунивание, шла «проверка

Кафедра 60-х гг.
Сидят: И.В. Семёнов, Л.Г. Туркина, А.А. Адамович;
стоят: В.П. Викторов, А.Б. Цфасман, В.М. Антропов

боем». Особенно такая форма дискуссии практиковалась И.В. Семеновым и А.Б. Цфасманом.

В 1970—80-е годы на кафедре сложился стабильный коллектив: Л.Г. Туркина, И.В. Семенов, В.М. Антропов, А.Б. Цфасман. Это был золотой фонд кафедры. Все они были прекрасными преподавателями и имели серьезный вес в науке. И.В. Семенов и А.Б. Цфасман входили в когорту лучших германистов страны, работали над докторскими диссертациями, писали книги, ежегодно участвовали в работе научных конференций. В.М. Антропов глубоко вникал в проблемы Международного валютного фонда, «пугал» всех непонятными цифрами и получал удовлетворение от проводимых им исследований.

В начале 1970-х гг. на кафедре появились и молодые преподаватели — выпускники факультета — Любовь Ивановна Рабченок и Светлана Григорьевна Ткаченко. Любовь Ивановна уже имела опыт преподавания общественных дисциплин и сосредоточила свое внимание на освоении второй части курса новой истории и методике его преподавания. Она успешно использовала свою специальность широкого профиля, хорошее знание зарубежной классической литературы и практически на всех своих лекциях опиралась на материал художественной литературы. Как куратор, Любовь Ивановна прививала своим студентам эстетические взгляды и навыки, что было очень важно.

Светлана Григорьевна пришла на кафедру прямо со студенческой скамьи, без какого-либо опыта работы в высшей школе. И здесь неоценимую помощь и поддержку она получила от своих старших коллег, которые делились с ней опытом, своими методическими наработками, книгами, что при существующем тогда книжном дефиците и полном отсутствии специальной научной литературы было очень важно. Время на подготовку практически не было, пришлось, как говорится, «с колес» разрабатывать курс Новой истории и идти в студенческую аудиторию. Доброжелательность, дружеская поддержка были просто необходимы. При этом заведующий кафедрой И.В. Семенов строго следил за начинающим преподавателем. Одновременно она была сразу вовлечена в научную работу, отправлена на повышение квалификации в МГПИ им. В.И. Ленина. Научно-исследовательскую работу начала с изучения деятельности партии ХДС/ХСС в 1960-е гг. Но впоследствии интерес был обращен к истории исторической науки, в частности, к

Но, конечно, главным направлением работы кафедры остается учебно-методическая и научная деятельность.

Успешное руководство аспирантами позволяет говорить о формировании научной школы А.Б. Цфасмана. Основные исследования сконцентрированы на исследовании политических партий Германии 1918 — начала 1920-х гг. В начале и середине 1990-х гг. свой вклад в изучение политической истории Веймарской республики внесли И.Н. Шибакова (Католическая партия центра), И.Н. Дорожко (Немецкая народная партия), С.М. Горшков (Немецко-национальная народная партия), О.В. Плужников (Социал-демократическая партия Германии), С.М. Иванов (Коммунистическая партия Германии). Все они успешно защитили кандидатские диссертации. Так естественно сложилась германская проблематика исследований и челябинская школа германистов. Новизна тематики молодых аспирантов, предложенная А.Б. Цфасманом, заключалась в том, что в целом они представляли собой комплексное научное исследование германских политических партий различного толка Веймарского периода, не привязанных «за уши» к рабочему движению.

На государственном экзамене. А.Б. Цфасман, С.Г. Ткаченко, В.А. Хламкин

В дальнейшем тематика исследований расширилась за счет обращения к историко-биографическому жанру (П.А. Абрамкин и другие). Примером здесь послужил сам А.Б. Цфасман, написавший в соавторстве с В.А. Дунаевским монографию «Николай Михайлович Лукин» (М., 1987).

Защитив диссертации, новоиспечённые кандидаты исторических наук естественным образом вливались в состав кафедры, повышая её научный потенциал. Кто-то оставался здесь надолго (И.Н. Дорожко, С.М. Горшков), а кто-то в силу тех или иных причин менял место работы, оставляя яркий след в истории кафедры и благодарность в сердцах студентов.

Одним из таких преподавателей была Галина Павловна Суслова, выпускница исторического факультета Пермского государственного университета им. А.М. Горького (1974). Свою кандидатскую диссертацию Г.П. Суслова писала под руководством известного ученого, основоположника уральской историко-культурной научной школы Л.Е. Кертмана. Однако смерть научного руководителя поставила её вочень сложное положение с весьма туманным будущим. На по-

Консультация у научного руководителя.
Аспиранты Л. Никитин, О. Плужников, С. Горшков

Г.П. Суслова — ст. преподаватель кафедры с 1982 по 1989 г.

мощь пришел другой ученик Л.Е. Кертмана — А.Б. Цфасман, который не только помог окончить диссертационное исследование, но и оказал существенную поддержку в защите диссертации. В течение семи лет Г.П. Суслова работала старшим преподавателем на кафедре всеобщей истории, ведя курсы по средневековой и новой истории. Но особенно она запомнилась своими лекциями по истории культуры, что, впрочем, совсем не удивительно, учитывая научную специализацию её научного руководителя. Подход к культуре как к духовной жизни общества был воспринят и другими преподавателями кафедры.

После Г.П. Сусловой курс мировой художественной культуры читала выпускница факультета Г.М. Казакова (1989 г.). Но читала не долго, поскольку вскоре пошла вверх по карьерной лестнице, дослужившись до заместителя министра образования и науки Челябинской области.

С 1992 по 2001 г. курс новой истории стран Европы и Америки читала Ирина Николаевна Шибакова, человек решительный и целеустремленный. Её организаторские навыки были по достоинству оценены ректоратом и в течение шести лет И.Н. Шибакова заведовала учебно-методическим отделом ЧГПУ, который координировал учебный процесс в вузе. По ее инициативе проведены первые конференции по методике вузовского преподавания, которые стали традицией в университете. Интересно, что Ирина Николаевна была выпускницей историко-педагогического факультета 1978 г., того самого выпуска, который дал кафедре еще двух преподавателей — Н.С. Гуськову и С.А. Лазарева.

Еще одним выпускником факультета, который позже стал его преподавателем, был Олег Владимирович Плужников. Защитив в 1994 г.

кандидатскую диссертацию, он начал работать на кафедре сначала в качестве ассистента, затем старшего преподавателя и доцента, читал курс новой и новейшей истории стран Азии и Африки, а также спецкурс по истории Востока. О.В. Плужников опубликовал 18 научных и учебно-методических работ, из них 5 статей вошли в исторический альманах «Нестор» и в «Исторические записки» Воронежского государственного университета. Принимал участие в конференции историков СНГ «Германская социал-демократия: уроки истории», межвузовской конференции «Демократия и тоталитаризм в судьбах европейской цивилизации XIX—XX вв.». Человек очень доброжелательный, контактный, с отменным чувством юмора он органично вписался в состав кафедры и его уход в 1999 г. в Челябинский филиал Российского государственного торгово-экономического университета, вслед за С.М. Ткачевым, конечно же стал для кафедры и студентов существенной потерей. Сейчас О.В. Плужников работает директором школы № 124 г. Челябинска.

О.В. Плужников и И.Н. Шибакова на юбилее вечере кафедры. 2005 г.

Совсем недолго проработал на кафедре Сергей Михайлович Иванов, выпускник исторического факультета ЧелГУ (1990 г.), но и он успел оставить о себе добрую память. Очень эрудированный, интеллигентный и обаятельный, он «разбил» немало девичьих студенческих сердец, прежде чем перешел на работу в Администрацию г. Челябинска. Сейчас Сергей Михайлович является председателем Государственного комитета по делам архивов Челябинской области.

Многогранная научная деятельность кафедры и аспирантуры нашла отражение в целом ряде изданий, в которых публиковались и специалисты других городов страны: «Некоторые вопросы всеобщей истории» (Челябинск, 1965—1974 гг., 9 выпусков), «Проблемы социально-экономического развития Западной Европы в период империализма» (Челябинск, 1972), «Антифашистская борьба в Германии (1920—1945 гг.)» (Челябинск, 1982), «Классовая борьба в Германии в новейшее время» (Челябинск, 1983), «Классовая борьба в период империализма (1900—1945 гг.)» (Челябинск, 1987), «Политические партии Германии в период становления Веймарской республики» (Челябинск, 2000).

С.М. Иванов (на переднем плане) — преподаватель кафедры с 1991 по 1997 г.

Кафедра в 1995 г.

Кафедра стала одним из ведущих центров германистики в стране. На ее базе прошли всесоюзная «Альтернативы германской истории» (1990 г.) и международная «Веймар и Бонн: опыт двух германских демократий и современная Россия» (1996 г.) научные конференции, материалы которых были опубликованы в сборниках «Политические альтернативы в германской истории XX века» (Челябинск, 1990) и «Веймар-Бонн. Опыт двух германских демократий и современная Россия» (Москва, 1998).

Бурные события в стране, протекавшие в конце 80-х — начале 90-х гг., находили живой отклик среди преподавателей кафедры. Все сходились во мнении, что перемены необходимы, но на характер этих перемен смотрели по-разному. Менялось отношение к коммунистической партии, единственной партии в то время. Первым заявление о выходе из партии подал заведующий кафедрой А.Б. Цфасман (1990), за ним, но по разным причинам, — С.М. Ткачев и С.А. Лазарев (1991).

Бородачи. С.М. Ткачев и В.Д. Павленко

Когда в августе 1991 г. произошел путч, это вызвало неоднозначную реакцию в университете. Например, первый проректор А.Ф. Аменд, на известие о том, что «скинули М.С. Горбачева», отреагировал словами: «Ну и слава богу!» А вот члены кафедры отнеслись к перевороту резко отрицательно. Впрочем, отношение к личности первого и последнего президента СССР было различным. А.Б. Цфасман, признавая допущенные им ошибки, тем не менее оценивал его роль в истории страны очень высоко, особенно отмечая начатые при нем процессы демократизации и либерализации общественного строя. Другие члены кафедры относились к М.С. Горбачеву гораздо более критично.

Распад Советского Союза привел к глубочайшему экономическому и политическому кризису. Сказался он и на системе образования. Уровень подготовки выпускников школ значительно упал, что отразилось в резком падении качественной успеваемости студентов. Процесс был тем более удивителен, что изменились условия обучения — появление компьютеров, множительной техники избавили студентов от дефицита учебных материалов. Преподавателям кафедры пришлось искать новые, более эффективные формы учебно-методической работы.

Большой фантазией отличался С.А. Лазарев, придумавший свою, весьма оригинальную, методику учебных занятий. На протяжении всего учебного года у него практически не повторялась форма проведения практических занятий: устные и письменные опросы по группам и индивидуально, программируемый опрос (задолго до введения ЕГЭ), игровая форма, взаимоконтроль и т.д. Некоторые виды занятий оказывались неудачными и быстро исчезали, но некоторые прочно входили в учебную практику, позволяя сравнивать уровень знаний и умений нескольких поколений студентов. Так, например, практическое занятие по Хеттским законам было придумано еще в 1988 г., но до сих пор активно используется в учебном процессе. Один и тот же текст источника и практически не изменившийся материал учебника, одни и те же вопросы делают вполне корректным сопоставление результатов. С 1990 г. лидерство уверенно держала Юля Свинкина, набрав 57 баллов, и только в 2017 г., т.е. спустя 27 лет (!), этот результат смогли превзойти сразу несколько студентов. Кстати, баллы, которые набирали студенты на занятиях С.А. Лазарева, учитывались в конце семестра и выливались в оценку «автоматом». Сейчас использование модульно-рейтинговой системы является обяза-

После бала. И.Н. Дорожко с участниками костюмированного занятия

тельным для всех преподавателей университета. С.А.Лазарев одним из первых стал использовать компьютерные технологии в учебном процессе, сначала в форме аттестации, а затем и проведения практических занятий.

Замечательной формой проведения итогового занятия по истории средних веков стал придуманный И.Н. Дорожко ежегодный костюмированный средневековый бал. К нему готовились долго и основательно. Шили костюмы, распределяли роли, придумывали программу, так что занятие превращалось в своеобразный праздник. А может быть это праздник принимал форму учебного занятия. Во всяком случае, эти средневековые балы становились для студентов яркой страницей их обучения в университете.

Богатой палитрой проведения занятий обладала С.Г. Ткаченко: работа с контурными картами, семинары-дискуссии, коллоквиумы, доклады о выдающихся деятелях новой истории с постановкой проблемных вопросов, элементы альтернативной истории, коллективный анализ монографий, элементы проектной деятельности — все это делало занятия не только познавательными, но и живыми и увлекательными. И традиционно проводятся, начиная с 1970-х гг., ежегодные итоговые по новой истории интеллектуальные игры.

Строгое жюри олимпиады по истории:
С.М. Иванов, И.Н. Дорожко, И.Н. Шибакова, С.Г. Ткаченко

С.А. Кулешова — один из ведущих методистов Челябинской области

С.М.Ткачев — от студента факультета до доктора исторических наук

Благодаря творческой фантазии преподавателей кафедры, студенты не только получают прочные конкретно-исторические знания по предмету, но и знакомятся с разными формами проведения занятий, многие из которых они используют в своей будущей работе. Непосредственным же обучением методике преподавания истории и обществоведения 15 лет занималась старший преподаватель кафедры Светлана Анатольевна Кулешова. Имея многолетний опыт работы в школе, она стала одним из ведущих методистов Челябинской области, активным участником повышения квалификации учителей истории и обществознания. Многие выпускники факультета благодарны С.А. Кулешовой за те знания, которыми она щедро делилась на занятиях и за ту помощь, которую она продолжала оказывать молодым учителям даже за стенами университета. Роль Светланы Анатольевны на кафедре не сводилась только к профессиональной деятельности, она по сути стала «мамой-опекуншей» для многих членов кафедры, скромно и ненавязчиво решая их житейские проблемы. Она никогда не афишировала эту свою деятельность и многие добрые дела так и остались неизвестны ни студентам, ни преподавателям факультета.

Одним из самых ярких преподавателей кафедры был Сергей Михайлович Ткачев. Человек невероятной энергии и оптимизма, с прекрасным чувством юмора, фантастической коммуникабельностью, он был «звездой» кафедры и кумиром студентов.

Занятия он вел в классической манере, но его язвительные комментарии к ответам некоторых студентов, очень точные, а потому и не обидные, делали каждый семинар ярким, запоминающимся и неповторимым. Активно занимаясь учебной и общественной деятельностью, участвуя в праздничных представлениях и капустниках, С.М. Ткачев не забывал и о науке. В 1998 г. в Московском государственном педагогическом университете он защитил докторскую диссертацию «Германский либерализм и становление Веймарской демократии (1918—1926 гг.)». В том же году он стал ректором Челябинского института (филиала) Российского государственного торгово-экономического университета. Уход С.М. Ткачева стал серьезной потерей для кафедры.

Но еще большей потерей стал отъезд в 2002 г. в Германию заведующего кафедрой Аркадия Беньяминовича Цфасмана. По сути он создал современную кафедру, подобрав состав преподавателей и курируя их научную деятельность. Тот авторитет и то уважение, которым пользовалась кафедра всеобщей истории у студентов и преподавателей факультета, является заслугой, прежде всего, Аркадия Беньяминовича. Однако созданные им традиции продолжали жить, что в немалой степени объясняется тем обстоятельством, что во главе кафедры встал ученик А.Б. Цфасмана — Сергей Маркович Горшков.

С.М. Горшков — завкафедрой с 2002 по 2007 г.

К заведованию кафедрой Аркадий Беньяминович стал готовить С.М. Горшкова задолго до своего отъезда, перепоручая ему отдельные функции заведующего, в том числе расчет штатов. Это одна из самых сложных и «муторных» обязанностей заведующего кафедрой. Но педантичный и обстоятельный Сергей Маркович блестяще справился с этой работой, так что А.Б. Цфасман, надо думать, оставлял кафедру если и не с легким сердцем, то, во всяком случае, со спокойной уверенностью. Кроме того, очередные аспиранты А.Б. Цфасмана — Л.В. Никитин, В.Е. Фейгин и П.А. Абрамкин, защитив

Кафедра на рубеже веков

кандидатские диссертации, естественным образом влились в состав кафедры, заменив ушедших С.М. Ткачева и О.В. Плужникова и умершего в 1996 г. В.М. Антропова.

И тем не менее «потеря» двух докторов наук серьезно ослабила научный потенциал кафедры. Уменьшилось количество публикаций, сократилось участие в международных и межвузовских конференциях. Основное внимание члены кафедры уделяли теперь учебно-методической работе, тем более, что началась «перестройка» высшего образования — переход к Болонской двухуровневой системе обучения.

7. Кафедра в эпоху перемен (XXI в.)

Спокойная жизнь закончилась, начались бесконечные переделки программ и учебных планов. Каждый год менялись требования к учебно-методическим комплексам, так что преподавателям приходилось не столько заниматься разработкой новых лекций и семинаров, сколько составлять, дополнять, менять, переделывать бесчисленные методические разработки. Самое обидное, что все это было далеким от практической пользы, и титаническая работа преподавателей оставалась не востребованной ни студентами, ни самими преподавателями.

В то же время нельзя говорить, что научная деятельность кафедры полностью замерла. Активными исследованиями продолжал заниматься Леонид Витальевич Никитин. С 2002 г. он начинает сотрудничество с научно-исследовательским центром GaWC (Globalization and World

Встречаем Новый, 2004-й, год

Л.В. Никитин — ведущий специалист кафедры по вопросам международной экономики

Е.В. Конышева — дипломированный культуролог кафедры

Cities) при университете г. Лафборо (Великобритания), где регулярно публикует статьи на английском языке, посвященные региональным аспектам развития современной финансовой сферы. Очень плодотворно работала Евгения Владимировна Конышева. После окончания в 1992 г. исторического факультета она шесть лет обучалась на факультете теории и истории искусств Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина. После окончания учебы продолжила специализацию по кафедре теории и истории архитектуры и в 2003 г. защитила кандидатскую диссертацию по искусствоведению. Так кафедра приобрела высококлассного специалиста по истории зарубежной культуры и искусства, что позволило факультету открыть дополнительную специальность «Культурология». Научные интересы Е.В. Конышевой были связаны с региональной историей архитектуры, и она стала автором многочисленных научных и научно-популярных публикаций по данной проблематике, в том числе в энциклопедиях «Челябинск» и «Челябинская область». В 2005 г. она издала монографию «Градостроительство и архитектура Челябинска конца 1920-х — 1950-х гг. в контексте развития советского зодчества», а в 2011 г. — «Эрнст Май и проектирование соцгородов в годы первых пятилеток (на примере Магнитогорска)». Книга получила высокую оценку как у нас в стране, так и за рубежом. Из Германии было прислано приглашение выступить на конферен-

ции, а потом завязалось тесное сотрудничество с немецкими коллегами, историками архитектуры. В 2004—2005 гг. Е.В. Конышева вместе с Л.В. Никитиным успешно осуществляла работу по грантам РФФИ «Эволюция градостроительной структуры и архитектурной стилистики промышленных центров в индустриальную и постиндустриальную эпоху (сравнительный анализ на примере городов Челябинской области)» и РГНФ «Интеграция архитектурно-планировочного наследия индустриальной эпохи в современную градостроительную среду (на примере городов Челябинской области)». Творческий союз Евгении Владимировны и Леонида Витальевича привел к союзу супружескому, чему кафедра была очень рада..

И тем не менее научный потенциал кафедры оставался явно нераскрытым, усилия двух человек были недостаточны, чтобы достойно представлять кафедру в научном плане. Поэтому в октябре 2007 г. кафедра была «усилена» известным челябинским археологом, доктором исторических наук Николаем Борисовичем Виноградовым. Он пришел с соседней кафедры Отечественной истории, сам являлся выпускником историко-педагогического факультета 1972 г., поэтому его хорошо знали члены кафедры, и он хорошо знал их. Его сразу назначили заведующим

Е.В. Конышева и Л.В. Никитин на презентации сборника воспоминаний о Л.Ф. Малюшкиной. Март 2008 г.

Н.Б. Виноградов — завкафедрой с 2007 г.

кафедры, чему он, надо признаться, был совсем не рад. Фанатик полевой археологии, создатель собственной археологической школы, основатель и многолетний руководитель археологической лаборатории, прекрасный педагог, автор многих учебных программ и пособий, энтузиаст науки он был страшно далек от административной работы, которая лишь отвлекала от любимого дела. Но отказать ректору и не протянуть руку помощи дружественной кафедре он, конечно, не мог.

На первом же заседании кафедры Николай Борисович высказал свой взгляд о своей будущей работе. В отличие от А.Б. Цфасмана, который любил повторять: «Ребята, давайте жить дружно!», Н.Б. Виноградов предложил работать всем вместе: «Мы — одна команда». Это, конечно, не значит, что раньше не было единого коллектива и взаимопомощи, просто оказавшись в новой для себя ситуации Николай Борисович отчаянно нуждался в поддержке. И члены кафедры ее оказали. С.Г. Ткаченко взяла на себя работу с учебными программами и планами, С.А. Лазарев — разработку методичек, И.Н. Дорожко — решение организационных вопросов, лаборанты кафедры — помощь в расчете штатов и распределении учебной нагрузки. Но отвечать за все приходилось, конечно, Н.Б. Виноградову. Интересы кафедры стали его личным приоритетом, и он решительно их отстаивал и перед ректоратом, и перед Ученым Советом университета.

Появление на кафедре маститого ученого самым положительным образом сказалось на ее научной работе. Теперь, благодаря Н.Б. Виноградову и его аспирантам, увеличилось участие в конференциях, наладилось сотрудничество с другими университетами, в том числе и зарубежными, стали издаваться учебные пособия и монографии. Правда, Е.В. Конышева из-за закрытия специальности «Культурология», была вынуждена перейти на работу в ЮУрГУ. Но продолжала работать аспирантура под руководством Л.В. Никитина. Защитил канди-

Кафедра в 2010 г.

датскую диссертацию и пришел на кафедру выпускник факультета, молодой и перспективный ученый Евгений Анатольевич Жоров. Вскоре на основе своей диссертации он опубликовал монографию «Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990—1997 гг.)» Сам Л.В. Никитин продолжал исследования по своей докторской диссертации.

Но научная отдача других членов кафедры по-прежнему была невелика. Они участвовали в конференциях, публиковали статьи в научных сборниках, однако уровень этих публикаций был все же не высок, не ВАКовский уровень. Н.Б. Виноградов на заседаниях кафедры не уставал повторять, что работник высшей школы не может не заниматься наукой, это заставляет быть в тонусе современных проблем исторической науки, помогает поддерживать высокий уровень образования. С этим, конечно, не поспоришь, но и качественное преподавание в высшей школе требует особых навыков, большого времени для подготовки. А этого времени становилось все меньше и меньше, поскольку не только увеличивалось время аудиторной нагрузки, но, в связи с переходом

Е.А. Жоров со своим научным руководителем Л.В. Никитиным

к двухуровневому высшему образованию, увеличилось и число читаемых дисциплин. Некоторым преподавателям, ведущим занятия в магистратуре, приходилось осваивать по 5—8 новых предметов. А каждая читаемая дисциплина требовала соответствующего методического обеспечения. На смену учебно-методическим комплексам пришли рабочие программы дисциплин, требования к оформлению которых менялись, да и сейчас меняются, чуть ли не каждые полгода. Поэтому преподавателям приходилось тратить массу усилий и времени на ведение учетной документации. А то, что преподавание является отдельной профессией прекрасно показывали и доказывали преподаватели кафедры, читающие методику преподавания истории.

М.Н. Сонина — учитель гимназии № 23 г. Челябинска, Почётный работник общего образования РФ

Мария Николаевна Сонина, выпускница факультета 1994 г., стала прекрасным школьным учителем высшей категории, Почетным работником общего образования РФ, автором многих новаторских методик преподавания, в том числе виртуальной образовательной среды. Её приход на кафедру в качестве преподавателя-совместителя стал настоящим подарком для студентов. Опытный учитель, увлеченный своей профессией и умеющий передать это увлечение другим, М.Н. Сонина внесла большой вклад в дело подготовки учителей истории. О своей работе она рассказывала так: «Хотите в жизни перемен? Идите работать в школу! Там перемены каждые 45 минут. И работа у нас самая лучшая! Мы, учителя, о ней каждый день на доске пишем: “Классная работа”».

На смену М.Н. Сониной пришла другая выпускница факультета (2009), также опытный учитель Асель Галеевна Куштаева. В 2014 г. она стала победителем Первого областного конкурса среди молодых

преподавателей вузов «Профи-2014». Её занятия по методике преподавания истории стали огромным подспорьем для многих выпускников факультета, связавших свою жизнь с учительской профессией.

Преподаватели кафедры умели не только хорошо работать, но и хорошо отдыхать. В 2009 г. на Дне историка они поставили целый спектакль по мотивам книги А.Н. Толстого «Золотой ключик», а точнее киномюзикла «Приключение Буратино». Роль Буратино играл молодой декан Е.А. Жоров. По сценарию, он выбирал куда пойти учиться, а Папа Карло (Н.Б. Виноградов) направлял его на учебу в Челябинский педуниверситет и под шарманку пел напутственную песню:

Из незнаек, почемучек, неумеек разных
Приготовит нам профессор, ассистент, доцент,
Образованных, умелых, умных и прекрасных,
Тех, кого зовем мы попросту… студент!

К нам приедут из Миасса, Бредов, Аргаяша
Мне помощники на старость и на радость вам.
Станет с ними наша школа радостней и краше,
Будет с кем мне под шарманку топать по дворам!

Буратино – Е.А. Жоров, Папа Карло – Н.Б. Виноградов

Образ Папы Карло у Николая Борисовича получился очень добрым и проникновенным, в целом совпадающим с натурой самого заведующего кафедрой.

Роль Карабаса-Барабаса исполнил С.А. Лазарев, чей экзамен по истории Древнего мира многими студентами исторического факультета вспоминается как ужасный сон. Именно этим предопределен подтекст припева кукол-студентов.

Карабас: Я на учебу приглашаю
Там будет множество затей,
Я всех студентов обожаю,
Как будто собственных детей.

Прошу минуточку вниманья,
Я дам вам всем образованье.
Легко и просто обученье,
Ах, это просто наслажденье!

Куклы: Да здравствует наш Карабас-удалой,
Уютно нам жить под его бородой
И он никакой не мучитель,
А просто наш добрый учитель!

Карабас: Чтоб получить образованье,
Достаточно всего желанья,
Пяток костюмов, пары шляп,
Немного денежек от пап.

Мне заставлять учить не надо —
Учиться здесь уже награда!
Кого увижу со шпаргалкой
Ударю сильно своей палкой!

Куклы: Да здравствует наш Карабас-удалой,
Уютно нам жить под его бородой
И он никакой не мучитель,
А просто наш добрый учитель!

Еще два ярких персонажа — Кота Базилио и Лису Алису — воплотили в жизнь П.А. Абрамкин и И.Н. Дорожко. На их долю выпала

песня с сатирическими нотами, может быть не до конца понятными студентам, но близкими к проблемам преподавателей:

Лап то бу ди дубудай
Лап то бу ди дубудай
Лап то бу ди дубудай
Дай дай дай лап то бу ди дубудай

Пока мы набираем первый курс,
Мы не теряем к жизни сладкий вкус.

Какое небо голубое,
Мы не сторонники простоя.
На первый курс не нужен нож,
Ему с три короба наврешь
И делай с ним, что хош.

Лап то бу ди дубудай
Лап то бу ди дубудай
Лап то бу ди дубудай
Дай дай дай лап то бу ди дубудай

Покуда третьекурсники живут,
Нам в институте ставочки дают.

Какое небо голубое,
Мы не сторонники застоя.
На третий курс не нужен нож,
Ему немного подпоешь
И делай с ним, что хош.

Пока мы выпускаем пятый курс,
Нам некогда идти на перекус.

Какое небо голубое,
Мы не сторонники разбоя.

На пятый курс наставим нож,
Иначе в школу не пошлешь
Хоть делай с ним, что хош.

Образ Дуремара воплотил С.М. Горшков, который, в отличие от сказочного персонажа, получился положительным и даже трогательным:

Дуремар: О птичках поет птицелов,
О рыбках поет рыболов,
А я о работе пою,
Я очень работать люблю.
Занимаюсь спозаранку
Я проблемой практикантов.
Принимаю, проверяю,
Одобряю и ругаю,
Конспектирую, читаю...
Чтоб сдать мой предмет на экзамене
Готовится надо… Готовится надо…
Готовится надо заранее!

Кот Базилио – П.А. Абрамкин, Лиса Алиса – И.Н. Дорожко

Дуремар – С.М. Горшков

Куклы: От безделия, ква-ква,
И от праздности
Ни веселия, ква-ква,
И ни радости,
Но не даст нам кайфовать,
Петь, смеяться, танцевать
Ни один Ваш семинар,
Наш наивный Дуремар!

Дуремар: Поет о цветах цветовод,
О пчелках поет пчеловод,
А я о студентах пою,
Я очень студентов люблю.
Чтоб не мучили кошмары,
Подготовьте семинары,
Курсовые, рефераты,
Сообщенья и доклады.
Все читайте, изучайте...
Чтоб сдать мой предмет на экзамене
Готовится надо… Готовится надо…
Готовится надо заранее!

Куклы: От безделия, ква-ква,
И от праздности
Ни веселия, ква-ква,
И ни радости,
Но не даст нам кайфовать,
Петь, смеяться, танцевать
Ни один Ваш семинар,
Наш наивный Дуремар!

Ну и, наконец, Черепаху Тортиллу представила старейший преподаватель кафедры, хотя по внешнему виду этого никак не скажешь, С.Г. Ткаченко.

Тортилла: Затянулась память тиной,
Пролетело много лет,
Да, и я, как Буратино,
Поступала на истпед.
Виноградов был моложе,
Помню Шкребня томный взгляд,
Шмакова была такой же
Тридцать лет тому назад.

Черепаха Тортилла – С.Г. Ткаченко

Сколько практик проходили —
Школа, педотряд, Артек.
Без компьютеров учили,
Что ж ты хочешь — прошлый век!
Буратино, с твоей рожей,
Надо все учить подряд.
Я ведь получала тоже
Двойки тридцать лет назад.

На экзамене будь умным —
Отвечать не торопись,
Будь веселым, дерзким, шумным,
Но с деканом не дерись!
Знать не будешь ты покоя,
Отвечая невпопад...
Я сама была такою
Тридцать лет тому назад.

Тем временем инновации высшей школы набирали силу. Рядом с профессорско-преподавательским составом возникла мощная параллельная структура в виде учебно-методической части, занятая не столько обеспечением учебного процесса, сколько надзором за правильно составленной документацией. Все на что раньше жаловались преподаватели оказалось детским лепетом в сравнении с тем, что сейчас обрушилось на их головы. Бесконечные переделки учебных программ и методичек стали повседневной жизнью всех преподавателей

П.А. Абрамкин — преподаватель кафедры с 2001 по 2014 г.

университета. Учебная нагрузка достигла максимальных 900 часов, а количество часов, отводимых на внеаудиторную работу, сжато до минимума. Доходило до абсурда: декларировалось увеличение времени на самостоятельную работу студентов, но на проверку этой работы преподавателям не отводилось ни минуты; зачеты принимались за счет личного времени преподавателя, поскольку в индивидуальных планах эта форма контроля не учитывалась, как не учитывались и консультации, и индивидуальная работа. Все это привело к тому, что возникла проблема с набором часов на ставку. Преподаватели, читающие основной исторический курс, такой как «история Древнего мира» или «новая история», были вынуждены брать новые дисциплины, вне рамок своей научной специализации, порой даже на других факультетах. Все это, конечно, сказывалось на качестве преподавания и создавало постоянную стрессовую обстановку. Не все готовы были принять такие перемены. П.А. Абрамкин, читающий курс новой и новейшей истории стран Азии и Африки, не выдержал административно-бюрократического пресса и ушел из вуза и профессии, найдя работу в коммерческих структурах. Его уход стал полной неожиданностью и поставил Н.Б. Виноградова в сложную ситуацию, поскольку приходилось срочно искать замену для ведения этой сложной и значимой дисциплины. На помощь пришла его верная помощница по археологической лаборатории — Ирина Павловна Алаева. Она взялась за разработку и ведение этой сложнейшей дисциплины, хотя одновременно с этим заканчивала ра-

И.П. Алаева — археолог и востоковед

Кафедра в 2015 г.

Т.Н. Решетко – заслуженный преподаватель университета

боту над кандидатской диссертацией. Чего ей стоило совмещение этих двух занятий знает, наверное, только она сама. Но в итоге все обошлось благополучно: и учебный процесс не был прерван, и И.П. Алаева успешно защитила диссертацию «Культурная специфика памятников позднего бронзового века степной зоны Южного Зауралья». Причем защита состоялась не где-нибудь, а в Институте археологии Российской академии наук (2015), что лишний раз свидетельствует о качестве диссертации и уровне подготовки соискателя.

Финансовые трудности, с которыми столкнулся университет, заставили ректорат изыскивать внутренние резервы, реформировать структуру подразделений за счет слияния факультетов и ликвидации кафедр. В 2013 г. под реформирование попала и общеуниверситетская кафедра истории, культурологии, социологии и права, а ее преподаватели были распределены среди других кафедр. Так состав кафедры всеобщей истории пополнился новыми сотрудниками: опытными Т.Н. Решетко, В.Д. Павленко, Н.С. Гуськовой и молодыми А.Е. Перебейносом, И.А. Толчевым, А.Ю. Ерыкалиной. Процесс «притирания» был недолог, поскольку кафедра всегда славилась своей доброжелательностью и гостеприимством. Известный пиетет, который испытывали перед своими преподавателями бывшие выпуск-

В.Д. Павленко на презентации книги об участии южноуральцев в Великой Отечественной войне

ники факультета А.Е. Перебейнос и И.А. Толчев, быстро сменился отношениями коллегиального партнерства. Даже С.А. Лазарев, некогда внушавший «ужас» своими жесткими требованиями на экзамене по истории Древнего мира, сейчас стал «своим человеком», а с Натальей Семеновной Гуськовой он вообще когда-то учился на одном курсе и даже участвовал в конкурсе бальных танцев, заняв третье место.

К сожалению, продолжавшиеся проблемы со ставками вынудили уйти на пенсию Тамару Николаевну Решетко и Владимира Денисовича Павленко, хотя накопленный ими опыт позволял им и дальше работать весьма плодотворно и полезно. И Анфиса Юрьевна Ерыкалина вскоре после защиты своей кандидатской диссертации, также была вынуждена оставить кафедру.

Оставшимся же преподавателям пришлось в полной мере вкусить все прелести реформирования высшего образования. Введенные Министерством критерии эффективности вузов интенсифицировали учебный процесс, заставили еще больше внимания уделять научным исследованиям. И кафедра достойно ответила на вызов времени.

Н.Б. Виноградов, как и подобает настоящему руководителю, показывал образец работы личным примером. Каждый год выходят его статьи, посвященные археологическим исследованиям Южного Урала и педагогической археологии, одному из новых направлений науки, развитию которого во многом способствовали труды именно Николая Борисовича. Речь идет не только о статьях, но и о многочисленных учебных пособиях, подготовленных Н.Б. Виноградовым как в печатном, так и в электронном виде. При его непосредственном участии и под его редакцией вышло несколько замечательных монографий: «Древнее Устье. Укрепленное поселение бронзового века в Южном Зауралье» (2013), «Образы эпохи. Могильник бронзового века. Кривое озеро в Южном Зауралье» (2017). Огромную работу Николай Борисович ведет со школьниками и учителями истории. Он оказывает им научную и методическую помощь, подготовив специальный методический комплекс по археологии Южного Урала. При археологической лаборатории ЧГПИ он создал первый в России учебный музей археологии Южного Урала для школьников. Н.Б. Виноградов является автором школьных программ и учебников по краеведению.

«Суров он был…» Н.Б. Виноградов

25 апреля 2015 г. состоялся юбилейный вечер, посвященный 40-летию археологической лаборатории, созданной Н.Б. Виноградовым и ставшей, по сути, основой его научной археологической школы. В этот день разыгралась жуткая непогода, так что общественный транспорт почти не ходил. И тем не менее на вечер, несмотря на обильный снег и сильный ветер в лицо, пришло множество выпускников этой школы. В тот ненастный день этот приход можно смело считать если не подвигом, то, во всяком случае, неординарным поступком, лишний раз свидетельствующим об огромном уважении и признательности к деятельности Николая Борисовича.

Продолжателем дела Н.Б. Виноградова стала его ученица Ирина Павловна Алаева, возглавившая научно-исследовательскую лабораторию «Археологические исследования и школьное археологическое краеведение». Именно она теперь ведет археологическую практику и полевые работы, направляет исследования энтузиастов археологии, готовит выступления студентов на конференциях, и сама регулярно публикует статьи.

И.П. Алаева на раскопе пос. Чебаркуль 3

Продолжает активную научную работу Л.В. Никитин. В 2008 г. он создает при кафедре лабораторию исследований современных мировых экономических проблем. Научные работы Леонида Витальевича носят не только историко-экономический, но и клиометрический характер: в них широко применяются многоплановые статистические данные и математические методы их обработки. При выраженном разнообразии тем, основная часть публикаций сфокусирована на едином комплексе вопросов, связанных с исторической и современной конкуренцией между городами в финансовой сфере. В 2013 г. Л.В. Никитин в соавторстве со своим бывшим аспирантом А.А. Поповым публикует монографию «Шестнадцать слагаемых успеха: экономическое развитие регионов постсоциалистической Польши (1989—2007 гг.)». В настоящее время Леонид Витальевич продолжает активную публикацию статей в отечественных и зарубежных печатных и электронных изданиях, готовя к защите докторскую диссертацию.

Одни из последних трудов преподавателей кафедры

Несмотря на огромную занятость в качестве декана исторического факультета, старается не запускать исследовательскую работу и Е.А. Жоров. Основным объектом академических интересов для него остается экономическая политика британских консерваторов в 1980—1990-е гг., а также современное региональное развитие Великобритании.

В последние годы активизировалась научная работа преподавателей по грантам ведущих научно-исследовательских центров. В ней активно участвуют Н.Б. Виноградов. Л.В. Никитин, Е.А. Жоров. И.П. Алаева, П.С. Медведева.

Е.А. Жоров – и певец, и телеведущий, и преподаватель, и декан

Декан Е.А. Жоров вручает награды студентам за достижения в науке

На консультации со студентами С.М. Горшков времени не жалеет

Активизировал научную работу С.А. Лазарев. Причем круг его исторических исследований оказался очень широк: от военной истории Позднеримской империи до проблем новейшей истории России (гражданская война, Большой террор, денежно-кредитная политика). Используя историко-сравнительный метод исторических исследований, он сопоставляет сулланские проскрипции с массовыми репрессиями 30-х гг. в СССР, принципат Августа — с тоталитарным режимом Сталина. В 2015 г. он издает «38 лекций по истории Древнего мира» и это учебное пособие становится для студентов-первокурсников основным материалом при подготовке к экзамену и практическим занятиям. Много лет С.А. Лазарев ведет свой сайт, на котором выкладывает учебно-методические материалы по истории Древнего мира, необходимые студентам-историкам для овладения этой дисциплиной. Сайт получился настолько удачным, что студенты факультета стали требовать такого и от других преподавателей.

Интересную тематику своих научных исследований выбрал С.М. Горшков — исторический подтекст романа М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Его регулярные сообщения по этой теме вызывают интерес не только у историков, но и у филологов. Среди студентов Сергей Маркович пользуется огромным уважением за свою самоотдачу и безотказность в просьбе о помощи. Консультации со студентами С.М. Горшков проводит часами, не жалея ни своего личного времени, ни времени студентов. Причем круг обсуждаемых вопросов выходит далеко за пределы преподаваемой дисциплины, что позволило даже образовать некое подобие кружка, например, любителей японского исторического кино.

Свою лепту в научный вес кафедры вносят и преподаватели-«межфаковцы». Проблемами молодежи и профессионального образования в России, историей благотворительности и модернизации совре-

менной России занимается Н.С. Гуськова, эволюцией повседневной жизни населения Урала во второй половине XIX — начале XX вв. — А.Е. Перебейнос, проблемами государства и власти в Древней Руси — И.А. Толчев. Они регулярно принимают участие в международных и межвузовских конференциях и публикуют статьи по своей проблематике.

В 2017 г., сразу после защиты своей докторской диссертации, на кафедру пришел И.Р. Атнагулов. Он стал первым профессиональным этнологом на факультете. Его диссертация «Этническая история нагайбаков в XVIII — начале XXI вв.: становление и трансформация идентичностей»

Н.С. Гуськова — один из самых опытных преподавателей кафедры

Артем Евгеньевич Перебейнос — специалист по повседневной жизни населения дореволюционного Урала

И.А. Толчев — преподаватель кафедры с 2013 по 2018 г.

во многом была новаторской, вызвала много споров, но, несомненно, стала существенным вкладом в историческую науку. Ирек Равильевич возглавил научно-исследовательской лаборатории «Этнография народов Южного Урала», созданной при кафедре всеобщей истории, в задачу которой входит подготовка, организация и проведение археологических и этнографических экспедиций.

Конечно, в современных условиях стало труднее вести поиск материалов в архивах и библиотеках в Москве и других центрах. Но появился интернет, и преподаватели стараются максимально использовать его возможности. Стало возможным и заочное участие в научных конференциях разного уровня. Уже много лет на историческом факультете ЧГПУ проводятся ежегодные региональные конференции «Наш край: прошлое, настоящее, будущее», в работе которых активное участие принимают преподаватели кафедры Е.А. Жоров, С.Г. Ткаченко, выступая с докладами на пленарных заседаниях.

И.Р. Атнагулов — первый профессиональный этнолог на факультете

Хранителем традиций кафедры является её старейший преподаватель — Светлана Григорьевна Ткаченко. Ни одно юбилейное мероприятие факультета не проходит без её активного участия. Она знает всех и все знают её. По ее инициативе на кафедре были собраны материалы и опубликованы памятные книги, посвященные Л.Г. Майзель, И.В. Семенову, В.М. Антропову, Л.Г. Туркиной и проведены их презентации и юбилейные мероприятия. Л.В. Никитин и О.В. Плужников издали книгу об А.Б. Цфасмане. Также были проведены и презентации краеведче-

ских книг о Великой Отечественной войне на Южном Урале. По сути на С.Г. Ткаченко держится связь поколений, столь необходимая для целостного восприятия истории кафедры и факультета, да и для самого их существования.

Юбилей Светланы Григорьевны Ткаченко

Большая нагрузка падает на И.Н. Дорожко, которая не только отвечает за организацию педагогической практики, но и ведет различные учебные дисциплины практически на всех курсах, включая магистратуру. Ирина Николаевна является душой всех кафедральных мероприятий, никогда не забывая поздравить с днем рождения, юбилеем или другим важным событием в жизни члена кафедры. Ирина Николаевна является одним из лучших кураторов университета, проявляя максимум внимания к проблемам и нуждам студентов факультета.

И.Н. Дорожко –
много шарма
и немного нервозности

Надо сказать, что кураторами студенческих групп все годы традиционно работали преподаватели кафедры, уделяя огромное внимание адаптации первокурсников к учебной деятельности, организации индивидуальной и групповой работы, способствуя формированию личности современной учителя. Равнодушия к кураторской работе преподаватели не допускали. Сколько сил работе куратора отдавали Л.Г. Туркина, В.М. Антропов, С.М. Горшков! А С.Г. Ткаченко в 2015 г. была признана «Лучшим куратором академической группы ЧГПУ».

История кафедры была бы не полной без упоминания лаборантов. Это очень скромная должность, но чрезвычайно важная для нормального функционирования кафедры. И дело даже не в том, что через руки лаборанта проходит огромный документооборот, по которому часто и судят о работе кафедре, лаборант — это, по сути, лицо кафедры. В отличие от преподавателей, он постоянно присутствует на кафедре и первым принимает всех посетителей — от студентов до гостей. Первое впечатление о кафедре часто зависит от доброжелательности, приветливости, простой улыбки лаборанта. Конечно, невозможно рассказать о всех лаборантах кафедры, которых было очень много и, надо сказать, что и некоторые будущие преподаватели прошли через эту должность — С.А. Кулешова, С.М. Горшков, И.Н. Дорожко. Есть резон рассказать о трех последних, на долю которых выпала основная тяжесть реорганизации высшего образования, сопровождаемая немыслимым увеличением бумажной работы.

Полина Сергеевна Медведева приглянулась преподавателям кафедры еще тогда, когда училась на заочном отделении исторического факультета. Училась блестяще, ничуть не уступая по уровню подготовки и знаний студентам очного отделения. Учитывая её интерес к археологии, Н.Б. Виноградов взял её под свое кураторство и пригласил работать на кафедру лаборантом. Ответственная и исполнительная П.С. Медведева быстро вошла в курс дела и стала отличной помощницей заведующего кафедрой, взяв в свои руки весь документооборот. С отличием окончив университет в 2014 г., Полина Сергеевна немного проработала в школе, успев организовать археологический кружок, окончила магистратуру и

Археологи. В центре П.С. Медведева

стала аспирантом Н.Б. Виноградова, специализируясь на исследовании текстиля и текстильного производства в бронзовом веке. Сейчас она работает младшим научным сотрудником научно-исследовательской лаборатории «Археологических исследований и школьного археологического краеведения», заканчивая работу над кандидатской диссертацией. Есть все основания считать, что она может продолжить традицию превращения лаборанта кафедры в её преподавателя.

В 2014 г. лаборантом кафедры становится Алена Витальевна Агеева. Ей, как выпускнице факультета иностранных языков, понадобилось некоторое время, чтобы адаптироваться на кафедре и факультете, познакомиться с преподавателями и разобраться в специфике, преподаваемых ими дисциплин. Но, вникнув в дела, она быстро стала незаменимой помощницей Н.Б. Виноградова, приведя в порядок огромное количество кафедральной документации. На её плечи легла тяжелая обязанность расчета штатов, с которой она прекрасно справлялась. Все преподаватели кафедры были весьма признательны А.В. Агеевой за ту помощь, которую она оказывала при распределении учебной нагрузки и составлении индивидуальных планов. Не будет преувеличением сказать, что Алена Витальевна стала полноправным членом кафедры и, может быть, именно благодаря этому она проработала на кафедре гораздо дольше, чем планировала изначально.

Сейчас обязанности лаборанта кафедры исполняет Ирина Борисовна Дурандина, бывший методист закрытого в 2017 г. Регионального института педагогического образования и дистанционного обучения. Она очень

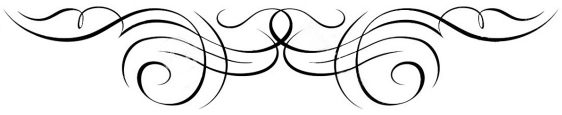
«Скованные одной цепью…»
Выступление преподавателей в День историка в 2016 г.

быстро влилась в коллектив кафедры, благодаря своему большому обаянию и прекрасному чувству юмора, что всегда ценилось членами кафедры.

История кафедры интересна и многогранна. Преподаватели кафедры всегда были инициаторами и успешно использовали передовые методы преподавания, в том числе с использованием технических средств, мультимедийных технологий и Интернет-ресурсов. С первых лет на кафедре существовали студенческие кружки, лаборатории, исследовательские группы, ориентированные на научно-исследовательскую деятельность студентов. Постоянно проводились конференции, дискуссии, изучались различные аспекты истории исторической науки. В течение многих лет успешно используются нетрадиционные игровые формы интеллектуального погружения в историю. Большую работу проводили и проводят преподаватели по оказанию теоретической и методической помощи учителям истории и обществоведения (в различных формах), работу в НОУ, гимназиях, лицеях г. Челябинска и области.

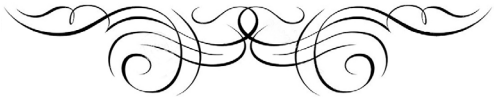
Все годы существования кафедры сопровождались огромной общественной работой преподавателей как в рамках вуза, так и широко за его пределами. Участие в различных общественных движениях, акциях, избирательных комиссиях, пропагандистской и лекционной деятельности. Историк без этого не мыслим.

II. КАФЕДРА ГЛАЗАМИ ВЫПУСКНИКОВ



Плетнёва (Полянская) Ольга

Хранители времени планеты Земля



Они были Хранителями. Они хранили Время. Чтобы мы знали, что было на этой планете до нашего появления на свет. Чтобы мы не думали, сосредоточившись на своём эго, что до нас ничего не было. И только с нашим приходом на Землю здесь стало происходить что-то интересное. И ещё они были Хранителями Пространства. Им принадлежало всё пространство планеты. Все континенты, страны и народы. И всё это: время и пространство переплеталось вместе и сливалось, благодаря им, воедино. Они хранили то, что было сделано, создано и произошло в этом пространстве во все времена.

Они, настоящие волшебники, доносили до нас отзвуки былых сражений Столетней войны и аромат цветущих садов Семирамиды; шум станков на ткацких фабриках Лондона и красоту цветущей сакуры в Японии; загадочность улыбки Джоконды и тайны Египетских пирамид; кровавые отблески костров Французской Революции и логичность законов царя Хаммурапи.

Красота нашей планеты во времени и пространстве открывалась ими для нас. Все страны мира лежали перед нами на карте. И благодаря их умению видеть во времени, мы тоже видели не только карту сегодняшнего дня. Пласты за пластами открывалась нам глубина истории человечества, от самых его истоков и до того, что лежало перед нами сейчас. Они открывали нам красоту древних книг и черепков, найденных самостоятельно на раскопе. С ними становилось понятно всё: древние иероглифы, строфы Гомера и причины войн и революций.

Они позволяли нам прикоснуться. Потрогать. Подумать. Поразмышлять.

О ком я? О кафедре всеобщей истории ЧГПИ. Всеобщая История — какое ёмкое название! Из одного названия видно, что это — история всего человечества.

Историко-педагогический факультет середины 70-х... Наша группа застала его в самом расцвете. Набор шел с очень строгим отбором. Ребята учились не только из Челябинской области, но и, можно сказать — со всей страны. Большинство — по «комсомольским путевкам» — то есть по направлениям обкомов комсомола.

Каждый был личностью — яркой, творческой, не похожей на других. Однако схожи мы были в одном — с восхищением смотрели на своих преподавателей. Каждый из них казался нам богом. Ну, или «первым после бога».

Наши преподаватели… Это — интереснейшие личности и люди высокой культуры и энциклопедических знаний. Конечно, у каждого из нас был свой, любимый. С кем-то складывались отношения по-особому. Да и воспоминания у всех свои…Память каждого из нас сохранила только ему памятные штрихи.

А началось всё с Древнего мира. Про богов и героев древней Греции и Рима мы узнавали на лекциях, семинарских занятиях и многочисленных внеурочных мероприятиях, проводимых нашим деканом и преподавателем — Лидией Георгиевной Туркиной. Какой она осталась в моей памяти? Высокая, строгая, требовательная. Но в тоже время — справедливая, вникающая во все. Увлеченная своим делом, творческая натура. И в то же время — достаточно жесткий администратор. С ее помощью мы узнали, что этот период истории — не просто сказки и легенды, которые остались в памяти от школы, а тоже — наука. Под ее руководством изучали и подвергали анализу каждую строчку «Илиады» и «Одиссеи», учились видеть в литературном произведении исторический источник, свидетельствующий о политическом и экономическом развитии общества.

Помню, что тогда, на первом курсе, мы тряслись от страха перед ее семинарскими занятиями, ничего не могли понять в законах Хаммурапи и, как результат — получали «неуды» на первой аттестации. Это повергало нас в шок. В своих школах мы были лучшие — и вдруг — такие оценки! Тем более, что многие действительно старательно учились, не вылезая из читальных залов библиотек.

Теперь-то я понимаю, что Лидия Георгиевна учила нас мыслить, анализировать. А не просто читать и конспектировать информацию. Как старосте группы, мне посчастливилось больше других общаться с нашим деканом, решая с ней многие вопросы. Ведение журналов посещаемости, проведение рейдов, заседания старостата, собрания актива, стипендиальная комиссия, получение стипендии, проведение собраний с группой, участие группы в факультетских мероприятиях — вот лишь небольшой перечень дел, где необходимо было контактировать с деканом.

Всю мощь личности этого человека мы, к сожалению, осознали только потом, когда сами стали взрослее и мудрее. Я всегда сверяла свою жизнь и работу по ней. Работая со студентами, думала: «А как бы в этом случае Туркина поступила?». Помню, на лекциях она нам говорила: «Получили стипендию — сразу зайдите по дороге в общежитие в книжный магазин. Покупайте и читайте книги. Они помогут вам познать этот мир». И ког-

Любимый педагог с любимой студенткой.
Л. Малюшкина и Л.Г. Туркина

да мы слушали ее завораживающие лекции об истории древнего Египта и Греции, о мумиях фараонов и Колизее, нам тогда в голову не могло прийти, что когда-нибудь мы сможем это увидеть. Поэтому мы благодарны ей и за то, что она зародила в сердце мечту увидеть и познать мир.

Выступает И.В. Семенов

Иван Васильевич Семёнов. Преподаватель «Истории средних веков». Человек — легенда, военный разведчик. Всегда в элегантном костюме, затемненных очках, подтянутый, строгий и в тоже время — доброжелательный. Мы были так увлечены его лекциями, что все записывались и на его спецкурсы. Я благодарна ему и за «Историю фашизма» и за «Культуру эпохи возрождения». Его великолепные умения: мотивировать студентов, порождать интерес к процессу познания, приводили нас в читальные залы библиотек, заставляли искать ответы на вопросы.

Мне вспоминается одна интересная история, связанная с И.В. Семёновым. Я на экзамен обычно заходила последней. В этом случае я была уверена, что все студенты группы пришли, все зашли на экзамен и можно не беспокоиться. Ответила по билету первый вопрос. Иван Васильевич говорит: «Давайте я вам «хорошо» поставлю, и можете быть свободны». А по второму вопросу в билете был Леонардо да Винчи. Это был мой любимый вопрос, так как я писала курсовую работу и выступала с докладом на семинарском занятии. Да и спецкурс по «Культуре эпохи возрождения» у Ивана Васильевича с удовольствием посещала. И так увлеклась творчеством Леонардо да Винчи и эпохой Возрождения в целом, что часами просиживала в областной библиотеке и могла говорить об этом бесконечно.

«Нет, я не согласна и хотела бы отвечать второй вопрос» — сказала я. Иван Васильевич взял билет, прочитал мой второй вопрос и широко

улыбнулся: «Да, конечно, только «отлично», вы эту оценку еще до экзамена заработали» — ответил он. А ещё он проводил у нас в общежитии знаменитые «Рыцарские турниры», удивительно по-особому «приглушённо» смеялся, ценил юмор.

Владимир Михайлович Антропов. На лекции по истории стран Азии и Африки он приходил с маленькой записной книжкой в кармане пиджака. А сколько китайских династий, периодов их правления и штатов Индии (и провинций Китая!) надо было знать наизусть! Но он на любой вопрос знал ответ. Всегда на его лице сияла доброжелательная улыбка. Мы его звали «ходячая энциклопедия». Под его руководством мне посчастливилось писать диплом по теме «История создания Лондонской фондовой биржи». Он сам подошёл ко мне на перемене и предложил работать над дипломным проектом по данной теме.

...Стоя у здания биржи в Лондоне в 2007 г., я вспоминала Антропова и свой диплом, за который я получила «хорошо» и поэтому не совсем оправдала его ожидания. Хотя писала дипломную работу, в том числе, и в залах исторической библиотеки в Москве по направлению ректората. А причина была, по-моему, в том, что в те годы я вообще не понимала, что это за штука такая — «фондовая биржа».

В.М. Антропов
на первомайской демонстрации

Запомнился нам Владимир Михайлович и тем, что был частым гостем у нас в общежитии. Беседы «за чашкой чая», его особая улыбка и тихий спокойный голос навсегда остались в памяти.

Аркадий Беньяминович Цфасман. Зарубежная история новейшего времени. Он сам был как будто бы оттуда — из такой далёкой от нас тогда Европы. От него веяло парижским шармом и

английской утонченностью. Сам он был по-немецки точен и пунктуален, принципиален и выдержан. И ещё запомнился высокий уровень культуры общения, харизматичность. Он был строгим преподавателем, не дающим поблажек студентам. А, впрочем, как и самому себе.

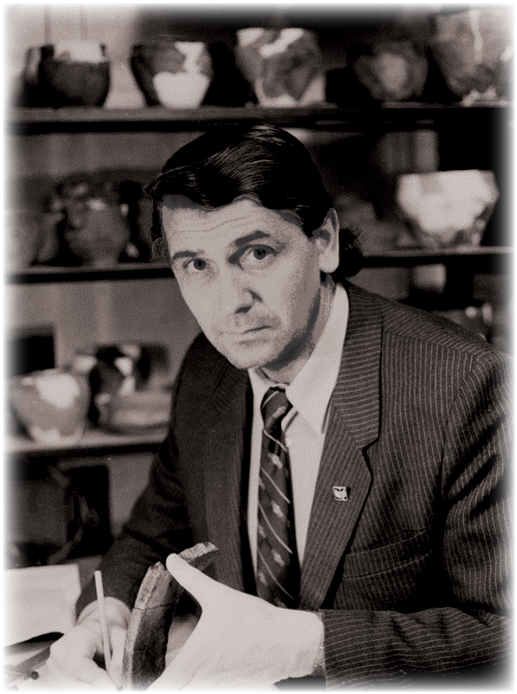
Его лекции отличались высоким уровнем научности, выделением главного, четкостью. С каким удовольствием я бы их послушала сейчас! А тогда еще, сознаюсь честно, до глубины его лекций ещё не доросла...

С.Г. Ткаченко – «старейший» преподаватель кафедры

Светлана Григорьевна Ткаченко. Когда мы были студентами, она была ещё совсем молодым преподавателем. Только на пятом курсе вела у нас небольшой курс по культуре нового времени. Но после окончания института именно она стала для нас на кафедре и в деканате одним из самых близких людей. К ней мы обращались за помощью в подготовке наших встреч, от неё узнавали о событиях на кафедре и факультете. А ещё Светлана Григорьевна помогала нам в подготовке и проведении презентации нашей книги «И это всё о нас…». Эту книгу мы написали коллективно, всей группой, и посвятили её Челябинскому Государственному Педагогическому институту (университету), историко-педагогическому факультету, нашим преподавателям и всем друзьям студенческой юности. В ней много добрых слов и воспоминаний о наших преподавателях. И, приезжая на очередную встречу, мы всегда уверены — Светлана Григорьевна обязательно будет нас встречать.

Николай Борисович Виноградов. О нём хочется сказать особо, потому что с этим преподавателем нас связывала первая в жизни археологическая экспедиция. Там, в степи, на раскопе, узнаёшь человека быстро. И помнишь потом всегда. Эти воспоминания гораздо ярче, чем память о лекциях в учебных аудиториях.

Мы сразу поняли, что Николай Борисович — это удивительно цельный человек, живущий своим любимым делом, и умеющий увлечь этим делом других. Это — педагог, археолог, руководитель, ученый. Человек,



Молодой Н.Б. Виноградов

способный пошутить и попеть песни у костра. Но, в то же время — строго спросить и держать порядок.

А это было непросто. Семьдесят пять юношей и девушек нашего курса посреди степи, на границе с Казахстаном — это не шутки, как мне понимается сейчас, с высоты прожитых лет. Высокий, стройный, сильный — тогда он нам казался очень взрослым. Мы беспрекословно уважали и слушались его. И только не так давно я узнала, что ему было тогда всего 26 лет.

До сих пор стоят перед глазами точно расчерченные квадраты раскопа. У каждого в руках лопата. Но если что-то говорит о предполагаемой находке, работать приходится уже руками и кисточками. У всех на руках были мозоли. Находок у нас было вполне достаточно. Вечерами мы это обсуждали, делились, кто, что и как увидел. Спорили, кто нашел первый. Разговоров было много. В том числе и об эпохах, людях и обычаях тех лет, когда возникли здесь эти курганы.

Каждый вечер мы пели у костра. Это ощущение тепла огня, палаток, стоящих на отблесках закатившегося на западе солнца, и льющейся над бескрайней степью песни, исполняемой хором из восьмидесяти человек, не забудется никогда.

Несмотря на тяжелый физический труд и усталость после рабочего дня на раскопе, мы выучили много песен, легенд и мифов, поставили массу сценок, сыграли море ролей. И все это — благодаря нашему руководителю — археологу Виноградову. Он нас многому научил — ценности человеческой жизни, а также воды и пищи, умению довольствоваться малым в быту, борьбе со стихией, терпению в условиях довольно жёсткого труда.

Многие из нашей группы были очарованы раскопками и так увлеклись археологией, что потом неоднократно бывали на раскопках уже по собственному желанию, а не на практике. Это Сергей Боталов, Сергей Марков, Любовь Денисова, Танзиля Фасхеева, Ирина Ахлестина, Надежда Фомина. Но только для двоих из них археология стала делом всей их жизни — для двух Сергеев.

Сегодня в моей библиотеке на почетном месте стоят книги доктора исторических наук, действительного члена международной Тюркской Академии Сергея Геннадьевича Боталова. Я перечитываю «Номады», «Осенние сполохи». И как будто разговариваю с ним, слышу его голос. И я знаю, что путь, который привел его через 10 лет к участию в открытии памятника мировой культуры — Аркаиму, начался на том раскопе на берегу речки Берсуат, где мы работали все вместе жарким летом 1977 г. под руководством Николая Борисовича Виноградова.

Ах, если бы сейчас можно было на машине времени вернуться на лекции этих и других преподавателей! Помню, как-то, готовясь к сдаче экзамена, и при этом, войдя во вкус изучаемого целый год предмета, я сказала: «Вот если бы сейчас послушать лекции по этому предмету, я бы слушала их совсем по-другому!». Как я сейчас понимаю, до такого уровня, чтобы вдумчиво слушать и понимать наших преподавателей, мы в те юные годы не дотягивали. Сейчас, работая со студентами — заочниками вижу, что они слушают лекции более осознанно и с гораздо большей жадностью впитывают информацию, чем «дневники». Но с другой стороны, их личность менее подвижна и их сознание не так готово к изменениям. Главная же беда юности в том, что не понимаешь, что эти знания нужны в первую очередь тебе самому. А не преподавателям или родителям. И что с помощью этих знаний ты вскоре будешь зарабатывать себе «на хлеб».

Но в нашей группе всё же был культ учебы. Учиться на «хорошо» и «отлично» было престижно. После занятий все шли в читальные залы. Выбирали разные: кому, где больше нравилось заниматься, где была необходимая для подготовки литература. В первую очередь «освоили» кабинеты кафедр, затем — читальный зал института, а потом, когда круг чтения стал расширяться, перебирались в «публичку» — областную публичную библиотеку.

В выходные дни особенно актуальной была строчка песни из «Иронии судьбы»: «Люблю я тишь твоих библиотек...» Выберешь по каталогам литературу, закажешь. Ожидая выдачи, познакомишься с новинками, представленными на стеллажах. Помню радость, испытываемую при получении заказанных книг. Каждая книга как знакомство с новым миром, открытие неизведанного. А далее — тишь библиотеки, настольная лампа, освещающая разложенные на столе книги, тетрадка. Незаметно проходит время. Библиотека закрывается. Едешь в общежитие, размышляя о прочитанном…

Любовь к чтению не прошла даром. Мы любили «тишь библиотек» и после окончания института. И продолжали учиться. Многие получили второе высшее образование. Двое из нашей группы защитили кандидатские диссертации по педагогике. Стал доктором исторических наук, профессором, Сергей Боталов.

А некоторые, уйдя в производственную сферу, самостоятельно осваивали новые направления.

Впоследствии, работая со студентами, я всегда им говорила: «В мире сегодня море информации. Знания быстро устаревают. Главная задача преподавателя: чтобы вы хотели и умели учиться».

Вот именно эту задачу и решили успешно наши учителя. Они научили и нас быть хранителями времени. Мы храним наши общие воспоминания. Мы храним в памяти их лица, слова и улыбки. Мы рассеялись в пространстве: живём по всей стране и путешествуем по миру. И мы знаем и любим этот мир, эти страны и континенты с их историей, уходящей вдаль (и в прошлое и в будущее) вереницей веков. И это — их заслуга — наших преподавателей! И то, что мы пережили с ними, теперь уже тоже История. Наша Всеобщая История. И мы вместе её храним. Потому что теперь мы все из одной плеяды — Хранителей времени планеты Земля.

Виноградов Николай

Этюд о счастливом билете

Кто не мечтает о счастливом билете на экспресс под названием «Жизнь»? Я думаю об этом, глядя на сегодняшних первокурсников, — амбициозных и пижонистых. В сравнении с нами, первокурсниками историко-педагогического факультета конца 1960-х гг., это, конечно, другие люди, но по амбициозности жизненных программ они такие же, как и мы в те далекие годы. Что касается меня, то счастливый этот билет мне вручил удивительный человек, которого с полным основанием могу назвать моим первым Учителем — Лидия Георгиевна Туркина.

В начале обучения на первом курсе я, ни минуты не сомневаясь, выбрал научный студенческий кружок истории Древнего мира, которым руководила она — кандидат исторических наук, выпускница исторического факультета МГПИ, специалист по античной истории, ученица знаменитого профессора В.Н. Дьякова. Заседания проходили в крохотном помещении археологического музея, который располагался на четвертом этаже, в переходе между главным корпусом и корпусом физмата. У нас были и старшие кураторы, студенты старших курсов — бывалые, как нам казалось, археологи, которые уже участвовали в раскопках, в том числе и древнегреческих городов в Северном Причерноморье. Да-да, не удивляйтесь.

Именно Л.Г. Туркина добилась, чтобы небольшая группа студентов-историков каждый год проходила практику по археологии даже не в уральских экспедициях, а за тысячи километров от Южного Урала, на берегах Черного моря. Разве это не чудо? Студенты старших курсов приобщали новеньких к науке. Что до меня, так моим куратором в этом смысле была Римма Насырова.

Мы с воодушевлением готовились к первой экспедиции, читая книги по античной археологии и выступая на заседаниях кружка с докладами. Помню и тему своей первой археологической работы, с докладом по ко-

торой мне позднее довелось выступать в Москве на Всесоюзной археологической студенческой конференции — «Гончарные обжигательные печи в греческих городах Северного Причерноморья». Уже следующим летом, в 1968 г., мы с однокурсницей, — Таней Овчинкиной, оказались на раскопках древней Ольвии — древнегреческого города на берегу Днепровско-Бугского лимана. Раскопки римской цитадели Ольвии под руководством археолога из Киева Ираиды Борисовны Ветштейн, работа в библиотеке Ольвийского археологического заповедника — все это состоялось лишь благодаря Л.Г. Туркиной. Но все это оказалось лишь началом волшебной сказки.

Зимой следующего года Лидия Георгиевна предложила мне заниматься археологией вполне серьезно. И через некоторое время я уже стоял перед дверью квартиры на Профсоюзной улице в Москве, где жил тогда один из ведущих специалистов по античной истории и истории искусства, доктор исторических наук, профессор В.Д. Блаватский. Как Лидии Георгиевне удалось эту встречу устроить, — не знаю. После непродолжительной беседы (ну о чем, скажите, могут беседовать маститый ученый и «ярко-зеленый» студент) он «благословил» меня к лучшему из его учеников — к Геннадию Андреевичу Коше-

Л.Г. Туркина на встрече с выпускниками. 1978 г.

ленко — специалисту по среднеазиатской античности, впоследствии, ведущему ученому в этой области.

Следующий полевой сезон (лето 1969 г.) я в компании нескольких наших первокурсников, включая Сашу Худобородова — будущего доктора исторических наук, с воодушевлением отработал в Южной Туркмении в экспедиции, которой руководил тот самый Г.А. Кошеленко и его не менее талантливый коллега Л.А. Лелеков на раскопках раннесредневекового замка Ак-депе у аула Артык.

Лидия Георгиевна была высококлассным специалистом, как историком, так и учителем. Такой разгромной рецензии, как на мою курсовую работу о раскопках этого самого Ак-депе, полученной от нее, я не получал более никогда. Выводы мной были сделаны. Лидия Георгиевна по-прежнему верила в меня, сурово спрашивала с меня успехи и победы. На четвертом курсе я, по рекомендации Лидии Георгиевны, был переведен на свободное посещение, поскольку уже в апреле должен был прибыть в экспедицию в Южную Туркмению.

Как и всякий талантливый человек, Лидия Георгиевна была исключительно яркой и противоречивой личностью. Эмоциональная, но умеющая себя сдерживать, резкая, но отходчивая, не таящая обид, но удивительно ранимая — все это Лидия Георгиевна. Особенно запомнились несколько штрихов: глубокие, умные, ясные глаза и тотальная организованность.

Будучи деканом, Лидия Георгиевна, тем не менее, всегда находила время для своих кружковцев. Не скажу, чтобы она нас опекала. Скорее создавала условия для саморазвития. Вот мы и развивались. Итогом лично для меня были... два дипломных проекта. Первый, как и все, я писал по педагогике «с археологическим лицом», а второй «История военного искусства у парфян»... второй я увез в Москву на рецензию Л.А. Лелекову.

Окончание института не прервало наши с Лидией Георгиевной контакты. После службы в армии, именно по рекомендации моего Учителя, я был принят на работу ассистентом на кафедру истории СССР (ныне кафедра отечественной истории и МПИ). Получается, что именно Лидия Георгиевна задала направленность всей моей жизни.

Сегодня, по прошествии нескольких десятилетий, я отчетливо понимаю, как важно, чтобы на жизненном пути встретился Учитель, такой, каким для меня стала Л.Г. Туркина.

Павленко Галина — Л.Г. Туркиной

Посвящение к 50-летию (1975)

Села я стихи писать.
Да с чего же их начать?
То ли с детства озорного,
То ли с грома боевого
С неба грозного Москвы?
То ли с шуток озорных:
— Нам бы Туркиных таких
Всем бы, всем на факультет,
Знал бы ваш тогда истпед!
Друзья!
Наш древний мир предстал пред нами
в облике младом,
Что перед ним с его до нашей эрой
Каких-то пять десятков лет.
Скажите, в чем же Ваш секрет
Младых пяти десятков лет?
Может быть, секрет лишь в том,
Что дружны с прометэевым огнем,
С Еврипидиным, софокловым стихом?
«Злее нет горя в жизни
Дней бесполезных»
«Много в природе дивных сил,
Но сильней человека нет»
Только сумей захотеть,
Гордиева узла уж нет!
А ораторским мастерством может
впрямь гордиться.
Лишь с Периклом за одно лекция сравнится.
Только есть на свете и другой секрет,

что сил тех краше —
То студенчество младое наше.
Искру прометеева огня
Уносят в жизнь на долгие года.
Посвящение к 70-летию (1995)
Года летят неумолимо.
Уже не первый юбилей стучится в дверь.
И каждый раз все более ранимо
Ты вспоминаешь прошлое,
В котором было слово «Верь!»
И верой жили Вы в Победу,
в аспирантуру и Урал,
Который девочку московскую
В пединститут челябинский
преподавать позвал.
Росли,
Мужали,
деканом лучшим
В институте стали.
Нас древним миром увлекали.
Херсонес и Ольвию
раскапывать посылали.
Боялись наших свадеб —
запрещали.
И все же с энтузиазмом
Вы их посещали.
Горячая и резкая порой,
Вы были «фараоншей» и душой:
Душой студентов и коллег.
И от одних из них букет!
Спасибо Вам за свадьбу и новоселье,
Аспирантуру и вдохновение.
Живите долгих много лет
И внучкам радуйтесь —
они в окошке свет.

Коллеги и любимые выпускники поздравляют Л.Г. Туркину с юбилеем. 1995 г.

Про нас, про нас не забывайте
и как в былые времена
Песню факультетскую спивайте.

Туркина Лидия Григорьевна долгие годы была деканом историко- педагогического факультета. Ее мнение всегда было истиной в последней инстанции, оно никогда не подвергалось сомнению, и никогда и никем не оспаривалось. Воспитанная своим временем, Лидия Григорьевна была предельно требовательна и к себе, и к окружающим. Преподаватели ее очень уважали, а мы студенты и уважали, и серьезно побаивались. Я вспоминаю Лидию Григорьевну с большой благодарностью, потому что она не позволила мне совершить очень большую глупость. Это было на первом курсе, мы отучились три месяца. И в моей жизни появились проблемы, причем настолько серьезные, что решил бросить институт. Написав заявление с просьбой об отчислении, я пошел в деканат и вручил его Людмиле Григорьевне. Она его прочитала и сказала, что оно написано не по форме, скомкала его и бросила в мусорную корзину. Я тут же взял чистый лист бумаги у секретаря и написал новое заявление. Туркина его внимательно прочитала, и тоже бросила в корзину, а когда увидела, что я на этом останавливаться не собираюсь, сказала, чтобы секретарь, мне больше бумагу не давала, а то я все запасы на заявления истрачу. Лидия Григорьевна вместе с Любой Меркуловой

(секретарем комитета комсомола института), в ближайшие два дня решили мою проблему. И я до сих пор благодарен ей за то, что она не подписала мое заявление, и я провел в институте пять ярких незабываемых студенческих лет.

Лидия Григорьевна читала нам лекции о древнем мире. Преподаватель Семенов как-то назвал ее «греческой богиней». Это прижилось, и я в дальнейшем слышал, что так ее называли многие. Она замечательно проводила занятия. Мы, студенты, сопереживали всем событиям о которых она нам рассказывала, а после лекций бежали в библиотеку и старательно готовились к семинарам, чтобы хоть как-то подняться до уровня своего преподавателя. Первокурсники очень боялись первой сессии и первого экзамена, а первый экзамен был по истории Древнего мира. Ребята со старших курсов сказали, что на оценку, которую поставит Лидия Григорьевна, будут ориентироваться на всех других экзаменах. Поэтому все готовились очень тщательно. Свет в окнах общежития не гас всю ночь. Я тоже волновался, но сдал на «отлично». Естественно, был очень рад. И, даже сейчас, спустя много лет, я горжусь тем, что пятерку за знания по истории Древнего мира, мне поставила «греческая богиня».

Серьезный разговор. Л.Г. Туркина со студентом В. Дугинцом

Выпускник 1984 года

Начну с того, что здорово, что университет решил организовать такую работу накануне юбилея, связанного с теми людьми, которые создавали славу историко-педагогического факультета Челябинского государственного педагогического университета. Дело в том, что те великие названия, те великие университеты стали великими не потому, что они носят великие названия «университеты» (МГУ). Конечно же, они стали великими благодаря людям, которые создавали славу этих учебных заведений — преподаватели, ученые, специалисты. Надо сказать, что, наверное, нам выпало счастье, которое не каждому выпадает. Мы начали учебу в 1979 г., и получилось так, что кураторами наших групп были три человека, которые (не побоюсь этого слова) составляют интеллектуальную славу Челябинского педагогического института. Нашими кураторами были А.Б. Цфасман, И.В. Семенов и В.М. Антропов. Семенов был куратором во 2-й группе, Антропов был куратором в нашей группе — 103. А деканом, как раз когда нас принимали, была Лидия Георгиевна Туркина. Несколько слов об И.В. Семенове и В.М. Антропове.

Первое, что бросалось в глаза, это широчайшая культура и интеллигентность этих людей, т.е. вообще это достаточно редкое качество, именно такая истинная интеллигентность. Причем, это на мой взгляд, заключается не в том, чтобы соблюдать правила поведения, а в том, чтобы увидеть необходимость поддержки любой: моральной, интеллектуальной, финансовой, физической. Совершенно разные ситуации: когда они деньги вытаскивали свои, если у ребят не хватало. Это вот такое сопереживание, вообще это удивительное качество у Ивана Васильевича и Владимира Михайловича. Это люди, которые несмотря на солидный возраст, регулярно ходили в общежитие. Они приходили в комнаты студентов своей группы. Всегда первый вопрос: «Ребят, что вы сегодня ужинали?», «Пишут из дома?». Это было такое чувство, в какой-то степени для многих… Вот говорят: «Он стал вторым отцом». Иногда

нам кажется, что это какая-то метафора. А в данном случае, ни о какой метафоричности речь не идет. Это действительно люди, которые сопереживали, которые видели, как тяжело живется студентам в бытовом, финансовом плане. Это душевные были люди. Пожалуй, вот это бросалось в глаза.

Мы их увидели, прежде всего, как кураторов, ведь В.М. Антропов начал читать у нас только на 3—4-м курсе. Мы же его увидели, когда впервые группа была сформирована, когда мы поехали на картошку, с этой картошки приехали, со сборов. И вот он стал к нам в группу приходить.

И прежде всего мы увидели душевность, интеллигентность, порядочность и искреннее стремление помочь, поддержать студентов во всех ситуациях, в каких бы они не оказались.

Они все-таки разные были люди, но в тоже время — это истинные качества у них человеческие идентично схожи.

И второй аспект, который можно отнести и к тому и к другому. Это, конечно, глубочайшее знание предмета, тех дисциплин, которые они преподавали.

В тот период Иван Васильевич вел историю средних веков, а Владимир Михайлович преподавал историю Востока стран Азии и Африки.

На втором курсе И.В. Семенов начал читать историю средних веков. Ну, с одной стороны, наверно, и в те времена и сегодня сама по себе наука история своеобразная. Мы всегда ее видим с двух позиций. Первая позиция — учебно-научная, достаточно сухая, определяющая концепцию развития государства и общества, определенные даты, события, имена. И когда мы изучаем историю средних веков, то так или иначе, перед нами календарь, мы как листы календаря перелистываем IX в., X в., Людовика XIV. Перелистнули лист и забыли. Прошло и забыли. Вот И.В. Семенов заставил нас взглянуть на историю.

Вторая позиция — это исторические романы Дюма, Гюго. Это какие-то исторические повествования, анекдоты. Это увлекательное чтиво, которое действительно у многих эту любовь породило, и, благодаря которому, мы пришли в это учебное заведение. Так вот, И.В. Семенов удивительным образом умел соединить исторические романы с академизмом исторической науки. Он не отходил от академизма, т.е. обвинить в том, что он там рассказывал исторические анекдоты нельзя. Он этот акаде-

мизм мог таким образом преподнести, что казалось, будто мы вместе с ним читаем романы. У него было удивительное качество —достаточно сухим фактам придавать такой аромат и колорит, что мы ощущали себя в той эпохе, о которой рассказывал И.В. Семенов. Я думаю, что здесь есть еще одна уникальность — это был один из крупнейших нумизматов Челябинской области. Этот человек обладал очень существенными коллекциями, причем там были уникальные раритеты. И в этой связи у него была возможность историю средних веков преподносить нам не только по хрестоматиям, а мы видели ее в конкретном материальном выражении. Такими материальными выражениями были монеты, ордена. Наверно, вот это выделяет И.В. Семенова.

Это был особый по натуре человек. Он ведь фронтовик был. И вот говорят: «настоящий мужик». Это образное выражение. Ну, наверно, нам студентам сложно было, и мы никогда себе не позволяли к нему относиться... С одной стороны — это интеллигент, ученый, преподаватель, методист. Он же смотрел наши программы, когда мы выходили на практику, наши уроки. И вот это ощущение, что это прекрасный

Экзамен принимает И.В. Семёнов

методист до сих пор осталось. Он мог проанализировать этот урок и с точки зрения преподавания и с точки зрения содержания. Наверно, не очень четкое слово «настоящий мужик», хотя черт его знает. Если бы спросили, то я бы сказал, что это был настоящий мужик, человек, относящийся с огромным уважением к женщинам. Причем, эта галантность у него проявлялась во всем. Он не мог обидеть, такое впечатление складывалось, что какая бы студентка перед ним не стояла на семинаре или экзамене, он не мог обидеть ее, оскорбить. Величайшее уважение к женщине. Глубочайшее уважение к людям. И вот еще один момент. Я почему и говорю, что они были схожи с В.М. Антроповым и с Л.Г. Туркиной. У них был такой момент. Те годы были действительно интересные. У нас в группе было 18 отличников из 25 человек. У нас девочки, это факт, если их не спрашивали на семинаре, они плакали от досады, т.к. они готовились. Готовились практически все. Т.е. мы исписывали к одному семинару 48 листов — тетрадку. У нас было такое серьезное соперничество, конкуренция — кто лучше выступит, кто лучше подготовится. И парни все работали с монографиями, с толстыми журналами, а девчонки в основном работали по учебникам. Преподавателям было интересно послушать монографии, поэтому чаще всего парни и выступали на семинарах. Семинар — это была целая научная дискуссия, соперничество. Т.е. ты прочитал и законспектировал три научных журнала, а я — 5; у тебя 2 концепции, а у меня — 7. Такая научная дискуссия на семинарах была. Это еще началось с Л.Г. Туркиной. У них такая система была. Они заставляли, организовывали работу так, что нам даже в голову не приходило прийти на семинар, прочитав всего два учебника. Это не считалось подготовкой к семинару. Они сделали так, что именно такое настроение, такой мотив, такая была учебная деятельность. И.В. Семенов эти дела продолжал. Они просто нас научили любить историю, уважать ее. Они нам показали всю прелесть истории, что история — это не просто смена формаций, не только темпы экономического роста, не только смена календаря, которые уходили и приходили, а история — это люди.

В.М. Антропов несколько другого склада был человек. Он был более меланхоличный, флегматичный. У него жизнь своеобразно сложилась. Он был выпускником МГУ. Он представлял солидную историческую

Л.Г. Туркина с дочками и любимой группой студентов на демонстрации 1 мая 1967 г.

школу. Читал у нас историю стран Востока. Ну, а что такое история стран Азии и Африки? В курсе подготовки историка настоящего — это, пожалуй, один из самых сложных курсов, потому что очень много стран, фамилий, дат, разные культуры.

Это был человек энциклопедических знаний, т.е. не было такого вопроса по истории Азии и Африки, на который он не мог бы ответить сходу. Вообще был уникальный человек. У него была очень своеобразная система чтения лекций — по блокнотикам. На каждую лекцию свой блокнотик. Антропов преподавал совершенно академически. Весь материал, процентов на 95, основывался на исторических фактах. У него любой факт, любая цифра, любая цитата — все подкреплялись документально. У него это получалось классически. После каждой лекции хотелось встать и хлопать в ладони как виртуозу. Он — виртуоз. И как бы ты любил или не любил он все равно заставит тебя хлопать. Лекции были просто удивительные.

Они никогда не забывали, что нас готовили как учителей истории. В.М. Антропов конечно хотел, чтобы мы были учеными историками, и у него уровень преподавания был такой. Но в то же время у него было чувство понимания, что вот завтра мы пойдем в школу. Он большое значение придавал тому, какие исторически знания мы сможем принести для детей. Его отношение к практике было очень трогательным. Он просматривал все конспекты, дополнительный материал и т.д. Никогда никого не обидев, он добивался того чего хотел. Бывало так, что ты приходил со своим мнением, а он аргументировал спокойно, сдержано, любя, и ты начинал понимать, что Владимир Михайлович прав.

Абсолютно никогда не повышал голос! Он очень своеобразно начинал свои лекции. Это был единственный преподаватель, к которому всегда ходили на лекции, пропустить не давала совесть. На его лекциях в аудитории была абсолютная тишина. Он начинал говорить тихо, чтобы успокоились, и в течении 30 секунд в аудитории устанавливалась тишина, а потом это было так интересно, что у нас «рот был открыт».

Эти люди составляют славу учебного учреждения и как ученые и как преподаватели. Они на всю жизнь закладывают жизненные принципы, основу. Для меня институт ассоциируется именно с этими людьми. Это интеллектуальная элита. Соль земли.

Герасимова Людмила

Мне повезло…

Мне очень повезло в жизни — я училась в лучшем вузе, на лучшем факультете, у лучших представителей. Одной из лучших кафедр была кафедра всеобщей истории. Преподавателям были свойственны высочайший интеллект, педагогическая культура, оптимизм, чувство юмора. Все были притягательно красивы! Наши любимые преподаватели — И.В. Семёнов, А.Б. Цфасман, С.Г. Ткаченко — задавали нам высокую планку, опуститься ниже которой я не имела права. До-

рогие мои, я вас не подвела, мой педагогический стаж — 37 лет, получила высокое звание «Заслуженный учитель РФ». Благодарю, что были в моей жизни.

Яковенко Борис

Благодарен судьбе

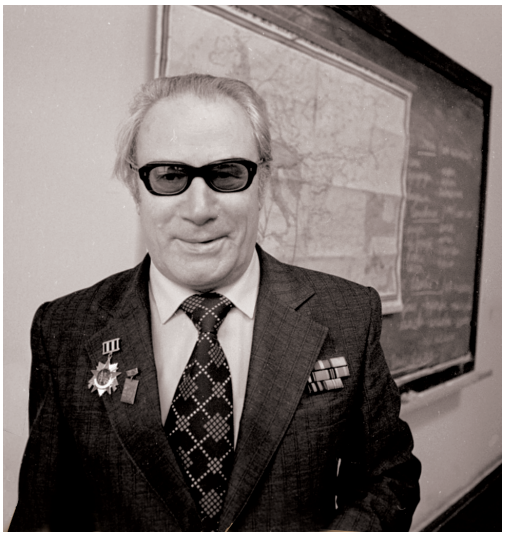
Иван Васильевич был ярким, незаурядным, талантливым преподавателем. Он вел основной курс по истории средних веков. Блестящий ум, научная эрудиция, изумительная речь, необыкновенно высокая культура, интеллигентность, благородство, умение влюблять в историю — все это отличало его как человека, ученого, педагога.

Иван Васильевич активно занимался общественной деятельностью, поддерживал тесную связь с органами народного образования, школами, учителями. Он был настоящим учителем учителей.

Иван Васильевич Семенов — душечка! Один из самых любимых преподавателей! На лекции к нему бежали, как на праздник, пропустить их была невосполнимая потеря!

Особенно памятен спецкурс по искусству эпохи Возрождения. Это была просто песня! Готовились к докладам как к защите диссертации: перерывали горы литературы, всеми правдами и неправдами доставались иллюстрации и репродукции, каждому докладчику требовалось дополнительное время. Так много хотелось рассказать о титанах той эпохи!

Чем он так заражал нас, этот внешне обычный человек, мужчина среднего роста, сдержанный и далеко не эмоциональный?! Его лекции и семинарские занятия были прикосновением к событиям давно ушедших времен. Как ему это удавалось?! Сколько лет прошло, а я и сейчас затрудняюсь объяснить, что это за «метода» была! Искра божья присутствовала в этом человеке, это точно!



И.В. Семёнов
на практическом занятии

Для меня Иван Васильевич помимо блистательного преподавателя был и остается эталоном русского интеллигента: всегда приветливый, корректный, добрый и щедрый, твердый, когда это нужно, понимающий шутку. Одним словом — настоящий! Двери его дома всегда были открыты для студентов — у него была шикарная библиотека.

Какая-то удивительная, светлая энергетика в нем была. И он безоглядно делился ею с нами, студентами. Штучный был человек!

Больше в жизни даже похожего не встречал. Видимо, таких больше не делают, конвейер сломался. Благодарен судьбе, что подарила даже не минуты, а часы общения с этим Человеком!

Самарина (Чистякова) Елена

Подарок

Ежедневно, приходя на работу в свой школьный кабинет, беря в руки указку, я вспоминаю ее — Лидию Георгиевну. Эта указка — ее подарок мне, тогда еще не достаточно опытному учителю, но желающему постичь премудрости профессии.

В студенческие годы Л.Г. Туркина была для нас, студентов-первокурсников, чем-то пугающим, казалось, мы никогда не сдадим историю Древнего мира, которую она обожала, а мы не всегда разделяли ее чувства.

Лидия Георгиевна запомнилась многим как декан, грозный и властный. Мы, студенты, и не подозревали, что за этой грозностью скрывается чудная широкая душа.

Кто бы мог подумать, что через семь лет после окончания нашего факультета, мне посчастливится «открыть» этого человека для себя.

Заканчивались 90-е гг., а учительство страны искало новые пути в преподавании разных предметов. Появился Амонашвили — учитель начальных классов, Ильин — учитель литературы, Шевченко — учитель истории. Так возникает течение подвижничества, открывается «человеческий фактор» в образовании. В нашем городе появляется учительский самодеятельный клуб «Поиск», в котором Лидия Георгиевна принимает непосредственное участие. В то время ей очень хотелось, чтобы авторскую методику преподавания истории Шевченко, которую позже назовут «Методикой опорного конспекта», осваивали в нашем городе молодые учителя.

В случайном разговоре она узнала, что я работаю над этой темой (тогда Лидия Георгиевна руководила педагогической практикой студентов). Она отправилась ко мне на уроки. Хотя за моими плечами было уже шесть лет работы, я тряслась, как осиновый лист, ведь ко мне на урок идет «сама Туркина». А она не только «не разгромила» меня, вернее мои уроки, а привела на практику студентов. И вот тут-то началась «суровая правда жизни». Лидия Георгиевна не пропускала ни один мой урок, работала со студентами, учила их, учила меня, а потом долго разговаривала со мной обо всем на свете: своих собственных детях, саде, кроликах, которых они выращивали в саду с Василием Егоровичем. Теперь передо мной была совсем другая Туркина: заботливая, внимательная, заинтересованная в моем труде и своей работе, а ведь она была уже пенсионеркой.

Но жизнь меняется, меняются ее обстоятельства. Я ждала второго ребенка, но как сказать об этом Лидии Георгиевне? Она, как никто другой, ожидала от меня каких-то подвигов и, наверняка, длительной совместной работы. Я долго не решалась на этот разговор... Каково же было мое удивление, когда Лидия Георгиевна восприняла это известие так, будто это случилось с ее дочерью. Она обрадовалась, принялась меня обнимать и расспрашивать «что» и «как».

В первый же день моего пребывания в роддоме, Лидия Георгиевна пришла ко мне. И когда увидела Иришку, она заплакала. Лишь потом я по-

няла причину ее слез — ее собственные дочери были вдалеке и на рождение детей никак не отваживались, а Лидия Георгиевна мечтала увидеть собственных внуков.

Много позже, когда у нее появилась внучка — Ангела, Лидия Георгиевна расцвела новой жизнью — заботливой бабушки и замечательной, умной няни.

В музее университета. Л.Г. Майзель, Н.В. Овчинникова, Л.Г. Туркина. 6 ноября 2000 г.

Еще долгие годы этот простой и незатейливый предмет — школьная указка, сделанная из обыкновенной обожженной палочки, будет напоминать мне о моем дорогом друге, присутствие которого я чувствую ежедневно. Имя его — Лидия Георгиевна Туркина.

Спицына (Журихина) Светлана

Лидия Георгиевна Туркина

Она первой из всех преподавателей кафедры ввела нас, желторотых первокурсников, в мир всеобщий истории с древнейших времён. Старшекурсники пугали нас экзаменами, отчислениями... Но моё знакомство с Лидией Георгиевной началось летом, когда я мыла окно в аудитории (т.к. рабфаковцы сдавали экзамены раньше, у нас

Одна из наиболее удачных фотографий Л.Г. Туркиной

была трудовая отработка) и она зашла в кабинет, увидела как я мою окно снаружи, стоя на карнизе. Оказалось, что несмотря на всю строгость и требовательность к студентам, она за всех нас в ответе. У неё были великолепные лекции, только в силу отсутствия на 1-м курсе необходимого навыка нам с трудом удавалось одновременно и слушать, и писать конспект. И всё же боевое крещение историей Древнего мира мы прошли успешно. Для меня она открылась как очень душевный человек, с чувством юмора, искоркой обаяния на старших курсах, когда мы с небольшой группой девчонок писали курсовую работу по культуре (как сейчас помню, я выбрала крито-микенскую культуру). Лидия Григорьевна была на больничном и поэтому пригласила нас к себе домой. Мы пили чай, слушали её рассказы о путешествиях в Европу, смотрели слайды... Было камерно, душевно, волшебно и даже весело. Я навсегда запомнила Лидию Георгиевну умной, энергичной, элегантной женщиной.

Иван Васильевич Семёнов

В загадочный и достаточно мрачный мир средневековья мы погрузились благодаря Ивану Васильевичу Семёнову. Он нас мотивировал читать и читать. Помню, как я «перевернула» весь город в поисках книг М. Дрюона серии «Проклятые короли» и — своё счастье, когда я ими зачитывалась. А многие книги для детей, рекомендованные Иваном Васильевичем по этой эпохе, я советую читать своим ученикам. А ещё я помню, как он приходил в общежитие и рассказывал нам не только о истории средневековья, но и о себе, как воевал, был переводчиком в разведке... Он с нами был открыт, честен и справедлив. А потом его не стало, для нас это было тяжелым ударом.

Владимир Михайлович Антропов

«Восток — дело тонкое». Мы поняли это с первой лекции. Я просто была околдована магией Востока. Сколько было интересного на лекциях и семинарах, какие увлекательные виртуальные путешествия в загадочный мир восточных цивилизаций мы предпринимали... Потом по своим творческим работам к этому курсу я читала лекции для солдат, проходя с мужем службу на острове Кунашир. И уже мои лекции о ниндзя и самураях они слушали, затаив дыхание.

Мы запомнили Владимира Михайловича как доброго, душевного и необычайно эрудированного человека.

Светлана Григорьевна Ткаченко

Эталоном элегантности, обаяния, женственности и ума для нас всегда была Светлана Григорьевна. Она блистала умом и талантами не только на занятиях, но и факультетских мероприятиях. Вот уж к кому на лекции мы спешили с предвкушением ежедневных открытий. К курсу мы уже научились конспектировать, и к этим конспектам я об-

С.Г. Ткаченко на лекции

ращалась не раз ещё долгие годы. Никогда не забуду, как готовилась к «госам» по ночам в процедурном кабинете детской больницы на улице Куйбышева (моя дочурка серьёзно болела, мы с ней лежали в двух больницах с 9 апреля до середины июня с небольшими перерывами), у меня с собой были только мои конспекты. Как же радовались врачи моей «пятёрке»!

Но такого результата не было бы, если бы у нас не было таких умных, талантливых и поистине выдающихся Учителей. Спасибо Вам, наши любимые педагоги, низкий поклон за ваш труд, за свет истины. Вы научили нас не только нашей профессии, главное — это быть настоящими людьми. Мы вас любим.

Тутатчикова Елена

С благодарностью

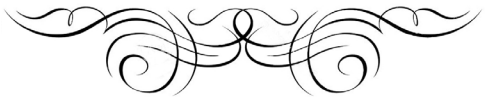
Листая фотографии преподавателей кафедры всеобщей истории, мы, конечно, в первую очередь, вспоминаем заведующего кафедрой А.Б. Цфасмана, С.Г. Ткаченко, которая вела у нас великолепный спецкурс по истории зарубежного искусства и, конечно, молодого преподавателя С.А. Лазарева. Он преподавал у нас историю Древнего мира, читал первую лекцию и принимал первый экзамен. Сергей Александрович всегда отличался очень вдумчивым подходом к каждо-

**«Артековец сегодня, артековец – всегда».
Артековские поколения исторического факультета ЧГПИ.
Слева направо: С.А. Лазарев, доцент кафедры всеобщей истории,
И. Устинова, студентка 5-го курса, И.А. Ершова, ассистент кафедры
истории СССР, С.Г. Ткаченко, ст. преподаватель кафедры
всеобщей истории, В.Д. Павленко, декан факультета**

му студенту. Аура его аудиторий была наполнена мифами и легендами Древней Греции, законами римского права, тонким ароматом Индии. С большой благодарностью мы вспоминаем и других преподавателей нашей кафедры — И.Н. Дорожко, В.М. Антропова, Г.П. Суслову, а также веселые капустники, которые вел Сергей Михайлович Ткачев вместе со студентами нашего факультета. Большое спасибо всем преподавателям кто дал нам качественные знания и приобщил нас к всеобщей истории.

Матушкина Дарья

Жизненные институты



Ни для кого не секрет, что у каждого человека свои жизненные институты, в разной степени влияющие на формирование нас, как личности. На мой взгляд, самыми мощными из них являются те, которые заложили непосредственно при получении профессии. Именно тогда на подготовленную почву первого жизненного опыта школы падают зерна романтичного студенчества и оседают в наших душах с пометками «вот это моё», «вот это я люблю» или «нет, совсем не для меня». Немаловажная роль в этом процессе уготована и для преподавателей. Общение со многими остается интересным всего лишь в рамках заданной дисциплины. Но достаточно и тех немногих преподавателей (обычно, это у каждого студента свои), общение с которыми, даже в единичных случаях, накладывают настолько яркий отпечаток, что потом уже и разобраться трудно какую часть твоей души так сильно задели. Ты просто точно знаешь, что это «твой человек» — тебе жарко с ним спорить, ты с нетерпением ждешь занятий, считаешь его примером для подражания, восхищаешься им, в общем, так по-доброму, по-студенчески влюбляешься в преподавателя.

Мне повезло отчасти больше, чем моим однокурсникам из города Челябинска. К моим жизненным институтам можно отнести и жизнь в общежитии. Это отдельная история, но в части вхождения в курс дела — самая информативная. В любом общежитии всегда найдется «добрый человек» (в данном случае студент твоего же факультета, курсами двумя старше (пятого курса — вообще шик!)), который обстоятельно расскажет про все «подводные камни», даст краткую, емкую и народную характеристику преподавателям основных дисциплин, подскажет, что точно нужно посещать, а какие часы можно «перераспределить» на отличные от учебы жизненные удовольствия. В годы моего студенчества первокурсников обычно «пугали» «Древним миром», следовательно, и господином Лазаревым С.А. (некая схожесть с «сопроматом» в тех-

нических вузах). Сразу же можно было готовиться к «инквизициям» второго курса — экзамен (если повезет «дожить») у госпожи Дорожко И.Н. На третьем курсе свой «сопромат» — госпожа Фурен Л.Е. с методикой преподавания, к тому времени, вами полюбившейся истории и все в таком духе… Четвертый курс ознаменуется специализацией, пятый — недосягаемым ДИПЛОМОМ! Именно так — заглавными буквами!!! А у нас появились еще и грозные и немилые уху «ГАКи». После некоторых бесед подумываешь о побеге...

«Гроза морей» — госпожа И.Н. Дорожко

Помню первую лекцию у Ирины Николаевны, когда со звонком в 229 аудиторию вошла эта хрупкая, до невозможности женственная дама, первая мысль в моей голове промелькнула примерно такая: «Так вот ты какая, госпожа Дорожко!» Удивлению моему не было предела. Эта милая женщина с ниткой жемчуга и тихим голосом ну НИКАК не вязалась с образом фурии, который уже успел сложиться в голове на полочке «Средние века (вторая часть) и И.Н. Дорожко. Это позже уже я влюблюсь в ее манеру язвительных, но интеллигентных замечаний (на студенческом языке более точно — «подколов»). И как она искусно умеет, даже интонации не изменив, с материала перейти к обсуждению «вопиющего поведения» — я до сих пор удивляюсь. Но эту особенность у нее я, скорее, переняла и наблюдаю сегодня в своем общении с подчиненными.

Так вот, после того, как знакомство состоялось, Ирина Николаевна поведала «путь спасения» — рассказала, что, как и когда нужно делать, чтобы не угодить в жернова «инквизиции». Все было ясно — требовалось только учиться и добросовестно подойти к изучению ее предмета — все логично!

Требовательная, отстаивающая свою позицию, лишний раз не промолчит, боец по натуре, но, в то же время, хрупкая, изящная, женственная... Как это можно гармонично сочетать? Ирина Николаевна отлично знает, умеет и пользуется.

И.Н. Дорожко после очередного средневекового бала

Н.С. Сидоренко, С.Г. Ткаченко, И.Н. Дорожко на последнем звонке. 2018 г.

С третьего курса я начала работу над дипломом под руководством И.Н. Дорожко. И, знаете, не было даже сомнений с определением научного руководителя, настолько ярко светит человек, что хочется как можно больше общаться. Острота ума, она имеет свойство притягивать к себе.

Но натуру свою не изменить. Привычка все делать «в последний день» довела до провальной предзащиты, после которой на кафедре Ирина Николаевна сделала мне некоторые замечания о том, что мой талант и лень ходят за руку. Не скрою, что это подстегнуло меня написать защитное слово в стихах. По стечению обстоятельств, дописывать речь пришлось на защите, тем самым она была нова абсолютно всем слушателям. В отличной своей защите «виню» Ирину Николаевну — вовремя придать «волшебное ускорение» студенту тоже надо иметь талант!

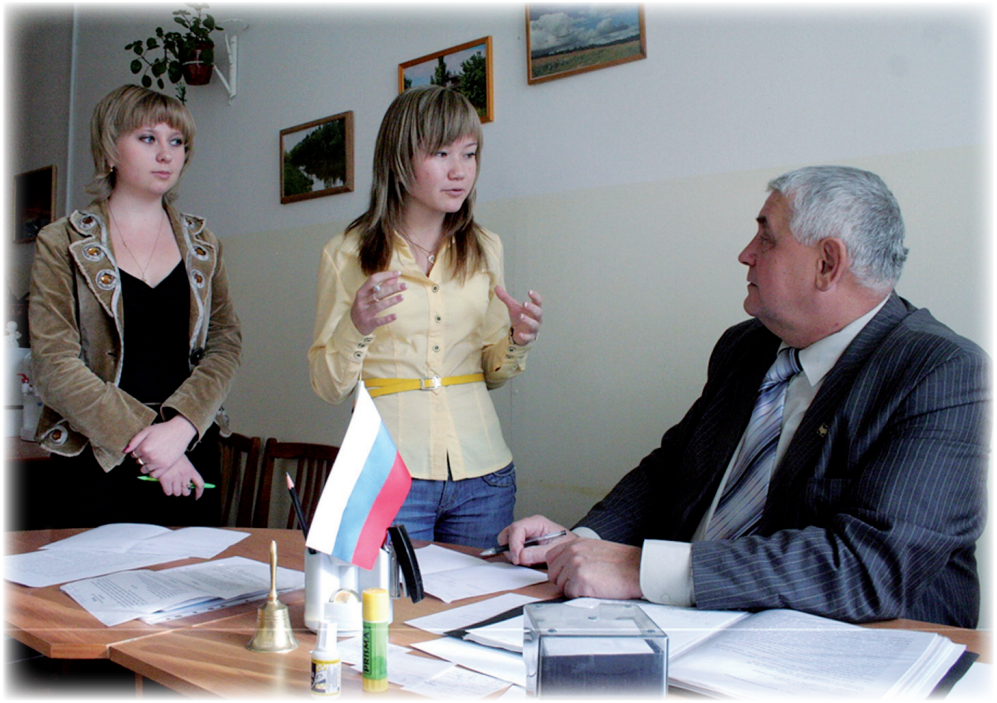
Толерантная Светлана Григорьевна поведает вам правду о «старушке Европе». То ли от того, что в ее устах термин «толерантность» зазвучал с новой силой, то ли от того, что эта яркая и видная женщина сама испытывала свою толерантность на прочность, находясь у нас на парах, но образ Светланы Григорьевны и понятие толерантности настолько крепко связаны в моей голове, что просто неразделимы. Она вся такая — дипломатичная, собранная, организованная и степенная. Она даже спешит с высокоподнятой головой. Память неотступно рисует Светлану Григорьевну ярким пятном не то бирюзового, не то малахитового гарнитура, идеально подобранного под макияж легкого платка-шарфика и аккуратной прически. Но, несмотря на внешнюю привлекательность, лёгкий прищур глаз как будто отделяет её от собеседника некой стеной. И порой кажется, что она прямо в душу заглянула, и правду она уже знает, и нет смысла увиливать от ответа.

Нравы европейцев и устои Европы ей близки лишь в части удобства для жизни — она прагматик и реалист, и совершенный патриот своего дела, своего вуза, факультета, кафедры…

В годы нашего студенчества Светлана Григорьевна заведовала еще и кафедрой заочного обучения. Угловой кабинет на втором этаже являл собой оплот размеренности и порядка во всем. Там был особенный уют, создаваемый утонченной хозяйкой. Попади туда и время начинало идти иначе.

Археология — «мать» исторических дисциплин, Виноградов Н.Б. — «отец» археологов.

Археологические раскопки остались одним из ярких событий не только первого курса, но и обучения в вузе в целом. Степь, жгучее солнце, сорванная спина, банка сгущенки как бонус за найденный фрагмент пальца человека, палаточный лагерь, полевая баня, посвящение в археологи, купание в воде температуры парного молока на зорьке — все это для меня являло собой больше романтику студенческой жизни, чем научную экспедицию. И в памяти среди эр и эпох, среди культур, этносов и скифо-сарматских памятников великаном громоздится фигура самого Николая Борисовича Виноградова. Высокий, статный, открытый, смелый, остроумный — он так и остался для меня недосягаемым и неразгаданным — Мастером. Несмотря на его добрый нрав, острый юмор и простое общение, он всегда внушал и внушает мне некий страх. Страх невыученного урока или недостаточной глубины знаний. Не скажу, что Николай Борисович сформировал во мне комплекс, но неуверенность в общении с ним в студенчестве явно присутствовала.

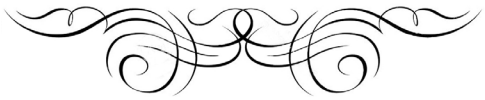


Н.Б. Виноградов со студентками-заочницами

На раскопках (если посмотреть детально — это первая «полевая жизнь», что накладывало проблемный отпечаток) многие вещи, и научные и бытовые, очень доходчиво поясняла Ирина Павловна Алаева. Хитростей у археологов навалом, но со старшими товарищами у нас как-то не сложилось. Может, отчасти поэтому Ирина Павловна стала тогда надежным проводником и опорой. В любом случае, с ней мне довелось общаться только в той единственной в моей жизни археологической экспедиции, после которой Ирину Павловну я всегда вспоминаю с теплотой.

Маркова (Ахлестина) Ирина

Наши преподаватели



Листаю свой студенческий альбом. На первой странице мои преподаватели. На их лицах время запечатлело свой, один для всех, характерный узор. Он тщательно прорисован, выверен до мельчайшей черточки, тени. Дрожат, переливаются, мерцают неугасающим внутренним светом, на тоненьких нитках узора жгучие точки Судеб, солнц, лун, миров... Поднимаются и плывут крылатые выводки слов. Одни слова звенят колокольным звоном, отголосками старинных молитв — Помните! Память, вздрагивая, падает на ладони крохотным листком, малым словом: «Вы разве другого не можете? Улыбнитесь!» Улыбнемся, вспомним наши студенческие годы! Иногда — это полезно! Иногда — необходимо! А иногда — просто приятно!.. Наши преподаватели это — Люди — Человеки!.. Удивительные? Да! Удивительно добрые и порядочные люди. Тонкое чувство достоинства, вот, пожалуй, основная определяющая черта личности интеллигентных людей, коими они были, есть и будут всегда! Будут для нас, наших детей, наших внуков (легенды хранятся и передаются из поколение в поколение). Слияние мысли и чувства утверждали ценную моральную черту их личности — брезгливость к недостойному в своем собствен-

ном поведении, активное стремление к достойным поступкам, возвышающим человека; готовность, несмотря ни на что, действовать так, как подсказывают собственные убеждения о достойном и недостойном. А в то время это была очень смелая гражданская позиция. Да и во все времена, оставаться человеком — это позиция. Вот несколько реплик — комментариев «по поводу, и в принципе» из лекций моих преподавателей: «...омерзительно и гадко наушничанье: оно хуже предательства», «...чтобы воспитывать в детях, неважно в своих или чужих, мужество слова и мужество молчания, учителю самому надо быть благородным и мужественным», «...надо уметь уважать не только собственный взгляд, но и убеждение другого человека, даже тогда, когда не всё в его поведении кажется вам понятным и оправданным», «... благополучие одного не должно ущемлять благополучия другого». Прошло тридцать пять лет после окончания института, а эти слова актуальны и по сей день, на мой взгляд, они вечны. Образованные? Да, непостижимо образованные. Нам казалось, что они знали все, могли ответить на любой вопрос. Они, все без исключения, не просто обучали, учили, вкладывали знания, но, в первую очередь, «вбивали» очень простую истину «...самая великая бедность из всех — это отсутствие любви к постижению нового, останавливаться на месте нельзя — учиться в любом возрасте — это путь самосовершенствования». Понимающие? Да, удивительно понимающие — понимали своих студентов, предлагая им в обязательном порядке писать шпаргалки по нескольким источникам: монография, учебник, художественная литература, и Лекции. — Имена! Требуем Имена этих совершенных борцов со «стихией студенчества». Лидия Георгиевна Туркина наш декан! Уникальная женщина, кстати, право на власть дается вместе с уникальностью. Прекрасный администратор. Ее рабочий день начинался для нас студентов с порога вуза, где она стояла вместе с фотографом, запечатлевающим опаздывающих студентов (особо одаренные пытались проникнуть с другого входа, но у другого входа «бдил» заместитель декана). Ее административная мантра была проста и эффективна: философия по факту — это бездействие! Необходимы превентивные меры — пришел без пяти — уже опоздал! И вот мы, грешные, имея свои веские причины опоздания «без причины» — мусолили «...больше такого не повторится». На что,

грозно посверкивая очами, Лидия Георгиевна читала блиц — лекцию о разных видах невежества. Вашей покорной слуге доставалась ее самая позорная часть: «Существуют разные виды невежества. Самое низкое — следовать собственным желаниям, не размышляя о последствиях. Не ходи строем по улицам с подобными людьми, не разделяй их предрассудки». Как-то после этого «поспать еще чуть-чуть» после трели будильника определенно не хотелось еще очень долго. (Вспомнила уроки Лидии Георгиевны, когда начинала свою трудовую деятельность в должности директора школы. Задавала тон и подводила итоги рабочему дню «с порога школы» — встречала детей утром и в обед, провожала вечером). Кстати, отличить хорошего администратора от плохого достаточно легко — хороший принимает решения немедленно! Декан игнорировала громкие выкрики тех, кто орал на свою глупую голову, ледяным молчанием... И когда негодование орущего сменялось чрезмерной жалостью к себе, затихая, он вдруг чувствовал поддержку Той, которая держала в своих руках тонкую нить его успеха. Это был тонкий момент, который учил замечать Ее поддержку. Разбирательств не было. Столько всего связано с ее именем. Но, пожалуй, в первую очередь, — это ученый, блестящий знаток античности (истории, философии, права, религии) и культуры. Л.Г. Туркина читала курс «История Древнего мира», отражая свет мимолетного Величия древних. Я помню свой первый экзамен по истории Древнего мира. Мне попался вопрос о колыбели цивилизации — Междуречье. Начала, как всегда, свой ответ с историографии вопроса. Лидия Георгиевна подняла голову, посмотрела на меня поверх своих очков, улыбнулась и завязалась у нас душевная беседа по всем билетам. Моя пятерка была наградой, гордостью. Курс истории Древнего мира, Междуречье стало для меня началом моего ученичества. Почти как у Константина Михайлова: Все сойдутся в Междуречье,

Здесь Эдем и здесь начало
Здесь когда-то общей речью
Слово Божие звучало...

Л.Г. Туркина на ноябрьской демонстрации

Наши преподаватели, наши удивительные преподаватели не просто учили нас истории, но и развивали нас интеллектуально и политически (именно со студенческой скамьи появилась у меня потребность ежедневно смотреть «Вести» и читать прессу), формировали не только мировоззрение, но, в конечном счете, гражданина своей Великой Страны — России. Говоря словами Н.Г. Чернышевского, нельзя быть образованным человеком, не зная истории. Эту истину повторял каждый из них по — своему. Замечательное время — время молодости. Антропов Владимир Михайлович, ах, Владимир Михайлович — недосягаемая высота. Человек — энциклопедия, гений. Сдать историю Востока — все равно, что сдать в Политехе сопромат. Он спускался со своего Олимпа, приходя к нам в общежитие (наши преподаватели по графику, утвержденному деканатом, дежурили в общежитии, — мудрое административное решение Лидии Георгиевны) раз в неделю. Владимир Михайлович

находил время поговорить с каждым студентом. Непринужденное общение плавно переходило на мировые проблемы из области познания добра и зла в их исторической ретроспективе. Не лицемерил, не делал вид, что ему жутко интересно. Бывало, и сердился, и смеялся, и возмущался нашим невежеством. И не только студентам, но и студенческим детям он уделял внимание. Большую книгу по экономике Владимир Михайлович подарил нашему старшему сыну Сергею (экономику в школе все четверо наших детей учили по этой книге).

Иван Васильевич Семенов и Аркадий Беньяминович Цфасман настойчиво рекомендовали «...прежде чем ответить, стоит подумать», а подумать всегда было о чем. Дискуссии на семинарах приветствовались. (Например, мне Аркадий Беньяминович рекомендовал подумать над тем, «...зачем пришла, барышня (после рождения первого сына): за мужем и детьми или за знаниями». Подумав, я все же продолжала рожать, но сдавала экзамены на четыре и пять).

Продолжаю. Стезю ученых — бессребреников подхватил выпускник нашего факультета, наш любимый Николай Борисович Виноградов. Его творческий импульс к углубленным исследованиям археологических памятников заразил не на шутку каждого. Не было ни одного в наших рядах, кто бы не любил археологическую экспедицию. Но чтобы поехать, необходимо было сдать экзамен по археологии. С первого раза не удавалось никому. Знаю рекорд сдачи экзамена — десять раз. А может уже есть результат и выше. Полевая романтика, песни у костра, прекрасное исполнение Николая Борисовича, были просто какой-то инфекций любви к полю, которая поражала, серьёзно и надолго. Мою семью точно просто поразил вирус любви к Николаю Борисовичу и археологии: дети в экспедиции с мужем были с шести лет, а внук с сыном и снохой — с года. Два сына окончили исторический факультет нашего родного вуза. И до сей поры для них лучший отдых летом — это экспедиция, разведки. Да и Есаульская школа, по сей день, ежегодно отправляет отряд детей в археологическую экспедицию. (Ну не могу удержаться, чтобы не похвастаться. В своей первой и последней экспедиции на Берсуате была отмечена, как лучшая в зачистке бровок в раскопе. Вот).

Н.Б. Виноградов на вручении дипломов

Бисмарк сказал, что франко-прусскую войну выиграл немецкий учитель. Это он воспитал будущего немецкого солдата, вложил в него любовь к отечеству, преданность своему государству, возвышенную веру и честь (Хотя существует и другая точка зрения. В июле 1866 г. после победы при Садовой, одержанной прусской армией в ходе австро-прусской войны профессор географии из Лейпцига Оскар Пешель написал в редактируемой им газете «Заграница»: «...Народное образование играет решающую роль в войне... когда пруссаки побили австрийцев, то это была победа прусского учителя над австрийским школьным учителем»). Великую Отечественную войну выиграл советский учитель. Это он учил народ любить Родину. А наш российский учитель выиграет холодную информационную войну, которая становится все горячее и горячее? Вместо обобщения Наши интеллигенты — преподаватели — это люди высокой умственной и этической культуры, которые были способны подняться над личностными интересами, способны были думать над тем, что их непосредственно не касается. Они действительно дух нации, достояние общества (подлинная интеллигентность — это не «привилегия» и не профессия, а состояние души).

Синько Вера Николаевна

Счастье

Тридцать лет назад я, 17-летняя девчонка, приехавшая из другой республики Советского Союза, поступила в Челябинский педагогический институт. Новый город, новые люди, иная система обучения... И какое счастье, что рядом оказались мудрые, справедливые преподаватели, привившие нам любовь к своей профессии, вложившие в нас свою частицу души.

С особой благодарностью и теплотой я вспоминаю преподавателей кафедры всеобщей истории — Николая Борисовича Виноградова, Сергея Марковича Горшкова, Аркадия Беньяминовича Цфасмана, Сергея Александровича Лазарева и, конечно же, нашего любимого наставника — Светлану Григорьевну Ткаченко, которая была для нас второй мамой, примером во всем! Более 20 лет я преподаю в вузе, являюсь куратором студенческой группы и всегда помню то терпеливое, внимательное отношение преподавателей к нам, вчерашним школьникам.

ГАК 1987 г. С.Г. Ткаченко, Л.А. Кубицкая, А.Б. Цфасман

Годы обучения оставили в моей памяти самые яркие впечатления. Ни разу я не разочаровалась в своем выборе и с гордостью рассказываю своим студентам, что училась в прекрасном вузе с богатой историей.

В юбилейный для кафедры год я желаю процветания, новых научных открытий, творческих успехов на педагогическом поприще, продолжения замечательных традиций, любознательных и даже жадных до знаний студентов и, конечно же, счастья и здоровья нашим любимым преподавателям.

Сушкова (Редько) Т.В.

Храм науки

Итак, в институт, на историко-педагогический факультет я поступила в 1983 г, приехав впервые на Урал с южного Краснодарского края, имея уже диплом учителя начальных классов и опыт работы директором начальной школы на Черноморском побережье. Выбор пал именно на истпед, потому что таких факультетов было всего 7 по стране, насколько я помню. Институт всегда воспринимала как Храм науки.

На каждом курсе для нас блистали звёзды — это наши любимые преподаватели — Л.Г. Туркина — строгая, лаконичная, даже аскетичная в деталях, грозная на семинарах, а на лекциях вдохновленная, зажигательная, эмоциональная, артистичная, с горящим взглядом, влюблённая в историю Древнего мира! Мы влюблялись вместе с ней!

Лекции И.В. Семенова — история средних веков на 2-м курсе была самая любимая если на некоторые лекции у нас была битва за последние парты, чтобы втихаря конспектировать классиков к очередному семинару, а здесь мы бежали занять первые ряды и столы (как и на лекции к А.Б. Цфасману, В.М. Антропову). Из-за того, что мы уезжали на XII Всемирный Фестиваль Молодёжи и Студентов в Москву, историю Средних веков сдавали досрочно. Иван Васильевич принимал нас после лекций и семинаров, практически вечером, а ведь он был после больни-

цы. И уже в Москве мы узнали про его смерть рыдали в голос и сейчас даже слёзы выступают. Простите.

И.В. Семёнов
был внимательным собеседником

Ещё хочется вспомнить лекции В.М. Антропова. На первый взгляд, он производил впечатление очень добродушного человека, всегда улыбался и ходил походкой медвежонка. Лекции проводил легко, рассказывал всегда с известной долей юмора. Прежде чем озвучивать фамилию той или иной династии или китайского императора, старательно крупными печатными буквами на доске выписывал их двойные и тройные имена, вместе с нами смеялся и шутил по поводу их странного звучания на русском. Мы по наивности думали, что и зачёт, и экзамен будем сдавать ему так же шутейно. Ан нет! Даже отличники, с повышенной стипендией мы сдавали его курс не с одной попытки. Особенно трепетали перед его привычкой запускать нас пятёрками, выстраивать цепочкой и вразброс задавать вопросы по датам истории древнего Китая, Японии, Индии. А вот когда ты справишься с этим мозговым штурмом, тогда допускался брать экзаменационный билет. Дрожали, боялись, трепетали. В нашей 181 комнате в общежитии все стены, двери шкафов и даже холодильника пестрели самодельными табличками с датами и именами этих самых «китайских мандаринов». Но зато как же это потом помогало мне в работе на уроках в школе и на лекциях, семинарах с студентами уже в техникуме — главное, что получалось их заинтересовать Древним Востоком. Благодаря именно вот такой принципиальности Владимира Михайловича.

Ой-ля-ля!
С.Г. Ткаченко и А.Б. Цфасман

Никогда не забуду и лекции А.Б. Цфасмана. Энциклопедических знаний человек! Больше всего меня поражала его способность так строить свою лекцию, что если даже звенел звонок, а он не успел закончить предложение «до точки». Он никогда не задерживал нас, студентов, на перемену, а на следующий раз начинал свою речь РОВНО с ТОГО МОМЕНТА, где она ПРЕРВАЛАСЬ! Это фантастика! Причём, мы ведь не всегда по расписанию попадали к нему на следующий день!!! Как?! Сколько раз я потом в школе, в колледже пыталась работать по «системе Цфасмана». Не всегда и получалось, честно сказать, но вот уважать время и личное пространство своё и слушателей, не пытаться перекричать звонок. Спасибо именно нашему уважаемому преподавателю!

Хочется отметить также Н.Б. Виноградова Одна только песня «Выкопал сегодня три кубика земли, не везёт в раскопе — повезёт в любви!», посвящённая ему и археологии, чего стоит!! Ещё В.А. Мурараш (если правильно фамилию назвала), курс новой и новейшей истории.

Большое спасибо за это всем нашим дорогим преподавателям!

Громадная, бесконечная всем благодарность всем! Свои студенческий и читательский билеты ЧГПИ храню до сих пор!

Бикбулатова Аля

«Надо было учиться на истпеде…»

Я вспоминаю с удовольствием наши раскопки — столько впечатлений и эмоций! Практика проходила под руководством Николая Борисовича. Научилась не только копать землю и носить ее на носилках, но и готовить на костре. Очень помнится его любимое «ругательство» на нас: «варвары» — так он говорил, когда мы не очень старательно соблюдали правила.

Н.Б. Виноградов с дипломом доктора наук. Это должно было случиться!

Чекан Света была в какой-то стране африканского континента и им говорят: «Ну, вы ничего не знаете об этой стране?» А Света сидит и про себя говорит: «Надо было учиться на истпеде и слушать лекции Владимира Михайловича».

Беспалова Ирина

Состояться в жизни

Помню собеседование в кабинете кафедры всеобщей истории. Было это ещё перед зачислением. Заходили в кабинет по одному. С каждым лично беседовал профессор А.Б. Цфасман. Голос у него

По знакомым коридорам.
С.Г. Ткаченко и С.М. Ткачев

был тихий, спокойный. Задавал вопросы, делал пометки у себя в тетради. Сказал, что лично желает с каждым познакомиться, что ему важно знать, какие ребята пришли поступать в вуз. Меня спросил о том, какие исторические произведения читала и почему решила поступать на историко-педагогический факультет. Беседу вёл неторопливо и был очень внимателен. Пожелал удачи и сказал, что я сделала правильный выбор...

Ткаченко Светлану Григорьевну всегда представляю во время лекции в 222-й аудитории. Всегда подтянутая, красивая, улыбчивая. Мы, девочки, с интересом разглядывали её шейные платочки. Они были непременным атрибутом в одежде Светланы Григорьевны.

Её лекции всегда было удобно конспектировать. Мы ловили каждое слово преподавателя, старались записать каждое предложение. Светлана Григорьевна старалась подать материал так, что у нас не оставалось никаких вопросов, было всё понятно.

Она была строгим преподавателем, но очень дружелюбная.

У Сергея Михайловича Ткачева помню зачёты. Что-то их всегда много было. У него всегда было хорошее чувство юмора, он любил пошутить. Жизнерадостный всегда был, и это спокойствие и жизнелюбие передавалось и нам.

В.М. Антропов вёл у нас курс по истории стран Востока. Всегда говорил, что память надо тренировать. Если что-то плохо запоминаешь, надо зубрить. Раз вызубришь, два раза, а потом голова начинает работать. Память надо тренировать. Если изучали мы Японию, то Владимир Михайлович давал задание выучить 10 японских городов, названия

островов. Если Китай изучали, то в качестве домашнего задания надо было выучить 10 китайских городов, 10 провинций и т.д. Всегда тщательно помечал в тетради у себя наши ответы, ставил «плюсики», иногда автоматом выставлял нам зачёты, работали мы на занятиях всегда активно.

Очень уважали мы своего преподавателя. Он был очень спокойный, интеллигентный. Много рассказывал про страны, в которых побывал. Часто бывал в общежитии у третьей группы, он был их куратором. Проверял, как они знают даты по истории, как готовятся к семинарам. Знания у Владимира Михайловича были энциклопедическими, и он хотел, чтобы и мы много знали.

И когда мы на встрече начинаем вспоминать преподавателей и доходим до Владимира Михайловича, то хором называем четыре японских острова и улыбаемся.

Николай Борисович Виноградов читал нам курс «Вспомогательные исторические дисциплины». Серьёзный, интеллигентный, бесконечно любящий своё дело преподаватель. Всегда обращался к каждому студенту на «Вы». На каждом занятии выкладывался на все сто. У него был какой-то свой, особый стиль подачи материала. Помню хорошо его лекции, информационная ёмкость которых была очень велика. Николай Борисович старался передать нам не только знания, но и привить любовь к археологии. Мы очень благодарны своему преподавателю за то, что, несмотря на свою занятость, он приходит на встречи с нами пообщаться.

Ирина Николаевна Дорожко на 2-м курсе читала нам курс «Средние века». Хрупкая такая, но в меру строгая. Молоденькая была. Часто краснела, когда мальчики наши умничали и задавали ей каверзные вопросы.

Почему-то больше помню Ирину Николаевну во время экзамена. Она всегда задавала много вопросов и очень была довольна, когда хорошо отвечали.

Сергей Александрович Лазарев был нашим куратором. Мы были у него первыми студентами, с кем он начал работать как куратор. А ещё он у нас читал курс Древнего мира. Это очень интересный и творческий преподаватель. Вспоминаются первоапрельские капустники, походы всей группой, а иногда и всем курсом в кинотеатр «Урал» на исторические фильмы. Сергей Александрович рассказывал нам о своих увлечени-

ях, демонстрировал фильмы, которые он снимал. Дружно выходили мы на субботники, посещали демонстрации. Надо сказать, что чувствовали себя одной дружной семьёй, дружили всем курсом, хорошо общались и со старшекурсниками, и с теми, кто был младше нас.

Мы все были прилежными студентами: хорошо учились, были готовы к каждому семинарскому занятию, не пропускали лекции. После занятий, перекусив в институтской столовой, мы бежали в кабинет истории готовиться к семинарам. В 5 часов Л.Е. Фурен (она тогда работала в этом кабинете и выдавала нам книги) закрывала кабинет, и мы бежали в читальный зал, там работали до 8 вечера. Если подготовки к занятиям было много, то мы дальше шли в публичную библиотеку, а в общежитие возвращались после 10 часов вечера. Если было на семинар вынесено 10 вопросов, то готовили ответы на все 10. Группа у нас была сильная, так что нашему куратору за нас не было стыдно. Занятия по древнему миру проходили в 210 аудитории.

Я все 5 лет была в группе профсоюзным организатором. У нас тогда у всех были поручения.

30 лет спустя. С.А. Лазарев со своими первыми студентами

Организовывал Сергей Александрович и конференции. Помню, как принимала участие на 1-м курсе в одной из них. Тема работы была «Комедии Аристофана». Приходили, помню, студенты из других учебных заведений. Все мероприятия походили очень интересно и на высоком уровне.

Прошло уже 28 лет с момента окончания учёбы в ЧГПИ, но мы до сих пор дружны, курсом собираемся на юбилейные встречи и радуемся общению и с сокурсниками, и с преподавателями. Мы очень довольны, когда на такие встречи приходит наш куратор Сергей Александрович Лазарев — улыбчивый, интеллигентный и очень обаятельный человек. Он рассказывает про студентов сегодняшних и говорит, что часто вспоминает наш курс, особенно во время сессий, что у нас были хорошие знания, и не случалось пересдач. Вот такие светлые воспоминания мы храним о нашем кураторе.

P.S. Жизнь на факультете была очень насыщенной и интересной. Царил какой-то особый дух. Нам всегда казалось, что лучше нашего факультета нет. С первого по пятый курс все знали друг друга, хорошо общались. И сейчас, когда бываю на научных конференциях, олимпиадах, конкурсах со своими учениками, кого-то из историков да увижу. И пусть не все работают в школе, каждый нашёл дело по душе и состоялся в жизни.

О себе: 25 лет проработала учителем истории, обществознания, заместителем директора по УВР, ВР, заместителем начальника Управления образования. И вот уже три года я преподаватель техникума. Занимаемся с ребятами исследовательской деятельностью, посещаем музеи, принимаем активное участие в научно-практических конференциях. Всё, чему нас учили в институте, в жизни очень пригодилось.

Мы желаем крепкого здоровья, благополучия во всём нашим преподавателям, и светлая память тем, кого уже нет.

Воронина (Коляскина) Светлана

Самое главное

Наш незабываемый куратор — Антропов Владимир Михайлович. Человек мудрый, деликатный, очень добрый и великодушный. Наша группа состояла практически из иногородних студентов, все мы жили в общежитии. Он приходил к нам в группу на переменах, после занятий для того, чтобы узнать наше настроение, наши планы. Он всегда был рядом, но при этом никогда не читал нотации, не давил. С годами все больше понимаешь, что это дар, который дан не многим. Владимир Михайлович приходил к нам в гости в общежитие. Чаще всего говорили про историю. Обладая энциклопедическими знаниями, он всегда так увлечённо рассказывал, но при этом старался пробудить в нас интерес, что-то не досказав. Я поступила в институт в 1985 году. Помню, каким потрясением для меня был вопрос Владимира Михайловича о советско-финской войне: посмотри на карту и сравни территорию Финляндии и СССР. В учебниках же было написано, что Финляндия напала на СССР! Он учил нас читать

В.М. Антропов был частым гостем редакции «Молодой учитель»

между строк, критически осмысливать информацию. А как интересно он преподавал историю Востока! Он открыл для нас незнакомый мир, сочетая требовательность (карту учили наизусть!) и демократичность, предоставляя возможность высказать свое мнение. Наш дорогой куратор вспоминается всегда с улыбкой на лице, очень добрый, с тихим и мягким голосом. Это был великий педагог.

Николай Борисович Виноградов подарил нам знакомство с миром археологии. Он это делал так таинственно, завораживая своим голосом, что на лекциях в 222-й аудитории была абсолютная тишина. Самые яркие воспоминания — это, конечно, раскопки! Спасибо, Вам, Николай Борисович, «это просто праздник какой-то!» Слово «менеджер» пришло к нам позднее, вот им и был наш дорогой преподаватель. Сколько усилий надо было приложить, чтобы учесть все моменты жизни такого количества студентов в степи! Все бытовые вопросы уходили на второй план по сравнению с процессом раскопок и вечерних посиделок. Необычайно ин-

Археологические будни

тересные экскурсии по раскопу и песни у костра, общение в течение месяца с друзьями не забудутся никогда. Меня Николай Борисович назначил санинструктором. Я очень ответственно отнеслась к порученному делу, собрала аптечку на все случаи жизни. Когда приходилось кому-нибудь «поправлять здоровье», наш преподаватель всегда вникал и уточнял чем мы лечимся. Ответственность и забота о нас проявлялась во всем! С раскопок привезла полную тетрадь песен, которые нам пел Н.Б. Это были песни Окуджавы, Визбора.

А ещё Н.Б. вёл у нашей группы семинары по истории СССР. Мне было поручено составить подробное генеалогическое дерево киевских князей. Сколько было изучено источников! Работа была выполнена на должном уровне, с историческим справками. Преподаватель высоко оценил мой труд, поставив зачёт в виде «автомата». Он сопроводил это добрыми словами, а для меня это стало уроком в работе — поощрять и поддерживать любознательных детей надо всегда.

Светлана Григорьевна Ткаченко для всех студентов была образцом сочетания ума, эрудиции, женственности и элегантности. Хорошо помню, что в своей работе она умело применяла технологию, которая позднее станет очень популярной-проектная технология. Мы выступали с проектами о личностях Нового времени. Педагог учила нас навыкам публичных выступлений, умению грамотно и доходчиво донести до аудитории материал.

С.А. Лазарев – историк, преподаватель, режиссер

Сергей Александрович Лазарев. Мы были его первыми студентами. 1-й курс, первые дни, первые лекции по истории Древнего мира. Казалось, мы никогда не разберёмся в этих династиях и царствах. Но постепенно все встало на свои места. На первой лекции по истории Древнего Египта были зажжены благовония, и мы погрузилась в мир античности. Готовились к экзамену день и ночь, индивидуально и малыми группами. Это был первый экзамен в первой сессии. Утром, казалось, что в голове перепуталось все. Но тяжкий труд был вознагражден! Всей нашей 116 комнатой мы получили пятёрки.

А как мы ждали капустники! Это же были настоящие спектакли! Такие шедевры мог создавать только гениальный человек, понимающий аудиторию и влюблённый в свое дело.

Дорогие преподаватели! Спасибо вам огромное за ваш труд, за то, что вы — такие замечательные! Вы прекрасно знали свой предмет, умели увлечь нас, умели спросить. Но самое главное-вы нас ценили и уважали, нам было с вами очень комфортно. Благодарю за ваши уроки, за ваш пример-это очень пригодилось в моей учительской работе. Здоровья вам и позитива, умных и благодарных студентов!

Белова Лариса

Вы учили нас

Наш выпуск 1991 г. был последним выпуском СССР. Поступали в год «перестройки». Огромный поток информации ранее недоступной литературы стал открытой информацией, во всем хотелось разобраться, понять. Поэтому наши преподаватели были не просто источниками новой информации, а по сути, нашими проводниками в этом многоликом мире истории. И учили, и спорили, и учили думать. Наши преподаватели жили проблемами студентов, но при этом каждый был личностью со своим подходом, своей изюминкой. Хочется

Тесной компанией.
С.А. Кулешова, Е.В. Конышева, И.Н. Дорожко и С.М. Горшков

сказать большое спасибо всем им. Пожелать сил и здоровья, успехов в новых исторических открытиях. Светлая память тем, кого уже нет с нами. Вы учили нас главному — любить историю, думать и быть хорошими людьми.

Шляпкин Евгений

Легендарные преподаватели

Выпускнику истпеда сложно определить для себя ведущую кафедру: история СССР, всеобщая история, ТМВР — все они были одинаково важны для нас. Но в 1985 году принимала нас на факультет кафедра Всеобщей истории, её преподаватели стали нашими кураторами — проводниками в институтской жизни. Я ещё не получил студенческого билета, но уже знал со слов выпускников прошлых лет, что это кафедра, где работали и работают легендарные преподаватели: Иван Васильевич Семёнов, Лидия Георгиевна Туркина, Владимир Михайлович Антропов... К сожалению, не все легенды нас коснулись. Так получилось, что Иван Васильевич и Лидия Георгиевна нам не преподавали и легендами для нас стали другие педагоги.

На собеседовании после экзаменов помню только Аркадия Беньяминовича Цфасмана и мою наивную реплику, что поступаю на факультет прежде всего ради теории и методики воспитательной работы. Наверное, это был правильный ответ, раз я стал студентом истпеда. А Аркадий Беньяминович остался в памяти очень интеллигентным, элегантным, спокойным и мудрым человеком, немного «небожителем» (ведь это был первый профессор, которого я видел и знал), учёным мирового уровня.

Вообще все преподаватели кафедры всеобщей истории в моих глазах были окружены особой аурой мировой культуры. Корректные, очень стильные, интересные во всех отношениях люди, настоящие леди и джентльмены. Разве можно было пропустить лекцию или семинар Светланы Григорьевны Ткаченко? Нарушить тишину на занятиях Владимира Михайловича Антропова?

Владимир Михайлович Антропов, куратор нашей группы. Он был настоящей легендой, недосягаемой интеллектуальной высотой. Он заботился о нас как о собственных детях или, скорее, внуках. Когда я бываю в стенах института, то мне снова хочется увидеть, как неспешно с лёгкой доброй улыбкой на лице по коридору идёт Владимир Михайлович с газетой в руке или кармане пиджака, и с постоянным вопросом о прочитанных статьях или предложением прочитать последние экономические новости... Перед экзаменом по истории Древнего мира на 1-м курсе Владимир Михайлович организовал консультацию в общежитии, чтоб студенты его группы не теряли времени на дорогу в институт... А на 2-м курсе пришёл «поддержать» нас на экзамен по истории средних веков... Он, кажется, сам, один мог провести для нас все консультации по всем предметам. Настолько безграничны были его знания, настолько широки были его интересы.

Особую роль в моей студенческой жизни сыграл Сергей Александрович Лазарев: от единственной «четвёрки» в зачётке до незабываемых

«Шабат: день шестой». В центре С.М. Горшков (Бог-сын) и С.А. Лазарев (Бог-отец) Крайний слева Е. Шляпкин (Адам). 1991 г.

Сцена из спектакля «Детский мир-2». Мымра (С.А. Лазарев). 1993 г.

ролей в студенческих капустниках «Гамлет», «Шабат: день шестой», «Укуси меня, сволочь!», «Детский мир» и дипломной работы «Дух римского права». Капустники многих студентов сделали знаменитыми в институтских кругах, а для некоторых определили профессиональное будущее. Я после института не продолжил театральных экспериментов, но «коллеги по актёрскому цеху» во главе с режиссёром-постановщиком Лазаревым С.А. до сих пор кажутся мне ближе других однокурсников, а сцены из наших спектаклей и реплики из ролей вспоминаются легко и с большим удовольствием. Уроки актёрского мастерства не пропали даром и постоянно пригождаются мне в учительской работе.

Студенческие театральные подмостки укрепили добрые отношения и с другими преподавателями кафедры всеобщей истории. Партнёрами по капустникам стали Сергей Маркович Горшков и Сергей Михайлович Ткачёв. Тексты конспектов в памяти не сохранились, а энергия общения в совместном интересном деле, закреплённая на фотографиях и видеозаписях, никуда не пропадает. Студенческие капустники истпеда стали легендой. Мы тоже стали легендой и историей факультета.

Федорова Татьяна

Яркая страница

Студенческая пора — это маленькая жизнь, и историко-педагогический факультет ЧГПИ всегда будет ее самой яркой страницей. Мы приходили в институт как на праздник — интересные предметы, высокопрофессиональные преподаватели, способные даже самую сложную информацию подать ясно и доходчиво. В период моего обучения 1987—1992 гг. на факультете было три кафедры — «Всеобщей истории», «Истории СССР», «Педагогики». Наш курс набирала кафедра «педагогики». Однако особые отношения сложились у нас кафедрой «всеобщей истории», которую возглавлял А.Б. Цфасман. Под его руководством на кафедре была создана уникальная система преподавания зарубежной истории. Здесь чувствовалась позитивная энергия развития, было приятно учиться в окружении способных, креативных людей, получать знания от педагогов высокого уровня. Преподаватели учили главному — мыслить.

А. Терехов, А.Б. Цфасман, А.Г. Пирожков, В. Воробей, Л.В. Никитин в юбилейные дни факультета. 1995 г.

«А скажите-ка, сударыня Свет Григорьевна…»

С.А. Лазарев был для нас авторитетным преподавателем истории Древнего мира. При этом после лекций мы самозабвенно репетировали новые умо-рительные сценарии «капустников», гремевших на весь вуз. Совсем юным пришел на кафедру С.М. Горшков. На его лекциях мы спорили и смеялись над историческими курьезами. Требовательно и безумно интересно вела занятия С.Г. Ткаченко. История Великой французской буржуазной революции глубоко отпечаталась в моей памяти.

Каждый преподаватель кафедры Всеобщей истории в определенной мере повлиял на формирования нас, как будущих учителей. В повседневном общении бесценным опытом оказалось отеческое внимание, чувство юмора и правильные человеческие ценности.

Годы учебы пролетели незаметно: за это время было много интересного, появились новые знакомые и настоящие друзья, занятия сменялись сессиями, каникулами, веселыми праздниками — в общем, жизнь на кафедре кипела всегда. У меня никогда не возникало сомнений в правильности выбора учебного заведения, в том, что мое образование отвечает времени и будет востребовано. Своим образованием и своей профессией я довольна. После окончания института прошло 26 лет. Но мы дружим, созваниваемся, встречаемся на юбилейные даты родного вуза.

Выражаю личную благодарность всем преподавателям историко-педагогического факультета за их внимательное отношение к студентам, искреннее желание обучать и отдавать свои знания, преподнося их легко, доступно и интересно.

Преподавателям кафедры Всеобщей истории хочу сказать: «Очень жаль, что обучение закончилось. Те знания, что вы нам дали, бесценны».

О Светлане Григорьевне Ткаченко

В жизни происходят события, когда появляется поводом подвести черту под пройденным этапом и бросить взор к новым, дальним горизонтам. Под чертой — большая жизнь в профессии, жизнь-служение, наполненная бесконечным стремлением к совершенству, нередко взывавшая к мужеству и самоотверженности.

Я абсолютно уверена, для Светланы Григорьевны Ткаченко иначе невозможно. Главное дело всей ее профессиональной жизни — знания ученика, даже тогда, когда он сам не понимает, что это главное и для него. А еще уважение к профессии педагога, даже тогда, когда кажется, что современные реалии непозволительно жестоки и бездушны к ней.

Светлана Григорьевна всегда была и остается моим любимым преподавателем. Многие черты учителя я позаимствовала именно у нее. Всегда с теплом и благодарностью вспоминаю ее занятия и наше общение в институте.

На лекциях Светланы Григорьевны мы погружались в мир истории. Материал всегда тщательно отобран, понятен и логичен. У нее находились ответы на вопросы, интересующие студентов. Стиль изложения, интонация, терминология вызывали наивную зависть, заставляя при этом стремиться к лучшему. Получать низкие оценки было очень стыдно. При этом мы знали, наши просчеты она переживает гораздо острее.

Всегда элегантная, стильно одетая, с тонким чувством вкуса. Большой знаток стилей и направлений в моде. Ей восхищались, подражали, боготворили.

Связь времен. С.Г. Ткаченко

К своим ученикам она относилась как к родным. Думаю, это чувство заботы и сопереживания только приросло с годами. С ней можно было легко поговорить на любые темы, попросить помощи в учебе, спросить жизненный совет.

Но есть вещи, к которым Светлана Григорьевна относилась очень строго. Например, неуважительное отношения к предмету, отсутствие трудолюбия и целеустремленности. Эти качества она методично и последовательно искореняла в своих учениках, делая это упорно, но без надрыва.

Светлана Григорьевна — педагог с высочайшим интеллектом, ответственный и современный. В то же время, Светлана Григорьевна, очень общительный, приятный, переживающий и душевный человек.

От лица выпускников 1992 г. хочу сказать слова благодарности любимому преподавателю и пожелать здоровья, успехов в профессиональной деятельности.

Турбина Марина

Семья удивительный людей

Воспоминания о годах, проведенных в Родном Педагогическом университете на Историческом факультете, вызывают у меня теплые чувства. Я ни на миг не пожалела, что свои молодые годы жила в семье удивительных людей — преподавателей Исторического факультета!

Итак, 1-й курс! Придя в университет, я четко понимала зачем иду. Прежде всего мне хотелось учиться, узнавать что-то новое, общаться. Самые яркие впечатления на 1-м курсе оставили лекции, семинарские занятия и компьютерное тестирование Сергея Александровича Лазарева по истории Древнего мира. Он научил, что просто нет другого варианта, кроме как брать источники и находить именно там необходимую информацию. Сдав первый экзамен, пусть и на оценку удовлетворительно, я гордилась! Еще одним из ярких воспоминаний 1-го курса, были лекции

Николая Борисовича Виноградова. Опоздав на 1 минуту, тебя отправляли в деканат брать разрешение на посещение лекции. Это было жестоко, но приучало к порядку! Лекции были настолько увлекательными, что хотелось бежать в поля с лопатой и начинать копать, чтобы найти полезные для истории вещи.

2-й курс! Ирина Николаевна Дорожко — икона стиля Исторического факультета. На лекциях и семинарах засматривалась ее нарядами. За семестр ни разу не повторились шарфики на ее шее!

3-й курс! История Нового времени: нелегкий предмет. Светлана Григорьевна Ткаченко — всегда готовая к диалогу, умеющая заинтересовать студен-тов. Первый серьезный проект по персоналиям, да и еще защита работ в неформальной обстановке окончательно влюбила в себя студентов. Я готова была жить в университете!

4-й курс! Новейшая история. Леонид Витальевич Никитин — человек энциклопедия! Лекции в режиме свободного посещения, нет это не про меня. К этому лектору хотелось идти всегда, слушать и наслаждаться тем, как человек владеет материалом. Как он мог без «бумажки» читать лекции остается для меня непостижимой целью!

5-й курс! Пролетел незаметно!

Спасибо всем педагогам, которые преподавали на нашем курсе с 1995—2000 гг.

«Улыбайтесь, господа, улыбайтесь!..» Теплая атмосфера кафедры

Палий (Рубцова) Любовь

Николай Борисович Виноградов

В нашу бытность Н.Б. работал еще на кафедре отечественной истории, был ее доцентом, а заведующей тогда была Нина Павловна Шмакова. Вел он у нас археологию и историю России с древнейших времен до XIII в., по-моему. Его рассказы были ужасно занимательны, умнейший, начитаннейший человек. Вживую представлялось сразу все, о чем он рассказывал… И набеги кочевников, и быт древних славян… Их внешний вид, их обряды погребения.

И еще часть нашей группы ходила к нему в археологический кружок, который размещался в общежитии на Энтузиастов, 13, в подвале. Ездили с ним несколько раз на экскурсии, на электричке. Я писала у него курсовую работу по археологии же.

Н.Б. Виноградов. Первый парень на раскопе

Было ужасно обидно, когда там, в общежитии, в подвале, где был кружок, случился пожар (если мне не изменяет память), и сгорели многие документы и компьютер, на котором были материалы по докторской Н.Б., он тогда ее только писал.

Но самое интересное, что запомнилось из его пар — это, конечно, его ироничная манера общения с нерадивыми студентами. Например, он любил говаривать одному студенту из 102 группы (на потоке нас было две группы, всегда лекции проходили вместе): «Я подарю тебе футболку, и напишу на ней «БАЛ-БЕС» (проговаривал это слово именно по слогам).

Еще постоянно называл нас «ярко-зелеными», в смысле молодыми, неопытными.

А один раз помню, рассказывал про День города, на который приезжал Влад Сташевский, и назвал это мероприятие «Половецкие пляски имени Влада Сташевского». Долго смеялись.

Чудесный, обаятельный, умнейший))

Сергей Александрович Лазарев

Вел самый сложный предмет, который мне приходилось изучать — «история Древнего мира», но именно благодаря ему я «заболела» Древним Египтом и Древним Римом. Он говорил настолько уверенно, настолько компетентно, что ему охотно верилось, и мы слушали, открыв рот. Ну, я — точно)). Была в этом всем некая романтика, оживали сцены известных мифов и фильмов, и все становилось понятно, почему так, а не иначе все развивалось. Входила в древний мир как в сказку, ужасалась представлениям о мире мертвых древних египтян, восхищалась культурными достижениями древних греков, и испытывала гордость за военные победы римлян. В общем, это было великолепно. Пока не наступила первая сессия)). Объем информации, который нужно было повторить, просто не поддавался запоминанию)) уж не знаю, почему. И это был ЕДИНСТВЕННЫЙ предмет, по которому я получила «3». Хотя и пересдала потом на 5 курсе на «4», потому что шла на красный, но было не менее сложно)).

Сергей Маркович Горшков

Вел «историю средних веков» (первые века нашей эры — XIII вв.). Благодаря этому человеку я научилась анализировать исторические источники, своды законов, в частности, и понимать, что если какой-то запрет появился в каком-то из них, значит, были прецеденты этих нарушений.

С.М. Горшков. У расписания

Умнейшие глаза Сергея Марковича сквозь огромные линзы очков внимательно смотрели на тебя и всегда ждали правильного ответа на семинаре.

Сам период истории этот для меня был не слишком занимателен, но семинары С.М., безусловно, заставляли мозг работать, и учили думать и анализировать.

Ирина Николаевна Дорожко

И.Н. вела у нас «историю средних веков (XIV—XVI вв.)», эпоху Возрождения, в общем. Изумительный период, давший миру огромное количество великих людей.

И.Н. была (и есть, я уверена) сногсшибательна. Строга. Непредсказуема. Эксцентрична где-то. Но невероятно женственна и обаятельна. Ее семинаров боялись, всегда готовились. И сдали ее успешно в целом. Помню, подарили ей после экзамена какой-то хороший кофе, зная ее страсть к этому напитку.

Светлана Григорьевна Ткаченко

С.Г. вела у нас «Новую историю зарубежных стран». Очень жесткая. Принципиальная. Требовательная. Но, безусловно, интересная и очень компетентная. Период истории, который она преподавала, был очень насыщен различного рода революциями, войнами за независимость и прочими катаклизмами. Он дал миру много великих имен. И положил начало истории одной из сильнейших и влиятельных стран современного мира — США (как бы мы к ним не относились, это так). На ее лекциях оживали картины Великой французской буржуазной революции, с ее ужасными казнями и переворотом в жизни в страны и в умах целого поколения, Войны за независимость и Гражданской войны в США, завоевательных войн Наполеона и т.д. Каждую личность она характеризовала так, как будто была с ними лично знакома. И ты представлял ее полно. И запоминал. И восхищался. Или ужасался.

Шляпа Наполеона и студенты со Светланой Григорьевной

Помню занятие 11 сентября 2001 года, как она ужасно переживала за дочь, которая в это время находилась в Нью-Йорке, не выпускала из рук телефон. И, тем не менее, продолжала вести лекцию.

Леонид Витальевич Никитин

Первоначально познакомилась с Л.В. на подготовительных курсах перед поступлением в ЧГПУ. Ездили с подругой, (которая потом также со мной поступила и проучилась все 5 лет в одной группе, и жила в общаге в одной комнате, и близкие подруги до сих пор) целый год перед поступлением.

Преподавал у нас курс «Новейшей истории зарубежных стран». Период не очень для меня интересный. Но объяснял его предельно точно, доступно, периодически блистал своим безупречным английским, когда это было необходимо по контексту занятия (иногда мне казалось, что он заговорит полностью на английском, и уже не переключится на русский совсем, так он был, я не знаю, как объяснить, аутентичен что ли с этим языком, так он ему шёл), сыпал бесконечным количеством разного рода весьма занимательных фактов из истории Великобритании, Франции, Германии и США. Очень компетентный и интеллигентный.

Для меня образ Л.В. — это образ некоего английского или даже американского профессора из Гарварда или Оксфорда, который явно не вписывался в нашу российскую действительность, который просто приехал как гость, почитать курс лекций, и скоро снова уедет в свою заграницу)). Может он просто вжился так в свой курс, может действительно является таковым, как я его себе представляю...))

А в целом хочется сказать, что преподаватели все были (и есть, слава богу) — чудесные!!! Умные, методически подкованные, компетентные, умеющие поражать и восхищать.

Кунгина (Меженина) Елена

...И в сердце проливается тепло

Большой. Неуклюжий. Застенчивый. Чем-то внешне похож на Пьера Безухова. Мягкий и вместе с тем проницательный взгляд, перед которым студенты робели и трепетали. Он видел это, улыбался, поддерживая и одобряя. Энциклопедический ум и феноменальная память. И не только на даты, события, факты. Он помнил все! Имена и фамилии студентов, которые учились у него. Помнил имена детей и мужей, кто, где работает, какие у кого проблемы. Его интерес был искренним и неподдельным. Именно ему нам хотелось рассказывать о себе.

Лекции Владимира Михайловича Антропова хранятся в домашнем архиве. Перестройка их не коснулась, они актуальны и учат нас искать причины современных событий в глубокой истории. В те времена, когда в истории было много белых пятен, он не только давал полноценные знания, но и учил видеть и понимать невидимое. Был очень требовательным, но никогда не унижал и не презирал студентов. Когда его вспоминаешь, невольно начинаешь улыбаться и в сердце проливается тепло...

Зайцева (Лялина) Надежда

Человек добра, справедливости и правды

В моей телефонной книжке не очень много номеров преподавателей педагогического института, который я закончила в 1981 году. Поэтому долгое время я не могла вычеркнуть оттуда номер Владимира Михайловича Антропова, с которым у всей нашей группы сложились какие-то особенно удивительные отношения.

Улыбка Владимира Михайловича

Точнее, поначалу отношения не складывались. Мы не могли понять: как он со своей застенчивой улыбкой мог решительно и твердо закрыть дверь аудитории перед теми из нас, кто хоть на минуту опаздывал на лекцию; как он, постоянно посещая наше общежитие и, ведя задушевные беседы, мог потом нас же забрасывать вопросами на зачете и экзамене про штаты Индии, руководителей Алжира, закабаление Китая и мексиканскую революцию 1910—1917 гг., явно давая понять, как многого мы не знаем. Но мы старались! Старались запоминать, размышлять, оценивать... Как всегда, усилия не пропали даром: появилась логика в рассуждении, стереотип в запоминании. Вслед за этим пришли отличные оценки в зачетке по предмету «История стран Азии и Африки». И неважно, что в нашей дальнейшей жизни нам мало пригодились эти знания, пригодилось другое: честолюбие, добросовестность, искренность.

На 70-летнем юбилее В.М. Антропова. С.А. Кулешова, С.А. Лазарев, И.Н. Шибакова, В.Я. Рушанин, С.Г. Ткаченко. 1995 г.

Наши отношения с Владимиром Михайловичем изменились после педагогической практики на 4-м курсе, когда мы всей группой возвращались на электричке в Челябинск. Он много рассказывал о своей учебе в МГУ, о работе над дипломом. Он поразил нас своими энциклопедическими знаниями в области

геологии (Владимир Михайлович знал физические свойства и химический состав минералов!), химии (он называл формулы различных соединений!), астрономии (он помнил расстояние от Солнца до Земли и угол наклона земной оси!), не говоря уже о любимой истории. Уже через много лет после окончания института я со своими друзьями побывала у него дома и была поражена скромностью его жилья и трогательным отношением к матери.

В последние годы своей жизни Владимир Михайлович скучал, звонил нам по телефону, знал голоса наших мужей и детей, скрупулезно следил за нашими успехами и искренне радовался им.

Есть такая известная притча. Гордая птица орел, спасал своих птенцов от внезапно разразившейся бури и, имея возможность спасти только одного, спас не того, кто обещал заботиться о нем в старости, а того, кто обещал спасать в трудную минуту своих птенцов, которые у него появятся. Владимир Михайлович, Ваши птенцы учат сегодня так же, как Вы — добру, справедливости и правде!

Боталова (Денисова) Любовь

Загадочная аксиометрия

Четвертый курс... Осень... У нас педагогическая практика — село Канаши Красноармейского района. На электричке — час езды до Челябинска. Нас три практиканта. Доехали весело, устроились на жилье в деревянной избе у очень милой женщины. Все очень здорово.

Наутро — в школу. Шумливая детвора, возня мальчишек — все вмиг замирают, видя нас. Огорошили нас с порога: учитель истории и обществознания, на помощь и поддержку которого мы так рассчитывали, уехала на защиту диссертации.

Ну а нам теперь придется вести уроки истории, начиная с 5-го по 10-й класс! Для нас это было полной неожиданностью. Мы тогда уже знали, что куратором практики от института в нашей школе назначен

Энциклопедист
В.М. Антропов

Владимир Михайлович Антропов. О его необыкновенной памяти, эрудиции, мудром уме на факультете ходили легенды. И теперь, оставшись без поддержки учителя истории, мы с волнением и тревогой поглядывали в окна школьного двора — не приехал ли наш куратор...

День, два, три проходят — не едет. Школьная жизнь закрутила нас: уроки, педсоветы, внеклассные мероприятия, семейные проблемы наших подопечных — все менялось, как картинка в калейдоскопе.

И вот, однажды, отведя по 6 уроков, мы влетаем в учительскую и к своему удивлению видим ожидающего нас Владимира Михайловича. Он приветливо улыбается своей детской улыбкой, смущенно смотрит на нас и начинает расспрашивать о нашем житье-бытье: как устроились, тепло ли в нашем доме, голодны ли мы и предлагает пойти пообедать в столовую. Мы смущены, взволнованы. В голове проносятся мысли о прошедших уроках, темах, конспектах. Внутренне готовы к ответу...

В столовой мы одни. Владимир Михайлович, видя наше смущение, рассказывает нам об истории с. Канаши, о том, как строили эту школу, об учителях, людях села... Его тихая речь, добрая улыбка постепенно успокаивают нас. Мы смелеем, задаем вопросы, начинаем и сами улыбаться.

А потом мы едем в Челябинск. За этот час поездки ни слова об уроках, об учениках, о школе. Монолог учителя о нашем крае, о деревнях, пролетающих за окном вагона. Он помнит и знает все: и время возникновения колхозов и совхозов, и первых председателей, именитых людей, педагогов и много-много всего, что называется простым словом — жизнь.

На перроне мы прощаемся... Что же дальше?

Вечером мы сидим в читальном зале общежития, обложенные учебниками, конспектами — завтра опять 6 уроков. Неожиданно открывается дверь и входит Владимир Михайлович. Четыре часа он с нами, по каждой теме дотошно слушает конспект от первого приветственного слова до последнего в конце урока, проговаривает все вопросы домашнего задания и по новой теме урока, расставляет акценты на самых важных

узлах темы. Все внимание и время — нам, нашим проблемам, нашим ученикам.

Первый урок Учителя... будут и другие. Впереди еще много встреч с Владимиром Михайловичем на лекциях, семинарах в институте и по окончании его. Бывал он и у нас дома, куда он приходил и, как говаривала наша дочь: «Проверял мою эрудицию. А я вас не подвела!».

Такой открытый, доброжелательный, близкий, он все же остался для нас непостижимой тайной. Отчего? Может быть от того, что на многие заковыристые вопросы вместо ответа он умел улыбаться, той какой-то «антроповской» грустной с лукавинкой улыбкой. Он навсегда останется в нашей памяти, какой-то неразгаданной загадкой, немым вопросом, примерно таким, что неизменно возникал у нас, когда мы видели в его кармане или руках свежий лондонский номер биржевых ведомостей.

Милый, добрый, умный и бесконечно одинокий. Его образ всегда с нами — его учениками. Как много ему хотелось сказать добрых слов благодарности. Но, увы... время ушло и ничего не было сказано...

Сергей Ташкангузов о В.М. Антропове

«А назови-ка мне провинции Китая»— прямо с порога задавал вопрос Владимир Михайлович, заходя в комнату в общаге.... Светлая память о нашем славном педагоге-фронтовике!!!

Индира о В.М. Антропове

А меня он «увел» от С.М. Ткачева, у которого я писала курсовую. Причем она была уже начата. И вот на кафедре всеобщей истории Владимир Михайлович заявил С.М: «А спорим Сергей, что я ей предложу тему, от которой она не сможет отказаться? Сразу сбежит ко мне и предложил: «Политический портрет Индиры Ганди»! А я и не устояла! «Интриган». Человечище. Гений!

Сонина Мария

«Пред безумной эрудицией»

Я его боялась всегда... просто пасовала пред его безумной эрудицией, энциклопедическими знаниями. На 5-м курсе, чтобы избавиться от этого страха, записалась к нему и на спецкурс, и на спецсеминар. Когда я закончила институт, то он, встречая меня где-то, неизменно спрашивал: «Сонина? Экономику ведешь?». Я не вела. Не дожил. Я начала вести экономику, когда он умер, и веду до сих пор. Светлая память! Пока жива, буду помнить...

Цыганов Сергей

«Берем мел и рисуем Индию»

Владимир Михайлович вызывал восхищение. Одна его фраза — «Берем мел и рисуем Индию» — многого стоит. А его познания ... Хороший был человек.

Снигирев Николай

Многие лета

Добрый день! Я всегда с теплотой вспоминаю студенческие годы, большое спасибо всем преподавателям, вложившим в мою голову много знаний, умений. Кафедра всеобщей истории во

Рис. 128. На презентации книг о преподавателях кафедры. С.М. Горшков, В.В. Латюшин, С.Г. Ткаченко. 2008 г.

время нашего обучения была самой молодой и интересной. Сергей Александрович Лазарев со своими капустниками — «фантастика»! «Вечно молодой» Владимир Михайлович Антропов с мудростью Китая и Индии. Сергей Маркович Горшков скромный и интеллигентный, смущающийся нашего шума и поведения на занятиях по средним векам. Наша Светлана Григорьевна Ткаченко — тактичность и умение провести по освоению западного мира. Я, конечно, в сфере образования с 1994 г. не работаю, но у меня работают много моих учеников, которые постоянно вспоминают мою преподавательскую деятельность.

Дай вам всем Бог здоровья, и удачи, и многие лета. Большое спасибо за все!

Деев Александр

«Через культурные явления эпох…»

Общим, но обязательно-справедливым местом может являться утверждение, что кафедра — это, прежде всего, люди её составляющие. Детерминирует обратное только наименование и профиль структуры факультета. Кафедра истории зарубежных стран, а ныне кафедра всеобщей истории уже своим названием постулирует взгляд на историю, в том числе и родной страны, с общеисторических позиций, с учетом мнений зарубежных исторических школ и тем самым предопределяет более западный, более либеральный взгляд на исторические процессы. Эта особенность была заметна нам, в то время студентам исторического факультета. В целом преподаватели кафедры считались людьми прогрессивных взглядов, выглядели яркими, открытыми, не боявшимися экспериментов.

Два замдекана.
С.Г. Ткаченко и С.М. Горшков

Но был и есть преподаватель, казавшийся мне тогда, и кажущийся другим сейчас, консервативным, причём консервативным во всём: в манере говорить, вести лекцию и даже одеваться. Сергей Маркович Горшков — вот человек, в изображении которого незнакомый с ним художник не допустит ярких красок. И не потому, что Сергей Маркович эмоционально сдержан и лаконичен в общении. Основополагающая особенность этого человека заключается в том, что пространство мира, вселенная

событий, все Эвересты его личности помещаются и проявляются почти исключительно внутри его самого, не давая нам практической надежды на понимание и признание этих проявлений. И часто, чтобы осознать это, принять это, требовалось немалое интеллектуальное усилие. Тем важнее и приятнее вспоминать разобранные в менделеевские таблицы японские кинофильмы, булгаковские евангелия и указующие тени Рембранта. Преобразование исторических смыслов через культурные явления эпох — главное созидательное наследие преподавателя кафедры всеобщей истории и моего учителя Сергея Марковича Горшкова.

«Средневековый» С.М. Горшков

Полев Александр

О С.Г. Ткаченко

Я ей с удовольствием пересдавал 4-ку на 5-ку раза три, уж больно красива была...

Сереженко Татьяна

Самая молодая

Светлана Григорьевна, самая молодая на кафедре всеобщей истории была. Красавица!!!

С.Г. Ткаченко на экзамене

Филатова Ирина

«Читала по глазам»

Светлана Григорьевна — наш куратор, наша Мама (1988—1993). Все понимала и все знала про нас. Поддерживала. Читали по глазам все проблемы, радовалась успехам. Обожаю!

Зашибайло Муля

Президент археологии

Дружок, голубчик, голубушка — так нас всегда называет Николай Борисович! А песня про Бразилию да под баян да на раскопе у костра!!! Счастье у-у-у-у... Николай Борисович — президент археологии ЧГПУ!

Чергинец Юлия

Светлый человек

Николай Борисович очень добрый и светлый человек! До сих пор помню, как на первом курсе заставил меня для всей группы стихи рассказывать за то, что его лекцию не слушала!

Не так просто получить зачет у Н.Б. Виноградова

Сокурсники-соратники. Н.Б. Виноградов и С.Г. Ткаченко

Поздеева Галина

«Запомнилась фраза…»

А мне запомнилась фраза Николая Борисовича на лекции после короткой перемены, когда в аудитории прибавилось студентов: «Граждане ирокезы, я и не знал, что вы обладаете способностью почковаться!»

Колеватых Татьяна

О наших преподавателях

Вспоминая студенческие годы, первым делом вспоминаются люди. И если сокурсники были такими же как ты — несколь-

ко растерянными и безудержно любопытными, то преподаватели для тебя казались настолько недосягаемые и зачастую устрашаемые байками старшекурсников, что ощущал себя с ними очень маленьким человечком. Но это только первое время. И сколько преподаватели вкладывали в тебя, настолько ты вырастал. По прошествии вот уже более 10 лет столкнулась при получении второго высшего образования с тем, что лишь выпускник педагогического университета (или может быть именно исторического факультета) помнит имена абсолютно всех своих преподавателей (не в обиду сказано, в отличие от других вузов, с этим столкнулась лично). И секрет один — отношения иные.

Возвращаясь мыслями в студенчество, вспоминаешь огромное количество смешных и курьезных случаев, а это значит, что скучно не было никогда, это значит, что преподаватели насыщали педагогический процесс настолько профессионально, что именно учёба в университете остаётся в жизни одним из самых ярких моментов жизни.

О каждом преподавателе можно говорить много, но в первую очередь, конечно, хочется выразить слова благодарности за заботу, отношение, интерес.

На последнем звонке. И.Н Дорожко, Н.Б. Виноградов, С.А. Лазарев, С.М. Горшков. 2016 г.

Ткаченко Светлана Григорьевна — преподаватель-новатор и большой человек. Она всегда абсолютно уверенным шагом идёт вперёд, а ещё успевает увлечь за собой и других. Светлана Григорьевна — это сила, движение! А ее дипломатическими умениями стоит только восхищаться! Я с самого первого взгляда была покорена стилем Светланы Григорьевны, ее талантом красиво выглядеть, всегда со вкусом одеваться, всегда быть «с иголочки»! И конечно вспоминаются организованные Светланой Григорьевной исторические игры — вот где образовательный процесс превращался в историческую сцену, и именно через такую форму материал воспринимался легче. И одно из самых важных качеств Светланы Григорьевны, несмотря на то, что ты уже закончил вуз, ты навсегда остаёшься для неё другом, вечным студентом и она готова всегда выслушать и прийти на помощь!

Дорожко Ирина Николаевна — утонченный преподаватель и чуткая женщина! Рядом с ней всегда хочется быть интеллигентной натурой. Ирина Николаевна — это танец, в который она увлекает окружающих. И ведь именно Ирина Николаевна приучала всех студенток, что экзамен — это праздник, и ты должна прийти на него выспавшаяся и красивая! И сама Ирина Николаевна не позволяла себе изъянов во внешнем виде. Однажды даже было задержано начало исторической игры, организованной Дорожко, потому что бусы Ирины Николаевны никак не хотели зацепляться так как надо. И помню, как мы на эту же игру шили себе красивые пышные платья из штор, которые висели в нашей комнате общежития. Получилось очень даже неплохо! И сейчас, когда по прошествии многих лет, общаясь с Ириной Николаевной, она всегда заботится о твоей красоте, а главное — о красоте твоей души!

Лазарев Сергей Александрович — в наше время можно было бы назвать его креативным продюсером. И так жаль, что наш курс уже практически не застал того золотого времени его «капустников», но зато был «грозный» Древний мир, которым нас пугали старшекурсники. И когда я со слезами на глазах вышла с его экзамена с «тройкой « (я ещё никогда по экзаменам такую оценку на получала), мне старшие сказали: «Дуреха! Радуйся, что хоть с первого раза сдала!» Ещё была байка о том, что Сергей Александрович всегда читает газету во время экзамена, в которой есть дырочка, чтобы подсматривать за списывающими. Газета была, это правда, насчёт дырочки ничего не могу сказать,

но списать мне все же удалось на второй сессии (уж, простите, Сергей Александрович).

Виноградов Николай Борисович — преподаватель-известность и добрейшей души человек! У Николая Борисовича мне посчастливилось учиться не только на основном курсе, но ещё и на дополнительных — по археологии. И с особым трепетом вспоминаются археологические раскопки в степях Карталинского района. И вообще считаю, что в раскопках просто обязан поучаствовать каждый студент исторического факультета. Ведь где ещё студент на своей шкуре испытает все прелести археолога: и многочасовая работа с лопатой, и внезапное нахождение фаланги человеческого пальца, и жареные кузнечики, и сгущенка с лопаты и многое другое! И теперь на полке среди других книг есть у меня книга « Страницы Древней истории Южного Урала» с автографом Николая Борисовича, которую я не только периодически листаю, но и с нетерпением жду времени, когда своим детям буду читать ее и с гордостью говорить, что эту книгу написал мой преподаватель!

Горшков Сергей Маркович — глубинный преподаватель, человек-душа! Сергея Марковича всегда было увлекательно не только слушать, но и наблюдать, как при объяснении материала горят его глаза. Так донести до студентов свой материал может только большой профессионал и любитель предмета. Причём ему удавалось всегда донести сложные вещи простым языком. А ещё мне кажется, что у Сергея Марковича, у единственного, был приём «полуавтоматов», это когда на экзамене тебе нужно было ответить всего лишь на один вопрос из двух. А списывание каралось очень строго, Сергей Маркович принимал это как личную обиду и безжалостно выпроваживал! Однажды перед таким «полуавтоматом» мы не спали всю ночь - дочитывали лекции, кричали Халяву и просто вроде готовились. Вот после такой бессонной ночи как добрались до института и как сдавали экзамен помню, а как добрались до общежития обратно уже не помню, видимо после перенесённого стресса — на автопилоте. Потому что списать все же удалось, но было жуть как страшно.

Никитин Леонид Витальевич — преподаватель-энциклопедия и наинтеллигентнейший мужчина! Самое интересное, что Леонид Витальевич никогда не отмечал посещение лекций, а аудитория всегда была полная. И здесь не только играл тот факт, что не хотелось обидеть Леонида Ви-

тальевича, а просто было очень интересно! Сейчас я бы с удовольствием вновь походила на его лекции!

А самое важное у наших преподавателей — это высокий профессионализм и безмерная человечность! Низкий поклон и бесконечная благодарность за счастливое студенчество!

Дронова Дарья

«Нас обучали профессионалы»

Когда проходит не один год с окончания университета и выпускник вспоминает с теплотой и любовью свое студенчество — это огромная заслуга преподавателей. Грустим мы лишь о том, что 5 лет на любимом факультете пролетели очень быстро...

Декан факультета Е.А. Жоров на раскопках пос. Чебаркуль 3

Мы добывали огонь с «Владыкой полей и археологического наследия Южного Урала» Виноградовым Николаем Борисовичем, до дрожи боялись экзаменационных карточек «Историка сказочных столетий» Лазарева Сергея Александровича, искали луч света в темном средневековье с «Рыцарем без страха и упрека» Горшковым Сергеем Марковичем, с «Моной Лизой современности» Дорожко Ириной Николаевной восхищались великолепием эпохи Возрождения, с «Самой просвещенной» Ткаченко Светланой Григорьевной мчались в небесно-голубой карете Вальтера по Версалю, с гуру Абрамкиным Павлом Алексеевичем познавали мудрость Востока и Азии, учились тонкостям политического искусства у «Дипломата факультета» Никитина Леонида Витальевича, разбирались с европейскими партиями и профсоюзами с «Самым молодым деканом» Жоровым Евгением Анатольевичем...

Уважаемые преподаватели кафедры Всеобщей истории спасибо вам за нас! Мы счастливые люди, нас обучали настоящие профессионалы и теперь мы передаем свои знания детям!

Старшинова Кристина

Не только эрудиты

Так сложилось, что всеобщая история мне очень интересна, а значит, и отношение к кафедре зарубежной истории в дорогой сердцу alma mater у меня сложилось особенное. Стоит отметить, что обстановка на кафедре царит всегда очень теплая и доброжелательная, а работают исключительно профессионалы. Ценно, что преподаватели кафедры всеобщей истории не только глубокие эрудиты и асы своего дела, но и очень интеллигентные, мудрые, приятные люди с чувством юмора.

На кафедре зарубежной истории работают удивительные женщины — неувядающие Светлана Григорьевна Ткаченко и Дорожко Ирина Николаевна. Помимо своего отменного вкуса, замечательны они еще и

тем, что к каждой из них всегда можно обратиться за помощью, советом, напутствием и быть уверенным в том, что они не откажут, более того, помогут, приложат максимум усилий, поднимут давние полезные знакомства — и ситуация положительно разрешится. Масса положительных качеств Светланы Григорьевны и Ирины Николаевны увенчана еще и организаторским талантом — каждый из студентов помнит интеллектуальные игры и встречи, посвященные периоду Средневековья и персоне Наполеона Бонапарта.

Огромную благодарность также хотелось бы выразить и сильной половине кафедры, а именно Горшкову Сергею Марковичу, Лазареву Сергею Александровичу и Абрамкину Павлу Алексеевичу. Сергею Александровичу Лазареву хочется сказать спасибо за то, что дал возможность пересдать на пятом курсе полученную автоматом на первом курсе по истории Древнего мира тройку. Благодаря этому имеется красный диплом.

Мне повезло, свою дипломную работу я писала под чутким руководством двух выдающихся медиевистов и востоковедов. Начало работы было положено Павлом Алексеевичем, а до победного конца работу мы доводили с Сергеем Марковичем, за что им огромное человеческое спасибо!

«Земное – небесное». Философский диспут С.М. Горшкова с С.С. Логиновским

С первой лекции Павел Алексеевич покорил студентов своим неоспоримым интеллектуальным превосходством, интеллигентностью, выдержкой и быстротой речи (рука после лекции по истории Азии и Африки находилась в бездыханном состоянии).

Сергей Маркович личность очень тонкая, поэтичная, глубокий ценитель кинематографического искусства, его занятия разукрашивались цитированием литературных произведений, легенд, средневековых песен. Об этом преподавателе также можно сказать, что он доброжелателен, интеллигентен и очень человечен.

Вообще, человечность, доброта, порядочность — это качества, свойственные всем преподавателям кафедры всеобщей истории. Спасибо Вам огромное за знания, которые вы нам передали, а также за теплое, дружелюбное отношение к своим студентам!

Сидорова Мария

Помнится это всю жизнь

С большой теплотой вспоминаю кафедру всеобщей истории. Так сложилось, что именно с этой кафедрой я сотрудничала чаще всего, чаще всего там появлялась.

И по сей день, если бываю в университете, то ноги несут меня именно сюда, потому что знаю, что всегда рады видеть, всегда спросят, поинтересуются о жизни. А я в свою очередь очень рада слышать о том, как дела у преподавателей, чем живет факультет, у кого какие радости, достижения.

Мне сложно сказать о каком-то из преподавателей отдельно, особенно кого-то выделить. Это было бы неправильно, потому что каждый преподаватель кафедры «взрастил» (не побоюсь этого слова) во мне какой-то необходимый навык. Навык для жизни, для работы.

Мария Сидорова со своим научным руководителем С.А. Лазаревым

На первом курсе нас встретили Николай Борисович Виноградов и Сергей Александрович Лазарев. Николай Борисович с таким упоением рассказывал нам об археологии, что я каждый раз задавалась вопросом: буду ли я когда-нибудь так же любить свою работу так, как это делает Николай Борисович? Вообще возможно ли это? И действительно, я теперь понимаю, что можно. А главное — нужно, иначе нельзя.

Сергей Александрович был моим гуру в плане преподавания предмета. Я так себе однажды и сказала: «Хочу, чтобы мои уроки были такие же интересные как лекции и семинары у Сергея Александровича!» И, как ни странно, так и сложилось. Я даже пошла к Сергею Александровичу писать диплом. Кстати именно в тот момент я поняла, что заниматься исследованиями — это жутко интересно. Мне нравилось, что Сергей Александрович неравнодушен и к творческой стороне студенчества. К сожалению, я не видела «лазаревских капустников», как их называли, но о них истории ходили и в мое время. Очень горжусь тем, что мой дипломный руководитель такой разносторонний человек!

У Ирины Николаевны Дорожко я наконец-то перестала бояться говорить и высказывать свою точку зрения. Это мне очень помогает и по сей день. Для меня всегда было сложно поднять руку и начать высказываться. А на ее парах я этому научилась.

А погружение в Средневековье? Какой огромный труд проделывается каждый год со студентами! А главное, что помнится это потом всю жизнь.

Светлана Григорьевна Ткаченко всегда, всегда была с нами, со студентами! Когда я училась, она была заместителем декана по воспитательной работе. Светлана Григорьевна присутствовала и присутствует по

сей день на всех концертах студентов. Активно организовывала все наши факультетские мероприятия.

А сколько всего мы узнали о Франции! Не буду голословной, если скажу, что сам президент Франции о Франции столько не знает, сколько знает Светлана Григорьевна.

Следует упомянуть о том, что именно Светлана Григорьевна является главным культурным просветителем на факультете, потому что именно она постоянно организовывала походы в театры, выставки, музеи для студентов. Те, кто никогда к искусству не тянулись, стали с ее легкой руки интересоваться, разбираться, понимать.

Сергей Маркович Горшков — это тот преподаватель, который никогда не оставит истину «за дверью». Уж если истина где-то рядом, то Сергей Маркович обязательно учтиво предложит ей руку и приведет к нам на семинар. Именно такими я запомнила занятия с Сергеем Марковичем. Уж какие большие споры разгорались в наших, порой маленьких аудиториях, но вот именно в тот момент мы понимали, что именно сейчас наш мозг и работает на все 200%, именно сейчас просыпается жажда знаний. Бывало, что и маленькие открытия делали.

Евгений Анатольевич учил нас разбираться в политике. Прогнозировать политические события, основываясь на знании истории. Он очень точно и четко показывал нам откуда вытекают события современности. Настолько просто это было в его объяснении, что и сам иногда думаешь: почему я об этом не задумывался?

Евгений Анатольевич был деканом, когда я училась. И хотелось бы поблагодарить за помощь, которую он нам оказывал. По разным вопросам, по разным просьбам. Сейчас мне уже есть с чем сравнить, и я понимаю, что присутствие Евгения Анатольевича в нашей студенческой жизни было неоценимо. Спасибо Вам большое!

Кафедра всеобщей истории. «Как здорово, что все мы здесь сегодня собрались!»

Гвоздева Н.В.

Посвящение кафедре всеобщей истории

Самым любимым преподавателям
от благодарных выпускников ОЗО исторического
факультета. 2018 г.

За пять лет сколько было хорошего,
Сколько было нам всем дадено!
А в конспектах лишь мелкое крошево,
Что на лекциях было задано.

На листочках крупицы знания...
Только ваши слова слышатся.
И история стала манией,
Без истории не спится, не дышится.

Вы давали историю чуждую,
Не российскую — заграничную,
Как ни странно, но очень нужную
И душевную, а не книжно — циничную.

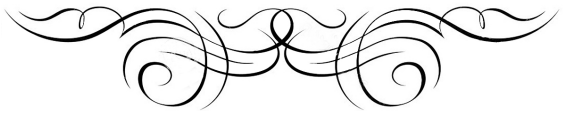
Научили нас беспристрастности
При оценке событий из вечности
И внесли очень много ясности,
Не утратив в себе человечности.

Наш корабль уходит из гавани…
Вы помашите нам на прощание?
Отправляясь в новое плаванье,
Мы уносим с собой ваши знания.

Вы нам дали столько хорошего! Постараемся нести будущим поколениям всё то. Что получили!

III. ПРЕПОДАВАТЕЛИ КАФЕДРЫ

Биографические справки



АБРАМКИН Павел Алексеевич (р. 18.12.1972, г. Миасс Челябинской области), преподаватель ЧГПУ, кандидат исторических наук. После окончания Миасского электромеханического техникума (1992) и работы на Уральском автомобильном заводе поступил на исторический факультет Челябинского государственного педагогического института. В 1998 получил диплом по специальности «учитель истории, социально-экономических дисциплин и права». С 1998 по 2001 обучался в очной аспирантуре ЧГПУ у профессора А.Б. Цфасмана. С 2001 преподаватель новой и новейшей истории стран Азии и Африки на кафедре истории зарубежных стран. В 2002 защитил кандидатскую диссертацию на тему «Джеймс Рамсей Макдональд и адаптация британских лейбористов к власти». В сфере научных интересов П.А. Абрамкина политическая история Великобритании XX в. В 2007 избран на должность доцента кафедры истории зарубежных стран. В настоящее время работает вне сферы образования.

Соч.: Дж.Р. Макдональд и политика «умиротворения Европы» (20-е — начало 30-х гг. XX века)// Современные методы и технологии в преподавании международных отношений. Ч. I. Екатеринбург, 1999; Дж. Р. Макдональд — первый лейбористский премьер-министр Великобритании: материалы научных работ аспирантов и студентов исторического факультета ЧГПУ за 1998—1999. Челябинск, 1999; Дж.Р. Макдональд и колониальная политика британских лейбористов: сборник научных работ аспирантов и соискателей ЧГПУ. Челябинск, 2000; Социальная политика первого лейбористского правительства: сб. научных работ аспирантов и соискателей ЧГПУ. Ч. I. Челябинск, 2001.

АДАМОВИЧ Анатолий Андреевич (29.10.1920, г. Первомайск Одесской обл. Украинской ССР (1992 г. Черновцы) Из семьи военнослужащего. После окончания в 1938 г. средней школы поступил исторический факультет Казахского университета им. С.М. Кирова (г. Алма-Ата). В 1938 окончил среднюю школу и поступил учиться в Алма-Атинский педагогический институт на исторический факультет. В 1941 со студенческой скамьи был призван в ряды Красной Армии, воевал командиром взвода связи 156 и 249 стрелкового полка на Центральном, Калининском и Первом Прибалтийском фронтах в звании старшего лейтенанта. Дважды ранен. После войны продолжил учебу в Московском областном педагогическом институте на историческом факультете, который окончил в 1946, получив специальность «Преподаватель истории». В том же году поступил в аспирантуру МОПИ при кафедре истории. Учась в аспирантуре, временно работал преподавателем этого вуза на заочном отделении. После окончания аспирантуры был направлен на работу в ЧГПИ, где проработал с 1949 по 1969. С 1961 по 1969 заведовал кафедрой всеобщей истории. Анатолий Андреевич читал курсы по новой и новейшей истории, а также курс лекций по новейшей истории стран Азии и Африки, вел спецкурсы и спецсеминары по проблемам новейшей истории. Занимался со студентами научно-исследовательской деятельностью, в 1967—1969 провел студенческие конференции «Октябрь и пролетарский интернационализм», «50 лет Коминтерна». Принимал активное участие в общественной жизни факультета и института, участвовал в избирательных компаниях, успешно руководил агитколлективом, участвовал в работе кафедрального семинара, являлся лектором ГК КПСС, был членом партбюро и профсоюзного комитета вуза. Основной областью научных интересов была область международных и франко-русских отношений накануне Первой мировой войны. Работал также над проблемами историографии Веймарской Германии. Им опубликован ряд статей в сборниках кафедры всеобщей истории ЧГПИ и университетов Перми, Уфы, Свердловска. Кандидатскую диссертацию защитил в 1954 по истории франко-русских отношений в 1914, звание доцента получил в 1966. Награжден орденом Красной Звезды, медалью «За победу над Германией», медалью «XX лет победы над Германией».

Соч.: О франко-русских противоречиях накануне Первой мировой войны // Некоторые вопросы всеобщей истории. Вып. 2. Челябинск, 1966; Визит Пуанкаре в Россию летом 1914 года // Некоторые вопросы Всеобщей истории. Челябинск, 1968. Вып.3; Проблема влияния Октябрьской революции на германское рабочее движение в советской исторической литературе // Историческая наука на Урале за 50 лет: материалы третьей научной сессии вузов. Свердловск, 1968. Вып. 2; Обострение русско-германских противоречий накануне Первой мировой войны и позиция Франции // Некоторые вопросы всеобщей истории. Челябинск, 1974. Вып. 9.

АЛАЕВА Ирина Павловна (р. 1.12.1977, г. Миасс Челябинской обл.), с 1994 по 1999 обучалась на историческом факультете Челябинского государственного педагогического университета который окончила с отличием. По окончании университета в 1999—2001 работала учителем истории в средних школах г. Челябинска, в 2001—2007 — научным сотрудником Специализированного природно-ландшафтного историко-археологического центра «Аркаим» при Челябинском государственном университете. С 2007 И.П. Алаева работает в Челябинском государственном педагогическом университете: с 2007 в должности научного сотрудника археологической лаборатории, с 2015 зав. НИЛ «Археологические исследования и школьное археологическое краеведение» ЮУрГГПУ. С 2014 в должности старшего преподавателя, доцента кафедры всеобщей истории. Читает курс «новая и новейшая история стран Азии и Африки». Ежегодно И.П. Алаева выступает руководителем научных работ студентов исторического факультета университета, представляющих свои работы на международных, всероссийских археологических конференциях (УПАСК, РАЭСК). С 2007 И.П. Алаева выступает членом экспертной комиссии секции «Археология» Уральской межрегиональной конференции юных исследователей «Интеллектуалы XXI века», являющей собой продолжение традиций научного общества учащихся г. Челябинска и области. Научные интересы И.П. Алаевой связаны с проблемами бронзового века Уральского региона и сопредельных территорий. Со студенческих лет Ирина Павловна участвовала в археологических экспедициях ЧГПУ, Центра «Аркаим» ЧелГУ на территории Южного Урала. В 2001 она получила Открытый лист на право

проведения разведочных работ по выявлению археологических памятников в указанном регионе, а в 2003 — Открытый лист на право проведения археологических раскопок. Более пятнадцати лет И.П. Алаева ежегодно, в качестве руководителя отрядов археологической экспедиции ЧГПУ проводит раскопки различных видов археологических памятников со студентами исторического факультета. Под ее руководством в Челябинской области исследован ряд значимых для Уральского региона памятников бронзового века с заметным объемом работ: поселения Малая Березовая-4 и Большая Березовая-2, могильники Песчанка-2, Гумбейский-1, Александро-Невский-1. С 2011 по 2016 под ее руководством ведутся раскопки многослойного поселения Чебаркуль-III. Ряд проектов И.П. Алаевой по результатам ее экспедиционных исследований были поддержаны РГНФ (гранты РГНФ-Урал в 2002, 2005-2006, 2009-2010 гг.), РФФИ (2016-2018). В 2015 защитила диссертацию по теме «Культурная специфика памятников позднего бронзового века Южного Зауралья» в Институте Археологии РАН. Результаты исследований отражены в 45 опубликованных работах.

Соч.: Погребальные памятники алакульской культуры степной зоны Южного Зауралья в эпоху поздней бронзы // Проблемы истории, филологии, культуры. Вып. XXI. Москва—Магнитогорск—Новосибирск, 2008; Литейные формы алакульской культуры Зауралья (вопросы отражения уровня развития металлопроизводства) // Труды IV(XX) Всероссийского археологического съезда в Казани. Т. I. Казань: Отечество, 2014; Раннеалакульские памятники Урало-Казахстанского региона // Вестник археологии, антропологии и этнографии. Тюмень, 2016, № 3 (34).

АНТРОПОВ Владимир Михайлович (19.10.1925, г. Старобельск, Украина — 01.11.1996, г. Челябинск) — историк, педагог, ученый. Участник Великой Отечественной войны. В связи с переездами семьи на Урал учился в различных школах Челябинской и Свердловской областей. Не успев закончить школу, 17-летним юношей в 1943 был призван в армию. После кратковременных радиокурсов в Свердловске направляется на фронт. Осенью и зимой 1943 г в качестве связиста двадцатого

танкового корпуса в составе II и IV Украинских фронтов он принимает участие в тяжелых боях по освобождению Правобережной Украины.. Был тяжело ранен, контужен и до мая 1944 лечился в госпитале г. Полтавы Харьковской области. В 1945 молодой фронтовик окончил среднюю школу в Челябинске и через год стал студентом исторического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. Дипломную работу защищал у известного историка Е.В. Тарле. С 1951 по 1960 работал в Рошальском химико-технологическом техникуме в Подмосковье. Преподавал политэкономию, вел активную общественную жизнь, вступил в члены КПСС. С 1960 в течение 34 лет В.М. Антропов работал в Челябинском государственном педагогическом институте: год на кафедре марксизма-ленинизма, затем — на кафедре всеобщей истории (33 года). В 1967 был направлен в аспирантуру в МГУ, где через год в Ученом совете исторического факультета блестяще защитил диссертацию. В 1968 ему была присвоена степень кандидата исторических наук, а в 1976 — ученое звание доцента. Сферой его научных интересов была история экономики Англии, изучение валютных кризисов в Англии XX века. Как ученый он отличался нестандартностью мышления, отказом от упрощенных стереотипов рассмотрения исторических и экономических процессов. Он был противником чрезмерного увлечения установлением общих закономерностей в истории, большое внимание уделял изучению исторических фактов. В годы начавшейся перестройки на страницах газет и журналов Владимир Михайлович публиковал многочисленные статьи, помогая людям разобраться в сложных перестроечных процессах и сохранить оптимизм. Он верил, что Россия сможет стать процветающим государством. На историческом факультете преподавал сложнейший курс новой и новейшей истории стран Азии и Африки, читал спецкурсы по проблемам Второй мировой войны, экономической истории Англии и др. Это был энциклопедически образованный человек, который обладал глубокими знаниями не только по зарубежной и отечественной истории, но и по экономике, химии, классической и зарубежной литературе. О нем говорили: «Человек, который знает все». В.М. Антропов был прекрасным лектором, заботливым куратором, педагогом-наставником, который хорошо знал школу, выступал перед учителями отдаленных районов Челябинской области, поддерживал связь с молодыми учителями-выпускниками, не раз получал благодарности за работу с ними. Пользовался огромным

уважением и любовью студентов и коллег. Это был человек высокой интеллигентности, глубокого ума, необыкновенной скромности, любивший жизнь и отдавший ее тем, кого он учил. Награжден знаком Министерства просвещения СССР «За отличные успехи», медалями: «Тридцать лет Победы в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», «Шестьдесят лет Вооруженным силам СССР», «Ветеран труда», внесён в Книгу почета ЧГПИ.

Соч.: Мероприятия английского правительства по сбалансированию платежного баланса в 1931—1935 гг. // Некоторые вопросы всеобщей истории: сб. науч. трудов ЧГПИ. Челябинск, 1965. Вып.1; Роль рынка евродолларов в развитии валютного кризиса 1971 г. // Некоторые вопросы всеобщей истории: сб. науч. трудов. Челябинск, 1973. Вып. 8; Роль банков в финансировании экономического развития Японии // Некоторые вопросы всеобщей истории: сб. науч. трудов. Челябинск, 1974. Вып. 9; Развитие денежной системы Англии // Проблемы социально-экономического развития Западной Европы в период империализма. Челябинск, 1976. Вып. I.; Выбраться из пропасти можно // Вечерний Челябинск. 1982. 10 авг.; Нужна ли денежная реформа // Челябинский рабочий. 1990. 27 июля; Инфляция парализует нашу экономику // Проблемы развития советский экономики: Советское общество: прошлое, настоящее, будущее: тезисы докл. науч.-теорет. конф. Челябинск, ЧГПУ, 1991; Мы нищие в самой богатой стране /Вечерний Челябинск. 1992. 7 мая; Не теряйте оптимизма // Вечерний Челябинск. 1992. 5 февр.; Цена эксперимента // Большая перемена. 1995. 17—23 апр.; Почему во всем мире рыночная экономика несет изобилие, а у нас нищету // Вечерний Челябинск. 1995. 27 янв.

АТНАГУЛОВ Ирек Равильевич (р. 22 января 1965, Троицк, Челябинская область), доцент, доктор исторических наук. Окончив среднюю школу № 10 г. Троицка, поступил на художественно-графический факультет МГПИ (1968). Был призван со 2-го курса института в ряды Советской Армии (1983—1985), служил в г. Шадринске Курганской области. После службы возобновил учебу на художественно-графическом факультете МГПИ. После окончания института в 1989—1990 работал

учителем изобразительного искусства и черчения в средней школе № 10 г. Троицка. В 1990—1994 работал в гуманитарном лицее г. Рудного Кустанайской области в должности учителя изобразительного искусства, зав. кафедрой эстетики и зам. директора лицея по эстетическому воспитанию. С октября 1994 начал работать в МГПИ (МаГУ) в лаборатории народной культуры в должности лаборанта. С 1995—1998 гг. работал на кафедре этики, эстетики и культурологии в должности ассистента, затем старшего преподавателя. Вел курсы мировой художественной культуры, культурологии и этнологии. В 1997 поступил в заочную аспирантуру института археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (г. Новосибирск). Тема научного исследования - «Материальная культура нагайбаков». С 1998 начал работать на историческом факультете МаГУ в должности старшего преподавателя кафедры всеобщей истории. В 2002 защитил диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности «этнография, этнология и антропология» в диссертационном совете института археологии и этнографии СО РАН. Тема диссертации «Материальная культура и система жизнеобеспечения верхнеуральских казаков-нагайбаков во второй половине XIX — начале XX века». 2002 работал на кафедре истории Древнего мира и средних веков в должности доцента. Читал лекции по курсам «Этнология» и «История регионов и народов России». Являлся руководителем лаборатории археологических и этнографических исследований. При лаборатории существовал постоянный студенческий этнографический отряд, который ежегодно совершал полевую практику в Нагайбакском районе. Результатом научной деятельности Атнагулова является публикация около 30-ти статей, посвященных истории и культуре нагайбаков. Статьи опубликованы с 1998-2006 в различных научных периодических изданиях Новосибирска, Челябинска, Москвы, Омска, Магнитогорска, Саранска и др. городов, одна статья напечатана в международном журнале «Археология, антропология и этнография Евразии» на английском языке. В 2005 А. выиграл конкурс грантов Российского гуманитарного научного фонда на исследовательскую работу. Является постоянным участником научных конференций, конгрессов и симпозиумов регионального, российского и международного уровней в различных городах России. В марте 2007 был организатором проведения региональной конферен-

ции на базе МаГУ, посвященной 450-летию добровольного вхождения Башкорстана в состав России, в рамках которой было организовано знакомство участников и гостей конференции с историей и культурой нагайбаков. В октябре 2007 опубликована монография «Нагайбаки: Опыт комплексного историко-этнографического исследования хозяйства и материальной культуры второй половины XIX — начала XX века». В 2016 в Институте археологии и этнографии Сибирского отделения Российской академии наук (ИАЭТ СО РАН) защитил докторскую диссертацию по теме «Этническая история нагайбаков в XVIII — начале XXI веков: становление и трансформация идентичностей». С 2017 работает на кафедре всеобщей истории ЮУРГГПУ, ведет курс «Этнологии» и возглавляет научно-исследовательскую лабораторию «Этнография народов Южного Урала», созданную при кафедре.

Соч.: О религиозном состоянии казаков-нагайбаков в XIX—нач. XX вв. / И. Атнагулов // Проблемы истории, филологии, культуры. М.—Магнитогорск, 2000. Вып. IX. С. 421—425; Основные этапы этнической истории казаков-нагайбаков (конец XVII — начало XX вв.) // Проблемы российской истории. 2003, Вып. 2; Поселения и жилища верхнеуральских нагайбаков во второй половине XIX — начале XX века // Археология, этнография и антропология Евразии. Б.м. (Этнография). 2004; Нагайбаки: опыт комплексного историко-этнографического исследования хозяйства и материальной культуры второй половины XIX — начала XX века. Магнитогорск, 2007; Идентичности нагайбаков: генезис, структура, динамика. монография. Магнитогорск, 2015.

БУРТОВА Лия Эмильевна (14.07.1923, г. Николаев, Украинская ССР —11.12.1961, г. Москва), из семьи медиков. Школу окончила с отличием в г. Горьком в 1941. В первые дни войны её отец. подполковник медицинской службы, был призван в армию, направлен на фронт и вскоре погиб. Лия начала работать на Горьковском автозаводе им. Молотова плановиком-диспетчером. Вскоре заводская комсомольская молодежь выдвинула ее на комсомольскую работу, и она долгое время была заместителем комсорга ЦК ВЛКСМ на Горьковском автозаво-

де. В 1943 двадцатилетняя Лия стала студенткой 1-го курса исторического факультета Горьковского педагогического института. Одновременно с учёбой студенты трудились на торфозаготовках, она овладела квалификацией и получила звание инструктора по торфоразработкам. По окончании второго курса Горьковского пединститута она перевелась на исторический факультет педагогического института им. В.И.Ленина в г. Москве. В 1947, после окончания института. стала аспиранткой кафедры новой истории Горьковского педагогического института. После окончания аспирантуры она получила направление от Министерства просвещения РСФСР на работу в Челябинский государственный педагогический институт. В сентябре 1950 вместе с матерью переехала в Челябинск. В 1951 защитила диссертацию на тему: «Реакционная политика французских радикал-социалистов в правительстве Эррио (1924—1925)». Больше шести лет, вплоть до времени тяжелого заболевания, Лия Эмильевна руководила работой кафедры всеобщей истории. Под ее руководством кафедра решала вопросы повышения качества учебно-воспитательной работы, организации и руководства самостоятельной работой студентов. Она была очень энергичным, принципиальным человеком. За 11 лет своей деятельности в Челябинском пединституте неоднократно избиралась членом факультетского партийного бюро, партийного комитета института, куратором группы, внештатным лектором горкома и райкома партии, лектором в институте усовершенствования учителей. 11 декабря 1961 Лия Эмильевна ушла из жизни. Незадолго до своей безвременной кончины она передала в дар историчекому кабинету ЧГПИ личную библиотеку исторической литературы.

ВЕКСЛЕР Вениамин Моисеевич (07.1910, г. Кишинев, Бессарабия (ныне Молдавия — ?), кандидат исторических наук (1937), доцент (1938), был завкафедрой всеобщей истории, и.о. декана исторического факультета. Из семьи рабочего. Проживал с семьёй на территории Бессарабии (ныне Молдавия), оккупированной Румынией. В 1923 вступил в Бессарабскую организацию комсомола. С 1923 по 1926 работал в комсомоле в условиях подполья, был секретарём ячейки, пропагандистом и агитатором. В 1926 комсомольской организацией был направлен на учебу в Москву. Учился в Коммунистическом университете национальных

меньшинств Запада имени Ю.Ю. Мархлевского. По окончании, с 1930 по 1932, работал в Ростове-на-Дону преподавателем истории в учебном комбинате Ростсельмаша. С 1933 по 1936 учился в аспирантуре Московского историко-философского института на кафедре истории средних веков. Он был учеником выдающихся российских историков: профессора Н.П. Грацианского — тогда лучшего специалиста в стране по раннему средневековью, и профессора, будущего академика С.Д. Сказкина. Молодой талантливый ученый подготовил и защитил диссертацию по теме: «Союз Башмака в Эльзасе 1493 г.». В 1938 получил учёное звание доцента. В 1936 был направлен в Челябинский пединститут преподавателем истории средних веков. В порядке служебной и комсомольской дисциплины В.М. Векслер прибыл на работу в Челябинск. Его сразу же приняли на должность доцента и вскоре назначили и.о. декана исторического факультета. Занятия В. пользовались большим успехом у студентов. С научной работой дело обстояло еще лучше. В. в ЧГПИ стал инициатором научной разработки истории средневековой Европы. Молодые историки, особенно студенты, под его влиянием также обращались к этой проблеме, приобщаясь к большой науке, воспринимали идеи, методы московской школы историков, ее крупнейших представителей. Но у нового декана не было в Челябинске жилья. Жене, только что потерявшей ребенка, врачи не рекомендовали жить в Челябинске. В результате после ряда конфликтов и служебных неприятностей в 1938 Векслер уволился и уехал из Челябинска.

ВИКТОРОВ Виктор Павлович (18.09.1931, д. Малое Окунево Мишкинского района Курганской области — 18.02.1995. г. Брянск). После окончания в 1950 Мишкинского педагогического училища работал учителем математики Альменевской средней школы Курганской области. В 1956 поступил на исторический факультет ЧГПИ и в 1959 окончил его с отличием. В 1959—1963 работал в ШРМ г. Сатки учителем истории. С 1963 по 1965 учился в аспирантуре Московского областного педагогического института им. Н.К. Крупской. В 1965 г. защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Обострение внутриполитической борьбы во Франции как средство колониальных войн в Марокко и в Сирии 1924—1927 гг.».

На кафедре Виктор Павлович проработал старшим преподавателем с 1965 по 1972. Затем его судьба круто изменилась. С 1973 по 1989 работал доцентом и профессором кафедры всеобщей истории Чечено-Ингушского государственного университета в г. Грозном. В 1978 ему присвоено ученое звание доцента. В 1986 защитил докторскую диссертацию «Партия радикалов и радикал-социалистов в политической жизни Франции» В 1988 ему присвоено звание профессора по кафедре всеобщей истории за курс лекций «Новейшая история стран Европы и Америки». В 1993- 1995 — заведующий кафедрой всеобщей истории Брянского государственного университета им. И.Г. Петровского. Руководил аспирантурой. Под его руководством защищено 5 кандидатских диссертаций. Автор более 70 научных трудов по политической истории Франции XX в. Его работы опубликованы во Франции в Парижском институте политических исследований. Скончался в феврале 1995 г. в результате неудачной операции.

Соч.: Борьба партий во французском парламенте по вопросу о колониальных войнах в Марокко и Сирии // Некоторые вопросы всеобщей истории. Вып. 2. — Челябинск, 1966; К вопросу о формировании идеологии французских радикалов // Некоторые вопросы всеобщей истории. Вып.7. Челябинск, 1972; Политика французских радикалов и радикал-социалистов. 1919—1926. Ростов н/Д., 1984; Страны Центральной и Юго-Восточной Европы и Азии: судьбы социализма (в соавт.) Брянск, 1995.

ВИНОГРАДОВ Николай Борисович (р. 07.08.1950, д. Поляна Ореховского района Костромской обл.). Доктор исторических наук (2007), профессор, зав. кафедрой всеобщей истории ЧГПУ. В 1958 семья переехала на Урал, в г. Миасс, где В. окончил среднюю школу № 6 в 1967. В том же году поступил на историко-педагогический факультет Челябинского государственного педагогического института. Окончил его в 1972. После службы в армии в 1973 приступил к работе в должности ассистента кафедры общетехнических дисциплин (отделение фотографии), а с 1975 был переведен ассистентом на кафедру истории СССР. С 1979 по 1981 обучался в очной аспирантуре Института археологии АН СССР

(г. Москва, научный руководитель — доктор исторических наук Н.Я. Мерперт). В 1984 защитил кандидатскую диссертацию по теме: «Южное Зауралье и Северный Казахстан в раннеалакульский период (по памятникам петровского типа)». По окончании аспирантуры старший преподаватель, а затем доцент кафедры отечественной истории ЧГПУ. В студенческие годы занимался древней историей и археологией под руководством доцента кафедры всеобщей истории Л.Г. Туркиной. Участвовал в работе археологической экспедиции в Ольвии (древнегреческий город близ г. Николаева) в 1968. Благодаря усилиям Л.Г. Туркиной зимой 1969 был представлен доктору исторических наук В.Д. Блаватскому и по его совету в течение трех полевых сезонов работал в экспедиции Института им. Ш. Багырова АН Туркменской ССР и Института археологии АН СССР. В результате этих экспедиций получил опыт археологической разведки, раскопок парфянских и сасанидских памятников археологии. В 1971 впервые выехал в археологическую экспедицию на Южном Урале (раскопки укрепленного поселения бронзового века у с. Кизильское). В 1974—1976 принимал участие в исследовании Синташтинского поселения и могильника бронзового века у с. Рымникское Брединского района. С 1976 по 1981 участвовал в археологических работах в Северном Казахстане и в Южном Зауралье в составе Урало-Казахстанской археологической экспедиции ЧелГУ (могильники Улубай, Бектениз, Графские Развалины, пос. Петровка II и др.). В 1975 впервые провел самостоятельную археологическую разведку по р. Уй, а с 1978 начал (совместно с Г.Б. Здановичем) изучение поселения бронзового века Кулевчи-III и могильника Кулевчи-VI в Варненском районе. В конце 70-начале 80-х принимал активное участие в археологическом обследовании рек степной и горно-лесной части Южного Зауралья (Караталы-Аят, Сухая, Арчаглы-Аят, Карагайлы-Аят, Нижний Тогузак и др.). С 1984 по 1993 произвел масштабные исследования укрепленного поселения бронзового века Устье-I в Карталинском районе и (совместно с В.П. Костюковым) могильника Кривое Озеро в Троицком районе. С 1984 по 1989 коллективом лаборатории археологических исследований ЧГПИ под его руководством на территории Курганской области было вновь открыто не менее 250 памятников археологии и учтено в целом около 1000 памятников. В период с 1990 по 1998 исследовал археологические памятники различных эпох в Карталинском районе

(микрорайон древнего расселения «Каменный Амбар»). В первой половине 90-х занимался проблемами школьного археологического краеведения. В 1991 при лаборатории археологических исследований ЧГПИ был создан первый в России учебный музей археологии Южного Урала для школьников 5—7-х классов. Автор нескольких учебных программ. Одна из них — «Страницы древней истории Южного Урала» — включена в региональный компонент исторического образования для средних общеобразовательных учебных заведений Челябинской области. В 2007 защитил докторскую диссертацию «Культурно-исторические процессы в степях Южного Урала и Казахстана в начале II-го тысячелетия до н. э.». Отличник народного образования (1995), Почетный работник высшего профессионального образования (1999), «Заслуженный работник Высшей школы РФ» (2009). Награжден почетными грамотами администрации г. Челябинска (2004) и губернатора Челябинской области (2006).

Соч.: Южное Зауралье и Северный Казахстан в раннеалакульский период (по памятникам петровского типа): Автореф. канд. ист. наук. М., 1984; Исчезнувший мир: атлас древней истории Зауралья. Челябинск, 1995. (Соавт.); Страницы древней истории Южного Урала: учеб. пособие для учащихся. Челябинск, 1997; Могильник бронзового века Кривое Озеро в Южном Зауралье: монография. Челябинск. 2003; Синташтинские и петровские древности Южного Урала. Проблема соотношения и интерпретации // Памятники археологии и древнего искусства Евразии.М., 2004; Birth of the chariot // Archaeology. An official Publication of the Archaeological Institute of America. Vol. 48. Number 2. March/April 1995 (в соавт. с Anthony D.W); Страницы древней истории Южного Урала: учеб. пособие. Челябинск, 1997; История Урала с древнейших времен до конца XVIII века: учеб. пособие для основной школы / ред. В.А. Шкерин. Екатеринбург, 2005 (в соавт.).

ВОЛОЩЕНКО Павел Иванович (30.08.1910, г. Керчь, Крым — ?), ст. преподаватель кафедры всеобщей истории, зам. директора по заочному отделению ЧГПИ. Из семьи крестьян. В 1913 его отец потерял зрение и вся семья, включая двух детей и отца, оказалась на иждивении

матери. В. пришлось помогать матери: пас своих и чужих коров, носил воду и т.д. В школу пошел только в 10 лет. С 1920 по 1927 учился в школе водников им. П. Шмидта. В 1928 работал на Керченском госметзаводе им. В. Войкова. Через год уехал в г. Харьков, где получил назначение на работу в школу крестьянской молодёжи с. Мироновка Алексеевского р-на в качестве обществоведа. В 1930 уехал в Ленинград, где поступил учиться в областной педагогический институт. За время учебы был дважды премирован и награжден грамотой ударника. В 1934 перевелся на 3 курс исторического факультета сектора заочного обучения ЛГПИ им. А.И. Герцена. Тогда же Ленинградским облоно назначается директором неполной средней школы и преподавателем истории. В 1936 окончил институт и был оставлен в аспирантуре при кафедре новой истории. В июне 1937 был отчислен из аспирантуры по собственному желанию в связи с болезнью. В том же году Наркомпрос РСФСР направил его на работу в ЧГПИ в качестве преподавателя новой истории. С 15 февраля 1938 и.о. доцента кафедры всеобщей истории, а с 1 сентября 1938 и.о. завкафедрой всеобщей истории. В 1939 был назначен зам. директора по заочному обучению. Несмотря на то, что В. был отчислен из аспирантуры, он продолжил подготовку к экзаменам по сдаче кандидатского минимума. Не оставил он и работу над диссертацией. Тема его исследования: «Бабеф и его влияние на революционное движение конца XVIII века». Принимал активное участие в общественной работе по линии местного комитета, был председателем культурной комиссии.

ГОРШКОВ Сергей Маркович (р. 25.04.1965, г. Рудный Кустанайской обл. Казахской ССР), кандидат исторических наук (1994), доцент. В 1987 после окончания исторического факультета ЧелГУ пришел работать на кафедру всеобщей истории ЧГПИ. В студенческие годы активно занимался изучением Реформации в Германии, результатом чего была успешная защита дипломной работы. Не изменил своим интересам и в ЧГПУ. Читает курс истории средних веков. В 1991—1994 обучался в аспирантуре, по окончании которой защитил кандидатскую диссертацию «Немецкая национальная народная партия и становление Веймарской республики». С 1996 по 2001 работал заместителем декана исторического факультета, с 2003 по 2007 — зав. кафедрой истории за-

рубежных стран. В учебной работе делает основной упор на работу студентов с источниками, руководит педагогической практикой, к нему на консультацию пытаются попасть все студенты факультета. Организует на факультете показы исторических фильмов с последующим их обсуждением. Неоднократно участвовал в факультетских капустниках, подготовленных С.А. Лазаревым, где играл разноплановые роли. Награждён Почётными грамотами Министерства образования РФ (2000), ректората ЧГПУ (2006), администрации г. Челябинска (2008).

Соч.: Немецко-национальная народная партия и становление Веймарской республики: Автореф. дис. на соискание ученой степени канд. ист. наук. Екатеринбург, 1994; Веймарская и Боннская конституции: общее и различное // Веймар-Бонн: Опыт двух германских демократий и современная Россия. М., 1998; Политическая деятельность Немецко-национальной народной партии в первой половине 1919 года // Политические партии Германии в период становления Веймарской республики. Челябинск, 2000; Консервативные силы Германии в начале ноябрьской революции 1918 г. // Проблемы истории, филологии, культуры. Вып. XI. — М.—Магнитогорск, 2001; Челябинская школа германских исследований // Новейшая история Германии: тр. молодых ученых и исслед. центры. М., 2007 (в соав.).

ГУСЬКОВА Наталья Семеновна (р. 30.03.1955, г. Копейск Челябинской обл.), доцент кафедры истории, социологии и права ЧГПУ, кандидат исторических наук (1992). В 1972 окончила среднюю школу № 42 г. Копейска. В 1972—1973 работала на копейском заводе «Пластмасс», в 1973 поступила на историко-педагогический факультет ЧГПИ, который окончила в 1978. В период учебы в институте была комсоргом группы, членом профсоюзного бюро факультета, занималась научной работой под руководством доцента В.Е. Четина. Кроме исследований по истории России, под руководством доцента Е.С. Тощенко изучала проблему «Свободное время и эстетическое воспитание учащихся», а под руководством доцента Г. Н. Затевахиной — проблему «Символы, образы, пластика в балете и их эстетическая интерпрета-

ция». За отличную учебу награждалась знаками ЦК ВЛКСМ. В 1978, после окончания ЧГПИ, была направлена на работу учителем истории и обществоведения в г. Кыштым, в среднюю школу № 3. В октябре 1978 перешла на работу в ЧГПИ заместителем секретаря комитета ВЛКСМ, где занималась вопросами военно-патриотического воспитания, организацией субботников, стенной и многотиражной печати, подготовкой студентов к работе в оперативном комсомольском отряде, работой поисковых отрядов, взаимодействием с советом ветеранов и музеем института. За успешную работу в комитете комсомола была награждена серебряным знаком ЦК ВЛКСМ «Молодой гвардеец пятилетки», знаком ЦК ВЛКСМ за активную работу по воспитанию молодежи, Почетной грамотой ЦК ВЛКСМ. Одновременно в 1978-1984 преподавала отечественную историю на подготовительном отделении ЧГПИ. С декабря 1982 по 1984 работала старшим лаборантом кафедры СССР — заведующим кабинетом. С 1984 работает ассистентом, старшим преподавателем, доцентом кафедры истории, социологии и права, ведет учебные курсы «Отечественная история», «История Урала», «Актуальные проблемы истории мировой цивилизации», «Социология» на разных факультетах ЧГПУ. В июне 1992 защитила диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук на тему «Подготовка квалифицированных рабочих в профтехучилищах Южного Урала (1971—1980)». Круг научных интересов: молодежь и проблемы профессионального образования в России, история благотворительности в России, проблемы модернизации современной России. Участвовала в многочисленных международных, всероссийских и межвузовских научных конференциях. Руководит кафедральной методической секцией преподавателей-историков, в составе авторских коллективов участвовала в подготовке учебно-методического комплекса по отечественной истории и учебного пособия «История Урала», разрабатывает рейтинговую систему оценки знаний студентов и тесты, организует студенческие научные конференции по проблемам отечественной истории и социологии, викторины, «круглые столы». Награждена Почетной грамотой Министерства образования РФ (2000), почетным знаком ЧГПУ «За существенный вклад в развитие университета» (2001), медалью «За заслуги в проведении Всероссийской переписи населения» (2002).

Соч.: Подготовка квалифицированных работников в системе профтехобразования на Южном Урале в 1972—1980 гг. (историко-партийный аспект). автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. ист. наук. Челябинск, 1992; Политические группировки и борьба за власть в России (1991—1994) // Россия в истории мировой цивилизации: тез. докл. 2-й всеросс. науч. конф. Ч. 3. Челябинск, 1997; К вопросу о поставгустовском режиме в России // Уржумка. Науч. журнал, 2002, № 1; Перепись населения в России: история и современность. Челябинск, 2002; Перепись населения в условиях промышленной модернизации в СССР: желаемое и действительное // Индустриализация в СССР: уроки истории (к 70-летию пуска Челябинского тракторного завода): матер. междунар. науч. конф. Челябинск, 2003. О становлении демократии в России // Первая российская революция и буржуазно-демократический этап развития Российской империи (1900—1917). Омск, 2004; История социальной политики в России // Вестник Института развития образования и воспитания подрастающего поколения ЧГПУ. Серия 3. 2005, № 1.

ДОРОЖКО Ирина Николаевна (р. 06.07.1958, г. Челябинск). После окончания средней школы № 82 поступила на исторический факультет Уральского государственного университета им. А.М. Горького. Уже с третьего курса ее научные интересы были обращены к вопросам новой и новейшей истории Европы. Эти годы были наполнены не только учебой, но и активным участием в стройотрядовском движении и освоении новых строительных специальностей, увлечением археологическими экспедициями от Урала до Крыма. После успешного окончания вуза Ирина Николаевна по распределению работала школьным учителем в г. Каменск-Уральском Свердловской области. За это время приобрела большой педагогический опыт, работая с учениками 4—11-х классов. После возвращения в Челябинск прошла все этапы карьеры — от лаборанта до доцента кафедры всеобщей истории ЧГПУ. Под руководством профессора А.Б. Цфасмана в аспирантуре занималась изучением проблем Веймарской республики. В 1992 защитила кандидатскую диссертацию о деятельности Немецкой народной партии в 1917—1920 гг. Участвовала в конференциях в Уфе, Екатеринбурге, Челябинске. Предметом научных интересов стала история средних веков, особенно XVI—XVII вв., по

этому периоду она разработала авторский курс, уделяя внимание новым подходам в исторической науке. Ведет большую учебно-методическую работу: в середине 90-х были написаны учебно-методические пособия; читает спецкурсы, руководит квалификационными работами студентов. Активно сотрудничает с ЧИПКРО, выступая перед учителями Челябинской области. Творчество и саморазвитие являются характерными чертами ее натуры.

Соч.: Ноябрьская революция и образование Немецкой народной партии // Германской Демократической Республике — 40 лет. Уфа, 1989; Проблема государственного устройства Германии в деятельности национал-либеральной партии в годы Первой мировой войны// Политические альтернативы в германской истории XX века. Челябинск, 1990; Немецкая народная партия и становление Веймарской республики. Автореф. дис.. на соискание ученой степени канд. ист. наук. Екатеринбург, 1992; Густав Штреземан в годы становления Веймарской республики // Личность в политической истории Европы и США в новое и новейшее время. — Уфа, 1997; Чезаре Борджиа: правда и вымысел // История и историки Челябинск, 2006.

ЖИКОЛ Георгий Владимирович (р. 1903, с. Ясиново Одесской обл., на Украине — 13.03.1943, с. Вовны Сумской обл. Украинской ССР). Рано потерял родителей, воспитывался в детском доме. Пятнадцатилетним юношей участвовал в Гражданской войне, делегат губернских и Всеукраинских съездов комсомола, политрук всеобуча в родном селе Ясиново. Заведующий домом крестьянина. Учился в Одесской партийной школе (1924—1926), Харьковском институте просвещения (1926—1930). После окончания института работал в Запорожье, Чернигове, а затем был направлен в Челябинск. Он приехал с Украины из Харькова. Начал читать курс истории средних веков. Увлекал студентов логикой изложения и богатым фактическим материалом. В это время только-только стали выходить учебники для вузов. Большинство учащихся в школе не изучали курс истории средних веков. Поэтому Ж. приходилось много работать, самому учиться, чтобы всегда быть на высоте, увлекать студентов. Он вел кружок по культуре эпохи Возрождения, в котором зани-

мались студенты разных курсов, сумел вызвать у них интерес к истории средних веков. В институте его неоднократно отмечали как лучшего преподавателя. Ж. заведовал кафедрой всеобщей истории с марта 1939 по март 1940. В 1939 был занесен на доску Почёта ЧГПИ как победитель социалистического соревнования. После начала войны одним из первых преподавателей ушел на фронт и оказался на родной Украине, освобождал ее от фашистов. Старший лейтенант Ж. погиб 13 марта 1943 в деревне Вовны Сумской области, где был похоронен местными жителями.

ЖОРОВ Евгений Анатольевич (р. 22.05.1981, г. Челябинск). В 1998 окончил среднюю школу № 124 г. Челябинска, где обнаружил особые успехи в изучении истории и литературы. Занимался в исторической секции НОУ. В том же году поступил на исторический факультет Челябинского педагогического университета. За годы обучения в вузе был удостоен стипендии им. Н.К. Лисовского (за отличную учебу и успехи в научно-исследовательской работе) и награжден почетным знаком Челябинского государственного педагогического университета «За существенный вклад в развитие университета». В 2003 после окончания вуза (с отличием) поступил в аспирантуру при кафедре истории зарубежных стран (всеобщей истории) ЧГПУ (научный руководитель кандидат исторических наук, доцент Л.В. Никитин). Обучение в аспирантуре совмещал с преподавательской деятельностью в школе № 124 г. Челябинска. По результатам работы неоднократно отмечался грамотами Управления образования Калининского района г. Челябинска. В 2006 после окончания аспирантуры был аттестован на высшую категорию учителя. В сентябре 2007 был принят на кафедру истории зарубежных стран ЧГПУ в должности старшего преподавателя. В декабре 2008 в диссертационном совете Томского госуниверситета защитил кандидатскую диссертацию на тему: «Правительство Дж. Мейджора и новый этап модернизации британской экономики (1990 — 1997 гг.)». В 2009—2010 заместитель декана по учебной работе, доцент. 20 марта 2012 по представлению кафедры всеобщей истории избран деканом исторического факультета ЧГПУ (ныне ЮУрГГПУ). В марте 2017 переизбран на второй срок. Награжден Почетной грамотой Министерства образования и науки Че-

лябинской области (2008), медалью университета «За трудовые заслуги» III степени (2015), Почетной грамотой Министерства образования и науки Российской Федерации (2017).

Соч.: Реформа государственной службы и социального сервиса в Великобритании (1990—1997 гг.) // Научный вестник РГТЭУ. 2005. № 5; Антиинфляционная политика правительства Джона Мейджора в 1992 — 1997 гг. и проблема независимости Банка Англии // Вестник ЧГПУ. Научный журнал. 2006. № 6; Экономическая модернизация Великобритании: новый этап (1990—1997 гг.): монография. Челябинск, 2010; Долгое расставание: Гонконг под властью Великобритании (1982—1997 гг.)// Imagines mundi: альманах исследований всеобщей истории XVI—XX вв. № 8. Сер. Альбионика. Вып. 4. Екатеринбург, 2013; Вопросы регионального развития Великобритании в деятельности правительства Дж. Мейджора (1990—1997) //Россия и Запад: диалог культур. 2014. № 5; Возрождение Шотландии: региональное развитие в эпоху референдумов//Социум и власть. 2017. № 1(63).

ЗАБОРОВ Михаил Абрамович (1920, г. Петроград — 13.07.1987, г. Москва), известный историк-медиевист, доктор исторических наук (1967), профессор (1986), выпускник исторического факультета ЧГПИ (1942), преподаватель ЧГПИ (1942—1945). Родился в семье служащего. Учился в Московском государственном университете им. М.В. Ломоносова. В 1941 с семьей был эвакуирован в Челябинск. После окончания исторического факультета ЧГПИ в 1942 был оставлен на кафедре истории для преподавательской работы. В 1942—1943 проводил занятия по истории Древнего мира и средних веков на 1-м курсе исторического факультета пединститута и на 1 курсе исторического факультета учительского института, в 1943—1944 проводил занятия по истории средних веков на 2-м курсе исторического факультета пединститута и 1-м, 2-м курсах исторического факультета учительского института. В «Отчете о работе Челябинского государственного педагогического института за 1942/1943 учебный год» был назван одним из лучших преподавателей вуза. В марте 1943 назначен председателем комиссии по обобщению опыта работы коллекти-

ва ЧГПИ за годы Великой Отечественной войны. С сентября 1943 по ноябрь 1944 был заместителем декана исторического факультета ЧГПИ. В 1943/1944 учебном году зачислен в заочную аспирантуру. В 1943 дирекцией института отмечен как активный лектор на заводах, фабриках и учреждениях Челябинска. В 1945 вернулся в Москву. После отъезда в Москву поддерживал творческие связи с историческим факультетом, в 1984 опубликовал свои воспоминания об учебе и работе в ЧГПИ в газете «Молодой учитель». В Москве занимался преподавательской деятельностью в заочной Высшей партийной школе при ЦК КПСС, Военно-политической академии им. В.И. Ленина, Московском государственном педагогическом институте им. В.И. Ленина, с 1949 по 1970 — в Высшей школе профсоюзного движения. В 1947 защитил кандидатскую диссертацию на тему «Союз двух Филиппов (из истории франко-германских отношений в 1198—1208 гг.)», в 1967 защитил докторскую диссертацию по историографии крестовых походов. Изучал историю крестовых походов вел в течение всей жизни, став крупнейшим в стране специалистом в этой области. Автор монографий, учебных пособий, переводов источников по истории крестовых походов. С 1970 работал в Институте международного рабочего движения АН СССР (ныне Институт сравнительной политологии РАН), заведовал сектором по изучению истории общественной мысли и историографии. В круг его научных интересов входили проблемы рабочего движения. Им был написан цикл работ о Парижской коммуне, опубликован материал о первомайских выступлениях международного пролетариата в конце XIX — начале XX вв. Являлся членом Научного совета АН СССР по истории исторической науки, активно участвовал в ряде сессий совета. Выступал как талантливый популяризатор исторических знаний.

Соч.: Крестовые походы. М., 1956; Историография крестовых походов (XV—XIX вв.). М., 1971; Историография крестовых походов в документах и материалах (Учебное пособие для вузов). М., 1977; Крестоносцы на Востоке. М., 1980; Крестом и мечем. М., 1979; Рабочий класс и профсоюзы. Проблемы историографии и источниковедения / ред. М.А. Заборов. М., 1984; В годы войны (воспоминания) // Молодой учитель (ЧГПИ). 1984. 21 марта. Стачки при капитализме: Пути

изучения и концепции / ред. М.А. Заборов. М., 1987; Первое мая в документах и свидетельствах современников. 1886—1918: сб. / отв. ред. М.А. Заборов. М., 1989.

ИВАНОВ Сергей Михайлович (р. 29.06.1964, с. Маслянка Шадринского района Курганской обл.), кандидат исторических наук. После окончания в 1982 с отличием технического училища № 68 поступил в Челябинский филиал Уральского института инженеров железнодорожного транспорта. В этом же году был призван в ряды Советской Армии, проходил службу в Группе Советских войск в Германии. Демобилизовавшись, поступил на рабфак Челябинского государственного университета. С 1985 по 1990 обучался в данном вузе на историческом факультете. С 1990 по 1991 работал учителем истории в средней школе № 10. В сентябре 1991 был принят в Челябинский государственный педагогический институт на кафедру всеобщей истории ассистентом. Читал лекции по истории средних веков, проводил семинарские занятия по новейшей истории стран Азии и Африки, руководил педагогической практикой студентов. Вел курс новой истории на подготовительном отделении. С 1993 по 1996 обучался в очной целевой аспирантуре по специальности «всеобщая история». В 1996 защитил кандидатскую диссертацию на соискание ученой степени кандидата исторических наук. В 1997 избран по конкурсу старшим преподавателем. В ноябре 1997 уволен переводом на должность главного специалиста в администрацию г. Челябинска. С 2014 г. — председатель Государственного комитета по делам архивов Челябинской области.

Соч.: Немецкие коммунисты и становление веймарской демократии: Автореф. дис... канд. ист. наук. Екатеринбург, 1996; Роза Люксембург и проблемы социалистической демократии // Личность в политической истории Европы и США в новое и новейшее время. Уфа, 1997.

КОНЫШЕВА Евгения Владимировна (р. 24.03.1969, г. Ленинград, ныне Санкт-Петербург). В 1992 окончила исторический факультет Челябинского государственного педагогического института.

В 1992—1996 — учитель истории в экономической гимназии № 63 г. Челябинска. Сотрудничество со школой активно продолжала до 2003, преподавая спецкурсы. Учитель высшей категории. В 1993—1999 обучалась на факультете теории и истории искусств Санкт-Петербургского государственного академического института живописи, скульптуры и архитектуры им. И.Е. Репина. После окончания учебы продолжила специализацию по кафедре теории и истории архитектуры и в 2003 защитила кандидатскую диссертацию по искусствоведению. На кафедре всеобщей истории с 1997 по 2010. Преподавала историю зарубежной культуры и искусства в группах с дополнительной специальностью «Культурология». С 2010 — доцент кафедры искусствоведения и культурологии Научные интересы К. связаны с региональной историей архитектуры, она является автором многочисленных научных и научно-популярных публикаций по данной проблематике, в том числе в энциклопедиях «Челябинск» и «Челябинская область». В 2005 издала монографию «Градостроительство и архитектура Челябинска конца 1920-х —1950-х в контексте развития советского зодчества». С 2004 сотрудничает с международным архитектурным сайтом emporis.com, представляя информацию о современном челябинском зодчестве. В 2004—2005 в сотрудничестве с Л.В. Никитиным успешно осуществляла работу по грантам РФФИ «Эволюция градостроительной структуры и архитектурной стилистики промышленных центров в индустриальную и постиндустриальную эпоху (сравнительный анализ на примере городов Челябинской области)» и РГНФ «Интеграция архитектурно-планировочного наследия индустриальной эпохи в современную градостроительную среду (на примере городов Челябинской области)». Много путешествует по городам России и зарубежных стран, фотографирует, отдавая предпочтение архитектуре и природным мотивам.

Соч.: Архитектура Челябинска 1930 — середины 1950-х годов в историко-культурном контексте //Материалы конф. по итогам науч.-исслед. работ преподавателей и аспирантов университета за 1999. Челябинск, 1999; Градостроительство и архитектура Челябинска конца 1920-х —1950-х гг. Челябинск, 2005; Кладбище соцгородов. Градостроительная политика в СССР 1928—1932 гг. (в соавт.) М., 2011;

Эрнст Май и проектирование социалистических городов в годы первых пятилеток (на примере Магнитогорска) (в соавторстве с М.Г. Мееровичем). М., 2012.

КОПЫЛОВА Валентина Николаевна (06.04.1929, г. Москва). После окончания средней школы в 1947 поступила в Московский педагогический институт им. В.И. Ленина на исторический факультет, который окончила в 1951. В 1951 по рекомендации Ученого совета факультета была рекомендована в аспирантуру при кафедре истории средних веков и Древнего мира. В 1955 ей присуждена ученая степень кандидата исторических наук. В июле 1955 по путевке Министерства просвещения РСФСР направлена в Челябинский педагогический институт старшим преподавателем кафедры всеобщей истории. Читала лекции по истории средних веков, истории Древнего мира, вела спецсеминар по культуре эпохи Возрождения. Проявила себя эрудированным специалистом. Руководила педагогической практикой, вела студенческий кружок по истории средневековой культуры. Принимала активное участие в общественной работе: агитатор на избирательном участке, член местного комитета. В 1958 была уволена в связи с ухудшением состояния здоровья.

КУЛЕШОВА Светлана Анатольевна (р. 03.07.1952, с. Скельки Запорожской обл. Украинской ССР). Окончила среднюю школу № 68 г. Челябинска. В 1968 поступила в ЧГПИ на историко-педагогический факультет. Во время учёбы занималась бальными танцами, была вожатой в пионерском лагере им. В. Дубинина. Уже во время учёбы начала заниматься изучением методики преподавания истории. Дипломная работа — «Преподавание вопросов культуры на уроках истории». После окончания ЧГПИ в 1972 работала учителем истории в средней школе № 3 г. Южноуральска. С 1985 работает в ЧГПИ. В 1990 была приглашена на кафедру всеобщей истории. К. на протяжении ряда лет вела учебные курсы по новой и новейшей истории. Но ее главным предметом стала методика преподавания истории, в последние годы — методика преподавания обществознания. Имея многолетний опыт работы в школе, стала одним из ведущих методистов Челябинской области. Посто-

янно руководит практикой студентов. Хорошо знает ведущих учителей городов и районов области. Активно участвует в системе повышения квалификации учителей истории и обществознания, проведении ЕГЭ. Неоднократно участвовала в работе конференций и форумов по формированию и воспитанию гражданских позиций учащихся. Автор нескольких публикаций по методике преподавания истории. Награждена знаком «Отличник просвещения РФ» (1996), почетными грамотами ректората ЧГПУ (2006), Министерства образования и науки РФ (2007).

Соч.: Педагогические «копилки» и изучение новейшей истории // Методика вузовского преподавания. Челябинск, 1998; Сюжетно-ролевые игры в преподавании новейшей истории //Сб. науч. статей аспирантов ЧГПУ. Челябинск, 1999.

ЛАЗАРЕВ Сергей Александрович (р. 28.05.1956, г. Новосибирск). В 1973 году поступает на историко-педагогический факультет, во время учебы на котором активно участвует в работе научного общества учащихся при Дворце пионеров и школьниковим. Н.К.Крупской и в сборах лагеря «Курчатовец». Дипломную работу защищает по психологии, первая научная статья, опубликованная еще во время учебы, называлась «Комсомольский актив в самооценке и оценке коллектива». После окончания института и службы в армии в течение двух лет работает младшим научным сотрудником в лаборатории по подготовке руководителей школ при кафедре педагогики ЧелГУ. В 1982 резко меняет профиль работы и поступает в аспирантуру Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина на кафедру истории Древнего мира и средних веков. В 1986 защитил диссертацию «Военная организация Римской империи IV в. н.э.». С 1985 работает на кафедре всеобщей истории ЧГПИ. Наравне с активной научной деятельностью большое внимание уделяет учебно-методической работе. На своих занятиях одним из первых преподавателей гуманитарных дисциплин стал использовать компьютерные технологии. Широко практикует ролевые игры, тестовые задания, самоопросы, викторины, программированные опросы. Организовал свой сайт с учебно-методическими материалами по читаемым курсам, который пользуется большой популярностью среди сту-

дентов. Одним из первых ввел модульно-рейтинговую систему оценки знаний. С 1988 по 1995 на вузовской сцене вместе со студентами факультета поставил 11 спектаклей, к восьми из которых написал свои сценарии. Более 30 лет занимается кинолюбительством. В стенах вуза им снято много кино- и видеофильмов из цикла «Общежитские истории», «Институтские истории». Принял участие в разработке русскоязычного сайта в Интернете по истории Древнего Рима. В 80-х работал заместителем декана факультета. В 2014 получил Почетное звание «Заслуженный преподаватель ЧГПУ».

Соч.: Варвары на военной службе в позднеримской империи // Проблемы истории, филологии, культуры: межвузовский сборник. Магнитогорск, 1994; Лекции по истории Древней Греции. Челябинск, 1999; 38 лекций по истории Древнего мира. Челябинск, 2015; Комедии исторического факультета: сценарии спектаклей, капустников, праздничных вечеров. Екатеринбург, 2015; Характер военной службы в позднеримской империи // Проблемы истории, филологии, культуры. 4(58). Магнитогорск, М.—Новосибирск, 2017; «Вилочное восстание» глазами очевидца // VIII Лазаревские чтения: Лики традиционной культуры в современном культурном пространстве: ренессанс базовых ценностей?»: сб. материалов междунар. науч. конф. Челябинск 27—28 февр. 2018 г.: в 2 ч. Челябинск, 2018; Деятельность Челябинской областной конторы Государственного банка в годы Второй пятилетки (1933—1937 гг.) (в соавт. с О.Г. Лазаревой) // Вестник Челябинского государственного университета. 2018. № 3 (413). Экономические науки. Вып. 60.

ЛАПИН Николай Александрович (1909, дер. Берестечко Украинской ССР — 1966, г. Курган). После окончания заочного педагогического техникума в 1934 поступил в Ленинградский государственный университет, который окончил в 1939 по специальности «история». В августе 1939 по распоряжению Наркомата просвещения был командирован в распоряжение Челябинского государственного педагогического института. В октябре 1939 приступил к работе в должности старшего преподавателя истории Древнего мира, позднее читал курс лекций по истории СССР. Написал очерк «Декабрист Иван Сухинов», в соавтор-

стве с А. Турчинским издал биографию «Александр Невский». В 1941 уволен в связи с переездом в г. Москву.
Соч. Ганнибал: Великий карфагенский полководец. М. 1939; Грюнвальдская битва. М., 1939.

ЛЕЩЕНКО Антон Фаддеевич (1880, г. Жлобин Могилевской губернии — 1954) — историк, педагог, доцент кафедры всеобщей истории (1946). Из крестьянской семьи. В 1904 окончил историческое отделение историко-филологического института им. Безбородько в г. Нежине Черниговской губернии. Преподавательскую карьеру начал в Самарканде, затем перебрался в Екатеринодар. Преподавал историю, латынь и географию в 1-й мужской гимназии им. В.С. Климова. С 1920 по 1927 работал преподавателем в Кубанском пединституте, одновременно заведовал отделением народного образования Кубано-Черноморского архивного управления. В 1924 возглавил научный музей. С 1923 сопредседатель одной из секций литературно-исторического и этнологического общества (1924), сотрудник секции археологии, антропологии, этнографии и истории искусств Северо-Кавказского бюро краеведения. В 1930 уволен с поста заведующего музеем, а затем выслан за пределы края. Печатал статьи на русском и украинском языках («К вопросу о происхождении южно-украинского казачества», «Очерки по истории первого периода русской колонизации края» и др.). С 1932 по 1942 работал в педагогических институтах гг. Чебоксары, Вологде, Москве и Пензе. В 1942 прибыл в Челябинский государственный педагогический институт и был принят доцентом на кафедру истории. Вел курсы древней истории и древнего периода истории народов СССР, русской историографии. Л. отличался универсальными знаниями по своей специальности. Вел работу по изучению проблемы происхождения русского народа. Активно выступал с лекциями и докладами перед преподавателями, студентами, слушателями областной партийной школы и населением г. Челябинска. С 1943 по 1950 завкафедрой истории, с 1950 по 1954 завкафедрой всеобщей истории. В 1954 ушел на заслуженный отдых. Награжден медалью «За доблестный труд в Великой Отечественной войне (1945); знаком «Отличник народного просвещения РСФСР» (1950).

МАЙЗЕЛЬ Лия Григорьевна (Гиршевна), (19.01.1915, м. Глуск Бобруйского уезда Минской губернии — 16.11.2001, г. Челябинск), педагог, общественный деятель, отличник народного просвещения РСФСР (1960). Родители занимались торговлей. В 1926 умер отец, и мать с тремя детьми переехала в Москву. Детские и юношеские годы связаны с Москвой. В школе была активной общественницей: председателем форпоста, членом педагогического совета школы и председателем учкома, лидером ученического коллектива. В 1929 её избрали делегатом I Всесоюзного слета пионеров от Краснопресненского района. Здесь произошла личная встреча М. с Н.К. Крупской. Позднее встреч с Н.К. Крупской было несколько. После окончания семилетки поступила в педагогический техникум, первый при Наркомпросе. Шефом техникума была Н.К. Крупская. Она часто бывала у своих подшефных, отличалась демократизмом общения. К сожалению, М. пришлось уйти из техникума незадолго до его окончания: нужно было помогать семье. В 1932 устроилась в научно-исследовательский автотракторный институт (НАТИ), где работала в чертежном архиве заведующей библиотекой. Здесь же, в НАТИ, встретила Петра Васильевича Мицына, молодого инженера. В 1932 вышла за него замуж. В 1935 Петра Васильевича по приказу С. Орджоникидзе командировали в Челябинск на ЧТЗ на 8 месяцев, но, как оказалось, на всю оставшуюся жизнь. Когда выяснилось, что в Челябинске они остаются на неопределенный срок, М. пошла в педагогический институт, находившийся тогда на ул. Тимирязева, в нынешней школе № 11, и с тех пор пединститут стал ее вторым родным домом. Работала секретарем только что организованного заочного сектора пединститута. В 1937 экстерном сдав экзамены за курс средней школы, поступила на рабфак исторического факультета пединститута. Государственные экзамены совпали с началом Великой Отечественной войны. Начала трудовую деятельность в школе № 48. Преподавала историю и Конституцию СССР. Непрерывно давала открытые уроки, вела семинары для учителей города и области по линии института усовершенствования учителей. Постоянно руководила практикой студентов. С 1946 стала работать на кафедре всеобщей истории. Вела курс всеобщей истории на литературном и географическом факультетах и курс методики преподавания истории. С 1950 на кафедре истории СССР. Специализировалась на методике преподавания истории. С огромным увлечением занималась

этим, знакомилась с опытом учителей, установила связи с методистами Москвы, Ленинграда, Свердловска. После 1951, когда создали объединенный историко-филологический факультет, была назначена деканом факультета. Глубоко убежденная в том, что методист всегда должен быть в школе, продолжала вести уроки в средней школе № 1 ЮУЖД (ныне школа № 121), постоянно приводила на свои уроки студентов, работала в тесном контакте с институтом усовершенствования учителей, учителями истории города и области. Свои методические разработки проверяла вместе с учителями на уроках. В Челябинске была открыта лаборатория Института общего и политехнического обучения Академии педагогических наук, которую возглавили Л.Г. Майзель, Т.Т. Медовщикова, методист областного института усовершенствования учителей, и заслуженный учитель А.И. Александров. В тесном контакте работала с ведущими учеными-методистами страны: А.Т. Кинкулькиным, П.С. Лейбенгрубом, И.П. Рахмановой. Вела школу передового опыта по проблемам единства обучения и воспитания при изучении истории и обществоведения. Участвовала в экспериментальном обучении учащихся средних школ по новым учебникам и программам, выступала на педагогических чтениях. Результаты научно-методической работы лаборатории обобщались на всероссийских конференциях в Москве, Петрозаводске, Свердловске, Челябинске и др. городах, на заседаниях комиссии по историческому образованию Министерства просвещения, Академии педагогических наук. С 1972 М. была председателем совета ветеранов ЧГПИ; при ее участии создан музей истории ЧГПИ—ЧГПУ (1975), председатель совета музея (с 1980 по 2001). С 1977 — член президиума областного совета ветеранов, руководитель комиссии по работе с учащейся молодежью. Награждена медалями «За доблестный труд в годы Великой Отечественной войны» (1946), «Ветеран труда», знаком «Отличник народного просвещения», почетной грамотой Министерства просвещения РСФСР. Занесена в Книгу почета ЧГПУ. В ЧГПУ учреждена стипендия имени Л.Г. Майзель.

МОДАЛО (ВОРОНЦОВА) Светлана Леонидовна (июль 1921, г. Самара Куйбышевской обл.). Из семьи служащих. До 1929 вместе с родителями жила в различных городах Поволжья. В 1929 семья пере-

ехала в г. Воронеж. В 1938 мать М. перевели на работу в г. Челябинск. Здесь М. с отличием окончила среднюю школу и поступила учиться в Челябинский государственный педагогический институт. Окончив с отличием институт в 1942, поступила на работу в среднюю школу № 46 г. Челябинска. Проработала несколько месяцев преподавателем истории и была назначена заведующей учебной частью школы. В 1946 была приглашена на работу в Челябинский пединститут. Работала преподавателем истории средних веков на кафедре всеобщей истории. В 1953 уволилась по собственному желанию.

МУРАРАШ Валерий Афанасьевич (р. 05.01.1954, г. Челябинск). Из семьи рабочих. Окончив в 1971 среднюю школу № 37, поступил на исторический факультет Уральского государственного университета им. А.М. Горького в г. Свердловске. В 1976, по окончании университета, ему была присвоена квалификация «историк, преподаватель истории и обществоведения». С 1977 по 1978 работал учителем истории в средней школе г. Касли. Проработав около года (1979—1980) в Челябинском областном краеведческом музее в должности старшего научного сотрудника, перешел в Челябинский педагогический институт на должность ассистента кафедры всеобщей истории. В 1981 был зачислен в аспирантуру при кафедре всеобщей истории и в 1984 завершил работу над кандидатской диссертацией «Английское рабочее движение и события 1923 г. в Германии. Рурский и революционный кризис». В 1986 успешно защитил ее и утвержден в степени кандидата исторических наук. В 1987 был избран старшим преподавателем кафедры всеобщей истории. Читал курс лекций по новой истории на историко-педагогическом факультете, вел спецкурс «Современное международное коммунистическое движение», семинарские занятия по новой и новейшей истории. Активно участвовал в общественной жизни кафедры, являясь членом профбюро преподавателей, ответственным за работу трудовой комиссии и комиссии по технике безопасности, отвечал за работу в общежитии. Неоднократно принимал участие в руководстве сельхозработами. В качестве куратора групп вел воспитательную работу со студентами очного и заочного отделений. В 1989 был уволен из института по собственному желанию.

Соч.: План Дауэса и лейбористская партия Великобритании // Германская Демократическая Республика. Уфа, 1989; Левая оппозиция в 1-м лейбористском правительстве Великобритании 1924 г.// Классовые интересы и демократическая традиция в полит. истории Западной Европы 19-20 в. Уфа, 1990.

НИКИТИН Леонид Витальевич (р. 06.10.1966, г. Челябинск). В 1988 окончил с отличием исторический факультет Челябинского государственного университета (ЧелГУ). В 1988—1991 преподавал в Челябинском государственном институте культуры. В 1991—1994 учился в аспирантуре при кафедре всеобщей истории Челябинского государственного педагогического института. В 1995 защитил кандидатскую диссертацию, посвященную политической истории Великобритании периода Первой мировой войны. Работает на кафедре истории зарубежных стран Челябинского государственного педагогического университета с 1994, преподает новейшую историю стран Европы и Америки. В круг научных интересов доцента Н., наряду с новейшей историей, входят вопросы современной мировой и российской экономики, урбанистики и градостроительства. С 2002 активно сотрудничает с научно-исследовательским центром GaWC (Globalization and World Cities) при университете г. Лафборо (Великобритания), где регулярно публикует статьи на английском языке, посвященные региональным аспектам развития современной финансовой сферы. С 2004 участвует в работе международного архитектурного сайта emporis.com. В 2004—2005 в сотрудничестве с Е.В. Конышевой успешно осуществил работу по грантам РФФИ «Эволюция градостроительной структуры и архитектурной стилистики промышленных центров в индустриальную и постиндустриальную эпоху (сравнительный анализ на примере городов Челябинской области)» и РГНФ «Интеграция архитектурно-планировочного наследия индустриальной эпохи в современную градостроительную среду (на примере городов Челябинской области)». С 2005 работает по гранту РГНФ «Роль городов Российской Федерации и Уральского региона в системе финансовых связей: современное состояние и тенденции развития». Награжден почетными грамотами Министерства образования и науки РФ (2005), ректората ЧГПУ (2006), губернатора Челябинской области (2008).

Соч.: Nikitin L. Measurement of Non-Global Networks: Urban Nodes and Regional Groupings in Russian Sector // GaWC Research Bulletin 166. 2005; Крупнейшие города Урала в 1960-е — 2000-е гг.: полувековые демографические тренды и современные конкурентные позиции // Вестник Челябинского гос. университета. Сер. История. 2008.

НОВАК Иосиф Венцелович (1902, Чехословакия — ?). Первый декан исторического факультета ЧГПИ. По национальности словак. Начал работать с 14 лет: 1916—1919 — ученик портного, 1919—1922 — чернорабочий. В 1921 вступил в коммунистическую партию Чехословакии. 1923—1926 — портной. В 1926 переехал в СССР, 1926 вступил в ВКП (б). Осенью 1926 стал слушателем совпартшколы в Киргизии. С 1927 по 1929 — студент Ленинградского коммунистического университета. С 1929 по 1931 работал во Фрунпромсоюзе (г. Фрунзе), горпромтресте. В 1931—1932 переехал в Ташкент, работал заведующим редакторским советом издательства, одновременно преподавал в Средне-Азиатском литературном институте. С 1932 по 1935 — преподаватель Магнитогорского педагогического института. 7 июля 1935 переехал в г. Челябинск. В сентябре 1935 был назначен деканом историко-географического факультета Челябинского государственного педагогического института. Набрал на факультет первых студентов дневного отделения, читал курс всеобщей истории. Летом 1936 был обвинен в троцкизме и уволен из института. Вскоре уехал из Челябинска. Дальнейшая судьба неизвестна.

ОСИНОВСКИЙ Игорь Николаевич (р. 1929, г. Москва — 2016, г. Москва). В 1951 окончил исторический факультет МГПИ им. В.И. Ленина. В 1951—1954 — аспирантура кафедры истории средних веков МГПИ. Тема кандидатской диссертации «Социально-политические взгляды Томаса Мора». Защищена в 1954. В 1955—1962 работал на кафедре всеобщей истории ЧГПИ в качестве старшего преподавателя, вел курс истории средних веков. В 1962—1963 в Москве, в отделе древней живописи Исторического музея. В 1963 в институте истории АН СССР (с 1968 — институт всеобщей истории АН СССР, а с 1991 — Российской академии наук). В 1982 защитил докторскую диссертацию

на основе изданной ранее монографии. О. — родоначальник научного направления «Томас Мор: утопический социализм, гуманизм, реформация». По этой теме им опубликовано 7 монографий (в том числе в Ирландии и в Японии) и около 100 научных статей. Организовал и возглавил полное издание сочинений Т. Мора (на русском языке) в серии «Литературные памятники». С 1998 по 2015 вел преподавательскую деятельность на историческом факультете Московского педагогического университета. О. — крупнейший в России специалист по идейному наследию основоположника европейского социализма Томаса Мора. Умер 21 апреля 2016 в Москве после долгой болезни.

Соч.: Томас Мор: утопический коммунизм, гуманизм, реформация. М., 1978; Томас Мор. М., 1985.

ПАВЛЕНКО Владимир Денисович (р. 05.07.1941, с. Лебедевка Целинного р-на Курганской обл.), историк-краевед, кандидат исторических наук, член-корреспондент Академии военно-исторических наук (2000), почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации (2004), лауреат премии им. В.П. Бирюкова (2005). Окончил техническое училище № 1 г. Челябинска (1958). Работал шлифовщиком и рихтовщиком на Челябинском тракторном заводе в дизель-моторном цехе № 2 (1959—1961). Служил в армии (1961—1964). В течение трех лет службы — секретарь комитета ВЛКСМ воинской части. Окончил историко-педагогический факультет ЧГПИ по специальности «история, обществоведение, пионерская и комсомольская работа» (1968). Во время учебы в институте проходил археологическую практику в Черняках в районе затопления Шершневского водохранилища (1965) и в Херсонесе (под Севастополем, 1966). Летнюю практику проходил в пионерских лагерях области и всесоюзном пионерском лагере «Артек» (1967). Лауреат всесоюзного и всероссийского конкурса студенческих работ (Москва—Ленинград, 1967). В 1968—1971 аспирант кафедры истории КПСС (научный руководитель доктор исторических наук, профессор Лисовский Н.К.) С 1971 старший преподаватель кафедры истории КПСС. Защитил кандидатскую диссертацию «Комсомол — помощник партии в организации работы тыла в годы Великой

Отечественной войны» (1972). С 1977 — доцент. Был председателем областного организационного комитета по проведению всесоюзного и республиканского конкурса студенческих работ. Руководил научными студенческими работами в институте. Студенты историко-педагогического факультета Е. Байков и Г. Васильев стали победителями всесоюзного и республиканского конкурсов. С 1976 по 1990 ученый секретарь, член специализированного совета по присуждению ученой степени кандидата исторических наук ЧГПИ. Подготовил одного аспиранта к защите кандидатской диссертации (1990). Был членом рабочей (экспертной) группы при обсуждении докторских и кандидатских диссертаций в ЧГПИ, ЧелГУ и ЧИМЭСХа (ныне ЧГАУ). Оппонировал на защите кандидатских диссертаций в ученых советах ЧелГУ и ЮУрГУ. В 1984—1995 декан историко-педагогического (ныне исторического) факультета ЧГПИ. В это время на факультете были открыты новые специальности: «история и право», «история, мировая и отечественная культура», «история и социальная педагогика», «история и экономика». Работал факультет будущего учителя, где около 200 учащихся из городов и сел области проходили подготовку по специальности «учитель истории». С 1988 ежегодно проводятся Дни историка. Коллектив неоднократно выходил победителем социалистического соревнования в институте и постоянно держал переходящее Красное знамя института по военно-патриотическому воспитанию. В 1995—1999 — декан подготовительного отделения (рабфака). Многие рабфаковцы стали учителями и директорами школ, кандидатами наук. С 1999 директор института (центра) довузовской подготовки. Читал курсы лекций по истории Урала, отечественной истории, актуальным проблемам мировой цивилизации. Принимал участие в разработке методических рекомендаций для студентов. Организовал конференции и конкурсы, посвященные 70-летию ЧГПУ, образования Челябинской области и 60-летию Победы в Великой Отечественной войне. Более десяти лет читает спецкурс «История России в лицах» в школе № 12 г. Челябинска. Много лет читал лекции для населения области, был заместителем председателя молодежной секции в обществе «Знание». В студенческие годы и в период работы преподавателем был членом парткома (заместитель секретаря по идеологии), секретарем партийной организации факультета физического воспитания. Принимал участие в публикации сборников документов: «Партийная организация Челябин-

ской области в Великой Отечественной войне 1941—1945» (1981), «Летопись свершений. Хроника Челябинской областной организации КПСС» (1987), «Урал ковал победу» (1993). Основное направление научной работы — трудовой подвиг уральцев в годы Великой Отечественной войны. Участвовал в международных, всесоюзных, республиканских и региональных конференциях в Москве, Санкт-Петербурге, Екатеринбурге, Петрозаводске, Свердловске, Актюбе (Республика Казахстан) и Челябинске. Автор 80 статей в энциклопедиях «Челябинск» (2001) и «Челябинская область» (2003—2006). Член редакционной коллегии, составитель и консультант основных тематических направлений энциклопедии «Челябинская область». Всего опубликовано по теме исследования более 200 статей в научных сборниках Москвы, Санкт-Петербурга, Екатеринбурга, Свердловска, Петрозаводска, Магнитогорска, Актюбе и Челябинска. Поддерживает научные контакты с Уральским отделением Института истории и археологии Российской академии наук, ЧелГУ, ЧГАКИ, ЧГАУ и Магнитогорским государственным университетом. Награжден почетными грамоты Министерства высшего и среднего специального образования СССР (1967), Министерства просвещения РСФСР (1987), Министерства образования РФ (2000), ЦК ВЛКСМ (1963), Исполнительного Комитета Союза обществ Красного Креста и Красного Полумесяца СССР (1967), Администрации Челябинской области (1997), Законодательного собрания Челябинской области (1999), Министерства обороны СССР (1964).

Соч.: Огненный рубеж фронта и тыла. Челябинская область в 1941—1945. Челябинск, 2005. (в соавт. Павленко Г.К.); Мы вышли из рабфака. Челябинск, 2010; История России (март 1917г. — начало XXI века: хрестоматия. Челябинск, 2010. (в соавт. Павленко Г.К.); Козыбаев Манаш Кабашевич — историк-исследователь XX века// межд. науч.-практ. конференция. Актобе, 2010; Южный Урал. Великая Отечественная война. Челябинск, 2014. (в соавт. Павленко Г.К.).

ПЕРЕБЕЙНОС Артем Евгеньевич (р. 13.04.1975, г. Челябинск), кандидат исторических наук, доцент. В 1997 окончил исторический факультет Челябинского государственного педагогического университета. В этом же году поступил в очную целевую аспирантуру при кафедре отечественной истории. В 2000 защитил кандидатскую диссертацию «Уральская молодежь в конце XIX — начале XX вв.: численность, облик, настроения». С 2000 работает на кафедре истории, социологии и права. Прошел путь от ассистента до доцента. Читает лекции, ведет семинарские занятия по отечественной истории, истории Урала, политологии и социологии. Зарекомендовал себя грамотным специалистом, способным рационально и взвешенно подходить к вопросам, возникающим в процессе педагогической деятельности. В совершенстве владеет фактическим материалом, большое внимание уделяет теоретическим проблемам читаемых курсов, методике работы над историческими источниками. В соавторстве подготовил электронный учебник «СССР: 1917—1929»; учебно-методический комплекс по отечественной истории для студентов очного и заочного отделений. Принимает активное участие в ежегодных университетских, региональных, всероссийских научных конференциях, межвузовских научных чтениях. Автор более 10 печатных работ. Сфера научных интересов связана с эволюцией повседневной жизни населения Урала во второй половине XIX — начале XX вв.

Соч.: Изменения численного и социального состава уральской учащейся молодежи в последней четверти XIX в.// Архивное дело в Челябинской области. Челябинск, 1998; Преступность как фактор повседневной жизни населения Урала в конце XIX — начале XX веков // История и историки: сб. научн. тр. Челябинск, 2006.

ПЛУЖНИКОВ Олег Владимирович (р. 25.04.1964, Курганская обл.). В 1973 семья переехала в Челябинск. После окончания средней школы № 92 поступил на историко-педагогический факультет ЧГПИ. В годы учёбы П. работал в педагогическом отряде «Луч». С 1984 проходил службу в рядах Советской Армии. В 1989 получил диплом с отличием, после чего работал преподавателем истории в школе № 82 г. Челябинска. В 1991 поступил в аспирантуру при кафедре всеобщей

истории ЧГПИ, в 1994 защитил кандидатскую диссертацию «Социал-демократическая партия Германии и становление Веймарской республики». В 1994 начал работать на кафедре всеобщей истории ЧГПИ сначала в качестве ассистента, затем старшего преподавателя и доцента, читал курс новой и новейшей истории стран Азии и Африки, а также спецкурс по истории Востока. П. опубликовал 18 научных и учебно-методических работ, из них 5 статей вошли в исторический альманах «Нестор» и в «Исторические записки» Воронежского государственного университета. Принимал участие в конференции историков СНГ «Германская социал-демократия: уроки истории», межвузовской конференции «Демократия и тоталитаризм в судьбах европейской цивилизации XIX—XX вв.». Работал в Челябинском институте (филиале) Российского государственного торгово-экономического университета, администрации г. Челябинска. В настоящее время — директор средней школы № 124.

Соч.: СДПГ и проблема власти во время Ноябрьской революции (ноябрь — декабрь 1918 г.) // Демократия и тоталитаризм в судьбах европейской цивилизации XIX — XX вв. — Уфа, 1992; Эдуард Бернштейн и идейно-политическая эволюция СДПГ в начале XX в. // Личность в политической истории Европы и США в новое и новейшее время. — Уфа, 1997; Идея социализации в политике СДПГ в период германской революции 1918—1919 гг. // Вестник Челябинского государственного педагогического университета. Сер. Исторические науки. Челябинск, 1997. №1; СДПГ и становление Веймарской республики// Веймар-Бонн: Опыт двух германских демократий и современная Россия. М., 1998.

РАБЧЁНОК Любовь Ивановна (11.06.1941, г. Рубцовск Алтайского края — ?), кандидат исторических наук, старший преподаватель кафедры всеобщей истории. После окончания в 1965 Челябинского государственного педагогического института по специальности «история, русский язык и литература» работала в качестве научного сотрудника в областном краеведческом музее, затем была переведена на работу в Челябинский горком ВЛКСМ — заместителем заведующего

отделом пропаганды, а далее инструктором отдела пропаганды обкома ВЛКСМ. С 1969 по 1970 — ассистент кафедры политэкономии ЧИМЭСХа. В декабре 1970 была принята в Челябинский государственный педагогический институт на должность ассистента кафедры всеобщей истории. Разработала лекционный курс по второму периоду новой истории, тематику семинарских занятий. Вела спецкурс и спецсеминар по культуре Западной Европы XIX века. Лекции и семинары проводила на должном идейно-теоретическом и научно-методическом уровнях. С 1971 по 1975 обучалась в заочной аспирантуре при кафедре истории КПСС. В 1976 защитила кандидатскую диссертацию «Деятельность партийных организаций Урала по развитию интернациональных связей трудящихся в годы первой пятилетки (1928—1932)». В 1977 избрана на должность старшего преподавателя. Успешно сочетала учебную и научную работу с общественной деятельностью; избиралась председателем профбюро. Будучи куратором группы, большую работу проводила по эстетическому воспитанию студентов. В августе 1981 уволена по собственному желанию.

Соч.: Деятельность партийных организаций Урала по развитию интернациональных связей трудящихся в годы первой пятилетки (1928—1932 гг.). Автореф. дис... канд. ист. наук. Челябинск, 1976.

РЕШЕТКО Тамара Николаевна (р. 15.06.1937, Советский р-н Северо-Казахстанской обл., Казахская ССР), историк, краевед, кандидат исторических наук (1976), почетный работник высшего профессионального образования РФ (2003). По окончании средней школы № 9 Челябинска (1954) работала чертежницей в отделе главного конструктора Челябинского радиозавода, с 1964 методист заочного отделения ЧГПИ. Окончила исторический факультет ЧГПИ (1968). С 1969 ассистент на кафедре истории КПСС ЧГПИ, с 1976 старший преподаватель. Защитила кандидатскую диссертацию «Комсомол страны в строительстве и освоении Магнитогорского металлургического комбината. 1929—1937 гг.». Возглавляла методическую секцию преподавателей истории на кафедре истории, социологии и права ЧГПУ. В 1981—1986 председатель профкома сотрудников и преподавателей ЧГПИ. С 1983

доцент кафедры истории, социологии и права. Занимается изучением истории университета. В 1970—1990-е опубликовала десятки статей по истории строительства и освоения ММК, истории благотворительности и проблемам модернизации России. Одна из авторов учебного пособия к спецкурсу «История Урала», «Словаря понятий и терминов по курсу отечественной истории» и других методических пособий. Отличник высшей школы СССР (1991). Заслуженный преподаватель ЧГПУ (2004). Награждена медалью «За трудовое отличие» (1985), почетным знаком «Отличник народного образования» (1984), Почетным знаком ЧГПУ (2000). Имя Тамары Николаевны занесено в Книгу почета университета.

Соч.: История Урала: учеб. пособие. Челябинск, 2002. Соавт.; Предпосылки индустриализации в России // Индустриализация в СССР: уроки истории: матер. междунар. науч. конф. Челябинск, 2003; Очерки о ректорах Челябинского государственного педагогического университета. Челябинск, 2004. Соавт.; Челябинский государственный педагогический университет. Челябинск, 2004. Соавт.; Магнитогорский металлургический комбинат накануне Великой Отечественной войны // Тыл — фронту: матер. междунар. науч. конф. Челябинск, 2005.

РЫКОВ Семен Львович (1884, г. Могилев, Белоруссия — ?), профессор. Педагогическую деятельность начал с 1904, давал частные уроки. Окончил историко-филологический факультет Одесского (бывший Новороссийский) университет, юридический факультет Одесского института народного хозяйства по специальности «история народов мира». Затем в 1918—1920 был руководителем в советских и партийных органов г. Одессы. 1920—1927 — председатель губернского революционного трибунала, заместитель председателя губернского суда, заведующий губернским профобразованием, заместитель заведующего политическим просвещением губернского отдела народного образования. 1927—1928 — заместитель председателя губернского суда, лектор вузов в Киеве. 1928—1929 — старший консультант наркомата юстиции (НКЮ) УССР, лектор центральной школы при ЦК КП(б)У в Харькове. 1929—1938 — научный сотрудник НИИ, профессор про-

мышленной академии им. И.В. Сталина, педагогического института им. К. Либкнехта, городского педагогического института, старший редактор издательства античной литературы в г. Москве. В 1938 был приглашен в Челябинский государственный педагогический институт для чтения курса и аттестации студентов по истории Древнего мира на историческом факультете и учительском институте.

СЕМЁНОВ Иван Васильевич (26.09.1920, дер. Б. Атлым Октябрьского района Тюменской обл. — 25.06.1995, г. Челябинск). По окончании в 1938 средней школы работал в типографии, позже в редакции газеты литературным работником. В 1939 поступил в Тюменский педагогический институт на факультет иностранных языков. По окончании второго курса был призван в армию, три года находился на фронте, службу проходил в должности военного переводчика и помощника начальника разведки дивизии. Демобилизовался с должности помощника начальника разведки корпуса по информации. Затем работал заместителем по учебной части школы юнг в г. Ханты-Мансийске. В 1951 переехал в Челябинск. В 1953 окончил историко-филологический факультет Челябинского государственного педагогического института, в 1962 — Свердловский институт иностранных языков. С 1956 по 1961 работал директором школы рабочей молодежи № 9 Челябинска. В 1961 был принят на работу в ЧГПИ на должность преподавателя кафедры всеобщей истории, читал основной курс истории средних веков, спецкурсы, вел спецсеминары, руководил курсовыми работами студентов. Был заместителем декана историко-филологического факультета по заочному обучению. В 1966 защитил диссертацию «Борьба рабочего класса Рура под руководством КПГ против реакции и фашизма в годы экономического кризиса (1929—1933)». В 1967 ему было присвоено звание доцента. С 1969 по 1978 заведовал кафедрой всеобщей истории. С. сыграл большую роль в кадровой стабилизации кафедры, сформировал ее научный и педагогический коллектив. Продолжал до 1974 выпускать сборник научных трудов «Некоторые вопросы всеобщей истории», на страницах которого публиковались статьи преподавателей кафедры и работы ученых вузов Урала. С середины 70-х кафедра регулярно выпускала межвузовские тематические сборники, посвященные

социально-экономической и политической истории зарубежных стран (антифашистскому движению, классовой борьбе в Германии), в которых наряду с работами преподавателей и аспирантов кафедры публиковались статьи историков из Москвы, Вологды, Воронежа, Кемерово, Липецка, Перми, Читы, Ярославля и др. городов. В эти же годы члены кафедры вышли на всесоюзную научную арену. С. вел исследования по проблемам антифашистской борьбы в Германии, опубликовал значительное количество статей и учебное пособие «Рабочий класс и антифашистская борьба в Германии (1933—1945)». Тесно сотрудничал с органами народного образования и школами. Постоянно руководил педагогической практикой студентов, читал лекции для учителей истории города и области, принимал активное участие в работе научного общества учащихся. Активно участвовал в общественной жизни, с 1956 по 1958 являлся депутатом Сталинского райсовета г. Челябинска, избирался секретарем партийного бюро историко-педагогического факультета. С 1978 по 1985 — доцент кафедры. Награжден орденами Красной Звезды (1943), Отечественной войны 2-й степени (1944), медалью «За отвагу», знаком «Отличник народного просвещения РСФСР».

Соч.: Борьба против монополий и фашизма в Руре и на Нижнем Рейне в 1932 г. // Некоторые вопросы всеобщей истории. Вып. 2. — Челябинск, 1966; Использование принудительного труда монополиями фашистской Германии // Некоторые вопросы всеобщей истории. Вып. 7. — Челябинск, 1972; Интернациональные связи трудящихся Урала с Коммунистической партией Германии (1920 — 1933 гг.) // Дружба и сотрудничество СССР и ГДР — яркое воплощение ленинских идей социалистического интернационализма. Волгоград, 1974; Рабочий класс и антифашистская борьба в Германии (1933—1945 гг.). Челябинск, 1981.

СУСЛОВА Галина Павловна (р. 19.08.1947, г. Челябинск), ученый, кандидат исторических наук (1989), педагог. Окончила политехническую школу № 109 Челябинска, исторический факультет Пермского государственного университета им. А.М. Горького (1974). С

1963 занималась в НОУ, участвовала в коммунарском движении, была председателем городского комсомольского штаба, внештатным сотрудником молодежной газеты «Ком-сомолец». Работала воспитателем в детском саду, преподавала на подготовительных курсах. С 1971 занималась исследованием истории культуры в научной лаборатории под руководством доктора исторических наук, профессора Л.Е. Кертмана (основоположник уральской историко-культурной научной школы). В 1976—1982 ассистент кафедры общественных наук в ЧелГУ. В 1982—1989 старший преподаватель кафедры всеобщей истории ЧГПИ. В 1989—1992 доцент кафедры всеобщей истории Волгоградского государственного педагогического института, организовала на историческом факультете специализацию по истории культуры. С 1993 в Челябинском институте повышения квалификации и переподготовки работников образования (ныне ЧИПОПР): завкафедрой теоретических и методических гуманитарно-эстетических дисциплин, с 1998 завкафедрой воспитания и дополнительного образования; с 2000 доцент, с 2002 профессор кафедры социологии, экономики и права; директор регионального центра этнокультурного образования при институте. Ведущий лектор, автор и координатор образовательных программ профессиональной переподготовки учителей по истории мировой культуры. Организатор и руководитель региональной научно-практической конференции «Проблемы культурного образования» (с 2000 проводится ежегодно). Составитель и научный редактор сборников «Проблемы культурного образования». Разработала концепции культурологизации образования, краеведческого образования; культурно-образовательный проект «Сохранение и развитие культуры через культурное образование»; концептуальные модели культурной школы, учреждения дополнительного образования культурологического направления. Автор свыше 50 научных публикаций, в т. ч. нескольких статей в энциклопедии «Челябинск» (2000), а также разделов в учебнике для вузов «Культурология: теория и история культуры». Награждена почетными грамотами Главного управления образования и науки Челябинской области, Министерства образования РФ.

Соч.: Проблемы культуросообразности современной школы. Челябинск, 2001.

ТКАЧЕНКО Светлана Григорьевна (р. 04.01.1949, г. Озерск Челябинской обл.). После окончания школы год работала старшей пионерской вожатой школы и методистом городского Дворца пионеров. Увлеченность историей, литературой, активная общественная жизнь определили дальнейший жизненный выбор: в 1967 стала студенткой ЧГПИ по специальности «история, обществоведение, методика пионерской и комсомольской работы». Вся ее дальнейшая жизнь связана с историческим факультетом ЧГПУ. В студенческие годы активно занималась общественной работой, была комсоргом, организатором многих факультетских дел, участником художественной самодеятельности, членом сборной факультета по спортивным соревнованиям. Была членом редакции, журналистом и художником-оформителем факультетской стенной газеты. После окончания вуза в 1972 была приглашена на кафедру всеобщей истории. Работала ассистентом, старшим преподавателем, доцентом. Разработала основной курс по истории нового времени, ведет спецсеминары, руководит дипломными работами, педагогической практикой студентов. Большое внимание уделяет методическому обеспечению курсов, творческому освоению их студентами. Многие годы сотрудничает с учителями истории через систему повышения квалификации, проводит методические семинары, участвует в работе методических объединений школ городов и районов области, активно работает с учащимися школ, гимназий, читает спецкурсы, проводит факультативы по истории становления демократии и правового государства, истории мировой культуры, истории предпринимательства. Много лет работала в научном обществе учащихся. Научно-исследовательская работа посвящена истории исторической науки. Научные интересы связаны изучением жизни и деятельности революционера, дипломата, академика, одного из создателей советской исторической науки Ф.А. Ротштейна. Ему посвящены основные научные публикации. Принимала активное участие в научных конференциях в Москве, Томске, Луцке, Одессе, Уфе, Челябинске. С 1993 по 2014 являлась заместителем декана исторического факультета по учебной работе дневного и заочного отделений. Принимала активное участие в общественной жизни факультета и института. Избиралась парторгом кафедры, членом профкома университета, членом Совета ветеранов. В 2015 г. стала победителем конкурса «Лучший куратор академической студенческой группы». Награждена грамотами Ми-

нистерства образования РФ, губернатора и Законодательного собрания Челябинской области, администрации г. Челябинска, Почетным знаком ЧГПУ, медалью «Ветеран труда», медаль университета «За трудовые заслуги», Почетный ветеран ЧГПУ. Почетный работник высшего профессионального образования РФ.

Соч.: Академик Фёдор Аронович Ротштейн (1871—1953) / (В соавт. А.Б. Цфасман) // Новая и новейшая история. 1999. № 2; Из истории развития исторической науки в годы Великой Отечественной войны. Ф.А.Ротштейн // Тыл — фронту: материалы междунар. науч. конф., посвящ. 60-летию Великой Победы. Челябинск, 2005.

ТКАЧЁВ Сергей Михайлович (р. 19.03.1953, г. Челябинск), доктор исторических наук (1998), профессор (2001). Окончил историко-педагогический факультет ЧГПИ (1980), аспирантуру (1985). В годы учебы принял участие во всероссийском конкурсе студенческих научных работ (диплом 2-й степени). С 1982 в ЧГПИ: ассистент, старший преподаватель, доцент (1989), профессор кафедры всеобщей истории. Область научных интересов — проблемы развития германского либерализма в период Веймарской республики, исследование взглядов и позиций представителей партийной элиты. Занимается изучением проблем модернизации стран Восточной Европы в конце XX в., вопросов перехода от тоталитаризма к демократии, истории германского фашизма. В 1986 защитил кандидатскую диссертацию «Германская демократическая партия и становление Веймарской республики 1918—1919 гг.», в 1998 — докторскую «Германский либерализм и становление Веймарской демократии (1918—1926 гг.)» в Московском государственном педагогическом институте. В 1998 становится ректором Челябинского института (филиала) Российского государственного торгово-экономического университета. Эксперт управления по делам молодежи г. Челябинска, вице-президент областного общества «Знание». Автор свыше 80 научных работ. С 2014 первый проректор Южно-Уральского института управления и экономики. Является экспертом, привлекаемым Рособрнадзором к мероприятиям по контролю в сфере образования.

Соч.: Страны Веймарской Европы на пути радикальных перемен. Челябинск, 1991; Страны Восточной Европы: крушение тоталитарного социализма и осуществление радикальных перемен. Челябинск, 1992; Демократическая партия в политической системе Веймарской республики. Челябинск, 1996; Левый либерализм и проблема утверждения Веймарской демократии (1918—1926 гг.). М., 1997; Русский кризис и Демократическая партия Германии. Екатеринбург, 1999.

ТОЛЧЕВ Иван Александрович (03 апреля 1984 года г. Челябинск). С 1991 по 2001 обучался в МОУ СОШ №154 г. Челябинска. Поступил на исторический факультет ЧГПУ, который в 2006 г. закончил с отличием. В 2006—2009 обучался в очной аспирантуре на кафедре истории, культурологии, социологии и права ЧГПУ по специальности Отечественная история (науч. рук. - д.и.н., проф. Худобородов А.Л.). В 2010 в диссертационном совете при Оренбургском государственном педагогическом университете защитил кандидатскую диссертацию по теме «Отражение взглядов Ивана Грозного на власть в социально-политической практике Московского государства 40-80-х гг. XVI в.». Автор более 20 научных статей, тезисов и публикаций в сборниках материалов всероссийских и международных научных конференций. Сфера научных интересов: средневековая история России, философия истории. С октября 2009 по 2013 работал ассистентом и старшим преподавателем кафедры истории, культурологии, социологии и права ЧГПУ. С 2013 по 2018 работал доцентом кафедры всеобщей истории ЧГПУ/ЮУрГГПУ. В июле 2018 перешел на преподавательскую работу в Челябинское высшее военное училище штурманов.

Соч.: Некоторые теоретические аспекты взаимоотношений государства и церкви в русской истории / Проблемы истории, филологии, культуры. Магнитогорск, 2008. № 22; Религиоцентристский аспект в сочинениях Ивана Грозного (на примере первого послания Курбскому) / Проблемы истории, филологии, культуры. — Магнитогорск, 2008. № 25. К вопросу о предпосылках введения опричнины / Традиционные общества: неизвестное прошлое: материалы XIII Междунар. науч.практ. конф. Челябинск, 2017.

ТУРКИНА Лидия Георгиевна (23.01.1925, дер. Прокшино ныне Гусь-Хрустального района Владимирской обл. — 12.05.2002, г. Челябинск), педагог, кандидат исторических наук (1954), доцент. Окончила исторические факультеты Орехово-Зуевского учительского института (1943, квалификация «учитель истории семилетних школ»), Московского областного педагогического института (1948, «учитель истории средних школ»), аспирантуру при кафедре истории Древнего мира и средних веков Московского государственного педагогического института им. В.И. Ленина (1953). В 1943—1944 учитель истории в Нижне-Хуламской 7-летней школе Кабардино-Балкарской АССР; статистик-экономист в инспекции по исследованию качества торфа в Орехово-Зуево; в 1948—1950 учитель истории в Нижне-Мневской 7-летней школе, Чоботовской средней школе Кунцевского района Московской области. В 1953—1985 в ЧГПИ; преподаватель истории Древнего мира, старший преподаватель, доцент кафедры всеобщей истории историко-педагогического факультета (1953—1979); декан историко-филологического факультета (1960—1962), историко-педагогического факультета (1971—1979). Защитила кандидатскую диссертацию «Социальная борьба в Италии в первое пятилетие второго триумвирата 43—37 гг. 1 в. до нашей эры» (1954). Была руководителем научного студенческого общества, сотрудничала с ЧИПКРО, участвовала в работе очно-заочного семинара учителей районов Челябинской области, проводила активную профориентационную работу с выпускниками школ области, курировала работу стажеров — выпускников исторического факультета. Награждена орденом «Знак Почета» (1976), медалями «За доблестный труд. В ознаменование 100-летия со дня рождения В.И. Ленина» (1970), «Ветеран труда» (1981) и др.

Соч.: О роли армии в политической борьбе второго триумвирата // Некоторые вопросы всеобщей истории: сб. ст. Челябинск, 1965. Вып. 1; Проскрипции второго триумвирата (43—41 гг. 1 в. до н. э.) и их социальная роль // Там же. Челябинск, 1968. Вып. 3; К вопросу об освещении кризиса и падения Римской республики в советской историографии // Там же. Челябинск, 1969. Вып. 4; Исследование в горах Южного Урала // Археолог. ежегодник 1969 года. М., 1970. Соавт.; К вопросу о социальном составе и структуре позднеримского плебса по Кодек-

су Феодосия // Некоторые вопросы всеобщей истории. Челябинск, 1971. Вып. 6.

ФЕЙГИН Виталий Евгеньевич (р. 07.04.1972, г. Магнитогорск Челябинской обл.). В 1989 по окончании школы поступил на исторический факультет Челябинского государственного университета. По окончании университета был принят в аспирантуру профессора ЧГПУ А.Б. Цфасмана. По ее завершении уехал в г. Магнитогорск, где два года проработал в педагогическом институте. В 1999 защитил кандидатскую диссертацию «Лейбористская партия Великобритании в годы Первой мировой войны: политическая эволюция». С 2000 ассистент, старший преподаватель, доцент кафедры истории зарубежных стран ЧГПУ. Вел курсы новой и новейшей истории, историографии всемирной истории, спецкурсы по истории британской интеллигенции, истории развития внешнеполитической доктрины США. В 2007 перешел работать в Южно-Уральский государственный университет.

Соч.: Рамсей Макдональд и позиция лейбористов по вопросу о вступлении в Первую мировую войну // Личность в политической истории Европы и США в новое и новейшее время. — Уфа, 1997; Лейбористская партия Великобритании в годы Первой мировой войны: Политическая эволюция. Автореф. дис… канд. ист. наук. Пермь, 1999. Финансово-кредитная сфера Германии. Экономическое взаимодействие СССР и Германии в условиях мирового экономического кризиса 1929-1933 гг.// Актуальные проблемы социально-экономического развития России в условиях модернизации. Челябинск, 2007.

ХАЙН Людмила Артуровна [февраль 1907, местечко Уваровичи Руденецкой волости Могилёвской губернии (ныне Республика Беларусь) — ?]. Приехала в ЧГПИ уже опытным вузовским преподавателем, имеющим прекрасную подготовку. Из маленького украинского местечка, из бедной семьи. Ей посчастливилось попасть в конце 20-х в Москву, учиться в МГУ, у лучшей профессуры того времени. Окончив с отличием университет, а затем и аспирантуру, вместе с мужем — участ-

ником Гражданской войны, ученым, уехала работать в Архангельский пединститут. В 1937 муж был арестован. Друзья и ученики не оставили её в беде. Х. прекрасно владела немецким языком, и ее направили в г. Энгельс, где на историческом факультете пединститута она читала новую и новейшую историю на немецком языке. Но вскоре её отстранили от работы (жена «врага народа») и арестовали. К счастью, пробыла она в заключении недолго и даже получила направление на работу в Челябинский пединститут. С 1939 она старший преподаватель кафедры всеобщей истории. Уже началась II мировая война. Новейшая история вызывала не только познавательный интерес. Х. учила своих студентов анализировать события, понимать их истоки, оценивать явления, работать с периодической печатью, документами. Читала много популярных лекций в различных аудиториях: на заводах, в библиотеках, в учебных заведениях, в драмтеатре. К началу войны Х. уже заведовала кафедрой всеобщей истории. Провожала преподавателей, выпускников, студентов на фронт, трудилась вместе со студентами, переживала трудности военного времени. Очень дружелюбно, тепло встречала эвакуированных преподавателей, студентов. В эти годы она особенно много работала со школьниками, учителями истории, руководила педпрактикой, вела семинары для учителей, продолжала заниматься наукой. Диссертацию «Потсдамское соглашение 1910—1911 гг.» защитила в 1945. После войны, уже кандидат исторических наук, доцент, Х. снова заведовала кафедрой, помогала молодым коллегам, вела научные исследования, работала с учителями города и области, занималась активной общественной деятельностью. В 1949, в период борьбы с космополитизмом, Х. исключили из партии, уволили из института. Уехав из Челябинска, жила в Орле, работала лаборантом. И только через годы она смогла вернуться в педагогической деятельности, но уже не в ЧГПИ.

Соч.: Потсдамское соглашение (1910—1911 гг.). М., 1945.

ЦФАСМАН Аркадий Беньяминович (р. 21.12.1936, пос. Копаткевичи ныне Петриковского района Гомельской обл., Республика Беларусь), доктор исторических наук (1979), профессор (1981), отличник народного просвещения (1981), почетный работник высшего профес-

сионального образования РФ (1999), действительный член Академии гуманитарных наук (2000). Во время Великой Отечественной войны его семья была эвакуирована в один из районов Челябинской области. Переехав в 1949 в Челябинск, учился в мужской средней школе № 10. Здесь отчетливо проявились его гуманитарные наклонности. В 1954 поступил на филологическое отделение историко-филологического факультета ЧГПИ. В 1956 сделал окончательный выбор, начав специализироваться по истории. После окончания вуза в 1959 работал в Куяшской средней школе Кунашакского района Челябинской области. Из-за нехватки учителей вел много разных предметов в различных классах. Пригодился широкий кругозор и глубокие знания, полученные в институте. Работая в школе, основал краеведческий музей в с. Большой Куяш, который существует и в настоящее время. В 1961—1964 учился в аспирантуре при кафедре всеобщей истории Пермского государственного университета. В 1965 защитил кандидатскую диссертацию по истории Германии 1907—1909, в 1979 — докторскую, в 1981 ему присвоено ученое звание профессора. С 1964 в ЧГПИ: ассистент, старший преподаватель, доцент, профессор кафедры всеобщей истории, заведующий кафедрой (с 1978). Область научных интересов — политическая и культурная история Германии XX в., история отечественной исторической науки, история тоталитаризма. Под руководством Ц. в Челябинске сложилась научная школа по изучению истории Германии и других стран Западной Европы XX в. Среди его учеников 25 кандидатов и докторов исторических наук. Он автор более 100 научных работ (монографий, статей, докладов). С 2002 проживает в Германии.

Соч.: Буржуазные партии и рабочее движение в Германии (1900—1904). Челябинск. 1975; Николай Михайлович Лукин. М., 1987. Соавт.; Советские ученые против фальсификаций германской истории (1933—1939) // Проблемы истории и историографии рабочего движения: сб. ст. М., 1991; Рейхсканцлер Германии Бернхард фон Бюлов (1849—1898) // Новая и новейшая история. 1996. № 3; Juden in Rostock, Verganzgeheit und Gegenwart Skizzen. Rostock, 2004; Stalin in Soviel and Russian History Textbooks from the 1930s to the 1990s // Totalitarian and authoritarian Regimes in Europe. New—York—Oxford, 2006.

ШИБАКОВА Ирина Николаевна (р. 13.09.1956, г. Ирбит Свердловской обл.) После окончания средней школы в 1973 поступила на историко-педагогический факультет ЧГПИ. С первых дней учебы вела активную научную деятельность, занималась исследованиями по древней истории и археологии в научном кружке по истории Древнего мира под руководством доцента кафедры всеобщей истории Л.Г. Туркиной. Участвовала в работе археологических экспедиций в Ольвии в 1974. В 1978 после успешного окончания института работала учителем истории в школе-интернате г. Коркино, являясь ассистентом кафедры истории в институте культуры. Поступила в очную аспирантуру кафедры всеобщей истории ЧГПИ под руководством профессора А.Б. Цфасмана. В 1992 в Екатеринбурге защитила кандидатскую диссертацию «Католическая партия Центра и становление Веймарской республики». С 1992 работала преподавателем кафедры всеобщей истории ЧГПИ, читала курс новой истории стран Европы и Америки. В 1994 присвоено звание доцента. Совершенствовала научное и методическое мастерство преподавателя: читала спецкурс по христианской демократии, проводила спецсеминар по Первой мировой войне, руководила курсовыми и дипломными работами, педагогической практикой студентов, опубликовала около 20 печатных работ, принимала участие в конференциях, разработала разнообразную тематику дипломных работ. С 1995 заведовала учебно-методическим отделом ЧГПУ, который координировал учебный процесс в вузе. По ее инициативе проведены первые конференции по методике вузовского преподавания, которые стали традицией в ЧГПУ. С 2001 г. работала в Челябинской государственной академии культуры и искусства и Южно-Уральском государственном университете. Награждена знаком «Отличник просвещения РСФСР».

Соч.: Демократические сдвиги в Германской католической партии центра в период революции 1918—1919 гг. // Демократия и тоталитаризм в судьбах европейской цивилизации XIX—XX вв. Уфа, 1992; Католическая партия центра и становление веймарской демократии в Германии // Демократия и тоталитаризм: европейский опыт XX в. — Екатеринбург, 1993; Революция 1918—1919 гг. в Германии и развитие христианско-демократических тенденций в партии центра // Проблемы истории, филологии, культуры. Магнитогорск, 1994.

Сведения об авторах-выпускниках

Белова Лариса (выпуск 1991 г.) — учитель истории и обществознания, социальный педагог МБОУ СОШ № 12 г. Челябинска

Беспалова Ирина (выпуск 1990 г.) — преподаватель истории в Филиале ГБПОУ «Троицкий технологический техникум» в с. Октябрьское

Бикбулатова Альфина Шарифулловна (выпуск 1990 г.) — учитель истории и обществознания Миасской средней школы № 1 Красноармейского района Челябинской обл.

Боталова (Денисова) Любовь

Воронина (Коляскина) Светлана Викторовна (выпуск 1990 г.) — учитель истории и обществознания Кирсинской средней школы Верхнеуральского района Челябинской области.

Герасимова Людмила (выпуск 1976 г.)

Деев Александр (выпуск 2001 г.)

Дронова Дарья (выпуск 2012 г.)

Зайцева (Лялина) Надежда (выпуск 1981 г.) — зав. отделением ГПБОУ «Уральский многопрофильный колледж».

Матушкина Дарья (выпуск 2006 г.) — директор департамента по связи с общественностью ООО «Равис-Птицефабрика Сосновская».

Маркова (Ахлестина) Ирина (выпуск 1981 г.)

Колеватых Татьяна (выпуск 2006 г.) — помощник декана ФКН НИУ «Высшая школа экономики».

Кунгина (Меженина) Елена

Палий (Рубцова) Любовь Владимировна (выпуск 2004 г.) — старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин Челябинского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ».

Плетнёва (Полянская) Ольга (выпуск 1981 г.) — кандидат педагогических наук, Почётный работник образования Российской Федерации, член-корреспондент Академии Профессионального образования Российской Федерации.

Поздеева Галина

Полев Александр

Самарина Елена (выпуск 1981 г.) – учитель истории и обществознания МБОУ СОШ № 63 г. Челябинска
Сереженко Татьяна
Сидорова Мария Сергеевна (выпуск 2016 г.)
Синько Вера Николаевна — старший специалист отдела социальной и внеучебной работы ФГБОУ «Уральский государственный аграрный университет».
Снигирев Николай – инженер материально-технического снабжения ООО «Газпромтрансгаз» г. Екатеринбурга
Сонина Мария Николаевна (выпуск 1994 г.)– учитель обществознания МБОУ «Гимназия № 23», Почётный работник общего образования РФ.
Спицына (Журихина) Светлана Николаевна (выпуск 1986 г.) – учитель истории МБОУ «Физико-математический лицей № 31» г. Челябинска
Старшинова Кристина (выпуск 2015 г.) – учитель исторрии и педагог-организатор МБОУ СОШ № 12 г. Челябинска
Сушкова (Редько) Т.В. (выпуск 1988 г.), учитель высшей категории
Ташкангузов Сергей Мурдабикович (выпуск 1992 г.) — директор МОУ СОШ п. Спасский
Турбина (Юрк) Марина (выпуск 2000 г.) - заместитель директора Центра Дополнительного Образования «Лингвистический Центр» «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)».
Тутатчикова Елена (выпуск 1990 г.) – интервьюер по изучению общественных и социологических проектов компании «АСМИ».
Филатова Ирина
Чергинец Юлия
Федорова Татьяна (выпуск 1992 г.)
Цыганов Сергей
Шляпкин Евгений (выпуск 1992 г.) — директор МБОУ «СОШ № 68» г. Ижевск
Яковенко Борис

Содержание

Песня о кафедре 3

I. ИСТОРИЯ КАФЕДРЫ 5
1. Создание и становление кафедры (1934—1941) 7
2. Кафедра в годы войны (1941—1945) 17
3. В первые послевоенные годы
(1945 — первая половина 1950-х гг.) 21
4. В годы «оттепели» (середина 1950 и 1960-х гг.) 25
5. Стабилизация кафедры (сер.1960-х — конец 1970-х гг.) 38
6. На новом подъеме (1980—1990-е гг.) 54
7. Кафедра в эпоху перемен (XXI в.) 77

II. КАФЕДРА ГЛАЗАМИ ВЫПУСКНИКОВ 105
Плетнёва (Полянская) Ольга
Хранители времени планеты Земля 106
Виноградов Николай
Этюд о счастливом билете 115
Павленко Галина — Л.Г. Туркиной
Посвящение к 50-летию (1975) 118
Выпускник 1984 года 122
Герасимова Людмила
Мне повезло... 127
Яковенко Борис
Благодарен судьбе 128
Самарина (Чистякова) Елена
Подарок 129
Спицына (Журихина) Светлана
Лидия Георгиевна Туркина 131
Иван Васильевич Семёнов 133
Владимир Михайлович Антропов 133

Светлана Григорьевна Ткаченко 133
Тутатчикова Елена
С благодарностью..... 134
Матушкина Дарья
Жизненные институты..... 136
«Гроза морей» — госпожа И.Н. Дорожко 137
Маркова (Ахлестина) Ирина
Наши преподаватели 141
Синько Вера Николаевна
Счастье..... 147
Сушкова (Редько) Т.В.
Храм науки..... 148
Бикбулатова Аля
«Надо было учиться на истпеде...»..... 151
Беспалова Ирина
Состояться в жизни..... 151
Воронина (Коляскина) Светлана
Самое главное..... 156
Белова Лариса
Вы учили нас 159
Шляпкин Евгений
Легендарные преподаватели..... 160
Федорова Татьяна
Яркая страница..... 163
О Светлане ГригорьевнеТкаченко 165
Турбина Марина
Семья удивительный людей..... 166
Палий (Рубцова) Любовь
Николай Борисович Виноградов 168
Сергей Александрович Лазарев 169
Сергей Маркович Горшков 169
Ирина Николаевна Дорожко..... 170
Светлана Григорьевна Ткаченко 171

Леонид Витальевич Никитин 172
Кунгина (Меженина) Елена
...И в сердце проливается тепло 173
Зайцева (Лялина) Надежда
Человек добра, справедливости и правды 173
Боталова (Денисова) Любовь
Загадочная аксиометрия 175
Индира о В.М. Антропове 177
Сонина Мария
«Пред безумной эрудицией» 178
Цыганов Сергей
«Берем мел и рисуем Индию» 178
Снигирев Николай
Многие лета 178
Деев Александр
«Через культурные явления эпох...» 180
Полев Александр
О С.Г. Ткаченко 181
Сереженко Татьяна
Самая молодая 181
Филатова Ирина
«Читала по глазам» 182
Зашибайло Муля
Президент археологии 183
Чергинец Юлия
Светлый человек 183
Поздеева Галина
«Запомнилась фраза...» 184
Колеватых Татьяна
О наших преподавателях 184
Дронова Дарья
«Нас обучали профессионалы» 188
Старшинова Кристина

Не только эрудиты 189
Сидорова Мария
Помнится это всю жизнь 191
Посвящение кафедре всеобщей истории
Самым любимым преподавателям
от благодарных выпускников ОЗО
исторического факультета. 2018 г.
(Гвоздева Н.В.) 195

III. ПРЕПОДАВАТЕЛИ КАФЕДРЫ

Биографические справки 197
Сведения об авторах-выпускниках 248

Горшков *Сергей Маркович*
Лазарев *Сергей Александрович*
Павленко *Владимир Денисович*
Ткаченко *Светлана Григорьевна*

ГОДЫ В МЕЛЬКАНИИ ДНЕЙ

Размышления о людях и делах кафедры всеобщей истории ЧГПИ, ЧГПУ, ЮУрГГПУ

Ответственный за выпуск
Виноградов *Николай Борисович*

Редактор Карпенко *Ольга Эдуардовна*

Фото Л.В. Бородулиной, Н.Б. Виноградова

Издательство Южно-Уральского
гуманитарно-педагогического университета
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69

Формат 70 × 100 1/16. Гарнитура “AcademyC”.
20,8 уч.-изд.л. Тираж____. Заказ _____

Отпечатано в учебной типографии Южно-Уральского
гуманитарно-педагогического университета
454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 69