



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

**Формирование позитивных межличностных отношений у младших
школьников на уроках литературного чтения**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки)
Направленность программы бакалавриата
«Начальное образование. Дошкольное образование»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
94,12 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«21» 06 2025 г.
Директор института
Сибиркина А.Р.

Выполнила:
Студент(ка) группы ЗФ-609-072-6-1А
Давыдова Алена Раилевна ЕАУ
Научный руководитель:
д.ф.н., профессор кафедры РЯ и МОРЯ
Казачук И.Г. И.Г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ	6
1.1 Понятие позитивных межличностных отношений в психолого- педагогической литературе.....	6
1.2 Специфика формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения.....	12
1.3 Методики выявления уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения	17
Выводы по 1 главе	20
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗИТИВНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ.....	23
2.1 Диагностика уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников.....	23
2.2 Комплекс занятий по формированию навыков межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения.....	35
2.3 Анализ результатов опытно-исследовательской работы по изучению уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения	40
Выводы по 2 главе	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	48
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	51
ПРИЛОЖЕНИЕ А	56
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	59
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	71

ВВЕДЕНИЕ

Межличностные отношения имеют огромное значение в жизни каждого человека. Успех и качество взаимодействия прямо зависят от того, насколько мы понимаем и умеем реагировать на эмоции других людей.

Большинство конфликтов возникают именно из-за неправильного понимания эмоций других людей. Учащиеся, которые умеют анализировать свои и чужие эмоции, будут готовы к взаимодействию в обществе, где так важна культура межличностного общения.

Кроме того, современные дети проводят большую часть времени в социальных сетях, что отрицательно сказывается на развитии социальных навыков, поэтому учителю следует уделять внимание развитию коммуникативных способностей детей. Отличным помощником может стать урок литературного чтения. Книга станет отправной точкой для обсуждения различных социальных, этических или межличностных тем, таких как дружба, справедливость, добро и зло. Чтение и обсуждение литературных произведений может помочь ученикам выражать своё мнение и выслушивать мнение других. Правильно разработанные уроки литературного чтения помогут не только улучшить взаимоотношения в классе, но и воспитают любовь к чтению.

Актуальность проблемы позитивных межличностных отношений детей подтверждается рядом государственных документов, например, таких, как ФЗ «Об образовании», ФГОС НОО, в качестве планируемых результатов освоения обучающимися основной образовательной программы выступает умение учитывать позицию собеседника, организовывать и осуществлять сотрудничество и кооперацию с учителем и сверстниками.

К проблеме формирования у младших школьников позитивных межличностных отношений обращались многие исследователи, такие, как

В. В. Абраменкова, И. В. Дубровина, Я. Л. Коломинский, Е. О. Смирнова и др.

Однако, несмотря на существенный интерес исследователей к проблеме позитивных межличностных отношений детей, а также накопленный к настоящему времени опыт во взаимоотношениях, данная проблема по-прежнему остается слабо разработанной.

Актуальность проблемы вызвала необходимость выявления противоречия между потребностью в методическом обеспечении процесса коммуникации и недостаточной методической разработанностью способов формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников, адаптированных к использованию на уроках литературного чтения.

Анализ актуальности и противоречия определили проблему исследования: каким должно быть содержание работы учителя, направленное на формирование позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения.

Актуальность, значимость и недостаточная разработанность рассматриваемой проблемы определили выбор темы исследования: «Формирование позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения».

Цель исследования – изучение проблемы формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения.

Объект исследования – межличностные отношения у младших школьников на уроках литературного чтения.

Предмет исследования – процесс формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения.

Для достижения поставленной цели нам необходимо решить следующие задачи:

1. Проанализировать сущность, структуру межличностных отношений у младших школьников, рассмотреть понятие «позитивные межличностные отношения».

2. Выявить особенности формирования позитивных межличностных отношений младших школьников на уроках литературного чтения.

3. Проанализировать методики выявления уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения.

4. Провести экспериментальное исследование уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения и проанализировать его результаты.

5. Разработать методические рекомендации для учителей, направленные на формирование позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения.

Для решения исследовательских задач были использованы следующие методы:

1. Теоретические методы: анализ психолого-педагогической и методической литературы.

2. Эмпирические методы: тестирование, анкетирование.

3. Методы обработки и интерпретации данных.

Экспериментальная база исследования: МБОУ «СОШ №2» г. Аши.

Практическая значимость исследования: разработанные нами методические рекомендации, направленные на формирование позитивных межличностных отношений у младших школьников, могут быть использованы учителем на уроках литературного чтения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ПОЗИТИВНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

1.1 Понятие позитивных межличностных отношений в психолого-педагогической литературе

С самого появления гоминидов до современных людей возможность жить в сообществе является наиболее значимой. Наше эволюционное развитие связано со способностью сосуществовать, сотрудничать, учиться, делиться, помогать другим людям. Взаимодействия и отношения, которые мы имеем с другими людьми, оказывают огромное влияние на нашу жизнь. И в этом нет ничего необычного, поскольку определенные взаимоотношения и взаимодействия, с нашей социальной точки зрения, на самом деле выходят за пределы нас самих и характерны для всей жизни на земле [6].

Современный мир быстро развивается, технологии заменяют межличностные отношения. Виртуальный мир завораживает молодежь, а семейные отношения разваливаются. В таких условиях сложно удовлетворить ожидания общества и окружающих, поэтому молодые люди становятся во все большей степени подвержены поведенческим проблемам.

Школам необходимо уделять больше внимания воспитанию и межличностным отношениям. В психологии эти отношения понимаются как связь между людьми или сообществами, формирующуюся в ходе совместной деятельности.

В отечественной психологии понятие «отношения» определяется как система взаимосвязей между социальными общностями или индивидами, возникающими в процессе совместной деятельности [1].

В классе, возникают разные межличностные отношения, которые влияют на положение в иерархии. Взаимоотношения детей в классе

отражают взаимоотношения взрослых между собой, но могут быть более жесткими, потому что дети не умеют скрывать свои намерения и эмоции в отличие от взрослых. Опыт взаимоотношений в классе оказывает влияние на человека, и дети, которые страдают от жестокого отношения со стороны своих сверстников, могут испытывать психологические проблемы, поэтому школа должна уделить внимание построению качественных отношений между учениками.

Как известно, общество представляет собой совокупность больших и малых групп. К большим группам, например, относится государство, нация. А к малым – семья, школьный класс, друзья, приятельская компания, спортивная команда, трудовой коллектив. Большую часть своей жизни человек проводит в этих группах, они являются его ближайшим окружением, и это окружение влияет на формирование взглядов, убеждений, ценностных ориентаций человека, и в итоге на его поведение [7].

А влияние это может быть, как позитивным, так и негативным. Малые группы воздействует на человека позитивно, когда приучают его выполнять одобряемые обществом правила, когда от членов группы человек получает информацию, позволяющую ему правильно воспринимать и оценивать себя, когда группа дает человеку уверенность в себе.

Малые группы воздействует негативно, если ущемляются интересы человека, когда отвергаются оригинальные идеи творческой личности и из-за этого сдерживается или подавляется её развитие, когда группа дурно влияет на нравственность человека, когда под давлением членов группы, он начинает курить, пить или идет на преступление. Податливость человека давлению группы, когда он изменяет свое поведение, приводя его в соответствии с позицией большинства, хотя раньше и не разделял эту позицию, называется конформизмом.

Малая группа, это объединение людей от 2-3 до 20-30 человек занятых каким-либо общим делом и находящихся в непосредственных отношениях

друг с другом. Для участников малой группы характерна общая цель и задачи деятельности, психологические и поведенческие особенности, внутригрупповые правила поведения. Мера психологической общности определяет сплоченность группы [4].

Взаимоотношения между членами группы называются межличностными отношениями, и они эмоционально окрашены. В основе лежат чувство симпатии или антипатии. Симпатия сближает людей, рождает готовность к совместным действиям, а антипатия напротив разъединяет людей, когда не только не возникает желание сотрудничать, но и происходит межличностный конфликт [32].

Межличностные отношения можно описать как сочетание субъективных переживаний и объективных влияний, которые возникают в результате взаимодействия людей в процессе обмена активностями и общения. Они также являются системой ориентаций, стереотипов и ожиданий, которые помогают нам оценивать и воспринимать друг друга [10].

Первый анализ природы межличностных отношений в отечественной литературе был приведён в 1975 г. в книге социо-психолога Г. П. Предвечного «Социальная психология». В ней выдвинута основная идея о природе межличностных отношений. В природе межличностных отношений эмоциональная основа является базисом для межличностных отношений [39].

Таким образом, взаимоотношения начинаются и развиваются благодаря определенным эмоциям, появляющимся между людьми.

Слово «межличностные» предполагает не только то, что объектом отношений является другой человек, но также и обозначает, что это взаимный характер отношений. В учебнике А. В. Петровского и М. Г. Ярошевского эта мысль была представлена в следующем определении: «Межличностные отношения – система установок, ориентаций и ожиданий членов группы, относительно друг друга, обусловленных содержанием,

целями, ценностями и организацией совместной деятельности, на которых основывается общение людей. Выступает основой формирования социально-психологического климата в коллективе» [38].

М. И. Лисина отмечает две стороны межличностных отношений. С одной стороны – это результат общения; а с другой – начальная предпосылка, мотивация ребенка к созданию разных видов взаимодействия, то есть отношения устанавливаются и реализуются во взаимодействии с окружающими. Но следует отметить, что отношение не всегда выражается во внешних проявлениях. Отношение может рождаться и в отсутствии коммуникативных актов; его можно ощущать и к отсутствующему и даже вымышленному, идеальному персонажу; оно может существовать и на уровне сознания или внутренней душевной жизни (в форме чувств, восприятий, образов). Таким образом, отношения допускается рассматривать как внутреннюю психологическую базу общения и взаимодействия людей [34].

В структуре личности психологи выделяют три вида отношений:

1. Отношение человека к людям.
2. Отношение к себе.
3. Отношение к объектам внешнего мира [11].

Межличностные отношения относят к особым отношениям.

Межличностные отношения детей младшего школьного уровня являются совокупностью определенных установок и ожиданий, в основе которых лежат цели, содержание и организация совместной деятельности, как с товарищами, так и с педагогом.

В психологии выдвигают различные классификации межличностных отношений, так, например, А. В. Киричук делит межличностные отношения на три основные группы:

1. Позитивные отношения – симпатия, расположение, товарищество, доброжелательность, одобрение, помощь, сочувствие и т.д.

2. Индифферентные отношения – равнодушие, черствость, безразличие и т.д.

3. Негативные отношения – антипатия, осуждение, недоверие, подозрительность, грубость и т.д. [33].

Анализируя виды позитивных межличностных отношений, мы можем сказать, что это наиболее сложный тип межличностных отношений, выражающийся в высокой степени эмоционального положительного отношения друг к другу, который строится на доверии, взаимопонимании, искренности, активной взаимопомощи и сочувствии.

Отношение к другим людям является базисом человеческого существования, так как оно определяет наши поступки и эмоции. Нравственность человека зависит от того, как он взаимодействует с окружающими людьми. Младший школьный возраст является периодом формирования межличностных отношений, а их позитивность важна для психического здоровья ребенка. Достигнуть позитивных отношений можно через совместную деятельность, которая играет особую роль в формировании личности ребенка. Это связано с тем, что дети на этом этапе активно учатся строить коммуникативные связи и необходимые навыки общения.

Более того, совместная деятельность может помочь младшим школьникам лучше понимать друг друга и учиться принимать друг друга такими, какие они есть. В процессе совместной работы дети могут обнаружить, что каждый уникален, и могут научиться уважать и ценить не только свои идеи, но и идеи других детей в группе. Это навык, который окажется полезным на протяжении всей жизни, поможет лучше взаимодействовать и понимать людей в различных областях жизни [45].

Кроме того, позитивный опыт в совместной деятельности может способствовать более тесному и дружескому общению между учениками, что лучше всего укладывается в формирование позитивных межличностных отношений. Когда дети учатся работать вместе, у них возникают общие

интересы и цели, что может помочь им развивать более прочные и долговременные дружеские отношения.

В целом, совместная деятельность на уроках является эффективным способом для формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников. Она помогает учитывать личностные особенности каждого ученика, их интересы и мнения, что в результате способствует развитию полезных навыков общения и социализации.

Главная роль в совместной деятельности отводится общению. Главным средством общения является речь. С помощью устной и письменной речи, речи вслух и про себя мы что-либо сообщаем другим людям и получаем сообщение от них. Общение с помощью речи называют речевым или вербальным, но есть и невербальное общение, например, без слов с помощью жестов люди могут здороваться и прощаться, выражать благодарность или неудовольствие, радость или огорчение [19].

Особое значение в общении имеет взгляд, мимика, поза, жесты, интонация. Стилль общения, особенности поведения человека вызывают определенную реакцию окружающих, они формируют отношение к нему, которое может быть позитивным, негативным или равнодушным. Для установления нормальных взаимоотношений между людьми важно соблюдать культуру общения, которая заключается в умении слушать собеседника, доверчивым отношением к нему, отказе от навязывания собственных мнений и предпочтений. Важно уметь правильно выражать и считывать эмоции.

Таким образом, изучив психолого-педагогическую, мы можем сделать вывод, что межличностные отношения играют важную роль в жизни человека. Они влияют на эмоциональное состояние, удовлетворенность и сплоченность в группе. Межличностные отношения в коллективе могут быть как позитивными, что способствует взаимопониманию и решению задач, так и негативными, что приводит к неудовлетворенности и отсутствию коллективной работы. Правильное формирование

межличностных отношений между младшими школьниками на уроках литературного чтения является одним из ключевых факторов успешного функционирования коллектива.

1.2 Специфика формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения

Большинство систем образования имеют общие черты, которые выделяют когнитивную сторону обучения, где результаты измеримы, а внимание сосредотачивается на знаниях, умениях и навыках. Однако в такой системе недостаточно внимания уделяется внутренней жизни детей и их развитию. Чтение литературы играет значительную роль в личностном развитии детей, так как позволяет читателю находить эмоциональную связь с историей, оказывая положительное влияние на учебный процесс и личностный рост [12].

Литература является важным звеном в развитии человеческой личности. В книгах скрыты все знания, когда-либо приобретенные человеком и оставленные им для следующих поколений. Нельзя не отметить значимость литературы в становлении человека.

Литература является абсолютно разносторонней, она может научить нас всему, это бесконечное хранилище знаний. Она учит нас самоотверженности, любви, честности, всему хорошему, что только есть на свете. Прочитав книгу, мы перенимаем опыт автора, переживаем его мысли и чувства. Литература должна являться постоянным спутником в жизни каждого человека.

Учителям сегодня трудно заинтересовать своих учеников литературой, так как в современном мире всё большее внимание уделяется технологиям, и дети много времени проводят в телефонах и планшетах. Подчеркивается важность учителям помочь своим ученикам полюбить чтение и произведения литературы, так как среди различных возрастных

групп и уровней образования заметно снижение интереса к чтению книг в целом.

Учителя, используя художественные произведения в обучении, преследуют различные цели. Одни используют художественные произведения исключительно в целях обогащения языка, в то время как другие считают, что они являются эффективным инструментом для понимания сложных вопросов, связанных с жизнью и культурой. Недостаточное внимание уделяется тому, какие знания могут получить ученики, работая с литературой. В книгах, особенно в классической литературе, содержится множество знаний о мире, об обществе, о человеческой психологии, о природе и культуре. Кроме того, литературные произведения могут помочь юным читателям увидеть свой образ жизни, проблемы, обычаи и культуру в контексте других времен и народов. Соответственно, использовать литературу следует не только для обогащения языка, но и для расширения кругозора и формирования личностных ценностей [18].

Младший школьный возраст – в жизни ребёнка это особый период. К этому периоду относятся дети 6-10 лет, которые обучаются в 1-4 классах школы. По мнению Д. Б. Эльконина, с началом обучения в школе начинается изменение отношения ребенка к окружающему миру [46].

Поэтому важно ввести термин «рефлексия» – это психологическое новообразование младшего школьного возраста, которое помогает школьнику при решении конфликтных ситуаций со сверстниками или педагогом. На уроках литературы рефлексия выступает как анализ произведения литературы, который предполагает анализ прочитанного и оценку поведения героев.

Рефлексия на уроках литературы может быть организована в форме обсуждения со всем классом. Также результаты рефлексии можно закрепить в виде презентации, рефератов, эссе, которые позволяют школьнику лучше понять смысл произведения [45].

Следовательно, использование рефлексии на уроках литературного чтения поможет существенно улучшить качество усвоения материала, а также поможет ученикам развить свою мыслительную деятельность и способность к выражению собственной мысли.

Преподавание литературы детям в начальной школе имеет много преимуществ по сравнению с преподаванием для других возрастных групп. Дети более восприимчивы, более игривы и полны энтузиазма. Они также быстро теряют интерес, поскольку их внимание не может быть сосредоточено на предмете в течение длительного времени. Вот почему учитель должен использовать простые действия при обучении литературе и сосредоточиться на ученике. Цель введения сказок, рассказов и стихотворений в начальный цикл: не только развить речь и мышление, но и предложить модели поведения, которые будут способствовать формированию личности детей [13].

Также литературные произведения являются важным инструментом в формировании позитивных межличностных отношений у младших школьников, так как в них содержатся различные виды взаимоотношений героев. Например, сборник историй «Сказки по телефону» Джанни Родари научит детей состраданию и доброте, так как события сказки рассказывают о мальчике, который был очень невнимательным и рассеянным, но, к счастью, добрые горожане всегда приходили на помощь мальчику. А книга Гавриила Тропольского «Белый Бим чёрное ухо» развивает эмоциональный интеллект школьников, она даёт возможность переживать различные чувства и эмоции вместе с героями, так как книга повествует о тёплой дружбе одинокого человека и пса и на их долю выпало немало испытаний. А также книга «Принц и Нищий» Марка Твена, которая учит детей толерантности и развивает их кругозор, помогает понимать, как живут люди в разных культурах и обстоятельствах.

Следовательно, литературные герои могут стать примером для подражания: изучая поведение героев, ученики смогут понять, что плохо, а

что хорошо и что немало важно построить позитивные межличностные отношения.

Урок литературы – это возможность для младших школьников не только узнать о новых книга, но и развить моральные и эмоциональные качества. Организация урока с использованием различных методик позитивно повлияет на процесс обучения.

Существует множество методов для развития позитивных межличностных отношений между учениками на уроках литературного чтения, но в методической литературе выделяются самые главные, это:

1. Создание проектов – это развивает воображение и коммуникативную способность учащихся, так как чтобы создать интересный проект, требуется особый подход к преподнесению информации, а также умение выражать свои идеи и мысли [22].

2. Дискуссии или дебаты – это одни из лучших способов обучения детей коммуникативным навыкам, так как они позволяют детям выражать свои мысли, аргументировать свою точку зрения и слушать мнения других людей. Во время уроков литературного чтения можно использовать дискуссии о персонажах, событиях или темах произведений литературы [23].

3. Работа в группах – в ходе групповой работы все приобретают новые знания и опыт благодаря разнородной среде, в которой индивидуальные знания, опыт и ценности приобретаются всеми участниками, совершенствуются и используются всей группой. На уроках литературного чтения можно разделять детей на небольшие группы и давать им задания, которые они будут выполнять вместе [22].

В рамках уроков литературы, которые могут включать в себя коллективную работу, игры и другие формы совместной деятельности, дети работают над общей задачей, которая требует совместных усилий и взаимодействия. Такие задания способствуют развитию коммуникативных

навыков и стимулируют общение между учениками, которые учатся работать в команде и учить друг друга [38].

На уроках литературного чтения младшим школьникам нужно изучать роль эмоций в межличностных отношениях. Этот аспект является важным и всесторонним.

Во-первых, изучение роли эмоций в межличностных отношениях позволяет детям лучше понимать друг друга и вести себя адекватно в разных ситуациях. Например, если ребенок понимает, что другой ребенок грустит или недоволен, то он может попытаться помочь ему, проявить сочувствие, поддержку и дружелюбие. Если же ребенок не понимает чувств других людей, то между ними могут возникнуть конфликты и недопонимание.

Во-вторых, знание роли эмоций в межличностных отношениях помогает детям лучше овладевать самоконтролем и управлять своими чувствами. Например, если ребенок знает, что злость может привести к конфликту, то он может попытаться успокоиться и не начинать ссору. Или если он видит, что другой ребенок переживает стресс, то он может снизить напряжение в классе, проявив понимание и терпение.

В-третьих, изучение роли эмоций в межличностных отношениях способствует развитию эмпатии и способности к эмоциональному взаимодействию с окружающими людьми. На уроках литературного чтения младшие школьники могут воспринимать различные литературные произведения, в которых герои проявляют свои эмоции. Это помогает им научиться понимать чужие чувства и переживания, воспринимать мир со стороны других людей. Это в свою очередь способствует сближению, укреплению и развитию межличностных связей [9].

Таким образом, на уроках литературного чтения важно изучать роль эмоций в межличностных отношениях младших школьников. Это позволяет им лучше понимать окружающих людей, развивать свои эмоциональные навыки и умения, а также в совокупности укреплять межличностные отношения и не допускать конфликтов.

В результате использования различных технологий на уроках литературного чтения можно достичь следующих целей:

1. Сформировать позитивные межличностные отношения между учениками.
2. Способствовать повышению интереса к уроку.
3. Улучшить усвоение материала.

Таким образом, можно сказать, что основными особенностями формирования позитивных межличностных отношений между младшими школьниками на уроках литературы являются: узость межличностных связей, становление рефлексии, смена ведущей деятельности, становление ценностных ориентаций.

Сформированный позитивный социально-психологический климат коллектива оказывает большое влияние на становление личности ребёнка и его благополучного психического здоровья. Формирование позитивных межличностных отношений между детьми не происходит само по себе, в нём большую роль играет педагог, который участвует в жизни класса и организует процесс совместной деятельности – учебной, творческой, игровой и др., поэтому нужно подчеркнуть важность уроков литературного чтения [22].

Преподавание литературы в начальной школе с использованием соответствующих педагогических методов и средств не только развивает лингвистические способности, но и предлагает модели поведения, которые будут способствовать самореализации детей, а также выстраивает благоприятную атмосферу в коллективе.

1.3 Методики выявления уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения

Позитивные межличностные отношения – это способ взаимодействия людей, основанный на взаимном уважении, доверии, понимании и

поддержке. В методической литературе это понятие используется для описания различных техник и подходов, направленных на выявления уровня сформированности позитивных межличностных отношений.

На уроке литературного чтения учителю следует использовать различные методики для выявления уровня сформированности позитивных межличностных отношений. Анализируя методическую литературу, можно разделить такие методики на:

1. Метод анкетирования – суть заключается в том, что учителем разрабатывается специальная анкета, в которой завуалировано задаются вопросы о взаимоотношениях между учащимися, поведении и отношении друг к другу. Результаты помогут определить на сколько развиты позитивные межличностные отношения в классе. В данном типе исследования чаще всего используется социометрический подход. Он считает, что взаимоотношения между детьми в группе основаны на личных предпочтениях. Некоторые дети становятся более популярными в группе, тогда как другие оказываются отверженными. Выбор детей может основываться на различных качествах, в том числе и на личностных характеристиках. Также было выяснено, что эмоциональная связь детей со своими сверстниками и их отношение к школе, напрямую зависят от характера взаимоотношений [38].

Анкета может содержать следующие вопросы:

1.1. Можешь ли ты свободно высказывать своё мнение на уроке литературы?

1.2. Является ли урок литературного чтения твоим любимым предметом?

1.3. На уроке литературы у тебя обычно хорошее настроение?

1.4. Ты читаешь только те произведения, которые находятся в учебнике по литературному чтению?

1.5. Какие герои книг тебе близки, на кого бы ты хотел быть похожим?

1.6. Какое произведение ты посоветовал бы прочитать своим одноклассникам?

Конкретный пример методики был использован нами для исследования уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения во 2 главе.

2. Метод наблюдения – заключается в систематическом наблюдении за поведением учащихся на уроке литературного чтения в различных ситуациях. В рамках этого метода учитель может вести наблюдения за следующими параметрами:

2.1. Качество коммуникации между учениками и учителем. Важно отметить активность каждого ученика, уважительное отношение к учителю.

2.2. Качество коммуникации между учениками. Здесь происходит наблюдение за взаимоотношениями между младшими школьниками во время выполнения коллективной работы на уроке литературного чтения. Как каждый проявляет себя в конфликтных ситуациях и проявляет ли взаимопомощь. Также важно отметить умение слушать своих одноклассников и умение отстаивать свою точку зрения [26].

В данном типе исследования можно использовать методику Т. А. Репиной «Методика одномоментных срезов структуры группы» (актометрия).

Цель методики – собрать сведения о контактировании детей, изучение различных характеристик общения детей в группе сверстников.

Методика заключается в наблюдении за учащимися во время самостоятельных групповых работ на уроке. Например: После прочтения басни И. А. Крылова «Стрекоза и Муравей» учитель задаёт вопрос: «Правильно ли муравей поступил, отказав Стрекозе?».

После учитель делит класс на три группы:

1. Первая будет утверждать, что Муравей поступил правильно.

2. Вторая группа будет утверждать, что Муравей поступил неправильно.

3. Судьи, которые будут решать, чьи доводы окажутся наиболее убедительными. Далее учитель наблюдает за каждым ребёнком, находящимся в группе.

Далее проводит сбор данных о том, как активно участвует в работе ребёнок, какую роль и обязанности выполняет, также анализирует характер групповой работы: выявление лидера, распределение обязанностей, возникновение и решение конфликтных ситуаций.

Такую работу следует проводить через каждые 1-2 дня в повторяющихся условиях. По завершении проводится количественнокачественная обработка результатов [25].

Данная методика помогает определить характер взаимоотношений детей в группе, создать благоприятный и продуктивный учебный процесс и способствует формирования социальных навыков учащихся, необходимых для успешной адаптации в обществе.

Таким образом, изучив методическую литературу, мы можем сделать вывод, что самыми удобными и эффективными методами выявления уровня сформированности позитивных межличностных отношений на уроках литературного чтения являются: наблюдение и анкетирование. Помогают определить характер и качество взаимоотношений между учащимися. Важно также учитывать особенности каждого ребенка и учить их уважать различия в мнениях и взглядах. Так как только открытая и дружелюбная атмосфера на занятиях способствует формированию позитивных межличностных отношений между учениками.

Выводы по 1 главе

Анализ психолого-педагогической и методической литературы по проблеме формирования позитивных межличностных отношений у

младших школьников на уроках литературного чтения позволил выявить следующее:

В отечественной психологии понятие «отношения» определяется как система взаимосвязей между социальными общностями или индивидами, возникающими в процессе совместной деятельности.

В природе межличностных отношений эмоциональная основа является базисом для межличностных отношений. Следовательно, межличностные отношения появляются и впоследствии развиваются на основе определенных чувств, которые зарождаются у людей друг к другу.

Межличностные отношения – система установок, ориентаций и ожиданий членов группы, относительно друг друга, обусловленных содержанием, целями, ценностями и организацией совместной деятельности, на которых основывается общение людей. Выступает основой формирования социально-психологического климата в коллективе.

Межличностные отношения делятся на три основные группы: позитивные отношения, индифферентные отношения, негативные отношения

Позитивные межличностные отношения – это наиболее сложный тип межличностных отношений, выражающийся в высокой степени эмоционального положительного отношения друг к другу, который строится на доверии, взаимопонимании, искренности, активной взаимопомощи и сочувствии.

К периоду младшего школьного возраста относятся дети 6 – 10 лет, у которых с началом обучения в школе начинается изменение отношения к окружающему миру.

Сложностью в формировании позитивных межличностных отношений у младших школьников являются особенности этого возраста: узость межличностных связей, становление рефлексии, смена ведущей деятельности, становление ценностных ориентаций.

Позитивный социально-психологический климат коллектива оказывает большое влияние на становление личности ребёнка и его благополучного психического здоровья.

В целом для формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения необходимо, чтобы учителя создавали благоприятную атмосферу, использовали коллективный подход, работали с персонажами, помогали детям решать проблемы, а также содействовали в создании проектов. Эти методы позволяют воспитывать творческое мышление, способности к сотрудничеству и преодолению конфликтов, что является важным для будущих лидеров и социально адаптированных людей.

Литературное чтение играет важную роль в развитии позитивных межличностных отношений у младших школьников. Чтение художественных произведений развивает у детей эмпатию, сочувствие и понимание других людей, а также помогает им обрести навыки работы в команде, учиться слушать и принимать другие точки зрения.

Основными методами выявления уровня сформированности позитивных межличностных отношений на уроках литературного являются наблюдение и анкетирование.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИЗУЧЕНИЮ УРОВНЯ СФОРМИРОВАННОСТИ ПОЗИТИВНЫХ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРНОГО ЧТЕНИЯ

2.1 Диагностика уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников

Проведение эксперимента по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников проходило в 3 классе МБОУ «СОШ №2» г. Аши.

Эксперимент проводился с учащимися 3 «А» класса в количестве 26 человек. Возраст младших школьников составил от 8 до 9 лет. В классе не у всех детей полные семьи. В классе преобладает спокойный, деловой, доброжелательный настрой во время уроков.

Содержание эксперимента включало 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

Первый этап – констатирующий, включал в себя организацию выборки исследования, проведение первичной диагностики уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников. Второй этап – формирующий, представлял собой апробацию программы по формированию позитивных межличностных отношений у младших школьников. Третий, контрольный, этап опытной работы состоял из контрольной диагностики уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников.

Задачами эксперимента были:

- подобрать комплекс диагностических методик для определения уровня позитивных межличностных отношений у младших школьников. Цель диагностического сбора информации заключается в получении полных и достоверных данных о состоянии сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников;

- провести диагностику исходного уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников;
- разработать методические рекомендации, направленные на повышение уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения;
- провести повторную диагностику уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников;
- сделать вывод об эффективности экспериментального обучения, направленного на формирование позитивных межличностных отношений у младших школьников.

В ходе экспериментальной работы использовались следующие методы исследования: анализ, синтез и обобщение научно-методической литературы по проблеме исследования, наблюдение за отношениями учеников и их поведением, опрос учащихся.

Для диагностики сформированности позитивных межличностных отношений у учащихся мы использовали методику «Социометрия» Дж. Морено в адаптации Я.Л. Коломинского [39, с. 40], методику исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева), методику «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков и модификация проективной методики Рене-Жиля [35, с. 180].

Опишем методики исследования:

Социометрия – метод исследования субъективных взаимоотношений – выборов в малой группе. Это вид испытаний для определения степени психологических реакций человека на окружающих людей, в различных ситуациях, выявление взаимных чувств, симпатии и неприязни в группе.

Цель методики: диагностика межличностных и межгрупповых отношений для дальнейшего их улучшения и совершенствования.

Социометрия дает возможность получить информацию:

- о социально-психологических отношениях в классе;
- о статусе школьника в классе;
- о психологической совместимости и сплоченности в классе.

В исследовании принимают участие обучающиеся всего класса. Детям объясняется цель и порядок организации исследования, гарантируется сохранность тайны ответов.

Каждому участнику предъявляется карточка, в которой помещены вопросы, на которые нужно ответить, записав три фамилии своих одноклассников, перечислив их в порядке уменьшения предпочтения. Отношение к одноклассникам проводится по выделенным критериям: учебная деятельность, досуг.

В нашей работе нужно было ответить на следующий вопрос: С кем из одноклассников ты хотел бы сидеть за одной партой? Обработка результатов проходит в несколько этапов:

- 1) определение социометрического статуса школьников:
 - подсчет выборов для каждого ученика;
 - определение количества взаимных выборов;
 - выявление социометрического статуса школьников: лидеры («звезды») – набравшие 5 и более выборов, «предпочитаемые» – получившие 3-4 выбора, «принятые» – имеющие 1-2 выбора, «изолированные» – не получившие никаких выборов.

- 2) вычисление коэффициента взаимности выборов (КВ) по формуле:

$$KB = A1 / A * 100\%;$$

где А – общее количество выборов, А1 – количество взаимных выборов. Показатели взаимности:

- высокий – 67-100%,
- средний – 33-67%,
- низкий – 0-33%.

- 3) определение уровня благополучия межличностных отношений.

Для этого проводится сравнение количества обучающихся, имеющих высокий и средний статус (лидеры и «предпочитаемые»), с количеством обучающихся, имеющих низкий статус («принятые», «изолированные»).

Высокий уровень благополучия – большинство школьников имеет статус лидеров и «предпочитаемых», либо равно количеству обучающихся с более низким статусом.

Низкий уровень – количество обучающихся с низким статусом превышает число обучающихся со средним и высоким статусом.

4) определение индекса изолированности (ИИ).

Чем выше ИИ, тем ниже уровень благополучия межличностных отношений, тем хуже обстановка в классе. ИИ более 15% считается высоким.

2. Модификация проективной методики Рене -Жилия [35, с. 180].
Цель – исследование характера межличностных отношений, выявление факторов, влияющих на характер их протекания.

Методика содержит три рисунка (Приложение 1). Каждому обучающемуся нужно рассмотреть рисунок и ответить на поставленный вопрос, обозначив на изображенной картинке выбранное для себя место.

Рисунок 1: «За столом сидит учитель, ребята еще не пришли. Куда ты сядешь?»

Рисунок 2: «Здесь гуляют твои одноклассники. Где гуляешь ты?»

Рисунок 3: «Ты и твои товарищи на экскурсии, учительница вам что-то объясняет. Где в это время находишься ты?».

3. Методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева). При помощи данной методики диагностируется стиль межличностного взаимодействия в коллективе младших школьников.

В методике следующие диагностические шкалы:

- 1) ориентация на принятие партнера;
- 2) ориентация на адекватность восприятия и понимания партнера;

4. ориентация на достижение компромисса в процессе межличностного общения.

Методика «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков. Школьникам необходимо дать ответ на десять заданных вопросов. Ответы могут быть только положительными – «да» или отрицательными «нет».

Показатель сформированности коммуникации как общения у младших школьников определяется по количеству набранных баллов. Чем выше количество полученных баллов, тем выше уровень общительности младших школьников.

Для выявления входного уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников использовались ряд показателей, которые представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Критерии и показатели оценки уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников

Критерий	Показатель	Методика
Сформированность поведения человека в трёх основных областях межличностных потребностей: «включения», «контроля» и «аффекта»	Навык подчиняться коллективной инициативе и в то же время отстаивать свои права;	Модификация проективной методики Рене-Жиля
Сформированность основных мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях в реальной группе	Владение навыками вступать в контакт и завершать его. Навык выстраивания дружеских отношений, основанных на понимании и принятии мыслей	Методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева)
Сформированность уровня общей общительности	Навык чётко и ясно излагать собственные мысли; навык слушать партнёра	Методика «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков
Сформированность межличностного взаимодействия	Навыки эмоциональной саморегуляции, Навыки проблемно-разрешающего поведения	Социометрическое изучение межличностных отношений учащихся (автор, Дж. Морено)

На основе данных критериев и показателей мы выделили следующие уровни сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников.

- низкий уровень (характеризуют недостаточный уровень сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников);

- средний уровень (является обязательным уровнем сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников);

- высокий уровень (характеризуют достаточно высокий уровень сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников).

Итак, рассмотрим результаты диагностики первичного уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников, который изучался на констатирующем этапе эксперимента.

Диагностика характерных особенностей межличностных отношений у младших школьников проходила при помощи проективной методики Рене-Жиля. Исследование проходило следующим образом – учитель показывал школьникам три определенных рисунка и задавал сопутствующие вопросы (рисунки представлены в Приложении А).

Например, к первому рисунку, был задан такой вопрос: Ты заходишь в класс. Твоих одноклассников еще нет в классе. За своим столом только сидит учитель и проверяет тетради. Куда ты сядешь (какая парта по счету, какой ряд и т.д.)?

Отвечая на данный вопрос, большинство младших школьников ответили, что сели на парту, которая стоит рядом со школьным столом учителя. Вот, например, что ответил Асхат: «Если нет моих друзей в классе, то я сначала сяду напротив учителя, а потом уже, как придет друг сяду рядом с ним». Еще один очень интересный ответ, получен от Алины:

«Я сяду рядом с учителем и буду помогать ей вести занятие».

Анализируя полученные ответы, можно сделать вывод о том, что у большинства младших школьников межличностные взаимоотношения с учителем характеризуются, как доброжелательные, позитивные и доверительные. Учитель для младших школьников – это ключевая и очень значимая фигура.

Показывая второй рисунок, учитель задавал следующий вопрос:

«Перед вами на рисунке школьный двор, в котором гуляют ваши одноклассники. Ответь, где ты гуляешь в школьном дворе?». Ответы младших школьников затем были проанализированы.

Анализ ответов, показал, что те младшие школьники, которые по итогам проведенной социометрии получили более 3-х выборов, ответили, что они гуляют в центре школьного двора с другими ребятами. Нурислам сказал, что он сидит на лавочке и ждет, когда придут его друзья и они пойдут играть в футбол. Лика сказала, что во дворе её нет. На уточняющий вопрос, девочка ответила, что не очень любит гулять с ребятами. Ответы этих двух школьников предполагают пристального изучения, поскольку указывают на то, что данные дети чувствуют себя изолированными от своего класса.

Что касается остальных младших школьников, то они указывали себя в разных частях двора с другими одноклассниками.

К третьему рисунку учитель задал следующий вопрос: «Вы находитесь на экскурсии в парке. Учитель рассказывает о деревьях и т.д. Расскажи, где в это время и рядом с кем стоишь ты?».

Анализируя полученные ответы, делаем вывод, что до 80% младших школьников ответили, что находятся рядом с учителем и слушают его рассказ. Нурислам же ответил, что он не пошел на экскурсию, потому что не любит гулять в парке. А Ян сказал, что он стоит дальше всех и наблюдает за своими одноклассниками.

Полученные результаты диагностики характерных особенностей межличностных отношений у младших школьников при помощи проективной методики Рене-Жиля подтвердили, что уровень

сформированности межличностных отношений у младших школьников – средний. Однако, при этом наблюдается высокий уровень доверительных и доброжелательных отношений младших школьников с учителем.

Распределение младших школьников по уровням сформированности межличностных отношений при общении в школьном коллективе представлено на рисунке 1 (Приложение Б, таблица Б.1)

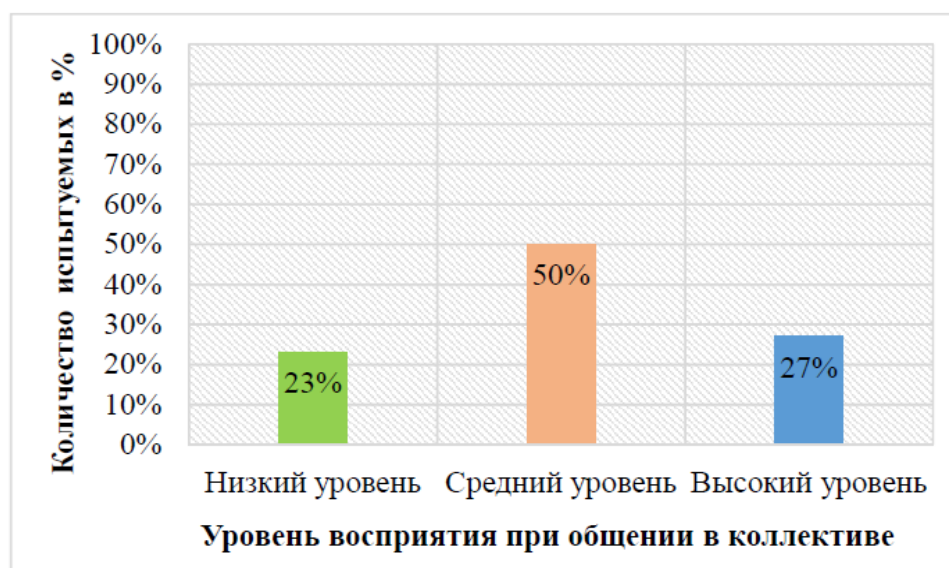


Рисунок 1 – Результаты диагностики характерных особенностей межличностных отношений у младших школьников при помощи проективной методики Рене-Жиля (констатирующий этап)

С помощью методики «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков, были получены следующие результаты: среди младших школьников, больше тех, кто по классификатору имеет нормальную (среднюю) общительность – 38%.

Как правило, таких младших школьников относят к золотой середине по уровню проявления эмпатийности и развития коммуникативных навыков. Такие младшие школьники очень активные, живые, любопытные, они с удовольствием слушают собеседника, который рассказывает что-то интересное. Дети могут проявлять большое терпение даже в общении с людьми, которые им неинтересны. Такие учащиеся отличаются тем, что достаточно сдержанно и аргументировано могут отстаивать свою точку

зрения без излишней эмоциональности. Если предстоит встреча и знакомство с новыми людьми или посещение нового коллектива, то младшие школьники не испытывают по этому поводу переживаний, им не страшно, а скорее любопытно. Шумных компаний и людей, которые могут эпатировать публику и стремятся поразить общество, такие дети не любят.

Следующую группу учащихся младшего школьного составили дети, которые продемонстрировали высокий уровень коммуникабельности. Это очень общительные школьники, которые хотят знакомиться с новыми людьми как своего возраста, так и старше. Младшие школьники данной группы очень разговорчивые, с охотой отвечают на вопросы и вступают в беседу даже с незнакомыми людьми. Своей привычкой вмешиваться в разговор такие школьники могут вызывать раздражение. Отличительной особенностью данных школьников является тот факт, что они очень любят находиться в центре общества, поэтому они всегда готовы прийти на помощь. Порой такие дети, стремясь выполнить дополнительную общественную нагрузку, не успевают выполнить свою собственную работу.

Младшие школьники отличаются вспыльчивостью, эмоциональностью, чаще всего по темпераменту они холерики или сангвиники.

Далее дадим характеристику младшим школьникам, которые вошли в группу учащихся с низким уровнем коммуникабельности. Такие дети крайне необщительные, они очень неуютно чувствуют себя в незнакомой компании. Их количество составило 24% учащихся в экспериментальной группе. Часто демонстрируют агрессию, не способны поддерживать беседу, не строят новые коммуникативные связи. С неохотой идут в новый коллектив, с неохотой знакомятся с новыми людьми, а если и знакомятся, то держат определенную дистанцию.

Данные результаты представлены на рисунке 2 (Приложение Б, таблица Б.1).

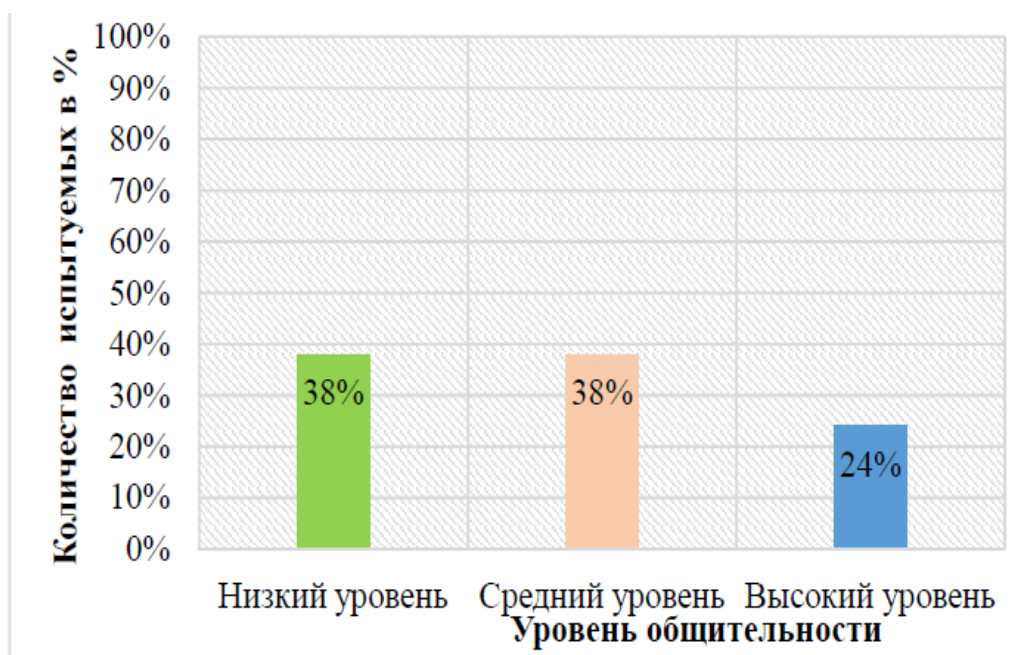


Рисунок 2 – Результаты диагностики межличностных отношений у младших школьников по методике «Изучение сформированности коммуникации как общения у младших школьников» автора М.И. Рожкова (констатирующий этап)

С помощью диагностики мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева) по показателю общей гармоничности коммуникативных ориентаций были получены следующие результаты, которые представлены на рисунке 3.

Данные результаты представлены на рисунке 3. (Приложение Б, таблица Б.1).

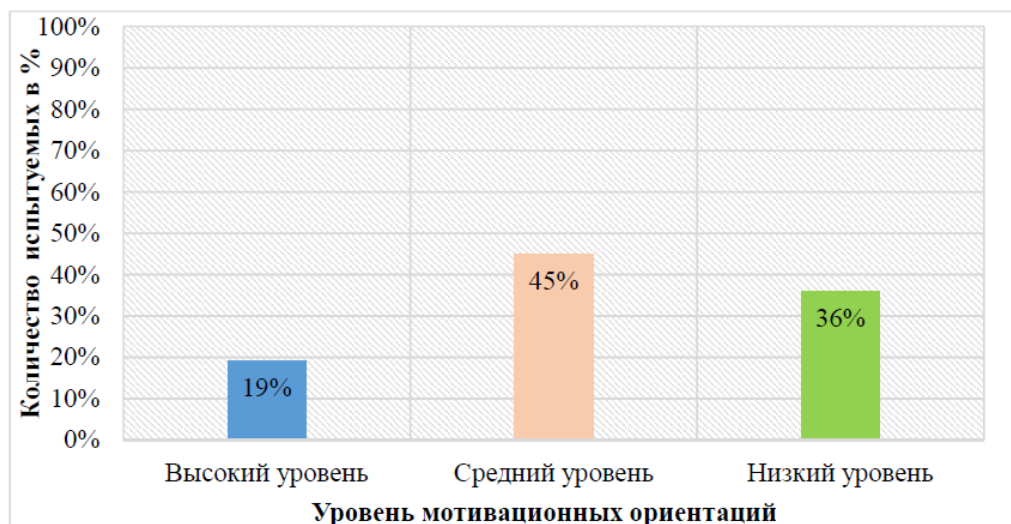


Рисунок 3 – Результаты диагностики межличностных отношений у младших школьников по методике «Исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях», авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева (констатирующий этап)

Таким образом, большинство младших школьников данного класса имеют средний и низкий уровень гармоничности коммуникативных ориентаций – 45% и 36%.

Высокий уровень гармоничности коммуникативных ориентаций в классе имеют 19% младших школьников. Эти младшие школьники стремятся к открытости и доверительности в общении, прислушиваются друг к другу, стремятся к равноправию в отношениях, достижению взаимной, а не односторонней удовлетворенности результатами взаимодействия. Они ориентированы на достижение взаимопонимания в отношениях, выстраивании дружеских отношений, основанных на понимании и принятии мыслей, чувств и намерений друг друга.

При помощи социометрического изучения межличностных отношений учащихся (автор, Дж. Морено) были получены следующие результаты, которые представлены на рисунке 4 в виде диаграммы (Приложение Б, таблица Б.2).

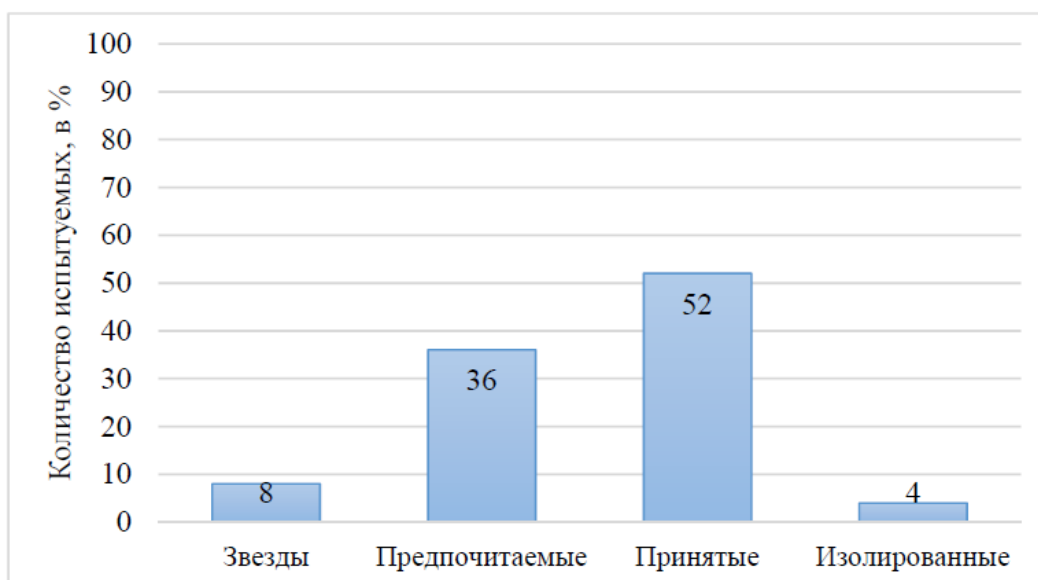


Рисунок 4 – Результаты диагностики младших школьников по итогам социометрического эксперимента, автор Дж.Морено(констатирующий этап)

Первая «Звезды» представлена 8% учащихся, которых другие учащиеся выбрали 5 и более раз. По наблюдению эти ребята отличаются эмоциональной привлекательностью, являются выраженными лидерами в классе, пользуются уважением и популярностью у своих одноклассников.

«Звезды» легки в общении, дружелюбны, социально активны и отличаются эмпатичностью. Одноклассники тянутся к общению к ним, а «звезды», в свою очередь, стремятся к всеобщему признанию, социальному одобрению других. Группа «Предпочитаемые» представлена теми ребятами, которые набрали 3-4 выбора со стороны своих одноклассников. Таких школьников оказалось 36%. Это не лидеры, но к ним тянутся одноклассники, они значимы в коллективе, с ними охотно дружат.

Большинство в классе представлено группой «Принятые», которых оказалось 52%. Их выбрали 1-2 раза. К таким детям относятся не совсем общительные, малоактивные ребята. Они не пользуются популярностью и редко включены в какую-либо совместную деятельность в классе. Как отмечают исследователи, учащиеся из группы «Принятые», как правило, характеризуются достаточно низким уровнем развития представлений о нормах межличностных отношений. «Принятые» могут не соотносить свои

желания или деятельность с деятельностью других детей и в тот момент, когда у ребят есть совместное занятие или игра, «принятые» могут быть заняты более желаемым для них совершенно иным занятием.

В группу изолированных вошел один ученик (это 4% от общего количества). Таких детей никто не выбирает в процессе диагностики. Если сравнивать изолированных с лидерами, можно отметить, что часто они не видят разницы в одобрении их поступков людьми с разными социальными статусами. Они уступчивы, стараются избегать неудач, конфликтов, не стремятся к лидерству в коллективе.

Таким образом, по результатам диагностики констатирующего этапа уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников находится на среднем уровне, а именно 43%, низкий уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников отмечен у 31%. Оставшиеся 26% учащихся класса продемонстрировали высокий уровень сформированности межличностного взаимодействия. По результатам диагностики можно сделать вывод о том, что если целенаправленно не заниматься формированием межличностного взаимодействия младших школьников, то произвольно у большинства младших школьников она сформируется стихийно.

Следовательно, необходим организованный процесс по формированию межличностного взаимодействия младших школьников с привлечением специалистов и использованием специальных методов во внеурочной деятельности.

2.2 Комплекс занятий по формированию навыков межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения

Результаты, полученные в ходе первичной диагностики младших школьников, позволили сделать вывод о том, что у обучающихся, принявших участие в эксперименте, недостаточно сформированы межличностные отношения. В связи с этим, на формирующем этапе

исследования был организован комплекс занятий, направленный на формирование данных навыков. Данные занятия были организованы по принципу «Кружка». Для этого были выбраны уроки литературного чтения. Всего было проведено 10 уроков. Каждый урок был организован таким образом, что ученики работали в группах. Назвали работу в группах «Кружок» по причине того, что учащиеся работают в тесном сотрудничестве друг с другом и с большим творческим интересом к результату своей коллективной деятельности, развивая при этом свою индивидуальность.

Важно отметить, что формирующие занятия были проведены только с обучающимися младшего школьного возраста, которые вошли в экспериментальную группу.

Школьникам были предложены различные тексты сказок. Всего к разбору были предложены 4 сказки:

- сказка «О рыбаке и золотой рыбке»;
- сказка «Мешок яблок»;
- сказка «Иван Царевич и серый волк»;
- сказка «Сестричка Алёнушка и братец Иванушка».

Школьники были поделены на группы. Всего получилось 4 группы по 5 учеников в каждой. На группы ученики были поделены исходя из нескольких условий:

- в одну группу были включены и мальчики, и девочки;
- в одну группу были включены активные ученики и те, кто стесняется отвечать;
- в одну группу были включены отличники и ученики, которые учатся на четвёрки и тройки.

Такое распределение было не случайным. Это было сделано для того, чтобы в группах был баланс и группы были одинаковыми.

Работа по формированию навыков сотрудничества состояла из нескольких этапов. Помощь педагога в ходе выполнения заданий каждого этапа практически не требовалась, обучающиеся справлялись сами.

На первом этапе «кружок» самостоятельно знакомится с текстом, договариваясь о способе чтения: по абзацам, «цепочкой», способ «передача» (когда читающий ученик выбирает следующего чтеца) и т.д. На данный этап был затрачен 1 урок.

На втором этапе работы «Кружок» делит текст на смысловые части (количество частей предлагает педагог) и осуществляет самопроверку. На данный этап было затрачено 2 урока.

Третий этап также был проведён в течении 2-х уроков. На третьем этапе происходит распределение частей текста между участниками «Кружка», и ученики выполняют работу по предложенному плану:

«Словарь. Чтение своей части и работа со словарем. На листочек каждый участник выписывает из своей части непонятные по значению слова или трудные при прочтении и произношении. Затем вывешивает их на доске. Таким образом, создается общий словарь, дети работают коллективно, объясняя значение и отрабатывая правильное произношение слов.

Модель. Сообща рисуют на листке модель произведения, указывая автора, заголовок, жанр, тему. Свой результат вывешивают на доске. Коллективно идет оценивание работ.

Скрайбинг. Каждый ученик работает со своей частью и на листочке пытается изобразить главную мысль в рисунке, схеме, дополнительно указывая на положительных, отрицательных или нейтральных героев. Так, первая группа работала над сказкой «О золотой рыбке». Школьники данной группы разделили между собой обязанности. Катя М. рисовала золотую рыбку, готовила мини-рассказ о том, какая рыбка, какие положительные качества есть у неё. Иван Ш. подготовил сообщение о том, какой дед и бабушка. Какими качествами личности обладает каждый из них.

Вторая группа разбирала сказку «Мешок яблок». Так, ответственными за рисования рисунка были Мария С. и Виктория В. Девочки на плакате изобразили зайца с мешком в лесу, различных зверей, которые фигурируют в сказке. Остальные ребята указывали положительные и отрицательные качества героев.

Пересказ. В «Кружке» с опорой на скрайбинг, дети пересказывают текст. Затем собирают книжку и вывешивают результат своего творчества на доске. Идет коллективное обсуждение работ, дети высказывают свое мнение, делятся советом, помогают найти и исправить ошибки (если они есть)» [11, с.3].

Четвёртый этап был реализован в течении 2-х занятий. На четвертом этапе из каждой группы был выбран 1 ученик, который выступал от своей команды. Его цель заключалась в том, чтобы пересказать предложенный текст опираясь на скрайбинг. После завершения пересказа, школьник должен был обозначить главную мысль своего рассказа. Далее всем остальным участникам эксперимента предлагалось обсудить данный рассказ, каждый высказывал своё мнение относительно рассказа. Данный этап прошёл достаточно хорошо, ученики активно высказывали своё мнение, обосновывали его, приводили примеры из своей жизни. Каждому хотелось высказаться.

Пятый этап был реализован на протяжении 2-х занятий. На пятом этапе ученики выражают свое отношение к произведению, зачитывая понравившиеся эпизоды текста. Так, Иван Ц. отметил, что ему понравился эпизод, где заяц раздаёт всем яблоки. Анне К. больше всего понравилась концовка сказки, где к зайцу пришли все лесные звери и принесли угощения за его щедрость. На данном этапе каждый из учеников проявлял активность, всем хотелось поделиться с товарищами тем отрывком произведения, которой ему понравился. Ученики с интересом рассказывали, почему именно этот отрывок им интересен.

На 6-ой этап был потрачен 1 урок. Этот этап был завершающим занятием. На завершающем этапе каждый школьник самостоятельно проводил оценку своей работы. Для этого он рисовал соответствующий смайлик на листочке. Далее данные смайлики вывешивались на доску, чтоб все видели. Так, к примеру, Илья Н. нарисовал улыбающийся смайлик, что означает, что он доволен своей работой на уроке. Мария С. нарисовала смайлик, показывающий «класс», что означает, что она восхищена своей работой на уроке и считает, что выполнила всё на высшем уровне. На последнем этапе совместно с детьми подводились итоги работы, ставили себе оценки, обсуждали что нового узнали на уроке, чем был полезен данный урок, чему научились, что больше всего понравилось. Как полученные знания можно использовать в жизни и т.д. Каждый из учеников высказывал своё мнение, делился своими впечатлениями.

«Групповая работа «Кружок» имеет свои положительные стороны:

- дети учатся договариваться в группе, распределять обязанности;
- на уроке дети занимаются различным видом деятельности (свобода выбора способа чтения, работа со словарем, пересказ, рисунок, общение в группе и коллективное обсуждение);
- работает и демонстрирует результат своей неповторимой работы каждый ученик - «Это может быть здорово – быть одним целым, но уважать индивидуальность каждого – еще лучше»» [11, с. 3].

В задачу учителя по формированию межличностного взаимодействия младших школьников в урочной и внеурочной деятельности должно входить формирование у учащихся самооценки, самосознания, потребности осознания себя как личности. Мы разработали методические рекомендации для учителей по формированию межличностного взаимодействия младших школьников (Приложение В).

В целом, формирующие уроки прошли достаточно весело и познавательно. Каждый из учеников проявлял активность. Школьники работали сообща, в случае необходимости помогали товарищу по группе.

Каждый выслушивал мнение товарища, предлагали свои идеи, советовались и выбирали лучшее. Школьники достаточно легко смогли распределить ответственных за ту или иную работу. Подводя итог формирующему этапу, можно сделать вывод о том, что данные занятия научили детей работать в группе, прислушиваться к товарищу и не бояться высказывать своё мнение.

2.3 Анализ результатов опытно-исследовательской работы по изучению уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения

Исследование уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников после формирующего эксперимента проводилось с помощью тех же методик.

Итак, рассмотрим результаты повторной диагностики уровня сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников после реализации программы формирования межличностного взаимодействия младших школьников. Для исследования характера межличностных отношений на контрольном этапе эксперимента была использована модификация проективной методики Рене – Жиля, результаты, которой показывают, что средний и низкий уровень характера межличностных отношений сменился на высокий уровень межличностных отношений у школьников.

Распределения отражены на рисунке 5 (Приложение Г, таблица Г.1).

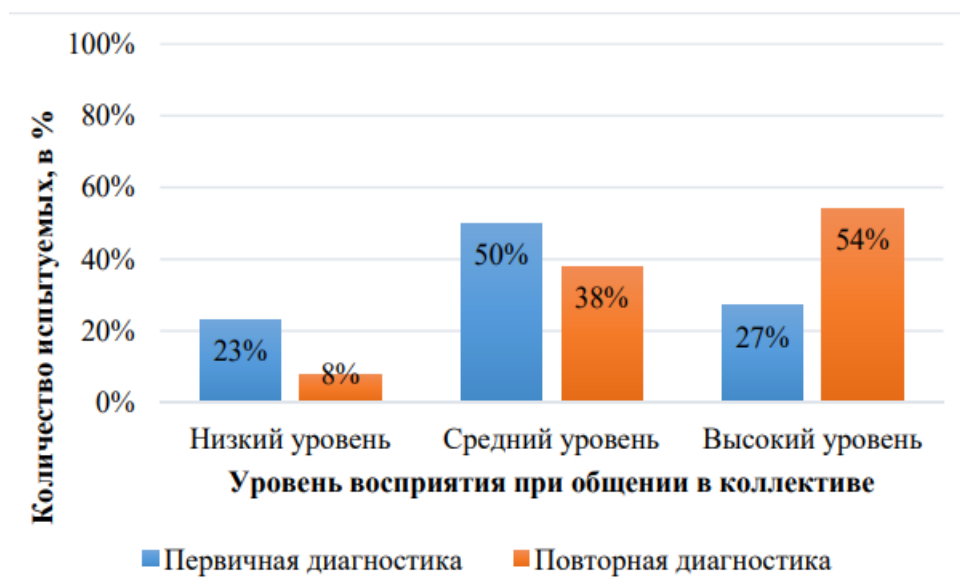


Рисунок 5 – Результаты диагностики характерных особенностей межличностных отношений у младших школьников при помощи проективной методики Рене-Жилия (контрольный этап)

Таким образом, видим, что согласно полученным данным, в классе преобладает позитивный тип взаимодействия. Для большинства учащихся (54%) класса характерен высокий уровень сформированности межличностных отношений при общении в школьном коллективе коллективистский тип отношения к группе, что благоприятно влияет на отношения в классе. Основная масса младших школьников нацелена на достижение общих целей, заинтересованность, как в успехах каждого члена группы, так и группы в целом, стремления внести свой вклад в групповую деятельность.

С помощью методики «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков, были получены контрольные показатели об уровне общительности у младших школьников в классе.

После формирующего эксперимента: среди младших школьников, увеличилась доля тех, кто по классификатору имеет высокий уровень коммуникабельности до 14 человек, что составило 54%.

На среднем уровне коммуникабельности находятся 38% человек в классе. Школьников с низким уровнем общительности в классе

уменьшилось до 2 человек, что составило 8%. Данные результаты представлены рисунке 6 (Приложение Г, таблица Г.1).

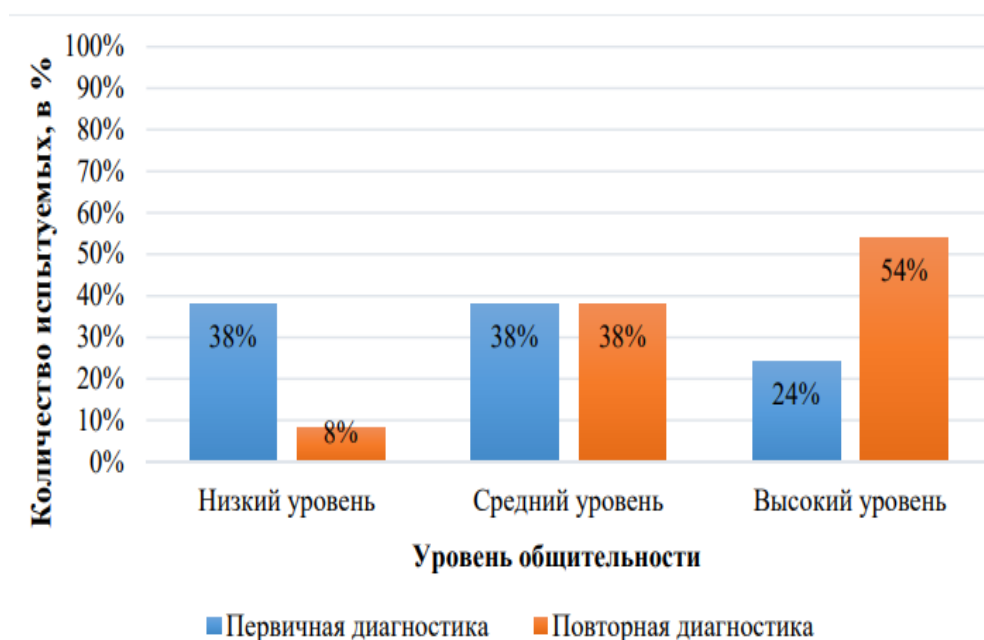


Рисунок 6 – Результаты диагностики межличностных отношений у младших школьников при помощи методики «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков (контрольный этап)

Согласно данным, представленным на рисунке 2 количество младших школьников с высоким уровнем общительности возросло до 54%, а количество младших школьников с низким уровнем общительности в классе снизилось до 8%.

Далее, с помощью методики мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева) была проведена повторная диагностика по показателю общей гармоничности коммуникативных ориентаций были получены следующие контрольные результаты, которые представлены на рисунке 7 (Приложение Г, таблица Г.1).



Рисунок 7 – Результаты диагностики младших школьников по методике «Исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях», авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева (контрольный этап)

Согласно полученным данным повторной диагностики, половина школьников имеют высокий уровень гармоничности коммуникативных ориентаций – 50%, количество школьников с низким уровнем гармоничности коммуникативных ориентаций снизилось до 4 человек (15%).

При помощи социометрического изучения межличностных отношений учащихся (автор, Дж. Морено) были получены следующие результаты на рисунке 8 (Приложение Г, таблица Г.2).



Рисунок 8 – Результаты диагностики младших школьников по итогам социометрического эксперимента, автор Дж.Морено (констатирующий и контрольный этап)

Как видно из рисунка 8, группа «Звезды» осталась в том же составе и на том же уровне – 8% учащихся. Стоит отметить, что, как правило, лидеров и не бывает больше. В данном случае 1 девочка и 1 мальчик.

Группа «Предпочитаемые» увеличилась с 36% до 64%. К этому привела совместная деятельность, которая была организована учителем в процессе урока. Стоит отметить еще раз, какое значение учитель играет для ребят – это отличительная особенность младшего школьного возраст. Многие дети в процессе занятий раскрылись и стали привлекательными как приятели для своих одноклассников, получая все больше выборов.

Группа «Принятые» сократилась с 52% до 28%, поскольку опять же большая часть детей стала вовлекаться в совместную деятельность. Ребятам организовали, ранее же «принятые» занимались своими делами в стороне от других детей. В эту же группу перешел и ранее «изолированный» мальчик Артем О., на контрольном этапе «изолированных» не выявлено. Также увеличилось количество взаимных выборов с 20 до 22. Коэффициент взаимности (КВ) повысился на 3,3% и составил 33,3 %, что является средним показателем взаимности. Выявленная стабильность взаимных предпочтений между школьниками становится благоприятной основой для развития межличностных отношений младших школьников.

Мы выявили высокий уровень благополучия межличностных отношений, так как большинство учащихся 3-го класса имеет статус «звезд» и «предпочитаемых» (72%), тогда как на констатирующем этапе эксперимента эта цифра достигала 42%.

Результаты социометрической диагностики выявили уменьшение разрозненности в отношениях между детьми: устойчивость дружеских предпочтений, взаимную заинтересованность, что выступает необходимой основой развития межличностных отношений младших школьников.

В таблице 2 представлена итоговая оценка уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников как интеграция результатов по всем показателям (Приложение Г, таблица Г.1).

Таблица 2 – Итоговая оценка уровня сформированности межличностного взаимодействия младших школьников (контрольный этап)

Группа		Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Первичная диагностика	количество	8	10	8
	%	31%	38%	31%
Повторная диагностика	Количество	13	10	3
	%	50%	38%	12%

На основании данных таблицы была построена диаграмма.

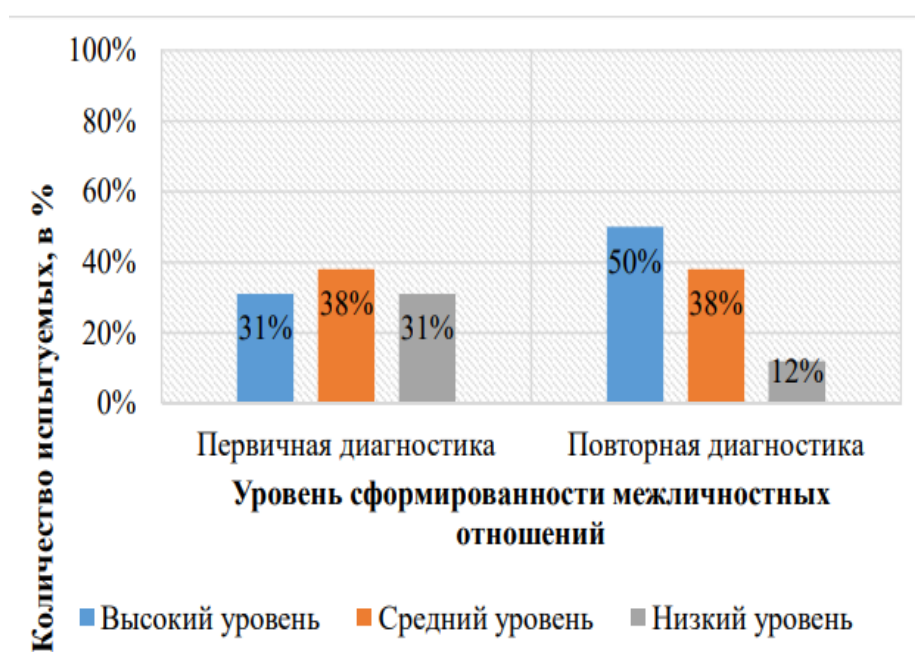


Рисунок 9 – Результаты диагностики уровня сформированности межличностных отношений у младших школьников (констатирующий и контрольный этап)

На контрольном этапе было выявлено, что в классе снизилось количество младших школьников с низким уровнем сформированности межличностного взаимодействия до 3 человек, что составило 12%. Доля младших школьников со средним уровнем развития навыков межличностного взаимодействия младших школьников в классе после реализации программы формирования сформированности межличностного взаимодействия осталась на прежнем уровне и составила 38%.

И, наконец, высокий уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников стал больше на 5 человек и составил половину класса, а именно 50%.

Исходя из результатов диагностики на констатирующем и контрольном этапах, следует вывод о том, что формирующий эксперимент имел воздействие и повысил уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников в классе.

Выводы по 2 главе

Нами был проведен эксперимент на базе МБОУ «СОШ №2» г. Аши. В качестве исследуемых были выбраны учащиеся 3 класса в возрасте (8-9 лет). Количество учащихся составило 26 человек.

Организация эксперимента включала 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

По данным констатирующего эксперимента уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников находится на среднем уровне, а именно 43%. Низкий уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников в классе отмечен у 31%. Оставшиеся 26% учащихся класса продемонстрировали высокий уровень сформированности межличностного взаимодействия. По результатам диагностики можно сделать вывод о том, что если целенаправленно не заниматься формированием межличностного

взаимодействия младших школьников, то произвольно у большинства младших школьников она сформируется стихийно.

По данным формирующего эксперимента уровни сформированности межличностного взаимодействия у младших классов статистически значимо отличаются друг от друга по уровню сформированности межличностного взаимодействия. Полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости. На контрольном этапе было выявлено, что в экспериментальной группе снизилось количество младших школьников с низким уровнем сформированности межличностного взаимодействия до 3 человек, что составило 12%. Доля младших школьников со средним уровнем развития навыков межличностного взаимодействия младших школьников после реализации программы формирования сформированности межличностного взаимодействия осталась на прежнем уровне и составила 38%. Высокий уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников стал больше на 5 человек и составил половину экспериментальной группы 50%.

Результаты диагностики выявили уменьшение разрозненности в отношениях между детьми: устойчивость дружеских предпочтений, взаимную заинтересованность, что выступает необходимой основой развития межличностных отношений младших школьников.

Учителю следует обратить внимание на атмосферу в классе и включить в процесс обучения деятельность, направленную на улучшение позитивных межличностных отношений у школьников.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данной работе проведено исследование проблемы формирования позитивных межличностных отношений у младших школьников на уроках литературного чтения. В группе сверстников всегда существенное значение приобретают личные взаимоотношения, так как атмосфера, в которой находится человек, значительно влияет на результативность его деятельности, на него самого и его психологическое здоровье.

В процессе работы над проблемой нами была изучена и проанализирована психолого-педагогическая и методическая литература по теме исследования, мы рассмотрели сущностную характеристику понятия «межличностные отношения», также классификацию межличностных отношений, в которой выделили для себя главный термин «позитивные межличностные отношения». Позитивные межличностные отношения - это наиболее сложный тип межличностных отношений, выражающийся в высокой степени эмоционального положительного отношения друг к другу, который строится на доверии, взаимопонимании, искренности, активной взаимопомощи и сочувствии. Позитивные отношения могут быть в виде симпатии, товариществе, доброжелательности, помощи и т.д. [36].

Мы рассмотрели специфику формирования позитивных межличностных отношений в младшем школьном возрасте и пришли к выводу, что именно этот возрастной период, наиболее подходящий для развития таких отношений. Это связано с тем, что в данном возрасте происходят важные изменения в личности ребенка, он формирует свои ценности и убеждения на основе того, что видит вокруг себя.

Следовательно, одной из главных задач, стоящих перед учителем, является подбор содержания, форм и методов, средств обучения, которые, соответствуя требованиям ФГОС, обеспечивали бы формирование позитивных межличностных отношений.

В рамках четвертой задачи был проведен эксперимент на базе МБОУ

«СОШ №2» г. Аши. В качестве исследуемых были выбраны учащиеся 3 класса в возрасте (8-9 лет). Количество учащихся составило 26 человек.

Организация эксперимента включала 3 этапа: констатирующий, формирующий и контрольный.

По данным констатирующего эксперимента уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников находится на среднем уровне, а именно 43%. Низкий уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников в классе отмечен у 31%. Оставшиеся 26% учащихся класса продемонстрировали высокий уровень сформированности межличностного взаимодействия. По результатам диагностики можно сделать вывод о том, что если целенаправленно не заниматься формированием межличностного взаимодействия младших школьников, то произвольно у большинства младших школьников она сформируется стихийно.

По данным формирующего эксперимента уровни сформированности межличностного взаимодействия у младших классов статистически значимо отличаются друг от друга по уровню сформированности межличностного взаимодействия. Полученное эмпирическое значение находится в зоне значимости. На контрольном этапе было выявлено, что в экспериментальной группе снизилось количество младших школьников с низким уровнем сформированности межличностного взаимодействия до 3 человек, что составило 12%. Доля младших школьников со средним уровнем развития навыков межличностного взаимодействия младших школьников после реализации программы формирования сформированности межличностного взаимодействия осталась на прежнем уровне и составила 38%. Высокий уровень сформированности межличностного взаимодействия младших школьников стал больше на 5 человек и составил половину экспериментальной группы 50%.

Результаты диагностики выявили уменьшение разрозненности в отношениях между детьми: устойчивость дружеских предпочтений,

взаимную заинтересованность, что выступает необходимой основой развития межличностных отношений младших школьников.

В заключении следует отметить, что формирующий эксперимент, а именно реализация психолого-педагогической программы дал положительную динамику и повысил уровень сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников в классе.

В рамках решения последней задачи были разработаны методические рекомендации в адрес педагогов для сформированности позитивных межличностных отношений у младших школьников в урочной деятельности через серию дидактических игр и парной работы.

Таким образом, гипотеза исследования подтвердилась, цели и задачи исследования выполнены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абраменкова, В. В. Социальная психология детства : учеб. пособие для вузов / В. В. Абраменкова. – Москва : Изд-во ПЕР СЭ, 2019. – 431 с.
2. Абрамова, Г. С. Возрастная психология : учеб. пособие для вузов / Г. С. Абрамова. – Москва : Изд-во Академия, 2022. – 672 с.
3. Абрамова, Г. С. Общая психология : учеб. пособие для вузов / Г. С. Абрамова. – Москва : Изд-во Академ. проект, 2022. – 495 с.
4. Амельков, А. А. Психологическая диагностика межличностного взаимодействия : учеб. пособие / А. А. Амельков. – Мозырь : Изд-во Содействие, 2020. – 108 с.
5. Андреева, Г. М. Социальная психология : учеб. для высш. учеб. завед. / Г. М. Андреева. – Москва : Аспект Пресс, 2019. – 363 с.
6. Андриенко, Е. В. Социальная психология : учеб. пособие / Е. В. Андриенко. – Москва : Изд-во Академия, 2020. – 264 с.
7. Батаршев, А. В. Диагностика способности к общению : учеб. пособие / А. В. Батаршев. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2021. – 175 с.
8. Батенова, Ю. В. Диагностика социально-психологических качеств личности и межличностных отношений в группе : учеб. пособие / Ю. В. Батенова. – Челябинск : Дрофа, 2022. – 49 с.
9. Бодалев, А. А. Личность и общение : учеб. пособие / А. А. Бодалев. – Москва : Изд-во Педагогика, 2023. 272 с.
10. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте : учеб. пособие / Л. И. Божович. — Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2019. – 398 с.
11. Большаков, В. Ю. Психотренинг: социодинамика, упражнения, игры: учеб. пособие / В. Ю. Большаков. – Санкт-Петербург : [б. и.], 2019. – 380 с.
12. Буюева, Л. П. Человек: деятельность и общение : учеб. пособие / Л. П. Буюева. – Москва : Изд-во Мысль, 2019. – 216 с.

13. Бурлачук, Л. Ф. Словарь-справочник по психодиагностике : учеб. пособие / Л. Ф. Бурлачук. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2023. – 528 с.
14. Байбородова, Л. В. Внеурочная деятельность школьников в разновозрастных группах : учеб. пособие / Л. В. Байбородова. – Москва : Изд-во Просвещение, 2019. – 176 с.
15. Боровикова, Л. И. Искусство обучения. Введение в дидактику дополнительного образования детей : учеб. пособие / Л. И. Боровикова. – Новосибирск : [б. и.], 2023. – 113 с.
16. Варфоломеева, Е. П. Педагогические условия формирования культуры межличностных отношений младших подростков во внеурочной деятельности : учеб. пособие / Е. П. Варфоломеева. – Москва : [б. и.], 2022. – 31-35 с.
17. Вассерман, Л. И. Родители глазами подростка : учеб. пособие / Л. И. Вассерман. – Санкт-Петербург : Изд-во Речь, 2022. – 256 с.
18. Верба, И. К. Психология эффективного общения : учеб. пособие / И. К. Верба. – Хабаровск: Изд-во Дальневосточный университет, 2019. – 115 с
19. Волков, Б. С. Возрастная психология. От младшего школьного возраста до юношества : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям / Б. С. Волков. – Москва : Изд-во ВЛАДОС, 2020. – 343 с.
20. Выготский, Л. С. Педагогическая психология : учеб. пособие / Л. С. Выготский. – Москва : Изд-во АСТ, 2020. – 672 с.
21. Гозман, Л. Я. Психология эмоциональных отношений : учеб. пособие / Л. Я. Гозман. – Москва : Изд-во Московский университет, 2021. – 176 с.
22. Гойхман, О. Я. Речевая коммуникация : учеб. пособие / О. Я. Гойхман. – Москва : Изд-во Инфа, 2023. – 272 с.

23. Дубровина, И. В. Возрастная и педагогическая психология : учеб. пособие для студентов / И. В. Дубровина. – Москва : Издво Академия, 2024. – 320 с.
24. Журавлев, А. Л. Социальная психология : учеб. пособие / А. Л. Журавлев. – Москва : ФОРУМ, 2021. – 496 с.
25. Жутикова, Н. В. Учителю о практике психологической помощи : кн. для учителя / Н. В. Жутикова. – Москва : Изд-во Просвещение, 2020. – 295 с.
26. Изотова, Е. И. Практикум по возрастной психологии : учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / Е. И. Изотова. – Москва : Изд-во Академия, 2023. – 272 с.
27. Ильин, Е. П. Психология общения и межличностных отношений : учеб. пособие / Е. П. Ильин. – Москва : Изд-во Питер, 2021. – 573 с.
28. Истратова, О. Н. Психодиагностика. Коллекция лучших тестов : учеб. пособие / О. Н. Истратова. – Ростов-на-Дону : Изд-во Феникс, 2021. – 376 с.
29. Каган, М. С. Мир общения : учеб. пособие / М. С. Каган. – Москва : Изд-во Политиздат, 2019. – 319 с.
30. Коломинский, Я. Л. Психология педагогического взаимодействия : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский. – СанктПетербург : Изд-во Речь, 2020. – 124 с.
31. Коломинский, Я. Л. Психология взаимоотношений в малых группах : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский. – Минск : Изд-во БГУ, 2019. – 284 с.
32. Коломинский, Я. Л. Психология детского коллектива: система личных взаимоотношений : учеб. пособие / Я. Л. Коломинский. – Минск : Изд-во Народная света, 2022. – 295 с.
33. Куницына, В. Н. Межличностное общение : учеб. пособие / В. Н. Куницына, Н. В. Казаринова. – Санкт-Петербург : Питер, 2021. – 544 с.

34. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении : учеб. пособие / М. И. Лисицына. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2021. – 127 с.
35. Моргун, Д. В. Дополнительное образование детей в вопросах и ответах : Справочные материалы и консультации для педагогов дополнительного образования и методистов / Д. В. Моргун. – Москва : [б. и.], 2024. – 119 с.
36. Мясищев, В. Н. Психология отношений : учеб. пособие / В. Н. Мясищев. – Воронеж : Изд-во Путь, 2022. – 324 с.
37. Обозов, Н. Н. Межличностные отношения : учеб. пособие / Н. Н. Обозов. – Санкт-Петербург : Изд-во ЛГУ, 2019. – 236 с.
38. Петровский, А. В. Психология : учеб. для вузов / А. В. Петровский, М. Г. Ярошевский. – Москва : Академия, 2020. – 501 с.
39. Предвечный, Г. П. Социальная психология : краткий очерк / Г. П. Предвечный. – Москва : Политиздат, 2020. – 319 с.
40. Репина, Т. А. Социально-психологическая характеристика группы детского сада : учеб. пособие / Т. А. Репина. – Москва : Изд-во Педагогика, 2018. – 230 с.
41. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии : учеб. пособие / С. Л. Рубинштейн. – Санкт-Петербург : Изд-во Питер, 2022. – 720 с.
42. Создание психологического комфорта младших школьников : официальный ресурс. – Москва, 2019 – . – URL: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/vospitatelnaya-rabota/2011/11/12/sozdaniepsikhologicheskogokomforta-mladshikh> (дата обращения: 20.11.2024). – Текст : электронный.
43. Соковнин, В. М. Общение интердиктивное и фасциногенное : учеб. пособие / В. М. Соковнин ; АФА. – Екатеринбург : Изд-во АФА, 2021. – 493 с.
44. ГОСТ Р 7.0.100-2009. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления : национальный стандарт Российской Федерации : дата введения 2009-07-01

/ Министерство образования и науки Российской Федерации. – Изд. официальное. – Москва : Стандартинформ, 2019. – 373 с.

45. Эльконин, Д. Б. Некоторые аспекты психического развития в подростковом возрасте. Психология подростка : учеб. пособие / Д. Б. Эльконин, под ред. Ю. И. Фролова. – Москва : Роспедагентство, 2021. – 313 с.

46. Эльконин, Д. Б. Избранные психологические труды : учеб. пособие / Д. Б. Эльконин. – Москва : Изд-во Педагогика, 2019. – 560 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Модификация проективной методики Рене-Жиля

Методика является визуально-словесной, состоит из 42 картинок с изображением детей или детей и взрослых, а также текстовых заданий. Ее направленность - выявление особенностей поведения в разнообразных жизненных ситуациях, важных для ребенка и затрагивающих его отношения с другими людьми.

Перед началом работы с методикой ребенку сообщается, что от него ждут ответов на вопросы по картинкам. Ребенок рассматривает рисунки, слушает или читает вопросы и отвечает. Ребенок должен выбрать себе место среди изображенных людей, либо идентифицировать себя с персонажем, занимающим то или иное место в группе. Он может выбрать его ближе или дальше от определенного лица. В текстовых заданиях ребенку предлагается выбрать типичную форму поведения. Таким образом, методика позволяет получить информацию об отношении ребенка к разным окружающим его людям (к семейному окружению) и явлениям.

Простота и схематичность, отличающие методику Р. Жиля от других проективных тестов, не только делают ее более легкой для испытуемого ребенка, но дают возможность относительно большей ее формализации. Помимо качественной оценки результатов, детская проективная методика межличностных отношений позволяет представить результаты психологического обследования по ряду переменных и количественно.

Методика может быть использована при обследовании детей от 4 до 12 лет, а в случае выраженного инфантилизма и задержки психического развития – и более старшего возраста.

Психологический материал, характеризующий систему личностных отношений ребёнка, получаемый с помощью методики, можно условно разделить на две большие группы переменных:

1. Переменные, характеризующие конкретно-личностные отношения ребенка с другими людьми:

отношение к матери; отношение к отцу;
отношение к матери и отцу, воспринимаемым ребенком как
родительская чета (родители);
отношение к братьям и сестрам;
отношение к бабушке, дедушке и другим близким взрослым
родственникам; отношение к другу (подруге);
отношение к учителю (воспитателю).

2. Переменные, характеризующие особенности самого
ребенка: любознательность;

стремление к общению в больших группах детей; стремление к
доминированию, лидерству в группах детей; конфликтность, агрессивность;
реакция на фрустрацию; стремление к уединению.

И, как общее заключение, степень социальной адекватности
поведения ребенка, а также факторы (психологические и социальные),
нарушающие эту адекватность.

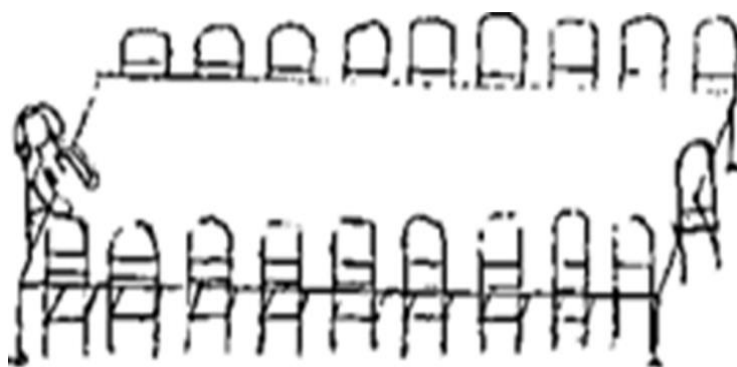


Рисунок 1



Рисунок 2



Рисунок 3

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Результаты первичной диагностики

Таблица Б.1 – Распределение младших школьников по уровням сформированности межличностного взаимодействия на констатирующем этапе

Уровень по методике	Модификация проективной методики Рене-Жиля	Методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева)	Методика «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков
1	2	2	2
2	1	1	1
3	2	2	2
4	1	1	1
5	3	3	2
6	3	3	1
7	1	2	1
8	2	3	1
9	2	2	3
10	1	2	2
11	3	3	1
12	3	3	1
13	1	1	2
14	1	1	3
15	2	2	1
16	2	2	3
17	2	2	3
18	1	1	2
19	2	2	2
20	1	1	3
21	3	3	2
22	2	3	2
23	2	3	2
24	3	3	2
25	2	3	3
26	3	3	1

Таблица Б.2 – Классификация испытуемых по итогам социометрического эксперимента

«звезды»	«предпочитаемые»	«принятые»	«изолированные»
София З.	Олег С.	Нурсултан Т.	Артем О.
Булат Х.	Милана П.	Егор С.	
	Ярослава М.	Богдан Ш.	
	Талгат Н.	Денис В.	
	Павел И.	Маргарита Л.	
	Алиса Я.	Лев П.	
	Жанна С.	Павел У.	
	Ксения Ф.	Полина З.	
	Ольга О.	Марина Д.	
		Олег К.	
		Ирина Л.	
		Диана Х.	
		Алексей З.	

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Содержание методических рекомендаций

1. Организация книжного клуба может стать замечательным инструментом для формирования навыков эмпатии. Обсуждение прочитанного и взаимное высказывание мнения позволяет создавать ситуации коллективного переживания чувств персонажей и пониманию их мотивов, вследствие чего прививается любовь к чтению, а также у каждого возникает стремление к эмоциональному включению в жизнь класса каждого ребенка.

2. Так как у учеников 3 класса слабо развит уровень готовности учащихся к конструктивному решению конфликта, то нужно подобрать литературные произведения, в которых конфликты решаются мирным путём, чтобы у детей формировалось правильное понимание конструктивных способов разрядки негативных эмоций: не навязывать друг другу свое мнение, а, выслушивая интересы каждого, приходить к общему, компромиссному решению, а также произведения в которых показывается настоящая дружба. Можно использовать такие произведения как:

2.1. Борис Заходер «Винни-Пух и все-все-все» - главные герои Винни-Пух и Пятачок заключают дружеское соглашение, несмотря на их различия и иногда взаимные обиды. Эта книга учит искренности, дружбе и взаимопомощи.

2.2. Клайв С. Льюис «Хроники Нарнии: Лев, колдунья и платяной шкаф» - Лев Аслан и Эдмунд, изначально не ладили, но позже становятся настоящими друзьями. Эта книга раскрывает не только ценность дружбы, но и семьи.

2.3. Антуан де Сент-Экзюпери «Маленький принц» - одно из самых глубоких и мудрых произведений. Эта сказка учит тому, как важно иметь близкого человека рядом и как важно ценить честную и преданную дружбу.

2.4. Алексей Толстой «Золотой ключик, или Приключения Буратино» - произведение учит не бросать друзей в беде, помогать друг другу и, конечно, слушаться старших, так как они опытнее и мудрее.

2.5. Эдуард Успенский «Дядя Фёдор, пёс и кот» - книга учит умению отстаивать своё мнение, быть самостоятельным и ответственным.

3. Особую работу следует вести с «изолированными» детьми. Необходимо привлечь их к совместной деятельности класса; найти для них поручения, где они смогли бы раскрыть свои лучшие способности.

4. Обязательно на уроках внедрять работу в группах или парах. На уроках можно организовать работу по группам, причем в каждой должны быть как «сильные», так и «слабые» ученики. Детям можно поручить сделать проект про автора, сочинить своё произведение, нарисовать иллюстрацию к прочитанному произведению, устроить театрализованную постановку, в которой каждый участник команды играет свою роль.

5. Создание книжной полки, на которую ученики будут выставлять свои любимые произведения, таким образом советуя друг другу, что можно почитать. Книжная полка сблизит учащихся и научит детей принимать мнение и вкусы других.

6. Организация походов в библиотеку – совместная деятельность не только сблизит учащихся, но и погрузит детей в литературный мир, покажет его богатство и разнообразие. Посещение библиотеки и возможное оформление абонеента духовно и интеллектуально обогатит учащегося.

7. Проведение тематических викторин на уроке литературного чтения не только создаст ситуацию коллективного сплочения, но и поспособствует активизации учебного процесса. Викторины применяются для проверки и укрепления приобретённых ранее знаний.

Литературная викторина «Как книги учат нас добру»

Цель: закрепить знания детей о произведениях детской художественной литературы.

Задачи:

1. Формировать умение детей быстро ориентироваться в произведениях художественной литературы определённой тематики.

2. Развивать позитивные межличностные отношения у младших школьников на уроках литературного чтения.

3. Развивать сообразительность, находчивость и память детей. 4. Воспитывать у детей интерес и любовь к художественной литературе.

Материалы и оборудование: магнитофон, диск с песнями о доброте, клей, фигурные заготовки из цветной бумаги, перфокарты, алгоритмы, кроссворд, буквенные слоги, таблица с подбором слов о доброте, мелки, карандаши, мелкие предметы, 2 мешочка.

Ход викторины:

Учитель: «Ребята, вам, наверное, известно, что и дети и взрослые любят сказки. Да и как их не любить! «Сказка ложь, да в ней намёк, добрым молодцам урок!». Вот сегодня мы с вами проведём литературную викторину, тема которой звучит так «Как книги учат нас добру». В ходе этой викторины, мы узнаем: сколько и какие сказки, рассказы вам известны. Викторина – это соревнование, а вам известно, что в любом соревновании кто-то побеждает, кто-то проигрывает. Поэтому мы будем соревноваться без обид.

Перед тем как начать викторину, хочется обговорить правила:

1. Отвечает на вопрос та команда, которой он адресован.
2. Ответы не выкрикиваются. Необходимо поднять руку.
3. Если команда нарушает правила, жюри имеет право отнять у неё балл.
4. Если одна команда не может дать ответ на поставленный вопрос, то ведущий задаёт его второй команде.

Итак, представляю вам две команды:

1. «Звезда». Капитан команды – ...
2. «Радуга». Капитан команды – ...

Разминка «Назовите всех героев сказки».

Для каждой команды предлагается индивидуальное задание и даётся время для обсуждения.

Команда «Звезда» - сказка «Сестрица Алёнушка и братец Иванушка».

Команда «Радуга» - сказка «Морозко».

Заслушиваются ответы. Подсчитываются баллы.

Конкурс капитанов «Вычеркни качества, которые не относятся к характеристике доброго человека».

Учитель: Наступило время для конкурса капитанов. Капитаны, подойдите для получения задания (показывает два заготовленных листа с написанными словами).

Задание для капитанов: прочитайте слова, вычеркнуть те, которые не относятся к понятию «дружба».

Для команды «Звезда»: доброжелательный, внимательный, щедрый, гибкий, равнодушный, маленький, смелый.

Для команды «Радуга»: дружелюбный, заботливый, жадный, чуткий, отзывчивый, большой, завистливый. (капитаны работают у мольберта).

Учитель: пока наши капитаны выполняют задание, для команды тоже приготовлено задание. На столах лежат слоги, из них нужно составить слова.

Конкурс для членов команд «Сложи слово из слогов».

Для команды «Звезда»: доб – ро – сер – деч – ный, от – зыв – чи – вый, доб – ро – душ – ный.

Для команды «Радуга»: дру – же – люб – ный, с а – мо – от – вер – жен – ный, за – бот – ли – вый.

Дети объединяются в тройки и составляют эти слова из слогов.

Учитель: капитаны закончили выполнять своё задание, команды тоже. Давайте проверим, как вы все его выполнили (капитаны по-очереди зачитывают лишние слова).

Учитель: команды, как вы считаете, капитаны правильно выполнили задание, все ли слова, которые не относятся к слову «дружба» вычеркнуты?

Дети: да, они правильно выполнили задание.

Учитель: как вы понимаете слово отзывчивый? Его сначала вычеркнули, а потом оставили. Почему?

Дети: отзывчивый – это тот человек, который всегда отзывается за просьбу, помощь.

Учитель: хорошо. Молодцы.

Конкурс «Назвать художественные произведения, в которых герои проявляют доброту».

Учитель: каждой команде нужно вспомнить и назвать те художественные произведения, в которых:

1. Команда «Звезда» - доброта по отношению к человеку (Ш. Перро «Золушка», «Старик сажал яблони» Л. Н. Толстой, «Аленький цветочек» Аксаков, «Морозко» р. н. с, «Цветик – семицветик» В. Катаев, С. Я. Маршак «Рассказ о неизвестном герое» и др.)

2. Команда «Радуга» - доброта по отношению к животному («Он живой и светится» Драгунский, «Жук на ниточке» Драгунский, «Котёнок» Л. Н. Толстой, «Старый пёс» Сухомлинский, Г. Х. Андерсен «Дюймовочка», «Почему?» В. Осеева и др.).

Дети объединяются в подгруппе для обсуждения данного задания.

Учитель: команды готовы? Тогда давайте послушаем ваши ответы.

1 команда называет произведения, где проявляется доброта по отношению к человеку.

2 команда называет произведения, в которых доброта проявляется по отношению к животным.

Подводятся итоги.

Учитель: ребята, а вы любите сказки? И хорошо знаете? Следующий конкурс поможет нам это узнать.

Конкурс «Угадай сказку по нескольким строчкам».

Я зачитаю вам отрывок из сказки, ваша задача – назвать сказку и автора. Готовы? Тогда задание для команды «Звезда»:

«Приказал он принести сундуки дорожные, железом обитые, достал он старшей дочери золотой венец, золота, со камнями самоцветными – на огне не горит, в воде не ржавеет. Достает гостинец средней дочери, туалет хрустально восточного, достает гостинец меньшей дочери, золотой кувшин с цветочком...» («Аленький цветочек», С. Аксаков).

«– Положи-ка, внучка, пирожок на стол, горшочек на полку поставь, а сама приляг рядом со мной. Ты, верно, очень устала?» («Красная Шапочка», Ш. Перро.)

«– Если ты опоздаешь хоть на одну минуту, – сказала она, – твоя карета снова сделается тыквой, лошади – мышами, лакеи – ящерицами, а твой пышный наряд опять превратится в старенькое, залатанное платье». («Золушка», Ш. Перро.)

«Наконец очередь дошла до старой феи. Старуха наклонилась над кроваткой и, тряся головой больше от досады, чем от старости, сказала, что принцесса уколёт себе руку веретеном и от этого умрет». («Спящая красавица», Ш. Перро).

«– А еще меня уверяли, – сказал он, – но уж этому я никак не могу поверить, что вы будто бы умеете превращаться даже в самых мелких животных. Ну, например, сделаться крысой или мышкой. Должен сказать по правде, что считаю это совершенно невозможным». («Кот в сапогах», Ш. Перро).

Учитель: молодцы, правильно ответили на этот вопросы. Следующее задание.

Для команды «Радуга»:

«Колыбельку сделали из блестящей лакированной скорлупки грецкого ореха. Вместо перинки туда положили несколько фиалок, а вместо одеяльца – лепесток розы. В эту колыбельку девочку укладывали на ночь, а днем она играла на столе». («Дюймовочка», Г. -Х. Андерсен.)

«Один раз они чуть было не наступили на солдатика, но и тут прошли мимо, не заметив его. Конечно, если бы солдатик крикнул: «Я тут!» – его бы

сейчас же нашли. Но он считал непристойным кричать на улице – ведь он носил мундир и был солдат». («Стойкий оловянный солдатик», Г. -Х. Андерсен.)

«– Вези, вези ее, старик, – говорит мужу, – куда хочешь, чтобы мои глаза ее не видали. Вези ее в лес, на трескучий мороз. Старик затужил, заплакал, однако делать нечего, бабы не переспоришь. Запряг лошадь...» (Русская народная сказка «Морозко».)

«– Вот что, сынки, возьмите по стреле, выходите в чисто поле и стреляйте: куда стрелы упадут, там и судьба ваша. Сыновья поклонились отцу, взяли по стреле, вышли в чисто поле, натянули луки и выстрелили...» (Русская народная сказка «Царевналягушка».)

«Только сказал – ведра сами и пошли в гору. Емеля пустил щуку в прорубь, а сам пошел за ведрами». (Русская народная сказка «По щучьему велению».)

Учитель: и ваша команда справилась с этим заданием.

Учитель: наши соревнования продолжаются, следующий конкурс поможет нам узнать знаете ли вы пословицы о доброте.

Конкурс «Продолжить пословицы о доброте».

Пословицы для команды «Звезда»:

1. Жизнь дана на добрые дела.
2. Доброе слово лечит, а злое – калечит.
3. Злой плачет от зависти, а добрый - от радости.
4. Не одежда красит человека, а его добрые дела.
5. Не хвались серебром, а хвались добром.

Пословицы для команды «Радуга»:

1. Добрые дела дороже богатства.
2. За добрые дела добром платят.
3. Лихо помнится, а добро – век не забудется.
4. Худо тому, кто добра не делает никому.
5. Про доброе дело говори смело.

Учитель: хорошо, с этим заданием вы справились, а знаете ли вы слова, которые использовали главные герои из художественных произведений?

Конкурс «Кому принадлежат эти слова?»

Вопросы для команды «Звезда»:

1. «Лети, лети, лепесток!» (Девочке Жене из сказки «Цветик-семицветик»).
2. «Ку – ку, ку – ку, не вернусь я, сынок.» (Маме из сказки «Кукушка»).
3. «Бабушка, бабушка, а почему у тебя такие большие зубы?» (Красной Шапочке).

Вопросы для команды «Радуга»:

1. «Тепло ли тебе, девица, тепло ли тебе, красная?» (Морозко из сказки «Морозко»).
2. «Свет мой, зеркальце, скажи, да всю правду доложи.» (Царице из «Сказки о мёртвой царевне и семи богатырях»).
3. «Чего тебе надобно, старче?» (Золотой рыбке).

Учитель: И с этим заданием вы справились, а сейчас, я предлагаю капитанам команд подойти ко мне, для того, чтобы принять участие в следующем конкурсе по разгадыванию кроссворда. Остальные члены команд могут присесть, немного отдохнуть и послушать, как будут отвечать на вопросы кроссворда капитаны (капитаны выходят, им даются фломастеры).

Учитель: напоминаю правила, я зачитываю вопрос, кто первый поднимет руку, тот отвечает, если ответ правильный, то вписывает его в «окошечки». Когда кроссворд будет полностью разгадан, мы сможем прочитать зашифрованное слово.

Кроссворд по названию стихотворных и прозаических сказок.

По горизонтали:

1. Стихотворение К. И. Чуковского «Краденое...» (солнце).
2. Стихотворение К. И. Чуковского «Федорино...» (горе).

3. Сказка Х. К. Андерсена «Снежная...» (королева).
4. Сказка Ш. Перро «Синяя...» (борода).
5. Сказка Ш. Перро «Красная...» (шапочка).
6. Сказка братьев Гримм «Бременские...» (музыканты).
7. Сказка Ш. Перро «Спящая...» (красавица).
8. Сказка Х. К. Андерсена «Гадкий...» (утёнок).

В выделенных клетках по вертикали:

Сказка Х. К. Андерсена «Стойкий, оловянный...» (солдатик).

Учитель: какое же слово было спрятано в нашем кроссворде? (солдатик). Капитаны молодцы, можно пройти к своей команде. Теперь задание для команд. Я приготовила для вас мешочки, в которых лежат предметы, принадлежащие героям художественных произведений. Вам нужно рассмотреть эти предметы и угадать, кому они принадлежат и назвать автора этого произведения.

Игра «Угадай из какой сказки или рассказа этот предмет».

Каждая команда получает по 3 предмета, 1 минуту обсуждают и угадывают из какой сказки или рассказа этот предмет.

Для команды «Звезда»: предметы: цветочек алого цвета, скорлупа грецкого ореха, ниточка (Ответы: «Аленький цветочек», «Дюймовочка», «Жук на ниточке»).

Для команды «Радуга»: предметы: ключик, зеркальце, скалка (Ответы: «Золтой ключик», «Сказка о мёртвой царевне и семи богатырях», «Лисичка со скалочкой»).

Учитель: хорошо, молодцы, быстро справились с этим заданием, никто не ошибся. Наступило время подведения итогов всех конкурсов (подводятся итоги).

Учитель: Ребята, вам понравилось соревноваться? А что каждому из вас понравилось больше всего? (дети перечисляют задания, которые вызвали у них интерес).

Учитель: Сегодня вы нам показали ваше умение работать все вместе и по одному, мы увидели ваши знания многих художественных произведений, вы называли авторов, выполняли задания, которые предусматривали ваше умение читать, писать, пользоваться схемами, алгоритмами, умение разгадывать кроссворды, доказывать, объяснять. Молодцы! Продолжайте читать художественные произведения, знакомьтесь с новыми героями, которые научат вас добру, трудолюбию, заботе, внимательному отношению друг к другу и ещё всему новому и хорошему! Наша викторина закончилась, команды могут поздравить друг друга.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Результаты повторной диагностики

Таблица Г.1 - Распределение младших школьников по уровням сформированности межличностного взаимодействия на контрольном этапе

Уровень по методике	Модификация проективной методики Рене - Жиля	Методика исследования мотивационных ориентаций в межличностных коммуникациях (авторы И.Д. Ладанов, В.А. Уразаева)	Методика «Диагностика изучения сформированности коммуникации как общения у младших школьников», автора М.И. Рожков
1	3	3	3
2	2	3	2
3	3	3	3
4	2	3	3
5	3	3	3
6	3	3	3
7	2	3	2
8	3	3	3
9	3	2	2
10	3	3	2
11	3	3	3
12	3	3	3
13	3	3	2
14	3	3	3
15	3	3	2
16	2	3	3
17	2	3	3
18	3	2	3
19	3	3	3
20	3	3	3
21	3	3	3
22	3	3	3
23	3	3	3
24	3	3	3
25	3	3	3
26	3	3	3

Таблица Г.2 – Результаты социометрии учащихся на контрольном этапе эксперимента

«звезды»	«предпочитаемые»	«принятые»	«изолированные»
София З.	Олег С.	Нурсултан Т.	-
Булат Х.	Милана П.	Ирина Л.	
	Ярослава М.	Маргарита Л.	
	Талгат Н.	Артем О.	
	Павел И.	Полина З.	
	Алиса Я.	Лев П.	
	Жантоле С.	Павел У.	
	Ксения Ф.		
	Ольга О.		
	Марина Д.		
	Денис В.		
	Егор С.		
	Алексей З.		
	Богдан Ш.		
	Диана Х.		
	Олег К.		