



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

Колледж ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»

ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ
ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ НЕСТАНДАРТНЫХ ПРИЁМОВ
В УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Выпускная квалификационная работа
Специальность 44.02.02 Преподавание в начальных классах
Форма обучения очная

Работа рекомендована к защите
« 20 » Июль 2025 г.
Заместитель директора по УР
Д. Расщектаева Расщектаева Д.О.

Выполнила:
студентка группы ОФ-418-165-4-1
Коченова Полина Алексеевна
Научный руководитель:
преподаватель колледжа
Тихонова Марина Юрьевна

Челябинск
2025

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|----|
| ВВЕДЕНИЕ..... | 3 |
| ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕСТАНДАРТНЫХ ПРИЁМОВ В ПРОЦЕССЕ УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... | 6 |
| 1.1 Подходы к понятиям «память», «историческая память» в педагогической науке и практике..... | 6 |
| 1.2 Психолого-возрастные особенности формирования исторической памяти у младших школьников..... | 12 |
| 1.3 Нестандартные приёмы: сущность, методические особенности, применение в процессе урочной деятельности..... | 18 |
| Выводы по первой главе..... | 26 |
| ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ НЕСТАНДАРТНЫХ ПРИЁМОВ В ПРОЦЕССЕ УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ..... | 27 |
| 2.1 Диагностика уровня сформированности исторической памяти у младших школьников в процессе урочной деятельности..... | 27 |
| 2.2 Комплекс нестандартных приёмов, направленных на формирование исторической памяти младших школьников в урочной деятельности | 41 |
| 2.3 Анализ и интерпретация опытно-экспериментальной работы по формированию исторической памяти у младших школьников посредством нестандартных приёмов в урочной деятельности | 44 |
| Выводы по второй главе..... | 57 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 58 |
| БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК | 59 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ | 63 |

ВВЕДЕНИЕ

В 2022 году в нашей стране был проведен первый Всероссийский школьный исторический форум «Сила – в правде!» – значимый и востребованный проект. Глава государства, президент Владимир Владимирович Путин, подчеркнул: «Название форума точно и емко отображает значение исторической правды для нашей страны и каждого ее гражданина. Глубокое знание своей истории, уважительное, бережное отношение к великому патриотическому, духовному, культурному наследию Отечества позволяет делать верные выводы из прошлого».

Исторический форум «Сила - в правде» стал важным событием в области воспитания и просвещения молодежи. Более 500 школьников из разных регионов собрались вместе для участия в дискуссиях и лекциях, посвященных ключевым моментам истории. Основной фокус форума был направлен на граждан в возрасте от 12 до 18 лет, что подчеркивало важность формирования исторической памяти именно в подростковый период, когда молодые люди начинают осознавать себя частью общества и изучать свои корни. Однако, отсутствие внимания к младшим школьникам на подобных форумах высветило определенную проблему в подходе к историческому воспитанию. Дети младшего возраста остаются вне поля зрения подобных инициатив, что тормозит закладку основ знания и интереса к изучению истории с ранних лет. Важность этого аспекта трудно переоценить, учитывая, что мировосприятие формируется с детства.

Актуальность темы обусловлена социальной значимостью формирования исторической памяти у подрастающего поколения, воспитанием гражданской сознательности, патриотизма, любви и уважения к культурному наследию своей Родины.

Вопросами формирования исторической памяти у младших школьников занимались такие ученые как Н.Н.Александрова, Т.В. Горшкова, И.В.Коротков, Л.А.Фёдорова.

Работы названных авторов подчеркивают важность интегрированного подхода к формированию исторической памяти. Современные образовательные методики, основанные на использовании интерактивных технологий, эмоционального вовлечения и критического мышления, создают прочную платформу для развития гражданской идентичности у подрастающего поколения.

Несмотря на многочисленные исследования в данной области проблема формирования исторической памяти остаётся важной и требует целенаправленного подхода с учётом современных реалий.

Исходя из вышесказанного, была сформулирована тема выпускной квалификационной работы: «Формирование исторической памяти у младших школьников посредством нестандартных приёмов в урочной деятельности».

Цель исследования заключается в теоретическом обосновании проблемы и экспериментальной проверке уровня сформированности исторической памяти у младших школьников, а также в апробировании комплекса нестандартных приёмов в урочной деятельности, направленных на решение данной проблемы.

Объект исследования: процесс формирования исторической памяти у младших школьников в урочной деятельности.

Предметом исследования: нестандартные приёмы как средство формирования исторической памяти младших школьников в урочной деятельности.

Гипотеза исследования заключается в том, что использование нестандартных приёмов в урочной деятельности будет положительно влиять на формирование исторической памяти у младших школьников.

Исходя из поставленной цели, были сформированы следующие задачи:

1. Рассмотреть сущность понятий «память» и «историческая память» в психолого-педагогической литературе.
2. Проанализировать психолого-педагогические особенности формирования исторической памяти у младших школьников в процессе урочной деятельности.
3. Описать нестандартные приёмы как средство формирования исторической памяти у младших школьников в процессе урочной деятельности.
4. Осуществить диагностику первоначального уровня сформированности исторической памяти у младших школьников.
5. Экспериментальным путем апробировать комплекс нестандартных приёмов, направленный на формирование исторической памяти.
6. Обобщить полученные результаты.

В работе исследовании использовались следующие методы: теоретические (анализ педагогической, психологической и методологической литературы по изучаемой проблеме); эмпирические (анализ и наблюдение); методы обработки и интерпретации данных.

Практическая значимость исследования заключается в разработке и внедрении нестандартных приёмов обучения в образовательный процесс. Это позволит педагогам использовать предложенный комплекс в практической деятельности и сделать учебный процесс более увлекательным для обучающихся.

Структура выпускной квалификационной работы состоит из введения, двух глав, выводов к главам, заключения, библиографического списка.

ГЛАВА 1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ НЕСТАНДАРТНЫХ ПРИЁМОВ В ПРОЦЕССЕ УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

1.1 Подходы к понятиям «память», «историческая память» в педагогической науке и практике

Память – это фундаментальная когнитивная функция, обеспечивающая сохранение, накопление и воспроизведение информации [37]. Научные подходы к изучению памяти включают в себя когнитивные, нейропсихологические и биологические перспективы, предоставляющие уникальные инструменты и методы для понимания процессов, связанных с запоминанием и воспроизведением информации [10].

Историческая память — это набор передаваемых из поколения в поколение исторических сообщений, мифов, субъективно преломленных рефлексий о событиях прошлого, особенно негативного опыта, угнетения, несправедливости в отношении народа [36].

В рамках своего определения память имеет обширную классификацию видов. Кратко рассмотрим данную классификацию.

Первый классификатор – это длительность воспроизведения. Здесь выделяют мгновенную, оперативную, кратковременную и долговременную память [38]. По характеру психической активности или по содержанию информации выделяют образную, моторную, эмоциональную, логическую, фотографическую, пространственную и социальную память [12]. В зависимости от цели фиксации существуют произвольная и непроизвольная память. И, наконец, память, как когнитивная функция психики, классифицируется по организации процесса запоминания: эпизодическая, семантическая и процедурная.

С другой стороны, понятие исторической памяти выходит за рамки прямого запоминания событий и охватывает сложные социальные и культурные процессы, через которые общества используют и интерпретируют прошлое [37].

Историческая память формируется и трансформируется через учебные программы, медиа, культурные феномены и общественные дискурсы, играя ключевую роль в определении идентичности народа. Подходы к изучению исторической памяти часто пересекаются с гуманитарными и социальными науками, включая историю, социологию, антропологию и культурологию.

Историческая наука занимает особое место среди социально-гуманитарных дисциплин. Это обусловлено тем, что история, наряду с философией, является системообразующей дисциплиной гуманитарного знания. Знания о прошлом обеспечивают передачу моральных и идейных ценностей, а также ориентацию в историческом времени и социальном пространстве [27]. В этом и заключается значимость исторического сознания, являющегося мощным регулятором общественной жизни.

В современный период развития российского общества, когда очевиден его нравственный кризис, исторический опыт востребован в социальной практике формирования ценностных приоритетов общества, особенно у молодого поколения [35]. В связи с этим перед нами стоит задача рассмотреть одну из социальных функций истории — функция социальной памяти, которая является основным способом идентификации и ориентации общества и личности. В настоящее время не существует однозначного определения данного термина. Существует большое количество дефиниций, которые часто взаимозаменяемы друг друга, так «социальная память», «историческая память», «культурная память», «коллективная память», «индивидуальная память».

По мнению Д.Г. Давлетшиной: «Социальная память имеет множество своих проявлений: это и историческая, и нравственная память, и надындивидуальная память, с которой связана проблема сохранения интеллектуальных ресурсов человечества». Связующим звеном, объединяющим социальную и историческую память, выступает человечество в целом, как носитель исторической, нравственной и социальной памяти [15].

Что же понимается под исторической памятью? Толкование термина историческая память имеет множество вариаций, однако в целом историческую память можно определить, как способность общественных субъектов сохранять и передавать из поколения в поколение знаний о произошедших исторических событиях, об исторических деятелях ушедших эпох, о национальных героях и вероотступниках, о традициях и коллективном опыте освоения социального и природного мира, об этапах, которые прошел тот или иной этнос, нация, народ в своём развитии [33]. Важно то, что историческая память является основой культурной преемственности поколений и национально-гражданской идентичности.

Процесс формирования исторической памяти достаточно сложен.

Г.Б. Могильницкий раскрывая сущность функции социальной памяти, указывает, что она «меняет свое содержание на разных этапах развития исторической науки не только вследствие избирательного характера подхода к явлениям прошлого, но и в меньшей степени в силу их оценки. Одни и те же явления прошлого нередко получают в разных системах исторических представлений диаметрально противоположную оценку, что определяет их неодинаковое звучание в памяти различных социальных классов» [28].

Историческая память включает в себя следующие элементы:

1. Знания (факты и события, связанные с прошлым).
2. Представления (образы и восприятие исторических событий и личностей).

3. Эмоции (чувства, связанные с историческими событиями (гордость, скорбь, вина)).
4. Символы (памятники, флаги, ритуалы и другие культурные знаки).
5. Нарративы (рассказы и интерпретации истории, которые формируют коллективное сознание).
6. Традиции (обычаи и практики, передающиеся из поколения в поколение).
7. Идентичность (связь между историей и национальной или культурной идентичностью).
8. Критическое осмысление (способность анализировать и переосмысливать исторические события и их значение).
9. Документы и артефакты (исторические записи, письма, фотографии и другие материальные свидетельства).
10. Образование (программы и курсы, которые передают исторические знания новым поколениям).

Эти элементы помогают формировать общее восприятие истории и влияют на общественное сознание.

В российских условиях с ее многонациональным составом населения, когда каждый этнос имеет свои ценностные установки, традиции, религиозные убеждения и культуру, формирование исторической памяти становится тем более сложным процессом. Среди других факторов, влияющих на формирование исторической памяти, следует отметить: социально-экономические условия развития российского общества; идеологические установки; уровень образования в средней и высшей школе; отношение к истории и исторической науке в целом; деятельность средств массовой информации и др. [32]

На процесс формирования исторической памяти подрастающего поколения влияют все перечисленные факторы.

Однако формирование исторической памяти на научной основе происходит в процессе систематического изучения истории. Здесь в первую очередь необходимо отметить роль школы и влияние знаний, полученных на уроках истории, ведь школьное историческое образование является основой формирования и развития этнического самосознания и исторической памяти подрастающего поколения [27]. Однако здесь возникает проблема достоверности и объективности знаний, которые в свою очередь зависят от содержания школьных учебников и от позиции педагогов.

Содержания школьных занятий, направленных на формирование исторической памяти у школьников – это отдельная проблема, но очевиден тот факт, что первоочередная задача учителей состоит в том, что материал, представленный группе обучающихся, должен формировать у них ценностные ориентации, направленные на воспитание патриотизма, гражданственности и межнациональной толерантности [41].

Одной из главных задач формирования исторической памяти у детей необходимо выделить — формирование гражданской общероссийской идентичности. При этом необходимо усилить акцент на многонациональном и поликонфессиональном составе населения страны как важнейшей особенности отечественной истории. Учителя должны помнить, что процесс формирования исторической памяти на уроках должен отличаться системностью, целенаправленностью и последовательностью [23]. Ключевое место здесь принадлежит отечественной истории.

В настоящее время школа не может в полной мере решить проблему формирования исторической памяти подрастающего поколения. Все это усугубляется падением престижа истории. Не менее плачевен тот факт, что фактически вся историческая идентичность российского общества держится на памяти о Великой Отечественной войне, что является недостаточным [34].

Как указывает А.И. Миллер: «У России трудная, но великая история, полная крупных достижений, блистательных побед и масштабных трагедий. Их нужно вернуть в сознание людей, чтобы они ощущали себя ответственными наследниками прежних поколений» [26].

В настоящее время российское Правительство осознает, насколько важна задача формирования исторической памяти и национально-гражданской идентичности у современной молодежи. Этим и объясняется повешенный интерес к вопросам развития общего исторического образования [22]. Здесь важно отметить, что государственная власть должна быть определяющим, но в тоже время внешним условием для формирования исторического образования. Историческая память играет ключевую роль в формировании индивидуальной и коллективной идентичности, обеспечивая связь между прошлым, настоящим и будущим.

В связи с вышесказанным историческая память является мощным инструментом, который помогает педагогам не только оглядываться назад, но и уверенно смотреть в будущее. Искажение или забвение исторических уроков чревато повторением ошибок, тогда как бережное отношение к прошлому позволяет извлекать ценные знания и адаптировать их к современным реалиям.

Историческая память формируется под воздействием множества факторов, включая образование, средства массовой информации, искусство и культуру, семейные традиции и личные переживания. Все эти элементы, взаимодействуя между собой, создают сложную и многогранную картину прошлого, которая может варьироваться в зависимости от индивидуальных и групповых перспектив. Важно отметить, что историческая память не является застывшим и неизменным феноменом [25]. Она постоянно пересматривается, переосмысливается и обновляется в соответствии с новыми открытиями, исследованиями и меняющимися ценностями.

В эпоху глобализации и стремительного развития информационных технологий, сохранение и укрепление исторической памяти приобретает особую актуальность.

Цифровые архивы, виртуальные музеи и онлайн-образование открывают новые возможности для доступа к историческим источникам и обмена знаниями между людьми из разных стран и культур. Однако, необходимо учитывать и риски, связанные с распространением дезинформации и фейковых новостей в интернете, которые могут негативно повлиять на формирование исторической памяти [31].

В заключение, историческая память является не только хранилищем прошлого, но и фундаментом для построения будущего. От того, насколько осознанно и ответственно мы относимся к своей истории, зависит наше способность к самоопределению, развитию и сотрудничеству. Бережное отношение к историческому наследию, критическое мышление и открытый диалог – вот ключевые факторы, которые позволяют нам извлекать уроки из прошлого и уверенно двигаться вперед. Только в этом случае историческая память сможет стать надежным компасом, направляющим нас к миру, справедливости и процветанию.

1.2 Психолого-возрастные особенности формирования исторической памяти у младших школьников

Младший школьный возраст - этап индивидуального психического развития, который охватывает период жизни от 6-7 до 10 лет. Соответственно это период, когда обучающийся проходит обучение в начальных классах современной школы. В этом возрасте претерпевается перестройка всех психических и когнитивных процессов, это в основном связано с поступлением ребенка в школу [25].

В период с 6-7 лет уже возможно обучение за счет развития анатомо-физиологической составляющей. Младший школьник начинает становиться еще более подвижным в различных играх и соревнованиях [25]. Создание физически благоприятных условий для развития личности учения способствуют развитию всяческого интереса к обучению.

Также изменения происходят в психологии. Поэтому готовность младшего школьника к обучению в определяют по совокупности физиологического и психологического созревания [25]. К тому моменту, как обучающийся поступает в 1 класс, у него должны быть сформированы зачатки познавательной деятельности и познавательной активности.

Выражается это в мотивации и сильном стремлении младшего школьника к обучению. Мотивация играет очень важную роль на этапе обучения в начальной школе [13]. Также большую роль играют такие характеристики личности младшего школьника, как мышление, внимание, память и воображение.

Основным в развитии младшего школьника является такая характеристика личности как мышление. От данного процесса зависит путь, по которому будут формироваться другие познавательные процессы. Развитие мышления проходит несколько стадий. Первая стадия – наглядно-действенный вид мышления [12]. На данной стадии младший школьник при выполнении того или иного действия опирается на различные предметы.

Психологом Ж.Пиаже описывается мышление младшего школьника в возрасте до 7 лет, как характеризующееся восприятием мира вещей и различных их свойств с единственно возможной для ребенка, действительно занимаемой им позицией [37]. При дальнейшем обучении у ребенка развивается другой вид мышления – наглядно-образное.

Еще одна психическая функция – внимание. Его подразделяют на произвольное и непроизвольное.

Старший дошкольник владеет произвольным вниманием. Оно определяется интересом младшего школьника к различным явлениям и предметам окружающей действительности [39]. Однако, в школе, для успешного обучения, нужно развитое произвольное внимание. Под произвольным вниманием подразумевается внимание на том, что не вызывает особо сильного интереса. Из-за этого, учителю необходимо развивать данный вид внимания для младших школьников [39].

Следующей характеристикой является память. Память зависит от того, как развито у обучающегося мышление, на каком уровне оно находится [12]. Младший школьник может достаточно успешно запоминать автоматически, при этом не вдаваясь в суть материала. Такое может привести к отсутствию любого интереса и отсутствию развития интеллектуальных способностей. Исходя из этого, можно сделать вывод, что необходимо активизировать смысловую память у обучающегося.

В младшем школьном возрасте меняется большинство потребностей обучающегося. Главными в этот возрастной период становятся уважение и почитание, т.е. признание его успехов со стороны взрослых и одноклассников. В целях того, чтобы обучающийся успешно вошел в новую фазу своей жизни, он должен быть психологически и физически подготовлен, поскольку система обучения в классе предусматривает длительное пребывание обучающегося в одном кабинете, определенный способ и правила поведения в классе [43]. Их соблюдение требует, чтобы обучающиеся обладали такими личными навыками и качествами, как психологический баланс, настойчивость и внимание. Учителю необходимо учитывать особенности развития младшего школьника на данном этапе и включать в урок подвижные игры и физкультминутки.

Обучение младших школьников имеет свои уникальные психологические особенности, которые важно учитывать для эффективного формирования исторической памяти в урочной

деятельности. Некоторые особенности данного возраста рассмотрены в трудах И.В. Кондрашевой [27].

Первой особенностью является когнитивное развитие.

Когнитивное развитие – это развитие всех видов мыслительных процессов, таких как восприятие, память, формирование понятий, решение задач, воображение и логика [36].

В младшем школьном возрасте дети значительно продвигаются в развитии умственных процессов. Они начинают лучше схватывать абстрактные идеи, однако все еще нуждаются в конкретных примерах и визуальных средствах для усвоения новой информации [27]. В этом возрасте визуально-образные примеры особенно запечатлеваются в памяти, поэтому можно использовать иллюстрации, представляющие различные исторические события, интерактивные презентации и музейные экспозиции в качестве учебного материала [12].

Вторая особенность заключается в том, что игра продолжает оставаться ключевым способом познания окружающего мира. Важно внедрять игровые элементы при формировании исторического сознания обучающихся, чтобы сделать уроки более увлекательными и побуждающими к обучению.

Эмоциональное восприятие младших школьников также является особенностью данного возраста. Младшие школьники отличаются высокой эмоциональностью и чувствительностью. Их учебное настроение часто определяется эмоциональной обстановкой в классе и поддержкой от учителей и родителей [27]. Поэтому важно поддерживать уютную атмосферу на уроках и представлять материал, который формирует историческое понимание, в более понятном формате для их возраста.

Наконец, групповая работа и сотрудничество играют ключевую роль в их обучении, способствуя развитию социальных навыков [27]. Основываясь на важности социального взаимодействия, для формирования исторической памяти можно использовать организованные ролевые игры.

Кроме И.В. Кондашевой, особенности формирования исторической памяти у младших школьников, связанные с особым возрастным этапом развития, затрагивали труды таких психологов, педагогов и исследователей, как Кирилов К.Н., Велес Н.Н. и Сальникова Е.А.

Как отмечает, доктор психолого-педагогических наук, Кирилов К.Н., младший школьный возраст является периодом, когда формируются базовые когнитивные навыки и происходит активное развитие памяти.

Важно, чтобы урочная деятельность способствовала не только запоминанию фактов, но и формированию эмоциональной связи с прошлым; обучающиеся должны не просто слышать об исторических событиях, но и ощущать их атмосферу. Одной из важнейших психолого-педагогических особенностей формирования исторической памяти у младших школьников является сочетание вербальных и невербальных методов обучения. Использование иллюстраций, видеофрагментов и практических заданий делает информацию более доступной и запоминающейся для обучающихся.

Кроме того, Кирилов К.Н. акцентирует внимание на важности эмоциональной вовлеченности обучающихся в образовательный процесс.

Исторический материал должен подаваться таким образом, чтобы он вызывал у обучающихся интерес и желание узнавать больше. Это может быть достигнуто через рассказывание историями, использование драматизаций или изучение жизни конкретных исторических личностей, с которыми дети могут идентифицировать себя [24].

Сальникова Е.А., специалист в области психолого-педагогических исследований, подчеркивает, что историческая память играет ключевую роль в процессе социализации младших школьников, влияя на их идентичность и способность к осмыслению мира вокруг [40]. С психолого-педагогической точки зрения, историческая память способствует развитию критического мышления.

Младшие школьники, исследующие значимые события исторического прошлого, учатся анализировать причинно-следственные связи, а также формировать собственное мнение [40].

Способность критически оценивать информацию не только помогает в учебной деятельности, но и формирует устойчивость к манипуляциям и ложным тезисам, с которыми обучающиеся могут столкнуться в повседневной жизни [40].

Кроме того, важно отметить воспитательный аспект исторической памяти. Знание истории способствует формированию нравственных ориентиров и патриотизма, развивает чувство сопричастности своего народа к великой культуре и традициям. В работах Е.А. Сальниковой подчеркивается, что осознание связи с предками усиливает чувство ответственности за собственные действия. Сальникова также обращает внимание на индивидуальный подход к обучению истории. Младший школьный возраст характеризуется живым интересом к ярким событиям и персонажам, а, следовательно, педагоги должны стремиться к тому, чтобы информация была представлена интересно и доступно [40].

Использование мультимедийных технологий, интерактивных заданий и игровых форм обучения может помочь обучающимся легче и с большим интересом усваивать исторические знания [31].

Велес Н.Н., обращая внимание на психолого-педагогические особенности младших школьников, подчёркивает значимость комплексного подхода к обучению истории в начальной школе. Младший школьный возраст характеризуется тем, что у обучающихся развиваются такие качества, как воображение, эмоциональная восприимчивость и способность к подражанию [11]. Благодаря этим особенностям младшие школьники легче усваивают исторический материал, особенно если он подаётся в доступной и увлекательной форме.

Велес Н.Н. отмечает, что важно не перегружать обучающихся излишне сложными фактами, а наоборот, использовать игровые и наглядные методы обучения для стимулирования интереса к истории [11].

Кроме того, педагогическая практика должна учитывать ведущую деятельность младших школьников — игровую. Такой подход помогает младшим школьникам не только запоминать факты, но и осознавать их значимость для настоящего и будущего [11]. Эмоционально насыщенные, игровые и наглядные методы обучения способствуют не только накоплению знаний, но и развитию у обучающихся осознанного отношения к истории, что станет прочным фундаментом для последующего обучения и социализации [11].

Таким образом, младший школьный возраст является критически важным периодом для закладки основ исторической памяти, что в дальнейшем оказывает влияние на формирование гражданской идентичности и социального мировоззрения ребенка.

1.3 Нестандартные приёмы: сущность, методические особенности, применение в процессе урочной деятельности

Прочное усвоение обучающимися самых важных специфических признаков исторических фактов, отображение в их сознании исторических событий и явлений в наиболее существенных связях и отношениях является процессом познания исторических терминов и понятий. Исторические термины и понятия – основа системы научных знаний [29].

В процессе обучения создание исторических представлений и формирование понятий происходит одновременно: понятия формируются на основе представлений. Исторические представления всегда индивидуальны, но они могут быть разными у обучающихся одного классного коллектива; это зависит от индивидуально-психологических

особенностей, путей и средств создания представлений не только на уроке истории [24].

Понятия же должны формироваться у всех обучающихся чёткими и одинаковыми, определенными, т. к. овладение ими является необходимым условием осмысления множества исторических фактов и понимания закономерностей исторического процесса [24].

В настоящее время пристальное внимание уделяется обучающемуся как личности – его характеру, сознанию, интеллекту и имеющемуся потенциалу развития [35]. В образовательных учреждениях происходит постоянный поиск, эксперимент, цель которого – найти инновационные методы, формы и приемы, позволяющие слить в единый процесс работу по образованию, развитию и воспитанию обучающихся на всех этапах обучения в школе [35].

Педагоги реализуют ФГОС НОО и ФОП, которые предполагают необходимость обеспечения обучающихся уверенными знаниями материала курса с одновременным осуществлением разноаспектного развития и формирование личности каждого обучаемого с учётом его индивидуальных способностей и возможностей [35]. Пути и способы реализации данной цели должны быть в значительной степени творческими, оригинальными и в то же время эффективными.

Особые формы урока реализуются, как правило, после изучения какой-либо темы или нескольких тем, выполняя функции обучающего контроля и оценки знания обучающихся. Смена привычной обстановки создаёт атмосферу праздника при подведении итогов проделанной работы, снижает психологический барьер, возникающий в традиционных условиях из-за боязни совершить ошибку [34]. Такие формы урока осуществляются при обязательном участии всех обучающихся класса, а также реализуются с систематическим использованием средств визуальной и аудиальной наглядности.

Эти уроки помогают учителю:

- осуществлять контроль знаний, умений и навыков, УУД обучающихся по определённой теме;
- обеспечить деловую, рабочую атмосферу, серьёзное отношение обучающихся к уроку;
- предусмотреть минимальное участие на уроке учителя, роль учителя – сопроводить, направить.

Системно-деятельностный подход к преподаванию способствует развитию у младших школьников критического мышления: анализу и синтезу, умению сделать выводы и обобщение, составлению элементарных логических схем, позволяет формировать глубокий интерес к предмету, стремление к самообразованию [39]. Обучающиеся больше читают, свободнее владеют русской литературной речью, они могут смелее и увереннее высказывать своё мнение, начиная ответ словами: «Мне думается...», «На мой взгляд...», тем самым обучающиеся чувствуют себя в учебном процессе непосредственными участниками [41].

Важно определить для себя первоочередные задачи: как сделать урок занимательным, как повысить работоспособность и активность обучающихся на уроке, как передать детям определённый объем знаний, дать им возможность ощутить радость самостоятельных открытий, воспитать потребность к бесконечному познанию [19].

Начиная урок, учитель должен помнить о том, что одна из целей изучения отечественной истории – создание у обучающихся целостного представления о прошлом своей Родины, своего народа, учитель должен показать то, что делает исторический путь России частью единого мира, придаёт судьбе Российской Федерации особую уникальность [10].

Увеличение объёма окружающей нас информации – хорошо известное явление современности. Входя в учебную жизнь, младший школьник радуется новому, ему интересно. Но проходит время, и наступает некоторый «избыток» знаний, который начинают тревожить

личность обучающегося [10]. В результате снижается интерес к учёбе. Чтобы этого не произошло, важно повышать увлекательность учебного материала, включая разнообразные игровые технологии.

Сегодня все учителя используют в своей деятельности оригинальные формы обучения подрастающего поколения. Это связано с формированием современного стиля педагогического мышления учителя, ориентирующего на интенсивное и эффективное решение образовательно-воспитательных задач в рамках определенного количества предметных часов, на признание результата усиления самостоятельной творческо-исследовательской и поисковой деятельности младших школьников, на усовершенствования активных форм обучения истории [2].

Выделяется два основных подхода к пониманию нестандартных форм урока. Первый подход поясняет данный тип урока, как отход от чёткой структуры комбинированного урока и сочетание разнообразных методических приёмов [8]. При втором подходе подразумеваются формы урока, появившиеся в последнее время и завоёвывающие всё более прочные позиции в современной школе [8]. В том числе это цифровые образовательные платформы «Яндекс учебник», «РЭШ», «Учи.ру», «Фоксворд».

Нестандартные формы урока могут стать основой для продолжения одного из серьёзнейших претворений современной образовательной системы между потребностью общества в новых подходах и организации учебного воспитательного процесса и целесообразностью сохранения традиционных форм обучения и воспитания [11]. Одним из способов повышения познавательного интереса младших школьников к истории является использование при работе нестандартных уроков, творческих и развивающих заданий, форм интерактивного обучения или учебные занятия «в режиме взаимодействия» [11].

Знакомство обучающихся начальной школы с основными культурами и цивилизациями, существовавшими в истории человечества можно осуществить в виде сказочных путешествий по основным историческим регионам и эпохам [13].

В ходе «путешествий» младшие школьники учатся ориентироваться по карте, читать ее и генеалогические, хронологические таблицы, понимать «сложные» тексты, различать основные культурные и этнические особенности народов и т.п.[13]. В основу путешествий можно положить мифы, легенды и предания разных времен и этносов, так вызывается интерес к истории [16].

Формирование исторической памяти у младших школьников — важная задача, которая требует креативного подхода и использования нестандартных методов.

Методы обучения — это система последовательных, взаимосвязанных действий учителя и учащихся, обеспечивающих усвоение содержания образования, развитие умственных сил и способностей учащихся, овладение ими средствами самообразования и самообучения [36].

Приёмы обучения — это составная часть или отдельная сторона метода обучения, то есть частное понятие по отношению к общему понятию «метод». С помощью приёма не решается полностью педагогическая или учебная задача, а лишь только её этап, какая-то её часть [36].

Нестандартные приёмы обучения — это способы передачи знаний и навыков, которые отличаются от классических форм лекций и конспектирования [40]. Они предполагают:

1) Игровые формы обучения:

– Ролевые игры: обучающиеся могут взять на себя роли исторических персонажей, что поможет им лучше понять события и мотивацию героев.

– Исторические квесты: создание квестов, где обучающиеся должны решать задачи или находить подсказки, связанные с историческими событиями или личностями.

2) Проектная деятельность:

– Создание исторических альбомов: обучающиеся могут собирать информацию о разных эпохах и представлять её в виде альбомов с картинками, текстами и описаниями.

– Исследовательские проекты: проведение небольших исследований на тему интересных исторических событий или личностей, с последующей презентацией результатов.

3) Мультимедийные технологии:

– Создание видеороликов: обучающиеся могут создавать короткие фильмы или презентации о важных событиях, используя доступные технологии.

– Использование интерактивных приложений: Внедрение образовательных игр и приложений, которые позволяют детям изучать историю в увлекательной форме.

4) Тематические уроки и экскурсии:

– Экскурсии в музеи: организация выездных мероприятий для непосредственного знакомства с историей.

– Тематические уроки с элементами театрализации: уроки, на которых обучающиеся могут разыгрывать сцены из истории, что способствует лучшему запоминанию материала.

5. Кросс-культурные проекты:

– Сравнительный анализ: исследование историй разных стран и культур, что поможет обучающимся понять разнообразие исторического опыта.

– Обмен опытом с другими школами: создание совместных проектов с обучающимися из других регионов или стран, что расширяет кругозор и углубляет понимание истории.

6. Творческие задания:

– Написание исторических рассказов или сказок: обучающиеся могут создавать свои версии исторических событий в формате рассказов.

– Иллюстрации к историям: рисование сцен из истории или создание комиксов, что помогает визуализировать изучаемый материал.

7. Использование местного контекста:

– Исследование местной истории: изучение истории своего города или региона через экскурсии, встречи с местными историками или старожилами.

– Сбор воспоминаний: создание проекта по сбору устных историй от бабушек и дедушек о событиях их жизни.

8. Интерактивные стенды и выставки:

– Создание выставок: организация выставок с обучающимися на тему изучаемой истории, где они могут представить свои проекты и исследования.

Эти нестандартные подходы помогут сделать процесс обучения истории более увлекательным и запоминающимся для младших школьников, а также способствуют развитию критического мышления и творческих способностей.

Для улучшения исторической памяти младших школьников задания должны носить развивающий характер. Например:

- убери лишние слова;
- из дат выбери те, которые имеют отношение к данной эпохе;
- выбери один правильный ответ (тест);
- восстанови временную последовательность событий;
- соотнеси слова (имена) и их толкование, термины и их определение;
- узнай о ком, о каких событиях идет речь;
- найди и исправь ошибки в тексте;

– исторический аукцион, на аукцион выставляются изображения предметов, ученики должны установить к какому периоду предмет относится, кто им пользовался;

– используя приложения, одень воина, например, богатыря;

– распредели пословицы по темам;

– продолжи цепочку слов;

– было или нет;

– кому принадлежат слова, с какими событиями связаны;

– собери слово, пословицу или пазл.

Роль нестандартных приёмов состоит в том, чтобы повысить интерес обучающихся к историческим событиям. Для обучающихся это возможность развивать свои творческие способности, оценивать роль знаний и увидеть их применение на практике, ощутить взаимосвязь разных наук, самостоятельность и совсем другое отношение к учебной деятельности (труду).

В целом, нестандартные приёмы являются мощным инструментом в формировании исторической памяти, предоставляя нам возможность переосмыслить наш взгляд на прошлое и углубить понимание исторических событий. Использование художественных, инновационных и междисциплинарных подходов обогащает нашу интерпретацию истории, позволяя не только сохранить, но и воскресить её в динамичной и живой форме.

Выводы по первой главе

В данной главе были рассмотрены ключевые аспекты формирования исторической памяти у младших школьников, что является важным элементом их общего развития и социализации. Формирование исторической памяти способствует воспитанию гражданственности и патриотизма, а также пониманию культурного наследия и значимости исторических событий.

Исследования в этой области показывают, что младший школьный возраст является критическим периодом для закладки основ исторической памяти, так как в этом возрасте обучающиеся наиболее восприимчивы к информации и формируют базовые мировоззренческие установки. На основе анализа психолого-педагогической литературы установлено, что успешное формирование исторической памяти зависит от использования разнообразных образовательных методик и технологий, которые должны учитывать возрастные и индивидуальные особенности обучающихся.

Важную роль в этом процессе играют учителя начальных классов, которые, благодаря своему профессиональному мастерству, могут создавать условия для живого взаимодействия обучающихся с историческим материалом.

Применение нестандартных приёмов обучения, таких как игровое моделирование, экскурсии и проектная деятельность, существенно повышает интерес обучающихся к предмету и способствует более глубокому усвоению исторических знаний.

Кроме того, формирование исторической памяти неразрывно связано с развитием критического мышления, что предполагает анализ информации, поиск связей между историческими событиями и современной действительностью, а также оценку ролей и действий исторических личностей.

ГЛАВА 2 ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ИСТОРИЧЕСКОЙ ПАМЯТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ПОСРЕДСТВОМ НЕСТАНДАРТНЫХ ПРИЁМОВ В ПРОЦЕССЕ УРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Диагностика уровня сформированности исторической памяти у младших школьников в процессе урочной деятельности

В данной опытно-экспериментальной работе мы сосредоточимся на использовании нестандартных приемов в процессе уроков, что позволит сделать обучение более увлекательным и эффективным.

Целью опытно-экспериментальной работы является исследование по применению нестандартных приемов на формирование исторической памяти у младших школьников в урочной деятельности.

Предполагается, что такие методы обучения помогут не только активизировать познавательную деятельность обучающихся, но и способствовать созданию эмоциональной связи с изучаемым материалом, что в свою очередь укрепит их историческую память.

Опытно-экспериментальная часть работы разделена на несколько этапов, в рамках которых поставлены задачи.

Первый этап работы – констатирующий, включает в себя выполнение следующих задач:

1. Диагностика уровня знаний обучающихся об исторических событиях, персоналиях и понятиях, предусмотренных программой начальной школы.

2. Обработка и анализ полученных данных.

На втором этапе опытно-экспериментальной работы необходимо:

1. Внедрение в учебный процесс комплекса нестандартных приемов и методов обучения истории.

2. Реализация системы уроков, направленных на формирование исторической памяти.

3. Мониторинг и корректировка педагогического процесса.

Третий, контрольный этап опытно-экспериментальной работы включает в себя:

1. Проведение итоговой диагностики уровня сформированности исторической памяти у обучающихся.

2. Обобщение результатов констатирующего и контрольного этапов опытно-экспериментальной работы.

3. Статистическую обработку полученных данных.

Опытно-экспериментальная работа по формированию исторической памяти у младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «СОШ № 43 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся четвертого класса – 33 человека (14 мальчиков, 19 девочек) в возрасте 10-12 лет.

Для решения первой задачи на констатирующем этапе эксперимента были подобраны и применены три методики:

1. Методика «Память на образы»; автор Т.Д. Марцинковская;

2. Методика «Слуховая память»; автор И.Ю.Левченко;

3. Методика «Определение визуальной памяти»; автор В.П. Фокеева.

Предлагаемые методики предназначены для оценки объема и эффективности образной памяти, для слуховой памяти и для определения визуальной исторической памяти.

Первая методика, автором которой является Т.Д. Марцинковская, представляет собой стандартизированный тест, позволяющий получить количественные показатели, характеризующие способность обучающегося к запоминанию и воспроизведению визуальной информации. Суть методики заключается в следующем: испытуемому предъявляется таблица, содержащая шестнадцать различных образов.

Это могут быть простые геометрические фигуры, стилизованные изображения предметов, символы или любые другие визуальные стимулы, подобранные таким образом, чтобы не вызывать сильных эмоциональных реакций и не требовать специальных знаний. Время экспозиции таблицы строго ограничено – всего тридцать секунд. За это короткое время испытуемый должен максимально запомнить представленные образы.

По истечении тридцати секунд таблица убирается и испытуемому предлагается воспроизвести увиденные образы на специальном бланке. Воспроизведение может осуществляться двумя способами: либо путем зарисовывания образов, либо путем словесного описания. Выбор способа воспроизведения остается за испытуемым и зависит от его предпочтений и способностей.

На выполнение задания по воспроизведению отводится одна минута. Этого времени, как правило, достаточно для того, чтобы зафиксировать в памяти те образы, которые были успешно закодированы и сохранены.

Перед началом тестирования испытуемому дается четкая и понятная инструкция: Вам будет предъявлена таблица с образами. Ваша задача заключается в том, чтобы за тридцать секунд запомнить, как можно больше образов. Через тридцать секунд таблицу уберут, и вы должны будете зарисовать или записать словесно те образы, которые запомнили. Важно подчеркнуть, что испытуемый должен постараться запомнить, как можно больше деталей каждого образа, поскольку именно точность воспроизведения является одним из критериев оценки. Также необходимо обратить внимание испытуемого на то, что время запоминания и воспроизведения ограничено, поэтому необходимо действовать быстро и эффективно.

Оценка результатов тестирования производится на основе количества правильно воспроизведенных образов. Правильно воспроизведенным считается образ, который соответствует оригиналу по основным характеристикам: форме, размеру, пропорциям и расположению.

Незначительные отклонения, не влияющие на узнаваемость образа, как правило, не учитываются. Количество правильно воспроизведенных образов является основным показателем, характеризующим объем образной памяти испытуемого.

Для оценки результатов тестирования используются нормативные показатели. Нормой считается воспроизведение шести и более образов. Испытуемые, набравшие шесть и более баллов, демонстрируют достаточно развитую образную память. Результаты ниже шести баллов могут свидетельствовать о снижении эффективности образной памяти и требуют дополнительного анализа.

После проведения методики была составлена таблица, отображающая конкретные результаты каждого обучающего в количестве заработанных баллов. Индивидуальные результаты представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Индивидуальные показатели уровня сформированности образной памяти у младших школьников по методике «Память на образы» на констатируемом этапе эксперимента

| № | ФИО | Уровни | | |
|-----|-------------|--------------------|--------------------------|-------------------------------|
| | | Низкий 6 баллов | Средний От 6-9 баллов | Высокий более 10 баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 6 |
| 1. | Б. София | | + | |
| 2. | Б. Сергей | | + | |
| 3. | Б. Евгения | | | + |
| 4. | Б. Лиза | | | + |
| 5. | Б. Влад | + | | |
| 6. | В. Арина | | + | |
| 7. | В. Артем | + | | |
| 8. | В. Костя | + | | |
| 9. | Г. Егор | | | + |
| 10. | З. Тарас | + | | |
| 11. | И. Дарья | | + | |
| 12. | И. Евгения | | + | |
| 13. | М. Макар | + | | |
| 14. | М. Виктория | | + | |
| 15. | М. Мария | | + | |
| 16. | М. Надира | | | + |
| 17. | М. Семен | | + | |

Продолжение таблицы 1.

| <i>1</i> | <i>2</i> | <i>3</i> | <i>4</i> | <i>5</i> |
|----------|---------------------|----------|----------|----------|
| 18. | М. Шероз | + | | |
| 19. | Н. София | | + | |
| 20. | Р. Арлана | | + | |
| 21. | Р. Света | | + | |
| 22. | С. Маргарита (Рита) | | + | |
| 23. | С. Мадина | + | | |
| 24. | Т. Полина | | + | |
| 25. | Ф. Мухаммад | + | | |
| 26. | Ф. Арсений | | + | |
| 27. | Ф. Никита | | + | |
| 28. | Ц. Настя | | | + |
| 29. | Ш. Илья | | + | |
| 30. | Ш. Вика | | + | |
| 31. | Ш. Сарвар | + | | |
| 32. | Ш. Вероника | + | | |

Проведенное исследование, опирающееся на метод Т.Д. Марцинковской, позволило выявить любопытную картину распределения уровней развития образной памяти среди учеников четвертого класса.

Высокий уровень развития образной памяти имеют 15% (5 человек), что свидетельствует о том, что эти дети обладают ярко выраженной способностью к созданию четких, детализированных и легко воспроизводимых визуальных представлений. Средний уровень развития образной памяти у 55% обучающихся класса (18 человек). Это означает, что у этих детей формирование и удержание визуальных образов происходит с некоторыми затруднениями, однако, в целом, они вполне успешно справляются с заданиями, требующими использования этого вида памяти. Низкий уровень развития образной памяти имеют 30% (10 человек). Это означает, им сложно представить себе объекты и сцены в уме, запоминать визуальную информацию и оперировать ею.

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 1.

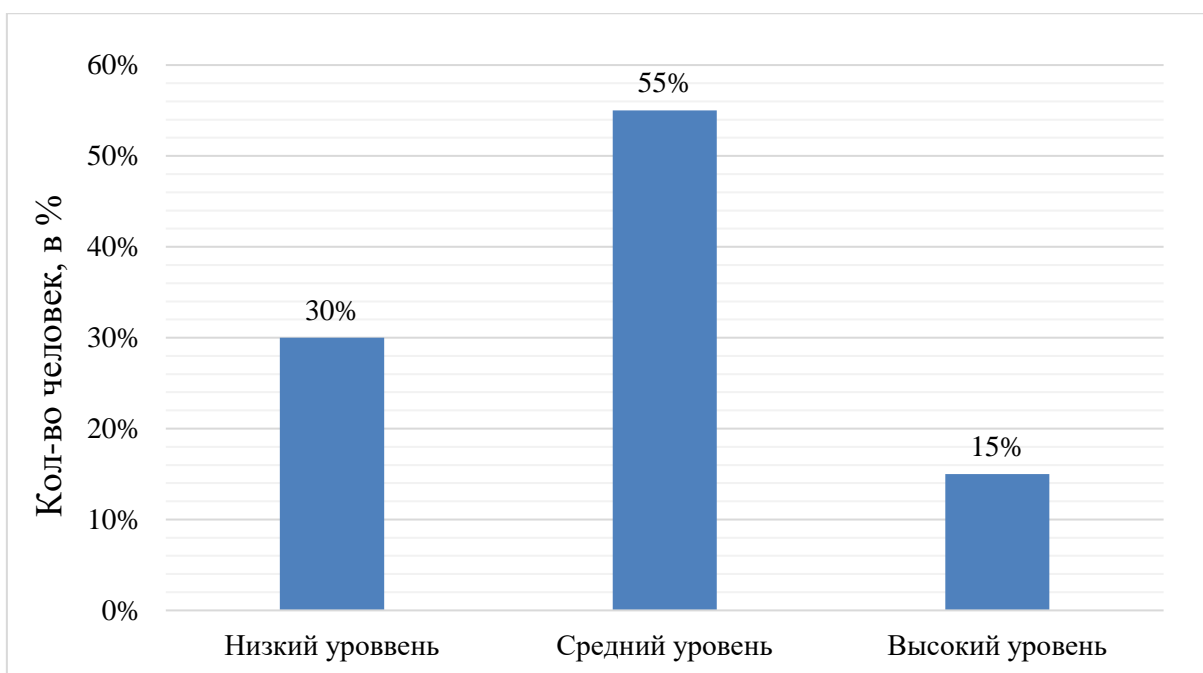


Рисунок 1 – Распределение обучающихся по уровням сформированности образной памяти по методике Т.Д. Марцинковской «Память на образы» на констатирующем этапе эксперимента

При подведении итогов проведения методики можно сделать вывод о том, что визуальная память у обучающихся данного класса находится на среднем уровне. Минимальное количество обучающихся – 15% (5 человек) имеют высокий уровень сформированной визуальной памяти.

Это свидетельствует о необходимости дальнейшей работы над развитием визуальной памяти у остальных участников. В целом, результаты исследования подчеркивают важность внимания к визуальной памяти в образовательном процессе и необходимость разработки индивидуализированных подходов к каждому обучающемуся.

Кроме образной, считается важным изучить и слуховую память младших школьников. Изучив методику И.Ю. Левченко, мы разработали вопросы для тестирования слуховой памяти младших школьников, адаптированных к содержанию УНК (Приложение 1). В данной методике мы проверяли у обучающихся уровень сформированности исторической памяти.

Весь материал был взят на основе пройденных тем по предметам окружающий мир (начиная от «Крещения Руси» до «Правления Петра I») и литературное чтение.

Сущность методики заключается в том, что экспериментатор зачитывает описание исторической личности/события, а задача обучающихся – написать, о какой личности или о каком событии идет речь в зачитанном тексте.

Текст №1. Сын князя Ярослава Всеволодовича. С 1236 г. был князем новгородским и возглавлял русские войска в Невской битве (1240) и Ледовом побоище (1242). Много сделал для укрепления великокняжеской власти и порядка в стране. Умер в Городце, возвращаясь из Золотой Орды. Был причислен церковью к лику святых.

Ответ: Александр Невский.

Текст №2. Первый крупный русский учёный-естествоиспытатель. энциклопедист, физик и химик. С ранних лет любил выходить с отцом в море. Эти плавания оказали влияние на формирование представлений о красоте природы, закалили его характер.

Ответ: Михаил Ломоносов.

Текст №3. Лётчик-космонавт. Является первым космонавтом Земли. 12 апреля 1961 года в 9 часов 7 минут по московскому времени с космодрома Байконур стартовал космический корабль «Восток» с пилотом-космонавтом на борту.

Ответ: Юрий Гагарин.

После проведения данной диагностики, результаты были тщательно проанализированы. Была составлена таблица, отражающая количество правильных ответов по каждому обучающемуся, а также выявлены наиболее часто встречающиеся ошибки. Это позволило определить общие тенденции в уровне развития слуховой памяти у обучающихся четвертого класса, а также выявить обучающихся, нуждающихся в дополнительной поддержке и индивидуальной работе.

Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Индивидуальные показатели уровня сформированности слуховой памяти у младших школьников по методике «Слуховая память», адаптированной под методику И.Ю. Левченко на констатируемом этапе эксперимента

| № | ФИО | Уровни | | |
|-----|---------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|
| | | Низкий 0-3 баллов | Средний 4-7 баллов | Высокий 8-10 баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Б. София | + | | |
| 2. | Б. Сергей | + | | |
| 3. | Б. Евгения | + | | |
| 4. | Б. Лиза | + | | |
| 5. | Б. Влад | + | | |
| 6. | В. Арина | + | | |
| 7. | В. Артем | + | | |
| 8. | В. Костя | + | | |
| 9. | Г. Егор | + | | |
| 10. | З. Тарас | + | | |
| 11. | И. Дарья | + | | |
| 12. | И. Евгения | + | | |
| 13. | М. Макар | + | | |
| 14. | М. Виктория | + | | |
| 15. | М. Мария | + | | |
| 16. | М. Надира | + | | |
| 17. | М. Семен | + | | |
| 18. | М. Шероз | + | | |
| 19. | Н. София | + | | |
| 20. | Р. Арлана | | + | |
| 21. | Р. Света | + | | |
| 22. | С. Маргарита (Рита) | + | | |
| 23. | С. Мадина | + | | |
| 24. | Т. Полина | + | | |
| 25. | Ф. Мухаммад | + | | |
| 26. | Ф. Арсений | + | | |
| 27. | Ф. Никита | + | | |
| 28. | Ц. Настя | + | | |
| 29. | Ш. Илья | | + | |
| 30. | Ш. Вика | + | | |
| 31. | Ш. Сарвар | | + | |
| 32. | Ш. Вероника | + | | |
| 33. | Я. Лера | + | | |

Проведенное исследование позволило распределить уровни развития слуховой памяти среди обучающихся четвертого класса. Средний уровень развития слуховой памяти наблюдается у 9% обучающихся класса (3 человека).

Это означает, что данная группа детей способна достаточно эффективно воспринимать и запоминать информацию на слух, удерживать ее в кратковременной памяти и, при необходимости, воспроизводить.

Они, вероятно, успешно справляются с заданиями, требующими аудиального восприятия, такими как запоминание правил, инструкций или прослушивание и пересказ текста. У этих детей, скорее всего, развита способность к концентрации внимания на слуховой информации, что позволяет им эффективно использовать этот канал восприятия в процессе обучения. Низкий уровень развития слуховой памяти имеют 91% (30 человек). Это означает, что подавляющее большинство обучающихся четвертого класса испытывают значительные трудности с восприятием и запоминанием информации на слух. Это может проявляться в сложностях при выполнении заданий, требующих аудиального восприятия, таких как запоминание устных инструкций, правил, стихотворений, прослушивание и понимание аудиоматериалов. Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 2.

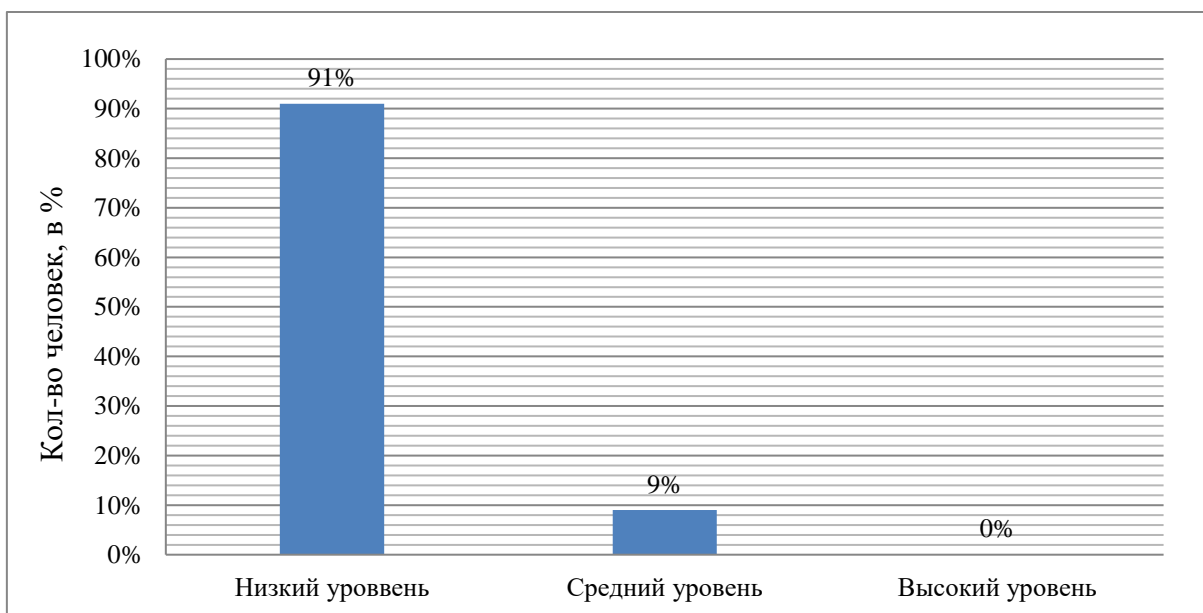


Рисунок 2 – Распределение обучающихся по уровням сформированности слуховой памяти по методике «Слуховая память», адаптированной под методику И.Ю.Левченко на констатируемом этапе эксперимента

Анализ данных по методике на исследование уровня слуховой исторической памяти показал, что у 30 человек (91%) преобладает низкий уровень сформированности. У оставшихся обучающихся – 3 человека (9%). Наблюдая за работой обучающихся на уроке, можно отметить, что они имеют хорошие знания, но при написании тестов, контрольных работа на слух, у детей возникают большие проблемы.

Данная ситуация указывает на необходимость пересмотра и адаптации образовательных методик, направленных на развитие слуховой памяти и восприятия информации на слух.

Третья методика адаптирована под метод В.П. Фокеевой и направлена на выявление уровня сформированности исторической памяти у младших школьников. В основе методики лежит принцип визуализации и ассоциативного мышления. Детям предлагается набор карточек с изображениями выдающихся личностей, внесших значительный вклад в историю, науку, культуру и искусство. Выбор личностей обусловлен их узнаваемостью и представленностью в школьной программе. В список вошли такие фигуры, как Альберт Эйнштейн, Наполеон Бонапарт, М.В. Ломоносов, Пётр I, Александр Невский, И.В. Сталин, С.А. Есенин, П.В. Ершов, И.А. Крылов, А.С. Пушкин.

Каждому обучающемуся выдается лист бумаги, на котором он должен указать свои ФИО. Затем экспериментатор демонстрирует карточки с изображениями личностей поочередно. Время экспозиции каждой карточки – 15-20 секунд. В течение этого времени обучающийся должен вспомнить и записать на своем листе ФИО изображенной личности. Важно подчеркнуть, что не допускается использование каких-либо подсказок или справочных материалов.

Результаты оцениваются по количеству правильно указанных ФИО. За каждую верно названную фамилию исторического деятеля начисляется один балл. Суммарный балл отражает уровень сформированности исторической памяти.

Индивидуальные результаты уровня сформированности исторической памяти у детей представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Индивидуальные показатели уровня сформированности исторической памяти у младших школьников по методике «Определение визуальной исторической памяти», адаптированной под метод В.П. Фокеевой на констатируемом этапе эксперимента

| № | ФИО | Уровни | | |
|-----|---------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|
| | | Низкий 0-3 баллов | Средний 4-7 баллов | Высокий 8-10 баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Б. София | | + | |
| 2. | Б. Сергей | + | | |
| 3. | Б. Евгения | + | | |
| 4. | Б. Лиза | | + | |
| 5. | Б. Влад | + | | |
| 6. | В. Арина | | + | |
| 7. | В. Артем | | + | |
| 8. | В. Костя | + | | |
| 9. | Г. Егор | + | | |
| 10. | З. Тарас | | + | |
| 11. | И. Дарья | + | | |
| 12. | И. Евгения | + | | |
| 13. | М. Макар | | | |
| 14. | М. Виктория | + | | |
| 15. | М. Мария | | + | |
| 16. | М. Надира | + | | |
| 17. | М. Семен | | + | |
| 18. | М. Шероз | + | | |
| 19. | Н. София | | + | |
| 20. | Р. Арлана | | + | |
| 21. | Р. Света | | + | |
| 22. | С. Маргарита (Рита) | + | | |
| 23. | С. Мадина | + | | |
| 24. | Т. Полина | + | | |
| 25. | Ф. Мухаммад | | + | |
| 26. | Ф. Арсений | | + | |
| 27. | Ф. Никита | | + | |
| 28. | Ц. Настя | | + | |
| 29. | Ш. Илья | | + | |
| 30. | Ш. Вика | + | | |
| 31. | Ш. Сарвар | | + | |
| 32. | Ш. Вероника | + | | |
| 33. | Я. Лера | | + | |

Проведенное исследование позволило распределить уровни сформированности исторической памяти среди обучающихся четвертого класса. Средний уровень развития исторической памяти наблюдается у 55% обучающихся класса (18 человек). Это означает, что дети демонстрируют достаточно хорошее понимание основных исторических событий и фигур, но им может быть сложно устанавливать связи между ними. Низкий уровень развития исторической памяти имеют 45% (15 человек). Это означает, что эти дети испытывают значительные трудности в усвоении и воспроизведении исторических знаний. Они могут путать исторических деятелей. Обучающиеся с низким уровнем развития исторической памяти нуждаются в индивидуальном подходе и использовании специальных методик, направленных на активизацию познавательной деятельности и формирование устойчивого интереса к истории. К сожалению, по итогу исследования выяснилось, что высоким уровнем сформированности исторической памяти не обладает никто из обучающихся. Для более наглядного представления результата, полученные данные представим в виде рисунка 3.

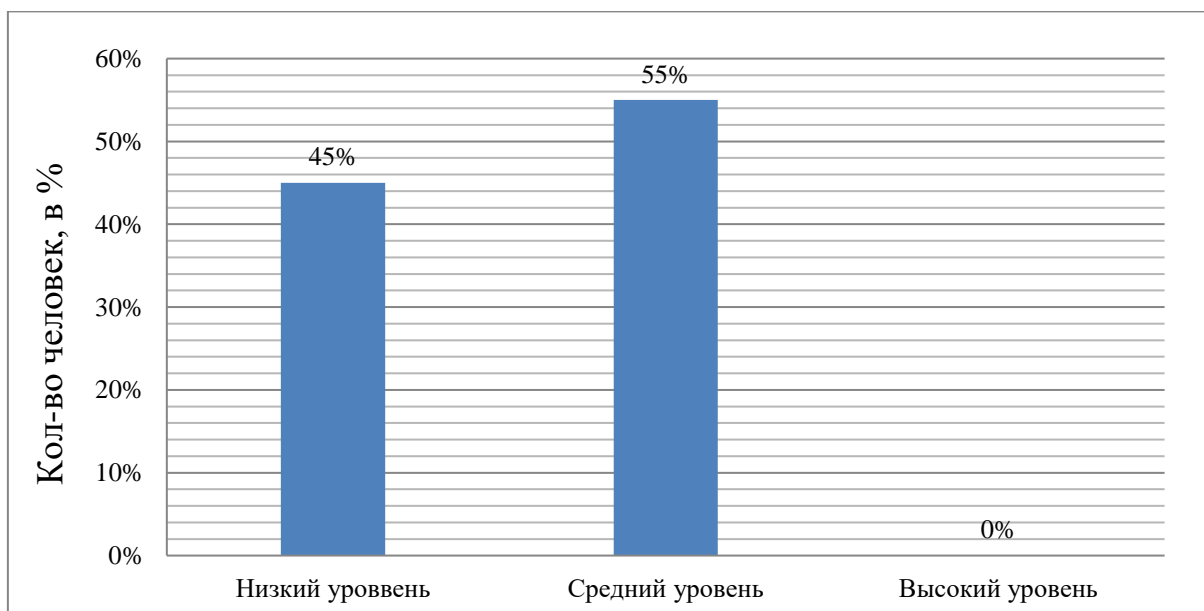


Рисунок 3 – Распределение обучающихся по уровням сформированности исторической памяти по методике, адаптированной под метод В.П.Фокеевой на констатируемом этапе эксперимента

Сопоставив результаты методик, мы получили распределение по уровням формирования исторической памяти младших школьников в четвертом классе. Результаты исследования представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Распределение обучающихся по уровням развития исторической памяти на констатируемом этапе экспериментальной работы

| № | Обучающийся | Уровень развития исторической памяти по методике №1 | Уровень развития исторической памяти по методике №2 | Уровень развития исторической памяти по методике №3 | Уровень развития исторической памяти на констатирующем этапе эксперимента |
|-----|-------------|---|---|---|---|
| 1. | Б.Софья | Средний | Низкий | Средний | Средний |
| 2. | Б.Сергей | Средний | Низкий | Низкий | Низкий |
| 3. | Б.Евгения | Высокий | Низкий | Низкий | Средний |
| 4. | Б.Лиза | Высокий | Низкий | Средний | Средний |
| 5. | Б.Влад | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 6. | В.Арина | Средний | Низкий | Средний | Средний |
| 7. | В.Артем | Низкий | Низкий | Средний | Низкий |
| 8. | В.Костя | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 9. | Г.Егор | Высокий | Низкий | Низкий | Средний |
| 10. | З.Тарас | Низкий | Низкий | Средний | Низкий |
| 11. | И.Дарья | Средний | Низкий | Низкий | Низкий |
| 12. | И.Евгения | Средний | Низкий | Низкий | Низкий |
| 13. | М.Макар | Низкий | Низкий | Средний | Низкий |
| 14. | М.Виктория | Средний | Низкий | Низкий | Низкий |
| 15. | М.Мария | Средний | Низкий | Средний | Средний |
| 16. | М.Надира | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 17. | М.Семен | Средний | Низкий | Средний | Средний |
| 18. | М.Шероз | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 19. | Н.София | Средний | Низкий | Средний | Средний |
| 20. | Р.Арлана | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 21. | Р.Света | Средний | Низкий | Средний | Средний |
| 22. | С.Маргарита | Средний | Низкий | Низкий | Низкий |
| 23. | С.Мадина | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 24. | Т.Полина | Средний | Низкий | Низкий | Низкий |
| 25. | Ф.Мухаммад | Низкий | Низкий | Средний | Низкий |
| 26. | Ф.Арсений | Средний | Низкий | Средний | Средний |
| 27. | Ф.Никита | Средний | Низкий | Средний | Средний |
| 28. | Ц.Настя | Высокий | Низкий | Средний | Средний |
| 29. | Щ.Илья | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 30. | Ш.Вика | Средний | Низкий | Низкий | Низкий |
| 31. | Ш.Сарвар | Низкий | Средний | Средний | Средний |
| 32. | Ш.Вероника | Низкий | Средний | Средний | Средний |

Исходя из результатов, представленных в таблице 4, мы видим, что высокий уровень развития исторической памяти выявлен у 3% обучающихся (1 человек), средний уровень выявлен у 45% обучающихся (15 человек), низкий уровень выявлен у 52% обучающихся (17 человек).

Представим полученные результаты на рисунке 4.

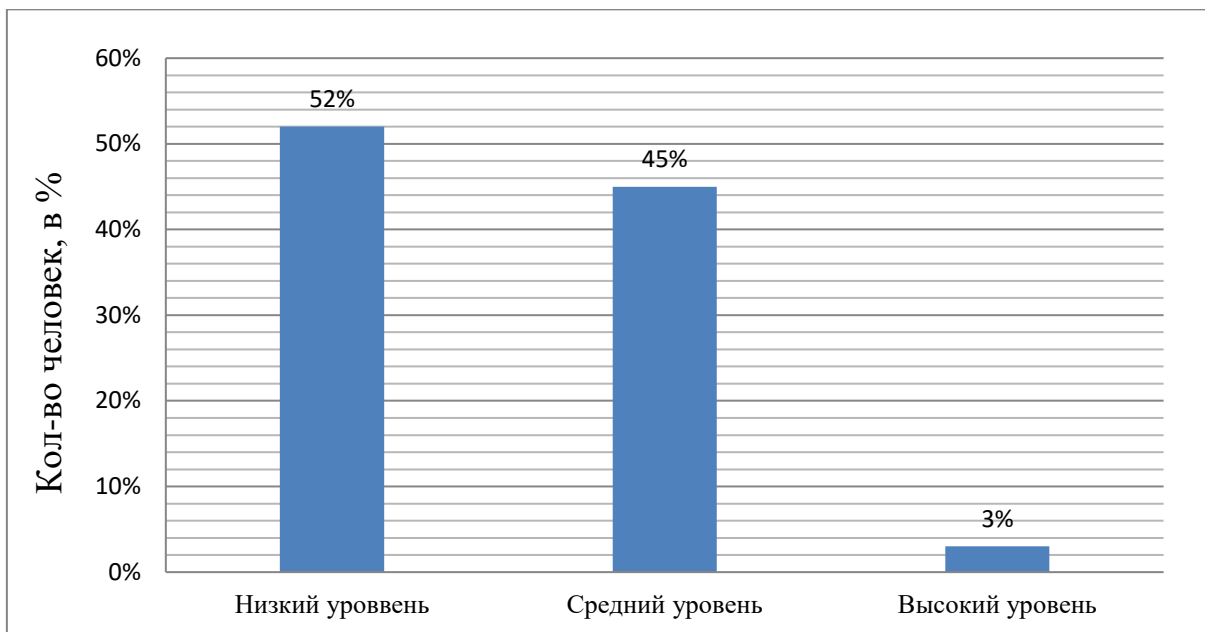


Рисунок 4 – Распределение обучающихся по уровням сформированности исторической памяти на констатируемом этапе экспериментальной работы

В последнее десятилетие, ученые-педагоги практически не обращались к исследованию уровня исторической памяти у младших школьников, поэтому результат проведенного исследования имеет большую научную значимость.

Таким образом, исходя из результатов исследования, мы можем сделать вывод о том, что развитие исторической памяти младших школьников находится на низком уровне, что говорит о необходимости организации работы по развитию исторической памяти младших школьников. Это, в свою очередь, ставит перед современной педагогической наукой и практикой ряд важных задач, требующих комплексного и систематического решения.

2.2 Комплекс нестандартных приёмов, направленных на формирование исторической памяти младших школьников в урочной деятельности

На формирующем этапе эксперимента, мы составили комплекс нестандартных приёмов, направленных на формирование исторической памяти у младших школьников в процессе урочной деятельности.

Данный комплекс, включающий в себя разнообразные методики и инструменты, был разработан с целью активизации когнитивных процессов и повышения интереса к изучению истории у обучающихся младшего школьного возраста. Мы исходили из предположения, что традиционные методы обучения истории зачастую не позволяют в полной мере раскрыть потенциал обучающихся и сформировать у них глубокое понимание исторических процессов. Поэтому, акцент был сделан на интерактивных и визуально насыщенных подходах, способствующих лучшему запоминанию и усвоению материала.

Первый блок разработанного комплекса представляет собой работу с хронологической лентой. Этот прием предполагает создание наглядного представления хронологической последовательности исторических событий. Лента времени может быть представлена как в физическом, так и в цифровом формате. В первом случае, обучающиеся совместно с педагогом создают длинную полосу бумаги, на которой отмечаются ключевые даты и события с краткими пояснениями и иллюстрациями. Во втором – используется интерактивная доска или специализированное программное обеспечение для создания динамичной и интерактивной ленты времени.

Основная цель данного приема – визуализация исторических периодов, установление причинно-следственных связей между событиями и формирование общего представления о ходе истории.

Важно, чтобы обучающиеся активно участвовали в создании ленты времени, самостоятельно выбирая события, добавляя комментарии и изображения. Это способствует более глубокому пониманию материала и развитию навыков критического мышления.

Второй блок разработанного комплекса включает в себя работу с применением приема «сторителлинг». Сторителлинг, или рассказывание историй, является мощным инструментом для вовлечения обучающихся в учебный процесс и формирования эмоциональной связи с историческими событиями.

Мы предлагаем использовать данный прием в различных формах: чтение исторических рассказов, просмотр видеороликов с реконструкциями событий, инсценировки исторических эпизодов. Важно, чтобы истории были не только информативными, но и захватывающими, вызывающими эмоциональный отклик у обучающихся. После прослушивания или просмотра истории, организовывалась дискуссия, в ходе которой обучающиеся могли задавать вопросы, делиться своими впечатлениями и выражать свое мнение о произошедшем. Такой подход способствует развитию эмпатии, формированию моральных ценностей и пониманию мотивации исторических персонажей.

Третий блок комплекса нестандартных приёмов заключается в работе с исторической картой. Работа с исторической картой – это неотъемлемая часть формирования исторического мышления. Мы предлагаем использовать карты различных исторических периодов для иллюстрации территориальных изменений, военных кампаний, торговых путей и других важных исторических процессов.

Обучающимся предлагается не просто пассивно наблюдать за картой, но и активно работать с ней: определять местоположение исторических объектов, прокладывать маршруты, анализировать политическую ситуацию в разных регионах.

Для повышения интереса к работе с картой, использовались игровые элементы, например, викторины, в которых нужно было определить местоположение исторических событий или персоналий. Такой подход способствует развитию пространственного мышления, формированию представления о географическом контексте исторических событий и лучшему запоминанию информации.

Четвертый блок комплекса включает в себя интерактивную игру «Историческое домино», разработанную для более эффективного усвоения исторического материала и поддержания интереса обучающихся (Приложение 2). В игровом наборе 48 фишек домино (по-другому их называют камнями или костями). Эти прямоугольники разделены на 2 части, на каждой отмечены точки от 0 до 6. Также в наборе присутствует кости с цифрой и «пусто», которое обозначается красным квадратом.

В партии могут принимать участие от двух до четырех человек. Если играют вдвоем, то раздают по 7 костей, если втроем или вчетвером – по 5.

Использование формата игры позволяет превратить процесс запоминания дат, имен и событий в увлекательное занятие, способствующее более глубокому и осознанному пониманию исторического контекста.

В процессе игры обучающиеся должны сопоставлять факты и исторические личности, подбирая соответствующие карточки друг к другу. Например, карточка с изображением Куликовской битвы должна быть соединена с карточкой, на которой изображен Дмитрий Донской. Такой подход способствует не только запоминанию информации, но и развитию логического мышления, аналитических способностей и умения устанавливать причинно-следственные связи.

Кроме того, данный комплекс включает в себя методические рекомендации для учителя, содержащие варианты использования карточек на различных этапах урока, а также примеры вопросов и заданий для проверки усвоения материала.

Мы предусмотрели возможности, как для индивидуальной, так и для групповой работы, что позволяет адаптировать комплекс под различные формы организации учебного процесса.

В заключение, разработанный нами комплекс материалов, включающий карточки «Домино», представляет собой эффективный инструмент для развития исторической памяти у младших школьников.

Использование нестандартных приёмов обучения позволяет сделать процесс запоминания интересным и увлекательным, что способствует более глубокому и осознанному пониманию истории.

2.3 Анализ и интерпретация опытно-экспериментальной работы по формированию исторической памяти у младших школьников посредством нестандартных приёмов в урочной деятельности

Для того чтобы проверить результативность комплекса нестандартных приемов, направленного на формирование исторической памяти у младших школьников на уроке, мы провели контрольный этап эксперимента для выявления изменений в уровне сформированности исторической памяти у младших школьников. На контрольном этапе опытно-экспериментальной работы была проведена повторная диагностика с использованием этих же методик.

Анализ результатов контрольного этапа эксперимента показал положительную динамику формирования исторической памяти у младших школьников. В частности, значительно возросла точность воспроизведения исторических фактов, событий и персоналий, изучаемых в рамках школьной программы. Обучающиеся стали лучше ориентироваться в хронологии исторических периодов, устанавливать причинно-следственные связи между событиями прошлого и настоящего, а также выражать собственное отношение к историческим явлениям.

Более детальное рассмотрение полученных данных выявило, что наибольший прогресс наблюдался именно после активного применения игры «Историческое Домино». Использование этого метода позволило не только повысить интерес к изучению истории, но и способствовало более глубокому усвоению материала, развитию критического мышления и формированию ценностного отношения к историческому наследию.

Первая методика, автором которой является Т.Д. Марцинковская, на контрольном этапе опытно-экспериментальной работы дала результаты, представленные в таблице 5.

Таблица 5 – Индивидуальные показатели уровня сформированности образной памяти у младших школьников по методике Т.Д. Марцинковской «Память на образы» на контрольном этапе эксперимента

| № | ФИО | Уровни | | |
|-----|---------------------|--------------------|-----------------------|----------------------------|
| | | Низкий 6 баллов | Средний 6-9 баллов | Высокий более 10 баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Б. София | + | | |
| 2. | Б. Сергей | | + | |
| 3. | Б. Евгения | + | | |
| 4. | Б. Лиза | | + | |
| 5. | Б. Влад | + | | |
| 6. | В. Арина | | | + |
| 7. | В. Артем | | + | |
| 8. | В. Костя | | + | |
| 9. | Г. Егор | | | + |
| 10. | З. Тарас | + | | |
| 11. | И. Дарья | | + | |
| 12. | И. Евгения | + | | |
| 13. | М. Макар | | | + |
| 14. | М. Виктория | | + | |
| 15. | М. Мария | | + | |
| 16. | М. Надира | | | + |
| 17. | М. Семен | | + | |
| 18. | М. Шероз | + | | |
| 19. | Н. София | | + | |
| 20. | Р. Арлана | | + | |
| 21. | Р. Света | | | + |
| 22. | С. Маргарита (Рита) | | + | |
| 23. | С. Мадина | | + | |
| 24. | Т. Полина | | + | |
| 25. | Ф. Мухаммад | + | | |
| 26. | Ф. Арсений | | | + |
| 27. | Ф. Никита | | + | |
| 28. | Ц. Настя | | + | |
| 29. | Ш. Илья | | | + |
| 30. | Ш. Вика | | + | |

Продолжение таблицы 5

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|-------------|---|---|---|
| 31. | Ш. Сарвар | | + | |
| 32. | Ш. Вероника | | + | |
| 33. | Я.Лера | + | | |

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по методике Т.Д. Марцинковской показал, что высокий уровень исторической памяти имеют 21% (7 человек), средний уровень имеют 55% (18 человек), низкий уровень имеют 24% (8 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 5.

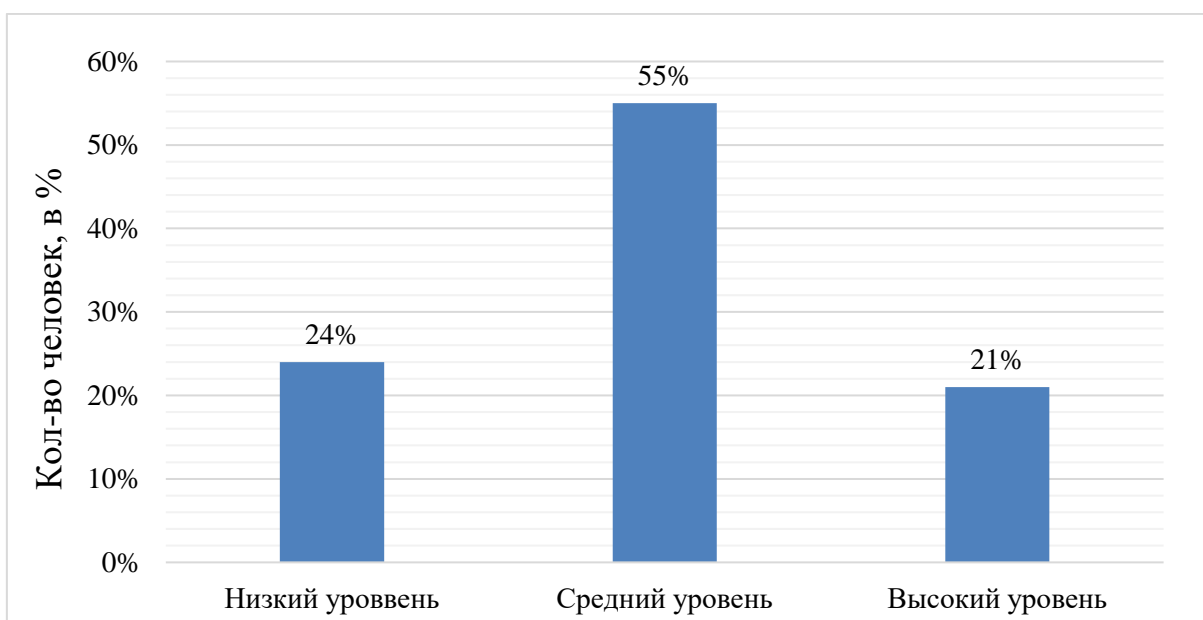


Рисунок 5 – Распределение обучающихся по уровням сформированности образной памяти по методике «Память на образы» Т.Д.Марцинковской на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень исторической памяти младших школьников повысился с 15% до 21%, средний уровень остался прежним – 55%, низкий уровень понизился с 30% до 24%.

Представим сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента на рисунке 6.

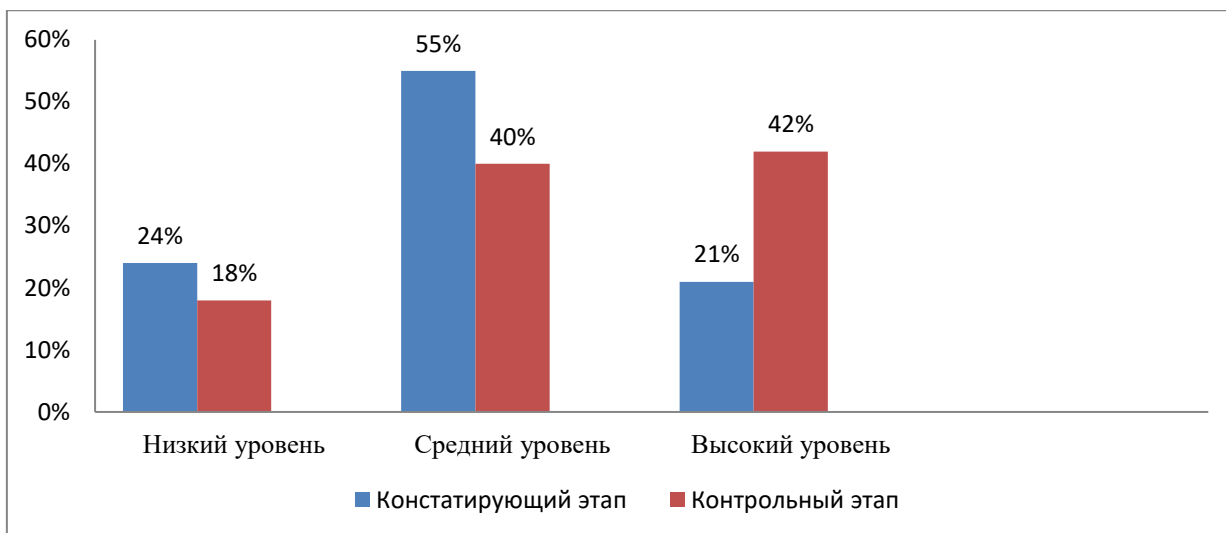


Рисунок 6 – Распределение обучающихся по уровням развития исторической памяти по методике «Память на образы» Т.Д.Марцинковской на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Интерпретируя полученные данные, можно констатировать следующее: на контрольном этапе эксперимента, проведенного в рамках методики Т.Д. Марцинковской, зафиксировано значительное распределение испытуемых по уровням сформированности исторической памяти. Доля испытуемых, демонстрирующих высокий уровень, составляет 21% (7 человек), что свидетельствует о глубоком понимании исторических процессов, умении анализировать события прошлого и соотносить их с современностью.

В то же время, значительная часть испытуемых, а именно 55% (18 человек), демонстрирует средний уровень сформированности исторической памяти. Это указывает на наличие базовых знаний об исторических событиях, однако им может не хватать глубины понимания причинно-следственных связей. Вероятно, эти обучающиеся обладают фрагментарными знаниями, требующими систематизации и расширения.

Нельзя не отметить, что 21% (8 человек) показали низкий уровень сформированности исторической памяти. Этот факт вызывает определенную обеспокоенность, поскольку свидетельствует о недостаточной осведомленности младших школьников об исторических

событиях и их значении для формирования национальной идентичности и гражданской позиции.

Кроме образной, считается важным повторно изучить и слуховую память младших школьников. Как уже упоминалось ранее, на основе методик И.Ю. Левченко мы разработали собственную методику тестирования слуховой памяти младших школьников. В данной методике мы проверяли у обучающихся уровень сформированности исторической памяти. По данной методике была проведена повторная диагностика слуховой памяти младших школьников. Результаты исследования по методике «Слуховая память» представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Индивидуальные показатели уровня сформированности слуховой памяти у младших школьников по методике «Слуховая память» на контрольном этапе эксперимента

| № | ФИО | Уровни | | |
|-----|---------------------|----------------------|-----------------------|------------------------|
| | | Низкий 0-3 баллов | Средний 4-7 баллов | Высокий 8-10 баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Б. София | | + | |
| 2. | Б. Сергей | | | + |
| 3. | Б. Евгения | + | | |
| 4. | Б. Лиза | + | | |
| 5. | Б. Влад | | + | |
| 6. | В. Арина | + | | |
| 7. | В. Артем | | + | |
| 8. | В. Костя | + | | |
| 9. | Г. Егор | | | + |
| 10. | З. Тарас | + | | |
| 11. | И. Дарья | + | | |
| 12. | И. Евгения | | + | |
| 13. | М. Макар | | | + |
| 14. | М. Виктория | | + | |
| 15. | М. Мария | + | | |
| 16. | М. Надира | | + | |
| 17. | М. Семен | | + | |
| 18. | М. Шероз | + | | |
| 19. | Н. София | + | | |
| 20. | Р. Арлана | | | + |
| 21. | Р. Света | + | | |
| 22. | С. Маргарита (Рита) | | + | |
| 23. | С. Мадина | + | | |
| 24. | Т. Полина | | + | |
| 25. | Ф. Мухаммад | + | | |
| 26. | Ф. Арсений | | | + |
| 27. | Ф. Никита | + | | |

Продолжение таблицы 6

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|-------------|---|---|---|
| 28. | Ц. Настя | + | | |
| 29. | Ш. Илья | | | + |
| 30. | Ш. Вика | + | | |
| 31. | Ш. Сарвар | + | | |
| 32. | Ш. Вероника | | + | |
| 33. | Я. Лера | + | | |

Анализ результатов исследования на контрольном этапе эксперимента по методике «Слуховая память», адаптированной под методику И.Ю.Левченков показал, что высокий уровень слуховой памяти имеют 18% (6 человек), средний уровень имеют 55% (18 человек), низкий уровень слуховой памяти имеют 27% (9 человек).

Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 7.

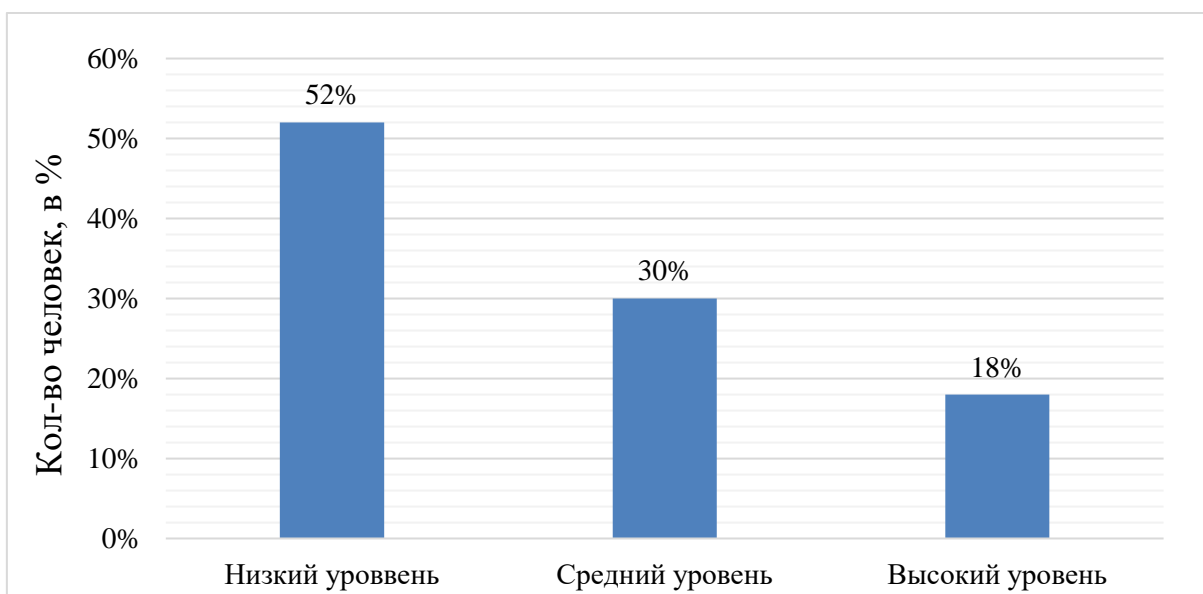


Рисунок 7 – Распределение обучающихся по уровням слуховой памяти по методике «Слуховая память» на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень сформированности исторической памяти у младших школьников изменился с 0% до 18%, средний уровень повысился с 9% до 30%, низкий уровень понизился с 91% до 52%.

Представим сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента на рисунке 8.

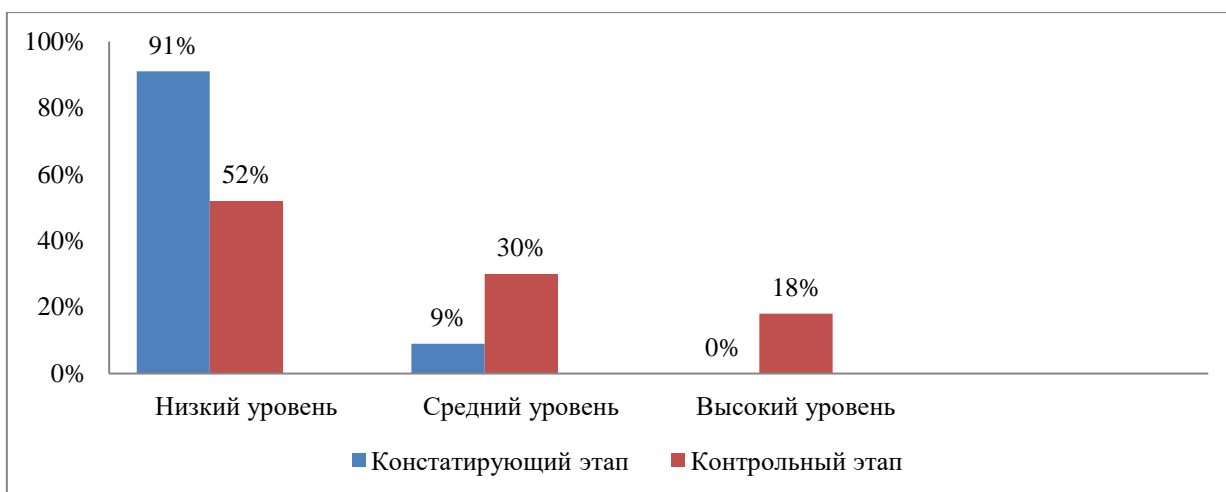


Рисунок 8 – Распределение обучающихся по уровням развития исторической памяти по методике, адаптированной под методику И.Ю.Левченко «Слуховая память» на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Более детальный анализ полученных данных позволяет утверждать, что заметно возросла способность учеников не только запоминать исторические факты, но и устанавливать причинно-следственные связи между событиями, критически оценивать исторические источники и формулировать собственные выводы.

Была проведена повторная диагностика визуальной памяти по методике «Определение визуальной исторической памяти». Результаты представлены в таблице 7.

Таблица 7 – Индивидуальные показатели уровня сформированности исторической памяти у младших школьников по методике «Определение визуальной исторической памяти» на контрольном этапе эксперимента

| № | ФИО | Уровни | | |
|----|------------|----------------------|-----------------------|------------------------|
| | | Низкий 0-3 баллов | Средний 4-7 баллов | Высокий 8-10 баллов |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. | Б. София | | | + |
| 2. | Б. Сергей | + | | |
| 3. | Б. Евгения | + | | |
| 4. | Б. Лиза | | + | |
| 5. | Б. Влад | + | | |
| 6. | В. Арина | | + | |
| 7. | В. Артем | | | + |
| 8. | В. Костя | | + | |

Продолжение таблицы 7

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|-----|---------------------|---|---|---|
| 9. | Г. Егор | + | | |
| 10. | З. Тарас | | + | |
| 11. | И. Дарья | | | + |
| 12. | И. Евгения | | + | |
| 13. | М. Макар | | + | |
| 14. | М. Виктория | + | | |
| 15. | М. Мария | | + | |
| 16. | М. Надира | | | + |
| 17. | М. Семен | | + | |
| 18. | М. Шероз | + | | |
| 19. | Н. София | | | + |
| 20. | Р. Арлана | | + | |
| 21. | Р. Света | | + | |
| 22. | С. Маргарита (Рита) | | + | |
| 23. | С. Мадина | + | | |
| 24. | Т. Полина | | + | |
| 25. | Ф. Мухаммад | | + | |
| 26. | Ф. Арсений | | | + |
| 27. | Ф. Никита | | + | |
| 28. | Ц. Настя | | + | |
| 29. | Ш. Илья | | | + |
| 30. | Ш. Вика | + | | |
| 31. | Ш. Сарвар | | + | |

Для наглядности представим результаты диагностики на рисунке 9.

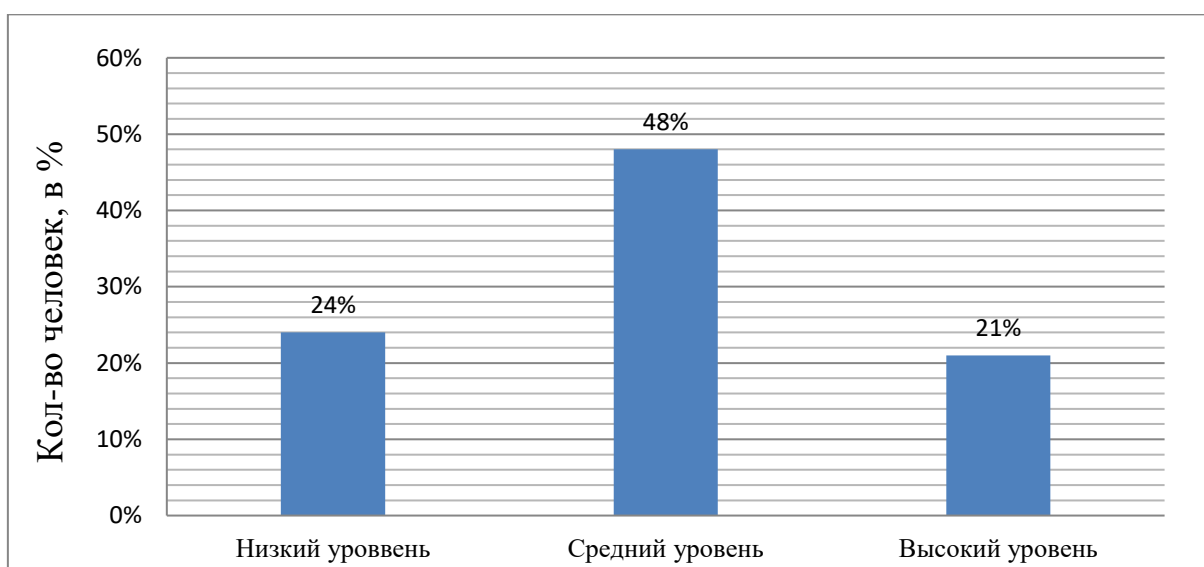


Рисунок 9 – Распределение обучающихся по уровням сформированности исторической памяти по методике адаптированной под методику «Определение визуальной исторической памяти» В.П. Фокеевой на контрольном этапе эксперимента

Сопоставив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий уровень исторической памяти младших школьников поднялся с 0% до 21%, средний уровень понизился с 55% до 48%, низкий уровень изменился с 45% до 21%. Представим сравнительные результаты констатирующего и контрольного этапа эксперимента на рисунке 10.

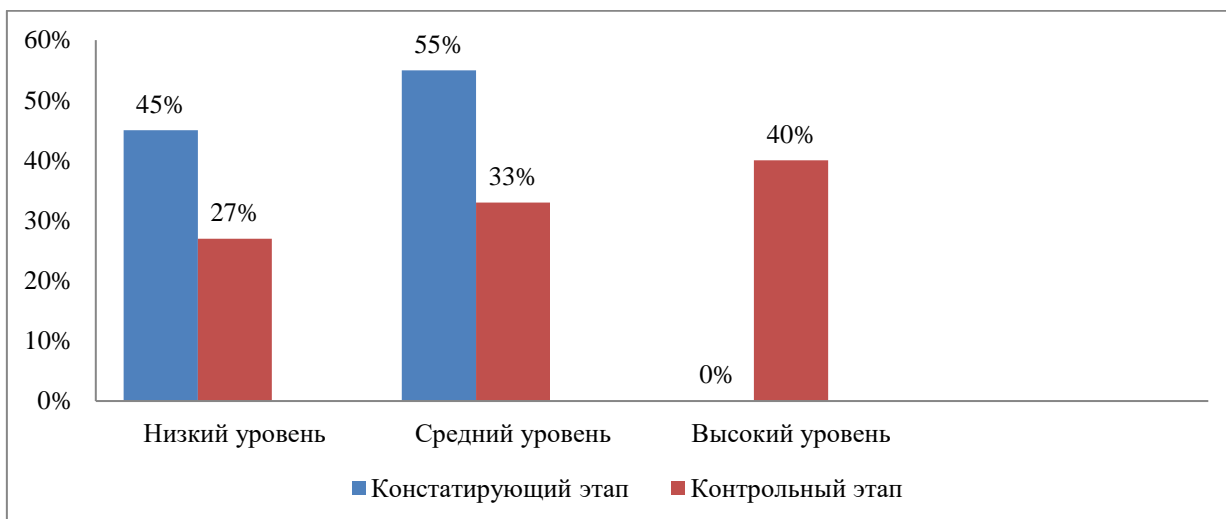


Рисунок 10 – Распределение обучающихся по уровням развития исторической памяти по методике «Определение визуальной исторической памяти», адаптированной под метод В.П.Фокеевой на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Отсутствие высокого уровня на констатирующем этапе подчеркивает необходимость целенаправленной работы в направлении формирования исторической памяти у младших школьников, а существенный рост этого показателя после реализации формирующего эксперимента подтверждает результативность разработанного метода. Снижение среднего уровня, хоть и не столь значительное, вероятно, обусловлено переходом части обучающихся из этой категории в группу с высоким уровнем.

Уменьшение доли учеников с низким уровнем исторической памяти является еще одним важным показателем успешности экспериментальной работы. Сокращение данной группы почти в два раза указывает на то, что разработанная игра смогла оказать положительное влияние даже на тех учеников, которые изначально испытывали значительные трудности в запоминании и воспроизведении исторической информации.

Этот факт особенно важен, поскольку демонстрирует возможность нивелирования различий в исходном уровне подготовки и создания равных возможностей для усвоения исторических знаний.

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что целенаправленное формирование исторической памяти у младших школьников с использованием адекватных педагогических методов и средств способно значительно повысить уровень их исторической грамотности и культурной осведомленности.

Таким образом, уровень сформированности исторической памяти у младших школьников на контрольном этапе опытно-экспериментальной был исследован с помощью ранее подобранных методик.

Сопоставив результаты трех методик, мы получили распределение по уровням сформированности исторической памяти младших школьников. Результаты представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Распределение обучающихся по уровням развития исторической памяти на констатируемом этапе экспериментальной работы

| № | Обучающийся | Уровень развития исторической памяти по методике №1 | Уровень развития исторической памяти по методике №2 | Уровень развития исторической памяти по методике №3 | Уровень развития исторической памяти на констатирующем этапе эксперимента |
|-----|-------------|---|---|---|---|
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 1. | Б.Софья | Средний | Высокий | Высокий | Высокий |
| 2. | Б.Сергей | Средний | Высокий | Низкий | Средний |
| 3. | Б.Евгения | Высокий | Средний | Низкий | Средний |
| 4. | Б.Лиза | Высокий | Низкий | Средний | Средний |
| 5. | Б.Влад | Низкий | Высокий | Низкий | Средний |
| 6. | В.Арина | Высокий | Низкий | Высокий | Средний |
| 7. | В.Артем | Средний | Средний | Высокий | Средний |
| 8. | В.Костя | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 9. | Г.Егор | Высокий | Высокий | Низкий | Средний |
| 10. | З.Тарас | Низкий | Средний | Средний | Средний |
| 11. | И.Дарья | Средний | Низкий | Высокий | Средний |
| 12. | И.Евгения | Высокий | Средний | Низкий | Средний |
| 13. | М.Макар | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |

Продолжение таблицы 8

| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 |
|-----|-------------|---------|---------|---------|---------|
| 15. | М.Мария | Средний | Низкий | Средний | Средний |
| 16. | М.Надира | Высокий | Средний | Высокий | Средний |
| 17. | М.Семен | Средний | Средний | Средний | Средний |
| 18. | М.Шероз | Низкий | Низкий | Низкий | Низкий |
| 19. | Н.София | Высокий | Средний | Высокий | Средний |
| 20. | Р.Арлана | Средний | Высокий | Средний | Средний |
| 21. | Р.Света | Высокий | Низкий | Высокий | Средний |
| 22. | С.Маргарита | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 23. | С.Мадина | Средний | Низкий | Низкий | Низкий |
| 24. | Т.Полина | Средний | Средний | Высокий | Средний |
| 25. | Ф.Мухаммад | Низкий | Средний | Средний | Средний |
| 26. | Ф.Арсений | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 27. | Ф.Никита | Средний | Низкий | Высокий | Средний |
| 28. | Ц.Настя | Высокий | Средний | Средний | Средний |
| 29. | Щ.Илья | Высокий | Высокий | Высокий | Высокий |
| 30. | Ш.Вика | Средний | Высокий | Низкий | Средний |
| 31. | Ш.Сарвар | Высокий | Высокий | Средний | Высокий |
| 32. | Ш.Вероника | Высокий | Средний | Низкий | Средний |
| 33. | Я.Лера | Низкий | Низкий | Высокий | Средний |

Анализ данных, представленных в таблице 8, демонстрирует, что большинство младших школьников 56% демонстрируют средний уровень сформированности исторической памяти. Это означает, что они обладают базовыми знаниями об исторических событиях и личностях, но могут испытывать затруднения при установлении причинно-следственных связей и понимании исторического контекста. Высокий уровень сформированности исторической памяти наблюдается у 11% учащихся, что свидетельствует об их способности к анализу исторических фактов, критическому мышлению и пониманию значимости исторических событий для современности.

К сожалению, часть обучающихся (33%), но демонстрирует низкий уровень сформированности исторической памяти, что указывает на необходимость проведения дополнительных мероприятий по формированию интереса к истории и углублению знаний об историческом прошлом.

Представим итоговый результат по трем методикам более наглядно на рисунке 11.

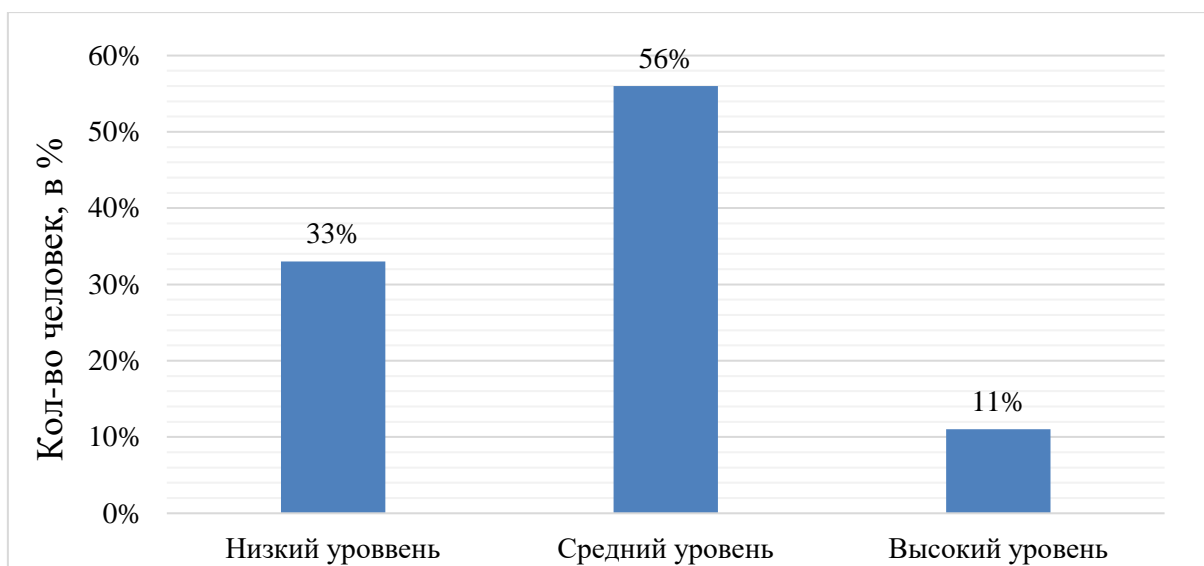


Рисунок 11 – Распределение обучающихся по уровням сформированности исторической памяти на контрольном этапе эксперимента

Сравнив результаты констатирующего этапа эксперимента с контрольным, мы видим, что высокий сформированности исторической памяти изменился с 3% до 11%, средний уровень повысился с 45% до 56%, низкий уровень изменился с 52% до 33%. Для более наглядного представления результата, полученные данные представим на рисунке 12.

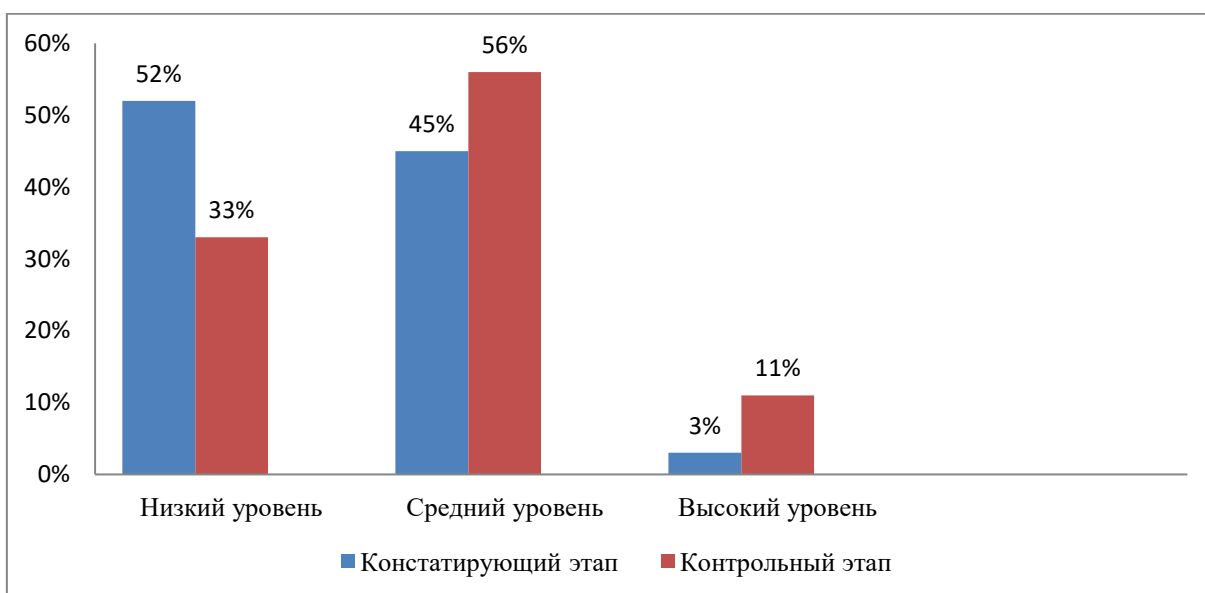


Рисунок 12 – Распределение обучающихся по уровням сформированности исторической памяти на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сравнительный анализ результатов контрольного и начального этапов эксперимента свидетельствует о том, что целенаправленная и систематическая работа по развитию исторической памяти оказывает существенное влияние на когнитивное развитие младших школьников.

У обучающихся улучшились не только показатели запоминания и воспроизведения исторической информации, но и общие способности к анализу, синтезу и обобщению. Это, в свою очередь, положительно сказывается на их успеваемости по другим предметам и способствует формированию гармоничной и всесторонне развитой личности.

Однако стоит отметить, что индивидуальные различия в темпах и результатах развития исторической памяти у детей сохраняются.

Выводы по второй главе

Для выявления уровня сформированности исторической памяти у младших школьников нами была проведена опытно-экспериментальная работа. Она включает в себя три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный. Работа по формированию исторической памяти у младших школьников осуществлялась на базе МАОУ «СОШ № 43 г. Челябинска». В исследовании приняли участие обучающиеся четвертого класса – 33 человека (14 мальчиков, 19 девочек) в возрасте 10-12 лет.

На констатирующем этапе нами были подобраны и применены методики с целью выявления уровня сформированности исторической памяти младших школьников: методика «Память на образы» (Т.Д.Марцинковская); методика «Слуховая память»; методика «Определение визуальной исторической памяти».

Исходя из полученных результатов, мы выяснили, что уровень сформированности исторической памяти недостаточен, что говорит о необходимости организации работы по развитию исторической памяти. На формирующем этапе нами был разработан комплекс нестандартных приёмов, направленный на формирование исторической памяти у младших школьников в процессе урочной деятельности, в том числе была разработана и внедрена игра «Историческое домино».

Благодаря комплексу нестандартных приёмов мы смогли удостовериться в правильности поставленной гипотезы в исследовании. В результате была выявлена положительная динамика, заключающаяся в улучшении внимания, восприятия у обучающихся, их умении слушать и рассуждать. После проведения формирующего этапа эксперимента повысился познавательный интерес к историческому материалу.

Таким образом, опытно-экспериментальное исследование подтвердило необходимость целенаправленной работы по дальнейшему применению комплекса нестандартных приёмов в урочной деятельности.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование подтвердило актуальность темы формирования исторической памяти у младших школьников, обозначив ее как важный фактор гражданского становления личности, воспитания патриотизма и сохранения культурного наследия. В условиях современного информационного потока и неоднозначности трактовок исторических событий, целенаправленная работа по формированию исторической памяти приобретает особую значимость.

В ходе работы были достигнута поставленная цель и решены задачи. Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил определить сущность понятия «историческая память» в контексте младшего школьного возраста, выявить особенности ее формирования и установить взаимосвязь с другими аспектами личностного развития обучающегося.

Эмпирическое исследование, включавшее констатирующий, формирующий и контрольный этапы, позволило установить исходный уровень сформированности исторической памяти у младших школьников.

Анализ результатов констатирующего этапа выявил недостаточную осведомленность обучающихся о важнейших исторических событиях и фактах, эпизодичность знаний и трудности в установлении причинно-следственных связей между историческими фактами.

Разработанный и апробированный комплекс, основанный на использовании нестандартных приемов в урочной деятельности, оказался эффективным средством формирования исторической памяти у младших школьников.

Таким образом, цель дипломной работы достигнута и задачи успешно выполнены.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова, Е.А. Формирование исторической памяти у младших школьников: теория и практика / Е.А. Абрамова. – М.: Педагогика, 2010. – 160 с.
2. Айдарова, В.Г. Психологические основы обучения младших школьников русскому языку / В.Г. Айдарова. – М.: МПСИ, 2008. – 240 с.
3. Алексашкина, Л.Н. История. Мир в начале нового времени. XVI-XVII века: учебник для 7 класса общеобразовательных учреждений / Л.Н. Алексашкина. - М.: Мнемозина, 2014. - 224 с.
4. Артемов, В.В. История России с древнейших времен до конца XX века: учебник для студентов вузов / В.В. Артемов. - М.: Академия, 2010. – 736 с.
5. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: методические основы / Ю.К. Бабанский. – М.: Просвещение, 1982. – 192 с.
6. Барт, Р. Мифологии / Р. Барт; пер. с фр. С. Зенкина. – М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2000. – 320 с.
7. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 1989. – 192 с.
8. Берулава, М.Н. Интеграция содержания образования / М.Н. Берулава. – М.: Педагогика, 1993. – 176 с.
9. Блок, М. Апология истории, или Ремесло историка / М. Блок; пер. с фр. Е.М. Лысенко. – М.: Наука, 1986. – 256 с.
10. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Л.И. Божович. – М.: Просвещение, 1968. – 464 с.
11. Велес Н.Н. Теория и практика личностно-ориентированного образования / Н.Н., Велес. – Ростов н/Д: Изд-во РГПУ, 2000. – 352 с.
12. Выготский, Л.С. Педагогическая психология / Л.С. Выготский; под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 536 с.

13. Гессен, С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию / С.И. Гессен. – М.: Школа-Пресс, 1995. – 448 с.
14. Давыдов, В.В. Теория развивающего обучения / В.В. Давыдов. – М.: ИНТОР, 1996. – 544 с.
15. Дональдсон, М. Мыслительная деятельность детей / М. Дональдсон. – М.: Педагогика, 1985. – 192 с.
16. Дробницкий, О.Г. Мир вещей и философия / О.Г. Дробницкий. – М.: Политиздат, 1967. – 159 с.
17. Дьюи, Дж. Демократия и образование / Дж. Дьюи; пер. с англ. – М.: Педагогика-Пресс, 2000. – 384 с.
18. Запорожец, А.В. Избранные психологические труды: в 2 т. / А.В. Запорожец. – М.: Педагогика, 1986.
19. Занков, Л.В. Избранные педагогические труды / Л.В. Занков. – М.: Педагогика, 1990. – 424 с.
20. Землянский, Б.Д. История России. 6 класс: учебник для общеобразовательных организаций / Б.Д. Землянский. - М.: Русское слово, 2016. - 192 с.
21. Ильин, И.А. Путь к очевидности / И.А. Ильин. – М.: Республика, 1993. – 430 с.
22. Инглхарт, Р. Культурный сдвиг в развитых индустриальных странах / Р. Инглхарт // Политические исследования. – 1997. – № 2. – С. 121-139.
23. Карамзин, Н.М. История государства Российского: в 12 т. / Н.М. Карамзин. – М.: Наука, 1989-1998.
24. Кирилов, К.Н. Теория ориентации личности в мире ценностей / А.В. Кирьякова. – Оренбург: Изд-во ОГПИ, 1996. – 188 с.
25. Коменский, Я.А. Великая дидактика / Я.А. Коменский; пер. с лат. – М.: Изд. дом Ш. Амонашвили, 2007. – 240 с.
26. Кон, И.С. Ребенок и общество / И.С. Кон. – М.: Наука, 1988. – 270 с.

27. Кондрашева И.В. Методы исследования педагогической деятельности / Н.В. Кузьмина. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1970. – 114 с.
28. Лернер, И.Я. Дидактические основы методов обучения / И.Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.
29. Лихачев, Д.С. Заметки о русском / Д.С. Лихачев. – М.: Советская Россия, 1984. – 64 с.
30. Лурия, А.Р. Язык и сознание / А.Р. Лурия. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1979. – 320 с.
31. Макаренко, А.С. Методика организации воспитательного процесса / А.С. Макаренко. – М.: Просвещение, 1990. – 192 с.
32. Мельникова, Г.А. История России. 6 класс: учебник для общеобразовательных организаций / Г.А. Мельникова. - М.: Просвещение, 2016. - 208 с.
33. Монтессори, М. Метод научной педагогики, применяемый к воспитанию детей в доме ребенка / М. Монтессори. – М.: Задруга, 1993. – 208 с.
34. Мудрик, А.В. Социальная педагогика / А.В. Мудрик. – М.: Академия, 2000. – 200 с.
35. Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа». – М.: Министерство образования и науки Российской Федерации, 2010. – 32 с.
36. Новейший философский словарь / сост. А.А. Грицанов. – Минск: Изд. В.М. Скакун, 1998. – 896 с.
37. Ожегов, С. И. Словарь русского языка / С. И. Ожегов. – Москва: Русский язык, 1984. – 797 с.
38. Пиаже, Ж. Избранные психологические труды / Ж. Пиаже. – М.: Международная педагогическая академия, 1994. – 680 с.
39. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии / С.Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2000. – 712 с.

40. Сальникова Е.А. Сердце отдаю детям / Е.А., Сальникова. – Киев: Радянська школа, 2003. – 288 с.
41. Слостенин, В.А. Педагогика / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов. – М.: Академия, 2002. – 576 с.
42. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии / К.Д. Ушинский. – М.: ФАИР-ПРЕСС, 2004. – 576 с.
43. Федотова, Н.Н. История России. 6 класс: учебник для общеобразовательных организаций / Н.Н. Федотова. - М.: Вентана-Граф, 2017. - 240 с.
44. Эльконин, Д.Б. Детская психология / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия, 2007. – 384 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

Приложение 1

Тексты к методике «Слуховая память»

Текст № 4. Великий русский композитор, дирижер, педагог, музыкально-общественный деятель. Автор опер «Евгений Онегин», «Орлеанская дева», «Мазепа», «Пиковая дама», «Иоланта» и др.; балетов «Лебединое озеро», «Спящая красавица», «Щелкунчик»; многочисленных симфонических и оркестровых произведений. Ответ: Петр Чайковский.

Текст № 5. Монгольский хан, внук Чингисхана, предводитель общемонгольского похода на Русь и в Восточную и Центральную Европу. С 1243 г. – хан Золотой Орды.

Ответ: Хан Батый.

Текст № 6. Родился 13 февраля 1769 года в семье бедного офицера в Яицкой крепости (Западный Казахстан). У писателя не было возможности получить образование в хорошем учебном заведении, поэтому чтению его учил отец. Некоторые знаменитые произведения: «Ворона и Лисица»; «Квартет»; «Волк и Ягнёнок»; «Стрекоза и Муравей»; «Лебедь, Щука и Рак»; «Мартышка и очки».

Ответ: И.А. Крылов.

Текст №7. Поэт родился 6 июня 1799 года в Москве в дворянской семье. У него была большая семья: мама, папа, бабушка, дядя, старшая сестра и младший брат. В детстве будущий поэт проводил много времени у своей бабушки в подмосковном селе Захарово. Ещё у поэта была няня — Арина Родионовна. Он очень любил её, и позднее посвятил ей несколько стихотворений («Няне», «Зимний вечер»).

Ответ: А.С. Пушкин.

Текст №8. Первые произведения были напечатаны ещё в период обучения в пансионе. В 1833 году вышли его «Пёстрые сказки», а в 1834 — «Городок в табакерке». Эти произведения высоко оценили как критики, так и читатели. Был одним из первых, кто начал писать специально для детей. Он даже создал целую детскую библиотечку, содержащую, кроме сказок, ещё и рекомендации для устройства всяких любопытных приспособлений и поучительные объяснения разных явлений природы.

Ответ: В.Ф. Одоевский.

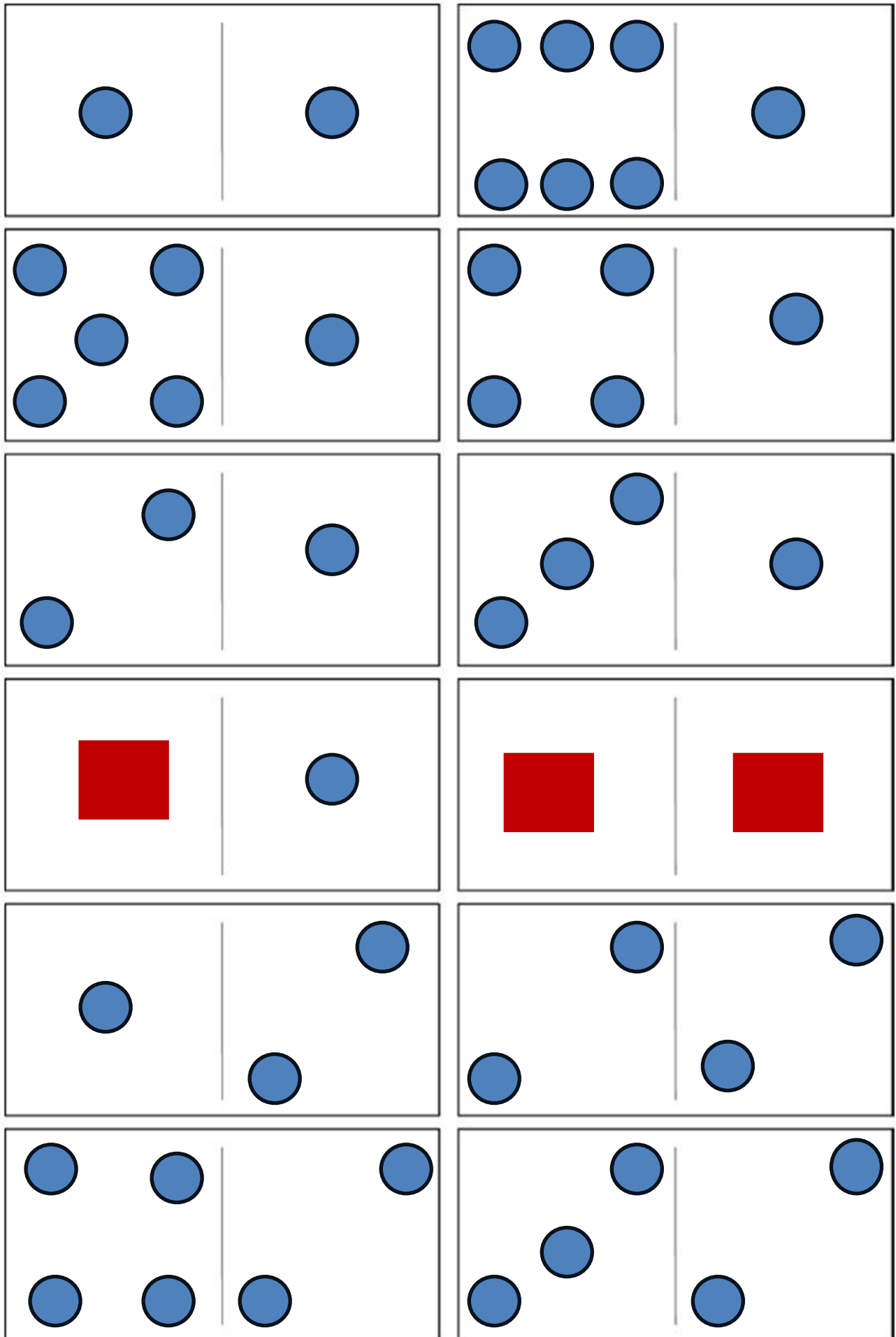
Текст №9. Родился 2 марта 1800 года в селе Мара, Тамбовской губернии, в дворянской семье. Детство прошло в родовом имении, где он получил начальное домашнее образование. В 1819 году он познакомился с Александром Пушкиным, который оказал на него значительное влияние. В 1820 году Баратынский поступил на военную службу, которая продолжалась до 1825 года. Несмотря на военную карьеру, он продолжал писать стихи, в которых отражались личные переживания, философские размышления. «Весна, весна! Как воздух чист», «Где сладкий шёпот».

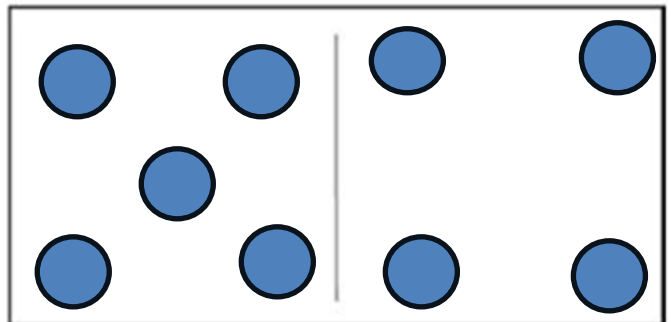
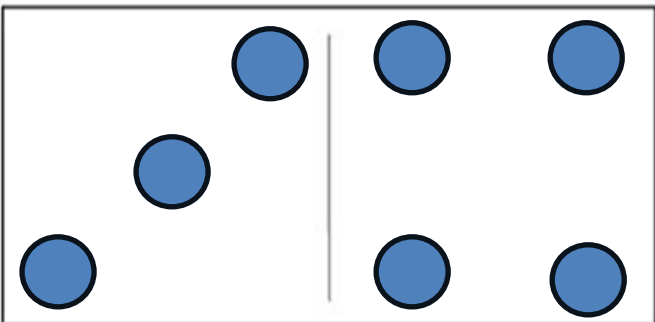
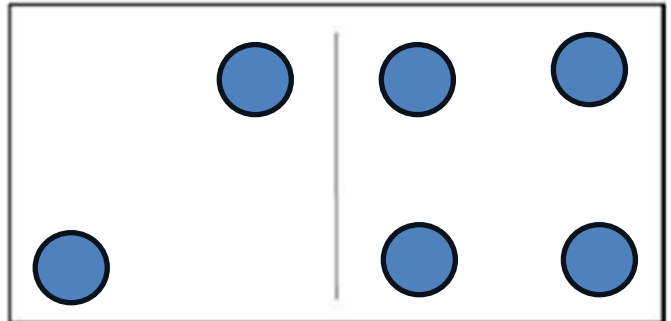
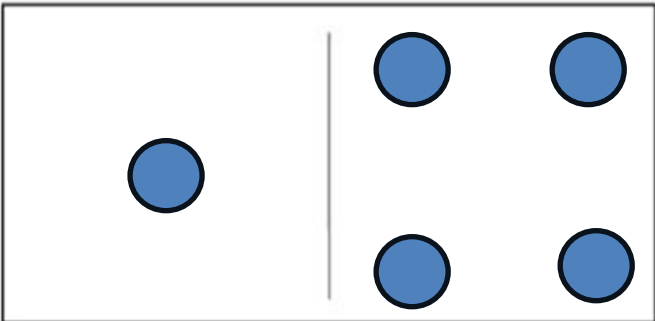
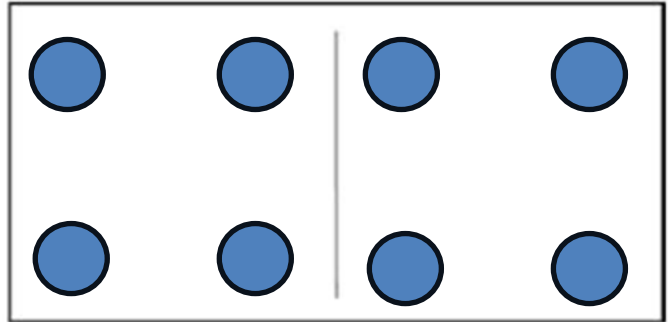
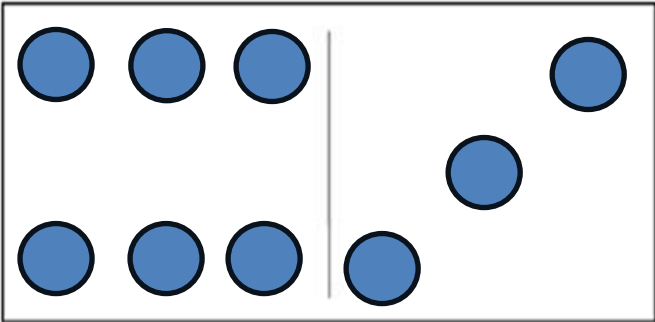
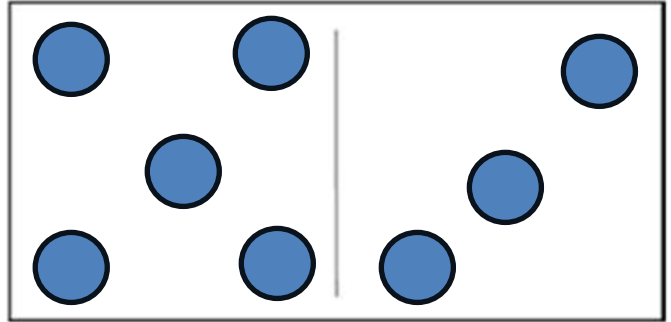
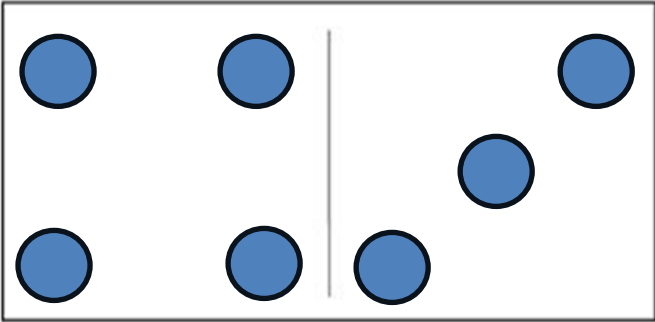
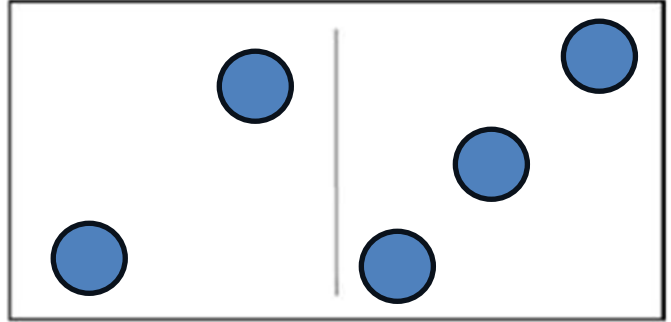
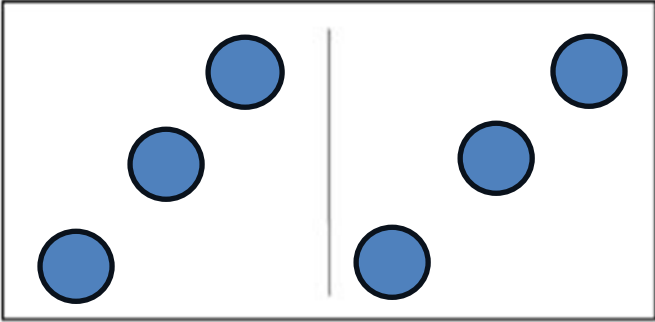
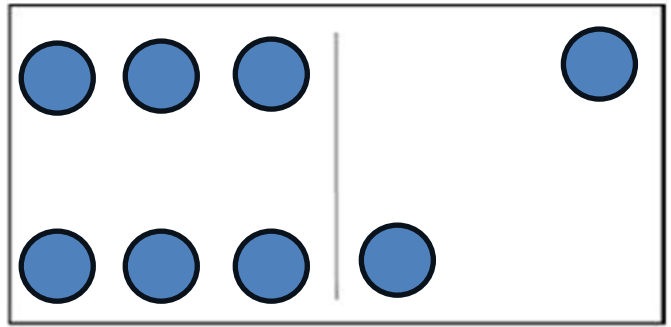
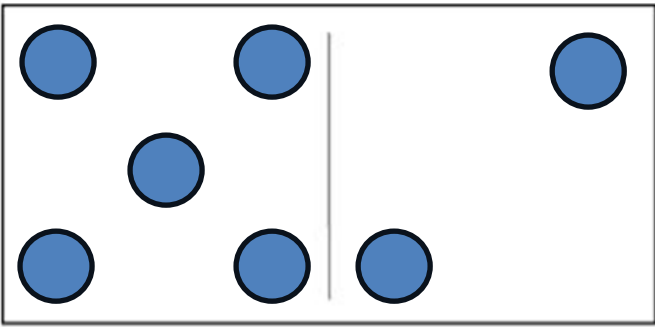
Ответ: Е.А. Баратынский.

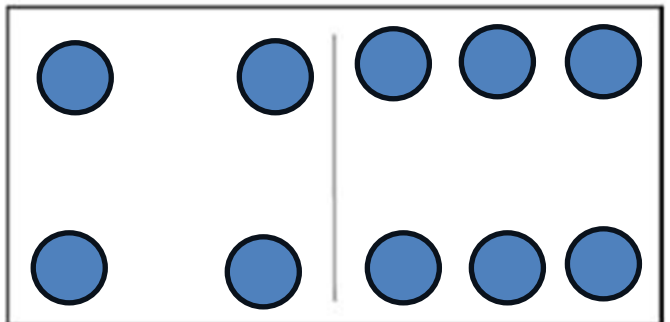
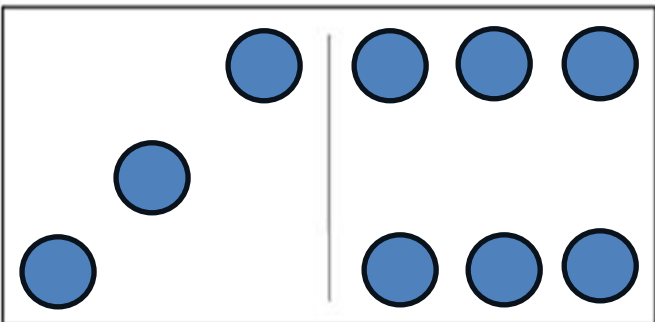
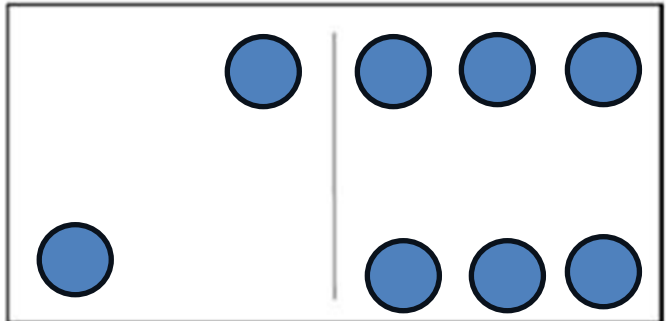
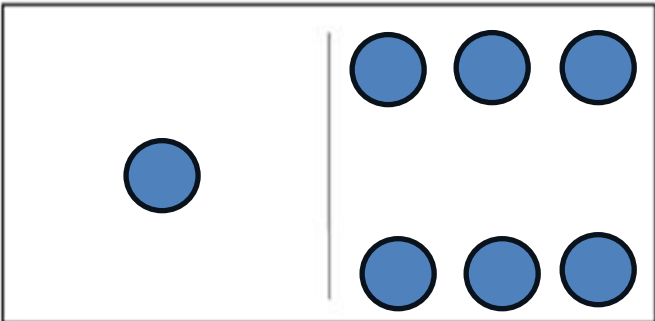
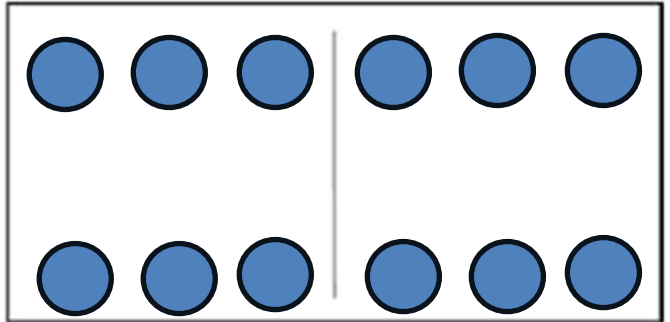
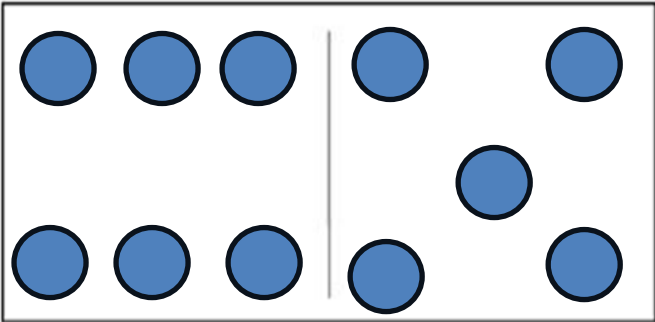
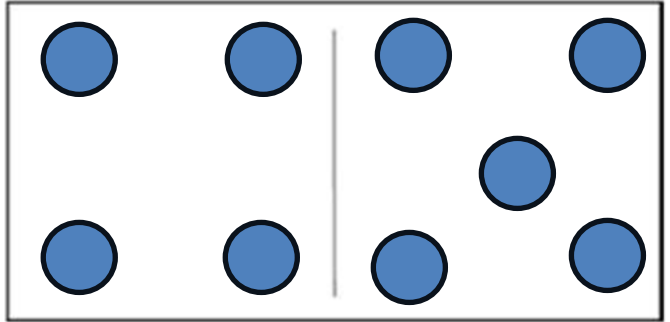
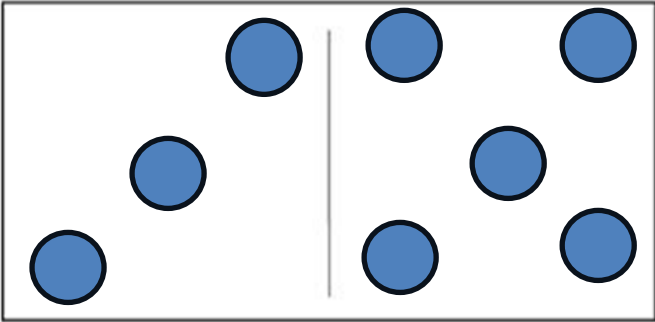
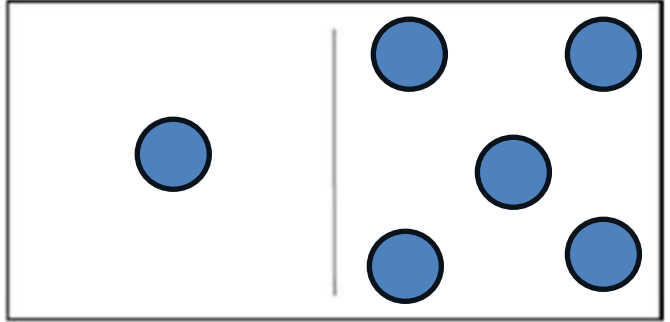
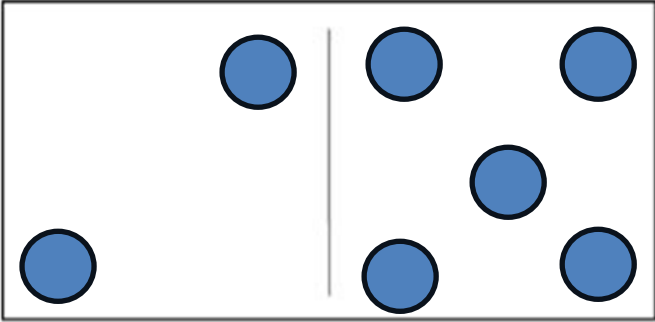
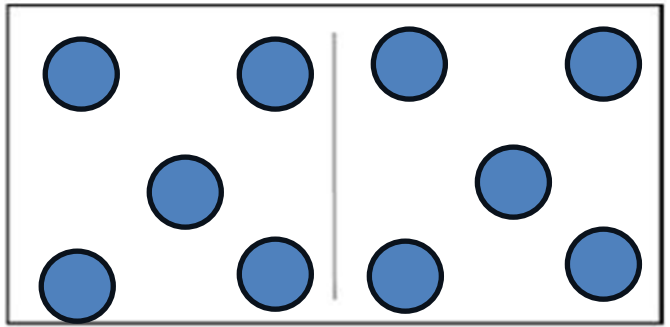
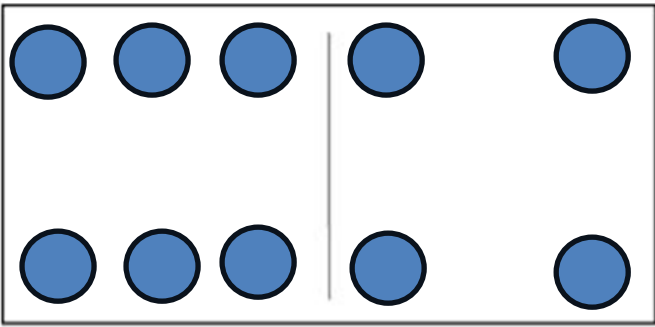
Текст №10. Известный русский поэт, мастер русского поэтического пейзажа. Его творчество преимущественно относится к реализму, хотя первые стихотворения содержали религиозные мотивы. Его отец торговал свечками. В 1859 году в центре Воронежа на Большой Дворянской улице (проспект Революции) писатель приобретает здание и открывает в нем книжную лавку. В семинарские годы полюбил поэзию Александра Пушкина и Алексея Кольцова. В это же время он начинает писать стихи. Сочинение стихотворений стало для него своего рода потребностью, и создали ему славу „семинарского поэта“. Учебу в семинарии не закончил — его исключили с 4 го курса за пропуски занятий. Через некоторое время в ней начинает работать читальный зал, ставший популярным местом встреч литературной общественности города.

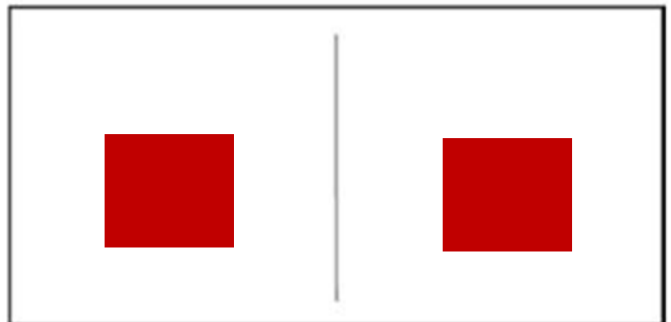
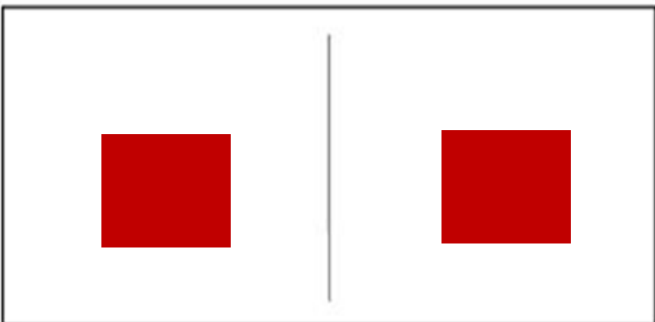
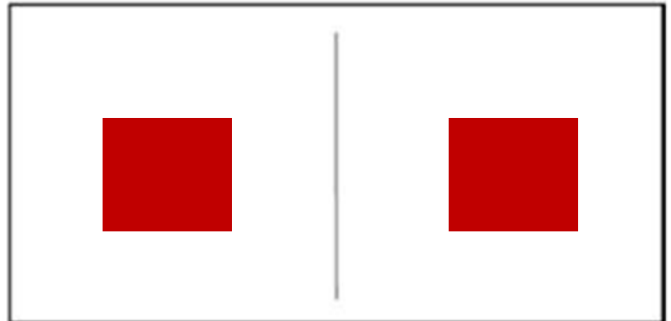
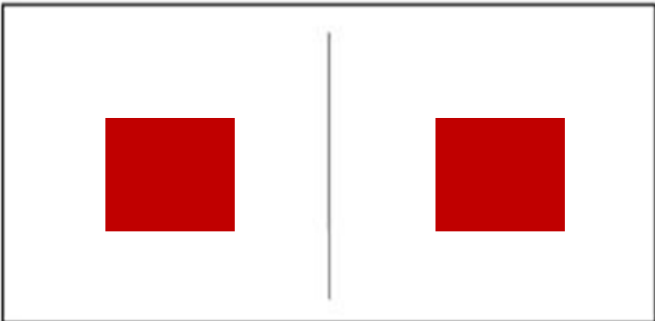
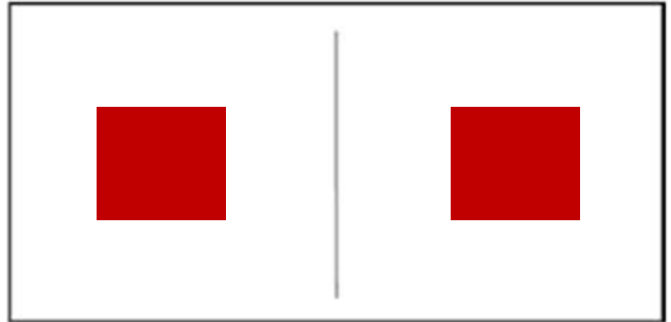
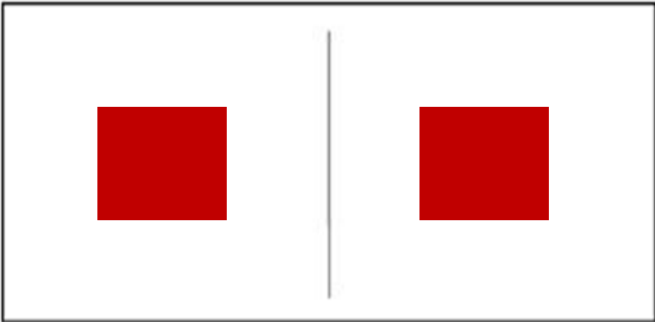
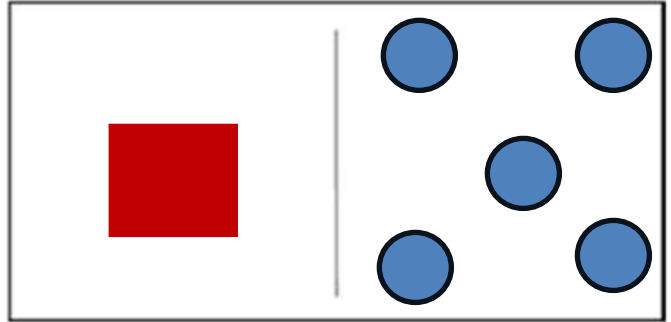
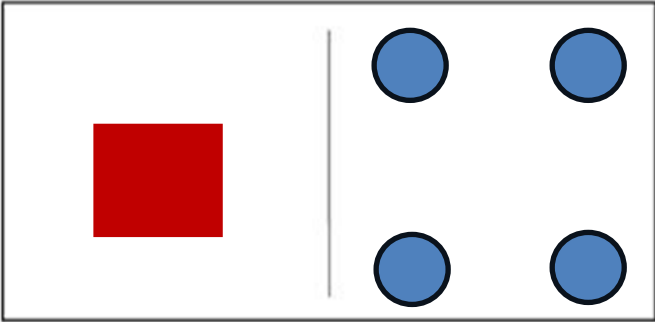
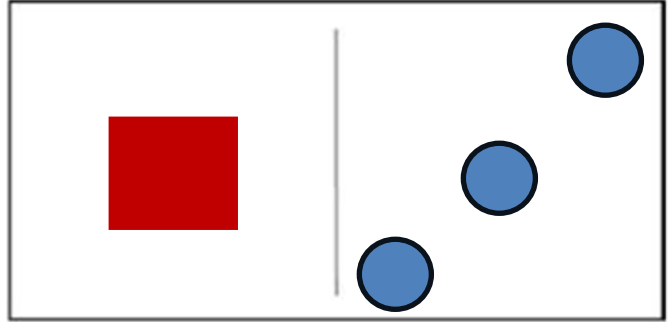
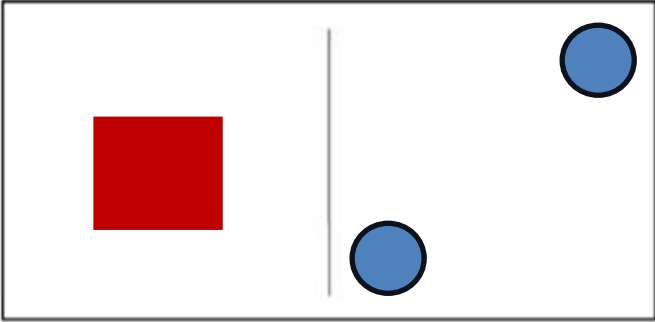
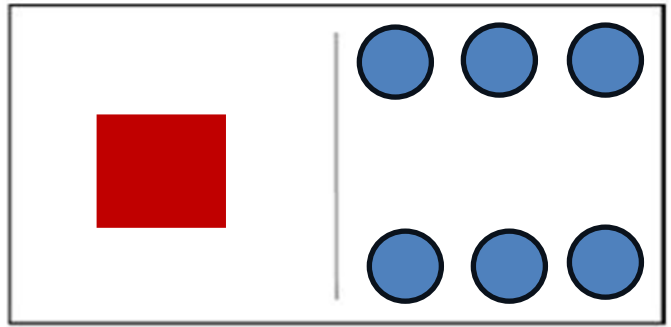
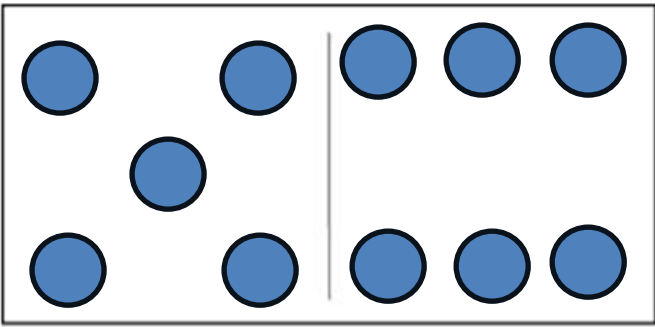
Ответ: Иван Саввич Никитин.

Игра «Историческое домино»









ИГРА «ИСТОРИЧЕСКОЕ ДОМИНО»

ОПИСАНИЕ

Цель игры: «Домино» – выстроить цепочку из костяшек таким образом, чтобы они соприкасались друг с другом одинаковым количеством точек. Так, к двойке прикладываем двойку, к тройке – тройку и т.д. Но данное домино представляет сопоставление цифр и исторических событий или личностей. В наборе 48 фишек домино, их еще называют камнями или костями. Эти прямоугольники разделены на 2 части, на каждой отмечены точки от 0 до 6. Так же в наборе присутствуют кости с цифрой и «пусто», которое обозначается красным квадратом. В партии могут принимать участие от двух до четырех человек. Если играют вдвоем, то раздают по 7 костей, если втроем или вчетвером – по 5. Так же в игре присутствует «счетовод», задача этого игрока записывать баллы других игроков в таблицу. По окончании игры счетовод подводит итог по баллам за правильные ответы и выводит победителя.

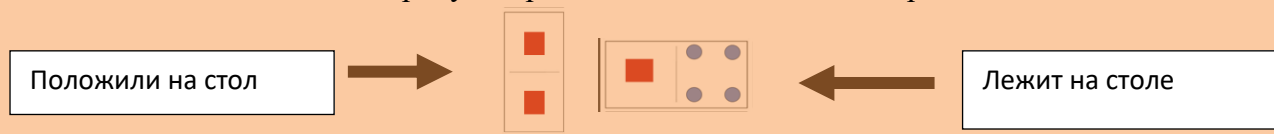
Правила и ход: все игроки получают плашки. То, что осталось, откладывают в сторону – это общий «базар» или «котел». Отсюда участники будут брать кости в случае их нехватки для продолжения игры или в случае неправильного ответа с красной карточки. Первым ходит игрок, которому достался самый большой дубль, то есть костяшка с одинаковыми цифрами на обеих половинках. А вот с нуля раунд начинать нельзя, на столе с базара лежит кость с любым номиналом. К первой положенной дощечке участники начинают выкладывать свои по очереди. Ставить можно и по вертикали, и по горизонтали, работает главное правило: камни должны соприкасаться равными сторонами. В случае если у игрока, чтобы продолжить ход, не оказывается подходящей фишки, он берет ее из «базара», вытягивая по одной, пока не попадется нужная. При этом, чем чаще соперник ходит на «базар», тем дальше он от победы. В «Домино» не выгодно иметь много фишек. Ведь победителем становится тот, кто первым выложит на стол все свои костяшки и окажется с пустыми руками.

Так же помимо цифр есть и красные квадраты. Существует два варианта игры:



- Если игрок положил свою кость «пусто» к «пусто», т.е. красный квадрат к красному квадрату, то он берет карточку и зачитывает в слух фамилию и имя исторической личности. Задача игрока назвать факт об этом в зависимости от цифры на кости, которую он положил. **БУДЬ ВНИМАТЕЛЕН!** этот случай действует с – цифрой и «пусто»
- Если игрок положил кость «пусто – пусто» на «пусто», то он кидает кубик, а также берет красную карточку и зачитывает информацию на ней. Чем отличается данный случай от первого? Здесь игрок может испытать удачу и получить меньших номинал или наоборот, наибольший!

В **ОБОИХ СЛУЧАЯХ** если игрок не может вспомнить факты о данном событии или человеке, то он берет столько костяшек из базара, сколько он не смог ответить из указанного числа на кости или кубике. Счетовод записывает баллы игроку за правильные ответы в поле игроков.



СОВЕТЫ ИГРОКАМ

1. Уважайте соперников. Поддерживайте дружескую атмосферу и покажите исторические знания.
2. Будь внимателен. Планируй свои действия и предугадывай ходы противников.
3. Не забывайте о тактике. Используйте различные стратегии, чтобы добиться успеха, но не забывайте получать удовольствие от игры.

**Александр
Невский**



Николай II



Сергей Есенин



Антон Чехов



**Дмитрий
Донской**



Михаил Кутузов



**Владимир Ильич
Ленин**



Владимир Путин



Иван III



**Александр
Пушкин**



**Михаил
Ломоносов**



Юрий Гагарин



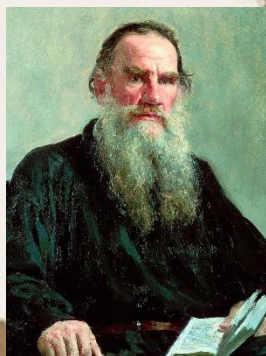
Петр I



Екатерина II



Лев Толстой



Кристофор

Колумб



ЛИЦЕВАЯ СТОРОНА КАРТОЧЕК



ТАБЛИЦА «СЧЕТОВОДА»

| № игрока | Количество баллов за раунд | | | | |
|-------------|----------------------------|--|--|--|--|
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |

КУБИК ДЛЯ ИГРЫ

