



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«ОРГАНИЗАЦИЯ И ПРОВЕДЕНИЕ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН»

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Экономика и управление»

Проверка на объем заимствований:
60,39 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 30 » 05 2017 г.
Зав. кафедрой ЭУ и П
к.э.н., доцент

Рябчук П. Г.

Выполнила:
Студентка группы ОФ-409/081-4-1
Фельдшера Екатерина Дмитриевна

Научный руководитель:
к.п.н. доцент кафедры ЭУиП
Евплова Екатерина Викторовна

Челябинск

2017

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН.....	8
1.1 Цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе....	8
1.2 Виды, типы и формы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования.....	19
1.3 Методы контроля в процессе изучения экономических дисциплин....	30
ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ.....	42
ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ЭКОНОМИКА ОРГАНИЗАЦИИ» В КОЛЛЕДЖЕ ФИЛИАЛА ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», г. НЯЗЕПЕТРОВСК	43
2.1 Характеристика базы исследования и анализ организации педагогического контроля в колледже филиала ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске.....	43
2.2 Организация бально-рейтинговой системы оценивания знаний студентов в процессе изучения дисциплины «Экономика организации».	50
2.3 Разработка фонда оценочных средств по дисциплине «Экономика организации».....	59
ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ.....	69
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	70
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	76
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	81

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Эволюция общества тесно связана с уровнем грамотности населения страны и мира в целом. Поэтому во всем мире наблюдается тенденция к развитию и совершенствованию существующей системы образования. Ведь для того, чтобы качество получаемого образования соответствовало предъявляемым к нему современным требованиям, необходимо непрерывное совершенствование существующей системы образования, обязательным условием которой должно быть наличие модели реформ как доказательства понимания и системы образования, и комплекса необходимых действий по ее преобразованию.

Повышение качества и эффективности обучения в организациях среднего профессионального образования (СПО) обусловлено получением объективной информации об исходном уровне знаний студентов и его изменении, которые фиксируют увеличение, либо снижение уровня знаний в процессе обучения. С помощью педагогического контроля знаний предоставляется возможность получить сведения о степени усвоения обучающимися информации.

В течение всей истории создания и развития современной системы образования проблеме оценивания качества знаний всегда уделялась масса внимания. В педагогической науке неоднократно подчеркивалась важность достоверного выявления истинных знаний как с позиции диагностики процесса обучения, так и в целях развития, воспитания студентов и стимулирования их к получению знаний.

Очевидна значимость выбранной нами темы ввиду нарастающей тенденции ко все большему внедрению средств компьютерной техники в образовательный процесс и передачи техническим устройствам обучающих и контролирующих функций преподавателя.

Контроль является одним из основополагающих компонентов управления образованием и управления качеством образования. Педагогу необходимо иметь разнообразные фактические данные о различных сторонах процесса образования для того, чтобы управлять образовательным процессом на должном уровне. Процесс управления качеством образования становится невозможным без постоянной обратной связи, без информации о промежуточных результатах, которая получается посредством текущего контроля. Сегодня перед всеми участниками образовательного процесса стоит проблема повышения качества образования, его адаптации к новым стандартам. В настоящее время педагогический контроль приобретает особое значение, так как идет пересмотр понятия «качественное образование», поэтому актуальна проблема повышения эффективности педагогического контроля.

Эффективность систем контроля и оценка хода результативности обучения необходимы для того, чтобы обоснованно судить о том, насколько точно и полно реализуются цели обучения, и своевременно вносить требуемые коррективы, стимулировать обучающихся к успешному овладению получаемыми знаниями.

Педагогу при подготовке к занятию необходимо помнить, что поиски необходимых форм контроля и его организация – это наиважнейшая задача. Кого, когда, сколько обучающихся, по каким вопросам, при помощи каких средств нужно спросить и оценить – все это должно быть продумано преподавателем при подготовке к уроку.

У каждого педагога должна быть своя система контроля, она должна включать разнообразные средства и приемы работы, чтобы обучающиеся понимали, что педагог постоянно контролирует их успехи, уровень и качество овладения знаниями.

Успешное становление навыков, а, следовательно, и умений, невозможно без того, чтобы обучающийся не знал, правильны ли его действия или нет. Не получая такой информации извне (главным образом от

педагога), он дает оценку своим действиям сам, что нередко закрепляет ошибочные действия и формирует ложные знания. Так же при формировании речевых навыков и умений: оценку действиям обучающегося должен давать педагог. Оценка действий обучающегося есть подкрепление знаний. Но осуществить подкрепление нельзя без наблюдений за действиями обучающегося или без ознакомления с их результатами. Кроме того, для того, чтобы оценка была правильной, необходимо квалифицированное объективное наблюдение, которое и представляет собой контроль.

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор **темы исследования: «Организация и проведение контроля в процессе изучения экономических дисциплин».**

Цель исследования: теоретически обосновать и выявить значимость организации и проведения контроля учебной деятельности студентов среднего профессионального образования, а также выявить способы организации и проведения педагогического контроля в процессе изучения дисциплины «Экономика организации».

Объект исследования работы: теоретические аспекты организации и проведения контроля в процессе изучения экономических дисциплин.

Предмет исследования работы: способы организации и проведения контроля учебной деятельности студентов в организации среднего профессионального образования (на примере дисциплины «Экономика организации»).

Цель исследования обусловила необходимость решения следующих **задач исследования:**

1. Рассмотреть цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе
2. Рассмотреть виды, типы и формы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования

3. Рассмотреть методы контроля в процессе изучения экономических дисциплин

4. Проанализировать систему организации и проведения педагогического контроля в колледже филиала ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске

5. Разработать предложения по организации бально– рейтинговой системы оценивания знаний студентов в процессе изучения дисциплины «Экономика организации»

6. Разработать фонд оценочных средств по дисциплине «Экономика организации».

Практическая значимость исследования: состоит в разработке бально- рейтинговой системы в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» и разработке фонда оценочных средств для проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Экономика организации», использование которых позволит повысить эффективность обучения.

Тема, цель и задачи исследования обусловили выбор совокупности **методов исследования:**

– теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого–педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);

– эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности обучающихся в процессе теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности обучающихся; беседа).

База исследования: основная исследовательская работа проводилась на базе филиала Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно–Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)») – многопрофильное и многофункциональное образовательное учреждение среднего профессионального образования

(Находящегося по адресу: Челябинская область г. Нязепетровск, ул. Советская, 5).

Структура работы: работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения. Первая глава включает теоретическую часть и выводы по первой главе; вторая глава содержит практическую работу по организации и проведению контроля в процессе изучения экономических дисциплин (на примере дисциплины «Экономика организации») и выводы по второй главе.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРОВЕДЕНИЯ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

1.1 Цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе

Педагогический контроль, начиная со времен становления педагогики, являлся неотъемлемым элементом образовательного процесса. В течение развития педагогической деятельности изменялись лишь средства, с помощью которых проводился педагогический контроль результатов обучения, способы выставления оценок, приемы влияния на обучающихся, частота проведения контрольных срезов, а также интерпретация результатов контроля и критерии оценивания.

Теоретические представления о содержании контроля берут свое начало с конца XVIII – начала XIX в. Они носили наипростейший характер и в основном касались проверки и оценки репродуктивных знаний обучающихся: педагог предлагал определенный образец, за воспроизведение которого выставлялись оценки. В целом в XVIII и XIX вв. контроль рассматривался исключительно в контексте принуждения к обучению, подводил итог определенным его результатам и акцентировал воспитательные функции оценок [17, с. 19].

К XIX в. многие страны стали уделять большее внимание личности обучаемого, в результате чего обострилась проблема объективности и справедливости оценивания знаний. Например, в России для совершенствования средств и методов контроля на начальном этапе обучения для отсева малоспособных детей предлагались специальные испытания (Прокопович), осуществлялись проверка условий самостоятельной работы обучающихся во внеучебное время (С.С.Татищев), оценка внимательности обучающегося (К.Д.Ушинский), среди обучающихся проводился

еженедельно самоанализ ошибок и затруднений (К.М.Новиков) и др. [17, с. 19].

В начале XX в. в России все интенсивнее нарастали гуманистические тенденции. При осуществлении педагогического контроля уделялось внимание индивидуальным психологическим характеристикам учеников, их подготовленности к началу обучения, семейным условиям и социально-экономической среде. Результаты контроля и дополнительную информацию об обучающемся предлагалось выражать в оценочных суждениях и отметках [17, с. 19–20].

В истории были и попытки отмены контроля. 31(18) мая 1918 г. согласно Постановлению Наркомпроса обесценивалась роль контроля в образовательном процессе: были отменены баллы, экзамены и индивидуальные проверки обучающихся. Но несмотря на директивные документы Наркомпроса, большинство педагогов, озабоченные качеством обучения, старались любыми способами сохранить текущий контроль, приспособив его к официальной позиции органов управления образованием. Отмена экзаменов и проверок в 1918 г. привела к снижению качества знаний обучающихся, ухудшению дисциплины и мотивации учебной деятельности, что свидетельствовало о правоте сторонников контроля в образовании.

С начала 20-х гг. XX в. проверка знаний обучающихся стала осуществляться посредством письменных работ и собеседований, была введена практика проведения зачетов и применения тестов. С 1926 г., педагогам разрешалось высказывать оценочные суждения, но только в словесной форме, а наиболее приемлемыми формами контроля считались дневники обучающихся, рефераты, дискуссии, зачеты, коллективные отчеты и тесты, вопросы и письменные контрольные работы [17, с. 20].

В 60-е гг. XX в. распространение программированного контроля способствовало развитию идеи объективности при оценке знаний обучающихся. В зависимости от вида обучающих программ (линейные, разветвленные, адаптивные) в программированном обучении использовались

особые приемы проверки и коррекции результатов обучения. Ввиду того, что в то время отсутствовали педагогические тесты и навыки по их разработке при программированном контроле проверялись наиболее простые виды учебной деятельности, задания имели упрощенный вид и предполагали выбор одного или нескольких готовых ответов, а скрытые психологические составляющие процесса усвоения, понимание материала, логика умозаключений обучающихся, коммуникативные способности оставались за рамками проверок. Несмотря на явные недостатки, программированный контроль стал важным шагом вперед на пути стандартизации требований к результатам образовательного процесса. Однако, к концу 80–х гг. XX в. с появлением во многих вузах нашей страны первых персональных компьютеров (ПК), программированный контроль ушел в историю, а на смену ему пришел стандартизированный контроль. Распространение тестов в России совпало с периодом интенсивного внедрения в учебный процесс ПК, открывающих новые возможности для контроля, самоконтроля и самооценки на основе программно–инструментальных средств и контрольно–обучающих программ [17, с. 21–22].

Как показывает история, контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех этапах обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого–либо раздела программы или, например, завершения семестра.

Контроль – это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям обучающегося и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Само понятие «педагогический контроль» применительно к учебному процессу имеет несколько трактовок. С одной стороны, педагогический контроль является цельной дидактической и методической системой проверочной деятельности. Эта взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов, направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности. С другой стороны, применительно к обыденному учебному процессу под контролем понимают выявление и оценку итогов учебной деятельности обучающихся [24, с. 65].

Главной целью контроля знаний и умений является обнаружение успехов обучающихся, их достижений, указание способов совершенствования, углубления знаний, умений, с целью создания условий для последующего включения студентов СПО в активную творческую деятельность. Данная цель прежде всего связана с определением качества усвоения студентами учебного материала– уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренных программой по предмету, что в последующем отразится и на качестве выполняемых профессиональных задач. Во–вторых, конкретизация главной цели педагогического контроля взаимосвязана с обучением студентов приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле. В–третьих, данная цель предполагает воспитание у обучающихся таких личностных качеств, как проявление активной позиции, чувство ответственности за выполняемую работу.

Если перечисленные цели контроля знаний и умений реализовать, то можно говорить о том, что контроль выполняет функции, представленные в таблице 1 [17, с. 10–13].

Функции педагогического контроля знаний
обучающихся

Название функции	Содержание функции
Контролирующая	<p>Заключается в определении уровня знаний и умений обучающихся, степени их умственного развития, в исследовании степени усвоения приемов познавательной деятельности, навыков рационального учебного труда.</p> <p>Данная функция предполагает осуществление систематического контроля за результатами обучения, с помощью нее определяется начальная ступень для дальнейшего овладения знаниями, умениями и навыками, изучается глубина и объем их усвоения. Сравнивается планируемое с действительными результатами, усваивается эффективность используемых педагогом методов, форм и средств обучения.</p>
Обучающая	<p>Заключается в совершенствовании накопленных знаний и умений, их систематизации. Например, процессе проверки обучающиеся проверяют и закрепляют изученный материал. Они не только воспроизводят ранее изученное, но и применяют знания и умения в новой ситуации. Проверка помогает обучающимся выделить главное в изученном материале, сделать проверяемые знания и умения более ясными и точными. Контроль в свою очередь способствует обобщению и систематизации знаний.</p>
Диагностическая	<p>Заключается в получении информации об ошибках, недочетах и пробелах в знаниях и умениях обучающихся, в овладении учебным материалом, о числе, и характере ошибок. Результаты диагностических проверок помогают выбрать наиболее интенсивную методику обучения, а также уточнить направление дальнейшего совершенствования содержания методов и средств обучения.</p> <p>Данная функция наиболее подробно раскрывается в текущем контроле. Активизация роли диагностической функции является значимым условием повышения качества образовательного процесса. С помощью детального анализа причин и характера затруднений обучающихся, педагогическая диагностика позволяет открывать новые возможности в индивидуализации обучения, так как для того, чтобы приступить к изучению нового материала, каждый ученик восполняет все пробелы в знаниях, препятствующие усвоению последующих разделов курса.</p>
Прогностическая	<p>Заключается в выявлении способностей к усвоению нового материала. Кроме того, она отражает воздействие предшествующего этапа обучения, поэтому ее можно предсказать по результатам контроля.</p> <p>Прогностическая функция проверки служит получению опережающей информации в учебно-воспитательном процессе. В результате проверки получают основания для прогноза о ходе определенного отрезка учебного процесса: достаточно ли</p>

	<p>сформированы конкретные знания, умения и навыки для усвоения последующей порции учебного материала, раздела, темы.</p> <p>Результаты прогноза используют для создания модели дальнейшего поведения обучающегося, допускающего сегодня ошибки данного типа или имеющего определенные проблемы в системе приемов познавательной деятельности.</p> <p>Если для получения результатов контроля использовались только традиционные средства, то спрогнозировать предполагаемый успех обучения того или иного обучающегося только на их основе будет невозможно. Стоит отметить, что задача становится вполне разрешимой, если применить тесты, прогностическая способность которых была заранее подтверждена специальными аналитическими методами.</p> <p>Прогноз помогает получить верные выводы для дальнейшего планирования и осуществления учебного процесса</p>
Развивающая	<p>Заключается в стимулировании познавательной активности обучающихся, в развитии их творческих способностей.</p> <p>Контроль укрепляет память и развивает мышление, формирует умения и навыки использования знаний на практике, иными словами способствует реализации развивающей функции обучения. Полная реализация развивающей функции контроля неразделимо связана с характером проверочных заданий, их содержательной частью и уровнем деятельности, необходимой для их выполнения. Узкопредметная направленность и воспроизводство заданий в знакомой ситуации не будет способствовать активизации развивающей функции контроля. Задания на применение знаний в незнакомой или измененной ситуации, напротив, вынуждают обучающегося анализировать, обобщать, оценивать и привлекать элементы творчества при решении поставленных проблем.</p> <p>Таким образом, контроль оказывает огромное воздействие на развитие и проявление таких качеств личности, как склонности, интересы, способности, потребности.</p>
Ориентирующая	<p>Сущность ориентирующей функции контроля заключается в получении информации о степени достижения цели обучения отдельным обучающимся и группой в целом – насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал. Контроль ориентирует обучающихся в их затруднениях и достижениях. Отражая пробелы, ошибки и недочеты обучающихся, он показывает им, к какой области нужно приложить силы, чтобы усовершенствовать свои знания и умения.</p> <p>Контроль помогает обучающемуся лучше узнать самого себя, оценить свои знания и возможности.</p>
Воспитывающая	<p>Заключается в развитии позитивных качеств личности обучающегося: интересу к знаниям, умения систематически работать, навыку самоконтроля и самооценки. Обучающиеся относятся к изучению предмета серьезнее, ответственнее и глубже, если заранее знают, что в процессе изучения будет осуществляться постоянный контроль.</p> <p>Данная функция контроля играет главную роль в формировании мотивационной основы учебной деятельности обучающихся. В</p>

	повседневном учебном процессе мотивация к обучению при контроле создается не всегда и не везде. Если контроль объективный и оценки преподавателя справедливы, то у обучающихся возникают дополнительные стимулы к усвоению новых знаний. Если педагог, при оценке знаний обучающихся, руководствуется личными интересами, то такие проверки, как правило, приводят к отрицательным результатам. У студентов появляются недоброжелательное отношение к преподавателю и полное нежелание учиться [17, с. 10–13]
--	---

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждает контролировать себя при выполнении заданий. Что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

Выделение функции контроля из целостного процесса обучения подтверждает его значимость и роль при освоении новых знаний. В учебном процессе каждая функция проявляется в различных степенях и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а, следовательно, качественней становится и сам процесс обучения.

Информация, полученная в результате контроля, помогает анализировать успеваемость группы, курса, факультета, принимать решения о предоставлении стипендии и т.д.

Педагоги при проведении контрольно– оценочной деятельности должны руководствоваться следующими принципами:

а) Целенаправленность контроля подразумевает четкое определение цели каждой проверки. Определение цели направляет всю дальнейшую работу по обоснованию применяемых методов, видов, форм и средств контроля. Четко поставленная цель помогает ответить на главные вопросы контроля: что именно должен проверять педагог, кого должен опрашивать, какие выводы будет возможно вывести на основе результатов проверки, к чему приведет результат проверки. При конкретизации целей контроля учитываются цели воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения.

б) Объективность контроля предотвращает недопустимые субъективные и ошибочные суждения, основанные на личной неприязни, оценки индивидуальных особенностей студента, а не уровня знаний, что приводит к искажению действительной успеваемости обучающихся и снижают воспитательное значение контроля. На объективность контроля влияют многие факторы. Например, требуется четко выделять общие и конкретные цели обучения, обосновывать выделение, отбор и содержание контроля, педагог должен быть обеспечен методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, проведение контроля должно быть четко организовано. От того, насколько соблюдаются данные требования, во многом зависит объективность и, как следствие, качество контроля [30, с. 88–89].

в) Всесторонность контроля предполагает охват большого по содержанию проверяемого материала. Данный принцип заключается в усвоении основных идей изучаемого курса и усвоении учебного материала по определенным содержательным, стержневым линиям курса, знание обучающимися отдельных и существенных, фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности. При таком большом объеме проверяемой информации усложняется методика составления заданий, иными словами предъявляются повышенные требования к методике выделения и сбора объектов проверки.

г) Систематичность подчеркивает значимость регулярного контроля за ходом учебно–воспитательного процесса. Систематический контроль позволяет грамотно организовать процесс обучения и воспитания, предоставляет возможность получить достаточное количество отметок, баллов, с помощью которых в конце семестра педагог сможет вывести более объективную итоговую оценку. Систематичность контроля тесно связана с его плановостью. Запланированный контроль, вследствие его неизбежности, обладает несомненной мотивирующей силой, он стимулирует активность студентов. При планировании педагог учитывает необходимость

согласования целей и результатов рубежного, текущего, тематического и итогового контроля. Систематические проверки способствуют наилучшей реализации обучающей, воспитывающей, диагностической, организующей функций педагогического контроля [17, с. 13–15].

д) Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого студента.

е) Доброжелательная, непринужденная, незлобивая атмосфера способствует снятию напряжения в аудитории.

ж) Разнообразие форм и методов контроля: следует оценивать не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов. Репродуктивная память заключается в узнавании и воспроизведение усвоенной информации. Продуктивная представляет собой эвристическое и творческое применение изученного материала. Эвристический уровень предполагает самостоятельное «производство» субъективно новой информации. Творческий уровень – получение объективно новой информации [30, с. 88–89].

з) Профессиональная направленность контроля заключается в целевой подготовке специалистов, способствующей повышению мотивации к учебно–познавательной деятельности студентов как будущих специалистов.

С вопросами осуществления контроля тесно связана деятельность по анализу его результатов и выставление обучающимся отметок. Любой образовательный курс имеет стандарт, где сформулированы основные требования к уровню подготовки студентов данного учреждения. То, насколько студенты овладели учебным материалом, отражает оценка. Существуют различные способы выражения оценки: устные суждения преподавателя, письменные качественные характеристики.

Об уровне и качестве овладения студентами знаниями, а также сформированными благодаря им навыками, судят на основании ряда критериев:

во–первых, полнота, характеризующаяся знанием предусмотренного программой материала;

во–вторых, структурированность, заключающаяся в осознании иерархии и последовательности некоторой совокупности знаний;

в–третьих, глубина, отражающая совокупность осознанных существенных связей между отдельными частями материала;

в–четвертых, обобщенность– показывает, насколько студент способен подвести конкретные знания под обобщения;

в–пятых, гибкость– отражает готовность студента к самостоятельному поиску методов исследования с собственному осознанному толкованию материала;

в–шестых, конкретность– способность показать конкретное как проявления обобщенного.

Учитывая вышеописанные критерия, в традиционной системе оценки выделяют четыре уровня:

1) студент в полной мере освоил учебный программный материал и свободно применяет его на репродуктивном и продуктивном уровнях;

2) студент достаточно полно владеет знаниями учебно–программного материала и способен применять его на репродуктивном уровне;

3) студент недостаточно освоил основной учебно–программный материал и совершает ошибки в применении;

4) у студента отсутствуют знания по большей части основного учебно–программного материала [30, с. 89].

Важно, чтобы результаты, полученные в процессе контроля знаний, предавались гласности. Поскольку гласность информации имеет воспитательный смысл, способствует развитию здоровой конкуренции в студенческом коллективе, предотвращает появление неформальных взаимоотношений между педагогом и студентом. В связи с этим следует обеспечить открытость всех этапов контроля, своевременность ознакомления

с результатами контроля, проведение испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям.

Исходя из вышесказанного следует, что учебная деятельность не имеет смысла и не может существовать без педагогического контроля, так как он является определяющим компонентом образовательного процесса. Следовательно, каждый педагог должен понимать, что для качественного усвоения учебного материала необходим систематический контроль знаний обучающихся, отражающий все промахи и достижения как самого педагога, так и студентов.

Таким образом, рациональная организация учебного процесса невозможна без правильной постановки контроля знаний студентов. Продуктивность процесса обучения зависит от успешной реализации ряда функций, возложенных на контроль знаний. Также при контроле знаний, умений и навыков студентов следует руководствоваться вышеперечисленными принципами, способствующими объективному определению качества усвоения обучающимися учебного материала. Установить, в какой степени усвоены знания, можно с помощью различных разновидностей контроля.

1.2. Виды, типы и формы контроля учебной деятельности в системе среднего профессионального образования

От правильной организации контроля знаний студентов существенно зависит эффективность управления учебно–воспитательным процессом и качество подготовки будущего специалиста. Обучение не может быть полноценным без систематической и объективной информации о том, насколько полно студенты усваивают материал, как они применяют знания, устанавливается ли «обратная связь» между преподавателями и студентами, позволяющая оценить динамику усвоения учебного материала, действительный уровень владения системой знаний, умений, навыков, позволяющий на его основе вносить соответствующие коррективы в организацию учебного процесса.

Итак, исходя из функций, осуществляемых контролем в учебной деятельности в системе среднего профессионального образования, выделяют четыре основных его вида:

1. предварительный,
2. текущий,
3. тематический,
4. итоговый [17, с. 8–10].

Предварительный контроль проводится с целью выявления уровня подготовленности студента к восприятию нового материала. Качество изучения любой темы находится в зависимости от степени овладения теми понятиями, терминами, положениями и т.п., которые изучались на предшествующих этапах обучения. В случае если педагог не владеет данной информацией, то он лишается возможности проектировать и управлять учебным процессом, выбирать его оптимальный вариант. Требуемую информацию педагог получает, применяя предварительный контроль знаний. Он важен еще и потому, что с помощью него педагог может зафиксировать исходный уровень обученности. Сравнение исходного и начального уровня

обученности с достигнутым предоставляет возможность определить, насколько пополнился «багаж знаний», степень сформированности умений и навыков, требующихся при выполнении профессиональной деятельности, проанализировать динамику и эффективность дидактического процесса. Более того, благодаря сравнению, предоставляется возможность сделать объективные выводы о «вкладе» педагога в обученность студентов, об эффективности педагогического труда, а также оценить профессионализм педагога.

Предварительный контроль, например, может выполняться на начальном этапе обучения для определения уровня знаний и предотвращения дидактических проблем в период адаптации студентов–первокурсников к особенностям педагогического процесса в профессиональной образовательной организации. Разумно осуществлять предварительную проверку перед изучением нового раздела для выявления вопросов, требующих повторения.

Ведущей функцией текущего контроля является функция обратной связи. Обратная связь помогает педагогу получать сведения о ходе процесса усвоения учебного материала у каждого обучающегося. Она составляет одно из важнейших условий успешного протекания процесса усвоения. Обратная связь позволяет получать не только сведения о правильности или неправильности конечного результата, но и предоставляет возможность осуществлять контроль над ходом процесса, следить за действиями обучающегося.

Текущий контроль необходим для диагностирования хода дидактического процесса, выявления динамики последнего, сопоставления реально достигнутых на отдельных этапах результатов с запланированными. Помимо прогностической функции текущий контроль и учет знаний, умений стимулирует учебный труд обучающихся, способствует своевременному определению пробелов в процессе усвоения материала, повышению общей продуктивности учебного труда.

Чаще всего текущий контроль проводится с помощью устного опроса. Педагогом могут предлагаться и тестовые задания. Они формируются таким образом, чтобы охватить все важнейшие элементы знаний, умений, изученные обучающимися на последних занятиях. По завершению работы обязательно анализируются допущенные ошибки [27, с. 24–32].

Тематическая проверка знаний характеризует степень усвоения студентами определенной темы или нескольких взаимосвязанных тем. Главной его задачей является проверка и оценивание знаний обучающихся по каждой теме учебного предмета, определить, в какой мере усвоены понятия, положения, существенные связи и отношения между явлениями и процессами, заключенными в одной теме. Осуществление тематического контроля, может проходить на коллоквиуме, итоговом семинаре, в процессе модульной или тематической контрольной работы. При этом задания должны строиться таким образом, чтобы устранить возможность случайного верного ответа и объективно оценить учебные достижения студентов по всем разделам темы.

Студентам СПО важно осознавать, что учебный процесс имеет свои временные границы, а не бесконечный, и должен закончиться каким–либо результатом, который будет оценен педагогом. Это значит, что помимо контроля, выполняющего функцию обратной связи, необходим другой вид контроля, дающий достоверную картину о достигнутых результатах. Этот вид контроля называется итоговым. Итог может относиться как к отдельному циклу обучения, так и к целому предмету или какому–либо разделу.

Итоговый контроль проводится во время завершающего повторения в конце каждого семестра, учебного года, в процессе экзаменов или зачетов. На данном этапе обобщается и систематизируется весь пройденный учебный материал. При осуществлении итогового контроля эффективно применять составленные тесты обученности, которые должны соответствовать уровню национального стандарта образования. В современных условиях все больше

распространяются технологии итогового тестирования с применением компьютеров и специализированных программ.

Различают следующие типы контроля, в зависимости от субъекта осуществления контроля за результатами деятельности обучающихся СПО:

1) Внешний– производится педагогом в процессе профессиональной подготовки студента. В ходе этого типа контроля знаний и умений обучающихся выделяют следующие компоненты:

- уточнение целей изучения учебного материала данного промежутка и определение конкретного содержания контроля;
- оценка результатов учебной деятельности студентов;
- выбор видов, способов, форм и средств контроля, в зависимости от поставленных целей.

2) Взаимный– производится обучающимся над деятельностью товарища. Данный вид контроля способствует воспитанию таких личностных качеств, как честность и справедливость, коллективизм. Взаимная проверка знаний значительно мобилизует внимание студентов, способствует активизации деятельности, увеличивает интерес к знаниям и даже нравится им. В процессе взаимоконтроля проявляются психологические особенности студентов, их взаимоотношения с товарищами. В средних профессиональных организациях чаще всего применяется взаимная проверка организационной готовности к занятию и частичная, эпизодическая взаимопроверка знаний обучающихся.

3) Самоконтроль. Под самоконтролем подразумевают действия студентов, характеризующиеся способностью осуществления контроля собственной деятельности и коррекции ее в процессе овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками [17, с. 15–16]. Результатом процесса самоконтроля является самооценка, которая может быть и завышенной, и заниженной в зависимости от индивидуальных особенностей человека. К сожалению, педагоги не имеют навыков оценивания и отслеживания уровня сформированности навыков

самоконтроля. Трудность заключается в том, что данные навыки раскрываются при анализе механизма перехода контрольно–оценочных процессов, осуществляемых педагогом, во внутреннее состояние обучающегося, характеризующееся новыми действиями по самоконтролю и самооценке в структуре учебной деятельности, что с огромным трудом поддается внешней оценке.

П.П. Блонский считает, что процесс перехода внешних контрольно–оценочных процессов во внутренние навыки самоконтроля происходит в четыре стадии, на которых уровень внешнего проявления навыков самоконтроля снижается и теряет внешний характер проявления по мере продвижения обучающегося в усвоении учебного материала. На первой стадии, когда обучающийся еще не усвоил материал, допускается участие педагога в формировании навыков самоконтроля. Вторая стадия предполагает наличие сформированных навыков самоконтроля. На ней обучающийся воспроизводит усвоенный материал и контролирует свои знания совместно с педагогом. Третья стадия отличается ростом уровня усвоения, с помощью которого самоконтроль приобретает выборочный характер, педагог принимает меньшее участие в усвоении учебного материала. На четвертой стадии самоконтроль теряет всякие внешние проявления, становясь интрапсихическим свойством обучаемого. Таким образом, деятельность педагога по формированию навыков самоконтроля у обучаемых следует сосредотачивать на первой и второй стадиях посредством выбора оптимального режима контроля и средств его осуществления [11, с. 34–39].

На выбор конкретного содержания контроля влияют цели изучения учебного материала данного отрезка. Выделяют различные подходы к описанию целей и содержания, являющиеся основой для разработки средств для контроля знаний и умений студентов. Например, подход, связанный с указанием тех профессиональных качеств, которые должны быть сформированы в результате обучения знаниям и умениям обучающихся:

обобщенности, глубине, полноте, осознанности. Или подход, связанный с указанием уровней усвоения знаний и соответствующим им видам профессиональной деятельности.

Учебные планы и программы средних специальных учебных заведений предусматривают следующие формы организации контроля знаний и умений студентов: обязательные контрольные работы, квалификационные испытания, зачеты, защиты курсовых и дипломных проектов, семестровые и переводные, а также государственные экзамены.

Проверка, осуществляемая в различных формах итогового контроля, во многом определяется характером контрольных заданий и информацией, заключенной в них. Все это требует тщательного, обоснованного отбора заданий.

Задания обязательно должны отражать цели изучения того или иного учебного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

Исходными при отборе содержания проверочных заданий служат следующие основания.

1. Обеспечение полноты объема проверяемого учебного материала. В случае проведения контроля в конце семестра, студентам предлагают вопросы, требующие проверки усвоения системы знаний и умений всех пройденных разделов; в случае проверки материала, пройденного за год, контрольные задания содержать материал, изучаемый в течение всего курса. Если проверяют знания по отдельным разделам программы, то задания включают вопросы, позволяющие определить усвоение логически завершеного объема учебного материала, взаимосвязанной группы понятий [36, с. 258].

2. Обобщенный характер контрольных знаний. В ходе обучения студенты овладевают различными профессиональными знаниями, умениями, навыками. С помощью одних заданий и умений можно решать частные задачи, с помощью других более широкие, общие. Из этого следует, что для

того, чтобы проверить усвоение частных понятий, степень овладения частными умениями следует предлагать одни вопросы, чтобы проверить усвоение обобщенных понятий, степень овладения широким кругом профессиональных умений и навыков требуются другие задания. Наиболее обобщенные или сложные знания и умения включают в себя частные, их составляющие. Итоговая проверка подразумевает обеспечение контроля усвоения системы знаний и умений. Поэтому преподавателю следует подбирать такие задания и вопросы, ответы на которые предполагают усвоение максимального числа исходных понятий и действий.

Отбор содержания контроля знаний и умений требует более тщательного логического анализа содержания учебного материала, подлежащего проверке, прежде всего с точки зрения будущей профессиональной деятельности специалиста.

3. Продуктивный, прикладной характер контрольных заданий. Итоговый контроль подразумевает, что задания должны побуждать студентов к продуктивной деятельности. С этой целью целесообразно составлять вопросы так, чтобы они раскрывали знания студентов о способах и условиях деятельности, а также показывали насколько усвоены знания о предметах и средствах труда. Проверка умений осуществляется с помощью практических заданий и профессиональных задач. По ходу выполнения таких задач студент дает обоснование своего решения, позволяющее установить, в какой мере он овладел теоретическими знаниями, лежащими в основе данного способа деятельности, т.е. одновременно осуществляется проверка и знаний, и умений. Необходимо подбирать задачи примерно одинаковой сложности для всех студентов в целях контроля профессиональных практических задач. Для чего учитывать несколько признаков: содержательный, включающий сложность ситуации прежде всего по параметру структурной упорядоченности элементов и связей, и операционный, включающий число операций в задаче [36, с. 258–259].

4. Направленность содержания контрольных заданий на активизацию познавательной деятельности студентов. Когда студенты решают конкретные практические задачи, схожие с реальными профессиональными, они так или иначе сталкиваются с проблемой и ищут пути ее решения. Необходимо активно применять на практике такие вопросы–задания, которые бы заключались не только во воспроизведении учебного материала, но и побуждали студентов к поисковой деятельности: на сравнение различных явлений и процессов, установление взаимосвязей между ними, определение характерных черт, особенностей и признаков предметов и явлений, классификацию по признакам, объяснение причин, доказательство закономерностей [36, с. 259].

Проверка осуществляется в различных формах итогового контроля, определяемые характером контрольных заданий и информации, заключенной в них. Все это требует тщательного, обоснованного отбора заданий.

Задание обязано отражать цели изучения того или иного предмета при подготовке специалиста, соответствовать требованиям учебных программ.

1) Контрольные работы чаще всего применяются по завершению изучения темы или узловых вопросов, особо значимых для усвоения других учебных предметов, важных для овладения приобретаемой специальностью, наиболее сложных для понимания студентов. Применяются следующие виды контрольных работ: теоретические– позволяют проверить усвоение студентами основных теоретических понятий, закономерностей, способность выделять характерные признаки, особенности процессов и явлений; практические– заключаются в проверке умений применять полученные знания для решения конкретных задач; комплексные– содержат задания как теоретического, так и практического характера.

2) Зачет как итоговая форма контроля применяется главным образом в период производственной практики. По итогам учебной, производственной технологической и производственной преддипломной практики студенты получают зачет с дифференцированной оценкой. Кроме

того, зачет служит одной из форм контроля за выполнение практических и лабораторных работ, предусмотренных учебным планом и программами.

3) Курсовое и дипломное проектирование наряду с обучающей функцией выполняет в учебном процессе и функцию контроля, являясь важнейшей формой проверки овладения студентами теоретическими знаниями, практическими умениями и навыками, необходимыми для осуществления профессиональной деятельности. Дипломное проектирование, представляет собой завершающий этап обучения и заключительную форму контроля, обеспечивает наиболее глубокую и системную проверку готовности студентов к профессиональной деятельности.

4) Семестровые экзамены являются ведущими, наиболее значительными формами контроля. В процессе их проверяются итоговые результаты учебной деятельности студентов по изучению конкретной дисциплины, выявляется уровень сформированности знаний и умений.

5) Государственные экзамены представляют собой заключительную форму контроля, направленную на комплексную проверку подготовки будущего специалиста к работе, на определение степени овладения знаниями, умениями и навыками в соответствии с характером профессиональной деятельности.

По итогам контроля выставляются оценки и отметки. Следует различать эти понятия, так как зачастую путают их значение. Оценка – способ и результат, подтверждающий соответствие или несоответствие знаний, умений и навыков студента целям и задачам обучения. Она способствует организации плодотворной учебной деятельности, выявляет причины неуспеваемости обучающихся. Педагог определяет причину ошибки в ответе, подсказывает студенту, на что он должен обратить внимание при пересдаче, доучивании. Отметка является численным аналогом оценки.

По С.И. Архангельскому, педагогическая оценка— это последовательность действий преподавателя, включающая в себя постановку цели, разработку контрольного задания (вопроса), организацию, проведение и анализ результатов деятельности, реализация которых в учебном процессе приводит к заключению, обуславливающему цели проверки и ее конечный вывод— отметку в зачетной книжке студента. Следовательно, отметка— это заключение о результатах (успехах) обучения и воспитания студента, сделанное на основании оценочной деятельности преподавателя и выраженное в принятой системе градации (ранговой или функциональной) [24, с. 157].

Для педагога оценка является результатом обработки информации, поступающей к нему в процессе обратной связи в системе «преподаватель— обучающийся». Производя обработку полученной информации, педагог выставляет учащемуся отметку, которая служит количественным выражением оценки. Отметка фиксируется в документах, отражая уровень знаний обучающегося.

Оценка имеет значимое образовательное и воспитательное значение. Она отражает результаты учебной деятельности студента, показывает уровень соответствия знаний и умений требованиям контроля, осведомляет обучающегося о том, как оценивает его профессиональный потенциал педагог. Все это корректирует самооценку обучающегося.

Диагностировать, контролировать, проверять и оценивать знания, умения обучающихся следует в той логической последовательности, в какой проводится их изучение. Рассмотрим этапы и звенья контроля:

На первом этапе в системе проверки стоит учитывать предварительно выявленный уровень знаний обучающихся. Происходит он в начале учебного года, сочетается с так называемым компенсационным (реабилитационным) обучением, направленным на устранение пробелов в знаниях не только в начале учебного года, но и в середине, перед изучением нового раздела (курса) [20, с. 34].

Второй этап включает текущую проверку знаний по ходу усвоения любой из изучаемых тем. Проверка обеспечивает лишь возможность диагностирования усвоения знаний отдельных элементов учебной программы, несмотря на то, что она регулярно осуществляется. Главная функция текущей проверки – обучающая. В зависимости от различных факторов, содержания учебного материала, его сложности, уровня подготовки студентов СПО, от уровней и целей обучения, конкретных условий, подбираются разнообразные методы и формы такой проверки.

На третьем этапе проводится повторная проверка, которая, как и текущая, должна быть тематическая. Изучая новый материал, студенты параллельно повторяют предшествующий. Что способствует закреплению знаний, но не дает возможности характеризовать динамику учебной работы, диагностировать уровень прочности усвоения. Получить требуемый результат от такой проверки удастся только путем сочетания ее с другими видами и методами диагностирования.

Четвертый этап заключается в периодической проверке знаний и умений студентов по всему разделу либо значительной теме курса. Цель такой проверки – распознать качество усвоения обучающимися взаимосвязей между структурными элементами учебного материала, изучавшимися в отдельных частях курса. Главные функции периодической проверки – систематизация и обобщение.

На пятом этапе проводится итоговая проверка и учет знаний, умений обучающихся, накопленных ими на всех этапах дидактического процесса. Итоговый учет успеваемости проводится в конце каждого семестра [6, с. 63–68].

Исходя из вышесказанного, следует, что при осуществлении поэтапного контроля обеспечивается диагностика и учет успеваемости, что, в свою очередь, повышает качество образования, так как управление им производится при помощи педагогического контроля.

1.3 Методы контроля в процессе изучения экономических дисциплин

В средних специальных заведениях основными методами контроля знаний, умений и навыков обучающихся по экономическим дисциплинам являются: устный опрос, стандартизированный контроль, письменная и практическая проверки и др. Главной целью данных методов является наилучшее обеспечение своевременной и всесторонней обратной связи между студентами и преподавателем, на основании которой устанавливается, как обучающиеся воспринимают и усваивают учебный материал. На выбор метода влияет цель контроля, при этом следует учитывать, что названные методы могут применяться во всех видах контроля. Необходимо помнить, что только комплексное их применение позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний и умений обучающихся, определяющих компетентность будущего специалиста. Каждый метод контроля имеет свои плюсы и минусы, область применения, но ни один из них не может быть признан единственным, способным диагностировать все аспекты процесса обучения экономическим дисциплинам. Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех методов способствует повышению качества учебно–воспитательного процесса.

Методы контроля– это способы деятельности преподавателя и обучающихся, в ходе которых выявляется степень усвоения учебного материала и овладения обучающимися требуемыми знаниями, умениями, навыками в области экономики.

Устный опрос– наиболее распространенный метод контроля знаний обучающихся. В процессе устного опроса устанавливается непосредственный контакт между педагогом и студентом, при котором педагогу предоставляется возможность изучить индивидуальные особенности усвоения обучающимися экономических терминов, формул, законов и другого учебного материала [24, с. 41].

Педагогу требуется большая предварительная подготовка перед устным опросом: тщательно отобрать содержание, всесторонне продумать вопросы, задачи и примеры, максимально приближенные к профессиональной деятельности будущих «экономистов», которые будут предложены, пути активизации деятельности всех обучающихся группы в ходе проверки, создание на занятии деловой и непринужденной обстановки.

Различают фронтальный, индивидуальный и комбинированный опрос. Фронтальный опрос проводится в форме беседы преподавателя с группой. Он органически сочетается с повторением пройденного материала, так как способствует закреплению знаний и умений. Его главное преимущество в способности вовлечь всех обучающихся группы в умственную деятельность. Чтобы достичь этого нужно составлять вопросы по экономическим дисциплинам, требующие краткого ответа, они должны быть лаконичными, логически связанными друг с другом, даны в такой последовательности, чтобы совокупность ответов обучающихся могли раскрыть содержание изучаемого раздела либо темы. Фронтальный опрос позволяет педагогу проверить качество выполненного студентами СПО домашнего задания, определить готовность группы к изучению нового материала, выявить уровень владения основными экономическими понятиями, усвоение нового учебного материала, который только что был разобран на занятии. Целесообразно осуществлять фронтальный опрос и перед проведением практических и лабораторных работ, поскольку он позволяет проверить подготовленность обучающихся к решению экономических задач [27, с. 49–52].

Вопросы должны иметь преимущественно поисковый характер, чтобы побуждать обучающихся к самостоятельной мыслительной деятельности. Данному требованию отвечают, например, вопросы, представленные в таблице 2.

Вопросы поискового характера

Суть вопроса	Пример вопроса
Закljučается в установлении последовательности действия, процесса, способа	Что произойдет... Как изменится...
Закljučается в сравнении чего– либо, кого– либо	В чем сходство и различие... Чем отличается...
Подталкивает на объяснение причины чего– либо	Почему... Для чего...
Закljučается в выявлении основных характерных черт, признаков или качеств предметов, явлений	Укажите важные свойства... В каких случаях... Какие условия необходимы...
Закljučается в установлении знания того или иного явления, процесса	Какое значение имеет... Какое влияние оказывает...
Подталкивает на объяснение чего– либо	Чем объяснить... Как обосновать...

Индивидуальный опрос предполагает объяснение, связные ответы студентов на вопрос, относящийся к изучаемому разделу экономической дисциплины, поэтому он служит важным средством развития речи, памяти, мышления будущего профессионала. Чтобы проверка получилась более содержательной, следует ставить перед обучающимися вопросы, требующие развернутого ответа.

Вопросы для индивидуального опроса должны быть ясными, емкими, четкими, конкретными, охватывать основной, ранее пройденный материал программы, иметь прикладной характер. Их содержание должно стимулировать студента логически мыслить, сравнивать, анализировать сущность явлений, доказывать, подбирать убедительные примеры, устанавливать причинно–следственные связи, делать обоснованные выводы и этим способствовать объективному выявлению знаний обучающихся в сфере экономики [27, с. 55]. Обычно вопросы задаются всей группе и после небольшой паузы, необходимой для того, чтобы все студенты поняли его и подготовились к ответу, вызывают для ответа конкретного обучающегося.

Чтобы остальная часть группы была задействована в учебном процессе и слушала ответ своего товарища, опытные педагоги в процессе изучения

экономических дисциплин используют различные приемы активизация внимания. К примеру, педагог предлагает обучающимся составить план ответа, оценить (проанализировать) ответ (полноту и глубину, последовательность, самостоятельность, форму). Также можно проводить подобную работу в виде рецензирования ответа товарища. Но перед таким видом работы студентов следует обучить элементарным правилам рецензирования, например, предложить подобный план рецензии: определить полноту ответа, его правильность, выявить ошибки, недочеты, последовательность (логику) изложения, так как данная деятельность первоначально сложна для обучающихся. Приветствуется и инициативность студентов: они могут предложить и свой план ответа. Для подготовки рецензии нужно порекомендовать обучающимся записывать свои замечания по ходу ответа. Такая организация работы на занятии позволит оценить не только усвоение основ экономики, требуемых учебной программой СПО, но и тех, кто участвовал в обсуждении.

В процессе изучения экономических дисциплин можно использовать и такой прием, вызывающий интерес к проверке, как постановка вопросов учащемуся, отвечающему у доски. В тех случаях, когда обучающийся испытывает затруднение, преподаватель предлагает группе задавать вопросы в такой последовательности, чтобы ответы на них позволили полностью и логично раскрыть содержание полученного задания [27, с. 58].

Для организации коллективной работы группы в процессе индивидуального опроса преподаватель может дать задание, требующее выявления примера, связанного с будущей профессиональной деятельностью обучающегося, по тому или иному положению ответа. Таким образом, чтобы простимулировать познавательную активность обучающихся всей группы при проверке, надлежит сочетать индивидуальный и фронтальный опрос.

Важное значение в процессе изучения экономических дисциплин имеет умение преподавателя управлять опросом. Оно заключается в умении слушать обучающегося, наблюдать за процессом его деятельности,

корректировать эту деятельность. Преподаватель не должен торопить или без особой надобности прерывать обучающегося. Это допускается только в тех случаях, когда обучающийся делает грубые ошибки, либо отвечает не по существу. Педагог может вызвать другого обучающегося для исправления ошибки, допущенной товарищем, отвечающим у доски. В необходимых случаях разумно наводящими вопросами помогать учащемуся, при этом важно не подсказать ему правильного ответа.

Педагогу в ходе устного опроса по экономическим дисциплинам требуется побуждать студентов применять при ответе чертежи, схемы, действующие модели, лабораторное и заводское оборудование.

Для углубления и расширения знаний обучающихся в сфере экономики, можно дать индивидуальные задания исследовательского характера, например, подготовить сообщение по проблемным вопросам, предусмотренным программой среднего профессионального образования, по истории предложенного вопроса.

Заключительной частью устного опроса является подробный анализ ответов студентов. Педагог выделяет положительные стороны, указывает на недостатки ответов, подводит итог о качестве усвоения изученного учебного материала по экономическим дисциплинам. При оценке ответа учитывает его правильность и полноту, логичность изложения материала, сознательность, культуру речи, умение связывать теоретические положения изучаемых разделов экономики с практикой, а главным образом с будущей профессиональной деятельностью.

Применение устного опроса как метода контроля знаний, умений и навыков при изучении различных разделов экономических дисциплин требует больших временных затрат, кроме того, по одному и тому же вопросу нельзя проверять всех обучающихся. Поэтому педагоги в целях рационального использования учебного времени проводят комбинированный, уплотненный опрос, проверяя усвоение основных экономических терминов, законов, учений различных авторов и т.п., сочетая

устный опрос с другими методами: с письменным опросом по карточкам, с самостоятельной работой, например, применение изученных формул при решении экономических задач. Данное сочетание позволяет при тех же затратах времени проконтролировать работу большого количества обучающихся. Так, пока одни работают у доски, другие – решают задачи в тетрадях, решают письменные работы, отвечают на заданные вопросы с места [30, с. 124– 133].

Письменная проверка также является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков обучающегося в процессе изучения экономических дисциплин. Однородность работ, выполняемых обучающимися, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, в результате чего уменьшается вероятность влияния личностных факторов на оценку результатов обучения. Использование данного метода делает возможным в кратчайшие сроки одновременно проверить владение учебным материалом всеми обучающимися группы, определить направление для индивидуальной работы с каждым. Письменная проверка применяется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе (выполнение домашнего задания).

Письменные работы различаются в зависимости от содержания и формы изучаемой экономической дисциплины: ответы на вопросы, решение экономических задач и примеров, диктанты, сочинения (например, сочинение– рассуждение на тему: «Как наилучшим образом удовлетворить потребности производства при ограниченных ресурсах»), составление тезисов, выполнение разнообразных чертежей и схем, связанных с изученной темой из раздела экономической дисциплины, подготовка различных ответов (например, исторические особенности развития частной собственности). По продолжительности письменные контрольные работы могут быть кратковременными, на 7–15 минут, в случае если проверяется усвоение небольшого объема учебного материала, и длительными, но не превышающие один академический час.

Для обеспечения самостоятельности и исключения возможности «списать» у товарища, рекомендуется составлять несколько вариантов проверочных заданий по экономическим дисциплинам. Но сложность контрольных вопросов и задач для всех вариантов должна быть идентична. В отдельных случаях целесообразно предлагать индивидуальные задания.

По окончании проверки и оценки письменных контрольных работ, педагог анализирует результаты их выполнения, выявляет наиболее часто встречающиеся ошибки и причины неудовлетворительных оценок. При значительном количестве однотипных ошибок, свидетельствующих о неполном усвоении большинством обучающихся какого-либо раздела (темы) экономической дисциплины, на занятии следует разобрать и закрепить некачественно усвоенный материал. Также немало важно для обучения и воспитания обучающихся анализировать контрольные работы, выполненные на высокую оценку, с точки зрения полноты и оригинальности предложенного решения или ответа [13, с. 176– 185].

Рассмотрим особенности и таких форм письменной проверки, применяемых в процессе изучения экономических дисциплин, как самостоятельная работа, диктанты, сочинения и рефераты, самоконтроль и взаимопроверка.

Самостоятельные работы наиболее часто проводятся для осуществления текущего и периодического контроля. Текущая проверка знаний подразумевает небольшую по объему самостоятельную работу, содержащую задания в основном по теме учебного занятия. Например, за 15 минут до окончания занятия после изучения темы «Показатели использования основных средств» студенты решают задачи, применяя только что изученные формулы. В этом случае проверка тесно связана с процессом обучения на данном занятии, отвечает его требованиям. При периодическом контроле самостоятельная работа занимает больший объем времени для ее выполнения и обычно больше по объему.

Диктанты активно применяются при текущем контроле полученных знаний в областях экономики. Они способствуют подготовке студентов к усвоению и применению нового материала, к формированию умений и навыков, помогают обобщить изученное, проверить самостоятельность выполнения домашнего задания. Для диктантов подбирают вопросы, не требующие длительного обдумывания, на которые можно очень кратко записать ответ. При этом педагогу предоставляется возможность приглядывать за работой всей группы, предупреждая списывание.

В процессе изучения экономических дисциплин целесообразно применять рефераты как метод контроля для повторения и обобщения учебного материала. Они не только позволяют систематизировать знания обучающихся, проверить умение раскрыть экономическую тему, но играют особую роль в формировании мировоззрения будущего специалиста. При подготовке реферата обучающийся актуализирует и мобилизует свой запас знаний, самостоятельно приобретает новые, требующиеся для раскрытия темы, сопоставляет их со своим жизненным опытом, четко выясняет свою жизненную позицию. При проверке рефератов преподаватель учитывает соответствие работы предложенной экономической теме, насколько полно она раскрыта, логичность изложения, самостоятельность суждений.

Помимо аудиторных письменных работ при изучении экономических дисциплин используются и домашние контрольные работы, над которыми обучающиеся работают несколько дней, потому что они обычно охватывают большой раздел учебной программы по содержанию, например, написание проекта на тему «Оптимизация использования основных производственных фондов». Их выполнение требует серьезной самостоятельной работы с книгами, сетью Internet и другими материалами [20, с. 85–93].

Особое место в системе контроля при изучении экономических дисциплин занимает практическая проверка. Основные цели обучения обучающихся в средних специальных учебных заведениях не только усвоение ими определенной системы знаний, но главным образом

формирование профессиональной готовности решать практические производственные задачи. Такая готовность определяется степенью сформированности системы умений и прежде всего профессиональных. Благодаря практической проверке можно выявить, на сколько обучающиеся умеют применять полученные знания в сфере экономики на практике, в какой мере они овладели необходимыми умениями, главными компонентами деятельности. В ходе выполнения профессиональных заданий студенты обосновывают принятое решение, что дает возможность определить уровень усвоения теоретических положений, иным словами, осуществить проверку знаний.

Данный метод используют при освоении общетехнических предметов. Но чаще всего при изучении специальных экономических дисциплин, при выполнении курсовых и дипломных проектов в процессе изучения экономических дисциплин, при прохождении производственной практики, на лабораторных и практических занятиях.

Для осуществления практической проверки существуют самые разнообразные задания: разработать производственную документацию, провести различные измерения, экономические расчеты, изготовить конкретное изделие, выполнить практическую работу, поставить экономический эксперимент, проанализировать производственную ситуацию и др. [28, с. 93].

Например, на лабораторных и практических работах преподаватель имеет возможность проверить не только знание изученных на экономических дисциплинах теоретических положений, необходимых для выполнения заданий. В процессе наблюдения за ходом таких работ, последовательностью, самостоятельностью, уверенностью в действиях, выявляется сформированность умений обращаться с приборами, выполнять экономические расчеты, анализировать полученные результаты, делать выводы, производить измерения, оформлять отчет о проделанной работе.

Практическая проверка является ведущим методом контроля в период производственной практики. Контроль знаний, умений, навыков проводится как в процессе выполнения студентами конкретной производственной деятельности, так и по ее результатам. Основные критерии, по которым оценивается деятельность обучающихся, следующие:

- правильность применения приемов работы,
- рациональная организация труда и рабочего места,
- выполнение установленных норм и требований к конкретному виду работы (рациональное использование оборудования и инструмента, соблюдение правил техники безопасности, степень самостоятельности при выполнении задания).

Также для осуществления контроля при изучении экономических дисциплин широко применяются профессиональные задачи, деловые игры, блиц– игры, правильно подобранные согласно требованиям квалификационной характеристики будущего специалиста. С их помощью представляется возможность наиболее объективно определить уровень готовности обучающегося к практической деятельности, развитость таких важнейших интеллектуальных умений, как анализ и синтез, перенос знаний, сравнение, обобщение, использование знаний в нестандартных ситуациях.

Еще один метод осуществления контроля в процессе изучения экономических дисциплин– стандартизированный контроль, предусматривающий разработку тестов. Тест состоит из двух частей: задания и эталона. Задание выдается обучающимся для выполнения, эталон представляет собой образец правильного и последовательного выполнения задания. Сравнивая эталон с ответом обучающегося, можно объективно судить о качестве усвоения учебного материала [36, с. 32].

Тестовая проверка знаний проводится в виде письменных ответов обучающимися на различные экономические вопросы, выданные на специальных карточках–заданиях. Проверить правильность ответа можно несколькими способами: с помощью безмашинного и машинного контроля.

При безмашинном контроле ответы обучающихся на вопросы заданий кодируются, а проверку ответов проводит педагог посредством различных приспособлений– шаблонов. При машинном контроле ответы кодируются и вводятся в контролирующее устройство, где они сопоставляются с эталонами, и на основе заданного критерия машина выдает отметку.

Главное преимущество применения тестового контроля при изучении экономических дисциплин состоит в том, что удастся проверить всех обучающихся при незначительных затратах аудиторного времени. Но есть и существенный недостаток– ограниченность применения, т.е. с помощью его можно проверить только репродуктивную деятельность обучающихся. Поэтому разумнее применять его в процессе текущего контроля [27, с. 10].

Несмотря на большое разнообразие характера заданий, применяемых при стандартизированном контроле, с точки зрения структуры их можно свести к двум основным типам вопросов: к избирательным, основанных на узнавании, припоминании обучающимися знаний, и к конструируемым, основанных на припоминании и дополнении.

Наибольшее распространение при изучении экономических дисциплин в связи с простотой анализа и легкостью технической реализации ввода ответов в контролирующие устройства получили избирательные задания. Каждый вопрос подобного задания предлагает несколько ответов на выбор, студент среди них должен найти правильный. Избирательные задания подразделяются на альтернативные, множественного и перекрестного выбора.

Альтернативные задания применяю в тех случаях, когда на предложенный вопрос обучающийся должен ответить «да» или «нет». Например, Карлом Марксом разработана и доказана теория прибавочной стоимости: 1. Да. 2. Нет. Так как альтернативные задания содержат большую вероятность угадывания ответа их используют реже других избирательных заданий.

Задания множественного выбора предполагают выбор из нескольких ответов одного [27, с. 19–20]. Среди них могут быть подобные: «не знаю», «нет правильного ответа». Например, Что из нижеперечисленного является определением амортизации: 1. Процесс перенесения стоимости изношенной части основных производственных фондов на создаваемую продукцию или выполняемые работы. 2. Единовременное перенесение стоимости основных производственных фондов на выпускаемые предприятием акции. 3. Замещение устаревшего оборудование новым. 4. Нет правильного ответа. Данные задания широко применяются в связи с тем, что ответы на них могут быть введены в современные технические средства обратной связи. Большинство контролирующих устройств, применяемых в средних специальных учебных заведениях, рассчитаны на задания именно такого типа.

Задания перекрестного выбора, или задания на сопоставления, заключаются в установлении соответствия между несколькими вопросами и несколькими ответами, записанными вразброс.

Задания с конструируемыми ответами выполняются путем внесения дополнений, формул, определений и т.п. В тексте заданий оставляются соответствующие пропуски, куда студенты записывают ответы в словесной формальной либо числовой форме. Тестовый контроль в следствие своей ограниченности не позволяет проверить развернутый смысловой ответ, отражающий продуктивную творческую деятельность обучающегося, уровень его развития, логику профессионального мышления. Поэтому использовать этот метод в процессе изучения экономических дисциплин нужно в сочетании с устной, письменной и практической проверкой знаний, умений и навыков.

Совокупность вышеперечисленных методов контроля позволяет получить достаточно точную и объективную информацию о компетентности в сфере экономики будущих специалистов.

ВЫВОДЫ ПО ПЕРВОЙ ГЛАВЕ

Актуальность рассматриваемой нами проблемы, в первую очередь, обусловлена необходимостью повышения качества профессионального образования студентов СПО.

Главной целью педагогического контроля служит обнаружение достижений обучающихся и пробелов в их знаниях и умениях для того, чтобы своевременно скорректировать процесс обучения и повысить его эффективность.

Хорошо поставленный контроль позволяет педагогу не только правильно оценить уровень усвоения обучающимися изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удаchi и промахи, поэтому без хорошо налаженной проверки и своевременной оценки результатов нельзя говорить об эффективности обучения.

В следующей главе мы рассмотрим:

1. каким образом осуществляется организация и проведение контроля в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» в колледже филиала ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске,
2. как организовать бально– рейтинговую систему оценивания знаний студентов в процессе изучения дисциплины «Экономика организации»,
3. какие фонды оценочных средств применяются в процессе изучения дисциплины «Экономика организации».

ГЛАВА 2. ОРГАНИЗАЦИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ «ЭКОНОМИКА ОРГАНИЗАЦИИ» В КОЛЛЕДЖЕ ФИЛИАЛА ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)», г. НЯЗЕПЕТРОВСК

2.1 Характеристика базы исследования и анализ организации педагогического контроля в колледже филиала ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске

Основная цель среднего профессионального образования заключается в подготовке высококвалифицированных, компетентных, способных к самостоятельному профессиональному росту в современных условиях экономического развития России специалистов. Для того, чтобы достичь такого результата педагогам нужно управлять процессом усвоения студентами учебного материала путем регулярных контрольно- оценочных мероприятий.

Во время прохождения практики мы провели анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» в филиале ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске.

В 1955 году в городе Нязепетровске при заводе строительных машин имени Михаила Ивановича Калинина был открыт вечерний машиностроительный техникум, в 1993 году открылось и дневное отделение. А в 1998 году он был реорганизован в филиал Южно-Уральского государственного университета.

Сегодня система управления филиалом обеспечена необходимой нормативной документацией. Управление филиалом осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации, уставом ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске», утвержденным приказом ректора

от 31.08.2016 г. №426, приказами и распоряжениями ректора университета, директора филиала, другими нормативными документами.

Общее руководство деятельностью филиала осуществляет ректор университета. Непосредственное руководство деятельностью филиала осуществляет директор, Давыдова Ольга Игоревна, занимающая данную должность с 2008 года.

В организации среднего профессионального образования осуществляется подготовка по следующим специальностям: «Технология машиностроения», «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», «Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта». Подготовка ведется на базе основного общего и среднего (полного) общего образования.

Нормативные сроки освоения основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования колеблются от 1 года 10 месяцев до 4 лет 10 месяцев в зависимости от получаемой специальности.

Выпускники, обучающиеся по специальности «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», должны быть готовы к профессиональной деятельности по бухгалтерскому учету и анализу имущества, обязательств и хозяйственных операций в качестве бухгалтера на предприятиях, организациях, учреждениях независимо от их организационно-правовых форм.

Выпускники могут осуществлять такие виды работ, как:

1. Составление и использование бухгалтерской отчетности.
2. Ведение бухгалтерского учета источников формирования имущества, выполнение работ по инвентаризации имущества и финансовых обязательств организации.
3. Выполнение работ по профессии «Кассир».
4. Документирование хозяйственных операций и ведение бухгалтерского учета имущества организации.

5. Проведение расчетов с бюджетом и внебюджетными фондами.

Филиал ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске располагает необходимой материально-технической базой, обеспечивающей ведение образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС СПО.

Для организации учебно-воспитательного процесса имеются:

— библиотека: абонентский отдел и читальный зал, книгохранилище, в наличии компьютеры с выходом в Интернет, принтер, сканер;

— 14 кабинетов и лабораторий, оснащенные необходимым оснащением, оборудованием и наглядными пособиями;

— актовый зал, укомплектованный музыкальным центром, ауди- и видео системами, мультимедийным проектором, компьютером;

— 2 компьютерных кабинета, оснащенных необходимым программным обеспечением и выходом в Интернет. Активно развиваются такие новые образовательные информационные технологии, как дистанционное образование преподавателей; использование тестовых систем для проверки знаний обучающихся.

В период прохождения практики нами была исследована 130 группа, обучающаяся по специальности СПО 38.02.01. «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», на примере дисциплины «Экономика организации».

На основании проведенного исследования мы выяснили, что текущий контроль успеваемости в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» проводится регулярно посредством следующих методов контроля:

1. В зависимости от содержания учебного материала на каждом занятии проводятся устные либо письменные опросы. В период прохождения практики, мы применяли такие формы опроса, как блиц- игры «Крестики-нолики», «Вставьте слово», традиционный опрос. Обучающиеся проявляли большой интерес к блиц- играм- новым, неизвестным им формам опроса, представленным в игровой форме, исходя из чего мы сделали вывод о том,

что нужно идти «в ногу со временем» и применять инновационные методы обучения.

2. При необходимости и, исходя из содержания учебного материала, после изучения тем студенты пишут контрольные либо проверочные работы. Например, в период прохождения практики нами была изучена тема «Показатели эффективного использования основных средств», требующая от студентов усвоения формул. Поэтому, чтобы проверить уровень усвоения материала мы проводили проверочную работу, в ходе которой студенты показали навык применения изученных формул.

3. Также в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» в Южно-Уральском государственном университете применяют такой метод контроля как тестирование с применением компьютеров или используя раздаточный материал.

4. Если позволяет содержание учебного материала, то педагог может осуществить контроль в виде тематической дискуссии по окончании изучения темы (раздела), которая позволит определить глубину усвоения знаний, может ли студент применять их на продуктивном уровне.

По окончании изучения дисциплины «Экономика организации» учебным планом предусмотрен экзамен. Он принимается преподавателем, читающим лекции. Результаты сдачи экзамена определяются оценками: «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Студенты 130 группы филиала ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске должны быть готовы к проверке полученных знаний ежедневно, так как педагог может провести контрольно-оценочные мероприятия на любом из занятий вне зависимости от того, предупредил ли он студентов или нет. Это позволяет получать высокие результаты в процессе изучения дисциплины «Экономика организации», поскольку у студентов появляется большая мотивация к освоению программы дисциплины.

Педагог ведет тетрадь, в которой отмечает достижения студентов, их отметки, готовность к занятиям, выполнение домашней работы и т.п., на основании которых, по окончании изучения дисциплины, принимает решение о допуске студента к экзамену, заслуживает ли он послаблений на экзамене.

В процессе освоения дисциплины «Экономика организации» у студентов должны сформироваться следующие компетенции:

ОК 1. Осознание сущности и социальной значимости своей будущей профессии, проявление к ней устойчивого интереса.

ОК 2. Умение организовать собственную деятельность, выбирать типовые методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.

ОК 3. Умение принимать решения в стандартных и нестандартных ситуациях и нести за них ответственность.

ОК 4. Умение осуществлять поиск и использование информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.

ОК 5. Владение информационной культурой, умение анализировать и оценивать информацию с использованием информационно-коммуникационных технологий.

ОК 6. Умение работать в коллективе и команде, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.

ОК 7. Способность брать на себя ответственность за работу членов команды, результат выполнения заданий.

ОК 8. Самостоятельно определять задачи профессионального и личностного развития, заниматься самообразованием, осознанно планировать повышение квалификации.

ОК 9. Умение ориентироваться в условиях частой смены технологий в профессиональной деятельности.

ПК 2.2 Проводить подготовку к инвентаризации и проверку действительного соответствия фактических данных инвентаризации данным учета.

ПК 2.3 Отражать в бухгалтерских проводках зачет и списание недостачи ценностей по результатам инвентаризации.

ПК 2.4 Проводить процедуры инвентаризации финансовых обязательств организации.

ПК 4.1. Отражать нарастающим итогом на счетах бухгалтерского учета имущественное и финансовое положение организации, определять результаты хозяйственной деятельности за отчетный период.

ПК 4.2. Составлять формы бухгалтерской отчетности в установленные законодательством сроки.

ПК 4.3. Составлять налоговые декларации по налогам и сборам в бюджет, налоговые декларации по Единому социальному налогу и формы статистической отчетности в установленные законодательством сроки.

ПК 4.4. Проводить контроль и анализ информации об имуществе и финансовом положении организации, ее платежеспособности и доходности.

Кроме того, педагоги филиала ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске для повышения качества образования осуществляют взаимный контроль. Несколько раз в месяц занятие по «Экономике организации» может посетить любой педагог для того, чтобы оценить деятельность коллеги, обменяться опытом, отметить достоинства и недостатки осуществления контрольно- оценочной деятельности, логичности, доступности и структурированности изложения учебного материала, целесообразности применения форм обучения и др. После чего педагоги собираются для обсуждения и анализа проделанной работы, оказывают друг другу помощь в виде советов, рекомендаций, оценивают эффективность внедрения инновационных методов обучения, осуществления контрольно- оценочной деятельности. Также подобными мероприятиями преподаватели показывают пример студентам, что контроль знаний является

неотъемлемым элементом образования, повышающим его качество, что к нему нужно готовиться, а не бояться, чтобы получить хорошую оценку и отметку.

Таким образом, осуществление контрольно- оценочной деятельности педагогами филиала ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске позволяет эффективно управлять учебным процессом, своевременно вносить коррективы в подборе учебного материала, методов обучения и т.д. Но не смотря на грамотно отлаженную «систему» педагогического контроля, на наш взгляд, студентам требуется стимулирование систематической деятельности по освоению знаний, умений, навыков. Мы считаем, что весомым стимулом к активизации познавательной деятельности может послужить бально- рейтинговая система оценивания знаний обучающихся.

2.2 Организация бально– рейтинговой системы оценивания знаний студентов в процессе изучения дисциплины «Экономика организации»

Традиционная система образования ориентируется на «среднего» обучающегося, в связи с чем студенты, стремящиеся к более глубокой самостоятельной работе, не находят желаемой поддержки, стимула со стороны педагога, вследствие чего, в большинстве случаев, теряют энтузиазм к учебе. Помимо этого, ко всем студентам предъявляются одинаковые требования без учета их профессиональной ориентации и способностей.

Вышеуказанные недостатки заставляют задуматься о том, что нужна некая система, позволяющая повышать заинтересованность студентов учебной деятельностью. Мы предлагаем рассмотреть активно распространяющуюся в настоящее время рейтинговую систему, которая подразумевает активизацию познавательной деятельности студентов путем стимулирования их творческой деятельности.

Для того, чтобы реализовать компетентный подход к проектированию образовательного процесса, необходимо модернизировать систему контроля и оценивания образовательных результатов. Это подтолкнуло нас на мысль о необходимости внедрения новой системы текущего контроля и оценки знаний, умений и навыков студентов как показателей сформированности их профессиональной компетентности.

Анализ работы группы студентов во время прохождения практики побудил обратить внимание на рейтинговую систему контроля и оценки учебных достижений студентов, с помощью которой педагогом будет производиться объективная оценка уровня подготовки будущего специалиста, а также она позволит стимулировать деятельность студентов в процессе овладения профессией, наиболее активные студенты, стремящиеся к получению наивысших оценок, «зарядят» своим энтузиазмом отстающих товарищей.

Причинами выбора рейтинговой накопительной системы контроля и оценивания профессиональной компетентности будущего специалиста послужило следующее:

1. Учебный процесс – это единое целостное образовательное пространство, в котором, при правильной организации образовательного процесса, формируются профессиональные компетенции, студенты же относятся к учебному процессу как к системе отдельных блоков (лекций, семинаров, практических работ и т.д.).

2. Образовательный процесс проектируется на основе компетенций, каждая из которых формируется посредством определенных видов деятельности. Различные виды деятельности имеют разную ценность с точки зрения образовательного результата, и поэтому их оценка не должна быть одинаковой, в связи с этим возникает необходимость в определении рейтинга каждого вида деятельности, его «цены», т.е. соответствующим количеством баллов, по строго разработанным критериям.

3. Традиционная пятибалльная оценка, в связи со стремительным развитием современного образования, во многом противоречит ему, поскольку не отвечает образовательным потребностям общества.

4. Российское образование предпринимает попытки вхождения в Европейское образовательное пространство, для которого рейтинговая накопительная система служит формой аттестации студентов.

Педагогу в процессе изучения дисциплины необходимо обеспечить непрерывный контроль над деятельностью студентов и качеством усваиваемого ими материала, для этого он должен:

- разделить учебный материал на самостоятельные структурно–логические модули;
- по окончании изучения каждого из модулей, определить уровень усвоения каждым студентом материала, после чего выставить рейтинговую оценку по модулю;

– в конце семестра выставить общую оценку за работу в семестре, которая представляет собой сумму рейтинговых оценок за отдельные модули.

Модулями, составляющими рейтинговую оценку за работу в семестре, могут являться:

- отдельные разделы (теоретические и практические занятия, лабораторные работы и т.п.) или темы;
- индивидуальные самостоятельные работы по выбору студента;
- самостоятельные циклы лабораторных работ;
- индивидуальные домашние задания, применяемые в учебном процессе для закрепления теоретического материала;
- разделы, предназначенные для самостоятельного изучения.

Педагог сможет оценивать учебную деятельность студентов в течение семестра, полагаясь на самостоятельно разработанную систему оценок по каждому модулю.

Как видим, с помощью рейтинговой системы контроля педагог сможет эффективнее стимулировать систематическую деятельность студентов по освоению знаний, умений, навыков и приобретению практического опыта в процессе изучения экономических дисциплин, что поможет сформировать профессиональные компетентности выпускника среднего специального заведения.

Также рейтинговая система контроля подразумевает большой объем самостоятельной работы, что способствует повышению самостоятельности студентов в овладении будущей профессией, содействует развитию положительной мотивации к самообразованию, развивает чувство ответственности у студентов за собственное образование, а также способствует обнаружению недочетов студентов и определению способов их устранения.

Деятельность по разработке рейтинговой системы оценки состоит из нескольких этапов:

1 этап– обособление теоретических и практических занятий, то есть разделение учебного программы на лекционные и практические занятия. На лекционных занятиях даются теоретические основы изучаемой дисциплины, а на практических занятиях формируются навыки применения полученных знаний в реальной жизни.

2 этап – определение перечня знаний, умений, навыков и практического опыта студентов по каждой теме в соответствии с федеральной государственной образовательной системой на основе компетентного подхода. Например, по теме «Показатели использования основных средств» студенты должны знать основные формулы и уметь применять их при решении экономических задач.

3 этап – разработка рейтинговых показателей освоения тем по каждой контрольной точке.

Рейтинговые показатели– виды деятельности, сформированные в виде результатов. Среди них могут быть обязательные, предусмотренные программой профессионального модуля. А могут быть и вариативные, выполняя которые студенты набирают, необходимое количество баллов для получения желаемого уровня компетентности. Обязательными баллами оценивается: решение самостоятельных работ, решение задач, сдача зачетов и т.п.

В случае исходящей от студентов инициативности, педагог выставляет им дополнительные баллы в качестве поощрения. Дополнительные баллы можно получить за выполнение творческих заданий, например, за написание экономического проекта; за своевременное выполнение учебных и контрольных заданий; за активное участие в практических и семинарских занятиях.

Например, по завершении изучения темы «Показатели использования основных средств» студенты пишут самостоятельную работу, включающую задания средней и повышенной сложности. После проверки самостоятельной работы студенты набирают определенное количество баллов по данной теме.

Итоговое количество баллов по теме складывается в зависимости от отведенных на ее изучение часов, а также значимости данной темы по сравнению с другими. Так, например, на тему: «Понятие и виды предприятий» отводится всего 2 часа, поскольку данная тема менее значима по сравнению с другими, следовательно, и баллы за эту тему меньше.

На завершающем 4 этапе рейтинговой системы контроля определяются условия работы:

- в соответствии с требованиями федеральной государственной образовательной системы и рейтинговой системы контроля преобразуются: программа занятий, практические занятия, список основной и дополнительной литературы, презентации содержания тем, тематика сообщений, практических и проектных работ, банк методических задач, карты сопровождения студентов по темам;

- определяются дополнительные параметры оценивания для того, чтобы студенты имели возможность зарабатывать дополнительные баллы, например, характеристика студента с места прохождения производственной практики.

- конкретизация критериев оценивания заданий, практической деятельности, в зависимости от их сложности, качества выполнения, сроков сдачи;

- разработка перечня дополнительных заданий по изучаемым темам для получения студентами дополнительных баллов (написание статей, разработка проектов, выступление на конференциях);

- создание шкалы перевода рейтинговых показателей в отметку;

- разработка перечня документов, предназначенных для фиксирования образовательных результатов студентов (карты рейтинговой оценки освоения тем, дневник).

Мы предлагаем, весь курс дисциплины «Экономика организации» разделить на 4 основных модуля:

1. Отраслевые особенности организации (предприятия) в рыночной экономике

2. Материально–техническая база организации (предприятия)

3. Кадры, организация труда и заработной платы

4. Основные экономические показатели деятельности организации

После чего каждый раздел поделить на подразделы. Так как максимальное количество баллов, которое могут набрать студенты равно 100, а основных разделов 4, то максимальное количество баллов набранное обучающимся, по окончании изучения каждого из разделов, составляет 25.

Педагогу для осуществления рейтинговой системы оценивания знаний требуется:

1) выделить базовые темы (модули) изучаемого курса, определив при этом все виды учебной работы (в нашем примере это 4 раздела);

2) разработать комплекс заданий по каждой теме (опросы, самостоятельные работы, тесты);

3) определить содержание индивидуальных и творческих заданий (контрольные, курсовые, лабораторные работы и т.п.);

4) сформулировать требования к уровню знаний, умений и навыков обучающихся по данной теме либо составить вопросы к зачету (если он предусмотрен программой);

5) огласить, каким образом результатов учебной работы обучающихся влияют на их рейтинг;

6) разработать для студентов методические указания по изучению темы курса;

7) разработать интерпретацию результатов рейтинговой системы оценки.

Набранные студентом баллы, по окончании изучения курса, переводятся в традиционную отметку в соответствии со следующей шкалой:

90–100 баллов – отлично;

80–90 баллов – хорошо;

55–79 баллов – удовлетворительно;

менее 55 баллов – неудовлетворительно.

Педагог, по своему усмотрению, в зависимости от работы студента на занятиях, от выполнения творческих заданий, домашней работы, от активности и инициативности и т.п. или от безответственного отношения к учебе может выставить поощрительные либо штрафные баллы.

Если педагог решил применять рейтинговую накопительную систему контроля и оценки знаний, умений, навыков и практического опыта студентов, то ему нужно придерживаться следующих принципов:

- единство требований, предъявляемых к работе студентов;
- регулярность и объективность оценки результатов работы студентов;
- открытость и гласность результатов деятельности студентов для всех участников образовательного процесса;
- разнообразие форм, способов контроля и оценки образовательных достижений студентов.

К каждой теме изучаемой дисциплины следует применять разнообразные виды учебной деятельности. Например, фиксирование опорных конспектов, решение профессиональных задач, выполнение практических работ, решение проблемных ситуаций, подготовка докладов, проведение дискуссий по изученным темам и другое.

В зависимости от значимости темы определить минимальный и максимальный рейтинг по каждой теме. Также студенты могут «заработать» бонусные баллы, например, за самостоятельно выполненные задания, разрабатываемые педагогом по каждой теме, за помощь педагогу в организации групповой работы (тренинги, дебаты, круглый стол, деловые игры и др.).

Следует присваивать определенное количество баллов в процессе изучения темы в зависимости от ее значимости, т.е. от выполняемых видов работ, контролируемых знаний, умений, навыков и практического опыта обучающихся и результатов их освоения на данном уровне. Максимальное

количество баллов выставлять за работы, позволяющие определить уровень формирования профессиональной компетентности. Например, за разработку и защиту проектов, участие в имитационных ситуациях, исследовательскую работу и другое.

Учебная и производственная практика является отдельной контрольной точкой, имеющей высокую значимость. Общее количество баллов за пройденную практику добавляется к баллам, набранным в процессе освоения тем учебных дисциплин. Устанавливается максимальная сумма баллов, которую студент может набрать по прохождению текущего контроля, учебной и производственной практики, и минимальная, которая позволяет считать студента успевающим.

Таким образом, в зависимости от рейтинга студента, педагог может выставить ему итоговую оценку по предмету, поэтому обучающиеся, старательно работающие в течение семестра и набравшие не менее 90% от установленного количества баллов, освобождаются от экзамена. Студенты, которые набрали не менее 80% от общего количества баллов, также могут освободиться от экзамена, но если их не устраивает отметка «4», то они сдают экзамен во время сессии. Студенты, набравшие при выполнении обязательной и накопительной части заданий меньше 80% от общего количества баллов, сдают экзамен.

Итак, обозначив сущность рейтинговой системы, можно с уверенностью говорить, что на данный момент рейтинговая система является эффективной формой организации контроля и оценки знаний, обеспечивающей систематическую, максимально мотивированную работу как студентов, так и педагогов.

Это обусловлено тем, что при внедрении рейтинговой системы в учебный процесс создаются следующие преимущества в обучении:

- обучение становится лично–ориентированным;
- снижается стрессовая ситуация в процессе контроля как для студентов, так и для педагогов;

- рейтинговая система исключает унижение личности обучающегося, позволяет студенту самому оценивать свои способности и возможности, т.е. стимулирует его на добросовестную работу в течение всего периода обучения, сводит к минимуму фактор субъективности при осуществлении контрольно– оценочной деятельности.

Основой рейтинговой системы оценки успеваемости служит регулярная работа на протяжении всего семестра и на систематическом контроле педагогом уровня учебных достижений обучающихся, т.е. чтобы получить высокие баллы студенты должны выполнять задания не только хорошо, но и вовремя.

Рейтинговая система эффективно стимулирует познавательную активность студентов, позволяет объективно контролировать их учебную деятельность, а также помогает планировать учебное время. К тому же, рейтинговая система способствует развитию здорового соперничества в учебе, а, следовательно, активности, инициативности, творческой деятельности.

Таким образом, внедрение рейтинговой системы оценки знаний обучающихся способствует стремлению студентов накопить как можно больше баллов, тем самым мотивируя их к учебной деятельности и пробуждая к ней интерес, что способствует развитию таких качеств как ответственность, трудолюбие, инициативность, активность, самостоятельность и др.

2.3 Разработка фонда оценочных средств по дисциплине «Экономика организации»

Основной формой организации контроля в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» является опрос. Как показывает практика, чем реже опрашиваются обучающиеся, тем безответственнее они готовятся к занятиям, запускают материал. Регулярные доброжелательные контакты со студентами стимулируют их к систематической подготовке к занятиям, приобретению новых знаний, навыков.

Применение опроса при изучении «Экономики организации» способствует развитию речи, мышления, обогащает язык, формирует способности анализировать, обобщать, оценивать информацию, позволяет регулировать усвоение учебного материала, подготавливает почву для последующего восприятия знаний. Педагог анализирует свою деятельность, на сколько целесообразно он применяет те или иные методы на конкретном занятии.

Формулировать вопросы для опроса по «Экономике организации» следует таким образом, чтобы студенты видели конечную цель изучения темы, осознавали результаты собственной деятельности. Для этого нужно следовать следующим требованиям к составлению вопросов:

- 1) вопросы должны быть ясными, четкими, не требующими дополнительных разъяснений;
- 2) вопросы должны затрагивать основные, решающие моменты каждой из тем, чтобы проникнуть в суть изучаемой темы;
- 3) они должны активизировать мыслительную деятельность, развивать навыки высоких уровней познания [22, с. 74–75].

Время проведения опроса на «Экономике организации» не важно, он может проводиться и в начале занятия, и в середине занятия, и в конце. Выделяют следующие виды опроса:

1) текущий– направлен на проверку усвоения и закрепления материала, изучаемого на данном занятии;

2) обобщающий– направлен на подведение итогов по текущей теме, разделу или курсу. Связан с повторением, углублением и обобщением пройденного материала.

В процессе изучения дисциплины «Экономика организации» активно применяются опросы: индивидуальные, фронтальные, и комбинированные в зависимости от количества опрашиваемых студентов.

Суть индивидуального опроса заключается в следующем: педагог ставит вопрос перед всей группой, спустя некоторое время заслушивает ответ студента. Если необходимо скорректировать или дополнить ответ, преподаватель спрашивает следующего. Преимуществом индивидуального опроса является то, что обучающийся развивает языковую культуру, учится структурированно, системно, логически излагать свои мысли. Существенный недостаток– пассивность основной части аудитории, за исключением нескольких активных участников.

Фронтальный опрос позволяет проверить фактически всех обучающихся, удерживать внимание всех студентов, вырабатывает навык точного и краткого ответа, приучает к последовательности и обоснованности изложения. Но в процессе такого опроса обучающиеся не учатся развернутому ответу, где раскрывается уровень знаний студента, отрабатываются переходы от одной мысли к другой.

Для того, чтобы одних студентов проверить устно, а остальных письменно, используют комбинированный опрос, предполагающий одновременную работу всей группы студентов. Данный метод контроля позволяет охватить всю студенческую аудиторию и проверить широкий диапазон знаний и умений. При подготовке к такому опросу, педагог проделывает колоссальную работу, так как нужно охватить тему в целом и в то же время отобрать основные положения для проверки ограниченного

диапазона знаний. Помимо этого, он одновременно должен контролировать всю группу и тех, кто отвечает [20, с. 40– 58].

Различны и способы опроса, применяемого на «Экономике организации». Он может проводиться в форме беседы, глоссария, упражнения, зачета, экзамена, эссе.

Беседа позволяет проверить пройденный материал путем постановки системы вопросов и подготовить студентов к пониманию нового материала. Вопросы, требующие развернутого ответа, затрагивают, чаще всего, ограниченный круг знаний, но требуют от студента анализа и организации информации, решения задач, использования других навыков высоких уровней познания. Когда требуется осветить широкий диапазон знаний и получить конкретные ответы используются узкие вопросы.

По окончании изучения дисциплины «Экономика организации» проводится экзамен, который, на усмотрение педагога, может проводиться в устной или письменной форме, реже в комбинированной.

В процессе изучения дисциплины «Экономика организации» эффективным методом контроля является опрос– глоссарий, он может быть проведен как в письменной или устной форме, так и частично в письменной, частично в устной. Например, после изучения второго модуля дисциплины «Экономика организации», «Материально-техническая база организации (предприятия)», педагогами может быть использован разработанный нами тематический глоссарий (Приложение 1).

Также распространенным методом контроля в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» являются письменные опросы. Они, в частности, могут осуществляться в виде причинно–следственных, сравнивающих и аргументирующих эссе. В причинно–следственном эссе размышления сосредотачиваются на условиях, факторах или ситуации и оцениваются причины и полученный эффект. Например, при изучении темы курса по «Экономике организации» «Трудовые ресурсы» можно предложить

студентам написать сочинение на тему: «Какая форма оплаты труда наиболее приемлема для вас? Почему?».

Сравнивающее эссе фиксирует сходство и различие предметов, явлений. В процессе изучения дисциплины «Экономика организации» можно предложить студентам сравнивающее эссе на тему: «Производственные кооперативы и товарищества».

Аргументирующее эссе обосновывает мнение относительно предмета исследования. Например, «Себестоимость как неотъемлемая часть ценообразования».

Для проведения письменного опроса в виде эссе на «Экономике организации» следует предложить критерии оценки качества работы. Например, эссе можно оценивать по следующим критериям:

- 1) четкость представления ведущей идеи;
- 3) грамотное изложение мысли;
- 2) логичность и структурированность текста;
- 5) правильность орфографии и пунктуации;
- 4) стройность и разнообразие предложений.

В процессе изучения дисциплины «Экономика организации» широко применяется тестовый метод контроля, так как он обладает рядом преимуществ [27, с. 15].

1. Часто во время сессий студенты СПО вступают в конфликт с преподавателем по поводу экзаменационной оценки. Это связано с тем, что студенты склонны необоснованно преувеличивать свои достижения и завышать самооценку, поэтому у них складывается ложное представление о собственных знаниях, возможностях и силах. А тесты, в отличие от опросов, помогают студенту самостоятельно оценить уровень своих знаний, умений и навыков по «Экономике организации».

2. По окончании изучения дисциплины «Экономика организации» студенты сдают экзамен. Они могут безупречно ответить на вопросы экзаменационного билета и не ответить на дополнительные вопросы

педагога, что влияет на снижение балла. Некоторые педагоги применяют в практике так называемые «счастливые» билеты, поэтому у студентов, недобросовестно готовившихся к экзамену, есть шанс получить наивысшую оценку. Применение тестового контроля сводит к минимуму возможность субъективной оценки профессиональных знаний студентов в области «Экономики организации».

3. В процессе обучения группа всегда делится на двоечников, отличников, середнячков. Подобные ярлыки мешают реально оценить ответ студента на экзамене, иногда педагог ставит низкую студенту– середнячку, так как он был менее активен и инициативен, имел невысокий рейтинг, и высокую оценку студенту– отличнику исходя только из того, что он хорошо готовился в течение изучения дисциплины. Поэтому, чтобы исключить влияние личностных отношений между студентом и педагогом, в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» целесообразно применять тесты.

4. Также применение тестов позволяет оценить полноту, структуру, устойчивость ответа. Поскольку бодрый голос и уверенное поведение студента, не всегда соответствующие качеству ответа, зачастую производят большой эффект на педагога [27, с. 16].

5. Часто при фронтальном опросе не учитываются психологические качества личности: боязнь аудитории, публичных выступлений. А тестовые методики учитывают индивидуальные способности студентов.

6. И, самое главное, тесты экономят учебное время, позволяя за незначительный промежуток оценить уровень знаний всех студентов по «Экономике организации».

В дидактической литературе по-разному определяется понятие «тест», проводится различие между тестом, тестовым заданием и заданием в тестовой форме.

Задание в тестовой форме должно отвечать таким требованиям как:

- 1) цель;

- 2) краткость;
- 3) одинаковость инструкции для всех испытуемых;
- 4) одинаковость правил оценки ответов;
- 5) определенность места для ответов;
- 6) логическая форма высказывания;
- 7) правильность расположения элементов задания;
- 8) адекватность инструкции форме и содержанию задания.

Тест состоит из задания на деятельность данного уровня и эталона. Эталон заключается в полном и верном выполнении действия. По эталону определяется число p – количество существенных операций, ведущих к решению теста. Если сравнить ответ студента по числу правильных операций A с эталоном p , то можно рассчитать коэффициент усвоения: $K = p$.

Этот показатель легко сопоставляется с любой шкалой оценки. В соответствии с европейскими образовательными стандартами при $K < 0,7$ процесс обучения дисциплине «Экономика организации» считается незавершенным, поэтому студент СПО должен возвратиться к изучению данного учебного материала. Процесс обучения считается завершенным при $K > 0,7$.

В соответствии с образовательными целями определяются уровни усвоения дисциплины «Экономика организации»: репродуктивный и продуктивный. Репродуктивный уровень предполагает узнавание (воспроизведение с подсказкой) и воспроизведение без подсказки знаний и умений. Ниже представлены разработанные нами примеры тестов данного уровня по «Экономике организации».

Тесты на узнавание: опознание, различение, классификации и соответствие.

Тест–опознание предполагает выделение объекта, его обозначение и помещение в условие теста. Студент сопоставляет объект с его обозначением и делает выбор из альтернативы «да» – «нет».

Например: 1) Может ли считаться организацией трудовое формирование, которое имеет по крайней мере одну общественно полезную цель (т.е. того конечного результата, к которому стремится данная организация) [14, с. 14]:

1. Да
2. Нет

Эталон: «Да», число операций в тексте $p=1$.

Тест на различение – это избирательные тесты, выполняются в условиях, когда стоящие рядом варианты ответов затрудняют выбор правильного решения.

Например: 1) В чем главное отличие предприятий, действующих в сфере материального производства от предприятий нематериального производства [14, с. 16]:

1. Главной целью предприятий материального производства является извлечение прибыли;
2. Предприятия нематериального производства занимаются добычей предметов искусства;
3. Предприятия нематериального производства создают нематериальные блага и оказывают нематериальные услуги;
4. Предприятия материального производства занимаются только производством продукции.

Эталон: 1) нет; 2) нет; 3) да; 4) нет; где $p=4$.

Тесты на классификацию и соответствие являются разновидностью тестов на различение.

Например: 1) Соотнесите следующие организационно–правовые формы коммерческих организаций с их характерными чертами [14, с. 34-39]:

1) полное товарищество	А) характерная черта– высокая степень и мера имущественной ответственности участников за выполнение принятых обязательств;
2) коммандитные товарищества	Б) характерная черта– доход его членов не зависит от величины паевых взносов
3) общество с	В) характерная черта– уставный капитал делится на

ограниченной ответственностью	определенное число акций
4) общество с дополнительной ответственностью	Г) характерная черта– при недостаточности имущества общества для удовлетворения требований кредиторов участники могут быть привлечены к имущественной ответственности по долгам своим личным имуществом в солидарном порядке
5) акционерные общества	Д) характерная черта– участники несут ответственность по обязательствам, принятым на себя таким обществом, только в пределах своих вкладов в капитал общества
б) производственные кооперативы	Е) характерная черта– только часть членов товарищества несет полную солидарную ответственность по обязательствам товарищества всем своим имуществом, другая же часть несет ограниченную ответственность и отвечает по обязательствам только своим паевым вкладом в товарищество

Эталон: 1) – а; 2) – е; 3) – д; 4) – г; 5) – в; 6) – б; (р = 6).

В практике тестирования используются фасетные задания, когда в задании используются два вопроса.

Например: 1) В практике учета и планирования кадров различают

1) Явочный состав

2) Списочный состав

А) сумма полного состава работников за все календарные дни периода;

Б) минимально необходимое число работников, которые должны ежедневно являться на работу для выполнения задания в установленные сроки [14, с. 194];

В) все постоянные и временные работники, числящиеся на предприятии, за исключением работников находящиеся в очередных отпусках, командировках, выполняющих государственные обязанности, не явившиеся на работу по болезни или каким– либо другим причинам;

Г) все постоянные и временные работники, числящиеся на предприятии, как выполняющие в данный момент работу, так и находящиеся в очередных отпусках, командировках, выполняющие государственные обязанности, не явившиеся на работу по болезни или каким– либо другим причинам [14, с. 194].

Эталон: 1б и 2г (p = 2).

Тесты на воспроизведение изучаемого материала предполагают отсутствие опоры на помощь или подсказку извне.

Тест–подстановка, в котором намеренно пропущены слово, фраза, формула или другой элемент текста.

Например: 1) ... средства– средства труда, которые многократно участвуют в производственном процессе, сохраняя при этом свою натуральную форму, постепенно изнашиваясь, переносят свою стоимость по частям на вновь создаваемую продукцию.

Эталон: 1) оборотные (p = 1).

Конструктивные тесты требуют самостоятельного создания ответа.

Например: 1) Назовите методы ценообразования.

Эталон: 1) снятие сливок; 2) психологические цены; 3) в зависимости от жизненного цикла продукта (p = 3).

При выполнении тестов репродуктивного уровня демонстрируется знание способов деятельности применительно к изученным в процессе обучения ситуациям. Никакой новой информации студент не добывает. Такого рода тесты широко используются в предварительном и текущем контроле.

Эвристическая деятельность может реализоваться, если требуется соответствующее предварительное преобразование или условия задачи, или самого правила. Речь идет о нетиповой задаче, нетиповом вопросе.

Пример: Проанализируйте влияние оплаты труда на рентабельность производства.

Эталон: 1) выявить зависимость между оплатой труда и рентабельностью; 2) раскрыть положительные и отрицательные стороны влияния. [14, с. 214– 233].

С учетом уровня сложности задания p увеличивается в несколько раз.

Если эвристическая деятельность ориентирована на решение новых для студента ситуаций, то творческая – на получение объективно новой

информации. В таких тестах отсутствует готовый эталон и о качестве его решения может судить только эксперт.

В учебном процессе по экономическим дисциплинам распространены тесты репродуктивного уровня. Такого рода тестирование имеет свои достоинства и недостатки. Преимущества тестов заключаются в том, что с помощью последних охватывается широкий диапазон знаний и вся аудитория одновременно подвергается проверке на усвоение программного материала. Тесты легко оценивать. Преподаватель экономит время при их проверке. Но они имеют и недостатки. Узость вопросов не позволяет раскрыть всей глубины знаний, ограничивает ответ обучаемого, недостаточно развивает логическую и языковую культуру. Кроме того, тесты допускают угадывание.

Итак, нами был разработан итоговый тест, включающий 3 блока заданий различного уровня сложности, который может быть использован по окончании изучения дисциплины «Экономика организации» в организации среднего профессионального образования (Приложение 1).

Также в процессе текущей контрольно- оценочной деятельности по «Экономике организации» в организациях среднего профессионального образования целесообразно применять такие приемы как «синквейн», круглый стол, дебаты, «терминологические разминки», блиц- игры и т.д. Как показала практика, студенты с большим интересом относятся к таким проверкам, так как данные приемы отличны от скучных традиционных форм проведения контроля.

ВЫВОДЫ ПО ВТОРОЙ ГЛАВЕ

Текущий контроль успеваемости в филиале ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» проводится регулярно в таких формах, как письменные и устные опросы, контрольные и проверочные работы, тестирование, дискуссии. По окончании изучения дисциплины «Экономика организации» учебным планом предусмотрен экзамен.

Для повышения качества образования педагогами филиала ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске осуществляется взаимный контроль.

В качестве эффективного метода активизации познавательной активности студентов и как способа повышения качества усвоения обучающимися учебного материала по дисциплине «Экономика организации» нами была разработана и предложена к внедрению бально-рейтинговая система.

Для оценки знаний студентов колледжа филиала ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске нами был разработан фонд оценочных средств по дисциплине «Экономика организации» (Приложение 1).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Педагогический контроль является взаимосвязанной совместной деятельностью педагогов и обучающихся при руководящей и организующей роли педагогов, направленной на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности.

Контроль- это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям обучающегося и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Правильно поставленный контроль учебной деятельности обучающихся позволяет педагогу оценивать получаемые ими знания, умения, навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиваться поставленных целей обучения. Все это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей обучающихся и активизации их самостоятельной работы.

1. Главной целью контроля знаний и умений является обнаружение успехов обучающихся, их достижений, указание способов совершенствования, углубления знаний, умений, с целью создания условий для последующего включения студентов СПО в активную творческую деятельность.

В педагогической деятельности контроль выполняет ряд важных функций:

1. Контролирующая – позволяет определить степень умственного развития студентов, уровень их знаний, умений и навыков.

2. Обучающая – направлена на совершенствование накопленных знаний и умений, их систематизации.

3. Диагностическая – нацелена на выявление сведений о пробелах в знаниях у студентов, о характере ошибок и их объеме, типовых ошибках у группы обучающихся.

4. Прогностическая – позволяет определить, способен ли студент приступить к усвоению нового материала.

5. Развивающая – способствует активизации познавательной активности обучающихся, развивает их творческие способности, формирует мотивацию к учебной и познавательной деятельности, способность к взаимоконтролю.

6. Ориентирующая – направлена на получение информации о степени достижения цели обучения отдельными студентами или группой в целом, т.е. насколько усвоен и как глубоко изучен учебный материал.

7. Воспитывающая – способствует развитию личностных качеств обучающихся, таких как: трудолюбие, интерес к знаниям, навык самоконтроля и самооценки.

Так как контрольно- оценочная деятельность является важной составляющей процесса обучения, к ней нужно относиться обдуманно, принимая во внимание ряд принципов:

а) целенаправленность – подразумевает определение конкретной цели каждой из проверок учебной деятельности студентов СПО;

б) объективность – предотвращает недопустимые субъективные и ложные мнения, т.к. в процессе контроля должны быть четко выделены критерии оценивания учебной деятельности студентов;

в) всесторонность – подразумевает усвоение базовых положений изучаемого курса и овладение учебным материалом по конкретным содержательным, стержневым линиям учебной дисциплины;

г) систематичность – обозначает приоритетность регулярного контроля за учебно-воспитательным процессом.

д) индивидуальность – подразумевает оценку знаний, умений, навыков каждого студента.

з) профессиональная направленность – целевая подготовка специалистов, способствующая повышению мотивации к учебно-познавательной деятельности студентов

2. В системе среднего профессионального образования, выделяют четыре основных вида контроля учебной деятельности студентов:

1. предварительный – используется для определения уровня готовности студента к восприятию нового материала,

2. текущий – предоставляет оперативные данные о ходе учебного процесса для его своевременной коррекции,

3. тематический – характеризует степень усвоения студентами определенной темы или нескольких взаимосвязанных тем,

4. итоговый – используется после изучения всего материала для его систематизации и обобщения.

В зависимости от субъекта осуществления контроля за результатами деятельности обучающихся СПО различают такие типы контроля, как:

1. Внешний– производится педагогом в процессе профессиональной подготовки студента.

2. Взаимный– производится обучающимся над деятельностью товарища.

3. Самоконтроль– действия студентов, характеризующиеся способностью осуществления контроля собственной деятельности и коррекции ее в процессе овладения профессиональными знаниями, умениями и навыками.

Учебными планами и программами средних специальных учебных заведений предусмотрены следующие формы организации контроля знаний и умений студентов: обязательные контрольные работы, квалификационные испытания, зачеты, защиты курсовых и дипломных проектов, семестровые и переводные, а также государственные экзамены.

3. Методы контроля– это способы деятельности преподавателя и обучающихся, в ходе которых выявляется степень усвоения учебного материала и овладения обучающимися требуемыми знаниями, умениями, навыками в области экономики.

Педагоги СПО для осуществления контрольно- оценочной деятельности используют разнообразные методы: индивидуальный, фронтальный, комбинированный устный опрос; тестирование; письменная проверка знаний; наблюдение за практической деятельностью студентов; решение кейсов; наблюдение и др.

4. Базой нашего исследования является филиал ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске. В период прохождения практики нами была исследована 130 группа, обучающаяся по специальности СПО 38.02.01. «Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям)», на примере дисциплины «Экономика организации».

На основании проведенного исследования мы выяснили, что текущий контроль успеваемости в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» проводится регулярно посредством следующих методов контроля:

1. В зависимости от содержания учебного материала проводятся устные либо письменные опросы. Причем обучающиеся проявляют больший интерес к новым, неизвестным им формам опроса.

2. При необходимости и, исходя из содержания учебного материала, после изучения тем студенты пишут контрольные либо проверочные работы.

3. Также в процессе изучения дисциплины «Экономика организации» в Южно-Уральском государственном университете применяют такой метод контроля как тестирование с применением компьютеров или используя раздаточный материал.

4. Если позволяет содержание учебного материала, то педагоги осуществляют контроль в виде тематической дискуссии по окончании изучения темы либо раздела.

После изучения дисциплины «Экономика организации» учебным планом предусматривается экзамен.

5. Основой рейтинговой системы оценки успеваемости служит регулярная работа на протяжении всего семестра и на систематическом контроле педагогом уровня учебных достижений обучающихся, т.е. чтобы получить высокие баллы студенты должны выполнять задания не только хорошо, но и вовремя. Поэтому она эффективно стимулирует познавательную активность студентов, позволяет объективно контролировать их учебную деятельность, а также помогает планировать учебное время. К тому же, рейтинговая система способствует развитию здорового соперничества в учебе, а, следовательно, активности, инициативности, творческой деятельности.

Поэтому на дисциплине «Экономика организации» рекомендуем педагогам филиала ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске внедрить бально- рейтинговую систему оценивания знаний студентов.

Мы предлагаем, весь курс дисциплины «Экономика организации» разделить на 4 основных раздела:

1. Отраслевые особенности организации (предприятия) в рыночной экономике.
2. Материально–техническая база организации (предприятия).
3. Кадры, организация труда и заработной платы.
4. Основные экономические показатели деятельности организации.

После чего каждый раздел поделить на подразделы. Так как максимальное количество баллов, которое могут набрать студенты равно 100, а основных разделов 4, то максимальное количество баллов набранное обучающимся, по окончании изучения каждого из разделов, составляет 25.

В итоге набранные студентом баллы переводятся в традиционную отметку в соответствии со следующей шкалой: 90–100 баллов – отлично; 80–90 баллов – хорошо; 55–79 баллов – удовлетворительно; менее 55 баллов – неудовлетворительно.

б. Для оценки знаний студентов филиала ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)» в г. Нязепетровске нами был разработан фонд оценочных средств по дисциплине «Экономика организации».

Для внедрения бально-рейтинговой системы мы предложили разделить весь курс дисциплины «Экономика организации» на модули. По окончании изучения второго модуля, «Материально-техническая база организации (предприятия)», педагогами может быть использован разработанный нами глоссарий, для оценки уровня усвоения базовых терминов модуля.

Также нами были предложены темы для проведения письменных опросов в виде эссе: причинно-следственное на тему «Какая форма оплаты труда наиболее приемлема для вас? Почему?», сравнивающее на тему «Производственные кооперативы и товарищества» и аргументирующее на тему «Себестоимость как неотъемлемая часть ценообразования».

Кроме того, нами был разработан итоговый тест, включающий 3 блока заданий различного уровня сложности, который может быть использован по окончании изучения дисциплины «Экономика организации».

Таким образом, формирование мотивации к собственному образованию способствует активизации внимания обучающихся, их активной работе на занятиях, побуждает их к самостоятельной, творческой деятельности, к саморазвитию, что является фундаментом для формирования профессиональной компетентности будущего специалиста. Достичь желаемого эффекта педагог может благодаря применению существующих на сегодняшний день разнообразных форм, видов, методов контроля знаний, и, более того, разрабатывая собственные уникальные методики оценивания профессионального потенциала студентов СПО. В результате профессиональной деятельности педагога из организаций среднего профессионального образования выпускаются, особо востребованные в настоящее время, высококлассные специалисты, способные вывести страну из состояния кризиса и улучшить всеобщее благосостояние.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аванесов В.С. Композиция тестовых заданий [Текст] / В. С. Аванесов – М., 1998.
2. Аванесов В.С. Основы научной организации педагогического контроля в высшей школе [Текст] / В. С. Аванесов – М., 1989.
3. Аванесов В. С. Форма тестовых заданий [Текст]: Учеб. пособие для учителей школ, лицеев, преподавателей вузов и колледжей. 2 изд., перераб. и расш. /В. С. Аванесов – М.: Центр тестирования, 2005.
4. Амонашвили Ш. А. Обучение. Оценка. Отметки. [Текст] / Ш. А.Амонашвили – М: Знание, 2014.
5. Амтаниус М. Проверка, оценка и учет знаний, умений и навыков обучающихся[Текст]: Методические разработки для студентов по педагогике / М.Амтаниус – М.
6. Бабанский Ю.К Педагогика[Текст]: Учебное пособие для студентов пед. ин–тов / Под ред. Ю.К.Бабанского – М: Просвещение, 2013.
7. Белозерцев, Е.П. Педагогика профессионального образования [Текст]: Учеб. / Е. П. Белозерцев, А. Д. Гонеев, А. Г. Пашков.; под ред. В.А. Слостенина. – М.: АCADEMIA, 2012.
8. Белоногова Л.А. Современные подходы к оценке качества образования в школе [Текст] / Л.А. Белоногова – Спб., 2008.
9. Беляева М.В. Тест как цель и средство обучения [Текст] / М.В. Беляева – М.,2008.
10. Борода Л.Я. Некоторые формы контроля на уроке [Текст] /Л.Я.Борода – М., 1988.
11. Блонский, П.П. Психология младшего школьника [Текст] / П.П. Блонский. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 2005.
12. Вахламова А. П. О систематической взаимопроверке знаний обучающихся на уроках [Текст] / А. П.Вахламова, Е. С.Рабунский– М., 2012.

13. Вройенстейн А.И. Внешняя оценка качества образования: некоторые вопросы и ответы [Текст] / А.И.Вройенстейн// Высшее образование в Европе. Т.ХVII. – №3. – 1993.
14. Грибоедов В.Д. Экономика организации(предприятия) (СПО) [Текст]: учебное пособие 10- е изд./ В.Д.Грибоедов, В.П. Грузинов, В.А. Кузьменко. – Москва:КиноРус, 2016. – 407 с.
15. Журухин Г. И. Прикладная экономика [Текст]: учеб. пособие 2–е изд., перераб. и доп./ под ред. Г. И. Журухина, Т. К. Руткаускас – Екатеринбург: Изд–во ГОУ ВПО «Рос. гос. проф.–пед. ун–т», 2009.
16. Загородников С.В. Экономика отрасли [Текст]: Учебник / С.В. Загородников– М.: ФОРУМ: ИНФРА–М, 2008.
17. Звонников В. И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст]: учеб. пособие для студ. учреждений высш. проф. образования / В. И. Звонников, М.Б.Чельшкова. — 4–е изд., стер. — М. : Издательский центр «Академия», 2011.
18. Ильина Т. А. Педагогика [Текст]: Курс лекций: учебное пособие для студентов пед. ин–тов / Т. А.Ильина – М: Просвещение, 2014.
19. Каган М.С. Системный подход и гуманитарное знание [Текст] / М.С. Каган – Л.:ЛГУ, 1999.
20. Калинина М.И. К вопросу о контроле и оценке знаний обучающихся [Текст] / М.И.Калинина, З. Г.Борчугова, Ю. Ю. Батий//сб. статей «Организация контроля знаний обучающихся в обучении математики»,– М: Просвещение, 2014.
21. Кожевникова Л. А. Основные параметры сформированности тестового задания для измерения уровня сформированности умений [Текст] / Кожевникова Л. А. – 2008.
22. Колобова Е. В. Использование зачетной системы для контроля и оценки знаний обучающихся [Текст] /Е. В. Колобова – 1998.
23. Кузнецов Л.М. Оценка знаний студентов [Текст] / Л.М. Кузнецов // Специалист. – 1997. – №5.

24. Лаврентьев Г.В. Инновационные обучающие технологии в профессиональной подготовке специалистов (Часть 2) [Текст] / Г.В. Лаврентьев, Н.Б. Лаврентьева, Н.А. Неудахина– Барнаул: Изд-во Алтайского государственного университета, 2002.
25. Лаврухина И. А. Методы контроля самостоятельной работы студентов– экономистов (тесты, эссе) [Текст]: Учеб.– метод. пособие для преподавателей эконом. фак. / И. А. Лаврухина, М. Ю. Чепиков; под общ. ред. М. М. Ковалева. – Мн.: БГУ, 2006.
26. Лашук А.Д. Формы, методы и технологии обучения [Текст] / А.Д. Лашук. – М.: Просвещение, 2012.
27. Майоров А.Н. Теория и практика создания тестов для системы образования [Текст] / А.Н. Майоров – М., 2010.
28. Марков Ю.П. Нетрадиционные формы контроля достижений студентов [Текст] / Ю.П. Марков // Специалист. – 2014. – №4.
29. Оганесян Н.Т. Педагогическая психология: Вопросы образования и обучения: Система разноуровневых контрольных заданий [Текст] / Н.Т. Оганесян. – М.: КноРус, 2006.
30. Орлов П.А. Экономика предприятия [Текст]: Учебн. Пособие / Под общей ред. П.А. Орлова – Х.: РИО ХГНУ, 2000.
31. Пидкасистый П. И. Опрос как средство обучения [Текст] / П.И. Пидкасистый, М. Л. Портнов – М.: Педагогическое общество России, 2014.
32. Плотникова Е.Г. Оценка успешности обучения студентов [Текст] / Е.Г. Плотникова // Специалист – 2002. – № 3.
33. Поташник М. М. Качество образования. Проблемы и технология управления [Текст] / М. М. Поташник – М.: Педагогическое общество России, 2002
34. Петранева Г.А. Методика профессионального обучения экономическим дисциплинам [Текст] / Г.А. Петранева 2006.

35. Петровский Е. И. Проверка и оценка знаний обучающихся [Текст] / Е. И. Петровский – М: АПН РСФСР, 2012.
36. Семушина Л.Г. Содержание и технологии обучения в средних специальных учебных заведениях [Текст]: учеб. пособие для преп. учреждений сред. проф. образования / Семушина Л.Г., Ярошенко Н.Г. – М.: Мастерство, 2001. – 272 с.
37. Скаткина М.Н. Качество знаний обучающихся и пути его совершенствования [Текст] / Под ред. Скаткина М.Н., Краевского М.Н. – М: Педагогика, 1978.
38. Стрюков Т.А. Стандартизация уровня подготовки и оценивания знаний обучающихся [Текст] / Т.А. Стрюков // Педагогика – 1995 г.
39. Трофимова З. П. Технология обучения [Текст]: Методические материалы для преподавателей / З. П. Трофимова – Мн., 1995.
40. Утеева Р. А. Групповая работа как одна из форм деятельности обучающихся на уроке [Текст] / Р. А. Утеева – 1985.
41. Харламов И. Ф. Педагогика [Текст]: Курс лекций / И.Ф. Харламов – Минск, 2012.
42. Хуторской А. В. Современная дидактика [Текст]: Учеб. для вузов / А. В. Хуторской – Спб.: Питер, 2001.
43. Хвесеня Н. П. Методика преподавания экономических дисциплин [Текст]: Учебно–методический комплекс / Н. П. Хвесеня, М. В. Сакович – Минск : БГУ, 2006
44. Чернышова Л.И. Психология и педагогика [Текст]: Учебное пособие / Л.И. Чернышова, Э.В. Островский. - М.: Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 381 с.
45. Шабанова Т.Л. Педагогическая психология [Текст]: Учебное пособие / А.Н. Фоминова, Т.Л. Шабанова. – М, 2013. – 320 с.
46. Шамова Т. И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст]: Учебное пособие / Т. И. Шамова, С.Н. Белова,

И.В. Ильина, Г.Н. Подчалимова, А.Н. Худин– М.: Педагогическое общество России, 2012.

47. Шаталов А.А., Мониторинг и диагностика качества образования [Текст] / А.А. Шаталов, В.В. Афанасьев, И.В. Афанасьева, Е.А. Гвоздева, А.М. Пичугина – НИИ школьных технологий, 2013 г.

48. Шипилина Л.А., Методология и методы психолого-педагогических исследований [Текст]: Учебное пособие для аспирантов и магистрантов по направлению "Педагогика" / Л.А. Шипилина. - М.: Флинта, 2013. - 208 с.

49. Шулика Н.А. Информационные технологии [Текст]/ Н.А. Шулика, Н.П. Табачук. – Хабаровск: Изд-во Дальневосточ. гос. гуманитар. ун-та, 2014. – 98 с.

50. Щербакова Е.В. Педагогика. Краткий курс [Текст]: Учебное пособие / Е.В. Щербакова, М.Н. Недвецкая, Т.Н. Щербакова. - М.: УЦ Перспектива, 2013. - 408 с.

Фонды оценочных средств по дисциплине «Экономика организации»

Так как мы предложили разделить весь курс дисциплины «Экономика организации» на 4 раздела (Отраслевые особенности организации (предприятия) в рыночной экономике, материально–техническая база организации (предприятия), кадры, организация труда и заработной платы, основные экономические показатели деятельности организации), нами была создана методическая разработка, включающая различные виды заданий по каждому модулю и итоговый тест.

Модуль 1 (Отраслевые особенности организации (предприятия) в рыночной экономике).

Задание 1. Подготовить доклад: развитие различных отраслей промышленности (по выбору студента).

Задание 2. Составить схемы организационно- правовых форм предприятий в России.

Задание 3. Составить схему внутренних и внешних связей организации.

Задание 4. Решить тест:

1. Что может быть вкладом участника в уставный капитал ООО:
 - а) Имущественное право на использование объекта авторского права;
 - б) «Ноу-хау», передаваемое по договору;
 - в) Вещи, являющиеся экземплярами авторского права (картины, книги, кинофильмы);
 - г) Все ответы правильные;
2. Какую ответственность несет участник ООО по обязательствам общества:
 - а) Несет солидарную ответственность;
 - б) Отвечает лично принадлежащим ему имуществом;
 - в) Несет ответственность в пределах внесенного вклада в капитал;

г) Несет ответственность только в размерах уставного капитала на момент образования ООО;

3. Акционерное общество несет ответственность:

а) По своим обязательствам всем имуществом;

б) По всем обязательствам своих акционеров;

в) В пределах уставного капитала АО;

г) Правильные ответы первый и второй;

4. Какие коммерческие общества могут выпускать акции:

а) Коммандитное товарищество;

б) Полное товарищество и акционерное общество;

в) Акционерное общество;

г) Производственный кооператив и акционерное общество.

5. Особенность производственного кооператива:

а) Добровольное объединение граждан для совместной работы и выпуск именных акций;

б) Обязательное личное трудовое участие;

в) Акционерное общество;

г) Все ответы правильные.

6. Особенности унитарного предприятия:

а) Несет ответственность по обязательствам собственника имущества;

б) Имущество не может быть распределено по долям;

в) Не отвечает по своим обязательствам;

г) Руководитель предприятия избирается коллективом.

7. Особенности закрытого акционерного общества:

а) Выпускать привилегированные акции;

б) Выпускать обыкновенные акции и продавать всем желающим их приобрести;

в) Выпускать именные акции;

г) Выпускать акции любого типа.

8. В чем отличие ООО от акционерного общества (АО):

а) Может создаваться совет директоров;
б) На общем собрании участников голос пропорционален доле вклада в уставной капитал;

в) Может создаваться наблюдательный совет;

г) Может создаваться ревизионная комиссия.

Ключ к тесту: 1 г) 2 в) 3 а) 4 в) 5 б) 6 б) 7 в) 8 б)

Модуль 2 (Материально–техническая база организации (предприятия)).

Задание 1. Опрос в форме игры «Крестики- нолики»:

1. Средства труда, которые неоднократно участвуют в производственном процессе, сохраняя при этом свою вещественно-натуральную форму, а их стоимость постепенно переносится на готовую продукцию частями по мере изнашивания.

2. на какие составляющие подразделяются ОПФ по вещественно-натуральному составу.

3. К чему приводит увеличение доли старого оборудования?

4. В чем отличие между производственными и непроизводственными фондами?

5. За счет чего осуществляется возмещение изношенных основных фондов?

6. В какую из стоимостных оценок основных фондов входят все расходы на приобретение, сооружение, изготовление, доставку и доведение до состояния, в котором ОС пригодно для использования.

7. Чем отличаются активные основные фонды от пассивных?

8. Что такое моральный износ?

9. Что такое физический износ?

10. Постепенный перенос стоимости основных средств и нематериальных активов по мере их физического или морального износа на стоимость производимого продукта или оказанной услуги.

11. Непрерывный процесс обновления основных фондов путем приобретения новых, реконструкции имеющихся, технического перевооружения, модернизации и капитального ремонта.

12. Назовите методы, с помощью которых начисляют амортизацию.

Задание 2. Решить задачи:

Задача № 1. Рассчитайте среднегодовую стоимость ОПФ по следующим данным: стоимость ОПФ на начало года – 300 тыс. руб.; ввод новых ОПФ (01.03) на сумму 65,1 тыс. руб.; выбытие по причине физического износа ОПФ: 01.11 – на сумму 51,0 тыс. руб.; 01.12 – на сумму 34,8 тыс. руб.

Задача № 2. Стоимость оборудования цеха 15000 тыс руб. С 1 марта введено в эксплуатацию оборудование стоимостью 45,6 тыс руб; с 1 июля выбыло оборудование стоимостью 20,4 тыс руб. Размер выпуска продукции 800,0 тыс т, цена 1 т 30 руб. Производственная мощность - 1000,0 тыс т (максимально возможный выпуск продукции). Определите величину фондоотдачи оборудования и коэффициент интенсивного использования оборудования.

Задача № 3. Определить коэффициент экстенсивного использования оборудования, если известно, что в цехе установлено 20 токарных станков, 8 - фрезерных, 10 - сверлильных. Годовая производственная программа по токарным станкам - 80000 станко-часов, по фрезерным - 15000 станко-часов, по сверлильным - 18000 станко-часов. Количество смен для токарных и фрезерных станков - 2, для сверлильных - 1 смена. Количество часов в ремонте для токарных станков в год 252 часа, для фрезерных - 285 часов, для сверлильных - 180 часов. Число выходных и праздничных дней в году 103.

Задача № 4. Рассчитайте коэффициент обновления основных производственных фондов (Коф), если ОПФ на конец года имели стоимость 1800 млн. руб., вновь поступившие фонды составили 450 млн. руб.

Задача № 5. На предприятии в течение года было введено основных производственных фондов на сумму 150 тыс. руб. так что стоимость

основных фондов на конец года составила 3000 тыс. руб. Рассчитать коэффициент обновления основных фондов.

Задача № 6. Основные производственные фонды предприятия на начало 2005 года составляли 3000 тыс. руб. В течение года было ликвидировано основных фондов на сумму 300 тыс. руб. Рассчитать коэффициент выбытия основных фондов (на предприятии было ликвидировано 10% основных производственных фондов).

Задача № 7. На предприятии в течение года прирост основных производственных фондов составил 80 тыс. руб. стоимость основных фондов на конец года – 4000 тыс. руб. Рассчитать коэффициент прироста основных фондов.

Задача № 8. Предприятием выпускается 700 тыс. ед. продукции. производственная мощность оборудования, на котором выпускается эта продукция, составляет 750 тыс. ед. Определить коэффициент интенсивного использования оборудования.

Задание 3. Выучить глоссарий:

Амортизация– перенесение стоимости постепенно снашивающихся основных фондов на стоимость вырабатываемой продукции.

Аренда – имущественный наем, по которому арендодатель предоставляет арендатору имущество во временное пользование за определенное вознаграждение – арендную плату.

Воспроизводство основных фондов – непрерывный процесс их обновления путем приобретения новых, реконструкции, технического перевооружения, модернизации и капитального ремонта. [16, с. 106]

Восстановительная стоимость– стоимость воспроизводства основных средств в современных условиях.

Затраты – важнейший экономический показатель работы предприятия, фирмы или иной организации, характеризующий сумму расходов, понесенных в процессе хозяйственной деятельности.

Износ основных средств физический– материальное снашивание элементов основных средств, постепенная утрата ими потребительной стоимости в процессе производственного потребления и под влиянием естественных сил природы.

Износ основных средств моральный– старение, потеря функциональных свойств и обесценивание отдельных элементов основных средств под влиянием научно–технического прогресса.

Инвестиции – долгосрочные вложения реальных и денежных ресурсов в отрасли и сферы экономики, а также конкретно в развитие человеческого фактора, предназначенные для эффективного функционирования производственных и непроизводственных процессов и обеспечения прироста национального богатства.

Капитальные вложения– затраты материальных, трудовых и денежных ресурсов, направленные на восстановление и прирост основных фондов.

Конкурентоспособность – совокупность потребительских свойств данного товара или продукции, характеризующих их отличие от товара конкурента по степени соответствия конкретным общественным потребностям, с учетом затрат на их удовлетворение, цен и пр.

Лизинг– вид финансовых услуг, форма кредитования при приобретении основных фондов предприятиями.

Мощность производственная – максимально возможный выпуск продукции (за год, сутки, смену) или объем добычи и переработки сырья в номенклатуре и ассортименте, предусмотренных планом, при полном использовании в соответствии с установленным режимом работы производственного оборудования и производственных площадей [16, с. 179].

Оборачиваемость – показатель, выражаемый в днях или количестве оборотов, в течение которых осуществляется полное обращение товарно–материальных ценностей или денежных средств.

Оборотный капитал – средства, обслуживающие процесс деятельности, участвующие одновременно и в процессе производства, и в процессе реализации продукции.

Основной капитал – это часть производительного капитала, полностью и многократно принимающего участие в производстве товара, переносящего свою стоимость на новый продукт по частям в течение нескольких периодов.

Основные средства – часть имущества, используемая в качестве средств труда при производстве продукции, выполнении работ или оказании услуг либо для управленческих нужд в течение периода, превышающего 12 месяцев или обычный операционный цикл, если он превышает 12 месяцев

Остаточная стоимость основных средств – стоимость основных средств, вычисленная с учетом их износа.

Первоначальная стоимость основных средств – стоимость строительства зданий, сооружений, первоначального приобретения оборудования, по которой основные средства внесены в баланс предприятия, фирмы.

Производственная программа – задание по выпуску и реализации продукции в ассортименте, соответствующего качества в натуральном и стоимостном выражении исходя из спроса и реальных возможностей предприятия в удовлетворении его на определенный период [16, с. 173]. Рентабельность – один из основных стоимостных показателей эффективности производства на предприятии, объединении, отрасли в целом, характеризующий уровень отдачи затрат и степень использования средств в процессе производства и реализации продукции.

Фондоемкость продукции – характеризует сколько основных производственных фондов приходится на 1 рубль произведенной продукции.

Фондоотдача – это показатель, отражающий уровень эксплуатации основных средств и результативность их применения.

Модуль 3 (Кадры, организация труда и заработной платы).

Задание 1. Подготовить план мотивации персонала для предприятий различных отраслей (по выбору студента).

Задание 2. Выполнить теоретическое и практическое задание.

Вариант 1

1. Тарифная система. Ее основные элементы, их характеристика.
2. Определить заработную плату за месяц рабочего-сдельщика 6 разряда. Норма выработки за час работы составляет 26 изделий. Количество отработанных дней за месяц 22. Продолжительность рабочей смены 8 часов.

Вариант 2

1. Сдельная форма оплаты труда. Ее виды и их характеристика.
2. Рассчитать месячную заработную плату секретаря. Оклад составляет 9000 руб. за месяц. Премия составляет 15%.

Вариант 3

1. Повременная форма оплаты труда. Ее виды и их характеристика.
2. Определить заработную плату за месяц рабочего-сдельщика 4 разряда. Норма выработки за час работы составляет 34 изделия. Количество отработанных дней за месяц 21. Продолжительность рабочей смены 8 часов. Надбавка за выход в ночное время 10%.

Вариант 4

1. Бестарифная система. Ее основные элементы, их характеристика.
2. Рассчитать месячную заработную плату рабочего-сдельщика 6 разряда. Отработал в течение месяца 22 рабочих дня. Норма выработки 15 деталей в час. Выполнил норму на 115%. Премия составляет 15%. Вариант 5

1. Фонд оплаты труда. Его основные элементы.
2. Определить заработную плату рабочего 4 разряда за месяц. Норма выработки 40 изделий в смену, фактическая выработка 1140 изделий в месяц. Установлена премия в размере 30%.

Задание 3. Разработать проект должностной инструкции бухгалтера.

Задание 4. Написать эссе на тему: «Какая форма оплаты труда наиболее приемлема для вас? Почему?».

Модуль 4 (Основные экономические показатели деятельности организации).

Задание 1. Подготовиться к дискуссии на тему: «Значение себестоимости и пути ее оптимизации».

Задание 2. Подготовить кроссворд на тему: «Сущность, функции цены. Система цен.».

Задание 3. Выполнить теоретическое и практическое задание.

Вариант 1

1. Представьте этапы ценообразования.

2. Какие основные направления снижения себестоимости?

3. Выручка от реализации продукции составила 800 тыс. руб., затраты на производство и реализацию продукции – 680 тыс. руб., прибыль от реализации имущества – 15 тыс.руб., прибыль от внереализованных операций – 14 тыс.руб., убытки от содержания жилого фонда – 45 тыс.руб. Определите балансовую прибыль и рентабельность продукции.

Вариант 2

1. Изложите методы ценообразования.

2. Какие вычеты необходимо сделать при расчете налогооблагаемой прибыли?

3. Годовой объем реализации продукции по плану – 2,5 млн.руб., фактически выпущено продукции на сумму 2,7 млн.руб. Плановая себестоимость годового выпуска продукции намечалась в размере 2,3 млн.руб., фактически она снизилась на 8%. Определите плановую и фактическую прибыль, плановый и фактический уровень рентабельности продукции.

Вариант 3

1. Что такое себестоимость? Каковы виды себестоимости?

2. Представьте схему формирования цены.

3. Стоимость основных фондов предприятия 200 млн. руб., а оборотных нормируемых средств 120 млн. руб. При какой сумме прибыли рентабельность производства составит 15%.

Задание 4. Мозговой штурм на тему: «пути повышения рентабельности предприятия».

Задание 5. Написать эссе на тему: «Себестоимость как неотъемлемая часть ценообразования».

Итоговый тест

Блок А (задания низкой сложности)

1) Материальная сфера производства включает промышленность, сельское и лесное хозяйство, строительство, грузовой транспорт, связь, обслуживающую материальное производство:

- a) Да
- b) Нет

2) важнейший экономический показатель, характеризующий эффективность затрат труда в материальном производстве как отдельного работника, так и коллектива предприятия в целом [14]:

- a) Производительность труда
- b) Трудоемкость
- c) Фондоотдача
- d) Фондовооруженность труда

3) Срок полезного использования— период, в течение которого непроизводственные фонды предприятия переносят свою стоимость на изготавливаемый продукт.

- a) Да
- b) Нет

4) Что из перечисленного относится к оборотным производственным фондам:

- a) Многолетние насаждения;
- b) Продуктивный скот;

- c) Машины и оборудование;
- d) Топливо.

5) При линейном способе определения величины амортизационных отчислений [16, с. 108-109]:

a) годовая сумма амортизации определяется исходя из остаточной стоимости объекта на начало отчетного периода, нормы амортизации, исчисленной исходя из срока полезного использования, и коэффициента ускорения, определенного законодательством РФ;

b) погашение стоимости объекта осуществляется равными ежегодными частями в течение всего срока эксплуатации;

c) годовая сумма амортизации определяется исходя из первоначальной стоимости объекта и нормы амортизации.

b) списочная численность рабочих– это

a) численность всех постоянных, сезонных, временных работников;

b) фактическая численность рабочих, занятых в производстве в течение суток;

c) среднесписочный состав работников за определенный период;

d) численность всех рабочих, исключая отсутствующих по болезни.

7) ... средства– средства труда, которые многократно участвуют в производственном процессе, сохраняя при этом свою натуральную форму, постепенно изнашиваясь, переносят свою стоимость по частям на вновь создаваемую продукцию [16, с. 100].

8) Цена – выражение стоимости товара, показатель ее величины.

9) ... – задание по выпуску и реализации продукции в ассортименте, соответствующего качества в натуральном и стоимостном выражении исходя из спроса и реальных возможностей предприятия в удовлетворении его на определенный период [16, с. 173].

10) ... – один из основных стоимостных показателей эффективности производства на предприятии, объединении, отрасли в целом,

характеризующий уровень отдачи затрат и степень использования средств в процессе производства и реализации продукции.

Блок Б (задания средней сложности)

11) Соотнесите следующие виды цен с их определениями [16, с. 212-214]:

1) регулируемые	А) цены, устанавливаемые под контролем государства или отдельных субъектов РФ
2) твердые фиксированные	В) цены, срок действия которых заранее не оговорен
3) расчетные	С) цены, по которым проводятся крупные экспортные и импортные операции
4) цены- нетто	Д) цены на месте купли- продажи
5) мировые	И) цены, применяющиеся в договорах контрактах на нестандартное оборудование, производимое по индивидуальным заказам
6) постоянные	Ф) устанавливаются органами ценообразования или другими государственными учреждениями

12) Установите связь между оборотными средствами предприятия и их составом [15, с. 96]:

1) Оборотные производственные фонды	А) Производственные запасы
	В) Расходы будущих периодов
	С) Готовая продукция на складе
2) Фонды обращения	Д) Денежные средства в расчетах и в кассе
	И) Незавершенное производство
	Ф) Продукция, отгруженная и находящаяся в пути

13) По степени зависимости от изменения объема производства затраты подразделяются на:

- 1) Переменные
- 2) Постоянные

А) затраты, величина которых при изменении объемов производства до уровня, не требующего капитальных вложений в расширение, реконструкцию и техническое перевооружение производственной базы, не изменяется или изменяется незначительно;

В) скачкообразные затраты, зависящие от уровня инфляции;

С) затраты, связанные с созданием необходимых условий для функционирования производства, его обслуживанием, управлением, а также сбытовые расходы;

Д) затраты, величина которых изменяется прямо пропорционально изменению объемов производства [16, с. 132].

14) Назовите основные организационно–правовые формы предпринимательства.

15) Каким образом осуществляется мотивация персонала на предприятиях?

16) Назовите основные принципы распределения прибыли [16, с. 155].

17) Назовите 5 видов инвестиций.

18) Раскройте механизм государственного воздействия на предпринимательскую деятельность и экономику страны.

19) Перечислите основные способы экономии ресурсов.

Блок С (задания повышенной сложности)

19) Проанализируйте влияние оплаты труда на рентабельность производства.

20) Какие методы расчета цен на товары применяют на практике в зависимости от конкретных условий и целей предприятия [15, с. 143– 149]?

Ключ к тесту:

Блок А:

1. А
2. А
3. В
4. С
5. В
6. А
7. Обратные
8. Денежное
9. Производственная программа

10. Рентабельность

Блок Б:

11. 1) a; 2) f; 3) i; 4) d; 5) c; 6) b

12. 1) a, b, i; 2) c, d, f

13. 1) d; 2) a

14. 1) индивидуальное предпринимательство; 2) акционерные общества; 3) товарищества

15. Материальное поощрение в виде премий, надбавок, путевок; моральное поощрение в виде грамот, благодарностей, публичной похвалы; принуждение в виде выговоров, лишения премий, понижения должности; стимулирование внутреннего самоутверждения, например, предоставить возможность руководить проектом, выручить коллег.

16. 1) прибыль, получаемая предприятием, распределяется между государством и предприятием как хозяйствующим субъектом; 2) часть прибыли, забираемая государством, поступает в бюджет в виде налогов и сборов, ставки которых не могут быть изменены; 3) прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия, направляется в первую очередь на накопление, обеспечивающее его дальнейшее развитие, остальная часть – на потребление

17. 1) прямые; 2) портфельные; 3) краткосрочные; 4) частные; 5) агрессивные.

18. Государство оказывает влияние на организации путем прямого и косвенного воздействия. Прямое воздействие заключается в контроле за финансовыми операциями государственных предприятий, их структурой и хозяйственной целесообразностью, установление цен и тарифов и т.д. Под косвенным воздействием понимается влияние на организации через налоговую систему, кредит, таможенные сборы и т.д.

19. Модернизация оборудования, регулирование режимов работы оборудования, уменьшение потерь электроэнергии в электроприемниках и системах электроснабжения, ликвидация дублирования операций и др.

Блок С:

20. 1) выявить зависимость между оплатой труда и рентабельностью; 2) раскрыть положительные и отрицательные стороны влияния

21. 1) перечислить и охарактеризовать типы ценовых политик предприятия; 2) определить основные элементы и этапы разработки ценовой политики и стратегии; 3) раскрыть стадии товародвижения.

Последний лист работы

Квалификационная (бакалаврская) работа выполнена мной самостоятельно. Используемые в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в __ экземпляре.

Библиография содержит 50 наименований.

Количество страниц .

Один экземпляр работы сдан на кафедру экономики, управления и права

« _____ » _____
(дата)

(подпись)

(ФИО)