




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА


«ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ  
ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ  
ОРГАНИЗАЦИИ»

Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:  
98,84 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
« 8 » июне 2021 г.  
Зав. кафедрой ЭУиП  
к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.

Выполнил:  
студент группы ЗФ-509/112-5-1Юрг  
Ефимов Анатолий Леонидович 

Научный руководитель:  
к.ю.н., доцент кафедры ЭУиП, доцент  
Якупов Валерий Рамильевич



Челябинск  
2021

## Оглавление

<b>Введение.....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические основы использования дискуссионных методов проведения занятий по правовой дисциплине в профессиональной образовательной организации.....</b>	<b>7</b>
1.1. Сущность понятия дискуссия и возможности использования метода дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций.....	7
1.2. Методы и механизмы использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин.....	15
<b>Выводы по Главе 1.....</b>	<b>31</b>
<b>Глава 2. Практическая работа по применению дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам в ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум».....</b>	<b>33</b>
2.1. Исследование особенностей применения дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам в ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум».....	33
2.2. Разработка методических рекомендаций по использованию дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин в ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум».....	53
<b>Выводы по Главе 2.....</b>	<b>62</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>65</b>
<b>Список литературы.....</b>	<b>72</b>
<b>Приложение.....</b>	<b>78</b>

## Введение

Одной из социальных проблем в России является нехватка людей, способных проявлять инициативу, принимать ответственные решения и адаптироваться к новому миру. Становятся необходимыми качества, которые позволяют людям брать на себя ответственность, понимать, как их работа связана с работой других, и быстро адаптироваться к изменившимся обстоятельствам. Профессиональный и социальный успех определяется способностью брать на себя ответственность, развивать новые формы мышления и деятельности для решения конкретных задач и быстро адаптироваться к меняющимся обстоятельствам.

Следующая проблема-появление в современном обществе молодых людей, способных к самообразованию, самоопределению, обладающих активной жизненной позицией, направленной на проектирование своего будущего. Но в то же время в условиях массового образования на современном этапе развития общества формируется только способность воспроизводить полученные знания и теоретические основы, которые были кем-то разработаны, когда-то. Перед современной системой образования стоит задача разработки новых педагогических технологий, обеспечивающих решение социально-педагогических задач формирования активной, инициативной и ответственной гражданской позиции у молодежи.

Актуальность исследования вопросов применения дискуссионных методов в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации состоит в том, что при использовании данного метода обучения, у обучающихся возникает интерес к познавательному и творческому поиску и открытию, умению работать в коллективе. Метод дискуссии направлен на формирование у учащихся необходимой системы знаний, умений и навыков, а также на достижение высокого уровня способности работы в коллективе и достижение совместными усилиями образовательных целей.

Актуальность исследования обусловлена также переплетением в современном российском обществе проблем национальной безопасности и качества образования, в особенности в правовых дисциплинах. Повышение качества подготовки специалистов в области права можно обеспечить передовыми педагогическими технологиями, каковым является метод дискуссии. Основное противоречие заключается в том, что несмотря на достаточную изученность дискуссионных методов обучения, на сегодняшний день они остаются не в полной мере проработанными в практике профессиональных образовательных организаций при изучении правовых дисциплин.

Проблема применения метода дискуссионных методов при изучении правовых дисциплин обусловлена сложностью их внедрения в реальный образовательный процесс, что обусловлено методическими недоработками, сложностью подготовки содержательной учебной информации в виде проблемных познавательных задач; недостаточной подготовленностью педагогов к организации и проведению дискуссионного занятия. Таким образом, актуальность, противоречие и проблема нашей работы обуславливают выбор **темы исследования:** «Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации».

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и разработка методических рекомендаций по применению дискуссионных методов проведения занятий по правовым дисциплинам, реализуемым в профессиональной образовательной организации.

**Объект исследования:** интерактивные методы обучения.

**Предмет исследования:** дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в условиях профессиональной образовательной организации.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих **задач:**

- 1) раскрыть сущность понятия дискуссии и возможности реализации метода дискуссии в образовательном процессе;
- 2) рассмотреть методы и механизмы применения метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин;
- 3) исследование особенностей применения дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам в ГБПОУ «АИТ»;
- 4) разработать рекомендации по использованию дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин в ГБПОУ «АИТ».

**Теоретико-методологическая основа исследования.** Теоретической основой исследования стала научная и периодическая литература по рассматриваемой теме.

Вопросам применения нетрадиционных методов обучения посвящены работы: Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова, И.М. Чередова, П.М. Эрдниева. На их основе успешно развиваются личностно-ориентированный (Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, Г.А. Китайгородская, А.А. Леонтьев, И.Я. Лернер, Е.С. Полат) и проблемный (В.Т. Кудрявцев, М.И. Махмутов, С.Л. Рубинштейн) подходы к обучению. Теория реализации дискуссионных методов обучения исследовалась в работах В.И. Крамаренко, В.И. Блинова, С.Д. Резника и др.

Основными **методами исследования** стали методы системного, сравнительного анализа, количественных и качественных характеристик рассматриваемых явлений, статистической обработки данных и ряд методов социологического исследования (наблюдение, опрос, беседа, анкетирование).

**Практическая значимость работы:** осуществлен анализ практики применения дискуссионного метода в процессе преподавания правовых дисциплин в ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум», разработаны рекомендации по применению дискуссионных методов на занятиях по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности».

**База исследования:** Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение Ашинский индустриальный техникум. 456010, Челябинская область, Ашинский район, г. Аша, ул. Симская 1а.

**Структура ВКР:** данная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четырех с параграфов, выводам по главам, заключения, списка литературы и приложений. Текст изложен на 98 страницах, содержит 2 таблицы, список литературы содержит 49 источников литературы.

# **Глава 1. Теоретические основы использования дискуссионных методов проведения занятий по правовой дисциплине в профессиональной образовательной организации**

## **1.1. Сущность понятия дискуссия и возможности использования метода дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций**

В настоящее время наблюдается резкий рост интереса к групповым методам активного обучения. Указанное связано с тем, что групповое обучение обладает рядом преимуществ перед индивидуальным. При групповом обучении развивается культура коллективного взаимодействия, оно учит формулировать вопросы, не бояться задавать их и отвечать на них, публично выступать, а также преодолевать стереотипы, распределять обязанности в команде, принимать решение в ситуациях дефицита информации и времени и т.д. Одним из эффективных современных методов обучения, применяемых как вспомогательный к традиционным формам и методам обучения, является дискуссионный метод. Такой метод позволяет развивать критичность мышления обучающихся, стимулировать активность, инициативность, самостоятельность в совокупности с развитием способностей обучающихся к сотрудничеству в коллективе [11].

В настоящее время учебной дискуссии, то есть целенаправленному обмену мнениями, идеями, суждениями для достижения образовательных задач, отводится все большее место в образовательном процессе. Диспут, как вид учебной деятельности был сформирован в средние века и являлся формой поиска истины. Основные элементы дискуссии - спор, столкновение позиций, преднамеренное заострение и преувеличение противоречий.

Под дискуссионными методами понимается вид групповых методов активного обучения, которые основаны на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач [17].

Дискуссия – это динамическая диалоговая форма, способ и процесс взаимодействия при обсуждении каких-либо проблем, спорных вопросов.

Дискуссия (от лат. *Diskussio*–исследование, рассмотрение, разбор) – публичный спор, цель которого состоит в выяснении и сопоставлении различных точек зрения, поиске, выявлении истинного мнения, нахождении правильного решения спорного вопроса [19].

Дискуссия является действенным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому, или иному выводу.

Предмет дискуссии может состоять не только из содержательных проблем, но и нравственных, а также межличностных отношений участников группы. В результате правильно проведенной дискуссии в отличие от традиционных методов обучения можно увидеть, что возможно каждое утверждение истолковать по-разному, что каждая правда может быть рассмотрена с разных точек зрения, что из многих правд в жизни возможно выбрать для себя свою собственную, не утверждая, что она является единственной и объективной.

Дискуссионные методы представляют собой методы активного социально психологического обучения, которые основаны на организационной коммуникации при решении учебно-профессиональных задач. Синонимами к слову дискуссия являются слова: спор, дебаты, диспут, полемика, прения, обсуждение, обмен мнениями, беседа, которые характеризуют дискуссию как форму общения. Педагогический смысл дискуссии заключается в организации учебного процесса с применением группового рассмотрения исследования, публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений учащимися.

Дискуссия - наиболее широко известный в истории педагогики метод обучения. Указанный метод применялся еще во времена античности в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки молодых людей. К дискуссионным методам относится знаменитая фраза «В спорах рождается истина» [6]. В результате исследований доказано, что при групповой



дискуссии повышается мотивация участников в решение обсуждаемых проблем. При дальнейшем изучении механизмов групповой дискуссии стало очевидно, что ее применение целесообразно для активизации межличностных процессов в творческой, управленческой, учебной и других видах деятельности. В педагогике дискуссия все активнее применяется в качестве метода развития критического мышления учащихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности учащихся [21].

При использовании метода групповой дискуссии повышается мотивация и вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем, дается эмоциональный толчок к последующей поисковой активности. Объектами дискуссионного обсуждения могут являться реальные случаи, или казусы, различные проблемы, ситуации межличностного взаимодействия или ситуации морального выбора.

Ценность рассматриваемого метода очень велика, так как именно однородностью группы по уровню образования обеспечивается ее эффективность. Как видно из практики, при значительном расхождении в уровне знаний и подготовки участников группы может парализоваться ее деятельность даже в тех случаях, когда перед ней стоят чисто инструментальные цели.

Дискуссионные методы могут быть представлены сократовской беседой, групповой дискуссией или «круглым столом», «мозговым штурмом», анализом конкретной ситуации, инцидентом и др. Диалог, в качестве основы взаимодействия между учителем и учеником - главное дидактическое достижение Сократа. Диалог является основой знаменитого метода майевтики. В сократовских диалогах тщательно продуманные вопросы учителя помогали рождению мысли, «самозарождению истины» у ученика. Ученик самостоятельно отсекал ошибочные, хотя, на первый взгляд, привлекательные выводы, и приходил к более глубокому постижению сущности явлений.

Использование в образовательном процессе метода групповой дискуссии помогает уяснить каждому участнику свою точку зрения, развить инициативу, коммуникативные качества и умения пользоваться своим интеллектом, а также способствует решению следующих образовательных задач:

- а) обучение студентов анализу реальных ситуаций, навыку отделения важного от второстепенного, формулированию проблемы;
- б) прививание умения слушать и взаимодействовать с другими учащимися;
- в) моделирование особо сложных учебных ситуаций;
- г) демонстрация характерной для большинства проблемы, многозначности возможных решений;
- д) обучение способности учащихся аргументировать свою позицию.

Аргументация (лат. *argumentatio*) является способом подведения оснований под какую-либо мысль или действие (обоснование) с целью их публичной защиты; способом убеждения кого-либо с помощью значимых аргументов.

Аргументация всегда является диалогичной, более широкой, чем логическое доказательство, так как ею ассимилируется не только «техника мышления» (собственно логика), но и «техника убеждения» (искусство подчинять мысль, чувства и волю человека). Аспектами аргументации являются [13]:

- фактуальный аспект, представленный информацией о фактах, которые используются в качестве аргументов;
- риторический аспект, который составляют формы и стили речевого и эмоционального воздействия;
- аксиологический аспект - ценностный подбор аргументов;
- этический аспект, характеризующийся нравственной приемлемостью или дозволенностью аргументов;

– логический аспект - последовательность и связность аргументов, их организация в дедуктивный вывод.

Ведение дискуссии-спора осуществляется с помощью следующих подходов:

– эвристический, когда одна из сторон постепенно убеждает собеседника в том, что его позиция правильна;

– логический, который характеризуется тем, что жесткий логический анализ и аргументация приводят к единственно верному выводу;

– софистский, когда одна из сторон даже логически неверным путем, при использовании софизмом, обязательно страстно хочет победить другую;

– авторитарный, характеризуется навязыванием одной из сторон своей точки зрения, с использованием своего авторитета и власти;

– критикующий, сосредоточение внимания только на недостатках, слабых позициях своих оппонентов и игнорирование позитивных сторон;

– демагогичный, который характеризуется намерением свести дискуссию в сторону от истины для достижения неизвестных целей;

– прагматический, когда одна или обе стороны ведут спор не только ради истины, а ради своих практических, порой меркантильных интересов, которые скрыты и неизвестны собеседникам [27].

Дискуссия, спор являются не только столкновением противоположных мнений, но и борьбой характеров. Чтобы плодотворно вести дискуссию, необходимо выполнять следующие условия:

– необходимо наличие предмета спора – некоторой проблемы, темы, к которой относятся участники дискуссии;

– должно существовать реальное расхождение позиций;

– необходимо наличие какой-то основы спора, т. е. принципов, положений, убеждений, признаваемых обеими сторонами, иначе спор оказывается невозможным;

– требуется некоторое знание о предмете спора;

– необходимо обладать способностью быть внимательным к своему противнику, умением выслушивать и желанием понимать его рассуждения, готовностью признать свою ошибку и правоту собеседника.

В процессе дискуссии, спора применяются различные приемы, которые условно можно разделить на две группы. [30].

К первой группе относятся допустимые приемы спора. Это:

– захват инициативы: предложение своей формулировки предмета спора, плана обсуждения, направление хода полемики в нужном направлении;

– не оборона, а наступление: предвидя возможные аргументы противника, лучше высказать их самому и тут же ответить на них;

– возложение бремени доказывания или опровержения на оппонента;

– концентрирование внимания и действий на наиболее слабом звене в аргументации оппонента, а не стремление к опровержению всех её элементов;

– использование эффекта внезапности (при использовании основных аргументов в конце дискуссии, когда оппонент уже исчерпал свои аргументы, можно привести последнего в замешательство);

– стремление взять последнее слово в дискуссии: при подведении итогов спора, можно представить его результаты в выгодном для себя свете.

Ко второй группе относятся недопустимые приемы спора. Это:

– аргумент к личности – ссылка на особенности оппонента, его убеждения, вкусы, внешность, достоинства и недостатки;

– аргумент к авторитету – ссылка на высказывания или мнения великих учёных, общественных деятелей, писателей и т. д. в поддержку своего тезиса;

– аргумент к публике – ссылка на мнения, чувства, настроения слушателей.

– аргумент к тщеславию – расточение неумеренных похвал оппоненту, чтобы он был покладистее;

– аргумент к силе («к палке») – угроза неприятными последствиями, угроза применения силы и принуждения;

– аргумент к жалости – жалобы на тяготы жизни, трудности, болезни с целью пробудить сочувствие и желание уступить в споре;

– аргумент к невежеству – использование именно таких фактов и положений, о которых оппоненту неизвестно.

Рассчитывая смутить оппонента признанием отсутствия представлений о содержании аргументов, человек рассчитывает на захват инициативы и манипулирования фактами с целью скрытия истины. Спор принципиально отличают от дискуссии. Цель спора - доказать правоту, цель дискуссии – найти истину, решить задачи, выйти из ситуации [25].

Для того чтобы дискуссия не превратилась в безрезультатный спор, необходимо соблюдать следующие условия:

1. Постоянно помнить о том, что цель дискуссии состоит в поиске истины, решения, выхода. Обсуждать только то, что касается данного вопроса. Не позволять обсуждению уходить в сторону от темы;

2. Уважительно относиться к мнению другого человека. Любое мнение представляет собой точку зрения человека. До тех пор, пока дискуссия не закончена, всякая точка зрения может быть верна. А в конце обсуждения могут оказаться реальными вещи, которые в начале казались невероятными;

3. Каждое высказываемое мнение следует аргументировать. Такие выражения как: «Мне так кажется», «Так было всегда», «Это правильно, потому что это верно» и др. не являются аргументами;

4. Уважать мнение любого человека. Временами мнение важной персоны или авторитета изначально считается верным просто в силу статуса этого человека. Необходимо прислушиваться к ним, но без фанатизма. Опирайтесь на реальные факты. Иногда свежий непредвзятый взгляд какого-то новичка помогает по-иному посмотреть на ситуацию, найти новые подходы к решению давней проблемы, которая считалась неразрешимой;

5. Соблюдать дружелюбный тон, обращаться к человеку по имени или другим уважительным способом («мой коллега, собеседник, оппонент»). Оппонент не является личным врагом, он просто человек, имеющий другую точку зрения. Не проявлять враждебность, оскорбления, переход на личности;

6. Не позволять дискуссии превратиться в азартный спор и выяснение отношений.

Для ведущего дискуссии можно обозначить следующие рекомендации: Задачей ведущего дискуссии является уменьшение значимости своей роли и увеличение значимости ролей участников. Его главная цель состоит в организации процесса обсуждения, поощрении студентов принимать участие в диалоге, не становясь в то же время главным судьёй или «истиной в последней инстанции» [16].

Для поощрения сознательного отношения учащихся к участию в дискуссии и стремления следовать установленным правилам, можно предложить им дать оценку проведенному обсуждению. Имеется несколько форм организации оценки, к которым относятся: краткое обсуждение по каждому пункту, самостоятельный ответ на вопросы с последующим подведением итогов, обсуждение отдельных параметров оценки.

Дискуссия как форма работы на занятии предполагает: ознакомление каждого участника со сведениями, которые имеются у других участников дискуссии; поощрение разных подходов к одному явлению; сосуществование различных, даже противоположных мнений; вместе с тем возможность оспаривать и отвергать любое высказанное мнение; побуждение участников к поиску общего решения поставленных проблем.

Также студенты размышляют о том как:

- убедительно изложить информацию;
- обосновать и аргументировать свою точку зрения;
- рассмотреть все подходы к проблеме;
- пробовать решить её.

Объекты и предметы дискуссионного обсуждения применяются при обсуждении сложных теоретических и практических проблем, для обмена опытом между учащимися, уточнения и согласования позиции участников дискуссии, выработки единого подхода к исследованию определенного явления и др. [12].

Объектом дискуссионного обсуждения могут выступать наряду со специально сформулированными проблемами, также случаи (по специальной терминологии – казусы, или кейсы) из профессиональной практики. Предмет дискуссии может быть обозначен межличностными отношениями самих участников группы.

Психологический механизм применения дискуссионных методов обучения позволяет:

1. Сопоставив противоположные позиции, предоставить возможность его участникам увидеть проблему с разных сторон;
2. Уточнить взаимные позиции, что приводит к уменьшению сопротивления восприятия новой информации;
3. Нивелировать скрытые конфликты, так как при открытых высказываниях возможно устранение эмоциональной предвзятости в оценке позиций партнеров;
4. Выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы;
5. Используя механизм возложения и принятия ответственности, способствовать вовлечению участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений.

## **1.2. Методы и механизмы использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин**

Под дискуссионными методами понимается вид групповых методов активного обучения, которые основаны на общении или организационной

коммуникации участников в процессе решения ими учебных задач. Синонимы к слову «дискуссия»: спор, дебаты, диспут, полемика, прения, обсуждение, обмен мнениями, беседа. Указанные понятия характеризуют дискуссию как форму общения. Педагогический смысл дискуссии состоит в том, что это при методе дискуссии в организации учебного процесса используется групповое рассмотрение исследования, публичное обсуждение проблем, спорных вопросов, выслушиваются аргументированные высказывания мнений учащимися.

Дискуссия - наиболее широко известный в истории педагогики метод обучения. Он применялся еще во времена античности в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки молодых людей.

В педагогике дискуссия все активнее применяется в качестве метода развития критического мышления учащихся, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности учащихся.

Дискуссия (латинское обсуждение - исследование, исследование) - это спор, направленный на достижение истины и использование только правильных методов убеждения. Обсуждение - одна из важнейших форм коммуникации, метод решения проблем описания реальности и уникальный способ познания. Дискуссия позволяет лучше объяснить то, что не совсем ясно и еще не нашло убедительного обоснования. В результате, когда участники дискуссии не приходят к соглашению, они обязательно достигают лучшего понимания в ходе обсуждения. Обсуждение полезно также потому, что оно уменьшает момент субъективности, обеспечивая общую поддержку убеждениям отдельного человека или группы людей. При обсуждении глобальных и лично-значимых проблем формируются ценностные ориентиры.

К основным характеристикам учебной дискуссии относятся: актуальность, проблемность, противоречивость. Основу любой дискуссии составляет проблема, выбор которой обуславливается актуальностью,



злободневностью с одной стороны, и удобством и уместностью для учебного процесса, с другой.

Следовательно, основные ориентиры при выборе темы (проблемы) дискуссии:

- соответствие проблемы дидактическим задачам;
- значение, своевременность, значимость для всех членов общества;
- моральная, эмоциональная и психологическая подготовленность участников дискуссии.

- мотив, целенаправленность. Проблемную ситуацию сопровождает интеллектуальное затруднение, возбуждение познавательной активности, желание разобраться, высказаться. Так зарождается мотив дискуссии. Формулировка и анализ проблемы, поиск путей ее решения происходят в процессе группового обсуждения, в итоге которого должны быть сформулированы, обсуждены и проверены выводы, возможно даже достигнуто окончательное единственное решение.

При использовании дискуссионного метода позволяет:

- добиться осознания участниками своих мнений, суждений, оценок касающихся обсуждаемого вопроса;
- развить самостоятельное мышление учащихся, что предполагает знание и учет различных, нередко диаметрально противоположных точек зрения, отказ от доктринерства - идеи превосходства какой-либо концепции;
- выработать уважительное отношение к мнению, позиции оппонентов;
- развить умение осуществления конструктивной критики существующих точек зрения, включая точки зрения оппонентов;
- развить умение восприятия критических замечаний в свой адрес;
- развить умение формулирования вопросов и оценочных суждений, слушания, не перебивая, ведения полемики;
- развить умение работы в группе единомышленников;
- развить способности продуцировать множество решений;
- сформировать навык говорить кратко и по существу;

- развить умение выступать публично, отстаивая свою правоту;
- сформировать личностную гражданскую позицию.

Вследствие этого, применение дискуссионных методов чаще используется при преподавании общественных гуманитарных дисциплин.

Методику подготовки и проведения групповой дискуссии составляют следующие этапы:

- 1) Выбор темы;
- 2) Разработка вопросов для обсуждения;
- 3) Разработка сценария дискуссии;
- 4) Непосредственное проведение дискуссии на учебном занятии;
- 5) Разбор, подведение итогов дискуссии.

Под групповой дискуссией понимается метод организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи. Приучаться к групповой работе необходимо постепенно. Следует начать с малых групп (два-три участника). По мере освоения правил работы возможно увеличение состава групп до 5–7 человек, расширение диапазона возможностей, опыта и навыков ее участников. Наряду с этим, может возникнуть и неконструктивное поведение, дезорганизация, конфликт. Чем больше группа, тем больше умения требуется от участников, чтобы дать каждому возможность высказаться. Чем меньше времени отпущено на работу в группе, тем меньше должен быть размер группы. Однако чем больше образовывается групп, тем больше времени требуется, чтобы представить результаты групповой работы.

Для группы, где участвуют два человека, характерен высокий уровень обмена информацией и небольшое количество разногласий, но высока и вероятность возникновения напряженности. При несогласии участников обсуждение может зайти в тупик, так как больше не имеется ни союзников, ни арбитров.

Для группы из трех человек имеется опасность подавления более слабого члена группы, однако, данные группы наиболее стабильны, так как

участники в них могут вставать на сторону друг друга, выступать в качестве посредников, арбитров, легче улаживать разногласия. В общем, в группах с четным количеством членов разногласия улаживаются труднее, в отличие от групп с нечетным количеством членов. Группа с нечетным составом может выйти из тупика, уступив мнению большинства.

Для группы из пяти человек высока вероятность, что никто не останется в меньшинстве в одиночку. В указанной группе довольно много участников для того, чтобы выработать различные мнения. Наряду с этим, при подобном подходе всех будут иметь возможность внести свой вклад в работу, услышать другого, и быть услышанным самому.

В процессе работы в малой группе из пяти человек участники могут выполнять роли:

- 1) Ведущего (посредника-организатора работы группы);
- 2) Секретаря (записывающего результаты работы);
- 3) Докладчика (представляющего результаты работы группы другим группам);
- 4) Наблюдателя (о роли наблюдателя ниже);
- 5) Хронометриста (следающего за временем, отпущенным на групповую работу). Допустимы и иные роли.

При распределении ролей каждый участник группы активно включается в работу. В случае, когда группа работает длительное время в одном составе, желательно роли менять. В одной группе рекомендуется объединять участников, имеющих разный уровень подготовки. В разнородных (по половому, этническому и культурному отношению) группах происходит стимулирование творческого мышления и интенсивного обмена идеями, проблема может рассматриваться с разных сторон. Имеется много способов распределения по группам. Можно предварительно составить списки групп и вывесить их, указав место сбора каждой из них. Самый простой способ произвольного распределения на группы — попросить всех участников рассчитаться «на первый-второй-третий-четвертый...» по числу

групп. По итогам расчета первые номера создадут первую группу, вторые — вторую и т.д. [29].

Следующий способ распределения – в зависимости от позиции по обсуждаемой проблеме. Так, если оценивать и анализировать ситуацию с признаками этического нарушения, можно сначала выяснить мнение участников и согласно ответам разделить на группы. К первой группе отнести тех, кто видит нарушение, ко второй — тех, кто его не видит, к третьей группе — тех, кто не определился. Наконец, способ распределения, который кажется самым простым — по желанию участников. Так, при выработке позиции по делу, можно спросить, кто хочет разрабатывать позицию обвинения, а кто — защиты. В данном случае вероятно, что группы будут слишком неравномерны. Желательно сохранять стабильный состав группы довольно долго, чтобы участники достигли мастерства в группой работе.

Однако при смене состава группы все участники могут поработать с разными людьми и узнать их. Постепенно участники осознают, какие умения необходимы, чтобы работать в небольшой группе. Для получения данных навыков, стоит выбрать «наблюдателей», роль которых заключается в анализе индивидуального поведения членов группы, определении, как члены группы справляются с возникающими по ходу работы проблемами.

В качестве активного метода обучения групповая дискуссия применяется в процессе обсуждения сложных теоретических проблем. Основными задачами, решаемыми данным методом, является обмен мнениями между слушателями, уточнение и согласование их позиций, выработка единого подхода к проблеме. С помощью метода групповой дискуссии можно успешно закрепить знания, расширить их и сформировать умение вести диалог. Дискуссия для целей обучения обладает следующими отличиями от обычной беседы: беседой, как правило, охватывается несколько тем, в ней отсутствуют ограничения, структура. Дискуссия, как метод обучения, ограничивается одним вопросом или темой и строится в

установленном порядке. В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации групповой дискуссии обмена мнениями, представляющие собой свернутые формы дискуссий [9].

В их число входят:

– симпозиум конференция. Это формализованное обсуждение, в процессе которого участники выступают с сообщениями по их точкам зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории». Обсуждение, как правило, ведется через ведущего;

– круглый стол. Это беседа, в которой «на равных» принимает участие небольшая группа учащихся (обычно около пяти человек), во время которой участники обмениваются мнениями между собой, с «аудиторией».

Предназначение «Круглого стола» - не только глубокое раскрытие теоретических или практических проблем, но и предоставление обучаемым большого объема научной информации. Круглый стол является методом активного обучения, одной из организационных форм познавательной деятельности обучающихся. Круглый стол способствует закреплению знаний, которые получены ранее, восполнению недостающей информации, формированию умения решать проблемы, укреплению позиции, обучению культуре ведения дискуссии. Характерная черта «круглого стола» - сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основная цель его проведения заключается в выработке у студентов профессиональных умений в области изложения мыслей, аргументации своих соображений, обоснования предлагаемых решений и отстаивании своих убеждений. При этом закрепляется информация и самостоятельная работа с дополнительным материалом, а также выявляются проблемы и вопросы для обсуждения.

Важнейшие задачи «круглого стола»: обсуждение в процессе дискуссии одной - двух проблемных, острых ситуаций по данной теме; иллюстрация мнений, положений с применением разнообразных наглядных материалов (схем, диаграмм, графиков, аудио - видеозаписей, фото, кинодокументов); подготовка основных выступающих [8].

В процессе проведения «круглого стола» нужно учитывать следующие особенности:

а) необходимость того, чтобы стол был действительно круглым, т.е. осуществление процесса коммуникации, общения, «глаза в глаза». При использовании принципа «круглого стола», (расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии), в целом происходит рост активности, увеличение числа высказываний, появляется возможность личного включения каждого студента в обсуждение, повышается мотивация студентов, включаются невербальные средства общения (мимика, жесты, эмоциональные проявления);

б) требуется расположение преподавателя также в общем кругу, в качестве равноправного члена группы. Это создаст менее формальную обстановку в сравнении с общепринятой, где преподаватель сидит отдельно от студентов. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди студентов, члены группы обращаются друг к другу более часто и их обращения менее скованные, при этом также формируется благоприятная обстановка для дискуссии и развивается взаимопонимание между преподавателем и студентами.

Целесообразна следующая организация «Круглого стола»:

1) преподаватель формулирует (рекомендуется привлечение и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2) вопросы распределяет по подгруппам и раздает участникам для целенаправленной подготовки;

3) чтобы осветить специфические вопросы можно пригласить специалистов (например: юриста, социолога, психолога, экономиста);

4) в ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности. Выступления специально подготовленных студентов

обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Основная часть «круглого стола» по любой тематике – это дискуссия и дебаты.

– Заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть учащихся, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а затем ими излагаются свои позиции всей группе. Председателем высказывается наиболее популярная, общепринятая точка зрения. Далее каждый из участников выступает с сообщением, которое четко регламентируется.

Заседание экспертных групп может проводиться по одной теме или по разным проблемам, которые выделены из одной общей - судебное заседание - обсуждение, имитирующее судебное слушание дела, в ходе которого происходит «защита» своей точки зрения [26].

Учебный суд является эффективным методом обучения, в рамках которого студентами разыгрывается судебный процесс в образовательных целях. Необходимо строгое соблюдение процедуры избранного для моделирования учебного суда, так как при этом значительно повышается качество судебного процесса и осознается его общественное значение. Его популярность в последнее время возрастает. Данное объясняется тем, что у студентов имеется возможность применить знания, полученные из книг и кодексов, на практике. Вряд ли какая-нибудь другая форма обучения содействует настолько легко и успешно запомнить сложные юридические процедуры.

Наряду с этим, цель данного практического занятия - формирование основ критического мышления, способности слушать, вести дискуссию, формулировать вопросы и быстро принимать решения. К тому же, у студентов появляется возможность поработать в команде. В процессе участия в учебном суде, они осознают роль и функции каждого субъекта

процесса. Еще одна цель проведения учебных процессов – это возможность преодоления страха перед неопределённостью и незнанием того, что же происходит во дворце правосудия.

Проведение учебного суда возможно в двух формах.

Первая форма – это сокращенное судебное заседание, где присутствуют только прения сторон, после чего судом выносится решение.

Вторая форма – полная, включающая в себя подготовительную стадию, стадию судебного следствия и прения сторон.

Также учебный суд можно проводить в традиционном виде (т.е. когда судья выступает единолично или создается коллегия из трех судей), а также в виде учебного суда с участием присяжных заседателей. Учебный суд с участием присяжных заседателей отличается от обычного учебного суда большим количеством участников, а сам судья выступает в качестве арбитра (судья обладает меньшей самостоятельностью в принятии решения), более продолжительный по времени, глубокой подготовкой команд [7].

Дебаты является явно формализованным обсуждением, построенным на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Под дебатами (дискуссией) понимается система формализованных дискуссий на актуальные темы, в которой командами «за» и «против» выдвигаются аргументы и контраргументы касаясь предложенного тезиса, с целью убеждения членов жюри (судей) в своей правоте и риторическом опыте.

Дебаты являются образовательной стратегией, основывающейся на умении проводить анализ текущих социальных и политических событий, концентрироваться на обсуждаемой проблеме, собирать и обрабатывать информацию, творческом осмыслении возможности ее применения, определении собственной точки зрения по данной проблеме и защите ее в течение игры, организации взаимодействия в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности.



Различают неформальные и формальные дебаты. В настоящее время в образовательной сфере наиболее распространены неформальные дебаты, известные как, «дискуссия», «диспут». Диспут является устным публичным спором, когда обнаружены научные, политические, моральные проблемы и необходим поиск истины.

Диспут - это путь мобилизации активности студентов для выработки правильных суждений и установок. Он представляет собой способ обучения борьбе против ошибочных представлений и понятий, умению вести полемику (словесную борьбу), защищать свои взгляды, убеждать в них других людей, отстаивать свою правоту.

В зависимости от поставленных целей и задач могут использоваться различные типы дебатов:

1. «Классические» дебаты. В них принимают участие 6 человек (2 команды по 3 человека), остальные студенты - либо «рецензенты», либо судья, либо пассивные слушатели. В данном случае дебаты чаще всего выступают в качестве формы занятия, которому предшествует определенная подготовка. Студентам дается опережающее задание подготовиться к дебатам. Если готовятся все, перед началом игры определяются те из них, которые будут выступать участниками. Всех необходимо ознакомить с правилами. Данный формат дебатов может стать основой для организации и проведения имитационно-моделирующей игры. В этом случае студенты выступают от чьего-либо имени, играют какую-либо роль и т.п.

2. «Модифицированные» дебаты. В данном случае используются отдельные элементы «классических» дебатов или вносятся некоторые изменения в правила.

Например:

- изменение регламента выступлений (чаще всего сокращение);
- увеличение числа игроков в командах;
- допуск вопросов из аудитории;

- организация «групп поддержки», к помощи которых команды могут обращаться во время тайм-аутов;

- создание «группы экспертов», в полномочия которой может входить: осуществление функции судейства; подведение итогов игры, анализ аргументации команд и демонстрация столкновения позиций, сравнение позиций команд; выработка компромиссного решения, что часто бывает необходимо для реализации учебных целей;

- осуществление ролевой игры;

- изменение (появление) роли ведущего игры – преподавателя.

В процессе дебатов зачастую происходит отклонение от темы, внимание участников акцентируется не на ключевых, а на достаточно узких моментах, что затрудняет реализацию поставленных целей и задач. Поэтому с помощью преподавателя-ведущего можно направить дискуссию в нужное русло, инициировав ее каким-либо вопросом или репликой [34].

Роль преподавателя на разных этапах игры обуславливается в зависимости от подготовленности студентов. «Модифицированные» дебаты чаще выступают элементом занятия или формой проверки знаний, но вероятна и организация занятия на их основе.

Выделяют следующие подвиды дебатов:

1) Проблемные дебаты, предусматривающие знакомство участников с общими концепциями. Данных дебатов может быть немного – только касаясь главных, ключевых, дискуссионных проблем.

2) Экспресс - дебаты по мини-проблемам, в которых этапы ориентации и подготовки сведены к минимуму. Подготовка выполняется непосредственно на занятии. Указанный вид дебатов может использоваться в качестве элемента «обратной связи», закрепления учебного материала либо в качестве формы активизации познавательной деятельности.

3) Дебаты как форма самостоятельной работы с текстами. Форма презентации и осмысления результатов работы студентов с учебной и научной литературой.

4) Дебаты как средство формализации дискуссии. В процессе изучения тех или иных тем перед студентами нередко возникают дискуссионные проблемы, которые настолько глубоко затрагивают их, что не могут составлять предмет рационального обсуждения. Средство преодоления такого затруднения - формализация дискуссии, то есть перевод ее в русло дебатов.

5) В форме дебатов можно организовать повторительно-обобщающие занятия. При этом, как правило, студентами приобретаются дополнительные навыки, а не новые знания: дебаты проводятся на базе основного содержания учебного материала.

6) Пресс-конференция. Преподаватель выбирает или назначает из группы студента – «ответчика», то есть человека, дающего пресс-конференцию, все остальные члены группы являются «журналистами», задающими вопросы. Преподаватель дает объявление о теме пресс-конференции, это может быть один из пунктов плана семинарского занятия. «Ответчик» занимает место перед аудиторией (можно за столом преподавателя).

Каждый студент должен задать «ответчику» по вопросу, на который последний должен дать ответ. Подобного рода тренинги можно проводить спонтанно, но в самом начале или в слабых группах лучше назначать «ответчика» заранее и заранее объяснять другим студентам о необходимости подготовки вопросов по теме пресс-конференции, чтобы исключить повторы.

За каждый заданный вопрос и ответ на него студент получает 1 балл, за неправильный ответ или отказ отвечать, а также за отказ задать вопрос или повторение чужого вопроса студент теряет один балл.

Преподавателем может быть составлен рейтинг участников пресс-конференций. Также возможно поощрение победителей. Применение дебатов в образовательном процессе имеет большое значение при формировании профессионального поведения будущего специалиста, так как с помощью этой технологии формируются важнейшие качества, необходимые

современному специалисту, такие как: ответственность, порядочность, уверенность в себе, коммуникабельность, самостоятельность, тактичность, терпимость, усидчивость, целеустремленность [23].

Дебаты, в качестве формы ведения спора, отличны от просто логической аргументации, при помощи которой только осуществляется проверка вещи на предмет последовательности с точки зрения аксиом. Также дебаты отличны от спора о фактах, в котором интересуются только тем, что произошло или не произошло. От дебатов не требуется определенных и окончательных решений, они дают студентам возможность провести анализ понятий доводов, защитить свои взгляды, убедить в них третью сторону (других людей). Чтобы участвовать в дебатах, не достаточно высказать свою точку зрения, необходимо обнаружить сильные и слабые стороны противоположного суждения, подобрать доказательства, которые опровергают ошибочность одной и подтверждают достоверность другой точки зрения.

Дебаты учат мужеству отказаться от ложной точки зрения во имя истины. Для применения дебатов в качестве формы гражданского образования требуется значительная предварительная подготовка, необходимо освоить формат дебатов, регламент, роли игроков, ведущих, судей и т.д.

Несколько особняком стоит так называемая техника аквариума. Такое название дано особому варианту организации коллективного взаимодействия, выделяющемуся среди видов учебной дискуссии. Указанная разновидность дискуссии обычно используется при работе с материалом, содержание которого имеет противоречивые подходы, конфликты, разногласия [27].

Процедурно «техника аквариума» заключается:

- в постановке проблемы, её представлении аудитории, которое исходит от преподавателя;
- в делении преподавателем студентов в аудитории на группы.

Обычно они располагаются по кругу:

- участниками каждой группы выбирается представитель, который будет представлять позицию группы всей аудитории;

- группам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения;

- преподаватель просит представителей групп собраться в центре аудитории, чтобы высказать и отстаивать позицию своей группы в соответствии с полученными от неё указаниями. Кроме представителей никто не вправе высказываться, тем не менее, участники групп могут передавать указания своим представителям через записки;

- преподаватель может разрешить представителям, равно как и группам, взять тайм-аут для консультации;

- «аквариумное» обсуждение проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения;

- после такого обсуждения, проводится критический разбор всей аудиторией. Настоящий вариант проведения дискуссии интересен тем, что упор делается на сам процесс представления точки зрения, её аргументации. Включенность всех участников достигается участием каждого в начальном групповом обсуждении, после чего группа заинтересовано следит за работой и поддерживает связь со своим представителем. «Техника аквариума» развивает навыки участия в групповой работе, совместном принятии решений, даёт возможность проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне.

Педагогическая ценность дискуссии возрастает, если помимо предметного содержания специально осмысливается и сам процесс обсуждения. Это обстоятельство уже многие годы является предметом методических поисков зарубежных педагогов. Как показывает опыт, целесообразно проводить рефлекссию своей работы в конце дискуссии.

Простейший вариант анализа связан с совместным обсуждением следующего круга вопросов:

1. Выполнила ли групповая дискуссия намеченные задачи?
2. В каких отношениях мы не достигли успеха?
3. Отклонялись ли мы от темы?
4. Принимал ли каждый участие в обсуждении?
5. Были ли случаи монополизации обсуждения?

Более глубокий анализ дискуссии можно провести, если записать все обсуждение на магнитофон и прослушать запись. Вопросы о ходе дискуссии могут быть предложены учащимся в форме опросника. Устные или письменные ответы могут обобщаться преподавателем или самими учащимися, после чего аудитория может обсуждать и анализировать их более подробно. Преподаватель может проверить и оценить свои умения и реальные действия в проведении дискуссии, обращая внимание прежде всего на такие моменты своей работы, как побуждение студентов к высказыванию, эффективность постановки вопросов, поддержание доброжелательной атмосферы в ходе обсуждения.

Приведем пример опросника для самооценки ведущего учебную дискуссию. Опросник для самооценки ведущего дискуссию Часть 1. Поставил ли я обоснованную цель? Соответствуют ли учебные цели дискуссии как таковой? Удалось ли мне добиться активного участия студентов? Побуждал ли я участвовать в обсуждении или, скорее, останавливал желающих высказаться? Удавалось ли мне препятствовать монополизации обсуждения? Поддерживал ли я нерешительных, робких студентов? Были ли мои вопросы открытыми, побуждающими к самостоятельному мышлению? Удерживал ли я внимание группы на теме обсуждения? Не занимал ли я доминирующую позицию? Что удалось мне лучше всего? Что удалось мне хуже всего? Побуждал ли я студентов к постановке исследовательских, поисковых вопросов и поиску гипотетических решений? Подводил ли я промежуточные итоги, суммировал

ли точки зрения, чтобы усилить внутреннюю связность дискуссии? Часть 2. Выделите те приемы, которые вы применяли, чтобы сделать дискуссию более эффективной. Выделите те приемы, которые, по вашему мнению, давали обратный эффект и снижали результативность дискуссии. Приведенный подход к наблюдению и оценка групповых обсуждений и дискуссий интересен и тем, что он носит довольно общий характер и применим не только к чисто учебным условиям. Однако в методических разработках последних лет такого рода опросники широко рекомендуются как рабочий инструмент преподавателей. На наш взгляд, это свидетельствует о единстве подхода к культуре дискуссий в культуре «большого мира» (т.е. общества) и педагогической культуре, ориентированной на мир школы и класса. Последнее обстоятельство — единство и преемственность в отношении важнейшего элемента социальной жизни — обсуждения проблем, выработки подходов к их решению — важная черта, характеризующая социально-педагогический потенциал повседневной практики обучения, в которой происходит формирование социально значимых умений будущих граждан.

### **Выводы по Главе 1**

Методика обучения праву является весьма динамичной наукой. Это обусловлено не только изменениями законодательства, появлением новых норм права, но и модифицированием подходов к вопросам организации правового образования, которое предусматривает формирование правовой культуры общества.

В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий.

Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей. Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить

уровень подготовки учащихся, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным. Рассмотрение противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов правового образования, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих умения обсуждать, дискутировать.

Дискуссия - обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с целью достичь взаимоприемлемое решение. Дискуссия - разновидность спора, представляющая собой серию утверждений по очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии является объективное суждение, которое поддерживается всеми участниками обсуждения или их большинством. При этом организация учебно-воспитательного процесса осуществляется так, что студенты ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли, используя различные средства, учатся сотрудничеству.



## **Глава 2. Практическая работа по применению дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам в ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум»**

### **2.1. Исследование особенностей применения дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам в ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум»**

Техникум осуществляет в порядке, определенном Правительством Челябинской области, полномочия исполнительного органа государственной власти Челябинской области по исполнению публичных обязательств перед физическим лицом, подлежащих исполнению в денежной форме.

Техникум в своей деятельности руководствуется Конституцией Российской Федерации, Законом Российской Федерации «Об образовании», Типовым положением об образовательном учреждении среднего профессионального образования (среднем специальном учебном заведении), Типовым положением об образовательном учреждении начального профессионального образования, другими нормативными правовыми актами Российской Федерации и Челябинской области, настоящим Уставом.

Техникум самостоятельно осуществляет образовательный процесс в соответствии с настоящим Уставом, лицензией и свидетельством о государственной аккредитации.

Целями деятельности Техникума и образовательного процесса являются подготовка специалистов среднего звена, подготовка работников квалифицированного труда по всем основным направлениям общественно полезной деятельности, удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования на базе основного общего, среднего (полного) общего или начального профессионального образования.

Основные задачи Техникума:

- а) удовлетворить потребности личности в интеллектуальном, культурном и нравственном развитии посредством получения начального профессионального образования, среднего профессионального образования;
- б) удовлетворить потребности общества в специалистах со средним профессиональным образованием;
- в) удовлетворить потребности общества в работниках квалифицированного труда с начальным профессиональным образованием;
- г) сформировать у обучающихся гражданскую позицию и трудолюбие, развить ответственность, самостоятельность и творческую активность;
- д) сохранить и приумножить нравственные и культурные ценности общества.

Целью проведения исследования в данном разделе работы является – диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности» в ГБПОУ «АИТ».

Для достижения данной цели в ходе эмпирического исследования решались следующие задачи:

- провести исследования, направленного на выявление использования или не использования дискуссионных методов обучения;
- выявить приемы, способы применяемые преподавателями ГБПОУ «АИТ» при использовании дискуссионных методов обучения;
- проанализировать эффективность использования дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «АИТ» при изучении дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности».

Дата проведения исследования: 30.03.2021-12.04.2021 и 11.05.2021-07.06.2021.

Всего в исследовании приняли участие 25 студентов группы ЭО-20.

Методы исследования:

- тестовый аспектный анализ занятий группы ЭО-20 (специальность 13.02.11 Техническая эксплуатация и обслуживание электрического и

электромеханического оборудования (по отраслям) по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся);

– с целью выяснения, применяется ли дискуссионные методы обучения (и если применяются, то при каких ситуациях, в каких формах) было проведено анкетирование преподавателей дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности».

На первом этапе использования дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «АИТ» был проведен тестовый аспектный анализ занятий группы ЭО-20 по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся).

Проведение данного типа анализа обусловлено тем, что он позволяет выявить, насколько студенты группы ЭО-20 проявляют самостоятельность и инициативность в изучении дисциплины.

В данной методике каждый тест представляется перечнем важнейших качеств (сторон) занятия, которые относятся к какому-либо его аспекту (общепедагогический, психологический и т.д.). Наблюдающему предлагается оценить каждое явление, процессе, качество, результат, отмеченные в перечне. Дается оценка организации, уровня, адекватности, степени проявления, выполнения, достижения данных сторон занятия.

Оценка может быть как качественной, так и количественной. 10 баллов соответствуют максимуму реализации данного качества, целей, результатов, минимальное проявление или отсутствие – 1 балл.

Каждое качество занятия, указанное в тесте, может анализироваться и оцениваться либо по отдельности, либо в составе группы близких качеств. При необходимости может быть определена общая балловая оценка занятия по данному аспекту (вычисляется средний балл по всем позициям). Это дает возможность сравнивать результаты различных преподавателей и групп. Оценка качества по тесту может производиться при наблюдении во время или после посещения занятия. Тесты не заменяют и не исключают

методического отслеживания и разбора занятия. Результаты исследования представлены в таблице 1.

Таблица 1

Результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Правовым основам профессиональной деятельности» группы ЭО-20 (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся)

Показатель	Средний балл
Организация занятий	7.8
Обще учебные умения учащихся	7.7
Формирование СУД (способов умственных действий) преподавателя	8.6
Деятельность учащихся	7.4
Личностный подход у преподавателя	7.9
Средний балл за занятия	7.88

Таким образом, в ходе проведения тестового анализа занятия группы ЭО-20 по методике Г.К. Селевко были получены следующие средние баллы:

- организация занятий (структура, проблематизация, дозировка материала, начало и конец) – 7.8 баллов;
- общеучебные умения учащихся (организация рабочего места, самоконтроль, самовоспитание, самообразование, саморегуляция) – 7,7 баллов;
- формирование СУД преподавателем (сравнение, обобщение, понятие, суждение, рефлексия, воображение) – 8.6 баллов;
- деятельность учащихся (воображение, репродукция, самостоятельная работа, применение знаний, поиск, творчество) – 7.4 баллов;

– личностный подход преподавателя (положительное стимулирование, формирование «Я-концепции», индивидуальный подход, дифференцированный подход) – 7.9 баллов.

Средний балл за занятия по «Правовым основам профессиональной деятельности» группы ЭО-20 (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся) составил 7.88 баллов.

Таким образом, проведенный анализ позволяет сделать вывод, что преподавателем используются различные способы обучения и воспитательно-педагогического воздействия на учащихся.

На следующем этапе исследования, с целью выяснения, применяются ли дискуссионные методы в педагогическом процессе при изучении правовых дисциплин в обучении группы ЭО-20, (и, в случае, если применяются, то какие конкретно используются формы, методы и приемы педагогической работы) было проведено анкетирование преподавателей ГБПОУ «АИТ».

Результаты анкетирования представлены в таблице 2, Приложение 1. В анкетировании приняло 10 преподавателей ГБПОУ «АИТ». Анкетирование проводилось анонимно.

Для ответов на последний вопрос о применяемых формах педагогам предварительно давалась возможность ознакомиться с тем, что понимается под каждой из указанных в таблице форм дискуссионных занятий.

#### 1. Колесо

Разбивка на две равные группы и образование внутреннего и внешнего кругов. Члены внутреннего круга должны повернуться лицом к членам внешнего круга так, чтобы образовались пары. Предлагается вопрос или задание, на обсуждение которого дается 30—60 секунд. По сигналу пары начинают говорить друг с другом, по второму сигналу – «колесо поворачивается» – члены обоих кругов чуть-чуть подвигаются вправо, так чтобы оказаться лицом к лицу со следующим человеком. Использование этой формулы необходимо для ознакомления ребят с мнениями своих

одногоруппников по какому-то вопросу. Информация, которая собрана с помощью этих приемов, может послужить для дальнейшего свободного обсуждения.

## 2. Дума («Аквариум»)

Участники дискуссии должны разделиться на маленькие группы по 3-5 человек и в них обсудить проблему. В каждой группе вырабатывается своя коллективная точка зрения. Затем группа выбирает своего представителя.

Представители рассаживаются в центре комнаты и начинают обсуждать проблему между собой, руководствуясь точкой зрения своих групп. Другие участники дискуссии внимательно выслушивают обсуждение и высказывания своего представителя. В случае, когда члены группы не согласны с ними или хотят подсказать своему представителю новые аргументы, они посылают ему записку. Если группа не удовлетворена выступлением своего представителя, она может заменить его другим. Если же сам представитель приходит в затруднение, он может взять тайм-аут и посоветоваться со своей группой.

## 3. Молчаливая дискуссия. Способ был предложен Фондом «Образование для Демократии».

Эта форма может использоваться перед началом обычной дискуссии для выявления разных взглядов, мнений и чувств, вызываемых каким-то понятием или событием. В помощь нее вовлекаются в работу все студенты и обеспечивается независимость суждений.

Студенты делятся на группы по четыре-пять человек. Каждая группа садится вокруг своего стола, на котором лежит большой лист бумаги (а можно расположиться просто на полу). Преподаватель пишет на доске какое-то понятие (например, «расизм», «равенство», «закон») и просит написать на листе свои ассоциации и вообще все, что приходит в голову, когда думаешь о предложенной теме. Это могут быть отдельные слова или небольшой связный текст, примеры, маленькие рисунки. Все одновременно пишут

(лучше фломастерами, а не ручками), соблюдая самое главное правило: «Говорить нельзя, нужно все делать молча».

После того как кто-то записал свои мысли, он может посмотреть, что делают соседи, и, не говоря ни слова, ответить на что-то, что написано кем-то другим. Между словами можно рисовать связи, задавать вопросы (письменно), предлагать встречные аргументы.

Завершить «молчаливый этап» можно примерно через 10 минут или в тот момент, когда все перестанут писать. Теперь можно рассмотреть листы, представить общую картину и обсудить что-то из написанного.

#### 4. Диспут

Участниками дискуссии сразу же определяются две противоположные точки зрения по обсуждаемому вопросу. Они делятся на две группы – сторонников одной точки зрения и сторонников другой, после чего группы рассаживаются по разным концам аудитории.

Далее на середину выходит один член первой группы и приводит аргумент в защиту своей точки зрения. Затем выходит представитель из второй группы, он опровергает высказанный аргумент и приводит свой довод. Далее опять выходит человек из первой группы, опровергает доводы предыдущего оратора и высказывает новые аргументы. Так происходит до тех пор, пока сторонники какой-либо точки зрения не убедят сторонников другой в своей правоте.

Внутри группы участники дискуссии могут коллективно обсуждать доводы другой группы, могут устанавливать очередь выхода и высказывания аргументов в защиту своей точки зрения или предоставлять это право тому, у кого есть что сказать. Если кто-то из группы в результате дискуссии изменил свою точку зрения, он может перейти в другую группу.

Завершить диспут можно несколькими способами. В результате подробного обсуждения сторонники обеих точек зрения получают много новой информации. Рассмотрев вопрос с разных сторон, они могут склониться к одному из мнений. Одна из групп может переубедить других. В

других случаях можно пригласить судей – умных и уважаемых людей, придерживающихся нейтральной позиции. Они присуждают победу группе, чьи аргументы были более убедительны.

#### 5. Внутренний круг

«Молчаливые студенты, не получившие слова в первую половину занятия, пересаживаются так, чтобы образовался внутренний круг. Они получают роль наблюдателей. Пока внешний круг, составленный из слишком активных и говорливых участников, спорит, сидящие во внутреннем кругу запоминают и оценивают полемику, а потом должны высказать свое мнение».

#### 6. Симпозиум

Каждый участник группы выступает со своим сообщением, которое представляет его точку зрения, и отвечает на вопросы других, а затем идет обсуждение.

Дискуссии, использующие иерархию ценностей.

Там, где для вольной дискуссии тема слишком сложна и широка, лучше использовать возможности, заложенные в упорядочивании, иерархии положений. Проблему можно выразить и в виде множества возможных решений, положений, ценностей и т. д.

Перед студентами нужно поставить одну из следующих задач:

а) выбор одной из возможностей (которая кажется наиболее важной, правдоподобной);

б) выбор нескольких положений, находящихся для них на первых местах и нескольких положений, по их оценке, находящихся на последних местах;

в) упорядочение всех положений (на основе критерия, данного в инструкции).

Положения, которые нужно упорядочить, преподаватель может выбрать сам исходя из актуальных потребностей аудитории, на основе информированности и знаний учащихся, а также на основе сегодняшней



общественной ситуации, актуального события в аудитории или в техникуме. Эти положения преподавателя надо заранее хорошо обдумать и подготовить. Список должен быть таким, чтобы очередность положений не была очевидной, ясной, не предполагала единое правильное решение задачи. Наоборот, они должны быть выбраны так, чтобы заранее предполагалось, что разные люди по-разному будут их оценивать, отсюда – простор для дискуссии. Список положений можно пополнять прямо во время занятий. Студенты сами выдвигают положения и с помощью преподавателя, который побуждает их к дальнейшим находкам, могут создавать интересное и мотивированное вступление к дискуссии об упорядочении положений.

Возможно разделение такого типа дискуссии на несколько фаз:

1) ребята создают список положений, о которых будет дискуссия (если преподаватель не подготовил такой список заранее);

2) каждым самостоятельно выстраиваются эти положения в иерархическом порядке – исходя каждый из своего представления о предмете;

3) в малых группах студенты посредством дискуссии (15 минут) составляют общий список. По окончании дискуссии его пишут на доске, и ведущий указывает, что, несмотря на одинаковую инструкцию, мнения разделились;

4) ключевой момент. Учащиеся дискутируют по широкому кругу проблем:

- что повлияло на разделение мнений в группе (прошлый опыт, информация, предрассудки и т.д.);

- как происходила дискуссия в малых группах и как группы приходили к окончательному общему решению (все ли участвовали в дискуссии или некоторые доминировали, были ли в группе разные роли, был ли у дискуссии ведущий; как пришли к решению; голосованием, на основе консенсуса, оценкой положений и т.д.);

- увидели ли студенты во время дискуссии взаимосвязь с правами, гражданскими свободами и принципами демократии “ (Д. Ондрошек).

## 7. Суд.

Одним из видов инновационных лекционных занятий является занятие - суд истории.

Занятие-суд, как считают многие ученые методисты, относится к ретроспективным играм (другое название сюжетно-ролевые и интерактивные игры), непосредственно влияющим на эмоционально-волевую сферу студента.

Дидактическая особенность занятия - суда, состоит в том, что наряду с закреплением изученного материала, происходит знакомство студентов с основными элементами судебного процесса.

Центральное место такого занятия занимает рассмотрение идеи посвященной историческому событию, не однозначно оцененному в исторической науке. При этом важно придерживаться процессуальных норм. Немаловажно сберечь внешнюю форму судебного процесса, основное внимание нужно уделить развязке образовательных, развивающих и воспитательных заданий занятий истории.

При проведении такого занятия необходим подготовительный этап, организованный заранее.

Задания подготовительного этапа.

За две-три недели преподаватель сообщает тему занятия и форму его проведения.

Распределяются следующие роли: прокурор, свидетель, адвокат, присяжные, судья, секретарь, журналисты, зрители с учетом интеллектуальных способностей учащихся и их желаний. При этом необходимо придерживаться добровольности.

Определяются их функции. Готовится соответствующая атрибутика. Предлагается дополнительная литература для чтения. Обговариваются выступления студентов судебного процесса.

Роли прокурора и адвокатов очень ответственны, потому нужно отдать их лучшим подготовленным студентам. Учет желаний студентов не следует превращать в анархию и бесконтрольность. Роль руководящего может использоваться самим преподавателем или наилучшим подготовленным студентом.

Тема занятия-суда должна быть поставлена как проблема для обсуждения.

В выступлениях прокурора и адвоката должны содержаться полная процессуальная терминология и исполняться образовательное задание: раскрыть основные положения занятия и сформировать позиции объяснения и аргументы защиты. Основу должны составлять только достоверные и проверенные факты.

В ходе подготовки студентами должна обрабатываться дополнительная литература, отбираться необходимые материалы, свидетели к такому занятию должны подготовить дополнительный информационный материал, дополняющий выступления прокурора или адвоката.

Журналисты должны подготовить серию вопросов к сторонам судебного процесса, которые детализировали бы факты или выяснения события.

Присяжные готовятся к обобщению, показывающему их личное отношение к проблеме, которая обговаривается.

К организации занятия - суда целесообразно привлечь всю группу и распределить роли не индивидуально, а по рабочим группам.

Каждым членом группы должно выполняться определенное задание или на подготовительном этапе или в ходе выполнения домашнего задания.

На подготовительном этапе важна роль преподавателю, который должен выступить в качестве организатора занятия - игры, ее режиссера, критика, актера - дублера. Поэтому преподаватель должен контролировать ситуацию в рабочих группах, проверять ступень подготовки, пояснять и консультировать, корректировать познавательные задания.

Необходимо, чтоб на этом этапе студентам были созданы условия для творчества. Важно чтоб подготовка не превратилась на простое зазубривание ролей, которые были подготовлены самим преподавателем.

Проводить суд - занятие следует на спаренном занятии.

Основной этап занятия – суда. Он тоже состоит из нескольких этапов.

Начало занятия – вступительное слово руководителя. В своем слове судья может охарактеризовать, в общем, историческую ситуацию, подчеркнуть основные вопросы, которые будут обговариваться во время заседания, ознакомить участников с регламентом и порядком ведения процесса.

Второй этап - это выступления прокурора и адвоката. В своем выступлении прокурор должен внести положения, объявления, которые он может донести в ходе слушания; адвокат говорит про свои намерения опровергнуть обвинения прокурора.

Третьим этапом является слушание свидетелей, или проведение перекрестного допроса обвиняемого.

Выслушивание присяжных - это четвертый этап. Они могут иметь эмоциональный характер, с изложением собственного взгляда. Важно, чтобы взгляды присяжных были аргументированы. Также, они смогут сделать полные рецензии на выступления прокурора и свидетелей.

Следующий этап - это вынесение судебного вердикта. Это независимое суждение, которое не только осветило личностную позицию судьи, но и представляло бы собой аргументированный взгляд на проблему, и те оценки вопроса, которые существуют в современной истории.

Последним этапом может быть участие журналистов, которые зададут серию вопросов участникам процесса.

Завершающий этап предусматривает оглашение домашнего задания (например, написать репортажи «из зала заседания», или составить интервью с участниками процесса).

На этом этапе преподаватель подытоживает результаты проведения занятия, оценивает достижения студентов, указывает на недостатки. Важно, чтоб в обсуждении взяли участие и сами студенты, высказывая свои впечатления, от организации и проведения такого занятия. Оценки должны иметь стимулирующий характер и соответствовать высокому уровню оценивания достижений студента.

Проведем оценку результатов опроса педагогов используют ли они на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы, представленных в таблице 2, Приложение 1.

Анализ ответов педагогов на первый вопрос анкеты «Используете ли Вы на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы обучения?» показывает недостаточную популярность дискуссионных методов у опрошенных. Так, всего 1 педагог из 10 весьма активно применяет его в своей профессиональной работе с учащимися как в качестве самостоятельного полного урочного занятия, так и на отдельных стадиях изучения материала, темы, или отдельного занятия. Еще 3 педагога считают целесообразным применение таких методов для закрепления пройденного материала в виде нетрадиционного занятия, в то время как использование приемов дискуссии на отдельных этапах занятия считают неэффективным. Большая же часть опрошенных педагогов (6 человек из 10) применяют дискуссионные методы редко или не применяют вовсе. Дополнительными уточняющими вопросами было выяснено, что в данном случае распределение было 3 на 3. Большей частью это обусловлено сложностью организации такого занятия в плане подачи учебного материала, выполнения учебного плана, соблюдения дисциплины и общей эффективности такого занятия с точки зрения подведения итогов. Такие педагоги предпочитают традиционные лекционные занятия (преимущественно – под запись). Семинарские же занятия у таких педагогов проходят большей частью в форме докладов отдельных учащихся, письменных самостоятельных работ и

т.п., то есть без предоставления учащимся возможности активных форм взаимодействия в ходе изучения правовых дисциплин.

Анализ результатов ответов опрашиваемых педагогов на второй вопрос анкеты «Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?» показывает, что дискуссионные методы используются педагогами, прежде всего для активизации познавательной деятельности учащихся (5 ответов), важность дискуссионных методов для развития логического мышления преподавателями оценивается значительно ниже (3 ответа), еще меньше видится роль дискуссионных методов для качественного усвоения знаний (2 ответа). Что свидетельствует о весьма распространенном заблуждении среди преподавательского состава, большей частью считающего неэффективными любые нетрадиционные средства, способы и формы организации учебных занятий (и особенно – с предоставлением активности самим учащимся).

Современная педагогика доказывает эффективность применения инновационных нетрадиционных методов, главная задача которых – повышение мотивации, интереса, творческой и познавательной активности учащихся, что в целом и способствует развитию мышления, логики и позволяет повысить эффективность учебно-воспитательного процесса, способствуя качественно более высокому и глубокому восприятию. В традиционных схемах, как показывает современная практика, учащиеся на занятиях не усваивают более 50% получаемой новой информации, из которой еще столько же теряется в последующие 2-3 дня (выходя из зоны оперативной памяти). В то время как инновационные нетрадиционные методы (к числу которых относится и использование различных форм дискуссий) позволяет повысить интерес учащихся, мотивирует их на дальнейшее активное изучение и осмысление материала и способствует появлению у учащихся собственных мнений, взглядов, развития концепций. Таким образом материал перестает быть для них скучным, безжизненным, чуждым их мироощущения.

Анализ результатов ответов преподавателей на третий вопрос анкеты «Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения» показывает, что однозначно эффективным дискуссионные методы считает только один педагог. Еще 4 ответа были в категории «средняя и высокая эффективность». При этом показательно, что малоэффективным методом обучения дискуссионные формы считают 5 опрошенных педагогов (то есть ровно половина) против 1, считающего данные формы достаточно эффективными. В целом, такая ситуация характерна для коллектива педагогов (то есть самой педагогической системы) с традиционными взглядами на систему образования, приверженность привычным урочным лекционным занятиям, проводить которые для педагога с достаточным опытом работы не представляется чем-то сложным. В то время как организация дискуссионных форм требует определенной подготовки, организаторских способностей преподавателя. Для подготовки, организации и проведения таких занятий требуется разработка необходимого методического инструментария, а в некоторых случаях – при проведении, например, спаренных занятий нетрадиционного дискуссионного характера (суд, диспут) и согласование с методистами, руководством учебного заведения.

Так, в ходе дополнительных вопросов педагогам было выяснено, что у некоторых был негативный опыт проведения подобного рода занятий, результатом которого, по сути, стало потеря учебного времени.

Дискуссия свелась к банальному мало организованному балагану учащихся, что было обусловлено слабой методической проработкой материала, профессиональной некомпетентностью педагога, проводящего такое занятия. При организации учебного занятия в форме суда, педагог не дал достаточно времени на углубленную подготовку учащихся (прокурора, адвоката, судьи и других представителей сторон), не снабдил их необходимыми материалами, не проверил уровень подготовки перед проведением занятия.

Несмотря на большую часть негативного отношения к дискуссионным методам в учебном процессе, что показал анализ ответов педагогов на первые три вопроса, это не помешало им отметить высокий интерес у самих учащихся к подобным формам обучения. Так, 7 педагогов из 10 говорят о том, что сами обучающиеся заинтересованы в применении дискуссионных методов. И только у одного из 10 опрошенных педагогов сложилось ощущение, что и сами учащиеся не желают участвовать в подобного рода «образовательных экспериментах». При этом что было очевидно, этот педагог относился к тем трем, которые дискуссионный метод вовсе не пробовали применять на своих занятиях.

Весьма характерны и ответы на пятый вопрос анкеты. Так, только один педагог не стал знакомиться с характеристикой представленных в вариантах ответов форм работы (для него они все были знакомы и он-то и периодически применял их в своей практике работы с учащимися). Для остальных 9 опрошенных педагогов данные формы работы были внове. После предварительного ознакомления с ними через представленное выше описание, они признали, что даже не задумывались о возможности их применения при преподавании права у себя в техникуме. Один из этих девяти использовал в практике своей профессиональной педагогической деятельности диспут, симпозиум и суд, посвящая им целое или спаренное занятие по окончанию семестра на наиболее интересную, по его мнению, тему. Еще одним педагогом применялись формы симпозиума и суда. Третьим – только симпозиума. Еще четверо применяли отдельные дискуссионные формы, не давая им определенного названия, используя их на практических семинарских занятиях по типу «обсуждения с места»: преподавателем задается проблемный вопрос, ситуация. Далее студенты поднимают руки, кому есть что сказать. По окончанию высказывания одного из случайно выбранных преподавателем учащихся для ответа, другие также тянут руки для внесения своих комментариев, контраргументов и т.д.



Таким образом, как показал опрос десяти педагогов по правовым дисциплинам, в ГБПОУ «АИТ» на занятиях по правовым основам профессиональной деятельности недостаточно активно применяются дискуссионные методы и формы работы с учащимися; большая часть педагогов имеют весьма поверхностное представление о возможностях и эффективности данных методов для повышения качества учебного процесса; порядка 70% опрошенных педагогов не обладают в должной мере необходимой компетентностью для подготовки, организации и проведения подобного рода учебных занятий. При этом практически однозначно опрошенные педагоги отмечают высокую степень заинтересованности самих учащихся в применении дискуссионных методов, повышающих их мотивацию, интерес, познавательную и творческую активность, логику и коммуникабельность, что, в конечном счете, весьма позитивно сказывается на усвоении знаний на долгосрочный отрезок времени (то есть улучшение качества образования).

На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Правовым основам профессиональной деятельности» группы ЭО-20 (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся).

На следующем этапе диагностики использования дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «АИТ» были посещены лекционные занятия группы ЭО-20 по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» с целью выявления основных способов, приемов и форм организации учебных занятий с применением дискуссионных методов.

По результатам проведенного наблюдения были выявлены следующие, наиболее популярные способы применения дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «АИТ»: помимо уже рассмотренных выше - суд, симпозиум и диспут, что подтвердило проведенное ранее анкетирование 10

педагогов техникума – можно выделить лекцию-конференцию и собственно диалогическое общение.

Диалогическое общение может строиться как живой диалог преподавателя со студентами по ходу лекции на тех этапах, где это целесообразно, либо как внутренний диалог (самостоятельное мышление), что наиболее типично для лекции проблемного характера. Во внутреннем диалоге студенты вместе с преподавателем ставят вопросы и отвечают на них или фиксируют вопросы в конспекте для последующего выяснения в ходе самостоятельных заданий, индивидуальной консультации с преподавателем или же обсуждения с другими студентами, а также на семинаре.

Диалогическое общение - необходимое условие для развития мышления студентов, поскольку по способу своего возникновения мышление диалогично. Для диалогического включения преподавателя со студентами необходимы следующие условия:

– преподаватель входит в контакт со студентами не как «законодатель», а как собеседник, который пришел на лекцию «поделиться» с ними своим личностным содержанием;

– преподаватель не только признает право студента на собственное суждение, но и заинтересован в нем.

Для управления мышлением студентов на проблемной диалогической лекции используются заранее составленные преподавателем проблемные и информационные вопросы.

Проблемные вопросы – это вопросы, ответ на которые не содержится ни в прежних знаниях студентов, ни в наличной предъявляемой информации (запись на доске, таблицы на стене и т.п.) и которые вызывают интеллектуальные затруднения у студентов. Проблемные вопросы содержат в себе еще не раскрытую проблему, область неизвестного, новые знания, для добывания которых необходимо какое-то интеллектуальное действие, определенный целенаправленный мыслительный процесс.

Информационные вопросы ставятся с целью актуализировать уже имеющиеся знания у студентов, необходимые для понимания проблемы и начала умственной работы по ее разрешению. Информационные вопросы направлены к тем знаниям студентов, которые они уже имеют.

С помощью сочетания проблемных и информационных вопросов преподаватель может учитывать и развивать индивидуальные особенности каждого студента.

В диалогическом общении преподавателя со студентами вопросы должны содержать следующие функции:

- в вопросе отражается результат предшествующего мыслительного анализа условий решения задачи, отделения понятного от непонятного, известного от неизвестного;

- указывает на искомое задачи и область поиска неизвестного проблемной ситуации (например, неизвестный пока студентам способ анализа условий, решения задачи и т.п.);

- ставит это неизвестное на структурное место цели познавательной деятельности студентов и тем самым оказывается фактором управления этой деятельностью;

- является средством вовлечения студента в диалогическое общение, в совместную с преподавателем мыслительную деятельность по нахождению решения познавательной задачи.

Следующей типом дискуссионного обучения используемым в ГБПОУ «АИТ» является лекция-конференция.

Лекция-конференция. Этот вид представляет собой научно-практическое занятие с заранее запланированной задачей и системой докладов, длительностью не более 10 минут. Так, студентам заранее предлагается возможность выбора темы исследования и дается время на изучение данной темы. Интересен подход, при котором имеется возможность разбивки студентов на представителей двух разных течений. Каждый доклад должен представлять законченный, логичный и подготовленный текст.

Совокупность текстов должна позволить всесторонне осветить проблему. В конце лекции преподаватель подводит итоги самостоятельной работы и выступлений студентов, дополняя или уточняя предложенную информацию, и формулирует основные выводы.

Общий сценарий проведения конференции был следующий: преподаватель огласил тему конференции и сказал вступительное слово. Затем студенты выбрали жюри, которое впоследствии выставляло оценки за прочитанные доклады с учетом:

- актуальности темы;
- содержания доклада;
- презентации доклада;
- умения владеть вниманием аудитории;
- грамотности;
- творческого подхода
- умения отвечать на заданные вопросы.

Далее был определен регламент выступлений. После каждого выступления были заданы вопросы и организована короткая дискуссия. По итогам конференции были подведены итоги, избраны победители.

Обобщая результаты проведенного исследования, можно сделать вывод, что в ГБПОУ «АИТ» недостаточно активно применяется метод дискуссионного обучения. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Правовым основам профессиональной деятельности» группы ЭО-20 (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся). Используемые в техникуме на учебных занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы носят единичный характер, организуются весьма редко (преимущественно как заключительное в семестре занятие) наиболее методически подготовленными педагогами.

На следующем этапе диагностики использования дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «АИТ» были посещены лекционные занятия группы ЭО-20 по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» с целью выявления основных форм и способы проведения таких занятий. По результатам проведенного наблюдения были выявлены следующие, наиболее популярные способы применения дискуссионных методов с уклоном на выявление проблемы: проблемная лекция и лекция-конференция.

## **2.2. Разработка методических рекомендаций по использованию дискуссионных методов обучения при изучении правовых дисциплин в ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум»**

Дискуссия – это обсуждение, помогающее компетентно обдумать проблему, активизировать размышление по определенному вопросу. В дискуссии важен как сам процесс обмена мнениями, так и достижение соглашения по определенному вопросу, разъяснение собственных взглядов и позиций других по проблеме, более глубокое понимание событий, выявление их многовариантности, приобретаются умения занимать и отстаивать свою позицию или точку зрения.

При организации дискуссии педагогу важно самому ответить на три вопроса:

- какой должна быть предварительная подготовка к дискуссии;
- как добиться участия в дискуссии всех и нужно ли это делать;
- каким должен быть результат обсуждения и как оценить эффективность дискуссии?

Среди основных причин скованности и нежелания участвовать в обсуждении психологи и педагоги выделяют низкую самооценку, опасение быть осмеянным, предписывание успеха удаче или случайности, опасение

встретить агрессию как следствие культурных или иных различий, боязнь конфликтов, неумение общаться.

Поэтому основой успешного проведения обсуждений в образовательном процессе является создание доброжелательной обстановки, подразумевающей уважительное отношение учащихся друг к другу и преподавателю. Этому способствует открытость установленных правил и их совместная выработка.

Следует особо подчеркнуть, что необходима специальная подготовка учащихся к обсуждению, подразумевающая поиск и анализ различных источников информации по обсуждаемому вопросу, знакомство с существующими точками зрения и противоречиями, формулирование студентами собственных вопросов по теме. Заранее участники договариваются о процедуре проведения дискуссии, определяют требования к проведению, приходят к общему решению о понимании терминов, сути темы или проблемы.

Существование проблемы подразумевает наличие разных взглядов по тем или иным вопросам. Дискуссия строится на наличии конфликта, столкновения мнений. В случае если позиции самих учащихся по определенным вопросам не имеют больших различий, дискуссия может подразумевать ролевой компонент. Например, при обсуждении событий октября 1993 года части учащихся может быть предложено – отстаивать взгляды депутатов Верховного Совета, а другой – окружения Президента. Практически во всех дискуссиях необходимо иметь ведущего (модератора), который он организует процесс обсуждения, следит за соблюдением правил, обращает внимание на наиболее важные моменты и ключевые мысли. Как правило, им становится сам педагог. Но с точки зрения компетентного подхода признается продуктивным, чтобы сами учащиеся получали такой опыт управления. Отметим, что в некоторых дискуссиях ведущий не высказывает собственного мнения, а только дает возможность высказаться всем желающим.

Среди других возможных ролей назовем следующие: хранитель времени (следит за тем, насколько эффективно участники обсуждения используют время, предупреждает, когда следует переходить к подведению итогов), критик или скептик (сомневающийся, пытается расшевелить дискуссию, заострить проблему, защищает противоположную позицию), эксперт (наблюдатель, исследователь) и репортер (записывает основное).

Следует заранее установить временные рамки, которые задают участникам обсуждения, темп и последовательность шагов. Практика показывает, что эмоциональная составляющая дискуссии нередко приводит к тому, что обсуждаемый вопрос остается нерассмотренным, а отдельные частные темы отнимают слишком много времени, не оставляя возможности обратить внимание на ключевые вопросы. Поэтому роль педагога в дискуссии состоит в предотвращении таких уклонов, помощи учащимся в продвижении дискуссии, обращении их внимания на рациональное распределение времени. Обсуждения в учебном процессе завершаются подведением итогов, но при этом важнейшим с точки зрения образовательных эффектов является этап анализа проведенной дискуссии.

Здесь обращается внимание на содержательные и процессуальные критерии ее результативности, а также выявляются трудности и возникшие проблемы. С точки зрения содержания рассматриваемой темы, определяется точность установление и идентификация проблем, полнота использования имеющихся базовых знаний, корректность определений, достоверность фактов, умение отделить факты от мнений, аргументированность собственных взглядов, логичность выстраиваемых умозаключений и использование при этом причинно следственных связей.

С процедурной и ценностной позиций, при анализе проведенного обсуждения, следует обратить внимание на обеспечение реакции на высказанные участниками в ходе дискуссии мысли, соблюдение принятых правил, отсутствие проявления враждебности и личностных нападок,

отсутствие монополизации и готовность дать возможность высказаться всем желающим. Признание ценности общего взаимодействия и сотрудничества.

Важные направления дискуссионных методов преподавания:

- обсуждение проблемы,
- достижение согласия;
- прояснение существующих позиций по данному вопросу;
- углубление понимания проблемы;
- нахождение различных вариантов решения и видение этой вариативности;
- развитие умений занимать и отстаивать свою точку зрения, улучшение навыков внимательного слушания.

**Метод обучения** – процесс взаимодействия между преподавателями и учащимися, педагогами и студентами, в результате которого происходит передача и усвоение знаний, умений, навыков, компетенций, предусмотренных содержанием обучения, содержанием образовательной программы.

В отечественной педагогике методы обучения подразделяются на три группы:

- *методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности:*
  - словесные, наглядные, практические (по источнику изложения учебного материала);
  - репродуктивные – объяснительно - иллюстративные, поисковые, исследовательские, проблемные и др. (по характеру учебно-познавательной деятельности);
  - индуктивные и дедуктивные (по логике изложения и восприятия учебного материала);
- *методы контроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности:* устные, письменные проверки и самопроверки результативности овладения знаниями, умениями и навыками;



- *методы стимулирования учебно-познавательной деятельности:* определенные поощрения в формировании мотивации, чувства ответственности, обязательств, интересов в овладении знаниями, умениями и навыками.

В педагогической практике существуют и другие подходы к определению методов обучения, которые основаны на *степени осознанности восприятия учебного материала: пассивные, активные, интерактивные, эвристические* и прочие.

*Пассивный метод* – форма взаимодействия учащихся и педагога, где педагог является основным действующим лицом и управляющим ходом занятия, а учащиеся выступают в роли пассивных слушателей, подчиненных директивам преподавателя. Связь педагога с учащимися здесь осуществляется посредством опросов, самостоятельных, контрольных работ, тестов и пр. С точки зрения современных педагогических технологий и эффективности усвоения учащимися учебного материала, пассивный метод считается *неэффективным*, но, несмотря на это, имеет и некоторые плюсы: *относительно легкая подготовка к занятиям со стороны педагога и возможность преподнести сравнительно большее количество учебного материала в ограниченных временных рамках лекции*. С учетом этого, многие преподаватели предпочитают пассивный метод остальным. Вообще, опытные педагоги успешно применяют этот метод, особенно если перед учащимися стоят четкие цели, направленные на основательное изучение дисциплины.

*Активный метод* – форма взаимодействия учащихся и педагога, при которой они постоянно взаимодействуют друг с другом в ходе занятия, причем, учащиеся здесь не пассивные слушатели, а активные участники. Если при пассивном занятии основным действующим лицом и менеджером был педагог, то здесь и он, и обучающиеся имеют равные права. Если пассивные методы предполагали *авторитарный стиль* взаимодействия, то активные предполагают *демократический стиль*. Некоторые исследователи

ставят знак равенства между активными и *интерактивными* методами, однако, несмотря на несомненное сходство, они имеют и большие различия.

Интерактивные методы, в принципе, сегодня можно рассматривать как наиболее современную форму активных методов.

*Интерактивный метод.* Интерактивный – данный термин означает взаимодействие, режим беседы, диалога с кем-либо, обратной связи. В отличие от активных методов, интерактивные ориентированы на более широкое взаимодействие учащихся не только с преподавателем, но и друг с другом и на доминирование активности учащихся в процессе обучения. Место педагога на интерактивных занятиях в техникуме сводится к направлению деятельности учащихся на достижение целей. Педагог разрабатывает план (обычно, это интерактивные упражнения и задания, в ходе выполнения которых учащиеся подробно изучает материал).

Основными составляющими интерактивных занятий являются интерактивные упражнения и задания, которые выполняются учащимися самостоятельно, под руководством преподавателя.

Важное отличие интерактивных упражнений и заданий от обычных в том, что, выполняя их, учащиеся не только и не столько закрепляют уже изученный материал, но и изучают новый.

Совершенным особняком стоит **дискуссия**. Главное ее назначение – стимулирование познавательного интереса, вовлечение учащихся в активное обсуждение разных научных точек зрения по той или иной проблеме, побуждение их к осмысливанию различных подходов к аргументации чужой и своей позиции. Но для этого необходима обстоятельная предварительная подготовка учащихся как в содержательном, так и в формальном плане, и наличие, по меньшей мере, двух противоположных мнений по обсуждаемой проблеме.

Без знаний дискуссия становится беспредметной, бессодержательной и неточной, а без умения выразить мысль, убедить оппонентов – лишенной привлекательности, запутанной и противоречивой.

Дискуссия, с одной стороны, предполагает наличие у учащихся умения ясно и точно формулировать свои мысли, строить систему аргументированных доказательств, с другой – учит их мыслить, спорить, доказывать свою правоту. В такой ситуации, естественно, и педагог должен сам демонстрировать перед учащимися образец такого стиля аргументации, учить точно излагать свои мысли и терпимо относиться к формулировкам детей, уважительно вносить поправки в их аргументацию, ненавязчиво сохранять за собой право на последнее слово, не претендуя на истину в последней инстанции. Дискуссия частично может применяться и на первом курсе, и, в полную меру, на старших.

**Разработанное занятие с применением дискуссионного метода: «круглый стол» по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности».** Приложение 2.

**Тема занятия: Правовая дискуссия: Знание закона - требование жизни**

Цель занятия: формирование правовой грамотности учащихся.

На занятие были разработаны методы: дискуссия, интерактивный метод, метод «круглый стол».

Далее Ведущий задавал вопросы: Вспомним откуда берутся и из чего рождаются законы общества и государства?

В глубокой древности существовали примитивные порядки, регулирующие жизнь людей. Такие законы складывались обычно из простых понятий - что можно, а что нельзя и всегда вытекали из превращений вождя и его соплеменников о справедливости, например, своего соплеменника бить нельзя, а человека из другого племени - можно.

И впоследствии, на протяжении всей человеческой истории законы общества и государства всегда рождались из представлений большинства людей в обществе или людей, стоящих у власти общества, о справедливости, о добре и зле.

Тема разговора: «**Знание закона - требование жизни**» выбрана не случайно. Об этом можно долго говорить и даже спорить. Поэтому мы сейчас

перейдем к диалогу. И, прежде всего мы по приветствуем участников нашего круглого стола, нашей дискуссии:

- «От тюрьмы и от сумы не зарекайся!» - это суровое предупреждение пришло в наш быт из прошлого. Оно напоминает о самых неблагоприятных поворотах судьбы.

- «Не знал, не думал, не хотел», этот лепет нам часто приходится слышать. Поэтому одна из наших задач – предупредить Вас об опасностях игры с законом.

**Ведущий:** Перед тем как мы перейдем к обсуждению вопросов, мы познакомимся с правилами ведения дискуссии и регламентом, а также ознакомимся с вопросами для дискуссии.

### **Выводы по результатам обсуждения вопросов «круглого стола»**

Сегодня каждый в обществе должен четко понимать, что самая лучшая защита от зла обеспечена в том обществе, где людьми исполняются действующие законы, так как именно в такой человеческой среде возможны относительный порядок, справедливость и условия для нормальной жизни людей.

Одна из форм патриотизма - это знание и уважение человеком законов общества, в котором он живет.

Как бы мы не относились к существующей власти и законам, их надо соблюдать. А для этого необходимо знание основ существующего законодательства.

**Разработанное второе занятие с применением дискуссионного метода: «дебаты» по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности».** Приложение 3.

**Тема:** «Проступок. Правонарушение. Преступление».

Проступок – это общественно вредное деяние (действие или бездействие), посягающее на установленные законами или подзаконными актами общественные отношения, отличающееся небольшой общественной

опасностью и запрещённое каким-либо нормативным правовым актом под угрозой наказания.

Правонарушение – это неправомерное поведение, виновное, противоправное общественно опасное деяние (действие или бездействие), противоречащее требованиям правовых норм и совершённое право дееспособным (деликтоспособным) лицом или лицами. Влечёт за собой юридическую ответственность.

Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное кодексом УК РФ под угрозой наказания.

Всегда надо помнить о том, что за совершенные поступки надо отвечать. Главной причиной всех правонарушений является неуважение к закону.

Ни один человек в нашем обществе не может отступать от требований правовых норм. В противном случае в действие вступает уголовный кодекс РФ. Нужно уважать, ценить закон на нашей земле и тогда у нас в жизни не будет проблем.

**Разработанный «План-конспект» по третьему занятию по методу-дискуссии по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности». Приложение 4**

**Тема: «Трудовые права граждан»**

**Цели занятия:**

Обучающая: освоение основных понятий по трудовым правам граждан, формирование навыков использования нормативных актов для определения трудовых прав и их гарантий;

Воспитательная: формирование позитивного правосознания, повышение учебной и трудовой дисциплины;

Развивающая: умения самостоятельно решать проблемы в области трудовых отношений, развитие самостоятельности познавательных интересов студентов.

Студент должен знать:

- основания возникновения и прекращения трудовых правоотношений;
- понятие о трудовом договоре.

**Вывод:** дискуссия - это форма деловой игры, которая требует от студента приобретения правовых основ в мобилизации всех навыков, поощряет его овладевать и углублять новые юридические знания, расширяет его кругозор и, что самое главное, заставляет его овладевать 54 целым комплексом коммуникативных навыков. Таким образом, путь к обсуждению заключается в участии студентов в различных типах нетрадиционных групп, где они получают необходимый опыт для будущего участия в самой дискуссии: занятие - судебный процесс, оккупация - митинги, занятия - круглые столы, занятие - театральные представления и т.д.

## **Выводы по Главе 2**

Использование методов дискуссии в обучении в процессе изучения правовых дисциплин проводилось на примере дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности» на базе ГБПОУ «АИТ». Основной целью деятельности, для реализации которой создан в ГБПОУ «АИТ», является подготовка специалистов среднего звена и квалифицированных специалистов по основным направлениям общественно-полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования.

Цель проведения исследования была использование дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности» в ГБПОУ «АИТ» и разработка рекомендацией по их внедрению в учебный процесс.

Вывод по рекомендациям исходя из проведенных занятия можно сделать следующий:

Как бы мы не относились к существующей власти и законам, их надо соблюдать. А для этого необходимо знание основ существующего законодательства.

Всегда надо помнить о том, что за совершенные поступки надо отвечать. Главной причиной всех правонарушений является неуважение к закону.

Ни один человек в нашем обществе не может отступать от требований правовых норм. В противном случае в действие вступает уголовный кодекс РФ. Нужно уважать, ценить закон на нашей земле и тогда у нас в жизни не будет проблем.

Дискуссия - это форма деловой игры, которая требует от студента освоения правовых норм в мобилизации всех навыков, поощряет его овладевать и углублять новые юридические знания, расширяет его кругозор и, что самое главное, заставляет его овладевать комплексом коммуникативных навыков. Таким образом, путь к обсуждению заключается в участии студентов в различных типах нетрадиционных групп, где они получают необходимый опыт для будущего участия в самой дискуссии: занятие - судебный процесс, оккупация - митинги, занятия - круглые столы, занятие - театральные представления и т.д.

В ходе диагностического исследования использовался тестовый аспектный анализ занятий группы ЭО-20 по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся).

Результаты проведенного исследования показали, что в ГБПОУ «АИТ» недостаточно активно применяются дискуссионные методы обучения. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Правовым основам профессиональной деятельности» группы ЭО-20 (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся).

Следует особо подчеркнуть, что необходима специальная подготовка учащихся к обсуждению, подразумевающая поиск и анализ различных источников информации по обсуждаемому вопросу, знакомство с существующими точками зрениями и противоречиями, формулирование студентами собственных вопросов по теме. Заранее участники договариваются о процедуре проведения дискуссии, определяют требования к проведению, приходят к общему решению о понимании терминов, сути темы или проблемы.



## Заключение

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что модифицируются подходы к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества. В связи с этим теория и методика обучения праву – это не только наука, но и искусство, т.к. никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приёмов, которые рождаются исследовательским путем.

В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий. Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей. Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить уровень подготовки учащихся, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным. Рассмотрение сложных противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов правового образования, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих умения обсуждать, дискутировать.

Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством. При этом учебно-воспитательный

процесс организуется так, что студенты ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству.

Дискуссия - трудная образовательная работа, как для студентов, так и для преподавателя. Проведение самой дискуссии в разных вариантах требует максимальной интенсивности сил учащихся на занятии: внимательно слушать противника, уметь тактично и грамотно реагировать на сложные и провокационные вопросы, делать необходимые и убедительные выводы об их позиции, приводя различные аргументы и доказательства.

Использования дискуссионных методов таких как: суд, диспут, дебаты, конференция и круглый стол были использованы в процессе изучения правовой дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности» на базе ГБПОУ «АИТ».

Дискуссионные методы:

– суд является эффективным методом обучения, в рамках которого студентами разыгрывается судебный процесс в образовательных целях. Необходимо строгое соблюдение процедуры избранного для моделирования учебного суда, так как при этом значительно повышается качество судебного процесса и осознается его общественное значение. Его популярность в последнее время возрастает. Данное объясняется тем, что у студентов имеется возможность применить знания, полученные из книг и кодексов, на практике.

– дебаты является явно формализованным обсуждением, построенным на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Под дебатами (дискуссией) понимается система формализованных дискуссий на актуальные темы, в которой командами «за» и «против» выдвигаются аргументы и контраргументы касаясь предложенного тезиса, с целью убеждения членов жюри (судей) в своей правоте и риторическом опыте.

Дебаты являются образовательной стратегией, основывающейся на умении проводить анализ текущих социальных и политических событий, концентрироваться на обсуждаемой проблеме, собирать и обрабатывать информацию, творческом осмыслении возможности ее применения, определении собственной точки зрения по данной проблеме и защите ее в течение игры, организации взаимодействия в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности.

Различают неформальные и формальные дебаты. В настоящее время в образовательной сфере наиболее распространены неформальные дебаты, известные как, «дискуссия», «диспут». Диспут является устным публичным спором, когда обнаружены научные, политические, моральные проблемы и необходим поиск истины. Диспут - это путь мобилизации активности студентов для выработки правильных суждений и установок.

Он представляет собой способ обучения борьбе против ошибочных представлений и понятий, умению вести полемику (словесную борьбу), защищать свои взгляды, убеждать в них других людей, отстаивать свою правоту.

– лекция - устное систематическое и последовательное изложение материала по какой-либо проблеме, методу, теме, вопросу и т.д.

– конференция - собрание, совещание групп лиц, отдельных лиц, организации для обсуждения определённых тем.

– круглый стол. Это беседа, в которой «на равных» принимает участие небольшая группа учащихся (обычно около пяти человек), во время которой участники обмениваются мнениями между собой, с «аудиторией».

Предназначение «Круглого стола» - не только глубокое раскрытие теоретических или практических проблем, но и предоставление обучаемым большого объема научной информации. Круглый стол является методом активного обучения, одной из организационных форм познавательной деятельности обучающихся. Круглый стол способствует закреплению знаний, которые получены ранее, восполнению недостающей информации,

формированию умения решать проблемы, укреплению позиции, обучению культуре ведения дискуссии. Характерная черта «круглого стола» - сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основная цель его проведения заключается в выработке у студентов профессиональных умений в области изложения мыслей, аргументации своих соображений, обоснования предлагаемых решений и отстаивании своих убеждений. При этом закрепляется информация и самостоятельная работа с дополнительным материалом, а также выявляются проблемы и вопросы для обсуждения.

Основной целью деятельности, для реализации которой создан ГБПОУ «АИТ», является подготовка специалистов среднего звена и квалифицированных специалистов по основным направлениям общественно-полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования.

Цель проведения исследования была использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Правовые основы профессиональной деятельности» в ГБПОУ «АИТ» и разработка методических рекомендаций по их внедрению в учебный процесс.

В ходе исследования использовался тестовый аспектный анализ занятий группы ЭО-20 по методике Г.К. Селевко (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся).

Результаты проведенного исследования показали, что в ГБПОУ «АИТ» недостаточно активно применяются дискуссионные методы обучения. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Правовым основам профессиональной деятельности» группы ЭО-20 (с позиции развития познавательной самостоятельности учащихся).

Для того чтобы дискуссия не превратилась в безрезультатный спор, необходимо соблюдать следующие условия:

1. Постоянно помнить о том, что цель дискуссии состоит в поиске истины, решения, выхода. Обсуждать только то, что касается данного вопроса. Не позволять обсуждению уходить в сторону от темы;

2. Уважительно относиться к мнению другого человека. Любое мнение представляет собой точку зрения человека. До тех пор, пока дискуссия не закончена, всякая точка зрения может быть верна. А в конце обсуждения могут оказаться реальными вещи, которые в начале казались невероятными;

3. Каждое высказываемое мнение следует аргументировать. Такие выражения как: «Мне так кажется», «Так было всегда», «Это правильно, потому что это верно» и др. не являются аргументами;

4. Уважать мнение любого человека. Временами мнение важной персоны или авторитета изначально считается верным просто в силу статуса этого человека. Необходимо прислушиваться к ним, но без фанатизма. Опирайтесь на реальные факты. Иногда свежий непредвзятый взгляд какого-то новичка помогает по-иному посмотреть на ситуацию, найти новые подходы к решению давней проблемы, которая считалась неразрешимой;

5. Соблюдать дружелюбный тон, обращаться к человеку по имени или другим уважительным способом («мой коллега, собеседник, оппонент»). Оппонент не является личным врагом, он просто человек, имеющий другую точку зрения. Не проявлять враждебность, оскорбления, переход на личности;

6. Не позволять дискуссии превратиться в азартный спор и выяснение отношений.

Для ведущего дискуссии можно обозначить следующие рекомендации: Задачей ведущего дискуссии является уменьшение значимости своей роли и увеличение значимости ролей участников. Его главная цель состоит в организации процесса обсуждения, поощрении студентов принимать участие в диалоге, не становясь в то же время главным судьёй или «истиной в последней инстанции».

На следующем этапе диагностики использования дискуссионных методов обучения в ГБПОУ «АИТ» были посещены лекционные занятия группы ЭО-20 по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» с целью выявления основных форм и способы проведения таких занятий. По результатам проведенного наблюдения были выявлены следующие, наиболее популярные способы применения дискуссионных методов с уклоном на выявление проблемы: проблемная лекция и лекция-конференция.

В ходе работы были разработаны рекомендации с применением дискуссионных методов, таких как «круглый стол» и «дебаты», а также составлен план-конспект по методу дискуссии по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности».

Вывод по рекомендациям из ходя из проведенных занятия можно сделать следующий:

Как бы мы не относились к существующей власти и законам, их надо соблюдать. А для этого необходимо знание основ существующего законодательства.

Всегда надо помнить о том, что за совершенные поступки надо отвечать. Главной причиной всех правонарушений является неуважение к закону.

Ни один человек в нашем обществе не может отступать от требований правовых норм. В противном случае в действие вступает уголовный кодекс РФ. Нужно уважать, ценить закон на нашей земле и тогда у нас в жизни не будет проблем.

Дискуссия - это форма деловой игры, которая требует от студента участия правовых основ в мобилизации всех навыков, поощряет его овладевать и углублять новые юридические знания, расширяет его кругозор и, что самое главное, заставляет его овладевать комплексом коммуникативных навыков. Таким образом, путь к обсуждению заключается в участии студентов в различных типах нетрадиционных групп, где они

получают необходимый опыт для будущего участия в самой дискуссии:  
занятие - судебный процесс, оккупация - митинги, занятия - круглые столы,  
занятие - театральные представления и т.д.

## Список литературы

1. Агеева, Г. В. Использование правовой игры в практике преподавания гражданско-правовых дисциплин / Г. В. Агеева // Электронное периодическое издание «Нукаоград». – 2017. – № 4. – С. 124-129.
2. Алферьева, М. Б. Проблемное обучение как средство развития личности / М. Б. Алферьева // Поволжский педагогический поиск. – 2014. – № 1 (7). – С. 36- 37.
3. Батурина, Г. В. Реализация проблемного обучения посредством метода проблемного изложения в условиях перехода на ФГОС / Г. В. Батурина // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2015. – № 1 (2). – С. 38-39.
4. Белова, Т. А. Технология проблемного обучения как инструмент развития самостоятельной работы студентов / Т. А. Белова, А. Л. Брицкая, Н. М. Емельянова, И. В. Непша, О.А. Сивиринина // Современные проблемы науки и образования. – 2015. – № 2-2. – С. 362-369.
5. Берлянская, М. В. Проблемное обучение как фактор формирования сознательности учения / М. В. Берлянская, Т. С. Левина // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2015. – № 1. – С. 750-753.
6. Бобкова, Л. Н. Ролевая игра как проблемный метод обучения, способствующий успеху профессиональной подготовки студентов / Л. Н. Бобкова // Высшее образование сегодня. – 2016. – № 8. – С. 74-78.
7. Валишина, А. Ш. Проблемное обучение в современном образовании / А. Ш. Валишина, Р. Ф. Миннуллина // Научный альманах. – 2016. – № 4-2 (18). – С. 75-78.
8. Габдрахимова, А. Р. Использование проблемного метода обучения / А. Р. Габдрахимова // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2014. – № 2. – С. 27-28.



9. Галас, М. Л. Инновационные методики и технологии в профессиональном образовании: проблемное обучение / М. Л. Галас // Экономика. Налоги. Право. – 2015. – № 2. – С. 146-151.

10. Григоренко, М. В. Роль проблемных методов обучения при реализации программы подготовки специалистов среднего звена / М. В. Григоренко // Образование и наука в современных условиях. – 2016. – № 4 (9). – С. 55-58. Гурьянов, А. Н. Введение в проблемное обучение / А. Н. Гурьянов // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2015. – № 4 (6). – С. 312-315.

11. Дементьева, Ю. В. Проблемное обучение: метод или принцип обучения в современной педагогике? / Ю. В. Дементьева // Успехи современной науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 22-25.

12. Иванцов, И. Н. Применение метода проблемных ситуаций при обучении в вузе / И. Н. Иванцов, В. К. Зязев // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2016. – № 10-4. – С. 149-150.

13. Идиятов, И. Э. Проблемное обучение в высшей школе: перспективы развития / И. Э. Идиятов // Наука и Мир. – 2015. – № 12 (28). – С. 85-86.

14. Исраилова, Г. Т. Проблемное обучение – неперемное условие реализации учебно-исследовательской работы студентов / Г. Т. Исраилова // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 27. – С. 85-88.

15. Кадыргулова, Р. М. Роль проблемного обучения в учебной деятельности студентов / Р. М. Кадыргулова, В. Б. Рондырев-Ильинский // Универсум: психология и образование. – 2016. – № 4. – С. 16-24.

16. Капустин, А. В. История и сущность метода проблемного обучения / А. В. Капустин // Проблемы и перспективы современной науки. – 2016. – № 14. – С. 50-54.

17. Катанцева, О. П. Проблемная ситуация как дидактическая единица в новых методах обучения / О. П. Катанцева, Р. В. Наумов // Здоровоохранение, образование и безопасность. – 2015. – № 4 (4). – С. 66-68.

18. Коротков, С. Г. Использование методов проблемного обучения при подготовке бакалавров профессионального обучения / С. Г. Коротков, Д. А. Крылов // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. – № 1 (25). – С. 13-17.
19. Кукуева, Е. Н. Проблемное обучение / Е. Н. Кукуева // Новая наука: От идеи к результату. – 2016. – № 11-3. – С. 40-43.
20. Левкович, М. Е. Исторические аспекты формирования проблемного метода обучения / М. Е. Левкович // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2016. – № 9-7. – С. 62-63.
21. Львович, В. А. Проблемное обучение как фактор модернизации образования / В. А. Львович // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2015. – № 4. – С. 361-364.
22. Маликова, С. Г. Современная образовательная технология: проблемное обучение / С. Г. Маликова, П. Н. Максимова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2016. – № 2 (7). – С. 115-118.
23. Матросова, Л. Д. Применение проблемного метода обучения в учебном процессе / Л. Д. Матросова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2015. – № 3 (64). – С. 156-159.
24. Махутова, Г. М. Проблемный подход к обучению иноязычному общению студентов лингвистических специальностей / Г. М. Махутова // Мир науки. – 2017. – № 3. – С. 15-21.
25. Мезенцева, Л. В. Некоторые аспекты обучения взрослых / Л. В. Мезенцева // Западно-Сибирский педагогический вестник. – 2014. – № 1. – С. 73- 81.
26. Миронова, Е. В. Проблемное обучение: психолого-педагогические аспекты / Е. В. Миронова // Научные исследования: от теории к практике. – 2015. – № 2 (3). – С. 242-244.

27. Москалева, Т. С. Оптимизация методов обучения для лекционного курса / Т. С. Москалева, О. М. Севостьянова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 12-4 (54). – С. 58-60.

28. Насырова, Д. М. Проблемный метод обучения, как активный метод / Д. М. Насырова, М. Р. Очилова, З. Б. Кадырова // Наука. Мысль. – 2014. – № 6. – С. 38-42.

29. Никитина, Н. Л. Проблемное обучение как одна из эффективных педагогических технологий / Н. Л. Никитина // Современная система образования: опыт прошлого, взгляд в будущее. – 2016. – № 5. – С. 36-41.

30. Овчинникова, А. Я. Совершенствование образовательной системы студентов: проблемное обучение / А. Я. Овчинникова, С. В. Усенко, В. Н. Максимов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 2 (23). – С. 125-128.

31. Панина, Е. Ю. Кейс-метод как способ проблемного обучения / Е. Ю. Панина, А. Д. Рубцова // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2016. – № 12. – С. 222-227.

32. Парпиева, Н. Т. Проблемное обучение / Н. Т. Парпиева, У. Ш. Якубова // Научный журнал. – 2017. – № 4 (17). – С. 101-102.

33. Пестряева, Л. Ш. Влияние проблемного метода обучения на формирование активного отношения студентов к учебной деятельности / Л. Ш. Пестряева, Т. А. Щербакова, А. Н. Иванова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2016. – № 1 (89). – С. 132-138.

34. Пилипец, Л. В. Проблемное обучение: от Сократа до формирования компетенций / Л. В. Пилипец, Е. В. Клименко, Н.С. Буслова // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 5-4. – С. 860-864.

35. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: Коллективная монография: в 3 кн. [Текст]/ Под ред. Е.В.Ковалевской. – Нижневартовск: Изд-во Нижне-варт. гуманит. ун-та, 2010. – 301 с.

36. Русских, В. Л. Проблемное обучение / В. Л. Русских // Проблемы педагогики. – 2015. – № 10 (11). – С. 39-40.
37. Рябовол, Л. Т. Методы обучения правоведения: понятие и классификация / Л. Т. Рябовол // Актуальные вопросы современной науки. – 2014. – № 31. – С. 104-114.
38. Сейдаметова, С. Активные методы обучения в вузе / С. Сейдаметова, И. Ш. Мевлют, Ф. Р. Аметов, А. Н. Аблякимова, А. Д. Аметов // Информационно-компьютерные технологии в экономике, образовании и социальной сфере. – 2017. – № 2 (16). – С. 102-108.
39. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Электронный ресурс] / Г. К. Селевко // <http://www.alleng.ru/d/ped/ped021.htm> (Дата обращения 15.12.2017).
40. Ситаров, В. А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения / В. А. Ситаров // Знание. Понимание. Умение. – 2017. – № 4. – С. 148-157.
41. Скибицкий, Э. Г. Методика профессионального обучения [Текст]: учебное пособие / Э. Г. Скибицкий, И. Э. Толстова, В. Г. Шефель. – Новосибирск: НГАУ, 2016. – 166 с.
42. Солдатова, Н. В. Современные технологии обучения: проблемный метод / Н. В. Солдатова // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 1 (14). – С. 101-106.
43. Титова, Е. С. Проблемное обучение как метод активизации познавательной деятельности / Е. С. Титова, Т. В. Фролова // Пожарная безопасность: проблемы и перспективы. – 2016. – № 1 (7). – С. 206-209.
44. Томина, Т. С. Роль проблемно-поисковых методов при организации проблемного обучения студентов / Т. С. Томина // Инновационная наука. – 2015. – № 5 (5). – С. 252-255.
45. Фадеева, И. В. Применение проблемного обучения в процессе преподавания административно-правовых дисциплин / И. В. Фадеева // Современные инновации. – 2017. – № 5. – С. 36-38.

46. Цыганаш, А. В. Проблемы перехода от традиционных форм обучения к методам проблемного обучения у студентов первых курсов / А. В. Цыганаш // Проблемы современного педагогического образования. – 2017. – № 54-1. – С. 354- 360.
47. Чередникова, М. В. Методика преподавания правовых дисциплин: учеб.-метод. пособ. [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. – Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.
48. Шель, Е. М. Проблемное обучение на уроках права / Е. М. Шель // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2015. – № 1. – С. 105-109.
49. Шумков, Г. В. Применение методов проблемного обучения в процессе подготовки подразделений / Г. В. Шумков, С. С. Даценко, С. В. Явнов // Проблемы и достижения современной науки. – 2016. – № 1 (3). – С. 14-16.

## Приложение 1

Таблица 2

Результаты анкетирования преподавателей по правовым дисциплинам,  
применяются ли дискуссионные методы на их занятиях

Формулировка вопроса	Варианты ответов	Распределение ответов
1.Используете ли Вы на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы обучения?	Достаточно часто	1
	Часто	3
	Редко или не использую	6
2. Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?	С целью активизации познавательной деятельности учащихся	5
	С целью более качественного усвоения знаний	2
	С целью развития логического мышления учащихся	3
3. Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения	Достаточно высокая	1
	Средняя и высокая	4
	Малоэффективна	5
4. Какое отношение, по Вашему мнению, у обучающихся к использованию на занятиях дискуссионных методов?	Весьма позитивное	7
	Нейтральное	2
	Отрицательное	1
5. Какие формы организации занятий с применением дискуссионных методов вы используете?	Колесо	1
	Дума («Аквариум»)	1
	Молчаливая дискуссия	1
	Диспут	2
	Внутренний круг	1
	Симпозиум (конференция)	4
Суд	3	

**Разработанное занятие с применением дискуссионного метода: «круглый стол» по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум» в группе ЭО-20, Учебная группа состоит из 25 студентов профессионального образования.**

**Тема: Правовая дискуссия: Знание закона - требование жизни**

**Цель:** формирование правовой грамотности студентов.

**Задачи:**

1. расширение информационного поля;
2. формирование навыков правового поведения;
3. профилактика правонарушений;

**Методы:** интерактивные, дискуссия, вопросно - ответный.

**Форма:** «круглый стол» с элементами правовой игры

**Оформление:**

- «Правила ведения дискуссии» (на интерактивной доске)
- Название «круглого стола»: «Знание закона - требование жизни»
- Вопросы «круглого стола»

**Оборудование:** проектор, экран, наглядный материал, слайды.

**Целевая аудитория :** студенты

**Прогнозируемый результат:** студенты получают необходимые теоретические знания, справятся с заданиями, формируют навык монологической речи.

**Ход мероприятия**

**1.Оргмомент**

**Регламент:** вся программа длится 45мин. - из них 40 мин – рабочее время, 5 мин. – орг. моменты начала и окончания мероприятия.

**2.Основная часть**

**План**

- 1.Встреча и размещение участников
- 2.Вступительное слово ведущего.

3.Представление участников

4.Обсуждение вопросов

5.Выполнение заданий.

6.Высказывания мнений и пожеланий.

**Ведущий:** Добрый день. Сегодня мы собрались, чтобы обсудить проблему, сформулированную следующим образом «**Знание закона - требование жизни**». Вспомним откуда берутся и из чего рождаются законы общества и государства?

Помните, что даже в глубокой древности существовали примитивные порядки, регулирующие жизнь людей. Такие законы складывались обычно из простых понятий - что можно, а что нельзя и всегда вытекали из превращений вождя и его соплеменников о справедливости, например, своего соплеменника бить нельзя, а человека из другого племени - можно.

И впоследствии, на протяжении всей человеческой истории законы общества и государства всегда рождались из представлений большинства людей в обществе или людей, стоящих у власти общества, о справедливости, о добре и зле.

Тема нашего разговора: «**Знание закона - требование жизни**» выбрана не случайно. Об этом можно долго говорить и даже спорить. Поэтому мы сейчас перейдем к диалогу. И, прежде всего мы по приветствуем участников нашего круглого стола, нашей дискуссии:

- «От тюрьмы и от сумы не зарекайся!» - это суровое предупреждение пришло в наш быт из прошлого. Оно напоминает о самых неблагоприятных поворотах судьбы. Ведь путь за решётку не только злостных преступников, но и людей, не знающих удержу в выпивке, и кураже, был давно известен: напился, ударил, заснул. Очнулся в камере. Самые безрассудные поступки свойственны молодости. Именно в годы юности подросток сам протаптывает тропинку к высокому забору с колючей проволокой. Не успев ещё узнать радости жизни, он уже в кабинете у следователя, с трудом осознавая, что наступает ответственность. Не папина, не мамина, а его ответственность.



- «Не знал, не думал, не хотел», этот лепет нам часто приходится слышать. Поэтому одна из наших задач – предупредить Вас об опасностях игры с законом.

Именно об этом мы и поговорим сегодня.

### **Правила ведения дискуссии**

**Ведущий:** Перед тем как мы перейдем к обсуждению вопросов, мы познакомимся с правилами ведения дискуссии и регламентом:

1. Соблюдать принцип доброжелательного отношения к собеседнику.
2. Когда один говорит – другой должен слушать.
3. Обсуждать мнение, а не личность выступающего.
4. Говорить нужно от своего имени и свое мнение.
5. Соблюдать регламент - не более 2 минут выступающему.

### **Вопросы для дискуссии:**

1. Для чего в обществе существуют законы, каково их предназначение?
  2. Из каких нравственных понятий вытекают и формируются законы в обществе?
  3. В чем проявляется выполнение людьми законов государства?
  4. Можете ли вы представить себе общество, государство без системы законов, что это будет за общество?
  5. Есть ли в вас чувство уважения к закону, понимание того, что выполнение его человеком говорит о том, что он честен?
  6. Как вы думаете, с чего начинается пренебрежительное отношение человека к законам?
  7. Что удерживает человека от преступления: знание законов или его совесть?
- (участники «круглого стола» высказываются, приводят примеры)**

### **Выполнение заданий**

В центре стола стоит ваза с предложенными ситуациями; участникам предлагается по очереди доставать листочки и, зачитывая и обсуждая их, комментировать свои действия на предложенную ситуацию.

**1. «На улице ко мне подошли парни и отняли у меня любимый телефон. Что мне делать?»** (участники отвечают: во-первых, это преступление; во-вторых, раскрытие этого преступления зависит и от правильных действий пострадавшего:

- 1.Скорее позвони по телефону «102»
- 2.Внятно объясни, где и когда совершено преступление
- 3.Сообщи приметы хулиганов
- 4.Поставь в известность родителей

**2. Как вы думаете, надо ли с собой носить документы, удостоверяющие личность? И почему?** (предполагаемый ответ: лучше всего с собой иметь ксерокопии свидетельства о рождении или паспорта. Это желательно, но нет закона)

**3.А за какие правонарушения вас могут доставить в полицию?**

(предполагаемый ответ: 1.Распитие спиртных напитков и пива в общественных местах (т.е. любое место за пределами твоего места проживания) и появление в пьяном виде. 2.Мелкое хулиганство (драка, злословие и т.д.). 3.Незаконная продажа. 4.Злостное неповиновение.)

**4.Если вас не задерживают, а просто предлагают пройти побеседовать, ваши действия?** (предполагаемый ответ: не грубите, а вежливо, но твердо откажитесь).

**5.Если вас могут пригласить в качестве очевидца происшествия, что в этом случае делаете вы?** (предполагаемый ответ: да, в этом случае вы можете пойти в отделение полиции только по доброй воле)

**6.А чем «очевидец» отличается от «свидетеля»?** (предполагаемый ответ: очевидец – не несет ответственности за свои слова, он говорит то, что видел или то, что думает по поводу происшествия. Поэтому может сказать неправду. Свидетель – это лицо, на которое указал подозреваемый или потерпевший. Он несет уголовную ответственность за дачу ложных показаний)

**7. Предположим, вашего знакомого привели в отделение полиции, что делать?** (предполагаемый ответ: дежурный должен немедленно сообщить о вашем задержании родителям, Если вы совершили незначительное правонарушение, то после составления протокола вас должны немедленно отпустить или дождаться ваших законных представителей, чтобы они забрали вас домой. Если вы совершили более серьезное правонарушение, то вас могут задержать в административном порядке – не более 3 часов (время после составления протокола). Вас не имеют права помещать в камеру предварительного заключения (КПЗ), если там уже находятся взрослые! Вас могут заключить по стражу, если вы подозреваетесь в совершении тяжкого преступления. Это решение принимает только суд. Допрос несовершеннолетнего должен проходить при психологе или педагоге, при адвокате. При этом родители могут присутствовать, но их присутствие не обязательно. Помните, любые действия сотрудников полиции вы можете обжаловать)

**8. В каждом техникуме найдутся лентяи, которым не хочется присутствовать на занятиях. Звонок в полицию: «В техникуме заложена бомба!». После оказалось, что это была шутка, чтобы сорвать сдачу зачета. Как вы оцените этот поступок? Это преступление или шутка?** (предполагаемый ответ: «заложенная бомба» - это терроризм! Значит, представляет серьезную проблему, как для правоохранительных органов, так и для граждан; отвлекает силы и средства органов правопорядка. Создают нервозность и панику в обществе. За *подобные «шутки» человек отвечает по всей строгости закона* с 14 лет. Кроме этого законные представители будут вынуждены возместить весь материальный ущерб в связи с затратами служб, выезжавших на место происшествия. И прокуратура города может привлечь законных представителей к ответственности за неисполнение обязанностей по содержанию и воспитанию детей. УК РФ предусматривает наказание за заведомо ложное сообщение об акте терроризма: виде штрафа в размере от двухсот тысяч до пятисот тысяч

рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до восемнадцати месяцев, либо ограничением свободы на срок до трех лет, либо принудительными работами на срок от двух.

В настоящее время одной из главных проблем современного общества является нарушение прав и законных интересов несовершеннолетних. Это связано с одной стороны с ростом правонарушений и преступности в обществе, а, следовательно, и в среде подростков, а с другой - с недостаточной эффективностью имеющихся механизмов обеспечения и защиты прав и интересов несовершеннолетних, неисполнением международных стандартов в данной области.

### **Завершение дискуссии**

#### **Выводы по результатам обсуждения вопросов «круглого стола»**

**Ведущий:** Итак, резюмируйте итог нашей сегодняшней дискуссии.

**Резюме участников:** сегодня каждый в обществе должен четко понимать, что самая лучшая защита от зла обеспечена в том обществе, где людьми исполняются действующие законы, так как именно в такой человеческой среде возможны относительный порядок, справедливость и условия для нормальной жизни людей.

Одна из форм патриотизма - это знание и уважение человеком законов общества, в котором он живет.

**Ведущий:** каждый из нас понимает, что опора государства - его законы, опора человека - законы его совести. Наступят времена, когда законом государства станет любовь к человеку, а преступлением - равнодушие человека. К сожалению, это будущее. А сегодня, перефразируя мудрое латинское изречение «Закон строг, но это закон!», можно сказать: **«Как бы мы не относились к существующей власти и законам, их надо соблюдать. А для этого необходимо знание основ существующего законодательства».**

**Разработанное второе занятие с применением дискуссионного метода:**

**«дебаты» по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум» в группе ЭО-20, Учебная группа состоит из 25 студентов профессионального образования.**

**Тема:** «Проступок. Правонарушение. Преступление».

**Задание:**

- упорядочить знания студентов о правонарушениях, ознакомить их видами нарушений и наказаниями за них;
- развивать представления о последствиях противоправных деяний;
- воспитывать чувство ответственности за свои поступки.

**Вопросы для дискуссии:**

- 1) Какие действия людей относятся к правонарушениям?
- 2) Какие действия людей относятся к проступкам?
- 3) Какие действия людей относятся к преступлениям?
- 4) К чему приводит правонарушения, преступления?
- 5) За какие виды правонарушений ответственность наступает с 14 лет?
- 6) С какого возраста наступает ответственность за все виды нарушения закона?
- 7) Какое наказание следует, за совершенные проступки, преступления, правонарушения?

**(участники «дебатов» высказываются, приводят примеры)**

**При проведении занятия используется:** книги, раздаточный материал, плакат о МРОТ, конституция, уголовный кодекс, кодекс об административных правонарушениях.

**Ход занятия:**

**1. Организационный момент.**

– Здравствуйте! Я с вами поздоровался. Что обозначает слово “здравствуйте”? (Пожелание здоровья и счастья) А что для вас здоровье? Счастье? (студенты отвечают).

## **2. Объявление темы и постановка цели занятия:**

**Преподаватель:** Как видите в руках у меня две нити.

*(нити приклеплены к доске, одна прямая, другая извилистая и запутанная)*

- С чем можно сравнить эти нити? (с жизнью)

- А если сейчас сможем найти конец нити, что это может означать?

*(Что наша жизнь протекает легко и гладко.)*

- Что будет если нить запутанна? (трудно найти концы)

А применительно к нашей жизни?

- Представьте себе, что жизнь любого Человека – это наша нить, и любой заворот и узелок может привести к тяжелым последствиям. Есть такая пословица “от сумы и то тюрьмы не зарекайся ”

- Студенты, вы вступаете в сложный, но интересный возраст 16-18 лет. Вокруг много соблазнов. И вы должны выбрать правильный путь! Подростки могут свернуть на преступный путь по разным причинам. От банального отсутствия денег, воспитания и условий, до погони за легкими деньгами. Однако незнание закона не освобождает от ответственности, а умышленное нарушение приводит к тяжелым последствиям.

- И сегодняшнее занятие – это начало знакомства с законами, определяющими нашу жизнь. И попробуем в ходе игры разобраться, где в повседневной жизни мы реализуем свои права, обязанности и за что несем ответственность.

## **3. Основная часть:**

Давным-давно, тысячи лет назад на Земле появились люди.

Одновременно с ними появились Главные вопросы:

Что люди могут делать и чего не могут?

Что они обязаны делать и чего не обязаны?

На что они имеют право и на что не имеют?

Появилось два государства: Можно и Нельзя. Они жили по разным законам. В государстве Можно всё было разрешено: хочешь воровать – воруй, хочешь убивать – убивай, хочешь оскорблять человека – пожалуйста, всё можно. В государстве Нельзя жители жили совсем иначе. Там нельзя было убивать, грабить, нельзя грубить друг другу.

Государства постоянно враждовали между собой. И вот настал день решающей битвы. Сражение выиграло государство Можно. Оно захватило половину государства Нельзя и установило там свои порядки. Нетрудно догадаться, что тут началось!

В городах и сёлах бывшего государства Нельзя стали воровать, незаконно убивать друг друга, на дорогах хозяйничали разбойники. Постепенно государство Можно пришло в упадок. И тогда правители государства Можно под нажимом людей попросили помощи у государства Нельзя. Долго совещались правители двух государств и пришли к решению объединиться и создать новое государство Законю. В государстве установился порядок, а все жители стали довольны и счастливы.

Как вы думаете, почему страна стала процветающей, счастливы её жители, они чувствуют себя в безопасности?

- Жители стали жить по законам.

- Если люди уважают права других людей, выполняют свои обязанности, значит, они чувствуют себя в безопасности. Но когда свобода одних нарушает интересы и права других, в обществе утверждаются беззаконие, беспорядок, несправедливость!

В конце концов людям удалось решить Главные Вопросы, появился закон и на свет появилась Всеобщая декларация прав человека.

**ЗАКОН** – нормативно-правовой акт, содержащий общеобязательные правила поведения общественной жизни, принятый правительством.

- Есть ли у нас в государстве ЗАКОН?

В нашем государстве, как и в любом другом, существует основной закон, по которому мы живем. Где прописаны эти законы?

Законы записаны в Конституции – основном законе государства.  
(Демонстрация книги.)

Кроме Конституции существуют: «Конвенция о правах ребенка», «Семейный кодекс», «Гражданский кодекс», «Трудовой кодекс», «Уголовный кодекс».

В Конституции РФ определены права и свободы человека и гражданина. Давайте подумаем, какие мы имеем права... (таблички с правами помещать на доске).

- Поговорим о наших обязанностях... (таблички с обязанностями прикреплять на доске).

Выберите права и обязанности (распределить таблички)

### *Права*

Жить и воспитываться в семье

Получить паспорт гражданина РФ

Работать в свободное от учебы время

Право на охрану здоровья

### *Обязанности*

Слушаться родителей и лиц, их заменяющих.

Получить среднее профессиональное образование (техникум)

Соблюдать Устав техникума, правила внутреннего распорядка учебного заведения.

Соблюдать правила поведения, установленные в образовательных учреждениях, дома и в общественных местах.

### *Ответственность*

Исключение из техникума за совершение правонарушений, в том числе нарушения Устава техникума.

Возмещение причиненного вреда.

*Уголовная ответственность за отдельные виды преступления.*



За совершение общественно – опасных действий, бродяжничество, уклонение от посещения занятий, употребление спиртных напитков, вплоть до направление комиссией ПДН в специальные учреждения.

Прочитайте, что отсталость? (отсталость ответственность)

За каждое нарушение закона необходимо нести ответственность. Народная мудрость гласит «Не было бы нарушения, не надо бы было нести ответственность»

Рассмотрим понятие нарушений:

## **Задание 2**

Преподаватель. Вам дано три понятия «Проступок. Правонарушение. Преступление»

Необходимо к этим понятиям найти определения.

Проступок – это общественно вредное деяние (действие или бездействие), посягающее на установленные законами или подзаконными актами общественные отношения, отличающееся небольшой общественной опасностью и запрещённое каким-либо нормативным правовым актом под угрозой наказания.

Правонарушение – это неправомерное поведение, виновное, противоправное общественно опасное деяние (действие или бездействие), противоречащее требованиям правовых норм и совершённое правоспособным (деликтоспособным) лицом или лицами. Влечёт за собой юридическую ответственность.

Преступлением признается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное кодексом УК РФ под угрозой наказания.

**Ситуация № 1.** Студент Дима не приезжает в техникум с каникул, говорит, что не хочет посещать занятия. Как можно расценить поведение Димы, как проступок, правонарушение или преступление?

*(Проступок, так как Дима ничего противозаконного не совершил)*

- Что же он все-таки нарушил тем, что не посещал занятия в техникуме?

*(Устав техникума в котором также прописаны права и обязанности всех участников образовательного процесса (администрации техникума, учащихся, их родителей, педагогов). Учащиеся в образовательном учреждении обязаны: добросовестно учиться, выполнять задания по теме занятий; не пропускать без уважительной причины занятия и не покидать их раньше окончания, не опаздывать на занятия; бережно относиться к имуществу учреждения и в случае его порчи восстанавливать за счет средств родителей; уважать честь и достоинство других учащихся и работников техникума.*

Он находится в вестибюле техникума.

- Чем же будет считаться нарушение какого-либо пункта устава техникума?

*(Проступком)*

- Предусмотрено какое-либо наказание за проступок? Какое?

*(Да. Студент может получить: замечание; выговор; отчисление из организации, осуществляющей образовательную деятельность.*

**Ситуация № 2.** Студенты Саша, Витя и Игорь в выходной день собрались пойти на дискотеку. По дороге они зашли в круглосуточный магазин и купили бутылку вина. В аллее около Дома Культуры ребята распили вино. Как можно расценить их поведение?

*(это правонарушение, так как они распивали вино в общественном месте на территории Дома Культуры)*

- Верно, это административное правонарушение, «Распитие алкогольной продукции в общественных местах».

**Ситуация № 3.** Студенты 4 курса Саша, Женя и Максим поджидали студентов 1 курса за углом техникума, отбирали у них деньги и говорили, что если они кому-нибудь расскажут, им не поздоровится. Как можно классифицировать действия Саши, Жени и Максима, как проступок, правонарушение или преступление?

*(эти ребята совершили преступление)*

- Вы абсолютно правы. Действия Саши, Жени и Максима действительно противозаконны. Они совершили вымогательство – преступление, Для привлечения к уголовной ответственности большое значение имеет возраст. Ни один ребёнок в возрасте младше 14 лет не может быть привлечён к уголовной ответственности и осуждён за совершение преступления. Закон полагает, что до 14 лет ребёнок ещё недостаточно ответственен за свои поступки. А по сколько это были студенты 4 курса то возраст которых 17-18 лет то они уже подлежат уголовной ответственности.

### **Задание 3**

Выберите из данных преступлений, за что учащиеся 14 лет несут ответственность:

- убийство,
- умышленное причинение тяжкого и среднего вреда здоровью,
- похищение человека, изнасилование, насильственные действия сексуального характера,
- кражу,
- грабеж,
- вымогательство,
- уничтожение или повреждение имущества
- терроризм
- захват заложника
- заведомо ложное сообщение об акте терроризма,
- вандализм
- хищение либо вымогательство наркотических веществ

Однако если ребёнок до 14 лет постоянно совершает противоправные действия, он может быть поставлен на учёт в органах милиции, отправлен в специальное воспитательное заведение, к нему могут быть применены другие меры воспитательного характера.

- За остальные преступления ответственность наступает с 16-ти лет.

*К несовершеннолетним применяются следующие виды наказаний*

- штраф;
- лишение права заниматься определенной деятельностью;
- обязательные работы;
- исправительные работы;
- арест;
- лишение свободы на определенный срок.

**4. Вывод.** Всегда надо помнить о том, что за совершенные поступки надо отвечать. Студенты, я считаю, что главной причиной всех правонарушений является неуважение к закону.

Ни один человек в нашем обществе не может отступать от требований правовых норм. В противном случае в действие вступает уголовный кодекс РФ. Так давайте уважать, ценить закон на нашей земле и тогда у вас в жизни не будет проблем.

#### **5. Рефлексия.**

Кого заставил задуматься сегодняшнее занятие?

#### **6. Памятка студенту**

Дорогой студент, ты учишься в техникуме, в котором тебе ещё учиться. Оглянись вокруг. Тебя окружают одноклассники и преподаватели. Пока ты учишься, мы предлагаем следовать советам «бывалых» студентов. Пользуясь своими правами и свободой, ты можешь внести что-то новое в развитие техникума.

**Во-первых**, не теряя времени узнай, где лежит главный документ техникума – Устав, в котором прописаны твои права и обязанности как студента.

**Во-вторых**, запомни все, что касается тебя и твоего обучения.

**В-третьих**, ты в техникуме не один, вокруг тебя твои одноклассники и преподаватели, имеющие такие же права и свободы, уважай их.

**В-четвертых**, техникум - твой второй дом. Береги все, что в нем находится: мебель, книги, инвентарь. К тому же за порчу образовательного учреждения имущества на твоих родителей или на тебя может быть наложена материальная ответственность.

**В-пятых**, веди активный образ жизни и реализуй свои способности, участвуя в образовательных мероприятиях, реализуй свои права.

**В-шестых**, ты должен аккуратно вести тетради, ведь это твоё лицо.

**В-седьмых**, если потребуется твоя помощь, не раздумывай - помоги. В следующий раз помогут тебе.

**В-восьмых**, помни, что взрослым ты становишься не тогда, когда начинаешь курить и пить спиртные напитки, а тогда, когда можешь самостоятельно отвечать за свои поступки.

**В-девятых**, если у тебя возникли проблемы, прежде всего, расскажи преподавателям. Совместно с администрацией техникума преподаватели постараются помочь тебе.

P.S. Если ты будешь следовать этим советам, будь уверен, проблем у тебя не будет.

**Разработанный «План-конспект» по третьему занятию по методу-дискуссии по дисциплине «Правовые основы профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Ашинский индустриальный техникум» в группе ЭО-20, Учебная группа состоит из 25 студентов профессионального образования.**

**Тема: «Трудовые права граждан»**

**Цели занятия:**

Обучающая: освоение основных понятий по трудовым правам граждан, формирование навыков использования нормативных актов для определения трудовых прав и их гарантий;

Воспитательная: формирование позитивного правосознания, повышение учебной и трудовой дисциплины;

Развивающая: умения самостоятельно решать проблемы в области трудовых отношений, развитие самостоятельности познавательных интересов студентов.

**Вопросы для дискуссии:**

- 1) Какие отношения регулируются нормами трудового права?
- 2) Где закреплены правила, защищающие труд?
- 3) Кому необходима защита трудовых прав работника?
- 4) Какую роль играет труд в жизни человека и общества?
- 5) Что означает право на труд?

**Учащиеся высказываются и приводят примеры.**

Студент должен знать:

- основания возникновения и прекращения трудовых правоотношений;
- понятие о трудовом договоре.

1.) Что такое Трудовое право, какова его роль в современном российском обществе?

Трудовое право - одна из отраслей российского права, регулирующая трудовые отношения работников на предприятиях, в учреждениях,

организациях. Развитие рыночных отношений, появление предприятий различных форм собственности, в которых взаимодействуют свободный работодатель труда и свободный работник, определили особую роль трудового права в современной России. Регулирующая роль государства в мире труда сводится к минимуму благодаря юридическим гарантиям, предоставляемым всем сотрудникам, независимо от того, работают ли они на частных или государственных предприятиях.

Такие гарантии включают:

1. Установление минимальной заработной платы,
2. Нормальные часы работы и ежегодный оплачиваемый отпуск,
3. Условия выхода на пенсию,
4. Стандарты охраны труда,
5. Определение порядка разрешения трудовых споров,
6. Правовые основы социального страхования.

Трудовой кодекс Российской Федерации устанавливает трудовые права для всех работников и гарантирует их выполнение во всех формах наемного труда.

2.) Какие трудовые права имеет работник?

- за вознаграждение за труд не менее установленной минимальной заработной платы,
- В условиях труда, отвечающих требованиям гигиены и безопасности,
- В отпуске (еженедельные выходные и праздничные дни, ежегодные оплачиваемые отпуска),
- Вступать в профсоюзы,
- О социальном обеспечении по возрасту и нетрудоспособности,
- Для судебной защиты своих трудовых прав.

3.) Расторжение трудового договора по инициативе работодателя.

- ликвидации организации либо прекращения деятельности индивидуальным предпринимателем;

- сокращения численности или штата работников организации, индивидуального предпринимателя;
- несоответствия работника занимаемой должности или выполняемой работе вследствие недостаточной квалификации, подтвержденной результатами аттестации;
- смены собственника имущества организации (в отношении руководителя организации, его заместителей и главного бухгалтера);
- неоднократного неисполнения работником без уважительных причин трудовых обязанностей, если он имеет дисциплинарное взыскание;
- однократного грубого нарушения работником трудовых обязанностей:

#### 4.) Регулирование труда отдельных категорий граждан.

Вопросы для обсуждения:

1. В каких случаях можно привлекать людей в возрасте от 15 до 16 лет?
2. Для каких категорий сотрудников установлено сокращенное рабочее время? (36 часов в неделю).
3. Сокращает ли рабочее время размер заработной платы сотрудника?
4. Влияет ли работа с неполной занятостью на размер заработной платы работника?
5. Какова минимальная продолжительность оплачиваемого отпуска для сотрудников частных коммерческих организаций?
6. Какие виды санкций могут применяться администрацией к работнику, нарушившему трудовую дисциплину?
7. В чем разница между трудовым договором и контрактом?
8. По истечении срока после окончания трудовой деятельности работнику в возрасте старше 18 лет может быть предоставлен отпуск в возрасте до 18 лет?
9. Если работник намерен расторгнуть трудовой договор по собственной инициативе, должен ли он предупредить администрацию предприятия и на какой срок?
10. Взысканы ли в книге недостатки и другие штрафы?



5.) Студенты составляют краткое изложение ответов и готовятся к решению практических задач.

6.) Подведение итогов сессии. Задача самостоятельной работы студентов: «Жизнь без труда - воровство, труд без искусства - варварство» (Д. Рескин, писатель-моралист). Как вы понимаете эту идею? Вы согласны с ней? Приведите примеры, которые иллюстрируют вашу точку зрения. Наглядные пособия: базовое резюме лекций, схем, планов докладов, Конституции Российской Федерации, Трудового кодекса Российской Федерации.

**Вывод:** обсуждение - это форма деловой игры, которая требует от студента усвоения правовых основ в мобилизации всех навыков, поощряет его овладевать и углублять новые юридические знания, расширяет его кругозор и, что самое главное, заставляет его овладевать 54 целым комплексом коммуникативных навыков. Таким образом, путь к обсуждению заключается в участии студентов в различных типах нетрадиционных групп, где они получают необходимый опыт для будущего участия в самой дискуссии: занятие - судебный процесс, оккупация - митинги, занятия - круглые столы, занятие - театральные представления и т.д.

Квалификационная (бакалаврская) работа выполнена мной самостоятельно.  
Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в \_\_ экземпляре.

Библиография содержит \_\_\_\_\_ наименований.

Количество страниц \_\_\_\_\_.

Один экземпляр работы сдан на кафедру экономики, управления и права

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_

(дата)

\_\_\_\_\_