



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ  
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ  
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Внеурочная деятельность как средство формирования  
смыслообразования у младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.01 Педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры  
«Педагогика и методика начального образования»**

**Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:  
73,18 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
рекомендована/не рекомендована

«01» 02 2022 г.

зав. кафедрой ППиПМ


\_\_\_\_\_ Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-308-214-2-1  
Белянко Елена Сергеевна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

 Гольцева Юлия Валерьевна

Челябинск

2022

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| ВВЕДЕНИЕ .....  | 3  |
| ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ<br>ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ У<br>МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ .....            | 8  |
| 1.1. Проблема внеурочной деятельности как средство формирования<br>у младших школьников смыслообразования в психолого-педагогической<br>литературе..... | 8  |
| 1.2. Возрастные особенности мотивационной сферы младших<br>школьников.....  | 18 |
| 1.3. Формирование смыслообразования у младших школьников во<br>внеурочной деятельности .....  | 21 |
| ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ<br>СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО<br>ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.....                                 | 33 |
| 2.1. Организация работы и содержание эксперимента по<br>формированию смыслообразования у младших школьников .....                                       | 33 |
| 2.2. Описание модели по формированию смыслообразования у<br>младших школьников во внеурочной деятельности .....   | 37 |
| ГЛАВА 3 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ .....   | 54 |
| 3.1 Анализ результатов исследования на констатирующем этапе ....  | 54 |
| 3.2 Анализ результатов исследования на контрольном этапе .....  | 56 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....  | 65 |
| СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ .....  | 69 |
| ПРИЛОЖЕНИЕ 1 .....  | 75 |

## ВВЕДЕНИЕ

Современное информационное общество характеризуется непрерывным и стремительным развитием науки и техники. Человек, являясь неотъемлемой частью этого общества, сталкивается с преобразованиями на протяжении всей своей жизни, и для продуктивной жизнедеятельности ему необходимо постоянно переучиваться, овладевать новыми умениями и компетентностями. Поэтому важнейшей задачей современной системы образования, созданной для удовлетворения потребностей общества, является формирование у обучающихся универсальных учебных действий. И решать эту задачу необходимо уже в младших классах.

Обеспечивают универсальные учебные действия умение учиться и способность к саморазвитию и самосовершенствованию, а целью образования выступает общекультурное, личностное и познавательное развитие учащихся [51].

Достижение цели образования возможно только путем сознательного, активного присвоения учащимися социального опыта. При этом процесс присвоения осуществляется на основе активных действий самих учащихся, а результатом этого процесса является сформированные предметные знания, умения и навыки, а также универсальные учебные действия (УУД).

Одним из видов УУД являются личностные действия, разновидностью которых является смыслообразование. По мнению И. В. Петровой «образование – это своего рода способ производства смысла и понимания, а смысл образования – в образовании смысла» [41, с. 151]. Конечно же учебный процесс не есть прямая передача смысла, но он должен быть организован таким образом, чтобы учащимися устанавливались связи между целью учебной деятельности и ее мотивом, другими словами, между результатом учения, и тем, что побуждает

деятельность, ради чего она осуществляется. Ученик должен задаваться вопросом о том, «какое значение, смысл имеет для меня учение», и уметь находить ответ на него.

Осмысленность знания и сформированность личностно-смысловой позиции являются результатом внутренней активности обучающихся [51]. Средствами только урочной деятельности трудно решать данные задачи, поэтому в едином образовательном процессе должны дополнять друг друга учебная (классно-урочная) и внеучебная (внеурочная) деятельность. Под внеурочной деятельностью в рамках реализации Федеральных государственных образовательных стандартов начального образования (ФГОС НОО) следует понимать образовательную деятельность, осуществляемую в формах, отличных от классно-урочной учебной деятельности [51]. Она направлена на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

Внеучебная деятельность в школе, организуется, прежде всего, с учетом познавательных потребностей и интересов учащихся.

Проблема познавательного интереса всегда находила широкое исследовательское внимание.

Проблемой учения с интересом занимались выдающиеся педагоги прошлого И. Герbart, А. Дистервег, Я. А. Коменский, Д. Локк и другие.

Сегодняшняя педагогическая наука отмечает, что «успехов в преподавательской деятельности достигают, прежде всего, учителя, которые обладают педагогическим умением формировать и поддерживать познавательный интерес у детей. Это говорит о том, что не преподавательские умения, а умения воспитательной работы являются первичными в содержании профессиональной готовности учителя».

Актуальность проблемы на социально-педагогическом уровне объясняется заказом общества, в во ФГОС второго поколения выдвинута приоритетная цель – развитие способности ученика самостоятельно

ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои успехи, т.е. осуществлять личностное действие смыслообразование, универсального инструмента для которого не существует.

Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне объясняется тем обстоятельством, что внедрение понятия универсальные учебные действия включает личностное действие смыслообразование. В то же время, как теоретических, так и практических исследований в данной области пока недостаточно. Необходимо дальнейшее изучение содержания действия смыслообразование применительно к детям младшего школьного возраста, поиск средств его формирования, изучение роли внеурочной деятельности.

Актуальность исследования на научно-методическом и практическом уровне определена недостатком методических материалов для учителей начальных классов по формированию личностного действия смыслообразования, в том числе в ходе внеурочной деятельности. Педагоги нуждаются в современных разработках, которые позволят сделать процесс формирования смыслообразования младших школьников более эффективным.

Мы предполагаем, что одним из средств формирования у младших школьников смыслообразования может стать внеурочная деятельность (ее совершенствование). При этом совершенствование внеучебной деятельности современная тенденция в деятельности учреждений образования. И к этому есть целый ряд объективных и субъективных оснований:

- на развитие воспитания в целом и внеурочной деятельности как одной из составляющих нацеливают нормативные документы;
- педагогической наукой и практикой осознаются образовательные, социально-педагогические и воспитательные возможности внеурочной деятельности;

– правильно организованная система внеурочной деятельности представляет собой сферу, которая в конечном итоге скажется на конкурентоспособности учащегося, в том числе за счет сформированных умений смыслообразования.

**Противоречие исследования:** между необходимостью формирования у младших школьников смыслообразования во внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС НОО и недостаточностью методического обеспечения по данному направлению.

**Проблема исследования:** какова модель по формированию у младших школьников смыслообразования во внеурочной деятельности?

**Цель исследования:** обосновать проблему внеурочной деятельности как средства формирования у младших школьников смыслообразования для разработки модели по формированию у младших школьников смыслообразования во внеурочной деятельности.

**Объект исследования:** процесс формирования у младших школьников смыслообразования.

**Предмет исследования:** процесс формирования у младших школьников смыслообразования во внеурочной деятельности.

**Гипотеза исследования:** уровень сформированности у младших школьников смыслообразования повысится, если будет применена модель по формированию у них смыслообразования во внеурочной деятельности.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были сформулированы **задачи исследования:**

1. Изучить проблему внеурочной деятельности как средства формирования у младших школьников смыслообразования в психолого-педагогических исследованиях;
2. Изучить возрастные особенности мотивационной сферы младших школьников;
3. Изучить деятельность педагога по формированию у младших школьников смыслообразования во внеурочной деятельности;

4. Экспериментально изучить уровень сформированности у младших школьников смыслообразования;

5. Разработать и проверить результативность модели по формированию у младших школьников смыслообразования во внеурочной деятельности.

**Методы исследования:**

– теоретические: анализ педагогической и психологической литературы, изучение нормативных и программно-методических документов по проблеме формирования смыслообразования у младших школьников

– эмпирические: эксперимент.

**Теоретическая значимость исследования:** модель по формированию у младших школьников смыслообразования во внеурочной деятельности.

**Практическая значимость исследования:** модель по формированию у младших школьников смыслообразования во внеурочной деятельности и разработанные методические материалы к ней могут быть использованы учителями начальных классов в работе по формированию у младших школьников смыслообразования.

**Апробация исследования:** результаты исследования изложены в публикациях «Теоретические аспекты проблемы внеурочной деятельности как средства формирования у младших школьников смыслообразования», «Внеурочная деятельность как средство формирования смыслообразования у младших школьников», «Анализ результатов проведения исследования по внедрению программы внеурочной деятельности «От чего и почему» как средство формирования смыслообразования у младших школьников».

**Структура исследования:** работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы, приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРОБЛЕМЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК СРЕДСТВА ФОРМИРОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ**

1.1. Проблема внеурочной деятельности как средство формирования у младших школьников смыслообразования в психолого-педагогической литературе

Для ребенка период от 6 до 7 лет является переходным. В это время ребенок соединяет в себе черты дошкольного детства с особенностями школьника. Эти черты проявляются в его поведении и сознании в виде сложных сочетаний, порой противоречащих друг другу. Дошкольный и младший школьный возраст богаты возможностями развития. В это время наступает так называемый сензитивный период (период особой чувствительности ребенка к внешним воздействиям), в течение которого закладываются основы для будущего развития качеств личности.

К поступлению в первый класс персональные отличия в уровне психологического развития заметно увеличиваются. Эти различия в основном проявляются в том, что дети различаются по своему интеллектуальному, нравственному, межличностному развитию.

Следовательно, они могут отличаться поведением в одних и тех же условиях психодиагностики. Для некоторых детей, поступающих в школу, могут быть доступны тесты, предназначенные для психодиагностики людей более старшего возраста, для других – доступны тесты, рассчитанные на детей 4-6 лет. В большей степени данное обстоятельство затрагивает ситуации диагностики вербальной самооценки, способности к рефлексии и смыслообразованию, других сложно организованных личностных качеств ребенка. Поэтому, прежде чем применять тот или иной метод психодиагностики на младших школьниках, следует подтвердить, что выполнение данной методики соответствует имеющимся



интеллектуальным способностям ребенка и отражает способность ребенка оценить собственный уровень развития [36].

Проведенные исследования, отражающие данные о психологической готовности детей к школьному обучению в шесть-семь лет свидетельствуют том, что не полный уровень ее сформированности наблюдается у большинства детей (50-80 %). Эти дети без дополнительной подготовки не способны полностью усвоить школьный материал. При этом, физическое развитие детей соответствует возрастной норме. Неготовность касается интеллектуальных, психологических, мотивационных аспектов. Часто по данным сфера семилетние дети относятся по уровню к детям 5-6 лет.

В дальнейшем, в 3 и 4 классе детям можно предложить психологические тесты, которые предлагаются взрослым людям. В этом случае также следует удостовериться, что материал тестов доступен школьникам. Упоминая о способностях детей, выявляемых с помощью психологических тестов имеется ввиду реальные способности детей младшего школьного возраста. Также при проведении исследования психодиагност должен учитывать, что высокий уровень мотивации, хороший эмоциональный настрой, упорство и способность сосредоточить внимание на выполнении задания позволят детям показать более высокие результаты.

Действующие федеральные образовательные стандарты требуют от учителей сосредотачивать особое внимание на формирование универсальных учебных действий (УУД). Важную часть УУД, формируемых в начальной школе занимают личностные УУД (самоопределение, смыслообразование, морально-этическая оценка). Личность является комплексным единым образованием, однако, можно выделить некоторые ее компоненты, которые свидетельствуют об уровне сформированности смыслообразования.

Психология и педагогика обращают пристальное внимание на

понятие смысловой сферы, так как этот компонент личности оказывает серьезное влияние как на теорию, так и на практику.

Ученые ставят в приоритет образовательные цели, позволяющие осуществить ценностно-смысловое развитие учащихся (А. Г. Асмолов, С. Л. Братченко, В. П. Зинченко, Д. А. Леонтьев, В. И. Слободчиков, Д. И. Фельдштейн и др.) [18].

Обратимся к определению понятия. Смыслообразование интерпретируется как соединение нового объекта (явления) с существующей системой смысловых связей. Человек в процессе этого действия обретает новый смысл. Это приводит к расширению всей смысловой системы, включению в нее новых объектов и явлений. В результате система жизненных отношений данной личности, приобретают новые регулирующие функции. В то же время «распознавание смысловой структуры осуществляется с помощью специальных методов рефлексии, психологических воздействий, и в результате реализуется его внутренняя способность осознания реальности и сознательной реконструкции и трансформации смысла. Происходит сознательное понимание реальности, которое свидетельствует о более высоком уровне мышления.

По мнению Д. А. Леонтьева, смысл объясняется, приобретая определенную величину, устойчивость и расширяя сферу его понимания за счет соединения новых смысловых связей [32].

По мнению И. В. Абакумовой, основным приемом смыслообразования является «культурный диалог», который характеризуется предметной и личностной значимостью и осуществляет роль согласования или обострения смыслов. Это приводит к появлению ситуации выбора в момент максимального смыслового насыщения [1]

Смыслообразование проводится поэтапно, в процессе смысла выделения его единицы образуются в ходе действия всех степеней сознания – восприятия, представления, эмоций, чувств, ценностей, убеждений. От произвольного отношения к высшим потребностям,

установкам и программам [51].

Некоторые определения понятия «смыслообразование» в психолого-педагогической литературе (таблица 1).

Таблица 1 – Определения понятия «смыслообразование»

| Автор                | Понятие   |
|----------------------|---|
| Е. Г. Белякова [7]   | «Смыслообразование – это процесс творческого освоения субъектами образования созданных человеком в процессе общественного развития способов мировосприятия, мироотношения, культуротворческой деятельности»   |
| Е. Г. Белякова [7]   | «Смыслообразование – это способ осмысления человеком своего места в мире и осознанный выбор жизненной позиции; результат освоения культурного опыта, на основе различных механизмов понимания. Смыслообразование в процессе понимания выражается в построении образа мира и себя в мире, на основе ценностных предпочтений личности, жизненных интересов и мотивов» |
| Л. С. Выготский [13] | «Смыслообразование – результат, продукт значения»   |
| И. В. Абакумова [1]  | «Смыслообразование – переживание, понимаемое в условиях раскрывающегося смысла, как некоторое личное отношение к воспринимаемому образу, и приводит к формированию специфической ценностно-смысловой установке»   |

В целом, мы можем говорить о процессах применительно к смысловой сфере школьников, в части того, как они соотносят свои интересы и желания с целями, перспективами, характеристиками учебной деятельности, подбором метода выполнения поставленных задач, полученных результатов, расширяя и углубляя смысловую сферу по мере взросления.

«Субъективный опыт учащихся, замкнувшись на объективных значениях (или объективированных смыслах), характеризуется смысловым приращением, динамика которого и может быть названа смыслообразованием. Понимание при этом имеет особое значение для упорядочивания смысловой неопределенности, выступающей основанием личностного самоопределения и регулятором личностного роста человека» [18].

Педагогические исследования по-разному рассматривают развитие ценностно-смысловой сферы учащихся.

Приведем некоторые положения. Так, В. В. Сериков при изучении личности говорит о важности личного опыта, интеллектуального процесса у школьников как части познания в образовании и учебном процессе [49]. Таким образом реализуется личностно ориентированное обучение.

А. Ф. Закиров объясняет способы формирования личностных смыслов школьников посредством трансформации культурных контекстов. Развитие ценностно-смысловой сферы при изучении культуры осуществляется посредством:

а) изучение природы информационного потока, в том числе различные источники (рукописи, гравюры, электронные издания, информационные ресурсы Интернета);

б) в ходе персонального толкования полученной информации;

в) преобразование записанных знаний в виде создания оригинальных текстов;

г) интенсивное использование полученной информации при осуществлении коммуникации [20].

Смыслообразование воспринимается как «значение для меня» и носит личный характер как индивидуальное отражение реального отношения человека к объекту, в котором разворачивается деятельность, усваиваемого субъектом безличного познания мира. Оно основано на понимании сущности реальности. Включает концепции, навыки, действия, действия, совершаемые людьми, социальные нормы, роли, ценности, идеалы» [21].

Формирование смыслов для человека это условие для успешного регулирования деятельности. Личность человека вырабатывается в смысловом пространстве. Смыслообразование относится к процессу и результату всех видов деятельности человека (игры, образования, общества). Реализация личностного самоопределения является важной

задачей детей школьного возраста. Они решают проблему «занять положительную позицию в отношении социокультурных ценностей, тем самым определяя смысл их существования» [53].

Ю. В. Сенько отмечает, «образование это способ создания смысла и понимания, а смысл образования заключается в формировании смысла» [48, с. 22]. Несомненно, обучение – это не процесс получения смысла напрямую подобную прямую трансляцию осуществить невозможно. В процессе образовательной деятельности и общения мы можем только постепенно знакомить учеников с смыслом учителя. Смысл учителя не копируется учеником механически, но включается в существующую иерархию и в настоящее время связан с имеющимися смыслами для ученика.

Понятие ценности тесно связано с понятием значения. Это воспринимаемая важность предмета определенного явления в реальности, определяемая их истинным местоположением и ролью в жизни предмета. «Человеческая природа – находить смысл того, что он делает. Некоторые значения разделяются многими людьми на протяжении всей истории. Именно эти смыслы означают ценности» [48, с. 207].

Под смыслообразованием понимается способ осознания положения человека в мире и способ выработки собственной позиции относительно имеющейся реальности. Результат приобретения культурного опыта, основанного на различных механизмах понимания. Формирование смысла производится посредством создания образа мира и нахождения собственного места в нем. Важную роль в этом процессе играют ценности, имеющиеся жизненные интересы и мотивации.

Чтобы создать личный смысл, личность привлекает не только имеющийся культурный контекст, но и собственный жизненный опыт, который играет роль в контексте, формирующем смысл. Потому что в процессе понимания он неизбежно помещает факты в контекстуальные рамки, чтобы осознать смысл. В опыте, который является уникальным и

уже значимым, личная сфера, то есть знание, становится «индивидуальным» и вводит индивидуальное сознание во взаимоотношения субъекта смыслообразования [7].

В этом случае необходимо учитывать потребность человека в переосмыслении полученных знаний, а также влияние определенных характеристик человека..

Исследователями выделены основные факторы, которые влияют на формирование смыслообразования учащихся (таблица 2) [18].

Таблица 2 – Условия обеспечения смыслообразования учащихся в педагогическом процессе

| Условия   | Описание  |
|---|---|
| 1   | 2   |
| Контекст  | <p>Существуют разные виды контекста: исторический, культурологический, социальный, личностный, межличностный, педагогический, ситуативный, среда, окружающая человека и определяющая своеобразие поведения и личностных проявлений субъекта деятельности.</p> <p>Учебный смыслообразующий контекст понимается как система направленной трансляции смысла, с помощью которой учитель инициирует смыслообразование учащихся и, таким образом, развивает их смысловую сферу (стимулируя личностное развитие в целом), выводит знание на уровень жизненных и профессиональных ценностей. Тем самым учитель побуждает ученика создать логическую нить, связывающую новую информацию и исторический контекст, объединить знания общим смыслом</p>   |
| Возможность принятия решений учащимися для решения задачи урока | <p>Принятие решений человеком всегда сопряжено с его мыслительной деятельностью, а также с представлениями об ответственности за них. Это касается всех сфер принятия решений: познавательной (например, какую аргументацию представить, какой вопрос задать), эмоциональной (как отнестись к происходящему), поведенческой (как отреагировать на происходящее). Учитель, который ориентирует учащихся на многообразие самовыражения на уроке, создает условия для актуализации их смысловой сферы.</p> <p>Принятие решений тесно связано с пониманием того, что может быть сделано в данной ситуации. В этом случае важную роль играет так называемая смысловая ориентировка (П.Я. Гальперин). Важны не сами по себе знания, а ориентировка с их помощью в определенной области, которая задает определенный тип отношения к миру вообще человека, участвующего в истории.</p> <p>Осуществление учащимися ценностно-смысловой ориентировки на уроке взаимосвязано с предметно-познавательным освоением учебной дисциплины и составляет внутренний смысл учебной деятельности. При этом в задачу педагога входит не столько налаживание информационного обмена между учениками, сколько создание и поддержание атмосферы заинтересованного общения.</p> |

Продолжение таблицы 2

| 1   | 2   |
|---|---|
|   | <p>Чрезвычайно важно развивать желание и умение учащихся слушать и слышать другую точку зрения, понимать, что и она имеет право на существование. При этом педагог направляет внимание учащихся на сходные моменты в рассуждениях, помогает осмыслить возникающее чувство общности, «значимого переживания» для группы</p>  |
| <p>Смысловое разнообразие учебного материала</p>                              | <p>Учесть смысловые пристрастия всех учащихся, едва ли возможно, однако можно предусмотреть их характерные предпочтения на уроке. Если рассматривать содержание, характеризуемое разнообразием смыслов и смысловых оттенков, то имеется вероятность того, что субъективный опыт конкретного ребенка «откликнется» на что-нибудь в окружающем его смысловом множестве, соединится и отреагирует на него</p>  |
| <p>Насыщение программно о материала смыслами</p>                              | <p>Может происходить как путем его наполнения культурными смыслами (обращение к источникам, хроникам, художественным произведениям, летописям и проч., создающим смыслообразующий контекст), так и путем усиления персональной составляющей. Персонализация учебного предмета предполагает включение в процесс обучения наряду с учебными текстами, литературными источниками, справочными материалами также тех текстов, которые предложены учащимися, созвучны их размышлениям, переживаниям: в данном случае педагог предоставляет возможность смыслообразования, а контекст привносится или создается учащимися в процессе обсуждения</p> |
| <p>Решение «задачи на смысл»</p>  | <p>Смысловой «след» предшествующего опыта принятия ценностей из потенциальной формы переходит в актуальную, осознаваемую и вербализованную. На уроках учитель предлагает задания, при выполнении которых учащиеся могут опираться на предыдущий опыт анализа событий, построения схем, сопоставления фактов</p>   |
| <p>Поддержка инициатив учащихся</p>   | <p>Зачастую «задача на смысл» реализуется таким образом, что учащиеся начинают выходить за пределы заданной учебной ситуации, проявляя инициативу, выдвигая гипотезы, приводя собственные примеры, предлагая действия, согласующиеся по смыслу с имеющимся в учебной ситуации. Учитель актуализирует процесс смыслообразования учащихся, направляя их внимание на выстраивание связи между культурными смыслами предмета и личностными. Эта связь возникает благодаря их инициативе, направленной на расширение обсуждения, или разнообразным формам активности учеников</p>  |
| <p>Фасилитация в работе педагога, Обеспечивающая смысловое взаимодействие</p> | <p>В данном случае содержание учебного процесса начинает восприниматься учащимися как личностная ценность, имеющая личностный смысл, и может быть рассмотрена как смысловая коммуникация.<br/>Педагог чутко реагирует на стремление учащихся найти связь изучаемых явлений между собой и с собственными представлениями. В данном случае важна не столько информационная сторона взаимодействия (что именно следует сказать педагогу в ответ на выступление или действия учеников), сколько ее эмоциональная составляющая (как сказать, как обеспечить обратную связь)</p>  |

*Продолжение таблицы 2*

| 1      | 2  |
|--------|--|
| Выбор  | Учащиеся на уроках могут не только совершать моральный выбор (альтернативный поступок, ход событий и проч.) в предложенной учителем ситуации, но и задуматься о том, каков мог быть их путь в данной ситуации, что им ближе. Для этого можно предложить задания, обращенные к внутренним ценностям учащихся. Обращаясь к своим ценностным основаниям, человек получает возможность выбора: занять ли позицию участия или пассивного присвоения получаемой информации |
| Диалог | Позволяет учащимся в процессе обсуждения выявить собственные представления об изучаемом материале и его значения, обнаружить общее с другими людьми  |

Исходя из упомянутых условий, выделяют методики, которые могут быть применены учителями для формирования смыслообразования у младших школьников:

- преподаватели инструктируют учащихся определять свое отношение к фактам и событиям.
- ученику будет предоставлена возможность выбрать информацию и то, как он работает, на основе интересов;
- учащийся сам проводит анализ работы;
- педагог осуществляет ссылку на имеющийся контекст;
- подчеркивается неоднозначность ценностей, особенно в ситуации нравственного выбора;.
- проводится формирование сопереживания и эмпатийности ребенка;
- использование технологии продолжения: например, продолжение прерванного сообщения учителя, или предложение ученика о собственном образе действий, или предсказание результата. Определение содержания и поведения, а также отношения к посещаемости в классе.
- чтобы заинтересовать ребенка, педагог создает приглашение участвовать в таком мероприятии друга, который об этом не знает.
- проводится формирования способности к рефлексии:



а) процесс работы, б) метод действий, в) содержание материала, г) собственный прогресс: что изменилось (мнения, взгляды, взгляды на жизнь).

Учитель помогает ребенку создать собственное отношение к осуществляемой деятельности и ее образ [18].

Обязательным элементом формирования смысла должна стать регулярная диагностика данной способности. Она предполагает изучения способа выполнения задания и анализа ответов учащегося применительно к корректировке культурных и личных смыслов.

Е. Г. Евдокимова определяет следующие индикаторы для реализации процесса смыслообразования:

- используется возможность выбора информации при чтении или анализе текста. Если выбор сделан и он соответствует основному смыслу, задача оценивается в один балл. Далее подсчитывается количество учеников, получивших эту оценку;

- школьники сумели составить смысловую схему утверждения и продолжить текст. Оценивается количество учащихся, которые успешно выполнили данное действие;

- инициативность учащихся: оценивается общая инициативность класса и сколько учеников предложили уникальные действия, связанные с событиями урока или внеклассного мероприятия.

- выясняется наличие вопросов со стороны учащихся. Какие источники побуждали учащихся задавать прогнозные вопросы. Могут ли учащиеся сами доказать гипотезу, уточнить или опровергнуть ее.

- использование контекстов: подсчитывается количество школьников, работающих независимо, чтобы привести примеры контекстов. Личностный на собственном опыте, культурный на произведениях авторов, социальный на опыте других [18].

Данная методика позволяет количественно изучить смыслообразование школьников. Качественно данный процесс можно

проследить в динамике по отношению к высказываниям самого учащегося, а также путем сравнения высказываний учащихся разных классов.

Учителя применяют полученные результаты для уточнения и модификации заданий, направленный на формирование личностных универсальных учебных действий.

Таким образом, все участники образовательного взаимодействия, и школьники, и преподаватели, лично развиваются. Посредством диагностики имеется возможность наблюдать за развитием личностного смыслообразования: умение воплощать смысл текста, собственные инициативы, идеи, идеи и т.д.

## 1.2. Возрастные особенности мотивационной сферы младших школьников

Независимо от того когда ребенок пошел в школу, в 6 или 7 лет, он в какой то момент проходит через кризис. Такой перелом можно начаться в 7 лет или может сместиться к 6 или 7 годам.

Как считает Л. И. Божович, кризис 7 лет – это период рождения социального «Я» ребенка. Происходит изменение самосознания что было важным ранее становится менее значимым. Старые интересы теряя свою силу уходят на второй план, на смену им приходят новые. Все что имеет отношение к учебной деятельности (в первую очередь отметки) оказывается ценным. Младший школьник играет и будет играть, но игра становится менее важной [36].

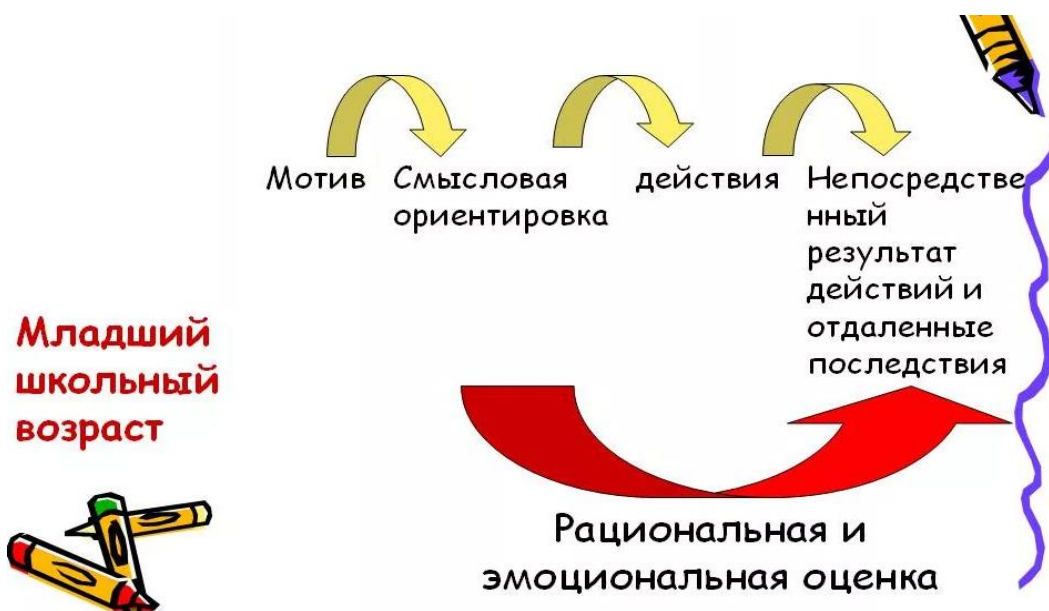


Рисунок 1 – Схема развития структуры поведения младшего школьника

В период кризиса 7 лет проявляется, то что Л. С. Выготский назвал обобщением переживаний. Цепь неудач или успехов, например одна и также отметка полученная на уроке разными детьми может вызвать разную реакцию, четверка у одного – источник бурной радости и успеха, для другого- неудача, разочарование и даже обида.

Потеря интереса к игре и расширение сферы мотивации детей на учебную деятельность определяются и характеристикой самой игры. По мнению Н. И. Гуткиной, в среднем дошкольном возрасте ребенка привлекает сам процесс игры. Выполняя игровые действия, он получает удовольствие. К старшему дошкольному возрасту у ребенка значимость приобретает не только процесс игры, но и ее результат. Ребенку становится важно выиграть.

Мотивационная сфера, по мнению А. Н. Леонтьева, является основой характера. Так, значимость в младшем школьном возрасте приобретает школьная оценка как мерило успешности. Ребенок при достижении высокой оценки может иметь несколько мотивов.

При этом, мотивация не получения высокой оценки может иметь как положительные, так и отрицательные стороны. Данная мотивация также меняется в процессе учебы.

Детей младшего школьного возраста часто мотивирует их интерес и понимание новых явлений, их интересуется мир, который не входит в школьную программу. Младшие школьники также проявляют интерес к интерактивным играм, особенно, затрагивающим отрывки из любимых книг и фильмов.

Если мы посмотрим на нормальную динамику мотивов обучения с 1 по 3 класс, то определим направление ее развития. Сначала учеников интересуется внешние атрибуты школьной жизни, затем появляется заинтересованность к результатам образовательного процесса и только после интереса к результатам формируется интерес к самому процессу обучения. На более высокой ступени развития мотивационной сферы школьника интересуется уже и способ получения знаний.

Это качественная картина развития мотивации обучения в начальной школе. Если мы посмотрим на ее количественную динамику, то мы должны сказать, что положительное отношение к обучению снижается по мере обучения. Это создает «мотивационный вакуум» между начальной и средней школой по ряду причин. Снижается интерес к обучению на тех уроках, которые направлены больше на запоминание и воспроизведение материала, где не было творческого осмысления информации, где учитель не смог построить исследовательскую атмосферу.

Что касается причин падения интереса к учебе, В. А. Сухомлинский считал, что важной причиной становится увлечение педагога плохими оценками, что приводит к снижению удовлетворенности ребенка процессом обучения. Есть и объективные причины снижения интереса к учебе. Ребенок уже вошел в новую жизни, теряется эффект новизны, школьник начинает понимать, что учеба – это труд, возникают отдельные неудачи.

При этом, в младшем школьном возрасте целеполагание характеризуется следующими особенностями. Школьник должен:

- быть готовым принять цели, поставленные педагогом;
- научиться устанавливать серьезность и последовательность целей как при учебе, так и при самостоятельной работе;
- способен сам определять систему промежуточных целей, позволяющих достичь общую цель.

Слабость процессов постановки целей в этом возрасте проявляется в неспособности соответствовать целям взрослого в долгосрочной перспективе. Они не в состоянии сопоставить намеченные цели со своими способностями, что может привести к возникновению негативного отношения к учебе.

### 1.3. Формирование смыслообразования у младших школьников во внеурочной деятельности

Как отмечает А. Г. Асмолов личностное действие смыслообразование включает в себя следующие компоненты:

- формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе развития познавательных интересов, учебных мотивов;
- формирования мотивов достижения и социального признания; мотива, реализующего потребность в социально значимой и социально оцениваемой деятельности [24].

Достижение подобных задач возможно в рамках внеурочной деятельности.

С 2011-2012 учебного года все учебные заведения перешли на обучение, соответствующее ФГОС НОО. Одна из отличительных черт – предъявление требований к организации внеклассной деятельности в начальной школе [51].

Внеурочная деятельность включена в план как важный элемент

образовательного содержания, увеличивая их разнообразие и адаптируемость к интересам, потребностям и способностям школьников. Интерес школы к решению вопросов внеурочной деятельности объясняется современными подходами к результатам обучения. Основным способом достижения предметных результатов является изучение учебных дисциплин, в то время как личностные и метапредметные результаты более эффективно формируются во внеурочной деятельности [15]

На уроках не всегда учитываются особенности ребенка, внеклассные же занятия позволяют развивать интерес к разным видам деятельности, способность самостоятельно организовывать свое свободное время, которая способствует желанию активно участвовать в разного рода активностях.

Целью внеурочной деятельности становится развитие личности ученика.

Содержание деятельности учащихся во внеурочное время должно быть направлено, прежде всего, на апробацию, тренировку и развитие УУД, предполагаемых ФГОС, и личностных результатов освоения ООП, таких как:

- осознание уникальности своей личности, которая обладает индивидуальными особенностями, определенными интересами, привязанностями и ценностями,
- умение давать оценку своим действиям,
- ориентация в человеческих качествах, осознание значимости таких нравственных категорий, как добро, красота, истина,
- осознание себя гражданином (знание своих основных обязанностей и прав, умение действовать в группе и на благо группы, ставить для себя запреты и др.),
- умение выражать собственное мнение и т.д. [51].

Внеурочная деятельность проводится в виде системы внеклассных занятий и программ внеклассных занятий, установленных в школе.

Ассортимент видов внеклассных занятий определяется потребностями учащихся необходимыми требованиями к ним.

Оптимально сформированная система внеурочной деятельности, позволяющая развить личностные УУД ребенка, в частности смыслообразование, на высшем уровне, позволит сформировать гармоничную личность учащегося.

Принципы реализации внеурочной деятельности:

1. Принцип разнообразия направлений внеурочной деятельности, предполагающий реализацию всех пяти направлений внеурочной деятельности, предложенных в стандарте.

2. Принцип взаимодействия с учреждениями дополнительного образования, культуры и спорта. Некоторые внеурочные занятия могут быть проведены на территории учреждений дополнительного образования, библиотеки. Руководителем кружка может быть специалист системы дополнительного образования, или учреждений культуры и спорта.

3. Принцип преемственности, основанный на выборе хотя бы одного направления деятельности, которое продолжалось бы в основной школе.

4. Принцип учета региональных разработок для организации внеурочной деятельности.

5. Принцип оптимального использования учебного и каникулярного периодов учебного года при организации внеурочной деятельности. Часть программы внеурочной деятельности может быть осуществлена во время каникул, выходных дней.

6. Принцип учета потребностей обучающихся и их родителей. (Запрос родителей и учащихся, соотнесение его с кадровым ресурсом образовательного учреждения, особенностями программы развития).

7. Принцип учета социокультурных особенностей школы, программы развития образовательного учреждения.

8. Принцип учета возможностей учебно-методического комплекта, который используется в образовательном процессе.

9. Принцип разнообразия форм организации внеурочной деятельности. В программе внеурочной деятельности должны присутствовать мастерские, кружки, секции, студии, общества и др.

Модель организации внеурочной деятельности призвана помочь продемонстрировать возможности образовательного учреждения в целом, а также определить необходимость вывода профессионалов из системы современного образования, культуры и спорта. Она позволяет распределить часы по видам внеурочной деятельности.

В традициях отечественной начальной школы хорошо отработана методика организации внеурочных занятий. При этом, в современных условиях имеются нововведения, которые значительно отличают систему внеурочной деятельности, которая складывается сегодня от традиционной.

Программы в настоящее время формируются по различным направлениям, установленным ФГОС НОО. Предполагается, что они будут способствовать достижению личностных, метапредметных и предметных результатов, причем приоритетными являются личностные.

Как полагают М. Воюшина, Е. Суворова [12], метапредметные результаты зависят от уровня междисциплинарной реализации программы и постановке задач. Результаты по предметам достигаются посредством внеклассных мероприятий с участием педагогов по различным дисциплинам и улучшением знаний школьников по конкретному предмету.

Считаем необходимым создать серию внеклассных занятий для групп авторов каждого исследования. Во-первых, это поможет установить взаимосвязь между внеклассными занятиями и уроками. Во-вторых, междисциплинарные отношения, которые могут быть установлены группой авторов по разным предметам, могут способствовать получению высоких личностных и метапредметных результатов.

Нужно отметить, что многие названия курсов внеклассных занятий «Хочу все знать», «Буквоежка», «Цифроград», «Планета загадок» и т.п.



построены на высоком уровне занимательности. Детям нравятся эти имена, они побуждают их выбрать тему, развивают мотивацию и интерес к теме.

В других названиях, таких как, «Информатика и ИКТ», «Логика», «Обучение решению логических задач», «Введение в исследовательскую деятельность», «Изучение природы родной страны» отражены только образовательные цели. Такие наименования скорее привлекут взрослого. У ребенка же не вызовут интерес. Еще большее неприятия подобные названия вызовут у неуспевающих школьников.

Программа внеурочной деятельности по смыслообразованию должна привлечь ребенка, вызвать желание заниматься. Важно, чтобы школьники чувствовали себя успешными, были вовлечены в деятельность, получали социальные знания от одноклассников и, более того, учителя.

Структура программы внеурочной деятельности обычно следующая.

Титульный лист. Согласно требованиям на титульном листе указываются выходные данные программы: учреждение, название и создатель программы, местонахождение, направление, название места жительства, а также год разработки и утверждения. Однако, далеко не всегда в программе отражается основа для составления. Поэтому разные программы могут быть очень похожи. Фактически, это не авторские программы, а интерпретации.

Если программа заявлена как авторская, то на титульном листе может не быть данных об образовательной организации.

Пояснительная записка. Во всех программах внеурочной деятельности в данном разделе отражаются направленность, цели и задачи программы, условия и результаты реализации. Также необходимым элементом пояснительной записки должна быть актуальности разработки данной программы, особенности ее логического построения и описание методики работы с детьми.

Учебно-тематическое планирование. В данном разделе приводится список тем, представленных в программе. Указывается, какие занятия

являются теоретическими, а какие практическими. В начальной школе не проводится выделения теоретических занятий из-за неготовности к ним младших школьников.

Не во все программах приводится описание форм работы с детьми. Негативным следствием этого может стать однообразие при проведении занятий. Он не отвечает последним требованиям по организации мероприятий.

Содержание курса. Иногда содержание курса занятий представлены только в виде пояснительной записки и планирования. Это приемлемо для программы с частотой проведения занятий один час в неделю.

Рассматривая особенности программ, к сожалению, часто это ряд отдельных тем, логически не связанных между собой.

Карта мониторинга. Данный раздел направлен на описание способов оценки эффективности и результативности программы. В ней указываются критерии оценки сформированности УУД, ожидаемые результаты и способы их диагностики, сроки реализации.

Полагаем, что данный раздел программы улучшает методику работу с ней для педагога. При этом, следует более точно выработать критерии эффективности с точки зрения образовательных и воспитательных результатов программ внеурочной деятельности.

Рассмотренные выше программы данного раздела не содержали.

Обеспечение программы. Учебно-методическое обеспечение включают: учебники, рекомендации по курсу, рабочие тетради, пособия; наглядные материалы, брошюры и диагностические материалы. Материальное обеспечение показывает необходимые технические средства, учебное оборудование. Важно указать не только типы средств, но и их наименования.

Список литературы. Следует составить перечень литературы как для учителя, так и для учащегося. Зачастую в сборника программ данный

раздел полностью отсутствует. Также часто приводится только список литературы для педагога.

Давайте подробнее рассмотрим некоторые программы внеурочной деятельности.

Большинство записанных программ в своих целях имеют развитие личностных УУД. Это касается способности и способности школьников развивать себя, создавать мотивацию к обучению и знаниям, а также их ценностно-смысловым свойствам. Другими словами, эти программы направлены на развитие смыслообразования. Развитие данного УУД может проводиться в ходе всех видов деятельности учащегося (спортивная, социальная, интеллектуальная, культурная).

Во многих программах присутствуют формулировки личностных УУД, заимствованные из ФГОС. Например, в программе «Я исследователь» А. И. Савенков [44] выделяет цель: реализовать процесс познавательного развития и развития личности ребенка в процессе совершенствования его исследовательской деятельности.

В программе «РОСТ: развитие, общение, самооценка, творчество» Е. Г. Коновой для первого класса цель формируется очень широко: всестороннее развитие первоклассника и формирование различных компетенций.

В других программах цели более конкретизируются. Так, Р. Д. Чуракова поставила цель своего курса «Исследование природы родного края» как создание познавательной основы в процессе изучения Родного Края [45].

Считаем важным определить основную цель в свете деталей программы внеурочной деятельности.

Обратите внимание, что некоторые программы сориентированы на достижение определенных предметных целей. Формирование личностных УУД в них не является приоритетным. Среди них проект О. В. Шамсудиновой «Мир геометрии» (для обучающихся по

развивающей образовательной системе Л. В. Занкова). В качестве главной цели заявлено углубление геометрических представлений. Конечно, во время прохождения этого курса школьники получают новые предметные знания или навыки, но также работают над смыслообразованием. Однако, согласно ФГОС, основная цель – это личностное развитие школьников.

Соответственно, в программе внеурочной деятельности должны быть поставлены цели, соответствующие ФГОС.

Программа Д. В. Григорьева, П. В. Степанова [15] предлагает разделить образовательные эффекты внеаудиторной деятельности учащихся начальных классов на несколько ступеней:

- во-первых, у ученика будут базовые знания социальных навыков, коммуникативные умения, применяемые в быту,
- во-вторых, школьник имеет хорошее знание и понимание основных ценностей сообщества, понимание социальной реальности в целом,
- в-третьих – обучающийся получает знания о самостоятельных социальных практиках.

Другой вид программ внеурочной деятельности используют другой подход к определению уровня эффективности программы. Он соответствует подходу, определенному в Примерной ООП НО.

Так О. Б. Шамсудинов в своей программе описал два уровня личностного результата, метапредметного и предметного результатов.

На первом уровне устанавливаются результаты, которые будут сформированы у всех учащихся. Согласно второму уровню, у части учащихся будут сформированы определенные умения («ученики могут..»). Результаты данного уровня не относятся к обязательным. Такое построение программы позволяет педагогу быть более гибким к построению процесса обучения, подбору методов. Оно предполагает применение дифференцированного подхода к обучающимся, когда все

школьники могут почувствовать себя успешными. Это помогает развить личные качества более эффективно [42].

Лучше всего применять для развития смыслообразования у детей междисциплинарные программы, не включающие в себя учебный материал одного предмета или дисциплины. Например, программа А. И. Савенкова «Я исследователь» не ставит узкие темы занятий. Наоборот, темы сформулированы широко, например: «Что такое исследование? Типы исследований», «Формулируем гипотезы» и т.п. [44]. Работа по данной программе позволит ребенку развить все планируемые метапредметные и личностные УУД. Программа не требует от школьника завершения всех тем (выбор тем проводится учащимся совместно с педагогом). Этот путь приносит педагогу возможность выбрать маршрут, но, одновременно, предполагает большие затраты усилий и времени. Для учащегося работа над таким проектом может показать путь творческого развития, повысить эффективность обучения, признать ценность критически важной работы и оценить окружающую среду. Все это в конечном счете способствует формированию смыслообразования ребенка.

Особое внимание педагогов должно быть сосредоточено на обеспечении ресурсов для внеурочных программ. Доступность ресурсов не только для учителей (руководителей), но и для учащихся (тетради) может повысить популярность внеурочной деятельности. Тематика данных программ также может быть обобщенной «Юные таланты», «Умники и умницы».

Одним из преимуществ программ становится применение электронных учебных ресурсов. Можно использовать платформу ЦОР (цифровые образовательные ресурсы), доступ к которой является свободным [22]. Новые учебные курсы предоставляют междисциплинарные ресурсы (высокий уровень взаимодействия), чтобы помочь обучающимся взвешивать предметы, измерять облака в небе, подсчитывать частоту сердечных сокращений животных, проследить путь,

используя виртуальное пространство. Подобные возможности цифрового обучения широко используются при проведении учебных исследований в процессе внеурочной деятельности [10].

Анализ программ внеурочной деятельности младших школьников позволяет сделать следующие выводы.

Имеется множество разработанных программ внеурочной деятельности, направленных на формирование личностных УУД. В то же время, программ, специально направленных на смыслообразование младших школьников не выявлено. Целесообразно создавать программы, в которых в качестве цели выделяется именно это личностное универсальное учебное действие.

Кроме того, при разработке новых программ внеурочной деятельности по формированию смыслообразования полезно продумывать пути развития познавательных интересов, повышения мотивации школьников, создания ситуации успеха.

Чтобы школьники работали более эффективно, полезно снабдить программы печатными тетрадями, электронными и другими пособиями.

#### Вывод по 1 главе

В данной главе были рассмотрены теоретические аспекты проблемы внеурочной деятельности как средства формирования у младших школьников смыслообразования, что позволило сделать ряд выводов.

1. Исследование проблемы формирования смыслообразования у младших школьников во внеурочной деятельности в психолого-педагогической литературе показали:

– у младшие школьники имеются индивидуальные различия, которые приводят к возможным изменениям интерпретации диагностических ситуаций. Поэтому не может быть единой методики для их психодиагностики,

- на формирование смыслообразования у младших школьников зависят от уровня сформированности мышления ребенка, способности к рефлексии, сферы социальных контактов, развитости личностных качеств;
- для формирования смыслообразования учащихся в педагогическом процессе необходимо создавать специальные условия,
- при проведении работы по формированию смыслообразования необходимо проводить регулярную диагностику данного качества, для того чтобы отследить динамику развития смысловой сферы.

2. Возрастные особенности мотивационной сферы младших школьников:

- ребенок проходит через кризис 7 лет, в это время происходит изменение сознания,
- мотивационная сфера является основой характера. Так, значимость в младшем школьном возрасте приобретает школьная оценка как мерило успешности. Ребенок при достижении высокой оценки может иметь несколько мотивов. Начиная с первого класса учеников интересует внешние атрибуты школьной жизни, затем появляется заинтересованность к результатам образовательного процесса и только после интереса к результатам формируется интерес к самому процессу обучения. На более высокой ступени развития мотивационной сферы школьника интересует уже и способ получения знаний.

3. Имеется множество разработанных программ внеурочной деятельности, направленных на формирование личностных УУД. В то же время, программ, специально направленных на смыслообразование младших школьников не выявлено. Целесообразно создавать программы, в которых в качестве цели выделяется именно это личностное универсальное учебное действие.

Кроме того, при разработке новых программ внеурочной деятельности по формированию смыслообразования полезно продумывать

пути развития познавательных интересов, повышения мотивации школьников, создания ситуации успеха.

Для формирования смыслообразования целесообразно не привязывать программу внеурочной деятельности к конкретному учебному предмету или дисциплине. Предпочтительно, чтобы разрабатываемая программа была междисциплинарной. Это позволит в большей степени задействовать материалы разных областей знаний. Полезно снабдить программы печатными тетрадями, электронными и другими пособиями.



## **ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА МОДЕЛИ ПО ФОРМИРОВАНИЮ СМЫСЛООБРАЗОВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ ВО ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

2.1. Организация работы и содержание эксперимента по формированию смыслообразования у младших школьников

Целью экспериментальной работы является проверка гипотезы исследования.

Гипотеза исследования: уровень сформированности у младших школьников смыслообразования повысится, если будет применена модель по формированию у них смыслообразования во внеурочной деятельности.

Проверка указанных предположений осуществлялась нами в ходе экспериментальной работы, которая проводилась в МОУ СОШ № 43 г. Челябинска.

Задачи экспериментального исследования:

1. Подобрать исследовательский инструментарий для выявления уровня сформированности смыслообразования.
2. Разработать модель по формированию смыслообразования у младших школьников во внеурочной деятельности.
3. Провести контрольную диагностику и определить эффективность модели внеурочной деятельности по формированию смыслообразования у младших школьников.

В экспериментальной работе использовались следующие методы исследования:

Эксперимент – один из основных методов научного исследования вообще и исследования психолого-педагогического в частности. Эксперименты включают особое создание изучаемой ситуации, участи в ней исследователя, систематическое манипулирование параметрами и регистрацию динамики в состоянии объекта [46].

Исследователь ставит перед собой задачу проверить гипотезы, сформулированные до начала исследования, и спрогнозировать направление развития.

В ходе эксперимента испытуемые помещаются в специальные условия. Исследователи измеряют реакцию субъектов на данную ситуацию, а также непосредственно идентифицируют и изучают явления и процессы, являющиеся предметом исследования.

Преимущество эксперимента заключается в том, что он может специально запускать определенные психические процессы для отслеживания зависимости психических явлений от внешних условий.

Выделяют такие разновидности эксперимента, как констатирующий, формирующий и контрольный.

Констатирующий эксперимент: развитие можно рассматривать как явление, относительно независимое от обучения и воспитания. Далее задача эксперимента – установить связи, которые образуются в процессе развития.

Формирующий эксперимент – особый метод психолого-педагогического исследования, состоящий в том, что исследователь определенным образом строит обучение (воспитание) испытуемого с целью получить заданное изменение его психики.

Контрольный эксперимент предполагает проведение исследования, повторяющего в основных своих моментах исследования констатирующего этапа.

Так как конкретных методик, оценивающих процесс смыслообразования младших школьников, не разработано, то в данной работе контроль проводился посредством экспертной оценки.

Экспертная оценка – процесс получения оценки чего-либо, на основе мнения экспертов, с целью последующего принятия решения или выбора

Наблюдение – метод психолого-педагогической диагностики, который позволяет непосредственно наблюдать изучаемые явления.

Наблюдение требует от исследователя точной фиксации фактов, объективного педагогического анализа.

База исследования: МОУ СОШ № 43 г. Челябинска.

Методики исследования

В рамках экспериментального исследования использовалась экспертная оценка. Оценивался уровень сформированности смыслообразования у младших школьников.

Уровневая дифференциация показателей сформированности смыслообразования приведена в таблице 3.

Таблица 3 – Уровни сформированности действия смыслообразования

| № | Уровни сформированности действия смыслообразования  |  |   |
|---|---|--|---|
|   | Высокий   | Средний  | Низкий  |
| 1 | имеется интерес к новому; выражено желание получать новые знания  | частично сформирован интерес к новому  | к школе безразличен; учебный материал усваивает фрагментарно  |
| 2 | формируются познавательные мотивы; сформированы учебные мотивы – желание учиться, желание выполнять действия согласно школьному распорядку, стремление к получению высоких оценок | частично сформированы познавательные мотивы; в стадии формирования учебные мотивы, стремление получать хорошие оценки  | сформированность познавательных и учебных мотивов недостаточна; преобладает плохое настроение; к занятиям интерес не проявляет  |
| 3 | сформированность социальных мотивов (чувство долга, ответственность)  | частично сформированы социальные мотивы (чувство долга, ответственность); склонность выполнять облегченные задания; ориентирован на внеурочную деятельность (кружки, секции) | сформирована мотивация избегания наказания; фиксация на неуспешности  |
| 4 | стремится к самоизменению, приобретению новых знаний и умений; мотивирован на высокий результат учебных достижений, устанавливает связи между учением и будущей жизнью;           | стремится к приобретению новых знаний и умений по предметам, которые нравятся; частично устанавливает связи между учением и будущей жизнью;                                  | склонность выполнять облегченные задания; ориентирован на внеурочную деятельность; слабо ориентирован на процесс обучения; не устанавливает связи между учением и будущей жизнью; |

В ходе выполнения работы экспертами было проведено наблюдение за детьми младшего школьного возраста на уроках и вне уроков, беседы с ребенком.

Оценивалось четыре показателя:

1. Познавательный интерес.
2. Учебные мотивы.
3. Социальные мотивы.
4. Стремление к самосовершенствованию и самоизменению.

Экспертная оценка проводилась классным руководителем и педагогом дополнительного образования. Данные педагоги лучше знакомлены с личностными особенностями учащихся. Каждый из показателей оценен по шкале от 0 до 10. Минимальный балл, который мог получить ребенок – 0, максимальный – 40.

Низкий уровень 0-13 балла.

Средний уровень 14-27 баллов.

Высокий уровень 28-40 баллов.

По итогам определен уровень сформированности смыслообразования. В исследовании принимали участие 12 детей, которые посещали занятия внеурочной деятельности по нами разработанной программе, а также 12 детей, которые не посещали занятия по нами разработанной программе.

Результаты апробации программы изложены в третьей главе.

Таким образом, экспериментальное исследование модели внеурочной деятельности по формированию смыслообразования у младших школьников проходило согласно разработанному плану.

## 2.2 Описание модели по формированию смыслообразования у младших школьников во внеурочной деятельности

Решение задачи формирования смыслообразования у младших школьников во внеурочной деятельности требует применения метода моделирования.

Метод моделирования применяется в различных областях науки. В психологических исследованиях моделирование означает исследование психических процессов и состояний с использованием реальных (физических) моделей или идеальных, в первую очередь математических моделей.

Понятие «модель» относится к системе объектов или маркеров, которые отражают отдельные из основных характеристик исходной системы.

Основой применения метода моделирования является гомоморфизм как имеющееся частичное подобие модели реальной ситуации. В данном случае модель используется как заместитель реальной системы. Особенно наглядной замена является из-за достаточной простоты модели [16].

В случае, когда требуется проверить истинность теоретической концепции, применение упрощенной модели является действенным средством.

Моделирование по формированию смыслообразования у младших школьников во внеурочной деятельности предполагает наличие последовательных взаимосвязанных блок.

1. Целевой блок.
2. Блок планирования.
3. Диагностический блок.
4. Технологический блок.
5. Аналитико-результативный блок.

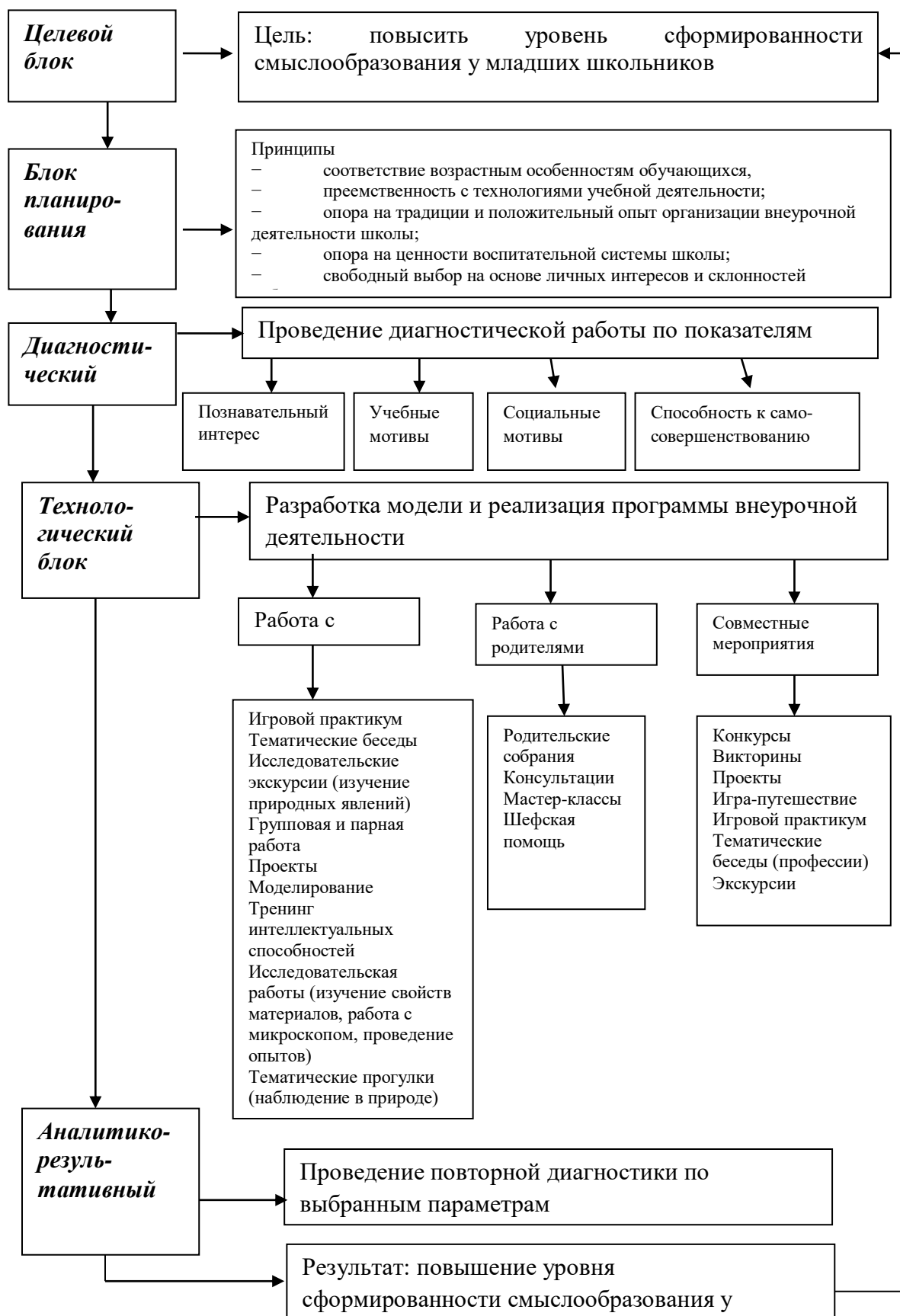


Рисунок 2 – Модель по формированию смыслообразования у младших школьников во внеурочной деятельности

Целевой блок подразумевает определение генеральной цели исследования и целей более низкого уровня

Цель: повышение уровня сформированности смыслообразования у младших школьников.

Блок планирования основан на применении следующих принципов: соответствие возрастным особенностям обучающихся,

- преемственность с технологиями учебной деятельности;
- опора на традиции и положительный опыт организации внеурочной деятельности школы;
- опора на ценности воспитательной системы школы;
- свободный выбор на основе личных интересов и склонностей ребенка.

Диагностический блок предполагает подбор методик исследования изучаемого феномена и проведение диагностики. Подробно методика рассмотрены в 2.1.

Технологический блок модели состоит в разработке программы внеурочной деятельности.

После апробирования программы внеурочной деятельности диагностика по отобранным методикам повторяется.

Заключительным является аналитико-результативный блок, когда с применением методов математической статистики проводится оценка эффективности программы внеурочной деятельности и констатируется подтверждение или опровержение гипотезы исследования.

Рассмотрим более подробно программу внеурочной деятельности.

Внеурочная деятельность является обязательной и входит в учебный процесс. Она призвана организовать свободное время учащихся.

Основная цель внеурочной деятельности учащихся – сформировать такую обстановку для учащихся, чтобы они могли получить социальный опыт, который в будущем потребуется им для жизни, и сформировать систему ценностей, приемлемую для общества, в том числе для каждого

учащегося. Также в задачи внеурочной деятельности входит социализация учащихся, формирование таких условий, которые бы обеспечивали развитие личности учащихся.

Система внеурочной деятельности спроектирована таким образом, чтобы объединить воспитание, обучение и развитие, чтобы обеспечить непрерывность структуры предмета и содержания, которые отражают детали школьных целей и задач. Она также помогает создать систему для реализации индивидуальных творческих способностей учащихся. Внеурочные занятия позволяют провести расширение культурного пространства внутри школы. При этом, направления культурной деятельности напрямую зависят от интересов учащегося и его окружения.

В рамках технологического этапа представлена программа внеурочной деятельности «От чего и почему», предназначенная для детей младшего школьного возраста. Программа реализуется во 2 и 3 классах.

Настоящая программа создает условия для личностного и познавательного развития, творческой самореализации личности ребёнка. Эта программа является целесообразной, отличающейся достаточно разнообразным раскрытием индивидуальных способностей, которые не всегда могут быть учтены в классе, развитием интереса детей к разным формам деятельности. Она полезна с образовательной точки зрения, поскольку способствует желанию участвовать в ней, формирует умение автономно организовать досуг.

Актуальность программы. Необходимость разработки программы кружка связана с реализацией ФГОС в начальной школе, призванного обеспечивать развитие системы образования в условиях изменяющихся запросов личности и семьи, ожиданий общества и требований государства в сфере образования.

Внеурочную деятельность можно назвать необходимой деятельностью для развития личности школьника. В результате учащиеся могут определять цель, смысл и ценность нынешних культурных



требований к человеческому образованию, быту и досугу. Сформированные на этом этапе навыки гарантируют не только развитие личности, но и позитивное осознание и осмысление повседневной жизни.

Характеристики образовательной программы внеурочной деятельности заключаются в следующем.

- организация работы с детьми с разными потребностями и индивидуальными способностями,
- использование таких видов деятельности, которые позволят достичь личных, метапредметных и предметных результатов,
- своевременный анализ эффективности в рамках внутренней системы оценки качества на основе критериально-уровневых оценочных листов обучающихся на основе анкетирования.

Актуальность этой программы заключается в необходимости развития у детей личностных УУД на основе изучения потребностей и интересов каждого ребенка. Эта программа ориентирована на развитие смыслообразования учащихся, основанного на формировании у детей навыков управления творческими процессами, такими как фантазия, понимание закономерностей и решение сложных проблемных ситуаций. Такая деятельность способствует развитию личностных качеств, характеризующих уровень мотивации учения в целом. В результате реализации программы учащиеся формируют личностную свободу и раскованность, помогающие в процессе учебной деятельности.

Программа является межпредметной и не связана с одним учебным предметом. В программе реализован исследовательский подход, который является эффективным средством формирования личностных УУД, в частности смыслообразования. Исследовательский подход также помогает расширить интеллектуальный кругозор, сформировать высокий уровень учебной мотивации и спрогнозировать позитивную социализацию учащихся в будущем.

Одним из необходимых условий практики исследовательского подхода в образовании стала необходимость развития исследовательской культуры, помогающей овладевать интеллектуальной деятельностью и формированию умений применять ее на всех учебных предметах.

Цели программы: развивать и углублять знания по предметам начальной школы, обеспечивая основу для создания гармоничной личности, готовой самостоятельному развитию в дальнейшем.

Задачи программы:

1. Формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности посредством развития мотивации учения.
2. Формирование общеинтеллектуальных умений на материале, дополняющем школьную программу.
3. Развитие потребности в самосовершенствовании, с акцентом внимания на речевой культуре, аналитических способностях, логическом мышлении.
4. Обучение детей активному использованию знаний и навыков, получаемых в школе, в нестандартных ситуациях.
5. Обучение навыкам саморегуляции и самоконтроля своей психофизической деятельности.
6. Развитие интереса к познавательной деятельности.

Основные компоненты работы:

Потребностно-мотивационный – обеспечивает у детей потребность в саморазвитии, самореализации.

Аксиологический предполагает осознание ребенком ценности, уникальности себя, окружающих, единства с миром во всей его полноте.

Образовательный обеспечивает детей знаниями о: живой и неживой природе, явлениях окружающего мира.

Многоаспектность – сочетание различных направлений работы в рамках программы.

Реализуя данную программу, педагогу следует руководствоваться не только усвоением учащимся знаниями, но и формированием сферы его мотивации, сменой его поведения в реальности. То есть учащийся, формируя знания в области смыслообразования, в дальнейшем должен сменить собственное поведение, реализуя данные знания.

Новизна и педагогическая целесообразность программы заключается в расширении зоны ближайшего развития ребенка и последовательной трансформации ее в зону актуального развития.

Нормативно-правовая основа

Рабочая программа внеурочной деятельности «От чего и почему» разработана на основе нормативных документов:

Федеральный Закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ».

Федеральный приказ Минобрнауки России «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» от 06.10.2009 г. № 373;

Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования».

Сроки реализации образовательной программы

Рабочая программа «От чего и почему» разработана для занятий с учащимися 2 и 3 классов во второй половине дня в соответствии с новыми требованиями ФГОС начального общего образования на 34 учебных часа (1 час в неделю) продолжительностью 40 минут.

Общая характеристика программы

Темы программы выбираются доступными всех учащихся и одновременно изучаемый материал не входит в программу начальной школы. Занятия кружка сосредоточены в первую очередь на том факте, что учащиеся узнали и приобрели опыт в различных видах деятельности:

– выполнение задач из разных тем и разделов учебных курсов. Сюда входят задачи, требующие применения поисковых и исследовательских методов:

– организация экспериментальной деятельности;

– получения навыка четкого выражения мыслей в монологической и диалогической речи, получение навыков ораторской деятельности;

– получения навыков работы с разными источниками информации, умения ее анализа, классификации и др.;

– формирования умения работать как с печатными, так и информационными источниками.

#### Основная форма работы

При проведении занятий используются все формы работ, используемые в начальной школе – индивидуальная, групповая и коллективная. На каждом занятии последовательно применяются все виды работы. Это усложняет повседневную жизнь учащихся, учитывая способности каждого учащегося, в том числе и его, максимально в групповой работе; их анализ и игра лежат в основе положительных изменений в развитии личности ребенка.

Такая организация способствует повышению динамичности, сосредоточенности деятельности учащихся. В то же время школьники меньше устают и максимально вовлекаются в групповую работу, с учетом индивидуальных способностей каждого человека. В процессе работы моделируют и воспроизводятся сложные ситуации, с которыми может столкнуться учащийся в бытовой и учебной деятельности. Анализ и реализация данных ситуаций могут привести к положительной динамике в личностной сфере учащихся.

Перечислим методы обучения по программе «От чего и почему».

Совместное обучение – это способ взаимодействия учащихся в небольших группах (2-8 человек) для решения общих проблем.

Групповые обсуждения – это способ организации совместной деятельности учащихся для решения групповых проблем и влияния на мнения и отношения участников в процессе обучения.

Используя этот метод, учащиеся обиваются следующей целью:

- возможность увидеть проблему с разных сторон,
- выяснение личной позиции и личных взглядов учащихся,
- выявить и нейтрализовать имеющиеся конфликты, даже неявно существующие,
- получить возможность сформировать общее решение исследовательской задачи,
- усилить эффективность работы коллектива школьников,
- сформировать интерес у учащихся к выслушиванию точек зрения одноклассников,
- удовлетворить потребности в признании со стороны одноклассников.

Креативные методы:

Метод изобретения – это метод создания продукта, который ранее был неизвестен учащемуся как результат особого творческого поведения учащегося. Этот метод реализуется с использованием следующей техники:

- а) замените качество одного объекта качеством другого, чтобы создать новый объект,
- б) найдите свойства объекта в различных средах,
- с) измените элементы исследуемого объекта и опишите свойства нового объекта, который изменился.

Мозговой штурм – метод, который применяется, чтобы вдохновлять учащихся говорить по определенной проблеме. Учащиеся разделяются на группы: генерации идей, анализа проблемных ситуаций и оценки идей. Реплики, шутки и непринужденная атмосфера всячески приветствуются. Школьникам предлагается выражать свои идеи и мнения без необходимости их оценивать или обсуждать. Предложенные идеи

записываются на доске, и далее мозговой штурм продолжается. Окончание мозгового штурма возможно в случае окончания времени или в том случае, когда идеи больше не генерируются.

Упражнения-энергизаторы. Они направлены на активизацию учащихся. Использование физической моторной деятельности позволяет снять усталость.

Содержание занятий программы внеурочной деятельности «От чего и почему» отличается спиральным построением. Одновременно, при повышении компетентности школьников, усложнении учебного материала, усложняется и материал на занятиях.

Важным направлением работы является привлечение родителей. Именно родители могут оказать значительную помощь в формировании смыслообразования у младших школьников. На родительское собрание пригласили преподавателей, которые будут заниматься с детьми во внеурочной деятельности. Они ознакомили родителей с программой внеурочной деятельности и пригласили принять в ней участие. Родители поняли, что главными в воспитании являются они, а школа – помогает в силу своего предназначения и профессиональных возможностей.

Формы вовлечения родителей во внеурочную деятельность следующие:

- проведение совместных занятий,
- проведение конкурсов и викторин,
- помощь в организации и проведении занятий,
- шефская помощь,
- подготовка призов и подарков учащимся по итогам проведения конкурсов и викторин.

Часть занятий по программе запланированы как совместные, так как многие темы оказались интересными и для родителей.

Также проведены викторины и конкурсы, где участвуют сборные команды из детей и родителей.

По желанию родители приняли участие в экскурсиях, проводимых в рамках внеурочной деятельности.

Это помогает укреплению взаимоотношений в семьях, развитию личности ребенка, формированию смыслообразования как важнейшего личностного качества ребенка. Дети видят, что взрослые также участвуют в их занятиях, что повышает для них субъективную важность как внеурочной деятельности, так и урочной.

Родители же, в свою очередь, лучше понимают потребности и интересы собственных детей и готовы продолжать воспитательную работу уже дома. То есть родители включаются в воспитательно-образовательный процесс.

Программа разработана с учетом методических рекомендаций по разработке заданий для детей младшего школьного возраста на основе требований, предъявляемых ФГОС НОО по формированию универсальных учебных действий в начальной школе.

Главные принципы реализации программы.

1. Непрерывность и систематичности школьного и внешкольного образования и воспитания.
2. Гуманизм в межличностных отношениях.
3. Научность и интегративность.
4. Индивидуализация и дифференциация процесса образования и воспитания.
5. Применение принципов развивающего обучения.
6. Интеграция интеллектуального, морального, эстетического и физического развития.

Ожидаемые результаты освоения программы:

- развитие учебных интересов,
- определение личностных смыслов учебы,
- формирование высокого уровня знания, и способности использовать полученные знания в различных условиях,

- снижение мотивации избегания неудач и развитие мотивации успеха у младших школьников,
- формирование широкого кругозора,
- творческое развитие детей.

Формируемые умения:

- умение получить и обработать информацию,
- умение осмыслить информацию,
- умение вычленить учебную задачу,
- умение грамотно, точно и лаконично изложить материала и выразить точку зрения,
- умение сконцентрировать внимание на предмете изучения,
- умение управлять процессами запоминания и сохранения информации в памяти,
- умение пользоваться мыслительными операциями,
- умение мыслить нестандартно,
- умение использовать исследовательские методы в работе,
- умение работать в команде сверстников.

Результатом работы по программе данного курса можно считать итоговые занятия, которые могут быть проведены в форме интеллектуальных игр, конкурсов эрудитов, творческих встреч при участии родителей, в форме экскурсий и праздников.

Способы проверки результатов освоения программы: результаты учебно-воспитательной деятельности отслеживаются в процессе наблюдения за деятельностью воспитанников.

Рассмотрим методику формирования смыслообразования в ходе проведения занятий.

Развитие смыслообразования в процессе реализации программы осуществляется согласно концепции Е. Г. Беляковой. В процессе каждого внеурочного занятия определяются соответствующие задачи обучения.



Шаг 1: Проведение мониторинга отношения учащихся к изучаемому явлению, теме.

Эта фаза характеризуется необходимостью выявления ранее существовавших знаний, которые представлены не только как конкретное осознание предмета развития, но и в эмоциональной, духовной и рефлексивной форме (невербальные значения, личностные смыслы, переживания, убеждения, личные ценности). Реальный опыт служит базой для проведения работы по дальнейшему формированию смыслообразования [5].

Шаг 2: Выявленные особенности являются основой для развития и укрепления смысловой системы личности. По результатам проводится формирование у учащихся усложненных типов категоризации опыта.

В процессе реализации данного шага ставится задача поиска условий для развития и интеграции двух взаимосвязанных семантических допущений знания. У учащихся необходимо развивать понимание о необходимости прохождения данного этапа. И учить понимать зависимость приобретенных знаний с имеющимися у него задачами, как учебными, так и бытовыми [5].

Смыслополагание ведет процесс понимания к конечной цели усвоения знаний. Он позволяет идентифицировать смысл каждого из компонентов учебной деятельности (включая знания), развивать мотивацию для выхода за рамки академической и познавательной ситуации, связывать новые знания с различными смысловыми контекстами, позволяет реализовать социальную и личную ценность, осознать возможность его использования для решения важных для учащегося задач.

Шаг 3 основан на структурированном знании. Школьники уже готовы к более сложному по виду взаимодействию, с осознанием и ясностью позиции личной ценности, ее компонентов и форм.

Процесс конструирования смысла может быть реализован в диалоговой форме, когда раскрываются содержательные взгляды участников обучающей коммуникации. А данном этапе проясняется личностная позиция участников относительно ценностей, которая наполняется новым материалом в диалоге за счет взаимодействия со смыслами участников диалога, обретения уверенности и аргументации. Диалог ведется относительно смысловой проблемы, в рамках которой выбираются ценностные позиции, приоритеты и способы решения. Проблема оценивается с разных сторон, используется метод коллективного обсуждения.

Шаг 4. Формирование смысла должно создать внутренний образ личности, основанный на системе предустановленных ценностей. Это процесс саморефлексии (через парадигму новых ценностей и смыслов) и отражение своих стратегий понимания мира, целей и способов их достижения.

В качестве педагогических приемов на занятиях в рамках процесса смыслообразования используются следующие:

- осуществление ценностно-смыслового выбора основывается на личностных особенностях конкретного учащегося,
- учащему предоставляется возможность свободной коммуникации с другими участниками,
- предоставляется возможность для прояснения и формализации смысла в процессе образовательной деятельности,
- учащиеся пользуются всеми формами оценки, в том числе самооценки и саморефлексии, которое позволяет проанализировать формирование смыслов.

Шаг 4. Формирование смысла должно обеспечивать внутренний образ личности, основанный на заранее установленной системе ценностей. Это процесс саморефлексии (через парадигму новых ценностей и смыслов)

и отражение своих стратегий понимания мира, целей и способов их достижения.

Смыслообразование подразумевает развитие у учащегося нового осмысления сложившихся условий, умения найти лучший выход.

Важнейшим результатом внедрения ФГОС стала необходимость проведения оценки внеурочной деятельности.

Оценка направлена на создание системы организации, сбора, обработки и распространения информации, демонстрирующей эффективность внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС.

Особенности системы оценки результатов внеурочной деятельности:

- комплексный подход (метапредметные, личные и предметные результаты) для оценки результатов академической и внеурочной деятельности;
- использование запланированных результатов как основы для содержательной и качественной оценки освоения основных образовательных программ,
- оценка динамики успеваемости учащихся,
- комплексная внутренняя и внешняя оценка, проводимые одновременно,
- применение персонализированных методов для оценки достижений учащихся и применение неперсонализированных методов для оценки состояния и направлений внеурочной деятельности,
- использование уровневого подхода к анализу результатов,
- получение своевременной и полной информации для проведения оценки внеурочной деятельности.

В то же время, у учителя пока нет достаточных инструментов для проведения подобного анализа.

Таким образом программа внеурочной деятельности «От чего и почему» является современной программой внеурочной деятельности,

направленной как на общеинтеллектуальное развитие младших школьников, так и на формирование смыслообразования.

#### Вывод по 2 главе

Целью экспериментальной работы является проверка гипотезы исследования.

Гипотеза исследования: уровень сформированности у младших школьников смыслообразования повысится, если будет применена модель по формированию у них смыслообразования во внеурочной деятельности.

Проверка указанных предположений осуществлялась в ходе экспериментальной работы, которая проводилась в МОУ СОШ № 43 г. Челябинска.

В работе приведено описание модели по формированию смыслообразования у младших школьников во внеурочной деятельности.

Моделирование по формированию смыслообразования у младших школьников во внеурочной деятельности предполагает наличие последовательных взаимосвязанных блоков.

1. Целевой блок.
2. Блок планирования.
3. Диагностический блок.
4. Технологический блок.
5. Аналитико-результативный блок.

В технологическом блоке реализована программа внеурочной деятельности «От чего и почему» как средство формирования смыслообразования у младших школьников.

Актуальность данной программы – необходимость развития личностных универсальных учебных действий детей с учетом их индивидуальных психологических способностей.

Программа создает условия для личностного и познавательного развития, творческой самореализации личности ребёнка.

Рабочая программа внеурочной деятельности «От чего и почему» разработана для занятий с учащимися 2 и 3 классов во второй половине дня в соответствии с новыми требованиями ФГОС начального общего образования.

Программа является межпредметной и не связана с одним учебным предметом. В программе реализован исследовательский подход, который является эффективным средством формирования личностных УУД, в частности смыслообразования. На каждом занятии на различных его этапах ставятся соответствующие педагогические задачи для формирования смыслообразования.

## ГЛАВА 3 АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ

### 3.1 Анализ результатов исследования на констатирующем этапе

На констатирующем этапе экспериментальной работы была проведена диагностика сформированности смыслообразования на основе показателей, представленных в таблице 3, посредством экспертной оценки.

Испытуемые были поделены на 2 группы. В первую экспериментальную группу включены дети, которые будут участвовать в программе внеурочной деятельности (12 человек).

Во вторую контрольную группу включены также 12 детей, которые будут обучаться по стандартной программе.

По результатам диагностики выявлено, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности смыслообразования наблюдается у 3 детей (25 %). Эти дети интересуются новым, у них высокий уровень мотивации умения постановки учебных целей. Они стремятся к более высоким баллам. У школьников формируются стимулы познавательного интереса – желание учиться, желание выполнять школьные задания. Также высокий и социальные стимулы. Они уже на дано этапе устанавливают связи между обучением и будущей профессиональной деятельностью, стремятся трансформироваться, приобретать новые знания и навыки.

5 учащихся (41,7 %) имеют средний уровень сформированности смыслообразования. Таких школьников отчасти интересует новое. Образовательные стимулы сформированы частично. В целом они хотят получать более высокие оценки, но не прилагают к этому достаточно усилий. Социальные мотивы также развиты средне (долг, чувство ответственности).

Дети предпочитают выполнять более легкие задания, при этом участвуют во внеурочной деятельности, посещают занятия кружков,

секций. Они частично связывают обучение и будущую жизнь. Обычно стараются получать новые знания и навыки по выбранным ими предметам.

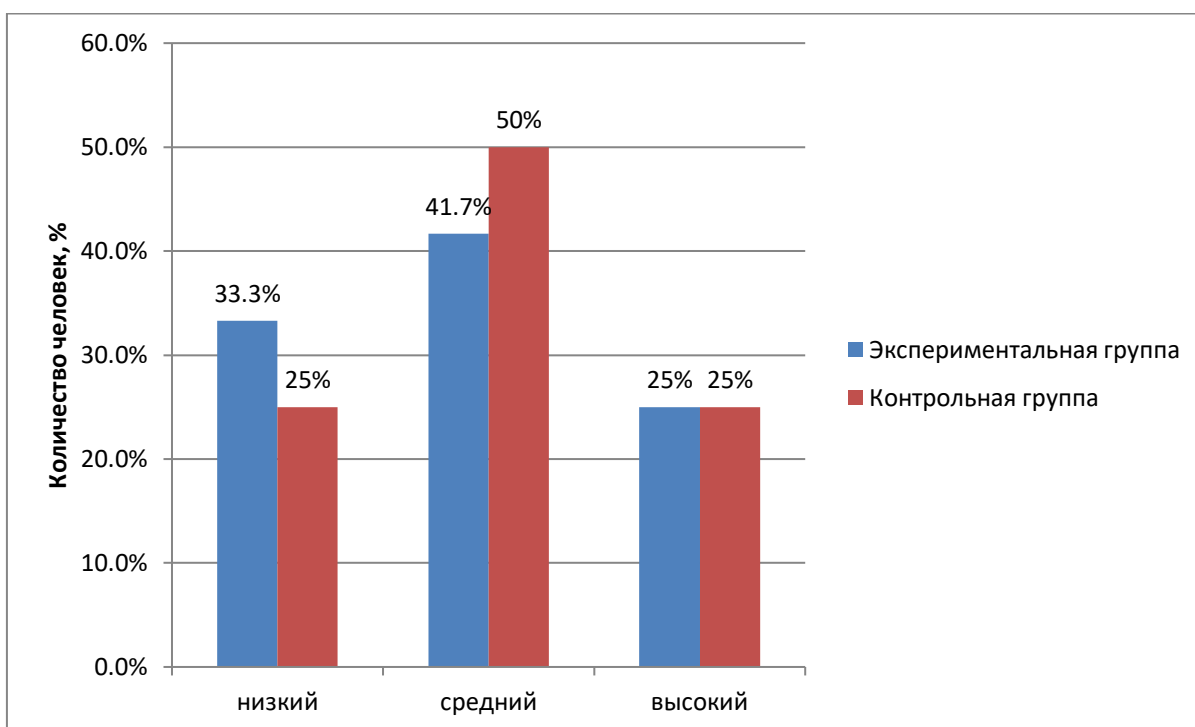


Рисунок 3 – Результаты диагностики уровня сформированности смыслообразования детей младшего школьного возраста на констатирующем этапе

Остальные 4 школьника (33,3 %) показывают низкий уровень сформированности смыслообразования. Такие дети равнодушны к школе. Недостаточное формирование учебной мотивации и плохое настроение. Материал осваивает частично. Интересы к получению высокой оценки и углублению знаний не прослеживаются. Сформировался мотив уклонения от наказания. Дети часто чувствуют себя неспешными. Дети не определяют связь между обучением и будущей жизнью. Склонность выполнять легкие задачи. Ориентирован на внеклассные занятия. Он не слишком сосредотачивается на процессе обучения.

В контрольной группе результаты схожи. Высокий уровень смыслообразования также показали 3 детей (25 %). Средний уровень имеют 6 детей (50 %). Низкий уровень смыслообразования показали трое детей (25 %).

Как показало исследование, процесс смыслообразования младших школьников включает в себя формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности на основе развития познавательных интересов и познавательной активности. Среди испытуемых как контрольной, так и экспериментальной групп только четверть детей показали высокий уровень сформированности смыслообразования.

Это недостаточный уровень развития личностных УУД. Далее на формирующем этапе экспериментальной работы младшие школьники экспериментальной группы участвовали в программе внеурочной деятельности по формированию смыслообразования.

### 3.2 Анализ результатов исследования на контрольном этапе

После реализации программы внеурочной деятельности на формирующем этапе диагностика уровня сформированности смыслообразования была повторена.

В экспериментальной группе имеется положительная динамика развития личностного УУД смыслообразования.

Таблица 4 – Динамика результатов сформированности смыслообразования в экспериментальной группе

| Экспериментальная группа   |         | Низкий | Средний | Высокий |
|----------------------------|---------|--------|---------|---------|
| Констатирующий эксперимент | Человек | 4      | 5       | 3       |
|                            | %       | 33,3   | 41,7    | 25      |
| Контрольный эксперимент    | Человек | 1      | 5       | 6       |
|                            | %       | 8,3    | 41,7    | 50      |



Таблица 5 – Динамика результатов сформированности смыслообразования в контрольной группе

| Контрольная группа         |         | Низкий | Средний | Высокий |
|----------------------------|---------|--------|---------|---------|
| Констатирующий эксперимент | Человек | 3      | 6       | 3       |
|                            | %       | 25     | 50      | 25      |
| Контрольный эксперимент    | Человек | 3      | 6       | 3       |
|                            | %       | 25     | 50      | 25      |

На контрольном этапе высокий уровень показали 6 детей (50 %): учащимся свойственен выраженный познавательный интерес, проявление желаний получения высокой оценки собственной учебной деятельности. Учащиеся с высоким уровнем смыслообразования готовы к изменению себя – активному приобретению разного рода знаний и умений. Дети берутся за решение все более сложных задач. Дети характеризуются уже достаточным уровнем сформированности системы эмоциональных ценностных установок по отношению к взглядам, убеждениям и воспринимаемым образам, а также сформировалось личное специфическое ценностно-смысловое отношение. Они могут строить интегрированные семантические поля, производящие наиболее устойчивые смыслы. Такие учащиеся в первую очередь ориентируются на достижение успеха в образовательной и других видах деятельности. Такие дети могут проводить самоанализ и анализировать поведение других с точки зрения образовательного, познавательного и социально мотивированного поведения.

Средние уровни показали 5 детей (41,7 %): интересы таких учащихся в познавательной деятельности пока недостаточно устойчивы. В целом они хотят получать более высокие оценки, но не прилагают к этому достаточно усилий. В основном усилия прикладываются только при изучении любимых предметов. Социальные мотивы также развиты средне (долг, чувство ответственности). У таких детей есть эмоциональные ценностные установки по отношению к разрозненным взглядам, убеждениям и

воспринимаемым образам, а личные особые ценностно-семантические установки находятся в процессе формирования.

У них нет умения создавать интегрированные смысловые поля, производящие наиболее устойчивые смыслы. Учащиеся со средним уровнем смыслообразования не обладают достаточной мотивацией для достижения высоких личных образовательных результатов и не проявляют мотивации, близкой к тому, чтобы избежать неудач. У таких детей частично формируются образовательные и социальные мотивации, а к концу начальной школы они анализируют поведение других с точки зрения образовательного, познавательного и социального мотивационного поведения. В некоторой степени для них становится возможным саманализ.

Уровень у одного школьника (8,3 %) низкий. Для подобных учащихся характерно безразличие к знаниям, познавательный интерес не сформирован, учение не является для таких школьников важной деятельностью.

Дети с низким уровнем смыслообразования реже получают высокие оценки. Они, как правило, выполняют легкие задания и сосредотачиваются на внеклассных занятиях. У таких детей не формируется система эмоционально-ценностных установок по отношению к взглядам, убеждениям, принципам, воспринимаемым образам, а личностно-специфические ценностно-смысловые установки находятся в процессе формирования.

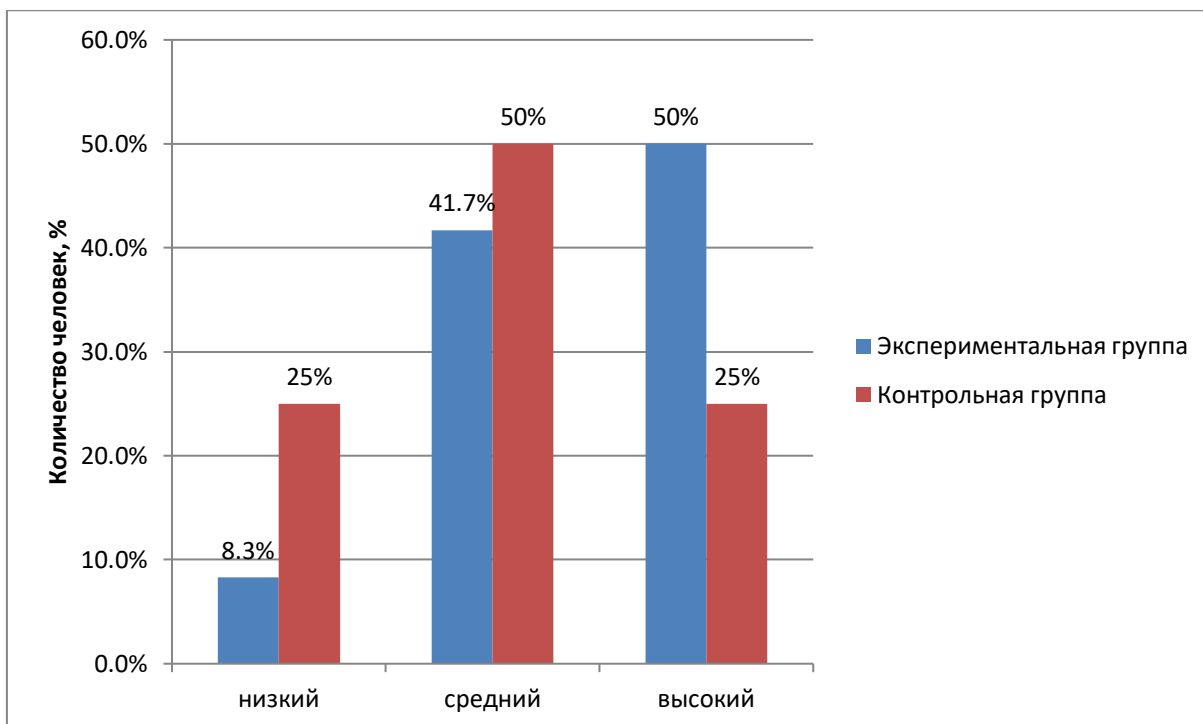


Рисунок 4 – Результаты диагностики сформированности смыслообразования детей младшего школьного возраста на контрольном этапе

У них нет достаточной мотивации для высоких результатов учебной деятельности, и они не в полной мере способны создать целостное смысловое поле, которое производит наиболее устойчивые смыслы. К этим учащимся отсутствует достаточная образовательная и социальная мотивация, и учебные материалы изучаются частично. У школьников с низким уровнем смыслообразования есть мотивация избегать наказания, они считают себя неуспешными. Образовательные и социальные мотивы имеют недостаточный уровень развития, и к окончанию четвертого класса они еще не способны к самоанализу и анализу поведения других с точки зрения образовательного, познавательного и социального мотивирующего поведения.

В контрольной группе имеются только некоторые изменения в индивидуальных баллах. Уровни сформированности смыслообразования остались на предыдущем уровне. Высокий уровень смыслообразования

показали 3 детей (25 %). Средний уровень имеют 6 детей (50 %). Низкий уровень смыслообразования показали трое детей (25 %).

Наблюдение показало, что школьники изменили свое поведение на уроках. Они стали больше интересоваться учебными материалами. Многие школьники дополнительно и более углубленно изучают материал. При этом используются как печатные, так и электронные источники информации.

Школьники также стали активнее на уроках. Особенно ярко это проявляется в процессе обсуждения проблемных вопросов и при подведении итогов уроков (этап рефлексии). Младшие школьники получили навыки проведения анализа собственного поведения, поведения других учащихся, анализа результатов деятельности. Полученные умения и навыки пригодятся им на дальнейших этапах школьного обучения.

Для проверки гипотезы был применен метод математической статистики.

Необходимо выяснить имеют ли эти различия в психическом состоянии обеих групп статистическую значимость, для этого можно применить U-критерий Манна-Уитни.

На начальном этапе не имелось значимых различий между выборками по уровню сформированности смыслообразования. Для доказательства гипотезы необходимо выявить значимые различия между выборками на контрольном этапе. Это будет означать, что у младших школьников экспериментальной группы удалось повысить уровень смыслообразования, повысить в результате применения модели по формированию у них смыслообразования во внеурочной деятельности.

U-критерий Манна-Уитни – это непараметрический статистический тест, используемый для оценки разницы между двумя образцами в отношении уровня количественно измеренных свойств.

Использование данного статистического метода позволяет установить, малость степени пересечения между двумя рядами. Чем

меньше площадь перекрывающихся значений, тем больше вероятность того, что разница будет существенной и статистически достоверной. Эти различия иногда называют различиями в местоположении двух образцов.

Эмпирическое значение критерия  $U$  показывает, насколько велика площадь совпадения между выборками. Следовательно, малое значение данного показателя характеризует значимость различий.

Определим различия в уровнях сформированности смыслообразования с помощью критерия Манна-Уитни. Ранжируем значения (таблица 6).

В данной таблице представлены баллы сформированности смыслообразования для испытуемых обеих групп на контрольном этапе. Затем каждому испытуемому в присвоено ранговое значение согласно правилам расчета критерия  $U$  Манна-Уитни. Далее посчитаны суммы рангов для каждой из групп.

Общая сумма рангов  $198+102=300$

Расчетная сумма  $\sum R = \frac{24(24+1)}{2} = 300$

Равенство реальной и расчетной сумм соблюдено.

Мы видим, что по количеству баллов более высоким рядом оказывается выборка экспериментальной группы – ранговая сумма 198.

Выдвигаем гипотезы

$H_0$  – Группа младших школьников экспериментальной группы не превосходит группу детей контрольной группы по уровню сформированности смыслообразования на контрольном этапе.

$H_1$  – Группа младших школьников экспериментальной группы превосходит группу детей контрольной группы по уровню сформированности смыслообразования на контрольном этапе.

Таблица 6 – Ранжирование значений уровней сформированности смыслообразования на контрольном этапе

| Экспериментальная группа (n1 = 12) |      | Контрольная группа (n2 = 12) |      |
|------------------------------------|------|------------------------------|------|
| Баллы                              | Ранг | Баллы                        | Ранг |
| 12                                 | 4    | 9                            | 1    |
| 25                                 | 14   | 10                           | 2    |
| 22                                 | 11   | 11                           | 3    |
| 24                                 | 13   | 19                           | 10   |
| 26                                 | 15   | 15                           | 6    |
| 23                                 | 12   | 16                           | 8    |
| 33                                 | 20   | 14                           | 5    |
| 32                                 | 19   | 17                           | 9    |
| 34                                 | 21   | 15                           | 7    |
| 36                                 | 22   | 28                           | 16   |
| 37                                 | 23   | 31                           | 18   |
| 38                                 | 24   | 29                           | 17   |

Построим график «ось значимости» на рисунке 5.

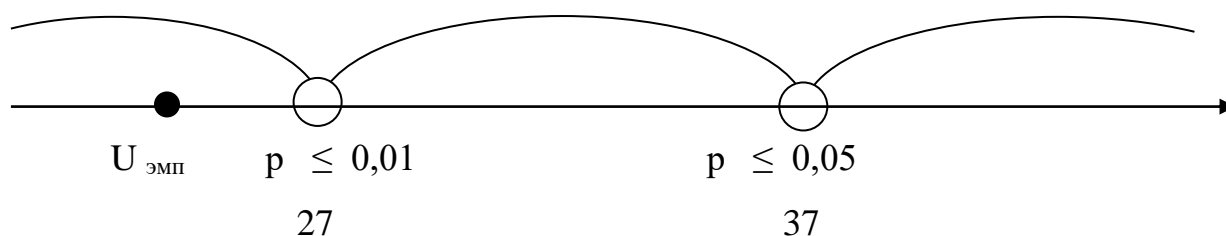


Рисунок 5 – Ось значимости

По таблице [19] определяем  $U_{крит.}$  для данного количества испытуемых  $p \leq 0,05 - 37$ ; для  $p \leq 0,01 - 27$ .

Определяем 
$$U_{эмп} = (n_1 n_2) + \frac{n_x(n_x + 1)}{2} - T_x \quad (1)$$

$$U_{эмп} = (12 \cdot 12) + \frac{12(12+1)}{2} - 198 = 144 + 78 - 198 = 24$$

В виду того,  $U_{\text{эмп}}$  меньше, чем критические значения критерия для уровней статистической значимости  $p \leq 0,01$ , можно утверждать о наличии достоверных различий.

Ответ:  $H_0$  – отвергается,  $H_1$  – принимается.

$H_1$  – Группа младших школьников экспериментальной группы превосходит группу детей контрольной группы по уровню сформированности смыслообразования на контрольном этапе.

Вывод:

Диагностика показывает значимые различия в результатах сформированности смыслообразования в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе.

Данное обстоятельство проведением программы.

Выдвинутая гипотеза подтвердилась: уровень сформированности у младших школьников смыслообразования повысится, если будет применена модель по формированию у них смыслообразования во внеурочной деятельности.

Вывод по 3 главе

На констатирующем этапе экспериментальной работы была проведена диагностика сформированности смыслообразования.

Испытуемые были поделены на 2 группы. В первую экспериментальную группу включены дети, которые участвовали в программе внеурочной деятельности (12 человек).

Во вторую контрольную группу включены также 12 детей, которые будут обучаться по стандартной программе.

По итогам определен уровень сформированности смыслообразования.

По результатам диагностики выявлено, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности смыслообразования

наблюдается у 3 детей (25 %). 5 детей (41,7 %) имеют средний уровень. Остальные 4 школьника (33,3 %) показывают низкий уровень.

В контрольной группе результаты схожи. Высокий уровень смыслообразования также показали 3 детей (25 %). Средний уровень имеют 6 детей (50 %). Низкий уровень смыслообразования показали трое детей (25 %).

После реализации программы внеурочной деятельности на формирующем этапе диагностика уровня сформированности смыслообразования была повторена.

В экспериментальной группе имеется положительная динамика сформированности личностного УУД смыслообразования. На контрольном этапе высокий уровень показали 6 детей (50 %). Средний уровень показали 5 детей (41,7 %). Низкий уровень имеет 1 учащийся (8,3 %).

В контрольной группе имеются только некоторые изменения в индивидуальных баллах.

Для проверки гипотезы был использован U-критерий Манна-Уитни. Расчет показал, что группа младших школьников экспериментальной группы превосходит группу детей младшего школьного возраста контрольной группы по уровню сформированности смыслообразования на контрольном этапе. То есть в экспериментальной группе значимо вырос уровень сформированности смыслообразования, что доказывает выдвинутую гипотезу.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В теоретической части работы рассмотрены теоретические аспекты проблемы внеурочной деятельности как средства формирования у младших школьников смыслообразования, что позволило сделать ряд выводов.

Исследование проблемы формирования смыслообразования у младших школьников во внеурочной деятельности в психолого-педагогической литературе показали:

- у младшие школьники имеются индивидуальные различия, которые приводят к возможным изменениям интерпретации диагностических ситуаций. Поэтому не может быть единой методики для их психодиагностики,

- на формирование смыслообразования у младших школьников зависят от уровня сформированности мышления ребенка, способности к рефлексии, сферы социальных контактов, развитости личностных качеств;

- для формирования смыслообразования учащихся в педагогическом процессе необходимо создавать специальные условия,

- при проведении работы по формированию смыслообразования необходимо проводить регулярную диагностику данного качества, для того чтобы отследить динамику развития смысловой сферы.

Возрастные особенности мотивационной сферы младших школьников:

- ребенок проходит через кризис 7 лет, в это время происходит изменение сознания,

- мотивационная сфера является основой характера. Так, значимость в младшем школьном возрасте приобретает школьная оценка как мерило успешности. Ребенок при достижении высокой оценки может иметь несколько мотивов. Начиная с первого класса учеников интересует внешние атрибуты школьной жизни, затем появляется заинтересованность

к результатам образовательного процесса и только после интереса к результатам формируется интерес к самому процессу обучения. На более высокой степени развития мотивационной сферы школьника интересует уже и способ получения знаний.

Имеется множество разработанных программ внеурочной деятельности, направленных на формирование личностных УУД. В то же время, программ, специально направленных на смыслообразование младших школьников не выявлено. Целесообразно создавать программы, в которых в качестве цели выделяется именно это личностное универсальное учебное действие.

Кроме того, при разработке новых программ внеурочной деятельности по формированию смыслообразования полезно продумывать пути развития познавательных интересов, повышения мотивации школьников, создания ситуации успеха.

Целью экспериментальной работы является проверка гипотезы исследования.

Гипотеза исследования: уровень сформированности у младших школьников смыслообразования повысится, если будет применена модель по формированию у них смыслообразования во внеурочной деятельности.

В работе приведено описание модели по формированию смыслообразования у младших школьников во внеурочной деятельности.

Моделирование по формированию смыслообразования у младших школьников во внеурочной деятельности предполагает наличие последовательных взаимосвязанных блоков.

1. Целевой блок.
2. Блок планирования.
3. Диагностический блок.
4. Технологический блок.
5. Аналитико-результативный блок.

В технологическом блоке реализована программа внеурочной деятельности «От чего и почему» как средство формирования смыслообразования у младших школьников.

Актуальность данной программы – необходимость развития личностных универсальных учебных действий детей с учетом их индивидуальных психологических способностей.

Программа создает условия для личностного и познавательного развития, творческой самореализации личности ребёнка.

Рабочая программа внеурочной деятельности «От чего и почему» разработана для занятий с учащимися 2 и 3 классов во второй половине дня в соответствии с новыми требованиями ФГОС начального общего образования.

Программа является межпредметной и не связана с одним учебным предметом. В программе реализован исследовательский подход, который является эффективным средством формирования личностных УУД, в частности смыслообразования. На каждом занятии на различных его этапах ставятся соответствующие педагогические задачи для формирования смыслообразования.

На констатирующем этапе экспериментальной работы была проведена диагностика сформированности смыслообразования.

Испытуемые были поделены на 2 группы. В первую экспериментальную группу включены дети, которые участвовали в программе внеурочной деятельности (12 человек).

Во вторую контрольную группу включены также 12 детей, которые будут обучаться по стандартной программе.

По итогам определен уровень сформированности смыслообразования.

По результатам диагностики выявлено, что в экспериментальной группе высокий уровень сформированности смыслообразования

наблюдается у 3 детей (25 %). 5 детей (41,7 %) имеют средний уровень. Остальные 4 школьника (33,3 %) показывают низкий уровень.

В контрольной группе результаты схожи. Высокий уровень смыслообразования также показали 3 детей (25 %). Средний уровень имеют 6 детей (50 %). Низкий уровень смыслообразования показали трое детей (25 %).

После реализации программы внеурочной деятельности на формирующем этапе диагностика уровня сформированности смыслообразования была повторена.

В экспериментальной группе имеется положительная динамика сформированности личностного УУД смыслообразования. На контрольном этапе высокий уровень показали 6 детей (50 %). Средний уровень показали 5 детей (41,7 %). Низкий уровень имеет 1 учащийся (8,3 %).

В контрольной группе имеются только некоторые изменения в индивидуальных баллах.

Для проверки гипотезы был использован U-критерий Манна-Уитни. Расчет показал, что группа младших школьников экспериментальной группы превосходит группу детей младшего школьного возраста контрольной группы по уровню сформированности смыслообразования на контрольном этапе. То есть в экспериментальной группе значимо вырос уровень сформированности смыслообразования, что доказывает выдвинутую гипотезу.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абакумова, И. В. Обучение и смысл: смыслообразование в учебном процессе (психолого-дидактический подход) [Текст] / И. В. Абакумова. – Ростов-на-Дону : Изд-во Рост. Ун-та, 2013. – 480 с.
2. Алферов, А. Д. Психология развития школьников [Текст] / А. Д. Алферов. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2000. – 384 с.
3. Асмолов, А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе ; от действия к мысли: Система заданий [Текст] : пос. для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская [и др.] ; под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2015. – 159 с.
4. Бабанский, Ю. К. Педагогика [Текст] : учебное пособие для студентов педагогических институтов / Ю. К. Бабанский. – Санкт-Петербург : Речь, 2018. – 478 с.
5. Басова, Н. В. Педагогика и практическая психология [Текст] : Учеб. пособие / Н. В. Басова. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2014. – 413 с.
6. Бездухов, В. П. Теоретические проблемы становления педагогической компетентности учителя [Текст] / В. П. Бездухов, С. Е. Мишина, О. В. Правдина. – Самара : Изд-во Сам-ГПУ, 2001. – 132 с.
7. Белякова, Е. Г. Смыслообразование в педагогическом взаимодействии [Текст] : автореф. дис. д-ра пед. наук / Е. Г. Белякова. – Тюмень, 2009. – 24 с.
8. Битянова, М. Р. Методические рекомендации к рабочей тетради Учимся учиться и действовать. Мониторинг метапредметных универсальных учебных действий. 2 класс [Текст] / М. Р. Битянова, Т. В. Меркулова, А. Г. Теплицкая, Т. В. Беглова. – Самара : Учебная литература, ИД Федоров, 2016. – 96 с.

9. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Ростов-на-Дону : Учитель, 2016. – 560 с.
10. Венгер, Л. А. Психология: учебное пособие [Текст] / Л. А. Венгер, В. С. Мухина. – Москва : Юрайт, 2017. – 336 с.
11. Воровщиков, С. Г. Развитие универсальных учебных действий: внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения [Текст] : монография / С. Г. Воровщиков, Е. В. Орлова. – Москва : МПГУ, 2012. – 210 с.
12. Воюшина, М. П. Взаимосвязь урочной и внеурочной деятельности – условие повышения качества образовательных результатов [Текст] / М. П. Воюшина, Е. П. Суворова // Начальная школа. – 2015. – № 8. – С. 34-39.
13. Выготский, Л. С. Педагогическая психология: Собрание сочинений [Текст] / Л. С. Выготский, В. В. Давыдова. – Москва : Астрель, 2015. – 671 с.
14. Гальперин, П. Я. Лекции по психологии: учеб. издание [Текст] / П. Я. Гальперин. – Москва : КДУ, 2017. – 400 с.
15. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников: методический конструктор [Текст] / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва : Просвещение, 2010. – 223 с.
16. Демакова, И. Д. Воспитательная деятельность педагога в современных условиях [Текст] / И. Д. Демакова. – Санкт-Петербург : КАРО, 2015. – 160 с.
17. Дополнительное образование учащихся [Текст] : Учебное пособие для студ. высш. учеб. заведений / под ред. О. Е. Лебедева. – Москва : ВЛАДОС, 2018. – 254 с.
18. Евдокимова, Е. Г. Педагогический контекст смыслообразования / Е. Г. Евдокимова // Изв. Сарат. ун-та. Нов. сер. Сер. Философия. Психология. Педагогика. – 2014. – № 4-1. – С. 26-32.

19. Ермолаев, О. Ю. Математическая статистика для психологов / О. Ю. Ермолаев. – Москва : Флинта, 2017. – 335 с.
20. Закирова, А. Ф. Педагогическая герменевтика [Текст] / А. Ф. Закирова. – Москва : Издательский дом Ш. Амонашвили, 2006. – 284 с.
21. Иванова, Е. О. Смыслообразование как основа личностных универсальных учебных действий [Текст] / Е. О. Иванова // Отечественная и зарубежная педагогика. – 2012. – № 5 (8). – С. 113-124.
22. Ивашова, О. А. Электронные образовательные ресурсы межпредметного характера в начальном обучении математики [Текст] / О. А. Ивашова, Е. Е. Останина // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2012. – Т. 3. – Вып. 1. – С. 112-118.
23. Казаренков, В. И. Основы педагогики: интеграция урочных и внеурочных занятий школьников [Текст] : учебное пособие / В. И. Казаренков. – Москва : Логос, 2011. – 96 с.
24. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / А. Г. Асмолов, Г. В. Бурменская, И. А. Володарская и др. ; под ред. А. Г. Асмолова. – Москва : Просвещение, 2015. – 152 с.
25. Калинина, Л. В. Формирование нравственных ценностных ориентаций младших школьников [Текст] : монография / Л. В. Калинина, М. И. Скоморохова. – Иркутск : Изд-во ФГБОУ ВПО «ВСГАО», 2014. – 217 с.
26. Ковалева, Г. С. Планируемые результаты начального общего образования [Текст] / под ред. Г. С. Ковалевой, О. Б. Логиновой. – Москва : Просвещение, 2015. – 120 с.
27. Коджаспирова, Г. М. Педагогика [Текст] / Г. М. Коджаспирова. – Москва : Гуманит. издат. центр «Владос», 2012. – 328с.

28. Колесникова, И. А. Педагогическая реальность: опыт межпарадигмальной рефлексии [Текст] : курс лекций по филос. педагогике / И. А. Колесникова. – Санкт-Петербург : ДЕТСТВО-ПРЕСС, 2011. – 288 с.
29. Ксензова, Г. Ю. Перспективные школьные технологии [Текст] / Г. Ю. Ксензова. – Москва : Педагогическое общество России, 2016. – 224 с.
30. Кукушкин, В. С. Современные педагогические технологии в начальной школе [Текст] / В. С. Кукушкин. – Ростов-на-Дону : Феникс, 2016. – 255 с.
31. Кукушин, В. С. Педагогика начального образования [Текст] : Учебное пособие / В. С. Кукушин, А. В. Болдырева-Вараксина. – Ростов-на-Дону : Март, 2017. – 592 с.
32. Леонтьев, Д. А. Психология смысла: природа, строение и динамика смысловой реальности [Текст] / Д. А. Леонтьев. – Москва : Смысл, 2018. – 487 с.
33. Лякишева, Е. П. Организация взаимодействия классных руководителей, родительских комитетов и родителей младших школьников [Текст] / Е. П. Лякишева // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017. – Т. 34. – С. 1–6.
34. Медведева, Н. В. Формирование и развитие универсальных учебных действий в начальном общем образовании [Текст] / Н. В. Медведева // Начальная школа плюс до и после. – 2011. – № 7. – С. 39-41.
35. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся. Методические рекомендации [Текст] : пособие для учителей общеобразовательных организаций / Ю. Ю. Баранова, А. В. Кисляков, М. И. Солодкова и др. – Москва : Просвещение, 2014. – 186 с.
36. Мухина, В. С. Детская психология [Текст] / В. С. Мухина. – Москва : ЭКСМО-ПРЕСС, 2019. – 352 с.



37. Панферов, В. Н. Основы психологии человека [Текст] : учеб. пособие / В. Н. Панферов, А. В. Микляева, П. В. Румянцева. – Санкт-Петербург : Речь, 2009. – 432 с.
38. Педагогика [Текст] : учебник для бакалавров под ред. Л. П. Крившенко – Москва : Проспект, 2018. – 488 с.
39. Педагогическая психология [Текст] / Под ред. Н. В. Ключевой. – Москва : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2019. – 400 с.
40. Петерсон Л. Г. Мир деятельности. Программа надпредметного курса для 1-4 классов начальной школы [Электронный ресурс] / Л. Г. Петерсон. – Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/mezhdistsiplinarnoe-obobshchenie/2013/05/31/mir-deyatelnosti-l-g-peterson-1>.
41. Петрова, И. В. Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника [Текст] / И. В. Петрова // Молодой ученый. – 2011. – № 5. – С. 151-155.
42. Примерные программы внеурочной деятельности. Начальное и основное образование [Текст] / В. А. Горский, А. А. Тимофеев, Д. В. Смирнов и др.; под ред. В. А. Горского. – Москва : Просвещение, 2017.– 194 с.
43. Программы общеобразовательных учреждений: Начальная школа: 1-4 классы. Учебно-методический комплект «Планета знаний»: Программа внеурочной деятельности в начальной школе [Текст]. – Москва : Астрель, 2012. – 190 с.
44. Савенков, А. И. Программа курса Я – исследователь / А. И. Савенков [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.soido.ru/Pr\\_Ja-Issl\\_Shk.pdf](http://www.soido.ru/Pr_Ja-Issl_Shk.pdf).
45. Сборник программ внеурочной деятельности: 1-4 классы [Текст] / под ред. Н. Ф. Виноградовой. – Москва : Вентана-Граф, 2011. – 168 с.

46. Свенцицкий, А.Л. Краткий психологический словарь [Текст] / Анатолий Свеницкий. – Москва : Проспект, 2017. – 512с.
47. Секретарева, Л. С. Место универсальных учебных действий в структуре основной образовательной программы начальной школы (на примере учебного предмета «Математика») [Текст] / Л. С. Секретарева // Учитель. – 2012. – № 11. – С. 51-59.
48. Сенько, Ю. В. Гуманитарные основы педагогического образования [Текст] / Ю. В. Сенько. – Москва : Академия, 2017. – 148 с.
49. Сериков, В. В. Образование и личность. Теория и практика проектирования педагогических систем [Текст] / В. В. Сериков. – Москва : Издательская корпорация «Логос», 2019. – 310 с.
50. Справочник учителя начальных классов [Текст] / авт.-сост. Е. М. Елизарова, Ю. А. Киселёва. – Москва : Учитель, 2016. – 318 с.
51. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / Министерство образования и науки Российской Федерации. – Москва : Просвещение, 2010. – 31 с.
52. Эльконин, Д. Б. Психологические вопросы формирования учебной деятельности в младшем школьном возрасте [Текст] / Д. Б. Эльконин // Хрестоматия по возрастной психологии / сост. Л. М. Семенюк. – Москва : Академия, 2016. – С. 219-222.
53. Ярманова, Ю. Б. Закономерности смыслообразования в процессе понимания [Текст] / Ю. Б. Ярманова // Молодой ученый. – 2015. – № 6. – С. 726-729.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Программа формирования смыслообразования во внеурочной деятельности

#### Пояснительная записка

Внеурочная деятельность является обязательной и входит в учебный процесс. Она призвана организовать свободное время учащихся.

Основная цель внеурочной деятельности учащихся – сформировать такую обстановку для учащихся, чтобы они могли получить социальный опыт, который в будущем потребуется им для жизни, и сформировать систему ценностей, приемлемую для общества, в том числе для каждого учащегося. Также в задачи внеурочной деятельности входит социализация учащихся, формирование таких условий, которые бы обеспечивали развитие личности учащихся.

Система внеурочной деятельности спроектирована таким образом, чтобы объединить воспитание, обучение и развитие, чтобы обеспечить непрерывность структуры предмета и содержания, которые отражают детали школьных целей и задач. Она также помогает создать систему для реализации индивидуальных творческих способностей учащихся. Внеурочные занятия позволяют провести расширение культурного пространства внутри школы. При этом, направления культурной деятельности напрямую зависят от интересов учащегося и его окружения.

В рамках технологического этапа представлена программа внеурочной деятельности «От чего и почему», предназначенная для детей младшего школьного возраста. Программа реализуется во 2 и 3 классах.

Настоящая программа создает условия для личностного и познавательного развития, творческой самореализации личности ребёнка. Эта программа является целесообразной, отличающейся достаточно разнообразным раскрытием индивидуальных способностей, которые не

всегда могут быть учтены в классе, развитием интереса детей к разным формам деятельности. Она полезна с образовательной точки зрения, поскольку способствует желанию участвовать в ней, формирует умение автономно организовать досуг.

Актуальность программы. Необходимость разработки программы кружка связана с реализацией ФГОС в начальной школе, призванного обеспечивать развитие системы образования в условиях изменяющихся запросов личности и семьи, ожиданий общества и требований государства в сфере образования.

Внеурочную деятельность можно назвать необходимой деятельностью для развития личности школьника. В результате учащиеся могут определять цель, смысл и ценность нынешних культурных требований к человеческому образованию, быту и досугу. Сформированные на этом этапе навыки гарантируют не только развитие личности, но и позитивное осознание и осмысление повседневной жизни.

Характеристики образовательной программы внеурочной деятельности заключаются в следующем.

- организация работы с детьми с разными потребностями и индивидуальными способностями,
- использование таких видов деятельности, которые позволят достичь личных, метапредметных и предметных результатов,
- своевременный анализ эффективности в рамках внутренней системы оценки качества на основе критериально-уровневых оценочных листов обучающихся на основе анкетирования.

Актуальность этой программы заключается в необходимости развития у детей личностных УУД на основе изучения потребностей и интересов каждого ребенка. Эта программа ориентирована на развитие смыслообразования учащихся, основанного на формировании у детей навыков управления творческими процессами, такими как фантазия, понимание закономерностей и решение сложных проблемных ситуаций.

Такая деятельность способствует развитию личностных качеств, характеризующих уровень мотивации учения в целом. В результате реализации программы учащиеся формируют личностную свободу и раскованность, помогающие в процессе учебной деятельности.

Программа является межпредметной и не связана с одним учебным предметом. В программе реализован исследовательский подход, который является эффективным средством формирования личностных УУД, в частности смыслообразования. Исследовательский подход также помогает расширить интеллектуальный кругозор, сформировать высокий уровень учебной мотивации и спрогнозировать позитивную социализацию учащихся в будущем.

Одним из необходимых условий практики исследовательского подхода в образовании стала необходимость развития исследовательской культуры, помогающей овладевать интеллектуальной деятельностью и формированию умений применять ее на всех учебных предметах.

Цели программы: развивать и углублять знания по предметам начальной школы, обеспечивая основу для создания гармоничной личности, готовой самостоятельному развитию в дальнейшем.

Задачи программы:

1. Формирование ценностных ориентиров и смыслов учебной деятельности посредством развития мотивации учения.
2. Формирование общеинтеллектуальных умений на материале, дополняющем школьную программу.
3. Развитие потребности в самосовершенствовании, с акцентом внимания на речевой культуре, аналитических способностях, логическом мышлении.
4. Обучение детей активному использованию знаний и навыков, получаемых в школе, в нестандартных ситуациях.
5. Обучение навыкам саморегуляции и самоконтроля своей психофизической деятельности.

б. Развитие интереса к познавательной деятельности.

Основные компоненты работы:

Потребностно-мотивационный – обеспечивает у детей потребность в саморазвитии, самореализации.

Аксиологический предполагает осознание ребенком ценности, уникальности себя, окружающих, единства с миром во всей его полноте.

Образовательный обеспечивает детей знаниями о: живой и неживой природе, явлениях окружающего мира.

Многоаспектность – сочетание различных направлений работы в рамках программы.

Реализуя данную программу, педагогу следует руководствоваться не только усвоением учащимся знаниями, но и формированием сферы его мотивации, сменой его поведения в реальности. То есть учащийся, формируя знания в области смыслообразования, в дальнейшем должен сменить собственное поведение, реализуя данные знания.

Новизна и педагогическая целесообразность программы заключается в расширении зоны ближайшего развития ребенка и последовательной трансформации ее в зону актуального развития.

Нормативно-правовая основа

Рабочая программа внеурочной деятельности «От чего и почему» разработана на основе нормативных документов:

Федеральный Закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в РФ».

Федеральный приказ Минобрнауки России «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» от 06.10.2009 г. № 373;

Письмо Министерства образования и науки РФ от 12.05.2011 г. № 03-296 «Об организации внеурочной деятельности при введении ФГОС общего образования».

Сроки реализации образовательной программы

Рабочая программа «От чего и почему» разработана для занятий с учащимися 2 и 3 классов во второй половине дня в соответствии с новыми требованиями ФГОС начального общего образования на 34 учебных часа (1 час в неделю) продолжительностью 40 минут.

#### Общая характеристика программы

Темы программы выбираются доступными всех учащихся и одновременно изучаемый материал не входит в программу начальной школы. Занятия кружка сосредоточены в первую очередь на том факте, что учащиеся узнали и приобрели опыт в различных видах деятельности:

- выполнение задач из разных тем и разделов учебных курсов. Сюда входят задачи, требующие применения поисковых и исследовательских методов,
- организация экспериментальной деятельности,
- получения навыка четкого выражения мыслей в монологической и диалогической речи, получение навыков ораторской деятельности,
- получения навыков работы с разными источниками информации, умения ее анализа, классификации и др.
- формирования умения работать как с печатными, так и информационными источниками.

#### Основные формы работы

При проведении занятий используются все формы работ, используемые в начальной школе – индивидуальная, групповая и коллективная. На каждом занятии последовательно применяются все виды работы. Это усложняет повседневную жизнь учащихся, учитывая способности каждого учащегося, в том числе и его, максимально в групповой работе; их анализ и игра лежат в основе положительных изменений в развитии личности ребенка.

Такая организация способствует повышению динамичности, сосредоточенности деятельности учащихся. В то же время школьники

меньше устают и максимально вовлекаются в групповую работу, с учетом индивидуальных способностей каждого человека. В процессе работы моделируют и воспроизводятся сложные ситуации, с которыми может столкнуться учащийся в бытовой и учебной деятельности. Анализ и реализация данных ситуаций могут привести к положительной динамике в личностной сфере учащихся.

Перечислим методы обучения по программе «От чего и почему».

Совместное обучение – это способ взаимодействия учащихся в небольших группах (2-8 человек) для решения общих проблем.

Групповые обсуждения – это способ организации совместной деятельности учащихся для решения групповых проблем и влияния на мнения и отношения участников в процессе обучения.

Используя этот метод, учащиеся обиваются следующей целью:

- возможность увидеть проблему с разных сторон,
- выяснение личной позиции и личных взглядов учащихся,
- выявить и нейтрализовать имеющиеся конфликты, даже неявно существующие,
- получить возможность сформировать общее решение исследовательской задачи,
- усилить эффективность работы коллектива школьников,
- сформировать интерес у учащихся к выслушиванию точек зрения одноклассников,
- удовлетворить потребности в признании со стороны одноклассников.

Креативные методы:

Метод изобретения – это метод создания продукта, который ранее был неизвестен учащемуся как результат особого творческого поведения учащегося. Этот метод реализуется с использованием следующей техники:

- а) замените качество одного объекта качеством другого, чтобы создать новый объект,



б) найдите свойства объекта в различных средах.

с) измените элементы исследуемого объекта и опишите свойства нового объекта, который изменился.

Мозговой штурм – метод, который применяется, чтобы вдохновлять учащихся говорить по определенной проблеме. Учащиеся разделяются на группы: генерации идей, анализа проблемных ситуаций и оценки идей. Реплики, шутки и непринужденная атмосфера всячески приветствуются. Школьникам предлагается выражать свои идеи и мнения без необходимости их оценивать или обсуждать. Предложенные идеи записываются на доске, и далее мозговой штурм продолжается. Окончание мозгового штурма возможно в случае окончания времени или в том случае, когда идеи больше не генерируются.

Упражнения-энергизаторы. Они направлены на активизацию учащихся. Использование физической моторной деятельности позволяет снять усталость.

Содержание занятий программы внеурочной деятельности «От чего и почему» отличается спиральным построением. Одновременно, при повышении компетентности школьников, усложнении учебного материала, усложняется и материал на занятиях.

Программа разработана с учетом методических рекомендаций по разработке заданий для детей младшего школьного возраста на основе требований, предъявляемых ФГОС НОО по формированию универсальных учебных действий в начальной школе.

Главные принципы реализации программы.

1. Непрерывность и систематичности школьного и внешкольного образования и воспитания.
2. Гуманизм в межличностных отношениях.
3. Научность и интегративность.
4. Индивидуализация и дифференциация процесса образования и воспитания.

5. Применение принципов развивающего обучения.
6. Интеграция интеллектуального, морального, эстетического и физического развития.

Ожидаемые результаты освоения программы:

- развитие учебных интересов,
- определение личностных смыслов учебы,
- формирование высокого уровня знания, и способности использовать полученные знания в различных условиях,
- снижение мотивации избегания неудач и развитие мотивации успеха у младших школьников,
- формирование широкого кругозора,
- творческое развитие детей.

Формируемые умения:

- умение получить и обработать информацию,
- умение осмыслить информацию,
- умение вычленить учебную задачу,
- умение грамотно, точно и лаконично изложить материала и выразить точку зрения,
- умение сконцентрировать внимание на предмете изучения,
- умение управлять процессами запоминания и сохранения информации в памяти,
- умение пользоваться мыслительными операциями,
- умение мыслить нестандартно,
- умение использовать исследовательские методы в работе,
- умение работать в команде сверстников.

Личностные результаты

1. Целостное восприятие окружающего мира.
2. Развитая мотивация учебной деятельности и личностного смысла учения, заинтересованность в приобретении и расширении знаний и способов действий, творческий подход к выполнению заданий.

3. Рефлексивная самооценка, умение анализировать свои действия и управлять ими.

4. Навыки сотрудничества со взрослыми и сверстниками.

5. Установка на здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, к работе на результат.

Результатом работы по программе данного курса можно считать итоговые занятия, которые могут быть проведены в форме интеллектуальных игр, конкурсов эрудитов, творческих встреч при участии родителей, в форме экскурсий и праздников.

Способы проверки результатов освоения программы: результаты учебно-воспитательной деятельности отслеживаются в процессе наблюдения за деятельностью воспитанников.

Методические указания

Рассмотрим методику формирования смыслообразования в ходе проведения занятий.

Развитие смыслообразования в процессе реализации программы осуществляется согласно концепции Е. Г. Беляковой. В процессе каждого внеурочного занятия определяются соответствующие задачи обучения.

Шаг 1: Проведение мониторинга отношения учащихся к изучаемому явлению, теме.

Эта фаза характеризуется необходимостью выявления ранее существовавших знаний, которые представлены не только как конкретное осознание предмета развития, но и в эмоциональной, духовной и рефлексивной форме (невербальные значения, личностные смыслы, переживания, убеждения, личные ценности). Реальный опыт служит базой для проведения работы по дальнейшему формированию смыслообразования.

Шаг 2: Выявленные особенности являются основой для развития и укрепления смысловой системы личности. По результатам проводится формирование у учащихся усложненных типов категоризации опыта.

В процессе реализации данного шага ставится задача поиска условий для развития и интеграции двух взаимосвязанных семантических допущений знания. У учащихся необходимо развивать понимание о необходимости прохождения данного этапа. И учить понимать зависимость приобретенных знаний с имеющимися у него задачами, как учебными, так и бытовыми.

Смыслополагание ведет процесс понимания к конечной цели усвоения знаний. Он позволяет идентифицировать смысл каждого из компонентов учебной деятельности (включая знания), развивать мотивацию для выхода за рамки академической и познавательной ситуации, связывать новые знания с различными смысловыми контекстами, позволяет реализовать социальную и личную ценность, осознать возможность его использования для решения важных для учащегося задач и т. д.

Шаг 3 основан на структурированном знании. Школьники уже готовы к более сложному по виду взаимодействию, с осознанием и ясностью позиции личной ценности, ее компонентов и форм.

Процесс конструирования смысла может быть реализован в диалоговой форме, когда раскрываются содержательные взгляды участников обучающей коммуникации. А данном этапе проясняется личностная позиция участников относительно ценностей, которая наполняется новым материалом в диалоге за счет взаимодействия со смыслами участников диалога, обретения уверенности и аргументации. Диалог ведется относительно смысловой проблемы, в рамках которой выбираются ценностные позиции, приоритеты и способы решения. Проблема оценивается с разных сторон, используется метод коллективного обсуждения.

Шаг 4. Формирование смысла должно создать внутренний образ личности, основанный на системе предустановленных ценностей. Это процесс саморефлексии (через парадигму новых ценностей и смыслов) и

отражение своих стратегий понимания мира, целей и способов их достижения.

В качестве педагогических приемов на занятиях в рамках процесса смыслообразования используются следующие:

- осуществление ценностно-смыслового выбора основывается на личностных особенностях конкретного учащегося,
- учащему предоставляется возможность свободной коммуникации с другими участниками,
- предоставляется возможность для прояснения и формализации смысла в процессе образовательной деятельности,
- учащиеся пользуются всеми формами оценки, в том числе самооценки и саморефлексии, которое позволяет проанализировать формирование смыслов.

Шаг 4. Формирование смысла должно обеспечивать внутренний образ личности, основанный на заранее установленной системе ценностей. Это процесс саморефлексии (через парадигму новых ценностей и смыслов) и отражение своих стратегий понимания мира, целей и способов их достижения.

Смыслообразование подразумевает развитие у учащегося нового осмысления сложившихся условий, умения найти лучший выход.

Важнейшим результатом внедрения ФГОС стала необходимость проведения оценки внеурочной деятельности.

Оценка направлена на создание системы организации, сбора, обработки и распространения информации, демонстрирующей эффективность внеурочной деятельности в соответствии с ФГОС.

Особенности системы оценки результатов внеурочной деятельности:

- комплексный подход (метапредметные, личные и предметные результаты) для оценки результатов академической и внеурочной деятельности;

- использование запланированных результатов как основы для содержательной и качественной оценки освоения основных образовательных программ,
- оценка динамики успеваемости учащихся,
- комплексная внутренняя и внешняя оценка, проводимые одновременно,
- применение персонализированных методов для оценки достижений учащихся и применение неперсонализированных методов для оценки состояния и направлений внеурочной деятельности,
- использование уровневого подхода к анализу результатов,
- получение своевременной и полной информации для проведения оценки внеурочной деятельности.

В то же время, у учителя пока нет достаточных инструментов для проведения подобного анализа.

Оборудование и кадровое обеспечение программы

Для осуществления образовательного процесса по Программе необходимы следующие принадлежности:

- компьютер, принтер, сканер, мультимедиапроектор
- наглядные пособия: коллекции горных пород, минералов, полезных ископаемых, гербарии; коллекции насекомых, изобразительные наглядные пособия – таблицы, предметы, представляющие быт традиционной и современной семьи, её хозяйства, повседневной, праздничной жизни.

Занятия по программе ведёт учитель начальных классов или любой другой педагог, обладающий достаточным опытом работы с детьми младшего школьного возраста.

Литература

Для педагога

1. Григорьев, Д. В. Внеурочная деятельность школьников: методический конструктор [Текст] / Д. В. Григорьев, П. В. Степанов. – Москва : Просвещение, 2010. – 223 с.

2. Демакова, И. Д. Воспитательная деятельность педагога в современных условиях [Текст] / И. Д. Демакова. – Санкт-Петербург : КАРО, 2015. – 160 с.

3. Моделируем внеурочную деятельность обучающихся. Методические рекомендации [Текст] : пособие для учителей общеобразовательных организаций / Ю. Ю. Баранова, А. В. Кисляков, М. И. Солодкова. – Москва : Просвещение, 2014. – 186 с.

4. Справочник учителя начальных классов [Текст] / авт.-сост. Е. М. Елизарова, Ю. А. Киселёва. – Москва : Учитель, 2016. – 318 с.

Для обучающихся

1. Детские энциклопедии, справочники и другая аналогичная литература.

2. Интернет – ресурсы.

Таблица 1 – Учебно-тематический план занятий 2 класс

| №   | Тема занятия  | Форма организации  | Часы |
|-----|---|--|------|
| 1.  | Упражнения с числами. Головоломки.                        | Игровой математический практикум   | 1    |
| 2.  | Игры со словами (анаграммы, ребусы, головоломки, загадки) | Беседа, упражнение, игра   | 1    |
| 3.  | «Есть в осени первоначальной...»                          | Групповая, викторина, наблюдение, синквейн   | 1    |
| 4.  | Танграм-древняя китайская головоломка                     | Моделирование фигур  | 1    |
| 5.  | «Отчего погибают листья?»                                 | Экскурсия в осенний парк, групповая работа, работа с микроскопом   | 1    |
| 6.  | Старинные меры длины                                      | Экскурсия, беседа, упражнение  | 1    |
| 7.  | В королевстве ошибок                                      | Игра-путешествие   | 1    |
| 8.  | Конкурс смекалистых.                                      | Конкурс с родителями   | 1    |
| 9.  | Проект «Энциклопедия одного слова»                        | Проект   | 1    |
| 10. | «Что из чего состоит?»                                    | Групповая работа, парная работа, работа с микроскопом, просмотр учебных видеороликов, опыт с йодом на поиск крахмала в продуктах | 1    |
| 11. | Путешествие в страну слов                                 | Игра-путешествие с родителями  | 1    |
| 12. | Веселая геометрия   | Беседа, упражнение, игра   | 1    |
| 13. | Как собрать и разобрать слово                             | Беседа, моделирование  | 1    |
| 14. | Путешествие точки   | Беседа, моделирование  | 1    |
| 15. | «Живая вода»  | Парная работа, опыты   | 1    |
| 16. | «Модель круговорота воды в природе»                       | Групповая работа, творческий проект, моделирование   | 1    |
| 17. | Слов- родственников.                                      | Игра-путешествие   | 1    |
| 18. | Математический КВН  | Игровой математический практикум с родителями  | 1    |
| 19. | Крылатые слова  | Беседа, упражнение, игра   | 1    |
| 20. | «Обман зрения»  | Групповая, парная, индивидуальная работа, опыты  | 1    |



Продолжение таблицы 2

|     |   |   |   |
|-----|---|---|---|
| 21. | «Я – исследователь»   | Парная, групповая и индивидуальная работа, викторина, моделирование | 1 |
| 22. | Игра «Смекай, решай, отгадывай»   | Игровой математический практикум                                    | 1 |
| 23. | «Без чего не обойтись?»   | Групповая работа, дискуссия, викторина, эксперимент                 | 1 |
| 24. | Как собрать и разобрать слово   | Беседа, моделирование   | 1 |
| 25. | Конкурс знатоков русского языка   | Конкурс с родителями  | 1 |
| 26. | «Вокруг света за 45 минут»  | Виртуальное путешествие, викторина с родителями                     | 1 |
| 27. | Решение олимпиадных заданий по русскому языку   | Тренинг   | 1 |
| 28. | КВН «Математика-царица наук»  | Игровой математический практикум                                    | 1 |
| 29. | Основные логические операции. Учимся оценивать идеи, выделять главное и второстепенное. | Тренинг   | 1 |
| 30. | «Весна пришла!»   | Экскурсия, групповая работа   | 1 |
| 31. | Анализ и синтез. Суждения, умозаключения, выводы  | Тренинг   | 1 |
| 32. | Решение олимпиадных задач по математике   | Тренинг   | 1 |
| 33. | Заседание почемучек   | Беседа, игра  | 1 |
| 34. | Круглый стол «Подведем итоги»   | Беседа, игра  | 1 |

Таблица 2 – Учебно-тематический план занятий 3 класс

| №   | Тема занятия   | Форма организации  | Часы |
|-----|--|--|------|
| 1.  | Изографы. Ребусы. Правила составления ребусов            | Игровой математический практикум   | 1    |
| 2.  | Изографы. Ребусы. Правила составления ребусов            | Беседа, упражнение, игра   | 1    |
| 3.  | Осенние посиделки  | Познавательная беседа, решение кроссворда  | 1    |
| 4.  | Развитие концентрации внимания. Нестандартные задачи     | Решение задач  | 1    |
| 5.  | Школьные правила вежливости                              | Групповой обсуждение   | 1    |
| 6.  | Конкурс смекалистых.                                     | Конкурс с родителями   | 1    |
| 7.  | Наша дружная семья. Мои обязанности в семье              | Беседа, групповое обсуждение   | 1    |
| 8.  | Страна Геометрия   | Игра-путешествие   | 1    |
| 9.  | Поговорки и пословицы                                    | Тренинг  | 1    |
| 10. | «Что из чего состоит?»                                   | Групповая работа, парная работа, работа с микроскопом, просмотр учебных видеороликов, опыт с йодом на поиск крахмала в продуктах | 1    |
| 11. | Вежливые слова   | Игра-путешествие   | 1    |
| 12. | Изографы. Ребусы. Правила составления ребусов            | Беседа, упражнение, игра   | 1    |
| 13. | Игры с пословицами                                       | Беседа, упражнение, игра   | 1    |
| 14. | Что такое профессия? Какие бывают профессии?             | Беседа, встреча с родителями разных профессий  | 1    |
| 15. | Логические задачи на развитие аналитических способностей | Тренинг  | 1    |
| 16. | «Земля – наш общий дом».                                 | Групповая работа, творческий проект, моделирование   | 1    |
| 17. | Как без часов определить время суток?                    | Игра-путешествие с родителями  | 1    |
| 18. | Экологический проект «Земля – планета жизни»             | Проект   | 1    |
| 19. | Что такое деньги   | Беседа   | 1    |
| 20. | Игра «Поле чудес»  | Групповая, парная, индивидуальная работа   | 1    |
| 21. | Сказки разных народов                                    | Беседа, чтение сказок  | 1    |

*Продолжение таблицы 3*

|     |  |   |   |
|-----|--|---|---|
| 1.  | А все – таки она хорошая! (О роли орфографии).           | Игровой практикум с родителями                | 1 |
| 2.  | «Я рисую вид из моего окна»                              | Практическая работа, творческая деятельность  | 1 |
| 3.  | Что такое профессия? Какие бывают профессии?             | Беседа, встреча с родителями разных профессий | 1 |
| 4.  | Из чего что сделано?                                     | Исследовательская работа                      | 1 |
| 5.  | Из чего что сделано?                                     | Исследовательская работа                      | 1 |
| 6.  | Глаза – главные помощники человека                       | Виртуальное путешествие, викторина            | 1 |
| 7.  | Решение олимпиадных заданий по русскому языку            | Тренинг                                       | 1 |
| 8.  | КВН «Математика - царица наук»                           | Игровой математический практикум с родителями | 1 |
| 9.  | Логические задачи на развитие аналитических способностей | Тренинг                                       | 1 |
| 10. | Пробуждение Земли. Праздник встречи Весны.               | Прогулка, наблюдение                          | 1 |
| 11. | Решение олимпиадных задач по математике                  | Тренинг с родителями                          | 1 |
| 12. | Заседание почемучек                                      | Беседа, игра                                  | 1 |
| 13. | Круглый стол «Подведем итоги»                            | Беседа, игра                                  | 1 |