



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО
ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Профильная направленность: Правоведение и правоохранительная деятельность
Форма обучения: заочная

Проверка на объем заимствований:


79 % авторского текста

Работа рекомендована к защите

«16» сентября 2022 г.

Зав. кафедрой ЭУиП

к.э.н., доцент

 Рябчук П.Г.

Выполнила:

Студентка группы ЗФ-409-112-3-1Ст

Исанбитова Диана Эрнстовна



Научный руководитель:

к.п.н., доцент

Усевич Антонина Никифоровна



Челябинск, 2022

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы использования дискуссионных методов проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.....	7
1.1. Сущность понятия дискуссии и возможности использования метода дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций	7
1.2. Особенности использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин	16
Выводы по главе 1.....	32
Глава 2. Опытнo-практическая работа по применению дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам в ГАПОУ СМПК.....	34
2.1. Исследование особенностей применения дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам в ГАПОУ СМПК.....	34
2.2. Разработка мероприятий с использованием дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины«Гражданское право»в ГАПОУ СМПК.....	42
2.3. Анализ результатов опытнo-практической работы.....	55
Выводы по главе 2.....	60
Заключение	61
Список использованной литературы.....	64
Приложение 1	70
Приложение 2	70

Введение

Принятие новых федеральных образовательных стандартов вызывает необходимость постоянного совершенствования образовательной системы. Важнейшими качествами личности становятся инициативность, способность творчески мыслить и находить нестандартные решения, умение выбирать профессиональный путь, готовность обучаться в течение всей жизни. Актуальность исследования вопросов применения дискуссионных методов в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации заключается в том, что данный метод обучения, в отличие от использования только традиционных лекционных занятий, вызывает у обучающихся интерес к познавательному и творческому поиску и открытию, и умению работать в коллективе. Метод дискуссии направлен на то, чтобы сформировать у студентов необходимую систему знаний, умений и навыков, а также достигнуть высокого уровня способности работы в коллективе, достижения совместными усилиями образовательных целей.

Актуальность исследования обусловлена также переплетением в современном российском обществе проблем национальной безопасности и качества образования, особенно по правовым дисциплинам. Повышение качества подготовки специалистов в области права можно обеспечить передовыми педагогическими технологиями, каковым является метод дискуссии. Основное противоречие заключается в том, что несмотря на достаточную изученность дискуссионных методов обучения, на сегодняшний день они остаются не в полной мере проработанными и востребованными в практике профессиональных образовательных организаций при изучении правовых дисциплин.

Теоретической основой исследования стала научная и периодическая литература по рассматриваемой теме. Вопросам применения нетрадиционных

методов обучения посвящены работы: Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова, И.М. Чередова, П.М. Эрдниева. На их основе сформировались и успешно развиваются личностно-ориентированный (Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, Г.А. Китайгородская, А.А. Леонтьев, Е.С. Полат, С.Л. Рубинштейн) и проблемный (В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, С.Л. Рубинштейн) подходы к обучению. Теория реализации дискуссионных методов обучения исследовалась в работах В.И. Крамаренко, В.И. Блинова, С.Д. Резника и др.

Проблема применения метода дискуссионных методов при изучении правовых дисциплин обусловлена сложностью их внедрения в реальный образовательный процесс, что обусловлено методическими недоработками, сложностью подготовки содержательной учебной информации в виде проблемных познавательных задач; диалоговыми конструкциями педагога; недостаточной подготовленностью педагогов к организации и проведению дискуссионного занятия. Таким образом, актуальность, противоречие и проблема нашей работы обуславливают выбор **темы исследования:** «Использование дискуссионных методов проведения занятий по правовой дисциплине в профессиональной образовательной организации».

Целью исследования является обобщение современных теоретических основ и методики обучения правовым дисциплинам, выработка практических умений, необходимых для обеспечения эффективной деятельности в процессе обучения праву с использованием дискуссионных методов.

Объектом исследования является процесс преподавания правовых дисциплин с помощью дискуссионных методов в профессиональных образовательных организациях.

Предмет исследования: особенности использования дискуссионных методов в процессе проведения занятий по правовым дисциплинам профессионального цикла.

Для реализации поставленной цели необходимо решение следующих **задач:**

- 1) рассмотреть сущность дискуссионных методов обучения;
- 2) исследовать роль дискуссионного метода обучения в повышении эффективности учебной деятельности при преподавании правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации;
- 3) провести анализ использования дискуссионных методов обучения в профессиональной образовательной организации;
- 4) разработать мероприятия по применению и апробированию дискуссионных методов обучения.

Основными **методами исследования** стали:

- теоретические (анализ, синтез, обобщение);
- эмпирические (наблюдение, педагогический эксперимент, беседа, анкетирование);
- статистические (обработка данных).

Теоретической основой исследования стала научная и периодическая литература по рассматриваемой теме. Вопросам применения нетрадиционных методов обучения посвящены работы: Ю.К. Бабанского, В.И. Загвязинского В.В. Краевского, И.Я. Лернера, М.И. Махмутова, И.М. Чередова, П.М. Эрдниева. На их основе сформировались и успешно развиваются личностно-ориентированный (Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, Г.А. Китайгородская, А.А. Леонтьев, Е.С. Полат, С.Л. Рубинштейн) и проблемный (В.Т. Кудрявцев, И.Я. Лернер, М.И. Махмутов, С.Л. Рубинштейн) подходы к обучению. Теория реализации дискуссионных методов обучения исследовалась в работах В.И. Крамаренко, В.И. Блинова, С.Д. Резника и др.

Практическая значимость работы: осуществлен анализ применения дискуссионного метода в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации, который может быть использован студентами на практических занятиях.

База практики: ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж.

Адрес: 453103, Республика Башкортостан, г. Стерлитамак, ул. Николаева, 124.

Глава 1 Теоретические основы использования дискуссионных методов проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

1.1 Сущность понятия дискуссии и возможности использования метода дискуссии в образовательном процессе профессиональных образовательных организаций

В последнее время резко возрос интерес к групповым методам активного обучения. Связано это с тем, что групповое обучение имеет ряд преимуществ перед индивидуальным: развивает культуру коллективного взаимодействия, учит формулировать вопросы, не бояться задавать их и отвечать на них, публично выступать, а также преодолевать стереотипы, распределять обязанности в команде, принимать решение в ситуациях дефицита информации и времени и т.д. Одним из эффективных современных методов обучения, применяемых как вспомогательный к традиционным формам и методам обучения, является дискуссионный метод. Такой метод позволяет развивать критичность мышления обучающихся, стимулировать активность, инициативность, самостоятельность в совокупности с развитием способностей обучающихся к сотрудничеству в коллективе [11, с.22].

Среди современных методов учебной дискуссии отводится все большее место в образовательном процессе, то есть целенаправленному обмену мнениями, идеями, суждениями ради достижения образовательных задач. Диспут, как вид учебной деятельности сформировался в средние века и представлял собой форму поиска истины. Основными элементами дискуссии являются: спор, столкновение позиций, преднамеренное заострение и преувеличение противоречий.

Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач [17, с. 68].

Под дискуссией понимается динамическая диалоговая форма, способ и процесс взаимодействия при обсуждении каких-либо проблем, спорных вопросов. Дискуссия (от лат. *Diskussio*—исследование, рассмотрение, разбор) – публичный спор, цель которого – выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса [19, с. 42].

Дискуссия считается эффективным способом убеждения, так как ее участники сами приходят к тому, или иному выводу.

Предметом дискуссии могут быть не только содержательные проблемы, но и нравственные, а также межличностные отношения участников группы. Правильно проведенная дискуссия в отличие от традиционных методов обучения позволяет видеть, что каждое утверждение может быть истолковано по-разному, что каждую правду можно рассмотреть с разных точек зрения, что из многих правд в жизни можно выбрать для себя свою собственную, не утверждая, что она единственная и объективная.

Дискуссионные методы являются методами активного социально психологического обучения, основанными на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач. Синонимы к слову «дискуссия» - спор, дебаты, диспут, полемика, прения, обсуждение, обмен мнениями, беседа. Все названные понятия характеризуют дискуссию как форму общения. В педагогическом смысле – это метод организации учебного процесса с применением группового рассмотрения исследования, публичного обсуждения проблем, спорных вопросов, аргументированного высказывания мнений учащимися.

Дискуссии относятся к наиболее широко известным в истории педагогики методам обучения. Еще во времена античности их успешно применяли в гимназиях и академиях Древней Греции для подготовки молодых людей. Знаменитая фраза «В спорах рождается истина» относится к

дискуссионным методам [6, с.75]. Исследования показали, что групповая дискуссия повышает мотивацию участников в решение обсуждаемых проблем. Дальнейшее изучение механизмов групповой дискуссии показало целесообразность ее применения для активизации межличностных процессов в творческой, управленческой, учебной и других видах деятельности. В педагогической практике дискуссия все активнее используется как метод развития критического мышления студентов, формирования коммуникативной и дискуссионной культуры, стимулирования активности и инициативности студентов [21, 362].

Групповая дискуссия повышает мотивацию и вовлеченность участников в решение обсуждаемых проблем, дает эмоциональный толчок к последующей поисковой активности. Объектом дискуссионного обсуждения могут быть: реальные случаи, или казусы; проблемы различного характера; ситуации межличностного взаимодействия; ситуации морального выбора.

Ценность этого метода чрезвычайно велика, поскольку именно однородность группы по уровню образования обеспечивает ее эффективность. Практика показывает, что значительное расхождение в уровне знаний и подготовки участников группы может парализовать ее деятельность даже в тех случаях, когда перед ней стоят чисто инструментальные цели.

Дискуссионные методы могут быть в виде сократовской беседы, групповой дискуссии или «круглого стола», «мозгового штурма», анализа конкретной ситуации, инцидента и др. Диалог, как основа взаимодействия между учителем и учеником, был главным дидактическим достижением Сократа. На нем основан знаменитый метод майевтики. В сократовских диалогах тщательно продуманными вопросами учитель помогал рождению мысли, «самозарождению истины» у ученика. Самостоятельно отсекая ошибочные, хотя, на первый взгляд, привлекательные выводы, тот приходил

к более глубокому постижению сущности явлений. Сократ конкретизация постоянно подчеркивал, перечисленных что диалогический штате поиск ученика и концепций учителя ставит давать их в равное здравоохранение положение, помогая целям друг другу [5, с. 751].

Метод групповой дискуссии в образовательном процессе способствует уяснению каждым участником своей точки зрения, развитию инициативы, коммуникативных качеств и умения пользоваться своим интеллектом, помогает решать следующие образовательные задачи:

- а) обучать учеников анализу реальных ситуаций, навыку отделять важное от второстепенного, формулировать проблемы;
- б) прививать умение слушать и взаимодействовать с другими учащимися;
- в) моделировать особо сложные учебные ситуации;
- г) демонстрировать характерную для большинства проблем многозначность возможных решений;
- д) обучать способности студентов к аргументации своей позиции.

Аргументация (лат. *argumentatio*) – способ подведения оснований под какую-либо мысль или действие (обоснование) с целью их публичной защиты, побуждение к определённом мнению о них, признания или разъяснения; способ убеждения кого-либо с помощью значимых аргументов.

Аргументация всегда диалогична и шире логического доказательства, поскольку она ассимилирует не только «технику мышления» (собственно логику), но и «технику убеждения» (искусство подчинять мысль, чувства и волю человека). Выделяются следующие аспекты аргументации [13, 85]:

- фактуальный (информация о фактах, используемых в качестве аргументов);
- риторический (формы и стили речевого и эмоционального

воздействия);

– аксиологический (ценностный подбор аргументов); – этический (нравственная приемлемость или дозволенность аргументов); – логический (последовательность и связность аргументов, их организация в дедуктивный вывод).

Выделяют следующие подходы к ведению дискуссии-спора:

– эвристический подход: одна из сторон постепенно убеждает собеседника в правильности своей позиции;

– логический подход – жесткий логический анализ и аргументация приводят к единственно верному выводу;

– софистский подход, когда одна сторона даже логически неверным путем, используя софизмы, обязательно страстно желает победить другую;

– авторитарный подход, когда одна из сторон навязывает свою точку зрения, используя свой авторитет и власть;

– критикующий подход, когда внимание сосредоточивается только на недостатках, слабых позициях своих оппонентов, а позитивные стороны игнорируются;

– демагогичный подход – намерение свести дискуссию в сторону от истины, чтоб добиться неизвестных целей;

– прагматический подход – одна или обе стороны ведут спор не только ради истины, а ради своих практических, иногда меркантильных интересов, которые скрыты и неизвестны собеседникам [27, с. 59].

Дискуссия, спор – это не только столкновение противоположных мнений, но и борьба характеров. Для плодотворного ведения дискуссии необходимо выполнение следующих условий:

– должен существовать предмет спора – некоторая проблема, тема, к которой относятся участники дискуссии;

– должно существовать реальное расхождение позиций;

– необходима какая-то основа спора, т. е. принципы, положения, убеждения, которые признаются обеими сторонами, иначе спор оказывается невозможным;

– требуется некоторое знание о предмете спора;

– способность быть внимательным к своему противнику, умение выслушивать и желание понимать его рассуждения, готовность признать свою ошибку и правоту собеседника. В ходе дискуссии, спора используются различные приемы, которые условно можно разделить на допустимые и недопустимые [30, с.126].

Допустимые приемы спора:

– захватить инициативу: предложить свою формулировку предмета спора, план обсуждения, направлять ход полемики в нужном направлении;

– не обороняться, а наступать; предвидя возможные аргументы противника, лучше высказать их самому и тут же ответить на них;

– возложить бремя доказывания или опровержения на оппонента;

– концентрировать внимание и действия на наиболее слабом звене в аргументации оппонента, а не стремиться к опровержению всех её элементов;

– использовать эффект внезапности (используя основные аргументы в конце дискуссии, когда оппонент уже исчерпал свои аргументы, можно привести его в замешательство);

– стремление взять последнее слово в дискуссии: подводя итоги спора, можно представить его результаты в выгодном для себя свете.

Недопустимые приёмы:

– аргумент к личности – ссылка на особенности оппонента, его убеждения, вкусы, внешность, достоинства и недостатки;

– аргумент к авторитету – ссылка на высказывания или мнения великих учёных, общественных деятелей, писателей и т. п. в поддержку своего тезиса;

– аргумент к публике – ссылка на мнения, чувства, настроения слушателей.

– аргумент к тщеславию – расточение неумеренных похвал оппоненту, чтобы он был покладистее (например, «я верю в глубокую эрудицию оппонента» или «оппонент – человек выдающихся достоинств»);

– аргумент к силе («к палке») – угроза неприятными последствиями, угроза применения силы и принуждения;

– аргумент к жалости – жалобы на тяготы жизни, трудности, болезни с целью пробудить сочувствие и желание уступить в споре;

– аргумент к невежеству – использование именно таких фактов и положений, о которых оппонент ничего не знает.

Рассчитывая смутить оппонента признанием отсутствия представлений о содержании аргументов, человек надеется захватить инициативу и манипулировать фактами с целью скрытия истины. Спор принципиально отличается от дискуссии. В споре цель – доказать правоту, в дискуссии – найти истину, решение задачи, выход из ситуации [25, с. 75].

Во избежание превращения дискуссии в безрезультатный спор, нужно придерживаться следующих условий:

1. Всегда помнить о цели дискуссии – найти истину, решение, выход. Обсуждать только то, что относится к данному вопросу. Не давать обсуждению уходить в сторону от темы;

2. С уважением относиться к мнению другого человека. Любое мнение – это точка зрения человека. Пока дискуссия не окончена, любая точка зрения может быть верной. А в конце обсуждения могут оказаться реальными кажущиеся в начале невероятными вещи;

3. Любое высказываемое мнение должно быть аргументировано. Выражения типа: «Мне так кажется», «Так было всегда», «Это правильно, потому что это верно» и пр. аргументами не являются;

4. Уважать мнение любого человека. Иногда мнение важной персоны или авторитета изначально считается верным просто в силу статуса этого человека (профессор, опытный исследователь). Прислушиваться к ним, но без фанатизма. Опирайтесь на реальные факты. Иногда свежий непредвзятый взгляд какого-то новичка помогает по-иному взглянуть на ситуацию, найти новые подходы к решению давней проблемы, считавшейся неразрешимой;

5. Придерживаться дружелюбного тона, обращаться к человеку по имени или другим уважительным способом («мой коллега, собеседник, оппонент»). Оппонент – не личный враг, он просто человек с другой точкой зрения. Не допускать проявлений враждебности, оскорблений, перехода на личности;

6. Не давать дискуссии превратиться в азартный спор и выяснение отношений.

В качестве рекомендаций для ведущего дискуссии можно отнести следующее: Задача ведущего дискуссии – постараться уменьшить, значимость своей роли и увеличить значимость ролей участников. Его главная цель – организовать процесс обсуждения, поощрять учеников принимать участие в диалоге, не становясь в то же время главным судьёй или «истиной в последней инстанции» [16, 52].

Для того, чтобы поощрять сознательное отношение студентов к участию в дискуссии и стремление следовать установленным правилам, можно предложить им оценить проведенное обсуждение. Существует несколько форм организации оценки – краткое обсуждение по каждому пункту, самостоятельный ответ на вопросы с последующим подведением итогов,

обсуждение отдельных параметров оценки. Вопросы для оценки можно написать на большом плакате и разместить на видном месте в аудитории.

Рассмотрим, что предлагает дискуссия как форма работы на уроке: ознакомление каждого участника со сведениями, имеющимися у других участников дискуссии; поощрение разных подходов к одному явлению; сосуществование различных, даже противоположных мнений; вместе с тем возможность оспаривать и отвергать любое высказанное мнение; побуждение участников к поиску общего решения поставленных проблем. Кроме того студенты думают над тем:

- Как убедительно изложить информацию;
- Как обосновать и аргументировать свою точку зрения;
- Как рассмотреть все подходы к проблеме; как пробовать решить её.

Объекты и предметы дискуссионного обсуждения применяются при обсуждении сложных теоретических и практических проблем, для обмена опытом между учащимися, уточнения и согласования позиции участников дискуссии, выработки единого подхода к исследованию определенного явления и др. Применяются при обсуждении сложных теоретических и практических проблем, для обмена опытом между студентами, уточнения и согласования позиции участников дискуссии, выработки единого подхода к исследованию определенного явления и др. [12, с.149].

В качестве объекта дискуссионного обсуждения могут выступать не только специально сформулированные проблемы, но и случаи (по специальной терминологии – казусы, или кейсы) из профессиональной практики. Предметом дискуссии могут быть межличностные отношения самих участников группы.

Психологический механизм использования дискуссионных методов обучения позволяет;

1. Сопоставив противоположные позиции, дать возможность его участникам увидеть проблему с разных сторон;
2. Уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации;
3. Нивелировать скрытые конфликты, поскольку в процессе открытых высказываний появляется возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиций партнеров;
4. Выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы;
5. Используя механизм возложения и принятия ответственности, способствовать вовлечению участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений.

1.2 Особенности использования метода дискуссии в преподавании правовых дисциплин

Методика подготовки и проведения групповой дискуссии включает в себя несколько этапов: 1) Выбор темы. 2) Разработка вопросов для обсуждения. 3) Разработка сценария дискуссии. 4) Непосредственное проведение дискуссии на учебном занятии. 5) Разбор, подведение итогов дискуссии.

Групповая дискуссия – метод организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи. К групповой работе следует приучаться постепенно. Стоит начинать с малых групп из двух-трех участников. По мере освоения правил работы можно увеличивать состав групп до 5–7 человек, расширяя диапазон возможностей, опыта и навыков ее участников. Но также повышается и вероятность

неконструктивного поведения, дезорганизации, конфликта. Чем больше группа, тем больше умения требуется от участников, чтобы дать каждому возможность высказаться. Чем меньше времени отпущено на работу в группе, тем меньше должен быть размер группы. Вместе с тем, чем больше образовано групп, тем больше времени потребуется на представление результатов групповой работы.

В группах из двух человек высокий уровень обмена информацией и меньше разногласий, но выше и вероятность возникновения напряженности. В случае несогласия участников обсуждение может зайти в тупик, так как больше не найдется ни союзника, ни арбитра.

В группе из трех человек есть опасность подавления более слабого члена группы. Тем не менее, группы из трех человек являются наиболее стабильными, участники в них могут вставать на сторону друг друга, выступать в качестве посредников, арбитров, легче улаживать разногласия. Вообще в группах с четным количеством членов разногласия уладить труднее, чем в группах с нечетным количеством членов. Нечетный состав может выйти из тупика путем уступки мнению большинства.

В группе из пяти человек больше вероятность, что никто не останется в меньшинстве в одиночку. В такой группе достаточно много участников для выработки различных мнений и продуктивного обмена информацией. В то же время при таком подходе у всех будет возможность внести свой вклад в работу, услышать другого и быть услышанным самому. При работе в малой группе из пяти человек участники могут выполнять следующие роли: 1) Ведущий (посредник-организатор работы группы). 2) Секретарь (записывает результаты работы). 3) Докладчик (представляет результаты работы группы другим группам). 4) Наблюдатель (о роли наблюдателя ниже). 5) Хронометрист (следит за временем, отпущенным на групповую работу). Возможны и другие роли.

Распределение ролей позволяет каждому участнику группы активно включиться в работу. Если группа работает на протяжении длительного времени в одном составе, желательно менять роли. Рекомендуется объединять в одной группе участников с разным уровнем подготовки. В разнородных (в половом, этническом и культурном отношении) группах стимулируется творческое мышление и интенсивный обмен идеями, проблема может быть рассмотрена с разных сторон. Существует много способов распределения по группам. Можно заранее составить списки групп и вывесить их, указав место сбора каждой группы. Наиболее простой способ произвольного распределения — попросить всех участников рассчитаться «на первый-второй-третий...» по числу групп. После расчета первые номера образуют первую группу, вторые — вторую и так далее [29, с. 38].

Еще один способ — в зависимости от позиции по обсуждаемой проблеме. Например, при анализе и оценке ситуации с признаками этического нарушения, можно выяснить первоначальное мнение участников и соответственно разделить на группы — первая группа — те, кто видит нарушение, вторая группа — те, кто не видит нарушения, третья группа — те, кто не может определиться. Наконец, кажущийся самым простым способ — по желанию участников. Например, при выработке позиции по делу, можно спросить, кто хочет разрабатывать позицию обвинения, а кто — защиты. В данном случае есть опасность, что группы будут слишком неравномерными. Полезно сохранять стабильный состав группы достаточно долго, чтобы участники могли достигнуть мастерства в групповой работе.

В тоже время смена состава группы позволяет всем участникам поработать с разными людьми и узнать их. Участники постепенно будут осознавать, какие умения необходимы для работы в небольшой группе. Чтобы помочь друг другу приобрести эти навыки, стоит выбрать «наблюдателей», которые будут анализировать индивидуальное поведение членов группы,

определять, как члены группы справляются с возникающими по ходу работы проблемами, обращая внимание на следующие аспекты (можно составить форму для наблюдения с указанными вопросами и заполнять ее по ходу работы группы).

Как активный метод обучения групповая дискуссия применяется при обсуждении сложных теоретических проблем. Основная задача, решаемая данным методом, - это обмен мнениями между слушателями, уточнение и согласование их позиций, выработка единого подхода, к проблеме. Этот метод позволяет успешно закрепить знания, расширить их и сформировать умение вести диалог. Дискуссия в целях обучения имеет следующие отличия от обычной беседы: беседа, как правило, охватывает несколько тем и не имеет ни ограничений, ни структуры. Дискуссия, как метод обучения, имеет тенденцию ограничиваться одним вопросом или темой и строится в определенном порядке. В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации групповой дискуссии обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий [9, с. 147].

К их числу относятся:

– симпозиум конференция – формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории».

- круглый стол – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа студентов (обычно около пяти человек), во время которой происходит обмен мнениями как между ними, так с «аудиторией» (остальной частью группы).

«Круглый стол» предназначен для того, чтобы не только глубоко раскрыть теоретические или практические проблемы, но и дать обучаемым большой объем научной информации. Круглый стол — это метод активного

обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности обучающихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у студентов профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важнейшими задачами при организации «круглого стола» являются: обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме; иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото, кинодокументы); подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы) [8, с. 27].

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

а) необходимо, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления;

б) необходимо чтобы преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от студентов и они обращены к нему лицом. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди студентов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

«Круглый стол» целесообразно организовать следующим образом:

1) преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2) вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3) для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (например: юрист, социолог, психолог, экономист);

4) в ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности. Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения. [39]

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты – заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть учеников, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а затем ими излагаются свои позиции всей группе. При этом председатель высказывает наиболее популярную, общепринятую точку

зрения, затем каждый участник выступает с сообщением, которое четко регламентируется.

Экспертные группы могут заседать по одной теме или по разным проблемам, выделенным из одной общей - судебное заседание - обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела), в ходе которого происходит «защита» своей точки зрения [26, с. 243].

Учебный суд представляет собой эффективный метод обучения, в рамках которого студенты разыгрывают судебный процесс для образовательных целей. Необходимо строго придерживаться процедуры избранного для моделирования учебного суда, так как это существенно повышает качество судебного процесса и помогает осознать его общественное значение. В последнее время его популярность возрастает. Это объясняется тем, что студенты имеют возможность применить знания, которые были получены из книг и кодексов, на практике. Вряд ли какая-то иная форма обучения способствует столь легкому и успешному запоминанию сложных юридических процедур.

Помимо этого, целью этого практического занятия является формирование основ критического мышления, способности слушать, вести дискуссию, формулировать вопросы и быстро принимать решения. К тому же, студенты получают возможность поработать в команде. Участвуя в учебном суде, они осознают роль и функции каждого из субъектов процесса. Еще одной целью проведения учебных процессов является возможность преодолеть страх перед неопределённостью и незнанием того, что же происходит в стенах дворцов правосудия.

Учебный суд может проводиться в двух формах.

Первая, – в виде сокращенного судебного заседания, где присутствуют только прения сторон, после чего суд выносит свое решение; вторая, – в

полной форме, включающей в себя подготовительную стадию, стадию судебного следствия и прений сторон.

Также учебный суд можно проводить в традиционном виде (т.е. когда судья выступает единолично или создается коллегия из трех судей), а также в виде учебного суда с участием присяжных заседателей. Учебный суд с участием присяжных заседателей отличается от обычного учебного суда большим количеством участников, а сам судья выступает в качестве арбитра (судья обладает меньшей самостоятельностью в принятии решения), более продолжительный по времени, глубокой подготовкой команд [7, с. 76].

Стоит сказать несколько слов о самом институте присяжных заседателей. Данный процессуальный институт вызывает неоднозначную реакцию в юридическом сообществе. К положительным сторонам его применения можно отнести: дополнительную гарантию в том, что уголовный процесс будет состязательным, соблюдение равноправия стороны обвинения и стороны защиты, создание противовеса профессиональной деформации сознания судей и других сотрудников правоохранительных органов, наличие лучшей подготовки материалов уголовного дела и сторон к уголовному процессу, повышение авторитета суда у обычных граждан, ввиду того, что обычных граждан (коими являются присяжные заседатели) допустили к осуществлению правосудия.

К отрицательным сторонам данного процессуального института относят: первое, нестабильность, которая выражается в непостоянстве состава, ибо граждане могут не явиться на следующие заседания суда по различным причинам, поэтому помимо основного списка присяжных существует дополнительный список; вторым доводом противников является то, что подобная система является более дорогостоящей; третьим доводом, — неясность, какими соображениями руководствуются присяжные заседатели

при принятии решений, сложностью является и то, что присяжные не обязаны аргументировать свое решение.

Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Дебаты (дискуссия) – это система формализованных дискуссий на актуальные темы, в которой команды «за» и «против» выдвигают аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри (судей) в своей правоте и риторическом опыте.

Дебаты – это образовательная стратегия, основывающаяся на умении анализировать текущие социальные и политические события, концентрироваться на обсуждаемой проблеме, собирать и обрабатывать информацию, творчески осмысливать возможности ее применения, определять собственную точку зрения по данной проблеме и защищать ее в течение игры, организовывать взаимодействие в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности. [38, с.103]

Различают два вида дебатов – неформальные и формальные. В настоящее время в образовательной среде наиболее распространены неформальные дебаты, больше известные как, «дискуссия», «диспут». Диспут – устный публичный спор при обсуждении научных, политических, моральных проблем с целью поисков истины; путь мобилизации активности студентов для выработки правильных суждений и установок; способ обучения борьбе против ошибочных представлений и понятий, умению вести полемику (словесную борьбу), защищать свои взгляды, убеждать в них других людей, отстаивать свою правоту.

Диспуты – этот метод формирования суждений, оценок, убеждений основан на давно открытой закономерности: знания, добытые в ходе столкновения мнений, различных точек зрения, всегда отличаются высокой

мерой обобщенности, стойкости и гибкости. Такие диспуты (дебаты, дискуссии), как правило, имеют неформальный характер и ведутся без правил. Устранить этот недостаток призваны «формальные» дебаты (впервые оформились в США и Великобритании в начале XX века), имеющие определённые правила, регламент – так называемый формат [19, с. 41]. В этом смысле дебаты представляют собой формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников, представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), таким образом, оппоненты выступают в строгой последовательности в соответствии со строгим регламентом.

Типы дебатов В зависимости от поставленных целей и задач могут использоваться различные типы дебатов.

1. «Классические» дебаты. В них участвуют 6 человек (2 команды по 3 человека), остальные студенты являются либо «рецензентами», либо судьями, либо пассивными слушателями. В данном случае дебаты чаще всего выступают как форма занятия, которому предшествует определенная подготовка. Студенты получают опережающее задание подготовиться к дебатам. Если готовятся все, перед началом игры определяются те из них, которые будут выступать в качестве участников. Все должны быть ознакомлены с правилами. Этот формат дебатов может стать основой для организации и проведения имитационно-моделирующей игры. В этом случае студенты выступают от чьего-либо имени, играют какую-либо роль и т.п.

2. «Модифицированные» дебаты. Это использование отдельных элементов «классических» дебатов или внесение некоторых изменений в правила.

Например:

- изменяется регламент выступлений (чаще всего сокращается);
- увеличивается число игроков в командах;

- допускаются вопросы из аудитории;
- организуются «группы поддержки», к помощи которых команды могут обращаться во время тайм-аутов;
- создается «группа экспертов», которая может: осуществлять функции судейства; подводить итог игры, анализируя аргументацию команд и демонстрируя столкновения позиций, сравнивая позиции команд; вырабатывать компромиссное решение, что часто бывает необходимо для реализации учебных целей;
- осуществляется ролевая игра;
- изменяется (появляется) роль ведущего игры – преподавателя.

Во время дебатов нередко происходит отклонение от темы, участники акцентируют внимание не на ключевых, а на достаточно узких моментах, что не способствует реализации поставленных целей и задач. Поэтому преподаватель-ведущий может направить дискуссию в нужное русло, инициировав ее каким-либо вопросом или репликой [34, с. 861].

Роль преподавателя на разных этапах игры определяется в зависимости от подготовленности учеников. «Модифицированные» дебаты чаще выступают как элемент занятия или форма проверки знаний, но возможна и организация занятия на их основе. Дебаты можно разделить также на несколько подвидов.

1) Проблемные дебаты. Предусматривают знакомство участников с общими концепциями. Проблемных дебатов может быть немного – только по главным, ключевым, дискуссионным проблемам.

2) Экспресс-дебаты по мини-проблемам. Этапы ориентации и подготовки сведены к минимуму. Подготовка осуществляется непосредственно на занятии. Этот вид дебатов может быть использован как элемент «обратной связи», закрепления учебного материала либо как форма активизации познавательной деятельности.

3) Дебаты как форма самостоятельной работы с текстами. Форма презентации и осмысления результатов работы студентов с учебной и научной литературой.

4) Дебаты как средство формализации дискуссии. При изучении тех или иных тем студенты нередко сталкиваются с дискуссионными проблемами, которые настолько глубоко затрагивают их, что не могут явиться предметом рационального обсуждения. Средством преодоления такого затруднения становится формализация дискуссии, то есть перевод ее в русло дебатов.

5) В форме дебатов могут быть организованы повторительно-обобщающие занятия. При этом, как правило, студенты приобретают дополнительные навыки, а не новые знания: дебаты проходят на базе основного содержания учебного материала.

б) Пресс-конференция. Из группы выбирается или назначается преподавателем студент – «ответчик», то есть человек, дающий пресс конференцию, все остальные члены группы – «журналисты», задающие вопросы. Преподаватель объявляет тему пресс-конференции, это может быть один из пунктов плана семинарского занятия. «Ответчик» занимает место перед аудиторией (можно за столом преподавателя). [41, с. 84]

Каждый из студентов должен задать «ответчику» вопрос, а ответчик должен на него ответить. Такого рода тренинг можно проводить спонтанно, но на первых порах или в слабых группах лучше заранее назначать «ответчика» и объяснять другим студентам необходимость заранее заготовить несколько вопросов по теме пресс-конференции, чтобы не было повторов. За каждый заданный вопрос и ответ на него студент получает 1 балл, за неправильный ответ или отказ отвечать, а также за отказ задать вопрос или повторение чужого вопроса студент теряет один балл.

Преподаватель может составлять рейтинг участников пресс-конференций и поощрять победителей. Использование дебатов в образовательном процессе высшей школы имеет большое значение для формирования профессионального поведения будущего специалиста, так как эта технология является основой для формирования важнейших качеств, необходимых современному специалисту: ответственность, порядочность, уверенность в себе, коммуникабельность, самостоятельность, тактичность, терпимость, усидчивость, целеустремленность [23, с. 157].

Дебаты, как форма ведения спора, отличается от просто логической аргументации, которая лишь проверяет вещи на предмет последовательности с точки зрения аксиом, а также от спора о фактах, в котором интересуются только тем, что произошло или не произошло. Дебаты не требуют определенных и окончательных решений. Они дают студентам возможность анализировать понятия и доводы, защищать свои взгляды, убеждать в них третью сторону (других людей). Для участия в дебатах мало высказать свою точку зрения, надо обнаружить сильные и слабые стороны противоположного суждения, подобрать доказательства, опровергающие ошибочность одной и подтверждающие достоверность другой точки зрения.

Дебаты учат мужеству отказаться от ложной точки зрения во имя истины. Использование дебатов как формы гражданского образования требует значительной предварительной подготовки, предполагает освоение формата дебатов, регламента, ролей игроков, ведущих, судей и т.д.

Несколько особняком стоит так называемая техника аквариума. Такое название получил особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди видов учебной дискуссии. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями [27, с. 59].

Процедурно «техника аквариума» выглядит следующим образом:

- постановка проблемы, её представление аудитории исходит от преподавателя;

- преподаватель делит группу на подгруппы.

Обычно они располагаются по кругу:

- участники каждой подгруппы выбирают представителя, который будет представлять позицию подгруппы всей группе;

- подгруппам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения;

- преподаватель просит представителей подгрупп собраться в центре аудитории, чтобы высказать и отстоять позицию своей подгруппы в соответствии с полученными от неё указаниями. Кроме представителей никто не имеет права высказываться, однако участникам подгрупп разрешается передавать указания своим представителям через записки;

- преподаватель может разрешить представителям, равно как и подгруппам, взять тайм-аут для консультации;

- «аквариумное» обсуждение проблемы между представителями подгрупп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения;

- после такого обсуждения проводится критический разбор всей группой. Данный вариант проведения дискуссии интересен тем, что упор делается на самом процессе представления точки зрения, её аргументации. Включенность всех участников достигается участием каждого в начальном групповом обсуждении, после чего подгруппа заинтересовано следит за работой и поддерживает связь со своим представителем. «Техника аквариума» не только усиливает включенность студентов в групповое обсуждение проблемы, развивает навыки участия в групповой работе, совместном принятии решений, но и даёт возможность проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне.

Методическая разработка преследует цель внедрения в занятие использование технологии интерактивного и дискуссионного обучения, которая сможет направить студента на предстоящее содержание профессиональной деятельности. Благодаря реализации активных методов обучения, применяемых в русле технологии обучения, возможно эффективное формирование не только знаний, умений и навыков по предметам, но и профессионально значимых компетенций.

Эффективность подготовки студента колледжа к качественному выполнению в будущем своих профессиональных обязанностей в большой степени зависит и от особенностей его отношения к выбранной профессии, осознания самого себя как профессионала, осознания своей роли и места в коллективной деятельности. Обучение в группах развивает навыки работы в коллективе, способствует формированию профессионального самосознания.

Уникальной особенностью практических занятий при подготовке юристов выступает решение юридических инцидентов.

Достоинства применения технологий дискуссионного обучения при подготовке будущих юристов:

1. Технологий дискуссионного обучения способствуют повышению мотивации и вовлеченности участников в решение обсуждаемых проблем.
2. Развивают способность нестандартного мышления у обучающегося, формируют умение сотрудничать и выслушивать точку зрения оппонента.
3. Обеспечивают раскрытие новых возможностей обучающихся.
4. Позволяют контролировать усвоение знаний и умение применять их в различных ситуациях.
5. Результат для конкретного обучающегося (опыт активного освоения учебного содержания во взаимодействии с учебным окружением; развитие личностной рефлексии; освоение нового опыта учебного взаимодействия, переживаний; развитие толерантности).

В процессе образования осуществляется совокупность управленческой, педагогической и учебной деятельности. Результативность и эффективность инноваций зависит от степени усилий педагогов и студентов.

Таким образом, дискуссионное обучение основано на диалогическом взаимодействии, как между преподавателем и студентами, так и между самими студентами, способствует развитию мышления и речи будущих юристов, умению принимать участие в коллективном обсуждении рассматриваемых проблем.

Педагог, используя данную технологию, выступает в качестве опытного организатора процесса обучения, а студенты взаимодействуют друг с другом, обмениваясь информацией, решая проблемы совместно, анализируют собственное поведение и оценивают действие коллег. Студенты погружаются в реальную атмосферу делового сотрудничества по разрешению проблем, которая способствует выработке навыков и качеств будущего юриста.

Дискуссионные методы обучения мотивируют к учебно-профессиональной деятельности и повышают собственную активность обучающихся. Они позволяют перейти от пассивного усвоения знаний студентами к их активному применению в смоделированных или реальных ситуациях профессиональной деятельности, что повышает качество подготовки будущих выпускников.

Выводы по первой главе

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что модифицируются подходы к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества. В связи с этим теория и методика обучения праву – это не только наука, но и искусство, т.к. никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приёмов, которые рождаются исследовательским путем.

В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий. Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей. Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить уровень подготовки студентов, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным. Рассмотрение сложных противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов правового образования, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих умения обсуждать, дискутировать.

Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по, очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии

является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством. При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что студенты ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству.

Глава 2 Опытнo-практическая работа по применению дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам в ГАПОУ СМПК

2.1 Исследование особенностей применения дискуссионных методов на занятиях по правовым дисциплинам в ГАПОУ СМПК

Целью проведения опытнo-практического исследования в данном разделе работы – изучение и апробация дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Гражданское право» в ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж.

Для достижения данной цели в ходе эмпирического исследования решались следующие задачи:

- провести диагностического исследования, направленного на выявление использования или не использования дискуссионных методов обучения;
- разработать конспекты занятий с использованием дискуссионных методов обучения и апробировать их;
- провести повторную диагностику формирования использования или не использования дискуссионных методов у студентов.

Опытнo-практическая работа по проблеме исследования была проведена нами в ГАПОУ " Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж ", находящийся по адресу: 453103, г. Стерлитамак, ул. Николаева, д. 124.

В ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж» имеются все необходимые условия для проведения опытнo-практической работы, поскольку образовательное учреждение имеет широкий профиль образовательных программ и материально-техническую оснащенность кабинетов.

С целью выявления эффективности дискуссионных методов со студентами в ГАПОУ СМПК было проведено исследование, в котором приняли участие 28 студентов 2 курса дневного отделения. В ходе исследования были проведены методы исследования:

- анкетирование группы ПД-28 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов);

- с целью выяснения, применяется ли дискуссионные методы обучения (и если применяются, то при каких ситуациях, в каких формах) было проведено анкетирование преподавателей дисциплины «Гражданское право».

С целью выяснения, применяются ли дискуссионные методы в педагогическом процессе при изучении правовых дисциплин в обучении группы ПД-28, (и, в случае, если применяются, то какие конкретно используются формы, методы и приемы педагогической работы) было проведено анкетирование преподавателей ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж».

Анализ ответов педагогов на первые три вопроса, это не помешало им отметить высокий интерес у самих студентов к подобным формам обучения. Так, 7 педагогов из 10 говорят о том, что сами обучающиеся заинтересованы в применении дискуссионных методов. И только у одного из 10 опрошенных педагогов сложилось ощущение, что и сами студенты не желают участвовать в подобного рода «образовательных экспериментах». При этом, что было очевидно, этот педагог относился к тем трем, которые дискуссионный метод вовсе не пробовали применять на своих занятиях.

Весьма характерны и ответы на третий вопрос анкеты. Так, только один педагог не стал знакомиться с характеристикой представленных в вариантах ответов форм работы (для него они все были знакомы и он их периодически применял в своей практике работы со студентами). Для остальных 9 опрошенных педагогов данные формы работы были внове. После

предварительного ознакомления с ними через представленное выше описание, они признали, что даже не задумывались о возможности их применения при преподавании права у себя в колледже. Один из этих девяти использовал в практике своей профессиональной педагогической деятельности диспут, симпозиум, посвящая им целое или спаренное занятие по окончании семестра на наиболее интересную, по его мнению, тему. Еще одним педагогом применялись формы симпозиума и думы. Третьим – только симпозиума. Еще четверо применяли отдельные дискуссионные формы, не давая им определенного названия, используя их на практических семинарских занятиях по типу «обсуждения с места»: преподавателем задается проблемный вопрос, ситуация. Далее студенты поднимают руки, кому есть что сказать. По окончании высказывания одного из случайно выбранных преподавателем студентов для ответа, другие также тянут руки для внесения своих комментариев, контраргументов и т.д.

Таким образом, как показал опрос десяти педагогов по правовым дисциплинам, в ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж» на занятиях по праву недостаточно активно применяются дискуссионные методы и формы работы со студентами; большая часть педагогов имеют весьма поверхностное представление о возможностях и эффективности данных методов для повышения качества учебного процесса; порядка 70% опрошенных педагогов не используют дискуссионный метод для подготовки, организации и проведения подобного рода учебных занятий. При этом практически однозначно опрошенные педагоги отмечают высокую степень заинтересованности самих студентов в применении дискуссионных методов, повышающих их мотивацию, интерес, познавательную и творческую активность, логику и коммуникабельность, что в конечном счете весьма позитивно сказывается на усвоении знаний на долгосрочный отрезок времени (то есть улучшение качества образования)

На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения анкетирования по «Гражданскому праву» группы ПД-28 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов).

С целью, как используются дискуссионные методы обучения в ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж были посещены лекционные занятия группы ПД-28 по дисциплине «Гражданское право», по теме: «Гражданско-правовой договор» с целью выявления основных способов, приемов и форм организации учебных занятий с применением дискуссионных методов.

Диалогическое общение является необходимым условием для развития мышления студентов, поскольку по способу своего возникновения мышление диалогично. Для диалогического включения преподавателя со студентами используются следующие условия:

- преподаватель входит в контакт со студентами не как «законодатель», а как собеседник, пришедший на лекцию «поделиться» с ними своим личностным содержанием;
- преподаватель не только признает право студента на собственное суждение, но и заинтересован в нем.

Для управления мышлением студентов на проблемной диалогической лекции используются заранее составленные преподавателем проблемные и информационные вопросы.

Проблемные вопросы – это вопросы, ответ на которые не содержится ни в прежних знаниях студентов, ни в наличной предъявляемой информации (запись на доске, таблицы на стене и т.п.) и которые вызывают интеллектуальные затруднения у студентов. Проблемные вопросы содержат в себе еще не раскрытую проблему, область неизвестного, новые знания, для

добывания которых необходимо какое-то интеллектуальное действие, определенный целенаправленный мыслительный процесс.

Информационные вопросы ставятся с целью актуализировать уже имеющиеся знания у студентов, необходимые для понимания проблемы и начала умственной работы по ее разрешению. Информационные вопросы направлены к тем знаниям студентов, которые они уже имеют.

С помощью сочетания проблемных и информационных вопросов преподаватель учитывает и развивает индивидуальные особенности каждого студента.

В диалогическом общении преподавателя со студентами вопросы содержат следующие функции:

- в вопросе отражается результат предшествующего мыслительного анализа условий решения задачи, отделения понятного от непонятного, известного от неизвестного;

- указывает на искомое задачи и область поиска неизвестного проблемной ситуации (например, неизвестный пока студентам способ анализа условий, решения задачи и т.п.);

- ставит это неизвестное на структурное место цели познавательной деятельности студентов и тем самым оказывается фактором управления этой деятельностью;

- является средством вовлечения студента в диалогическое общение, в совместную с преподавателем мыслительную деятельность по нахождению решения познавательной задачи.

- Для диагностики использования дискуссионных методов обучения в ГАПОУ «Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж» было проведено анкетирование студентов группы ПД-28 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов). Проведение данного анкетирования обусловлено тем, что он позволяет выявить, на сколько

студенты группы ПД-28 проявляют самостоятельность и инициативность в изучении дисциплины. Нуждаются ли они в дискуссионном построении занятий.

Таблица -2 Результаты анкетирования студентов

Формулировка вопроса	Варианты ответов	Распределение ответов
1. Использует ли преподаватель по правовым дисциплинам дискуссионные методы?	Достаточно часто	1
	Часто	2
	Редко или не использую	8
2. Нравится ли вам применение дискуссионных методов по правовым дисциплинам?	Не нравится	5
	Нравится	2
3. Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения	Достаточно высокая	7
	Средняя и высокая	2
	Малоэффективна	1

Диаграмма на ответы студентов

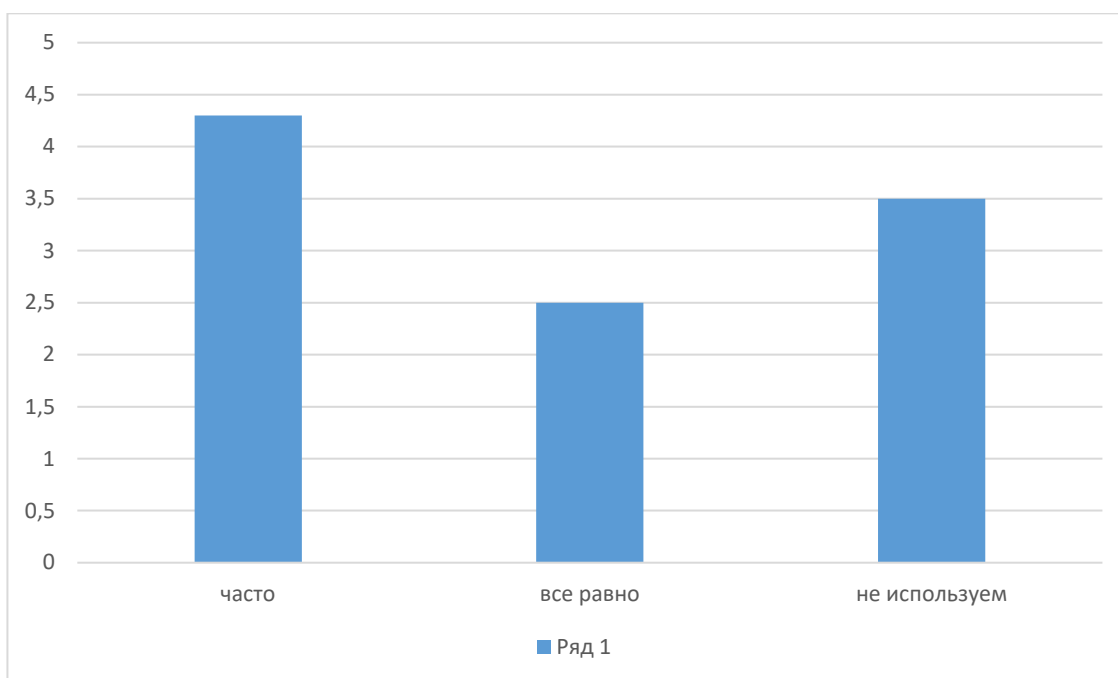
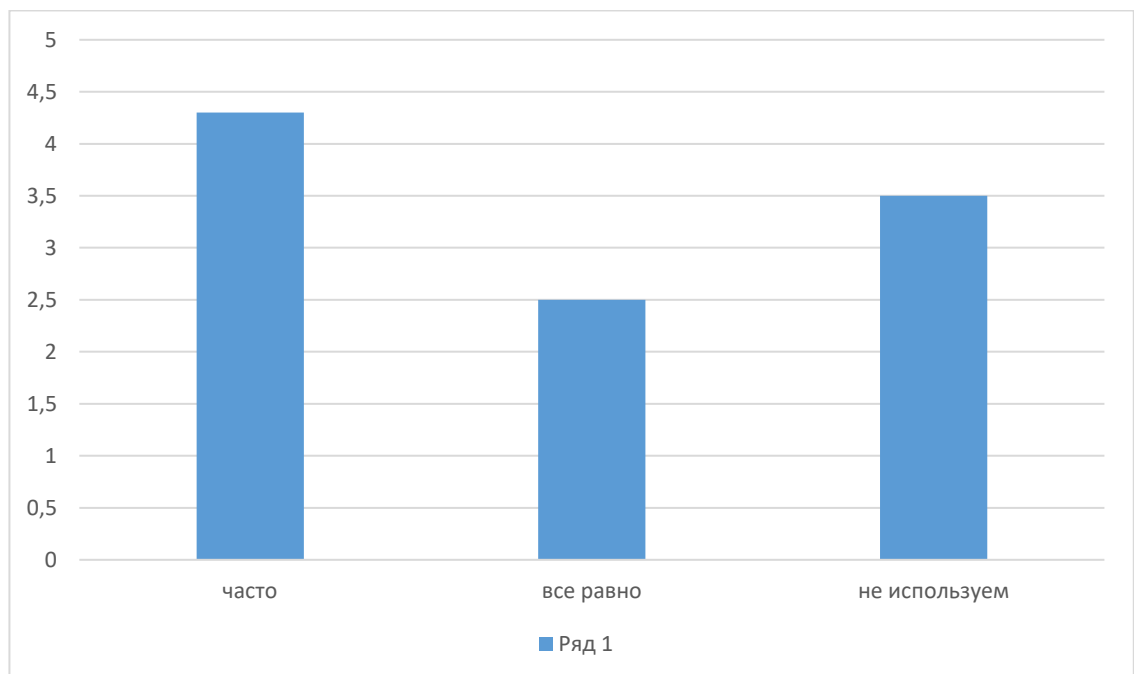


Таблица – 1 Результаты анкетирования преподавателя дисциплины «Гражданское право»

Формулировка вопроса	Варианты ответов	Распределение ответов
1. Используете ли Вы на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы обучения?	Достаточно часто	1
	Часто	3
	Редко или не использую	6
2. Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?	С целью активизации познавательной деятельности студентов	5
	С целью более качественного усвоения знаний	2
	С целью развития логического мышления студентов	3
3. Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения	Достаточно высокая	1
	Средняя и высокая	4
	Малоэффективна	5
4. Какое отношение, по Вашему мнению, у обучающихся к использованию на занятиях дискуссионных методов?	Весьма позитивное	7
	Нейтральное	2
	Отрицательное	1

Данные результаты свидетельствуют, что в рамках проведения дисциплин «Гражданское право» преподавателями достаточно редко используются дискуссионные методы в рамках проведения занятия. При этом большинство из них считают, что данные методы не являются достаточно эффективными в рамках проведения занятий. Это свидетельствует о наличии проблематики в данной области.

Диаграмма на ответы студентов



Из данных результатов можно прийти к выводу, что студенты хотели бы более часто использовать дискуссионные методы по правовым дисциплинам, также они считают, что данные методы будут достаточно эффективны в рамках развития их практических и теоретических навыков. В результате этого можно прийти к выводу, что применение дискуссионных методов в рамках занятий по правовым дисциплинам является эффективным способом обеспечения процесса обучения.

Обобщая результаты проведенного исследования, можно сделать вывод, что в ГАПОУ Стерлитамакский многопрофильный профессиональный колледж» недостаточно активно применяется метод дискуссии. На это указывают результаты анкетирования преподавателей, а также результаты проведения тестирования по «Гражданскому праву» группы ПД-28 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов). Используемые в колледже на учебных занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы носят единичный характер, организуются весьма редко (преимущественно как заключительное в семестре занятие).

2.2 Разработка мероприятий с использованием дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины «Гражданское право» в ГАПОУ СМПК

В целях обеспечения повышения теоретических и практических навыков и умений у студентов требуется проведение отдельных мероприятий с использованием дискуссионных методов обучения. В рамках ГАПОУ СМПК была осуществлена работа по проведению соответствующих мероприятий.

Для проведения занятия с использованием дискуссионных методов обучения выбираем темы, в которых рассматривается достаточно сложный материал, когда возможно создание проблемных ситуаций, способствующих активной мыслительной деятельности студентов. Темы связаны с ранее рассмотренным материалом и являются его логическим продолжением.

Уроки связаны с предыдущим тем, что над ним осуществлялось повторение и систематизация знаний, полученных при изучении данного цикла. При планировании уроков ставились следующие цели и задачи:

Цель комплекса занятий: закрепить, обобщить и систематизировать теоретические знания, умение применять их в практической ситуации для решения профессиональных задач, связанных с формой сделки и последствиями ее нарушения.

Воспитательная: воспитывать интерес к предмету. Способствовать стремлению закреплять знания, которые будут полезны при дальнейшем обучении. Воспитывать коммуникабельность, креативность, ответственность за общее дело.

Развивающая: способствовать развитию активности, самостоятельности мыслительных процессов, способности самостоятельно добывать и обрабатывать информацию. Развивать навыки публичного выступления, способности анализировать, выделять главное, обобщать и делать выводы, обосновывать свою точку зрения, вскрывать причины и последствия фактов.

Приобретаемые умения и навыки: в процессе выполнения работы приобрести навыки осуществления классификации сделок, условий действительности сделок, последствий недействительности сделок, уметь решать практические задания ссылаясь на нормативно-правовые акты.

Таблица - 3 Формы проведения занятия с использованием дискуссионных методов

№	Тема урока	Наименование формы дискуссии	Содержание занятия
1	Договор в гражданском праве.	<p>Колесо</p> <p>Цель дискуссии: выявление и сопоставление различных точек зрения.</p> <p>Задачи дискуссии: 1. повышение навыков умение отстаивать точку зрения; 2. углубление и стимулирование творческого подхода к поиску путей решения проблем; 3. осознание участниками своего мнения, суждений и оценок относительно обсуждаемой темы.</p>	<p>Студенты разбиваются на две равные группы и образуют два круга: внутренний и внешний. Члены внутреннего круга поворачиваются лицом к членам внешнего круга так, чтобы образовались пары. Предлагается вопрос или задание, которое можно обсудить за 30—60 секунд. По сигналу пары начинают говорить друг с другом, второй сигнал – “колесо поворачивается” – члены обоих кругов чуть-чуть подвигаются вправо, так чтобы оказаться лицом к лицу со следующим человеком. Эту форму хорошо использовать для того, чтобы ребята познакомились с мнениями своих товарищей по какому-то вопросу.</p> <p>Информация, собранная с помощью этих приемов, может послужить для дальнейшего свободного обсуждения.</p>
2	Гражданское право как отрасль права	<p>Дума (“Аквариум “)</p> <p>Цель дискуссии: выявление и сопоставление различных точек</p>	<p>Участники дискуссии делятся на маленькие группы по 3-5 человек и в них обсуждают проблему.</p>

		<p>зрения, поиска путей решения проблем.</p> <p>Задачи дискуссии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. повышение навыков умение отстаивать точку зрения; 2. углубление и стимулирование творческого подхода к поиску путей решения проблем; 3. осознание участниками своего мнения, суждений и оценок относительно обсуждаемой темы. 	<p>Каждая группа вырабатывает свою коллективную точку зрения. Затем группа выбирает своего представителя. Представители рассаживаются в центре кабинета и начинают обсуждать проблему между собой, руководствуясь точкой зрения своих групп. Остальные участники дискуссии внимательно слушают обсуждение и высказывания своего представителя, в частности. Если члены группы не согласны с ними или хотят подсказать своему представителю новые аргументы, он посылает ему записку. Если группе не нравится, как выступает ее представитель, она может заменить его другим. Если же сам представитель в затруднении, он может взять тайм-аут и посоветоваться со своей группой.</p>
3	Принципы гражданского права	<p>Молчаливая дискуссия</p> <p>Цель дискуссии: познакомить студентов с понятием и источниками гражданского права. В ходе урока студенты выясняют принципы гражданских правоотношений,</p>	<p>Данный способ был предложен Фондом “Образование для Демократии”. Эту форму можно использовать перед началом обычной дискуссии для того, чтобы выявить разные взгляды, мнения и чувства, вызываемые каким-то</p>

		<p>характеризуют основные источники гражданского права.</p> <p>Задачи дискуссии:</p> <p>раскрыть важность знаний основ гражданского права для решения бытовых проблем.</p>	<p>понятием или событием. Она позволяет вовлечь в работу всех ребят и обеспечивает независимость суждений. Студенты делятся на группы по четыре-пять человек. Каждая группа садится вокруг своего стола, на котором лежит большой лист бумаги. Преподаватель пишет на доске какое-то понятие (например, “расизм”, “равенство”, “закон”) и просит написать на листе свои ассоциации и вообще все, что приходит в голову, когда думаешь о предложенной теме. Это могут быть отдельные слова или небольшой связный текст, примеры, маленькие рисунки. Все одновременно пишут (лучше фломастерами, а не ручками), соблюдая самое главное правило: “Говорить нельзя, нужно все делать молча”.</p> <p>После того как кто-то записал свои мысли, он может посмотреть, что делают соседи, и, не говоря ни слова, ответить на что-то, что написано кем-то другим. Между словами можно рисовать связи, задавать вопросы (письменно), предлагать встречные аргументы.</p> <p>Закончить “молчаливый этап” можно примерно через 10 минут</p>
--	--	---	---

			или в тот момент, когда все перестанут писать. Теперь можно рассмотреть листы, представить общую картину и обсудить что-то из написанного.
4	Виды договоров	<p>Диспут</p> <p>Цель дискуссии: дать определение понятия “обязательство”, “договор”, выяснить, что включает в себя основной принцип договорного права, содержание договора, форма договора, недействительность договоров, виды недействительных договоров.</p> <p>Задачи дискуссии: различать и называть управомоченное лицо, обязанное лицо, основания для возникновения обязательства, виды недействительных договоров, описывать и конкретизировать примерами ничтожные и оспоримые договоры, различать понятия “притворный договор”, “кабальная сделка”.</p>	<p>Участники дискуссии сразу же определяют две противоположные точки зрения по обсуждаемому вопросу и делятся на две группы – сторонников одной точки зрения и сторонников другой. Группы рассаживаются по разным концам класса.</p> <p>После этого на середину выходит один из членов первой группы и приводит аргумент в защиту своей точки зрения. Затем выходит представитель второй группы, опровергает высказанный аргумент и приводит свой довод. Далее опять выходит человек из первой группы, опровергает доводы предыдущего оратора и высказывает новые аргументы. Так происходит до тех пор, пока сторонники какой-либо точки зрения не убедят сторонников другой в своей правоте.</p> <p>Внутри группы участники дискуссии могут коллективно обсуждать доводы другой</p>

			<p>группы, могут устанавливать очередь выхода и высказывания аргументов в защиту своей точки зрения или предоставлять это право тому, у кого есть что сказать. Если кто-то из группы в результате дискуссии изменил свою точку зрения, он может перейти в другую группу. Закончиться диспут можно несколькими способами. В результате подробного обсуждения сторонники обеих точек зрения получают много новой информации. Рассмотрев вопрос с разных сторон, они могут склониться к одному из мнений. Одна из групп может переубедить других. В других случаях можно пригласить судей – умных и уважаемых людей, придерживающихся нейтральной позиции. Они присуждают победу группе, чьи аргументы были более убедительны.</p>
5	Субъекты гражданских правоотношений	<p>Внутренний круг Цель дискуссии: выяснение в совместной деятельности студентов и преподавателя особенностей гражданских правоотношений и гражданской ответственности, научить студентов</p>	<p>“Молчаливые студенты, которые в первую половину урока не получили слова, пересаживаются так, чтобы образовался внутренний круг. Им поручается роль наблюдателей. Пока внешний круг, составленный из слишком активных и говорливых</p>

		<p>применять полученные знания о гражданских правоотношениях на практике, через решение ситуативных задач.</p> <p>Задачи дискуссии: Образовательные. Формирование умений самостоятельно отыскивать необходимые знания для решения ситуационной проблемы; сформировать базовые знания в области гражданских правоотношений; развить умение проводить правовой анализ социальной информации. Развивающие. Развитие навыка анализировать информацию, сортировать ее для решения заданной задачи; научить защищать свои права в сфере гражданских правоотношений. Воспитательные. Воспитание правовой культуры и активной гражданской позиции подростков.</p>	<p>студентов, спорит, сидящие во внутреннем кругу запоминают и оценивают полемику, а потом должны высказать свое мнение”.</p>
6	Договор купли-продажи	<p>Симпозиум</p> <p>Цель дискуссии: является анализ особенностей</p>	<p>Каждый участник группы выступает со своим сообщением, представляющим его</p>

		<p>договора купли-продажи характеристика отдельных видов договоров жилья и других его аспектов, правоприменительной практики и выработка предложений по совершенствованию действующего законодательства в данной сфере регулирования.</p> <p>Задачи дискуссии:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. охарактеризовать договор купли-продажи жилья. 2. Рассмотреть понятие и виды договоров. 3. Изучить субъекты договора купли-продажи жилья. 4. Проанализировать права и обязанности сторон. 	<p>точку зрения, и отвечает на вопросы других, а затем идет обсуждение.</p> <p>Дискуссии, использующие иерархию ценностей. Там, где для вольной дискуссии тема слишком сложна и широка, лучше использовать возможности, заложенные в упорядочивании, иерархии положений. Проблему можно выразить и в виде множества возможных решений, положений, ценностей и т. д. Перед учениками нужно поставить одну из задач:</p> <ol style="list-style-type: none"> а) выбрать одну из возможностей (которая кажется наиболее важной, правдоподобной); б) выбрать несколько положений, которые находятся для них на первых местах и несколько положений, которые, по их оценке, находятся на последних местах; в) упорядочить все положения (на основе критерия, данного в инструкции). <p>Положения, которые нужно упорядочить, преподаватель может выбрать сам исходя из актуальных потребностей группы, на основе информированности и</p>
--	--	--	---

			<p>знаний студентов, а также на основе сегодняшней общественной ситуации, актуального события в аудитории или в колледже. Эти положения преподавателя надо заранее хорошо обдумать и подготовить. Список должен быть таким, чтобы очередность положений не была очевидной, ясной, не предполагала единое правильное решение задачи. Напротив, они должны быть выбраны так, чтобы заранее предполагалось, что разные люди по-разному будут их оценивать, отсюда – простор для дискуссии. Список положений может пополняться прямо во время урока. Студенты сами выдвинут положения и с помощью преподавателя, побуждающего их к дальнейшим находкам, могут создавать интересное и мотивированное вступление к дискуссии об упорядочении положений.</p> <p>Дискуссию такого типа делим на несколько фаз.</p> <p>1) студенты создают список положений, о которых будут дискутировать (если преподаватель не счел необходимым</p>
--	--	--	---

			<p>подготовить такой список заранее).</p> <p>2) каждый самостоятельно выстраивает эти положения в иерархическом порядке – исходя каждый из своего представления о предмете.</p> <p>3) в малых группах студенты посредством дискуссии (15 минут) составляют общий список. По окончании дискуссии его пишут на доске, и ведущий указывает, что, несмотря на одинаковую инструкцию, мнения разделились.</p> <p>4) ключевой момент. Студенты дискутируют по широкому кругу проблем:</p> <ul style="list-style-type: none"> - что повлияло на разделение мнений в классе (прошлый опыт, информация, предрассудки и т.д.); - как происходила дискуссия в малых группах и как группы приходили к окончательному общему решению (все ли участвовали в дискуссии или некоторые доминировали, были ли в группе разные роли, был ли у дискуссии ведущий; как пришли к решению; голосованием, на основе консенсуса, оценкой положений к т.д.);
--	--	--	--

			- увидели ли ребята во время дискуссии взаимосвязь с правами, гражданскими свободами и принципами демократии.
--	--	--	---

Диагностика уровня знаний студентов группы ПД-28

№ п/п	ФИО	Оценки по журналу
1	Юля. А.	4
2	Катя. Б.	3
3	Ян. Ж.	4
4	Яна. В.	4
5	Борис. У.	5
6	Виталий. О.	4
7	Азамат. И.	5
8	Диана. А.	3
9	Ангелина.К.	4
10	Раиль. И	5
11	Руфина.С.	3
12	Аделя.В.	4
13	Тимур.И.	5
14	Аскар. В.	5
15	Гульнара.Д.	4
16	Лилия.Д.	5
17	Эмиль.Р.	3
18	Екатерина.К.	3
19	Эльза.К.	4

20	Альбина.И.	5
21	Эдуард.Р.	3
22	Евгений.Д.	4
23	Ольга.Е.	4
24	Елена.Г.	4
25	Афонасий.Д.	5
26	Генадий.З.	5
27	Надежда. Р.	4
28	Жанна. Н.	5

Ведущей дидактической целью практических занятий является формирование практических умений - профессиональных или учебных, необходимых в последующей учебной деятельности по специальным дисциплинам.

В соответствии с ведущей дидактической целью содержанием практических занятий является решение разного рода задач, в том числе профессиональных (анализ проблемных ситуаций, решение ситуационных производственных задач, выполнение профессиональных функций в учебных и деловых играх и т.п.), работа с нормативными документами, Гражданским Кодексом РФ, и др.

На практических занятиях студенты овладевают первоначальными профессиональными умениями и навыками, которые в дальнейшем закрепляются и совершенствуются в процессе курсового проектирования, учебной и производственной (профессиональной) практики.

Наряду с формированием умений и навыков в процессе практических занятий обобщаются, систематизируются, углубляются и конкретизируются теоретические знания, вырабатывается способность и готовность использовать теоретические знания на практике, развиваются интеллектуальные умения.

Организационная часть урока занимает, как правило, немного времени 8 минут, в которую входит: приветствие, проверка списочного состава группы, распределение и раздача инструкционных карт, цели и задачи, план урока, критерии оценок, а на вводный инструктаж – 10 минут: инструктаж по технике безопасности, ознакомление с объемом работы, Словарное юридическое лото. На текущий инструктаж при самостоятельной работе отводится 12 минут, где планируется решение практических- ситуаций и при которых задаются перекрёстные вопросы. При планировании заключительного инструктажа отводится 10 минут, где студенты работают с тестами, производится разбор итогов каждой группы студентов, рефлексия деятельности, применяется приём «Продолжи предложение», при использовании приёма «Отрази свое эмоциональное состояние» студенты крепят смайлики на весы Фемиды в соответствии с своим эмоциональным состоянием после урока, на подведение итогов отводится 4 минуты, во время которых планируется выставление и комментирование оценок, на домашнее задание отводится 1 минута.

Таким образом делаем вывод что, для студентов наиболее привлекательной оказалась форма дискуссий «Диспут», так как позволила им самостоятельно отстаивать свою точку зрения, развить творческий потенциал. Использование данной формы дискуссии по мнению студентов является наиболее оптимальной, с точки зрения развития отдельных навыков, компетенций и возможности достижения целей относительно применения теоретических знаний, поиска новых путей решения проблем. При этом дискуссия, в которую они вступают позволяет развить отдельные навыки и умения, в том числе отстаивания собственной точки зрения.

2.3 Анализ результатов опытно-практической работы

Разработанные и апробированные мероприятия с использованием дискуссионных методов обучения позволяют сделать выводы об их

результатах. После проведения контрольного эксперимента и сравнения проведем повторную диагностику.

В целях анализа эффективности применения дискуссионных методов было осуществлено повторное проведение анкетирования со студентами. Результаты проведения повторного анкетирования представлены в таблице 5.

Таблица -5 Результаты анкетирования студентов

Формулировка вопроса	Варианты ответов	Распределение ответов
1. Использует ли преподаватель по правовым дисциплинам дискуссионные методы?	Достаточно часто	7
	Часто	3
	Редко или не используются	0
2. Нравится ли вам применение дискуссионных методов по правовым дисциплинам?	Не нравится	1
	Нравится	9
3. Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения	Достаточно высокая	9
	Средняя и высокая	1
	Малоэффективна	0

Для наглядности представим результаты анкетирования посредством диаграмм.

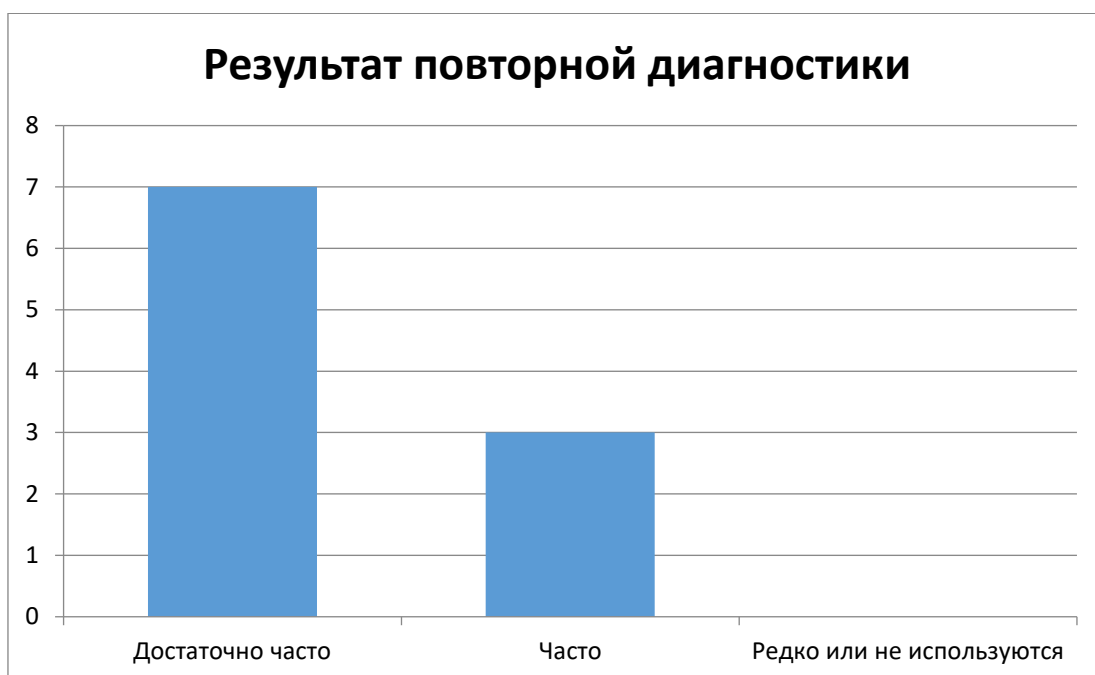


Рис. 1. Результаты ответа на первый вопрос

В рамках ответа на первый вопрос приоритет отдавался использованию дискуссионных методов, что было связано с их активным применением в рамках проведения занятий по правовым дисциплинам. Немаловажной составной частью является оценка результатов с учетом положительной динамики и наличия предрасположенности студентов к проведению данных форм занятий.

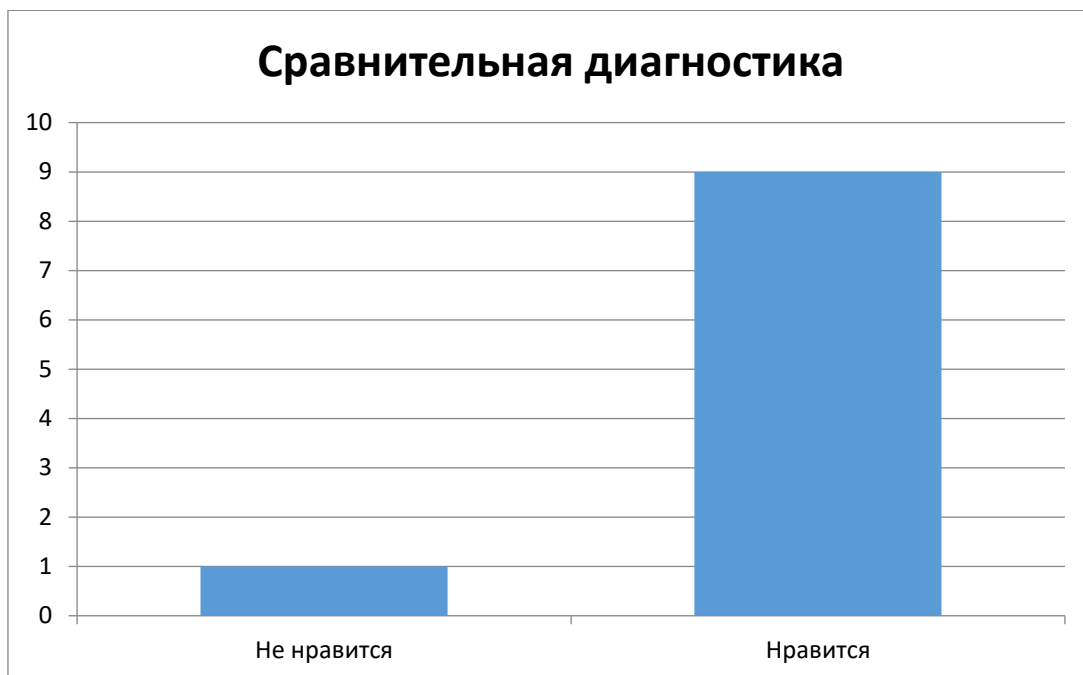


Рис. 2 Результаты ответа на второй вопрос

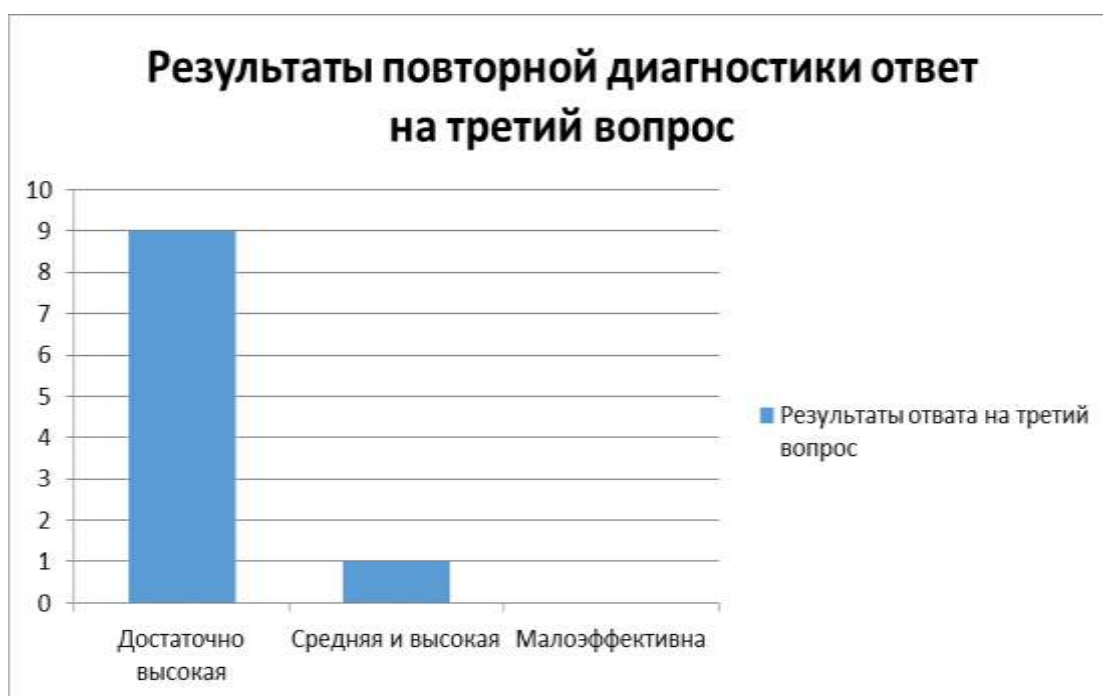


Рис.3 Результаты повторной диагностики на третий вопрос

Проведенные результаты свидетельствует о том, что в рамках анализа показателей большинство студентов склоняются к эффективности использования дискуссионных методов и возможности достижения

посредством них соответствующих результатов. Это во многом позволяет сделать вывод об эффективности их применения и возможности достижения ряда целей.

Таким образом, на основании вышеизложенного, следует прийти к выводу, что проведение мероприятий по применению дискуссионных методов по правовым дисциплинам позволяет создать условия для повышения теоретических и практических навыков и умений у студентов. В этой связи, применение дискуссионных методов имеет значимое место в системе профессионального образования.

Выводы по второй главе

Диагностика использования методов дискуссии в обучении в процессе изучения правовых дисциплин проводилась на примере предмета «Гражданское право» на базе ГАПОУ СМПК».

В ходе диагностического исследования использовался тестовый аспектный анализ занятий группы ПД-28 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов).

Результаты проведенного исследования показали, что в ГАПОУ СМПК недостаточно активно применяются дискуссионные методы обучения. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по Гражданскому праву группы ПД-28 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов).

Проведение дискуссионных методов позволило установить положительную динамику относительно эффективности использования дискуссионных методов по правовым дисциплинам. Проведение дискуссионных методов позволило во многом повысить практические и теоретические навыки студентов, отношения их к занятиям.

Заключение

Методика обучения праву – весьма динамичная наука, это обусловлено не только тем, что меняется законодательство, появляются новые нормы права и модели поведения людей, но и тем, что модифицируются подходы к вопросам организации правового образования, предусматривающего формирование правовой культуры общества. В связи с этим теория и методика обучения праву – это не только наука, но и искусство, т.к. никакие теоретические исследования или практические рекомендации никогда не заменят того многообразия методических приёмов, которые рождаются исследовательским путем.

В настоящее время проблема повышения качества отечественного образования вызывает необходимость совершенствования образовательных технологий. Учебный процесс должен быть увлекательным и результативным, т.е. направленным на максимальное достижение целей. Как показывает практика, применение активных методов обучения позволяет не только повысить уровень подготовки студентов, представляющий собой конечный результат образовательного процесса, но и сделать этот процесс более интересным и продуктивным. Рассмотрение сложных противоречивых общественных вопросов – один из основных приемов правового образования, так как право и политика наиболее ярко проявляются и обнаруживают свое предназначение именно в ситуациях, требующих умения обсуждать, дискуссировать.

Дискуссия предусматривает обсуждение такого вопроса или группы связанных вопросов компетентными лицами с намерением достичь взаимоприемлемого решения. Дискуссия является разновидностью спора, и представляет собой серию утверждений по, очереди высказываемых участниками, а, как известно в споре рождается истина. Итогом дискуссии

является объективное суждение, поддерживаемое всеми участниками обсуждения или их большинством. При этом учебно-воспитательный процесс организуется так, что ученики ищут связь между новыми и уже полученными знаниями, принимают альтернативные решения, формируют свои собственные идеи и мысли с помощью различных средств, учатся сотрудничеству.

Диагностика использования метода проблемного обучения в процессе изучения правовых дисциплин проводилась на примере предмета Гражданское право на базе ГАПОУ СМПК.

Цель проведения исследования была диагностика использования дискуссионных методов обучения при изучении дисциплины Гражданское право в ГАПОУ СМПК и разработка рекомендацией по их внедрению в учебный процесс.

В ходе диагностического исследования использовался тестовый аспектный анализ занятий группы ПД-28 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов).

В ГАПОУ СМПК недостаточно активно применяется метод дискуссии. На это указывают результаты анкетирования преподавателей, а также результаты проведения тестового аспектного анализа занятия по «Гражданскому праву» группы ПД-28 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов). Используемые в колледже на учебных занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы носят единичный характер, организуются весьма редко (преимущественно как заключительное в семестре занятие).

Результаты проведенного исследования показали, что в ГАПОУ СМПК недостаточно активно применяются дискуссионные методы обучения. На это указывают результаты анкетирования преподавателей рассматриваемого учебного заведения, а также результаты проведения тестового аспектного

анализа занятия по «Гражданскому праву» группы ПД-28 (с позиции развития познавательной самостоятельности студентов).

Таким образом, поставленная цель достигнута, задачи решены в полном объеме, в рамках исследовательской работы был осуществлен анализ применения дискуссионных методов проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации с учетом выбора наиболее оптимальных методов в условиях ГАПОУ СМПК.

Список использованных источников

1. Агеева, Г. В. Использование правовой игры в практике преподавания гражданско-правовых дисциплин / Г. В. Агеева // Электронное периодическое издание «Нукаоград». – 2017. – № 4. – С. 124-129.
2. Алферьева, М. Б. Проблемное обучение как средство развития личности / М. Б. Алферьева // Поволжский педагогический поиск. – 2018. – № 1 (7). – С. 36- 37.
3. Батурина, Г. В. Реализация проблемного обучения посредством метода проблемного изложения в условиях перехода на ФГОС / Г. В. Батурина // Педагогический опыт: теория, методика, практика. – 2019. – № 1 (2). – С. 38-39.
4. Белова, Т. А. Технология проблемного обучения как инструмент развития самостоятельной работы студентов / Т. А. Белова, А. Л. Брицкая, Н. М. Емельянова, И. В. Непша, О.А. Сивиринина // Современные проблемы науки и образования. – 2018. – № 2-2. – С. 362-369.
5. Берлянская, М. В. Проблемное обучение как фактор формирования сознательности учения / М. В. Берлянская, Т. С. Левина // Конференциум АСОУ: сборник научных трудов и материалов научно-практических конференций. – 2018. – № 1. – С. 750-753.
6. Бобкова, Л. Н. Ролевая игра как проблемный метод обучения, способствующий успеху профессиональной подготовки студентов / Л. Н. Бобкова // Высшее образование сегодня. – 2016. – № 8. – С. 74-78.
7. Валишина, А. Ш. Проблемное обучение в современном образовании / А. Ш. Валишина, Р. Ф. Миннуллина // Научный альманах. – 2016. – № 4-2 (18). – С. 75-78.
8. Габдрахимова, А. Р. Использование проблемного метода обучения / А. Р. Габдрахимова // Региональное образование XXI века: проблемы и перспективы. – 2018. – № 2. – С. 27-28.

9. Галас, М. Л. Инновационные методики и технологии в профессиональном образовании: проблемное обучение / М. Л. Галас // Экономика. Налоги. Право. – 2019. – № 2. – С. 146-151.

– Григоренко, М. В. Роль проблемных методов обучения при реализации программы подготовки специалистов среднего звена / М. В. Григоренко // Образование и наука в современных условиях. – 2016. – № 4 (9). – С. 5558. Гурьянов, А. Н. Введение в проблемное обучение / А. Н. Гурьянов // Развитие современного образования: теория, методика и практика. – 2020. № 4 (6). – С. 312-315.

10. Дементьева, Ю. В. Проблемное обучение: метод или принцип обучения в современной педагогике? / Ю. В. Дементьева // Успехи современной науки и образования. – 2017. – № 2. – С. 22-25.

11. Иванцов, И. Н. Применение метода проблемных ситуаций при обучении в вузе / И. Н. Иванцов, В. К. Зязев // Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. – 2018. – № 10-4. – С. 149-150.

12. Идиятов, И. Э. Проблемное обучение в высшей школе: перспективы развития / И. Э. Идиятов // Наука и Мир. – 2018. – № 12 (28). – С. 85-86.

13. Исраилова, Г. Т. Проблемное обучение – неперенное условие реализации учебно-исследовательской работы студентов / Г. Т. Исраилова // Проблемы современной науки и образования. – 2016. – № 27. – С. 85-88.

14. Кадыргулова, Р. М. Роль проблемного обучения в учебной деятельности студентов / Р. М. Кадыргулова, В. Б. Рондырев-Ильинский // Универсум: психология и образование. – 2019. – № 4. – С. 16-24.

15. Капустин, А. В. История и сущность метода проблемного обучения / А. В. Капустин // Проблемы и перспективы современной науки. – 2020. – № 14. С. 50-54.

16. Катанцева, О. П. Проблемная ситуация как дидактическая единица в новых методах обучения / О. П. Катанцева, Р. В. Наумов // Здоровоохранение, образование и безопасность. – 2020. – № 4 (4). – С. 66-68.

18.Коротков, С. Г. Использование методов проблемного обучения при подготовке бакалавров профессионального обучения / С. Г. Коротков, Д. А. Крылов // Вестник Марийского государственного университета. – 2017. № 1 (25). – С. 13-17.

19. Кукуева, Е. Н. Проблемное обучение / Е. Н. Кукуева // Новая наука: От идеи к результату. – 2019. – № 11-3. – С. 40-43.

20. Левкович, М. Е. Исторические аспекты формирования проблемного метода обучения / М. Е. Левкович // Современные тенденции развития науки и технологий. – 2019. – № 9-7. – С. 62-63.

21. Львович, В. А. Проблемное обучение как фактор модернизации образования / В. А. Львович // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2017. – № 4. – С. 361-364.

22. Маликова, С. Г. Современная образовательная технология: проблемное обучение / С. Г. Маликова, П. Н. Максимова // Педагогика и психология: актуальные вопросы теории и практики. – 2020. – № 2 (7). – С. 115-118.

23. Матросова, Л. Д. Применение проблемного метода обучения в учебном процессе / Л. Д. Матросова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2019. – № 3 (64). – С. 156-159.

24. Махутова, Г. М. Проблемный подход к обучению иноязычному общению студентов лингвистических специальностей / Г. М. Махутова // Мир науки. – 2020. – № 3. – С. 15-21.

25. Мезенцева, Л. В. Некоторые аспекты обучения взрослых / Л. В. Мезенцева // Западно-Сибирский педагогический вестник. – 2019. – № 1. – С. 73- 81.

26. Миронова, Е. В. Проблемное обучение: психолого-педагогические аспекты / Е. В. Миронова // Научные исследования: от теории к практике. – 2020. – № 2 (3). – С. 242-244.
27. Москалева, Т. С. Оптимизация методов обучения для лекционного курса / Т. С. Москалева, О. М. Севостьянова // Международный научно-исследовательский журнал. – 2016. – № 12-4 (54). – С. 58-60.
28. Насырова, Д. М. Проблемный метод обучения, как активный метод / Д. М. Насырова, М. Р. Очилова, З. Б. Кадырова // Наука. Мысль. – 2020. – № 6. – С. 38-42.
29. Никитина, Н. Л. Проблемное обучение как одна из эффективных педагогических технологий / Н. Л. Никитина // Современная система образования: опыт прошлого, взгляд в будущее. – 2016. – № 5. – С. 36-41.
30. Овчинникова, А. Я. Совершенствование образовательной системы студентов: проблемное обучение / А. Я. Овчинникова, С. В. Усенко, В. Н. Максимов // Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии. – 2016. – № 2 (23). – С. 125-128.
31. Официальный сайт ГАПОУ СМПК // <http://mirsmpc.ru/>(дата обращения: 17.01.2022).
32. Панина, Е. Ю. Кейс-метод как способ проблемного обучения / Е. Ю. Панина, А. Д. Рубцова // Проблемы романо-германской филологии, педагогики и методики преподавания иностранных языков. – 2019. – № 12. – С. 222-227.
33. Парпиева, Н. Т. Проблемное обучение / Н. Т. Парпиева, У. Ш. Якубова // Научный журнал. – 2020. – № 4 (17). – С. 101-102.
34. Пестряева, Л. Ш. Влияние проблемного метода обучения на формирование активного отношения студентов к учебной деятельности / Л. Ш. Пестряева, Т. А. Щербакова, А. Н. Иванова // Вестник Чувашского государственного педагогического университета им. И.Я. Яковлева. – 2018. – № 1 (89). – С. 132-138.

35. Пилипец, Л. В. Проблемное обучение: от Сократа до формирования компетенций / Л. В. Пилипец, Е. В. Клименко, Н.С. Буслова // *Фундаментальные исследования*. – 2017. – № 5-4. – С. 860-864.
36. Проблемное обучение: прошлое, настоящее, будущее: Коллективная монография: в 3 кн. [Текст]/ Под ред. Е.В.Ковалевской. – Нижневартовск: Изд-во Нижне-варт. гуманит. ун-та, 2010. – 301 с.
37. Русских, В. Л. Проблемное обучение / В. Л. Русских // *Проблемы педагогики*. – 2019. – № 10 (11). – С. 39-40.
- 37.Рябовол, Л. Т. Методы обучения правоведения: понятие и классификация / Л. Т. Рябовол // *Актуальные вопросы современной науки*. – 2018. – № 31. – С. 104-114.
38. Сейдаметова, С. Активные методы обучения в вузе / С. Сейдаметова, И. Ш. Мевлют, Ф. Р. Аметов, А. Н. Аблякимова, А. Д. Аметов // *Информационно-компьютерные технологии в экономике, образовании и социальной сфере*. – 2019. – № 2 (16). – С. 102-108.
39. Селевко, Г. К. Современные образовательные технологии [Электронный ресурс] / Г. К. Селевко // <http://www.alleng.ru/d/ped/ped021.htm> (Дата обращения 15.12.2021).
40. Ситаров, В. А. Проблемное обучение как одно из направлений современных технологий обучения / В. А. Ситаров // *Знание. Понимание. Умение*. – 2017. – № 4. – С. 148-157.
41. Скибицкий, Э. Г. Методика профессионального обучения [Текст]: учебное пособие / Э. Г. Скибицкий, И. Э. Толстова, В. Г. Шефель. – Новосибирск: НГАУ, 2019. –166 с.
42. Солдатова, Н. В. Современные технологии обучения: проблемный метод / Н. В. Солдатова // *Академический вестник Ростовского филиала Российской таможенной академии*. – 2020. – № 1 (14). – С. 101-106.
43. Титова, Е. С. Проблемное обучение как метод активизации познавательной деятельности / Е. С. Титова, Т. В. Фролова // *Пожарная безопасность: проблемы и перспективы*. – 2019. – № 1 (7). – С. 206-209.

44. Томина, Т. С. Роль проблемно-поисковых методов при организации проблемного обучения студентов / Т. С. Томина // Инновационная наука. – 2019. – № 5 (5). – С. 252-255.

45. Фадеева, И. В. Применение проблемного обучения в процессе преподавания административно-правовых дисциплин / И. В. Фадеева // Современные инновации. – 2020. – № 5. – С. 36-38.

– Цыганаш, А. В. Проблемы перехода от традиционных форм обучения к методам проблемного обучения у студентов первых курсов / А. В. Цыганаш // Проблемы современного педагогического образования. – 2019. № 54-1. – С. 354- 360.

– Чередникова, М. В. Методика преподавания правовых дисциплин: учеб.метод. пособ. [Текст] / Е.В. Евплова, Е.В. Гнатышина, М.В. Чередникова. Челябинск: Цицеро, 2016. – 149 с.

46. Шель, Е. М. Проблемное обучение на уроках права / Е. М. Шель // Образование: ресурсы развития. Вестник ЛОИРО. – 2021. – № 1. – С. 105109.

47. Шумков, Г. В. Применение методов проблемного обучения в процессе подготовки подразделений / Г. В. Шумков, С. С. Даценко, С. В. Явнов // Проблемы и достижения современной науки. – 2019. – № 1 (3). – С. 14-16.

Приложение 1

Анкета преподавателей правовых дисциплин по применению дискуссионных методов обучения

Формулировка вопроса	Варианты ответов
1. Используете ли Вы на занятиях по правовым дисциплинам дискуссионные методы обучения?	Достаточно часто
	Часто
	Редко или не использую
2. Какова основная цель применения в ходе обучения дискуссионных методов?	С целью активизации познавательной деятельности студентов
	С целью более качественного усвоения знаний
	С целью развития логического мышления студентов
3. Насколько эффективно, на Ваш взгляд, применение дискуссионных методов обучения	Достаточно высокая
	Средняя и высокая
	Малоэффективна
4. Какое отношение, по Вашему мнению, у обучающихся к использованию на занятиях дискуссионных методов?	Весьма позитивное
	Нейтральное
	Отрицательное

Приложение 2

План-конспект урока по дисциплине «Гражданское право» с применением проблемного дискуссионного метода

Тема занятия: «Решение гражданско-правовых споров в суде».

Цели урока:

- дидактические (учебные): выработать умения самостоятельно применять знания по теме «Решение гражданско-правовых споров в суде» в конкретной ситуации на практике;
- развивающая: развивать навыки самостоятельной работы; – воспитательная – воспитывать уважение к законам и правопорядку.

Задачи урока.

1. Образовательные:

- формирование знаний гражданско-правовых актов, регулирующих правоотношения в профессиональной деятельности;
- формирование умений по защите своих прав;
- применение знаний на практике по гражданскому и гражданско процессуальному законодательству;
- формирование умений переносить полученные знания в новую ситуацию.

2. Развивающие:

- развитие умения работать в группе;
- развитие навыков самостоятельной работы;
- развитие умений учебного труда;
- развитие способностей анализа и принятия решений при нестандартных ситуациях; развитие навыков самооценки и оценки учебной деятельности.

3. Воспитательные:

- воспитание уважения к правопорядку;
- воспитание активной жизненной позиции в будущей профессиональной деятельности.

Формируемые компетенции:

- ПК 2.3. Оценивать эффективность производственной деятельности.
- ПК 3.3. Разрабатывать и оформлять конструкторскую, технологическую и техническую документацию в соответствии с действующими нормативными документами.
- ОК 2. Организовывать собственную деятельность, определять методы и способы выполнения профессиональных задач, оценивать их эффективность и качество.
- ОК 3. Решать проблемы, оценивать риски и принимать решения в нестандартных ситуациях.
- ОК 4. Осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, профессионального и личностного развития.
- ОК 6. Работать в коллективе и команде, обеспечивать ее сплочение, эффективно общаться с коллегами, руководством, потребителями.
- ОК 7. Ставить цели, мотивировать деятельность подчиненных, организовывать и контролировать их работу с принятием на себя ответственности за результат выполнения заданий.

Междисциплинарные связи: менеджмент, по теме «Методы принятия решений».

Время реализации занятия: 1 пара (90 мин).

Дидактическое обеспечение занятия:

- наглядные пособия: надписи, картинки с символами правосудия;
- раздаточный материал: кейс–задачи, информационные листы;
- технические средства: компьютер, телевизор, мультимедийная презентация.
- литература: Гражданский кодекс РФ.

Ход и содержание занятия.

1. Организационный момент – мотивация (5мин). Учитель объясняет цели, задачи занятия, особенности работы над кейс-задачами.

Уважаемые студенты! Так как основной целью обучения дисциплине «Гражданское право» является – научить вас защищать свои права, то сегодня мы рассмотрим кейсы или конкретные правовые ситуации, которые могут случиться и с вами. Те кейс-задачи, которые вам предлагается разрешить требуют определенных знаний гражданского и гражданско-процессуального законодательства, которое мы с вами закончили изучать к данному занятию. В процессе работы над кейсом, вам придется применить уже полученные знания, а так же извлечь новые, работая с законодательными источниками. Итак, тема нашего занятия «Решение гражданско-правовых споров». И первый кейс, конкретный случай в суде вам предлагается в виде инсценировки (ролевой игры), подготовленный несколькими вашими студентами. Ваша задача: внимательно прослушать судебный процесс и дать оценку, анализ просмотренной ситуации.

Для придания ситуации реальности рекомендуется декорировать класс символами правосудия

2. Ситуационно-ролевая игра. Инсценировка «Суд идет!» (10 минут). Кейс задание расписывается в виде сценария ролевой игры с участниками судебного процесса и распределение ролей составляется заранее до занятия.

Участники ролевой игры должны подготовить свои роли до начала занятия.

Сценарий ситуационно-ролевой игры «Суд идет!».

Роли: секретарь суда, судья, истец, ответчик, судебный представитель ответчика, эксперт.

Ситуация:

В связи с необходимостью срочного переезда в другой город истец (ФИО) принял решение продать квартиру. Он нашел покупателя в лице Иванова В. П., но так как к моменту заключения договора оговоренной суммы

1 миллион 800 рублей у Иванова В. П не оказалось, и ему надо было срочно уезжать они составили соглашение о том, что он рассчитается в течение 3 месяцев после заключения договора купли-продажи. Так же по этому соглашению, было оговорено, что в случае не возможности расплатиться за 3 месяца, квартира переходит обратно в собственность истца. Господин Иванов неожиданно умер.

Истец обращается в суд с иском к его наследнику с требованием расторгнуть договор купли-продажи и передать квартиру в его собственность.

До вынесения решения суда, судьей предлагается обсудить эту проблему в группе с предварительным прогнозом о решении суда.

3. Обсуждение просмотренной ситуации (10 минут). Обсуждение проходит в виде беседы с вопросами, контролирующими понимание и анализ данной ситуации, а так же проверку теоретических знаний студентов законодательства по гражданско-процессуальному законодательству.

Вопросы для беседы:

- 1). Правомерно ли решение судьи?
 - 2). На какие законодательные акты ссылался судья?
 - 3). В какой форме был заключен договор купли-продажи?
 - 4). Какие формы заключения договоров вы знаете?
 - 5). Какие условия являются существенными при составлении договора купли-продажи квартиры (на недвижимое имущество)?
 - 6). Изменилось бы решение судьи, если бы эксперт не подтвердил подлинность расписки?
 - 7). Каково было бы решение суда, если бы не было свидетельства о регистрации данной сделки из регистрирующих органов?
 - 8). Каковы правовые последствия признания сделки недействительной?
 - 9). Какой суд рассматривал данное дело? Почему?
4. Деление группы на подгруппы, раздача кейсов и объяснение задач, поставленных перед группами (5 минут). Вся группа делится на 5 подгрупп, по 3-4 человека. Каждой группе выдаются индивидуальные кейсы с

заданиями (5 вариантов кейсов). При наличии достаточного количества экземпляров ГК РФ выдаются законодательные акты с указанием статей, на которые следует обратить внимание. При их отсутствии выдаются информационные листы со статьями из Гражданского кодекса. Члены подгруппы являются на данный период занятия судьями и должны вынести судебное решение по данному делу. Второе задание носит более теоретический характер, для решения которого требуются знания, полученные ранее в процессе изучения данного раздела дисциплины.

Ситуация:

В адрес покупателя ООО «Сварочное дело», в лице директора Рыбкина АМ, заказавшего 300 кг порошка наполнителя для электродов и оплатившего в соответствии с договором 50% их стоимости, от поставщика ОАО «Цветмед» в лице директора Мясникова А.Г. поступил порошок на 3 месяца позже, и в соответствии с приложенным сертификатом срок реализации порошка истек через два месяца. Покупатель подал иск о расторжении договора купли-продажи.

Задания:

1. Составьте решение суда.
2. Каковы основные принципы исполнения договорных обязательств?

Ситуация:

Государственная налоговая инспекция г. Стерлитамак в лице Романова В.П. обратилась в суд г. Стерлитамак с иском о ликвидации Общества с ограниченной ответственностью «Аврора», в лице генерального директора Симонова А.А, т.к. ответчиком не был сформирован уставной капитал по истечении года с момента регистрации.

Задания:

1. Составьте решение суда.
2. Каков порядок ликвидации юридического лица?

Ситуация:

17 летний студент Озеров Р.И. всю стипендию тратит на азартные игры. Его отец Романов И.П. обратился в суд с иском ограничить дееспособность сына, предоставив отцу право получать стипендию сына в колледже.

Задания:

1. Составьте решение суда.
2. Чем отличается правоспособность от дееспособности? Какие лица считаются недееспособными?

Ситуация:

У Кузьмина А.П. тяжело заболела жена, находившаяся в доме отдыха. Мужу срочно пришлось туда ехать. Поскольку денег на дорогу у Кузьмина не было, он обратился к соседу Грибову М.З. с просьбой одолжить ему необходимую сумму. Сосед деньги одалживать отказался, но предложил, чтобы Кузьмин продал ему новый цветной телевизор вполцены. Кузьмин был вынужден согласиться.

Когда жена поправилась, он обратился в суд с иском о признании сделки недействительной.

Задания:

1. Составьте решение суда.
2. Что такое недействительная сделка? Какие сделки считаются недействительными?

Информация: при решении кейса обратите внимание на ст. 175-179 ГК РФ.

Ситуация:

Серов К.Н. и Сомов В.Д. имели в собственности жилой дом (в равных долях). После того, как в доме Серова произошел пожар по его вине, отношения между ними ухудшились настолько, что Серов решил продать свою долю и переехать в другое место. Через посредника Сомов сообщил Серову о своем намерении продать свою долю и сообщил предполагаемую цену. Реакции со стороны Сомова не последовало. Через месяц на части дома, на которой проживал Серов появился Андреев Г.Л. и показал договор

дарения, по которому Серов передал безвозмездно свою часть дома. Сомов обратился в суд с иском о передаче части дома Серова ему, так как, по его мнению, он имел преимущественное право на получение доли Серова.

Задания:

1. Составьте решение суда.

2.. Дайте признаки собственности и назовите способы возникновения на собственность.

5. Обсуждение и оформление решения (15 минут). Решение кейса оформляется в письменном виде с ссылкой на законодательство и по заготовленному образцу, предлагаемому учителем.

Образец решения суда. Суд г. Стерлитамак в составе судей (ФИО студентов, рассматривающих кейс), рассмотрев дело по гражданскому иску.

Установил:

1 Истец (данные истца) обратился в суд с иском к ответчику (данные ответчика) о (изложить суть иска), ссылаясь на следующие обстоятельства:

(объяснить ситуацию)

2. Суд находит заявленные исковые требования не обоснованными /обоснованными и не подлежащими/подлежащими удовлетворению по следующим основаниям: в соответствии (в силу, согласно), указать статью, пункт из ГК РФ или другие документы и обстоятельства.

3. На основании изложенного суд решил в удовлетворении исковых требований истца к ответчику: отказать, удовлетворить полностью, удовлетворить частично.

6. Презентация решений (25 минут). Каждая группа читает свое решение кейса и результат решения обсуждается со всеми учащимися. Учитель может моделировать ситуацию с другими условиями, при которых решение суда может быть иным.

7. Итоговой опрос (10 минут). Опрос проводится в виде игры викторины.

Электронная презентация вопросов с 4 вариантами ответов с выводом на экран более наглядна. Вопросы составлены на основные понятия гражданского права по всему разделу курса, так как это заключительный урок по данному разделу.

Возможны ответы на вопросы по группам (каждой группе выдаются буквы, надо показать ту букву, под которой находится правильный ответ) или индивидуальное соревнование между студентами.

7. Подведение итогов урока (10 минут). Обсуждение работы в группе.

Самооценка. Экспертная оценка работы группы по критериям оценки кейса. В качестве экспертов можно попросить выступить методистов или членов другой группы.

Лист самооценки. Впишите свою фамилию участника группы в соответствующую рамку.

Критерии оценки:

– «отлично» – я внимательно прочитал ситуацию и законодательные акты; я принял основную ответственность за принятие решения по первому и второму вопросу; я письменно оформлял или устно презентовал решение группы; и знал ответы на викторину и на вопросы учителя на 90%;

– «хорошо» – я внимательно прочитал ситуацию и законодательные акты; я принимал активное участие в обсуждении проблемы по первому и второму вопросу; знал ответы на викторину и на вопросы учителя на 70%;

– «удовлетворительно» – я внимательно прочитал ситуацию и законодательные акты, но не совсем все понял и полагался на решение своих товарищей; знал ответы на викторину и на вопросы учителя на 50%.

– «неудовлетворительно» – я просмотрел ситуацию и законодательные акты, ничего не понял и не принимал никакого участия в обсуждении ситуации; и не мог ответить на половину вопросов викторины и на вопросы учителя;

– «общая оценка группы» – выставляется по медиане средних оценок.

