



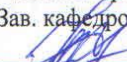
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК


**Влияние стиля семейного воспитания на формирование самооценки
младших школьников**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика образования личности»
Форма обучения заочная**

Проверка на объем заимствований:
79,55% авторского текста

Работа рекомендована к защите
«18» января 2022 г.
Зав. кафедрой ПППО и ПМ
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:
Студен группы ЗФ-309-187-2-1
Таранина Ольга Константиновна

Научный руководитель:
д.п.н, профессор
Уварина Наталья Викторовна 

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме влияния стиля семейного воспитания на формирование самооценки младших школьников.....	9
1.1. Понятийный аппарат проблемы стиля семейного воспитания.....	9
1.2. Специфика формирования самооценки детей младшего школьного возраста.....	19
1.3. Анализ исследований влияния стиля семейного воспитания на самооценку личности ребенка младшего школьного возраста.....	31
1.4. Модель формирования адекватной самооценки младших школьников из семей с различным стилем воспитания.....	40
Выводы по первой главе.....	46
ГЛАВА 2. Практическая работа по выявлению влияния стиля семейного воспитания на самооценку младших школьников.....	48
2.1. Диагностика влияния стиля воспитания на самооценку младших школьников.....	48
2.2. Программа формирования адекватной самооценки младших школьников.....	59
2.3. Психолого-педагогические рекомендации родителям по формированию эффективного стиля воспитания.....	88
2.4. Анализ результатов экспериментального исследования.....	93
Выводы по второй главе	95
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	98
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК.....	101
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	108

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время мы наблюдаем достаточно быстрые и непредсказуемые изменения в общественной жизни, в отношениях между людьми, изменения социальной и информационной сред и многие другие. В связи с этим на первое место в становлении личности ребенка и человека, в целом, выходит проблема адекватной самооценки.

В отечественной педагогике и психологии многие ученые: Б.Г. Ананьев, А.И. Липкина, Н.А. Батулин, Л.И. Божович, М.И. Лисина, А.Г. Спиркин, В.В. Столин и другие исследовали становление самооценки ребенка на разных этапах взросления. Самооценка занимает центральное место в образовании и формировании личности. По мнению профессора, доктора психологических наук А.А. Реана, «она в значительной степени определяет социальную адаптацию личности, является регулятором ее поведения и деятельности». Самооценка не дается человеку в готовом виде с рождения. Она закладывается в детстве и затем формируется в течение жизни, влияя в дальнейшем на всю жизнь человека, в том числе на его успешность в профессиональном отношении, на благополучие семейных и межличностных отношений.

По мнению многих исследователей, формирование самооценки происходит, прежде всего, в семье и зависит от стиля родительского воспитания. Одно из самых крупных исследований по проблеме влияния семьи на развитие самооценки ребенка выполнено С. Куперсмитом. Он обратил особое внимание на характеристики семьи, которые, в первую очередь, могут воздействовать на становление самооценки и пришел к выводу, что внешние индикаторы благополучия родителей, такие как богатство, уровень образования и высокие должности не оказывают весомого влияния на самооценку ребенка. С точки зрения ученого, принятие ребенка родителями, теплота семейных отношений, взаимопонимание и

взаимоуважение всех членов семьи, уровень самооценки самих родителей – главные факторы развития благополучной личности.

С первых лет жизни ребенка необходимо вырабатывать у него здоровую адекватную самооценку. Хотя в раннем детстве у ребенка отсутствуют собственные критерии для самооценки, они формируются под влиянием родительской семьи, когда дети еще не умеют отделять себя от своих действий и воспринимают одобрение своих действий родителями как одобрение себя. Автор известных книг по психологии Л.П. Баданина пишет: «Важно, как оценивают родители ребенка, какие дают установки, как часто хвалят и как это делают». Родители должны видеть в своем ребенке полноценную личность, и, конечно, в зависимости от возраста, должны предоставлять ему свободу выбора и действий для гармоничного развития личности. По мнению многих исследователей, с которым мы полностью согласны, важное место в процессе формирования самооценки ребенка занимает, безусловно, любовь родителей к нему. Ребёнок чувствует, что он представляет ценность для родителей таким, каков он есть.

Однако в настоящее время, в современном резко изменяющемся мире, когда порой и взрослому человеку трудно отличить вечные и истинные ценности ото лжи и навязывания различных соблазнов, по – новому актуализируется роль семьи в становлении личности человека и ребенка, в частности, в формировании адекватной самооценки у них.

Актуальность исследования заключается в изучении особенностей проблемы формирования самооценки личности младших школьников из семей с различными стилями воспитания в условиях современного «открытого мира», который все более активно и бесконтрольно влияет на наших детей с самых ранних этапов их развития и предъявляет к ним все большие требования.

Цель исследования – разработать и теоретически обосновать программу по формированию адекватной самооценки младших школьников из семей с различным стилем воспитания.

Объектом исследования является самооценка младших школьников.

Предмет исследования – психолого-педагогическая коррекция самооценки младших школьников.

Гипотеза – уровень самооценки личности учащихся младшего школьного возраста можно изменить, если разработать и апробировать программу психолого-педагогической коррекции, включающую комплекс коррекционно-развивающих занятий по формированию адекватной самооценки младших школьников, а так же рекомендации для родителей по формированию эффективного стиля воспитания.

Задачи исследования:

- 1) проанализировать психолого-педагогическую литературу по проблеме семейного воспитания;
- 2) изучить понятийный аппарат по проблеме самооценки младшего школьника;
- 3) провести экспериментальные исследования для выявления влияния стилей семейного воспитания на формирование личности ребенка;
- 4) разработать коррекционную программу формирования адекватной самооценки младшего школьника;
- 5) разработать психолого-педагогические рекомендации родителям по формированию эффективного стиля воспитания.

Методы исследования:

- 1) компилятивные, основанные на анализе, синтезе и обобщении психолого-педагогической литературы по проблеме влияния стиля семейного воспитания на формирование самооценки личности младшего школьника;
- 2) теоретические: целеполагание, моделирование;
- 3) эмпирические – проективные методы и тестирования по следующим методикам: Р. В. Овчаровой, С.С. Степанова, А. М. Прихожан, Р.С.Немова;

4) методы математической статистики по критерию Т-Вилкоксона, для составления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Положения, выносимые на защиту:

1. Самооценка детей младшего школьного возраста зависит от многих факторов: от мнения учителя и влияния школьной отметки, от взаимоотношения в учебном коллективе, от образа жизни в современном информационном мире и других. Однако, наибольшее значение имеет стиль семейного воспитания, поскольку до школьного периода дети большую часть времени, особенно в условиях пандемии, проводят в семье. Под стилем семейного воспитания понимается принятый в семье тон эмоционального и практического отношения к ребенку.

2. Проведенная нами диагностическая работа среди учащихся 3 класса выявила, в целом, соответствие между самооценкой младших школьников и преобладающим стилем семейного воспитания. Адекватная самооценка преобладает среди учащихся из семей с авторитетным (демократичным) и авторитарным стилем воспитания. Неадекватная (заниженная или завышенная) самооценка является наиболее характерной для учащихся из семей с индифферентным или либеральным стилем воспитания, соответственно.

3. Разработанная и апробированная программа психолого-педагогической коррекции, включающая комплекс коррекционно-развивающих занятий в три этапа: мотивационный для создания комфортной среды сотрудничества; реконструктивный для избавления учащихся от тревожности, агрессии, эмоционального напряжения и др.; а также итоговый для закрепления полученных умений и навыков, выработке положительного отношения к себе и другим людям. Перечисленные мероприятия способствовали формированию более адекватной самооценки младших школьников.

4. Предложенная программа психолого-педагогической коррекции самооценки младших школьников будет наиболее эффективной и результативной при принятии во внимание родителями разработанных нами рекомендаций по формированию эффективного стиля воспитания. Сформулированные рекомендации являются актуальными и полезными для семей с различным стилем воспитания в связи с нестабильной и меняющейся обстановкой в современном мире.

Научная новизна заключается в том, что нами разработаны программа по формированию адекватной самооценки младших школьников с включением более актуальных мероприятий, а также рекомендации для родителей по формированию эффективного стиля воспитания.

Теоретическая значимость исследования состоит в обобщении и систематизации теоретических знаний по вопросу формирования самооценки младших школьников в системе детско-родительских отношений, а так же обосновании влияния стиля семейного воспитания на ее формирование.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная программа может быть использована в психолого-педагогическом сопровождении детей младшего школьного возраста. Предложенные нами рекомендации для родителей могут быть учтены ими при выборе наиболее эффективного стиля воспитания.

Этапы исследования:

1 **Поисково-подготовительный этап (2020г.).** Изучена психолого-педагогическая литература, выявились общие теоретические положения; сформулировалась гипотеза исследования, определились проблема и задачи исследования. Происходил сбор и анализ психолого-педагогических исследований по проблеме влияния стилей семейного воспитания на самооценку младшего школьника. Отобраны методы и методики исследования самооценки младших школьников и методики определения стиля семейного воспитания.

2 Опытно-экспериментальный этап (2021 г.). Проведена диагностика по выявлению стиля семейного воспитания и его влияния на формирование самооценки личности учащихся 3 класса Каменской СОШ. Разработана и апробирована на учащихся программа по формированию адекватной самооценки младшего школьника.

3 Контрольно-обобщающий (2022 г.). На этом этапе анализировались и обобщались полученные результаты наших исследований, формулировались выводы и разрабатывалась программа рекомендаций для родителей по формированию оптимального стиля воспитания, который бы способствовал формированию адекватной самооценки у младшего школьника, проверялась гипотеза и оформлялась магистерская диссертация.

База исследования: Каменская средняя общеобразовательная школа в Выборгском районе Ленинградской области.

Апробация результатов исследования. По теме опубликованы научные статьи:

Формирование самооценки младшего школьника как психолого-педагогическая проблема // Профессиональное образование: Методология, технология и практика, 2020. – Выпуск № 13. – С.119 –125;

Влияние стилей семейного воспитания на формирование самооценки личности ребенка // Национальная безопасность и молодежная политика: киберсоциализация и трансформация ценностей в vusa-мире, 2021. – С. 149 – 154.

Структура работы включает в себя введение, две главы, заключение, библиографический список, 3 приложения, 9 таблиц, 6 рисунков. Общий объём работы 124 страницы.

ГЛАВА 1. АНАЛИЗ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ЛИТЕРАТУРЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ВЛИЯНИЯ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА ФОРМИРОВАНИЕ САМООЦЕНКИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

1.1. Понятийный аппарат проблемы стиля семейного воспитания

В начале 2020 г. Президентом РФ было выдвинуто беспрецедентное предложение по финансовой поддержке молодых семей, родивших первого и последующих детей. Оно позволит помочь новоиспеченным родителям укрепить семью, избежать лишних недопониманий и многих проблем, с которыми сталкиваются молодые семьи. Президент и правительство прекрасно понимают, что крепкая и благополучная семья – основа здоровой личности и крепкого государства. Государство в разные этапы своего развития уделяло внимание семье. Со времен царствования Петра I семья стала считаться частью общества, а целью воспитания являлось формирование личности «истинных сынов Отечества». В двадцатые–тридцатые годы 20 века воспитание детей жестко контролировалось государством, при этом семейное воспитание считалось вторичным. К пятидесятым–шестидесятым годам прошедшего столетия рассматривали «принятие семьи как необходимого института социализации детей, сопровождающейся контролем органов власти за процессом формирования личности ребенка в условиях семейного воспитания» [25, с. 113]. В современном мире, в связи с распространением коронавирусной эпидемии, процесс обучения, воспитания и развития полностью возлагается на родителей, поэтому ориентация на семью является необходимым условием формирования адекватной личности, с помощью которой будет сохраниться и развиваться наше государство.

Таким образом, в течение столетия менялась парадигма отношения государства к воспитанию детей от признания ведущей роли государства до возложения всей ответственности за воспитание полностью на семью.

В научной литературе существует много различных определений семьи. Рассмотрим некоторые из них.

По мнению Н.Я. Соловьева, семья – малая социальная группа (ячейка) общества, важная форма организации личного быта, основанная на супружеском союзе или родственных связях, то есть на отношениях между мужем и женой, родителями и детьми, братьями и сестрами и другими родственниками, которые живут вместе и ведут общее хозяйство. [63]

А.И. Антонов [5, с.76], объединяя множественные формулировки семьи, дает свое определение: «Семья – основанная на единой общесемейной деятельности общность людей, связанных узами супружества–родительства–родства, и тем самым осуществляющая воспроизводство населения и преемственность семейных поколений, а также социализацию детей и поддержание существования членов семьи».

То есть он ограничивает семью только узами супружества, рождением и воспитанием детей. В рамках нашей работы такой более узкий подход к понятию семья является более конкретным и позволяющим раскрыть анализируемую нами тему.

Семья наделяется многими функциями, одни из них остаются неизменными, другие со временем теряют свою актуальность. К традиционным функциям можно отнести следующие:

- хозяйственно-экономическая (включает питание семьи, приобретение и содержание домашнего имущества, организацию материальной жизни и быта семьи, формирование и расходование домашнего бюджета);

- репродуктивная (заключается, прежде всего, в продолжение рода–рождении детей, основанной на супружеской любви и в значительной мере удовлетворения сексуальных потребностей);

- регенеративная (лат. Regeneratio – возрождение, возобновление, т.е. то, что связано с наследованием статуса, фамилии, имущества, социального положения);

- образовательно-воспитательная (это функция социализации – в удовлетворении потребностей в отцовстве и материнстве, контактах с детьми, их воспитании, самореализации в детях);

- рекреативная (оказание физической, материальной, моральной и психологической взаимопомощи, укрепление здоровья друг друга, организацию досуга членов семьи).

Наиболее актуальными, по нашему мнению, являются функции социализации личности, а также духовного общения и взаимообогащения, что способствует формированию и развитию каждого члена не только семьи, но общества в целом.

С рождения ребенок воспитывается в семье, в ней он впервые получает представления о себе, о близких людях, об окружающем мире, об основных нравственных категориях – о добре и о зле, о том, что хорошо и что такое плохо. В семье ребенок овладевает основными поведенческими навыками, составляющими основу его поведенческой активности в жизни. Именно здесь, закладывается основа личности, с которой придется взаимодействовать обществу.

Семья является уникальным социальным институтом, который может оказать как положительное воздействие на личность, так и отрицательное. Положительное влияние на личность состоит в том, что никто, кроме самых близких родственников не сможет дать ребенку столько заботы, ласки и внимания. Вместе с тем, своим неправильным воспитанием, семья может нанести непоправимый вред личности ребенка.

Какой сформируется личность ребенка, зависит от многих факторов, одним из которых является стиль семейного воспитания.

По мнению С. Н. Савинкова [59, с.40] стиль семейного воспитания включает в себя «сочетание различных вариантов поведения родителей,

которые в разных ситуациях и в разное время будут проявляться в большей или меньшей вместе степени. В частности под стилем семейного воспитания следует понимать отношение родителей к ребенку, характер и контроль за его действиями, способ предъявления требований, формы поощрения и наказания».

С.Ю. Бенилова [8, с.104] в своей работе «Влияние стиля общения с детьми на их развитие, деятельность и интеграцию» пишет, что «под стилем воспитания понимается принятый в семье тон эмоционального и практического отношения к ребенку». Она предлагает при изучении особенностей семейного воспитания обращать внимание на следующие моменты: полная или неполная семья, кто является лидером в семье, количество братьев и сестер у ребенка, а также наличие конфликтов между детьми, место ребенка в семье и его положение в семье (единственный, младший, средний, старший).

Изучением стилей семейного воспитания занимались многие зарубежные и отечественные психологи.

Наиболее часто используемой классификацией стилей семейного воспитания считается классификация, предложенная Д. Баумридом в начале семидесятых годов прошлого столетия. Она включает 3 стиля семейного воспитания: авторитетный, авторитарный и попустительский (снисходительный). В своей классификации автор рассматривала такие элементы как зрелость требований, контроль, эмоциональная близость, коммуникативность.

Авторитетный стиль воспитания подразумевает присутствие в семейных отношениях эмоциональной теплоты, ненавязчивости в установлении правил, уважительного отношения к мнению ребенка, его участию в обсуждении семейных проблем. Родители поддерживают самостоятельность своего ребенка, требуют осмысленного поведения и стараются помочь в случае возникновения затруднений, с которыми, в силу возраста ребенок, не может самостоятельно справиться. При этом родители

проявляют твердость в процессе воспитания, заботятся о справедливости и последовательном соблюдении дисциплины.

В семьях данного типа дети имеют хорошие возможности для личностного роста и развития. Присутствие воспитательного баланса между контролем и независимостью, способствует тому, что дети растут уверенными в себе, самостоятельными и независимыми. Уровень самооценки у детей из таких семей значительно выше, нежели у детей с нижеперечисленными стилями воспитания.

При авторитарном стиле воспитания ребенок лишен самостоятельности, все решения за него принимают родители, не считая нужным обосновывать свои требования. Действия ребенка сопровождаются жестким контролем и запретами. По данным исследований, большинство детей из семей с данным типом воспитания ранимы, неуверенны в себе, трудно адаптируются в социуме.

Попустительский (снисходительный, либеральный) стиль семейного воспитания отличается тем, родители не уделяют своему ребенку должного внимания и ничем не ограничивают его поведение. Их мало волнуют хорошие манеры ребенка или его успехи в учебной деятельности. Разные аспекты жизни родители если и обсуждаются с детьми, то только потому, что считают это нормальным типом поведения. Такой стиль воспитания приводит к агрессивности ребенка. Часто такие дети не умеют вести себя на людях и не способны идти на компромиссы, уступать мнению других.

По мнению, Э. Маккоби и Д. Мартина к перечисленным стилям можно добавить пренебрегающий (индифферентный) стиль. Данный стиль предполагает полное отвлечение родителей от воспитания своего ребенка, отсутствие интереса к его жизни и увлечениям. Дети в таких семьях вырастают замкнутыми, отчужденными, неуверенными. Чаще вырастая, они становятся асоциальными личностями.

Зарубежные психологи утверждают, что на протяжении 20 века каждое последующее поколение тратит на своих детей все больше времени. В связи

с чем, в зарубежной литературе обсуждается появление нового типа семейного воспитания – сверх включённого (вертолетное родительство). Родители, использующий данный стиль, планируют жизнь ребенка от первых шагов до преклонного возраста и при этом стараются оградить свое чадо от любых опасностей реального мира, контролируя каждый шаг. Дети из таких семей инфантильны, не уверены в себе, неспособны самостоятельно принять решение и взять на себя ответственность за него. Сверх включённый стиль является уникальным феноменом, т.к. имеет общие черты со всеми стилями, предложенными Д. Баумридом.

В отечественной психологии существуют другие подходы к оценке стиля семейных отношений, выделенные в частности А.В. Петровским. В основе его классификации лежит степень выраженности родительского давления и контроля над ребенком.

1. Диктат присутствует в тех семьях, где одни подавляют самостоятельность, инициативность, чувства собственного достоинства других членов семьи. В данном случае требовательность сопоставима с грубым давлением и принуждением. Дети в таких семьях вынуждены принимать свои контрмеры, выражающиеся в лицемерии, бесконечной лжи и откровенной ненавистью к близким. Данный стиль воспитания однозначно негативно сказывается на формировании личности ребенка. Ярким примером семьи с таким стилем воспитания является семья М. Хачатурян, в которой три девочки-сестры подросткового возраста убили родного отца.

2. Опекунство предполагает заботу, ограждение от трудностей своего ребенка. Опекунство – это обратная сторона диктата. Дети в таких семьях так же лишены самостоятельности, инициативы, они не принимают участия в решении проблем их касающихся. Вопрос об активно сформированной личности отходит на второй план, эти дети мало приспособлены к жизни в коллективе.

3. Конфронтация подразумевает бесконечную борьбу между родителями и детьми. В таких семьях ни один член семьи не имеет

поддержки со стороны другого. Расплата за такое воспитание приходит, когда постаревшие и беспомощные родители вынуждены подчиняться своим выросшим и сохранившим «бойцовские» качества детям.

4. Мирное сосуществование – стиль семейного воспитания, в котором родители стараются не вмешиваться в дела своих чад, позволяя им чрезмерную самостоятельность в принятии решений. Дети в таких семьях вырастают индивидуалистами, не способными в критические моменты на сочувствие и сопереживание своим близким.

5. Сотрудничество – наиболее благоприятная тактика воспитания, при которой каждый член семьи разделяет горе и радость с остальными ее членами. В таких семьях у детей формируется адекватная самооценка.

А.Я. Варга [15] по-другому формулирует рассматриваемые понятия и выделяет следующие стили детско-родительских отношений: принятие/отвержение, кооперация, симбиоз, авторитарная гиперсоциализация, маленький неудачник. В основу отношений между родителем и ребенком в данной классификации входят автономия и контроль со стороны родителей, требовательность, степень эмоциональной близости с ребенком, степень удовлетворенности родителей процессом взаимодействия с детьми. Оптимальным стилем семейного воспитания, по мнению автора, является кооперация, при которой родитель реально оценивает способности ребенка, поощряет инициативность, самостоятельность, старается быть с ним на равных и сформировать личность способную адекватно реагировать на различные жизненные ситуации.

Более конкретно выделяет типы семей В.Н. Дружинин [31, с.12], который предлагает различать нормальные и аномальные семьи. По мнению автора, «Нормальной семьей считается такая семья, в которой обеспечивается требуемый минимум благосостояния, социальной защиты и продвижения ее членам и создается потребные условия для социализации детей до достижения ими психологической и физической зрелости». В противном случае семья является аномальной.

Как правило, к сожалению, психологами и педагогами изучаются именно аномальные семьи.

Наибольший интерес представляет классификация аномальных семей, предложенная Е.А. Личко и Э.Г. Эйдемиллером. Она основывается на таких характеристиках как степень гиперпротекции, удовлетворенность потребностей, требовательности со стороны родителей, наказания, накладываемые на ребенка и воспитательная неуверенность родителей.

Гипопротекция характеризуется недостатком контроля и опеки над поведением ребенка, порой доходящей до безнадзорности, часто проявляется в недостаточном внимании, отсутствии интереса к делам, увлечениям и страхам ребенка, имеет различные особенности и виды. При скрытой гипопротекции забота и контроль носит поверхностный характер.

При доминирующей гиперпротекции повышенное внимание к ребенку сочетается с мелочным контролем, запретами и ограничениями. Родители изолируют ребенка от минимальных проблем, подавляют его самостоятельность и ответственность.

Потворствующая гиперпротекция («кумир в семье») отличается тем, что из ребенка растят кумира. Такими детьми восхищаются и требуют восхищения от других людей, ограждают от минимальных трудностей, настолько обожают, что исполняют любые желания ребенка. Результат такого воспитания выражается в высоком уровне требований, стремлении к лидерству при недостаточном упорстве и опоре на свои силы.

Другой нередко встречающийся стиль воспитания – эмоционального отвержения, когда родители мало и жестоко обращаются с детьми, когда ребенок представляет собой определенную тягость и обузу для них. При скрытом эмоциональном отвержении родители пытаются завуалировать истинное отношение повышенной заботой и вниманием, но оно выдает себя раздражением, отсутствием искренности в контакте с ребенком и желанием избавиться от обузы.

Жестокие взаимоотношения выражается в том, что родители на ребенке открыто срывают зло, применяют насилие, или могут быть скрытыми, когда отношения между членами семьи враждебные и эмоционально холодные.

Еще более сложный и спорный стиль воспитания – это повышенная моральная ответственность. При этом на ребенка возлагаются обязанности, которые не соответствуют его возрасту, а его собственные желания, возможности и интересы игнорируются. Часто детям из таких семей приписывается роль главы семьи, и поручают заботу за младшими детьми и престарелыми родственниками.

В семьях с вышеперечисленными стилями воспитания подавляется формирование адекватной личности, способной стойко выносить все трудности жизни и эффективно взаимодействовать с окружающими.

Работа Е. Т. Соколовой [62] посвящена более конкретной проблеме стилей отношений «мать – ребенок». Автор видит в них основную причину семейных конфликтов и нарушений личностного развития ребенка. Она выделяет следующие стили воспитания.

1. Сотрудничество выражается в преобладают взаимоуступчивости и гибкости (смена позиций ведущего и ведомого) отношений при общении. При таком стиле мать побуждает ребенка к активности, помогает ему преодолеть жизненные трудности.

2. Изоляция выражается в том, что в семье не принимаются совместные решения. Ребенок изолируется и не хочет делиться своими впечатлениями и переживаниями с родителями.

3. Соперничество возникает, когда «партнеры по общению» противостоят друг другу, критикуют друг друга, реализуя потребности в самоутверждении и симбиотической привязанности.

4. Псевдосотрудничество проявляется в эгоцентризме партнеров. Мотивация совместных решений не деловая, а игровая (эмоциональная).

Анализируя опыт работы с различными семьями, С.Н. Савинков [58] выделяет следующие стили родительского (семейного) воспитания: авторитарные родители, чрезмерно опекающие родители, эмоциональные и раздражительные родители; либеральные и попустительствующие родители; авторитетные родители и демократические родители.

Родители с авторитарным и чрезмерно опекающим стилям воспитания подавляют самостоятельность, инициативность и активность ребенка, вследствие чего дети вырастают нерешительными, слабохарактерными, имеют заниженную самооценку и не умеют выстраивать полноценные отношения со сверстниками.

Эмоциональные и раздражительные родители предъявляют ребенку постоянные претензии и обвиняют его во всех ошибках, эмоциональная близость в детско-родительских отношениях отсутствует. У детей из таких семей развивается низкая самооценка, появляется страх самовыражения, они не умеют отстаивать свои позиции. Дети в таких семьях, как правило, становятся пассивными агрессорами, держат свое недовольство глубоко внутри себя.

Либеральные и попустительствующие родители многое разрешают и допускают в жизни ребенка. Уважают его желание самостоятельно принимать решения в жизни, делать выбор и, как правило, к подростковому возрасту, родители самоустраиваются из жизни своего ребенка.

Наиболее благоприятными стилями воспитания автор относит авторитарный и демократический стили. Они благоприятно влияют на развитие личности ребенка. Такие родители являются спутниками ребенка по жизненному пути, стараются избегать давления на подрастающее поколение, при этом остаются всегда в курсе его дел.

Большинство вышеизложенных классификаций основываются на критериях родительского контроля над личностью ребенка и степени доверия (теплоты) по отношению к нему. Некоторые авторы дают одинаковые названия стилям семейного воспитания, но раскрывают их по-разному.

Поэтому при изучении семейных отношений важным является определить их уникальность и влияния на личность ребенка, а не формальную принадлежность к тому или иному стилю.

Каждая семья обладает своим уникальным стилем семейного воспитания. По мнению специалистов, в одной семье зачастую реализуются одновременно несколько стилей отношения к ребенку. Примером противоречивого воспитания может служить эмоциональное отвержение со стороны родителей и потворствующая гиперпротекция со стороны бабушек и дедушек. Любой родитель, в зависимости от ситуации, может применять к своему ребенку различные стили воспитания, однако одна или несколько тенденций преобладают в семейном воспитании. Главное, чтобы **в родительском отношении преобладала любовь, взаимоуважение и понимание индивидуальных и возрастных особенностей ребенка.**

1.2. Специфика формирования самооценки детей младшего школьного возраста

В Федеральном государственном образовательном стандарте начального общего образования установлены требования к результатам обучающихся, освоивших программу начального общего образования. Они включают овладение учащимися важными тремя компетенциями: личностными, метапредметными, предметными компетенциями. Под личностными компетенциями подразумевается желание, способность и мотивация учащихся к саморазвитию, самосовершенствованию, а так же ценностно-смысловые установки обучающихся. Получение новых знаний, желание расширять и углублять свои, имеющиеся знания, формируют предметную компетенцию. Метапредметные компетенции включают в себя освоение учащимися универсальных учебных действий, которые подразумевают овладение ключевыми компетенциями и межпредметными понятиями. Результатом образования должны стать не только предметные

знания, но и «умение учиться», связанное с развитием универсальных учебных навыков. По мнению доктора наук А.Г. Цукерман [74, с.23] «...воспитать у учеников умение учиться, значит воспитать у детей здоровую самооценку». Следовательно, можно сделать вывод о том, что целью образования является формирование личности со здоровой самооценкой.

Вопросом изучения самооценки занимались многие зарубежные и отечественные ученые. Известные психологи И.С. Кон [37], Л.И. Божович [10], Р. Бернс [9], А.И. Липкина [45], М.И. Лисина [46] и другие ученые. Они уделяли большое внимание природе самооценки, ее содержанию и функциям, а также механизмам ее становления. При этом каждый из них давал свое собственное объяснение термина « самооценка». Рассмотрим некоторые из них.

В своих трудах У. Джеймс [27] сделал проблему изучения самооценки глобальной, отнес ее к «первичным эмоциям», сравнивая ее с болью и гневом. Он один из первых стал рассматривать проблему самооценки как отношение успеха к уровню притязаний, иными словами наше самоощущение зависит от того, **кем мы намерены стать и что мы намерены осуществлять**. Исходя из данной формулы, чтобы повысить самооценку необходимо либо повысить успех, либо уменьшить уровень притязаний.

Английский психолог и педагог Р. Бернс [9, с.30] рассматривал самооценку в составе более широкой конструкции, именуемой Я-концепцией. «Я-концепция – совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженная с их оценкой. Описательную составляющую Я-концепции часто называют образом Я или картиной Я. Составляющую, связанную с отношением к себе или к отдельным своим качествам, называют самооценкой или принятием себя ». Описывая структуру данной концепции, автор выделял ее элементы:

- 1) образ я – представление индивида о самом себе;

2) самооценка – положительно или отрицательно окрашенная аффективная оценка себя;

3) потенциальная поведенческая реакция, обусловленная действием двух вышеназванных компонентов.

Так, И.С. Кон [36, с.15] рассматривал самооценку как «компонент самосознания, включающий наряду со знанием о себе оценку себя, своих способностей, нравственных качеств и поступков».

А.И. Липкина [45, с.7] несколько расширила определение понятия «самооценка – это отношение человека к своим способностям, возможностям, личностным качествам, а также внешнему облику». С точки зрения автора самооценка обуславливает взаимоотношения человека с окружающими людьми, его требовательное и критическое отношение к себе, к собственным успехам и неудачам. Таким образом, самооценка оказывает влияние на эффективность деятельности человека и на совершенствование его личности.

А.Г. Спиркин [64, с.150] определял самооценку следующим образом: «...это то, насколько человек считает свою личность важной в социуме; то, насколько он чувствует себя нужным обществу; и то, как человек оценивает себя, свои качества, чувства, достоинства и недостатки, способы их выражения».

Самооценка выполняет три важные функции – регуляторную и защитную, развивающую. [19] Регуляторная функция оказывает влияние на поведение, деятельность, взаимоотношения личности с окружающими. Защитная функция, обеспечивает некоторую стабильность и автономность личности; развивающая – является толчком к развитию личности в целом.

В научной литературе сложилось дифференцированное отношение к понятию самооценки, принято выделять различные виды самооценки, которые оцениваются по ряду критериев и их сочетаний:

1 – по уровню принято выделять высокую самооценку (высокая оценка собственных качеств, достоинств, разностороннее содержание

самооценочных суждений, способность обобщать ситуацию), среднюю (личность чаще ориентируется на мнение окружающих, свойственно узкое содержание самооценочных суждений) и низкую (несоответствие самооценки реальным возможностям личности, неглубокие самооценочные суждения, часто употребляемые в категоричной форме);

2 – по реалистичности оценки – адекватную (личность правильно соотносит свои способности и возможности, ставит перед собой достижимые цели, относится к себе достаточно критично, правильно оценивает удачу и неудачу) и неадекватную (заниженную или завышенную).

3 – по стабильности – устойчивую и неустойчивую;

4 – по реалистичности – реальную и идеальную;

5 – по осознанности: осознаваемая и неосознаваемая;

6 – по форме: глобальная или общая самооценка и частная (ситуативная);

7 – по временной динамике: ретроспективная (как субъект оценивает результаты своих поступков и деятельности), актуальная (оценка своей деятельности в момент осуществления) и прогностическая (оценкой субъектом своих возможностей и его к ним отношением) и другие.

В психологической литературе нередко используется словосочетание «оптимальная самооценка», к которой относятся уровни: – средний уровень самооценки, – выше среднего уровня самооценки, а также высокий уровень самооценки. Остальные уровни, которые не попадают в данную категорию, считаются неоптимальными (к ним относятся заниженная и завышенная самооценка). Человек с заниженной самооценкой не уверен в себе, с боязнью берется за любое новое дело, заранее уверен в будущем неуспехе, не любит находиться в центре внимания, и старается не брать лишней ответственности. Психологи выделяют два типа низкой самооценки: – низкий уровень самооценки и низкий уровень притязаний (в данном случае, человек преувеличивает все свои недостатки); – низкий уровень самооценки и высокий уровень притязаний (у человека сформирован комплекс

неполноценности, постоянно присутствует повышенная внутренняя тревожность). Завышенная самооценка говорит о том, что человек переоценивает свои возможности и самого себя. В результате у таких людей возникают чрезмерные необоснованные претензии к другим людям и к сложившимся ситуациям. Люди с завышенной самооценкой испытывают трудности в межличностном общении, потому что не умеют строить конструктивные взаимоотношения. Знать уровень своей самооценки необходимо каждому человеку, так как это поможет, в случае необходимости, направить свои усилия на ее коррекцию. Современная психологическая наука дает множество советов, как повысить самооценку и сделать ее адекватной. Православные психологи приводят много примеров, как верующий и выполняющий заповеди Божии человек приобретает оптимальную самооценку.

Наиболее точной, в чем-то простой и принятой многими российскими психологами является формулировка, предложенная В.С. Агаповым. По результатам собственного исследования он вывел следующее утверждение, что под самооценкой следует подразумевать существование критического отношения личности к тому, что у него есть. В качестве примера автор приводит мнение Л.В. Бороздиной [13, с.60], которая пишет: «Самооценка представляет собой специальную функцию познания себя, которая не ограничивается образом Я или отношением к себе; самооценка играет роль первоисточника приобретения знаний индивида о себе». Адекватная самооценка, при которой человек оценивает правильно (реально) свои возможности, действия, поступки, черты характера и качества личности, очень важна для ребенка. Она оказывает влияние на продуктивность его деятельности и будущее совершенствование личности. Человек, имеющий адекватный уровень самооценки, как правило, объективно оценивает и свои успехи, и свои неудачи, и старается ставить достижимые цели, и соответственно чаще добивается хороших результатов.

В исследовательских работах психологами накоплен значительный материал, характеризующий возрастные особенности становления самооценки личности. До периода зрелости определяет несколько этапов развития личности: ранний (преддошкольный), дошкольный и школьный возраст [7]. В качестве критериев данной периодизации служат выделенные Д.Б. Элькониным параметры, среди которых наиболее важными являются: ведущий (преобладающий) вид деятельности, основные новообразования и смена социальной ситуации развития (форма отношений, в которые вступает ребенок с окружающими взрослыми в данный период).

Первый ранний (преддошкольный) этап развития личности ограничивается обычно возрастным диапазоном от рождения до трех лет. На формирование личности ребенка в раннем возрасте большое влияние оказывают близкие люди, прежде всего мать. Е.А. Маслова отмечала, что ребенок еще не осознает себя как отдельное от окружающих существо, на его отношение к себе влияет отношение к нему матери. Ребенок сначала начинает ощущать себя любимым или отвергнутым, а затем приобретает способность к самопознанию. Ведущая потребность на данном этапе развития – познавательная, выражающая большой интерес не только к окружающему миру, но и к самому себе. Главным личностным новообразованием является появление «мотивирующих» представлений, которые побуждают ребенка к действиям. Дети, данного возраста, не дают оценок своим поступкам, лишь констатируют их результат, воспринимают успех или неудачу действий с помощью положительных или отрицательных эмоций. Ребенок радуется успеху, проявляет своеобразное чувство гордости, выразительно показывает свои достоинства. Заканчивается данный период кризисом трехлетнего возраста «Я сам», в котором у ребёнка возникает потребность к самостоятельной деятельности, похожей на деятельность взрослого.

Дошкольный этап личностного развития приходится на возраст от трех до семи лет. Начиная с трехлетнего возраста, ребенок сравнивает себя с

другими людьми, следовательно, у него появляются зачатки самооценочных характеристик и осознание тех требований, которые к нему предъявляются. Примерно к 3,5 годам у детей наблюдаются активные реакции на успех или неудачу, что подтверждает факт «зарождения» самооценки. Результаты своей деятельности ребенок соотносит с личными возможностями и с самооценкой. Именно в этом возрасте происходит отделение ребенка от взрослого, распад совместной с ним деятельности. Ведущим видом деятельности становится игра, в процессе которой происходит зарождение способности к рефлексии как наиболее важному компоненту самооценки и механизму развития самосознания. Л.С. Выготский [17, с.380] отмечал, что «ребенок дошкольного возраста любит себя, но самолюбия, как обобщенного отношения к самому себе, которое остается одним и тем же в разных ситуациях, но самооценки как таковой, но обобщенных отношений к окружающим и понимания своей ценности у ребенка данного возраста еще нет».

Подлинная и устойчивая самооценка ребенка, по мнению автора, появляется к 7 годам и связана с кризисом данного возраста. В своих действиях и оценках дети начинают руководствоваться общепринятыми нормами, то есть основными новообразованиями данного возраста являются дифференциация самооценочных характеристик ребенком, его стремление соответствовать требованиям взрослых и развитие регулятивной сферы самосознания. У ребенка формируется внутренняя позиция своего «социального Я», он начинает понимать, что не все действия ему подвластны. Постепенно происходит становление реальной частной самооценки. С другой стороны, способность к самопознанию выходит за пределы настоящего времени, ребенок начинает воспринимать и оценивать то, что с ним было в прошлом, и пытается размышлять о том, что с ним может случиться в будущем. Таким образом, ребенок представляет образ своего «идеального Я». Расхождение между «Я реальным» и зачатками «Я идеального» является

предпосылками для кризиса 7 лет. Примерно в этом возрасте заканчивается дошкольный этап личностного развития.

По результатам анализа исследований американских ученых Р. Бернс [9] пришел к выводу, что на границе дошкольного и младшего школьного возраста происходит качественный скачок в развитии самооценки ребенка. Самооценка дошкольника имеет сложную структуру: ребенок признает себя и как субъект деятельности, и как личность. У младших школьников самооценка становится более адекватной, обоснованной и рефлексивной. Самооценка на данном возрастном этапе находится в стадии формирования и под влиянием определенных факторов может меняться. В основе развития самооценки детей младшего школьного возраста вплоть до подросткового возраста лежит мнение окружающих, особенно субъектов педагогической деятельности, оценка ими поведения и поступков младших школьников.

Наиболее интересным и изучаемым в вопросе развития самооценки у детей является школьный этап, который включает младший школьный возраст и подростковый возраст. К младшим школьникам относятся дети в возрасте с 7 до 10-11 лет. А. Валлон [14, с.47] отмечает, что «в этот период деятельность и любознательность ребенка обращается к внешнему миру, в котором он продолжает свое обучение практике. Хотя этот период и менее ярок, он так же ведет личность к большей самостоятельности». В этом возрасте меняется привычный ритм жизни ребенка, он становится учеником. Теперь от него требуется ежедневно и вовремя посещать школу, соблюдать школьный режим и придерживаться правил, установленных в учебном учреждении, выполнять учебные задания в классе и дома, преодолевать трудности в учебной деятельности и так далее. С приходом в школу происходит смена ведущей деятельности с игровой на учебную. Учебная деятельность становится главенствующей и определяет для ребенка новую позицию по отношению к взрослым и сверстникам, меняет его самооценку, перекраивает взаимоотношения в семье. Главным новообразованием данного возраста является внутренняя позиция обучающегося и умение учиться.

Младший школьник выходит за рамки семьи, происходит расширение круга влияющих на него лиц, появляются иные авторитеты, складываются новые и достаточно сложные отношения в классе со сверстниками, изменяется характер взаимоотношений с близкими родственниками. Безапелляционным авторитетом для ученика становится учитель. От того, какие оценки получает ребенок в школе, зависят его отношения со сверстниками и родителями. В свою очередь, отношение окружающих влияет и на внутреннюю позицию ученика, его эмоциональное состояние и самооценку. В процессе обучения у ребенка формируется система представлений о себе, самооценка, навыки саморегуляции и самоконтроля. По мнению, А.И. Липкиной [14, с.125] «Самоанализ, самоконтроль, критическое отношение к себе является необходимым условием развития личности. Однако в самокритичности, как и во всем другом, есть та мера, при которой она является стимулом развития». Отклонение от этой меры может привести к тому, что из стимулятора развития, она становится преградой для развития личности.

Под влиянием весомого взрослого у детей младшего школьного возраста могут формироваться все виды самооценок: адекватная устойчивая, завышенная устойчивая, неустойчивая (неадекватно завышенная или заниженная), устойчивая заниженная. Самооценка младшего школьника отличается динамичностью, с возрастом становится более устойчивой, определяет в дальнейшем направление движения личности, обуславливает мотивы поведения и формирует определенные свойства личности. А.Н. Леонтьев выделяет когнитивный (знание человека о себе) и эмоциональный (отношение к себе) компоненты самооценки и рассматривает самооценку как устойчивое эмоциональное отношение, которое « является результатом специфического обобщения эмоций».

Детям с адекватной самооценкой присущи такие черты характера как общительность, открытость, активность, хорошее чувство юмора, находчивость, самостоятельность. Если таким учащимся на уроке дать

задания разного уровня сложности, то они выберут тот уровень, с которым наверняка справятся. При успешном решении задачи младшие школьники выберут задачу либо такого же уровня сложности, либо несколько сложнее. В случае неудачного решения задачи, они проанализируют возникшие трудности и приступят к решению менее трудной задачи. Представления таких детей о самих себе всегда обоснованы и менее категоричны. При принятии решений младшие школьники с адекватной самооценкой стараются быть самостоятельными, оптимистичными, уверенными в успехе совершаемых действий.

Учащиеся с завышенной самооценкой часто переоценивают свои возможности, способности, а также результаты своей деятельности. Они выбирают непосильные задачи, а при получении нежелательного результата под действием мотива престижности переходят к выполнению самой легкой задачи. При этом такие дети проявляют высокие требования к окружающим, придирчиво относятся к поступкам и действиям одноклассников. По мнению О.О. Гониной [24], при сильном расхождении уровня притязаний младшего школьника с его реальными возможностями может возникнуть такое эмоциональное состояние как фрустрация. В данном состоянии младший школьник ощущает напряженность, неудовлетворенность, может проявлять агрессию, капризность, озлобленность, упрямство, обидчивость. Для коррекции устойчивой завышенной самооценки необходимо выяснить и устранить те источники и факторы, способствующие ее формированию и поддержанию.

Неадекватно заниженная самооценка младших школьников выражается в замкнутости, чрезмерной скромности, неуверенности в себе, тревожности, плаксивости, склонности копаться в своей личности, выискивать в ней недостатки. Она наиболее ярко проявляется в поведении и общении с другими людьми. Приступая к выполнению каких-либо действий, такие учащиеся чаще настроены на неудачу, нежели на хороший результат. При выборе задачи дети с заниженной самооценкой выбирают только легкие

задачи, поскольку у них значительно выражена мотивация боязни неудачи. Они склонны к переоцениванию (определенному преувеличению) деятельности своих одноклассников. В межличностном общении с окружающими людьми у младших школьников так же возникают проблемы: они очень чувствительно относятся к поощрению, одобрению и положительной оценке со стороны окружения, а критику и неодобрение воспринимают болезненно. Для коррекции заниженной самооценки учащимся необходимо организовывать работу, в которой боязнь неудачи не велика, а успешность позволяет повысить статус в группе сверстников.

Как показывает опыт, устойчивая заниженная самооценка у младших школьников проявляется крайне редко и может свидетельствовать о личностном неблагополучии ребенка либо о дисгармонии в детско-родительских отношениях. Исследование А.В. Захаровой [32] показало, что неадекватно заниженная или завышенная самооценка отмечается у детей, которые имеют низкий уровень развития когнитивного компонента самооценки, у таких детей недостаточно развито рефлексивно-критическое отношение к себе.

В целом следует отметить, что в большинстве случаев самооценка первоклассников несколько завышена. Так, например, исследования, проведенные студентами психолого-педагогического факультета Южно-уральского государственного гуманитарно-педагогического университета во время педагогической практики, подтвердили данную закономерность. При определении динамики развития самооценки учащихся младшего школьного возраста было выявлено, что большинство первоклассников оценивают свою работу выше, чем на самом деле заслуживают. Они замечают свои недостатки, но считают себя способными сделать то, что в действительности на данный момент им не подвластно. Данная закономерность является возрастной нормой. К концу обучения в начальной школе самооценка учащихся становится более адекватной, а у некоторых детей склонна к

занижению. Семилетний учащийся в большей степени зависим от мнения окружающих, но уже в третьем и четвертом классе данная тенденция пропадает.

Важнейшими факторами становления самооценки ребенка младшего школьного возраста, по мнению А.В. Захаровой и А.И. Липкиной, являются: чувство ответственности, школьная оценка, особенности общения учителя и учеников, стиль семейного воспитания, формы межличностных отношений в семье, появление рефлексии и ее влияние на развитие личности [45].

«Родители задают исходный уровень притязаний ребенка – то, на что он претендует в учебной деятельности» [41, с.131]. В условиях школы, именно на начальном его этапе ребенок начинает осознавать различия между собой и другими учениками, используя при этом социальное сравнение. «Общение младшего школьника со сверстниками позволяет ему получить обратную связь, которая убеждает первого в его нужности другим, в симпатиях со стороны, значимости в учебном коллективе и пр. Самооценка касается различных сторон жизнедеятельности ребенка–физического развития, социальных навыков, успехов в учебной, коммуникативной и игровой деятельности, эмоционального статуса, внешнего облика и др.» [51, с.2]

Таким образом, «у младшего школьника формируется отношение к себе и к окружающему миру – появляется самооценка в психологическом смысле» [28, с.90]. Поэтому на этом этапе требуется профессиональный подход к процессу обучения и воспитания, а также внимательное отношение к младшему школьнику, чтобы добиться адекватной самооценки у каждого из них.

1.3. Анализ исследований влияния стиля семейного воспитания на самооценку личности ребенка младшего школьного возраста

Самооценка не дана человеку от природы, она формируется в процессе жизнедеятельности личности и ее воспитания. Годы, проведенные в школьных стенах, являются промежутком стремительного, трудного и иногда противоречивого становления оценивания учащихся самих себя. В оценивании себя «отражается то, что личность узнает о себе от других, и его увеличивающаяся собственная активность, направленная на осознание своих действий и личностных качеств» [32, с. 18]. Самооценивание играет важную роль в освоении учащимися учебных действий, в реализации способностей и талантов, в установлении доброжелательных отношений с окружающими людьми. Адекватная самооценка дает возможность раскрыться личности в полном объеме и ведет к ее развитию. Неадекватная самооценка приводит к появлению внутренних противоречий, замкнутости личности и нарушениям общения с окружением. Для успешности учебного процесса учителю необходимо знать самооценку каждого своего учащегося и понимать какие факторы оказывают на нее наибольшее воздействие.

Многие авторы, такие как Л.В. Бороздина [12], А.И. Липкина [45], И.И. Чеснокова [75] и многие другие выделяют следующие факторы, оказывающие наибольшее воздействие на самооценку личности младшего школьника и на ее развитие: стиль семейного воспитания, влияние учителя и школьной отметки, оценка одноклассников и взаимоотношения в учебном коллективе, а также собственный опыт ученика.

С поступлением в школу у младшего школьника меняется ведущий вид деятельности, что приводит к смене авторитета. Главным человеком, оказывающим на него безоговорочное влияние, становится учитель. Нередки случаи, когда учащийся 1 классов, возвращаясь домой и, приступая к выполнению каких-либо действий, спорит с родителями и утверждает, что в данной ситуации надо сделать именно таким образом, потому что так сказал

учитель. Л.С. Выготский [19,с.345] в своих работах отмечал, что «учитель должен быть рельсами, по которым свободно и самостоятельно движутся вагоны, получая от них только направление собственного движения». Поэтому мнения, суждения, оценки учителя становятся значимым фактором развития личности учащегося.

Психологами и педагогами был проведен опыт, в котором одну группу младших школьников учитель подбадривал и хвалил при выполнении учебного задания, другую группу учащихся игнорировал, а в третьей группе обращал внимания только на совершенные учениками ошибки и делал им замечания. При оценивании работ учащихся был сделан вывод о том, что наилучшие результаты были достигнуты в первой группе испытуемых, а наихудшие результаты в той группе, на которую учитель не обратил своего внимания. Данный опыт показал, что младшие школьники нуждаются в оценивании своего труда, а также в одобрении и поддержке.

Необходимо отметить, что в младшем школьном возрасте оценка воспринимается не только как отметка об успеваемости, но и оценка личности в целом. Отличники и хорошисты чаще имеют адекватную либо завышенную самооценку. Учащиеся данной категории характеризуются активностью, самостоятельностью, уверенностью в собственных силах. При выборе заданий такие учащиеся предпочитают те, с которыми они наверняка справятся. А в случае неудачи, они постараются самостоятельно отыскать ошибки и исправить их.

Учащиеся, плохо справляющиеся с усвоением учебной программы и имеющие низкие оценки, теряют уверенность в себе и в своих силах. Неадекватно заниженная самооценка проявляется в поведении и в чертах личности. Такие дети нацелены на неуспех в любом начинании. При выборе заданий они предпочитают те из них, которые являются наиболее легкими. Младшие школьники с заниженной самооценкой нуждаются в одобрении, и в любой поддержке, которая бы повысила их самооценку.

Оценки учителя должны соответствовать истинным знаниям учащихся. При оценивании важно не только какую оценку поставил учитель, но и то, что он сказал при этом учащемуся. Слабоуспевающих, но старательных учеников необходимо поощрять за успехи в обучении, а успешных учеников не следует хвалить. Главное, что должно руководить учителем в учебном процессе – желание обучить ребенка новым знаниям и воспитать здоровую, адекватную личность.

Не менее важным фактором, оказывающим влияние на самооценку младшего школьника, является оценка одноклассников и взаимоотношения в школьном коллективе. В процессе обучения младшему школьнику часто приходится сравнивать свои работы или ответы на уроке с работами одноклассников, анализировать результаты своей деятельности, а также корректировать поведение в соответствии с нормами, принятыми в коллективе. В своих работах Т.В. Зинова [33,с.58] пришла к выводу, что «от первого к четвертому классу увеличивается количество связей между самооценкой, и зеркальными оценками сверстников, между самооценочными шкалами и рейтингом популярности». Неуспешных учеников одноклассники чаще критикуют и осуждают, стараются минимизировать общения с ними. Что естественно, приводит к личностным переживаниям, потери уверенности в себе, снижению самооценки. Успевающие ученики обычно занимают лидерскую позицию в классе, к ним тянутся одноклассники, они уверены в себе и с интересом осваивают новые знания. Самооценка у таких учащихся обычно адекватная или возможно несколько завышенная.

Однако, самым главным институтом, развивающим личность с рождения, является семья. Именно в ней маленький ребенок на начальных этапах приобретает навыки общения с окружающей средой, оценки своих поступков через мнения близких родственников и модели поведения в будущем. Среди характеристик общения родителей или близких родственников с ребенком, влияющих на самооценку, выделяют стиль семейного воспитания, отношения между родителями, участие родителей в

делах ребенка, социальный статус семьи. (К. Роджерс, Д. Куперсмит, М.И. Лисина, Т.В. Архиреева, А.Н. Евсеева и др.)

С поступлением в школу отношения младшего школьника с родителями приобретает новые нюансы. Теперь родители больше контролируют своего ребенка, требуют соблюдения временного регламента, ежедневного выполнения домашних заданий. Во многих семьях родители стараются приложить максимум усилий для того, чтобы помочь своему ребенку в адаптации к новым школьным условиям: берут отпуск на начальном этапе обучения, контролируют время приготовления домашнего задания, а также качество его исполнения, проводят беседы по рациональному распределению времени на уроки и на игру или прогулку, и т.д. В новых условиях происходит повышение самоконтроля, ответственности и взросления личности в целом.

В своих работах А.И. Липкина [45,с.57], отмечает, что « нет никакой связи между самооценкой ребенка и материальной обеспеченностью семьи», а также не важно сколько времени родители уделяют времени своему ребенку, важна прочность семьи и качество общения с младшим школьником, « важно бережное, уважительное отношение родителей к личности ребенка, их интерес к жизни сына или дочери, понимание характера, вкусов, знание друзей».

Результаты исследования С. Куперсмита также показали, что ни состоятельность семьи, ни престижные должности родителей и высокий уровень образованности не оказывают столь весомого влияния на самооценку ребенка. Главным образом, условия жизни и межличностные отношения в семье являются движимым фактором для развития личности ребенка.

А.И. Липкина [45, с.78] отмечает, что младшие школьники с высокой самооценкой воспитываются в семьях, где родители привлекают детей к обсуждению семейных планов и проблем. « Большое внимание к личности ребенка сочетается в этих семьях с требованием соблюдать нормы

поведения», ребенка поощряют за успехи, «не бьют, не прибегают к другим унижающим его личность наказаниям». По-другому обстоят дела в тех семьях, где живут младшие школьники с пониженной самооценкой. « Эти родители включаются в жизнь своего ребенка только тогда, когда они создают для них определенные трудности», чаще всего, когда родителей вызывают в школу. Таких родителей мало интересуют увлечения ребенка, ребенок предоставлен сам себе, в семьях отсутствует система правил, норм, родители равнодушно относятся не только к своему ребенку, но и друг к другу. О проблемах ребенка чаще знает только мать, которая старается скрыть их от отца, чтобы избежать скандалов и жестокого наказания.

В своих работах А.С. Спиваковская [66] отмечает связь между особенностями воспитания ребенка и супружескими отношениями. По мнению автора, существуют гармоничные и дисгармоничные семейные отношения.

В гармоничных семейных отношениях раскрываются широкие возможности для творческого роста и личностного развития каждого члена семьи. В семьях данного типа тепло и с любовью относятся к детям, создают у них уверенность в поддержке со стороны родителей, дети понимают и принимают те правила поведения, которые определены родителями. Взаимодействие с детьми строится по диалогическому принципу, детям предоставляется простор для личной инициативы в пределах норм, обговоренных в семье.

Ушинский [25] утверждал, что между родителями, стремящимися достичь в воспитании детей наивысших высот, должны преобладать гуманные отношения, основанные на взаимном уважении и любви, мать и отец должны обладать такими качествами, как трудолюбие, честность, правдивость, религиозность, проявлять к своим детям « справедливость без придиристости», « доброту без слабости» и ласковость.

Дисгармоничные семьи отрицательно влияют на развитие личности ребенка. Родители живут по своим установкам и принципам, которые не

всегда соответствуют социальным нормам. Дети либо являются обузой для собственных родителей, либо чрезмерно опекаемы ими. Учащимся младших классов, проживающих в дисгармоничных семьях, нелегко дается адаптация к начальной школе и учеба, они испытывают затруднения в общении со сверстниками, часто тревожны, несамостоятельны и имеют неадекватную самооценку.

Р. Бернс [9] выделил необходимые условия для формирования высокой, средней, низкой самооценки ребенка:

Низкая самооценка связана с формированием у младших школьников способностей к приспособленческому поведению, что выражается в послушании, бесконфликтности в отношениях со сверстниками, умении подстраиваться к окружающим людям, чрезмерной опрятности. Часто такие дети растут в семьях, где нередки конфликты, родители недовольны супружеской жизнью, мать не ощущает поддержки со стороны отца в воспитании ребенка. Родительское стремление поставить младшего школьника в подчиненное положение ведет к снижению самооценки. Ребенок оказывается психологически надломлен, замкнут, для него характерны неуверенность в своих возможностях и низкий уровень притязаний.

Младшие школьники, имеющие среднюю самооценку, воспитываются в семьях, где родители покровительствуют над ними. Родители принимают своих детей такими какие они есть, проявляют терпимость к их поведению и к неудачам. Самостоятельность младшего школьника не поддерживается, вызывая родительскую тревогу. Такие ученики больше ориентируются на мнения о себе со стороны учителя и сверстников.

Высокая самооценка у младших школьников развивается в сплоченных семьях, где царит атмосфера взаимного доверия. По мнению ребенка, родителям сопутствует только успех, поэтому он чувствует поддержку и уверенность в своих силах, без лишних волнений и тревог способен решать любые повседневные задачи. У младшего школьника складываются

доброжелательные и открытые отношения со сверстниками, к нему тянутся одноклассники. Дети с высокой самооценкой ставят перед собой конкретные и высокие цели, добиваются хороших результатов в любой деятельности, они самостоятельны, открыты и независимы.

Главными предпосылками формирования адекватной самооценки у ребенка являются дисциплинирующее начало в семейном воспитании, установки матери на принятии своего ребенка, уровень собственной самооценки матери.

Ушинский [25, с.98] писал, « семья – первая школа, а мать в ней – первая учительница». На процесс воспитания подрастающего поколения большое значение оказывает материнская любовь и привязанность, которые, однако, не должны мешать взрослеть. У матери должно быть твердое желание вырастить ребенка независимым и самостоятельным. При отсутствии материнской заботы у ребенка возникают множественные проблемы в интеллектуальном, эмоциональном, личностном развитии, ярким примером таких детей являются воспитанники детских домов и приютов. Такие неблагоприятные черты характера матери, как тревожность, доминантность, эгоцентричность, гиперсоциальность непременно оставляют след на развитии личности ребенка. Так, гиперсоциализирующее влияние матери приводит к снижению самооценки ребенка, который перестает чувствовать « крепкий тыл», становится неуверенным и одиноким.

Д. Гроув [57] подчеркивал, что чем больше мать поддерживает своего ребенка и использует в воспитательных целях мягкие наказания, тем более благоприятны условия для развития у детей положительного самоотношения.

К сожалению, важность отца в воспитании ребенка на протяжении длительного времени, по ряду причин была отодвинута на второй план. Однако, в современном мире все большее количество педагогов и психологов уделяют внимание важности отцовского воспитания.

Д.С. Акивис в своей работе замечает, что любящий отец порой более эффективный воспитатель, чем женщина. Отец меньше опекает ребенка,

предоставляет ему больше самостоятельности, ответственности за поступки, требует самодисциплины. Позитивное отношение с любящим отцом связаны с такими качествами младших школьников как уравновешенность, оптимизм, высокий самоконтроль, общительность.

Островская Л.Ф. [56] отмечает, что образцы поведения отца копируются ребенком, особенно мальчиком, и формируют нравственный облик, способ поведения. Если отец ведет себя агрессивно, то и его сын будет поступать таким же образом. Если отец спокоен и уравновешен в любой ситуации, то и сын будет считать это нормой мужского поведения.

Е.П. Ильин [35] утверждает, что младшие школьники, которые близки с отцом, имеют более высокую самооценку по сравнению с детьми, которые обделены отцовским вниманием.

В последнее время большую актуальность при изучении влияния стилей семейного воспитания на самооценку младшего школьника оказывают неполные семьи.

Т.В. Галкина [20, с.308] вводит следующее определение неполной семьи. « Неполная семья – группа ближайших родственников, состоящая из одного родителя с одним или несколькими несовершеннолетними детьми, где отсутствует традиционная системы отношений «мать–отец–ребенок/ дети». Такие семьи возникают в силу разных причин: смерть одного из родителей, рождения ребенка вне брака, расторжение брака либо отдельное проживание супругов. Различают отцовскую и материнскую семьи.

По результатам многочисленных исследований отечественных и зарубежных психологов, условия жизни младшего школьника из неполной семьи существенно отличается от жизни ребенка в полной семье. Помимо материальных трудностей, которые может испытывать одинокий родитель, ему приходится выполнять функциональные обязанности обоих родителей – как матери, так и отца. Таким родителям не хватает времени на общение с ребенком, на проявление внимания, ласки и заботы о младшем школьнике. Условия жизни в таких семьях сказываются на особенностях личностного

развития ребенка и влияют на всю дальнейшую жизнь. Например, среди детей, чьи родители развелись, нередко наблюдается повышенная тревожность, заниженная самооценка, ухудшение успеваемости, замкнутость и трудности в общении с одноклассниками, нарушение половой идентификации. В традиционной семье ребенок воспринимает отношения собственных родителей за образец собственной будущей семьи и своей роли в ней. В неполных семьях данная составляющая воспитательного процесса отсутствует.

Результаты исследования, проведенного С.А. Королевой [38, с. 21] показал, что «образ себя ребенка, пережившего развод родителей, носит аморфный, диффузный характер, искажается отношение к себе, нарушается восприятие своего положения в семье»

По мнению И.С. Кона дети, выросшие с матерью, часто имеют низкий уровень притязаний, повышенный уровень тревожности, невротические симптомы, возникают трудности в общении со сверстниками.

Специалистами замечаются отличительные особенности в развитии интеллектуальной сферы младшего школьника из неполной семьи, которые становятся заметными при увеличении интенсивности учебного процесса. Для полноценного развития интеллекта у ребенка важным является присутствие как мужского, так и женского типа мышления. Так отсутствие отца негативно сказывается на развитии математических способностей у детей обоих полов.

Человеку, выросшему без нормальной семьи, присуще недоверие к людям, подозрительность и, как следствие, склонность к отстраненности, изоляции, которые в свою очередь становятся причиной ограничения развития.

Однако, несмотря на все сложности, с которыми сталкиваются неполные семьи, психологическая обстановка в большинстве из них остается достаточно благополучной и не создает проблем в формировании здоровой личности с адекватной самооценкой. Родителю, оказавшемуся в силу

обстоятельств, главой семьи, необходимо осознавать особенность своей семьи и не допускать негативных последствий. В этих ситуациях весомую помощь могут оказать квалифицированная психологическая помощь и своевременный совет школьного психолога или классного учителя.

1.4. Модель формирования адекватной самооценки младших школьников из семей с различным стилем воспитания

Проанализировав теоретический материал, представленный в предыдущих параграфах, нами была разработана модель формирования адекватной самооценки младших школьников в зависимости от стиля семейного воспитания.

Необходимо отметить, что современная наука в области психологии и педагогики не обходится без методов моделирования и целеполагания. Метод целеполагания предполагает построение цели, обдумывание образа желаемого. Для осуществления целеполагания необходимо построить дерева целей, которое представляет собой структурно-построенную по иерархическому принципу (распределенная по уровням, ранжированная) совокупность целей экономической системы, плана, программы, в которой определяется генеральная цель («вершина дерева»); подчиненные ей подцели первого, второго и последующего уровней («ветви дерева»). В нашей работе для построения дерева целей использовался вариант, предложенный В.И. Долговой.

Как метод планирования «дерево целей» основывается на теории графов и представляет собой как траекторные, определяющие направление движения к заданным стратегическим целям, так и точечные, определяющие достижение тактических целей, которые характеризуют степень приближения к заданным целям по заданной траектории. [29]

При построении дерева целей необходимо следовать правилам:

- каждая сформулированная цель должна иметь средства и ресурсы для ее обеспечения;

- декомпозиция каждой цели на подцели осуществляется по одному выбранному классификационному признаку;

- развитие отдельных ветвей дерева может заканчиваться на разных уровнях системы;

- вершины вышележащего уровня системы представляют собой цели для вершин нижележащего уровня;

- развитие « дерева целей» продолжается до тех пор, пока лицо, решающее проблему, не будет иметь в распоряжении все средства для достижения вышестоящей цели

Вершиной «дерева целей» является генеральная цель исследования, ветви « дерева» цели первого, второго и так далее порядка.

Генеральная цель нашей работы: разработать и теоретически обосновать программу по формированию адекватной самооценки младших школьников из семей с различным стилем воспитания.

1. Выполнить теоретический анализ психолого-педагогической литературы по проблеме влияния стиля семейного воспитания на формирование самооценки младших школьников.

1.1. Изучить в психолого-педагогической литературе понятийный аппарат, используемый при анализе проблемы стиля семейного воспитания .

1.2. Выявить особенности и специфику формирования самооценки детей младшего школьного возраста.

1.3. Проанализировать имеющиеся теоретические исследования влияния стиля семейного воспитания на самооценку личности ребенка младшего школьного возраста.

1.4. Разработать и апробировать модель формирования адекватной самооценки младших школьников в зависимости от стиля семейного воспитания.

2. Исследовать влияние стиля семейного воспитания на самооценку младшего школьника.

2.1. Организовать и провести диагностическую работу по выявлению влияния стиля семейного воспитания на самооценку личности младшего школьника.

2.2. Разработать программу формирования адекватной самооценки младших школьников.

2.3. Составить рекомендации родителям по формированию эффективного стиля воспитания.

2.4. Проанализировать результаты экспериментального исследования.

2.5. Внедрить результаты исследования в практику работы образовательной организации.

Генеральная цель: разработать и теоретически обосновать программу по формированию адекватной самооценки младших школьников из семей с различным стилем воспитания

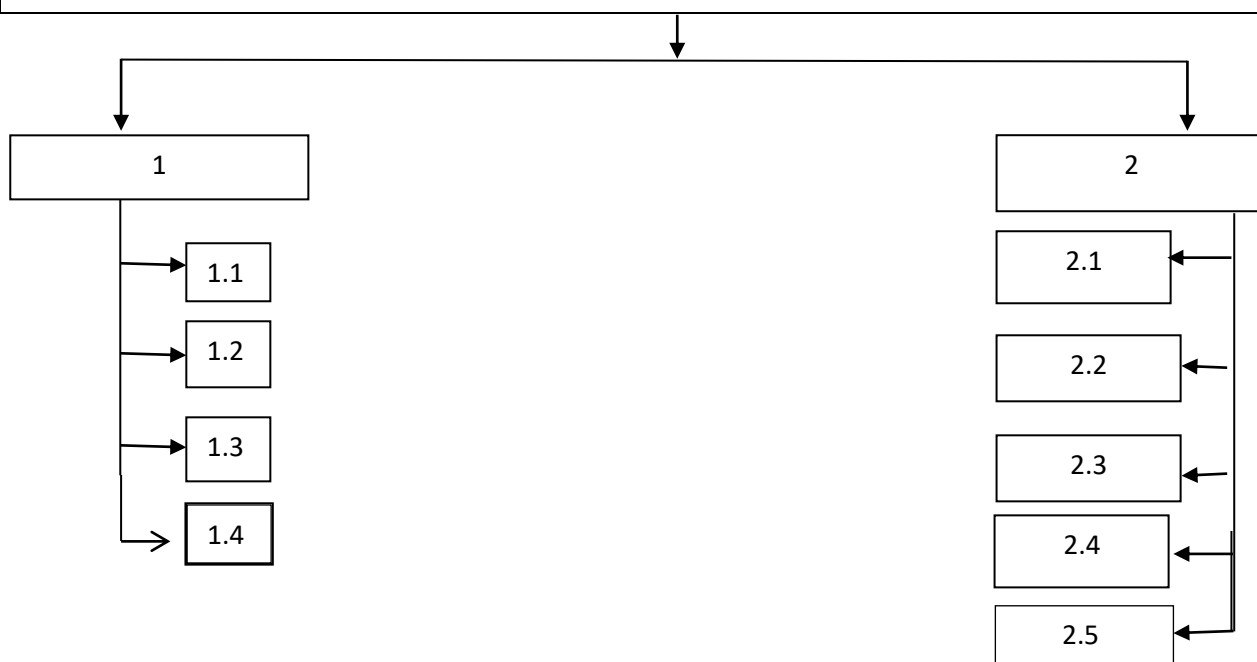


Рисунок 1 – «Дерево целей» формирования адекватной самооценки у младших школьников

Под моделированием, в широком смысле, понимается процесс создание модели объекта. Под «моделью» при этом понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы – оригинала. Модель не может быть точной копией объекта в любых его проявлениях. Теоретическая модель создается с целью изучения отдельной информации об объекте, которая интересует исследователя.

Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности [30].

Модель формирования адекватной самооценки младших школьников в зависимости от стиля семейного воспитания состоит из 4 блоков:

- 1) теоретический блок;
- 2) диагностический блок;
- 3) формирующий блок;
- 4) аналитический блок.

1. Целями теоретического блока являются анализ психолого-педагогической литературы по проблеме влияния стиля семейного воспитания на формирование самооценки младших школьников, уточнение цели, задач, объекта, предмета, методов и гипотезы исследования, разработка модели формирования адекватной самооценки младших школьников из семей с различным стилем воспитания.

2. Цели диагностического блока заключаются в диагностике уровня самооценки младших школьников и преобладающего стиля семейного воспитания. Диагностика проводилась с использованием следующих методик: «Какой у вас стиль общения и воспитания?» модификация теста Р.В. Овчаровой, « Стратегия семейного воспитания» автора С.С. Степанова, «Исследования самооценки Дембо–Рубенштейн» в модификации

А.М. Прихожан, «Какой я?» исследования самооценки личности
Р.С. Немова.

3. Целью формирующего блока является реализация программы по формированию адекватной самооценки младших школьников.

4. Цель аналитического блока заключается в анализе эффективности проведенной работы. Для достижения цели использованы следующие методики: «Исследования самооценки Дембо–Рубенштейн» в модификации А.М. Прихожан, «Какой я?» исследования самооценки личности Р.С. Немова.

В завершении нашего исследования по формированию адекватной самооценки младших школьников нами был использован метод математической обработки данных Т–критерий Вилкоксона, который подтвердил нашу гипотезу.

Эффективным результатом программы формирования самооценки младших школьников из семей с различным стилем воспитания является формирование адекватной самооценки у младших школьников.

Графически модель формирования самооценки младших школьников из семей с различным стилем воспитания можно представить следующим образом (рисунок 2).

Структура созданной нами модели включает теоретический, диагностический, формирующий, аналитический блоки, отображает основные этапы формирования адекватной самооценки младших школьников из семей с различным стилем семейного воспитания.

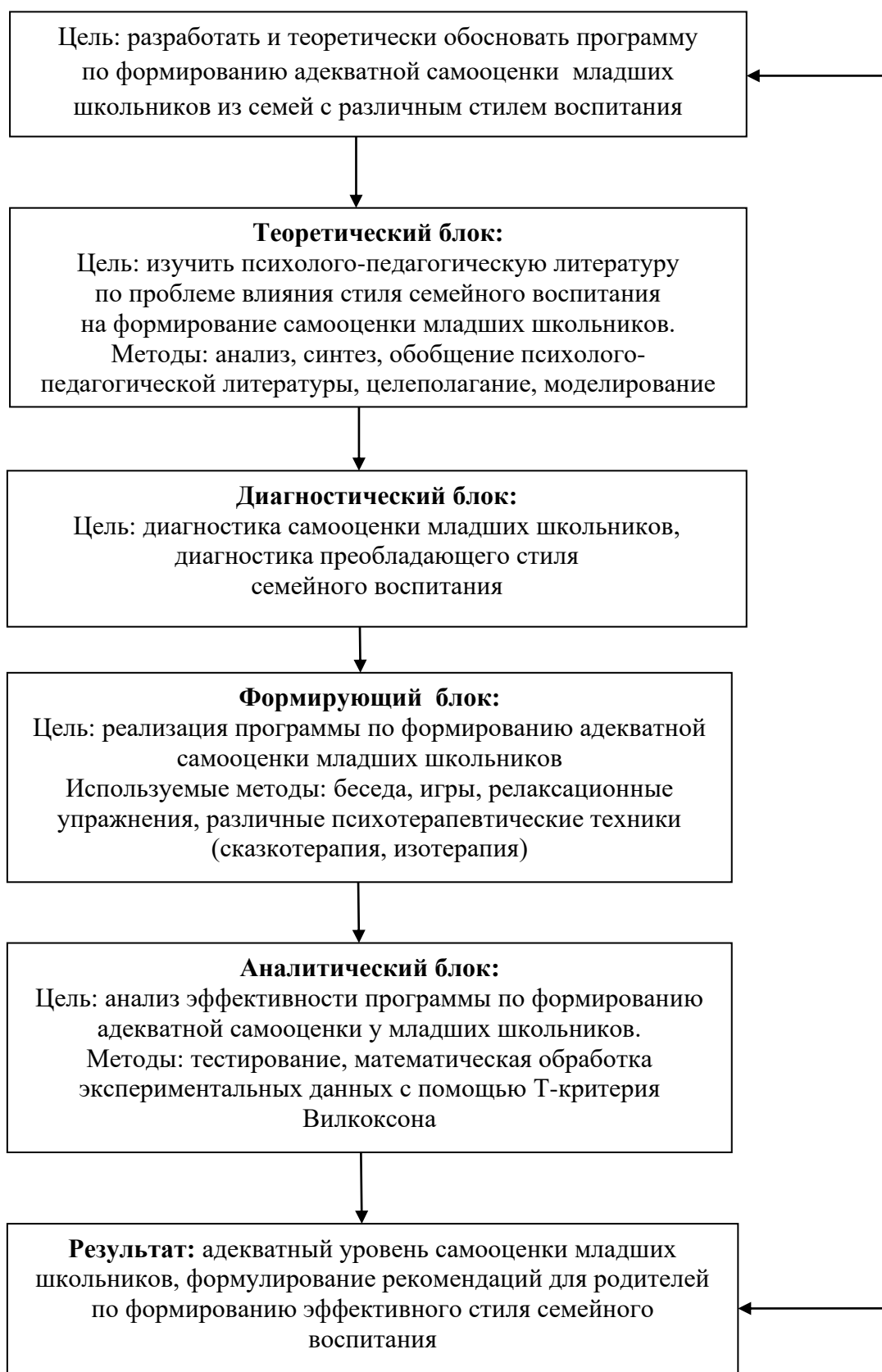


Рисунок 2 – Модель формирования самооценки младших школьников из семей с различным стилем воспитания

Вывод по первой главе:

На основании анализа теоретических знаний по проблеме влияния стиля семейного воспитания на самооценку младших школьников можно сделать вывод:

1. Под самооценкой принято понимать отношение человека к своим способностям, возможностям, личностным качествам, а также внешнему облику. Самооценку делят на адекватную и неадекватную (завышенную или заниженную).

2. На самооценку личности младшего школьного возраста наибольшее воздействие оказывают: стиль семейного воспитания, влияние учителя и школьной отметки, оценка одноклассников и взаимоотношения в учебном коллективе, а также современный быстроменяющийся мир.

3. Наиболее часто используется на практике разработанная Д. Баумринд классификация, которая включает в себя следующие стили семейного воспитания: авторитетный, авторитарный, попустительский. В формировании адекватной самооценки у учащихся младшего школьного возраста эффективным является авторитетный стиль воспитания.

4. В процессе воспитания детей каждая семья в зависимости от обстановки использует свой уникальный стиль воспитания, который тяготеет к одному из вышеперечисленных стилей воспитания. Для формирования положительного представления о себе ребенок должен чувствовать искреннюю заботу и любовь со стороны близких, а также получать своевременную позитивную оценку своим поступкам и действиям.

5. С учетом теоретических знаний нами разработана модель, которая легла в основу программы по формированию адекватной самооценки младших школьников из семей с различным стилем воспитания.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ВЫЯВЛЕНИЮ ВЛИЯНИЯ СТИЛЯ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ НА САМООЦЕНКУ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ

2.1. Диагностика влияния стиля воспитания на самооценку младших школьников

Эмпирическое исследование влияния стиля семейного воспитания на самооценку детей младшего школьного возраста проводилось на базе МБОУ «Каменская СОШ» Выборгского района Ленинградской области, в 3 «А» классе. В процессе работы было обследовано 25 детей младшего школьного возраста, а так же их родители. Исследование проводилось в три этапа:

1. Поисково-подготовительный этап.

На данном этапе изучалась и анализировалась психолого-педагогическая литература, подбирались методики для проведения исследования по выявлению влияния стиля семейного воспитания на формирование самооценки детей младшего школьного возраста. Определились: объект, предмет, цель и задачи исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап

На следующем этапе проводилась диагностическая работа по выявлению стиля семейного воспитания и его влияния на формирование самооценки личности младшего школьника, обработка полученных результатов. Была разработана и апробирована программа по формированию адекватной самооценки младшего школьника.

3. Контрольно-обобщающий.

На данном этапе анализировались и обобщались полученные результаты, формировались выводы и разрабатывались рекомендации для родителей по формированию оптимального стиля воспитания младшего школьника, проверялась гипотеза и оформлялась магистерская диссертация.

Для достижения поставленной цели в ходе работы использовались методы и методики:

1) Теоретические – анализ, синтез и обобщение психолого-педагогической литературы по проблеме влияния стиля семейного воспитания на формирование самооценки личности младшего школьника, целеполагание, моделирование.

2) Эмпирические – констатирующий и формирующий эксперимент, тестирования по следующим методикам: «Какой у вас стиль общения и воспитания?» модификация теста Р. В. Овчаровой; «Стратегия семейного воспитания» автора С.С. Степанова; «Исследования самооценки Дембо–Рубенштейн» в модификации А. М. Прихожан, «Какой Я?» автор Р.С. Немов.

3) Методы математической статистики по критерию Т-Вилкоксона, для составления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

«Теоретические методы исследования позволяют уточнить, расширить, систематизировать научные факты, объяснить и предсказать явления, повысить надежность полученных результатов, перейти от абстрактного к конкретному знанию, установит взаимоотношения между различными понятиями и гипотезами, выделить среди них наиболее существенные и отсеять второстепенные» [72, с.1]

Теоретические методы исследования предполагают поиск различных литературных источников. Данный этап осуществлялся в библиотеках, нами проводился анализ материалов журналов, всевозможных сборников научных трудов, а также использовались Интернет ресурсы.

Эмпирические методы использовались для решения практических задач. К данным методам относятся констатирующий и формирующий эксперимент, наблюдение, тестирование по методикам изучения уровня самооценки и стиля семейного воспитания.

Констатирующий эксперимент подразумевает раскрытие присутствующих психических особенностей или уровней развития свойственных качеств, а также констатацию отношений причин и следствий.

Формирующий эксперимент предполагает целенаправленное воздействие экспериментатора на испытуемого с тем, чтобы сформировать конкретные качества, свойства. Что позволяет выискать механизмы, закономерность образования психических феноменов, определить условия для их эффективного развития [71].

Одним из исследовательских методов в педагогике и психологии является тестирование. Тестирование предполагает, что объект исследования выполняет определенную работу, другими словами, происходит определенное испытание, по результатам которой исследователь делает выводы о наличии или отсутствии данных черт, качеств, о специфике и степени выраженности изучаемых свойств.

В нашей работе мы использовали следующие методики:

1. Методика «Какой я?» автор Немов Р.С. Она предназначена для определения уровня самооценки у детей младшего школьного возраста. Экспериментатор, пользуясь протоколом, спрашивает у младшего школьника, как он оценивает себя по десяти различным положительным качествам личности. Оценки, выставляемые младшим школьником самому себе, записываются в соответствующие колонки протокола, а затем переводятся в баллы, которые в дальнейшем подсчитываются. Чем больше количество баллов набрал младший школьник, тем, соответственно, выше уровень его самооценки.

2. «Исследования самооценки Дембо–Рубенштейн» в модификации А.М. Прихожан. Целью данной методики является определение самооценки личности младшего школьника, а также уровня его притязаний.

Экспериментатор предлагает участникам оценить собственные возможности, способности, характер. Уровень развития данных личностных качеств необходимо отмечать на вертикальной шкале. Нижней точке соответствует

низкое развитие качества, а верхней – наивысшее. На бланке нарисовано 7 подписанных линий, которые обозначают здоровье, ум и способности, характер, авторитет у сверстников, умелые руки, внешние данные, уверенности в собственных силах. Участникам необходимо «←» отметить развитие у себя этого качества в настоящий момент, а «х» отметить при каком уровне развития этих качеств, вы были бы довольны собой или хотели бы иметь. Экспериментатор после объяснения просит оформить первую вертикальную шкалу «здоровья» и внимательно следит за действиями участников, помогает тем, у кого возникли вопросы или недопонимание. С остальными шкалами участники работают самостоятельно. После проведения теста экспериментатор проводит обработку полученных результатов.

С родителями детей также проводилась диагностическая работа. Им были предложены следующие методики, позволяющие выявить преобладающий стиль воспитания в семье: «Какой у вас стиль общения и воспитания?» модификация теста Р. В. Овчаровой и « Стратегия семейного воспитания» автора С.С. Степанова. Суть данных методик заключается в том, что родителям предлагается ответить на ряд вопросов, за ответы на которые они получают соответствующие баллы. Затем исследователь подсчитывает количество получившихся баллов и выявляет преобладающий стиль семейного воспитания.

Выбор данных методик основывается на следующих обстоятельствах: во-первых, они достаточно просты для проведения и информативны; во-вторых, они позволяют быстро обработать полученные результаты; в-третьих, они способствуют получить нужную информацию за короткий промежуток времени, не утомляя испытуемых.

Для проверки эффективности программы психолого-педагогической коррекции самооценки детей младшего школьного возраста нами применялся метод математико-статистической обработки данных Т-критерий Вилкоксона.

Данный критерий используется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Он позволяет установить не только направленность измерений, но и их выраженность. С его помощью можно определить является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Таким образом, наше исследование проходило в 3 этапа: поисково-подготовительный этап, опытно-экспериментальный этап, контрольно-обобщающий этап. Использовались теоретические и эмпирические методы исследования, а также для повышения достоверности результата был использован комплекс диагностических методик, который направлен на изучение влияния стиля семейного воспитания на самооценку личностей детей младшего школьного возраста, а именно: методика «Какой я?» автор Немов Р.С., «Исследования самооценки Дембо–Рубенштейн» в модификации А.М. Прихожан, «Какой у вас стиль общения и воспитания?» модификация теста Р.В. Овчаровой и «Стратегия семейного воспитания» автор С.С. Степанова. Подобранные методики соответствуют цели исследования и позволяют выполнить поставленные перед нами задачи.

Наше исследование проводилось на базе Каменской средней общеобразовательной школе Выборгского района Ленинградской области. Особенностью данной школы является, что она располагается в закрытом военном городке, соответственно, большинство детей проживают в семьях военнослужащих, или в семьях гражданского персонала МО РФ, или в семьях бывших военнослужащих МО РФ. В исследовании принимали участие учащиеся 3 «А» класса: 10 девочек и 15 мальчиков в возрасте 10–11 лет, а также их родители в возрасте от 30-40 лет, 60% имеют высшее образование. Большинство учащихся воспитываются в полных семьях (только в двух семьях матери воспитывают детей без отцов). Многодетными являются 5 семей. Выборка характеризуется средней академической успеваемостью, которая составляет 4,2 балла. Характеристика выборки

представлена из личного наблюдения и общения с детьми, а также со слов школьного психолога и классного учителя. Дети социально адаптированы, отношения в классе нормальные, конфликты отсутствуют, существуют несколько микрогрупп, в которых действует по одному неформальному лидеру, мальчики довольно шаловливые, иногда срывают уроки, девочки спокойные и уравновешенные. Исследование проводилось в привычной обстановке, в групповом режиме. При проведении диагностики присутствовали школьный педагог-психолог, а также классный учитель, с которыми заранее обсуждалась программа исследования и возможные пути решения возникающих трудностей во время его проведения. Все участники исследования были открыты, проявляли участие и интерес к данному мероприятию. Всему классу была дана подробная инструкция к выполнению тестирования. Участники эксперимента имели достаточное количество времени для самостоятельного выполнения заданий.

На начальном этапе нами использовался метод наблюдения. Мы наблюдали за учащимися, за их настроением в течение дня, за особенностями поведения в урочное и внеурочное время.

Большинство учащихся свободно общались со сверстниками и учителем, с энтузиазмом выполняли все его задания и поручения, на уроках были активны и уверены. Во внеурочное время продолжали общаться вне классных стен: некоторые из учащихся дружно перемещались в музыкальную школу, где продолжали обучение, другие играли на улице, и лишь нескольких учеников сразу после уроков забирали родители. Но уже на данном этапе выделились ученики, которые в своем поведении несколько отличались от остальных: в общении были более отдаленными от остальных, на уроках тревожны и не уверены в ответах. Поэтому мы решили, что одного наблюдения за учащимися и выявления зависимости самооценки учащегося от преобладающего стиля воспитания не достаточно. Для получения достоверных сведений нами использовали методики,

позволяющие выявить преобладающий стиль родительского воспитания и сопоставить его с самооценкой учащихся.

Результаты констатирующего эксперимента по методике Немова Р.С. «Какой Я?» показали, что завышенную самооценку имеют 5 (20%) учащихся. Эти ученики стремятся к лидерству в любых начинаниях, собственный авторитет порой ставят на одном уровне с авторитетом взрослого, они уверены в своих силах и целеустремлены. Адекватная самооценка выявлена у 16 (64%) учащихся. Они отличаются активностью, находчивостью во время уроков, с интересом приступают к задачам различной сложности, на переменах общительны, являются инициаторами игр и главными помощниками учителю. Низкую самооценку имеют 4 (16%) учащихся. Испытуемые данной категории характеризуются мнительностью, обидчивостью, сторонятся одноклассников, предпочитая одиночество или общение с одним другом. На уроках тревожны, застенчивы, с осторожностью приступают к выполнению заданий от учителя, в ответах у доски присутствует сомнение и неуверенность. Именно учащиеся с низкой самооценкой входят в группу риска, поскольку для младшего школьного возраста характерен, как правило, более высокий уровень самооценки. Наглядно результаты исследования изображены на рисунке 3.

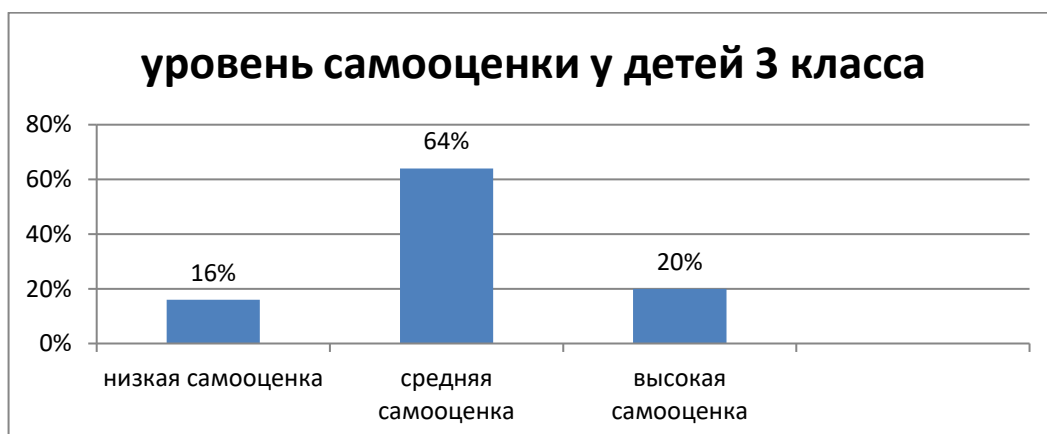


Рисунок 3 – Результаты исследования, проведенные по методике Р.С. Немова «Какой Я?»

Анализ результатов исследования, проведенного с использованием методики «Исследования самооценки Дембо-Рубенштейн» в модификации А. М. Прихожан показал, что 15 учащихся (60%) имеют средний уровень самооценки и 15 учащихся (60%) имеют средний уровень притязаний. Данные учащиеся адекватно относятся к себе и критически оценивают свои действия и поступки, самооценка в данном случае является гармоничной, а притязания выполняют свою главную функцию—развитие личности. Некоторые из участников, а именно 3 (12%) учащихся исследования, при средней самооценки имеют высокий уровень притязаний, что является нормой для данного возраста.

Высокий уровень самооценки и средний уровень притязаний имеют 4(16%) человека, что говорит о том, что данные школьники ставят перед собой трудные цели и прилагают значительные силы для их достижения. Высокий уровень самооценки и высокий уровень притязаний имеют 4 (16%) учащихся. Они некритичны по отношению к своей личности и переоценивают собственные возможности, их самооценка является не продуктивной и не несет стимула для личностного развития.

Низкая самооценка характерна для 2(8%) учащихся, данные ученики не уверены в себе, но имея средний уровень притязаний, при желании могут изменить ситуацию, повысить свою самооценку. Трое учащихся (12%), имеющих средний уровень самооценки и низкий уровень притязаний, входят в группу риска по развитию неадекватной самооценки, неправильному формированию личности.

Наглядно данные результаты можно представить на рисунке 4.

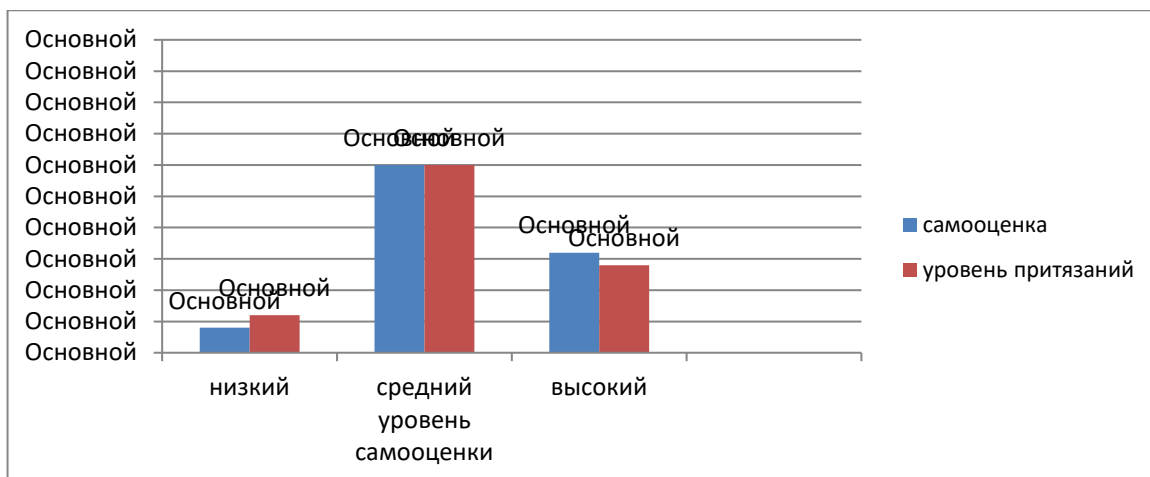


Рисунок 4 – Результаты исследования, проведенные по методике «Исследования самооценки Дембо–Рубенштейн» в модификации А. М. Прихожан

Таким образом, самооценка большинства учащихся 3 «А» класса является адекватной, что является нормой для данного возраста, поскольку благодаря постоянному сравнению себя с окружающими, а также оценкам со стороны учителей, родителей, сверстников ученик все более критично смотрит на свои поступки и личность в целом. Обобщив результаты констатирующего этапа эксперимента по двум методикам, мы пришли к выводу, что 5 учащимся рекомендуется принять участие в программе психолого-педагогической коррекции самооценки личности.

Данные ученики с разрешения родителей приглашены к участию в программе.

Родители учащихся 3 «А» класса, так же как их дети, добровольно и с интересом приняли участие в эксперименте. На родительском собрании им было предложено заполнить несколько анкет с вопросами, на которые следовало ответить для выявления преобладающего стиля семейного воспитания. Выполнив подсчет баллов, были получены следующие результаты, отображенные в таблице 1.

Таблица 1 – Стили семейного воспитания, выявленные среди родителей

Стиль	«Какой у вас стиль общения и воспитания?» модификация теста Р. В. Овчаровой	«Стратегии семейного воспитания» С.С. Степанова в модификации И.И. Махониной
демократический	60%	52%
авторитарный	16 %	20%
либеральный	20%	24%
индифферентный	4%	4%

Таким образом, мы получили, что большинство родителей 3 «А» класса в процессе воспитания используют демократический стиль воспитания. Этот факт говорит нам о том, что родители уделяют достаточно внимания своим детям, их интересам и увлечениям. Авторитарный стиль предпочитают около 20% процентов испытуемых. Такие родители контролируют своих детей, большое внимание уделяют поддержанию и сохранению здоровья подрастающего поколения, усвоению учебных знаний и умений, но при этом мало интересуются «истинными» желаниями своих детей. Менее характерны для родителей учащихся 3 класса стили воспитания «либеральный» и «индифферентный». В семьях с данными стилем воспитания дети растут в атмосфере вседозволенности, у таких родителей отсутствует системность воспитательных мер.

Проведем соотношение стиля семейного воспитания и самооценки личности учащихся 3 «А» класса. Результаты представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Соотношение стиля семейного воспитания и самооценки личности учащихся 3 «А» класса

№ п/п	Имя, Фамилия учащегося	Предпочитаемый стиль воспитания в семье	Уровень самооценки
1	Мария С.	демократический	высокий
2	Андрей К.	демократический	средний
3	Анна К.	демократический	средний
4	Сабрина С.	авторитарный	низкий
5	Кирилл М.	либеральный	высокий
6	Константин Д.	авторитарный	низкий
7	Александр И.	индифферентный	низкий

Окончание таблицы 2

№ п/п	Имя, Фамилия учащегося	Предпочитаемый стиль воспитания в семье	Уровень самооценки
8	Полина В.	демократический	высокий
9	Анна И.	демократический	средний
10	Сергей Ш.	авторитарный	средний
11	Диана Д.	демократический	средний
12	Александр П.	либеральный	высокий
13	Матвей Н.	демократический	средний
14	Варвара Л.	демократический	средний
15	Елена К.	демократический	средний
16	Матвей А.	демократический	высокий
17	Иван У.	демократический	средний
18	Кристина Б.	либеральный	средний
19	Ксения М.	демократический	высокий
20	Александр Б.	либеральный	средний
21	Василий К.	демократический	средний
22	Артем Г.	демократический	средний
23	Дмитрий З.	авторитарный	низкий
24	Егор А.	демократический	средний
25	Денис И.	либеральный	средний

Таким образом, проведя анализ полученных результатов, мы пришли к выводу, что существует взаимосвязь между стилем семейного воспитания и уровнем самооценки младших школьников. В семьях с демократическим стилем воспитания самооценка детей является адекватной или завышенной, с авторитарным стилем – заниженной или адекватная, с либеральным стилем воспитания – адекватная или завышенная, с индифферентным – заниженная.

2.2. Программа формирования адекватной самооценки младших школьников

Результаты эксперимента, полученные на констатирующем этапе, позволяют отметить, что для формирования адекватной самооценки у детей младшего школьного возраста из семей с различным стилем воспитания может оказаться эффективной целенаправленная психологическая помощь. Для осуществления данной помощи, на формирующем этапе эксперимента,

нами была разработана и апробирована программа по формированию адекватной самооценки младших школьников.

При составлении программы нами использовался опыт работы О.В. Хухлаевой и О.Е. Хухлаева, Т.Д. Зинкевич – Евстигнеевой, О.О. Проваткиной.

Цель программы: формирование адекватной самооценки младших школьников из семей с различным стилем воспитания.

Задачи программы:

1. Создать благоприятные условия для формирования адекватной самооценки и уверенности в себе у младших школьников.
2. Снизить уровень эмоционального напряжения, тревожности, агрессивности учащихся.
3. Развить коммуникативные навыки общения с окружающими.
4. Развить навыки положительного отношения к самому себе.
5. Сформировать способность позитивного отношения к людям.

Основные принципы, которых придерживается данная программа

1. **Принцип добровольного участия** в программе, который предполагает желание каждого участника развиваться и самосовершенствоваться;
2. **Принцип конфиденциальности** подразумевает, что информация, полученная педагогом-психологом в процессе занятий не подлежит огласке;
3. **Принцип системности** – разработанная программа представляет собой систематизированный, структурированный методический материал для работы с младшими школьниками;
4. **Принцип последовательности** – все занятия имеют логическую структуру и последовательность;
5. **Принцип толерантности** ко всем участникам программы.

Программа рассчитана на детей младшего школьного возраста 8-10 лет, в соответствии с их возрастными особенностями и выявленной, в ходе

диагностики, проблематики. Коррекционная программа предполагает 10 занятий, проводимых 2 раза в неделю по 40 минут.

Содержание программы состоит из логически выстроенных и взаимосвязанных этапов:

- мотивационный этап;
- реконструктивный этап;
- итоговый этап.

Мотивационный этап (начальный этап) обычно подразумевает 1-2 занятия, в ходе которых между педагогом-психологом и участниками программы совместно определяются «права и правила» поведения на занятиях, создается комфортная среда для сотрудничества, а также доверительные отношения между участниками программы.

Реконструктивный этап (основной этап) включает 7 занятий.

На данном этапе все занятия нацелены на помощь участникам программы в решении трудных для него ситуаций, избавлении от эмоционального напряжения и излишней тревожности, в коррекции нежелательных черт характера, приобретении коммуникативных навыков.

Итоговый этап (завершающий этап) рассчитан 2 занятия.

Целью этапа является закрепление полученных умений и навыков и выработка положительного отношения к себе и другим людям.

Структура каждого занятия включает в себя:

1. Вводную часть. Ритуал приветствия
2. Основную часть.
3. Заключительную часть. Рефлексию. Ритуал прощания

Содержание занятий

Мотивационный этап

1 занятие

Цель: Установление межличностных контактов между участниками программы, создание доверительной атмосферы, совместное определение норм и правил поведения.

1. Ритуал приветствия (5 минут)

Цель: Создать доброжелательную атмосферу.

Инструкция: участники программы вместе с педагогом-психологом встают в круг, берутся за руки и приветствуют друг друга.

Ведущий произносит следующие слова:

«Собрались ребята в круг

Ты мой друг и я твой друг

Крепко за руки возьмемся

И друг другу улыбнемся

Я улыбки Вам дарю и от Вас улыбки жду

Чтобы день наш удался и занятие прошло не зря»

Приветствие сопровождается словами: «Добрый день. Рада встретиться с Вами!»

2. Упражнение «Давайте знакомиться!» (5 минут)

Цель: Познакомить участников программы.

Инструкция: Каждому участнику программы ведущий раздает небольшой лист бумаги и предлагает сначала сложить его, а после разорвать на несколько частей. После чего ведущий просит рассказать учеников о себе, их увлечениях и талантах. Количество рассказанных фактов зависит от количества кусочков разорванной бумаги.

Для примера педагог-психолог первым начинает знакомство с учащимися, рассказывая о себе.

3. Упражнение «Правила тренинга» (5 минут)

Цель: Определить общие для всех правила проводимого тренинга.

Совместно с педагогом-психологом все участники определяют правила, которые приемлемы для участников программы.

Инструкция: Ведущий подготовил карточки с правилами, которые по очереди вытаскивает каждый из участников занятий и прочитывает вслух. Все остальные участники либо соглашаются с правилами, либо отрицают их (все правила предполагают утвердительный ответ).

1. На занятиях создаются доверительные отношения (ведущий поясняет учащимся, что предполагают доверительные отношения и для чего они нужны).

2. Не пропускать занятия и принимать активное участие в каждом упражнении.

3. Не существует верных и неверных ответов. Верным является тот ответ, который соответствует истинному твоему мнению.

4. Уважаем каждого участника занятий. Если кто-то говорит, то другие участники молчат.

5. На занятиях мы говорим только правду. Если нет желания говорить искренне, то лучше промолчать.

6. Не стоит давать оценку выступления другого участника, если он тебя об этом не просил. При обсуждении происходящего мы не даем оценку говорящего, а обсуждает только его действия.

7. Вне занятий запрещено обсуждать то, что мы узнали друг о друге на занятиях, высмеивать поведение участников занятий.

Ведущий обещает придерживаться всех правил и предлагает участникам подтвердить утверждение перечисленных правил словами «Обещаю».

4. Упражнение – игра: «Запрещенные движения» (7 минут)

Цель: эмоционально и физически разрядить участников.

Инструкция: Участники игры становятся по кругу. Педагог-психолог сообщает участникам, что они должны повторять все движения за ним, кроме одного. Если обе руки ведущего опущены вниз, то учащиеся должны сделать обратное движение – поднять руки вверх. Тот, кто ошибается, становится ведущим.

5. Упражнение «Доброе животное» (5 минут)

Цель: сплотить детский коллектив, научить участников сопереживанию, поддержке друг друга.

Ведущий тихим, загадочным голосом просит детей: « Встаньте в круг и возьмитесь за руки. Закройте глаза и представьте, что мы – одно большое и доброе животное. Давайте послушаем, как оно дышит! А теперь откроем глаза и подышим вместе! На вдох – делаем шаг вперед, на выдох – шаг назад. Теперь на вдох делаем 2 шага вперед, а на выдох – 2 шага назад. Вдох – 2 шага вперед. Выдох – 2 шага назад. Так дышит животное, так же бьется его доброе сердце. Стук – шаг вперед, стук – шаг назад и т.д. Мы, как единый коллектив, берем его дыхание и стук сердца этого животного себе.

6. Упражнение « Я сильный – я слабый»(5 минут)

Цель: показать участникам насколько наши мысли влияют на успех любого дела.

Инструкция: Ведущий предлагает одному из участников вытянуть руку вперед: « Я буду опускать твою руку вниз, нажимая на нее сверху. Тебе нужно постараться удержать руку, говоря при этом громко и решительно: « Я сильный и смелый!»». Теперь делаем тоже самое, только сейчас ты говоришь: « Я слабый и неумелый», произносить данную фразу необходимо с соответствующей интонацией, то есть грустно и уныло.

После выполнения упражнения ведущий совместно с участниками обсуждает, какую они заметили разницу. Совместно делается вывод о том, что поддерживающие слова и мысли помогают преодолеть трудности.

7. Рефлексия занятия (5 минуты)

Цель: получить обратную связь от участников программы.

Инструкция: Каждому участнику предлагается выбрать человечка и расположить его на той ступеньке лестницы, которая соответствует настроению после проведенного занятия.



8. Ритуал прощания (5 минуты)

Инструкция: Ведущий и участники встают в круг, протягивают вперед левую руку. Создают из рук пирамиду и произносят слова за ведущим: « Раз, два, три, четыре, пять – скоро встретимся опять!»

Занятие №2

Цель: создать доверительную атмосферу в коллективе участников программы, снять с участников излишнюю тревожность, мнительность, агрессию.

1. Ритуал приветствия (5 минут)

Цель: создать положительный эмоциональный фон

Инструкция: Ведущий предлагает участникам встать в круг и вспомнить, какие они знают способы рукопожатия. После ведущий просит разбиться на пары и придумать свой необычный способ рукопожатия. Главным условием такого способа являются простота исполнения и оригинальность. Затем самый необычный способ рукопожатия, выбранный всеми, берется за отличительный признак коллектива, который будет использоваться при дальнейших встречах.

2. Рефлексия занятия (5 минут)

Инструкция: Ведущий спрашивает участников, с каким настроением они пришли на сегодняшнее занятие? Что они ожидают от него?

3. Упражнение « Счет » (10 минут)

Цель: эмоциональный разогрев аудитории

Инструкция: участники становятся в круг, не прижимаясь друг другу. По сигналу ведущего всем следует опустить голову, закрыть глаза и начать

по очереди считать до десяти. Каждую цифру произносит только один из участников, в противном случае игру следует начинать сначала. Если команда доведет счет до десяти и не собьется, то группа будет считаться согласованной и дружной. После каждой неудавшейся попытки, участники могут открыть глаза и посмотреть друг на друга, но не переговариваться. Всего на игру дается 10 попыток.

4. Упражнение « Ругаемся овощами» (5 минут)

Цель: снизить агрессивность у участников.

Инструкция: Ведущий предлагает участникам поругать друг друга безобидными словами, названиями овощей (« ты – помидор», а « ты – редис» и т.д.). После выполнения « обзываний» детям предлагается похвалить друг друга названиями цветов.

5. Упражнение « Кто это?» (5 минут)

Цель: формирование когнитивного компонента самооценки.

Инструкция: Ведущий дает описание одного из участников, а остальные угадывают, о ком идет речь.

6. Упражнение « Два барана» (5 минут)

Цель: снять излишнее эмоциональное напряжение, агрессию

Инструкция: Ведущий разбивает детей на пары и читает текст « Рано – рано два барана повстречались на мосту». Участники, широко расставив ноги, склонив туловище вперед, упираются ладонями друг в друга. Их задача состоит в противостоянии друг другу, не сдвигаясь с места как можно дольше. Необходимо соблюдать технику безопасности и не нанести друг другу травмы.

7. Рефлексия занятия (5 минут)

Цель: получить обратную связь от участников программы.

Инструкция: Ведущий берет в руки мяч и просит, передавая его друг другу, ответить на вопросы: что понравилось на занятии? что открыл для себя нового?

8. Ритуал прощания (5 минут)

Инструкция: Ведущий сообщает участникам, что они отлично поработали сегодня и за это достойны аплодисментов. Педагог-психолог начинает хлопать в ладоши, глядя на одного из участников группы и медленно приближается к нему. Затем этот участник выбирает из группы следующего, кому они аплодируют вдвоем и так далее. Последнему из участников аплодируют уже все.

Занятие №3

Цель: снизить тревожность, научиться преодолевать страх в сложных ситуациях, повысить уверенность в собственные силы.

1. Ритуал приветствия (5 минут)

Цель: снять эмоциональное напряжение, разредить обстановку.

Инструкция: Педагог-психолог предлагает участникам под разную музыку поздороваться друг с другом. Если звучит вальс, то сделать реверанс и улыбнуться, если звучит марш, то отдать воинское приветствие. Под быструю музыку – помахать друг другу руками, поприветствовать с помощью любых танцевальных движений.

2. Рефлексия занятия (5 минут)

Инструкция: Ведущий задает участникам вопрос: «С каким настроением вы пришли на занятие?», «Произошло ли в ближайшее время какое-нибудь событие, которое огорчило, потревожило Вас?»

3. Дыхательное упражнение (5 минут)

Цель: рассказать о некоторых упражнениях, позволяющих расслабиться, снизить тревожность.

Инструкция:

1. Педагог-психолог: «Обычно, когда человек чем-то расстроен, то он начинает сдержанно дышать. Высвобождение дыхания – один из способов расслабления. Я поделюсь с Вами данным способом: закройте глаза, дышите медленно, спокойно, глубоко. Наслаждайтесь этим неторопливым дыханием,

представьте, что все Ваши неприятности улетучились». Продолжайте это упражнение в течение 3 минут.

2. « Упражнение выполняется сидя, корпус выпрямлен, руки свободно лежат на коленях, в положении « замок». При вдохе руки поднимаются над головой ладонями вперед. Дыхание задерживается на 2–3 секунды, резкий выдох через рот, руки падают на колени».

4. Упражнение «Смелый Петушок» (12 минут)

В одном славном городе жил был молодой и красивый Петушок с ярко-красным гребешком. Всем он был хорош, вот только беда боялся высоты и никак не мог с ней побороться. Хотя, ему очень хотелось поразить одну очень красивую молодую курочку Цыпочку громким кукареканьем.

Старый кот Тимошка, проживающий в этом же дворе, часто дразнил Петушка:

– Я даже после нескольких мисок сметаны смог бы залезть на забор, а ты такой молодой и красивый боишься. Ха-ха-ха.

Петушок стыдился своего страха, опускал голову и прикрывался ярко-красным гребешком. Подруга цыпочка поддерживала его и успокаивала:

– Поверь в свои силы, преодолей страх, взмахни крыльями и попробуй взлететь.

Каждую ночь во сне Петушок представлял одну и ту же картину, как он раскрывает крылья, бесстрашно взлетает на забор и поражает всех своим громким « Ку–ка–ре–ку». Но, наступало утро и все повторялось как обычно – он боялся высоты и не мог взмахнуть крыльями.

И вот однажды приключилось несчастье: петушок, который обычно будил всех по утрам, заболел и потерял голос. Некому было теперь будить жителей этого славного города.

Нашему герою не спалось в ту ночь, и он вышел погулять во двор. Вдруг он заметил зарево над железнодорожной станцией, огонь с яростной силой разгорался все выше и выше, и едкий дым застилал город.

– О Боже, необходимо всех разбудить! – понял Петушок. Он пробовал взмахнуть крыльями, но у него ничего не получалось. От страха они не повиновались ему, а лапы как будто налились свинцом, вросли в землю и не получалось оторваться от земли.

– Что же делать? Моя подружка Цыпочка живет в той стороне, если люди вовремя не откроют ее курятник, то она задохнется и погибнет.

Тут Петушок собрался с силами, взлетел на забор и изо всех сил закукарекал. Своим звонким и громким голосом он смог разбудить людей, которые заметили пожар, во время вызвали пожарных и затушили его. Цыпочка была спасена.

На следующий день все только и обсуждали смелого Петушка и его звонкий голос. С тех пор безымянный город был назван в честь Петушка.

Педагог-психолог предлагает обсудить услышанную сказку:

1. Понравился ли Вам петушок?
2. Каким голосом он обладал?
3. Были ли у него друзья?
4. Почему над Петушком смеялся кот?
5. Почему Петушок был печальным?
6. Какой снился сон Петушку?
7. Почему Петушок преодолел свой страх, взлетел на забор и разбудил всех своим громким голосом?
8. Почему сказка называется смелый петушок?
9. Как вы поступите в случае подобной опасности?

5. Упражнение «Болото» (5 минут)

Цель: помочь детям преодолеть страх или нерешительность, дать возможность почувствовать себя победителем.

Инструкция: Педагог-психолог на расстоянии 1 шага ставит кегли, образующие зигзагообразную линию – «это воображаемое болото». Дети должны перейти на другую сторону. В момент перехода усиливаем эмоциональное напряжение словами: – «упадешь», «вернись», «не

пройдешь». По мере преодоления препятствий переходим к одобрению: – «какой молодец!», «так держать!»

6. Рефлексия занятия (5 минут)

Инструкция: Участники садятся в круг. Педагог-психолог просит каждого поднять вверх правую руку с вытянутым указательным пальцем. Затем он предлагает показать пальцем на того, кто, с точки зрения каждого участника, обладает определенным свойством. Он задает вопросы: « Кто сегодня был самым активным. Кто тебе помог. Кто тебя удивил. Кто развеселил и т.д.»

7. Ритуал прощания (3 минут)

Инструкция: Педагог-психолог произносит слова

« Вот пришла пора прощаться,

Только жалко расставаться.

Чтобы нам не унывать,

Нужно крепко всех обнять» (дети обнимаются).

Занятие №4

Цель: снять агрессию, тревожность, мнительность, развить коммуникативные умения и навыки.

1. Ритуал приветствия (5 минут)

Цель: создать положительную эмоциональную атмосферу.

Инструкция: Педагог-психолог предлагает участникам встать в круг и поздороваться друг с другом. Здороваться, нужно называя имя товарища и приятные слова, характеризующие данного человека, которые начинаются на ту же букву, что и его имя. Например, « Добрый день, Захар – знаменитый, забавный, заботливый и так далее».

2. Рефлексия занятия (5 минут)

Инструкция: Ведущий спрашивает участников, что они ожидают от предстоящего занятия?

3. Упражнение «Кто быстрее?» (1 минута)

Цель: выпустить скрытую агрессию, разогреть участников.

Инструкция: Участникам выдается газета, которую необходимо порвать на мелкие кусочки, превратив ее в «снег».

4. Упражнение «Снежный бой» (2 минуты)

Цель: выпустить скрытую негативную энергию

Инструкция: Педагог-психолог предлагает участникам разделиться на 2 группы, представить, что они снеговики, которые поссорились. Браниться снеговики будут снегом, который заготовили на предыдущем упражнении. Ваша задача засыпать снегом своего недруга таким образом, чтобы на собственной территории не осталось ни «снежинки».

Упражнение продолжается 2 минуты под веселую музыку и заканчивается по команде педагога-психолога. Побеждает та команда, на территории которой осталось меньше снега.

Затем педагог-психолог обсуждает с участниками те чувства, которые они испытывали во время игры.

5. Упражнение «Угадай эмоцию»(7 минут)

Цель: развить способность угадывать эмоции, чувства других людей.

Инструкция: На экране участникам демонстрируются изображения сказочных героев, каждый из которых отображает определенную эмоцию. Детям необходимо узнать эмоцию, объяснить по каким признакам они ее угадали, и рассказать отчего, по их мнению, сказочный герой грустит, весел, рассержен и так далее.

6. Упражнение «Пойми меня» (5 минут)

Цель: развить умение работать в паре, развить воображение участников

Инструкция: Педагог-психолог предлагает участникам разбиться на пары. Один из участников рисует на спине своего товарища, а тот должен угадать, что ему нарисовали. Затем участники меняются ролями.

7. Упражнение «Самоуважение» (10 минут)

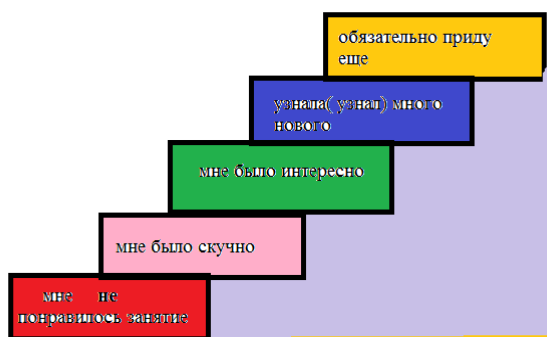
Цель: снятие мнительность, излишней тревожности. Накопление эмоционально-положительного опыта.

Инструкция: педагог-психолог: «Скажите мне, пожалуйста, каким образом вы замечаете, что кто-то считает вас действительно хорошим? Как Вам показывает это мама, а как папа? Сядьте поудобнее и закройте глаза. Глубоко вдохните три раза и мысленно отправьтесь в то место, где Вам уютно, комфортно. Осмотрите его. Что вы видите? Что слышите? Чем там пахнет? (15 секунд). На встречу к Вам идут два человека, которые ценят Вас, которые знают о всех положительных качествах вашей личности, которые искренне рады вашим успехам. Посмотрите, эти люди подходят к Вам, для того, что бы показать, что считают Вас хорошим и рады встречи (15 секунд). Послушайте, что они скажут. Попросите рассказать их о ваших достоинствах, об отношении к Вам. (15 секунд) Теперь попрощайтесь с людьми, с которыми разговаривали и подготовьтесь к тому, что вернетесь сюда бодрым и оживленным. Потянитесь и откройте глаза». Педагог-психолог просит участников рассказать о том, что они пережили? Кто к ним приходил? Что сказал этот человек (люди)? Отблагодарили ли за такое положительное отношение?

8. Рефлексия занятия (3 минут)

Цель: получить обратную связь

Инструкция: Педагог-психолог просит участников выбрать человечка и расположить его на той ступеньке лестницы, которая соответствует настроению после проведенного занятия.



6. Ритуал прощания (2 минут)

Инструкция: Ведущий предлагает участникам встать в круг. По команде они подходят друг другу,жимают руки и говорят: « До свидания! Спасибо за занятие!»

Занятие №5

Цель: развить способность выражать свои эмоции, научиться взаимодействовать с другими людьми и замечать в других положительные качества.

1. Ритуал приветствия (5 минут)

Цель: создать положительную эмоциональную атмосферу.

Инструкция: Педагог-психолог предлагает участникам встать в круг. Положить друг другу руки на плечи и приветливо посмотреть в глаза соседу и сказать: « Добрый день! Рад тебя видеть».

2. Рефлексия занятия (5 минут)

Инструкция: Ведущий спрашивает что интересного, возможно, необычного произошло у участников?

3. Упражнение « Зеркало» (5 минут)

Цель: научиться воспринимать эмоции другого человека.

Инструкция: Ведущий предлагает разделиться участникам по парам. Один из пары будет «зеркалом», а другой – человеком, который смотрит в это зеркало. Человек смотрит в зеркало и выполняет некоторые действия, изображает эмоции, а зеркало все повторяет за человеком. Затем роли меняются. Данное упражнение выполняется дважды.

4. Упражнение « Хвасталки » (8 минут)

Цель: повысить самооценку, научиться радоваться и поддерживать товарища.

Инструкция: Дети садятся по кругу. Ведущий предлагает им рассказать друг другу о своих успехах: «Ничего, что это будет немного похоже на хвастовство. Жизнь разнообразна, каждый из Вас в ней сможет быть успешным. Чем больше людей достигнет успеха, тем лучше для каждого из нас». Участникам предлагается подумать о любом своем успехе – маленьком,

либо большом. Пример подает ведущий. Дети, выслушав коллегу, должны произнести фразу: «Мы рады за тебя и за твои успехи». После того как каждый поделится свои успехами, ведущий предлагает обсудить следующие вопросы: Понравилась ли игра? Легко ли было делиться своими успехами? Легко ли было радоваться вместе с другими детьми?

5. Упражнение «Комплименты» (7 минут)

Цель: повысить самооценку, возможность выразить позитивные эмоции по отношению друг к другу.

Инструкция: Участники делятся на два круга: один внешний, другой – внутренний. Поворачиваются друг к другу лицом. Ведущий: «сейчас я засеку время –1 минуту, в течение которой те, кто стоят во внешнем круге, будут говорить комплименты стоящему напротив участнику внутреннего круга. Через минуту они меняются, и стоящие во внутреннем круге говорят комплименты стоящим напротив участникам внешнего круга. Затем внешний круг передвигается на одного человека по часовой стрелке, и задание повторяется, но уже с другими коллегами. Внешний круг двигается, пока первые пары не совпадут»

Затем ведущий обсуждает с участниками насколько легко говорить комплименты другим участникам? Какие ощущения испытывали, когда Вам делали комплименты?

6. Упражнение «Я – разный» (10 минут)

Цель: повысить самооценку, посмотреть на себя со стороны

Инструкция: Ведущий раздает участникам листы бумаги, разделенные на три части и цветные карандаши. Детям предлагается нарисовать себя в двух рисунках, каким он есть на данный момент и каким хотел бы стать в будущем. После рисования можно обсудить рисунки: в чем их разница, и что необходимо сделать, чтобы воплотить мечту?

7. Рефлексия занятия (5 минут)

Инструкция: Ведущий спрашивает, какое упражнение понравилось больше всего и почему?

8. Ритуал прощания (5 минут)

Инструкция: Ведущий предлагает участникам встать в круг. По команде они подходят друг другу,жимают руки и говорят: « До свидания! Спасибо тебе за.....»

Занятие №6

Цель: сформировать у учащихся положительного отношения к себе, способствовать раскрепощению личности, совершенствованию межличностных отношений.

1. Ритуал приветствия (5 минут)

Цель: создать положительную эмоциональную атмосферу

Инструкция: Ведущий предлагает участникам образовать круг и разделится на три равные части: «европейцев», «японцев», «африканцев». Потом каждый из участников проходит по кругу и здоровается со всеми «своим способом»: «европейцы»жимают руку, «японцы» кланяются, «африканцы» трутся носами.

2. Рефлексия занятия (5 минут)

Инструкция: Ведущий задает участникам вопрос: «С каким настроением вы пришли на занятие?»

3. Упражнение « Волшебные очки» (5 минут)

Цель: сформировать умение находить друг в друге положительные моменты.

Инструкция: Ведущий объявляет, что у него в руках находятся волшебные очки, благодаря которым в других людях замечается только все хорошее. Он надевает эти очки и говорит: « Вот я сейчас примерю эти очки... Ой, какие вы все хорошие, умные, красивые!». Затем ведущий подходит к каждому участнику и называет любое его достоинство (как ты хорошо поешь, либо рисуешь, либо танцуешь). После он предлагает участникам подойти к своим коллегам и назвать достоинства товарища. Желательно избегать повторений и назвать как можно больше хороших качеств.

4. Упражнение « Скрипочка» (10 минут)

Цель: повысить самооценку, раскрепостить участников, показать важность каждой личности.

Инструкция: ведущий вслух прочитывает терапевтическую сказку, которую в дальнейшем обсуждает со всеми участниками.

В одном интересном, но безымянном городе был хороший магазин, в котором продавались различные музыкальные инструменты. Среди всего разнообразия были и кларнеты, и гитары, и арфы, и барабаны, и многое другое. Однажды в него привезли новый товар, в том числе различные скрипки. Одна из этих скрипок стала главной героиней нашей сказки.

Шло время, многие музыкальные инструменты были уже раскуплены. Оставшиеся инструменты, в том числе скрипки, при виде покупателя, начинали любыми способами расхваливать свои достоинства. Одна скрипка расхваливала свой гриф, сделанный из красного дерева. Другая – обращала внимание на колки, сделанные из слоновой кости. Третья – хвасталась ладами и струнами из чистого серебра. Только маленькая скрипочка, смущаясь, тихо говорила о своем чистом звучании. Поскольку она говорила очень скромно и тихо, то ее никто не слышал и не замечал. Зато, когда музыканты уходили из магазина, то оставшиеся скрипки ругали скрипочку:

«Кому нужно твое чистое звучание, люди в первую очередь обращают внимание на внешнюю красоту».

Прошло несколько месяцев, а маленькую скрипочку так никто и не купил. Ей было очень обидно от этого. Холодными и темными ночами, когда все отдыхают, по струнам скрипочки текли маленькие серебряные слезы. А когда светило солнце, то солнечный зайчик обходил ее стороной, потому что она всегда была грустной.

Единственным другом скрипочки был маленький мышонок, который иногда прятался за ней от большого рыжего кота.

Однажды в магазин пришел очень известный скрипач, у которого, накануне выступления, украли скрипку и, поэтому, ему срочно необходимо

было приобрести новую. Музыкант был настолько известен, что мышонок выглянул на него посмотреть, а скрипки стали расхваливать себя.

Одна кричала: «Посмотрите, какой у меня красивый гриф из красного дерева». «Красное дерево – это замечательно, но меня интересует, как ты играешь!». Музыкант взял в руки скрипку и провел смычком по струне, но звука не услышал. «Почему ты не играешь?» – спросил музыкант. Скрипка покраснела и ничего не ответила. Тогда музыкант взял другую скрипку, ту, что с хорошими колками, оказалось, что она фальшиво играет. Музыкант взял третью – плохо настраивалась.

В это время мышонок внимательно наблюдал за музыкантом и не замечал, как к нему подкрадывался рыжий враг. Коту оставалось совсем немного – прыгнуть и поймать Мышонка. Скрипочка забеспокоилась, как предупредить друга, и тихонько заиграла. Она играла настолько тихо, что мышонок не слышал ее. Кот подкрадывался поближе, скрипочка играла погромче. Кот разбежался, прыгнул и ... В этот момент скрипочка набралась смелости и звонко запела всеми струнами. Мышонок успел убежать в щель, а рыжий кот упал на пол, не достигнув цели. Услышав столь чудесное звучание, музыкант немедленно подошел к скрипочке: «Какое чудесное звучание, как я мог пройти мимо. Какой чистый звук. Кто же тебя сделал?»

Музыкант купил скрипочку и довольный пошел на концерт, на котором скрипочка была солисткой. Ее великолепное звучание заморозило всех слушателей. Это и было самое главное достоинство Скрипочки.

Вопросы для обсуждения:

От чего было обидно Скрипочке? Что она при этом чувствовала? Что помогло Скрипочке стать нужной? В чем было главное достоинство Скрипочки? А в чем твое превосходство?

5. Упражнение «Я лучик солнца» (5 минут)

Цель: посмотреть на себя, выделить положительные качества, повысить самооценку.

Инструкция: Ведущий выдает участникам листочки, цветные карандаши и просит нарисовать солнышко. Внутри солнышка написать свое имя, а на каждом лучике подписать свои положительные качества.

6. Рефлексия занятия (5 минут)

Цель: получить обратную связь

Инструкция: ведущий просит участников с помощью прилагательных охарактеризовать прошедшее занятие: это занятие

7. Ритуал прощания (5 минут)

Инструкция: Ведущий предлагает участникам встать в круг. По команде они подходят друг другу,жимают руки и говорят: « До свидания! До скорой встречи!»

Занятие №7

Цель: Развить у учащихся чувства уверенности в себе, в собственных силах. Повышение самооценки. Совершенствование межличностных отношений.

1. Ритуал приветствия (5 минут)

Цель: создать благоприятную, доброжелательную атмосферу в коллективе участников.

Инструкция: Участники стоят в кругу. Педагог-психолог называет имя одного из присутствующих, бросает ему мяч и показывает некий приветствующий жест. Поймавший мяч должен повторить этот жест, затем бросить мяч другому участнику, назвав его по имени и поприветствовать другим жестом.

2. Рефлексия занятия (3 минут)

Инструкция: Ведущий задает участникам вопрос: « Что вы хотели бы нового узнать на занятии?»

3. Упражнение « Скульптура» (7 минут)

Цель: снять эмоциональное, мышечное напряжение.

Инструкция: Участники разбиваются на пары. Один – скульптор, другой – скульптура. По заданию педагога-психолога скульптор лепит из воображаемой глины скульптуру:

- Бесстрашного человека
- Довольного человека
- Человека, который смог преодолеть трудность и так далее.

Затем участники меняются ролями.

После проведения игры необходимо обсудить с участниками что они чувствовали в роли скульптора, скульптуры, какую фигуру приятно изображать, с какими эмоциями возникли проблемы при изображении.

4. Упражнение «Апельсинчик» (25 минут)

Цель: преодолеть застенчивость, повысить самооценку, развить коммуникативные навыки.

В теплой южной стране, на берегу Красного моря жил апельсинчик. Он был маленький, еще совсем зеленый и очень стеснительный.

– Разве может зеленый апельсин кому понравиться?– думал он и всех избегал, ни с кем не разговаривал и боялся знакомств. Он был одинок, мечтал с кем-нибудь подружиться, но стеснялся подойти первым, а если незнакомец проходил мимо его дома, то апельсинчик прятался в растущих кустах.

Однажды подул сильный ветер, и ветка с апельсинчиком наклонилась очень низко. Зеленый апельсинчик случайно коснулся мягкого листочка.

– Привет, – сказала деревце, – ты кто?

– Привет, я апельсинчик, – робко и застенчиво ответил апельсинчик. И чуть пожелтел.

– А я пальма, – сказала деревце, – только я еще маленькая:

– Пойдем, поиграем!

– Хорошо, – смущаясь, ответил апельсинчик, и снова маленько пожелтел.

– А как?

– В прятки! Ты будешь прятаться за листочки, а я буду угадывать, где ты.

Апельсинчику понравилась игра. Они так весело смеялись, что едва слышали тихий голосок:

– А меня найдите!– попросила серая птичка с черным хвостиком, робко выглядывая из-за ярко-красных цветов.

– Ты кто?– спросил смущенно апельсинчик.

– Я Чернохвостка. Возьмите меня в игру.

– И меня! И меня!– зажужжали насекомые, защебетали птички.

Таким образом, наш пожелтевший апельсинчик обзавелся множеством друзей. Он светился от радости так, что не заметил, как вырос и превратился в ярко-оранжевого, сочного, взрослого апельсина.

После прочтения сказки, педагог-психолог предлагает обсудить ее:

- Понравилась ли Вам сказка о застенчивом апельсинчике?
- Почему главному герою было грустно и одиноко?
- Как познакомился с Пальмочкой?
- В какую игру предложила поиграть Пальмочка?
- Почему к ним попросилась играть Чернохвостка?
- Кто еще присоединился к игре?
- Почему апельсинчик засветился от радости и не заметил что вырос?

Педагог-психолог просит участников нарисовать изображение главного героя сказки.

5. Рефлексия занятия (3 минуты)

Цель: получить обратную связь

Инструкция: Педагог-психолог просит продолжить фразу: «Самым полезным для меня на занятии было...»

6. Ритуал прощания (5 минут)

Инструкция: Участники, сидя в кругу, произносят в адрес сидящего справа соседа слова прощания и доброе пожелание.

Занятие №8

Цель: активизировать умения и навыки мыслить о себе в позитивном направлении, стимулировать уверенность в собственных возможностях, закрепить способность к положительной оценке других людей.

1.Ритуал приветствия (5 минут)

Цель: раскрепостить участников, создать доброжелательную атмосферу.

Инструкция: педагог-психолог предлагает участникам в необычной форме поприветствовать друг друга. Под веселую музыку все дети хаотично двигаются по классу, услышав один хлопок, они должны пожать друг другу руки, услышав два хлопка – поздороваться ногами (левая стопа одного участника касается правой стопы другого участника), услышав три хлопка – касаются спинами.

2.Рефлексия занятия (5 минут)

Инструкция: Педагог-психолог интересуется у участников, с каким настроением они пришли на занятие?

3.Упражнение « Сороконожка» (5 минут)

Цель: создать доверительную атмосферу, повысить коммуникативные навыки участников.

Инструкция: По команде педагога-психолога под веселую музыку все участники, держась за талию друг друга, начинают двигаться по кабинету. Ведущий предлагает передвигать на одной ноге, затем на корточках, преодолеть препятствие и так далее. Главная задача игроков – не разорвать « цепь». Часто такое задание заканчивается дружным и веселым смехом.

4.Упражнение « Семейка Гномс» (15 минут)

Цель: Повысить эмоциональный интеллект, развивать коммуникативные навыки.

Инструкция: На столе лежит колода с чувствами. Каждый участник тянет карту и говорит, в каких случаях это чувство ему помогает, а в каких мешает. Остальные участники угадывают, о каком именно чувстве идет речь.

Вместе с педагогом - психологом участники обсуждают, какие чувства могут стать для них ресурсными для преодоления жизненных трудностей.

5. Упражнение « Мои сильные стороны» (10 минут)

Цель: закрепить положительное само отношение, способность замечать в других людях положительные качества.

Инструкция: Педагог-психолог предлагает участникам перечислить несколько сильных сторон своей личности, которые помогают справиться с трудностями. Остальные участники к перечисленным сторонам добавляют свои: « А еще ты умеешь...».

6. Рефлексия занятия (5 минут)

Цель: получить обратную связь

Инструкция: Педагог-психолог предлагает представить участникам, что сегодня они побывали не на занятии, а в кафе. Им всем необходимо оставить отзыв о кафе и его кухне, поэтому из предложенных карточек каждому нужно выбрать одну и ответить на вопрос администратора ресторана: была ли еда вкусной и насытились ли гости?

Карточки:

- я бы еще поел...
- больше всего мне понравилось...
- я переел
- пожалуйста, добавьте в меню...

7 Ритуал прощания (5 минут)

Инструкция: участники встают в круг. Берутся за руки. Желают друг другу всего хорошего и аплодируют.

Занятие №9

Цель: развить творческое мышление, коммуникативные навыки общения с окружающими людьми, создать гармоничную атмосферу.

1. Ритуал приветствия (5 минут)

Цель: создать доброжелательную атмосферу, закрепить навыки говорить комплименты

Инструкция: педагог - психолог предлагает участникам встать в круг и кинуть мяч тому, кого хотелось бы поприветствовать. Приветствуя, необходимо назвать имя человека и сделать ему доброжелательный комплимент. Обязательным условием является то, что никто не должен остаться без комплимента.

2. Рефлексия занятия (5 минут)

Инструкция: Педагог-психолог интересуется у участников: « Как вы думаете, чем мы займемся на занятии?»

3. Упражнение « Волшебные шарики» (5 минут)

Цель: расслабить участников программы, снять эмоциональное напряжение

Инструкция: Педагог-психолог предлагает участникам сесть по кругу, закрыть глаза и соединить ладони в лодочку. После ведущий вкладывает в ладони каждого маленький стеклянный шарик: « Представьте, что у вас в руках драгоценный камень, согрейте его своим теплом, сожмите его, покатайте, подышите на него, сожмите ладони, почувствуйте то тепло, которое теперь исходит от него. Теперь откройте глаза, рассмотрите шарик и поделитесь теми чувствами, которые возникли у вас во время выполнения упражнения».

Какой камень представили? Какого он был цвета? Какие вызвал эмоции?

4. Упражнение « Облачко Пуфик» (15 минут)

Цель: научить видеть в любой ситуации положительные моменты, не бояться трудностей и преодолевать их.

Инструкция: Педагог-психолог читает сказку, которую после обсуждает с участниками.

« Далеко – далеко в небесном царстве жил маленький забавный ребенок – облачко, которого звали Пуфик. Он любил гулять по небу вместе со своей доброй мамой Тучкой и мужественным папой Громом. Часто они

путешествовали по небу и любовались необыкновенно сказочной природой».

Однажды Пуфик отправился в путешествие один без родителей. Он с удовольствием с высоты наблюдал за маленькими детьми, играющими на детской площадке. Они смеялись и веселились. Неожиданно Пуфики стало грустно, что он один летает по небу. Наш герой решил познакомиться с детьми, чтобы повеселиться вместе с ними.

– Добрый день. Меня зовут Пуфик, я живу на небе. Давайте познакомимся и поиграем!

– А во что ты умеешь играть?– с любопытством поинтересовались дети.

– Я не знаю, – растерянно ответил Пуфик.

– Ты можешь играть в салки?– спросили дети.

– Нет, не могу – ответило облачко.

– А в мячик?

– И в мячик не могу, у меня нет рук и ног.

– А во что же тогда нам с тобой играть? Ты же не умеешь играть в те игры, которые нам интересны. Нет, – мы не будем с тобой дружить. Ты нехороший, ты загораживаешь нам солнце и не умеешь играть. Уходи.

Пуфика очень огорчили слова детей. Он чувствовал себя никому не нужным и одиноким.

Ему захотелось улететь подальше ото всех и остаться одному на этом огромном небе.

– Если меня никто не любит, тогда зачем я вообще нужен? И родители, наверное, меня не любят, они просто жалеют, потому что я ничего не умею.

Так в своих думах облачко уплыло по небу далеко – далеко, до самой пустыни. Пуфику было так больно и обидно, что он расплакался. Его горькие слезинки все падали и падали на землю и образовывали красивое синее озеро. А облачко все плакало и плакало, пока не услышало различные голоса птиц и животных, деревьев и растений. Все живые существа, раздавая

различные голоса, благодарили маленькое облачко за то, что оно утолило их жажду и придало сил для жизни.

В этот момент Пуфик понял, что и он что – то умеет, что приносит пользу окружающим. А главное он понял, что любит все, что его окружает, и он кому – то нужен, его любят, ждут, и на него надеются.

От этого ему стало тепло и легко. Все звери и деревья благодарили облачко:

- Спасибо, облачко! – кричали они – ты самое лучшее облачко, такое легкое, пушистое. Мы тебя любим, не уплывай от нас.

Счастью Пуфика не было предела!

Он снова полетел в сторону той поляны, на которой резвились дети. Пуфик больше не обижался на детей, так как многое понял. Изможденные жарой дети мечтали о прохладе, когда к ним приблизилось облачко. Тогда Пуфик решил порадовать детей и полить на них теплым летним дождиком. Дети радостно прыгали по лужам и поднимали руки к небу. И вдруг они увидели то самое облачко, которое доставило столько радости.

– Милое облачко, не уходи, давай поиграем с тобой в прятки. Давай дружить – хором кричали дети.

Эти слова детей стали для облачка самой лучшей наградой за его труды. Пуфик понял, что если постараться, то можно найти много хороших друзей.

Светило солнышко, была чудесная летняя погода, по небу плыло довольное и счастливое облачко, за которым по траве бежали жизнерадостные дети и пытались догнать своего нового друга. Затем они долго играли и пели Пуфику любимые песни.

Вопросы для обсуждений?

1. Почему Пуфику было грустно?
2. С кем хотел пообщаться главный герой?
3. Почему дети отказали ему в дружбе?
4. С какими чувствами Пуфик уплыл от детей? И так далее.

5. Упражнение « Я – знаменитость» (7 минут)

Цель: развить творческое мышление, раскрепостить, отработать навыки уверенного поведения.

Инструкция: Педагог-психолог предлагает выбрать участникам одну карточку, на которой написано имя знаменитости (артиста, актера, поэта) и чью роль участнику нужно будет сыграть (с выражением произнести какую – либо фразу, спеть отрывок из песни, показать жест и так далее). Задача остальных угадать, чью роль играет их коллега.

После проведения упражнения проводится обсуждение, какие чувства испытывали участники во время презентации.

6. Рефлексия занятия (3 минуты)

Цель: получить обратную связь.

Инструкция: Педагог-психолог просит участников оценить занятие:

« На занятии мне понравилось.....»

« На занятии мне не понравилось....»

7. Ритуал прощания (5 минут)

Инструкция: Педагог-психолог предлагает встать участникам в круг, обнять соседей. Затем сузить круг, чтобы все были близки друг к другу и сказать: « До скорой встречи!»

Занятие № 10

Цель: формирование мотивации на самопознание и самосовершенствование, подведение итогов проделанной работы.

1. Ритуал приветствия (5 минут)

Инструкция: дети становятся в круг и повторяют действия педагога-психолога.

Педагог-психолог:

« Я, ты, он, она –

Все мы дружная семья.

Руку дай соседу справа.

Руку дай соседу слева.

Я, ты, он, она – вместе дружная семья.

Улыбнись соседу справа.

Улыбнись соседу слева.

Обними соседа справа.

Обними соседа слева.

Ущипни соседа справа.

Ущипни соседа слева.

Ты погладь соседа справа.

Педагог-психолог: « Поднимаем правую руку над головой и гладим соседа справа, приговаривая:

- Он такой хороший!

-Я такой хороший!

- Я лучше всех!

2. Рефлексия занятия

Инструкция: Педагог-психолог задает вопрос: « С каким настроением вы пришли на занятие?»

3. Упражнение «Сочиним сказку сами» (15 минут)

Цель: создать доброжелательную атмосферу, развить воображение.

Инструкция: педагог-психолог предлагает сочинить совместную с участниками сказку. Сказку начинает ведущий со слов « Жили – были», продолжают участники. Когда очередь доходит до ведущего, он «разворачивает сюжет в нужное русло» и сказка продолжается.

4. Упражнение « В дорогу» (15 минут)

Цель: отработать навыки замечать положительные качества друзей, знакомых, повысить самооценку.

Инструкция: педагог-психолог предлагает выйти за дверь или в другую комнату одному из участников. Остальные участники в это время собирают «чемодан в дорогу»: сначала с положительными качествами вышедшего, а затем с теми качествами, которые ему мешают.

По возвращению участника, с листа бумаги ему зачитывают написанное. Участник может задать любые вопросы по прочитанному.

Упражнение продолжается до тех пор, пока каждый не побывает в роли « путешественника» и не получит свой « чемодан».

5. Упражнение « письмо другу» (10 минут)

Цель: развить эмоциональный интеллект, сформировать дружественные отношения, научиться понимать эмоции других людей, побудить к совершению добрых поступков.

Инструкция: педагог-психолог предлагает участникам разбиться на пары и написать друг другу письмо с дружественными пожеланиями « Я желаю тебе...», затем выбрать любой из предложенных браслетов – амулетов, разукрасить его и вручить товарищу. После необходимо обменяться письмами.

6. Рефлексия занятия (5 минут)

Цель: получить обратную связь от занятий

Инструкция: каждому участнику программы необходимо оценить занятия, отметить, что больше понравилось, что меньше, чем будет пользоваться в дальнейшем.

7. Ритуал прощания (3 минуты)

Все участники программы прощаются и обнимают друг друга.

Таким образом, разработанная нами программа коррекции самооценки личности младших школьников строго придерживалась принципов: добровольности, толерантности, последовательности, системности, конфиденциальности. Поставленные цели и задачи программы были реализованы.

2.3. Психолого-педагогические рекомендации родителям по формированию эффективного стиля воспитания

Далеко не секрет, что каждый родитель хотел бы, чтобы его ребенок был более благополучным, успешным и счастливым. Но способы достижения данной цели выбираются различные: кто-то предпочитает чрезмерно опекать будущее поколение, кто-то, наоборот, растит ребенка в полной свободе. Не

всегда родители помнят одну безоговорочную истину: рано или поздно их не станет и тогда ребенку или уже взрослому человеку придется преодолевать все трудности самостоятельно, с тем «багажом» знаний, умений и навыков, который собрали для него его родители или попечители. Родители являются всего лишь «проводником» человека в этот мир и поэтому они обязаны приложить все усилия к воспитанию своего ребенка и к формированию его здоровой личности. Нами уже не раз обсуждался вопрос, что важным фактором в формировании личности является самооценка. Важно, чтобы она была адекватной и способствовала развитию уверенности, самокритичности, настойчивости и требовательности к своей личности.

В нашей работе мы выявили, что не у всех младших школьников имеется адекватное отношение к своей личности, поэтому мы хотели бы предложить некоторые рекомендации для родителей, которые бы способствовали формированию адекватной самооценки у младших школьников.

1. Не предъявляйте чрезмерные требования к своему ребенку и безусловно принимайте его. Если родители принимают ребенка таким, какой он есть, терпимо относятся к его недостаткам, то ребенок вырастит с хорошим отношением к себе. В противном случае ребенок будет считать себя неудачником, «никуда не годным» и никчёмным. Положительное отношение к себе ребенок непременно почувствует через приветливый родительский взгляд, через доброжелательные слова, через прикосновения. Знаменитый семейный терапевт Вирджиния Сатир рекомендовала обнимать свое чадо не менее четырех раз в день.

Если родитель не доволен поведением ребенка, то следует проявить терпение и выразить свое недовольство поведением ребенка. Однако, с высказываниями недовольств нужно быть осторожным, потому что они не должны носить систематический характер, иначе, существует опасность, что они могут перерасти в неприятие ребенка.

2. Не вмешивайтесь в самостоятельные действия своего ребенка, если он не просит о помощи.

3. Если ребенку трудно с чем-то справиться, и он просит о помощи, то обязательно помогите ему. Помочь не является равносильным сделать все за ребенка, помочь значит «сделать вместе»

4. Старайтесь по возможности больше времени уделять своему ребенку, общаться с ним, вместе играть, шутить, интересоваться его мечтами, мыслями, желаниями, друзьями и так далее. Живое общение позволяет передавать опыт своему ребенку, понимать его проблемы, учить и воспитывать. Такая коммуникация смягчает и замещает строгий школьный режим, превращая родителя в союзника.

5. По возможности устраивайте семейные праздники, чтобы ребенок как можно больше узнавал о своей семье, о преемственности поколений и был непосредственным участником семейных традиций.

6. При общении с ребенком использовать активное слушание. Активное слушание позволяет показать ребенку, что родитель его слышит и сопереживает. Оно способствует улучшению контакта между родителем и ребенком. Ребенок, убедившись, что его слышат, начинает рассказывать о себе все больше.

Активное слушание подразумевает следующее: Если ребенок расстроен, обижен, ему больно, стыдно или он переживает из-за чего-то первое, что нужно сделать родителю – дать понять, что он слышит своего ребенка. Для этого необходимо назвать «по имени» то чувство, которое испытывает ребенок в данный момент (например, «я вижу ты огорчен» или «я вижу ты расстроен»). Затем необходимо развивать диалог и постараться помочь ребенку решить возникшую проблему.

Бывает, что ребенок сам делится своими событиями в жизни, как говорится «не закрывая рот», в этом случае необходимо просто молча выслушать своего ребенка, применив при этом «пассивное слушание».

7. Не говорите ребенку того, что никогда не выполните. Например, «если ты не прекратишь плакать, я оставлю тебя здесь, или отдам полицейскому, или отправлю к Кощею Бессмертному».

В диалоге с ребенком старайтесь избегать угроз. Угрозы не имеют смысла, если ребенок и так испытывает неприятное переживание. Они еще больше загоняют ребенка в проблему, из которой выбраться в одиночку трудно. Со временем ребенок начинает привыкать к предупреждениям и угрозам и прекращает реагировать на них.

8. Старайтесь быть для ребенка положительным примером. Именно в семье ребенок осваивает навыки нравственного поведения и моральные устои. Если в семье все трудятся, дружелюбно разговаривают, не ссорятся, то и младшее поколение знает как нужно правильно себя вести.

9. Не забывайте произносить добрые слова в адрес ребенка. Ребенку как и любому человеку, очень важно, чтобы его уважали. Доктор психологических наук Ю. Б. Гиппенрейтер призывает аккуратно относиться к похвале вместо слов «какая-ты у меня умница!» лучше произнести фразу «я за тебя рада!», тем самым просто выразить ему ваши чувства. Она отмечает, что похвала – оценка (какая ты умница!) вызывает зависимость у ребенка, за любое действие он будет ждать или искать похвалу.

10. Уважительно относитесь к ребенку, не используйте в своей речи обзывания или высмеивания. Данные слова вносят неуверенность, смущение ребенка и способствуют тому, что ребенок отвернется от вас.

11. Ваш ребенок – формирующаяся личность, поэтому не сравнивайте своего ребенка с другими детьми. Ребенок должен понимать, что его любят таким, какой он есть. Можно сравнить его поведение, например, как он вел себя вчера и сегодня.

12. Делитесь с ребенком своими чувствами и переживаниями. Чаще сообщайте детям и близким о своих добрых чувствах. Пусть он знает, что вы живой человек.

Не следует молча переносить обиду, подавлять гнев, сохранять спокойствие при сильном волнении. Рано или поздно чувства « прорвутся » и дадут знать о себе в виде негативных высказываний или действий.

Когда вы говорите о своих чувствах, то говорите от первого лица, например, « мне не нравится », « мне обидно ». Говорите о своих переживаниях, а не осуждайте поведение ребенка.

13. Очень важно научиться находить конструктивные способы выхода из конфликтных ситуаций с ребенком. Проявлять гибкость в отношениях с ним. С этой целью необходимо выслушать каждую сторону возникшего конфликта или выговорится самой, а после совместно собрать предложения для выхода из сложившейся ситуации.

14. Привлекать ребенка к обсуждению некоторых семейных вопросов. Интересоваться его мнением.

15. Родителю необходимо довести до ребенка все правила, запреты и ограничения, которым следует придерживаться. Если родители стараются избегать различных ограничений, меньше огорчать детей, идти на поводу у своего ребенка, то это может привести к попустительскому стилю воспитания, что непременно скажется на формировании самооценки ребенка.

С другой стороны, ограничений не должно быть слишком много, и они должны быть гибкими. Чрезмерное их употребление приводит к авторитарному стилю воспитания, который также не является желаемым.

16. Все правила, запреты и требования должны быть согласованы между членами семьи и последовательны. Если возникает некоторая несогласованность между родственниками, то следует без привлечения ребенка прийти к консенсусу.

17. Родителям необходимо помнить, что их поведение является образцом для ребенка, который полностью впитывается и воспроизводится в жизни.

Если родители уверены в себе, уважительно относятся к себе и окружающим, то и ребенку будут закладываться аналогичные качества.

18. В случае, если родители заметили некоторую неуверенность у ребенка, то желательно постараться выяснить причину неуверенности. Возможно, ребенка интересует мнение родителей или ему необходима ваша поддержка и участие.

Если у него что-то не получилось, то необходимо объяснить, что трудности временные и ситуация может измениться. Желательно находить занятия для ребенка, в котором он был бы успешным. С появлением первых успехов, будет пропадать неуверенность и любой неуспех будет восприниматься не так болезненно.

19. Полезно помнить, что уровень самооценки не является неизменным на протяжении жизни человека. Он изменяется под действием различных факторов. Поэтому каждое обращение к ребенку, оценка его действий и поступков, отношение к успехам и неудачам – все это оказывает влияние на отношение ребенка к себе.

20. Родителям не стоит бояться обращаться за помощью к третьим лицам (педагогам, психологам) при возникновении трудной ситуации в общении со своим ребенком. Необходимо помнить, «Нерешаемых проблем нет – есть не решенные».

2.4. Анализ результатов экспериментального исследования

На контрольно–обобщающем этапе, после реализации психолого-педагогической коррекции самооценки личности младших школьников была проведена повторная диагностика. Исследования проводились по методикам «Какой Я?» Р.С. Немова, «Исследования самооценки Дембо–Рубенштейн» в модификации А. М. Прихожан. Для сравнения и обобщения полученных результатов был использован метод математической статистики – Т-критерий Вилкоксона.

Методика «Какой Я?» Р.С. Немова показала следующие результаты, представленные в диаграмме (рисунок 5).

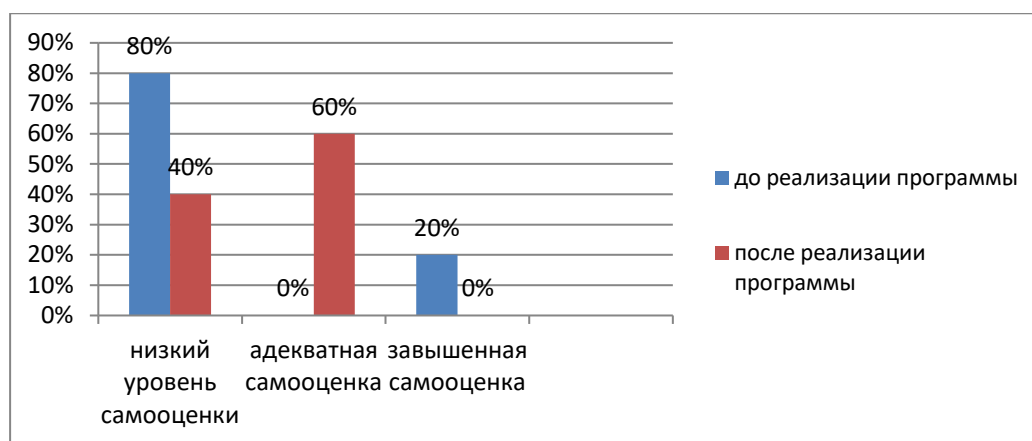


Рисунок 5 –Результаты исследования самооценки младших школьников до и после реализации психолого-педагогической программы коррекции самооценки

После проведения психолого-педагогической коррекции самооценки личности младших школьников низкая самооценка уменьшилась в 2 раза. Данный факт говорит о том, что учащиеся стали адекватнее оценивать себя и других людей, поверили в свои силы, стали менее тревожными, и приобрели навыки эффективной коммуникации. Дети данной категории адекватно оценивают свои способности и возможности, с интересом и увлеченно выполняют различные задания, столкнувшись с трудностями, не бегут от них, а пытаются преодолеть, в общении всегда открыты и инициативны.

Результаты диагностики по методике «Исследования самооценки Дембо–Рубенштейн» в модификации А. М. Прихожан выглядят теперь следующим образом:

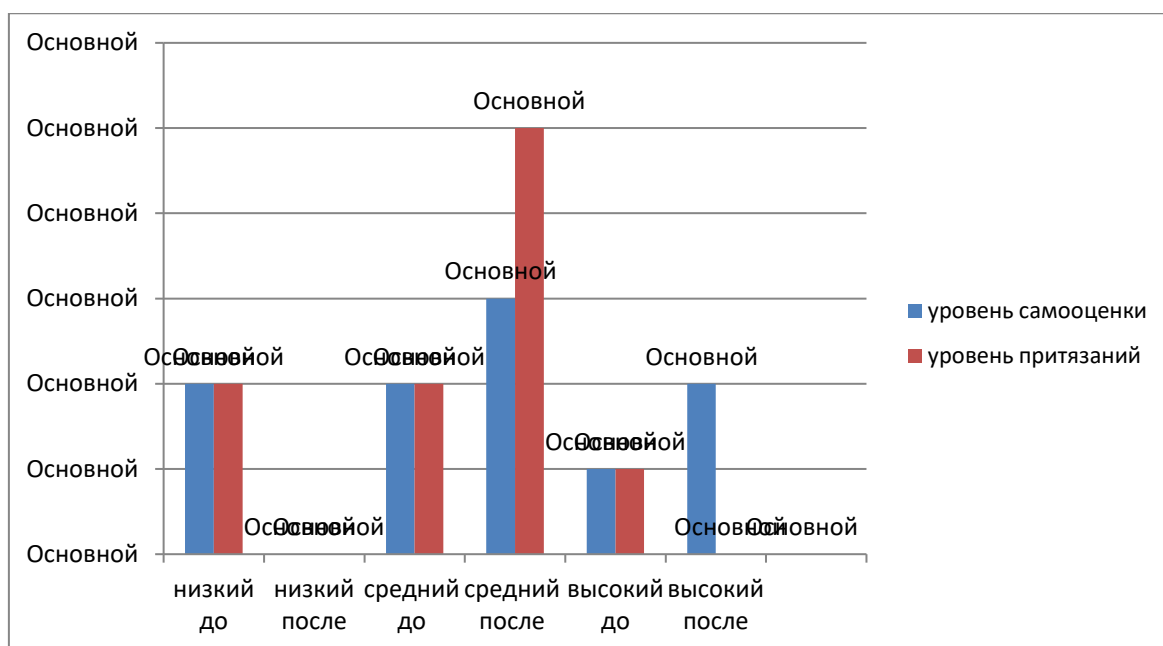


Рис. 6. Распределение показателей по методике «Исследования самооценки Дембо – Рубенштейн» в модификации А.М.Прихожан

Интерпретируя полученные данные мы замечаем, что низкий уровень самооценки при среднем и низком уровнях притязаний имели 40% учащихся, а после проведение программы данные снизились до 0%, что говорит об эффективности проведенной работы. Данные участники стали более уверенными и менее критичными по отношению к себе, что является важным фактором для дальнейшего развития личности. Низкий уровень притязаний до проведения программы был исправлен на более высокий уровень притязаний, что так же является положительным результатом завершённой деятельности. Данные учащиеся стали более адекватно относиться к своим возможностям, исчезла излишняя взволнованность и тревожность.

Для проверки гипотезы исследования и эффективности проведенной коррекционной работы была проведена математико-статистическая обработка результатов исследования по методике « Дембо–Рубенштейна» в модификации А. М. Прихожан с помощью Т-критерия Вилкоксона, которые представлены в таблице (см. приложение 3).

Формулировка гипотезы:

H0: Интенсивность сдвигов показателей самооценки в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H1: Интенсивность сдвигов показателей самооценки в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

$$T = \sum R_t = 0.$$

Находим критическое значение T-критерия Вилкоксона

для $n=5$:

$$T_{кр} = 0 \quad (p \leq 0.05)$$

$$T_{кр} = T_{эмп}$$

Эмпирическое значение T попадает в зону значимости $T_{эмп} = T_{кр} (0.05)$

Гипотеза H1 принимается.

Статистическая обработка результатов исследования с помощью критерия T-Вилкоксона позволила выявить статистически значимую достоверность сдвига.

Таким образом, гипотеза исследования о том, что уровень самооценки личности младшего школьника возможно изменить, если разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции подтверждена.

Выводы по второй главе:

Для выявления влияния стиля семейного воспитания на самооценку младших школьников была выполнена диагностика по методикам: Немова Р.С. «Какой Я?», «Дембо-Рубенштейна» в модификации А. М. Прихожан, «Какой у Вас стиль воспитания?», применяемых для учащихся, а также модификация теста Р.В. Овчаровой и «Стратегия семейного воспитания» С.С. Степанова – для родителей учащихся.

Исследование самооценки учащихся 3 класса Каменской школы с использованием первых двух вышеназванных методик показали, что адекватную самооценку имеют 60-64% учащихся, низкую самооценку – около 16%, высокую и завышенную – 20% учащихся.

Тестирование родителей с использованием двух последних вышеназванных методик показало, что в семьях преобладает демократический стиль воспитания-60%, авторитарный – 16-20%, либеральный – 20-24%, индифферентный – 4%. Таким образом, в целом установлено соответствие между преобладающим стилем семейного воспитания и уровнем самооценки учащихся: в семьях с демократическим стилем воспитания у детей формируется, как правило, адекватная либо завышенная самооценка, с либеральным стилем – завышенная самооценка, с авторитарным – заниженная либо адекватная самооценка, с индифферентным стилем – заниженная самооценка.

Поскольку нами были выявлены 4 учащихся с заниженной самооценкой, а также 1 – с высокой самооценкой и высоким уровнем притязаний, которые не являются нормой для младшего школьного возраста, то возникла необходимость в коррекции самооценки данных учеников. Для этих учащихся нами была разработана и апробирована программа психолого-педагогической коррекции самооценки. Она включает в себя 10 занятий, которые рекомендуется проводить 2 раза в неделю по 40 – 50 минут. В нашей программе был учтен опыт работ О.В. Хухлаевой и О.Е. Хухлаева, Т.Д. Зинкевич – Евстигнеевой, О.О. Проваткиной.

Психокоррекционная работа с учащимися проводилась по нескольким направлениям: во-первых, повышение уровня самооценки учащихся, во-вторых, снижение уровня тревожности и эмоционального напряжения, в-третьих, расширение коммуникативных навыков.

После реализации программы коррекции на контрольном этапе эксперимента была повторно проведена диагностика самооценки личности учащихся, которая показала снижение количество учащихся с заниженной самооценкой (вместо 16% стало 8% обучающихся класса), а средний уровень самооценки повысился с 60% до 72%. В целом, аналогичные результаты были получены при диагностике по методике «Дембо – Рубинштейн» в модификации А.М. Прихожан.

Математико-статистическая обработка результатов исследования проводилась для показателей методики « Дембо–Рубенштейна» в модификации А. М. Прихожан с помощью Т-критерия Вилкоксона. С помощью нее нами был установлен статистически значимый сдвиг в уровне самооценки учащихся младшего школьного возраста до и после проведения программы. Таким образом, гипотеза исследования о том, что уровень самооценки личности учащихся младшего школьного возраста, возможно изменить, если разработать и апробировать программу психолого-педагогической коррекции, подтверждена.

С учетом теоретических знаний и практических результатов исследований нами были разработаны психолого-педагогические рекомендации для родителей, которые позволяют, с нашей точки зрения, повысить родительскую компетентность, избрать и поддерживать наиболее эффективный стиль семейного воспитания.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важность роли семьи и семейных отношений на формирующуюся личность бесспорна и очевидна. В семье с рождения ребенок ощущает себя в безопасности, усваивает модели родительского поведения и нормы общения, приобретает жизненный опыт. В норме, все воспитательные меры родителей должны быть направлены на формирование независимой, адекватной личности, которая способна самостоятельно жить и развиваться. К сожалению, не редки случаи, когда личность ребенка подвержена неэффективному родительскому влиянию, и тогда для исправления ее поведения и самоотношения требуются различные меры коррекционной работы. Проблемой влияния стиля семейного воспитания на формирование самооценки личности младших школьников занимались многие исследователи: А. И. Липкина, Л. И. Божович, Л.В. Бороздина, Д. Куперсмит, А.С. Спиваковская, А.Я. Варга и другие; данная проблема остается актуальной и в настоящее время.

В первой главе нами были рассмотрены следующие теоретические вопросы, что такое стиль воспитания, какие существуют стили семейного воспитания, какое влияние оказывает тот или иной стиль воспитания на самооценку младших школьников, а так же особенности самооценки личности учащихся младшего школьного возраста. Под стилем семейного воспитания понимается «неопределённая стратегия воспитания как сочетание различных вариантов поведения родителей, которое в разных ситуациях и в разное время будет проявляться в большей или меньшей степени» [57, стр.65]. Неэффективные стили воспитания, такие как авторитарный (диктат), попустительский (снисходительный, либеральный, гипопротекция), пренебрегающий (эмоциональное отвержение, жестокое взаимоотношение), сверхвключительный (доминирующая гиперпротекция, опека), индифферентный отрицательно, сказываются на формирование самооценки личности ребенка младшего школьного возраста.

Наши исследования влияния стиля семейного воспитания на самооценку личности младших школьников проводились на базе Каменской средней общеобразовательной школы Выборгского района Ленинградской области. В исследовании принимали участие учащиеся 3 «А» класса: 10 девочек и 15 мальчиков в возрасте 10-11 лет, а также их родители в возрасте от 30-40 лет, 60% из которых имеют высшее образование. Исследования проводились в три этапа: поисково-подготовительный, опытно-экспериментальный, контрольно-обобщающий.

Результаты констатирующего этапа эксперимента показали, что в семьях с демократическим стилем (~60%) воспитания у детей формируется, как правило, адекватная либо завышенная самооценка (60-64 по разным методикам), с либеральным стилем (~20%) – завышенная самооценка (~20%), с авторитарным (~16%) – заниженная либо адекватная самооценка, с индифферентным стилем (~4%) – заниженная самооценка.

Нами были выявлены учащиеся с заниженной самооценкой (4) и высокой самооценкой и высоким уровнем притязаний (1), уровень которой не является нормой для младшего школьного возраста, то возникла необходимость в коррекции самооценки данных учеников. Для этих учащихся нами была разработана и апробирована программа психолого-педагогической коррекции самооценки, целью которой являлось формирование адекватной самооценки у младших школьников из семей с неэффективным стилем воспитания. Программа рассчитана на детей младшего школьного возраста 8-10 лет и включает в себя 10 занятий, которые рекомендуется проводить 2 раза в неделю по 40 – 50 минут. В нашей программе был учтен опыт работ О.В. Хухлаевой и О.Е. Хухлаева, Т.Д. Зинкевич – Евстигнеевой, О.О. Проваткиной.

Психокоррекционная работа с учащимися проводилась по нескольким направлениям: во-первых, повышение уровня самооценки учащихся, во-вторых, снижение уровня тревожности и эмоционального напряжения, в-третьих, расширение коммуникативных навыков.

После реализации программы формирования адекватной самооценки младших школьников мы провели повторную диагностику. При сравнении результатов четко прослеживается положительная динамика – уровень низкой самооценки уменьшился в 2 раза (4 учеников с заниженным уровнем самооценки осталось 2 ученика). Следовательно, можно утверждать, что полученные результаты экспериментальной работы подтверждают положения выдвинутой в исследовании гипотезы.

На основе проведенных нами и ранее другими специалистами исследований, были разработаны рекомендации для родителей, которые включают 20 основных мероприятий, способствующих формированию эффективного стиля воспитания. Сформулированные нами рекомендации являются актуальными и полезными для семей с различным стилем воспитания в связи с нестабильной и меняющейся обстановкой в современном мире.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст] : учебное пособие / Г.С. Абрамова. – М.: Академический проект– 2017. – 704 с.
2. Агапов, В.С. Современные исследования самосознания и Я-концепции субъекта в контексте идей С.Л. Рубинштейна // Акмеология. – 2012. – № 1 (41). – С. 133–143.
3. Адарченко, Н.А. Советы родителям «Как корректировать поведение ребенка?» [Электронный ресурс] / Наталья Адарченко // Образовательная социальная сеть «nsportal.ru» – 2018. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/detskii-sad/korreksionnaya-pedagogika/2018/11/10/sovetyroditelyam-kak-korrektirovat-povedenie,svobodnyy>. – Загл. с экрана.
4. Алипханова, Ф.Н. Факторы, влияющие на формирование самооценки младшего школьника // Стратегии социально-экономического развития Северного региона Крыма на долгосрочный период. – 2018. – С. 142–146.
5. Андреева, Т.В. Семейная психология: учебное пособие / Т.В. Андреева – СПб: Речь–2004.–244 с.
6. Арбатская, Е.С. Диагностика выявления проблем в детско-родительских отношениях: методическое пособие. / Е.С. Арбатская, Н.Ю. Дичина. – Ангарск – Иркутск: УМЦ РСО – 2017. – 104 с.
7. Белобрыкина, О.А. Развитие самосознания в детском возрасте. Монография.– Новосибирск.: Издание НГПУ – 2003 – 213 с.
8. Бенилова, С.Ю. Влияние стиля общения с детьми на их развитие, деятельность и интеграцию. Учебное пособие для педогогов, дефектологов, психологов и детских врачей.– М.: В. Секачев, 2019.– 184 с.
9. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание. – М.: Прогресс. 1986. – 424 с.
10. Божович, Л.И. Этапы формирования личности в онтогенезе // Вопросы психологии. – 1979. – № 4. – С. 23–34.

- 11.Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте / Психология личности в трудах отечественных психологов [Текст] / Л.И. Божович сост. Л. В. Куликов. – СПб.: ЛитРес, 2019. – 464 с.
- 12.Бороздина, Л.В. Сущность самооценки и ее соотношение с Я-концепцией // Вестник Московского университета. Серия 14. Психология. – 2011. – № 1. – С. 54– 65.
- 13.Бороздина, Л. В. Что такое самооценка // Психологический журнал. – 2012. – № 4. – С. 99.
- 14.Валлон, А. Психическое развитие ребенка.– СПб.: Питер.2001. – 208 с.
15. Варга, А.Я. Введение в системную семейную психотерапию (2-е издание, стереотипное). – М.: « Когито – центр».2017. – 182с.
- 16.Витушкина, Э. В., Кружилина, Т. В. Особенности формирования самооценки младших школьников как основы достижения личностного результата образования[Текст] / Э.В. Витушкина, Т.В. Кружилина // Вестник ЮУрГГПУ. – 2015. – №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-samoosenki-mladshih-shkolnikov-k>.
- 17.Выготский, Л.С. Собрание сочинений в 6 томах: Т. 2. Проблемы общей психологии. – М.: Педагогика. 1982. – 504 с.
- 18.Выготский, Л.С. Собрание сочинений.– М.: Педагогика.1984.–432с.
- 19.Гайфулин, А.В. Различные теоретические подходы в определении понятия самооценки // Вестник Томского государственного педагогического университета.– 2009.– № 1.– С. 73–76.
- 20.Галкина, Т.В. Самооценка как процесс решения задач: системный подход.– М.: Изд-во « Институт психологии РАН». 2019.– 399с.
- 21.Гиппенрейтер, Ю.Б. Большая книга общения с ребенком/ Ю.Б. Гиппенрейтер.– М.: Издательстао АСТ, 2020 г. – 496 с.
- 22.Гуткина, Н. И. Концепция Л.И. Божович о строении и формировании личности (культурно-исторический подход) // Cultural-Historical Psychology. – 2018. – Т. 14. – №. 2. –С.116–128.

23. Головин, С. Ю. Словарь практического психолога / Сост. С.Ю. Головин / Харвест / Минск, 1998.
24. Гони́на, О.О. Психология младшего школьного возраста: учеб, пособие / О.О. Гони́на. – 4-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2018. - 271 с.
25. Грицай, Л. А. Семейная педагогика: история семейного воспитания : учебное пособие / Л. А. Грицай. – Саратов : Ай Пи Эр Медиа, 2019. – 154 с.
26. Зинкевич-Евстигнеева, Т.Д. Практикум по сказкотерапии./ Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева.– 3-е изд. перераб. и доп.– СПб.: Речь, 2018.– 320 с.
27. Джеймс, У. Психология /У. Джеймс. - М.: Педагогика. 1991. – 368с.
28. Джиоева, Г.Х. К проблеме формирования самооценки младшего школьника // АНИ: педагогика и психология. – 2018. –№2. – С. 89–91.
29. Долгова, В. И., Капитанец, Е. Г., Смирнова О.А. Влияние детско-родительских отношений на самооценку дошкольников // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2015. – Т. 31. – С.116 – 120.
30. Долгова, В.И., Шумакова, О.А. Психолого-педагогические основы гармонизации детско-родительских отношений: монография. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 112 с.
31. Дружинин, В.Н. Психология семьи : 3 изд.– СПб.: Питер. 2006.– 176 с.
32. Захарова, А.В. Психология формирования самооценки. – Минск. 1993. – 237 с
33. Зинова, Т.В. Динамика развития самооценки в младшем школьном возрасте: дис. канд. психол. наук: 19.00.07 / Т. В. Зинова. – М. 2002. – 143с.
34. Иванова, Г. П. Взаимосвязь самооценки и учебной мотивации младших подростков в процессе школьной адаптации [Текст] / Г.П. Иванова, М.А. Слухаева // Акмеология. – 2018. – № 4. – С. 19-22.

35. Ильин, Е. П. Дифференциальная психофизиология мужчины и женщины. – СПб.: Питер. 2002.– 678с.
36. Кирюшина, Е. Семейка Гномс. Игры для эмоционального развития/ Е. Кирюшина, А. Мухаматулина.– М.: Генезис, 2014.–68 с.
37. Кон, И. С. Открытие Я.– М. 1978. – 367 с.
38. Королева, С.А. Психологические особенности образа себя и образа родителей // Психологическая наука и образование.– 2003.– № 4. – С. 40–46.
39. Корчак, Я. Воспитательные моменты. Как любить ребенка. Оставьте меня детям (Педагогические записи)/ Януш Корчак; пер. с пол. Л. Стоцкой.– М.: Издательство АСТ. 2017. – 448 с.
40. Кулагина, И. Ю., Колюцкий, В. Н. Психология развития и возрастная психология. – М.: Академический проект. 2021.– 420 с.
41. Кулагина, И. Ю. Психология детей младшего школьного возраста [Текст]: Учебник и практикум для академического бакалавриата / Ирина Кулагина. – Люберцы: Юрайт, 2016. – 291 с.
42. Курбатова, О.В., Красноперова, Л.Б., Солдатенко, Л.А. Рефлексия учебного занятия: методический аспект.– Кемерово: п. Металлоплощадка , 2017.– 44 с.
43. Курбатова, А. С., Пухова, А. Г., Беляева, Т. К. Изучение самооценки как актуальное направление психолого – педагогических исследований// Перспективы науки и образования. –2019.–№1(37). С.251-261.
44. Князева, Т.Н. Психологический курс развивающих занятий для младших школьников: учебное пособие/ Т.Н. Князева.– 2- е изд.– Саратов: Вузовское образование, 2019. –166 с.
45. Липкина, А.И. Самооценка школьника.– М.: Юрайт. 2016.– 214с.
46. Лисина, М.И. Проблемы онтогенеза общения. – М. 1986. –144 с.
47. Лисина, М. И. Формирование личности ребенка в общении [Текст] / М. И. Лисина. – СПб.: Питер, 2017. – 410 с.

48. Микляева, А. В. Школьная тревожность: диагностика, профилактика, коррекция: учебное пособие [Текст] / А. В. Микляева, П. В. Румянцева. – СПб.: Речь, 2018. – 248 с.
49. Немов, Р.С. Психология. В 3-х кн.: Психология образования: учеб. для студ. высш. пед. уч. заведений. / Р.С. Немов. – М.: Издательство Владос, 2018. – 606 с.
50. Основы психологии семьи и семейного консультирования (с практикумом): учебное пособие / авт.– сост. И.В. Ткаченко, Е.В. Евдокимова. – Саратов: Ай Пи Эр Медиа. 2017. – 182 с.
51. Парцхаладзе, Л.Н. Изучение влияния стиля семейного воспитания на самооценку младшего школьника // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – №2. – С. 201–205.
52. Подласый, И. П. Педагогика начальной школы: учебник [Текст] / И. П. Подласый. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС. 2019. – 463 с.
53. Прохорова, А.А. Зарубежные исследования сверхвключенного типа родительства («overparenting») [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. – 2019. – Том 8. № 4. – С. 16–24.
54. Приказ Министерства просвещения РФ «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования». М., 2021. 59 с.
55. Регламент аттестационных материалов: методические рекомендации / под ред. Долгова, В.И., Иванова, Л.В., Крыжановская, Н.В.. Изд. 3-е, перераб. и доп. – Челябинск.: Изд-во ЧГПУ, 2015. – 128 с.
56. Реан, А.А. Коростылева, Л.А. Психологические проблемы самореализации личности. – СПб.: СПУ. 1998. – 357 с.
57. Родители и дети: Психология взаимоотношений / под ред. Е.А. Савиной, Е.О. Смирновой. – М.: Когито-Центр, 2019. – 230 с.
58. Савина, Е. А., Быкова, М.В., Филиппова Г.Г. [и др.]; под редакцией Е.А. Савиной, Е.О. Смирновой. – 2-е изд. – М.: Когито-Центр, 2019. – 230 с.

- 59.Савинков, С.Н. Правила семейного воспитания: рекомендации детского психолога.– М.: АРКТИ. 2019.– 72 с.
- 60.Сакович, Н. А. Практика сказкотерапии / Под ред. Н. А. Сакович.– СПб.: Речь, 2018.– 224 с.
- 61.Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е. В. Сидоренко. – М.: Речь, 2017. – 350 с.
- 62.Соколова, Е.Т. Самосознание: самооценка при аномалиях личности.– М.: МГУ. 1989.– 210 с.
- 63.Соловьев, Н.Я. Брак и семья сегодня – Вильнюс.: 1977. – 164 с.
- 64.Спиркин, А.Г. Сознание и самосознание.– М.: Политиздат. 1972. – 303 с.
- 65.Сухорукова, Н. В. Влияние родительско-детских отношений на агрессивность детей [Электронный ресурс] / Наталья Сухорукова // Образовательная социальная сеть «nsportal.ru» – 2018. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnayashkola/psikhologiya/2013/05/24/vliyanieroditelsko-detskikh-otnosheniy-na-agressivnost>, свободный. – Загл. с экрана.
- 66.Спиваковская, А.С. Психология: игра, семья, детство: В 2т.– М.1999.– 464с.
- 67.Стволыгин, К.В. Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Методология и методы экспериментальных исследований в психологии». – Минск: ГИУСТ БГУ. 2017 г.–127 с.
- 68.Степанова, О.В. Сказки-подсказки для детей и родителей./ О.В. Степанова.– М.: Генезис, 2020.– 97 с.
- 69.Сычевич, И.В. Самооценка детей младшего школьного возраста: методические рекомендации – Могилев: МГУ им. А.А. Кулешова. 2007.– 40 с.
- 70.Советов, Б. Я. Моделирование систем: учеб, пособие.– М.: Высшая школа. 2001.
- 71.Стволыгин, К.В. Учебно-методический комплекс по учебной дисциплине «Методология и методы экспериментальных исследований в психологии»/ К.В.Стволыгин.– Минск, 2017 г.

72. Степанкин, И. А. Методология в педагогике // Успехи современной науки и образования. – 2017. – Т. 2. – №. 6. – С. 26-28.
73. Хухлаева, О.В. Хухлаев О.Е. Терапевтические сказки в коррекционной работе с детьми / О.В.Хухлаева, О.Е. Хухлаев. – М.: Редкая птица, 2020. – 152 с.
74. Цукерман, А.Г. Оценка и самооценка в обучении, построенном на теории учебной деятельности // Начальная школа Плюс Минус.– 2001. –№ 1. – С. 23.
75. Чаусенко, Л. А. Возрастные особенности младших школьников [Электронный ресурс] / Людмила Чаусенко // Образовательная социальная сеть «nsportal.ru» – 2014. – Режим доступа: <https://nsportal.ru/nachalnayashkola/psikhologiya/2014/01/31/vozzrastnye-osobennosti-mladshikh-shkolnikov>, свободный. – Загл. с экрана
76. Чеснокова, И.И. Проблема самосознания в психологии.– М. 1977.– 144с.
77. Эйстад, Г. Самооценка у детей и подростков: Книга для родителей/ Гюру Эйстад; перевод Н. Шинкаренко. – М.: Альпина Паблишер, 2019.– 295 с.
78. Эйдемиллер, Э. Г. Юстицкий, В. Психология и психотерапия семьи [Текст] / Э. Г. Эйдемиллер, В. Юстицкий. – СПб.: Питер, 2017. – 489 с.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Методика «Какой я?» автор Немов Р.С.

Целью данной методики является диагностика самооценки личности ребенка

Возрастные ограничения: данная методика подходит для детей дошкольного возраста, младших школьников, а также учащихся средней школы.

Для учащихся дошкольного возраста, а также младшего школьного возраста рекомендуется тестирование проводить в устной форме. С более взрослыми учащимися тестирование возможно проводить в небольших группах.

Тестирование необходимо проводить в дружелюбной атмосфере.

Данная методика не предполагает особой подготовки к проведению, за исключением, распечатанных протоколов по количеству участвующих в эксперименте.

Описание методики для младших школьников:

- 1.Учащимся раздаются индивидуальные протоколы
- 2.Поясняем: «Сегодня Вам предстоит оценить качества, которые в той или иной степени присутствуют у любого человека. Для этого напротив каждого нижеперечисленного качества необходимо поставить галочку
«да» – если данное качество у Вас есть;
«нет» – если данное качество у Вас отсутствует;
«иногда» – если данное качество, то свойственно для Вас, то не свойственно;
«не знаю» – если затрудняетесь с ответом.
Не стоит долго задерживаться при выборе ответа»

Протокол ответов

№	Оцениваемые качества личности	Оценки по вербальной шкале			
		да	нет	иногда	Не знаю
1	Добрый				
2	Умный				
3	Аккуратный				
4	Послушный				
5	Внимательный				
6	Вежливый				
7	Умелый (способный)				
8	Трудолюбивый				
9	Честный				
10	Хороший				

1. После проведения тестирования экспериментатор собирает протоколы у участников и подсчитывает результаты:

за каждый утвердительный ответ « да» – 1 балл;

за отрицательный ответ « нет» – 0 баллов;

« не знаю», « иногда» – 0,5 баллов.

Общая сумма баллов определяет качественный уровень самооценки учащегося.

10 баллов – очень высокий;

8 –9 баллов – высокий;

4–7 баллов – средний;

2–3 балла – низкий;

0 –1 балл – очень низкий.

Методика «Исследования самооценки Дембо – Рубенштейн» в модификации
А. М. Прихожан.

Цель методики: исследовать самооценку личности ребенка.

Возраст: младшие школьники

Методика основана на непосредственном оценивании ребенком ряда личных качеств. Для этого на шести вертикальных линиях отмечают уровень

развития этих качеств (показатель самооценки) и уровень притязаний, т.е. тот уровень, который бы хотелось иметь.

Размер каждой шкалы 100 мм, ответы имеют количественную характеристику.

Полученные результаты оцениваются при помощи таблицы:

параметр	низкий	средний	высокий	Очень высокий
Уровень самооценки	Менее 45	45-59	60-74	75-100
Уровень притязаний	Менее 60	60-74	75-89	90-100

Инструкция:

Экспериментатор объясняет участникам условия выполнения методики: « Каждый человек может оценить свои способности, возможности, характер и так далее. Уровень развития данного качества условно можно изобразить на вертикальной линии, нижняя точка будет символизировать самое низкое развитие, а верхняя точка – наивысшее.

Вам предлагают семь линий, которые обозначают здоровье, ум, способности, характер, авторитет у сверстников, умение многое делать своими руками, внешность, уверенность в себе. Под каждой линией написано, что она означает. Отметьте на каждой линии «-», как вы оцениваете развитие у себя этого качества вашей личности в данный момент. После этого « х » отметьте, какой уровень развития этого же качества вы хотели бы иметь.

Первая вертикальная линия, которая называется линией здоровья, является « тренировочной ». С помощью нее экспериментатор сможет помочь тем участникам, которых возникли различного рода трудности.

Обработка и интерпретация результатов:

Обработка проводится по шести шкалам. Длина каждой линии, обозначающей шкалу, 100мм, в соответствии с тем, на какой высоте

испытуемый поставил отметку, его ответ получает количественную характеристику(65 мм=65 баллов). По каждой шкале определяем

Уровень притязаний – расстояние в мм от точки 0 до «х»

Высоту самооценки – расстояние в мм от точки 0 до «-»

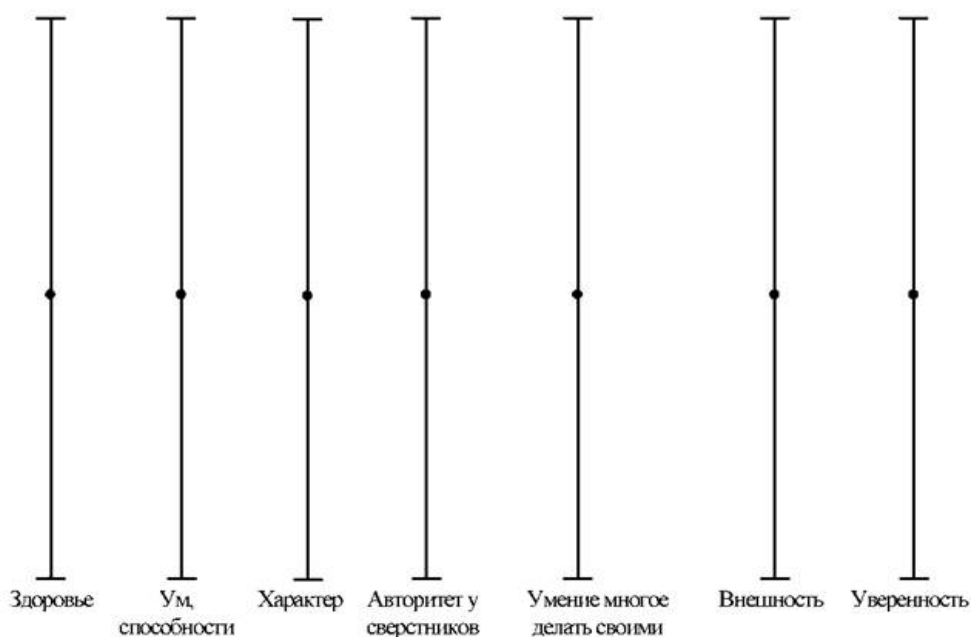
Значение расхождения между уровнем притязаний и самооценкой – расстояние от знака «х» до знака «-», если уровень притязаний ниже самооценки, то он выражается отрицательным числом.

Уровень притязаний

Норму, реалистический уровень притязаний характеризует результат от 60 до 89 баллов. Наиболее оптимальный – сравнительно высокий уровень от 75 до 89 баллов, подтверждающий оптимальное представление о своих возможностях, что является важным фактором развития личности. Результат от 90 до 100 баллов – нереалистическое, некритическое отношение к собственным возможностям у детей. Результат менее 60 говорит о неблагоприятном развитии личности.

Аналогично интерпретируются результаты уровня самооценки.

Бланк ответов по методике «Исследования самооценки Дембо – Рубенштейн» в модификации А. М. Прихожан.



Методика «Какой у вас стиль общения и воспитания?» модификация теста

Р.В. Овчаровой

Цель: выявить преобладающий стиль воспитания в семье.

Педагог – психолог предлагает родителям ответить на ряд вопросов, распечатанных на бланке.

Текст опросника

1. Считаете ли вы, что ребенок должен:
 - А) делится с вами всеми своими мыслями и чувствами, рассказывать обо всем, что происходит с ним и вокруг него;
 - Б) рассказывать только то, чем он сам захочет поделиться;
 - В) оставлять свои мысли и переживания при себе.
2. Если вы узнаете, что ваш ребенок взял игрушку у другого ребенка в его отсутствие и без разрешения, то вы:
 - А) поговорите с ребенком « по душам», и предоставите ему самому принять правильное решение;
 - Б) предоставите детям самим разбираться в своих проблемах;
 - В) отругаете ребенка при других детях и заставите вернуть взятую без спроса игрушку и извиниться.
3. Если ваш ребенок, обычно активный, подвижный и не очень дисциплинированный, сосредоточился и хорошо выполнил то, о чем вы его просили (сделал домашнее задание, вынес мусор, прибрался в квартире), то вы:
 - А) похвалите его и будете рассказывать родным и знакомым при удобном случае о том, какой он у вас молодец;
 - Б) порадуетесь и постараетесь выяснить, почему сегодня все так хорошо получилось;
 - В) примите как должное и скажите: « Всегда бы так».
4. Ребенок забыл сказать вам « спасибо», был не очень вежлив с вами. Как вы поступите?
 - А) заставите ребенка исправить свою ошибку;

Б) не обратите на это внимание;

В) не упоминая о невежливом поведении ребенка, расскажите ему какую-нибудь историю о том, как невежливость мешает нам жить.

5. Дети спокойно играют. У вас появилось немного свободного времени. Что вы предпочтете делать?

А) понаблюдаете за тем, как дети играют и общаются, со стороны, не вмешиваясь;

Б) включитесь в игру: поможете, подскажете или сделаете замечание;

В) порадуетесь, что в доме спокойно, и займетесь своими делами.

6. С каким из утверждений вы полностью согласны:

А) чувства и переживания ребенка поверхностны, у него все быстро проходит, и не стоит, поэтому, обращать внимание на « взрывы» его эмоций;

Б) эмоции и переживания ребенка важные факторы, с помощью которых его можно обучать и воспитывать;

В) чувства и переживания ребенка уникальны и значимы, и относиться к ним нужно бережно и предельно тактично.

7. Ваш базовый принцип при взаимодействии с ребенком:

А) ребенок слаб, неразумен, неопытен, и только взрослый может и должен научить и воспитывать его;

Б) у ребенка большие возможности для саморазвития, а сотрудничество взрослого должно направляться на максимальное повышение активности самого ребенка;

В) ребенок развивается в основном под влиянием наследственности, и управлять процессом его развития практически невозможно, так что главная забота родителей, чтобы ребенок был здоров, сыт, и не совершал неприемлемых поступков.

8. Как вы относитесь к активности самого ребенка:

А) положительно, поскольку без нее невозможно полноценное развитие личности;

Б) отрицательно, так как активность ребенка часто мешает всем планам обучения и воспитания;

В) положительно, но только тогда, когда проявление активности согласованы с родителями.

9. Ребенок не хочет выполнять домашнее задание, мотивируя это тем, что уже много раз выполнял подобные задания без ошибок. Ваши действия:

А) уйдите и ничего не станете предпринимать. Не хочет делать и не надо;

Б) заставили бы выполнить работу;

В) нашли бы в задании что – то новое или предложили бы усложнить его так, чтобы было интересно решать.

10. С каким из утверждений вы полностью согласны:

А) ребенок должен быть благодарен взрослым за заботу о нем;

Б) если ребенок не осознает и не ценит заботу о нем, то он непременно когда-нибудь пожалеет об этом;

В) родители должны быть благодарны детям за их любовь и доверие.

Бланк тестирования

№ вопроса	Вариант ответа	Количество баллов	итог
1			
2			
3			
4			
5			
6			
7			
8			
9			
10			

Ключ к тесту

№ вопроса	Баллы за ответ « А»	Баллы за ответ « Б»	Баллы за ответ « В»
1	2	3	1
2	3	1	2
3	2	3	1
4	2	1	3
5	3	2	1
6	1	2	3
7	2	3	1
8	3	1	2
9	1	2	3
10	2	1	3

Педагог – психолог подсчитывает количество баллов, набранных каждым из родителей, и делает вывод о преобладающем стиле семейного воспитания:

25– 30 баллов – демократический стиль воспитания;

20– 24 баллов – авторитарный стиль воспитания;

10 – 19 баллов – либеральный стиль воспитания.

«Стратегия семейного воспитания» автор С.С. Степанова

Цель: выявить преобладающий стиль воспитания в семье.

На родительском собрании родителям предлагается ответить на ряд вопросов и занести ответы в бланк.

№ вопроса	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Вариант ответа										

Инструкция: Из четырех вариантов ответов выберите наиболее предпочтительный.

1. Чем, по вашему мнению, в большей мере определяется характер человека – наследственностью или воспитанием?

- А. Преимущественно воспитанием.
- Б. Сочетанием врожденных задатков и условий среды.
- В. Главным образом врожденных задатков.
- Г. Ни тем, ни другим, а жизненным опытом.

2. Как вы относитесь к мысли о том, что дети воспитывают своих родителей?

- А. Это игра слов, софизм, имеющий мало отношения к действительности.
- Б. Абсолютно с этим согласен.
- В. Готов с этим согласиться при условии, что нельзя забывать и о традиционной роли родителей как воспитателей свои
- Г. Затрудняюсь ответить, не задумывался об этом.

3. Какое из суждений о воспитании вы находите наиболее удачным?

- А. Если вам больше нечего сказать ребенку, скажите ему, чтобы он пошел умыться. (Эдгар Хоу.)
- Б. Цель воспитания - научить детей обходиться без нас. (Эрнст Легуве.)
- В. Детям нужны не поучения, а примеры. (Жозеф Жубер.)
- Г. Научи сына послушанию, тогда сможешь научить и всему остальному. (Томас Футер.)

4. Считаете ли вы, что родители должны просвещать детей в вопросах пола?

- А. Меня никто этому не учил, и их сама жизнь научит.
- Б. Считаю, что родителям следует в доступной форме удовлетворять возникающий у детей интерес к этим вопросам.

В. Когда дети достаточно повзрослеют, необходимо будет завести разговор и об этом. А в школьном возрасте главное - позаботиться о том, чтобы оградить их от проявлений безнравственности.

Г. Конечно, в первую очередь это должны сделать родители.

5. Как вы обычно поступаете, когда требуется ребенку дать деньги на карманные расходы?

А. Если просит, можно и дать.

Б. Лучше всего регулярно выдавать определенную сумму на конкретные цели и контролировать расходы.

В. Целесообразно выдавать некоторую сумму на определенный срок (на неделю, на месяц), чтобы ребенок сам учился планировать свои расходы.

Г. Некоторую сумму выделяем на определенный срок, а потом расходы мы обычно обсуждаем в доверительной беседе.

6. Как вы поступите, если узнаете, что вашего ребенка обидел одноклассник?

А. Огорчусь, постараюсь утешить ребенка.

Б. Отправлюсь выяснить отношения с родителями обидчика.

В. Дети сами лучше разберутся в своих отношениях, тем более что их обиды не долгие.

Г. Посоветую ребенку, как ему лучше себя вести в таких ситуациях.

7. Как вы отнесетесь к сквернословию вашего ребенка?

А. Постараюсь довести до его понимания, что в нашей семье, да и вообще среди порядочных людей это не принято.

Б. Сквернословие надо пресекать в зародыше! Наказание тут обходимо, а от общения с невоспитанными сверстниками ребенка впредь надо оградить.

В. Подумаешь! Все мы знаем эти слова. Не надо придавать этому значения, пока это не выходит за разумные пределы.

Г. Ребенок вправе выражать свои чувства, даже тем способом, который нам не по душе.

8. Ваш ребенок-подросток хочет провести время на даче у друга, где соберется компания сверстников в отсутствие родителей

Отпустили бы вы его?

А. Ни в коем случае. Такие сборища до добра не доводят. Если дети хотят отдохнуть и повеселиться, пускай делают это под надзором старших.

Б. Возможно, если знаю его товарищей как порядочных и надежных ребят.

В. Он вполне разумный человек, чтобы сам принять решение. Хотя, конечно, в его отсутствие буду немного беспокоиться.

Г. Не вижу причины запрещать.

9. Как вы отреагируете, если узнаете, что ребенок вам солгал?

А. Постараюсь вывести его на чистую воду и пристыдить.

Б. Если повод не слишком серьезный, не стану придавать значения.

В. Расстроюсь.

Г. Попробую разобраться, что его побудило солгать.

10. Считаете ли вы, что подаете ребенку достойный пример?

А. Безусловно.

Б. Стараюсь.

В. Надеюсь.

Г. Не знаю.

Обработка результатов

<i>Стиль поведения</i>	<i>Номера вопросов</i>									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
авторитетный	Б	В	В	Г	В	Г	А	Б	Г	Б
авторитарный	А	А	Г	В	Б	Б	Б	А	А	А
либеральный	В	Б	Б	Б	А	А	Г	В	В	В
индифферентный	Г	Г	А	А	Г	В	В	Г	Б	Г

Отметьте в таблице выбранные вами варианты ответов и определите их соответствие одному из типов родительского поведения.

Чем больше преобладание одного из типов ответов, тем более выражен в семье определённый стиль воспитания.

Если среди ответов не преобладает какая-то одна категория, то речь, вероятно, идёт о противоречивом стиле воспитания, когда отсутствуют чёткие принципы, и поведение родителей диктуется сиюминутным настроением.

Результаты исследований самооценки детей младшего школьного возраста

Таблица 3

Результаты исследования самооценки детей младшего школьного возраста
с использованием методики «Какой я?» автор Немов Р.С.

№ п/п	Имя, Фамилия учащегося	балл	Уровень самооценки
1	Мария С.	8	высокая
2	Андрей К.	6	средняя
3	Анна К.	7	средняя
4	Сабрина С.	2,5	низкая
5	Кирилл М.	8,5	высокая
6	Константин Д.	2	низкая
7	Александр И.	2	низкая
8	Полина В.	9	высокая
9	Анна И.	5	средняя
10	Сергей Ш.	6,5	средняя
11	Диана Д.	4,5	средняя
12	Александр П.	8	высокая
13	Матвей Н.	7	средняя
14	Варвара Л.	6	средняя
15	Елена К.	6	средняя
16	Матвей А.	9	высокая
17	Иван У.	6	средняя
18	Кристина Б.	7	средняя
19	Ксения М.	4	средняя
20	Александр Б.	6	средняя
21	Василий К.	6	средняя
22	Артем Г.	6,5	средняя
23	Дмитрий З.	3	низкая
24	Егор А.	7	средняя
25	Денис И.	7	средняя

Таблица 4

Результаты исследования самооценки детей младшего школьного возраста с использованием методики «Исследования самооценки Дембо–Рубенштейн» в модификации А. М. Прихожан

№	Имя, Фамилия учащегося	критерий			
		самооценка		притязания	
		балл	уровень	балл	уровень
1	Мария С.	60	высокий	65	Средний
2	Андрей К.	56	средний	77	высокий
3	Анна К.	55	средний	70	средний
4	Сабрина С.	51	средний	57	низкий
5	Кирилл М.	63	высокий	69	средний
6	Константин Д.	25	низкий	60	средний
7	Александр И.	45	средний	53	низкий
8	Полина В.	71	высокий	76	высокий
9	Анна И.	58	средний	81	высокий
10	Сергей Ш.	53	средний	60	средний
11	Диана Д.	51	средний	71	средний
12	Александр П.	74	высокий	70	средний
13	Матвей Н.	52	средний	61	средний
14	Варвара Л.	47	средний	72	средний
15	Елена К.	49	средний	83	высокий
16	Матвей А.	66	высокий	73	средний
17	Иван У.	51	средний	69	средний
18	Кристина Б.	72	высокий	80	высокий
19	Ксения М.	45	средний	50	низкий
20	Александр Б.	60	высокий	77	высокий
21	Василий К.	50	средний	65	средний
22	Артем Г.	58	средний	63	средний
23	Дмитрий З.	32	низкий	60	средний
24	Егор А.	56	средний	60	средний
25	Денис И.	75	высокий	78	высокий

Результаты исследования стиля семейного воспитания по методике

«Какой у вас стиль общения и воспитания?» модификация теста

Р. В. Овчаровой

№ п/п	Родители учащегося	Преобладающий стиль воспитания
1	Марии С.	демократический
2	Андрея К.	демократический
3	Анны К.	демократический
4	Сабрины С.	авторитарный
5	Кирилла М.	либеральный
6	Константина Д.	авторитарный
7	Александра И.	индифферентный
8	Полины В.	демократический
9	Анны И.	демократический
10	Сергея Ш.	авторитарный
11	Дианы Д.	демократический
12	Александра П.	либеральный
13	Матвея Н.	демократический
14	Варвары Л.	демократический
15	Елены К.	демократический
16	Матвея А.	демократический
17	Ивана У.	демократический
18	Кристины Б.	либеральный
19	Ксении М.	демократический
20	Александра Б.	либеральный
21	Василия К.	демократический
22	Артема Г.	демократический
23	Дмитрия З.	авторитарный
24	Егора А.	либеральный
25	Дениса И.	демократический

Результаты исследования стиля семейного воспитания по методике
«Стратегия семейного воспитания» автор С.С. Степанова

№ п/п	Родители учащегося	Преобладающий стиль воспитания
1	Марии С.	авторитарный
2	Андрея К.	авторитетный
3	Анны К.	авторитетный
4	Сабрины С.	авторитарный
5	Кирилла М.	либеральный
6	Константина Д.	авторитарный
7	Александра И.	индифферентный
8	Полины В.	либеральный
9	Анны И.	авторитетный
10	Сергея Ш.	либеральный
11	Дианы Д.	авторитетный
12	Александра П.	авторитетный
13	Матвея Н.	авторитетный
14	Варвары Л.	либеральный
15	Елены К.	авторитетный
16	Матвея А.	либеральный
17	Ивана У.	авторитарный
18	Кристины Б.	авторитетный
19	Ксении М.	авторитетный
20	Александра Б.	авторитетный
21	Василия К.	авторитетный
22	Артема Г.	авторитетный
23	Дмитрия З.	авторитарный
24	Егора А.	либеральный
25	Дениса И.	авторитетный

Результаты опытно–экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции самооценки детей младшего школьного возраста.

Результаты участников исследования по методике «Какой я?»

автор Немов Р.С.

№	И., Ф. учащегося	баллы	Уровень самооценки
1	Сабрина С.	4,5	средний
2	Константин Д.	3	низкий
3	Дмитрий З	3	низкий
4	Полина В.	6	средний
5	Александр И.	4	средний
итог		4,5	средний

Таблица 8

Результаты изучения самооценки и уровня притязания по методике «Исследования самооценки Дембо–Рубенштейн» в модификации А.М. Прихожан после коррекции

№	И.Ф. учащегося	критерий			
		самооценка		притязания	
		балл	уровень	балл	уровень
1	Сабрина С.	62	высокий	60	средний
2	Александр И.	67	высокий	66	средний
3	Дмитрий З.	58	средний	65	средний
4	Константин Д.	59	средний	62	средний
5	Полина В.	59	средний	60	средний
	итого	61	средний	62	средний

Таблица 9

Сравнительные результаты по методике «Исследования самооценки Дембо–Рубинштейн» в модификации А.М. Прихожан до и после проведения коррекционной программы

До измерения, $t_{до}$	После измерения, $t_{после}$	Разность ($t_{до}-t_{после}$)	Абсолютное значение разности	Ранговый номер разности
51	62	11	11	1
25	67	42	42	5
32	58	26	26	4
45	59	14	14	2.5
45	59	14	14	2.5
Сумма				15

Сумма по столбцу рангов равна $\sum=15$

Проверка правильности составления матрицы на основе исчисления контрольной суммы:

$$\sum x_{ij} = \frac{(1+n)n}{2} = \frac{(1+5)5}{2} = 15$$

Сумма по столбцу и контрольная сумма равны между собой, значит, ранжирование проведено правильно.