




МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ  
УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ  
КАФЕДРА ПОДГОТОВКИ ПЕДАГОГОВ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБУЧЕНИЯ И  
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК


**Коммуникативные потребности личности и их проявление в реальной и  
виртуальной образовательной среде**

Выпускная квалификационная работа по направлению  
44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Психология и педагогика образования личности»  
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:  
80,00% авторского текста

Работа рекомендована к защите  
«19» января 2022 г.  
Зав. кафедрой ПППО и ПМ  
 Корнеева Н.Ю.

Выполнил:  
Студент группы ЗФ-309-187-2-1Кст  
Рамазанова Айгерим Кельдибеккызы

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент  
Лапчинская Ирина Викторовна  


Челябинск  
2022

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	5
1 Теоретические основы изучения коммуникативных потребностей личности в образовательной среде.....	11
1.1 Развитие личности в образовательной среде.....	11
1.2 Понятие «Коммуникативные потребности личности» в образовательной среде.....	20
1.3 Особенности коммуникативных потребностей личности в виртуальной образовательной среде.....	29
Выводы по главе 1.....	37
2 Практическое определение коммуникативных потребностей подростков и решение проблем в их проявлении в виртуальной и реальной образовательной среде.....	39
2.1 Организация и методы исследования коммуникативных потребностей личности в виртуальной и реальной образовательной среде.....	39
2.1.1 Исследование коммуникативных потребностей подростков в виртуальной среде.....	39
2.1.2 Исследование коммуникативных потребностей подростков в реальной образовательной среде.....	47
2.2 Реализация организационно-педагогических условий решения проблемы обеспечения коммуникативных потребностей школьников в реальной и виртуальной образовательной среде.....	56
2.3 Анализ и интерпретация полученных результатов.....	63
Выводы по главе 2.....	69
Заключение.....	71
Список использованных источников.....	77
Приложение 1.....	83
Приложение 2.....	87
Приложение 3.....	89
Приложение 4.....	91

Приложение 5 .....	93
Приложение 6 .....	95

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность исследования.** Современный образовательный процесс должен соответствовать требованиям, предъявляемыми к качеству личности обучающихся, как на уровне общества и государства, так и на уровне личности. Государственными стандартами образования коммуникативность определена одной из основ развития таких базовых ценностей в системе среднего образования, как и «уважение, сотрудничество, труд и творчество, открытость» и другие важные качества личности. Целью среднего образования становится «формирование общей культуры личности, адаптация личности к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и освоения профессии, специальности, в том числе с учетом особых образовательных потребностей и индивидуальных возможностей обучающихся» [31]. Отсюда важными задачами основного среднего образования определены формирование и развитие у обучающихся в том числе, «навыков самореализации и взаимодействия в социуме».

В то же время коммуникативная компетентность отражает умения и навыки в развитии межличностных отношений, а также отражает умения эффективно выстраивать своё поведение в зависимости от ситуации и в соответствии с принятыми в социальной среде нормами и ценностями. Однако современный школьник проводит большое количество времени в виртуальной, в том числе виртуальной образовательной среде. Условия пандемии привели к тому, что министерство образования Республики Казахстан было вынуждено принять меры чрезвычайного положения, ввести ограничения по организации реальных контактов всех граждан, что коснулось и обучающихся и всей системы школьного образования. Реальное школьное образование было в срочном порядке переведено в виртуальное, а школьное образование стало дистанционным. Эти временные меры были введены в условиях тотального стресса у населения, в отсутствии четкого понимания у всех людей, в ответе на вопрос, как же мы будем жить дальше?

Следствием сложной социально-психологической ситуации стала озабоченность родителей и педагогов «уходом» подростков в сетевой мир, полностью перевод реального общения в виртуальный, неизвестностью и непониманием, к каким последствиям может привести такой «уход». Проблему потребности в общении школьников в виртуальной среде на тот момент активно не изучалась в научных исследованиях, что поставило перед нами проблему исследования потребностей в коммуникации в образовательной среде у школьников. В то же время нам необходимо, помимо коммуникативных потребностей в виртуальной образовательной среде, исследовать коммуникативные потребности в обучающихся в реальной образовательной среде. На сегодня школа вновь перешла к реализации образовательного процесса в реальной среде, но современные условия жизни развитого общества требуют владения школьниками и коммуникативными навыками в реальной образовательной среде, и готовностью реализовать свои образовательные коммуникативные потребности и в виртуальной образовательной среде. Это требование у современной организации образовательного процесса своевременно и актуально, обусловлено активным внедрением инновационных технологий во все сферы современной человеческой жизни. Вот почему исследование коммуникативных потребностей личности и их проявление в виртуальной и реальной образовательной среде является своевременным и актуальным.

**Цель** исследования определить коммуникативные потребности личности, выявить проблемы в их проявлении в виртуальной и реальной образовательной среде, разработать организационно-педагогические условия решения выявленных проблем.

**Объектом** исследования является процесс обучения школьников в виртуальной и реальной образовательной среде.

**Предметом** исследования стали коммуникативные потребности личности школьников и их проявление в виртуальной и реальной образовательной среде.

**Гипотезой исследования** стало следующее предположение:

выявленные проблемы реализации коммуникативных потребностей школьников в виртуальной и реальной образовательной среде могут быть решены педагогом-психологом на основе метода сопровождения, за счет внедрения разработанных организационно-педагогических условий:

1. Проведение школьной прикладной психодиагностики и выявление проблем реализации коммуникативных потребностей школьников в виртуальной и реальной образовательных средах;

2. 3. Консультирование и информирование всех участников педагогического процесса (педагогов, школьников и их родителей).

Причем основой деятельности является исследование внутри школьных отношений и взаимодействий школьников. Работа с семьей в профессиональной деятельности педагога-психолога связана только с одним своим аспектом — детско-родительскими отношениями.

В тоже время работа с педагогами также ограничена решением проблем взаимоотношений с обучающимися и их образованием.

Таким образом, полагаем, можно строить успешные взаимоотношения в образовательной среде. Так реализуется практика психологической службы в системе образования, основной целью которой является «содействие психическому здоровью, образовательным интересам и раскрытию индивидуальности социализирующейся личности, а также коррекцию разного рода затруднений в ее развитии» [35, с. 4].

Для достижения поставленной цели исследования нами были определены **задачи**:

1) изучить состояние проблемы проявления коммуникативных потребностей личности в виртуальной и реальной образовательной среде;

2) охарактеризовать коммуникативные потребности личности и их проявление в виртуальной и реальной образовательной среде;

3) провести практическое исследование на выявление коммуникативных потребностей личности в виртуальной и реальной

образовательной среде, а также разработать выявить и апробировать организационно-педагогические условия решения выявленных проблем в коммуникации.

**Методологической основой** исследования стали:

идеи личностно-деятельностного подхода, позволяющие обосновать организацию взаимодействия субъектов в процессе обучения;

идеи И.А. Баевой, о том, что отношение школьников к образовательной среде, их удовлетворенность школьной средой, уровень защищенности от различных форм насилия во взаимодействии «помогает наиболее точно определить имеющиеся психологические трудности у школьника во взаимодействии со школьной средой» [34].

В целом в работах видных методистов отмечается роль и важность современных коммуникативных потребностей личности в виртуальной и реальной образовательной среде. В своих работах это отмечают, как отечественные, так и зарубежные ученые: Екибаева Н.А., Рахыметова М.Ж. Кунанбаева С.С., Ниязова А.Е., Н. Boyer, S.Savignon и другие. А также российские ученые. (И.А. Баева, Пахтусова Н.А. Н.В. Уварина, А.В. Савченков и другие).

**Методы исследования:**

Анализ методической и психолого-педагогической литературы.

Изучение и обобщение педагогического опыта.

Опрос и наблюдение за школьниками в виртуальной среде.

Анкетирование (методика «Психологическая безопасность образовательной среды школы» И.А. Баевой [4] и Опросник школьной тревожности Филипса [39]).

Педагогический эксперимент.

Методы математической обработки данных.

**Теоретическая значимость** исследования заключается в том, что полученные результаты расширяют научные представления о реализации коммуникативных потребностях личности в виртуальной и реальной

образовательной среде, о возможностях выявить трудности в реализации указанных потребностей, что позволяет разработать эффективную программу специальных организационно-педагогических условий.

**Практическая значимость** заключается в разработке программы организационно-педагогических условий, направленных на развитие коммуникативных потребностей личности в виртуальной и реальной образовательной среде и их реализация.

**Научная новизна исследования** состоит в том, что выделен, теоретически обоснован и экспериментально проверен комплекс организационно-педагогических условий, обеспечивающих решение проблем обеспечения коммуникативных потребностей школьников в реальной и виртуальной образовательной среде.

**База исследования:** КГУ «Докучаевская общеобразовательная школа отдела образования Алтынсаринского района» Управления образования Костанайской области

**Этапы исследования:**

Первый этап (2020-2021 гг.) включал анализ, психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, разработку научного аппарата, уточнение опытно-экспериментальной базы исследования. На данном этапе использовались такие методы исследования, как теоретический анализ научной литературы; изучался передовой и массовый педагогический опыт, теоретический синтез, ретроспективный анализ.

Второй этап (2020-2021 гг.). Были реализованы в виртуальном и реальном образовательном процессе школы методы исследования коммуникативных потребностей подростков, выявлены проблемы в их проявлении и разработаны и реализованы организационно-педагогические условия решения проблемы обеспечения коммуникативных потребностей школьников в реальной и виртуальной образовательной среде. На данном этапе в исследовании использовались методы наблюдения, опроса,



анкетирования, методы сравнительной характеристики, оценки и самооценки, проведен констатирующий и формирующий эксперимент.

Третий этап (2021-2022 гг.) был посвящен оценке выполненного исследования в определении коммуникативных потребностей подростков и решению проблем в их проявлении в виртуальной и реальной образовательной среде, обобщению и систематизации результатов исследования, формулировке выводов, оформлению текста исследования.

**Структура** магистерской диссертации: работа включает в себя введение, две главы (теоретическая и практическая), заключение, список использованных источников и приложения. В первой главе дано теоретическое обоснование проявления коммуникативных потребностей личности в виртуальной и реальной образовательной среде. Вторая глава посвящена практическому анализу проблемы развития коммуникативных потребностей личности и их проявления в виртуальной и реальной образовательной среде.

Обоснованность и достоверность результатов и основных выводов исследования обеспечили непротиворечивость выбранных методологических подходов, использование методов, адекватных объекту, предмету, целям и задачам исследования, репрезентативность выборки, статистическая достоверность результатов опытно-экспериментальной работы.

# **1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИЗУЧЕНИЯ КОММУНИКАТИВНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ЛИЧНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

## **1.1 Развитие личности в образовательной среде**

Решение любых проблем образования, так или иначе, связано с необходимостью обучения, воспитания и развития личности обучающегося человека. Эту идею развивают практически все ученые – философы, педагоги, психологи, социологи и пр., наша педагогическая практика позволяет подтверждать данное утверждение, действительно без обучения и воспитания человек не может развиваться как личность. В то же время понятию личности обучающегося посвящено большое количество работ и исследований, сформулированы множество определений личности обучающегося различными учеными. Мы приведем мнение Л.С. Выготского, которого мы придерживаемся, о том, что развитие личности осуществляется непосредственно в процессе образования и на основе деятельности. Что интересно, современные исследователи придерживаются мнения об активности в деятельности самого обучающегося, как краеугольного камня образования личности. Сегодня эта активная деятельность самого обучающегося признана основным методом образования и воспитания личности, дающая ощутимые прочные результаты. Но в теоретических исследованиях недостаточно выявлены особенности образовательной деятельности с учетом актуальной современной обстановки (повсеместный вынужденный переход к онлайн образованию вследствие введенных социальных ограничений в связи с заболеванием COVID-19 во всем мире). Так весь образовательный процесс, организуемый образовательными учреждениями был вынужденно переведен в условия онлайн обучения, а для этого понадобилось научиться управлять организацией этой

образовательной деятельности, изучить ее особенности, выявить влияние на личность обучающегося, выявить проблемы, чтобы своевременно и эффективно решать их, а также с целью дальнейшей разработки эффективных методик обучения в онлайн среде. Однако мы не можем отказываться от того багажа знаний, что разработан в педагогической теории. Поэтому мы обязаны сделать упор в рассмотрении вопросов организации образовательного процесса с выявления основной образовательной потребности человека, аналитического описания основных вех развития образовательных потребностей обучающегося в процессе их развития, чтобы в результате иметь стройную научную теорию в исследовании проблем в образовательном процессе в современных условиях.

Здесь мы придерживаемся мнения, что обучение личности можно рассматривать с двух сторон, как процесс двухсторонний. Тогда:

1. личность обучающегося, с одной стороны представляет собой непосредственно объект обучения – то есть человека, который обучается

2. личность обучающегося также и субъект, то есть человек, на которого направлено обучение, человек, который подвергается образовательному и воспитывающему влиянию (стороной воспитания и обучения, тем, кто осуществляет этот процесс, может быть педагог. Однако, воспитание и образование происходит и во взаимодействии с предметами и средами, так и предмет, игрушка, игра, наглядность, изображение и пр., то есть другие объекты). Таким образом, образовательная деятельность является сложной, многоплановой и многосторонней.

Резюмируя, можно сказать, что личность обучающегося выступает и как объект, получающий образование и как субъект, реализующий образовательную деятельность.

По поводу субъектов познания приведем мнения авторов, исследовавших сущность субъект - объектных отношений в познании (П.В. Алексеев и А.В. Панин) считают, что субъектом познания является сам человек, который а) наделен сознанием и б) сам обладает знанием [2, с. 84].

Там же авторы представляют субъект познания как «источник целенаправленной активности», который является носителем предметно-практической деятельности, оценочной деятельности и познания. Сходное мнение разделяют и другие философы в образовании (Э. Юдин, Т. Ойзерман, В.А. Лекторский, В.А. Беликов и др.).

Как мы показали в примере выше, окружающая действительность в образовательных отношениях выступает как объект познания (сюда входит широкий спектр сред и материалов, природа, игрушки, люди, учебный материал, и пр.). В общем смысле объектом познания является все то, на что направлена активная деятельность субъекта образования.

Необходимо отметить, что в основе философского понятия личности главным является признание человека как социального существа, таким образом, к примеру, к началу XX века признавалось, что личность человека обязательно входит в систему общественных отношений, обязательно отличается активностью в деятельности, и проявляет активность в процессе познания. Сегодня зарубежные психологи трактуют личность с точки зрения основного ее свойства – автономии, обладающей направленностью, волей к положительно окрашенной деятельности и сотрудничеству (к примеру, в работах А.Маслоу, Х. Хекхаузена и других). Так, А.Маслоу рассматривая личность человека, приходит к тому, что в процессе ее развития личность стремится реализовать и актуализировать все имеющиеся возможности и способности, имеющиеся генетически, однако эффективность и качество ее достижений определяет во многом образовательная среда личности и умение личности взаимодействовать с образовательной средой в процессе самообразования – высшей ступени образования.

В теории российской науки исследование образования личности занимались такие ученые как Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн, В.М. Теплов и другие. Основными выводами советских психологов является трактовка развития личности в образовательной деятельности, развивающаяся в трудах указанных выше авторов.

Таким образом, А.Леонтьев, развивая идеи С.Рубинштейна, пишет, что «в основании личности лежат отношения соподчинения человеческих деятельностей, порождаемых ходом их развития. За соотношением деятельности открывается соотношение мотивов» [19, с. 185].

Отсюда можно сделать вывод, что человек развивается в деятельности, а активизация деятельности лежит в мотивации, которую Б.Ломов определяет как «направленность, связанную с мотивационной сферой человека» [22, с. 311]. Для нас важным является понимание личности как

1. конкретного человека, представителя социальной общности (это может быть класс, группа, спортивная секция и пр.)
2. как социальной характеристики человека в его общественном развитии.

В то же время объяснение психических свойств личности идет в совокупности ее социальных и индивидуальных характеристик.

В Европе признанным является подход, описанный ЮНЕСКО, определяющий личность как совокупность основных сформированных компетенций:

1. политические и социальные
2. межкультурные
3. коммуникативные
4. информационные
5. образовательные [9, с. 21].

Нам ближе позиция В.А. Беликова, исследовавшего качества личности, называемый сторонами, в которых автор выделяет «Я-сферу» и ее компоненты:

потребности и интересы личности (сюда автор относит и познавательную мотивацию).

цели личности (поскольку личность существует как совокупность социального и индивидуального уровней, то и цели ее могут быть как социально значимые, так и личностно значимые, индивидуальные).

Также автор выделяет в структуре личности и чувства и эмоции; способности; опыт (что касается опыта деятельности то В.А. Беликов выделяет личный опыт, основанный на умениях и знаниях) [9, с.21].

Потребности личности – это то, что требуется личности для ее развития, причем на разных этапах этого развития, учеными отмечается рост потребностей личности, их расширение и углубление. Мы придерживаемся компонентов потребностей, сформулированных А.Маслоу, которые находятся согласно его замыслу в виде иерархии потребностей (так называемая пирамида А.Маслоу). В то же время эта пирамида соотносится с компонентами, выделяемыми В.Беликовым, как первичные компоненты (у А.Маслоу – нижняя иерархия потребностей) куда относятся потребности (то, что необходимо/требуется человеку для его жизни и развития) это потребность в пище, сне, одежде; биологические свойства; характер, воля, самосознание, социальный опыт, и высшие духовные потребности (по В.Беликову), куда относятся автором познавательные, нравственные, эстетические потребности. Также В. Беликов выделяет мотивы поведения и деятельности. У А. Маслоу же потребности расположены в виде иерархических ступеней развития человека, от потребностей нижней иерархии (в пище, воде), и далее, по возрастанию потребности в защите (одежда, кров, тепло), потребности в общении (коммуникативные), потребности в размножении (сексуальные) и на вершине пирамиды находится потребности в само актуализации, куда относятся потребность признания собственных заслуг обществом. Как считает А.Маслоу, с чем мы также согласны, все уровни потребностей сопровождаются потребностью человека в образовании, без которого человек не может решить задачи, формируемые потребностями, не может продвигаться по ступеням иерархии. В то же время, В.Беликов развивая мысль А.Маслоу считает, что потребности человека в виде желаний и влечений, способствуют проявлению активности в деятельности, в частности автор пишет: «Благодаря сознанию и самосознанию, потребность становится мотивом поведения и деятельности

человека» [9, с. 22], следовательно, можно утверждать, что образовательные потребности человека лежат в основе процесса его развития.

Ниже мы рассмотрим подробнее основные ступени развития образовательной деятельности и образовательной потребности личности в образовательном процессе. Отметим, что характер влияния факторов развития, характер влияния образовательных потребностей, на личность обучающегося определяется возрастом человека. В данной работе мы рассматриваем образовательные потребности человека в педагогическом процессе. Здесь слово потребности направлено на формирование способности потребления информации у людей, которые подвергаются этому педагогическому процессу.

В работах педагогов и психологов описаны различные схемы воздействия на личность, определяющих ее развитие. В целом, на воспитуемого влияют воздействия природных факторов, родителей, учителей, товарищей, сверстников, средств массовой информации, общества, психологических особенностей и собственной активности личности в образовательной деятельности. Мы, вслед за учеными, считаем, что факторы эти можно разить на группы:

- биологические
- социальные
- личностные
- фактор образования.

Однако основой образования учащихся является деятельность, так как именно в деятельности, как мы выявили ранее, «субъект реализует свои отношения с объектом» [9, с. 24]. Для нас важным является утверждение, что развитие человека происходит именно в процессе взаимодействия с окружающей действительностью, под влиянием которой и вследствие удовлетворения образовательных потребностей, человек решает задачи собственного развития.

Важно понимать, что в психологии деятельность понимается как форма психической активности, которая направлена на познание и преобразование мира и самого человека. В тоже время понятие деятельности в педагогике базируется на идеях философии и психологии. В деятельности учащегося исследователи выделяют такие элементы, как:

- субъект деятельности (учащийся)
- объект деятельности (окружающая действительность)
- и сама деятельность как процесс реализации отношений учащегося и окружающей действительности.

Подходов в науке множество, в которых рассматривается идея, что при смене предмета деятельности меняется вид деятельности. Нас интересует, прежде всего, процесс педагогический, или учебно-познавательная деятельность учащегося, которая признается основным видом образования личности учащегося.

Приведем в поддержку данной идеи высказывания педагогов. Так, у П.Пидкасистого об учении говорится, что оно (учение) «является специфическим видом деятельности, в котором субъект под влиянием внешних факторов и результатов собственной деятельности овладевает социальным опытом, знаниями, формирует взгляды, мировоззрение в целом и в результате изменяет свое поведение, психические процессы, свойства и качества личности» [27 с. 90]

Г.Щукина считает учение познавательной деятельностью, в которой обучающийся овладевает необходимыми способами, умениями и навыками, с помощью которых получает образование [43, с. 96].

Для нашего исследования полезным является тезис Н. Половниковой, которая понимает познавательную деятельность как «активное отношение учащихся к овладению знаниями, умениями и навыками, а также способами их получения» [28], согласно которому на активность учащихся можно воздействовать. Мы придерживаемся определения учебно-познавательной



деятельности, данного в работе В. Беликова, согласно которому данная деятельность является:

1. целенаправленной (исследователь подчеркивает, что направленность может быть как внешняя, под управлением преподавателя, так и внутренняя - самостоятельная);
2. организованное взаимодействие с окружающей действительностью;
3. имеет цель удовлетворение образовательных потребностей и интересов, «в результате которого происходит овладение знаниями, формирование умений и навыков, а также развитие личности» [9, с. 34]

Подходы к образованию показывают, что на сегодняшний момент в педагогике сущность его определяется как:

1. процесс приобретения, овладения ЗУН;
2. как результат овладения ЗУН;
3. и как целостный процесс обучения и воспитания личности, обеспечивающий ее развитие (данное понятие дано в рамках ЮНЕСКО).

Полагаем, что возможно рассматривать образование личности через ее деятельность, что мы и сделали ниже. Кто и когда подвергается у нас педагогическому процессу? Есть набор взглядов, на образовательные потребности человека, начиная с дошкольного возраста, где также происходит педагогический процесс и заканчивается он образованием взрослых людей, куда можно занести и образовательные потребности людей в онлайн среде, особенно в вопросах самообразования. Возьмем первичную ступень – педагогическую деятельность, которой занимаются дошкольные учреждения. Но до этого момента образованием ребенка занимаются родители с момента, кого ребенок появляется на свет. И если, например, в начальном периоде жизни ребенка эта деятельность проявляется в элементарных вещах, таких как знакомство с окружающим миром раньше дошкольного возраста, то есть знакомство с окружающим миром осуществляется через коммуникативный разговор, объяснение, беседу («посмотри, это что?» - «машина». «А это что? – «Это стол» Это стул, а это

игрушка» и пр. «Повтори, пожалуйста, *игрушка*». «Повтори, пожалуйста, *стол*, и т.п.). Далее, знакомство через тактильное восприятие (вода бывает холодная, теплая, горячая,) тогда развитие восприятия происходит через тактильный процесс. «Потрогай, пожалуйста, воду. Она сейчас теплая и т.п.». Педагогический процесс в дошкольный период очень важен, потому что в это время закладываются основные оборонительные инстинкты ребенка (так формируются правила «горячее трогать нельзя! – можно обжечься; на дорогу выходить нельзя – машины могут сбить» и прочие правила.). Все это образование ребенка. Образование в дошкольном возрасте ребенка коренным образом отличается от образования раннего дошкольного возраста, которое происходит в семье до года. В дошкольный период образования применяются различные раздаточные материалы – пособия, демонстрационный материал. Демонстрационный материал применяется для того, чтобы ребенок видел, раздаточный – чтобы ребенок осязал. («Посмотри, это *квадрат*. Потрогай, это *квадрат*»).

В дошкольный период применяются методические игры. Методические игры – это специальные игры, в основе которых лежит какая-то методика взаимодействия дошкольника с социальным уровнем, в котором находится дошкольник. (Например игры: «Парикмахерская», «Игра магазин». «Больница», «Банк» и пр.). То есть в игре мы организуем социальное взаимодействие ребенка, в котором он знакомится, к примеру, с вопросом, *что такое магазин?* Как важен, этот образовательный процесс показывает такой пример. К примеру, дети в дошкольных детских домах лишены этой информации, в нашем социуме это так, их не водят в магазин, или бывает это крайне редко, и они выпадают потом из этого социального разреза, не понимают, к примеру, что такое банк, как взаимодействовать в этих социальных организациях и прочее. Таким образом, ребенок из детского сада, ребенок из благополучной семьи, посещающий детский сад, будет отличаться от ребенка из детского дома, только потому, что он не получил необходимой информации в вопросах социализации в обществе. Таким

образом, мы утверждаем, что с развитием сознания личности, как субъекта познания, развивается и деятельность.

Как доказательство данного утверждения приведем мнение Л.Выготского, который полагал, что знание о предметах и объектах внешнего мира человек получает только в процессе деятельности и взаимодействия с ними.

Высшей ступенью образования является самообразование человека. Почему оно имеет очень высокий статус? потому что оно происходит без принуждения, без тоталитарно контроля и без давления. А все что происходит без принуждения, без давления, - все это вызывает у человека положительные эмоции, усвоение материала выше, времени больше человек готов потратить на этот материал и тратит.

Отсюда онлайн образование, к которому мы вынуждены были подойти в непростой для нас период нашего государства, ковидный период локдауна, оно мы считаем важным ресурсом развития личности, самое главное – создать у ребят правильную мотивацию на это онлайн образование, объяснить его цель, зачем оно нужно.

## 1.2 Понятие «Коммуникативные потребности личности» в образовательной среде

Рассмотрим коммуникативные потребности личности и их удовлетворение в обычной образовательной среде. Как мы показали выше (в пп.1.1), развитие личности идет, поэтапно начиная с раннего детства. Именно ранний этап Л.С. Выготским назван «максимально социальным», поскольку удовлетворение всех потребностей личности в этот период осуществляется другим человеком. Для нас важно понимать, что любая потребность «постепенно, в процессе развития, становится для него потребностью в другом человеке, в контакте с человеком, в общении с ним» [30].

Как показал анализ, объективные условия среды развития ребенка создают необходимые предпосылки для возникновения потребности в общении, которая является важнейшая для человека. Именно коммуникативная потребность является по мнению Л. Выготского «социальной как по своему содержанию, так и по происхождению. Эта потребность и составляет основу и движущую силу всего дальнейшего психического развития ребенка» [11, с. 190].

Идеи Л.С. Выготского о формировании потребности ребенка в общении, развивала Л.И. Божович, которая исследовала вопрос, можно ли считать потребность в общении ведущим фактором психического развития ребенка [10, с. 188], считала, что к развитию потребности в общении ребенка ведет «потребность в новых впечатлениях». Не стоит забывать, что это предположение, сделанное более полувека назад, еще не было изучено в науке, однако важность общения для психического развития ребенка была определена уже в то время. Также в трудах (Н.Л. Фигурин, Р.Я Лехтман-Абрамовича и др.) было показано, что потребность в новых впечатлениях проявляется в зрительном сосредоточении ребенка, оказывает влияние на поведение и характер эмоциональных переживаний личности.

Для нас важным является вывод о влиянии развития потребности в новых впечатлениях и познавательной активности личности, что позволило выявить поиск новых впечатлений от объектов внешнего мира. Качественные отличия потребности в новых впечатлениях связаны с положительными эмоциями, следовательно, они оказывают влияние на «стремление к достижению, а не стремление избавления от чего-то, что мешает нормальному существованию организма» [10, с. 164]. Выявлено, что потребность в новых впечатлениях является «не насыщаемой»; имеет перспективный характер, и связана с развитием человеческого мозга, поскольку активизирует познавательную деятельность субъекта. Вот почему в работах Л.И. Божович потребность во впечатлениях выделена как базовая для развития социальных потребностей. Потребность во впечатлениях, по

мнению автора «пробуждает» разнообразную и многогранную исследовательскую деятельность ребенка и – уже на ее основе – познавательную потребность, которая толкает ребенка все шире и глубже входить в окружающую среду и овладевать ею [10, с. 166].

Поскольку для удовлетворения познавательной потребности ребенок нуждается в других людях, а, следовательно, происходит развитие социальных форм общения между ребенком и взрослым. При этом Л.И.Божович отмечает, что потребность в общении, возникающая на основе потребности в новых впечатлениях и первоначально неотделимая от нее, в дальнейшем приобретает самостоятельное значение для ребенка и проделывает свой собственный путь развития.

Таким образом, в соответствии с взглядами Л.И. Божович, «изначальной силой, побуждающей психическое развитие ребенка, является потребность в новых впечатлениях. Она участвует в формировании сложных функциональных систем мозга, затем трансформируется в познавательную потребность, которая становится базой для развития потребностей в общении и в движении. Потребность в общении развивается затем на основе сотрудничества взрослого и ребенка, их совместной деятельности, игры, различных видов детской продуктивной деятельности» [1].

Однако в работах М.И. Лисиной, идея формирования потребности в общении личности ребенка подверглась дальнейшему анализу. В работе о генезисе общения в онтогенезе автором выявлен путь формирования потребности в общении, который, по мнению ученого «складывается на основе других потребностей, но не сводится к ним» [1].

В статье Н.Н. Авдеевой, поставившей вопрос о том, что потребность в общении рассматривается у исследователей как: врожденная или приобретенная, приводится ссылка на вывод М.И. Лисиной, что потребность в общении личности развивается в ее потребности в новых впечатлениях, поскольку «с точки зрения удовлетворения этой потребности, другой человек оказывается наиболее информативным объектом в окружающем мире» [20].

Помимо того, исследователем обоснована идея важности «зоны ближайшего развития» (по выражению Л.С. Выготского), которая организуется взрослым (родителем, педагогом, пр.) и актуализирует развитие общения у ребенка при адекватных условиях воспитания. М.И. Лисина выделены критерии сформированности потребности в общении младенческого возраста (в работе «Формирование личности ребенка в общении»)[1]. Для нас важным является, то, что в работах исследователей доказано развитие эмоциональных, когнитивных процессов, личности и самосознания ребенка в процессе развития общения (к примеру в работах Д.Б. Эльконина [44] и других).

В зарубежной психологии господствует представление о том, что ребенок с рождения является социальным существом. Поэтому основным содержанием развития ребенка в раннем детстве считается становление и закономерное изменение его социальных и эмоциональных отношений с другими людьми, в первую очередь, с матерью. При этом подчеркивается неразрывность когнитивного, социального и эмоционального развития ребенка. На сегодняшний день доказаны важность развития коммуникативных потребностей личности и способности участвовать в социальном взаимодействии, проведенные эмпирические исследования позволяют констатировать у личности ребенка разносторонней социальной компетентности, позволяющей переработке большого потока информации и возможностью взаимодействию. Таким образом, ребенок, по данным новейших исследований, обладает спонтанной активностью, имеет предпочтения и способен структурировать воспринимаемую информацию и внешнее поведение. Вот почему сегодня важной является социализация ребенка (по данным, приведенным М.И. Лисиной [21]).

Мы согласны с взглядами Л.С. Выготского, считавшего, что развитие личности ребенка строится на основе специфических для возраста связей и взаимоотношениями со взрослыми, сверстниками и социальной средой. «Социальную среду развития ученый определял как ведущую для строения личности и ее деятельности, определяющую сознание ребенка и его

отношение к социальной среде» [17]. В работах А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, А.В. Запорожца выявлено, «что психологические новообразования являются одновременно и результатом возрастного развития и предпосылкой дальнейшего развития личности, выделяя следующие структурные компоненты психологического возраста:

1. социальная ситуация развития;
2. система видов деятельности ребенка во главе с ведущей;
3. возрастные психологические новообразования» [16].

Современное общество изменилось, что нашло отражение в изменении образовательной среды, развитии информационной цифровой педагогики, появлении новых видов информационно-коммуникационных технологий, что сказывается на появлении ряда особенностей развития современных детей и подростков. В исследованиях современных ученых наблюдается «поляризация психического развития детей и подростков по уровню развития: наряду с ростом группы детей, характеризующихся ускоренным развитием, увеличивается удельный вес группы детей с проблемными вариантами и трудностями развития» [16].

В практике педагоги продолжают форсировано развивать интеллект подростков, однако это делается негативными средствами акселерации, замещая уже в дошкольном возрасте игру и рисование «псевдо-учебной деятельностью», которая должна как можно скорее «овзрослить» детей. Родители, как и развитая педагогическая общественность, отмечают угрозы такого искусственного «перекоса» и отмечают ощутимый ущерб развития личности подростка. В работах О.А. Карабановой описаны изменения мотивационной сферы ребенка, снижение познавательных мотивов и интересов, любознательности и любопытства, а также рост потребительства, что переходит в сферу коммуникативных потребностей, как «изменение ценностного сознания подростков в направлении повышения значимости личного успеха и достижений при ориентации на общественное благосостояние и заботу.

В педагогической практике, а также в детско-родительских отношениях происходит отчуждение, эмоциональное охлаждение. Сами подростки отмечают недостаточность эмоциональной привязанности и дефицит эмоционального тепла и любви в детско-родительских отношениях, что создает угрозы возникновения эмоциональной зависимости подростков.

В исследованиях также собраны факты, позволяющие судить об ограниченности современных подростков в реальном общении и переход большей части общения со сверстниками в социальные сети [6]. Психологические исследования современников выявляют подростковое одиночество, проблему отверженности, травли (буллинга) в школах [38]. Отмечается проблема низкого уровня коммуникативной компетентности у современных подростков, снижение мотивации к общению в реальной среде. Тоже подтверждается в сфере межличностной деятельности: сотрудничество в подростковой выборке заменяется на разобщенность, индивидуализм, растут агрессия, эгоизм, деструктивизм. Угрозой молодому поколению подростков становятся виртуальные организации, имеющие агрессивные цели, также выявлен рост асоциальных и экстремистских групп в виртуальной среде. В Республике Казахстан встала задача сохранения молодого поколения от виртуальных организаций, «толкающих» детей и подростков к суициду [36], [31]. Следует отметить, что количество суицидов среди подростков в РК было выявлено в результате крупного исследования ЮНИСЕФ, 2014 года [26], которое поставило Казахстан в топ-10 стран по количеству суицидов в подростковом возрасте. Однако с тех пор текущая ситуация с угрозой суицида в молодежных группах остается высоким в РК, хотя цифры его снизились. Это потребовало на государственном уровне признать угрозу суицидальной приверженности у отверженных в общественной среде подростков, результатом которой стала программа «Дорожная карта» направленная на усиление защиты прав ребенка, противодействие бытовому насилию и решению вопросов суицидальности среди подростков на 2020 – 2023 годы [29].



Таким образом, можно говорить, что условия виртуальной реальности позволяют подростку совершить уход за пределы традиционных институтов социализации (социальный эскапизм), однако причинами его являются наблюдаемые проблемы в реализации коммуникативных потребностей подростков в реальной практике, они и является причиной ухода от реальности, что проявляется в аутодеструктивном поведении, компьютерной, игровой, эмоциональной и других видов зависимостей, суицидального поведения детей и подростков. Исследователи утверждают, что наступила эра информационной социализации, поскольку в настоящее время появились новые виды коммуникации, сетевые сообщества, а их широкое информационное влияние порождает особую психологическую реальность на стыке миров реального и виртуального.

Следует отметить, что количество методов исследований коммуникативных потребностей личности подростков в виртуальной образовательной среде на данный момент недостаточно. Тем не менее, мы считаем, что система образования получает широкую государственную поддержку, и помимо деструктивных аспектов в образовании развиваются и конструктивные аспекты. Модернизация системы образования идет вследствие смены парадигмы современного образования, переход от системы направленной на формирование ЗУН (знаний, умений, навыков) на задачи развития личности школьника. Следовательно, вырос статус школьной психологической службы, поскольку исследование психологических проблем школьника способствует выявлению поля для психолого-педагогической деятельности. Мы понимаем, что современное время является кризисным по многим параметрам, что кризис всегда провоцирует рост агрессии и напряженности во взаимоотношениях и коммуникации. Особенно уязвимыми являются школьники, особенно подростки, которые помимо всего прочего переживают кризис становления личности.

Современные условия развития образовательного процесса учитывают важные задачи мотивировать личность школьника на самопознание и

саморазвитие. Современная образовательная среда позволяет использовать широкий диапазон информационных и образовательных ресурсов, возможности цифровизации образовательной среды, позволяют вывести вопросы самообразования и саморазвития школьников, на совершенно новый уровень, что одновременно способствует возникновению рисков и угроз их реализации. Однако психологическая служба школы, призвана сегодня компенсировать риски в реализации современной образовательной системы. Также перед психологической службой встала задача информировать родителей школьников, поддерживать взаимосвязь с родителями, обеспечивая повышение их психолого-педагогической компетентности, что, как выявлено в трудах ученых, способствует развитию ребенка.

Анализ работ различных авторов позволил выявить следующие задачи педагога-психолога школы для эффективного преодоления кризисов школьников:

- вести постоянный мониторинг, исследуя подрастающее поколение на основе междисциплинарных исследований;
- разрабатывать на основе результатов исследований научно-обоснованный прогноз развития, как личности школьников, так и системы образования, выявлять социальные риски и создавать превентивные программы профилактики десоциализации школьников;
- разрабатывать и внедрять специальные технологии сопровождения школьников, а также систему психолого-педагогической поддержки и кризисной помощи детям групп социального риска в условиях современных образовательных сред.

Что касается подходов к оценке психического развития современного школьника, следует отметить, что современная психология рассматривает развитие личности через выделение значимого. Другого и построения отношений с ним, выделенных еще в идеях З.Фрейда [40].

Отечественными психологами (в частности Л.С. Выготским), развитие ребенка рассматривалось в системе социальных связей и отношений.

Современная зарубежная психология строит исследование развития школьника в рамках системно-динамического подхода, как процесс непрерывного взаимодействия, в которых развитие можно проследить лишь в отношениях индивида и контекста. Поскольку количество контекстов разнообразно, что признается возможность множества путей индивидуального развития ребенка. Таким образом, зарубежная психология определяет предмет исследования развития школьника как изменчивую систему взаимосвязи индивида и среды, выступающей значимым контекстом.

Таким образом, социальная среда выступает важным социальным контекстом для усвоения культурного опыта школьника.

Кроме того, признается «важность активность школьника для реализации саморегуляции, самоэффективности» (к примеру, в работе А. Бандуры [7]).

Отсюда мы не можем исследовать ребенка в отрыве от целой системы, которую представляют социальные и межличностные отношений с взрослыми, со сверстниками.

Тогда важными проблемами становится исследование общения и активности в развитии ребенка, определение роли общения в развитии школьника, роли дефицитов общения на психическое развитие школьника, а также выявление влияния новых «цифровых» форм общения и коммуникации на развитие школьника.

Что касается исследования проблемы развития потребности в общении и овладения средствами общения, то большинством современных исследователей поддерживается идея ее формирования. В частности, Д.Б. Элькониным констатируется потребность в общении, развивается в процессе жизни через выражение потребности в другом человеке как «ключ к пониманию психического развития ребенка» [44].

Иерархия контекстов общения строится школьником в зависимости от важности социального объекта общения. В работах авторов отмечается различия в оценке роли общения школьника с взрослыми и со сверстниками,

от признания за сверстниками доминирующего воздействия на психического развитие личности школьника, до игнорирования роли сверстников.

Мы придерживаемся мнения Д.Б. Эльконина, считавшего, что общение школьника в системах взрослый-ребенок, и сверстник-сверстник является разнообразием контекста, стало быть, на каждой ступени общения в каждой системе, школьник получает пространство и опыт для развития. В частности, взрослым задается форма сценария жизнедеятельности ребенка, которая получает развитие в общении со сверстниками.

В заключение скажем, что для развития коммуникативных потребностей необходимо создание специальных научно обоснованных условий развития. Необходимо каждый раз опираться на диагностику коммуникативной среды, соотносить развивающие и образовательные цели конкретного образовательного учреждения и его образовательной среды, с целевыми установками общества.

На сегодняшний день важными условиями развития коммуникативных потребностей школьников является оптимальная социальная ситуация развития в образовательной среде, что обеспечивается учетом специфики каждого из ее контекстов (родителей, педагогов, сверстников) и учета возрастных особенностей личности. Также необходимо учитывать особенности новых современных форм деятельности, проектировать и организовывать различные виды деятельности школьника в соответствии с целями развития, способствовать развитию и реализации коммуникативных потребностей в условиях образовательной среды.

### 1.3 Особенности коммуникативных потребностей личности в виртуальной образовательной среде

Виртуальная образовательная среда это «такого рода реальность, созданная с помощью компьютерных средств, обладает аудиальными и визуальными свойствами, что позволяет пользователям проникать в

виртуальное аудио-визуальное пространство виртуальной среды, и вступать в коммуникацию с другими людьми, осуществляя свою коммуникативную потребность» [5, с. 179].

Современная образовательная среда изменилась, поскольку образовательный процесс подчинен изменениям, происходящим в жизни общества, в котором широко реализуется наряду с привычной повседневной реальностью «параллельная» виртуальная реальность. Виртуальная образовательная среда - понятие сложное, которое учеными пока не определено конкретно. Однако есть признаки виртуальной образовательной среды, описанные в работах авторов.

Особенностями виртуальной образовательной среды является то, что интернет-среда привычна для современных учащихся. Эта среда является для современного учащегося более интересной и привлекательной, в ней человек имеет возможность перевоплощения, быстрого доступа к практически любой информации, мгновенного перемещения из одной точки пространства в другую, общения с широким кругом новых знакомых, и даже создания собственной виртуальной реальности. А поскольку для современного дошкольника и школьника Интернет-пространство становится социумом, то неизбежен процесс социализации – «врастания в социум» – и поиск своего места в нем современной молодежи.

Рассмотрим, какие возможности для развития личности дает Интернет-среда. Мы рассмотрели вопросы развития и образования личности и опираемся на сделанные в работе (см. параграф 1.1) выводы, что личность является совокупностью социальных ролей, приобретенных человеком в ходе социализации, общения с разными группами людей. Подчеркнем, что процесс социализации современного поколения решается в информационном пространстве, а значит идет с применением инфокоммуникационных технологий (ИКТ). Современное понятие инфосоциализации отражает это новый аспект развития современной личности обучающегося.

Мы опираемся на выводы психологии и педагогики о влиянии среды на развитие личности и принимаем во внимание значимость Интернет-среды для развития личности и формирование потребностей в решении различных образовательных задач, в том числе и коммуникационных, современного обучающегося. Отсюда встала задача определения специфики виртуальной образовательной среды и выявление отличия виртуальной среды от обычной, под воздействием которой ранее формировались жизненные ценности человека.

Современные исследователи выявили следующие особенности взаимодействия пользователей в Интернете:

«невидимость субъектов коммуникации, анонимность, разнообразие сред общения, видов деятельности и способов самопрезентации, слабая регламентированность поведения, а также нарушение привычной субординации и ощущение вседозволенности. Все это создает большие, чем в реальной жизни возможности проявления глубинных черт личности, а в некоторых случаях – ненормативного поведения» [13].

Также полагаем, что важной особенностью Интернет-среды является культурное многообразие, изменчивость, что объясняется влиянием различных доминирующих ценностей участников ее сетевых сообществ. В пространстве интернет - среды происходит взаимодействие культур и субкультур, что реализует многообразные контексты развития отношений на различных уровнях взаимодействия, между поколениями, между личностями, между группами и пр. Все это оказывает мощное влияние на реализацию реального общения.

Как отмечают исследователи, «в современном мире существует проблема поиска человеком сообщества, с которым он может себя идентифицировать» [14]. Нас же с точки зрения тема нашего исследования интересует влияние виртуальной реальности на самоопределение субъектов в условиях такого количества контекстов (ценностных ориентиров).

Отмечается влияние групп на выбор ее участниками формы конструирования сообщения, выбор информации, оценки и интерпретации фактов.

Мы понимаем, что возможности интернет-среды в вопросах получения неограниченного доступа к важной для обучения и развития информации безграничны, также неограничен доступ к созданию нового контента; приобретению новых друзей и знакомых в любой стране, модно быть участниками любых групп интересов, и легко менять их.

Отсюда отрицательными аспектами виртуализации образа жизни стали резкое снижение ценности реального мира в сознании современного молодого человека; наблюдается резкое снижение количества реальных контактов молодого человека, отсюда происходит потеря навыков реального общения, непонимание ответственности за собственное поведение в виртуальном пространстве, ослабление моральных регуляторов поведения в сети, и прочие.

В то же время отметим наращивание уровня владения ИКТ современными подростками. Мы считаем, что мышление современных подростков изменилось, а утрата этических норм в коммуникации в виртуальной среде не позволяет оказывать влияние на развитие нравственных ценностей у подростков. Современные реалии таковы, что передача жизненных ценностей идет не от старшего поколения к младшему, а наоборот, вот почему мы наблюдаем объективные факты разрыва понимания меж поколениями современных подростков и взрослых (педагогов, родителей). Кроме того, взрослые не имеют такой компетентности в пользовании икт средой, что отрицательно влияет на уровень авторитета взрослых.

В условиях виртуальной среды без ограничения появляются специалисты, отлично владеющие навыками пользования ИКТ, однако не имеющих этических и нравственных устоев, с различными девиациями, асоциальными наклонностями. Для таких групп людей современный мир дал определение хейтеров, троллей, однако, по данным исследователей, многие

их них могут активно влиять на формирование ценностей подростков, что конечно, снижает и нравственно-этический уровень личности и ее психологическую культуру.

Отсюда перед педагогическим сообществом встала задача управлять развитием цифровой компетентности школьников, влиять на формирование коммуникативных потребностей, предполагающих не только умелость в пользовании икт, но и умения и навыки мотивации на корректное поведение, формирование ответственности за свои поступки и действия в виртуальной среде.

Мы согласны с мнением О.А. Карабановой, В.Л. Измагуровой и других исследователей общения в интернет - среде, что необходимы правила регулирования взаимодействия в Интернет-среде, причем эти нормы пока находятся на стадии формирования. Так, В.Л. Измагурова отмечает такие особенности современного интернет пространства, как место высоких технологий, но отсутствие «четких правил и норм, регулирующих взаимоотношения между людьми. Нет органов охраны правопорядка, это в полной мере самоорганизующееся пространство» [14].

Полагаем, что нормирование и этика образовательной Интернет-среды является не только желательным, но и обязательным фактором для ощущения безопасности у подростков. Исследователи полагают, что безопасность образовательной Интернет-среды требует развития определенных навыков у школьников: им потребуются знание и понимание как рисков так и возможностей Интернет-среды; ребятам важен и пример практики корректного применения Интернет-технологий, ведь молодой человек обучается и в непосредственной деятельности, и наблюдении за действиями значимых взрослых тоже. Отсюда полагаем важным обеспечить развивающий контент, а также обучение подростков навыкам конструктивного Интернет-общения, умением регулировать проявление собственной киберагрессии, а также понимать правила здоровой коммуникации в интернет-среде.



Спецификой коммуникации в интернет пространстве является требование осуществлять эффективное и бесконфликтное общение, а для этого подростки должны иметь навыки реального общения в реальной образовательной среде. Многие психологи акцентируют внимание на развитие эмпатии подростков, мы поддерживаем данное требование, считая что развитие эмпатии способствует реализации здорового общения, обогатит подростков способностью прогнозировать как повлияет собственное высказывание на партнера по общению. Также считаем важным развитие мышления, в том числе критического мышления, развитие рефлексии без привязки к определенному виду среде. Осознанность собственной деятельности в среде как виртуальной, так и реальной и способствует взрослению подростка, и формированию ответственности за собственные поступки.

Что касается виртуальной среды, то эмоциональное саморегулирование общения здесь очень важно, и подросток должен понимать, что прогноз в виртуальном сообществе эмоционального воздействия разного рода высказываний на собеседника менее предсказуем, понимать отличие проявления коммуникации в виртуальной и реальной среде. Для этого полагаем необходимым обучение ребят особенностям проявления коммуникации (в виртуальной среде подростки не задействуют «невербальный и паравербальный каналы восприятия и передачи информации» (мимику, жесты, интонацию и пр. Кроме того, данные особенности способствуют повышению вероятности проецировать собственные представления автора о намерениях собеседника.

Правила этикета в Интернет - среде работают, если «намерения участников коммуникативного процесса конструктивны» [14]. Однако в случае интернет-агрессии вступают другие правила регулирования. Как показывает опыт, подростки зачастую не готовы к интернет-агрессии и не знают способов работы с ней. В то же время более половины опрошенных подростков отмечали, что к в отношении себя испытывали агрессию в

интернете (троллинг и кибертравлю, т.н. «кибермоббинг» моббинга (кибертравли). Подростки очень хорошо ориентированы в различии троллинга – что представляет написание сообщений с целью «вызвать негативную реакцию пользователей» для разжигания агрессии между участниками, иногда вырастающую в интернет-войны и травлю, понимаемую как целенаправленное «преследование конкретного человека». Агрессивные проявления в интернет среде представлены как прямыми оскорблениями участников, нарушением правил ресурса, подстрекательством, так и завуалированными и на первый взгляд позитивными сообщениями. Сложность в работе с агрессией в интернет общении заключается в отсутствии у подростков понимания течения конфликта, и что «в перепалке с таким пользователем очень легко потерять над собой контроль и самому стать троллем» [14]. Киберагрессию, в частности кибермоббинг широко исследуют западные ученые, которыми на данный момент разработана классификация форм кибермоббинга. Приведем перечень в переводе на русский язык указанных форм, выявленных Н.Виллард (Willard,2007): оскорбление, психологическое притеснение; нарушение неприкосновенности частной жизни лица; очерняющие слухи и клевета; разглашение личной информации; социальная изоляция, преследование и домогательство, а также прямая угроза физической расправы. Причинами агрессивного поведения участников коммуникации в интернет - среде являются психологические причины, как реализация через агрессию потребности в самоутверждении страхи стать самим жертвами агрессии, переживание кризисных моментов и неудач.

Вот почему так необходимо организовать обучение подростков «пользователей» ИКТ, правилам конструктивного общения, уметь строить собственную коммуникацию развивая собственную личность, также и в ситуациях агрессии. В общении с подростками хорошо действует фраза, «хочешь и ты, чтобы так относились к тебе?», то есть подросток берет на

себя ответственность в каждом конкретном сообщении с людьми, как в реальной жизни, так и в Интернет - пространстве.

Виртуальная образовательная среда представляет собой образовательный процесс, погруженный в ситуацию общения в виртуальной реальности, которая обладает основными свойствами виртуальной реальности (актуальность, автономность, интерактивность, погруженность)

Является особой моделью реальности, возникающей на основе новых информационных технологий при помощи компьютерной и некомпьютерной техники, и реализует такой принцип взаимодействия пребывающих в ней субъектов, как коммуникация образов.

По мнению О.В. Лутовиновой, изучавшей поведение личности в виртуальной среде, виртуальную образовательную среду мы соотносим с компьютерным (электронным), сетевым и дистанционным образованием, в котором характеристикой выступает «опосредованность общения, а отличительными признаками, частично накладывающимися друг на друга, – виртуальная коммуникативная среда, электронный канал общения, множественный режим общения» [23].

Также необходимо рассмотреть, каким образом исследовались коммуникативные предпочтения подростков в виртуальной образовательной среде. Среди работ ученых нами выделены направления: информационной социализации подростков в виртуально пространстве, которой занимаются А.Н. Аянян, Т.Д. Марцинковская, московский психологический институт РАО. Кафедра психологии в первую очередь изучает проблему «психологических особенностей взаимодействия и коммуникации при помощи новых информационных технологий» [3, с. 1]. Исследованы информационные предпочтения подростков в сравнении по регионам, а также по месту проживания (мегаполис Москва /Краснодарский край). В работах сделан вывод о влиянии «социального пространства на процесс информационной социализации и содержание информационных предпочтений. Для нашего исследования важной стала информация о

выявленной разнице в содержании идентичности личности подростков аграрного края и детей из крупных городов, а также, выявлено что существуют особенности в соотношении личностных и социокультурных компонентов идентичности, как и разница в выборе формы предпочитаемых информационных сайтов. Основной идеей, выявленной в работах Т.Д. Марцинковской является, влияние объективных характеристик социального пространства на выбор информационных предпочтений подростков, и в целом на процесс его социализации.

Также в работах ученых, под руководством профессора И.А. Баемой рассматривается проблема влияния удовлетворенности коммуникативных потребностей личности подростка и ее психологической устойчивости, многочисленные работы профессора И.А. Баемой доказывают необходимость соблюдения психологической безопасности образовательной среды для проявления и удовлетворения коммуникативных потребностей личности подростка [8], [32]. В работах исследованы возможности оценки и измерения состояния образовательной среды с акцентов на представление о ее «психологической безопасности для субъектов в процессе педагогического взаимодействия», а также вопросы организации мониторинга безопасности образовательной среды школы, психологического сопровождения школьников.

### **Выводы по главе 1**

В заключении сделаем вывод о том, что на основании выполненного анализа работ авторов, считаем важным исследование коммуникативных потребностей личности школьника в образовательных средах, как виртуальной, так и реальной. Несмотря на тот факт, что виртуальная личность (участник виртуальной среды) и модифицирована в условный образ участника виртуального образовательного процесса, она несет на себе также

и реальные характеристики личности школьника, которые проявляются в процессе коммуникации.

В то же время коммуникативные потребности школьника, проводящего основное время жизни в виртуальной среде, получает не только положительные компетенции пользователя ИКТ, но и теряет навыки регулирования собственного поведения в реальном контакте, реальной коммуникации, недостаточность знаний о правилах поведения в виртуальной среде, приводит к отчуждению школьников в реальной коммуникации. Однако, как показывают исследования, при реализации определенных условий в образовательной среде, можно оказывать влияние на развитие коммуникативной компетентности школьников, представляющей собой «владение знаниями, представлениями, умениями и навыками, необходимыми для поддержания общения и обмена информацией в рамках виртуального образовательного процесса согласно его целям» [23].

## **2 ПРАКТИЧЕСКОЕ ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОММУНИКАТИВНЫХ ПОТРЕБНОСТЕЙ ПОДРОСТКОВ И РЕШЕНИЕ ПРОБЛЕМ В ИХ ПРОЯВЛЕНИИ В ВИРТУАЛЬНОЙ И РЕАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЕ**

### **2.1 Организация и методы исследования коммуникативных потребностей личности в виртуальной и реальной образовательной среде**

#### **2.1.1 Исследование коммуникативных потребностей подростков в виртуальной среде**

В 2020-2021 учебном году образовательный процесс в школах Костанайской области, в связи с мерами принятыми Республикой Казахстан по предотвращению распространения коронавирусной инфекции (мы имеем ввиду мировую пандемию вируса COvid 19) был переведен из реальной в виртуальную образовательную среду, а образование, предоставляемое школами полностью стало дистанционным, и бесконтактным. Ситуация была тяжелой, как технически, так и психологически (по опросам коллег-преподавателей), ведь говорить о том что сельская школа была прекрасно подготовлена к переходу в срочном порядке на выполнение образовательной программы в дистанционном формате мы не можем. В беседах с преподавателями мы выявили, что у них существовали трудности различного толка (от причин внешних - отсутствие возможность выйти в сеть всем участникам образовательного процесса, поскольку мощности сети не хватало, до недостаточной готовности педагогического состава преподавать дисциплины онлайн). Что касается обучающихся, то для диагностики коммуникативных потребностей обучающихся в новых для них образовательных условиях онлайн среды, был проведен опрос школьников в период дистанционного обучения (диагностические методики, оценивающие

коммуникативные потребности обучающихся в образовательных условиях современной онлайн среды нами не были выявлены).

Для начала, мы выяснили, какая доля респондентов пользуется онлайн сетью. Выяснилось, что регулярно онлайн-сетью пользуются 100% опрошенных.

На вопрос, с какой целью вы используете сеть? (Интернет, социальные сети) участники показали, что большинство из них (см.таблицу):

- 1) для общения в социальных сетях 73 %,
- 2) используют Интернет с целью «поиска новой информации» (67 %),
- 3) для обучения (67%)

Кроме того, треть подростков также играет в онлайн-игры (33%); а также в интернете занимаются спортом и увлечениями и слушают музыку пятая часть обучающихся (по 20%). В ответе на вопрос мы предоставили возможность каждому опрошенному выбрать не один, а несколько вариантов ответов. Полученные ответы мы сгруппировали в виде диаграммы.

Таблица 2.1 Цели использования сети интернет подростками

Цели	чел овек	%
общение в социальных сетях	11	73
обучение	10	67
онлайн-игры	5	33
поиск информации	10	67
Занять свободное время (Спорт, увлечения, музыка)	3	20
другое	1	7

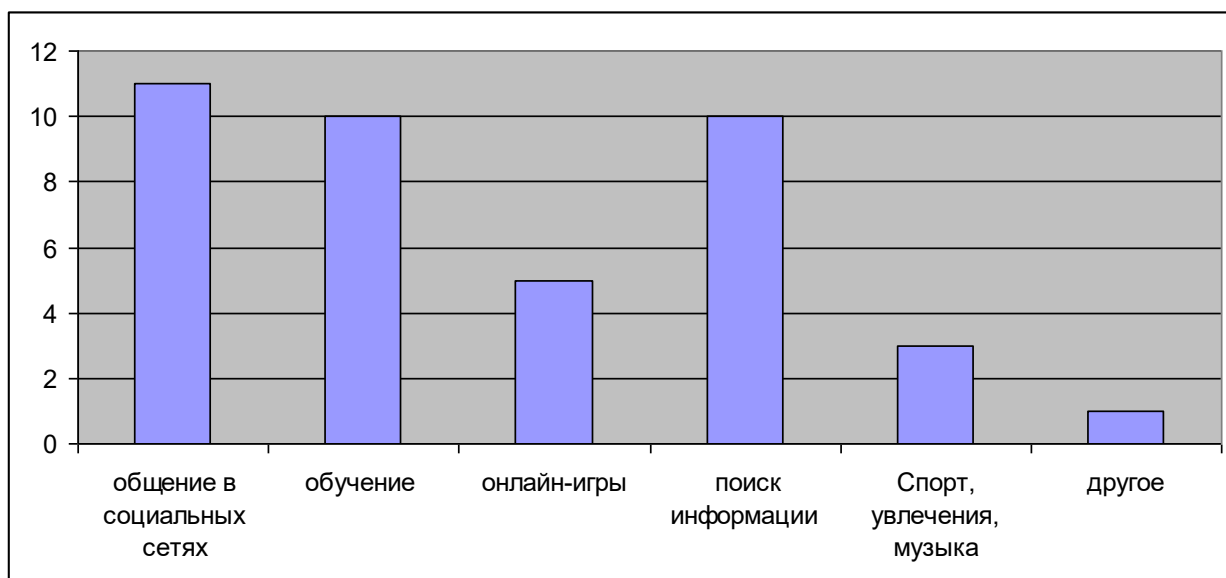


Рисунок 2.1 Цели использования сети интернет подростками

Можно сделать вывод, что подростки довольно активно используют сеть Интернет в основном для общения, поиска новой информации и обучения.

Среди социальных сетей используемых подростками, можно отметить сеть VK (в контакте), которую использует большинство опрошенных (86,6 %) и Инстаграмм, (40%).

В то же время на вопрос, «выберите, пожалуйста, какой вид общения вы предпочитаете» общение в сети выбрали 80,5 % (12 человек) обучающихся, и лишь 20% (3 человека) выбрали общение в реальной образовательной среде школы.

Следовательно, существуют коммуникативные потребности, которые подросток может удовлетворить в сети и не может или затруднен в реализации в реальной образовательной среде. Потому следующим вопросом стал вопрос о том, почему ребята предпочитают онлайн среду. Вопрос был открытым, мы предоставили школьникам самим сформулировать ответ. Полученные ответы приводим ниже:

Можно познакомиться с новыми людьми 3 человека (25%)

Можно вместе с другими повеселиться, развлекаться 10 человек (83%)

Можно делать, что хочешь 5 человек (41,6%)



Можно писать, что хочешь в комментариях 2 человека (12,6 %)

Можно выйти, если не понравилось, как пошло (*общение – комментарий наш, А.Р.*) 2 человека (12,6 %)

Можно использовать разные или менять «ник» (имя пользователя – от англ. «никнейм») и «аву» (*аватар – презентационное изображение пользователя*)

Таким образом, мы полагаем, что коммуникативная деятельность в соцсетях помогает подросткам реализовать себя, дает возможность корректировать свою «самопрезентацию» виртуальной личности. Кроме того, как показали исследования М.В. Мароковой, З.Е. Бисиновой «одобрение группы сверстников становится более значимым, чем одобрение неким, часто отстраненным «обществом» [24]. А в работах М.С Чвановой и других также показано, что «в социальных сетях отсутствуют какие-либо условности, которых невозможно избежать в реальном общении» [41]. Подтверждение выводам исследователей о том, что современные подростки в процессе развития коммуникации «отодвигают на второй план классические институты социализации – и семью, и школу, а порой реальных друзей и сверстников [24] подтверждается мнением педагогов нашей школы, полагающих, что ценность реальной образовательной среды школы для формирования и развития коммуникативных навыков важна в реальной жизни. Так, педагоги считают, что «реальная образовательная среда школы учит не только знаниям, но и пониманию, как вести себя со сверстниками и взрослыми в общем пространстве», а также отмечают на практике что при реализации коммуникации в основном в виртуальной среде, у школьника возникают сложности по адаптации в реальном социуме, отмечается неумение контактировать с людьми, повышение тревожности и агрессии в поведении». Несомненно, построение реального контакта представляет гораздо большую трудность современному школьнику, чем в виртуальной реальности, игровом или удаленном контакте, что показал опрос. В тоже время родители подростков считают, что их подростку необходимы умения вести

коммуникацию как в коллективе класса, так и со взрослыми людьми, уметь вести себя в конфликтных коммуникациях, «вести себя культурно в обществе, уметь разговаривать с людьми, уметь выглядеть опрятно и приятно, знать правила поведения в обществе». Таким образом, родители и педагоги школы считают, что дистанционная образовательная среда создает помехи для коммуникации подростка в реальной среде, так как «утрачивается возможность проявления и понимания чувств, их можно скрыть за монитором. Теряется связь, появляется барьер в отношениях со сверстниками, и тем более с взрослыми. Дети не будут уметь отстаивать свою точку зрения» [24]. Беспокойство родителей вызывает также возможность возникновения цифровой зависимости у подростков. Как показали результаты опроса родителей, на вопрос, «какие вы видите отрицательные стороны для вашего ребенка в обучении в электронной среде?» получены следующие ответы: «Такое обучение вредно для здоровья (отметили 70% опрошенных родителей); в этой среде можно научиться решать задачи, но нельзя научиться дружить (50%); такой способ обучения нам не нужен, ребенок и так все время за компьютером (50%)».

Для нас важным является задача рассмотреть возможные угрозы интернета и сети для подростков, поскольку в нашей школе реализуется программа борьбы с суицидальными наклонностями подростков [29]

Мы продолжили исследовать коммуникативные потребности подростков в онлайн образовательной среде, опросив школьников, испытывают они трудности при онлайн обучении, и если испытывают, просьба перечислить, какие. 100% опрошенных ответили, что испытывают трудности в онлайн-обучении. Какие именно трудности испытали ребята, приводим ниже.

Таблица 2.2 Испытываемые подростками трудности в онлайн среде обучения

Испытываемые трудности	человек	%
испытывают трудности с усвоением материала	6	40
увеличился объем домашней работы	11	73,3
учеба дается сложнее	9	60
все раздражает, бесит, нет комфортного места, стало очень тяжело	9	60
удаленное обучение мешает дружескому общению	8	53,3

Поясняя указанные сложности, ребята пишут, что «домашнее задание каждый учитель задает много, намного больше чем обычно», «иногда я сижу до часу ночи делаю уроки, а утром опять вставать на занятия», «домашнее задание часто нельзя понять как сделать, нужно чтобы учитель объяснил, а учитель не любит когда его спрашивают». Также отметим, выросшее беспокойство подростков за собственное образование во время дистанционного обучения. Мы спросили, «требовалась ли вам помощь при онлайн обучении», и «вам помогал кто-нибудь из взрослых (учителей, родителей) при возникновении сложностей с онлайн обучением?»

Двум школьникам «не помогал никто из взрослых», при том, что 5 человек (33,3%) отметили, что нуждались в помощи учителей. Только 1 человек указал, что ему помогали родители.

Получив такие ответы на вопросы, мы решили узнать, как ребята оценивают влияние онлайн образования на развитие собственной личности. Получены следующие ответы:

Таблица 2.3 Оценка респондентами особенностей влияния онлайн образования на развитие личности

Варианты ответов	человек	%
Будет способствовать полноценному развитию личности	3	20,6
Затруднит формирование коммуникативных умений	8	53,3
Подготовит к реалиям современной жизни	4	26,6
Обеспечит подготовку к развитию творчества/креативности	2	20,6
Обеспечит формирование социальных навыков (взаимодействовать с людьми, справляться с затруднительными ситуациями)	3	20,6
Подготовит к новому цифровому обществ	7	46,6

По результатам опроса мы подготовили диаграмму:

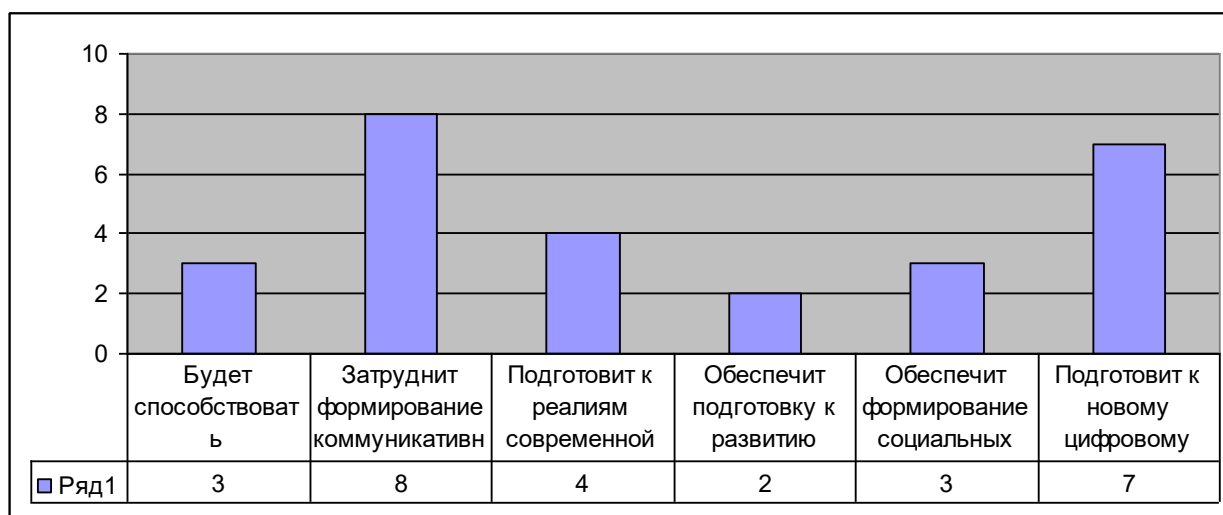


Рисунок 2.2 Оценка респондентами особенностей влияния онлайн образования на развитие личности

Таким образом, ребята полагают, что образование в онлайн среде представляет для них трудности, в то же время готовит к новому цифровому

обществу и затруднит формирование коммуникативных умений. В то же время, общение ребят в социальных сетях довольно активно, предпочтительнее, чем реальное общение, поскольку интернет среда дает преимущества в виде свободы общения, не ограниченного сложностями реальной коммуникации, поддержки виртуальной личности, одобрение группы сверстников. Опрошенные школьники используют сеть Интернет в основном для общения, поиска новой информации и обучения. В тоже время удаленное обучение мешает дружескому общению половине опрошенных подростков, и более половины отметили ухудшение психологического состояния здоровья, ответив, что их все раздражает, что стало очень тяжело.

На вопрос: «Как вы считаете, следует ли сохранить дистанционную форму обучения?»

4 человека (26,6 %) в резкой форме ответили, что нужно вообще убрать дистанционное обучение. 9 человек (60%) отметили свой дискомфорт «все раздражает, бесит, нет комфортного места, стало очень тяжело», и 8 человек (53,3 %) написали, что «удаленное обучение мешает общению с друзьями».

8 человек (53,3%) высказались за то, чтобы сохранить «дистанционку» (дистанционную форму обучения), но с изменениями, половина из них – 4 человека (26,6%) предложили совместить дни удаленного и реального обучения в образовательном процессе.

Считаем, что школьники, выступившие «за» сохранение дистанционной формы обучения имеют хорошие навыки взаимодействия с Интернет - технологиями, и не испытали такого дискомфорта при переходе к онлайн обучению. В тоже время родителями и педагогами отмечено повышение уровня тревожности школьников во время дистанционного обучения.

## 2.1.2 Исследование коммуникативных потребностей подростков в реальной образовательной среде

Поэтому после перехода школы в реальный формат обучения, нами выполнено исследование тревожности школьников по методике Филлипса. Следующим исследованием стало проведение методики «Психологическая безопасность образовательной среды» И.А. Баевой. В основе методики лежит анкетирование подростков, с целью выявить отношение к образовательной среде школы (референтность образовательной среды); значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворенность школьников ими; а также выявления защищенности школьников от различных форм психологического насилия в коммуникативном взаимодействии. Работа проводилась в течение уроков. Перед началом обследования мы предупредили ребят, что анкетирование анонимное, а также о возможности задать разъясняющие, уточняющие вопросы, если смысл задаваемого вопроса не вполне понятен, а также о возможности отказаться от ответа.

В опроснике Филлипса 58 вопросов, на каждый из которых можно ответить однозначно (опросник полностью приводим в Приложении 1). Обработка результатов представляет выделение вопросов, не имеющих совпадения с ключом опросника, несовпадения подсчитываются общим баллом. Критерии оценки: о повышенной тревожности можно говорить при полученном числе баллов несовпадений более 50 %, о высокой тревожности при полученном числе баллов несовпадений более 75 % от общего числа вопросов.

Также методика Филлипса позволяет выявить, какие конкретные факторы тревожности имеют обучающиеся. Выделены 8 факторов (общая тревожность в школе, переживание социального стресса, фрустрация потребности в достижении успеха, страх самовыражения, страх ситуации проверки знаний, страх не соответствовать ожиданиям окружающих, низкая

физиологическая сопротивляемость стрессу, проблемы и страхи в отношениях с учителями). Мы приводим показатели общей школьной тревожности по всем факторам.

На основании полученных результатов по методике Филлипса, мы определили уровень школьной тревожности подростков. Были выделены следующие группы:

Школьники, обладающие повышенным и высоким уровнем школьной тревожности (3 человека);

Школьники, обладающие низким и средним уровнем защищенности от различных форм психологического насилия во взаимодействии (3 человека);

Школьники, обладающие низким и средним уровнем удовлетворенности характеристиками образовательной среды (1 человек);

Школьники, обладающие низкой школьной тревожностью, высоким уровнем защищенности от различных форм психологического насилия во взаимодействии и высоким уровнем удовлетворенности характеристиками школьной среды (9 человек) (см. группы, таблица 2.4).

Таблица 2.4 Уровень школьной тревожности подростков (по методике Филлипса)

Группа	Характеристика	Количество человек	%
1	обладающие повышенным и высоким уровнем школьной тревожности	3	20
2	обладающие низким и средним уровнем защищенности от различных форм психологического насилия во взаимодействии	3	20
3	обладающие низким и средним уровнем удовлетворенности характеристиками образовательной среды	1	7
4	обладающие низкой школьной тревожностью, высоким уровнем защищенности от различных	9	60

	форм психологического насилия во взаимодействии и высоким уровнем удовлетворенности характеристиками школьной среды		
--	---	--	--

У многих испытуемых имелись отрицательные значения одновременно по нескольким перечисленным показателям, поэтому общая сумма не соответствует суммарному подсчету результата по группам, из-за включения их сразу в несколько групп.

Методика И.А. Баевой содержит 19 вопросов (полный текст опросника см. Приложение 2), фиксирующих показатели состояния психологической безопасности образовательной среды по трем компонентам: отношение к образовательной среде школы (референтность образовательной среды); значимые характеристики образовательной среды школы и удовлетворенность школьников ими; а также выявления защищенности школьников от различных форм психологического насилия в коммуникативном взаимодействии.

Ответы респондентов при суммировании по указанным компонентам позволяют выявить: отношение к образовательной среде в отрицательном, положительном и нейтральном ключе; удовлетворенность различными характеристиками школьной среды, также как защищенность респондентов от психологического насилия во взаимодействии в образовательной среде школы определяется по уровню (высокая, низкая, средняя).

По результатам методики мы планировали определить отношение школьников к образовательной среде, их удовлетворенность школьной средой, уровень защищенности от различных форм насилия во взаимодействии, что помогает наиболее точно определить имеющиеся психологические трудности у школьника во взаимодействии со школьной средой и оказать психолого-педагогическую поддержку в их решении.

Результаты исследования школьной тревожности показали у респондентов состояние повышенной тревожности у 3 человек (20%) и



состояние высокого уровня тревожности у 1 человека (7%). Представим и ниже в виде диаграммы (см. рисунок 2.3)

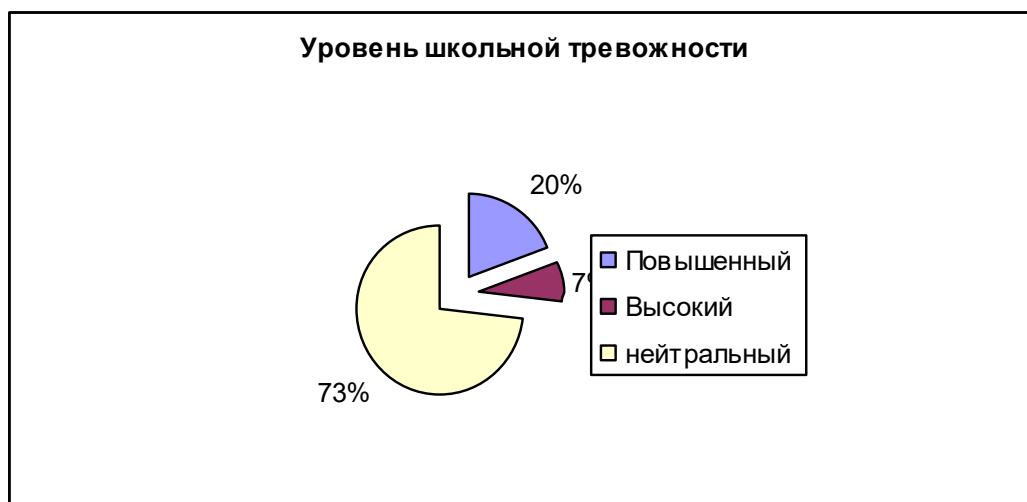


Рисунок 2.3 Результаты исследования школьной тревожности в реальной школьной среде у испытуемых подростков

По методике Баевой «Психологическая безопасность образовательной среды» получены следующие данные. По показателю референтности (отношения) к образовательной среде из 15 школьников выявлено (см. таблица 2.5)

Таблица 2.5 Отношение подростков к реальной образовательной среде школы (по методике И.А. Баевой)

отношение к школьной среде	Количество школьников	%
положительное	11	73
нейтральное	2	13
Отрицательное	1	6
Нет ответа	1	6

По результатам мы составили диаграмму (см. рисунок 2.4)

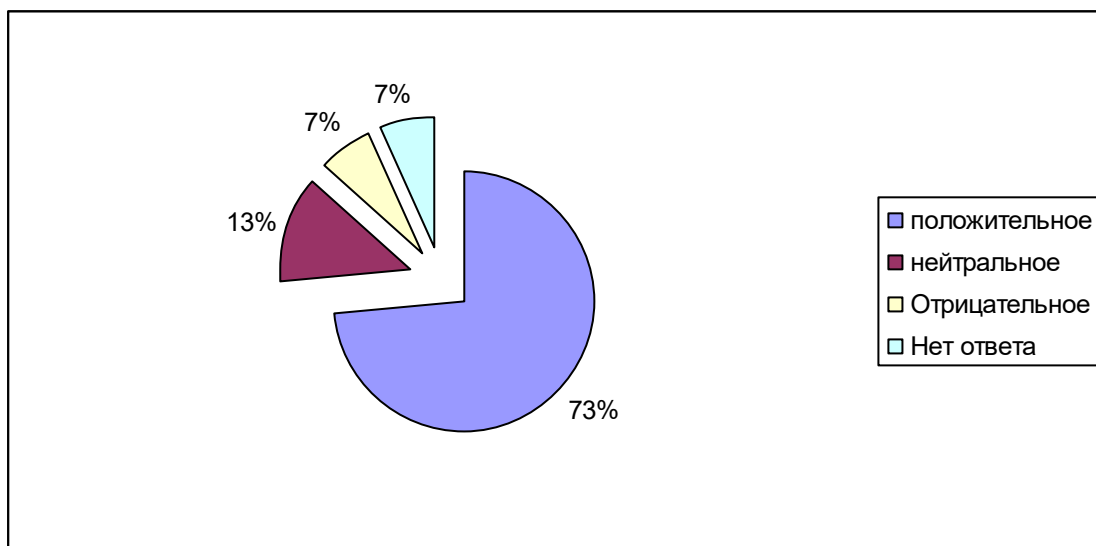


Рисунок 2.4. Отношение подростков к реальной образовательной среде школы (по методике И.А. Баевой)

Важными в оценке коммуникативных потребностей школьников стали результаты удовлетворенности образовательной средой (сюда входит группа факторов «взаимоотношения с учителем и одноклассниками, возможность высказать свое мнение, обратиться за помощью, проявлять инициативу, уважительное отношение, учет личных затруднений, сохранение личного достоинства» [37, с.78]). Полученные данные представим в виде таблицы (см. таблица 2.6).

Таблица 2.6 Удовлетворенность подростков реальной образовательной средой школы (по методике И.А. Баевой)

удовлетворенность школьной средой	Количество школьников	%
высокая	10	72
средняя	2	14
Отрицательная	1	7
Нет ответа	1	7

По результатам мы составили диаграмму (см. рисунок 2.5)

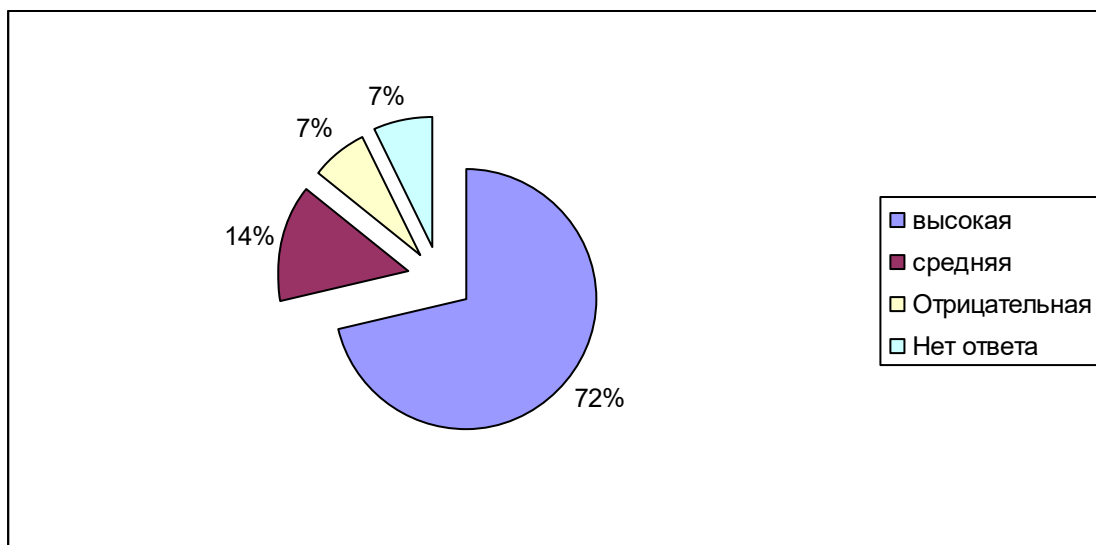


Рисунок 2.5. Удовлетворенность подростков реальной образовательной средой школы (по методике И.А. Баевой)

По показателю защищенности от различных форм психологического насилия в коммуникации полученные данные представлены ниже (см.таблица 2.7).

Таблица 2.7 Защищенность подростков от различных форм психологического насилия во взаимодействии (коммуникации) в реальной образовательной среде школы (по методике И.А. Баевой)

защищенность от различных форм психологического насилия во взаимодействии (коммуникации)	Количество школьников	%
высокий	9	60
средний	3	20
низкий	2	13
Нет ответа	1	7

По результатам мы составили диаграмму (см. рисунок 2.6)

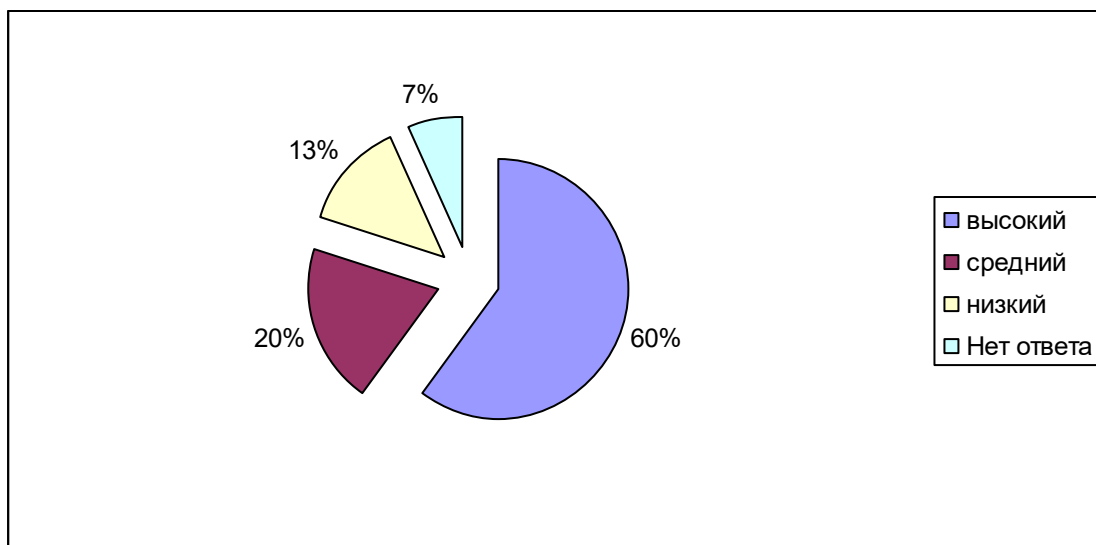


Рисунок 2.6. Защищенность подростков от различных форм психологического насилия во взаимодействии (коммуникации) в реальной образовательной среде школы (по методике И.А. Баевой)

Также выявлено, что у одного школьника из группы со средним уровнем защищенности от различных форм насилия во взаимодействии имеется высокий уровень школьной тревожности, и все школьники из группы с низким уровнем защищенности имеют высокий уровень школьной тревожности.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что большая часть обследованных школьников оценивают психологическую безопасность образовательной среды школы положительно, как видно, большая часть обучающихся испытывает удовлетворение значимыми характеристиками школьной среды, достаточно хорошо относятся к школе и имеют высокую степень защищенности от психологического насилия во взаимодействии.

В тоже время выявлена часть школьников, имеющих неудовлетворенность состоянием школьной среды, плохое отношение к школе и низкую степень защищенности от психологического насилия во взаимодействии.

Также выявлен факт отрицательной оценки показателей психологической безопасности образовательной среды школы у 3 школьников (20%), что требует работы педагога-психолога.

Также мы предположили, что состояние уровня школьной тревожности у школьников имеет связь с состоянием защищенности от психологического насилия во взаимодействии и удовлетворенностью характеристиками школьной среды.

Как показывают вывод работ исследователей (Л.С. Решиковой [34, с. 82]), существует взаимосвязь уровня школьной тревожности с показателями защищенности от психологического насилия во взаимодействии и удовлетворенности характеристиками школьной среды. Опираясь на эти выводы исследования, мы провели анализ корреляции результатов и получили данные, подтверждающие взаимосвязь показателей тревожности и оценкой школьников своей коммуникации, взаимоотношений с другими учениками (см. Приложение 3). Выявленный факт подтверждает важность межличностных отношений в классе для ребят данного возраста.

Также, факт ведущей роли межличностных внутригрупповых отношений психологической безопасности образовательной среды школьников подтверждает выявленная взаимосвязь показателей защищенности от различных форм насилия во взаимодействии. Здесь среди ответов выявлены связь школьной тревожности и обзывании обидными словами со стороны других учеников, а также со школой, описывающей ситуации насилия, «когда тебя другие ребята в школе заставляли делать что-то против твоего желания?».

Таким образом, выявлена причина эмоционального дискомфорта обследованных школьников, не имеющих навыков защиты от различных форм психологического насилия во взаимодействии, а также понимание, что это одна из важных причин неудовлетворенности характеристиками образовательной среды. Повышенная эмоциональная напряженность вследствие высокого уровня школьной тревожности, а также испытывание

трудностей во взаимопонимании со сверстниками, приводит к восприятию образовательной среды школы как угрожающей, а также, по мнению психологов, оказывает негативное воздействие на психику школьников, вызывая механизмы психологической защиты (проекцию, расщепление, изоляцию, обесценивание).

На основании данных проведенных методик, а также их корреляции мы выявили что показатели школьной тревожности имеют взаимосвязь с негативными межличностными внутригрупповыми отношениями респондентов в школьной реальной среде, и неспособность школьников с высокими показателями школьной тревожности к защищенности от насилия в школьной среде.

Более высокий уровень физического насилия и угрожающее поведения во взаимодействиях мальчиков.

Обе группы подростком отмечают использование в школе вербальных форм психологического насилия (как обзывание, обидные прозвища, высказанные неприятные вещи). Мальчики упоминают физическое насилие со стороны других учеников. Девочки применяют психологическое воздействие с помощью обидных фраз или игнорирование, уход от общения с обидчиком.

В работах психологов выявлено, что «при снижении уровня референтности, общего показателя удовлетворенности характеристиками образовательной среды и общего показателя защищенности от различных форм насилия во взаимодействии растет уровень школьной тревожности» [34, с.89]). Следовательно, по мнению Баевой, показатели психологической безопасности образовательной среды в оценках школьников могут прогнозировать уровень их школьной тревожности, ощущение «комфортности пребывания ребенка в образовательной организации» [там же].

Кроме того, мы на практике подтвердили факт, что школьники, оценивая психологическую безопасность реальной образовательной среды

школы, за основу оценки берут наличие защищенности от различных форм психологического насилия во взаимодействии, удовлетворенность характеристиками образовательной среды и уровень школьной тревожности, что является основанием для разработки занятий педагога-психолога по решению выявленных проблем.

## 2.2 Реализация организационно-педагогических условий решения проблемы обеспечения коммуникативных потребностей школьников в реальной и виртуальной образовательной среде

Поскольку мы полагаем, что коммуникативные потребности могут и должны быть реализованы в образовательной среде (реальной и виртуальной) только в безопасной среде, то для обеспечения коммуникативных потребностей школьников необходимо выявить проблемы, возникающие в процессе проявления указанных потребностей, и найти пути решения. Образовательную среду характеризует взаимодействие ее участников и характер этого взаимодействия, а развитие личности школьника - результат «взаимодействия человека с окружающей его закономерно организованной действительностью» [42, с.67]. Выявленные проблемы реализации коммуникативного взаимодействия позволили нам определить направления их развития у школьников, причем, как непосредственно в педагогическом процессе (при обучении школьников коммуникации), так и в работе с родителями и педагогами. Считаем важным акцентировать внимание педагогов школы на развитие позитивной коммуникации, на понимании взаимосвязи темперамента личности и проявления активности в коммуникации школьника во взаимодействии с педагогами. Кроме того, мы вели работу с родителями исследуемых подростков, так как в работах психологов и педагогов показана важность здорового уровня взаимоотношений школьников с семьей, важен учет

особенностей подросткового возраста семьей, понимание и поддержка подростка.

Мы придерживаемся мнения специалистов, считающих, что образовательная среда, как виртуальная, так и реальная, должна оказывать положительное влияние на развитие обучающегося, способствовать самореализации, быть направленной на достижение конкретной цели (связанной как с обучением, так и с реализацией определенных - в данном случае коммуникативных - социальных функций). Для учащихся необходимо обеспечить квалифицированное сопровождение в реализации коммуникативных функций, и поддержать психологическую безопасность образовательной среды. Основываясь на анализе психолого-педагогических исследований, считаем, что эмоциональное здоровье и психическое развитие школьников в образовательном пространстве тесно связано с эмоциональным опытом учеников и обусловлено:

- стилем педагогического взаимодействия с педагогами и родителями;
- общением со сверстниками.

Тогда сам процесс учения и межличностные взаимоотношения могут выступать факторами развития личности школьника, а также стать источниками эмоционального напряжения, вследствие чего появляются негативные переживания.

Диагностика, проводимая психологической службой школы позволяет выявить проблемы, возникающие у школьников на различных этапах развития, выявить «группы риска» школьников, которые нуждаются в особом внимании психолога и индивидуальном подходе. С ребятами, у которых выявлены проблемы, мы проводим различные формы работы, как общие, так и специальные.

К основным формам работы относят консультативную беседу, урок психологии, консилиум, тренинг. На практике эффективным для развития коммуникативных умений школьника является беседа. Проведение беседы имеет установленные этапы проведения: установление контакта,



«отвлеченный анализ трудных ситуаций у детей и их причин, выявление особенностей поведения ребенка в идентичных ситуациях, анализ способов саморегуляции, разработка советов другу, попавшему в подобную ситуацию, определение источников получения информации у детей».

Мы провели на практике уроки самопознания, на которых реализовали возможность обучения подростков психологическим особенностям здорового общения. План тем уроков приводим в приложении

Задачами консилиума является:

1. Выявить причины отклонений в поведении и обучении школьников.
2. Разработать программу воспитательных мер коррекции отклонений в поведении.
3. Проводить консультации для решения сложностей, конфликтов.

Широко на практике мы используем такую форму занятий, как тренинг, групповую форму работы с педагогами, учащимися, родителями, с целью развития компетентности общения, развития умений понимать себя и другого человека, изучать нормы и правила построения взаимоотношений, и понимать прогноз развития межличностных событий. Так мы способствуем решению задачи сопровождения школьника в его развитии личности, обеспечивая «создание условий для принятия субъектом оптимальных решений в различных ситуациях». Метод сопровождения основан на диагностике возникшей проблемы; поиске информации о ее решении; консультировании на всех этапах реализации решения выявленной проблемы, с опорой на интересы сопровождаемого и комплексность в сопровождении. Опираясь на формулировку исследования Е. А. Козыревой, психологическим сопровождением является система «профессиональной деятельности педагога-психолога», которая, по мнению М.Н. Швецово́й направлена «на создание условий для позитивного развития отношения детей и взрослых в образовательной ситуации, на психологическое и психическое развитие ребенка с ориентацией на зону его ближайшего развития» [83].

Таким образом, деятельность педагога-психолога направлена на организацию оптимальных социально-психологических условий для развития всех участников педагогического процесса: и подростков, и педагогов и родителей исследуемых для развития у подростков здоровых отношений, общения, познавательной деятельности. В отношении задач психологического сопровождения учителей мы оказываем им консультации по вопросам преодоления психологического барьера. В работе с родителями акцент психологического сопровождения ставим на отношении к ребенку, к школе, к образованию, к воспитанию, к учителям. Так, именно в комплексной работе со всеми участниками педагогического процесса педагог-психолог оказывает влияние на развитие в отношениях. Итак, мы рассматриваем процесс сопровождения во взаимосвязи таких важных компонентов, как:

1. Диагностика и определение динамики психолого-педагогического развития школьников в процессе школьного обучения. Полагаем, что данная информация является необходимой для создания условий успешного обучения и личностного роста, а для ее получения используют методы психодиагностики.

2. Организация социально-психологических условий для развития личности учащихся и их успешного обучения. Данную работу строим, основываясь на данных психодиагностики, сюда мы относим программы как индивидуальной так и групповой работы по психологическому развитию школьников, как и определение условий успешности их обучения.

3. Организация специальных социально-психологических условий для того, чтобы оказывать помощь детям, имеющим проблемы психологического развития, обучения. Сюда входит конкретная система действий, оказание психологической помощи, проведение конкретных мероприятий, направленных на преодоление либо компенсацию выявленных проблем.

Основываясь на компонентах процесса сопровождения, мы построили организационно-педагогические условия работы педагога-психолога школы

над проблемами реализации коммуникативных потребностей школьников в виртуальной и реальной образовательных средах в рамках процесса сопровождения:

1. Проведение школьной прикладной психодиагностики;
2. – 3. Консультирование и информирование всех участников педагогического процесса (педагогов, школьников и их родителей).

Причем основой деятельности является исследование внутри школьных отношений и взаимодействий школьников. Работа с семьей в профессиональной деятельности педагога-психолога связана только с одним своим аспектом — детско-родительскими отношениями.

В тоже время работа с педагогами также ограничена решением проблем взаимоотношений с обучающимися и их образованием.

Таким образом, полагаем, можно строить успешные взаимоотношения в образовательной среде. Так реализуется практика психологической службы в системе образования, основной целью которой является «содействие психическому здоровью, образовательным интересам и раскрытию индивидуальности социализирующейся личности, а также коррекцию разного рода затруднений в ее развитии» [35, с. 4].

Опытно-экспериментальная работа, проведенная нами, носила формирующий характер и была построена на основе основных видов деятельности практического психолога, описанных выше. Содержание работы педагога–психолога, по нашему мнению, способствует как общему воздействию на личность субъекта в процессе реализации ее социальных и психологических проявлений, так и решению специальных задач, учитывающих специфику возраста обучающихся, и конкретных выявленных задач.

Обратим внимание на различие психокоррекционной и развивающей деятельности, поскольку в основе психокоррекции лежит работа по исправлению сформированных дискретных личностных качеств, а развитие способствует формированию необходимых психологических качеств.

Проведенная опытно-экспериментальная работа с подростками строилась на использовании групповых методов практической психологии, разработанных учеными для психически здоровых школьников.

Именно групповая работа способствует реализации непосредственной обратной связи, что, как мы полагаем, позволило ребятам увидеть не только проблемы в коммуникации своих товарищей, но и осознать и проработать собственные неадекватные отношения и установки. Необходимо отметить, что такая работа довольно трудна, поскольку эффективность ее лежит на создании атмосферы доброжелательности и взаимного принятия подростков. В этом возрасте критично воспринимается негативный опыт, однако как показала практика, для эффективных изменений собственных неадаптивных установок и выработке новых форм поведения, необходимо уметь видеть себя так, как видят тебя другие, а положительная атмосфера занятий способствует их эффективности.

В работе мы применяли коммуникативные тренинги, основные на методических рекомендациях Г. Б. Мониной, Е. К. Лютовой-Робертс, разрабатывающих коммуникативные тренинги и их применение в работе психолога с педагогами, родителями, школьниками [25]

В частности, у авторов раскрыты сложные вопросы организации работы с родителями, по вопросам как организовать информирование о подростке, задавать вопросы и противостоять манипуляциям, и как избежать ненужных конфликтов. Мы провели занятия на основе тренингов, полагая, что такие особенности психотренинга, как: «1) повышенная активность участников; 2) игровой характер; 3) обучающая направленность; 4) систематическая рефлексия и 5) групповая форма проведения», выделенные исследователями (В.В. Никандров, Е.Ю. Казанович [15]), способствуют реализации и обучению, сложным видам деятельности.

Мы разработали блоки работы с мотивами, целями, эмоциями в коммуникативной деятельности подростков (Тематический план групповых занятий приводим в приложении). Реализация образовательной программы

рассчитана на 12 часов, занятия осуществлялись 2 раза в неделю. Основными блоками в работе с подростками стали «Познание (восприятие) себя и отношений с окружающим миром» и «Психологическая безопасность личности и среды» (по разработкам и методике И.А. Баевой). Считаем важным реализовать коммуникативные потребности личности школьников в психологически безопасной и комфортной образовательной среде, что по мнению И.А. Баевой должно строиться на реализации принципов «психологической защиты личности каждого субъекта учебно–воспитательного процесса, реализацией данного принципа является устранение психологического насилия во взаимодействии. Незащищенный должен получить ресурс, психологическую поддержку и защиту прав на безопасное взаимодействие» [4]. Реализуя программу в курсе Самопознания мы целенаправленно строили занятия с опорой на тренинги, направленные на формирование социально– психологической умелости (умений самостоятельно решать проблемы, умение анализировать ситуацию и выбирать соответствующее поведение, не ущемляющее свободы и достоинства другого), что должно способствовать исключению психологического насилия из общения и способствовать саморазвитию подростков [12, с. 40].

Таким образом, мы провели работу по обеспечению психологической безопасности образовательной среды школы, и поддержание психического здоровья ее участников путем реализации специально организованных психолого-педагогических условий. В работе с подростками на уроках самопознания были использованы тренинги по развитию коммуникации и межличностного общения, обучение социальным навыкам в общении школьников эффективной коммуникации. Также была проведена работа с родителями и педагогами, поскольку важным является оказание подросткам социальной поддержки также и со стороны семьи, педагогов, друзей.

### 2.3 Анализ и интерпретация полученных результатов

По результатам формирующего эксперимента был проведен повторный опрос школьников по методикам Филиппса и И.А Баевой, чтобы сравнение результатов было корректным. Выявленные данные показывают рост уровня удовлетворенности характеристиками образовательной среды, а также снижение количества школьников, имеющих различные формы психологического насилия во взаимодействии. На основании полученных результатов по методике Филиппса, мы определили уровень школьной тревожности подростков после проведения формирующего эксперимента. Были выделены следующие группы:

Школьники, обладающие повышенным и высоким уровнем школьной тревожности (1 человека) по данным произошло снижение высокого уровня тревожности;

Школьники, обладающие низким и средним уровнем защищенности от различных форм психологического насилия во взаимодействии (3 человека) по данным низкий и средний уровень удовлетворенности защищенностью от различных форм психологического насилия во взаимодействии остался неизменным, однако мы полагаем, что школьники с высоким уровнем тревожности перешли в эту группу, что в целом полагаем результатом удовлетворительным;

Школьники, обладающие низким и средним уровнем удовлетворенности характеристиками образовательной среды повысился (2 человека);

Школьники, обладающие низкой школьной тревожностью, высоким уровнем защищенности от различных форм психологического насилия во взаимодействии и высоким уровнем удовлетворенности характеристиками школьной среды также вырос (10 человек) (см. таблица 2.8).

Таблица 2.8 Уровень школьной тревожности подростков (по методике Филиппса) на контрольном этапе

Групп а	Количество человек	%
1	1	6,25
2	3	18,75
3	2	12,5
4	10	62,5

По результатам методики И.А. Баевой мы определили, изменилось ли отношение школьников к образовательной среде, их удовлетворенность школьной средой, уровень защищенности от различных форм насилия во взаимодействии, что позволяет характеризовать эффективность психолого-педагогической поддержки в решении психологических трудностей подростков.

Результаты исследования школьной тревожности показали у респондентов состояние повышенной тревожности снизилось (2 человека, 13%), состояние высокого уровня тревожности отсутствует. На основании полученных данных уровень нейтральный характеризует 13 человек (87%) Представим и ниже в виде диаграммы (см. рисунок 2.7)

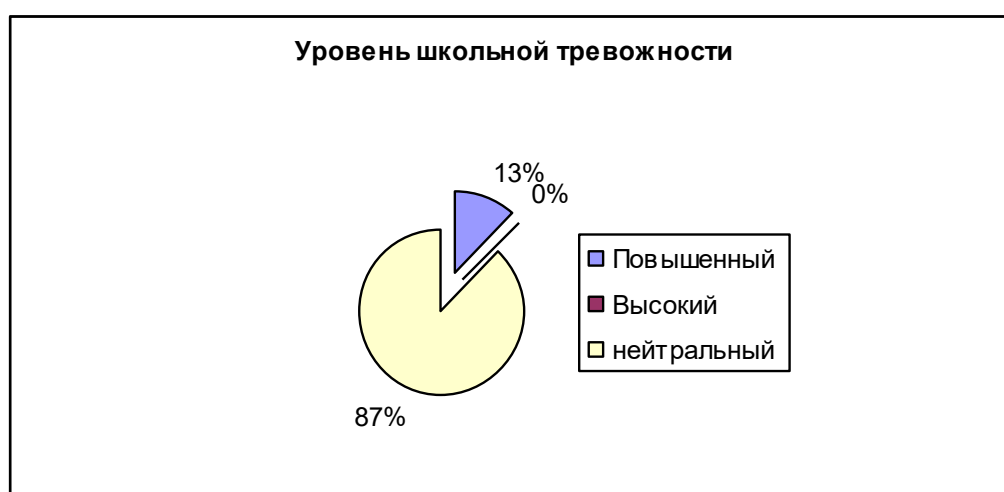


Рисунок 2.7 Результаты исследования школьной тревожности в реальной школьной среде у испытуемых подростков на контрольном этапе

По методике И.А. Баевой «Психологическая безопасность образовательной среды» получены следующие данные. По показателю референтности (отношения) к образовательной среде из 15 школьников выявлено (см. таблица 2.9)

Таблица 2.9 Отношение подростков к реальной образовательной среде школы (по методике И.А. Баевой) на контрольном этапе

отношение к школьной среде	Количество школьников	%
положительное	13	81
нейтральное	2	13
Отрицательное	0	0
Нет ответа	1	6

По результатам мы составили диаграмму (см. рисунок 2.8)

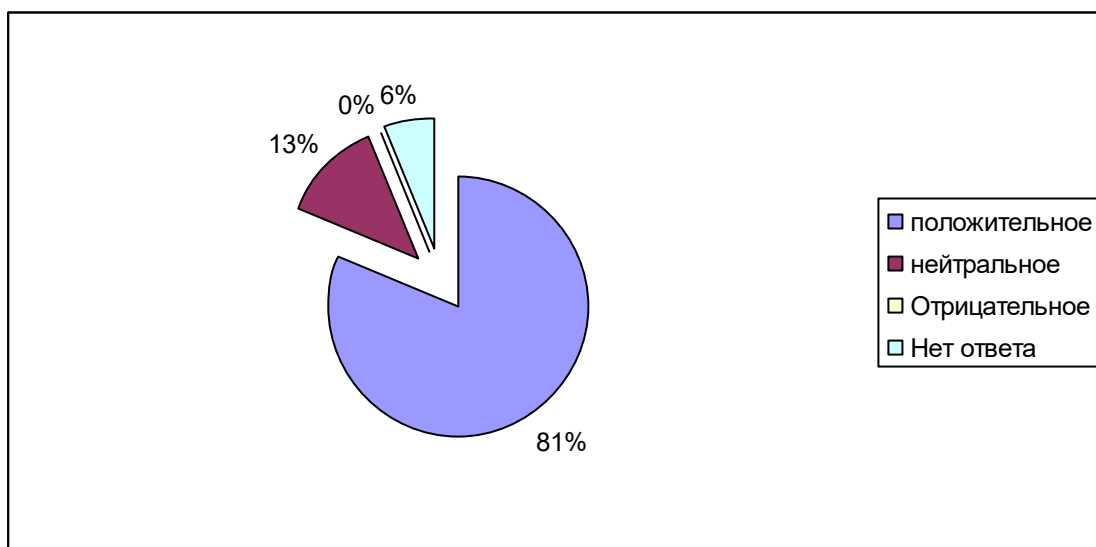




Рисунок 2.8. Отношение подростков к реальной образовательной среде школы (по методике И.А. Баевой) на контрольном этапе

Важными в оценке коммуникативных потребностей школьников стали результаты удовлетворенности образовательной средой (сюда входит группа факторов «взаимоотношения с учителем и одноклассниками, возможность высказать свое мнение, обратиться за помощью, проявлять инициативу, уважительное отношение, учет личных затруднений, сохранение личного достоинства» [4 с.78]). Полученные данные представим в виде таблицы (см. таблица 2.10).

Таблица 2.10 Удовлетворенность подростков реальной образовательной средой школы (по методике И.А. Баевой) на контрольном этапе

удовлетворенность школьной средой	Количество школьников	%
высокая	14	87
средняя	2	13
Отрицательная	0	0
Нет ответа	0	0

По результатам мы составили диаграмму (см. рисунок 2.9)

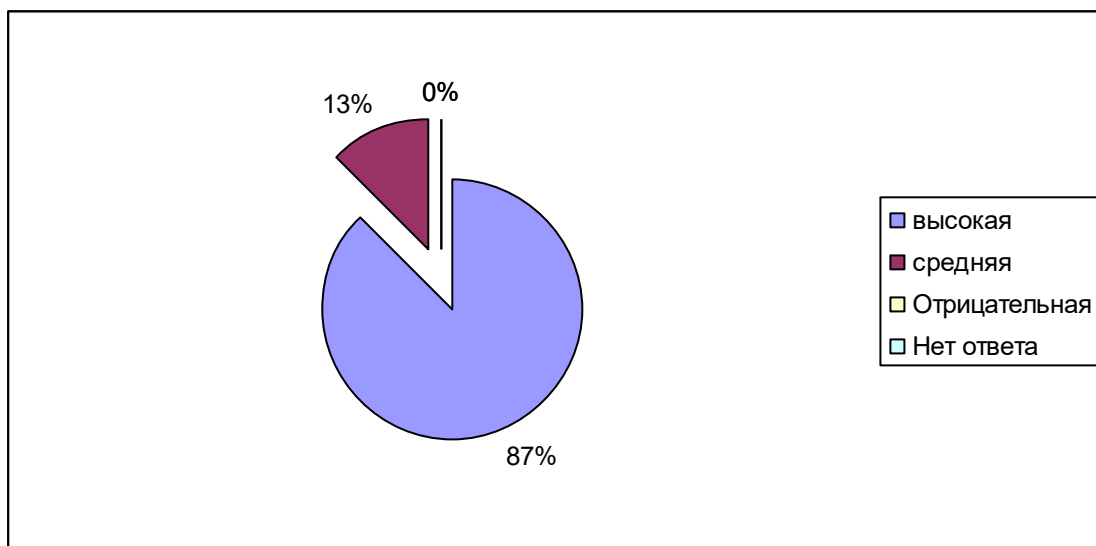


Рисунок 2.9. Удовлетворенность подростков реальной образовательной средой школы (по методике И.А. Баевой) на контрольном этапе

Мы видим наглядное повышение удовлетворенности характеристиками образовательной среды у подростков.

По показателю защищенности от различных форм психологического насилия в коммуникации полученные данные представлены ниже (см.таблица 2.11).

Таблица 2.11 Защищенность подростков от различных форм психологического насилия во взаимодействии (коммуникации) в реальной образовательной среде школы (по методике И.А. Баевой) на контрольном этапе

защищенность от различных форм психологического насилия во взаимодействии (коммуникации)	Количество школьников	%

высокий	11	69
средний	5	31
низкий	0	0
Нет ответа	0	0

По результатам мы составили диаграмму (см. рисунок 2.10)

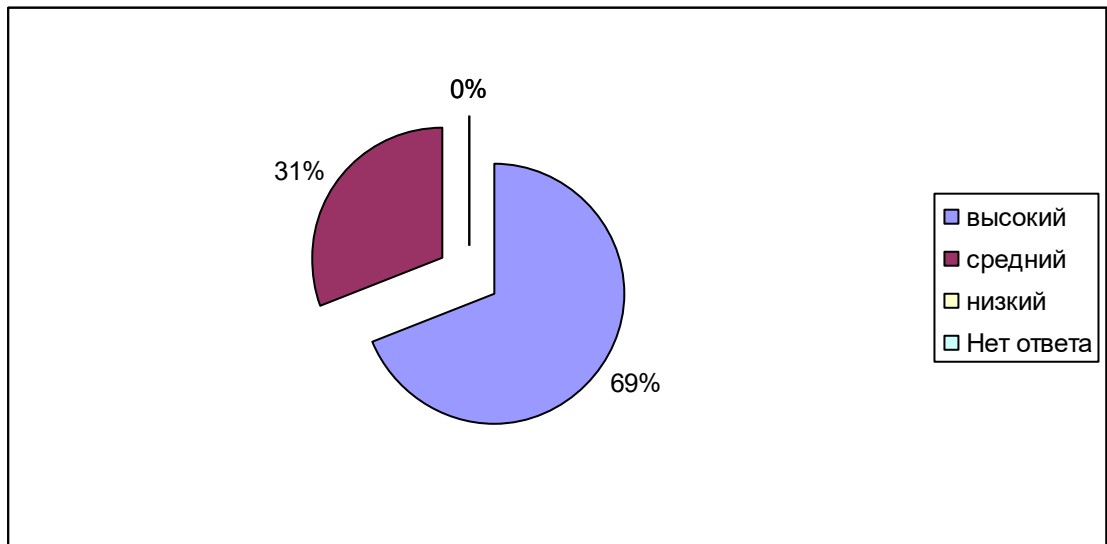


Рисунок 2.10. Защищенность подростков от различных форм психологического насилия во взаимодействии (коммуникации) в реальной образовательной среде школы (по методике И.А. Боевой) на контрольном этапе.

Также выявлено, что средний уровень защищенности от различных форм насилия во взаимодействии имеется вырос, считаем за счет того, что школьники с низким уровнем защищенности повысили свой уровень защиты и перешли более благоприятную группу ребят. Поскольку на диагностическом этапе выявлено, что все школьники из группы с низким уровнем защищенности имеют высокий уровень школьной тревожности, а на контрольном этапе таких подростков не выявлено, считаем проведенную работу эффективной.

## Выводы по главе 2

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что большая часть обследованных школьников оценивают психологическую безопасность образовательной среды школы положительно, как видно, большая часть обучающихся испытывает удовлетворение значимыми характеристиками школьной среды, достаточно хорошо относятся к школе и имеют высокую степень защищенности от психологического насилия во взаимодействии. Так подтверждается вывод, что состояние уровня школьной тревожности у школьников имеет связь с состоянием защищенности от психологического насилия во взаимодействии и удовлетворенностью характеристиками школьной среды.

Кроме того, результатами проведенной работы стал рост уровня удовлетворенности характеристиками образовательной среды, а также снижение количества школьников, имеющих различные формы психологического насилия во взаимодействии и повышение удовлетворенности характеристиками образовательной среды.

Мы на практике подтвердили факт, что школьники, оценивая психологическую безопасность реальной образовательной среды школы, за основу оценки берут наличие защищенности от различных форм психологического насилия во взаимодействии, удовлетворенность характеристиками образовательной среды и уровень школьной тревожности, что является основанием для разработки занятий педагога-психолога по решению выявленных проблем.

В работе с родителями родители (около 50 % опрошенных родителей), высказали предложение сохранить дистанционное обучение на 1–2 дня в неделю, сделав возможность обучаться в реальной образовательной среде оставшиеся 3–4 дня. Родители уверены, что посещение школы может сохранить «живое общение» подростков, и одновременно решит вопрос внедрения «дистанционного обучения» и цифровых технологий в школьную

практику без влияния отрицательных последствий для благополучия коммуникативной сферы подростков. Кроме того, родителями предложен дистанционный формат для индивидуальных консультаций в работе с подростками, родителями и педагогами, считают, что важно продолжать дистанционное образование у подростка в случае болезни и отсутствия ребенка в школе.

По опросам педагогов выявлена аналогичная картина, поскольку учителя считают что нельзя заменить реальное обучение дистанционным, должно быть их эффективное распределение. По решению проблем коммуникативных потребностей школьников предложено внедрять как можно больше живого общения в практику, формировать психологическую безопасность в Интернете, усилить психологическое сопровождение детей, отслеживать риск возникновения компьютерной зависимости.

## **Заключение**

Рассмотрев теоретические основы изучения коммуникативных потребностей личности в образовательной среде, мы выявили роль коммуникации в развитии школьника, в частности, что в коммуникации со взрослым задается форма сценария жизнедеятельности ребенка, которая получает развитие в общении со сверстниками. В данном исследовании рассмотрены коммуникативные потребности личности школьников в виртуальной и реальной образовательной среде.

Для диагностики коммуникативных потребностей обучающихся в новых для них образовательных условиях онлайн среды, был проведен опрос школьников в период дистанционного обучения (поскольку диагностические методики, оценивающие коммуникативные потребности обучающихся в образовательных условиях современной онлайн среды нами не были выявлены). Результаты опроса показали, что подростки довольно активно используют сеть Интернет в основном для общения, поиска новой информации и обучения; что подростки предпочитают общение в сети реальному общению; коммуникативная деятельность в соцсетях помогает подросткам реализовать себя; что у школьника возникают сложности по адаптации в реальном социуме, неумение контактировать с людьми, повышение тревожности и агрессии в поведении.

Данные, полученные нами в исследовании коммуникативных потребностей подростков в реальной образовательной среде (по методикам И.А. Басовой и Филлипса) выявили уровень школьной тревожности подростков и определили отношение школьников к образовательной среде, их удовлетворенность школьной средой, уровень защищенности от различных форм насилия во взаимодействии, что позволило наиболее точно определить имеющиеся психологические трудности у школьника во

взаимодействии со школьной средой и оказать психолого-педагогическую поддержку в их решении.

Мы придерживаемся мнения специалистов, считающих, что образовательная среда, как виртуальная, так и реальная, должна оказывать положительное влияние на развитие обучающегося, способствовать самореализации, быть направленной на достижение конкретной цели (связанной как с обучением, так и с реализацией определенных - в данном случае коммуникативных - социальных функций). Для учащихся необходимо обеспечить квалифицированное сопровождение в реализации коммуникативных функций, и поддержать психологическую безопасность образовательной среды. Основываясь на анализе психолого-педагогических исследований, считаем, что эмоциональное здоровье и психическое развитие школьников в образовательном пространстве тесно связано с эмоциональным опытом учеников и обусловлено:

- стилем педагогического взаимодействия с педагогами и родителями;
- общением со сверстниками.

Тогда сам процесс учения и межличностные взаимоотношения могут выступать факторами развития личности школьника, а также стать источниками эмоционального напряжения, вследствие чего появляются негативные переживания.

Деятельность педагога-психолога направлена на организацию оптимальных социально-психологических условий для развития всех участников педагогического процесса: и подростков, и педагогов и родителей исследуемых для развития у подростков здоровых отношений, общения, познавательной деятельности.

Поскольку именно в комплексной работе со всеми участниками педагогического процесса педагог-психолог оказывает влияние на развитие в отношениях, был сделан вывод о необходимости разработки и реализации организационно-педагогических условий. Основываясь на компонентах процесса сопровождения, мы построили организационно-педагогические

условия работы педагога-психолога школы над проблемами реализации коммуникативных потребностей школьников в виртуальной и реальной образовательных средах в рамках процесса сопровождения:

1. Проведение школьной прикладной психодиагностики;
2. – 3. Консультирование и информирование всех участников педагогического процесса (педагогов, школьников и их родителей).

Причем основой деятельности является исследование внутришкольных отношений и взаимодействий школьников. Работа с семьей в профессиональной деятельности педагога-психолога связана только с одним своим аспектом — детско-родительскими отношениями.

В тоже время работа с педагогами также ограничена решением проблем взаимоотношений с обучающимися и их образованием.

Опытно-экспериментальная работа, проведенная нами, носила формирующий характер и была построена на основе основных видов деятельности педагога–психолога, что, по нашему мнению, способствует как общему воздействию на личность субъекта в процессе реализации ее социальных и психологических проявлений, так и решению специальных задач, учитывающих специфику возраста обучающихся, и конкретных выявленных задач.

Проведенная опытно-экспериментальная работа с подростками строилась на использовании групповых методов практической психологии, разработанных учеными для психически здоровых школьников.

Именно групповая работа способствует реализации непосредственной обратной связи, что, как мы полагаем, позволило ребятам увидеть не только проблемы в коммуникации своих товарищей, но и осознать и проработать собственные неадекватные отношения и установки. Необходимо отметить, что такая работа довольно трудна, поскольку эффективность ее лежит на создании атмосферы доброжелательности и взаимного принятия подростков. В этом возрасте критично воспринимается негативный опыт, однако как показала практика, для эффективных изменений собственных неадаптивных



установок и выработке новых форм поведения, необходимо уметь видеть себя так, как видят тебя другие, а положительная атмосфера занятий способствует их эффективности.

В работе мы применяли коммуникативные тренинги, основные на методических рекомендациях Г. Б. Мониной, Е. К. Лютовой-Робертс, разрабатывающих коммуникативные тренинги и их применение в работе психолога с педагогами, родителями, школьниками [25]

В частности, у авторов раскрыты сложные вопросы организации работы с родителями, по вопросам как организовать информирование о подростке, задавать вопросы и противостоять манипуляциям, и как избежать ненужных конфликтов. Мы провели занятия на основе тренингов, полагая, что такие особенности психотренинга, как: «1) повышенная активность участников; 2) игровой характер; 3) обучающая направленность; 4) систематическая рефлексия и 5) групповая форма проведения», выделенные исследователями (В.В. Никандров, Е.Ю. Казанович [15]), способствуют реализации и обучению, сложным видам деятельности.

Мы разработали блоки работы с мотивами, целями, эмоциями в коммуникативной деятельности подростков (Тематический план групповых занятий приводим в приложении). Реализация образовательной программы рассчитана на 12 часов, занятия осуществлялись 2 раза в неделю. Основными блоками в работе с подростками стали «Познание (восприятие) себя и отношений с окружающим миром» и «Психологическая безопасность личности и среды» (по разработкам и методике И.А. Баевой). Считаем важным реализовать коммуникативные потребности личности школьников в психологически безопасной и комфортной образовательной среде, что по мнению И.А. Баевой должно строиться на реализации принципов «психологической защиты личности каждого субъекта учебно-воспитательного процесса, реализацией данного принципа является устранение психологического насилия во взаимодействии. Незащищенный должен получить ресурс, психологическую поддержку и защиту прав на

безопасное взаимодействие» [4]. Реализуя программу в курсе Самопознания мы целенаправленно строили занятия с опорой на тренинги, направленные на формирование социально– психологической умелости (умений самостоятельно решать проблемы, умение анализировать ситуацию и выбирать соответствующее поведение, не ущемляющее свободы и достоинства другого), что должно способствовать исключению психологического насилия из общения и способствовать саморазвитию подростков [12, с. 40].

Таким образом, мы провели работу по обеспечению психологической безопасности образовательной среды школы, и поддержание психического здоровья ее участников путем реализации специально организованных психолого-педагогических условий. В работе с подростками на уроках самопознания были использованы тренинги по развитию коммуникации и межличностного общения, обучение социальным навыкам в общении школьников эффективной коммуникации. Также была проведена работа с родителями и педагогами, поскольку важным является оказание подросткам социальной поддержки также и со стороны семьи, педагогов, друзей.

По результатам формирующего эксперимента был проведен повторный опрос школьников по методикам Филиппа и И.А Баевой, чтобы сравнение результатов было корректным. Выявленные данные показывают рост уровня удовлетворенности характеристиками образовательной среды, а также снижение количества школьников, имеющих различные формы психологического насилия во взаимодействии.

Результаты исследования школьной тревожности показали у респондентов состояние повышенной тревожности снизилось, состояние высокого уровня тревожности отсутствует.

Важными в оценке коммуникативных потребностей школьников стали результаты удовлетворенности образовательной средой (сюда входит группа факторов «взаимоотношения с учителем и одноклассниками, возможность высказать свое мнение, обратиться за помощью, проявлять инициативу,

уважительное отношение, учет личных затруднений, сохранение личного достоинства» [4 с.78]). Мы видим наглядное повышение удовлетворенности характеристиками образовательной среды у подростков.

По показателю защищенности от различных форм психологического насилия в коммуникации полученные данные показали, что средний уровень защищенности от различных форм насилия во взаимодействии вырос, считаем за счет того, что школьники с низким уровнем защищенности повысили свой уровень защиты и перешли более благоприятную группу ребят. Поскольку на диагностическом этапе выявлено, что все школьники из группы с низким уровнем защищенности имеют высокий уровень школьной тревожности, а на контрольном этапе таких подростков не выявлено, считаем проведенную работу эффективной.

## Список использованных источников

1. Авдеева Н.Н. Потребность в общении: врожденная или приобретенная? // Альманах Института коррекционной педагогики. 2018. Альманах № 35 URL: <https://alldef.ru/ru/articles/almanac-no-35/the-need-to-communicate-congenital-or-acquired>.
2. Алексеев П.В. Теория познания и диалектика : учеб.пособие для вузов / П.В. Алексеев, А.В. Панин. – М.: Высш.шк., 1991. – 363 с.
3. Аянян А.Н., Марцинковская Т.Д. Социализация подростков в информационном пространстве // Психологические исследования. 2016. Т. 9, № 46. С. 8. URL: <http://psystudy.ru>
4. Баева И. А. Тренинги психологической безопасности в школе / И.А. Баева. — СПб: Речь, 2002. — 251 с.
5. Баймаганбетова А.К. Коммуникативные потребности личности и их проявление в реальной и виртуальной среде //Актуальные проблемы образования: позиция молодых. Часть 1: материалы Всероссийск. студ. науч.-практ. конференции. 5-24 апреля 2020 г. ред. кол., Е.А. Гнатышина, Богачев А.Н., Уварина Н.В. и др. – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2020. –с. 179 – 182.
6. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. М.: Апрель Пресс, 1999; <http://ivo.garant.ru/#/document/30180127>.
7. Бандура, А. Теория социального научения /А. Бандура – СПб.: Евразия, 1999. – 245 с.
8. Безопасность образовательной среды: психологическая оценка и сопровождение: Сборник научных статей / Под ред. И.А. Баевой, О.В. Вихристюк, Л.А. Гаязовой, — М.: МГППУ, 2013. — 304 с.
9. Беликов В.А. Дидактика учебно-образовательной деятельности: монография /В.А. Беликов. – Москва: Издательство «Перо», 2017. – 296 с.

10. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте: монография, цикл статей / Л.И. Божович. – СПб: Питер, 2009. – 400 с.

11. Выготский, Л.С. Детская психология: собрание сочинений в 6 т. / Л.С. Выготский // под ред. Д.Б. Эльконина. – Т. 4. – М.: Педагогика, 1984. – 432 с. - С.190

12. Гришина Е.В. Влияние психологической безопасности образовательной среды на антивитальные переживания подростков / Е.В. Гришина. автореферат дис. ... кандидата психологических наук : 19.00.07 / Гришина Елена Вячеславовна; [Место защиты: Рос. гос. пед. ун-т им. А.И. Герцена]. - Санкт-Петербург, 2018. - 24 с.

13. Измагурова В.Л. Влияние информационных технологий на развитие личности: вопросы и перспективы // МЭИ: Национальный исследовательский институт. 21.12.2017. <https://mpei.ru/Life/psycholog/Lists/Psy/NewsDispForm.aspx?ID=23>

14. Измагурова В.Л. Этические аспекты влияния Интернет-общения на развитие сознания // Коммуникология. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/eticheskie-aspekty-vliyaniya-internet-obscheniya-na-razvitie-soznaniya>.

15. Казанович Е.Ю. Формирование стратегии сотрудничества у студентов учреждений высшего образования при разрешении педагогических конфликтов : автореферат дис. ... кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 Педагогическая психология / Казанович Евгений Юльянович ; [работа выполнена: Национальный институт образования ; место защиты: Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка]. - Минск, 2017. - 24 с.

16. Карбанова О.А. Развитие возрастно-психологического подхода в современной психологии // Альманах института коррекционной педагогики. 2018. № 35 "Ранняя помощь: ключевые аспекты развития". С. 1. URL: <https://alldef.ru/803>.

17. Карабанова О.А. Социальная ситуация развития как преодоление дихотомии «личность – среда» // Психологические исследования. 2014. Т. 7, № 36. С. 10. URL: <http://psystudy.ru> .
18. Лактионова Е.Б. Психологические характеристики образовательной среды как показатель эффективности деятельности службы сопровождения / Е.Б. Лактионова : диссертация ... кандидата психологических наук : 19.00.07. - Санкт-Петербург, 2002. - 170 с.
19. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.Н. Леонтьев. – Политическая литература, 1975. – 304 с.
20. Лисина М.И. Формирование личности ребенка в общении / М.И. Лисина. – СПб: ПИТЕР, 2009. – 320 с.
21. Лисина, М.И. Основные проблемы изучения ребенка первого года жизни в зарубежной психологии // Общение, личность и психика ребенка / Лисина М. И., под редакцией Рузской А.Г. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1997. – С.334
22. Ломов Б.Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б.Ф. Ломов. – М. : Наука, 1984.
23. Лутовинова О.В. Языковая личность в виртуальном дискурсе / Лутовинова Ольга Васильевна, дисс. на соискание ученой степени доктора филологических наук, теория языка 10.02.19. — Волгоград — 2013. —437 с.
24. Марокова М. В., Бисинова З. Е. Роль социальных сетей в социализации молодежи // Система ценностей современного общества. 2012. №22. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-sotsialnyh-setey-v-sotsializatsii-molodezhi>.
25. Моница Г. Б., Лютова-Робертс Е. К. Коммуникативный тренинг (педагоги, психологи, родители). — СПб.: Издательство «Речь», 2007. — 224 с.
26. Оценка профилактики суицида в Казахстане: Восточно-Казахстанская и Кызылординская области / Вассерман К, Дарки Т., под руководством профф. Вассерман Д. <https://www.unicef.org/kazakhstan>

27. Пидкасистый П.И. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении / П.И. Пидкасистый. – М.: Педагогика, 1980. – 240 с.

28. Половникова Н.А. Система воспитания познавательных сил школьников / Н.А. Половникова. – Казань, КГПИ, 1975. – 100 с.

29. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 марта 2020 года № 156. Об утверждении Дорожной карты по усилению защиты прав ребенка, противодействию бытовому насилию и решению вопросов суицидальности среди подростков на 2020 – 2023 годы. <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2000000156>.

30. Приказ Министра образования и науки Республики Казахстан от 31 октября 2018 года № 604. Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 1 ноября 2018 года № 17669. «Об утверждении государственных общеобязательных стандартов образования всех уровней образования - <https://adilet.zan.kz/rus/docs/V1800017669>.

31. Проблему подросткового суицида изучают специалисты в Казахстане. [https://www.sktrust.kz/ru/news/problemu\\_podrostkovogo\\_suitsida\\_izuchaut\\_spetsialisti\\_v\\_kazahstane](https://www.sktrust.kz/ru/news/problemu_podrostkovogo_suitsida_izuchaut_spetsialisti_v_kazahstane).

32. Психологическое сопровождение безопасности образовательной среды школы в условиях внедрения новых образовательных и профессиональных стандартов: Сборник научных статей / Под ред. И.А. Бaeвой, Л.А. Гаязовой, О.В. Вихристюк, В.В. Коврова — М., МГППУ, 2015. — 112 с.

33. Рещикова Л.С. Представления о психологической безопасности образовательной среды младших школьников и методика их оценки. Специальность: 19.00.07 – Педагогическая психология. Диссертация на соискание ученой степени кандидата психологических наук. – Санкт-Петербург, 2019 – 170 с.

34. Рещикова Л.С. Представления о психологической безопасности образовательной среды младших школьников и методика их оценки / Л.С. Рещикова. Диссертация на соискание ученой степени кандидата

психологических наук. Специальность: 19.00.07 – Педагогическая психология. – 170 с.

35. Рогов Е.И. Настольная книга практического психолога: Учеб. пособие: В 2 кн. —М.: Гума-нит. изд. центр ВЛАДОС, 1999. — Кн. 1: Система работы психолога с детьми разного возраста. — 384с.

36. Страна самоубийц. Казахстан по-прежнему в лидерах по числу суицидов среди населения // ОБЩЕСТВО5257. 22.09.2021. URL: <https://mk-kz.kz/social/2021/09/22/strana-samoubiyc-kazakhstan-poprezhnemu-v-liderakh-po-chislu-suicidov-sredi-naseleniya.html>.

37. Суннатова Рано Иззатовна Опыт удаленного школьного обучения: возможные риски для успешности социализации обучающихся // Общество: социология, психология, педагогика. 2020. №9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-udalennogo-shkolnogo-obucheniya-vozmozhnye-riski-dlya-uspeshnosti-sotsializatsii-obuchayuschih-sya>.

38. Ткач Е.Н. Буллинг в подростковой среде: психолого-педагогические аспекты безопасности жизнедеятельности [Текст]: учебное пособие / Е. Н. Ткач, Р. С. Ткач; Министерство образования и науки Российской Федерации, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования "Тихоокеанский государственный университет". - Хабаровск: Изд-во ТОГУ, 2017. - 119 с.

39. Уровень школьной тревожности, SAS (Филлипс)

40. Фрейд, А. Теория и практика детского психоанализа / А. Фрейд. – М.: Апрель пресс, Эксмо-Пресс, 2002. – 187 с.

41. Чванова Марина Сергеевна, Анурьева Мария Сергеевна, Киселева Ирина Александровна Новые формы социализации студенческой молодежи в интернет-пространстве // Вестник ТГУ. 2017. №6 (170). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/novye-formy-sotsializatsii-studencheskoy-molodezhi-v-internet-prostranstve>.



42. Швецова М. Н. Социально-психологическое сопровождение замещающей семьи. Монография / М.Н. Швецова. – М.: Прометей, 2013 г. – 188 с.

43. Щукина Г.И. Роль деятельности в учебном процессе / Г.И. Щукина. – М.: Просвещение, 1986. – 144 с.

44. Эльконин Д.Б. К проблеме периодизации психического развития в детском возрасте / Д.Б. Эльконин // Вопросы психологии. – 1971. – № 4. – С. 6-20.

## Приложение 1

### Опросник школьной тревожности Филлипса

Инструкция: Ребята, в таблице ниже - вопросы о том, как ты себя чувствуешь в школе. Старайся отвечать искренне и правдиво, здесь нет верных или неверных, хороших или плохих ответов. Над вопросами долго не задумывайся.

Отвечая на вопрос, ручкой обведи нужный ответ напротив - «да» или «нет».

Тестовый материал.

1. Трудно ли тебе держаться на одном уровне со всем классом?	да	нет
2. Волнуешься ли ты, когда учитель говорит, что собирается проверить, насколько ты знаешь материал?	да	нет
3. Трудно ли тебе работать в классе так, как этого хочет учитель?	да	нет
4. Снится ли тебе временами, что учитель в ярости от того, что ты не знаешь урок?	да	нет
5. Случалось ли, что кто-нибудь из твоего класса бил или ударял тебя?	да	нет
6. Часто ли тебе хочется, чтобы учитель не торопился при объяснении нового материала, пока ты не поймешь, что он говорит?	да	нет
7. Сильно ли ты волнуешься при ответе или выполнении задания?	да	нет
8. Случается ли с тобой, что ты боишься высказываться на уроке, потому что боишься сделать глупую ошибку?	да	нет
9. Дрожат ли у тебя колени, когда тебя вызывают отвечать?	да	нет
10. Часто ли твои одноклассники смеются над тобой, когда вы играете в разные игры?	да	нет
11. Случается ли, что тебе ставят более низкую оценку, чем ты ожидал?	да	нет
12. Волнует ли тебя вопрос о том, не оставят ли тебя на второй год?	да	нет
13. Стараешься ли ты избегать игр, в которых делается выбор, потому что тебя, как правило, не выбирают?	да	нет
14. Бывает ли временами, что ты весь дрожишь, когда тебя вызывают отвечать?	да	нет
15. Часто ли у тебя возникает ощущение, что никто из этих одноклассников не хочет делать то, что хочешь ты?	да	нет

16. Сильно ли ты волнуешься перед тем, как начать выполнять задание?	да	нет
17. Трудно ли тебе получать такие отметки, каких ждут от тебя родители?	да	нет
18. Боишься ли ты временами, что тебе станет дурно в классе?	да	нет
19. Будут ли твои одноклассники смеяться над тобой, ты сделаешь ошибку при ответе?	да	нет
20. Похож ли ты на своих одноклассников?	да	нет
21. Выполнив задание, беспокоишься ли ты о том, хорошо ли с ним справился?	да	нет
22. Когда ты работаешь в классе, уверен ли ты в том, что все хорошо запомнишь?	да	нет
23. Снится ли тебе иногда, что ты в школе и не можешь ответить на вопрос учителя?	да	нет
24. Верно ли, что большинство ребят относится к тебе дружески?	да	нет
25. Работаешь ли ты более усердно, если знаешь, что результаты твоей работы будут сравниваться в классе результатами твоих одноклассников?	да	нет
26. Часто ли ты мечтаешь о том, чтобы поменьше волноваться, когда тебя спрашивают?	да	нет
27. Боишься ли ты временами вступать в спор?	да	нет
28. Чувствуешь ли ты, что твое сердце начинает сильно биться, когда учитель говорит, что собирается проверить твою готовность к уроку?	да	нет
29. Когда ты получаешь хорошие отметки, думает ли кто-нибудь из твоих друзей, что ты хочешь выслужиться?	да	нет
30. Хорошо ли ты себя чувствуешь с теми из твоих одноклассников, к которым ребята относятся с особым вниманием?	да	нет
31. Бывает ли, что некоторые ребята в классе говорят что-то, что тебя задевает?	да	нет
32. Как ты думаешь, теряют ли расположение те из учеников, которые не справляются с учебной работой?	да	нет
33. Похоже ли на то, что большинство твоих одноклассников не обращают на тебя внимание?	да	нет
34. Часто ли ты боишься выглядеть нелепо?	да	нет
35. Доволен ли ты тем, как к тебе относятся учителя?	да	нет

36. Помогает ли твоя мама в организации вечеров, как другие мамы твоих одноклассников?	да	нет
37. Волновало ли тебя когда-нибудь, что думают о тебе окружающие?	да	нет
38. Надеешься ли ты в будущем учиться лучше, чем раньше?	да	нет
39. Считаешь ли ты, что одеваешься в школу также хорошо, как и твои одноклассники?	да	нет
40. Часто ли ты задумываешься, отвечая на уроке, что думают о тебе в это время другие?	да	нет
41. Обладают ли способные ученики какими-то особыми правами, которых нет у других ребят в классе?	да	нет
42. Злятся ли некоторые из твоих одноклассников, когда тебе удастся быть лучше их?	да	нет
43. Доволен ли ты тем, как к тебе относятся одноклассники?	да	нет
44. Хорошо ли ты себя чувствуешь, когда остаешься один на один с учителем?	да	нет
45. Высмеивают ли временами твои одноклассники твою внешность и поведение?	да	нет
46. Думаешь ли ты, что беспокоишься о своих дошкольных делах больше, чем другие ребята?	да	нет
47. Если ты не можешь ответить, когда тебя спрашивают, чувствуешь ли ты, что вот-вот расплачешься?	да	нет
48. Когда вечером ты лежишь в постели, думаешь ли ты временами с беспокойством о том, что будет завтра в школе?	да	нет
49. Работая над трудным заданием, чувствуешь ли ты порой, что совершенно забыл вещи, которые хорошо знал раньше?	да	нет
50. Дрожит ли слегка твоя рука, когда ты работаешь над заданием?	да	нет
51. Чувствуешь ли ты, что начинаешь нервничать, когда учитель говорит, что собирается дать классу задание?	да	нет
52. Пугает ли тебя проверка твоих знаний в школе?	да	нет
53. Когда учитель говорит, что собирается дать классу задание, чувствуешь ли ты страх, что не справишься ним?	да	нет
54. Снилось ли тебе временами, что твои одноклассники могут сделать то, что не можешь ты?	да	нет

55. Когда учитель объясняет материал, кажется ли тебе, твои одноклассники понимают его лучше, чем ты?	да	нет
56. Беспокоишься ли ты по дороге в школу, что учитель может дать классу проверочную работу?	да	нет
57. Когда ты выполняешь задание, чувствуешь ли ты зычно, что делаешь это плохо?	да	нет
58. Дрожит ли слегка твоя рука, когда учитель просит сделать задание на доске перед всем классом?	да	нет

### Ключ к опроснику.

«+» - да, «-» - нет. При обработке результатов выделяют вопросы, ответы на которые не совпадают с ключом теста. Например, на 58-й вопрос ребенок ответил «Да», в то время как в ключе этому вопросу соответствует «-», то есть ответ «нет». Ответы, не совпадающие с ключом

- это проявления тревожности. При обработке подсчитывается: общее число несовпадений по всему тексту. Если оно больше 50%, можно говорить о повышенной тревожности ребенка, если больше 75% от общего числа вопросов теста - о высокой тревожности.

1	-	11	+	21	-	31	-	41	+	51	-
2	-	12	-	22	+	32	-	42	-	52	-
3	-	13	-	23	-	33	-	43	+	53	-
4	-	14	-	24	+	34	-	44	+	54	-
5	-	15	-	25	+	35	+	45	-	55	-
6	-	16	-	26	-	36	+	46	-	56	-
7	-	17	-	27	-	37	-	47	-	57	-
8	-	18	-	28	-	38	+	48	-	58	-
9	-	19	-	29	-	39	+	49	-		
10	-	20	+	30	+	40	-	50	-		

## Приложение 2

Методика «Психологическая безопасность образовательной среды школы» И.А. Баевой.

Текст опросника.

Инструкция: к каждому вопросу выбери и обведи ручкой ответ, который отражает твое мнение.

Обрати внимание на приведенную ниже шкалу: цифра «1» характеризует школу, которая очень не нравится, цифра «5» характеризует школу, которая очень нравится. Оцени свою школу от 1 до 5.

Если бы ты переехал в другой район города, стал бы ездить на учебу в свою школу?

НЕТ	НЕ ЗНАЮ	ДА
-----	---------	----

Считаешь ли ты, что обучение в школе помогает узнать много нового?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

Считаешь ли ты, что обучение в школе помогает научиться делать разные полезные вещи?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

Если бы пришлось выбирать из разных других школ, выбрал бы ты свою?

ДА	НЕ ЗНАЮ	НЕТ
----	---------	-----

Какое настроение чаще всего бывает у тебя в школе?

Обычно плохое	Чаще плохое, чем хорошее	Школа не влияет на мое настроение	Чаще хорошее, чем плохое	Обычно хорошее
---------------	--------------------------	-----------------------------------	--------------------------	----------------

Оцени перечисленные ниже характеристики школьной среды с точки зрения того, устраивают они тебя в школе или нет.

Оцени каждую характеристику от 1 до 5, где «1» означает, что ты со всем недоволен, а цифра «5» говорит о том, что ты считаешь, что с этой характеристикой все в порядке.

Например, если ты считаешь, что у тебя в отношениях с учителями все хорошо, то обведи цифру «5», если все неплохо - цифру «4», если средне - цифру «3», если плохо - цифру «2», если совсем все плохо - обведи цифру «1», и так далее.

Характеристики школьной среды	Твоя оценка (обведи один нужный вариант):				
1. Взаимоотношения с учителями					
2. Взаимоотношения с учениками					
3. Возможность высказать свою точку зрения					

4. Уважительное отношение к себе					
5. Сохранение личного достоинства					
6. Возможность обратиться за помощью					
7. Возможность проявлять инициативу, активность					

Считаешь ли ты свое обучение в школе интересным?

Да	Пожалуй, да	Не могу сказать	Пожалуй, нет	Нет
----	-------------	-----------------	--------------	-----

Иногда бывают такие ситуации, когда одни ученики обижают друг друга, например, дерутся или обзываются. Случалось ли такое с тобой в школе? Выбери и обведи нужный ответ в таблице ниже.

В каждой строке выбери только один ответ.

Ситуации	Твой ответ (обведи один нужный вариант):			
1. Случались ли ситуации, что на тебя поднимали руку другие ученики в школе?	Со мной это происходит постоянно	Да, такое бывает часто	Был один или два случая	Нет, такого никогда не случилось
2. Бывало ли такое, что другие ученики тебя обзывали обидными словами и прозвищами, говорили неприятные вещи?	Со мной это происходит постоянно	Да, такое бывает часто	Был один или два случая	Нет, такого никогда не случилось
3. Была ли ситуация, когда тебя другие ребята в школе заставляли делать что-то против твоего желания?	Со мной это происходит постоянно	Да, такое бывает часто	Был один или два случая	Нет, такого никогда не случилось
4. Бывали ли в школе ситуации, когда никто из ребят с тобой не общался и не разговаривал?	Со мной это происходит постоянно	Да, такое бывает часто	Был один или два случая	Нет, такого никогда не случилось
5. Можно ли сказать, что тебе иногда другие ребята в школе угрожают?	Со мной это происходит постоянно	Да, такое бывает часто	Был один или два случая	Нет, такого никогда не случилось

### Приложение 3

Взаимосвязь показателей оценки психологической безопасности образовательной среды и школьной тревожности (n=15)

п/п	Показатели психологической безопасности образовательной среды в оценках школьников	Показатели школьной тревожности
1	Оцени свою школу?	-0,18
2	Если бы ты переехал в другой район города, стал бы ездить на учебу в свою школу?	0,09
3	Считаешь ли ты, что обучение в школе помогает узнать много нового?	-0,20
4	Считаешь ли ты, что обучение в школе помогает научиться делать разные полезные вещи?	-0,11
5	Если бы пришлось выбирать из разных других школ, выбрал бы ты свою?	-0,04
6	Какое настроение чаще всего бывает у тебя в школе?	-0,23
7	<b>Общий показатель референтности (отношение к школе)</b>	<b>-0,21</b>
8	Оценка взаимоотношений с учителями	-0,25
9	Оценка взаимоотношений с учениками	-0,33
10	Оценка возможности высказать свою точку зрения	-0,31
11	Оценка уважительного отношения к себе	-0,29
12	Оценка сохранения личного достоинства	-0,28
13	Оценка возможности обратиться за помощью	-0,08
14	Оценка возможности проявлять инициативу, активность	-0,26
15	Считаешь ли ты свое обучение в школе интересным?	-0,15
16	<b>Общий показатель удовлетворенности характеристиками школьной среды</b>	<b>-0,38</b>
17	Случались ли ситуации, что на тебя поднимали руку другие ученики?	-0,26
18	Бывало ли такое, что другие ученики тебя обзывали обидными словами и прозвищами, говорили неприятные вещи?	-0,38
19	Была ли ситуация, когда тебя другие ребята в школе заставляли делать что-то против твоего желания?	-0,37
20	Бывали ли в школе ситуации, когда никто из ребят с тобой не общался и не разговаривал?	-0,26
21	Можно ли сказать, что тебе иногда другие ребята в школе угрожают	-0,30



22	Общий показатель защищенности от различных форм насилия во взаимодействии	-0,44□
----	---	--------

Примечание: □ -  $p \leq 0,01$

## Приложение 4

Практические рекомендации для общения в Интернете:

Конкретность высказываний, особенно в ситуации предоставления обратной связи, критики. Недопустимы обобщения в высказываниях в адрес собеседника, так как они являются конфликтогенами – фразами, провоцирующими конфликт.

Применение некоторых приемов активного слушания – в частности, уточняющих вопросов, для того, чтобы определить смысл высказываний собеседника, и не приписывать ему ложных намерений.

Формы высказываний и обращения к собеседнику могут быть примером, которым другие будут руководствоваться в своих действиях. Прежде, чем отправлять сообщение виртуальному собеседнику, подумайте, хотели бы Вы, чтобы оно пришло Вам.

Недопустимо обсуждение частной жизни другого человека «за его спиной» – также как и в реальной жизни, особенно обсуждение и распространение негативной информации. Это отрицательно сказывается на участниках коммуникации, снижает нормы и психологическую культуру общения.

Недопустимо распространение в сети личной переписки и какой-либо информации личного характера. Помимо нарушения этики и этикета общения, это является нарушением закона о праве на частную жизнь.

**Для работы с киберагрессией** можно рекомендовать следующие методы, отчасти применимые и в практике управления конфликтами в реальном общении:

- игнорирование негативной части высказываний собеседника, ответ только на конструктивную часть высказывания;
- отказ от участия в открытых спорах и конфликтах, так как это может лишь способствовать их усилению, вопреки ожиданиям человека, попытавшегося выступить в роли модератора конфликта;

- адекватное отношение к неконструктивной критике в Ваш адрес со стороны других пользователей. Главное правило – самому не превращаться в тролля;

- если Вы столкнулись с проявлениями кибермоббинга в сети, необходимо прибегнуть к возможным техническим средствам решения проблемы: блокировке агрессивных пользователей, обращению к модератору, администрации сайта с просьбой помочь решить возникшую проблему. С психологической точки зрения важно не поддаваться манипуляции агрессоров: давлению, запугиванию, попыткам оскорбить. На поведенческом уровне следует придерживаться спокойной линии поведения, не совершать действий и поступков под влиянием негативных эмоций; не реагировать на выпады агрессоров. Лучше переключиться на решение текущих жизненных задач.

## **Приложение 5**

Занятие для учащихся 9-х классов «Жизненные кризисы»

**Цель:** профилактика эмоционального неблагополучия учащихся через переосмысление жизненных кризисов.

**Задачи:**

организовать условия, способствующие осознанию своего жизненного предназначения; расширить представления и конструктивных способах совладающего поведения учащихся в сложных жизненных ситуациях.

**Аудитория:** учащиеся 9 классов.

**Время:** 35-40 минут.

**Инструментарий:** бумага, банка, канцтовары.

**Ход занятия**

Ребята, добрый день! Сегодня у нас с вами очень насыщенное занятие. Мы обсудим одну серьезную тему: жизненные кризисы. Как думаете, что такое кризис? По каким признакам окружающие могут догадаться, что человек в данный момент находится в сложной жизненной ситуации, переживает кризис?

При кризисе может наблюдаться несколько реакций: тревога, потеря способности к концентрации внимания, страх, избегание, депрессия, гнев, чувство вины, стыд.

**Обсуждение:** Какие жизненные трудности, проблемные, критические ситуации могут произойти в жизни молодежи, людей вашего возраста?

**Упражнение «Жизненная прямая»**

Учащимся предлагается нарисовать линию и представить, что это - символический рисунок их жизненного пути. Нужно отметить главные, по их мнению, события, которые уже произошли с ними, и точку сегодняшнего дня.

**Вопрос для обсуждения:** все ли события могут быть приятными и счастливыми? Или же в жизни могут происходить и трудности?

**Упражнение «Выход из трудных ситуаций»**

Психолог предлагает ребятам выбрать острую тему: например, потеря ключей от дома или плохая оценка в четверти.

Учащимся предлагается обсудить эту ситуацию с разных сторон:

Обесценивание ситуации

Поиск позитивных сторон

Поиск решений

Высмеивание ситуации

Вывод: несмотря на то, как эти формулировки звучат с интонацией досады, иронично, даже раздраженно, здесь включается цепочка зависимости: слово-действие-состояние, перенастраивающая с переживания на поиск выхода.

Упражнение «Банка»

Психолог предлагает учащимся анонимно записать свои «проблемы» и поместить их в банку.

Далее психолог вынимает по одной записке из банки и предлагает обсудить ситуации.

Учащиеся предлагают как можно больше решений этих ситуаций.

*При обсуждении любой ситуации и способов ее разрешения ключевой должна быть мысль о том, что жизнь - это высшая ценность, что пока мы живы, все можно исправить и преодолеть.*

**Завершение**

Несмотря на то, с чем нам приходится столкнуться в жизни, самая большая награда человеку - это возможность справляться со всеми трудностями.

На каждый кризис есть своё решение и даже несколько.

Иногда мы не можем объективно оценить ситуации, поэтому не бойтесь просить о помощи друзей, родителей или знакомых взрослых. Не оставайтесь зажатými в тиски своих тревог.

## **Приложение 6**

«Я и одноклассники». Занятия для подростков, имеющих проблемы в коммуникативной сфере

*Цель:* снять эмоциональные барьеры, нервно-психическое напряжение, расширить представления участников друг о друге, научить участников проводить выработать стратегии поведения и адекватно реагировать в проблемных ситуациях. Достижение эмоционального контакта между участниками, создание хорошего психологического климата, дружеских отношений, развитие внимания, воображения.

*Форма зала:* круг.

*Материал:* магнитофон, принципы мозгового штурма, «Золотые правила группы», мячи, бумага формата А4, 9 листов ватмана, маркеры, фломастеры, цветные карандаши, пастель, восковые мелки, природный материал, ткань, журналы с иллюстрациями, ножницы, клей, скотч фломастеры, клубок ниток, карточки.

### **Занятие 1**

#### **1. Упражнение «Имя».**

*Цель:* оформление карточек-визиток, развитие групповой сплоченности, доверия.

*Время:* 10 минут.

*Изменения, которые произошли во мне...*

*Техника проведения:* каждый участник по кругу называет свое имя. Когда круг закончится, в обратном направлении каждый называет имя, по которому он хочет, чтобы к нему обращались другие в ходе тренинга. Затем все оформляют карточки-визитки.

*Материал:* белый картон, иголки, фломастеры, карандаши, ножницы.

*Инструкция:* сейчас каждый из вас по кругу назовет свое имя. Когда последний участник представится, игра пойдет в обратном направлении. Теперь уже каждый будет называть свое тренинговое имя, т.е. такое, по которому он хотел, чтобы к нему обращались участники группы. При этом он

вправе взять себе любое имя: свое настоящее, игровое, имя друга или знакомого, политического деятеля или литературного героя и т.п.

А теперь оформите карточки-визитки, где укажите свое тренинговое имя. Имя должно быть написано разборчиво и достаточно крупно. Прикрепите булавкой на грудь так, чтобы все могли его прочитать. В дальнейшем на всем протяжении занятий вы будете обращаться друг к другу по этим именам. На работу вам дается 3 -5 мин.

*Анализ:*

Всех устраивает тренинговое имя, которое вы себе взяли?

Кто оставил свое имя?

Кто взял другое имя и почему?

Какое у вас сейчас настроение?

Все ли из вас готовы дальше продолжать работу?

Может у кого-то есть вопросы?

## **2. Упражнение «Узнайте друг о друге».**

*Цель:* помочь участникам больше узнать друг о друге, самораскрытие, налаживание группового взаимодействия друг с другом, развитие коммуникативных навыков.

*Время:* 15 минут.

*Техника проведения:* Все участники делятся на 2 команды. Задача команд: задать такие вопросы членам другой команды, чтобы как можно больше узнать о них.

*Инструкция:* Вам необходимо разделиться на 2 группы по следующему принципу: яблоко - груша. Яблоки объединятся в одну группу, груши - в другую.

Команды должны придумать друг другу вопросы, чтобы как можно больше узнать об участниках другой команды.

*Анализ:*

Трудно ли было придумывать вопросы?

Кто из вас узнал что-то новое об участниках группы?

Трудно ли было отвечать на вопросы, адресованные вам?

### **3. Упражнение «Правила нашей группы».**

*Цель:* создать комфортную, безопасную обстановку в группе, основанную на доверии, поддержке, взаимопомощи и сотрудничестве.

*Время:* 15 минут

*Техника проведения:* участники вырабатывают групповые правила, которые нельзя нарушать в процессе всей тренинговой работы.

*Материал:* бумага формата А 4, фломастеры, лист ватмана.

*Инструкция:* Разбейтесь на четыре малых группы по принципу: радость, счастье, удача, веселье. Каждая малая группа в течение пяти минут должна подумать над правилами, по которым будет работать группа все это время. Правила можно изложить в стихах, написать в прозе. Все будет зависеть только от вас.

А теперь сядем в круг, вы будете говорить ваши правила, а я их запишу на ватмане. Еще раз внимательно прочитайте. Все ли согласны с тем, что написано? В знак того, что мы их принимаем, поаплодируем.

*Правила работы группы:*

- Общение по принципу «Здесь и теперь» (каждый участник тренинга сосредотачивает свое внимание на процессах, происходящих в группе в данный момент времени; обсуждая только те чувства, мысли и переживания, которые возникают во время работы группы).

- Активность (каждый член группы реально включен в работу группы; не стоит замыкаться в себе, даже если узнали о себе не очень приятное).

- Откровенность и искренность (в группе необходимо быть искренним и нельзя говорить неправду; если кто-нибудь не хочет о чем-то говорить, то ему следует просто отказаться от высказывания).

- Правило «Я» (каждый участник тренинга говорит только за себя и от своего имени, например: «Я думаю...Я чувствую...Мне кажется...»).



- Уважение к говорящему (когда высказывается кто-то из членов группы, мы его внимательно слушаем, давая возможность сказать то, что он хочет, не перебиваем его).

- Контроль поведения (каждый участник должен знать: обо всем можно говорить, но не все можно делать).

- Ответственность (каждый участник группы берет на себя ответственность за других членов группы, он принимает обязательство не пропускать занятия и не бросать группу).

- Правило «Стоп» (каждый участник имеет право без каких-либо объяснений остановить разговор, касающийся его личности, остальные члены группы обязаны уважительно отнестись к его просьбе).

- Соблюдение конфиденциальности (не выносить за пределы группы того, что происходит во время групповых занятий).

- Правило «Пирога», не говорить много.

Все ли принималось?

Кто еще хочет внести что-либо в наши правила?

#### **4. Упражнение «Ваши ожидания».**

*Цель:* развитие эмпатии, групповой сплоченности.

*Время:* 5 минут.

*Техника проведения:* участники находятся в кругу и высказывают свое пожелание на тренинг.

*Инструкция:* сегодня первый день наших тренинговых занятий. Но, прежде чем начать работу, я попрошу вас всех высказаться о своих ожиданиях, пожеланиях на предстоящий тренинг.

*Анализ:*

Как утром вы представляли себе наши тренинговые занятия?

Что ждете от этих занятий?

Чтобы вы хотели узнать нового, интересного, полезного?

Какую цель вы ставите перед собой?

#### **5. Упражнение «Кто Я?».**

*Цель:* развитие доверия, открытости, расширение представление о себе, самоанализ.

*Время:* 10 минут.

*Техника проведения:* участники отвечают на вопрос «Кто Я?», используя для этого 10 слов или словосочетаний. Ответы следует записывать так, как они приходят в голову, не стараясь отобрать удачные или неудачные, важные или неважные характеристики. Ребята по желанию могут зачитать свои ответы вслух. Все делятся своими впечатлениями от выполнения задания.

*Материал:* бумага А4, карандаши.

*Инструкция:* ребята, ответьте на вопрос «Кто Я?», используя для этого 10 слов или словосочетаний. Ответы следует записывать так, как они приходят в голову, не стараясь отобрать удачные или неудачные важные или неважные характеристики. По желанию можете зачитать свои ответы вслух. А теперь поделимся своими впечатлениями.

По окончании работы проанализируем свои ответы.

Знак «+» поставим напротив ответов, обозначающих качества и роли, которые вам в себе нравятся; знак «-» - напротив тех, которые не нравятся, а в случае, если не сможете определиться, - знак «?».

*Анализ:*

Какие сложности возникли и с чем связано?

Легко ли писать о себе?

Ваше впечатление от упражнения?

#### **6. Упражнение «Рисунок по кругу».**

*Цель:* развитие добрых, внимательных отношений, учить умению принимать другого человека со всеми достоинствами и недостатками, развитие эмоциональной сферы.

*Время:* 5 минут

*Техника проведения:* у каждого по листу бумаги и свой цвет карандаша. Предлагается поддержать рисунок соседа. По сигналу тренера все начинают рисовать. Как только дается команда «стоп», начатые рисунки вместе с

карандашом передаются слева сидящему по кругу. Упражнение продолжается до тех пор, пока лист с карандашом не вернется к хозяину. Выполняется под музыку.

*Материал:* бумага А4, карандаши.

*Инструкция:* возьмите по листу чистой бумаги и карандаши. По моей команде «начали» все начинают рисовать. Как только дам команду «стоп», начатые рисунки вместе с карандашом вы должны передайте слева сидящему по кругу. Упражнение продолжается до тех пор, пока лист с карандашом не вернется к хозяину.

*Анализ:*

Понравилась ли вам данная игра?

С какими трудностями столкнулись?

Какое у вас сейчас настроение?

#### **7. Ведение дневника «Мои победы и достижения».**

*Цель:* помочь участникам группы отработать навыки анализа своего поведения и поведения членов группы; осознать свое психологическое состояние.

*Время:* 10 минут.

*Техника проведения:* Участникам предлагается дома начать вести дневник «Мои победы и достижения», в котором они должны описывать то, что с ними происходило на тренинге, свое настроение, чувства, мысли, переживания. Для начала можно каждому дать листок бумаги и попросить закончить предложения.

*Материал:* листы бумаги.

*Инструкция:* Я вам предлагаю дома начать вести дневник «Мои победы и достижения», в котором вы должны описывать то, что с вами происходило на тренинге, свое настроение, чувства, мысли, переживания. Для начала каждый возьмите по листу белой бумаги и завершите незаконченные предложения, которые я вам продиктую.

Это будет первый лист вашего дневника.

Когда я сегодня шел(а) на тренинг, то...

Больше всего сегодня мне понравилось...

Мне не хотелось говорить, когда...

Во время занятий я много узнал(а) о...

Сейчас я чувствую, что...

Мое настроение после тренинга...

В следующий раз я постараюсь...

Я хочу, чтобы на следующей встрече...

#### **8. Упражнение «До следующей встречи!».**

*Цель:* получение обратной связи о прошедшем дне тренинга.

*Время:* 10 минут.

*Техника проведения:* Участники сидят по кругу. Ведущий встает, вытягивает вперед руку и говорит приблизительно следующее: «Спасибо, всем спасибо», затем подходит другой участник, кладет руку на руку ведущего и произносит: «Сегодня было здорово» и т.д. Когда правые руки будут все задействованы, в дело вступают левые. Каждый член группы произносит свои пожелания по два раза за упражнение.

После того, как речи сказаны и руки соединены, ведущий прощается с подростками, и все расходятся.

*Инструкция:* наступило время прощаться. Но прощаться будем следующим образом. Сейчас я выйду в круг, вытяну вперед руку и произнесу: «Спасибо, всем спасибо». Затем ко мне подходит другой участник, кладет руку на мою руку и произносит: «Сегодня было здорово!» и т.д. Когда правые руки будут все задействованы, в дело вступают левые. После того, как речи сказаны и руки соединены, мы с вами расстанемся.

*Анализ:*

Как вы себя чувствуете?

Всегда ли вы поступали так, как вы хотели, не стеснялись ли, не подстраивались ли под других?

Довольны ли вы собой, своим поведением и своими поступками?

Что вам запомнилось больше всего из нашего занятия?

Что понравилось, а что нет сегодня?

Чтобы вы хотели пожелать участникам группы?

Занятие 2

### **1. Упражнение «Привет не мой, но от меня».**

*Цель:* достичь эмоционального контакта между участниками, сплочение группы, создание положительного настроения на дальнейшую работу.

*Время:* 10 минут.

*Техника проведения:* Участникам группы предлагается написать в записке приветствие, но не подписываться, а сложить записку и положить ее в волшебную шляпу. Затем каждый по очереди вытаскивает записку и читает приветствие, как будто это его собственное.

*Материал:* бумага, ручки, волшебная шляпа.

*Инструкция:* Возьмите по листу бумаги и напишите записку со словами приветствия. Подписываться не надо. После того, как вы завершите работу, сложите записки и положите их в нашу волшебную шляпу. Я их хорошо перемешаю, каждый вытащит по одной записке и прочитает приветствие, написанное в ней как будто это его собственное.

*Анализ:*

Какие приветствия вам понравились больше всего?

Какие вас удивили?

Кто-нибудь из группы поприветствовал также как и ты?

### **2. Упражнение «День рождения нашей группы».**

*Цель:* расширить представление участников друг о друге, развитие групповой сплоченности, взаимодействия, эмпатии, эмоциональности.

*Время:* 15 минут.

*Техника проведения:* Участники хаотично двигаются по аудитории и выполняют задания, которые дает ведущий. Вводится запрет на использование голоса.

*Инструкция:* сейчас вам предлагается свободно перемещаться по аудитории, не говоря ни слова. Нужно будет выполнить 4 задания. Итак:

*1 задание.* Не говоря ни слова, распределитесь по временам года, кто в какое время года родился.

*2 задание.* В каждом времени года разбейтесь по месяцам рождения.

*3 задание.* В каждом месяце разделитесь по дням рождения.

*4 задание.* А теперь все встаньте друг за другом по временам года, месяцам и дням рождения. Начнем с начала года. Итак, январь...

*Анализ:*

Что вы узнали нового об участниках группы?

Какое задание вызвало у вас особый интерес?

Трудно ли было найти друг друга, не используя голос?

Какие способы вы применяли?

Удалось ли справиться быстро с заданиями?

Понравилось ли это упражнение и чем?

### **3. Упражнение «На что похожа наша группа?».**

*Цель:* развитие группового сплочения, творческого мышления, воображения.

*Время:* 10 минут.

*Техника проведения:* Участники сидят по кругу. Им предлагается по кругу ответить на вопрос «На что похожа наша группа?».

*Инструкция:* Вам нужно будет ответить на вопрос: «На что похожа наша группа?». На обдумывание дается 2 минуты.

*Анализ:*

Какие ответы показались вам наиболее интересными?

Что нового узнали вы о группе?

Какое у вас сейчас настроение?

### **4. Дискуссия в малых группах.**

*Цель:* научить участников проводить анализ, вырабатывать стратегии поведения и адекватно реагировать в проблемных ситуациях.

*Время:* 25 минут.

*Техника проведения:* участники разбиваются на 3 малые группы, выбирают секретаря, спикера, таймера и председателя. Каждой группе дается задание для обсуждения.

*Материал:* 3 листа ватмана, маркеры разных цветов.

*Инструкция:* разделитесь на 3 малые группы по принципу: один - два - три.

Выберите таймера, секретаря, спикера, председателя. Сейчас я вам раздам вопросы для обсуждения. Используйте при проведении дискуссии принципы мозгового штурма и соблюдайте «золотые правила группы». На работу вам дается 5 минут.

**Задание 1 группе.** Составьте портрет идеального одноклассника. Какими качествами он должен обладать? **Задание 2 группе.** Составьте портрет одноклассника, который вызывает у вас отвращение.

**Задание 3 группе.** Составьте портрет ученика, прибывшего в ваш класс из другого города, страны.

Спикеры, прошу вас доложить, что получилось при групповом обсуждении. Поаплодируем за хорошую продуктивную работу.

*Анализ:*

Кто хочет что-либо добавить или с чем не согласен?

Все ли выдвинутые идеи принимаются? Если да, то выносим на общее групповое голосование.

Что меня удивило?

Какие для себя вы сделали выводы?

Не хотели бы вы что-либо изменить в себе, в своем поведении?

### **5. Упражнение «Что изменилось?»**

*Цель:* развитие двигательной активности, внимания, зрительного восприятия, наблюдательности, групповой сплоченности, доверительности.

*Время:* 10 минут.

*Техника проведения:* Участники строятся в две шеренги друг напротив друга. Игроки первой команды поворачиваются спиной ко второй, каждый

участник которой делает по 3 изменения в своей одежде. Первая команда поворачивается лицом ко второй. Каждый участник ищет изменения в одежде у напротив стоящего подростка из второй группы. Затем наоборот.

*Инструкция:* вам необходимо разделиться на две группы по принципу «земля - небо» и построится в две шеренги друг напротив друга. Игроки команды «Земля» поворачиваются спиной к команде «Небо», каждый участник которой делает по три изменения в своей одежде. По моему сигналу команда «Земля» поворачивается лицом, и каждый участник ищет какие сделал изменения в одежде напротив стоящий человек из другой команды. Затем отворачиваются игроки команды «Небо», а команда «Земля» делает изменения в одежде.

*Анализ:*

Удалось ли вам найти все изменения в одежде, которые сделал участник из другой команды?

С какими трудностями столкнулись при отгадывании?

На что обращали внимания, и какие приемы использовали для того, чтобы отгадать?

Почему в некоторых ситуациях нам необходимо быть предельно внимательными и сделать верный выбор?

Какие чувства возникали, когда вы ошибались?

Что вы взяли себе на вооружение?

#### **6. Упражнение «О тебе и для тебя».**

*Цель:* развитие доброго, внимательного отношения друг к другу, эмпатии, групповой сплоченности.

*Время:* 10 минут.

*Техника проведения:* Участники группы сидят по кругу. Каждому подростку все участники группы дарят комплименты.

*Инструкция:* сейчас мы с вами будем дарить друг другу комплименты. Например: удивительная, сильный, чудесная, смелый, необыкновенная,



юмористка, умная и т.д. Желательно, чтобы каждый участник получил по одному или несколько комплиментов.

*Анализ:*

Что лучше, дарить или получать комплименты?

Какие чувства вы испытали, получая комплименты?

Какое у вас настроение?

Понравилось ли это упражнение?

### **7. Упражнение «Камушек и перышко».**

*Цель:* получение обратной связи о тренинговом занятии.

*Время:* 10 минут.

*Техника проведения:* участники делятся своими впечатлениями от занятий.

*Материал:* магнитофон, камушек, перышко.

*Инструкция:* посмотрите внимательно на эти два предмета, которые у меня лежат на ладонях: камушек и перышко. Камушек намного тяжелее перышка. Подумайте несколько секунд и ответьте на вопрос «Что тяжело вам сегодня давалось, а что легко?». Кто будет готов ответить на этот вопрос возьмет у меня камушек и перышко, положит их на свои ладони, ощутив при этом всю тяжесть камня и легкость перышка.

*Анализ:*

Что легко, а что тяжело давалось вам сегодня?

Назовите самые интересные упражнения.

Какие открытия сделали вы для себя?

Что нового узнали?

Что заставило задуматься?

Оцените свое участие в работе по 10-балльной шкале.

Какие ваши пожелания на следующее занятие?

### **Занятие 3**

#### **1. Упражнение «Половинка к половинке».**

*Цель:* создать атмосферу доверия, открытости; включить участников в дальнейшую продуктивную деятельность через двигательную активность; снять эмоциональные барьеры.

*Время:* 15 минут.

*Техника проведения:* каждый участник группы берет карточку, на которой написана половина слова с приветствием. Предлагается свободно передвигаться по аудитории и найти вторую половину приветствия. Слова приветствия: при-вет, здо-рово, хел-лоу, здавст-вуйте, о-кей, гутен-таг, доброе - утро, добрый - день и др.

*Материал:* волшебная шляпа, карточки, магнитофон.

*Инструкция:* Возьмите из нашей волшебной шляпы по одной карточке и прочитайте, что написано. Начните передвигаться по аудитории и найдите вторую половину приветствия. Работайте молча, не переговариваясь. Как только найдете свою пару, сядьте рядом в круг.

А теперь каждая пара вслух скажет слово приветствия, которое у них получилось.

Давайте улыбнемся друг другу и послушаем, как говорит Дейл Карнеги о цене улыбки.

**Цена улыбки.**

Она ничего не стоит, но много дает.

Она обогащает тех, кто ее получает, не обедняя при этом тех, кто ею одаривает.

Она длится мгновение, а в памяти остается порой навсегда.

Никто не богат настолько, чтобы обойтись без нее, и нет такого бедняка, который не стал бы от нее богаче.

Она создает счастье в доме, порождает атмосферу доброжелательности в деловых взаимоотношениях и служит паролем для друзей.

Она - вдохновение для уставших, дневной свет для тех, кто пал духом, солнечный луч для опечаленных, а также лучшее противоядие, созданное природой от неприятностей.

И, тем не менее, ее нельзя купить, нельзя выпросить, нельзя ни одолжить, ни украсть, поскольку она сама по себе ни на что не годится, пока

ее не отдали! Ведь никто не нуждается так в улыбке, как те, у кого уже ничего не осталось, что можно было бы отдать!

*Анализ:*

Какое у вас настроение?

Быстро ли нашлась ваша половинка?

Что вы думаете о цене улыбки?

Для чего же все-таки надо улыбаться?

Выручала ли вас когда-нибудь улыбка?

Готовы ли продолжать работу дальше?

## **2. Упражнение «Доставь радость».**

*Цель:* развитие эмпатии, доброты, взаимоуважения.

*Время:* 15 минут.

*Техника проведения:* Группа сидит по кругу. В центр приглашается один из участников. Задача остальных - доставить ему радость.

*Инструкция:* Я попрошу выйти одного из участников группы и сесть в центр круга. Задача остальных похвалить его или подарить гипотетический подарок. Если тому, кто сидит в центре круга, больше всего понравился чей-либо подарок или похвала, он ему дарит в награду свою улыбку. Кому адресована улыбка, выходит в центр круга, садится на стул. Теперь ему дарят приятные слова. Игра продолжается.

*Анализ:*

Что лучше - доставлять радость другому или когда тебе доставляют радость?

Сразу ли находились приятные слова для других или приходилось думать?

Расскажите о своем состоянии, когда вы были в центре круга?

Приятно или нет оказаться в центре внимания группы?

Какие выводы вы для себя сделали в процессе обсуждения?

## **3. Упражнение «Какой я?».**

*Цель:* дать посмотреть на себя с другой стороны; расширить представления участников группы друг о друге; развитие доверительных отношений, способствующих самораскрытию

*Время:* 10 минут.

*Техника проведения:* участникам группы предлагается по очереди отвечать на один и тот же вопрос - «Какой я?». Победит тот, кто последний даст ответ на вопрос.

*Инструкция:* всё мы разные. В каждом из нас много и хорошего, и плохого. Но все равно мы замечательные. Совершая ошибки, мы учимся жизни. Пройдя через тернии мы обязательно достигнем звезд. Так какие же мы с вами?

Сейчас каждый из вас по кругу будет отвечать на этот проблемный вопрос. «Какой я?». Отвечать надо, одним словом. Кто не сможет ответить, выбывает из игры. Победит тот, кто назовет последним ответ.

*Анализ:*

Что нового вы узнали друг о друге?

Легко или нет, было говорить о себе?

Кто говорил о себе не только хорошее, но и плохое?

Чему учит нас это упражнение?

Открыли ли вы в себе что-то новое?

Удалось ли вам посмотреть на себя с другой стороны?

Ваши впечатления об этом упражнении.

#### **4. Дискуссия в малых группах.**

*Цель:* научить участников проводить анализ, вырабатывать стратегии поведения и адекватно реагировать в проблемных ситуациях.

*Время:* 25 минут.

*Техника проведения:* участники разбиваются на 3 малые группы, выбирают секретаря, спикера, таймера и председателя. Каждой группе дается задание для обсуждения. Ситуация, вызвавшая особый интерес и

продолжительную эмоциональную дискуссию, разыгрывается в форме ролевой игры.

*Материал:* 3 листа ватмана, маркеры разных цветов.

*Инструкция:* разделитесь на 3 малые группы по принципу:

Выберете таймера, секретаря, спикера, председателя. Сейчас я вам раздам вопросы для обсуждения. Используйте при проведении дискуссии принципы мозгового штурма и соблюдайте «золотые правила группы». На работу вам дается 5 минут.

**Задание 1 группе.** У меня после уроков отняли деньги. Я под страхом избиения их отдал.

**Задание 2 группе.** Одноклассники отказались со мной дружить и сегодня мне объявили бойкот.

**Задание 3 группе.** Мне положили на стул кнопку, и я на нее сел.

Спикеры, прошу вас доложить, что получилось при групповом обсуждении. Поаплодируем за хорошую продуктивную работу.

*Анализ:*

Кто хочет что-либо добавить или с чем не согласен?

Все ли выдвинутые идеи принимаются? Если да, то выносим на общее групповое голосование.

Что меня удивило?

В какой ситуации я бы не хотел оказаться больше всего?

Какие для себя вы сделали выводы по обсуждаемым ситуациям?

Не хотели бы вы что-либо изменить в себе, в своем поведении?

### **5. Упражнение «Цепочка».**

*Цель:* развитие групповой сплоченности, доверительных отношений, эмпатии.

*Время:* 15 минут.

*Техника проведения:* Каждый участник группы берет лист бумаги, фломастер и булавку. Вся группа становится друг за другом по кругу.

Каждый прикрепляет впереди стоящему игроку булавкой на спину лист бумаги. Предлагается нарисовать рисунок на спине друга.

*Материал:* бумага формата А 4, булавки, фломастеры.

*Инструкция:* Возьмите по листу бумаги, фломастер и попросите кого-нибудь из группы прикрепить вам на спину булавочкой лист бумаги. Встаньте друг за другом и нарисуйте на листе, впередистоящего участника рисунок на память и подарите ему пожелание.

*Анализ:*

Ваши впечатления от этого упражнения?

Что больше понравилось читать или рисовать?

Совпали ли ваши желания с тем, что нарисовали и пожелали вам?

#### **6. Игра «Иголка и нитка».**

*Цель:* получение обратной связи от участников группы.

*Время:* 10 минут.

*Техника проведения:* Участники группы сидят по кругу. Им предлагается рассказать о том, что для них значил сегодняшний день тренинга.

*Материал:* Кусок ткани, иголка и нитка.

*Инструкция:* сейчас я предлагаю вам выразить свое впечатление о сегодняшнем занятии.

У меня в руках иголка, нитка и кусочек ткани. Я буду их передавать по кругу. У кого окажутся в руках эти предметы, поделятся своим состоянием и впечатлениями о тренинговом дне. Во время рассказа необходимо будет делать стежки на ткани до тех пор, пока все не выскажете. После этого будете передавать предметы дальше.

А теперь поаплодируем себе за прекрасную работу и расстанемся с массой чудесных пожеланий.

*Анализ:*

Что принес вам этот день?

Насколько вы были откровенны и открыты для общения? Оцените по 10-балльной шкале.

Что вы узнали нового?

Какие открытия, достижения вы сделали сегодня?

Что будете использовать в дальнейшем?