



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ
КАФЕДРА АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА И МОАЯ

Дискуссия как прием развития речевой компетенции

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.05 Педагогическое образование
(с двумя профилями подготовки)**

**Направленность программы бакалавриата
«Английский язык. Иностранный язык»
Форма обучения очная**

Проверка на объем заимствований:
68,44% авторского текста
Работа рекомендована к защите
«10» июня 2022 г.
зав. кафедрой английского
языка и МОАЯ Челпанова Е.В.

Выполнила:
студентка группы ОФ-503/088-5-1
Симонова Анастасия Александровна
Научный руководитель:
кандидат педагогических наук, доцент
Болина Марина Владимировна

Челябинск
2022

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	Ошибка! Закладка не определена.
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ.....	Ошибка! Закладка не определена.
1.1 Роль дискуссии в обучении речи.....	Ошибка! Закладка не определена.
1.2 Структура дискуссионных умений	Ошибка! Закладка не определена.3
1.3 Методика использования дискуссии для развития речевой компетенции	Ошибка! Закладка не определена.8
Выводы по главе 1.....	28
ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДИСКУССИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ	30
2.1 Цель, задачи и этапы опытно-экспериментальной работы.....	30
2.2 Комплекс заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции.....	40
2.3 Анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы	53
Выводы по главе 2.....	62
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	64
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	68
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	74
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	76
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	78
ПРИЛОЖЕНИЕ Г.....	81
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	83
ПРИЛОЖЕНИЕ Е.....	85
ПРИЛОЖЕНИЕ Ж.....	89
ПРИЛОЖЕНИЕ З.....	95

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время образовательный процесс включает в себя множество методических приемов, предполагающих взаимодействие учащихся между собой и, как следствие, позволяющих им достигать определенных целей в изучении иностранного языка. Достижению видимого результата отвечает дискуссия.

Дискуссия, как метод обучения иностранному языку, имеет особое значение в современном образовании. Она дает прекрасную возможность не только расширить знания, но и открывает путь к познанию всего мира в целом; дискуссия позволяет обучающемуся раскрыть себя самого, познать многие вещи в окружающей обстановке.

Известно, что умение вести дискуссию и участвовать в ней – такое же основополагающее умение, как и умение совместно работать в группе с другими участниками. В обучении английскому языку, умение дискутировать, умение слушать и понимать суть вопроса – невероятно важные умения, которые способствуют формированию всего разнообразия компонентов коммуникативной компетенции.

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом среднего общего образования [5], одной из целей обучения иностранному языку является формирование коммуникативной компетенции, неотъемлемой частью которой выступает умение вести дискуссию на иностранном языке, позволяющее обучающимся успешно осуществлять устное общение.

Анализ практики и наши собственные наблюдения, а также проведенное нами исследование свидетельствует о том, что 55 % обучающихся испытывают значительные трудности при ведении дискуссии на иностранном языке, что свидетельствует о наличии противоречия между требованиями ФГОС СОО и уровнем сформированности умений говорения, решение которого требует рассмотрения вопроса совершенствования методики обучения говорению с помощью дискуссии.

Представленное противоречие позволило определить проблему исследования, суть которой заключается в том, как наиболее эффективно организовать методику использования дискуссии для развития речевой компетенции на уроках иностранного языка в среднем общем образовании.

Актуальность проблемы формирования речевой компетенции с помощью дискуссии определила тему исследования – «Дискуссия как прием развития речевой компетенции».

Объект исследования – процесс обучение иностранному языку в школе.

Предмет исследования – применение дискуссии для развития речевой компетенции.

Целью выпускной квалификационной работы является разработка комплекса заданий по применению дискуссии для развития речевой компетенции обучающихся.

Гипотеза исследования заключается в том, что применение разработанного комплекса заданий с использованием дискуссии на занятиях по иностранному языку способствует более эффективному развитию речевой компетенции.

В соответствии с поставленной целью, необходимо было решить следующие задачи:

- 1) изучить и проанализировать методическую и психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
- 2) разработать комплекс заданий по применению дискуссии для развития речевой компетенции обучающихся;
- 3) организовать и провести опытно-экспериментальное обучение с целью проверки эффективности разработанного комплекса заданий по применению дискуссии для развития речевой компетенции в школе;
- 4) описать и проанализировать результаты опытно-экспериментального обучения, используя методы математической обработки данных.

Для решения поставленных задач были использованы следующие методы исследования:

1) анализ, систематизация, обобщение методической, психологической, лингвистической литературы, и нормативных документов;

2) изучение, обобщение педагогического опыта по формированию умений говорения учащихся по английскому языку в образовательном учреждении;

3) тестирование;

4) опытно-экспериментальное обучение;

5) математические методы обработки статистики результатов исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составляют работы отечественных и зарубежных учёных различных областей научного знания: лингвистики, психолингвистики, риторики, педагогики, психологии, методики и др.

В лингвистических трудах освещены вопросы сопоставления диалога и монолога (М.М. Бахтин, Л.В. Щерба, Л.П. Якубинский), структуры диалога (З.В. Валюсинская, Т.Г. Винокур, И.П. Святогор, Н.Ю. Шведова), оформления реплик диалога (И.Н. Горелов, М.Л. Кнапп), классификации диалога (М.К. Бородулина, Н.М. Минина).

В лингво-риторических трудах дискуссия рассматривается в качестве одного из видов диалогического общения (Н.Н. Кузнецов, Е.А. Ножин).

В настоящее время в психолого-педагогических исследованиях усилилось внимание к вопросам активизации учебного процесса: обоснована целесообразность, использования учебной дискуссии в качестве ведущего метода обучения (А.В. Петровский); выдвинута идея реализации компетентностного подхода к обучению (И.А. Зимняя, О.Е. Лебедев, А.В. Хуторской); доказана эффективность проблемного обучения (В.В. Давыдов, А.А. Леонтьев, Е.Л. Мельникова и др.) в том числе на основе

сочетания сотрудничества и проектной деятельности (А.К. Маркова, В.В. Репкин, Д.Б. Эльконин и др.).

Выдвинута важная идея риторизации образовательного процесса в школе, которая предполагает внедрение в учебно-воспитательный процесс методов и средств организации диалогического общения субъектов этого процесса, а также – путей и способов осмысления их речевого поведения (Л.В. Ассуирова, С.А. Минеева, Л.С. Раченкова, З.С. Смелкова).

В методике вопросы обучения дискуссии и дискуссионному общению рассматривались в исследованиях О.Г. Дзюбенко, Л.П. Кобловой, С.Г. Коростелевой, Е.В. Шантарина и др.

Теоретическая значимость исследования заключается в уточнении основ создания комплекса заданий по развитию речевой компетенции с применением метода дискуссии.

Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса заданий по развитию речевой компетенции с применением метода дискуссии, а также в оценке его эффективности. Более того, полученные результаты и сформированные на их основе выводы могут служить основой для формирования системы заданий и упражнений для обучения говорению в средней школе.

База исследования. Апробация и внедрение результатов проводилось на базе МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска» в 8г классе в 2021 году. В исследовании приняло участие 30 обучающихся и 2 преподавателя.

Этапы исследования.

1. Поисково-подготовительный этап. На данном этапе проводился теоретический анализ психолого-педагогической, методической и специальной литературы по проблеме; уточнялись цели, объект, предмет, задачи и методы исследования.

2. Опытно-экспериментальный этап.

3. Обобщающий этап: формулировались окончательные выводы, оформлялась выпускная квалификационная работа.

Цели и задачи данной работы определили её структуру. Выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы исследования, формулируется цель, задачи исследования, определяются объект, предмет и методы исследования, выдвигается гипотеза, устанавливается теоретическая и практическая значимость работы, обосновывается достоверность полученных результатов.

В первой главе представлены теоретические основы разработки комплекса заданий по формированию речевой компетенции с использованием метода дискуссии, описание подходов и методов обучения говорению.

Во второй главе описывается организация процесса опытно-экспериментального обучения, его результаты.

В заключении подводятся итоги проведенного исследования, формулируются выводы.

Список использованных источников состоит из 50 наименований использованной литературы, работа содержит 8 приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ДИСКУССИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

1.1 Роль дискуссии в обучении речи

Как отмечает Г.В. Бороздина, «дискуссией (от лат. *discussio* – исследование, рассмотрение, разбор) называют такой публичный спор, целью которого является выяснение и сопоставление различных точек зрения, поиск, выявление истинного мнения, нахождение правильного решения спорного вопроса» [9, с. 22].

Под дискуссией может пониматься «обсуждение спорного вопроса, основанное на искусстве рассуждать и излагать свои мысли соответственно законам разума, а также форма научного общения и получения нового знания» [22, с. 17].

В.Ф. Родин даёт более сложное определение: «дискуссия – составной текст, сложенный из нескольких частей, часто несамостоятельных (контекстуальная неполнота реплик диалога). Содержание такого текста складывается из вербализованного смысла и из подразумеваемого. Мысль опирается на общий опыт говорящих, на ситуацию, с учетом невербальных сигналов, а также с ориентировкой на речевой контекст. В дискуссии, как речевом произведении, отражены основные текстовые признаки. Каждое речевое произведение строится с определенной прагматической установкой. Это коммуникативное намерение в дискуссии обычно определяется ведущим, но реализуется участниками по мере соблюдения психологических правил речевого поведения» [42, с. 19].

По мнению И.В. Гедриха, «дискуссия – это вид спора, в рамках которого рассматривается, исследуется, обсуждается какая-либо проблема с целью достичь взаимоприемлемого, а по возможности и общезначимого ее решения» [13, с. 39].

По мнению М.Н. Пряхина, «дискуссия – это процедура выработки общего мнения, снятия противоречий внутри коллектива» [41, с. 5].

Л.Е. Зеленина пишет, что «дискуссия представляет собой способ организации совместной деятельности, нацеленной на повышение эффективности способа достижения групповых решений посредством обсуждения актуальной проблемы» [23, с. 145].

Словарь С.И. Ожегова дает следующее определение дискуссии: «спор, обсуждение какого-либо вопроса на собрании, в печати, в беседе» [37, с. 302].

Как видим, общим в данных определениях является то, что целью дискуссии считается достижение компромисса, а также то, что суть дискуссии – это общее обсуждение на основе изложения своего частного мнения.

Есть и различие – оно состоит в том, что в одном случае дискуссию считают спором, в другом – способом достижения общегрупповых решений.

После рассмотрения разных определений дискуссии, мы остановимся на определении, сформулированным Л.Е. Зелениной, которое будет ключевым для нашего исследования и на которое мы будем опираться в дальнейшем, потому что данное определение отвечает всем необходимым условиям (групповое взаимодействие, совместная деятельность, взаимный поиск актуальной проблемы) для успешного развития речевой компетенции обучающихся в обучении английскому языку.

Исходя из этого, применительно к теме выпускной квалификационной работы, дискуссию будем рассматривать как метод интерактивного обучения, который является одним из наиболее широко используемых приемов в обучении английскому языку, который направлен на способы организации совместной деятельности учащихся, на обсуждение поставленной педагогом проблемы и нахождения правильного решения спорного вопроса.

Цель дискуссии – достижение максимально возможной в данных условиях степени согласия ее участников по обсуждаемой проблеме.

Задачи проведения дискуссии могут быть весьма разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, изменение установок, стимулирование творчества.

Как пишет Н.В. Гуськова, «дискуссия как вид учебной деятельности, направленный на формирование культуры диалогического взаимодействия, обращает человека к смысловой сфере, рефлексии, самосознанию, саморазвитию, сопоставлению разных точек зрения и, как результат, – к развитию и утверждению личностной свободы, на развитие творческой самостоятельности в процессе познания» [16, с. 300].

Роль дискуссии в обучении речи велика, так как дискуссия стимулирует обучающихся к использованию в коммуникативной деятельности и общении разнообразных речевых действий как инструментов выражения мыслей и чувств, формирует способность корректного применения уже известных и новых лексических единиц.

В программе по иностранному языку для общеобразовательных школ в качестве одной из задач обозначено формирование у обучающихся умения свободно говорить, выражать свои суждения на иностранном языке. Реализация данной задачи означает, что учитель должен широко использовать возможности для развития у школьников на уроках иностранного языка способности к неподготовленной устной речи. Как пишет Е.С. Кольцова, «приобретаемый учеником успешный опыт ведения дискуссии, бесспорно, имеет большое значение для формирования положительной мотивации к занятиям такого вида и в целом к изучению иностранного языка» [28].

Кроме того, роль дискуссии в обучении ещё и в том, что являясь одним из наиболее эффективных методов группового взаимодействия, дискуссия усиливает и воспитательные эффекты обучения, создает условия

для открытого выражения обучающимися своих мыслей, позиций, обладает возможностью воздействия на установки ее участников.

Помимо этого, дискуссия служит условием для развития аналитических способностей, оценки, самооценки, контроля, потребности учащегося в достижениях. Учебные дискуссии развивают потенциал личности обучающегося, его способности для полноценного участия в неподготовленной устной речи. Школьники начинают больше интересоваться изучением иностранного языка. Как отмечают О.С. Тумшайс, В. А. Кушнир, «дискутирующие не просто выражают свою точку зрения, а дают полноценный анализ высказываний своих оппонентов, что несомненно способствует умению мыслить логически, формулировать проблему, выделять главное, обобщать, устанавливать причинно-следственные связи, адекватно воспринимать свои победы и поражения» [45, с. 11].

Согласно положениям федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [4], предъявляемым к результатам обучения предметной области «Иностранный язык», требования к предметным результатам освоения базового курса иностранного языка должны отражать сформированность иноязычной коммуникативной компетенции, необходимой для успешной социализации и самореализации, как инструмента межкультурного общения в современном поликультурном мире.

Важность включения подготовки школьников к активной коммуникации и межкультурному взаимодействию акцентируется и в Федеральном законе от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» [1], в соответствии с которым содержание образования должно обеспечивать интеграцию личности в национальную и мировую культуру и содействовать взаимопониманию и сотрудничеству между людьми, народами независимо от расовой, национальной, этнической, религиозной

и социальной принадлежности, учитывать разнообразие мировоззренческих подходов.

Таким образом, мы видим, что согласно нормативным документам в сфере школьного образования, целью процесса формирования иноязычной коммуникативной компетенции является личность учащегося, готового к коммуникации на изучаемом языке в постоянно меняющихся условиях социальной действительности высокотехнологичного мира и глобализационных процессов.

М.В. Харламова отмечает, что «сознательное освоение учащимися соответствующего дидактического материала, излагаемого преподавателем, предполагает владение навыками аргументационного восприятия речи. Кроме того, освоение норм рационального речевого общения, правил ведения дискуссий формирует ответственное отношение к речи, что является одним из важнейших требований, предъявляемых к современному специалисту в любой области деятельности» [47, с. 24].

Цель любой дискуссии – достижение максимально возможной в данных условиях степени согласия ее участников по обсуждаемой проблеме. Задачи проведения дискуссии весьма разнообразны: обучение, тренинг, диагностика, изменение установок, стимулирование творчества.

Роль дискуссии в обучении речи велика, так как дискуссия стимулирует обучающихся к использованию в коммуникативной деятельности и общении разнообразных речевых действий как инструментов выражения мыслей и чувств, формирует способность корректного применения уже известных и новых лексических единиц.

Дискуссия формирует у обучающихся умение свободно говорить, выражать свои суждения на иностранном языке. Реализация данной задачи означает, что учитель должен широко использовать возможности для развития у школьников на уроках иностранного языка способности к неподготовленной устной речи.

Кроме того, роль дискуссии в обучении ещё и в том, что являясь одним из наиболее эффективных методов группового взаимодействия, дискуссия усиливает и воспитательные эффекты обучения, создает условия для открытого выражения обучающимися своих мыслей, позиций, обладает возможностью воздействия на установки ее участников.

1.2 Структура дискуссионных умений

Любой современный человек должен быть вооружен пониманием законов и особенностей речевой среды, в которой он находится, способами ориентации в этой среде, знанием речевых механизмов, с помощью которых на него оказывают воздействие. Как пишет А.К. Михальская, «человек должен уметь корректировать свое речевое поведение, адекватно оценивать речевое поведение окружающих, а также находить средства для лучшего взаимопонимания с носителями других риторических культур» [35, с. 23].

Исходя из указанных обстоятельств, в процессе обучения дискуссии обучающиеся должны овладеть комплексом коммуникативно-дискуссионных умений, которые можно условно разделить на две группы: коммуникативные и дискуссионные.

Коммуникативные умения рассматриваются на уровне речевого действия, т.е. продукция (подгруппа А), и на уровне адекватного восприятия, т.е. рецепция (подгруппа Б), что соответствует пониманию коммуникативных единиц дискуссии. Для овладения умениями подгруппы А обучающиеся должны усвоить разнообразные стандартные способы вербализации интенций, типичных для дискуссии. Умения группы Б необходимы для адекватного восприятия и понимания высказываний собеседника, определяя его точки зрения, умения находить сильные и слабые стороны его аргументации и т.д.

Группу дискуссионных умений целесообразно структурировать на две подгруппы:

1) поисковые умения, предполагающие самостоятельный поиск аргументов для подтверждения своей точки зрения;

2) логико-композиционные умения, предусматривающие четкое логичное формулирование мыслей, обобщения, аналогии, обоснование причин.

Дискуссия как разновидность устной речи возникает тогда, когда сталкиваются точки зрения на одну и ту же проблему, в связи, с чем можно утверждать, что «дискуссионная речь» позволяет формировать специальные дискуссионные умения и развития речи в целом при обучении иностранному языку.

И.Г. Морозова полагает, что «для активного и плодотворного участия в дискуссиях должны быть соблюдены следующие требования для участников:

- быть компетентным в обсуждаемом вопросе;
- уметь работать с информацией на разных носителях, чтобы оперативно дополнить свои знания недостающей информацией;
- иметь навыки общения в группах, участия в полилогах, т.е. обладать коммуникативными умениями;
- быть толерантным к чужому мнению, не навязывая собственного мнения, стараясь понять позицию партнеров;
- уметь принимать совместные коллективные решения» [36, с. 28].

С.Ф. Шатилов выделил следующие «основные специфические дискуссионные умения:

- дать определение явлению, а в плане контраргументации потребовать дефиницию от противника и оспаривать ее правильность;
- привести яркие примеры в целях аргументации или контраргументации и оспаривать значение примеров, приведенных противником;

- оперировать аксиомами и общепринятыми истинами, доказывая неуместность их употребления противником;
- учитывать специфику условий (фактор времени, места, направленности, характера и др.) и опровергать противника со ссылкой на игнорирование этой специфики;
- подтверждать свои высказывания ссылкой на источники, доказывать их достоверность, требовать указания источников противником и оспаривать их достоверность;
- отталкиваться в своих выступлениях от противоречий в выступлении противника;
- предвосхищать невысказанные аргументы противника (умение антиципировать)» [49, с. 33].

М.В. Кларин отмечает, что «дискуссионные вопросы носят открыто социальный характер, поэтому их основное место – в общественных курсах. Решение спорного вопроса как такового не является дидактической целью – она определяется развитием мышления и коммуникативных умений учащихся. В этом смысле направленность обучения является скорее процессуальной, чем содержательной, и связана с освоением не столько самих по себе фактических сведений, готовых выводов умозаключений, сколько с освоением умения подходить к противоречивым явлениям, взвешивать различные точки зрения и, что особенно важно, проявлять восприимчивость к самому их содержанию, терпимость к существованию оппонентов. Таким образом, обсуждение спорных актуальных вопросов – благоприятный материал для формирования личностных качеств, неразрывно связанных с характером познания мира» [24, с. 47].

Отметим, что особенностью дискуссионного занятия является условность ситуации, что в целом свойственно обучению иностранному языку в отрыве от языковой среды. Учебные цели задают определенные условия, в которых протекает обсуждение и которые неизбежно несут в себе

элемент искусственности, поскольку никакие способы и технические средства не дают возможность создать реальную языковую среду.

В учебных условиях возможно погружение в язык только на специально отобранном и методически организованном языковом и речевом материале. Отбор последнего осуществляется с учетом трудностей в усвоении этого материала и важности его для коммуникации, что делает применение дискуссии как способа обучения еще более актуальным.

Таким образом, при использовании дискуссий в учебной практике средней школы, в частности при формировании иноязычной коммуникативной компетенции, необходимо учитывать специфику данной технологии. Дискуссия на занятиях иностранного языка как процесс учебного курса отличается от дискуссий, проходящих в реальной жизни, например, в политике, в науке, прежде всего своими целями. Здесь не столько важно найти решение какой-то проблемы, а сколько приобрести определенные навыки, применить и закрепить уже имеющиеся знания и умения в ходе обсуждения, то есть дискуссионное занятие выполняет обучающую функцию.

Необходимо отметить, что групповая организация работы обучающихся приводит к укреплению межличностных отношений: решение проблемных задач производится, как правило, в группах небольшого и среднего размера. В ходе дискуссии они учатся взаимодействовать друг с другом, находить точки соприкосновения, приходить к согласию по каким-то вопросам, вырабатывать общую стратегию и тактику, иногда уступать и идти на компромисс. Как пишет М.И. Махмутов, «исключительно важным умением, формирующимся на занятии-дискуссии иностранного языка, является умение слушать своего оппонента, и понимать. Умение слушать – это необходимое условие правильного понимания позиции оппонента, верной оценки существующих с ним разногласий, существенный элемент культуры дискуссии» [33, с. 57].

Процесс овладения иностранным языком будет эффективным, если он приобретет характеристики естественного процесса овладения языком и максимально приблизится по своим основным параметрам к условиям управляемого овладения языком в естественной языковой ситуации.

Обратим внимание на некоторые преимущества использования дискуссии как технологии формирования иноязычной коммуникативной компетенции по сравнению с дискуссией на родном языке в плане развития коммуникативной компетенции: само изучение иностранного языка дисциплинирует, организует, способствует развитию логического мышления, повышает самоконтроль. Дискуссия на любом языке является универсальным средством обучения межличностному общению.

Таким образом, дискуссия не только позволяет воспитывать речевую культуру, но и побуждает обучающихся среднего звена школы к поиску самостоятельного решения обсуждаемых проблем, что, в свою очередь, является движущей силой к познавательной деятельности. Применение данной технологии при обучении иностранному языку формирует у обучающихся культуру творческого мышления, создает условия для использования личного жизненного опыта и полученных ранее знаний для усвоения новых.

Таким образом, нужно отметить, что группу дискуссионных умений целесообразно структурировать на две подгруппы:

- 1) поисковые умения, предполагающие самостоятельный поиск аргументов для подтверждения своей точки зрения;
- 2) логико-композиционные умения, предусматривающие четкое логичное формулирование мыслей, обобщения, аналогии, обоснование причин.

Дискуссия как разновидность устной речи возникает тогда, когда сталкиваются точки зрения на одну и ту же проблему, в связи, с чем можно утверждать, что «дискуссионная речь» позволяет формировать специальные

дискуссивные умения и развития речи в целом при обучении иностранному языку.

1.3 Методика использования дискуссии для развития речевой компетенции

Методика использования дискуссии для развития речевой компетенции обучающихся основного общего образования характеризуется своими особенностями.

В основе современной методики обучения средствами учебной дискуссии лежат взгляды отечественных и зарубежных учёных различных областей научного знания: лингвистики, психолингвистики, риторики, педагогики, психологии, методики и др.

Как отмечает М.А. Ковальчук, «при формировании проблемной ситуации для дискуссии необходимо обратить внимание на следующие факторы:

- наличие реальной проблемы, которая обязательно обеспечит необходимость поисков решений;
- двуплановость (многоплановость приветствуется) поднятой проблемы, которая нуждается в анализе с нескольких позиций;
- реализация беспрепятственного разбора проблемы (важно наличие доступа к информации, которая подготовит учеников к ведению дискуссии);
- прогнозируемый интерес обучающихся при рассмотрении соответствующей темы» [27, с. 20].

Говоря об особенностях проведения такого вида занятий как дискуссия, следует отметить, что данный метод интерактивного обучения должен быть использован для формирования навыков говорения, речи (это основная задача) у обучающихся на уроках английского языка. Очень важно (уже с начальной школы, а не только с 5 класса) стимулировать учеников к высказыванию своего мнения, можно начинать с пересказа нескольких

предложений связного текста. При проведении дискуссии на последующих этапах, учитель должен тщательно подбирать материал. Должны быть учтены такие факторы как: возраст, интерес обучающихся, владение языком. Кроме того, рекомендуется выстраивать учебные дискуссии постепенно, не перегружая ни информацией, ни завышенными требованиями к языковому уровню.

Н.Д. Гальскова отмечает, что «применение метода дискуссии рекомендуется в том случае, когда учащиеся обладают высокой степенью зрелости и самостоятельности в приобретении знаний и формулировании проблем, в подборе и четком представлении собственных аргументов, в предметной подготовке к теме дискуссии» [12, с. 75].

В настоящее время знание иностранных языков – это не только атрибут культурного развития человека, но и условие его успешной деятельности в самых различных сферах производства.

Проблема активизации познавательной деятельности обучающихся всегда была одной из наиболее актуальных в теории и практике обучения. В поисках путей ее решения педагоги осваивали исследовательские и поисковые методы, нестандартные формы проведения занятий, дидактические игры и т.п.

Из всего многообразия подходов и методов активизации обучения, в последнее время, как отмечается, «интерес педагогов направлен на освоение активных и интерактивных форм и методов обучения, основанных на деятельностных (внутри- и межгрупповых) формах познания, таких как дискуссия» [30, с. 19].

Целью использования метода дискуссии на уроках английского языка является возможность применения языковых/речевых знаний и навыков на практике, а также формирование способности ясно мыслить, критически воспринимать информацию, выделять в ней главную мысль и находить средства и аргументы для ее подтверждения и обоснования.

Главное, для достижения этой цели, как отмечает З.И. Салиева, «преподаватели должны тщательно подготовить материал с учетом особенностей данного метода, учебного плана, цели урока, темы» [43, с. 64].

Считаем, что метод дискуссии способен активировать речемыслительную деятельность обучающихся, этот метод способствует развитию навыка говорения и умения мыслить на английском языке. Следовательно, обучающиеся должны не только владеть языком как способом общения, но и уметь мыслить на обучаемом языке. В процессе общения они непосредственно должны взаимодействовать друг с другом. В этом плане использование метода дискуссии представляется важным и необходимым. Внедрение данного приёма поможет совершенствовать навыки говорения и развивать коммуникативную компетенцию, так как учащиеся имеют разный уровень подготовки, уровень мотивации и способностей.

Использование дискуссии во время занятий способствует эффективному созданию естественной мотивации речевого акта у школьников, тем самым стимулирует их к творческому высказыванию, ведет к органическому слиянию обучения разговорным темам и развитию неподготовленной речи.

На сегодняшний день в методике обучения английскому языку используются организованные дискуссии, которые тщательно подготавливаются педагогами и проводятся по регламенту по определенной теме урока в установленном заранее порядке.

Дискуссия представляет собой последовательную серию высказываний ее участников относительно одного и того же предмета, что обеспечивает необходимую связность обсуждения. Как пишет Т.С. Панина, «в большинстве случаев тема дискуссии формулируется до ее начала, что дает возможность ее участникам подготовиться к ней более основательно» [38, с. 6].

От других видов обучения дискуссия отличается своей целенаправленностью и используемыми средствами.

Специалисты отмечают, что «главная цель учителей при организации дискуссии – научить учащихся составлять и производить речь убеждающего типа. Помимо того, что речь будет нести какую-либо полезную (важную) информацию, она еще будет наполнена эмоциональными «красками», которые помогут склонить оппонента на свою сторону. На уроке главная задача учителя – создать ситуацию, которая будет наиболее точно приближена к ситуации реального общения» [26, с. 33].

Предпочтение в такой ситуации касается формирования мотивации речевой деятельности обучающихся. Превыше всего в таком методе интерактивного обучения как дискуссия, ценится коммуникативное упражнение, которое должно включать в себя корректную формулировку. Именно она может приблизить учебную обстановку на уроке к ситуации реального общения. В этом случае, как отмечается, «общение будет выступать не только в качестве цели, но и как средство обучения английскому языку» [29, с. 111].

Как указывает П.Б. Гурвич, «навык говорения является одной из основных составляющих при обучении английскому языку, которое считается продуктивным видом речевой деятельности, посредством которого осуществляется устное вербальное общение» [15, с. 5].

Целью формирования речевой компетенции, говорения является развитие у школьников таких коммуникативных умений как:

- понимание иноязычного высказывания в соответствии с конкретной ситуацией общения, речевой задачей или коммуникативным намерением;

- осуществление речевых поведений с учётом понимания национально-культурных особенностей английского языка.

Для реализации вышеперечисленных умений, занятия на английском языке должны быть нацелены не только на усвоение фонетики, грамматики,

лексики, стилистики и других аспектов языка, но и на формирование языковых навыков и развитие речевого умения. В этом плане Е.В. Пассов отмечает, что «на уроках иностранного языка все упражнения в какой-то степени должны быть речевыми» [40, с. 32]. Следовательно, занятия должны строиться не только на теории языка, но и должны быть смоделированы в условиях речевой практики, способствующей выработке и развитию речевых умений и навыков.

Наибольшая эффективность уроков-дискуссий наблюдается, когда в учебном курсе они представлены в целостном цикле. При этом продолжительность каждого такого урока должна возрастать (но с учётом требований санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» [6]). Единственное, чего, на наш взгляд, следует избегать при планировании цикла данных занятий, – это многократного повторения одной и той же формы дискуссии.

Обратимся к наиболее важным условиям организации дискуссии при обучении английскому языку:

- соотношение многообразия по одному вопросу (как правило, при проведении дискуссии выдвигают две противоположные точки зрения, этот манёвр педагог может сделать и специально, подталкивая обучающихся к самостоятельному поиску истины);

- корректное ведение дискуссии (благожелательное отношение педагога и обучающихся друг к другу и соблюдение элементарных этических норм поведения);

- стремление участников не только высказаться (после высказывания многие обучающиеся замыкаются в себе), но и понимать основную мысль других выступающих.

Рассмотрим точки зрения учёных на количество этапов дискуссии и представим своё мнение (таблица 1).

Таблица 1 – Этапы дискуссии

Автор	Кол-во	Этапы дискуссии	Мнение автора ВКР
М.А. Ковальчук [26]	4 этапа	1) определение цели и темы дискуссии; 2) сбор информации по заданной теме; 3) упорядочение, интерпретация и оценка полученной информации; 4) подведение итогов (в соответствии с целями дискуссии).	Среди указанных этапов дискуссии нет ярко выраженного этапа обсуждения проблемы. Скорее всего, данный основной этап завуалировано входит в упорядочение, интерпретацию и оценку полученной информации.
Е.Н. Хваткова [48]	3 этапа	1) введение в дискуссию: формулирование проблемы и целей дискуссии; создание мотивации к обсуждению 2) обсуждение проблемы: обмен участниками мнениями по каждому вопросу. 3) подведение итогов обсуждения.	Данные этапы содержат всю необходимую стадийность процесса дискуссии, особенно содержательно наполнен начальный этап, который вбирает в себя подраздел создания мотивации, что является педагогически правильным ходом.
Н.П. Гордиенко [14]	3 этапа	1) введение в дискуссию (подготовительный); 2) обсуждение проблемы (основной этап); 3) подведение итогов (заключительный этап).	Здесь предусмотрены все главные этапы дискуссии, каждая составляющая процесса дискуссии имеет соответствующее отражение в наименовании этапа.
А.С. Жукова [19]	3 этапа	1) подготовительный этап; 2) основной этап; 3) этап подведения итогов и анализа.	Данная версия проведения дискуссии также характеризуется наличием всех главных этапов, обращает на себя внимание, что заключительный этап включает в себя ещё стадию анализа, что благоприятно сказывается на процессе закрепления пройденного материала обучающимися.

Как видно из данных таблицы 1, в организационном плане выделяются, как правило, четыре этапа дискуссии. Здесь единых требований нет, поэтому некоторые исследователи выделяют три этапа.

По нашему мнению, этот момент не принципиален и его можно отдать на откуп педагогу в зависимости от темы урока и решаемых задач в том или ином конкретном случае.

Дискуссия на уроке английского языка не сильно отличается от дискуссии на любом другом уроке, однако основная, и достаточно весомая ее сложность заключается в том, что всё общение происходит на не родном для учеников языке. Чтобы учебная дискуссия оказалась максимально эффективной и дала положительные результаты, до начала работы необходимо уделить внимание некоторым особенностям. Учебные дискуссии должны быть хорошо подготовлены.

Кроме того, педагогу целесообразно придерживаться следующих правил ведения дискуссии при обучении английскому языку:

1. Основное правило дискуссии – уважай человека и его точку зрения.
2. Высказываться нужно без боязни. Ученики должны понимать, что за ошибки (в том числе языковые) их никто не будет осуждать.
3. Все ученики общаются на равных правах, применяется использование контакта «глаза в глаза».
4. Соблюдается очередность в высказываниях, каждый участник дискуссии, не перебивая, выслушивает до конца предыдущего. Однако время выступления каждого не должно превышать 2 минут.
5. Нельзя отходить от темы, в том числе «переходить на личности», допускать уничижительные высказывания и т.п.
6. Точки зрения должны обязательно обосновываться и доказываться в (приводить речевые доказательства надо также на английском языке).
7. Участники должны уметь поставить «умный» вопрос.

Анализируя данные правила, отметим, что они целесообразны и практичны в применении. Первое правило направлено на то, что любое мнение – это точка зрения человека. Даже отличаясь от других, она имеет право на существование. Сформулированные правила предусматривают то обстоятельство, что аргументы должны быть содержательными, а также

должно присутствовать безоговорочное уважение к оппоненту и его мнению. Выступающие выступают строго по очереди, а нарушение логических и этических норм недопустимо. Также отмечаем, что вышеуказанные правила отвечают принципу релевантности – все аргументы, выдвигаемые выступающим учеником, должны относиться строго к рассматриваемому вопросу, а не уводить разговор в сторону. Правила направлены на соблюдение принципов допустимости и относимости доказательств – каждый из участников спора должен быть готов отстаивать свою точку зрения, отвечая на все вопросы оппонентов, а также участники спора должны использовать только те аргументы, которые могут быть приняты в обществе или в конкретном кругу собеседников.

Важным моментом при проведении дискуссии является создание доброжелательной и располагающей атмосферы, а также проявление внимания к каждому ученику. Педагогу необходимо воздерживаться от какого-либо – скрытого или тем более открытого – одобрения или неодобрения. Как рекомендует С.В. Еловская, «чтобы руководить процессом, ему нужно фокусировать внимание и мысли участников на обсуждаемых вопросах, делать замечания типа «Кажется, мы отошли от темы дискуссии...» [18, с. 17].

Педагог может посоветовать дискутирующим использовать так называемые структурные слова, к которым прибегают и в родном языке, и в иностранном с целью разъяснить положение вещей или аргументировать что-либо: с одной стороны; с другой стороны; на мой взгляд; во-первых; во-вторых; в конце концов; кроме того, и другие. Это способствует построению конструктивной беседы между одноклассниками.

Как правило, в результате участия в дискуссии обучающиеся приобретают навыки планирования, обоснования, убеждения. Они учатся организованности, умению отстаивать свою точку зрения и держаться перед аудиторией, учатся анализировать, конкретизировать, обобщать, интерпретировать, систематизировать, преодолевать страх, контролировать

эмоции, самостоятельно исследовать и находить нестандартные решения проблем. Все эти навыки, несомненно, пригодятся ученикам в дальнейшей жизни, так как вместе они формируют качества настоящего лидера.

Однако не стоит забывать и про, так называемые, «невидимые результаты», которые ученики также приобретают в ходе дискуссии:

- совершенствование коммуникативных приемов;
- освобождение от эгоистического мышления;
- формирование основы исследовательского поведения;
- повышение мотивации, стимуляция творчества.

И, наконец, как отмечает Е.А. Климова, «дискуссия формирует творческую способность, рождающую изобретения и открытия – способность видеть проблему» [25, с. 131].

Оценка деятельности ученика по итогам проведения дискуссии может вызвать некоторые трудности. Для контроля можно использовать следующие критерии исходя из активности и заинтересованности ученика, предложенные А.Р. Бодулевой, Д.И. Давлетшиной [8]:

- 1) well researched, paraphrases, acknowledges or refutes a topic (отлично);
- 2) showed comprehension of topic, makes a good argument (хорошо);
- 3) participates and takes notes (достаточно хорошо);
- 4) does not participate in discussion, and shows minimum attentiveness (удовлетворительно);
- 5) shows unwillingness to participate in class debate (неудовлетворительно).

При систематической работе у учеников вырабатываются необходимые навыки и умения для ведения продуктивной дискуссии на английском языке, применяемые практически во всех сферах общения: в повседневной, социокультурной, общественной.

Таким образом, как далее пишут А.Р. Бодулева, Д.И. Давлетшина, «использование дискуссии как средство формирования умений

иноязычного общения даёт возможность продуктивно использовать учебное время, развивать коммуникативные компетенции, формирует в них различные специфические умения и навыки, приобщает их к демократическому обществу и его культуре, помогает лучше понимать и принимать точку зрения оппонента» [8, с. 81].

Итак, нужно отметить, что методика использования дискуссии для развития речевой компетенции обучающихся среднего звена школы характеризуется своими особенностями.

Целью использования метода дискуссии на уроках английского языка является возможность применения языковых/речевых знаний и навыков на практике, а также формирования способности ясно мыслить, критически воспринимать информацию, выделять в ней главную мысль и находить средства и аргументы для ее подтверждения и обоснования.

Выводы по главе 1

Дискуссия представляет собой способ организации совместной деятельности, нацеленной на повышение эффективности способа достижения групповых решений посредством обсуждения актуальной проблемы.

Роль дискуссии в обучении речи велика, так как дискуссия стимулирует обучающихся к использованию в коммуникативной деятельности и общении разнообразных речевых действий как инструментов выражения мыслей и чувств, формирует способность корректного применения уже известных и новых лексических единиц.

Дискуссия формирует у обучающихся умение свободно говорить, выражать свои суждения на иностранном языке. Реализация данной задачи означает, что учитель должен широко использовать возможности для развития у школьников на уроках иностранного языка способности к неподготовленной устной речи.

Кроме того, роль дискуссии в обучении ещё и в том, что являясь одним из наиболее эффективных методов группового взаимодействия, дискуссия усиливает и воспитательные эффекты обучения, создает условия для открытого выражения обучающимися своих мыслей, позиций, обладает возможностью воздействия на установки ее участников.

Цель любой дискуссии – достижение максимально возможной в данных условиях степени согласия ее участников по обсуждаемой проблеме. Задачи проведения дискуссии могут быть весьма разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, изменение установок, стимулирование творчества.

Группу дискуссионных умений целесообразно структурировать на две подгруппы:

- 1) поисковые умения, предполагающие самостоятельный поиск аргументов для подтверждения своей точки зрения;

2) логико-композиционные умения, предусматривающие четкое логичное формулирование мыслей, обобщения, аналогии, обоснование причин.

Дискуссия как разновидность устной речи возникает тогда, когда сталкиваются точки зрения на одну и ту же проблему, в связи, с чем можно утверждать, что «дискуссионная речь» позволяет формировать специальные дискуссионные умения и развития речи в целом при обучении иностранному языку.

Методика использования дискуссии для развития речевой компетенции обучающихся среднего звена школы характеризуется своими особенностями.

Целью использования метода дискуссии на уроках английского языка является возможность применения языковых/речевых знаний и навыков на практике, а также формирования способности ясно мыслить, критически воспринимать информацию, выделять в ней главную мысль и находить средства и аргументы для ее подтверждения и обоснования.

Дискуссия при обучении английскому языку должна быть использована для формирования навыков не только говорения, речи (это основная задача), но и для развития навыков слушания у учащихся на уроках английского языка различных ступеней. Очень важно уже с начальной школы стимулировать учеников к высказыванию своего мнения, можно начинать с пересказа нескольких предложений связного текста. При проведении дискуссии учитель должен тщательно подбирать материал. Должны быть учтены такие факторы как: возраст, интерес обучающихся, владение языком.

ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ДИСКУССИИ ДЛЯ РАЗВИТИЯ РЕЧЕВОЙ КОМПЕТЕНЦИИ

2.1 Цель, задачи и этапы опытно-экспериментальной работы

В первой главе выпускной квалификационной работы нами были выявлены теоретические аспекты проблемы исследования. Для реализации цели нашего исследования нужно провести опытно-экспериментальную работу по использованию дискуссии для развития речевой компетенции обучающихся в условиях общеобразовательной школы.

Наша опытно-экспериментальная работа проходила на базе МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска» в 8г классе в 2021 году. В работе приняло участие 30 обучающихся в возрасте 13-14 лет и 2 преподавателя. 8г класс был разделен на две равные по численности и, что предполагается, по знаниям группы – контрольную группу (КГ) и экспериментальную группу (ЭГ). В КГ проходили обучение в рамках традиционной школьной программы, а в ЭГ – по разработанному нами комплексу заданий по применению дискуссии для развития речевой компетенции обучающихся.

Цель опытно-экспериментальной работы: разработать и апробировать комплекс заданий по применению дискуссии для развития речевой компетенции в школе.

Задачи опытно-экспериментальной работы:

- 1) диагностировать начальный уровень сформированности дискуссионных умений обучающихся для ведения дискуссии на английском языке;
- 2) организовать и провести экспериментальное обучение по использованию дискуссии для развития речевой компетенции;
- 3) выполнить комплекс заданий для достижения предметных и метапредметных результатов;

4) провести анализ сформированности дискуссионных умений как компонента речевой компетенции;

5) описать и проанализировать результаты опытно-экспериментального обучения, используя методы математической обработки данных, для чего провести контрольный срез уровня достижения предметных результатов обучающихся в контрольной и экспериментальной группах;

б) провести сравнительный анализ данных, полученных до и после апробации комплекса заданий, сделать итоговые выводы.

Таблица № 2 – Этапы опытно-экспериментальной работы

Этапы	Деятельность	Методы
1. Констатирующий этап. Диагностика уровня сформированности дискуссионных умений как компонента речевой компетенции. Определение уровня достижения предметных результатов по следующим критериям: когнитивный, операционно-деятельностный, личностный.	Испытуемые разделены на равные по численности и знаниям контрольную и экспериментальную группы; - определение готовности к дискуссии; - проверка языковых знаний, необходимых для ведения дискуссии; - определение начального уровня сформированности дискуссионных умений.	- Анкетирование (Приложение А); - Тестирование (Приложение Б); - Дискуссия (Приложение В).
2. Организационно-формирующий этап. Экспериментальное обучение по использованию дискуссии для развития речевой компетенции.	Выполнение комплекса заданий для достижения предметных и метапредметных результатов; - организация мини-дискуссий по теме	- Интерактивные приемы; - Фиксирование и анализ продуктов деятельности обучающихся.
3. Контрольно-обобщающий этап. Подведение итогов опытно-экспериментальной работы в экспериментальной группе. Анализ сформированности дискуссионных умений как компонента речевой компетенции.	Проведение итоговой дискуссии в КГ и ЭГ по пройденной теме; - подведение итогов.	Анкетирование (Приложение Г); - Тестирование (Приложение Д); - Дискуссия (Приложение Е); - методы математической статистики: анализ продуктов деятельности, сравнение оценок (результатов); - экспертная оценка.

На основании принятых нами к апробации дискуссионных приемов, их сущностных характеристик, анализа их содержания, а также на основе структуры организации дискуссии, нам предоставляется возможным дать критерии достижения метапредметных результатов (таблица № 3).

Таблица 3 – Критерии и уровневые показатели достижения метапредметных результатов

Критерии	Показатели	Методы
1	2	3
Эмпатически-мотивационный	- преодоление языкового барьера; - осуществление самоконтроля и самооценки - умение выражать одобрение; - соблюдение правил вежливости.	Анкетирование
Когнитивный	- языковые знания по теме дискуссии; - владение клише для ведения дискуссии.	Тестирование
Деятельностный	- умение слушать собеседника; - умение формулировать свое мнение; - умение аргументировать свое мнение; - умение взаимодействовать с участниками дискуссии. - умение приходить к общему решению.	Экспертная оценка участия в дискуссии

Перейдем к описанию констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы.

На констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы осуществлялся мониторинг уровня достижения метапредметных результатов обучающихся по следующим критериям: эмпатически-мотивационный, когнитивный и деятельностный.

Диагностика уровня сформированности дискуссионных умений для ведения дискуссии на английском языке осуществлялась с помощью следующих средств:

1) анкетирование для мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по эмпатически-мотивационному критерию (Приложение А);

2) тестирование для мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по когнитивному критерию (Приложение Б);

3) экспертная оценка участия в дискуссии для мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по деятельностному критерию (Приложение В).

Посредством констатирующего этапа опытно-экспериментальной работы нам удалось определить начальный уровень сформированности дискуссионных умений обучающихся для ведения дискуссии на английском языке в КГ и ЭГ (таблица № 4).

По результатам анкетирования, тестирования и дискуссии можно отметить, что обозначенный уровень в КГ и ЭГ в целом мало различается, является средним.

Большинство обучающихся лишь частично готовы к участию в дискуссии, замечена средняя степень активности, при этом присутствуют ошибки при речевом действии, неточности в говорении.

Таблица 4 – Уровни сформированности дискуссионных умений для ведения дискуссии на английском языке

Критерии \ Уровень	Низкий уровень развития дискуссионных умений	Средний уровень развития дискуссионных умений	Высокий уровень развития дискуссионных умений
Эмпатически-мотивационный	Не готов участвовать в дискуссии. Не умеет выражать одобрение. Не соблюдает правила вежливости.	Частичная готовность к участию в дискуссии. Иногда умеет выражать одобрение. Иногда соблюдает правила вежливости.	Полная готовность к участию в дискуссии. Умеет выражать одобрение. Соблюдает правила вежливости.
Когнитивный	Отсутствуют языковые знания, необходимые для ведения дискуссии. Не сформированы дискуссионные умения.	Фрагментарно присутствуют языковые знания, необходимые для ведения дискуссии. Частично сформированы дискуссионные умения.	Сформированы языковые знания, необходимые для ведения дискуссии. Сформированы дискуссионные умения.

Продолжение таблицы 4

Деятельностный	Не умеет слушать собеседника. Не умеет формулировать свое мнение Не умеет аргументировать свое мнение. Не умеет взаимодействовать с участниками дискуссии. Не умеет приходить к общему решению.	Иногда умеет слушать собеседника. Иногда умеет формулировать свое мнение. Не всегда умеет аргументировать свое мнение. Не всегда умеет взаимодействовать с участниками дискуссии. Не всегда умеет приходить к общему решению.	Умеет слушать собеседника. Умеет формулировать свое мнение Умеет аргументировать свое мнение. Умеет взаимодействовать с участниками дискуссии. Умеет приходить к общему решению.
----------------	---	---	--

После осуществления мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по эмпатически-мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям, покажем в таблице № 5 полученные результаты в КГ и ЭГ.

Таблица 5 – Результаты осуществления мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по эмпатически-мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям (чел.) на констатирующем этапе

Группа	Эмпатически-мотивационный критерий, чел.			Когнитивный критерий, чел.			Деятельностный критерий, чел.		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	3	5	7	3	3	9	3	5	7
ЭГ	2	5	8	3	3	9	3	4	8

Как видим, мониторинг уровня достижения метапредметных результатов по эмпатически-мотивационному критерию выявил низкий уровень у 7 человек в КГ и у 8 человек в ЭГ. По деятельностному критерию ситуация аналогичная – большой процент обучающихся в обеих группах показали низкий уровень.

Согласно оценкам экспертов (два преподавателя и два студента-практиканта), в экспериментальной и контрольной группах уровень достижения метапредметных результатов по когнитивному критерию

является низким. При этом значимых различий между средним баллом в двух группах не выявлено. Отразим полученные показатели экспертных оценок по уровню достижения метапредметных результатов по когнитивному критерию в КГ и ЭГ (таблицы 6 и 7).

Таблица 6 – Средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в экспериментальной группе

Показатели по когнитивному критерию	Эксперт №1	Эксперт №2	Эксперт №3	Эксперт №4	Среднее значение
полнота системы знаний	3	4	4	3	3,5
способность к решению учебных задач с целью формирования речевой компетенции	3	3,5	4	4	3,6
знание лексического материала по теме	3,5	3,5	4	3	3,5
знание грамматического материала по теме	3	3,5	4	4	3,6
автоматизм применения знаний	4	3	4	3	3,5

Средний балл составляет 3,5.

Таблица 7 – Средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в контрольной группе

Показатели по когнитивному критерию	Эксперт №1	Эксперт №2	Эксперт №3	Эксперт №4	Среднее значение
полнота системы знаний	3	3	4	4	3,5
способность к решению учебных задач с целью формирования речевой компетенции	4	3	4	3	3,5
знание лексического материала по теме	4	4	4	4	4
знание грамматического материала по теме	3	3	4	3	3,3
автоматизм применения знаний	3,5	4	3	4	3,6

Средний балл составляет 3,6.

Результаты устного тестирования выявили, что уровень достижения метапредметных результатов по деятельностному критерию в экспериментальной и контрольной группах оказался ниже среднего, при этом, значимой разницы между оценками в экспериментальной и контрольной группах не выявлено.

Средняя оценка была выставлена экспертами после проведения дискуссии.

Для вычисления среднего балла на констатирующем этапе в экспериментальной группе мы выделили три основных критерия достижения метапредметных результатов: эмпатически-мотивационный, когнитивный, деятельностный, а затем рассчитали общий уровень достижения метапредметных результатов каждого обучающегося на основе трех обозначенных критериев:

$$U = \frac{P1+P2+P3}{3}, \text{ где} \quad (1)$$

P1 – оценка, соответствующая уровню достижения метапредметных результатов по эмпатически-мотивационному критерию;

P2 – оценка, соответствующая уровню достижения метапредметных результатов по когнитивному критерию;

P3 – оценка, соответствующая уровню достижения метапредметных результатов по деятельностному критерию.

В таблице 8 покажем уровни достижения метапредметных результатов учащихся ЭГ на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы.

Таблица 8 – Уровни достижения метапредметных результатов учащихся ЭГ на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

№	Список обучающихся	Уровни достижения метапредметных результатов			Средний балл	Уровень достижения метапредметных результатов
		P1	P2	P3		
1.	Данил С.	4	4	5	4,3	Средний
2.	Карина С.	3	3	2	2,7	Низкий
3.	Александр Б.	5	5	5	5	Высокий
4.	Дания Б.	4	4	4	4	Средний
5.	Алёна В.	4	5	5	4,7	Высокий
6.	Варвара В.	3	3	3	3	Низкий
7.	Иван Г.	3	3	3	3	Низкий
8.	Алиса Г.	3	3	3	3	Низкий
9.	Анна З.	5	5	4	4,7	Высокий
10.	Дарья З.	3	2	2	2,3	Низкий
11.	Серафим К.	4	4	4	4	Средний
12.	Никита К.	3	2	3	2,7	Низкий
13.	Варвара К.	4	3	3	3,3	Низкий
14.	Михаил К.	3	3	3	3	Низкий
15.	Света А.	3	3	4	3,3	Низкий

Средний балл по группе: 3,5

Таблица 9 – Уровни достижения метапредметных результатов учащихся КГ на констатирующем этапе опытно-экспериментальной работы

№	Список обучающихся	Уровни достижения метапредметных результатов			Средний балл	Уровень достижения метапредметных результатов
		P1	P2	P3		
1.	Татьяна К.	4	4	4	4	Средний
2.	Артемий Л.	3	3	3	3	Низкий
3.	Иван М.	3	3	3	3	Низкий
4.	Ангелина П.	4	3	4	3,7	Средний
5.	Никита П.	5	5	5	5	Высокий
6.	Ева П.	3	3	3	3	Низкий
7.	Людмила П.	3	2	2	2,3	Низкий
8.	Екатерина С.	4	4	4	4	Средний
9.	Влада С.	5	5	5	5	Высокий
10.	Дмитрий С.	3	3	3	3	Низкий
11.	Максим С.	5	4	5	4,7	Высокий
12.	Татьяна Ф.	4	4	4	4	Средний
13.	Дарья Ш.	3	3	3	3	Низкий
14.	Валерия Ш.	3	2	3	2,7	Низкий
15.	Анастасия Я.	4	3	4	3,7	Средний

Средний балл по группе: 3,6

Для наглядности представим количество обучающихся на констатирующем этапе по уровням достижения метапредметных результатов в экспериментальной и контрольной группах в формате диаграммы (рисунки 1 и 2), где представлены полученные после диагностики результаты по трем, выведенным нами ранее критериям: эмпатически-мотивационному, когнитивному, деятельностному.

Показатели оценки представлены по трем уровням сформированности дискуссионных умений для ведения дискуссии на английском языке: высокий, средний, низкий.

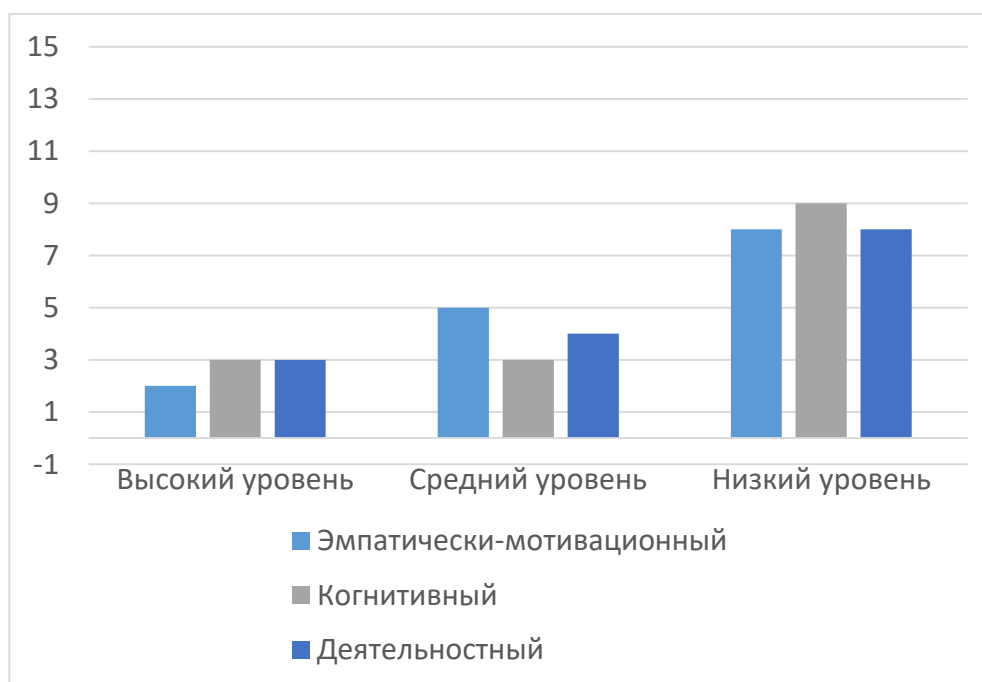


Рисунок 1 – Распределение уровней достижения обучающимися метапредметных результатов на констатирующем этапе в экспериментальной группе (количество человек)

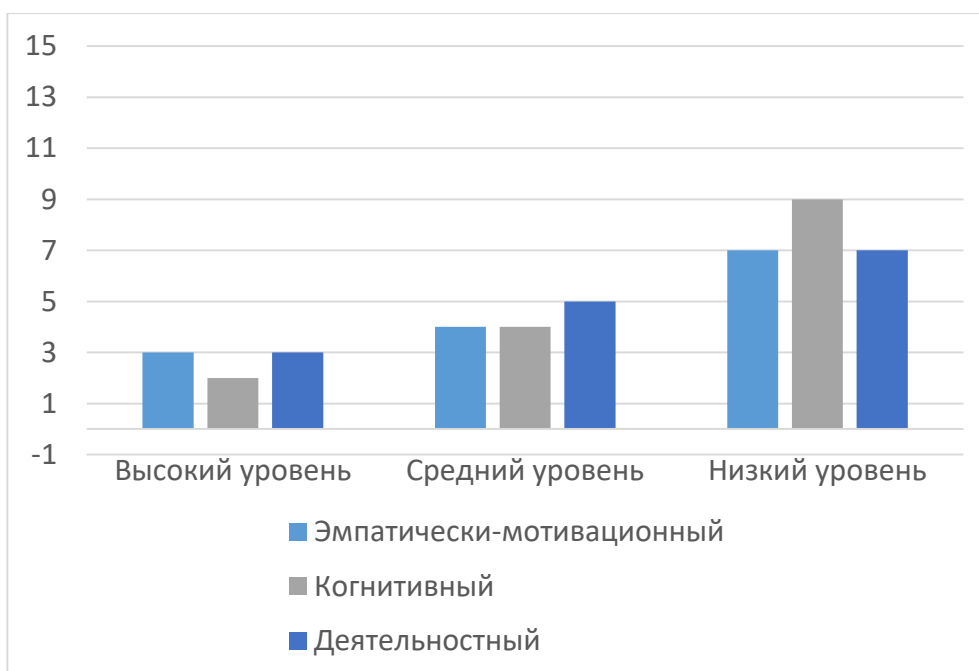


Рисунок 2 – Распределение уровней достижения обучающимися метапредметных результатов на констатирующем этапе в контрольной группе (количество человек)

Подведя итоги, можно сказать, что активность участия в дискуссии в КГ и ЭГ была одинаково средней. Каждая группа разделилась на две части. Одна половина обучающихся старалась участвовать в дискуссии и отвечать на вопросы, вторая же половина была пассивна.

Вывод: КГ и ЭГ имеют одинаковый уровень сформированности дискуссионных умений для ведения дискуссии на английском языке.

Учитывая данные обстоятельства необходимо создать и апробировать комплекс заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции (провести формирующий этап), который мы осуществим в отношении учеников из экспериментальной группы. Затем сравним полученные результаты с учениками контрольной группы, которые занимались традиционно в рамках школьной программы.

2.2 Комплекс заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции

Следующим этапом нашей опытно-экспериментальной работы (после оценки полученных фактических данных констатирующего эксперимента) стала реализация формирующего эксперимента. Для этого мы создали и апробировали комплекс заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции обучающихся.

1. Задание для достижения уровневых показателей деятельностного критерия получения метапредметных результатов.

Показатели:

- умение слушать собеседника;
- умение формулировать свое мнение;
- умение аргументировать свое мнение;
- умение взаимодействовать с участниками дискуссии.
- умение приходить к общему решению.

Цель: научить обучающихся экспериментальной группы участию в дискуссии.

В Приложении Ж приведём списки конкретных клише (формулирование своего мнения, аргументация, взаимодействие и так далее) для достижения вышеуказанных показателей по деятельностному критерию:

- определение цели, темы дискуссии;
- оцениваем информацию, которой делимся;
- озвучиваем ход своих мыслей, дополняем высказывание;
- задаем вопросы, интересуемся мнением собеседника;
- выражаем собственное мнение;
- реагируем на полученную информацию;
- прерываем собеседника;
- заканчиваем дискуссию.

2. Задание для достижения уровневых показателей эмпатически-мотивационного критерия получения метапредметных результатов.

Показатели:

- преодоление языкового барьера;
- осуществление самоконтроля и самооценки
- умение выражать одобрение;
- соблюдение правил вежливости.

Цель: научить обучающихся экспериментальной группы соблюдать правила вежливости, речевому этикету.

В качестве экспозиции была взята английская пословица, которую учитель записывал на доске. Затем он обращался к экспериментальной группе с призывом к дискуссии.

В Приложении 3 приведём списки конкретных клише (одобрение, вежливость и так далее) для достижения вышеуказанных показателей по эмпатически-мотивационному критерию:

- переспрашиваем, уточняем;
- подтверждаем понимание;
- вежливо реагируем на вопрос;
- выражаем согласие;
- реагируем на предложение.

Далее опишем методику проведения дискуссии.

Главная цель учителей при организации дискуссии – научить обучающихся составлять и производить речь убеждающего типа. Помимо того, что речь будет нести какую-либо полезную (важную) информацию, она еще будет наполнена эмоциональными «красками», которые помогут склонить оппонента на свою сторону. При выполнении описываемого нами задания главная задача учителя – создать ситуацию, которая будет наиболее точно приближена к ситуации реального общения. Предпочтение в такой ситуации касается формирования мотивации речевой деятельности обучающихся.

Обратимся к наиболее важным условиям такого вида задания:

- соотношение многообразия по одному вопросу (как правило, выдвигают две противоположные точки зрения);
- корректное ведение дискуссии (толерантное отношение к оппонентам и соблюдение элементарных этических норм поведения);
- стремление участников не только высказаться (после высказывания многие учащиеся замыкаются в себе, бывают даже случаи, что ученик начинает заниматься чем-то посторонним и отвлекает других), но и понимать основную мысль других выступающих.

По окончании занятия, учитель резюмировал ход дискуссии, высказывал свое мнение по отдельным положениям, комментировал те идеи, которые были недостаточно исследованы в выступлениях учеников.

В тоже время следует избегать того, чтобы подведение итогов беседы превращалось в чтение нотаций ученикам, высказавшим неточные или даже спорные суждения. В этих случаях учитель должен тактично поправить их, желательно дружески, с юмором, ни в коем случае не приглушая в учащихся желания дискутировать.

3. Задания для достижения уровневых показателей когнитивного критерия получения метапредметных результатов.

4. Задание 1 по когнитивному критерию.

Показатели:

- языковые знания по теме дискуссии;
- владение клише для ведения дискуссии.

Цель: обучение знаниям языковых клише, обладание навыком говорения, обладание фоновыми знаниями в рамках предмета «Английский язык».

Дидактическое обеспечение: раздаточный материал с заданием, демонстрационный материал с языковыми формулами (необходимыми для ведения дискуссии).

Время выполнения: 20-25 минут еженедельно.

Форма занятий: индивидуальная, парная, групповая.

Возрастная группа: обучающиеся 7-8 классов.

Инструкция:

Учитель предлагает обучающимся коммуникативную задачу (2 мин).

Индивидуально обучающийся знакомится с раздаточным материалом и принимает собственное решение (4 мин).

Учитель предлагает обсудить принятые решения в парах, акцентируя внимание обучающихся на речевые клише (демонстрационный материал), например, I think ..., Let me see ..., I don't agree ... (6 мин).

Принятое в паре решение обсуждается в классе и по возможности вся группа должна прийти к общему мнению (8 мин).

Важные дополнения:

– для стимулирования обсуждения обучающимся предлагается задание, в котором необходимо расположить определенные элементы в порядке их значимости или согласно личным предпочтениям говорящего (ranking exercise). Принятие решения при этом будет базироваться либо на системе ценностей обучающегося («Хороший учитель», «Престижная профессия») либо на его энциклопедических знаниях и умениях логически мыслить («Необитаемый остров»);

– предлагаемое задание позволяет отрабатывать речевые клише, используемые носителями английского языка, для выражения согласия или несогласия, высказывания и аргументирования собственного мнения.

Выводы и рекомендации:

– данное задание является результативным;
– наиболее высокий результат достигается при условии точного выполнения инструкции;

– достижение результатов реально при минимальных временных затратах, что исключает перегрузку обучающихся;

– возможна организация разновозрастных групп.

5. Задание № 2 по когнитивному критерию.

Показатели:

- языковые знания по теме дискуссии;
- владение клише для ведения дискуссии.

Цель: отработка речевых умений в передаче информации, а также навыков использования различных типов вопросов в получении информации.

Дидактическое обеспечение: опорная таблица по видовременным формам английского глагола, карточки с упражнениями по данному типу вопросов.

Время выполнения: 20 минут еженедельно в течение двух месяцев.

Форма занятий: индивидуальная, групповая.

Возрастная группа: обучающиеся 8 классов (можно применять данное задание и в старших классах).

Инструкция:

- обучающийся получает модель построения данного типа вопроса;
- обучающимся раздаются карточки с предложениями, к которым они должны задать вопросы по данной схеме;
- обучающимся предлагается составить диалог, в котором необходимо использовать данный тип вопроса.

Важные дополнения:

- на занятиях учитель меняет тип вопроса, который необходимо отработать;
- по мере отработки различных вопросов растет степень трудности заданий.

Выводы и рекомендации:

- данное задание является результативным;
- наиболее высокий результат достигается при условии точного выполнения инструкции;
- достижение результатов реально при минимальных временных затратах, что исключает перегрузку обучающихся;

– возможна организация разновозрастных групп.

б. Задание № 3 по когнитивному критерию.

Показатели:

– языковые знания по теме дискуссии;

– владение клише для ведения дискуссии.

Цель: обобщение и систематизация умений и навыков на основе монологических и диалогических высказываний по теме в форме дискуссии.

Тема: «A Job for Life».

Развивающий аспект: развитие воображения, умения высказывать свою точку зрения, личное отношение к поставленной проблеме; умения аргументировать свое высказывание, определить и сформулировать собственные пути решения проблемы.

Воспитательный аспект: воспитание толерантного отношения обучающихся друг к другу, способности к сотрудничеству и умению общаться.

Пособия: диаграммы, таблицы, компьютерные презентации, раздаточный материал.

Ход занятия.

I. Greeting. Warm-up

1. Saying compliments.

T: Hello, everybody. The subject of our lesson today is «A Job for Life». We are going to have a lesson-discussion, a business game where various jobs will be discussed. You know that people must be tolerant to each other, so let's start with saying compliments.

(обучающиеся передают друг другу небольшой глобус и говорят комплименты)

e.g. P1: You look wonderful today!

P2: Thanks, you are very kind. Jane, your smile is so charming!

P3: Thanks a lot. I'm pleased to hear that. You have very beautiful eyes!

P4: You look pretty!

P5: I like your hairstyle!

P6: Your dress is wonderful and very fashionable!

P7: You have a very kind face!

2. «Hot chair» game.

T: What should we take into consideration while choosing a profession?

Is character important? I think, yes. We'll play a psychological game which is called «a hot chair». The game is simple. One of you will sit down on the chair, the others will speak honestly about his(her) traits of character. Then our psychologist (name) will give her comments.

P1. Sits down on the «hot chair»

Pupils speak in turn. E.g. I think you are

(communicative and sociable)

In my opinion you are

(generous and amiable)

I am sorry to say, but you are

(a bit lazy, you should be more hard-working)

You are ..., but sometimes you are ...etc

active	friendly	loyal	sincere
calm	good-humored	open-minded	sympathetic
capable	hard-working	nice	tactful
careful	helpful	patient	trustworthy
charming	intelligent	polite	wise
cheerful	interesting	practical	witty
clever	kind	punctual	unselfish
efficient	lively	serious	generous
independent,	talkative	responsible	creative
naughty	funny	rude	shy
warm	loving	close	conservative
caring	hospitable	getting along well	polite
easy-going	reliable	enthusiastic	generous

(после того, как обучающиеся высказались по поводу характера своего одноклассника, ученик, выступающий в роли психолога, дает совет о том, какую профессию следует выбрать обучающемуся).

Psychologist: I would advise you to become a ... because you are...

If you like a job which involves offering a service to other people you are supposed to choose (you will be probably choose, you are likely to choose) the

general service category (practical, nature, scientific, outdoor active, computational, social, artistic).

P1: I think I have an aptitude for working with figures and solving mathematical problems and I am interested in knowing how and why things work. So I think I can work in a scientific or computational field.

Ps: I strongly advise you to become a doctor.

P2: I'm afraid I can't. I wouldn't like to work with people.

Ps: Would you like to go to University?

P3: I'd love to. But I'm not quite sure what course to take.

Ps: Perhaps you could take up a profession of a driver?

P4: I like working with machines. – Of course, very often, but I haven't decided yet.

Ps: It might be a good idea to try yourself in a profession of a teacher.

P5: I'm afraid that's not my line. I'm thinking of becoming a photographer.

II. Speech skills (Презентация).

1. На доске даются основные понятия данной темы: «Job, Profession, Occupation, Career».

Учащиеся дают определение каждому из понятий.

A job – is the work that a person does regularly in order to earn money.

A profession – is a job that requires special training, often a university education and brings a rather high social status.

An occupation – is a job or profession.

A career – is the series of jobs that a person does in his or her life usually in one and the same field.

2. Беседа в режиме Т – P1, P2.... с использованием тематической лексики.

Вопросы для беседы:

– Where can people look for a job? (Exchange, market).

– What kind of jobs can people have? (Full-time, part-time, regular, odd jobs).

– What prospects can jobs offer? (Earn money, be job satisfied, friendly atmosphere, good conditions, training, travel).

– What can your choice of job be influenced by?

– Jobs can be attractive and not attractive. What qualities make them such? (Interesting, well paid, active, calm, independent).

– Who and what can help you to make your choice? (Parents, teachers, friends, information, interests).

– What are the most popular and important jobs?

3. Компьютерная презентация результатов опроса мнений обучающихся о выборе профессии и карьеры:

– Where would they like to work.

Ps: ...

T: Thank you very much. You are really an excellent journalist and a brilliant psychologist

4. Discussing problem questions:

1) make a list of professions you know. (baker, engineer, doctor, model, pilot, driver, bank clerk, photographer, actor, miner, fireman, designer, hairdresser, clothes designer, architect, travel agent, vet, journalist, dentist, librarian, computer operator, computer programmer, nurse, teacher, scientist, artist, carpenter, accountant, farmer, shop assistant, waiter, metalworker, politician, postman, musician);

2) guess which profession it is:

Answers:

a) a teacher;

b) a doctor;

c) a driver;

d) a musician (a pianist);

e) a receptionist;

f) a secretary;

g) an interpreter;

- h) a journalist;
- i) a hairdresser;
- j) a pilot;
- k) a singer;
- l) a mechanic;
- m) a shop assistant;
- n) a nurse.

3) stress league;

4) T: Well, friends, I see that choosing a profession is very important to you. You know there are highly-paid and low-paid, challenging and boring jobs. Now I'd like you to answer the question: Which is more important – a high salary or satisfaction? My job, for example, is not highly-paid, but it is extremely interesting. What's your opinion of the problem? (учитель каждому предлагает выбрать категорию и положить листочек с названием в определенную коробочку: low – paid but extremely interesting или highly – paid and boring jobs)

5. Discussion.

Во время дискуссии обучающиеся высказывают свое мнение по данной проблеме, в случае необходимости корректно перебивают друг друга, продолжают беседу:

- Sorry for interrupting...
- Let me say ...
- I am of a different opinion...
- I don't think so...
- I fully agree with you...
- To a certain extent you are right, but ...etc.

T: What profession will you never choose?

Обучающиеся дают аргументированные ответы (монологические высказывания о планах на будущее).

6. Say which are the best and worst paid jobs?

A nurse in a hospital

A highly paid job

A shop assistant

Get a good salary

A worker in a factory

Overpaid

A bank manager

Get a lot of money

A dentist

Paid a lot

A teacher

Paid reasonably well

A professional footballer

A low – paid job

Nuclear scientist

Have a low income

A miner in the coalmine

Underpaid

7. Having a job interview.

– Look at the interviewer's checklist, listen to the interview and say what questions were asked and what answers were given.

Educational background

Work experience

Personal and family background

Health and fitness

Reasons for applying

Present job

Leisure activities

Physical characteristics (height, weight)

8. Аудирование.

a) Listen to a song about one of the profession and discuss the questions.

What grade did Caroline Foley teach?

What did the singer like about Miss Foley and her classes?

What kind of person was Miss Foley?

b) True/false statements.

Miss Foley taught the projects.

The students didn't write any books themselves.

Miss Foley had a way of holding up a mirror to the students' minds.

Miss Foley was married and had some children

Her students rarely come to visit her.

They always write her letters.

c) General discussion.

Do you have a favorite teacher?

Has anyone of you ever wanted to become a teacher?

Why do you think few young people choose the career of a teacher?

9. Работа с карточками.

Обучающиеся получают карточки с советами на будущее. Они выбирают карточку с советом, зачитывают его и переводят на русский язык.

III. Conclusion

Writing a sinkwein poem.

Синквейн – это пятистишие, где первая строка – одно ключевое слово, определяющее содержание синквейна. Вторая строка – два прилагательных, характеризующих данное понятие. Третья строка – три глагола, показывающих действие понятия. Четвертая строка – короткое предложение, в котором автор высказывает свое отношение к проблеме. Пятая строка – одно слово, обычно существительное, через которое человек выражает свои чувства, ассоциации, связанные с данным понятием.

Например:

Урок

Интересный, запоминающийся

Вдохновил, заинтересовал, запомнился

Я получила удовольствие

Здорово.

Так как урок был посвящен выбору профессии, мы предложили ученикам придумать синквейн о профессиях, например:

Doctor

Caring, attentive

Examines, treats, cures

Helps people

Satisfaction.

(обучающиеся выполняют подобные задания с большим интересом).

T: Thanks a lot for your work at the lesson. I enjoyed it. Today we have spoken about the world of jobs. Of course it is very important to make the right choice. But I think it is more important what kind of person you will become. I wish you to find yourselves in this world, be kind, be honest, be noble everywhere and in everything.

По итогам формирующего этапа мы пришли к выводу, что комплекс заданий, основанный на применении метода дискуссии, является эффективным для развития речевой компетенции обучающихся.

Мы выявили, что дискуссия является довольно-таки сложным процессом, требующим от педагога повышенного внимания, но его эффективность как метода для формирования речевой компетенции в частности, и коммуникативных навыков в целом, оправдывает те усилия, которые педагогу нужно приложить для его проведения.

Мы пришли к заключению, что недостаточно просто разработать и апробировать комплекс заданий, основанный на применении метода дискуссии. Нужно чтобы педагог учитывал многие психологически и социальные факторы как для обеспечения активности и интереса участников дискуссии, так и для поддержания порядка. Ему нужно с должным вниманием отнестись к теме дискуссии, к выбранным для

употребления языковых клише и к словарю в целом. Если все организационные моменты учтены, тогда обучающиеся получают отличную возможность практиковать свои навыки в говорении и аудировании, учатся правильно высказывать свою мысль на иностранном языке, погружаются в атмосферу настоящей языковой ситуации, когда они могут говорить и мыслить спонтанно, как это бывает в реальной жизни.

Таким образом, дискуссия – отличный метод для развития речевых навыков говорения и общения, который может быть осуществлен на уроках по английскому языку.

2.3 Анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы

Анализ и обобщение результатов опытно-экспериментальной работы хотелось бы начать с оценки исходной ситуации для проведения эксперимента. Следует заметить, что констатирующий этап проводился в очных условиях с использованием дидактических условий успешной организации дискуссии, а также таких структурных компонентов, как эмпатически-мотивационный, когнитивный, деятельностный с осуществлением педагогом постоянного контроля над обучающимися, а также самоконтроля. Однако данный этап показал низкий уровень достижения метапредметных результатов у обучающихся из обеих групп. Вследствие этого мы провели опытно-экспериментальную работу в экспериментальной группе, а именно создали и апробировали комплекс заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции обучающихся.

Таким образом, опытно-экспериментальная работа была направлена на достижение метапредметных результатов обучающихся с помощью приемов обучения дискуссии, при этом уровень контроля отличался. Обобщающий (контрольный) этап опытно-экспериментальной работы был

направлен на уточнение и конкретизацию основных положений гипотезы, обобщение и оформление результатов педагогического исследования. Основные задачи контрольно-обобщающего этапа:

- 1) выявление эффективности проводимой работы по достижению метапредметных результатов среди обучающихся;
- 2) количественная и качественная обработка полученных данных, их сравнение и формулировании итоговых выводов.

Контрольно-обобщающий этап опытно-экспериментальной работы был проведен согласно тем же критериям, что были на констатирующем этапе, а именно: эмпатически-мотивационному, когнитивному, деятельностному. Контрольно-обобщающий этап позволил нам определить эффективность реализации достижения метапредметных результатов, а именно сформированность дискуссионных умений и наличие речевой компетенции для ведения дискуссии на английском языке обучающимися в ходе опытно-экспериментальной работы.

Контроль в изменении уровня достижения эмпатически-мотивационного критерия проводился с помощью анкетирования на тему «Общение. (Социальный этикет)» (Приложение Г). Обучающимся так же была представлена анкета, которая состояла из 8 вопросов на готовность участия в дискуссии. Анкетирование заняло 10-15 минут от начала урока. Прежде чем обучающиеся приступили к заполнению анкеты, они были настроены педагогом на предстоящую работу, а также преждевременно ознакомлены с целью проведения предстоящей анкеты. После заполнения анкеты обучающимся было так же предложено самостоятельно посчитать баллы, чтобы узнать свой результат и ответить на устные вопросы (рефлексия), такие как:

1. Трудно ли было вам отвечать на вопросы, которые были предложены в анкете?
2. Возникали ли сомнения при заполнении анкеты? Если да, как часто?

3. Довольны ли вы своим результатом?

После проведения анкетирования нам удалось узнать уровень сформированности дискуссионных умений и наличие речевой компетенции для ведения дискуссии на английском языке обучающимися в экспериментальной и контрольной группах (таблица № 10).

Таблица № 10 – Результаты осуществления мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по эмпатически-мотивационному, когнитивному и деятельностному критериям (чел.) на контрольно-обобщающем этапе

Группа	Эмпатически-мотивационный критерий, чел.			Когнитивный критерий, чел.			Деятельностный критерий, чел.		
	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
КГ	3	5	7	2	4	9	3	5	7
ЭГ	7	5	3	6	5	4	8	4	3

Средний результат в экспериментальной группе по эмпатически-мотивационному критерию: 29 баллов (был 19 баллов на констатирующем этапе). Очевиден весомый рост показателей по обозначенному критерию.

Вывод: 9 из 15 человек имеют высокий показатель по эмпатически-мотивационному критерию; 2 из 15 – низкий. Уровень достижения метапредметных результатов по эмпатически-мотивационному критерию в экспериментальной группе увеличился.

Средний результат в контрольной группе по эмпатически-мотивационному критерию: 21 балл (был 21 балл на констатирующем этапе).

Вывод: 3 из 14 человек имеют высокий показатель по эмпатически-мотивационному критерию; 7 из 15 – низкий. Уровень достижения метапредметных результатов по эмпатически-мотивационному критерию в контрольной группе не изменился.

Деятельностный критерий проверялся с помощью дискуссии (Приложение Е).

На первом этапе обучающимся было предложено прочитать утверждения об английском языке и высказать своё мнение, согласны они с высказыванием, нет или же не знают, правдива ли информация. Второй этап состоял из прослушивания диалога, в котором воспроизводились рассуждения на тему сложности английского языка, и ответов на вопросы с высказыванием своего мнения и аргументации.

Результаты устного тестирования выявили, что уровень достижения результатов по деятельностному критерию в экспериментальной и контрольной группах отличается. Замечена значимая разница между оценками в экспериментальной и контрольной группах. Средняя оценка была выставлена экспертами после проведения дискуссии.

Для определения уровня достижения когнитивного критерия после проведения организационно-формирующего этапа было проведено тестирование (Приложение Д).

Экспертная оценка когнитивного периода была проведена двумя учителями-предметниками и двумя студентами. Из результатов тестирования было выведена средняя оценка по каждому показателю, а затем среднее значения по всем показателям каждой группы. Полученные результаты представлены в таблицах 11 и 12.

Таблица № 11 – Средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в экспериментальной группе

Показатели по когнитивному критерию	Эксперт №1	Эксперт №2	Эксперт №3	Эксперт №4	Среднее значение
полнота системы знаний	4	4	4,5	5	4,4
способность к решению учебных задач с целью формирования речевой компетенции	4	4	4,5	4,5	4,3
знание лексического материала по теме	4,5	4,5	5	5	4,8
знание грамматического материала по теме	4	4	4,5	4,5	4,3
автоматизм применения знаний	4,5	3,5	4,5	4	4,1

Средний балл составляет 4,4.

Вывод: средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в экспериментальной группе возросли.

Таблица № 12 – Средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в контрольной группе

Показатели по когнитивному критерию	Эксперт №1	Эксперт №2	Эксперт №3	Эксперт №4	Среднее значение
полнота системы знаний	3	4	3	4	3,5
способность к решению учебных задач с целью формирования речевой компетенции	4	3	4	3	3,5
знание лексического материала по теме	4	4	4	4	4
знание грамматического материала по теме	3	3	3	4	3,3
автоматизм применения знаний	3	4	3,5	4	3,6

Средний балл составляет 3,6.

Вывод: средние показатели экспертных оценок по когнитивному критерию в контрольной группе остались прежними.

Согласно оценкам экспертов, в экспериментальной и контрольной группах уровень достижения метапредметных результатов по когнитивному критерию отличается. Выявлено различие значений между средним баллом в двух группах на 0,8 баллов. В экспериментальной группе замечен рост уровня лексико-речевых знаний обучающихся после проведения формирующего этапа.

Для вычисления среднего балла на констатирующем этапе в экспериментальной группе мы выделили три основных критерия достижения метапредметных результатов: эмпатически-мотивационный, когнитивный, деятельностный, а затем рассчитали общий уровень достижения метапредметных результатов каждого обучающегося на основе трех обозначенных критериев:

$$U = \frac{P1+P2+P3}{3}, \text{ где}$$

P1 – оценка, соответствующая уровню достижения метапредметных результатов по эмпатически-мотивационному критерию;

P2 – оценка, соответствующая уровню достижения метапредметных результатов по когнитивному критерию;

P3 – оценка, соответствующая уровню достижения метапредметных результатов по деятельностному критерию.

В таблице № 13 покажем уровни достижения метапредметных результатов учащихся ЭГ на обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы.

Таблица № 13 – Уровни достижения метапредметных результатов учащихся ЭГ на обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы

№	Список обучающихся	Уровни достижения метапредметных результатов			Средний балл	Уровень достижения метапредметных результатов
		P1	P2	P3		
1.	Данил С.	5	5	5	5	Высокий
2.	Карина С.	4	4	3	3,7	Средний
3.	Александр Б.	5	5	5	5	Высокий
4.	Дания Б.	5	5	5	5	Высокий
5.	Алёна В.	5	5	5	5	Высокий
6.	Варвара В.	3	3	4	3,3	Низкий
7.	Иван Г.	4	4	3	3,7	Средний
8.	Алиса Г.	4	4	4	4	Средний
9.	Анна З.	5	5	5	5	Высокий
10.	Дарья З.	4	3	3	3,3	Низкий
11.	Серафим К.	5	5	5	5	Высокий
12.	Никита К.	3	3	4	3,3	Низкий
13.	Варвара К.	5	4	4	4,3	Средний
14.	Михаил К.	3	3	4	3,3	Низкий
15.	Света А.	4	4	5	4,3	Средний

Средний балл по группе: 4,2

В таблице № 14 покажем уровни достижения метапредметных результатов учащихся КГ на обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы.

Таблица № 14 – Уровни достижения метапредметных результатов учащихся КГ на обобщающем этапе опытно-экспериментальной работы

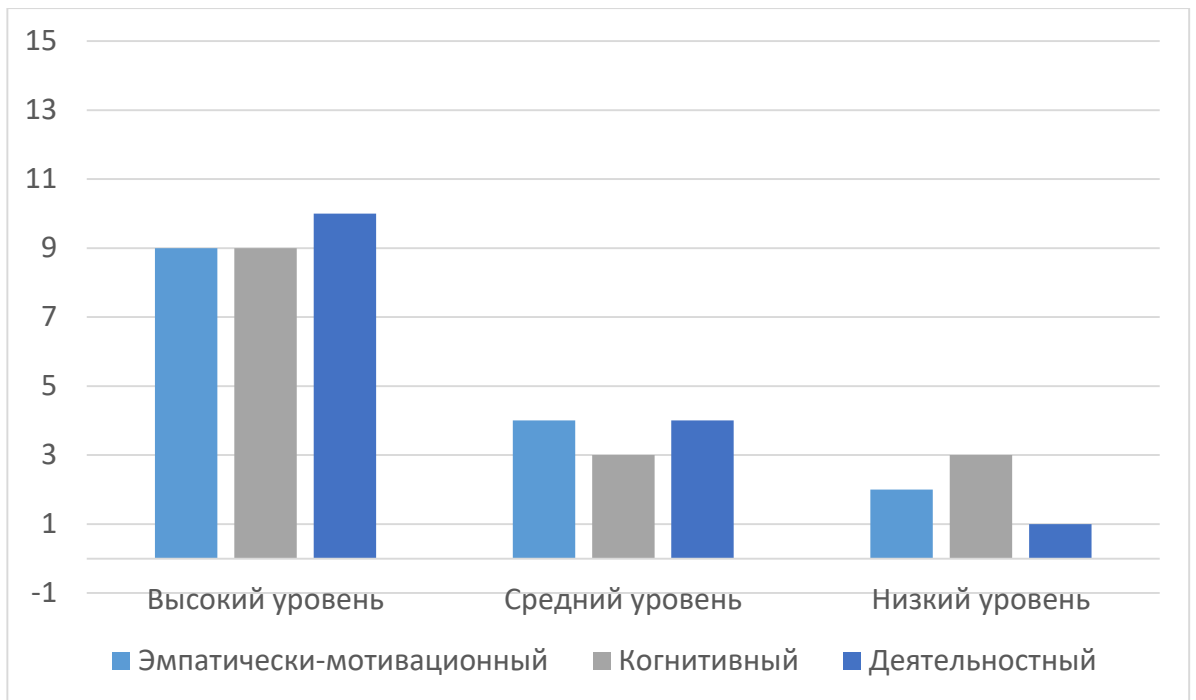
№	Список обучающихся	Уровни достижения метапредметных результатов			Средний балл	Уровень достижения метапредметных результатов
		P1	P2	P3		
1.	Татьяна К.	4	4	4	4	Средний
2.	Артемий Л.	3	3	3	3	Низкий
3.	Иван М.	3	3	3	3	Низкий
4.	Ангелина П.	4	3	4	3,7	Средний
5.	Никита П.	5	5	5	5	Высокий
6.	Ева П.	3	3	3	3	Низкий
7.	Людмила П.	3	2	2	2,3	Низкий
8.	Екатерина С.	4	4	4	4	Средний
9.	Влада С.	5	5	5	5	Высокий
10.	Дмитрий С.	3	3	3	3	Низкий
11.	Максим С.	5	4	5	4,7	Высокий
12.	Татьяна Ф.	4	4	4	4	Средний
13.	Дарья Ш.	3	3	3	3	Низкий
14.	Валерия Ш.	3	2	3	2,7	Низкий
15.	Анастасия Я.	4	3	4	3,7	Средний

Средний балл по группе: 3,6

После выведения среднего балла по группам нам удалось выяснить количество обучающихся по уровням достижения метапредметных результатов в экспериментальной и контрольной группах.

Для наглядности представим количество обучающихся на обобщающем этапе по уровням достижения метапредметных результатов в экспериментальной и контрольной группах в формате диаграммы (рисунки № 3 и № 4), где представлены полученные после диагностики результаты по трем, выведенным нами ранее критериям: эмпатически-мотивационному, когнитивному, деятельностному.

Показатели оценки представлены по трем уровням сформированности дискуссионных умений и наличия речевой компетенции для ведения дискуссии на английском языке: высокий, средний, низкий.



Р

и

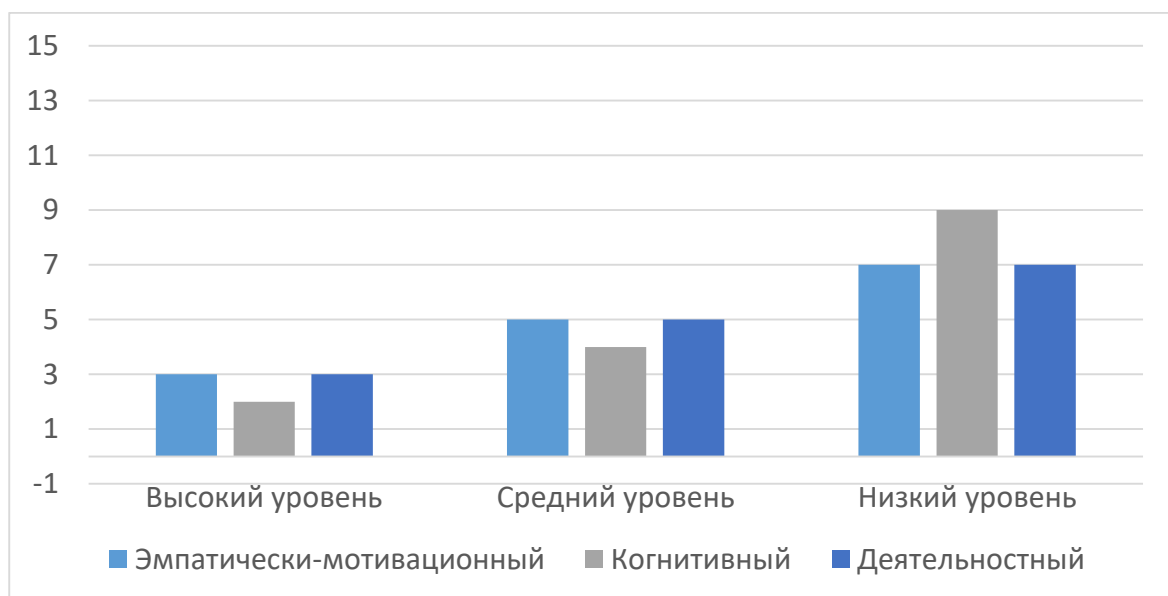


Рисунок № 4 – Распределение уровней достижения обучающимися метапредметных результатов на обобщающем этапе в контрольной группе

Р

Рассмотрев финальные таблицы и диаграммы, мы можем сделать вывод, что после работы с экспериментальной группой на каждом занятии, а именно после создания и апробирования комплекса заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции на уроке

Р

60

Д

е

английского языка на формирующем этапе, замечены положительные изменения уровня достижения метапредметных результатов и улучшение знаний, умений и навыков по всем выделенным критериям.

Если в контрольной группе результат не изменился и составил 3,6 баллов, то в экспериментальной группе уровень достижения метапредметных результатов повысился на 0,7 баллов, а именно с 3,5 баллов до 4,2.

Таким образом, в процессе опытно-экспериментальной работы нам удалось создать и апробировать комплекс заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции на уроке английского языка для обучающихся по всем критериям: эмпатически-мотивационному, когнитивному, коммуникативно-деятельностному. Это полностью подтверждает правомерность выдвинутой ранее гипотезы исследования.

Итоги опытно-экспериментальной работы:

1. С целью подтверждения гипотезы исследования в ходе опытно-экспериментальной работы был создан и апробирован комплекс заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции на уроке английского языка, позволяющий определить динамику уровня достижения метапредметных результатов обучающихся.

2. Сравнительный анализ показал, что обучающиеся на обобщающем этапе экспериментальной группы достигли желаемого уровня по сравнению с констатирующим этапом опытно-экспериментальной работы.

3. Объективность и достоверность полученных результатов доказана.

Выводы по главе 2

Наша опытно-экспериментальная работа проходила на базе МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска» в 8г классе в 2021 году. В работе приняло участие 30 обучающихся в возрасте 13-14 лет и 2 преподавателя.

8г класс был разделен на две равные по численности и, что предполагается, по знаниям группы – контрольную группу (КГ) и экспериментальную группу (ЭГ). В КГ проходили обучение в рамках традиционной школьной программы, а в ЭГ – по разработанному нами комплексу заданий по применению дискуссии для развития речевой компетенции обучающихся.

После работы с экспериментальной группой на каждом занятии, а именно после создания и апробирования комплекса заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции на уроке английского языка на формирующем этапе, замечены положительные изменения уровня достижения метапредметных результатов и улучшение знаний, умений и навыков по всем выделенным критериям.

Обучающиеся экспериментальной группы, в которой проводился мониторинг уровня достижения метапредметных результатов с помощью реализации комплекса заданий, показали более высокий уровень по сравнению с контрольной группой.

Если в контрольной группе результат не изменился и составил 3,6 баллов, то в экспериментальной группе уровень достижения метапредметных результатов повысился на 0,7 баллов, а именно с 3,5 баллов до 4,2.

Таким образом, в процессе опытно-экспериментальной работы нам удалось создать и апробировать комплекс заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции на уроке английского языка для обучающихся по всем критериям: эмпатически-мотивационному,

когнитивному, деятельностному. Это полностью подтверждает правомерность выдвинутой ранее гипотезы исследования.

Диагностика уровня достижения метапредметных результатов обучающихся после проведения опытно-экспериментальной работы по выделенным критериям показала, что созданный и апробированный комплекс заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции на уроке английского языка является эффективным средством достижения метапредметных результатов обучающихся в процессе обучения иностранному языку.

Итоги опытно-экспериментальной работы.

1. С целью подтверждения гипотезы исследования в ходе опытно-экспериментальной работы был создан и апробирован комплекс заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции на уроке английского языка, позволяющий определить динамику уровня достижения метапредметных результатов обучающихся.

2. Сравнительный анализ показал, что обучающиеся на обобщающем этапе экспериментальной группы достигли желаемого уровня по сравнению с констатирующим этапом опытно-экспериментальной работы.

3. Объективность и достоверность полученных результатов доказана.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Дискуссия представляет собой способ организации совместной деятельности, нацеленной на повышение эффективности способа достижения групповых решений посредством обсуждения актуальной проблемы.

Роль дискуссии в обучении речи велика, так как дискуссия стимулирует обучающихся к использованию в коммуникативной деятельности и общении разнообразных речевых действий как инструментов выражения мыслей и чувств, формирует способность корректного применения уже известных и новых лексических единиц.

Дискуссия формирует у обучающихся умение свободно говорить, выражать свои суждения на иностранном языке. Реализация данной задачи означает, что учитель должен широко использовать возможности для развития у школьников на уроках иностранного языка способности к неподготовленной устной речи.

Кроме того, роль дискуссии в обучении ещё и в том, что являясь одним из наиболее эффективных методов группового взаимодействия, дискуссия усиливает и воспитательные эффекты обучения, создает условия для открытого выражения обучающимися своих мыслей, позиций, обладает возможностью воздействия на установки ее участников.

Цель любой дискуссии – достижение максимально возможной в данных условиях степени согласия ее участников по обсуждаемой проблеме. Задачи проведения дискуссии могут быть весьма разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, изменение установок, стимулирование творчества.

Группу дискуссионных умений целесообразно структурировать на две подгруппы:

- 1) поисковые умения, предполагающие самостоятельный поиск аргументов для подтверждения своей точки зрения;

2) логико-композиционные умения, предусматривающие четкое логичное формулирование мыслей, обобщения, аналогии, обоснование причин.

Дискуссия как разновидность устной речи возникает тогда, когда сталкиваются точки зрения на одну и ту же проблему, в связи, с чем можно утверждать, что «дискуссионная речь» позволяет формировать специальные дискуссионные умения и развития речи в целом при обучении иностранному языку.

Методика использования дискуссии для развития речевой компетенции обучающихся среднего звена школы характеризуется своими особенностями.

Целью использования метода дискуссии на уроках английского языка является возможность применения языковых/речевых знаний и навыков на практике, а также формирования способности ясно мыслить, критически воспринимать информацию, выделять в ней главную мысль и находить средства и аргументы для ее подтверждения и обоснования.

Дискуссия при обучении английскому языку должна быть использована для формирования навыков не только говорения, речи (это основная задача), но и для развития навыков слушания у учащихся на уроках английского языка различных ступеней. Очень важно уже с начальной школы стимулировать учеников к высказыванию своего мнения, можно начинать с пересказа нескольких предложений связного текста. При проведении дискуссии учитель должен тщательно подбирать материал. Должны быть учтены такие факторы как: возраст, интерес обучающихся, владение языком.

Во второй главе выпускной квалификационной работы мы провели опытно-экспериментальную работу на базе МАОУ «Гимназия № 23 г. Челябинска» в 8г классе в 2021 году. В работе приняло участие 30 обучающихся в возрасте 13-14 лет и 2 преподавателя.

8г класс был разделен на две равные по численности и, что предполагается, по знаниям группы – контрольную группу (КГ) и экспериментальную группу (ЭГ). В КГ проходили обучение в рамках традиционной школьной программы, а в ЭГ – по разработанному нами комплексу заданий по применению дискуссии для развития речевой компетенции обучающихся.

После работы с экспериментальной группой на каждом занятии, а именно после создания и апробирования комплекса заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции на уроке английского языка на формирующем этапе, замечены положительные изменения уровня достижения метапредметных результатов и улучшение знаний, умений и навыков по всем выделенным критериям.

Обучающиеся экспериментальной группы, в которой проводился мониторинг уровня достижения метапредметных результатов с помощью реализации комплекса заданий, показали более высокий уровень по сравнению с контрольной группой.

Если в контрольной группе результат не изменился и составил 3,6 баллов, то в экспериментальной группе уровень достижения метапредметных результатов повысился на 0,7 баллов, а именно с 3,5 баллов до 4,2.

Таким образом, в процессе опытно-экспериментальной работы нам удалось создать и апробировать комплекс заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции на уроке английского языка для обучающихся по всем критериям: эмпатически-мотивационному, когнитивному, деятельностному. Это полностью подтверждает правомерность выдвинутой ранее гипотезы исследования.

Диагностика уровня достижения метапредметных результатов обучающихся после проведения опытно-экспериментальной работы по выделенным критериям показала, что созданный и апробированный комплекс заданий по использованию дискуссии для развития речевой

компетенции на уроке английского языка является эффективным средством достижения метапредметных результатов обучающихся в процессе обучения иностранному языку.

Итоги опытно-экспериментальной работы.

1. С целью подтверждения гипотезы исследования в ходе опытно-экспериментальной работы был создан и апробирован комплекс заданий по использованию дискуссии для развития речевой компетенции на уроке английского языка, позволяющий определить динамику уровня достижения метапредметных результатов обучающихся.

2. Сравнительный анализ показал, что обучающиеся на обобщающем этапе экспериментальной группы достигли желаемого уровня по сравнению с констатирующим этапом опытно-экспериментальной работы.

3. Объективность и достоверность полученных результатов доказана.

По ходу выпускной квалификационной работы была решена проблема исследования: выявлено, как наиболее эффективно организовать методику использования дискуссии для развития речевой компетенции на уроках иностранного языка в среднем общем образовании.

Таким образом, цель исследования, а именно – разработать комплекс заданий по применению дискуссии для развития речевой компетенции обучающихся, в данной выпускной квалификационной работе достигнута, задачи выполнены.

Исследуемая проблематика требует дальнейшего изучения на выборках разных возрастов и представляет собой основу для последующих исследований.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Об образовании в Российской Федерации [Текст] : федеральный закон [принят Гос. Думой 21 декабря 2012 г. ; одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.] // Собрание законодательства РФ. – 31.12.2012. – № 53 (ч. 1). – Ст. 7598.
2. О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции [Текст] : Указ Президента Российской Федерации от 02.04.2020 г. № 239 // Собрание законодательства РФ. – 06.04.2020. – № 14 (ч. 1). – Ст. 2082.
3. Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования [Текст] : Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2010. – 22 марта. – № 12.
4. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования [Текст] : Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. – 2011. – 28 февраля. – № 9.
5. Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования [Текст] : Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 // Российская газета. – 2012. – 21 июня. – № 139.
6. Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 «Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи» [Текст] : Постановление Главного государственного санитарного врача РФ от 28.09.2020 № 28 // Официальный интернет-портал правовой информации <http://pravo.gov.ru>, 21.12.2020.
7. Абрамян, Г.В. Особенности организации дистанционного образования в условиях самоизоляции граждан при вирусной пандемии

[Текст] / Г.В. Абрамян, Г.Р. Катасонова // Современные проблемы науки и образования. – 2020. – № 3. – С. 11–14.

8. Бодулева, А.Р. Дискуссия как средство формирования умений иноязычного общения на старшей ступени обучения иностранному языку [Текст] / А.Р. Бодулева, Д.И. Давлетшина // Инновационная наука. – 2018. – Т. 2. – № 5. – С. 80–83.

9. Бороздина, Г.В. Психология делового общения : учебник [Текст] / Г.В. Бороздина. – 3-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2022. – 320 с.

10. Бояркина, Л.М. Игра-драматизация как креативный метод обучения английскому языку [Текст] / Л.М. Бояркина, О.А. Байкова // «Евсевьевские чтения. Серия : «Лингвистика и методика : междисциплинарный подход» : сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции с элементами научной школы для молодых ученых «51-е Евсевьевские чтения» / Мордовский государственный педагогический институт. – Саранск, 2015. – С. 65–69.

11. Брольпито, А. Цифровые навыки и компетенция, цифровое и онлайн обучение [Текст] / А. Брольпито // Европейский фонд образования. – Турин, 2019. – 84 с.

12. Гальскова, Н.Д. Теория обучения иностранным языкам. Лингводидактика и методика [Текст] / Н.Д. Гальскова, Н.И. Гез. – Москва : Академия, 2010. – 436 с.

13. Гедрих, И.В. Дискуссия как средство обучения иноязычному общению на уроке иностранного языка [Текст] / И.В. Гедрих // Наука 21 века : вопросы, гипотезы, ответы. – 2016. – № 2 (17). – С. 39–42.

14. Гордиенко, Н.П. Использование дискуссии как метода формирования коммуникативных навыков на старшей ступени обучения иностранному языку в средней общеобразовательной школе [Текст] / Н.П. Гордиенко, Е.П. Кузнецова // Молодой ученый. – 2015. – № 8. – С. 1112–1114.

15. Гурвич, П.Б. К вопросу о специфике методики преподавания

иностранных языков как науки. Иностранные языки в школе. Золотые страницы [Текст] / П.Б. Гурвич. – Москва, 2013. – С. 3–9.

16. Гуськова, Н.В. Дискуссия как эффективный способ обучения иностранному языку и формирования высокого уровня коммуникативной компетенции [Текст] / Н.В. Гуськова // В сборнике : Коммуникация в современном поликультурном мире: прагматика лингвистического знака. – Отв. ред. Т.А. Барановская. – Москва, 2015. – С. 299–313.

17. Данилова, Г.В. Английский язык. 5–9 классы : обучающие игры на уроках [Текст] / Г.В. Данилова. – Волгоград : Учитель, 2008. – 77 с.

18. Еловская, С.В. Методика обучения иностранным языкам в вузе. Методические рекомендации [Текст] / С.В. Еловская. – Мичуринск : МичГАУ, 2016. – 465 с.

19. Жукова, А.С. Дискуссия как метод активного обучения [Текст] / А.С. Жукова // Наука и образование : новое время. – 2016. – № 6 (17). – С. 303–309.

20. Зайкова, О.А. Увлекательный английский. Внеклассные мероприятия. 3–9 классы [Текст] / О.А. Зайкова. – Волгоград : Учитель, 2011. – 82 с.

21. Зайченко, Т.П. Основы дистанционного обучения : теоретико-практический базис [Текст] : учебное пособие / Т.П. Зайченко. – Санкт-Петербург : РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. – 95 с.

22. Зарецкая, Е.Н. Риторика : Теория и практика речевой коммуникации [Текст] / Е.Н. Зарецкая. – 4–е изд. – Москва : Дело, 2002. – 480 с.

23. Зеленина, Л.Е. Специфика научной дискуссии как формы обучения [Текст] / Л.Е. Зеленина // Актуальные проблемы германистики, романистики и русистики. – 2018. – № 4. – С. 145–146.

24. Кларин, М.В. Инновационные модели обучения в зарубежных педагогических процессах / М.В. Кларин. – Москва : Арена, 2004. – 216 с.

25. Климова, Е.А. Пути в профессионализм [Текст] / Е.А. Климова. – Москва : Московский психолого-социальный институт : Флинта, 2013. – 620 с.

26. Ковальчук, М.А. Интенсивное обучение иностранным языкам в контексте проблемы гуманитаризации образования [Текст] / М.А. Ковальчук // Интенсивное обучение иностранным языкам сегодня. Под ред. Г.А. Китайгородской. – Москва, 1997. – Ч. 1. – С. 29–99.

27. Ковальчук, М.А. Дискуссия как средство обучения иноязычному общению [Текст] / М. А. Ковальчук. – Москва : Высшая школа, 2008. – 144 с.

28. Кольцова, Е.С. Формирование мотивации на уроке иностранного языка как основное условие развития коммуникативной компетенции [Электронный ресурс] / Е.С. Кольцова, Е.И. Протасова. – Электрон. дан. – Электронный фестиваль педагогических идей «Открытый урок. 1 сентября», 2015. – Режим доступа : <https://urok.1sept.ru/articles/211972>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус.

29. Коляникова, Е.В. Межкультурная коммуникативная компетенция как цель обучения иностранному языку старшеклассников [Текст] / Е.В. Коляникова // Вестник Череповецкого государственного университета. – 2013. – № 4. – Т. 2. – С. 110–113.

30. Леховицкий, М.В. Учебная дискуссия как средство неподготовленной речи [Текст] / М.В. Леховицкий // Иностранные языки в школе. – 2012. – № 6. – С. 18–23.

31. Майоров, Г.Г. Формирование средневековой философии [Текст] / Г.Г. Майоров. – Москва : Мысль, 1979. – 317 с.

32. Марченко, О.И. Риторика как норма гуманитарной культуры [Текст] / О.И. Марченко. – Москва : Наука, 1994. – 280 с.

33. Махмутов, М.И. Проблемное обучение. Основные вопросы теории [Текст] / М.И. Махмутов. – Москва : Педагогика, 2005. – 368 с.

34. Миролубов, А.А. Методика обучения иностранным языкам : традиции и современность. Ч. 1 [Текст] / А.А. Миролубов. – Обнинск : Титул, 2010. – 213 с.

35. Михальская, А.К. Сравнительно-историческая риторика [Текст] :

учебник / А.К. Михальская. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва : ИНФРА-М, 2019. – 294 с.

36. Морозова, И.Г. Использование дискуссии на занятиях иностранного языка в рамках проблемного обучения при подготовке современных специалистов [Текст] / И.Г. Морозова // Иностранные языки в школе. – 2010. – № 1. – С. 25–35.

37. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка [Текст] / С.И. Ожегов. – Москва, 2012. – 1376 с.

38. Панина, Т.С. Современные способы активизации обучения [Текст] / Т.А. Панина. – Москва : Академия, 2006. – 176 с.

39. Пасейшвили, И.Н. Содержание дистанционного образования при обучении английскому языку [Текст] / И.Н. Пасейшвили // В сборнике : Межкультурная коммуникация и профессионально ориентированное обучение иностранным языкам. – Материалы XIII Международной научной конференции, посвященной 98-летию образования Белорусского государственного университета. – Минск, 2019. – С. 119–123.

40. Пассов, Е.И. Урок иностранного языка в средней школе [Текст]. – 2-е издание, доработанное / Е.И. Пассов. – Москва : Просвещение, 1988. – 223 с.

41. Пряхин, М.Н. Практикум по курсу «Журналистское мастерство». Тема : «Телевизионная дискуссия» [Текст] / М.Н. Пряхин. – Москва : УДН, 1989. – 34 с.

42. Родин, В.Ф. Тренинг профессионального общения [Текст] : монография / В.Ф. Родин. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2020. – 171 с.

43. Салиева, З.И. Дискуссия как один из методов формирования навыка говорения на уроках английского языка [Текст] / З.И. Салиева // Педагогика высшей школы. – 2016. – № 3 (6). – С. 63–65.

44. Сидорова, И.М. Дискуссия в истории философского познания [Текст] / И.М. Сидорова // Вестник Рыбинской государственной авиационной технологической академии им. П.А. Соловьева. – 2016. – № 1 (36). – С. 136–

144.

45. Тумшайс, О.С. Дискуссия как условие развития аналитических способностей школьников на уроках английского языка [Текст] / О.С. Тумшайс, В.А. Кушнир // Проблемы современной лингводидактики. – 2021. – № 17. – С. 10–18.

46. Хакимова, Л.Н. Роль дистанционного обучения в системе высшего образования в период карантинных мероприятий в связи с пандемией Covid-19 [Текст] / Л.Н. Хакимова, Ф.А. Лапасова. – InterConf., 2020. – 55 с.

47. Харламова, М.В. Методические аспекты успешного проведения дискуссии на уроке иностранного языка [Текст] / М.В. Харламова // Иностранные языки в школе. – 2014. – № 12. – С. 23–27.

48. Хваткова, Е.Н. Дискуссия как метод активного обучения на занятиях русского языка и литературы [Текст] / Е.Н. Хваткова // В сборнике : Мир детства и образование. – Сборник материалов VIII очно-заочной Всероссийской научно-практической конференции с приглашением представителей стран СНГ. – Москва, 2014. – С. 263–266.

49. Шатилов, С.Ф. Методика обучения немецкому языку в средней школе [Текст] / С.Ф. Шатилов. – 2-е изд. – Москва : Просвещение, 2006. – 221 с.

50. Ярославова, Е.Н. Формирование иноязычной коммуникативной компетенции студентов в рамках смешанного обучения (модель «перевернутый класс») [Текст] / Е.Н. Ярославова, И.А. Колегова, И.В. Ставцева // Перспективы науки и образования. – 2020. – № 1 (43). – С. 399–412.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Анкетирование для мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по эмпатически-мотивационному критерию на констатирующем этапе по теме урока «Родной край»

Ответьте на вопросы, используя процентное соотношение. Обведите более подходящий, по вашему мнению, ответ.

Таблица А.1 – Анкетирование для мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по эмпатически-мотивационному критерию на констатирующем этапе по теме урока «Родной край»

Вопросы	Количество баллов				
	1	2	3	4	5
Можете ли выразить своё мнение на занятиях в школе при обсуждении темы урока?	0%	25%	50%	75%	100%
Можете ли Вы аргументировать своё мнение на занятиях в школе при обсуждении темы урока?	0%	25%	50%	75%	100%
Когда Вы обсуждаете тему урока, Вы взаимодействуете с другими учениками?	0%	25%	50%	75%	100%
Когда Вы обсуждаете тему урока, Вы комментируете ответы других учеников?	0%	25%	50%	75%	100%
Получается у Вас вместе с другими участниками дискуссии прийти к какому-то единому решению проблемы?	0%	25%	50%	75%	100%
Соблюдаете ли Вы правила вежливости в дискуссии при обсуждении темы урока?	0%	25%	50%	75%	100%
Выражаете ли Вы одобрение мнениям других участников дискуссии при обсуждении темы урока?	0%	25%	50%	75%	100%
При обсуждении темы урока Вы поддерживаете других участников дискуссии?	0%	25%	50%	75%	100%
Насколько комфортно вы себя чувствуете при участии в дискуссии?	0%	25%	50%	75%	100%

Результаты анкетирования:

1 – 15 баллов – вас трудно назвать общительным человеком, из-за чего могут возникать сложности в поддержании дискуссии, даже несмотря на хорошее восприятие нового материала (1 балл).

16 – 30 баллов – вы достаточно общительный человек, однако не всегда готовый поддержать любую тему для разговора, причиной тому может быть неуверенность, возникающая из-за недостаточного понимания новой информации, тем самым вы, возможно, боитесь совершить ошибку (2 балла).

31 – 45 баллов – вы очень общительный человек, готовый поддержать любую тему для разговора, а также способный быстро схватывать новую информацию и активно участвовать в дискуссии (3 балла).

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Тестирование для мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по когнитивному критерию на констатирующем этапе

Цель тестирования для мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по когнитивному критерию на констатирующем этапе состоит:

- в создании когнитивного образа слова;
- в образовании устойчивых ассоциативных связей слова с ситуацией, тематикой и с другими лексическими единицами (развитие лексической памяти);
- в актуализации когнитивного образа слова с целью выражения речевой интенции;
- в умении выделять в структуре значения слова семы, связанные с культурой народа, и умело пользоваться таким видом лексики.

Задания когнитивного тестирования.

1. Соотнести перевод.

Situated	a) жестокость
To divide	b) составлять
Such..as	c) приходить на ум
To make up	d) расположенный
To come into one`s mind	e) такие... как
Violence	f) делить(ся)

2. Выбрать правильный вариант.

The British ...to show their feelings. (are known not to like/to be not to like).

The Scots ... careful with money. (is believed to be/ are believed to be).

The Welsh ... emotional people. (are suppose to be/ are supposed to be).

The British ... polite. (are sayed to be/are said to be).

The Russian ... a hospitable peple. (to be considered to be/ are considered to be).

3. Задать разделительный вопрос.

They are going to play the drums.

She is an American.

There is difference in the customs of different people.

Составляя тесты, мы учитываем, что контроль в обучении иностранному языку должен соответствовать следующим требованиям: регулярность проверки, ее всесторонность и объективность, дифференцированный подход и благотворное влияние на процесс обучения.

При проведении тестов мы придерживались следующей методики работы, которая включает 3 этапа:

1. Подготовка выполнения задания. Инструктирование испытуемых разъяснить цель тестирования – осуществить контроль усвоения лексики и речевого материала; порядок выполнения тестовых заданий – они могут выполняться в любом порядке; поведения во время их выполнения – не отвлекаться, не разговаривать, если есть вопросы – обратиться к учителю. Перед выполнением теста учитель просил учащихся прочитать все задания тестов и спросить, если что-то непонятно. Все задания в тестах написаны по-английски, если у учащихся возникали трудности в понимании задания, учитель вместе с учащимися переводил задание, объяснял процедуру выполнения.

2. Выполнение задания. Во время процесса тестирования учитель следит за тем, чтобы учащиеся работали самостоятельно, не помогали и не мешали друг другу. Уточняющие вопросы по процедуре тестирования задаются непосредственно учителю.

3. Интерпретация результатов и подведение итогов тестирования.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Задание-дискуссия для мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по деятельностному критерию на констатирующем этапе

Приёмы: «Перекрёстная дискуссия», «Ключевые слова», «Синквейн».

Цели урока.

Познавательные:

- познакомиться с мнениями людей о богатстве.

Воспитательные:

- поддержать дух толерантности, принимая другие точки зрения;
- воспитывать культуру общения.

Развивающие:

- развивать дискуссионные умения;
- развивать критическое мышление посредством приёмов «Перекрёстная дискуссия», «Ключевые слова», «Синквейн»;
- развивать коммуникативную компетенцию;
- развивать речевые навыки.

Ход работы:

На этапе вызова учитель знакомит детей с новыми словами, которые тесно связаны с темой и предлагает составить из них предложение в правильной последовательности, учитывая временные формы.

Is, a club, help, about, values, rich, people, the group, that, to think, their.

Ответ: The group is a club that helps rich people to think about their values.

1. Как вы думаете, о чём сегодня пойдёт речь? Да, речь пойдет о богатстве и как оно влияет на людей.

2. А теперь, пожалуйста, разбейтесь на пары и начертите следующую таблицу:

Pro	Cons
-----	------

Этап осмысления. Прочитайте два предложенных текста и ответьте на вопросы после второго текста.

Text 1.

«Who wants to be a millionaire?

I don't», says Charles Grey.

Sixteen years ago, Charles was a college professor with a huge six-bedroom house and a fortune of \$2 million. Today he lives in a small caravan where there is only second-hand furniture. There are certainly no signs that Charles was a rich man! There is a small garden outside with a few fruit trees. Charles grows some vegetables and a few flowers. He gets his clothes and a lot of other things from charity shops.

But this change is not a tragedy. Charles was happy to give up the lifestyle of a rich man. He was tired of being a person who had everything in a world where many people have nothing. He made the choice to give all his money away. And this, he says, has brought him happiness.

«A few years ago», says Charles, «I was a millionaire, but I knew there where a lot of hungry people in the world». So he gave away all his money to charities. When he had two thousand dollars left, he gave away small bank notes in the streets of local poor areas. Did he feel like Father Christmas? «It was a lot of fun», says Charles.

Charles believes that many people want to earn a lot of money so that they will not have any worries. However, most people never make much money. Charles Gray decided to drop out and has discovered that having only a little money makes you free. Are there are any things he misses? «No, I'm much happier now. I wouldn't go back to being rich for anything – no way».

Text 2

The trouble with money.

John Gurner lives in New York. He inherited a million dollars when he was 22. It was his share of a family business started by his great-great-great grandfather in 1865. John was far from happy. His college friends were looking for their first jobs, and he could retire. He did not believe that anyone should be rich but he suddenly had a lot of money. John decided to pretend to be like everyone else and continued to live a simple life. He didn't tell any of his friends

and eased his conscience by giving \$ 100.100 of his money to a political party in South Africa. Today hi is 36, he wears cheap shoes and clothes and can only afford a small car, but he is much happier.

John is a member of group called impact. The group is a club that helps rich people to think about their values and their lives. The members do not want to waste their money like the young millionaire who bought a restaurant because they didn't have a free table and then gave it to the chef after he had eaten. They want to use their money to help society in the most useful way.

Impact teaches its members how to give money wisely and its members are encourages to help the groups they give money to by giving some of their time as well.

Interestingly, John's brother received the same inheritance. He went out and multiplied his money and is now seriously rich. That is the normal American way.

So, let's discuss, who is right? John or his brother? What should young people who inherit money do? Should John have given all his money away rather than part of it? Perhaps, he ought to have helped the poor in New York rather than a political party in Africa? Who should he help now?

The answer depends on our values.

Заполните таблицу, последовательно записывая несколько аргументов «За» и несколько аргументов «Против». После того, как оба списка готовы, пара присоединяется к другой паре. Теперь сравните свои записи, взвесьте аргументы «За» и «Против», обсудите между собой, отстаивая в дискуссии свою точку зрения, с уважением принимая другую, но стараясь убедить оппонента в своей правоте, придите к какому-либо выводу. Запишите его на доске, чтобы остальные могли ознакомиться. Ещё раз самостоятельно оцените аргументы и контраргументы и дайте свой личный ответ на вопрос.

Этап рефлексия.

Напишите, пожалуйста, синквейн по теме.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Анкетирование для мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по эмпатически-мотивационному критерию на обобщающем этапе по теме урока «Общение (Социальный этикет)»

Ответьте на вопросы, используя процентное соотношение. Обведите более подходящий, по вашему мнению, ответ.

Таблица Г.1 – Анкетирование для мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по эмпатически-мотивационному критерию на обобщающем этапе по теме урока «Общение (Социальный этикет)»

Вопросы	Количество баллов				
	1	2	3	4	5
Можете ли выразить своё мнение на занятиях в школе при обсуждении темы урока?	0%	25%	50%	75%	100%
Можете ли Вы аргументировать своё мнение на занятиях в школе при обсуждении темы урока?	0%	25%	50%	75%	100%
Когда Вы обсуждаете тему урока, Вы взаимодействуете с другими учениками?	0%	25%	50%	75%	100%
Когда Вы обсуждаете тему урока, Вы комментируете ответы других учеников?	0%	25%	50%	75%	100%
Получается у Вас вместе с другими участниками дискуссии прийти к какому-то единому решению проблемы?	0%	25%	50%	75%	100%
Соблюдаете ли Вы правила вежливости в дискуссии при обсуждении темы урока?	0%	25%	50%	75%	100%
Выражаете ли Вы одобрение мнениям других участников дискуссии при обсуждении темы урока?	0%	25%	50%	75%	100%
При обсуждении темы урока Вы поддерживаете других участников дискуссии?	0%	25%	50%	75%	100%
Насколько комфортно вы себя чувствуете при участии в дискуссии?	0%	25%	50%	75%	100%

Результаты анкетирования:

1 – 15 баллов – вас трудно назвать общительным человеком, из-за чего могут возникать сложности в поддержании дискуссии, даже несмотря на хорошее восприятие нового материала (1 балл).

16 – 30 баллов – вы достаточно общительный человек, однако не всегда готовый поддержать любую тему для разговора, причиной тому может быть неуверенность, возникающая из-за недостаточного понимания

новой информации, тем самым вы, возможно, боитесь совершить ошибку (2 балла).

31 – 45 баллов – вы очень общительный человек, готовый поддержать любую тему для разговора, а также способный быстро схватывать новую информацию и активно участвовать в дискуссии (3 балла).

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Тестирование для мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по когнитивному критерию на обобщающем этапе

Цель тестирования для мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по когнитивному критерию на обобщающем этапе состоит:

- в создании когнитивного образа слова;
- в образовании устойчивых ассоциативных связей слова с ситуацией, тематикой и с другими лексическими единицами (развитие лексической памяти);
- в актуализации когнитивного образа слова с целью выражения речевой интенции;
- в умении выделять в структуре значения слова семы, связанные с культурой народа, и умело пользоваться таким видом лексики.

Задания когнитивного тестирования.

1. Соотнести перевод.

To call	a) население
A population	b) ассоциировать
A traffic jam	c) приходить на ум
Truth	d) пробка
To come into one`s mind	e) называть
To associate	f) правда

2. Выбрать правильный вариант.

The British ...about the weather all the time.(is believed to talk/are believed to talk).

The British ... a lot of tea. (to be considered to drink/are considered to drink).

The Russian ... hard-working people. (are said to be/ are sayed to be).

The Irish ... great talkers. (are thought to be/are think to be).

The English ... polite people. (are said to be/ are sayed to be).

3. Задать разделительный вопрос.

Americans keep a distance talking to a person.

He is a very serious person.

They are going to the stadium.

Составляя тесты, мы учитываем, что контроль в обучении иностранному языку должен соответствовать следующим требованиям: регулярность проверки, ее всесторонность и объективность, дифференцированный подход и благотворное влияние на процесс обучения.

При проведении тестов мы придерживались следующей методики работы, которая включает 3 этапа:

1. Подготовка выполнения задания. Инструктирование испытуемых разъяснить цель тестирования – осуществить контроль усвоения лексики и речевого материала; порядок выполнения тестовых заданий – они могут выполняться в любом порядке; поведения во время их выполнения – не отвлекаться, не разговаривать, если есть вопросы – обратиться к учителю. Перед выполнением теста учитель просил учащихся прочитать все задания тестов и спросить, если что-то непонятно. Все задания в тестах написаны по-английски, если у учащихся возникали трудности в понимании задания, учитель вместе с учащимися переводил задание, объяснял процедуру выполнения.

2. Выполнение задания. Во время процесса тестирования учитель следит за тем, чтобы учащиеся работали самостоятельно, не помогали и не мешали друг другу. Уточняющие вопросы по процедуре тестирования задаются непосредственно учителю.

3. Интерпретация результатов и подведение итогов тестирования.

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

Задание-дискуссия для мониторинга уровня достижения метапредметных результатов по деятельностному критерию на обобщающем этапе

Цель урока: формирование коммуникативной компетенции учащихся в процессе дискуссии.

Задачи: развитие коммуникативных умений учащихся:

- умение слушать и слышать собеседника;
- воспитание терпимости к различным взглядам, чувства уважения к собеседнику;
- развитие навыков публичного выступления, уверенности в себе;
- создание условий для дискуссии.

Ход урока:

1. Good-afternoon, dear students! Today we shall speak about conflicts. We'll discuss conflicts, which are the most important for young people, the ways of how to resolve conflicts, how to avoid or prevent them. You'll share opinions about your own experience and your thoughts on the topic.

2. Подготовка дискуссии. Необходимо отметить, что главная задача учителя при проведении дискуссии – создать условия для инициативы учащихся.

Материалы и ИКТ: компьютер, распечатки с приложениями, раздаточный материал (фразы для дискуссии, сокращенная информация о предмете дискуссии), ватман с заготовками для записи вывода по теме «Конфликты», фломастеры или маркеры.

В начале урока считаем целесообразным провести «лексическую зарядку», используя технологию «Мозговой штурм». Warming up. Topical vocabulary. Let's remember the words connected with the topic. Слова и выражения-помощники для ведения беседы имеются на доске. В качестве вспомогательного материала на доске – грамматические таблицы с типами вопросов.

The first question we'll answer is «What is conflict»?

ВОЗМОЖНЫЕ ОТВЕТЫ:

Conflict is a state, a situation, when people quarrel, argue, even fight with each other.

Conflict is an opposition of needs, values and interests.

A conflict is a struggle between people. The struggle may be physical, or between conflicting ideas.

Psychologists and sociologists say that there are five basic ways of solving conflict: compromise, competition, collaboration, avoidance, accommodation.

Every person decides himself what way to choose. I think, to resolve a conflict we should discuss the problem and try to understand the cause of a conflict. We should respect different values, listen to each other, etc.

3. Проведение дискуссии.

Questions for discussing are on the screen. Let's read them first.

1. How often do you have conflicts?

2. What are the most common causes of conflicts?

3. Whom do you often have conflicts with?

4. How do you resolve conflicts?

5. Is it possible to avoid conflicts?

6. Think of a conflict situation (from your experience or from a book/ movie.)

Then describe the situation.

When and where did it take place?

Who were the people involved in the conflict?

What did they say/ think/ feel?

Give an example of your conflict, your own experience – with your classmates, friends or parents.

Экспериментальная группа делится на 3 подгруппы. У каждой подгруппы свое задание, своя тема для обсуждения:

– конфликты в семье;

- конфликты в школе;
- конфликты с друзьями.

Первая подгруппа выступает по своей теме, две другие – задают вопросы и т.д.

Задача учителя – регулировать ход дискуссии, чтобы каждый ученик имел возможность высказаться и задать вопрос, создать такие условия, чтобы одни учащиеся – более активные – «не забивали» других. Возможно создание мини-диалогов по ролям. Можно разыграть сценки на предложенную тему. Для примера мы показываем учащимся отрывки из видеофильмов или даю прослушать диалоги по теме урока. Проведя обсуждение в группах, учащиеся показывают свои сценки, диалоги по ролям.

Учитель не должен акцентировать внимание говорящих на их возможных ошибках, тем более прерывать их. Для нас важнее решение коммуникативных задач. А диалог, как мы можем видеть, состоялся. Это – главное.

Участникам дискуссии следует выполнять «Правила поведения в дискуссии».

I'd like to recommend you these books:

- Алан Гарнер «Язык разговора»;
- Дейл Карнеги «Как завоевать друзей и выработать уверенность в себе».

Here you can find interesting and important information about how to talk to come to an agreement, how to behave when you are criticized, how to pay compliment and avoid conflicts... Can you recommend a book about peace-making and explain why this book is helpful?

4. Подготовка к выработке решений и выводов дискуссии.

Одно из заключительных заданий на уроке – работа с карточками. Экспериментальная группа делится на 2 подгруппы.

Fill in the table, using the following words and word combinations: ask for advice from someone who is older than you; listen attentively to other people; punish unfairly; be optimistic; be confident and relaxed; think about conflict; criticize differences; use words like «never» and «always»; ignore someone's opinion; keep a sense of humour; speak calmly; bully people; tell people what makes you unhappy; avoid criticizing differences. Give advice on what people should do if they have a conflict.

5. Выводы дискуссии. To avoid a conflict we should (we should not)... To resolve a conflict we should (we should not) ... (оформить на ватмане всю полученную информацию).

6. Подведение итогов. Выставление экспертных оценок. При оценивании участников дискуссии следует учесть следующие критерии (сделать распечатки или на доске написать критерии):

- грамотность речи;
- аргументированное представление своей точки зрения;
- умение задавать проблемные вопросы;
- обобщать полученную и изученную информацию;
- делать выводы;
- соблюдение речевого этикета.

ПРИЛОЖЕНИЕ Ж

Списки конкретных клише для достижения уровневых показателей по деятельностному критерию

1. Определение цели, темы дискуссии

And now about... А теперь о...

As for... Что касается...

First, we need to talk about . . . Во-первых, мы должны поговорить о...

I am not much of a public speaker but I'd like to add... Я не очень хороший оратор, но мне хочется добавить (вступаем в дискуссию)

I will tell you about... Я расскажу Вам о...

Let's clear it up. It's the matter of great importance. Давай разберёмся.
Это дело большой важности

Let's discuss pro and contra. Давайте обсудим «за» и «против»

Let me inform you about... Позвольте мне сообщить вам...

My speech will be about ... Речь пойдет о...

The first item on the agenda is . . . Первым пунктом на повестке дня . . .

The first thing we need to discuss is . . . Первое, что нам нужно обсудить
это...

We need to discuss . . . Нам нужно обсудить . . .

We need to talk about . . . Мы должны говорить об этом . . .

What I want to speak about is... То, о чем я хочу поговорить сейчас -
это...

2. Оцениваем информацию, которой делимся

At first... Во-первых...

As far as I remember/know... Насколько я помню/знаю...

Everybody knows... Все знают, что...

First of all... Прежде всего...

Frankly speaking... Честно говоря...

If I'm not mistaken... Если я не ошибаюсь...

If I remember rightly... Если я правильно помню...

It's also very interesting that... Также очень интересно...

It's important, I think. Я думаю, это важно.

It's common knowledge that... Это общеизвестно, что...

It's needless to say... Нет нужды говорить...

It's well known that... Хорошо известно, что...

In fact... На самом деле

No one is surprised to hear that... Никто не удивится, услышав, что...

Strictly speaking ... Строго говоря...

There is no doubt that... Нет сомнений в том, что...

To say the truth... По правде сказать...

3. Озвучиваем ход своих мыслей. Дополняем высказывание

By the way...Кстати, между прочим...

Getting back to the topic... Возвращаясь к теме...

I just say things that come into my head. Я просто говорю то, что
приходит на ум.

In addition... В дополнение...

I would like to add that... Я бы хотел добавить, что...

Just for the record... Для справки...

Now, where was I? Итак, о чем я говорил?

What are you driving at? К чему ты клонишь?

Where were we? На чем мы остановились?

4. Задаем вопросы. Интересуемся мнением собеседника

Any ideas? Есть идеи?

Any thoughts on that? Есть мысли по этому поводу?

Do we all agree (on that)? Мы все согласны (на что)?

Does everyone agree? Все ли согласны?

I wish I knew... Хотел бы я знать...

I wonder... Интересно...

I would like to know... Мне хотелось бы знать...

May I ask you... Можно у вас спросить...

My question is... У меня такой вопрос

Tell me please... Скажите мне, пожалуйста...

What do you think...? Что ты думаешь, (имя оппонента)?

What's your opinion on that,...? Каково ваше мнение об этом, (имя оппонента)?

5. Выражаем собственное мнение

As for me... Что касается меня...

From my point of view ... С моей точки зрения...

I'm sure... Я уверен...

I believe... Я считаю...

I found out that... И я выяснил, что...

I just wanted to show you... Я просто хотел показать Вам, что...

I suppose. Я полагаю/предполагаю

I think... Я думаю...

In my opinion... По моему мнению...

It was just my point of view. Это только моя точка зрения.

Probably. Возможно, вероятно.

Something tells me... Что-то мне подсказывает...

That's my opinion! And I don't eat my words. Это мое мнение, и я не беру своих слов обратно.

6. Реагируем на полученную информацию

Are you sure? Вы уверены?

Dear me! Вот это да! (удивление)

I can't say it's great. Не могу сказать, что это здорово.

I didn't like it at all. Мне это не нравится вообще.

I dislike it. Мне не нравится.

I was surprised. Я удивлен.

It could be better. Могло бы быть лучше.

It could have been worse! Могло быть и хуже.

It doesn't matter for me. Это не имеет значения для меня.

It's a pity. Жаль.

It is a thousand pities. Очень жаль.

It's boring! Это скучно!

It is great! I like it. Здорово! Мне нравится.

It's really interesting. Это действительно интересно.

It's terrible! Это ужасно!

Not bad. Неплохо.

O my God! Боже мой! (удивление)

Really? Правда?

Shame on you! Как не стыдно!

That's awful! Это ужасно!

Things happen. Всякое бывает.

7. Прерываем собеседника

And what about (+Ving) А как насчет ...?

As you may know... Как вы, наверно, знаете...

Before we move on, I think we should... Прежде чем мы перейдем, я думаю, что мы должны...

Believe it or not... Веришь или нет...

Can I add something here? Можно я добавлю здесь....

Don't you think we need to... Вам не кажется, что нам нужно...

Excuse me... – Простите...

Hang on a minute! Минуточку!

How about . . . Как насчет . . .

I hate to interrupt you but ... Я не хочу прерывать вас, но ...

I suggest . . . Я предлагаю . . .

I think we should . . . Я думаю, что мы должны . . .

If I were you I would ... На твоём месте я бы...

If you don't mind, let's... Если Вы не против, давайте...

Let's... Давай...

Look here... Послушай...

May be we should . . . Может нам следует...

May be ... What do you think of it? Может быть... Что ты думаешь об этом?

May I interrupt (for a minute)? Можно прервать Вас (на секундочку)?

Not so fast. We haven't (yet) . . . Не так быстро. У нас нет (пока) . . .

One moment! Один момент!

Pardon me... Простите...

Please, pay attention to the fact that...Пожалуйста, обратить внимание на тот факт, что...

Sorry to interrupt... Простите, что прерываю...

Wait a minute. We haven't discussed... Подождите минуту. Мы не обсуждали...

We could... if you like it... Мы могли бы ... если ты хочешь...

What? Что?

What if... – Что, если...

What do you think about ... Что ты думаешь насчет...?

Why don't we (+ глагол в начальной форме)... – почему бы нам не (+ глагол в начальной форме)...

Yes, but if I can interrupt you... Да, но если я могу прервать вас...

You know... Вы знаете...

You see... Как Вы видите...

8. Заканчиваем дискуссию

After all... В конце концов, в итоге....

All in all.. В конечном счёте, с учётом всех обстоятельств...

I don't want to discuss this problem. Я не хочу обсуждать эту проблему.

In any case it was nice to speak to you. В любом случае было приятно поговорить с Вами.

In conclusion I would like to say... В заключение я хотел бы сказать...

In general... В общем...

In short / in brief / in a word... Короче

In summary... В заключении...

It's matter of opinion. Это спорный вопрос.

Let's drop the subject. Давай оставим эту тему.

People say tastes differ. Говорят, что о вкусах не спорят.

So the main idea is that... Итак, основная идея заключается в том, что...

So, we've decided to. Итак, мы решили.

The conclusion is . . . Вывод . . .

To sum up... Подводя итог, суммируя все вышесказанное...

Use your own judgement. Решай сам.

Wait and see. Поживём увидим.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

Списки конкретных клише для достижения уровневых показателей по эмпатически-мотивационному критерию

1. Переспрашиваем, уточняем

Could you clarify that? Не могли бы вы прояснить это?

Could you elaborate on that? Не могли бы вы поподробнее об этом?

Could you repeat, please? Не могли бы вы повторить, пожалуйста.

Could you say it again? Скажите, пожалуйста, еще раз.

Excuse me, I don't understand. Could you speak not so quickly? Простите, я не понимаю. Не могли бы вы говорить не так быстро?

I'm not sure I get what you mean. Я не уверен, что понял, что Вы имели в виду.

I didn't get what you meant by... Я не понял, что вы имеете в виду . . .

I don't quite follow you. Я не совсем улавливаю мысль.

In other words... Другими словами...

Paraphrasing we can say... Иными словами можно сказать...

What do you mean? Что Вы имеете в виду?

What do you want to say? Что Вы хотите сказать?

What does it mean? Что это значит?

What did you say? Что вы сказали?

.... What is it? - ... (слово, которое не поняли) Что это?

2. Подтверждаем понимание

And?.. И?..

I got it. Понял.

I see... Я вижу (понимаю)...

I understand... Понимаю...

3. Вежливо реагируем на вопрос

I really don't know. Я действительно не знаю.

It's an interesting question, thanks a lot. Это интересный вопрос, спасибо.

4. Выражаем согласие

Exactly! Точно! Именно!

Good idea/point. Хорошая идея/точка зрения.

Great minds think alike. Великие умы мыслят одинаково.

Hmmm... I hadn't thought of that before. Ммм... Не думал об этом раньше

I agree in principle with you that...; however... В принципе, я согласен с вами, что..., однако...

I agree with you. Я согласен с вами.

I'm with you on this point. Я с Вами на данный момент.

I can agree with you to a certain extent but ... Я могу с вами согласиться в определенной степени, но ...

I completely (absolutely, totally) agree with you. Я полностью (абсолютно, совершенно) согласен с вами.

I couldn't agree more. Я не мог бы выразиться лучше.

I couldn't have put it better myself. Я не могу не согласиться

I dare not protest. Не смею возражать..

I take your point, however it seems to me that ... Я принимаю вашу точку зрения, однако мне кажется, что ...

I think so too. Я тоже так думаю.

(I think) that's a good idea. (Я думаю), что это хорошая идея.

It's new to me. Это новая информация для меня.

Naturally! Естественно!

Quite so. Именно так.

Sure. Конечно.

That's right. Правильно.

There's no doubt about it. Нет сомнений в том..

There is nothing more to add to this. Больше нечего добавить к этому.

This is perfectly true... Это совершенно верно...

Yes, absolutely (of course). Да, абсолютно (конечно).

You definitely have the point here but I'd like to add that ... Вы наверняка уже имеете точку зрения, но я хотел бы добавить, что ...

You have a good point. У вас есть хорошая точка зрения.

You read my mind. Ты читаешь мои мысли.

You took the words right out of my mouth. Вы сорвали слова прямо с моих уст.

Well, I agree with you on the whole, but ... Ну, я согласен с Вами в целом, но ...

5. Реагируем на предложение

Amazing! Удивительно!

As you want. – Как хочешь.

Awesome! Круто!

Certainly. – Конечно.

Cool! Классно!

Great idea! Отличная идея!

How interesting! Как интересно!

I have nothing against! Ничего не имею против.

Is it right? Всё в порядке?

It's all the same to me. Мне без разницы.

It's fantastic! Фантастика!

It's worth trying/discussing... Стоит попробовать/обсудить...

Of course. Конечно (разумеется, это и так все знают).

OK. Хорошо.

Really? На самом деле?

That's a good idea... Это хорошая идея...

That's great! Отлично!

That's interesting. Это интересно.

Unbelievable! Невероятно!

What for? Зачем?

Why not? Почему бы нет?

With great pleasure. С удовольствием.

Wow! Great! Yay! Здорово!

You're kidding! Ты шутишь! (если вас удивило какое-то высказывание).