



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения
младших школьников с умственной отсталостью

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) программы магистратуры
«Педагогическая психология»

Работа _____ к защите
рекомендована/не
рекомендована
« ___ » _____ 2016 г.
зав. кафедрой ТиПП
_____ Кондратьева О.А.

Выполнил (а):
Студент (ка) группы ЗФ-310/128-2-1
Халезина Дарья Валерьевна

Научный руководитель:
к.пед.н., доцент
Капитанец Елена Германовна

Челябинск
2017

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1 Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью как психолого-педагогическая проблема.....	8
1.1 Понятие «агрессивное поведение младших школьников с умственной отсталостью» в психолого-педагогической литературе	
1.2 Возрастные характерные черты проявления агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.....	18
1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью	23
Глава 2 Организация исследования агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью	
2.1 Этапы, методы и методики исследования.....	30
2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования.....	37
Глава 3 Осуществление экспериментальной работы по проведению психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью	
3.1 Реализация программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью	43
3.2 Анализ результатов формирующего этапа эксперимента.....	51
3.3 Практические рекомендации по коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.....	58
3.4. Технологическая карта внедрения исследования	62
Заключение.....	66
Библиографический список.....	69
Приложения.....	76

Введение

Актуальность исследования. В наше время распространена пропаганда насилия в средствах массовой информации, искажаются нравственные ценности, видеофильмы и кино демонстрируют сцены насилия все это вызывает агрессивные реакции в поведении младших школьников, вызывают чувство раздражения, немотивированное сопротивление протеста, что кроме того ярко просчитается у умственно отсталых детей в силу их эмоционального и интеллектуального развития. Обстановка в семьях умственно отсталых детей, как правило, неблагополучная, демонстрация родителей агрессивных проявлений в семейных взаимоотношениях, проблемы воспитания кроме того содействуют формированию у умственно отсталых детей агрессивного поведения в связи с присущей им склонностью к подражанию и механическому копированию.

Актуальность изучения агрессивного поведения младших школьников обуславливается важным пониманием, какую роль играет агрессия для развития личности ребенка, как влияет агрессия на становление разных форм поведения – конструктивных или деструктивных, разрушающих, которые придают поступкам асоциальный характер. Отрицательную роль играет агрессия в формировании личности ребенка, она может превратить его либо в жертву конфликтов, либо в агрессора. Проявление собственных агрессивных действий или постоянное ожидание этих действий от других может повлиять на ребенка. Это может ограничить активность ребенка, сформировать заниженную самооценку. Так же если вовремя не обратить на это внимание и не проводить коррекцию, то эти факторы способны стать причиной к развитию стабильной черты личности – агрессивности. Различные исследования доказывают, если в детстве сформировалась агрессивность, в дальнейшем она остается устойчивой чертой характера. Таким образом, у ребенка снижаются способности полноценной коммуникации, искажается

развитие его личности и дальнейшая социализация ребенка с умственной отсталостью[8, с. 114].

Что бы решить задачи коррекции агрессивного поведения, необходимо провести его анализ. В специальной литературе проблема коррекции агрессивного поведения умственно отсталых младших школьников не нашла отражения. В связи с этим изучение данного вопроса будет способствовать разработке профилактики нарушений поведения, развития социально значимых качеств личности, формирования саморегуляции поведения умственно отсталых детей.

Таким образом, возникают противоречия между проявлениями агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью и неготовностью педагогов, сверстников и родителей адекватно реагировать и воспринимать эти проявления, между потребностью анализа причин и механизмов агрессивного поведения младших школьников и не в полной мерей изученностью данной проблемы в отечественной и зарубежной литературе; между задачей эффективной психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения и профилактики и не разработанностью такой системы [22, с. 151].

На сегодняшний день проблема агрессивного поведения у умственно отсталых младших школьников актуальна. Можно выделить следующие причины: во-первых, по данным статистики, число умственно отсталых младших школьников повышается, и, во-вторых, так же повышается распространение агрессивного поведения среди детей данной категории. Именно поэтому данная проблема требует пристального внимания к исследованию особенностей проявления агрессивного поведения у младших школьников с умственной отсталостью[23, с. 35].

Данные агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью в школе и вне ее, говорят о потребности в новейших подходах к данной проблеме. Гуманистический подход к личности ребенка

требует знания и понимания индивидуальных и возрастных особенностей умственно отсталых школьников.

Эффективность психолого-педагогической деятельности зависит от комплексности и умения специалистов координировать свои действия, правильно выстраивать работу с родителями ребенка, оказывать психолого-педагогическую помощь не только младшему школьнику, но и его семье. Необходимо не забывать, что родители ребенка с агрессивным поведением не имеют психологических и педагогических знаний, а это способно значительно затруднить работу с ними [27, с. 119]. Процесс психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения может быть осложнен тем, что требует подхода, индивидуально выстроенного с каждым из родителей, также необходимо знать природу агрессивного поведения младшего школьника, владеть методами профилактики и диагностикой. Кроме того для эффективности деятельности следует привлекать дополнительные материалы по медицине, педагогике, физиологии, возрастной психологии, психологии и социальной педагогике.

Таким образом, формы агрессивного поведения у детей в младшем школьном возрасте, как с умственной отсталостью, так и без, встречаются довольно часто. Но не стоит забывать, что правильно подобранные диагностика, методы коррекции и профилактика, в этот период, поможет снизить уровень агрессивного поведения и избежать перехода агрессии в устойчивую характеристику личности [44, с. 93].

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

Объект исследования: агрессивное поведение младших школьников с умственной отсталостью.

Предмет исследования: психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

Гипотеза: уровень агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью способен измениться при реализации программы психолого-педагогической коррекции, включающей комплекс игр и упражнений, нацеленных на снижения агрессии.

Задачи исследования:

1. Изучить понятие «агрессивное поведение младших школьников с умственной отсталостью» в психолого-педагогической литературе.
2. Выявить характерные черты агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.
3. Разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.
4. Определить этапы, методы и методики исследования.
5. Охарактеризовать выборку и проанализировать результаты исследования.
6. Разработать и реализовать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.
7. Проанализировать результаты опытно-экспериментального исследования.
8. Разработать практические рекомендации по коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

Методы и методики исследования:

Для выполнения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие методы исследования:

1. Теоретические – анализ психолого-педагогической литературы, систематизация, обобщение, моделирование, «Дерево целей» (В.И. Долгова).
- Эмпирические – констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Несуществующее животное» М.

3. Дуракевич, «Кактус» М. А. Панфилова, анкета «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П. Лаврентьевой и Т.М. Титаренко.

2. Математико-статистические методы – Т-критерий Вилкоксона. Практическая значимость исследования состоит в разработке и апробации программы коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью, составлены психолого-педагогические рекомендации коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

Теоретическая значимость исследования заключается в разработке модели психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

Практическая значимость исследования заключается в разработке программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью, системы рекомендаций, технологической карты внедрения.

База исследования: Челябинская область Еткульский район с. Еманжелинка МОУ «Еманжелинская С(К)ОШ» учащиеся 4 «А», 4 «Б» класса; состав 15 человек.

Апробация результатов исследования представлена на конгрессе МАНВО: Халезина Д.В. Неделя психологии «В кругу друзей» //Психофизиологические, психологические и педагогические проблемы освоения инновационных технологий. - Лондон (Великобритания), 15 Ноября -15 Декабря 2015 г..

Капитанец Е.Г., Халезина Д.В. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2017 (в печати).

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, трёх глав, заключения, библиографического списка (70 наименований) и приложений (5). Текст иллюстрирован таблицами и рисунками.

Глава 1 Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью как психолого-педагогическая проблема

1.1 Понятие «агрессивное поведение младших школьников с умственной отсталостью» в психолого-педагогической литературе

В научном мире неоднократно выдвигались разные предположения относительно причин возникновения агрессии. Какова её природа и факторы возникновения. Наиболее известное теоретическое положение – это то, что агрессивное поведение является по своей природе инстинктивное. Она возникает потому, что человек на уровне генетики «запрограммирован» на подобные действия[20,с.12].

З.Фрейд, в своих ранних работах говорил, что из эроса, инстинкта жизни, проистекает любое человеческое поведение. Именно на инстинкт жизни нацелен человек, на ее упрочнение и сохранение. Агрессия рассматривалась в контексте как реакция на разрушение и посягательство на жизнь. Но агрессия, ни трактовалась как неотъемлемая, ни как постоянная и неизбежная часть жизни [42, с. 85].

После первой мировой войны, Фрейд пришел к другому убеждению по поводу источника и сущности агрессии. Он предположил, что существует второй инстинкт, противоположный инстинкту жизни, танатос – влечение к смерти. Энергия этого инстинкта направлена на разрушение и прерывание жизни. Фрейд говорил, что от сложного взаимодействия танатоса с эросом происходит человеческое поведение. Это способствует проявлению агрессии [54, с. 95].

Многочисленными учениками Фрейда, которые разделяли его взгляды во многом, было отвергнуто положение об инстинкте желания смерти. Но все - таки они разделяли мнение о том, что человеческая агрессия берёт свое начало из инстинктивных, врожденных сил.

В эволюционном подходе существует три мнения относительно человеческого агрессивного поведения. Сведения о данных теориях были получены из наблюдений за поведением животных. Во всех трех подходах имеется схожесть взглядов относительно того, что человек предрасположен к агрессии вследствие влияния естественного отбора. Первый подход – этнологический подход К.Лоренца. Известный этнолог К. Лоренц, лауреат Нобелевской премии, придерживался взглядов З.Фрейда. Лоренц считал, что агрессия также берет свое начало из борьбы за выживание. Этот инстинкт есть и у людей и у других живых существ, и он развивался в ходе долгой эволюции, о чем говорит его три важные функции:

1) борьба помогает рассеивать представителей видов на большом географическом пространстве, и это обеспечивает максимальное употребление пищевых ресурсов.

2) агрессия позволяет оставлять потомство наиболее сильным и энергичным индивидуумам, что улучшит генетический фонд вида.

3) сильное животное лучше проявляет защиту и обеспечивает выживание себе и своему потомству[53, с. 123] .

С помощью теории Лоренца можно объяснить тот факт, почему среди людей распространено насилие, тогда как у других живых существ этот факт не имеет широкого масштаба. Лоренц объясняет стремление подвергать целые нации риску уничтожения тем, что способность к насилию у человека преобладает перед врожденным инстинктом самосохранения, который должен подавлять агрессивное действие.

Второй подход – эволюционный подход и охотничья гипотеза Ардри. Р. Ардри, сценарист из Голливуда, «археолог – любитель». Им было написано несколько книг, из которых люди узнали о популярной эволюционной теории. Ардри говорил о том, что в ходе естественного отбора сформировался новый вид – охотники. Он заявлял, что люди нападали, чтобы не оставаться голодными, и адаптировались к охоте на анатомическом и физиологическом уровне. Эта охотничья «природа» и лежит в основе

человеческой агрессии. Ардри уверял, что этот охотничий инстинкт, который развился в результате естественного отбора в сочетании с развитием мозга и появлением оружия, которое поражает на расстоянии, сформировал человека как существо, активно нападающее на представителей своего же вида [55, с. 34].

В следующем, в третьем, социобиологическом подходе предлагается более неординарное основание для объяснения этого процесса. Основной аргумент социобиологов говорит о том, что влияние генов длительное, так как они обеспечивают адаптивное поведение. Таким образом, гены настолько «приспособлены», что могут внести свой вклад в успешность репродукцию и благодаря этому есть гарантия, что эти гены сохранятся у будущих поколений [41, с. 54].

Социобиологи говорят о том, что индивидуумы, будут активно содействовать выживанию тех, у кого имеются схожие гены, проявляя альтруизм, и будут проявлять агрессию к тем, кто от них отличается или не состоит в родстве. И таким образом, ученые заявляют, что агрессивность – выступает как средство, с помощью которого индивидуумы могут получить свою долю ресурсов, что, в свою очередь, обеспечивает успех (преимущественно на генетическом уровне) в естественном отборе [47, с. 236- 338].

В следующем подходе говорится об агрессивном побуждении через фрустрацию и агрессию. В Теории побуждения предполагаются, что можно считать источником агрессии, вызванный внешними причинами позыв, или побуждение, в причинении вреда другим. Большое влияние среди теорий этой направленности имеет теория фрустрации – агрессии, которая была предложена Дж. Доллардом и его коллегами [62, с. 109].

Согласно этой теории, индивид, который пережил фрустрацию, испытывает побуждение к агрессии. В большинстве случаев такой агрессивный позыв подавляется страхом наказания. Но само побуждение остаётся, оно способно к агрессивным действиям, но эти действия будут

направлены не на истинного фрустратора, а на другие объекты, где проявление агрессивных действий останется безнаказанным. Г.Миллер пересмотрел и расширил положение о смещённой агрессии. Он стал разработчиком систематизированной модели, объясняющей появление этого феномена [62, с. 109].

Когда индивидуум рассматривает или интерпретирует чьи – то действия как угрожающие или провокационные, это оказывает влияние на его чувства и поведение. Так же переживаемая индивидуумом степень негативной аффектации или эмоционального возбуждения воздействует на когнитивные процессы, которые определяют степень угрожающей ему опасности.

Следующее теоретическое направление, рассматривает агрессию как социальное явление. То есть как форму поведения, которую усвоили в ходе научения. Теория социального научения требует глубокое понимание агрессии, и это понимание может быть достигнуто при обращении пристального внимания на следующие факторы: 1) на то, каким путём агрессивная модель поведения была усвоена; 2) на факторы, которые провоцируют её выражение; 3) и на условия, которые способствуют закреплению агрессивной модели поведения. Так можно сказать о том, что агрессивные реакции усваиваются, когда человек принимает непосредственное участие в ситуациях проявления агрессии. Сюда же и относится пассивное наблюдение проявлений агрессии. Если смотреть на агрессию как на побуждение или инстинкт, то можно говорить о том, что индивидуума постоянно заставляют совершать насилие внешние стимулы или внутренние. Теория социального научения говорит о том, что агрессия проявляется только в конкретных социальных обстоятельствах, то есть, это теоретическое направление смотрит более оптимистично к проявлению агрессии, чем другие теоретические направления [58, с. 125].

Как и выше рассмотренная концепция, фрустрационная теория не смогла избежать критических замечаний со стороны научного мира. Самая

резкая критика вылилась на гипотезу о жесткой взаимно predeterminedности схемы «фрустрация-агрессия». Так как люди довольно часто ощущают фрустрацию, но не всегда при этом ведут себя агрессивно. Сторонники данной теории согласились видоизменить свою позицию. Л. Берковиц считался одним из представителей такой модифицированной теории связывания агрессии с фрустрацией [65, с. 11]. Леонард ввел понятие - гнев как эмоциональную реакцию на фрустрирующий раздражитель. Тем самым гнев характеризует переживания, которые возникают в результате фрустрации. Так же, по мнению этого ученого, агрессия может не всегда считаться доминирующей реакцией на фрустрацию, а при определенных обстоятельствах человек способен подавить агрессию.

Л. Берковиц ввел три важные поправки в концептуальную схему «фрустрация-агрессия» а) фрустрация стимулирует готовность агрессивным действиям, но не всегда реализуется; б) для проявления агрессии необходимы определенные условия, даже если она находится в состоянии готовности; в) если индивид использует выход из ситуации фрустрации с помощью агрессии, то у него, впоследствии, вырабатывается привычка к подобным действиям [65, с.11].

Так, фрустрационный подход, в ходе своего развития, разделился на два самостоятельных течения. Ученые, которые придерживаются первого течения остались сторонниками фрустрационно-агрессивной гипотезы и продолжили исследовать такие условия, при которых фрустрационная ситуация ведет к возникновению агрессивных действий. К таким важным условиям они относят: оправданна или не оправданна агрессия, на каком уровне агрессивность как личностная характеристика человека, сходство или несходство агрессора и его жертвы.

Проанализировав психолого – педагогическую литературу по проблеме агрессии можно утверждать, что на сегодняшний день в психологии и в определенных ее направленностях, отсутствует единое понимание термина «агрессия». Например, К.Бютнер понимает под агрессией чувства, которые

оскорбляют, могут ранить партнера и даже могут быть нацелены на его уничтожение [11, С. 54].

А.Басс и А. Дарки агрессию и враждебность разделяют, как два самостоятельных проявления, и говорят о том, что они не всегда могут сочетаться и не всегда встречаются в одно и то же время. А. Басс и А. Дарки опираются на аналогичные проявления агрессии, такие как нападение, вербальная и косвенная агрессия, раздражение. С точки зрения ученых, враждебность выражается в большей степени в подозрительности и в обидчивости. А. Басс и А. Дарки так же полагали, что выбрать конкретное определение агрессии сложно, так как агрессия проявляется многосторонне. И что бы обосновать ее научно, необходимо увидеть разные стороны агрессии и найти их связь друг с другом, поэтому нет единственного исчерпывающего определения [11, С. 68].

Несмотря на разногласия, относительно определений агрессии, в настоящее время большинством принимается следующее определение: агрессия – это любая форма поведения, нацеленного на оскорбление или причинение вреда другому живому существу, не желающему подобного обращения [38, с. 49].

С поставленной проблемой агрессии у школьников целесообразно определить и развести понятия «агрессия» и «агрессивность». Н.Д.Левитов отмечает, что в первую очередь необходимо подчеркнуть различие между агрессивным поведением животного и человека: первое понятие остается сугубо в рамках биологических закономерностей, в то время как агрессивное поведение группы людей или одного человека обуславливается социальными общественно-историческими условиями.

Проявление поведения в аморальной форме не входят еще в зону «плохого», а те, что входят, имеют все возможности допускаться в силу «оправдывающих обстоятельств». Само понятие «агрессия» - является описательным понятием, и не может ничего сообщить о причинах или мотивах агрессивного поведения. Так же, следует заметить, что у детей

агрессия носит свою динамику, и обостряется такое поведение непосредственно в периоды кризисов личностного развития, эмоциональной нестабильности ребенка. Г.М. Бреслав говорит, что оценивать поведение ребенка по этическим критериям будет являться методической ошибкой, так как развитого нравственного самосознания у детей нет [8, с.54].

Ученые рассматривали связь агрессии с рядом психологических состояний и свойств личности, которые имеют возможность, и способствовать развитию агрессии, и препятствовать ее проявлениям, заслуживает особого внимания. Агрессия возникает на фоне определенного психологического состояния, в данном случае – агрессивного.

Н.Д.Левитов выделяет познавательный, эмоциональный и волевой компоненты агрессивного состояния. Познавательный - представляет собой ориентировку в ситуации (ее понимание), кроме того выделение объекта для нападения, идентификацию своих «наступательных» средств. Эмоциональный компонент характеризует появление гнева, принимает иногда форму аффекта, ярости, способствуя утрате контроля над совершаемыми действиями. Волевой компонент, по мнению Н.Д. Левитова, выражает, если его рассматривать как агрессивное действие, все качества воли, которые проявляются в решительности, целеустремлённости, настойчивости. Так же проявление инициативности и смелости. Возникновение агрессивного состояния часто происходит и развивается в борьбе, а всякая борьба требует ранее сказанных качеств [32, с. 236].

Л.С. Выготский в своих работах анализировал проблемы морального сознания ребенка. Он, в развитии идеи культурно-исторического подхода, говорил об изменчивости, динамичности моральных представлений в обществе и утверждал, что в особенности сложны в этом отношении переходные периоды в жизни общества, социальных групп, народов. В результате смешения различных культур, ребёнок на каждом шагу наталкивается на моральные кризисы. Л.С. Выготский отводит большую роль в воспитании чувств развитию умения владеть их внешним

выражением, развитию сознательных движений и управлению ими [23, с. 68].

Р. Бэрн, и Д. Ричардсон отмечали в своих работах, что детерминанты агрессии – это характерные черты среды или ситуации, в которых повышается возможность возникновения агрессии. Отмечают, что многочисленные из детерминант зависят от состояния физической среды. Например, высокая температура воздуха может спровоцировать и является высокой вероятностью агрессии либо, напротив, эскапизма. В соответствии с моделью негативного аффекта по Беллу и Бэрону, умеренно высокие температуры, по сравнению с низкими или очень высокими, в наибольшей степени содействуют заострению агрессивных тенденций.

Так же, к примеру, шум, может усиливать возбуждение, и способствовать возрастанию агрессии. Наблюдения показывают, что агрессивные реакции усиливаются в том случае, если в воздухе содержатся некоторые загрязняющие агенты.

«Посылы к агрессии» в межличностном взаимодействии, так же имеют все возможности подталкивать индивидуума к актуализации агрессивных реакций. Эти «приглашения» имеют все возможности исходить из множества разнообразных источников. И, наконец, агрессия способна, как усиливаться, так и подавляться за счёт тех аспектов ситуации, которые влияют на степень и характер личностного самосознания. Публичное самосознание, когда человек сопоставляет свои поступки с потенциальной реакцией жертвы или представителей правопорядка; приватное самосознание - если человек сосредоточен преимущественно на собственных мыслях и переживаниях. Но любой из этих двух типов личностного самосознания содействуют уменьшению вероятности проявления агрессивных реакций.

Высказывание Т.Г.Румянцевой: «...методические и концептуальные основания теорий человеческой агрессии все еще не соответствует довольно высокому уровню развития современной философии, в силу чего значительная часть теорий дает основания утверждать, что проблема

человеческой агрессии по своей сути считается одной из наиболее актуальных проблем современного мира...», - актуально и с ним возможно полностью согласиться [цит. по 56, с. 113]. Исходя из этого высказывания, было бы интересно затем осветить некоторые психологические теории детской агрессивности.

Агрессивность школьников считается важной в нынешних обстоятельствах нашей жизни, так как она носит в себе определённые психологические характерные черты, затрагивая не только окружающих ребенка людей – родителей, воспитателей, преподавателей, сверстников, она создаёт трудности и для самого ребенка, в его взаимоотношениях с окружающими [15, с. 46]. Агрессивность никак не считается чем-то безразличным для самого ребенка, ведь «выражение ребёнком агрессии считается следствием наличия у него какого-то серьёзного неблагополучия в ходе его развития». Агрессивность обуславливает не только сегодняшнее положение ребенка в системе общественных связей и отношений, её влияние на развитие личности носит более долгосрочный характер.

Лонгитюдные исследования показывают, что агрессивность в полной мере стабильна во времени и велика возможность того, что агрессия в детстве способен перейти в стойкое асоциальное или антисоциальное поведение у детей. Так, установлено, что дети в 8 летнем - возрасте отличающиеся высоким уровнем агрессивного поведения и тенденцией к избеганию социальных контактов, затем ощущают трудности в учебной деятельности, слабо успевают в школе, имеют низкий уровень интеллектуального развития, плохо адаптируются. Трудности, которые ощущают аналогичные дети, объясняются характерным для них отрицательным самовосприятием, преувеличением, торможением активности. Агрессивное поведение в детском возрасте оказывает влияние не только на отношение ребенка с окружающей реальностью, но и обуславливает развитие всей его личности, различных её сторон.

Освещая первые исследования детской агрессивности, которые проводились в нашей стране в 20-30-е годы, данная проблема так и не была раскрыта т.к проходила в русле педагогического исследования детского развития. В детской психологии педология в тот период ставили перед собой цель разработать методы воздействия на психику, воспитания и перевоспитания детей. При этом в поиске наиболее адекватных способов обучения и воспитания ребенка большее внимание уделялось диагностике индивидуальных отличительных черт личности, уровню развития интеллекта, способностей, а кроме того исследования возникновения трудностей и отклонения в развитии личностей, в частности тревоги и агрессивности [24, с. 75].

1.2 Возрастные характерные черты проявления агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью

В отечественной и в зарубежной дефектологии существующее понятие «умственно отсталый ребенок», имеет отношение к массе детей, разнообразной по составу массе, которых объединяет наличие органическое повреждение мозга, имеющий диффузный, как бы разлитой характер.

В исследованиях выдающихся ученых, таких как Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, М.С. Певзнер, Г.Е. Сухарева, и др. говорится о том, что умственная отсталость – это состояние, при котором отмечается устойчивость, необратимость нарушения развития личности и познавательной деятельности. Эти нарушения вызваны органическим повреждением коры головного мозга. В результате перенесенных органических повреждений центральной нервной системы, происходят качественные изменения психики и всей личности в целом. Как уже было сказано, что умственная отсталость является аномалией развития, при которой страдают интеллект и высшие психические функции.

Исследования ученых, изучающих вопрос умственной отсталости, показывают, что у детей с такой патологией имеются грубые изменения в условно-рефлекторных процессах организма, такие как нарушение взаимодействия всех сигнальных систем, разбалансированность процессов возбуждения и торможения. Все это считается физиологической основой для аномального психического развития ребенка.

Младшие школьники с умственной отсталостью часто проявляют беспокойство и тревогу. В школе у них можно наблюдать напряженность, скованность, пассивность, неуверенность в себе. Так же часто они проявляют раздражительность, капризность, драчливость. Им трудно наладить контакт со сверстниками и поэтому они часто вступают в конфликты и драки. Среди детей с умственной отсталостью отмечается ранее вовлечение в асоциальные

компании, и приобщение к употреблению алкоголя. В состоянии алкогольного опьянения проявляют вспыльчивость, придирчивость.

Дети с умственной отсталостью не способны подавлять аффект. Очень часто сильные аффективные реакции проявляются по незначительному поводу, агрессивность, упрямство, раздражительность, двигательное и психическое беспокойство. Переживания, которые преобладают и господствуют у ребенка, постепенно фиксируются и образуют те или иные оттенки свойств его характера такие как угрюмость, равнодушие раздражительность, гневливость, жизнерадостность, легкомыслие.

У некоторых детей с умственной отсталостью отмечаются скрытые проявления агрессивного поведения, которое проявляется в виде злорадства при виде несчастья и боли другого ребенка. Важной формой агрессии является смещенное агрессивное поведение, оно считается формой защитного реагирования, так как помогает справиться ребенку с тревогой, в безопасных обстоятельствах высвобождая агрессию [61, с. 79].

Когда агрессия ребенка не регулируется страхами и другими эмоциями, например любовью, то такая импульсивная агрессия, обычно направлена на разрушение барьера. Она наблюдается у детей эмоционально примитивных. Для таких детей более сильно выражается непереносимость барьера, чем сам страх быть наказанным за проявление агрессии. Так же существует патологическая агрессия, при которой такое поведение не останавливают страхи, а так же связаны с патологией влечений. К ним относят:

- аутоагрессия (при такой агрессии инстинкт самосохранения ослаблен. Индивидуум переносит физическую боль лучше, чем психическое страдание, так как служит формой выражения силы данного страдания);
- садистическая агрессия (получение большого удовольствия от агрессии, а страх наказания за последствия практически не проявляется);
- агрессия, которая является следствием паранойяльной установки ребенка (болезненная обидчивость, повышенная подозрительность).

Для умственно отсталых детей характерно наличие деформаций в эмоциональной, познавательной сфере. Эти нарушения проявляются в инертности или повышенной возбудимости, раздражительности, неусидчивости, в агрессивном поведении.

Ученые говорят о том, что агрессивность значительно помолодела. Если раньше начальные проявления агрессивности преимущественно происходили в подростковом возрасте, то теперь данная проблема стала проявляться в начальной школе. А в дошкольном возрасте наблюдаются зачатки агрессивного поведения [63, с.45].

Дети, имеющие склонность к насилию, отличаются как внешним поведением, так и психологической характеристикой. И очень важно изучить данные характеристики, что бы иметь понимание о природе явления агрессии и иметь возможность преодоления опасных тенденций. Давно известно, что агрессивный ребенок приносит немало проблем не только окружающим, но и самому себе.

Причины проявления агрессивных проявлений:

- стремление привлечь к себе внимание сверстников и взрослых;
- стремление получить желанный результат;
- стремление быть главным, занять лидирующие позиции;
- защита своих интересов или месть;
- желание ущемить достоинство другого с целью подчеркнуть свое превосходство.

Существует две формы проявления агрессии: недеструктивная агрессивность и враждебная деструктивность. Она проявляется и у детей и у взрослых. Недеструктивная агрессивность проявляется в удовлетворении желания, помогает достигать цели и способствует адаптации. Она делает ребенка конкурентоспособным, помогает защитить свои права и интересы, с ее помощью ребенок может положиться на себя. Враждебная деструктивность проявляется в злобном и враждебном поведении, в желании причинить боль окружающим, и получить удовольствие от этого. В результате чего

происходят постоянные конфликты, агрессивность становится как черта личности и у ребенка снижаются адаптивные возможности. Деструктивную агрессию дети начинают чувствовать уже в раннем возрасте и стараются научиться управлять ею. Но у некоторых детей она, вероятно, запрограммирована биологически и проявляется с первых дней жизни: ее простейшим выражением являются реакции ярости и гнева.

Следует отметить, что в основном агрессивные действия детей младшего школьного возраста имеют недеструктивный инструментальный или реактивный характер. Проявления агрессивного поведения чаще наблюдаются в ситуациях защиты своих интересов и отстаивания своего превосходства, когда агрессия используется как средство достижения определенной цели. И максимальное удовлетворение дети получают при получении желанного результата - будь то внимание сверстников или привлекательная игрушка, - после чего агрессивные действия прекращаются. Среди умственно отсталых младших школьников встречаются и аналогичные, у которых агрессивное поведение выражается в следующих формах: дети обижают маленьких, слабых, отнимают у них игрушки, вещи; отмечается мстительность, иногда спустя некоторое время.

Таким образом, проблема агрессивного поведения умственно отсталых младших школьников в настоящее время очень актуальна. Ее изучение, а также выявление способов коррекции ведется активно, в различных сферах и направленностях. Таким образом, подводя итог выше сказанному, возможно сделать следующие выводы:

Формирование агрессивного поведения способен провоцировать ряд факторов:

- а) тип отношения родителей к ребенку;
- б) стрессы и негативные примеры в социальном окружении;
- в) индивидуальные характерные черты ребенка;
- г) препятствование реализации базовых потребностей ребенка – потребности в движении, общении, внимании;

д) биологический фактор, связанный с неправильным формированием головного мозга или заболевания.

Таким образом, агрессивное поведение младших школьников с умственной отсталостью, возможно, охарактеризовать как одну из самых значимых тем в специальной психологии.

1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью

Дерево целей - это структурированный ряд целей организации деятельности, где для достижения целей высокого уровня, подчинены и служат цели более низкого уровня. Главная, генеральная цель организации находится наверху.

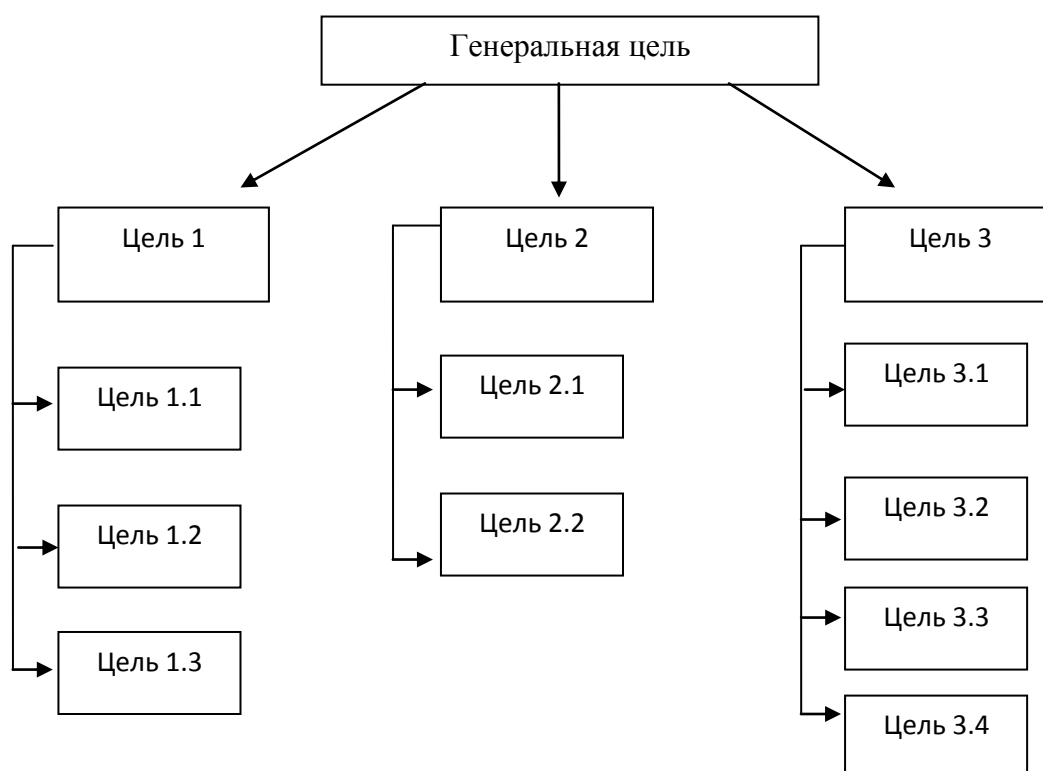


Рисунок 1 – Дерево целей психолого – педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью

Генеральной целью нашего исследования считается теоретически обосновать и экспериментально исследовать психолого-педагогическую коррекцию агрессивного поведения младших школьников.

1. Изучить проблему психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью в психолого-педагогической литературе.

1.1 Изучить понятия агрессивность в психолого-педагогической литературе.

1.2 Выявить характерные черты агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

1.3 Разработать модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

2. Организовать исследование по изучению агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

2.1 Определить этапы, методы и методики исследования.

2.2 Охарактеризовать выборку и провести анализ результатов исследования.

3. Осуществить экспериментальное исследование по проведению психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

3.1 Разработать программу психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

3.2 Провести анализ результатов опытно экспериментального исследования.

3.3 Разработать практические рекомендации родителям и педагогам по коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

3.4 Разработать технологическую карту внедрения исследования.

С помощью дерева целей была построена нами модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

Организация психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников начинается с построения модели предстоящей деятельности. В.И.Долгова, Я.В.Латюшин предлагают в ходе моделирования коррекции агрессивного поведения исходить из свойств системности исследуемого явления [13, с. 114]. А именно наличие цели, структуры,

элементов. Их достоверность обуславливается с помощью системы мероприятий, которые реализуются конкретными исполнителями, при этом выделяют необходимые ресурсы [17, с. 39].

А.Д. Гонеева обуславливает понятие «модель» следующим образом – это схема, изображение или описание, какого-либо природного или общественного, естественного или искусственного процесса, явления или объекта [69, с. 158].

В психологическом словаре авторы В.Н.Зинченко, Б.Г.Мещарекова касаются следующих отличительных черт модели: построение моделей протекания неких психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. Выполняется посредством предоставления испытуемому различных средств, которые имеют все возможности включаться в структуру деятельности. Авторы подчеркивают, что к моделям предъявляются требования: оптимальность в модели возможно представить лишь те свойства и отношения, функциональное значение которых обуславливает ход деятельности; в этом смысле модель должна несколько упрощать реальность. Наглядность – модель должна интерпретироваться стремительно, без значительных интеллектуальных стараний. Учет культурных стереотипов привычного направления хода деятельности, направления от начала до конца, и системность информации [49, с. 58].

По мнению А.Б.Петровой, психолого-педагогическая коррекция - это деятельность по исправлению тех отличительных черт психического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели [44, с. 43].

Программа психолого-педагогической коррекции создается по принципу системности и включает четыре блока: диагностический, коррекционный, проверки эффективности коррекционного воздействия, рекомендации школьникам, родителям, преподавателям. Каждый блок состоит из нескольких взаимосвязанных компонентов:

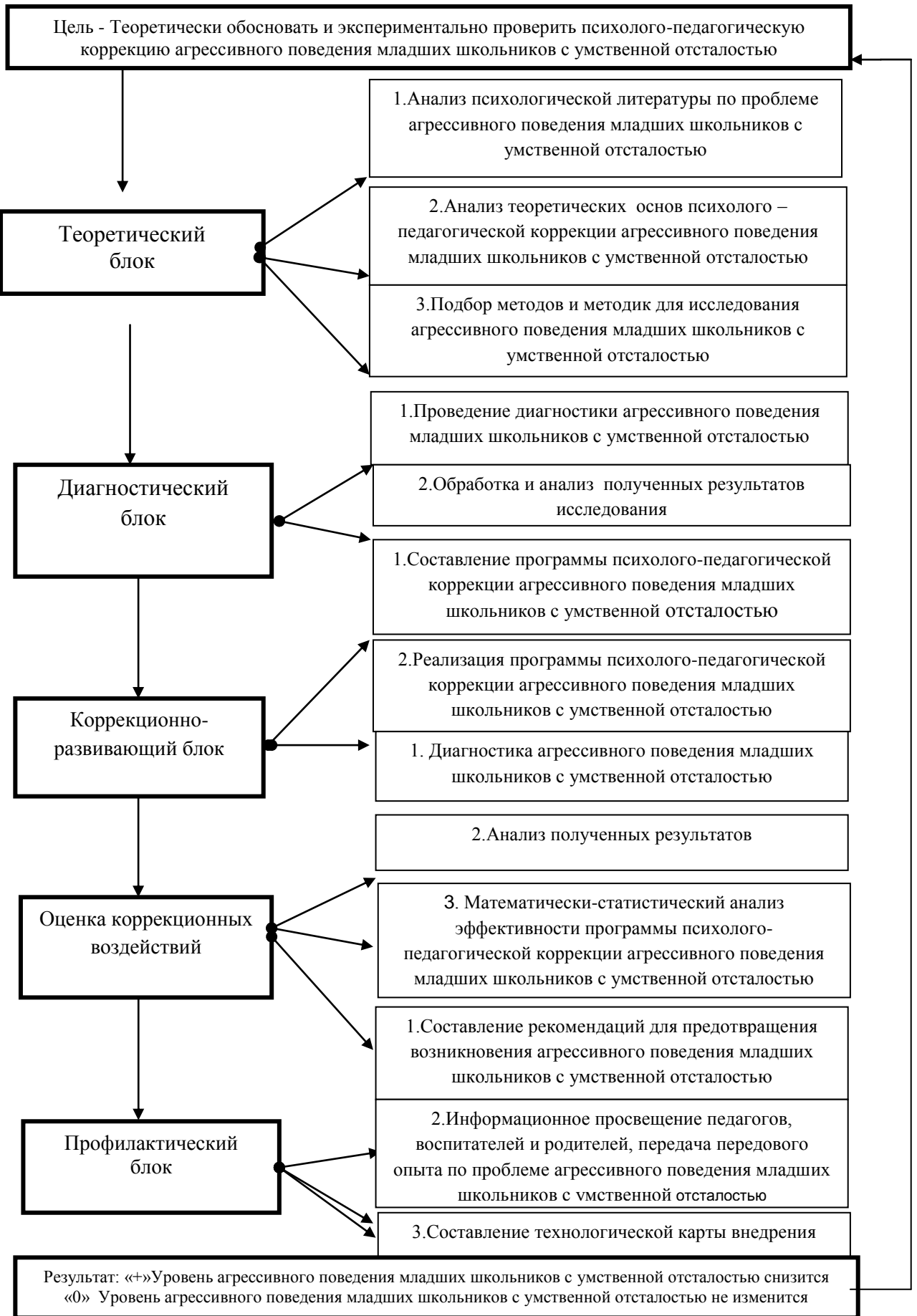


Рисунок 2 – Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью

Модель – это, как правило, искусственно созданный объект в виде схемы, математических формул, физической конструкции, наборов данных и алгоритмов их обработки и т.п. Под «моделью» в педагогике и психологии понимается система объектов или знаков, воспроизводящая некоторые существенные свойства, качества и связи предметов. Моделирование в психологии – построение моделей осуществления тех или иных психологических процессов с целью формальной проверки их работоспособности. В.И.Долгова предлагает в процессе моделирования формирования эмоциональной устойчивости исходить из свойств системности исследуемого явления [17, с. 67].

Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью включает 5 блоков.

Первый теоретический блок. Цель: подбор и анализ психологической литературы для обобщения информации теоретических основ агрессивного поведения, причин его возникновения, особенностей, методов и методик выявления, основ психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью, а также профилактические мероприятия по предотвращению возникновения агрессивного поведения.

Второй - диагностический блок. Цель: проведение психологических исследований на выявление уровня агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью, обработка и анализ полученных результатов.

Третий - коррекционно-развивающий блок. Цель: проведение психолого-педагогической коррекции уровня агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью путем внедрения разработанной программы с учетом индивидуально-личностных особенностей детей.

Четвертый – блок оценки коррекционных воздействий. Цель: повторное проведение психологических исследований по проблеме агрессивного поведения с последующим анализом результатов «до» и «после» проведения коррекционных мероприятий, формулировкой выводов и выявления эффективности коррекционной работы.

Пятый блок - профилактический. Цель: составление практических рекомендаций педагогам, воспитателям и родителям по коррекции уровня агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью. Таким образом, разработанная нами модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью будет способствовать эффективной реализации поставленных задач.

Выводы по главе 1

Проведенный анализ литературных источников показал, что на сегодняшний день проблема агрессивного поведения у умственно отсталых младших школьников актуальна. Можно выделить следующие причины: во-первых, по данным статистики, число умственно отсталых младших школьников повышается, и, во-вторых, так же повышается распространение агрессивного поведения среди детей данной категории. Именно поэтому данная проблема требует пристального внимания к исследованию особенностей проявления агрессивного поведения у младших школьников с умственной отсталостью. Большинство авторов указывают на высокую зависимость агрессивного поведения от внешне средовых условий таких как, психолого-педагогическое сопровождение, характер идентификации, климат в семье, отношения со сверстниками и учителями и др. В связи с этим, актуальным является изучение существующего уровня агрессии и разработки индивидуальных и групповых мер по ее снижению в младшем школьном возрасте.

Теоретически обоснована и разработана модель психолого- педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью, которая состоит из следующих компонентов целевого, диагностического, теоретического, коррекционно – развивающего и аналитического и прогностического компонентов. Модель - это некий новый объект, который отражает существенные особенности изучаемого объекта, явления или процесса. Один и тот же объект может иметь множество моделей, а разные объекты могут описываться одной моделью.

Глава 2 Организация исследования агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью

2.1 Этапы, методы и методики исследования

Исследование было проведено в МОУ «Еманжелинская С(К)ОШ». В исследовании принимали участие учащиеся 4 «А», 4 «Б». Количество школьников, которые принимали участие в исследовании 15 человек.

Исследование проходило в 3 этапа:

I. Поисково-подготовительный этап: на данном этапе проводилось теоретическое изучение психолого-педагогической литературы, подбирались методики диагностики по данной проблеме с учетом особенностей младших школьников и темы исследования.

II. Опытно-экспериментальный этап: проведение методик, обработка и интерпретация результатов проведенного исследования разработка программы, а также ее реализация.

III. Контрольно-обобщающий: анализ и обобщение результатов исследования, формулирование выводов, разработка рекомендаций.

Для проведения исследования и диагностики агрессивного поведения младших школьников использовались следующие методы и методики исследования:

Теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, моделирование, синтез, обобщение), эмпирические (эксперимент констатирующий, формирующий, контрольный, беседа), диагностические методики: «Несуществующее животное», «Кактус», экспертной оценки педагогов по анкете Г.П. Лаврентьевой и Т.М. Титаренко.

Охарактеризуем использованные методы и методики:

Анализ литературы – это метод получения новых знаний, анализируя научные источники, раскладывая целое на отдельные части с помощью мысленного или фактического разложения [50, с. 27].

Эксперимент – является одним из основных методов психологического исследования, как и метод наблюдения. Но в эксперименте, в отличие от наблюдения, происходит активное вмешательство исследователя в процесс. Исследователь осуществляет планомерное манипулирование несколькими факторами и регистрирует все происходящие изменения в поведении исследуемого объекта. Если эксперимент правильно поставить, то это позволит проверить гипотезы о причинно – следственных отношениях. Так же это может позволить не ограничиваться констатацией связи (корреляции) между переменными [50, с. 46]

Констатирующий эксперимент – это эксперимент, который помогает установить наличие какого-либо факта или явления. Когда исследователем ставится задача, выявить уровень сформированности какого – либо свойства, или выявить определенное состояние у группы испытуемых, то этот эксперимент можно назвать констатирующим [50, с.48].

Что бы организовать формирующий эксперимент, то в констатирующем эксперименте ставится цель – измерить уровень развития и получить первичный материал.

В формирующем эксперименте главной целью становится активное формирование тех или иных уровней деятельности, сторон психики и т.д..Формирующий эксперимент используется при изучении конкретных путей формирования личности ребёнка, обеспечивая соединение психологических исследований с педагогическим поиском и проектированием наиболее эффективных форм учебно-воспитательной работы.

Тестирование – это метод психодиагностики, который использует стандартизованные вопросы или задачи - тесты, имеющие определенную шкалу значений. Он применяется для стандартизованного измерения индивидуальных различий. Позволяет с известной вероятностью определить актуальный уровень развития у индивида нужных навыков, знаний, личностных характеристик и пр.

Тестирование предполагает, что обследуемый выполняет определенную деятельность: это может быть решение задач, рисование, рассказ по картинке и прочее - в зависимости от используемой методики; происходит определенное испытание, на основании результатов коего психолог делает выводы о наличии, особенностях и уровне развития тех или иных свойств. Отдельные тесты - это стандартные наборы заданий и материала, с которыми работает испытуемый; стандартна и процедура предъявления заданий, хотя в некоторых случаях предусматриваются определенные степени свободы для психолога - право задать дополнительный вопрос, построить беседу в связи с материалом и пр. Процедура оценки результатов тоже стандартна. Такая стандартизация позволяет сопоставлять результаты различных испытуемых [49, с. 161].

Обязательным для полноценного психолого-педагогического эксперимента считается соблюдение следующих основных правил:

- четкая формулировка проблемы, целей и задач исследования, проверяемых в нем гипотез;
- установление критериев и признаков, по которым возможно судить о том, насколько успешно прошел эксперимент, подтвердились или не подтвердились предложенные в нем гипотезы;
- точное определение объекта и предмета исследования;
- выбор и разработка валидных и надежных методов психодиагностики состояний исследуемого объекта и предмета исследования до и после проведения эксперимента;
- использование непротеворичивой и убедительной логике доказательства того, что эксперимент прошел успешно;
- определение подходящей формы представления результатов проведенного эксперимента;
- характеристика области научного и практического применения результатов эксперимента, формулировка практических выводов и

рекомендаций, вытекающих из проведенного эксперимента [38, с. 528].

Краткое описание использованных методик.

1. Методика «Несуществующее животное» (М.З. Дукаревич)

Распространенная проективная методика, для выявления агрессивного поведения детей.

Тип методики: проективная методика.

Ребенку дается задание нарисовать несуществующее животное, которое он придумает сам, и дать ему несуществующее имя. Такого животного нет в мультфильмах. Для выполнения задания ребенку дается простой карандаш и альбомный лист. Лист должен быть расположен вертикально.

Обработка данных проводилась следующим образом:

Мы выделили показатели, которые говорят об уровне агрессии у младшего школьника с умственной отсталостью такие как:

- рот с зубами;
- присутствие на голове дополнительных деталей (рога — защита, в сочетании с другими признаками агрессии);
- когти, иглы, щетина;
- контур фигуры выполнен в острых углах.

Эти данные мы заносим в таблицу, где знаком "+" обозначается наличие того или иного признака, а знаком "-" - отсутствие признака [64, с. 113].

2. Графическая методика «Кактус» (М.А.Панфилова)

Методика предназначена для определения состояние эмоциональной сферы ребенка, выявления наличие агрессии, ее направленности и интенсивности.

Тип методики: проективная методика.

Ребенку дается задание нарисовать кактус, каким он его себе представляет: время не ограничено. После того, как ребенок выполнил задание, с ним проводится беседа. Ребенок отвечает на ряд вопросов. Затем проводим анализ рисунков. Для выполнения задания выдается альбомный лист, цветные карандаши.

Для выявления агрессивного поведения у младших школьников с умственной отсталостью, мы выделили следующие показатели:

- иголки острые и длинные;
- промахивающиеся линии, не попадающие в одну точку;
- крупный рисунок, занимает $2/3$ листа по высоте;
- частые иголки, расположенные по всему рисунку [64, с. 34].

3. Анкета «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П. Лаврентьева, Т. М. Титаренко.

Методика предназначена для педагогов целью выявления агрессивности у младших школьников с умственной отсталостью.

Тип методики: анкета.

Педагогам нужно ответить на вопросы да или нет. Раздается бланк вопросов и ответов, ручка.

Обработка результатов: за каждый положительный ответ засчитывается 1 балл. Высокая агрессивность – 15–20 баллов, средняя агрессивность – 7–14 баллов, низкая агрессивность – 1–6 баллов [64, с. 45].

Проводя психодиагностику детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью, нужно помнить, что тестовые задания не должны ставить ребенку непосильных для его развития задач. Если это условие не учитывается, то в результате тестирования возникает опасность получить искаженные данные, не соответствующие реальному уровню познавательного развития ребенка. Чтобы правильно судить об уровне развития, достигнутом ребенком, необходимо тестовые психодиагностические задания подбирать таким образом, чтобы они в то же время были рассчитаны как на произвольный, так и произвольный уровень регуляции когнитивной сферы. Это позволит адекватно оценить, с одной стороны, степень произвольности познавательных процессов, а с другой стороны - реальный уровень их развития в том случае, если они еще не являются произвольными.

Для изучения динамики агрессивного поведения у детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью и оценки эффективности использовался t-критерий Вилкоксона

Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых.

Он позволяет установить не только направленность изменений, но и их выраженность. С его помощью мы определяем, является ли сдвиг показателей в каком-то одном направлении более интенсивным, чем в другом.

Описание T – критерия Вилкоксона

Этот критерий применим в тех случаях, когда признаки измерены по крайней мере по шкале порядка, и сдвиги между вторым и первым замерами тоже могут быть упорядочены. Для этого они должны варьировать в достаточно широком диапазоне. В принципе, можно применять T - критерий Вилкоксона и в тех случаях, когда сдвиги принимают только три значения: -1, 0 и +1, но тогда критерий T вряд ли добавит что-нибудь новое к тем выводам, которые можно было бы получить с помощью критерия знаков. Вот если сдвиги изменяются, скажем, от -30 до +45, тогда имеет смысл их ранжировать и потом суммировать ранги.

Суть метода состоит в том, что мы сопоставляем выраженность сдвигов в том и ином направлениях по абсолютной величине. Для этого мы сначала ранжируем все абсолютные величины сдвигов, а потом суммируем ранги. Если сдвиги в положительную и в отрицательную сторону происходят случайно, то суммы рангов абсолютных значений их будут примерно равны. Если же интенсивность сдвига в одном из направлений перевешивает, то сумма рангов абсолютных значений сдвигов в противоположную сторону будет значительно ниже, чем это могло бы быть при случайных изменениях.

Первоначально мы исходим из предположения о том, что типичным сдвигом будет сдвиг в более часто встречающемся направлении, а нетипичным, или редким, сдвигом - сдвиг в более редко встречающемся направлении.

Гипотезы T – критерия Вилкоксона

H_0 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении не превосходит интенсивности сдвигов в нетипичном направлении.

H_1 : Интенсивность сдвигов в типичном направлении превышает интенсивность сдвигов в нетипичном направлении.

Ограничения в применении T – критерия Вилкоксона

1. Минимальное количество испытуемых, прошедших измерения в двух условиях - 5 человек. Максимальное количество испытуемых - 50 человек, что диктуется верхней границей имеющихся таблиц.

2. Нулевые сдвиги из рассмотрения исключаются, и количество наблюдений n уменьшается на количество этих нулевых сдвигов (при условии, если флажок «Учитывать нулевой сдвиг?» не установлен). Можно обойти это ограничение (установив флажок «Учитывать нулевой сдвиг?»), сформулировав гипотезы, включающие отсутствие изменений, например: «сдвиг в сторону увеличения значений превышает сдвиг в сторону уменьшения значений и тенденцию сохранения их на прежнем уровне» [50, с. 234].

2.2 Характеристика выборки и анализ результатов исследования

В исследовании принимали участие учащиеся 4 «А» и 4 «Б» класса МКОУ «Еманжелинская С(К)ОШ».

Общее количество учащихся 15 человек. В 4 «А» учится 7 человек, 3 девочки и 4 мальчика. В 4 «Б» учится 8 человек, 2 девочки и 6 мальчиков.

Дети живут в интернате, обучаются в параллельных классах, а вечером это одна большая группа. Большинство детей из класса воспитываются в неблагополучных семьях. Атмосфера в классе неблагоприятная. Дети не умеют взаимодействовать друг с другом, постоянно происходят конфликты и драки в детском коллективе.

В основном к физической агрессии прибегают мальчики, девочки проявляют вербальную агрессию. При этом ребенок, ведущий себя агрессивно, не осознавал свое поведение и его последствия. Чаще всего агрессивные проявления наблюдались в период перемены. Коллектив не дружный, каждый сам за себя, постоянно жалуются воспитателю друг на друга, часто происходит воровство. В классе проводятся совместные праздники, классные часы, дети активно принимают участие, любят подвижные и соревновательные игры.

Младшим школьникам была предложена методика «Несуществующее животное» М. З. Дуракевич. Особое внимание обращалось на следующие детали, свидетельствующие о наличии у испытуемых агрессии:

- рот с зубами;
- присутствие на голове дополнительных деталей (рога — защита, в сочетании с другими признаками агрессии);
- когти, иглы, щетина;
- контур фигуры выполнен в острых углах.

Данные, полученные при интерпретации рисунка по перечисленным выше показателям, заносятся в таблицу «Анализ показателей агрессивности по проективной методике «Несуществующее животное», где знаком "+"

обозначается наличие того или иного признака, а знаком "-" - отсутствие признака.

В ходе проведения данной методики мы столкнулись с некоторыми трудностями. К примеру, дети не могли понять, что означает несуществующее животное и как его нарисовать. Многие дети рисовали не свою фантазию, а персонажей из мультфильмов. Кроме того, некоторые дети долго не приступали к выполнению задания, но заметив, что их одноклассники справляются, все же включались в процесс. Результаты диагностики агрессивного поведения по методике «Несуществующее животное» М.З. Дуракевич представлены на рисунке 3 [Приложение 2, таблица 1].

Рассмотрим частоту появлений отдельных явлений, свидетельствующих о наличии агрессивного поведения у младших школьников с умственной отсталостью:



Рисунок 3 –Результаты диагностики уровня агрессивного поведения методике «Несуществующее животное»

М. З. Дуракевич

Так, мы видим, что очень низкий уровень агрессии проявился у 2 детей (13%), это говорит о том, что ребенок не проявляет агрессию, даже как

средство защиты. Низкий уровень агрессивного поведения, был выявлен у 3 школьников (32%) из класса. Данный показатель обычно свидетельствует о стремлении соответствовать социальной норме. Такие показатели встречаются у людей со сниженной самокритичностью. У 2 детей (13%) из класса, уровень агрессивного поведения находится на среднем уровне. Данная категория детей склонна к спонтанной агрессией. Они не умеют переключать агрессию на деятельность и неодушевленные объекты. Высокий уровень агрессивного поведения выявлен у младших школьников с умственной отсталостью (40%) из класса. Эти дети наиболее склонны вступать в конфликт. Очень высокий уровень агрессивного поведения у 2 (13%) детей из класса. Это говорит о том, что дети с таким показателем получают удовольствие от агрессии, перенимают агрессию толпы, и провоцируют на нее окружающих. Данная категория детей постоянно проявляет как вербальную, так и физическую агрессию.

На констатирующем этапе, с помощью методики «Несуществующее животное» была выявлена высокая частота встречаемости показателей агрессии.

Далее младшим школьникам предлагалась графическая методика «Кактус» М. А. Панфилова. В ходе проведения данной методики никаких затруднений не возникло. Все дети с удовольствием принимались рисовать. Так как цветные карандаши и краски были у всех участников исследования, при интерпретации учитывалось и цветовое решение рисунка.

Результаты по графической методике «Кактус» М. А. Панфилова представлены на рисунке 4 [Приложение2, таблица 2].

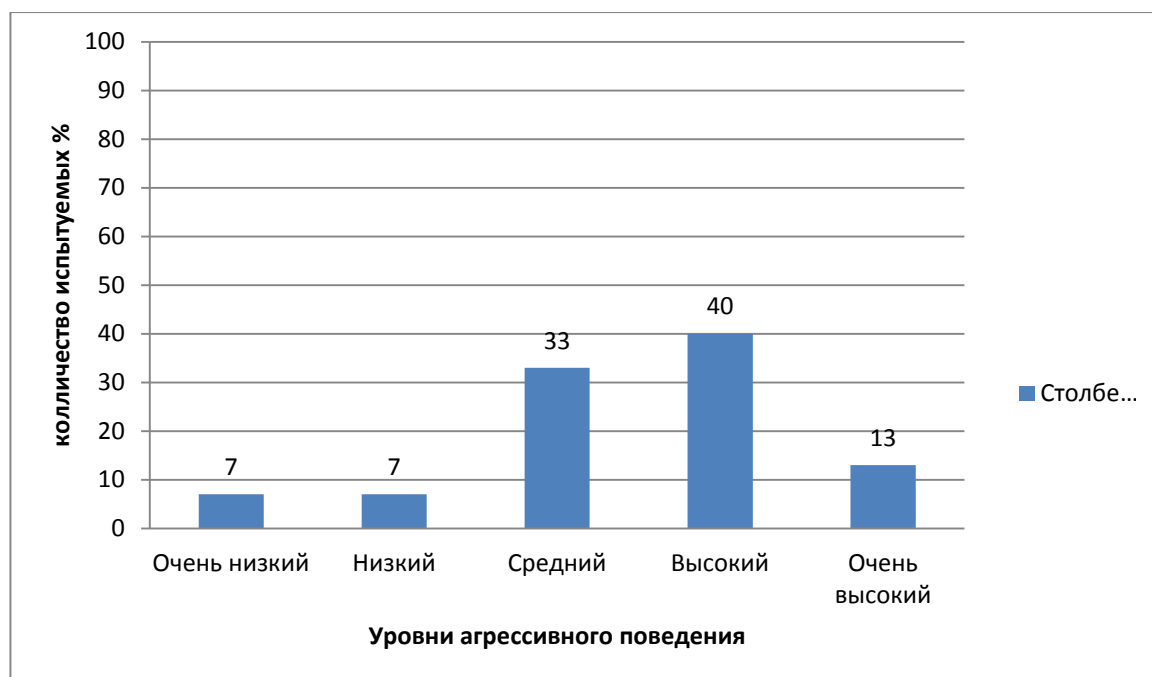


Рисунок 4 – Результаты диагностики уровня агрессивного поведения по методике «Кактус» М.А. Панфиловой

Очень низкий уровень агрессии был выявлен у 1 (7%) ребенка. Такой показатель говорит о том, что ребенок не проявляет агрессию по отношению к сверстникам. Низкий уровень агрессии был выявлен так же у 1 (7%) младшего школьника, такой ребенок в конфликтных ситуациях, возможно, будет избегать и не проявлять, как средство защиты, агрессию. У 5 (33%) учащихся выявлен средний уровень агрессии. Дети этой категории адекватно реагируют на проявление агрессии, могут постоять за себя, в их случае агрессия может быть, как достижением целей, проявляться в соревновательных моментах. Высокий уровень – у 6 (40%) учащихся, это говорит о том, что в их поведении часто проявляется агрессия, они неадекватно могут реагировать на замечания со стороны взрослых и сверстников. И очень высокий уровень – 2 (у 13%) младших школьников с умственной отсталостью, такая категория детей характеризуется постоянным вступлением в конфликт, они его инициаторы и возможно, сами ищут конфликтные ситуации. Такие дети часто становятся участниками драк или же провоцируют их. По результатам первичного замера по данной методике была выявленная высокая частота встречаемости признаков агрессии.

Проанализируем результаты экспертной оценки педагогов по анкете «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П.Лаврентьевой и Т.М.Титаренко [Приложение 2, таблица 3].

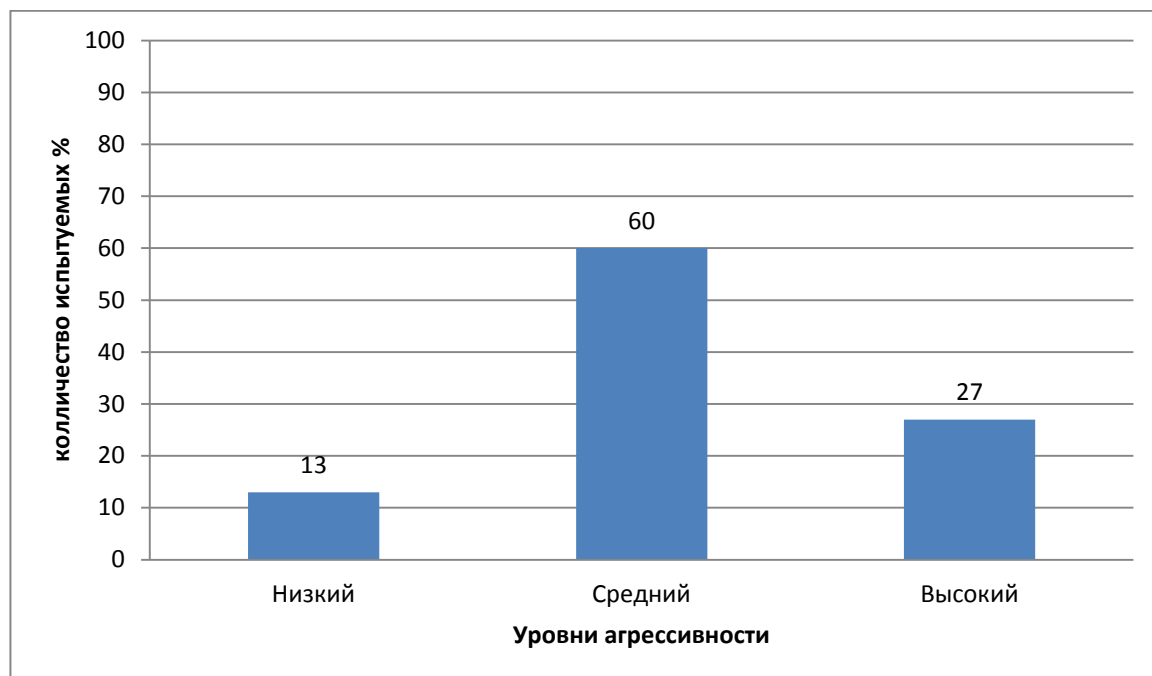


Рисунок 5– Результаты диагностики уровня агрессивности по анкете «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П.Лаврентьевой и Т.М.Титаренко

Низкий уровень агрессивности выявлен у 2 человек (13%) в классе. Категория младших школьников, которые не способны вступать в конфликты и разрешать их. Средний уровень агрессивности выявлен у 9 человек (60%) из класса это говорит о том, что большинство школьников умеренно агрессивны, они вполне адекватно взаимодействуют с одноклассниками и взрослыми. Школьники с высоким уровнем агрессивности - 4 человека (27%) чаще всего проявляют в своем поведении физическую агрессию. Они могут сами быть инициаторами конфликта среди своих сверстников и в дальнейшем распускать руки.

Педагогам было предложено заполнить анкету по всем ученикам. Классным руководителям школьников четвертых классов были розданы бланки с вопросами анкеты. В течение недели преподаватели должны были наблюдать за поведением учащихся, как на уроке, так и на перемене и затем

дать экспертную оценку. Педагоги оценивали частоту проявления агрессии в баллах.

Преподаватели четвертых классов охотно шли на контакт. Проведя беседу с педагогами, нам стало известно, что они в своей работе часто сталкиваются с проблемой агрессивного поведения у детей. Некоторые ученики ведут себя слишком агрессивно, вступают в конфликты, задирают других учеников, что постоянно отвлекает других учащихся и на них уходит много времени и внимания педагогов, что мешает учебному процессу.

Выводы по 2 главе

1. Исследование по выявлению уровня агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью проводилось в МКОУ «Еманжелинская С(К)ОШ» в 4 «А» и 4 «Б» классах.

2. Результаты констатирующего этапа эксперимента показали достаточно высокий уровень агрессии у младших школьников с умственной отсталостью по методикам «Несуществующее животное» М.З. Дуракевич, графическая методика «Кактус» М. А. Панфилова, анкета «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П. Лаврентьева, Г.П. Титаренко.

3. Предполагаем, что высокий уровень агрессивного поведения может привести к еще большим конфликтам в классе, пренебрежительному отношению к окружающим. Такой ребенок с трудом сможет сдерживать свои негативные эмоции, тем самым отталкивая от себя людей, затрудняя социализацию младших школьников с умственной отсталостью.

4. Полученные результаты констатирующего этапа эксперимента убеждают в необходимости разработки и реализации программы по коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

Глава 3 Осуществление экспериментальной работы по проведению психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью

3.1 Реализация программы психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

Актуальность программы обуславливается необходимостью оказания помощи младшим школьникам в коррекции агрессивного поведения, которые обостряются в связи с характерными чертами возраста и умственной отсталостью.

Агрессивное поведение ребенка с умственной отсталостью еще больше мешает ему адаптироваться в обществе, а так же такой ребенок имеет предрасположенность к отклоняющемуся поведению. Такие дети, как правило, вспыльчивы, импульсивны, раздражительны – это так же является причиной затруднения общения с окружающими. Именно поэтому нужно найти подход к такому ребенку, создать условия для коррекции и профилактики агрессивного поведения. Для детей с нарушением развития особенно имеет значение интенсивность и регулярность проведения коррекционно – развивающих и профилактических мероприятий. Формы и методы работы должны определяться с учетом особенностей отдельно взятого ребенка и его семьи, что позволит нам определить первичная диагностика. Грамотно выстроенная работа и выполнение рекомендаций со стороны родителей и педагогов дадут положительные результаты.

В ходе работы с детьми, проявляющими агрессивное поведение, нужно помнить о том, что развитие ребенка с ограниченными возможностями здоровья и развитие ребенка с нормой происходит по тем же закономерностям. И если создать определенные, хорошо продуманные условия, то все дети будут иметь возможность к развитию. В программе используются игры, которые могут способствовать снижению вербальной и невербальной агрессии. Необходимо создать атмосферу взаимопонимания и

доверительного отношения, что поможет снять у ребенка чувство тревоги перед взрослыми и детьми.

Деятельность психолога, в рамках реализации программы коррекции агрессивного поведения детей, строилась с учетом принципов:

1. Принцип комплексности – психологическая коррекция – это единый комплекс психолого – педагогический влияний.
2. Принцип конфиденциальности – вся полученная психологом информация, не разглашается ни при каких обстоятельствах, лишь в том случае, если жизни клиента угрожает опасность. Участие обучающихся в коррекционно – развивающих мероприятиях должно проходить на добровольном согласии.
3. Принцип гуманизма - проявление доброжелательного, уважительного отношения к каждому участнику коррекционной программы.
4. Принцип единства диагностики и коррекции. Диагностика и коррекция должны дополнять друг друга.
5. Принцип личностного подхода. Личностный подход — это индивидуальный подход психолога к каждому ребенку как к уникальной личности помогающий ему самореализоваться. В ходе психологической коррекции учитывается личность в целом.
6. Иерархический принцип, основное содержание коррекционной работы должно выстраиваться на создании зоны ближайшего развития личности и деятельности ребенка.
7. Принцип ответственности– психолог несет личную ответственность за благополучие учащихся.
8. Принцип компетентности - психолог чётко знает и определяет границы собственной компетентности [29, с. 35].

Цель программы: коррекция агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

Задачи программы:

-Коррекция и снижение уровня агрессивного поведения;

- Обучение младших школьников пониманию эмоциональных состояний, своих и окружающих, выражение своих эмоции адекватно ситуации;
- Обучение младших школьников конструктивным способам выхода из противоречивых или стрессовых ситуаций;
- Познакомить детей со способами саморегуляции;

Описание категории учащихся, для которой предназначена эта программа:

Программа предназначена для работы с младшими школьниками с умственной отсталостью (9 – 12 лет), численность группы составляет 15 человек. Для проведения занятий требуется большое, светлое помещение. Перед каждым занятием необходимо помещение проветривать. Программа состоит из 12 занятий. Занятия следует проводить в первой половине дня, 1 раз в неделю. В работе используются: игры для развития коммуникации, дидактические игры, подвижные игры, игры для развития творческих и интеллектуальных способностей, игры, игры для развития мелкой и общей моторики направленные на формирование у детей чувства доверия и уверенности в себе, словесные игры, релаксационные упражнения.

Каждое занятие продолжительностью 30 минут и имеет этапы проведения:

1. Подготовительный этап, его продолжительность составляет 5 минут, на этом этапе происходит приветствие участников и эмоциональный настрой на работу.
2. Основной этап, продолжительность этого этапа 20 минут, он включает в себя основные упражнения коррекции агрессивного поведения.
3. Заключительный этап, длится 5 минут, на этом этапе подводятся итоги занятия и прощание.

Эффективность использования программы:

Об эффективности использования программы говорят используемые различные методы и приемы работы, которые помогают снизить уровень агрессивного поведения, научиться конструктивным способам выхода из конфликта. С помощью реализованных занятий у детей повышается

самооценка, формируются дружеские отношения, чувство сопереживания и сотрудничества.

Предполагаемые результаты:

Учащиеся должны более глубоко усвоить правила поведения в конфликтах, умение правильно разрешать конфликтные ситуации не проявляя агрессивное поведение, что создаст безопасное пространство для общения.

Представленная программа вариативна. Возможность некоторого ее видоизменения выражается в том, что ведущий может заменять игры и упражнения, либо использовать дополнительные, в зависимости от специфики группы.

Занятие 1.

Упражнение «Эхо». Цель: Настроить детей на положительное взаимодействие в группе.

Упражнение «Изобрази эмоцию». Цель: Научить детей распознавать эмоции и изображать их.

Занятие 2.

Упражнение «Я рад тебя видеть». Цель: Научить детей выделять положительные личные качества своих одноклассников и говорить об этом.

Упражнение «Я сержусь если...». Цель: Научить детей понимать, чувство гнева и на что он может проявляться.

Упражнение «Сражение шарфами». Цель: Показать приемлемые формы проявления агрессии в виде игры.

Упражнение «Сердитая рука». Цель: Расслабляющее упражнение, развитие мелкой моторики.

Упражнение «Доброе животное». Цель: Упражнение на сплочение детского коллектива. Настрой детей на положительное взаимодействие группы. Дать почувствовать, что группа – одно целое.

Занятие 3.

Упражнение «Паутина». Цель: Настрой на позитивное взаимодействие группы, сплочение.

Упражнение «Рассмотрим обиду». Цель: Познакомить детей с чувством обиды, как она эмоционально выражается.

Упражнение «Мусорное ведро». Цель: Разрядка психо – эмоционального состояния.

Занятие 4.

Упражнение «Паровозик с именем». Цель: Настроить детей на позитивное взаимодействие.

Упражнение «Как я справляюсь с гневом». Цель: Рассмотрение и обсуждение конфликтных ситуаций, и способы выхода из них.

Упражнение «Стоп – кулак». Цель: Рассмотрение и обсуждение конфликтных ситуаций, переходящих в физическую агрессию и способы выхода из них в игровой форме.

Упражнение «Тух – тиби – дух». Цель: Помочь детям снять негативный настрой.

Упражнение «Подарки». Цель: Развитие мимики и жестикуляции, умственных и творческих способностей.

Занятие 5.

Упражнение «Повтори движение». Цель: Развитие внимания, психологический настрой на работу.

Упражнение «Обсуждение картинок». Цель: Развитие мышления, научить детей выходить из конфликтных ситуаций.

Упражнение «Три подвига Андрея». Цель: Формирование у учащихся способность выхода из конфликтных ситуаций, приемлемыми способами.

Упражнение «Нарисуй злого добрым». Цель: Формирование у детей понятия злого и доброго.

Занятие 6.

Упражнение «Что я люблю делать?». Цель: Сплочение группы и психологический настрой на работу.

Упражнение «Страх». Цель: Познакомить детей с чувством страха, как он эмоционально выражается.

Упражнение «Дети обычно боятся...». Цель: Сплочение группы, показать детям, что чувство страха имеет защитную функцию.

Упражнение «Боюськи». Цель: Дать возможность детям поговорить о своем страхе, и найти способы с ним справиться.

Упражнение «Нарисуй страшного смешным». Цель: Выход из ситуации страха с помощью смеха.

Занятие 7.

Упражнение «Розовые очки». Цель: Сплочение группы, психологический настрой на работу.

Упражнение «Рисуем и называем свои чувства». Цель: Формировать у детей понятия о своих чувствах, развитие понимания чувства другого.

Упражнение «Тряпичная кукла и солдат». Цель: Упражнение на релаксацию.

Упражнение «Рисуем ладонями». Цель: Развитие мелкой моторики.

Упражнение «Полет бабочки». Цель: Дыхательное упражнение на снятие напряжения.

Занятие 8.

Упражнение «Комплименты». Цель: Сплочение группы. Настрой на позитивное взаимодействие участников.

Упражнение «Я хорошо слушаю». Цель: Развитие внимания.

Упражнение «Клоуны ругаются». Цель: Помочь детям снять вербальную агрессию.

Упражнение «Музыка земли». Цель: Развитие внимания, релаксация.

Упражнение «Рисование двумя руками закрытыми глазами». Цель: Развитие мелкой моторики, пространственного восприятия, релаксация.

Упражнение «Камень мудрости». Цель: Развитие внимания и позитивного отношения участников группы друг к другу.

Занятие 9.

Упражнение «Доброе утро!». Цель: Настрой группы на позитивное взаимодействие.

Упражнение «Поделись с ближним». Цель: Развитие дружеских отношений в группе.

Упражнение «Раскрасить любовью». Цель: Сплочение группы, развитие дружеских отношений.

Упражнение «Ладонь полная солнца». Цель: Развитие мелкой моторики, сплочение группы.

Упражнение «Объятия». Цель: Формировать позитивное взаимодействие детей.

Занятие 10.

Упражнение «Волшебная подушка». Цель: Психологический настрой на работу, развитие внимания.

Упражнение «Слепой и поводырь». Цель: Сплочение группы.

Упражнение «Щепка». Цель: Развитие доверительных взаимоотношений группы.

Упражнение «Закончи рисунок». Цель: Формировать умение работать в команде.

Упражнение «Водопад». Цель: Снижение психо - эмоционального напряжения у детей.

Занятие 11.

Упражнение «Я могу». Цель: Психологический настрой на работу, развитие внимания.

Упражнение «Хочу быть счастливым». Цель: Развитие положительной самооценки.

Упражнение «Путешествие на облаке». Цель: Снижение психо – эмоционального напряжения у детей.

Упражнение «Что делает нас счастливыми?». Цель: Формирование доверительных отношений в группе. Помочь понять детям, что понятие счастья у всех индивидуально.

Занятие 12.

Упражнение «Волшебная палочка». Цель: Психологический настрой на работу.

Упражнение «Мои хорошие качества». Цель: Формирование положительной самооценки.

Упражнение «Каким я буду, когда вырасту?». Цель: Выяснить есть ли место во взрослой жизни физической и вербальной агрессии.

Упражнение «Цветочный дождь». Цель: Снятие психо - эмоционального напряжения, способствовать доверительным отношениям и сплочению группы.

Таким образом, мы разработали программу психолого – педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью. Данная программа состояла из тренингов, упражнений и бесед. Что способствует эффективному взаимодействию и общению в группе, отстаиванию своих интересов, сохраняя хорошие отношения с другими. Так же программа способствует снижению агрессии, снятию напряженности и усталости.

3.2 Анализ результатов формирующего этапа эксперимента

Анализ результатов формирующего этапа эксперимента показал эффективность реализации программы психолого-педагогической коррекции конфликтного поведения у младших школьников с умственной отсталостью. По методике «Несуществующее животное» М.З. Дуракевич получили следующий результат [Приложение 4, таблица 5]:

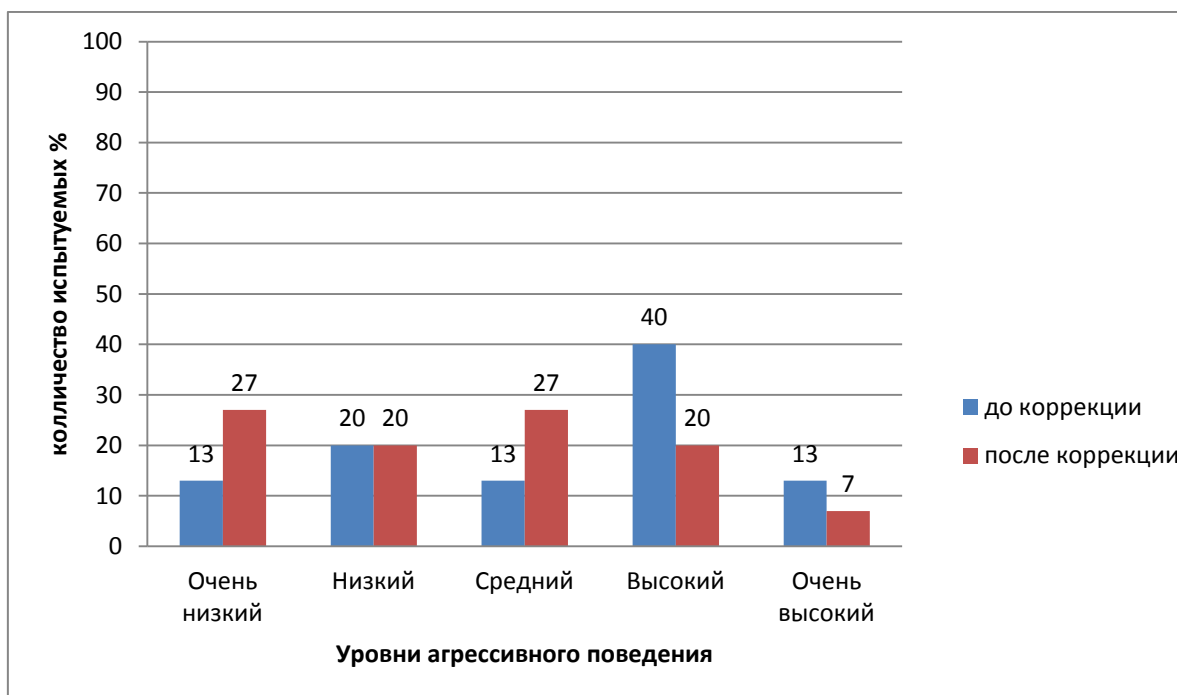


Рисунок 6 – Сводные результаты диагностики уровня агрессивного поведения по методике «Несуществующее животное» М.З. Дуракевич

Так, до реализации программы очень низкий уровень агрессии был выявлен у 2 (13%) учащихся, а после реализации у 4 (27%). Это говорит о том, что ребенок не проявляет агрессию, даже как средство защиты.

Низкий уровень агрессивного поведения, до реализации программы, был выявлен у 3 школьников (20%), и после реализации так же у 3 (20%) учащихся. Данный показатель обычно свидетельствует о стремлении соответствовать социальной норме. Такие показатели встречаются у людей со сниженной самокритичностью.

У 2 детей (13%) из класса уровень агрессивного поведения до реализации программы находился на среднем уровне, а после реализации был выявлен у 4 (27%). Данная категория детей склонна к спонтанной агрессии. Они не умеют переключать агрессию на деятельность и неодушевленные объекты.

Высокий уровень агрессивного поведения до реализации программы выявлен у 6 (40%) младших школьников с умственной отсталостью, а после реализации у 3 (20%) из класса. Эти дети наиболее склонны вступать в конфликт.

Очень высокий уровень агрессивного поведения до реализации программы у 2 (13%), после реализации выявлен у 1 (7%) ребенка из класса. Это говорит о том, что дети с таким показателем получают удовольствие от агрессии, перенимают агрессию толпы, и провоцируют на нее окружающих. Данная категория детей постоянно проявляет как вербальную, так и физическую агрессию.

Сводные результаты по проективной «Кактус» М.А.Панфиловой до реализации программы и после [Приложение 4, таблица 6]:

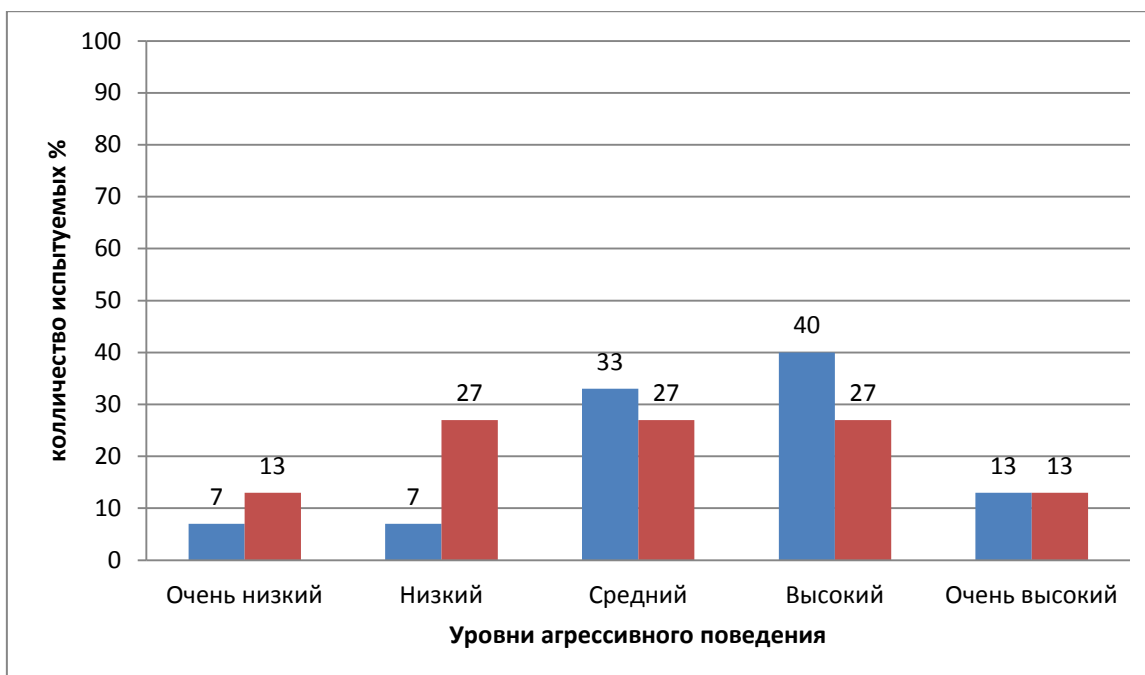


Рисунок 7 – Сводные результаты диагностики агрессивного поведения по методике «Кактус» М.А.Панфиловой

Очень низкий уровень агрессии до реализации программы был выявлен у 1 (7%) ребенка, после реализации у 2 (13%) школьников. Низкий уровень агрессии был выявлен у 1 (7%) младшего школьника, после реализации программы у 4 (27%). У 5 (33%) учащихся выявлен средний уровень агрессии, после реализации программы – у 4 (27%). Высокий уровень до реализации программы показал – у 6 (40%) испытуемых, после реализации у 4 (27%). И очень высокий уровень был выявлен до реализации программы у 2 (13%) детей, после реализации у 2 (13%) младших школьников с умственной отсталостью.

Проанализируем повторные результаты экспертной оценки педагогов по анкете «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П.Лаврентьевой и Т.М.Титаренко [Приложение 4, таблица 8].

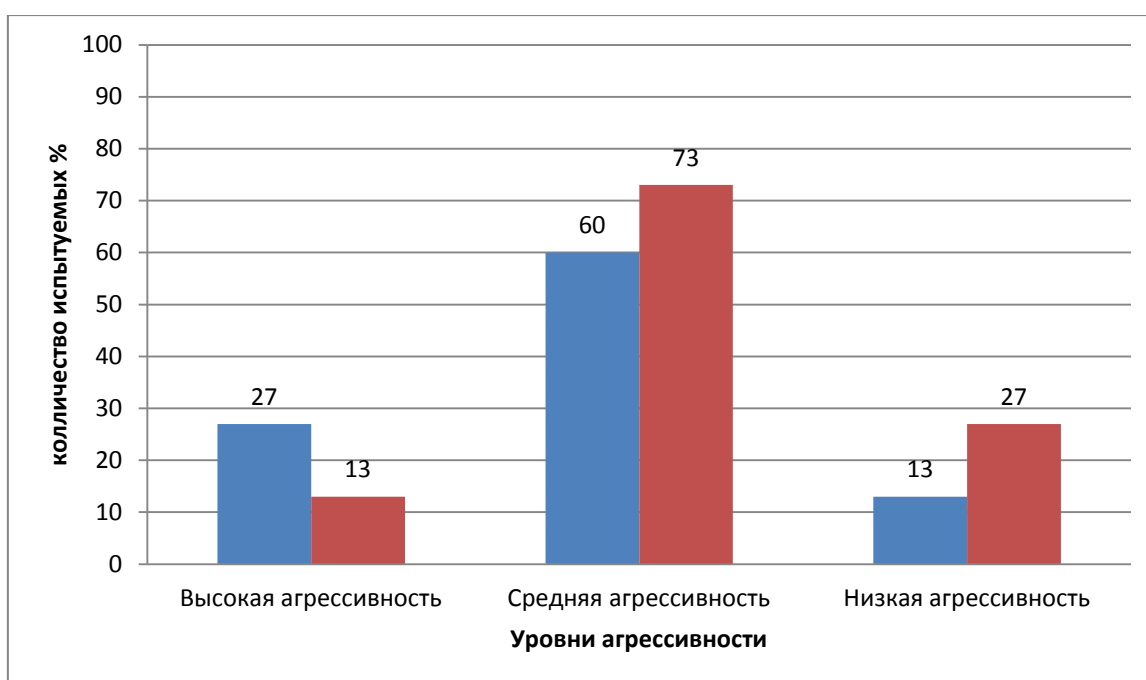


Рисунок 8– Сводные результаты диагностики агрессивности по анкете «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П.Лаврентьевой и Т.М.Титаренко

До реализации программы низкий уровень агрессивности выявлен 4 человек (27%) в классе, после реализации у 2 (13%). Данная категория младших школьников, не способна вступать в конфликты и разрешать их.

Средний уровень агрессивности до реализации программы выявлен у 9 человек (60%) из класса, после реализации у 11 (73%) - это говорит о том, что

большинство школьников умеренно агрессивны, они вполне адекватно взаимодействуют с одноклассниками и взрослыми.

До реализации программы школьников с высоким уровнем агрессивности было 2(13%)человека, после реализации – 2 (13%). Таким детям чаще всего присуще поведение, которое включает физическую агрессию. Они используют в своем поведении запретные и наказуемые меры по отношению к своим сверстникам.

Для того чтобы определить разницу между результатами одной и той же выборки до и после реализации психолого–педагогической программы коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью мы провели математическую обработку данных по T-критерию Вилкоксона. Критерий применяется для сопоставления показателей, измеренных в двух разных условиях на одной и той же выборке испытуемых. Были обработаны результаты всех методик до и после реализации программы.

Расчет по показателям всех методик был произведен по одному алгоритму:

1. Сначала мы составили список испытуемых в алфавитном порядке.
2. Вычислили разницу между индивидуальными значениями во втором и первых замерах («после» – «до»). Определили, что будет считаться типичным сдвигом и сформулировали гипотезы.

H_0 – сдвиг показателей является случайным;

H_1 – сдвиг показателей является не случайным;

3. Перевели разницы в абсолютные величины и записали их отдельным столбцом.

4. Проранжировали абсолютные величины разницы, начисляя меньшему значению меньший ранг. Проверили совпадение полученной суммы рангов с расчетной.

5. Отметим ранги, соответствующие сдвигам в «нетипичном» направлении.

6. Посчитали сумму рангов по формуле:

$T = \sum R_r$, где R_r - ранговые значения сдвигов с более редким знаком [60, с. 245].

$$T=7$$

$$T_{кр} = \begin{cases} 2 (p \leq 0.05) \\ - (p \leq 0.01) \end{cases}$$

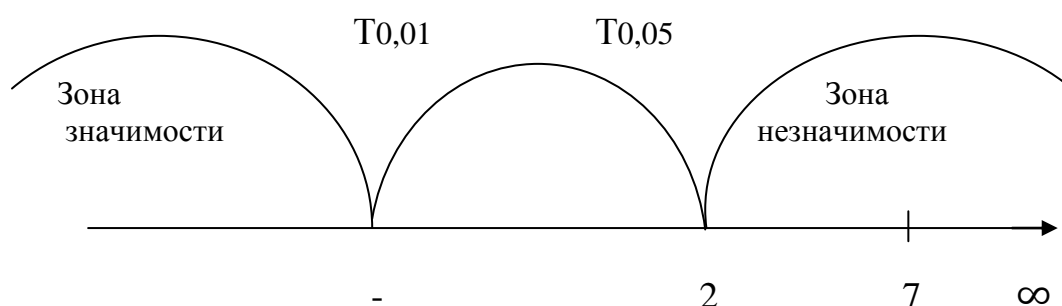


Рисунок 9 – Ось значимости по критерию Т-Вилкоксона по методике «Несуществующее животное» М.З. Дуракевич

Полученная величина $T_{эмп}$ попала в зону не значимости. Таким образом гипотеза H_1 не подтверждается, реализованная коррекционная программа не повлияла на уровень агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

Рассмотрим математическую обработку по Т – критерию Вилкоксона по результатам методики «Кактус» до и после реализации программы.

$$T=42$$

$$T_{кр} = \begin{cases} 30 (p \leq 0.05) \\ 19 (p \leq 0.01) \end{cases}$$

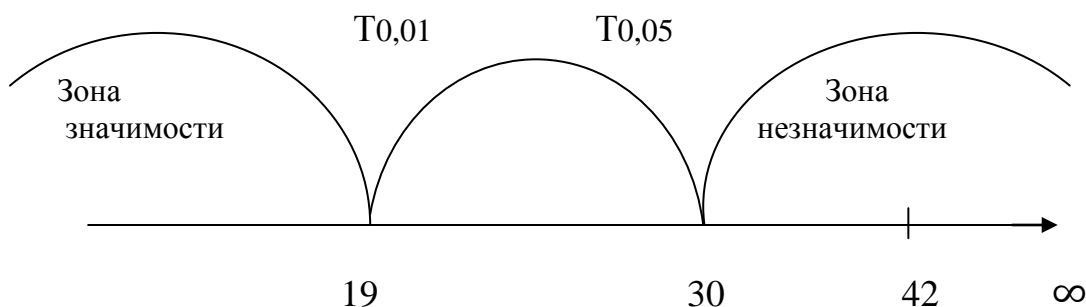


Рисунок 10 – Ось значимости по критерию Т-Вилкоксона по методике «Кактус» М.А. Панфилова

Полученная величина $T_{эмп}$ попала в зону не значимости. Таким образом гипотеза H_1 не подтверждается, реализованная коррекционная программа не повлияла на уровень агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

Рассмотрим математическую обработку по T – критерию Вилкоксона по результатам анкеты «Критерии агрессивности у младших школьников» до и после реализации программы.

$$T = 12$$

$$T_{кр} = \begin{cases} 10(p \leq 0.05) \\ 5(p \leq 0.01) \end{cases}$$

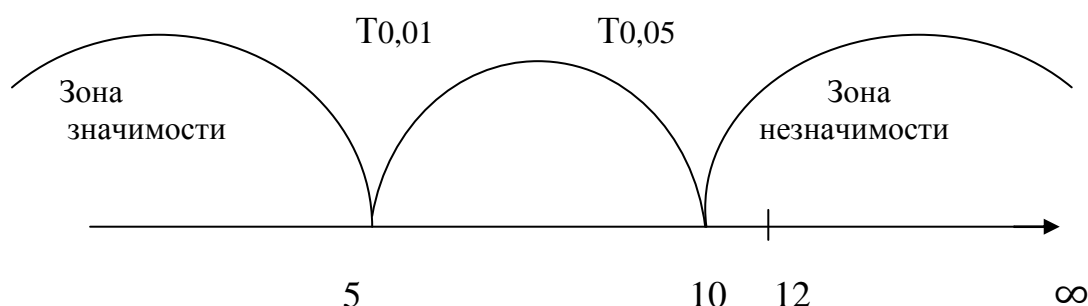


Рисунок 11 – Ось значимости по критерию T -Вилкоксона по анкете «Критерии агрессивности у ребенка»

Полученная величина $T_{эмп}$ попала в зону не значимости. Это говорит о том, что гипотеза H_1 не подтверждается, реализованная коррекционная программа не повлияла на уровень агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

Таким образом, мы видим, что математическая обработка по T – критерию Вилкоксона по результатам трех методик до и после реализации программы, выявила, что программа не повлияла на уровень агрессивного поведения младших школьников. Это связано с тем, что умственная отсталость – это сложный психический дефект и для детей с таким дефектом

необходима более продолжительная программа по времени. Проводить занятия не 1 раз в неделю, а 2 или 3 раза. Так же важно подключить к реализации программы всех взрослых, которые находятся в окружении детей, с высоким уровнем агрессивного поведения. Что бы в реализации программы участвовали педагоги, воспитатели и родители. Потому что если, в стенах школы мы обучаем ребенка социально приемлемым формам поведения, а приходя домой, он наблюдает противоположный пример, то результата не будет. Необходимо разработать единый взгляд реагирования на проявление агрессивных проявлений со стороны учащихся. Проводить на общешкольном уровне – дни вежливости и выработать у детей дружелюбное отношение к окружающим. Если учесть все вышесказанные моменты, то можно надеяться на положительный результат.

3.3 Практические рекомендации по коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью

После реализации психолого – педагогической программы коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью в МКОУ «Еманжелинская С(К)ОШ», нами были разработаны практические рекомендации по снижению агрессии для педагогов, воспитателей и родителей младших школьников с умственной отсталостью.

Практические рекомендации педагогам и воспитателям:

1. Важным моментом является вовлечь школьников с умственной отсталостью в социально-признаваемую и социально одобряемую деятельность. Школьник, таким образом, участвуя в такой деятельности, будет в первую очередь чувствовать на себе ответственность и не ощущать себя лишним, что будет способствовать его социализации. Он приобщится к делам общества, займет в ней определенное место и утвердит свою новую социальную позицию среди взрослых и сверстников. Это может быть художественная, организаторская, трудовая, спортивная деятельность.

2. В классе можно организовывать небольшие группы, разделяя школьников. Ребенок сможет научиться вести себя в группе сверстников, обсуждать мнения «мирным» способом, выдвигая групповое решение. Можно организовать соревнования и олимпиады.

3. Проводить различные культурно - просветительские и воспитательные мероприятия на общешкольном уровне, для сплочения школьного коллектива. Такими мероприятиями могут быть: «День вежливости», «любовь с первого взгляда», «школьный конкурс красоты».

4. Проводить индивидуальные беседы с младшим школьником, для выяснения причин агрессивного поведения. Беседа должна проходить в доверительной атмосфере.

5. Организовать деятельность для творческого самовыражения школьников с умственной отсталостью. Это может быть, конструирование,

занятия музыкой, рисование и др. Если в рисовании младшего школьника направить, то оно может помочь ему выплеснуть агрессию на бумагу, отреагировать свои эмоции и разобраться в своих эмоциях.

6. Если ребенок проявляет агрессию, но вы видите, что она не опасна и вполне объяснима, то для предотвращения агрессии можно сделать следующее: можно переключить внимание ребенка на другой вид деятельности, или полное игнорирование проявления агрессивных реакций ребенка.

7. Важно делать акцент на поступки и поведение ребенка, а не на личность. Когда ребенок успокоится, важно обсудить с ним его поведение. Нужно описать его поведение во время агрессии, что говорил, но важно не давать при этом никакой оценки. Эмоциональные высказывания и критика, могут вызвать у ребенка возражение и протест.

8. Педагогам и воспитателям необходимо тщательно контролировать собственные негативные эмоции. Важно признать нормальность проявления этих чувств и принять их. Когда взрослый человек в состоянии управлять своими отрицательными эмоциями, то он не подкрепляет и не провоцирует агрессивное поведение ребенка, тем самым показывая пример поведения при взаимодействии с агрессивным человеком.

9. При столкновении с ситуацией проявления детской агрессии важно уменьшить напряжение. Не нужно делать следующее: повышать голос, кричать, использовать насмешки, высмеивание и передразнивание, использовать негативную оценку личности ребенка, его близких или друзей, использовать физическую силу, настаивать на своей правоте, читать нотации, отчитывать, сравнивать ребенка с другими детьми - не в его пользу.

10. Педагогам и воспитателям важно предупреждать агрессивные действия детей. Если вы видите, что ребенок готов нанести удар кому – то из сверстников, то необходимо быстро остановить его и резко предупредить «Нельзя!». Если ситуация критическая, нужно временно изолировать ребенка, для того, что бы он успокоился.

11. Нужно помнить про неэффективность частых наказаний, а если ребенка совсем не наказывать, то будут неблагоприятные последствия. Поэтому необходимо подыскивать адекватную форму наказания детей и четко объяснять, за что это наказание.

Работа с родителями агрессивного ребенка заключается в том, чтобы научить их поддерживать ребенка в случае неудач, акцентировать внимание на его положительных сторонах, укреплять самооценку. Для этого необходимо изменить привычный стиль общения и взаимодействия с ним.

Практические рекомендации родителям:

1. При проявлении агрессии важно выражать понимание чувств ребенка («Я понимаю, тебе обидно...»), переключить внимание, предложить сделать какое-нибудь задание.
2. Как и педагогам, так и родителям необходимо тщательным образом контролировать свои негативные эмоции. Не отвечать на детскую агрессию агрессией.
3. Важно исключить агрессию из жизни ребенка. Исключить наказания, просмотр фильмов со сценами жестокости, грубые фразы в разговоре. Пресекать игры, в которых ребенок проявляет агрессию.
4. Когда ребенок успокоится, необходимо наедине обсудить его проступок. Во время разговора нужно сохранять спокойствие.
5. Нужно заботиться о духовной жизни ребенка, проводить вместе свободное время, гулять, играть в совместные игры, расширять кругозор ребенка, тем самым создавая ощущение теплоты, насыщенности и радости бытия.
6. Воспринимайте ребенка и уважайте его личность. Воспринимайте всерьез его чувства и мнение.
7. Когда ребенок старается, не забывайте хвалить его. Если родители действительно довольны своими детьми, то дети лучше реагируют на похвалу.
8. Надо предоставить возможность ребенку получать эмоциональную

разрядку в играх, спорте и т.д. Можно записать его в спортивную секцию или всей семьей проводить активные игры на воздухе.

Важно обучить ребенка техникам управления своим гневом, контролировать негативные эмоции. Вы можете предложить ребенку топтать ногами, рвать, мять бумагу, бить подушку, втирать пластилин в картон.

Родителям необходимо помнить, что агрессия не только причиняет вред окружающим, приводя к негативным последствиям, но кроме того это еще и большая сила, которая способен служить источником энергии для более конструктивных целей, если ее направить в нужное русло. Поэтому необходимо научить ребенка контролировать свою агрессию и использовать ее в мирных целях.

Таким образом, коррекция агрессивного поведения младших школьников предполагает объединение стараний школы и семьи. Выработывая общую стратегию действий применительно к агрессивным детям, родители и преподавателя, доверительно относятся друг к другу, стараются корректировать, прежде всего, условия воспитания, что считается главной предпосылкой восстановления утраченной гармонии ребенка.

3.4. Технологическая карта внедрения исследования.

1-й этап «Целеполагание внедрения по теме психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью включает в себя:

- 1) изучение и анализ по теме коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.
- 2) обоснование целей и задач внедрения.
- 3) изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности.
- 4) анализ уровня подготовленности педколлектива, анализ работы в школе по теме предмета внедрения

2-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение» включает в себя:

- 1) формирование готовности внедрить тему.
- 2) пропаганда уже имеющегося передового опыта внедрения по проблеме исследования в иных школах. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрение.

3-й этап «Изучение предмета внедрения»

- 1) изучение и анализ каждым преподавателем материалов по проблеме исследования.
- 2) изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм, методов.
- 3) освоение системного подхода в работе над темой

4-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения» включает в себя:

- 1) определение состава инициативной группы, организационная работа. Исследование психологического портрета субъектов внедрения.
- 2) изучить теории предмета внедрения, методики внедрения.
- 3) анализ создания условий для опережающего внедрения.
- 4) работа инициативной группы по новой методике.

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения» включает в себя:

- 1) анализ работы деятельности педагогов.
- 2) обновление знаний о предмете.
- 3) анализ создания условий для фронтального внедрения.

Фронтальное усвоение предмета внедрения.

6-й этап «Совершенствование работы над темой» включает в себя:

- 1) совершенствование знаний.
- 2) анализ зависимости конечного результата по 1-му условию от создания условий для внедрения.
- 3) формирование единого методического обеспечения освоения темы.

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения» включает в себя:

- 1) изучения и обобщение внутри школьного опыта, работать по проблеме исследования.
- 2) обучение иных школ над темой.
- 3) пропаганда опыта внедрения в работе.
- 4) осуждение динамики, работа над темой.

Таким образом, мы разработали и внедрили в учебный процесс программу коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью, по которой с испытуемыми работали в течение двух месяцев.

Выводы по главе 3

Реализована психолого – педагогическая программа коррекции агрессивного поведения. В программе используются игры, которые могут способствовать снижению вербальной и невербальной агрессии. Необходимо создать атмосферу взаимопонимания и доверительного отношения, что поможет снять у ребенка чувство тревоги перед взрослыми и детьми.

Деятельность психолога, в рамках реализации программы коррекции агрессивного поведения детей, строилась с учетом принципов:

1. Принцип комплексности – психологическая коррекция – это единый комплекс психолого – педагогический влияний.
2. Принцип конфиденциальности – вся полученная психологом информация, не разглашается ни при каких обстоятельствах, лишь в том случае, если жизни клиента угрожает опасность. Участие обучающихся в коррекционно – развивающих мероприятиях должно проходить на добровольном согласии.
3. Принцип гуманизма - проявление доброжелательного, уважительного отношения к каждому участнику коррекционной программы.
4. Принцип единства диагностики и коррекции. Диагностика и коррекция должны дополнять друг друга.
5. Принцип личностного подхода. Личностный подход — это индивидуальный подход психолога к каждому ребенку как к уникальной личности помогающий ему самореализоваться. В ходе психологической коррекции учитывается личность в целом.
6. Иерархический принцип, основное содержание коррекционной работы должно выстраиваться на создании зоны ближайшего развития личности и деятельности ребенка.
7. Принцип ответственности – психолог несет личную ответственность за благополучие учащихся.

8. Принцип компетентности - психолог чётко знает и определяет границы собственной компетентности.

Результаты формирующего этапа эксперимента показали достаточно высокий уровень агрессии у младших школьников с умственной отсталостью по методикам «Несуществующее животное» М.З. Дуракевич, графическая методика «Кактус» М. А. Панфилова, анкета «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П. Лаврентьева, Г.П. Титаренко. А математическая обработка результатов по T – критерию Вилкоксона подтвердила, что реализованная программа не повлияла на уровень агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

Были разработаны практические рекомендации педагогам, воспитателям и родителям по коррекции агрессивного поведения у младших школьников с умственной отсталостью.

Разработана технологическая карта внедрения результатов в практику.

Заключение

Подводя итог можно сделать вывод о том, что одной из актуальных проблем среди родителей и учителей является повышенное агрессивное поведение детей младшего школьного возраста с умственной отсталостью.

Во время нашего исследования мы ставили перед собой ряд задач, и мы их выполнили. Нами было изучено понятие «агрессивное поведение младших школьников с умственной отсталостью» в психолого-педагогической литературе. Была разработана модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью, состоящая из следующих блоков:

1. Теоретический;
2. Диагностический;
3. Коррекционно – развивающий;
4. Оценка коррекционных воздействий;
5. Профилактический блок.

Исследование психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью проходило в 3 этапа:

- I. Поисково-подготовительный этап.
- II. Опытно-экспериментальный этап.
- III. Контрольно-обобщающий.

Методы и методики исследования:

Для выполнения поставленных задач и подтверждения выдвинутой гипотезы применялись следующие методы исследования:

1. Теоретические – анализ психолого-педагогической литературы, систематизация, обобщение, моделирование, «Дерево целей» (В.И. Долгова).
- Эмпирические – констатирующий эксперимент, формирующий эксперимент, тестирование по методикам: «Несуществующее животное» М.

3. Дуракевич, «Кактус» М. А. Панфилова, анкета «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П. Лаврентьевой и Т.М. Титаренко.

2. Математико-статистические методы – Т-критерий Вилкоксона. Практическая значимость исследования состоит в разработке и апробации программы коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью, составлены психолого-педагогические рекомендации коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью.

Теоретические (анализ психолого-педагогической литературы, моделирование, синтез, обобщение), эмпирические (эксперимент, беседа), диагностические методики: «Несуществующее животное», «Кактус», экспертной оценки педагогов по анкете Г.П. Лаврентьевой и Т.М. Титаренко. После проведенного исследования были получены следующие данные по методике «Несуществующее животное» М. З. Дуракевич до реализации программы очень низкий уровень агрессии был выявлен у 2 (13%) учащихся, а после реализации у 4 (27%). Низкий уровень агрессивного поведения, до реализации программы, был выявлен у 3 школьников (20%), и после реализации так же у 3 (20%) учащихся. У 2 детей (13%) из класса уровень агрессивного поведения до реализации программы находился на среднем уровне, а после реализации был выявлен у 4 (27%). Высокий уровень агрессивного поведения до реализации программы выявлен у 6 (40%) младших школьников с умственной отсталостью, а после реализации у 3 (20%) из класса. Очень высокий уровень агрессивного поведения до реализации программы у 2 (13%), после реализации выявлен у 1 (7%) ребенка из класса.

Результаты по проективной «Кактус» М.А.Панфиловой: очень низкий уровень агрессии до реализации программы был выявлен у 1 (7%) ребенка, после реализации у 2 (13%) школьников. Низкий уровень агрессии был выявлен у 1 (7%) младшего школьника, после реализации программы у 4 (27%). У 5 (33%) учащихся выявлен средний уровень агрессии, после

реализации программы – у 4 (27%). Высокий уровень до реализации программы показал – у 6 (40%) испытуемых, после реализации у 4 (27%). И очень высокий уровень был выявлен до реализации программы у 2 (13%) детей, после реализации у 2 (13%) младших школьников с умственной отсталостью.

Результаты экспертной оценки педагогов по анкете «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П.Лаврентьевой и Т.М.Титаренко: до реализации программы низкий уровень агрессивности выявлен 4 человек (27%) в классе, после реализации у 2 (13%). Средний уровень агрессивности до реализации программы выявлен у 9 человек (60%) из класса, после реализации у 11 (73%). До реализации программы школьников с высоким уровнем агрессивности было 2(13%)человека, после реализации – 2 (13%).

Была разработана и психолого-педагогическая программа по коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью, после реализации, которой были разработаны практические рекомендации для коррекции агрессивного поведения. Так же была разработана технологическая карта внедрения.

Таким образом, все поставленные нами задачи были выполнены. Но цель не достигнута. Математической обработкой результатов по всем трем методикам показала, что реализованная психолого – педагогическая программа агрессивного поведения не повлияла на уровень агрессивного поведения младших школьников. Это связано с тем, что умственная отсталость – это сложный психический дефект и для детей с таким дефектом необходима более продолжительная программа по времени.

Гипотеза, выдвинутая в начале исследования, о том, что уровень агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью способен измениться при реализации программы психолого-педагогической коррекции, включающей комплекс игр и упражнений, нацеленных на снижения агрессии.

– не подтверждена.

Библиографический список

1. Актуальные проблемы педагогики и психологии. URL: <http://airp-journal.org/>(дата обращения: 23.02.16)Журнал «Мир психологии». URL: http://www.mpsu.ru/mag_mir_psychologii_content/ (дата обращения: 2.10.15)
2. Баряева Л.Б., Овчинникова Т.С., Черная О.В. Игры, занятия и упражнения с мячами, на мячах, в мячах. Обучение, коррекция, профилактика.Издательство: Каро, 2010. - 248с.
3. Бояркова Н.Ю. Педагогические системы обучения и воспитания детей с отклонениями в развитии. Учебное пособие для студентов педвузов – М.: Астрель, 2007. - 190с.
4. Буторин Г.Г. Основные разделы патопсихологии и психопатологии в таблицах и схемах: Учебное пособие / Г.Г. Буторин, Л.А. Бенько. - Челябинск: РИО ЧФ УРАО, 2005. - 149 с.
5. Буторин Г.Г. Рекомендации по проведению экспериментально психологического обследования и составлению заключений: Методическое пособие к курсу клинической психологии / Г.Г. Буторин, Л.А. Бенько - Челябинск: Изд-во АТОКСО, 2006. - 64с.
6. Вайткявичене А., Кучинскене Р.О новых возможностях арт-терапии" //Вестник практической психологии образования. 2009. №3. – С. 67-73
7. Вачков, И.В. Основы технологии группового тренинга. Психотехники / И.В. Вачков; Учебное пособие. - 3-е изд., перераб. И доп. - М.: Издательство «Ось-89», 2008. - 256 с.
8. Вишневская Б. И., Бутовская М. Л. Феномен школьной травли: агрессоры и жертвы в российской школе // Этнографическое обозрение. М.: 2010. № 2. С. 55–68.
9. Водопьянова Н. Е. Психодиагностика стресса. СПб.:Питер, 2009. - 298с.

10. Гасанпур М. Г. Влияние спортивной деятельности на степень агрессивности спортсмена // Вектор науки ТГУ. 2011. № 4(7). С. 71.
11. Гиппенрейтер Ю.Б. «Общаться с ребенком. Как?». М.: АСТ, 2014. – 218с.
12. Грин Росс В. Взрывной ребенок. Новый подход к воспитанию и пониманию легко раздражимых, хронически несговорчивых детей. Пер. с англ. А. Смолян и Н. Музычкиной. М.: Теревинф, 2008. – 264с.
13. Дименштейн М.С. Педагогика, которая лечит: опыт работы с особыми детьми. – М.: Теревинф, 2008. – 240 с.
14. Долгова В. И., Аркаева Н. И., Смолин А. В. Исследование агрессивного поведения старших подростков // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 31. – С. 121–125. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/95531.htm>. (Дата обращения: 14.11.2016)
15. Долгова В.И. Акмеологические структуры инновационной деятельности кадров государственной службы РАГС при Президенте Р.Ф./ В.И. Долгова; 1996. - 381 с.
16. Долгова В.И. Из опыта работы факультета психологии ЧГПУ по профилактике аддитивного поведения / В.И. Долгова, Я.В. Латюшин // Вестник института развития образования и воспитания подрастающего поколения при ЧГПУ. Сер.3. Центр профилактики потребления психоактивных веществ в молодежной среде. 2002. - № 11. - С. 116-117.
17. Долгова В.И. Формирование эмоциональной устойчивости личности / В.И. Долгова, А.А. Напримерова, Я.В. Латюшин; - Санкт - Петербург: РГПУ им. А.И. Герцена, 2002. - 167 с.
18. Долгова В.И., Аркаева Н.И., Капитанец Е.Г. Инновационные психолого-педагогические технологии в начальной школе: монография. – М.: Издательство Перо, 2015. – 200 с.

19. Долгова В.И., Капитанец Е.Г. Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения старших подростков. – Челябинск: АТОКСО, 2010. – 109 с.
20. Дружилов С. А. Психологический террор (моббинг) на кафедре вуза как форма профессиональных деструкций // Психологические исследования. 2011. № 3(17).
21. Жмуров Д.В. Криминальная агрессия несовершеннолетних: Автореф. дис. канд. юр. наук. Иркутск, 2009.
22. Захарова Г.И. Психология семейных отношений: Учебное пособие.– Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2009.– 63 с.
23. Истратова О.Н. Практикум по детской психокоррекции: игры, упражнения, техники. Издательство: Феникс, 2010. - 349с.
24. Калашникова А.С. Соотношение личностных предпосылок разнонаправленной (гетеро- и ауто-) агрессии // Мир психологии. 2009. № 4. С. 258–266.
25. Карманова Ж.А. Методологические основы психологии развития. - Караганда, 2010. - 90 с.
26. Кислинг У. Сенсорная интеграция в диалоге. Перевод с немецкого К. А. Шарп, М.: Теревинф, 2010. – 240с.
27. Козлова Е. В. Личностная детерминация к моббинг-атакам // Ананьевские чтения - 2011: Материалы научной конференции. СПб.:Изд-воСПбГУ, 2011. с. 85–86.
28. Косороткина М. С., Польская Н. А. Исследование взаимосвязи показателей перфекционизма и агрессивности // Ананьевские чтения-2010: Материалы научной конференции. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2010. С. 211–213.
29. Кусаинова М.А. Психолого-педагогический словарь. - Алмата: Мисанта, 2007. -- 548 с.
30. Ливанова, Е.А. Игра в тренинге. Возможности игрового

- взаимодействия / Е.А. Ливанов, А.Г. Волошина, В.А. Плешаков, А.Н.Соболева, И.О. Телегина; - 2-е издание - СПб.: Питер, 2008. - 208 с.
- 31.Мавлянова О.В. Эмоциональная компетентность и целенаправленность поведения детей младшего школьного возраста с разными формами проявления агрессии. - М.: Генезис, 2011. - 70 с.
- 32.Макартычева Г.И. Тренинг для подростков: профилактика асоциального поведения. – М.: Речь, 2007. – 192 с.
- 33.Маралов В.Г. Ситаров В.А. Педагогика и психология ненасилия в образовании. 2-е изд., пер. и доп. Учебное пособие для бакалавриата и магистратуры. - М.: Юрайт, 2016. – 155с.
- 34.Марцинковская Т.Д., Григорович Л.А. Психология и педагогика. - М.: Генезис, 2011. - 315 с.
- 35.Митина О.В. Математические методы в психологии. Практикум. - М.:Знание, 2008. - 431 с.
- 36.Михейкина С. В. Прощай, агрессия. Практическое руководство для тех, кто желает управлять собой. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2008. – 115с.
- 37.Научно педагогическое исследование: хрестоматия / составитель И.А. Васьковская, Т.М. Красноперова, Н.А. Кузнецова, А.А. Семенова. - Иркутск, 2008 - 145 с.
- 38.Никольская О.С., Баенская Е.Р., Либлинг М.М., Костин И.А., Веденина М.Ю., Аршатский А.В., Аршатская О.С. Дети и подростки с аутизмом. Психологическое сопровождение. Изд. 2-е – М.:Теревинф, 2008.– 224 с.
- 39.Обухова А.С. Психология детей младшего школьного возраста. Учебник и практикум для бакалавров. – М.: Юрайт, 2014 – 583с.
- 40.Панова Е. М. Особенности агрессивности в процессе профессионализации педагогов: Автореф. дис. ... канд. наук. СПб., 2009.
- 41.Панфилова М.А. Игротерапия общения: тесты и коррекционные игры. - М.: «ГНОМ и Д», 2008. – 217с.
- 42.Петрова, А.Б. Психологическая коррекция и профилактика

- агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным поведением: практическое руководство. - М.: Флинта: М.П.С.И., 2008 - 152 с.
43. Платонова З. Н. Агрессивные проявления в подростковом возрасте // Сборник материалов 11-й Международной научно-практической конференции «Физическая культура и детско-юношеский спорт в современных условиях: идея, духовность, воспитание». Якутск, 2008.
44. Платонова З. Н. Агрессия как фактор адаптации подростков, занимающихся спортом // Спортивный психолог. 2009. № 3. С. 67–69.
45. Психологические особенности детей и подростков с проблемами в развитии / Под ред. Проф. У.В. Ульенковой. - СПб.: Питер, 2007. - 304 с.
46. Романова Е.С. Психодиагностика. - М.: Генезис, 2011. - 410 с.
47. Семенович А.В. Введение в нейропсихологию детского возраста: Учебное пособие М.: Генезис, 2008. – 113с.
48. Семечкин Н. И. Агрессия — доминирующий способ существования человека // Ананьевские чтения-2011: Материалы научной конференции. СПб.:Изд-воСПбГУ, 2011. С. 31–33.
49. Сидоренко Е. В. Методы математической обработки в психологии [Электронный ресурс]. URL: <http://www.twirpx.com/file/24412/> (дата обращения 28.07.2016).
50. Сидоренко, Е.В. Методы математической обработки в психологии. - СПб.: Речь, 2006. - 360 с.
51. Сланбекова Г.К. Изучение влияния личностной агрессивности и тревожности на отношение к агрессивной рекламе // Вестник КарГУ. - 2012. - №1. - С. 12 - 15.
52. Специальная психология под. Ред. В.И. Лубовского – М.: Академия, 2006 – 464с.
53. Столяренко Л.Д. Столяренко В.Е. Основы педагогики и психологии. 4-е изд., пер. и доп. Учебное пособие для СПО. - М.: Юрайт, 2016. – 214с.

54. Тарасова Е. В. Агрессивность как свойство личности и особенности ее проявления у ребенка в системе детско-родительских отношений // Вестник российского университета дружбы народов. 2008. № 3. С. 27–31.
55. Тарасова Е. В. Проблема агрессивности, саморегуляции и адаптации личности // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2010. № 3. С. 28–32.
56. Тулебаева А.Б., Алимбаева Р.Т. Исследование личности ребенка. - Караганда: Мисанта, 2010. - 90 с.
57. Ульенкова У.В., Лебедева О.В. Организация и содержание специальной психологической помощи детям с проблемами в развитии . - М.: Академия, 2008. – 218с.
58. Хван А.А Опыт стандартизации опросника измерения агрессивности и враждебных реакций А. Басса и А. Дарки. / А.А. Хван // Психологическая диагностика. СПб.: Речь, 2008. - №1. - С. 35 - 58.
59. Хломов Д.Н. Арт –терапия в гештальте. М.: Речь, 2012. – 95с.
60. Хухлаева О.В. , Хухлаев О.Е. Лабиринт души. Терапевтические сказки. - М.: Академический проект , 2016. – 275с.
61. Чудакова М.Ю. Причины агрессивного поведения в младшем школьном возрасте и его предупреждение в деятельности школьного психолога. - М.: Генезис, 2012 - 200 с.
62. Шалагинова К. С. Психологические основы работы с агрессивными младшими школьниками: Учебно-методическое пособие: в 2-х частях. Тула, 2011.
63. Шалагинова К. С. Системное психологическое сопровождение агрессивных младших школьников: Автореф. дис. ... канд. наук. М., 2008.
64. Шапарь В.Б. Практическая психология: тесты, методики, диагностика. Ростов н/Д: Феникс, 2010 – 661с.

- 65.Шестакова Е. Г. Фрустрационные теории агрессии (к истории проблемы) // Сибирский психологический журнал. 2009. № 33. С. 36–41.
- 66.Шипицына Л.М. , Заширинская О.В. Невербальное общение у детей при нормальном и нарушенном интеллекте. – М.: Речь, 2009, с. 128.
- 67.Шипицына Л.М., Заширинская О.В. Невербальное общение у детей при нормальном и нарушенном интеллекте. - Издательство: Речь, 2009.- 128с.
- 68.Электронная библиотечная система ЧГПУ (ЭБС ЧГПУ).
URL: <http://ebs.cspu.ru/xmlui/> (дата обращения: 19.03.16)
- 69.Электронно-библиотечная система издательства «Лань».
URL: <http://e.lanbook.com/> (дата обращения: 17.03.16)
- 70.Юнг, К.Г Психологические типы. / К.Г. Юнг; Пер. С. Лорис. - М.: Мн.: ООО «Харвест», 2006. - 528 с

Методики изучения уровня агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью

Методика «Несуществующее животное» М.З.Дуракевич.

Испытуемому предлагают придумать и нарисовать несуществующее животное, а также дать ему ранее не существовавшее имя. Из имеющейся литературы видно, что процедура обследования не стандартизована (используются разных размеров листы бумаги для рисования, в одних случаях рисунок выполняется цветными карандашами, в других - одним цветом и т. д.). Общепринятой системы оценки рисунка не существует. Теоретические посылки, положенные в основу создания методики, совпадают с таковыми у прочих проективных методик. Как и многие другие рисуночные тесты, тест направлен на диагностику личностных особенностей, иногда ее творческих потенций.

Распространенная проективная методика, для выявления агрессивного поведения детей.

Тип методики: проективная методика.

Инструкция: ребенку дается задание нарисовать несуществующее животное, которое он придумает сам, и дать ему несуществующее имя. Такого животного нет в мультфильмах.

Инструментарий: ребенку дается простой карандаш и альбомный лист. Лист должен быть расположен вертикально.

Обработка данных проводилась следующим образом:

Мы выделили показатели, которые говорят об уровне агрессии у младшего школьника с умственной отсталостью такие как:

- рот с зубами;
- присутствие на голове дополнительных деталей (рога — защита, в сочетании с другими признаками агрессии);
- когти, иглы, щетина;
- контур фигуры выполнен в острых углах.

Эти данные мы заносим в таблицу, где знаком "+" обозначается наличие того или иного признака, а знаком "-" - отсутствие признака

2. Графическая методика «Кактус» (М.А.Панфилова)

Методика предназначена для определения состояние эмоциональной сферы ребенка, выявления наличие агрессии, ее направленности и интенсивности.

Тип методики: проективная методика.

Инструкция: ребенку дается задание нарисовать кактус, каким он его себе представляет: время не ограничено. После того, как ребенок выполнил задание, с ним проводится беседа. Ребенок отвечает на ряд вопросов. Затем проводим анализ рисунков.

Инструментарий: альбомный лист, цветные карандаши.

Для выявления агрессивного поведения у младших школьников с умственной отсталостью, мы выделили следующие показатели:

- иголки острые и длинные;
- промахивающиеся линии, не попадающие в одну точку;
- крупный рисунок, занимает 2/3 листа по высоте;
- частые иголки, расположенные по всему рисунку.

3. Анкета «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П. Лаврентьева, Т. М. Титаренко.

Методика предназначена для педагогов целью выявления агрессивности у младших школьников с умственной отсталостью.

Тип методики: анкета.

Инструкция: педагогам нужно ответить на вопросы да или нет.

Инструментарий: бланк вопросов и ответов, ручка.

Вопросы:

1. Временами кажется, что в него вселился злой дух.
2. Он не может промолчать, когда чем-то недоволен.
3. Когда кто-то причиняет ему зло, он обязательно старается отплатить тем же.
4. Иногда ему без всякой причины хочется выругаться.
5. Бывает, что он с удовольствием ломает игрушки, что-то разбивает, потрошит.
6. Иногда он так настаивает на чем-то, что окружающие теряют терпение.
7. Он не прочь подразнить животных.
8. Переспорить его трудно.
9. Очень сердится, когда ему кажется, что кто-то над ним подшучивает.
10. Иногда у него вспыхивает желание сделать что-то плохое, шокирующее окружающих.
11. В ответ на обычные распоряжения стремится сделать все наоборот.
12. Часто не по возрасту ворчлив.
13. Воспринимает себя как самостоятельного и решительного.
14. Любит быть первым, командовать, подчинять себе других.
15. Неудачи вызывают у него сильное раздражение, желание найти виноватых.
16. Легко ссорится, вступает в драку.
17. Старается общаться с младшими и физически более слабыми.

18. У него нередко приступы мрачной раздражительности.
19. Не считается со сверстниками, не уступает, не делится.
20. Уверен, что любое задание выполнит лучше всех.

Обработка результатов: за каждый положительный ответ засчитывается 1 балл. Высокая агрессивность – 15–20 баллов, средняя агрессивность – 7–14 баллов, низкая агрессивность – 1–6 баллов.

Результаты диагностики агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью на констатирующем этапе исследования

Таблица 1

Результаты диагностики уровня агрессивности по методике «Несуществующее животное»

М.З. Дуракевич

№	Данные испытуемого	Показатели агрессии				Количество показателей агрессии	Результат
		Рот с зубами	Присутствие на голове доп. деталей	Когти, иглы	Контур фигуры выполнен в острых углах		
1	Алина. У	-	-	-	-	0	Очень низкий
2	Александр Р.	+	-	-	-	1	Низкий
3	Алена Д.	-	-	-	-	0	Очень низкий
4	Айгуль К.	-	+	-	+	2	Средний
5	Виктор Х.	+	-	-	-	1	Низкий
6	Владимир П.	-	-	+	-	1	Низкий
7	Данил П.	+	+	+	+	4	Очень высокий
8	Иван Ж.	+	+	+	+	4	Очень высокий
9	Мадина Т.	-	+	-	-	1	Низкий
10	Максим В.	+	+	-	+	3	Высокий
11	Олег С.	-	-	+	-	1	Низкий
12	Павел.Х	+	+	+	-	3	Высокий
13	Светлана Г.	-	-	-	+	1	Низкий
14	Станислав К.	-	+	+	-	2	Средний
15	Юрий К.	+	-	-	-	1	Низкий

Очень высокий – 2 (13%)
 Высокий – 6 (40%)
 Средний – 2 (13%)
 Низкий – 3 (20%)
 Очень низкий – 2 (13%)

Таблица 2

Результаты диагностики уровня агрессивного поведения по методике «Кактус»

М.А.Панфиловой

№	Данные испытуемого	Показатели агрессии				Количество показателей агрессии	Результат
		Иголки острые и длинные	Промахи вающиеся линии, не попадающие в одну точку	Крупный рисунок, занимает 2/3 листа по высоте	Частые иголки, расположенные по всему рисунку		
1	Алина. У	-	+	+	-	2	Средний
2	Александр Р.	+	-	-	+	2	Средний
3	Алена Д.	-	+	+	-	2	Средний
4	Айгуль К.	+	+	+	+	4	Очень высокий
5	Виктор Х.	-	+	+	+	3	Высокий
6	Владимир П.	+	+	-	+	3	Высокий
7	Данил П.	+	-	+	+	3	Высокий
8	Иван Ж.	+	+	+	+	4	Очень высокий
9	Мадина Т.	-	-	-	-	0	Очень низкий
10	Максим В.	+	-	+	-	2	Средний
11	Олег С.	+	-	+	-	2	Средний
12	Павел.Х	-	+	+	+	3	Высокий
13	Светлана Г.	-	-	+	+	2	Средний
14	Станислав К.	+	+	+	-	3	Высокий
15	Юрий К.	-	+	-	-	1	Низкий

Очень высокий – 2 (13%)

Высокий – 6 (40%)

Средний – 5 (33%)

Низкий – 1 (7%)

Очень низкий – 1 (7%)

Таблица 3

Результаты диагностики уровня агрессивности по анкете «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П.Лаврентьевой и Т.М.Титаренко

№	Данные испытуемого	Результат
1	Алина У	Низкий
2	Александр Р.	Средний
3	Алена Д.	Низкий
4	Айгуль К.	Средний
5	Виктор Х.	Средний
6	Владимир П.	Средний
7	Данил П.	Высокий
8	Иван Ж.	Высокий
9	Мадина Т.	Средний
10	Максим В.	Высокий
11	Олег С.	Средний
12	Павел Х.	Высокий
13	Светлана Г.	Средний
14	Станислав К.	Средний
15	Юрий К.	Средний

Высокий – 4 (27%)

Средний – 9 (60%)

Низкий – 2 (13%)

Сводная таблица результатов агрессивного поведения на констатирующем этапе
исследования

Таблица 4

Обобщающая таблица по трем методикам

№	Данные испытуемого	«Несуществующее животное» М.З. Дуракевич	«Кактус» М.А. Панфиловой	Анкета Г.П.Лаврентьевой и Т.М.Титаренко	Общий показатель
1	Алина У.	Очень низкий	Средний	Низкий	Низкий
2	Александр Р.	Низкий	Средний	Средний	Средний
3	Алена Д.	Очень низкий	Средний	Низкий	Низкий
4	Айгуль К.	Средний	Очень высокий	Средний	Средний
5	Виктор Х.	Низкий	Высокий	Средний	Средний
6	Владимир П.	Низкий	Высокий	Средний	Средний
7	Данил П.	Очень высокий	Высокий	Высокий	Высокий
8	Иван Ж.	Очень высокий	Очень высокий	Высокий	Очень высокий
9	Мадина Т.	Низкий	Очень низкий	Средний	Низкий
10	Максим В.	Высокий	Средний	Высокий	Высокий
11	Олег С.	Низкий	Средний	Средний	Средний
12	Павел Х.	Высокий	Высокий	Высокий	Высокий
13	Светлана Г.	Низкий	Средний	Средний	Средний
14	Станислав К.	Средний	Высокий	Средний	Средний
15	Юрий К.	Низкий	Низкий	Средний	Низкий

Очень высокий – 1 (7%)

Высокий- 3 (20%)

Средний- 7 (46%)

Низкий- 4 (27%)

Очень низкий – 0

Психолого – педагогическая программа коррекции агрессивного поведения
младших школьников с умственной отсталостью

Тематическое планирование занятий

Занятие № 1 (30-40 мин.)	
Тема	<u>«Знакомство с эмоциями»</u>
Цели	<ul style="list-style-type: none"> - познакомить детей с главными эмоциями, уметь их различать, знать их невербальное выражение; - научить детей ощущать эмоциональное состояние изображаемого персонажа; - провести упражнения для детей в умении передавать свои эмоции в художественной форме на листе бумаги.
Материалы	<ul style="list-style-type: none"> - магнитофон; - безмятежная музыка; - плакат «Эмоции»; - карточки из игры «Азбука настроений»; - листы бумаги с несколькими кругами для пиктограмм; - краски, кисточки.
План занятий	<p><i>Разминка:</i> игра «Эхо»</p> <p><i>Основная часть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - знакомство с главными эмоциями (рассматривание и обсуждение плаката «Эмоции»); - упражнение «Изобрази эмоцию» (Детям раздаются карточки с изображением различных эмоций из игры «Азбука настроений»); - рисование пиктограмм эмоций «Вздохмаченные человечки» под спокойную музыку [4]. <p><i>Заключительная часть:</i> дети садятся в круг и рассказывают о своих изображениях.</p>
Занятие № 2 (30-40 мин.)	
Тема	<u>«Гнев»</u>
Цели	<ul style="list-style-type: none"> - познакомить детей с чувством гнева; - развить умения распознавать эмоциональные состояния; - отреагировать гнев, снять напряжение через вербальные высказывания, игру и рисунок; - сплотить группы, создать атмосферу единства
Материалы	<ul style="list-style-type: none"> - свеча в безопасном подсвечнике; - пиктограмма «Злость»; - два шарфика, концы которых завязаны в узлы; - краски пальчиковые; - листы А4; - колокольчик.
План занятий	<p><i>Разминка:</i> упражнение «Я рада тебя видеть...».</p> <p><i>Основная часть:</i></p>

	<ul style="list-style-type: none"> - знакомство с чувством гнева (рассматривание и обсуждение пиктограммы «Гнев»); - закончи предложение: «Я сержусь, если...»; - игровое упражнение «Сражение шарфами»; - рисование пальчиковыми красками «Сердитая рука». <p><i>Заключительная часть:</i> игра «Доброе животное».</p> <p>Пример проведения занятия представлен в приложении 11.</p>
<i>Занятие № 3</i> (30-40 мин.)	
Тема	<u>«Обида»</u>
Цели	<ul style="list-style-type: none"> - познакомить детей с чувством обиды; - развить умения распознавать эмоциональные состояния; - отреагирование чувства обиды, снятие напряжения через вербальные высказывания, игру и продуктивную деятельность.
Материалы	<ul style="list-style-type: none"> - клубок шерстяных ниток; - пиктограмма «Обида»; - небольшое ведро; - листы цветной и белой бумаги; - клей.
План занятий	<p><i>Разминка:</i> игра «Паутина».</p> <p><i>Основная часть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - знакомство с чувством обиды (рассматривание и обсуждение пиктограммы «Обида»); - чтение сказки про чувство обиды (О.В. Хухлаева); - упражнение «Мусорное ведро»; - аппликация кусочками бумаги «Вулкан». <p><i>Заключительная часть:</i> дети садятся в круг и рассказывают о своих работах.</p>
<i>Занятие № 4</i> (30-40 мин.)	
Тема	<u>«Как я справляюсь с гневом»</u>
Цели	<ul style="list-style-type: none"> - расширить представление об эмоции «гнев»; - способствовать открытому проявлению эмоций социально-приемлемыми способами, снятию негативных настроений, ослаблению агрессивности; - учить детей анализировать свою агрессивность и устранять ее через игру и позитивное поведение.
Материалы	<ul style="list-style-type: none"> - карточки из пособия «Как я справляюсь с гневом»; - малярный скотч.
План занятий	<p><i>Разминка:</i> игра «Паровозик с именем».</p> <p><i>Основная часть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - формирование конструктивных способов выражения гнева (рассматривание и обсуждение карточек «Как я справляюсь с гневом»); - игра «Стоп-кулак»; - игра «Тух-тиби-дух»; - создание скульптуры гнева из «малярного скотча». <p><i>Заключительная часть:</i> игра «Подарки»</p>
<i>Занятие № 5</i> (30-40 мин.)	

Тема	<u>«Я могу защитить...»</u>
Цели	<ul style="list-style-type: none"> - развивать у детей способность анализировать причины и следствие агрессивного поведения; - формировать у детей способность использовать агрессивные действия в социально-желательных целях; - разрушать стереотипное восприятие агрессивных персонажей сказок; - сплочение группы, создание атмосферы единства.
Материалы	<ul style="list-style-type: none"> - рисунок, изображающий дерущихся мальчиков; - черно-белые рисунки агрессивных сказочных персонажей; - цветные карандаши.
План занятий	<p><i>Разминка:</i> игра «Повтори движение».</p> <p><i>Основная часть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - рассматривание и обсуждение рисунка, на котором изображены дерущиеся мальчики; - придумать, почему мальчики подрались, и, как возможно было поступить по-другому; - закончить фразу «Я могу защитить...»; - игра «Три подвига Андрея»; - упражнение «Нарисуй злого добрым» (дети дорисовывают «добрые детали» злым персонажам). <p><i>Заключительная часть:</i> игра «Доброе животное».</p>
<i>Занятие № 6</i> (30-40 мин.)	
Тема	<u>«Наши страхи»</u>
Цели	<ul style="list-style-type: none"> - знакомство детей с чувством страха; - предоставить детям способность актуализировать свой страх и поговорить о нем; - снизить степень страха через придание объектам страха несвойственных им, непривычных характеристик; - снизить психоэмоционального напряжения.
Материалы	<ul style="list-style-type: none"> - пиктограмма «Страх»; - черно-белые рисунки страшных сказочных персонажей; - карандаши.
План занятий	<p><i>Разминка:</i> игра «Что я люблю делать?».</p> <p><i>Основная часть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - знакомство с чувством страха (рассматривание и обсуждение пиктограммы «Страх»); - закончи предложение: «Дети обычно боятся...», «Взрослые обычно боятся...»; - чтение Сказки про «боюськи»; - игра «Продаем боюськи»; - рисунок «Нарисуй страшного смешным». <p><i>Заключительная часть:</i> упражнение «Цветочный дождь».</p>
<i>Занятие № 7</i> (30-40 мин.)	
Тема	<u>«Саморегуляция и расслабление»</u>
Цели	<ul style="list-style-type: none"> - научить детей видеть и подчеркивать положительные качества и достоинства иных детей;

	<ul style="list-style-type: none"> - дать способность детям выразить свои чувства и эмоции художественными средствами; - обучить навыкам саморегуляции и мышечного расслабления; - снизить мышечные и психоэмоциональные напряжения.
Материалы	- бумага и карандаши.
План занятий	<p><i>Разминка:</i> игра «Розовые очки».</p> <p><i>Основная часть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> -упражнение “Рисуем и называем свои чувства»; - беседа, что дети имеют все возможности делать и делают, испытывая разные чувства; - игра «Тряпичная кукла и солдат»; - игра «Рисуем ладонями». <p><i>Заключительная часть:</i> упражнение «Полет бабочки».</p>
<i>Занятие № 8</i> (30-40 мин.)	
Тема	<u>«Я хорошо слушаю...»</u>
Цели	<ul style="list-style-type: none"> - развитие умения оказывать положительные знаки внимания сверстникам; - формирование навыков произвольного поведения; - снижение психоэмоционального напряжения.
Материалы	<ul style="list-style-type: none"> - магнитофон; - безмятежная музыка; - бумага и карандаши; - красивый, не слишком маленький камень.
План занятий	<p><i>Разминка:</i> упражнение «Комплименты».</p> <p><i>Основная часть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - упражнение «Я хорошо слушаю»; - игра «Клоуны ругаются»; - упражнение «Музыка земли»; - рисование двумя руками с закрытыми глазами под музыку. <p><i>Заключительная часть:</i> упражнение «Камень мудрости».</p>
<i>Занятие № 9</i> (30-40 мин.)	
Тема	<u>«Поделись с ближним!»</u>
Цели	<ul style="list-style-type: none"> - способствовать формированию у детей гуманных чувств к сверстникам, умения любить окружающих; - создание благоприятного климата в группе, атмосферы непосредственного и свободного общения, эмоциональной близости; - снижение психоэмоционального напряжения.
Материалы	<ul style="list-style-type: none"> - микрофон; - ватман с рисунком солнца в центре; - пальчиковые краски; - фломастер.
План занятий	<p><i>Разминка:</i> упражнение «Доброе утро!».</p> <p><i>Основная часть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - игра «Поделись с ближним!» ; -игра «Раскрасить любовью»; - коллективный рисунок «Ладонь полная солнца».

	<i>Заключительная часть:</i> упражнение «Объятия».
<i>Занятие № 10</i> (30-40 мин.)	
Тема	<u>«Доверие»</u>
Цели	<ul style="list-style-type: none"> - формировать доверие к окружающим; - через совместную деятельность способствовать развитию взаимопомощи, способности принимать планы и замыслы иного, радоваться его успеху; - создание благоприятного климата в группе, атмосферы непосредственного и свободного общения, эмоциональной близости; - снижение психоэмоционального напряжения.
Материалы	<ul style="list-style-type: none"> - подушка с наполнителем; - повязки на глаза на каждого второго ребенка; - бумага цветные карандаши.
План занятий	<p><i>Разминка:</i> упражнение «Волшебная подушка».</p> <p><i>Основная часть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - игра «Слепой и поводырь»; - игра «Щепка»; - упражнение «Закончи рисунок». <p><i>Заключительная часть:</i> упражнение «Водопад».</p>
<i>Занятие № 11</i> (30-40 мин.)	
Тема	<u>«Хочу быть счастливым»</u>
Цели	<ul style="list-style-type: none"> - способствовать повышению самоуважения и положительной самооценки; -упражнение детей в умении передавать положительные эмоции в художественной форме на листе бумаги; - снижение психоэмоционального напряжения.
Материалы	<ul style="list-style-type: none"> - мяч; - бумага и карандаши; - безмятежная музыка; - красивый, не слишком маленький камень.
План занятий	<p><i>Разминка:</i> игра «Я могу!».</p> <p><i>Основная часть:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - чтение сказки «Хочу быть счастливым» (О.В. Хухлаева); - упражнение «Хочу быть счастливым»; - упражнение «Путешествие на облаке»; - рисование под музыку «Счастье». <p><i>Заключительная часть:</i> упражнение «Что делает нас счастливыми?».</p> <p>Пример проведения занятия представлен в приложении 12.</p>
<i>Занятие № 12</i> (30-40 мин.)	
Тема	<u>«Мои хорошие качества»</u>
Цели	<ul style="list-style-type: none"> - способствовать осознанию детьми своих положительных качеств; - способствовать повышению самоуважения и положительной

	самооценки; - укрепление чувства взрослости.
Материалы	- «волшебная палочка»; - листы с изображением «цветика – семицветика» на каждого ребенка; - фломастер; - бумага и карандаши.
План занятий	<i>Разминка:</i> упражнение «Волшебная палочка». <i>Основная часть:</i> - упражнение «Мои хорошие качества»; - упражнение «Каким я буду, если вырасту?»; - рисунок «Мое взрослое будущее». <i>Заключительная часть:</i> упражнение «Цветочный дождь».

ПРИЛОЖЕНИЕ 4

Повторные результаты диагностик агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью

Таблица 5

Повторные результаты диагностики уровня агрессивного поведения по методике «Несуществующее животное» М.З. Дуракевич

№	Данные испытуемого	Показатели агрессии				Количество показателей агрессии	Результат
		Рот с зубами	Присутствие на голове доп. деталей	Когти, иглы	Контур фигуры выполнен в острых углах		
1	Алина. У	-	-	-	-	0	Очень низкий
2	Александр Р.	+	-	-	-	1	Низкий
3	Алена Д.	-	-	-	-	0	Очень низкий
4	Айгуль К.	-	+	-	+	2	Средний
5	Виктор Х.	+	-	+	-	2	Средний
6	Владимир П.	-	-	+	-	2	Средний
7	Данил П.	+	+	+	+	4	Очень высокий
8	Иван Ж.	+	+	-	+	3	Высокий
9	Мадина Т.	-	+	-	-	1	Низкий
10	Максим В.	+	+	-	+	3	Высокий
11	Олег С.	-	-	+	-	1	Низкий
12	Павел.Х	+	+	+	-	3	Высокий
13	Светлана Г.	-	-	-	+	1	Низкий
14	Станислав К.	-	+	+	-	2	Средний
15	Юрий К.	+	-	-	-	1	Низкий

Очень высокий – 1 (7%)

Высокий – 3 (20%)

Средний – 4 (27%)

Низкий – 3 (20%)

Очень низкий – 4 (27%)

Таблица 6

Повторные результаты диагностики агрессивного поведения по методике «Кактус»

М.А.Панфиловой

№	Данные испытуемого	Показатели агрессии				Количество показателей агрессии	Результат
		Иголки острые и длинные	Промахи вающиеся линии, не попадающие в одну точку	Крупный рисунок, занимает 2/3 листа по высоте	Частые иголки, расположенные по всему рисунку		
1	Алина. У	-	+	+	-	2	Средний
2	Александр Р.	+	-	-	+	2	Средний
3	Алена Д.	-	+	+	-	2	Средний
4	Айгуль К.	+	+	+	+	4	Очень высокий
5	Виктор Х.	-	+	-	+	2	Низкий
6	Владимир П.	+	+	-	+	3	Высокий
7	Данил П.	+	-	+	+	3	Высокий
8	Иван Ж.	+	+	+	+	4	Очень высокий
9	Мадина Т.	-	-	-	-	0	Очень низкий
10	Максим В.	+	-	+	-	2	Средний
11	Олег С.	+	-	-	-	1	Низкий
12	Павел.Х	-	+	+	+	3	Высокий
13	Светлана Г.	-	-	+	+	2	Средний
14	Станислав К.	+	+	-	-	2	Низкий
15	Юрий К.	-	+	-	-	1	Низкий

Очень высокий – 2 (13%)

Высокий – 4 (27%)

Средний – 4 (27%)

Низкий – 4 (27%)

Очень низкий – 2 (13%)

Таблица 7

Повторные результаты диагностики агрессивности по анкете «Критерии агрессивности у ребенка» Г.П.Лаврентьевой и Т.М.Титаренко

№	Данные испытуемого	Результат
1	Алина У	Низкий
2	Александр Р.	Средний
3	Алена Д.	Низкий
4	Айгуль К.	Средний
5	Виктор Х.	Средний
6	Владимир П.	Средний
7	Данил П.	Высокий
8	Иван Ж.	Высокий
№	Данные испытуемого	Результат
14	Мадина Т.	Средний
15	Максим В.	Средний
16	Олег С.	Средний
17	Павел Х.	Средний
18	Светлана Г.	Средний
19	Станислав К.	Средний
20	Юрий К.	Средний

Высокий – 2 (13%)

Средний – 11 (73%)

Низкий – 2 (13%)

Таблица 8

Обобщающая таблица по трем методикам

№	Данные испытуемого	«Несуществующее животное» М.З. Дуракевич	«Кактус» М.А. Панфиловой	Анкета Г.П.Лаврентьевой и Т.М.Титаренко	Общий показатель
1	Алина У.	Низкий	Очень низкий	Низкий	Низкий
2	Александр Р.	Средний	Низкий	Средний	Средний
3	Алена Д.	Средний	Очень низкий	Средний	Низкий
4	Айгуль К.	Средний	Средний	Очень высокий	Средний
5	Виктор Х.	Средний	Средний	Низкий	Средний
6	Владимир П.	Средний	Средний	Высокий	Средний
7	Данил П.	Высокий	Очень высокий	Высокий	Высокий
8	Иван Ж.	Высокий	Высокий	Очень высокий	Высокий
9	Мадина Т.	Средний	Очень низкий	Очень низкий	Низкий
10	Максим В.	Средний	Высокий	Средний	Средний
11	Олег С.	Средний	Низкий	Низкий	Низкий
12	Павел Х.	Средний	Высокий	Средний	Средний
13	Светлана Г.	Средний	Низкий	Средний	Средний
14	Станислав К.	Средний	Средний	Высокий	Средний
15	Юрий К.	Средний	Очень низкий	Низкий	Низкий

Очень высокий – 0

Высокий- 2 (13%)

Средний- 8 (54%)

Низкий- 5 (33%)

Очень низкий -0%

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

Технологическая карта

1-й этап «Целеполагание внедрения по теме психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
1.1. Изучить необходимые документы по предмету внедрения	Изучение и анализ по теме коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью	Анализ, беседы, анкетирование.	Беседа с родителями и педагогами	1	сентябрь	Психолог
1.2. Поставить цели внедрения	Обоснование целей и задач внедрения	Обсуждение, круглый стол	Педсовет	1	Сентябрь	педагоги, психолог
1.3. Разработать этапы внедрения	Изучение и анализ содержания каждого этапа внедрения, его задач, принципов, условий, критериев и показателей эффективности	Анализ состояний дел в школе, анализ программы внедрения	Совещание	1	Октябрь	педагоги, психолог
1.4. Разработать программно-целевой комплекс внедрения	Анализ уровня подготовленности и педколлектива, анализ работы в школе по теме предмета внедрения	Анализ состояния программы внедрения. Обсуждение по классам	Педсовет	1	Октябрь	психолог

2-й этап «Формирование положительной психологической установки на внедрение»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
------	------------	--------	-------	------------	-------	---------------

2.1. Выработать состояние готовности и к освоению предмета внедрения у администрации и родителей	Формирование готовности внедрить тему.	Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	Обоснование практической значимости внедрения. Тренинги для родителей и педагогов	2	Сентябрь	Психолог,
2.2. Сформировать положительную реакцию на предмет внедрения у всего педагогического коллектива и родителей	Пропаганда уже имеющегося передового опыта внедрения по проблеме исследования в иных школах. Психологический подбор и расстановка субъектов внедрения.	Методический консультации. Консультации для родителей	Изучение опыта, проработка проблем по теме коррекции агрессивного поведения младших школьников с умственной отсталостью		Сентябрь, октябрь, ноябрь.	педагоги, психолог

3-й этап «Изучение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
3.1. Изучить все материалы коллектива о необходимости документов по предмету внедрения	Изучение и анализ каждым преподавателем материалов по проблеме исследования.	Фронтально	Семинары, круглый стол	2	декабрь	педагоги, психолог
3.2. Изучить сущность предмета внедрения	Изучение предмета внедрения, его задач, принципов, содержания, форм, методов.	Фронтально и входе самообразования.	Семинары, тренинги.	1	Январь	завуч, психолог

3.3.Изучить методику внедрения темы	Освоение системного подхода в работе над темой	Фронтально и входе самообразования	Семинары, тренинги	1	Февраль	психолог
-------------------------------------	--	------------------------------------	--------------------	---	---------	----------

4-й этап «Опережающее освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
4.1.Создать инициативную группу для опережающего внедрения темы	Определение состава инициативной группы, организационная работа. Исследование психологического портрета субъектов внедрения	Наблюдение, анализ, собеседование о суждениях	Дискуссии	3	Апрель	педагоги, психолог
4.2.Закрепить и углубить знания и умения, полученные на предыдущем этапе	Изучить теории предмета внедрения, методики внедрения.	Самообразование. Научно-исследовательская работа. Обсуждение. Тренинги.	Семинары инициативной группы, консультации	1	Апрель	психолог
4.3.Обеспечить инициативной группе условия для успешного освоения методики внедрения темы	Анализ создания условий для опережающего внедрения	Изучить состояние дел, обсуждение. Экспертная оценка	Собрание	1	май	педагоги, психолог
4.4.Провести методику внедрения	Работа инициативной группы по новой методике	Изучение состояния дел в школе, корректировка методики.	Посещение открытых занятий в 4 классах	4	1-е полугодие	Педагоги

5-й этап «Фронтальное освоение предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
5.1.Мобилизовать педколлектив на внедрение по проблеме исследования	Анализ работы деятельности педагогов	Сообщение о результатах работы. Тренинги.	Педсовет. Психологический практикум	1	январь	психолог
5.2.Развить знания и умения на предыдущем этапе	Обновление знаний о предмете	Обмен опытом, тренинги.	Консультирование, семинар, практикум	1	Январь, февраль, март	психолог
5.3.Обеспечить условия для фронтального внедрения 5.4.освоить всем коллективом предмет внедрения,	Анализ создания условий для фронтального внедрения Фронтальное усвоение предмета внедрения	Изучение состояния дел, обсуждения Наставничество, обмен опытом, анализ, корректировка технологии.	Собрание Заседание методических объединений, консультации, практические занятия	1 1	Май январь	

6-й этап «Совершенствование работы над темой»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
6.1.Совершенствовать знания и умения, сформированные на прошлом этапе	Совершенствование знаний	Наставничество, обмен опытом, анализ	Конференция	1	январь	психолог
6.2.Обесп	Анализ	Анализ	Собрание	1	январь	психолог

ечить условия совершения методики работы по предмету внедрения	зависимости конечного результата по 1-му условию от создания условий для внедрения	состояния дел, обсуждение, доклад				
6.3. Совершенствовать методику освоения темы	Формирование единого методического обеспечения освоения темы	Анализ состояния дел, обсуждение, доклад	Посещение занятий	Не менее 5	Каждое полугодие	Психолог

7-й этап «Распространение передового опыта освоения предмета внедрения»

Цель	Содержание	Методы	Формы	Количество	Время	Ответственные
7.1. Изучить и обобщить опыты внедрения по проблеме исследования	Изучения и обобщение внутришкольного опыта, работать по проблеме исследования.	Посещение, наблюдение, изучение, анализ.	Открытые занятия, буклеты, стенды	Не менее 4	Сентябрь, декабрь	психолог
7.2. осуществлять наставничество	Обучение иных школ над темой	Наставничество, тренинги	Выступления на семинарах в иных школах	3	Март, апрель, май	психолог
7.3. Осуществить пропаганду передового опыта внедрения	Пропаганда опыта внедрения в работе	Выступление	Семинар практикум	1	февраль	Педагоги
7.4. Сохранить и углубит	Обсуждение динамики, работа над темой	Наблюдение, анализ	Семинар	1	февраль	Директор

ь традици и работы над темой, сложив шихся на пред.эта пах						
--	--	--	--	--	--	--