



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Система формирования самооценки результатов деятельности
младших школьников в учебной и внеурочной деятельности**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.04.02 Психолого-педагогическое образование**

**Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика начального образования»**

Форма обучения очная

Проверка на объем заимствований:

70,13 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

«09» 06 2022 г.

зав. кафедрой ППиПМ

Волчегорская Евгения Юрьевна

Выполнила:

Студентка группы ОФ-208/151-2-1

Слугина Полина Игоревна

Научный руководитель:

канд. пед. наук, доцент

Козлова Наталья Александровна

Челябинск

2022

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	4
ГЛАВА 1. Самооценка в теории и практике психолого-педагогических исследований	11
1.1 Самооценка как основа саморегуляции и внутренней мотивации учения	11
1.2 Факторы, влияющие на развитие самооценки младших школьников, в урочной и внеурочной деятельности	17
Выводы по первой главе	24
ГЛАВА 2. Методика организации экспериментальной работы по формированию самооценки результатов деятельности младших школьников в учебной и внеурочной деятельности	28
2.1 Организация и методы исследования.....	28
2.2 Подходы к содержанию системы по формированию самооценки результатов деятельности у младших школьников в учебной и внеурочной деятельности.....	30
Выводы по второй главе	40
ГЛАВА 3. Анализ результатов исследования системы самооценки результатов деятельности у младших школьников в учебной и внеурочной деятельности.....	42
3.1 Анализ и интерпретация результатов констатирующего эксперимента	42
3.2 Анализ и интерпретация результатов контрольного эксперимента	49
Выводы по третьей главе	58
Заключение	60
Список использованных источников	62

Приложение А	67
Приложение Б.....	69
Приложение В	72
Приложение Г.....	75

ВВЕДЕНИЕ

Образование, как главное средство социального развития личности должно подвергаться изменениям в зависимости от запросов современного общества, которое не может обучать по устаревшим схемам. Поэтому вопрос инноваций в образовании остается острым и актуальным

Современная российская образовательная система находится в условиях модернизации с 80-х годов XX века. С этого времени в педагогике появляются инновационные методы в целом, и в частности в системе оценивания. Они прежде всего основаны на использовании современных достижений науки и информационных технологий в образовании, направлены на повышение качества подготовки путем развития у обучающихся творческих способностей и самостоятельности.

В данный момент в системе развития образования происходят значительные изменения, которые касаются образования и воспитания личности ребёнка. Составной и неотъемлемой частью концепции личности является самооценка. То есть оценка личности самой себя по различным показателям как внешним, так и внутренним. Она во многом определяет жизненные позиции человека, формирует стиль поведения. Поэтому можно с уверенностью сказать, что самооценка личности обуславливает динамику развития человека как личности.

Одной из актуальных проблем, которая стоит перед педагогами современной школы, является психолого-педагогический дуализм в отношении развивающейся личности. Процесс формирования адекватной самооценки в учебной и внеурочной деятельности не делим, поэтому инновацией в данном исследовании будет являться системный подход к проблеме исследования.

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО) педагоги начальной школы призваны воспитывать в каждом ребёнке

самостоятельную личность, социально активную, творчески развитую с расширенным кругозором, с устойчивыми учебно-познавательными интересами, умеющую находить информацию, критически мыслить, вступать в коммуникацию, что является ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться и соответствует требованиям современного информационного общества, инновационной экономики [37].

Важную роль в обучении занимает оценка самостоятельной деятельности младшего школьника. Положительная оценка своей деятельности дает ученику возможность чувствовать удовлетворение и уверенность в себе от преодоления препятствий в учебной и внеурочной деятельности.

На основании вышеизложенного актуальность исследования обусловлена на следующих уровнях:

1. на социальном уровне значимость исследования продиктована Федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования, который ставит перед педагогами цель – к концу обучения младшего школьника способствовать формирования такого личностного результата, как овладение базовыми навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире. Задача учителя заключается в том, чтобы помочь обучающимся научиться адекватно оценивать свои возможности [36].

Исследованиями в вопросе формирования самооценки младших школьников, их способности к рефлексии, саморазвитию и оценочной деятельности занимаются А. Б. Ларина, Е. А. Ралькова, Е. В. Сергеева, А. Т. Фатуллаева [17; 26; 31; 35].

2. на научном – определяется необходимостью изучения системы самооценки результатов деятельности младших школьников в учебной и внеурочной деятельности, поскольку количества исследований по теме работы недостаточно для эффективного формирования самооценки результатов деятельности обучающихся.

Проблема формирования самооценки младших школьников нашла своё отражение в трудах таких отечественных психологов, как Л. И. Божович, Л. С. Выготский, А. В. Захарова, А. И. Липкина, В. С. Мухина, И. И. Чеснокова, Д. Б. Эльконин [6; 10; 14; 23; 39; 41].

Значимость формирования самооценки подчеркивали зарубежные психологи Р. Берне, У. Джеймс, А. Маслоу, К. Роджерс [5; 12; 29].

3. на практическом – необходимостью разработки для учителей начальных классов системы по формированию самооценки результатов деятельности младших школьников на уроках и во внеурочной деятельности.

Разработкой мониторинговых исследований в области развития личностных качеств младших школьников занимаются С. Г. Воровщикова, Т. А. Строкова, Д. В. Татьянченко, Р. Г. Шаймарданова [8; 32; 34; 40].

На основе изучения психолого-педагогической литературы мы сформулировали противоречие между имеющимися теоретическими разработками в области развития самооценки у младшего школьника и недостаточно эффективным моделированием этого процесса в системе урочной и внеурочной деятельности.

Отсюда вытекает проблема исследования: какова система формирования самооценки результатов деятельности детей младшего школьного возраста?

Таким образом, проблема исследования и выявленное нами противоречие обусловили тему исследования «Система формирования самооценки результатов деятельности детей младшего школьного возраста».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность системы формирования самооценки результатов деятельности младших школьников в учебной и внеурочной деятельности учениками.

Объект исследования – процесс формирования самооценки у младших школьников.

Предмет исследования – процесс формирования самооценки результатов деятельности младших школьников в учебной и внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования – уровень самооценки детей младшего школьного возраста повысится, если в учебно-воспитательный процесс и внеурочную деятельность внедрить систему, направленную на формирование анализа результатов деятельности учениками самостоятельно.

В соответствии с целью исследования в работе ставились следующие задачи:

1. Изучить сущность понятий «самооценка», «учебная деятельность», «внеурочная деятельность», «система».
2. Проанализировать особенности формирования самооценки у младших школьников.
3. Теоретически обосновать и экспериментально проверить систему, направленную на формирование анализа результатов деятельности в урочной и внеурочной деятельности учениками самостоятельно.

Цель и задачи исследования обусловили использование следующих методов:

- теоретические (анализ социологической, педагогической и методической литературы, обобщение и систематизация полученной информации),
- эмпирические (эксперимент, тестирование, систематизация материалов исследования),
- статистические (метод ранговой корреляции Спирмена).

База исследования: исследование осуществлялось базе одной из образовательных организаций Челябинской области.

Исследование проводилось в три этапа: констатирующий, формирующий, контрольный:

1. Констатирующий этап (сентябрь 2020): выявление уровня сформированной самооценки результатов деятельности младших школьников в учебной и внеурочной деятельности.

2. Формирующий этап (сентябрь 2021 – май 2022): внедрение системы по формированию самооценки результатов деятельности детей младшего школьного возраста во внеурочной деятельности.

3. Контрольный этап (май 2022): выявление изменений, произошедших в формировании самооценки результатов деятельности во внеурочной деятельности детей младшего школьного возраста.

Теоретико-методологическую основу работы составили:

– психолого-педагогические положения о возрастных особенностях младших школьников (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, В. С. Мухина, Л. Ф. Обухова, Д. Б. Эльконин и др.),

– концепции личностно-ориентированного подхода в образовании (Ш. А. Амонашвили, А. Б. Воронцов, В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, И. С. Якиманская и др.),

– методологическая основа выявления уровня сформированности самооценки личности (С. Я. Рубинштейн и Т. В. Дембо «Методика определения самооценки», Будасси «Определение самооценки личности», А. О. Прохорова и Г. Н. Генинг «Цвето-рисуночный тест для определения психического состояния детей младшего школьного возраста»).

Методология исследования основана на основанную на исследованиях: Ш. А. Амонашвили, М. Н. Андреевой, Т. Ю. Андрущенко, Н. Е. Анкундинова, И. А. Борисова, Л. Г. Бортникова, П. В. Ерьсько, Е. В. Зинько, Т. А. Каракулина, Г. А. Ключникова, Э. С. Лабиб, А. И. Липкина, Л. Д. Лищинская, В. В. Рылова, Е. Н. Рябышева, И. А. Симоненко, Л. М. Сулейманова, Д. А. Таров, Г. А. Цукерман самооценки в учебной деятельности, самоконтроля при решении задач, самооценочной мотивации, соотношения личностной и учебной самооценки, взаимосвязи самооценки и уровня притязаний.

Теоретическая значимость исследования:

1. Уточнены понятия «самооценка», «учебная деятельность», «внеурочная деятельность», «система».
2. Разработана система, направленная на формирование анализа результатов деятельности в урочной и внеурочной деятельности учениками самостоятельно.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования системы по формированию анализа результатов деятельности в урочной и внеурочной деятельности учениками самостоятельно в практике образовательных организаций.

Апробация исследования осуществлялась участием в конференциях с докладами:

1. Васильева П. И. Система формирования самооценки результатов деятельности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности / IX Международная научно-практическая конференция педагогов и студентов «Начальное образование сегодня и завтра» на базе ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ : Челябинск, 2021.

Апробация исследования осуществлялась участием в конференциях и методическом мероприятии в качестве слушателя:

1. IX Международной научно-практической конференции педагогов и студентов «Начальное образование сегодня и завтра» на базе ФГБОУ ВО ЮУрГГПУ, март 2021 г., г. Челябинск.
2. ССXLIV Международной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы». – Москва : «Интернаука», 2022.

По результатам исследовательской работы опубликованы статьи:

1. Васильева П. И. // Актуальные проблемы исследования системы формирования самооценки результатов деятельности младших школьников Студенческий: электрон. научн. журн. 2021. № 28(156). URL: <https://sibac.info/journal/student/156/223459> (дата обращения: 15.05.2022).

2. Семякина Е. Д. Факторы формирования самооценки детей младшего школьного возраста / Е. Д. Семякина, П. И. Васильева // Научный электронный журнал : теория права и межгосударственных отношений. – № 6(18). – Ульяновск, 2021.

3. Слугина П. И. Результаты контрольного этапа исследования по формированию самооценки результатов деятельности у детей младшего школьного возраста // Научно-образовательный журнал преподавателей и студентов «StudNet». – № 5 (2022).

4. Слугина П. И. Система формирования самооценки результатов деятельности в процессе развития функциональной грамотности младших школьников // Совершенствование профессиональной компетентности педагога по формированию функциональной грамотности обучающихся : сборник научных и учебно-методических статей. Вып. 2 / Мин. обр. и науки Челяб. обл.; Челяб. институт перепод. и пов. квал. работ. образ. ; под ред. С. В. Тетиной, Ю. В. Гутровой. – Электрон. текстовые дан. (1 файл: 1,64 Мб). – Челябинск : ЧИППК-РО, 2021. – 1 электрон. опт. диск (CD-R). – Систем. требования: РС от 1 ГГц; 512 Мб RAM; 3,3 Мб сво-бод. диск. пространства; CD-привод; ОС Windows XP и выше; ПО для чтения pdf-файлов. – Загл. с экрана.

5. Слугина П. И. Исследование уровня сформированности самооценки результатов деятельности у детей младшего школьного возраста / П. И. Слугина // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: сб. Ст. По материалам ССXLIV Международной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы». – № 2(244). – Москва, Изд. «Интернаука». – 2022.

Диссертация состоит из введения, трех глав, выводов по каждой главе, заключения, списка использованных источников, состоящего из 42 источников и 4 приложений.

ГЛАВА 1. САМООЦЕНКА В ТЕОРИИ И ПРАКТИКЕ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ

1.1 Самооценка как основа саморегуляции и внутренней мотивации учения

В центре любого самопознания личности формируется особое отношение к себе и своей деятельности, основанное на эмоциях и ценностях, которое, в итоге, проявляется в самооценке.

В психолого-педагогической теории, рассматривая особенности самооценки, важно отметить, что данный термин считается наиболее изучаемым и интересным для исследователей. В работах Б. Г. Ананьева, Л. С. Выготского, А. Маслоу, К. Роджерса и др., самооценка – это сложный процесс, который считается предметом изучения междисциплинарного исследования.

Существует множество работ, изучающих понятие «самооценка» (В. Джеймс, К. Роджерс, И. Кон, А. И. Липкина и др.), многие из которых считают, что данный термин обозначает оценку себя как личности, своих особенностей, способностей, качеств и своего места среди людей [1].

Рассматривая исследования отечественных психологов (А. А. Бодалев, Л. И. Божевич, Н. Е. Анкудинова и др.) и зарубежных психологов (А. Валлон, А. Маслоу, К. Роджерс и др.) можно отметить, что присутствуют схожее мнение по поводу самооценки. В их работах проскальзывает мысль о том, что самооценка выступает, скорее, как компонент самосознания человека.

Исследователи (Н. Е. Акудинова, И. М. Бронникова, В. А. Горбачева) отмечают, какую важную роль играет деятельность человека, так как самооценка, как и многие другие личностные показатели, формируется именно в деятельности, через ощущения себя как субъекта, оценивая свои способности и качества. Основную роль они отводят социальной среде, семейному и школьному воспитанию, коллективу и др. [13].

По мнению А. Адлера, Я-концепция личности создается с помощью социализации, когда человек часто взаимодействует с окружающими его людьми, например, с родителями, членами семьи, друзьями, партнерами и др.

Г. И. Гуменюк, А. А. Красилов, Н. Е. Акудинова, И. М. Бронникова, О. А. Тихомандрицкая и др., рассматривая особенности самооценки, писали о детском возрасте, а также об отношении ребенка к самому себе. Самооценка, по их мнению, складывается в семейной сфере, социальной и поведенческой. Там, например, отношение родителей к ребенку формирует его представление о себе. Пример: если мама говорит своему сыну о том, какой сильный – это положительное влияние на мнение о себе, а если она говорит ему о том, что он слабый и только мешается – негативное [9].

В психологическом словаре (В. П. Зинченко) пишут, что самооценка – это механизм социальных контактов, которой индивид наделяет самого себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения [25].

И. И. Чеснокова утверждает, что под самооценкой принято понимать интериоризированный механизм социальных контактов, ориентаций и ценностей преобразуемый в оценку личностью самой себя, своих возможностей, качества и места среди других людей [39].

По мнению известного исследователя А. А. Реану, самооценка выступает больше как компонент самосознания, чем отдельное свойство. Вместе с тем, как человек ощущает себя и свое тело, а самооценку также входит его самоощущение собственных поступков, способностей, физических характеристик [27].

Р. Н. Азимова выделяет два компонента в структуре самооценки:

1. Когнитивный компонент. В нем рассматриваются знания человека о самом себе. В основе когнитивного компонента лежит сравнение личности с окружающими его людьми, а также принятие или непринятие

себя. Сравнение собственных качеств и идеалов, с качествами и идеалами окружающих людей.

2. Эмоциональный компонент. В данном случае речь идет о субъективном отношении к себе, а также удовлетворенность собой [2].

Постепенно взрослея, с каждым новым годом у ребенка появляются новые знания о самом себе и мире вокруг. Постепенно эти знания упрочняются, становятся более глубокими и осознанными [7].

Анализируя найденную информацию, можно увидеть, что самооценка – это не отдельная характеристика, а свойство личности. Однако, стоит отметить, что, по нашему мнению, эти подходы не столько противоречат, сколько дополняют друг друга. По мнению ученых (Е. И. Белинской, Г. И. Гуменюк, У. Джеймс и др.), самооценка – это основной компонент самосознания, который выполняет множество функций, в том числе защитную.

Самооценку, как правило, в последние годы плотно связывают с самосознанием. С дошкольного возраста, начинают закладываться и развиваться простейшие формы самосознания, в том числе и самооценки. Это происходит в игровой деятельности (Г. Гуменюк, С. Ладывир, Т. Пироженко, Л. Уманец и др.).

Рассматривая самооценку с позиции обучения и воспитания, она выступает в роли повышения уровня учебной и познавательной деятельности. Анализируя сказанное важно отметить, что учебная самооценка – это критика человека по отношению к своим успехам и способностям [3].

На развитие личности оказывают огромное влияние различные факторы, как внешние, так и внутренние. Эти факторы делятся на три вида: социальные факторы, психические факторы и анатомические факторы. Именно из-за этого самооценка оценивает физические и умственные способности в том числе, также природные задатки, внешность, эмоциональное состояние и др.

Рассматривая самооценку с позиции воспитания, важно отметить, что это – критика своих собственных, индивидуальных поступков.

Самооценка очень сильно влияет на воспитание, чем принято думать. Правильно сформированная оценка себя – это первый шаг к самовоспитанию [11].

Одним из важных условий грамотной педагогической работы является налаживание грамотных взаимодействий с родителями. Семейная атмосфера в большей степени влияет на ребенка, чем его друзья или школа. Именно стиль воспитания и ценности, которые транслируют члены семьи оказывают огромное влияние на ребенка и на его становление как личности.

Резюмируя анализ, можно прийти к выводу о том, что самооценка – это форма отражения человеком самого себя, своих ценностей, а также своих требований к окружающим людям и миру. Самооценка является основным, центральным компонентом Я-концепции. Она, как правило, определяет не только характер поведения человека, но и его активность, потребности, цели и продуктивность. Именно из-за этого многие ученые соглашались с тем, что самооценка – это одно из самых важных личностных образований.

Из-за того, что речь идет о самооценки именно в младшем школьном возрасте, важно отметить и другие термины, которые будут упоминаться далее, такие как: «система», «учебная деятельность».

Учебная деятельность – это некий синоним научения, обучения, однако в более узком смысле (по Д. Б. Эльконину), учебная деятельность – это ведущий тип деятельности в младшем школьном возрасте.

Важно упомянуть, что в вышеописанной трактовке изучаемый термин имеет более широкое значение, так как распространяется на все возраста.

Согласно Д. Б. Эльконину, учебная деятельность – это вид деятельности, направленный на овладение способов обучения. Учебная деятельность – побуждающая деятельность, благодаря которой человек должен захотеть обучаться [41].

Внеклассная деятельность – это программы, которые: не входят в обычную школьную программу; и, структурированы вокруг деятельности, цели или намерения

Также известная как внеклассная деятельность, включает в себя спорт, студенческое самоуправление, общественные работы, трудоустройство, искусство, хобби и образовательные клубы. Все внеклассные мероприятия дополняют академическую программу. Хотя эти мероприятия могут быть структурированы по возрастным группам, например, программы средней школы, это не всегда так. Например, подросток может стать волонтером в местной благотворительной организации или работать неполный рабочий день. Сюда также можно отнести: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, клуб веселых и находчивых (КВНы), школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования и т.д. [36].

В педагогике довольно часто понятие «система» употребляется в разных контекстах: система обучения, воспитания, система методов, средств и др. Но смысл вкладывается один и тот же. Система – это взаимосвязь различных элементов, которые оказываются связаны единой целью и выстраиваются в определенном порядке, то есть последовательности, и выступают перед нами как единой целое [17].

Помимо демонстрации интересов и индивидуальности подростка, внеклассные мероприятия доказывают, что он может вносить значимый вклад, сохранять приверженность и управлять своим временем и приоритетами. Колледжи ищут абитуриентов, которые мотивированы вне классной комнаты. Члены приемной комиссии ищут увлеченных студентов, которые демонстрируют лидерские качества и преследуют интересы, выходящие за рамки школьной работы. Они знают, что подростки, занимающиеся в своих средних школах и сообществах, с большей вероятностью будут вести себя так же в колледже.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что современные исследователи (П. К. Анохин, Л. Бергаланфи, Л. М. Веккер, В. И. Вернадский, Н. Винер, А. В. Гапонов-Грехов, А. С. Ломов, А. А. Ляпунов, Г. В. Осипов, М. И. Рабинович, и др.) стали считать системный подход определяющим в разработке проблем общей психологии и психологии индивидуальности.

В психолого-педагогической теории, рассматривая особенности самооценки, важно отметить, что данный термин считается наиболее изучаемым и интересным для исследователей. В работах Б. Г. Ананьева, Л. С. Выготского, А. Маслоу, К. Роджерса и др., самооценка – это сложный процесс, который считается предметом изучения междисциплинарного исследования.

Система – это совокупность отдельных элементов, которые оказываются взаимосвязаны и образуют целостность (В. Н. Садовский).

В качестве общих характеристик «системы» в исследованиях О. А. Ахвердова, Т. В. Белых, Н. Н. Волоскова, стали фигурировать следующие.

1. Целостной – это невозможность свести любую систему к одной ее части или, напротив, к нескольким. Система остается системой, будучи целостной и полной.

2. Структура – это виды связи различных элементов в рассматриваемой структуре, которые и определяют поведение данной системы в будущем.

3. Среда и система связаны, так как она может быть, как открытого типа, так и закрытого типа.

4. Иерархичность заключается в том, что любой компонент – это система в системе, таким образом, что в одной и тоже время он может выступать как элемент, или как другая, совершенно иная система.

5. Множественность описания. Любая система – это индивидуальный и отдельный элемент и ее практически невозможно свести

к чему-то одному. Все системы разные, а каждая из них под разными углами выступает в разных положениях (А. Г. Асмолов) [4].

Внеклассная деятельность – это программы, которые: не входят в обычную школьную программу; и, структурированы вокруг деятельности, цели или намерения. Также, известная как внеклассная деятельность, включает в себя спорт, студенческое самоуправление, общественные работы, трудоустройство, искусство, хобби и образовательные клубы. Все внеклассные мероприятия дополняют академическую программу.

Выступая важным компонентом деятельности, самооценка – это процедура оценивания себя, поиск собственных плюсов и минусов. Она оказывает огромное влияние на жизнь и поведение человека.

Смысл самооценки заключается в том, что человек учится контролировать себя, он обогащает свой внутренний мир, а также учится понимать и контролировать процессы, которые в нем возникают.

Самооценка очень важна. Ее важность состоит в том, чтоб человек умел грамотно оценивать собственные поступки, мог самостоятельно контролировать и регулировать внутренние программы. Постепенно, личность учится видеть не только плохие, но и хорошие стороны себя, сильные и слабые части. В процессе выставления отметок педагог выражает субъективное мнение, мнение со стороны и отражает ребенку содержательную информацию о его поступках, плюсах и минусах. Он учит ребенка анализировать свое поведение и учиться работать над своими недостатками.

1.2 Факторы, влияющие на развитие самооценки младших школьников, в урочной и внеурочной деятельности

Самооценка – это способность любить себя, чувствовать себя достойным, верить в себя и знать, что ты делаешь хорошо. Самооценка дает детям уверенность в том, что они могут пробовать что-то новое и пробовать снова, когда что-то идет не по плану; они могут делать вещи, которые им

могут не нравиться или которые обычно у них не получаются, сталкиваться с трудностями, а не избегать их. И, когда дети пробуют что-то новое, сталкиваются с трудностями и восстанавливаются, они учатся и растут. Вот почему самооценка может быть важной частью развития ребенка.

Как только дети рождаются, они начинают познавать мир. Именно из этого раннего опыта и из того, что они видят, слышат и чувствуют в семье, они начинают формировать представления о себе. Они узнают, любят ли их, ценят и принадлежат ли они, и в порядке ли они.

Маленькие дети рассматривают себя с точки зрения того, что они могут делать, например, бегать, строить что-то или играть. Чем увереннее они в своих действиях, тем больше растет их самооценка. Они также смогут лучше вписаться в игровую группу, дошкольное учреждение, а затем в школу и клубы.

По мере того, как дети растут, они бросают себе вызов, чтобы освоить новые навыки. Это их собственная внутренняя мотивация к успеху. Переживание как успеха, так и неудачи в жизни влияет на самооценку детей.

Дети, добившиеся успеха (самостоятельно или с помощью), попытаются еще раз, добиваясь большего успеха, удовлетворения и высокой самооценки. Повторяющаяся неудача может означать, что дети теряют уверенность, отказываются от попыток и могут иметь низкое мнение о себе.

Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович, А. И. Липкина считают, что именно учителя оказывают центральное воздействие на самооценку младшего дошкольника. Они пишут о важности высказываний и суждений и о том, как неграмотный педагог может понизить самооценку учащегося.

Чтобы иметь здоровую самооценку, дети должны чувствовать, что они:

- кому-то важны;
- находятся в полной безопасности;
- знают, что их любят и ценят;

- могут делать что-то успешно и быть полезным;
- являются независимыми, уникальными и особенными;
- счастливы.

Как мы уже говорили ранее, учебная деятельность – это один из основных факторов, который оказывает огромное влияние на ребенка. Когда малыш идет в первый класс, он оказывается в новой обстановке с незнакомыми ему людьми. Педагог должен знать особенности каждого ребенка и учитывать их в учебном процессе, так как каждый ребенок в той или иной степени отличается от других детей. Так, например, в младшем школьном возрасте учеба – это ведущая деятельность и ребенок будет прилагать много усилий для обучения, находясь в благоприятной для этого обстановке. Однако, если он не будет чувствовать себя увеченным и защищенным, учебная деятельность может исказиться и это повлияет на его становление. К становлению чувства компетентности как нового аспекта самосознания младшего школьника приводит наличие успехов в учебной деятельности [16].

У детей младшего школьного возраста в процессе учёбе на передний план выступают те качества, которые, как правило, в большей мере волнуют их родителей. Первое качество, которое стоит отметить – это престиж. Очень во многих семьях считается, что хорошая учеба – это престижно и этим можно гордиться. На второй план выступает безоговорочное послушание. Дети, которые не учатся на пятерки и не слушаются взрослых – это, как правило, плохие дети в глазах родителей и некомпетентных педагогов.

Ученые (Б. Г. Ананьев, Л. И. Божович и др.) утверждают, что для адекватной самооценки необходимо иметь позитивное эмоционально-ценностное отношение к своему собственному «Я». Однако, это оказывается не так просто, так как для достижения нужного результата должны соблюдаться определенные правила, такие как: у ребенка должны

быть не только обязанности, но и права. Именно это выступает ведущим фактором его самопринятия.

Обсуждая самооценку в младшем школьном возрасте важно также упомянуть, что она очень динамична, устойчива. В процессе взросления самооценка переходит во внутреннюю позицию и становится мотивом поведения личности.

Таким образом, мы можем сказать, что существует ряд факторов, которые влияют на процесс развития самооценки младшего школьника. К ним можно отнести успешность результатов учебной деятельности, коммуникацию с окружающими, которые в свою очередь дают оценку действиям ребенка, оценочное воздействие учителя, влияющая на степень понимания школьником своего уровня развития, позитивное эмоционально-ценностное отношение к собственному «Я», забота родителей, перетекающая в сравнение результатов собственного ребенка с результатами других детей.

Контроль и оценивание учебной деятельности детей младшего школьного возраста с точки зрения системы не может ограничиваться узкой целью – проверкой усвоения знаний и выработки умений и навыков по конкретному учебному предмету. Она ставит более важную социальную задачу: развить у школьников умение проверять и контролировать себя, критически оценивать свою деятельность, искать варианты решения.

Способность контролировать свои импульсы и модулировать свои эмоциональные выражения – это самое раннее и наиболее повсеместное требование, которое общество предъявляет к детям. Более того, успех во многих жизненных задачах в решающей степени зависит от овладения детьми таким самоконтролем. Ранний самоконтроль оказывает глубокое и продолжительное влияние на жизнь во взрослом возрасте. Анализ исследований показал, что наличие самоконтроля в детстве (определяемом как возраст 2-10 лет) предсказывает физическое здоровье, зависимость от психоактивных веществ, личные финансы и последствия совершения

уголовных преступлений во взрослой жизни (т.е. существует градиент самоконтроля).

Более того, в этом исследовании, которое длилось 23 года, эффекты детского самоконтроля были отделены от эффектов интеллекта, социального положения и ошибок, совершенных детьми в подростковом возрасте. Аналогичным образом, есть свидетельства того, что люди, обладающие сильным самоконтролем в раннем детстве, более успешны в школе и с большей вероятностью сделают успешную карьеру и будут иметь гармоничные семейные отношения во взрослой жизни. Кроме того, многочисленные исследования подтвердили, что самоконтроль в раннем возрасте положительно влияет на академические, социальные и эмоциональные способности дошкольников и детей среднего возраста, а также на развитие совести. Кроме того, самоконтроль также может облегчить поведение, академические и эмоциональные проблемы. Таким образом, форма, развитие и влияние факторов, влияющих на ранний самоконтроль детей, привлекли внимание психологов развития.

Осуществленный на уроке самоконтроль концентрирует внимание всех обучающихся, формирует умение рассуждать, предоставляет возможность обучающимся лучше ориентироваться в изучаемом материале, что практически исключает ошибки и поэтому создает ситуацию успеха каждому ученику.

Современные требования и (ФГОС НОО) – учащийся обязан справляться с постановкой цели и оценкой собственной деятельности, и поэтому важен самоконтроль. Поэтому практически на каждом уроке и занятии задачей педагога выступает – организация учебной деятельности соответствующим образом, чтоб ребенок не только хотел учиться, но и мог поставить перед собой цель, определить задачи и двигаться к ней с помощью учителя и родителей. Вместе с помощью в этом пути педагог должен научить ребенка отдыхать, рефлексировать и оценивать себя и свои возможности.

Этапы формирования самоконтроля и самооценки по Г. А. Цукерману:

1. Этап первый – сопоставление. На первой, начально этапе педагог просит детей сопоставить свои действия и показанный ранее образец. Развивается внимание, а также способность находить сходства и отличия, анализировать деятельность и разбираться в ее структуре. Ребенок учится контролировать свои действия, анализировать их и фиксировать.

2. Этап второй – анализ. На данном этапе основная деятельность педагога направлена на обучение ребенка способам анализа, а также поиску достоинств и недостатков, плюсов и минусов. Также ребенок учится искать способов преодоления трудностей в поиске, анализировать недостатки и корректировать их. Главное на этом этапе выступает не только умение сравнивать, но и находить причину ошибки.

3. Этап третий – анализ учебной деятельности. Важно уточнить, что это сложный этап. Дети, как правило, изначально видят недостатки, а плюсы находятся позднее. Из-за этого основной задачей выступает формулировка у детей положительного отношения к учебе, педагогу, коллективу [23; 38].

Самооценка имеет огромный смысл для любого человека, а также для обучающегося, его саморегуляции, самостоятельной оценке собственной работы и в самостимуляции [10].

Н. Е. Ворохобова отметила неоспоримую важность самооценки. Исследователь считает, что с помощью самооценки можно не только осознавать свои достоинства и недостатки, но и составлять программы своей будущей деятельности. Она выделила следующие способы по формированию самоконтроля:

– пока идет обучение учеников, учитель должен стимулировать из мозговую деятельность дополнительными вопросами, такими как, например, все ли получилось или в чем, как он будем, состоит главная проблема неудачи. Рассуждая, ребенок самостоятельно находит ответ на

вопрос, а также тем самым педагог поощряет активность и креативность обучающихся. При этом на какое-то время ребенок перестает быть просто ведомым учеником, он сам берет на себя главенствующую позицию, примеряя новую роль;

- использовать метод доказательства. Педагог просит ребенка привести аргументы в пользу того, что его утверждение было верным. Тем самым обучающийся учится, развивается, самостоятельно анализирует и оценивает выводы и может построить умозаключения;

- писать не молча, а комментируя все, что он делает. Например, при решении задач педагог просит ребенка проговаривать вслух все то, что он решает, какие приемы и методы применяет. При этом ребенок, проговаривая вслух свои действия, учится самоконтролю;

- мотивом для самостоятельной деятельности для учащихся является составление и умение задавать вопросы одноклассникам, учителю. Данный метод полезен, так как во время взаимодействия учителя и ученика весь класс включается в работу и активизируется. Потому и важно, чтоб во время обучения педагог не только рассказывал, но и задавал вопросы, а также отвечал на вопросы учеников;

- выполнение особенных заданий (даже логических), которые направлены не столько на отработку знаний, сколько на подбор способа решения. Ребенок самостоятельно ищет способ решить задачу, не идти по заведомо написанному пути, развиваться, думать творчески и гибко;

- самостоятельно проверять собственные ответы, сравнивая их с ответами из учебника. Это важно, как раз из-за того, что чтоб ребенок, увидев верный ответ, может самостоятельно проанализировать сделанную собой работу, найти все плюсы и минусы своего решения, увидеть другой путь решения задачи;

- исполнение самостоятельного творческого задания без регламентированного алгоритма действий обучающегося. Однако ученик может выбрать ориентиры при выполнении этого задания, например,

наводящие вопросы для того, чтоб ребенок все же самостоятельно нашел ответ, при этом развивая логику и мышление;

– постепенное внедрение тестов в обучение. Короткие и информативные тесты помогут быстро оценить знания ребенка. А также такие короткие вопросы, как правило, подталкивают учащегося к тотальному анализу и подбору в голове способа решения или поиска ответа;

– способ помощи, когда ученик становится помощником или временной правой рукой учителя, там самым принимая на себя ответственность. Таким образом дети примеряют на себя разные роли, учатся нести ответственность [24].

К. О. Петрова утверждает, что промежуточное звено между контролем педагога и самоконтролем ученика осуществляется за счет фронтальных и взаимных проверок. Их использование имеет ряд преимуществ при обучении самоконтролю: положение учеников, которые выступают в роли контролера, обязывает к более качественной подготовке к занятиям, для получения возможности показать товарищу ошибки, которые он допустил, и определить их причины [24].

Выводы по первой главе

В контексте современного образования вопрос развития адекватной самооценки деятельности стоит наиболее актуально.

Сформулировав противоречие между имеющимися теоретическими разработками в области развития самооценки у младшего школьника и недостаточно эффективным психологическим моделированием данного процесса в системе урочной и внеурочной деятельности, определили проблему исследования: каковы методы формирования самооценки результатов деятельности детей младшего школьного возраста.

Целью нашей работы стало изучить теоретические аспекты проблемы формирования самооценки результатов деятельности младших школьников и экспериментально проверить эффективность системы, способствующей

самоанализу результатов деятельности в учебной и внеурочной деятельности учениками.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблемам формирования самооценки деятельности младшего школьного возраста в учебной и внеурочной деятельности позволил выделить наиболее важные положения:

1. Вслед за В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряковой под самооценкой мы понимаем ценность, значимость, которой индивид наделяет себя в целом и отдельные стороны своей личности, деятельности, поведения.

2. В структуре самооценки два компонента: когнитивный и эмоциональный.

3. Самооценка – это способность любить себя, чувствовать себя достойным, верить в себя и знать, что ты делаешь хорошо. Самооценка дает детям уверенность в том, что они могут пробовать что-то новое и пробовать снова, когда что-то идет не по плану; они могут делать вещи, которые им могут не нравиться или которые обычно у них не получаются, сталкиваться с трудностями, а не избегать их.

4. Внеклассная деятельность – это программы, которые: не входят в обычную школьную программу; и, структурированы вокруг деятельности, цели или намерения.

5. Процесс формирования самооценки деятельности должен рассматриваться с позиции системы учебной и внеурочной деятельности.

6. Самооценка очень важна. Ее важность состоит в том, чтоб человек умел грамотно оценивать собственные поступки, мог самостоятельно контролировать и регулировать внутренние программы. Постепенно, личность учится видеть не только плохие, но и хорошие стороны себя, сильные и слабые части. В процессе выставления отметок педагог выражает субъективное мнение, мнение со стороны и отражает ребенку содержательную информацию о его поступках, плюсах и минусах.

На основе анализа исследований и публикаций самооценки деятельности в учебной и внеурочной деятельности мы уточнили само понятие «самооценка результатов деятельности». Под ней мы понимаем одну из важных инстанций личности, позволяющую контролировать собственную деятельность с точки зрения нормативных критериев, строить свое целостное поведение в соответствии с социальными нормами. Самооценку можно считать обязательным условием полного усвоения материала. Только научившись объективно оценивать произведенную деятельность, учащийся сможет стать подлинным ее субъектом. Таким образом, мы можем сказать, что существует ряд факторов, которые влияют на процесс развития самооценки младшего школьника. К ним можно отнести успешность результатов учебной деятельности, коммуникацию с окружающими, которые в свою очередь дают оценку действиям ребенка, оценочное воздействие учителя, влияющая на степень понимания школьником своего уровня развития, позитивное эмоционально-ценностное отношение к собственному «Я», забота родителей, перетекающая в сравнение результатов собственного ребенка с результатами других детей.

Н. Е. Ворохобова отметила неоспоримую важность самооценки. Она писала о том, что с помощью самооценки можно не только осознавать свои достоинства и недостатки, но и составлять программы своей будущей деятельности. Она выделила следующие способы по формированию самоконтроля:

- пока идет обучение учеников, учитель должен стимулировать из мозговую деятельность дополнительными вопросами, такими как, например, все ли получилось или в чем, как он будем, состоит главная проблема неудачи;
- использовать метод доказательства. Педагог просит ребенка привести аргументы в пользу того, что его утверждение было верным;
- писать не молча, а комментируя все, что он делает;

- мотивом для самостоятельной деятельности для учащихся является составление и умение задавать вопросы одноклассникам, учителю;
- выполнение особенных заданий (даже логических), которые направлены не столько на отработку знаний, сколько на подбор способа решения;
- самостоятельно проверять собственные ответы, сравнивая их с ответами из учебника;
- исполнение самостоятельного творческого задания без регламентированного алгоритма действий обучающегося;
- постепенное внедрение тестов в обучение. Короткие и информативные тесты помогут быстро оценить знания ребенка;
- способ помощи, когда ученик становится помощником или временной правой рукой учителя, тем самым принимая на себя ответственность.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ САМООЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1 Организация и методы исследования

Цель экспериментальной работы: определить результативность внедрения системы, направленной на формирование анализа результатов деятельности в урочной и внеурочной деятельности учениками самостоятельно.

Задачи экспериментальной работы:

1. Сформировать выборку респондентов для исследования.
2. Подобрать методики диагностики уровня сформированности самооценки результатов деятельности младших школьников.
3. Провести диагностику исследования уровня сформированности самооценки результатов деятельности младших школьников и анализ результатов констатирующего этапа эксперимента.
4. Разработать систему занятий по формированию самооценки результатов деятельности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности и внедрить её в образовательный процесс.
5. Провести контрольный этап эксперимента и проанализировать его результаты.
6. Сравнить результаты констатирующего и контрольного этапов исследования, используя методы математической статистики.
7. Оформить результаты.

Эксперимент проводится в три этапа:

Цель констатирующего этапа – анализ сформированности уровня самооценки результатов деятельности младших школьников.

Цель формирующего этапа – апробировать систему, как средство развития самооценки результатов деятельности младших школьников.

Цель контрольного этапа – определить результативность системы по формированию самооценки результатов деятельности.

Экспериментальная работа проводилась на базе Муниципального автономного общеобразовательного учреждения г. Челябинска. Для осуществления эксперимента были определены контрольная и экспериментальная группы вторых классов начальной школы: экспериментальная группа (ЭГ) из 28 человек (восемнадцать девочек и 10 мальчиков), контрольная группа (КГ) из 28 человек (пятнадцать девочек и тринадцать мальчиков). Средний возраст обучающихся восемь-девять лет. Обучающиеся ЭГ и КГ обучаются по учебно-методическому комплексу «Планета знаний». Стаж учителя ЭГ 36 лет, контрольной – 2 года.

Для реализации цели, гипотезы и задач исследования нами был проведен констатирующий этап эксперимента, целью которого было выявление уровня сформированности самооценочной деятельности обучающихся.

На данном этапе мы использовали следующие методики исследования:

1. «Лесенка» (В. Г. Щур).
2. «Три оценки» (А. И. Липкина) [28].

С описанием этих методик можно ознакомиться в приложении (см. Приложение А).

По окончании проведения методики были подсчитаны ответы учащихся и занесены в таблицу, в которой название колонок соответствует степени сформированности самооценки.

Общий результат по двух проведенным методикам формируется в сводную таблицу, которая подразделяется на три категории: высокий уровень сформированности самооценки результатов деятельности, средний уровень, низкий уровень.

Для обработки результатов контрольного и формирующего этапа нами будет использован статистический критерий – t-критерий Стьюдента.

С помощью него можно оценить важность различий между фактическим (выявленным в результате исследования) количеством исходов или качественных характеристик выборки, попадающих в каждую категорию, и теоретическим количеством, которое можно ожидать в изучаемых группах при справедливости нулевой гипотезы. Данный метод позволит оценить статистическую значимость различий двух или нескольких относительных показателей (частот, долей).

2.2 Подходы к содержанию системы по формированию самооценки результатов деятельности у младших школьников в учебной и внеурочной деятельности

Так как процесс формирования самооценки результатов деятельности учащихся нами рассматривается системно, была разработана система по формированию самооценки.

Понятие «система» – одно из основных во всех науках и видах деятельности. Систему понимают как упорядоченное множество элементов, которые в свою очередь находятся во взаимосвязях, а также в зависимости и взаимодействии друг с другом и на этой основе образующих целостное единство. Целостное единство системы – это качественная черта, отличающая любую систему от других систем, систему от среды обитания.

Главный признак системы – это упорядоченность. Но она может иметь отличия: не только цели гуманистического развития личности ребёнка, но и соблюдение формальных правил, внешнего административного порядка и т.д. поэтому социально-педагогическая система может быть не всегда гуманной по отношению к ребёнку.

Воспитательная система – важный социально-педагогический объект, который выстраивается не только на основе собственных педагогических целей, связанных с воспитанием ребёнка, но и относительно целей самого ребёнка, связанных с удовлетворением актуальных потребностей личности; и эти цели сориентированы.

Общие подходы к созданию системы в образовательном процессе:

Система имеет особую структуру. К её компонентам относятся: цели, выраженные в исходной концепции (т.е. совокупность идей, для реализации которых она создается); деятельность, обеспечивающая её реализацию; субъекты деятельности, её организующий и в ней участвующий; рождающиеся в деятельности и общении отношений, интегрирующие субъект в некую общность; среда системы, освоенная субъектом, и управление, обеспечивающее интеграцию компонентов в целостную систему, и развитие этой системы.

Описание системы формирования самооценки результатов деятельности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности:

I этап. Любая психолого-педагогическая деятельность начинается с постановки цели. В качестве цели мы рассматриваем внедрение в образовательный процесс системного подхода, способствующего повышению уровня самооценки результатов деятельности на уроках и во внеурочных занятиях.

Поставленная цель заставляет нас задуматься о том, как эффективно использовать системный подход в образовательном процессе, чтобы он способствовал повышению уровня самооценки результатов деятельности у младших школьников. Данная система помогает прогнозировать психолого-педагогический процесс.

II этап. Система формирования самооценки результатов деятельности младших школьников посредством внедрения в образовательный процесс системного подхода состоит из целевого, содержательного, диагностического и результативного компонентов.

1. Целевой компонент – отражает цели и задачи формирования мотивации учебной и внеурочной деятельности младших школьников с использованием системного подхода.

2. Содержательный компонент – включает объём содержания образовательного процесса: методы, формы и средства формирования

самооценки результатов деятельности у младших школьников.

3. Диагностический компонент – выявление уровня самооценки результатов деятельности у младших школьников (низкий, средний, высокий).

Целевой компонент:

Целью нашей системы является формирование самооценки результатов деятельности младших школьников посредством системного подхода к образовательному процессу.

Для достижения данной цели нами были поставлены следующие задачи:

1. Способствовать формированию самооценки результатов деятельности в образовательном процессе.

2. Обеспечить условие эмоционального принятия, снижающие чувства тревоги и беспокойства в процессе общения и обучения.

3. Способствовать формированию навыков коммуникации и сотрудничества в общении со сверстниками и педагогом, необходимых для эффективного процесса.

4. Способствовать повышению самооценки и развитию самостоятельности учащихся.

5. Способствовать сохранению внутренней позиции ученика.

6. Развивать рефлексия, чувство ответственности за результат своей деятельности, воспитывать силу воли.

Целевой компонент системы выполняет функции: целеполагания, прогностическую и мотивационную.

Целеполагание. Мы понимаем это как сознательный процесс выявления и определения целей и задач образовательной деятельности. В процессе постановки целей цели наполняются конкретным содержанием, которое направляет образовательную деятельность.

Прогнозирование – это форма научного прогнозирования, особое изучение перспектив какого-либо явления или процесса. Эта функция

заключается в обнаружении характеристик будущего развития личности ребёнка и последствий, которых можно ожидать от них.

Данная система построена на следующих педагогических условиях:

- обеспечение положительной обратной связи;
- организация работы малыми группами;
- формирование достаточного уровня самостоятельности;
- повышение уровня самооценки младших школьников;
- создание комфортных условий для учебной и внеурочной деятельности;
- проведение рефлексии школьниками через оценку собственной деятельности и общего результата работы на уроке.

Содержательный компонент.

Содержательный компонент содержит такие функции как организующую и обучающую.

Организирующая функция. Предлагает объединение учащихся для достижения поставленных целей, а также согласование действий для поддержания и функционирования системы.

Содержательный компонент состоит из следующих этапов:

I этап. Мотивационно ориентировочный: побуждение учащихся к самоконтролю и самооценке учебных действий, формирование умения сопоставлять работу с образцом, освоение деятельности оценивания.

II этап. Операционально-исполнительский: Формирование умения осуществлять пооперационный и планирующий самоконтроль и самооценку. Школьники овладевают умениями определять и воспринимать предмет оценки, анализировать ошибки.

III этап. Заключительный: формирование умений сопоставления прогнозируемых и полученных результатов, анализ причин успехов и неудач. Обучающая функция. Обеспечивает передачу и усвоение знаний, умений и навыков командной работы, использование системного подхода.

Диагностический компонент.

Данная функция подразумевает диагностику учащихся для выявления у них уровней мотивации учебной деятельности.

Мы предполагаем, что при проведении диагностик будет выявлено преобладание «низкого» уровня самооценки результатов деятельности, что позволит нам внедрить данную модель и систему занятий.

Диагностическая функция направлена на выявление уровней самооценки результатов деятельности в учебной и внеурочной деятельности у младших школьников. Диагностика уровня сформированности самооценки результатов деятельности осуществляется посредством методик: «Лесенка» (В. Г. Щур), «Три оценки» (А. И. Липкина).

Коррекционная функция направлена на выявление уровня самооценки результатов деятельности у младших школьников.

Коррекционная функции направлена на нейтрализацию учащихся с «низким» уровнем самооценки результатов деятельности.

Результативный компонент заключен в следующем: по итогу внедрения мы получим повышение уровня самооценки результатов деятельности младших школьников; повышение успеваемости.

Основной уклон в своей системе формирования самооценки результатов деятельности у младших школьников посредством системного подхода мы делаем на содержательный компонент, который нашел своё отражение в описании приемов и методов реализации системы.

Использование обучающих приемов формирования самооценки результатов деятельности возможно, как в учебной деятельности, так и во внеурочной. В каждой из них есть положительная взаимозависимость, индивидуальная ответственность, равное участие.

Рассмотрим наиболее подробно те приемы формирования самооценки результатов деятельности, которые можно использовать системно в образовательном процессе:

На примере уроков математики и внеурочных занятиях с математической направленностью предполагается использовать разнообразные упражнения с использованием приемов формирования самооценки: использование заданий на развитие самоанализа (заполнение листов самооценки по результатам выполненной работы, прогнозирование и самооценка деятельности по результатам выполнения работ); использование заданий на развитие самоотчёта (заполнение листа самоотчета по результатам выполненной работы, прогнозирование и самоотчёт деятельности по результатам выполненной работы); использование заданий на развитие самоконтроля (прогнозирование, самоконтроль и самооценка деятельности); использование заданий, развивающих адекватную самооценку с помощью сравнения (прогнозирование и самооценка деятельности по результатам выполненной работы, самооценка деятельности по результатам сравнения листов самооценки и умение оценить и сравнить свои успехи, делать выводы), представленные в таблице 1.

Таблица 1 – Планирование опытного обучения по формированию самооценки результатов деятельности у младших школьников на уроках математики и внеурочных занятиях математической направленности

№	Тема, цель формирования самооценки	Приемы формирования самооценки
1	2	3
1	Тема: Письменные приемы сложения и вычитания двузначных чисел с переходом через десяток Цели: создавать условия для формирования умения самостоятельно решать составные задачи, выбирать задание, соответствующее своему уровню, проводить самоанализ собственной деятельности, заполнять лист самооценки по результатам работы.	– использование заданий на развитие самоанализа; – заполнение листов самооценки по результатам выполненной работы.

Продолжение таблицы 1

2-6	Тема: Решение текстовых задач Цели: создавать условия для формирования умения решать простые и составные задачи различными способами, составлять задачи по ее решению, вычислительные навыки,	– задания на развитие самоотчёта; – заполнение листа самоотчета по результатам выполнения выбранных заданий.
-----	--	---

	умение заменять действие сложения действием умножения, проводить самоотчет собственной деятельности, заполнять лист самоотчета по результатам выполнения выбранных заданий.	
7	Тема: Письменный прием сложения вида $45 + 23$ Цели: создавать условия для формирования умения составлять уравнения с учетом компонентов сложения, прогнозировать результат, проводить самоотчет и самооценку собственной деятельности.	– задания на развитие самоотчёта; – прогнозирование и самоотчёт деятельности по результатам выполненной работы.
8	Тема: Письменный приём вычитания вида: $57 - 26$ Цели: создавать условия для формирования умения составлять уравнения с учетом компонентов сложения, прогнозировать результат, проводить самоотчет и самооценку собственной деятельности.	– задания на развитие самоконтроля; – прогнозирование, самоконтроль и самооценка деятельности.
9	Тема: Задачи на нахождение третьего слагаемого Цели: создавать условия для формирования умения решать задачи на нахождение третьего слагаемого, вычислительные навыки, прогнозировать результат, проводить прогнозирование, самоконтроль и самооценку собственной деятельности.	– задания на развитие самоконтроля; – прогнозирование, самоконтроль и самооценка деятельности.
10	Тема: Решение текстовых задач Цели: создавать условия для формирования умения определять количество десятков и единиц в числе, сравнивать часть неравенства и обосновывать свой ответ, решать простые уравнения, решать составные задачи, изменять вопрос задачи; прогнозировать и адекватно оценивать собственную деятельность с помощью сравнения собственных результатов выполненной работы.	– задания, развивающие адекватную самооценку с помощью сравнения собственных результатов выполнения самостоятельных работ; – прогнозирование и самооценка деятельности по результатам выполненной работы

Продолжение таблицы 1

11	Тема: Прием умножения с помощью сложения Цели: создавать условия для формирования умения адекватно оценивать собственную деятельность с помощью сравнения	– задания, развивающие адекватную самооценку с помощью сравнения собственных
----	--	--

	собственных результатов выполненной работы.	результатов выполнения самостоятельных работ; – самооценка деятельности по результатам сравнения листов самооценки и умение оценить и сравнить свои успехи, делать выводы
--	---	--

На этапах закрепления пройденного материала тема «Письменные приемы сложения и вычитания двузначных чисел с переходом через десяток» детям предлагается дифференцированные задания – задачи, записанные на карточках разного цвета: красная – повышенный уровень сложности (без подсказок); жёлтая – средний уровень (с подсказкой); зелёная – низкий уровень (с развёрнутой подсказкой). Педагог предлагает подумать, какую карточку ученик хочет выбрать и сможет выполнить данное задание. На выполнение задания отводится 5 минут, после чего ребёнку предлагается проверить задание с помощью сравнения с готовым ответом на доске, оценить свою работы и заполнить лист самооценки, который включает следующие пункты:

1. Почему я выбрать карточку этого цвета?
2. Мои чувства и эмоции во время работы.
3. Мои затруднения.
4. Почему я поставил себе эту отметку?
5. Карточку какого цвета я выберу в следующий раз?

При прохождении или закреплении темы «Решение текстовых задач» будут использоваться задания на развитие самоотчета и заполнения листа самоотчета по результатам выполнения выбранных заданий. Предлагается выполнять задания по карточкам с двумя образовательными заданиями и одним дополнительным. После выполнения заданий учащийся заполняет самоотчет, в котором отмечает количество выполненных заданий, время, затраченное на выполнение обязательной части и дополнительной, количество выполненных дополнительных заданий. Для проверки ученикам будет выдан лист с готовыми ответами. После чего учащиеся исправляют

ошибки и выставляют себе отметку. Дополнительные задания разрешается делать только тем детям, которые проверили и заполнили лист самоочета по обязательным заданиям.

Так происходит несколько занятий. В завершении отработанного материала учащиеся самостоятельно делают вывод по листу самоочета: «Я научился ...», «Я стал выполнять задания быстрее на ... минут быстрее», «Я могу сам выполнить правильно ... заданий».

Данные задания позволяют педагогу вовремя отследить развитие у учащихся неадекватной самооценки собственной деятельности, а также пробелы в знаниях по изученному материалу.

При прохождении темы «Письменный приём сложения $45+23$ » будут использоваться задания по прогнозированию и самоочет деятельности по результатам выполненной работы.

Прежде чем дети приступают к выполнению, предлагается спрогнозировать, насколько успешно учащийся справится с этим заданием (на полях заранее, ещё не начав работу, ученики ставят себе отметку). Эта ситуация актуализирует развитие прогностической самооценки.

При прохождении темы «Письменный прием вычитания вида: $56-26$ » будут использоваться задания по развитию самоконтроля, самооценки собственной деятельности.

После выполнения заданий предлагается осуществить самопроверку путем сравнения с правильным ответом. Если результаты совпали или оказались выше ожидаемых, то рядом с ранее поставленной отметкой ставится восклицательный знак. Тем самым ведется работа по формированию у учащихся адекватной самооценки.

Данные задания позволяют педагогу вовремя отследить развитие у учащихся неадекватной самооценки собственной деятельности, а также пробелы в знаниях по изученному материалу.

При прохождении темы «Задачи на нахождение третьего слагаемого» будут использоваться прогнозирование, самоотчет и самооценка собственной деятельности.

Решение задач выполняется самостоятельно, в конце сверка результатов с правильным ответом. После проверки делается вывод: «Сегодня я научил(а)ся ...».

На теме «Решение текстовых задач» будут использоваться задания, развивающие адекватную самооценку с помощью сравнения собственных результатов проделанной работы и прогнозирования деятельности.

В ходе знакомства с заданиями, если учащиеся считают, что справятся с выполнением, то напротив ставят «+», если не справятся «-».

Затем учащиеся выполняют задания и заполняют лист самооценки, который содержит следующие пункты:

1. Посчитай, сколько заданий выбрал и выполнил правильно, запиши результат.
2. Посчитай, сколько заданий выполнил неправильно, запиши результат.
3. Поставь отметку.
4. Сделай вывод: «Я научился...».

На теме «Прием умножения с помощью сложения» будут использоваться задания на развитие адекватной самооценки по результатам сравнения листов самооценки и развития сравнения своих успехов.

На последнем занятии по отработке темы учащимся предлагается сравнить свои листы самооценки (первый и последний), записать выводы:

1. Что я должен сделать, чтобы повысить свою успеваемость?
2. На уроках математики и внеурочных занятиях соответствующей направленности до сегодняшнего дня я затруднялся(ась)...
3. Уроки математики и внеурочные занятия для меня...
4. А теперь уроки математики и внеурочные занятия для меня...

5. Какие полезные советы помогли тебе чувствовать себя более уверенно на уроках математики и внеурочных занятиях?

Данные приемы можно использовать не только на уроках математики или внеурочных занятиях математической направленности, но и на любых других уроках и занятиях, корректируя специфические формулировки в листах самоотчета.

Можно сказать, что данный комплекс упражнений с использованием различных приемов формирования самооценки результатов деятельности необходим в работу с детьми младшего школьного возраста, так как они позволяют формировать более высокий уровень развития самооценки результатов деятельности младших школьников.

Таким образом, нами была разработана система по формированию самооценки результатов деятельности. Также были представлены приемы, рекомендации и фрагменты уроков и занятий по формированию самооценки результатов деятельности младших школьников в учебной и внеурочной деятельности (см. Приложение Б, В).

Выводы по второй главе

Процесс работы по созданию и описанию системы формирования самооценки результатов деятельности младших школьников в учебной и внеурочной деятельности посредством системного подхода показал, что на формирование и развитие личных мотивов школьников влияет использование педагогом системного подхода в процессе обучения.

Невозможно организовать эффективное обучение младших школьников без их желания. Рефлексия и самооценка собственной работы – это один из наиболее результативных компонентов обучения, он не только оптимизирует интеллектуально-практические и творческие возможности ребёнка, но и позволяет вовлечь его в активный образовательный процесс.

На основе анализа и общения теоретического и практического материала мы разработали систему и описали приёмы по формированию

самооценки результатов деятельности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности, в которой основное внимание уделяется использованию в образовательном процессе системного подхода.

Систематическое использование разных приемов формирования самооценки, таких как: заполнение листов самооценки по результатам выполненной работы, прогнозирование и самооценка деятельности по результатам выполнения работ, использование заданий на развитие самоотчета, развитие адекватной самооценки с помощью сравнения влияют на повышение уровня сформированности самооценки результатов деятельности младших школьников.

ГЛАВА 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ИССЛЕДОВАНИЯ СИСТЕМЫ САМООЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ В УЧЕБНОЙ И ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1 Анализ и интерпретация результатов констатирующего эксперимента

Цель констатирующего этапа – анализ сформированности уровня самооценки результатов деятельности младших школьников.

На констатирующем этапе эксперимента был выявлен исходный уровень сформированности самооценки результатов деятельности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности, участвующих в эксперименте.

Для осуществления эксперимента были определены контрольная и экспериментальная группы вторых классов начальной школы: экспериментальная группа (ЭГ) из 28 человек (восемнадцать девочек и 10 мальчиков), контрольная группа (КГ) из 28 человек (пятнадцать девочек и тринадцать мальчиков). Средний возраст обучающихся восемь-девять лет. Обучающиеся ЭГ и КГ обучаются по учебно-методического комплексу «Планета знаний». Стаж учителя ЭГ 36 лет, контрольной – 2 года.

Мы выдвигаем гипотезу: H_0 – распределение по уровню сформированности самооценки результатов деятельности в обеих группах идет по нормальному закону, H_1 – распределение по уровню сформированности самооценки результатов деятельности в обеих группах отличается от нормального.

Результаты анализа уровня сформированности самооценки результатов деятельности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента размещены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты анализа уровня сформированности самооценки результатов деятельности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности на констатирующем этапе эксперимента

№ п/п	Группа	Сумма баллов	Уровень сформированности самооценки результатов деятельности
1	2	3	4
1 Ж	ЭГ	5	средний
2 М		3	низкий
3 Ж		2	низкий
4 М		5	средний
5 Ж		3	низкий
6 Ж		3	низкий
7 Ж		2	низкий
8 М		1	низкий
9 М		5	средний
10 М		5	средний
11 Ж		6	средний
12 М		2	низкий
13 М		2	низкий
14 М		5	средний
15 Ж		3	низкий
16 Ж		3	низкий
17 Ж		3	низкий
18 М		3	низкий
19 М		6	средний
20 Ж		6	средний
21 Ж		7	высокий
22 Ж		3	средний
23 Ж		3	средний

Продолжение таблицы 2

24 Ж		7	Высокий
25 Ж		3	низкий
26 Ж		5	средний
27 Ж		2	низкий
28 Ж		2	низкий
29 Ж	КГ	5	средний
30 Ж		6	средний
31 Ж		5	средний
32 Ж		5	средний
33 Ж		2	низкий
34 Ж		7	высокий
35 Ж		2	низкий
36 Ж		2	низкий
37 Ж		2	низкий
38 Ж		2	низкий
39 Ж		7	высокий
40 Ж		7	высокий
41 Ж		7	высокий
42 М		5	средний
43 М		5	средний
44 М		2	низкий
45 М		3	низкий
46 М		3	низкий
47 М		5	средний
48 М		6	средний
49 М	1	низкий	
50 М	1	низкий	

Продолжение таблицы 2

51 М		7	Высокий
52 М		1	низкий
53 М		2	низкий
54 М		5	средний
55 М		5	средний
56 М		2	низкий

Также для наглядности полученные результаты представлены на рисунке 1.

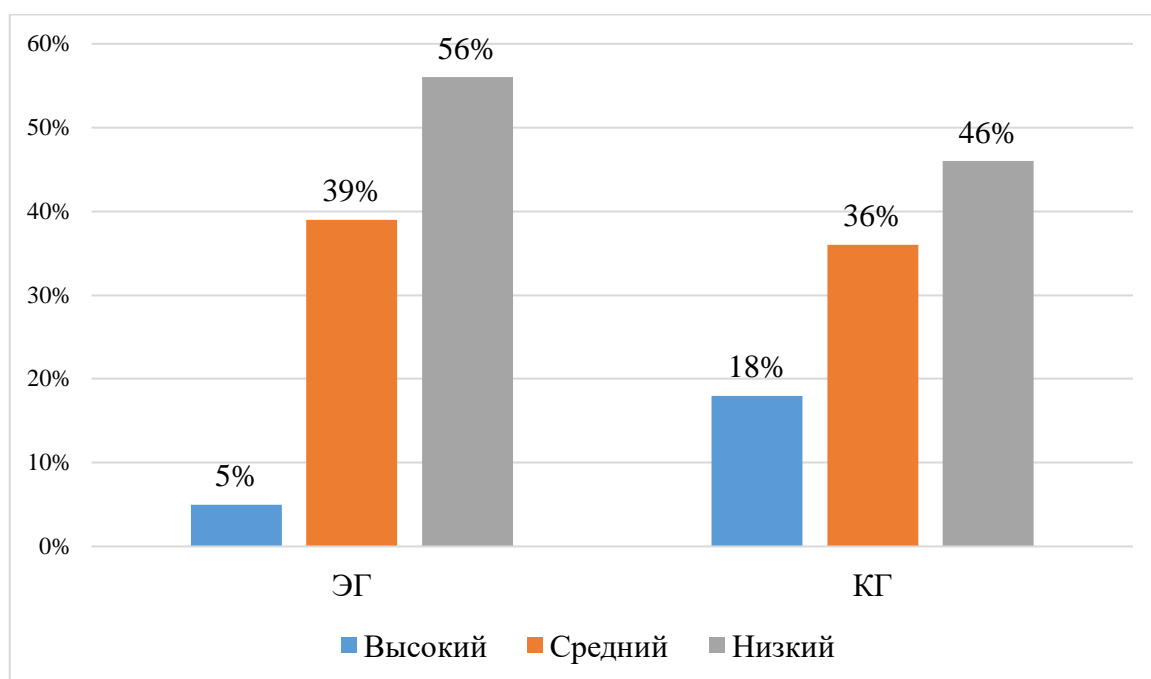


Рисунок 1 – Уровень сформированности самооценки результатов деятельности младших школьников в урочной и внеурочной деятельности экспериментальной и контрольной групп на констатирующем этапе эксперимента

При количественной обработке данных, по результатам констатирующего исследования, было отмечено, что среди детей экспериментальной группы только у 5 % участников отмечается высокий уровень сформированности самооценки результатов деятельности, средний у 39 % участников эксперимента. Для 56 % младших школьников характерен низкий уровень самооценки результатов деятельности. В свою очередь, среди детей контрольной группы были получены следующие

результаты: у 18 % – высокий, у 36 % – средний и у 46 % низкий уровень самооценки результатов деятельности.

Мы рассматриваем две выборки, созданные на двух равночисленных классах школьников. Таким образом, можно говорить о зависимой (связной) выборке. В случае связанных выборок, t -критерий Стьюдента вычисляется по формуле (1).

$$t_{\text{эмп}} = \frac{\bar{d}}{S_d}, \quad (1)$$

$$\text{где } \bar{d} = \frac{\sum d_i}{n} = \frac{\sum (x_i - y_i)}{n}, \text{ а статистика } S_d = \sqrt{\frac{\sum d_i^2 - \frac{(\sum d_i)^2}{n}}{n(n-1)}}.$$

Сформулируем статистические гипотезы о характере уровня сформированности самооценки результатов деятельности у младших школьников.

Основная гипотеза H_0 – распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в выборках в начале года не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Альтернативная гипотеза H_1 – распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в выборках в начале года отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному). Построим статистическую таблицу 3.

Таблица 3 – Статистические данные по контрольной и экспериментальной группам

№ п/п	Группы		d	d ²
	Контрольная	Экспериментальная		
1	5	5	0	0
2	6	3	-3	9
3	5	2	-3	9

Продолжение таблицы 3

4	5	5	0	0
5	2	3	1	1
6	7	3	-4	16
7	2	2	0	0
8	2	1	-1	1
9	2	5	3	9
10	2	5	3	9
11	7	6	-1	1
12	7	2	-5	25
13	7	2	-5	25
14	5	5	0	0
15	5	3	-2	4
16	2	3	1	1
17	3	3	0	0
18	3	3	0	0
19	5	6	1	1
20	6	6	0	0
21	1	7	6	36
22	1	3	2	4
23	7	3	-4	16
24	1	7	6	36
25	2	3	1	1
26	5	5	0	0
27	5	2	-3	9
28	2	2	0	0
Сумма	112	105	-7	213

Рассчитаем значение статистики $Sd = \sqrt{\frac{\sum d_i^2 - \frac{(\sum d_i)^2}{n}}{n(n-1)}}$ при $n=28$

$$Sd = \sqrt{\frac{213 - \frac{(-7)^2}{28}}{28(28-1)}} = \sqrt{\frac{213 - \frac{79}{28}}{28 \cdot 27}} = \sqrt{\frac{213 - 2,8}{28 \cdot 27}} = \sqrt{\frac{210,2}{756}} \approx \sqrt{2,80} \approx 1,7$$

Вычислим эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{\text{эмп}} = \frac{\bar{d}}{Sd}$$

$$t_{\text{эмп}} = \frac{-0,5}{1,7} \approx -0,3$$

При отрицательном значении t-критерия Стьюдента берем его абсолютную величину, то есть модуль. Таким образом, $t_{\text{эмп}} \approx 0,3$.

Для определения критически значений t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k=28-1=27$.

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критические значения на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=27$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{\text{крит}} = 2,05$, значению $p=0,01$ соответствует $t_{\text{крит}} = 2,77$.

Для принятия одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическими на рисунке 2.

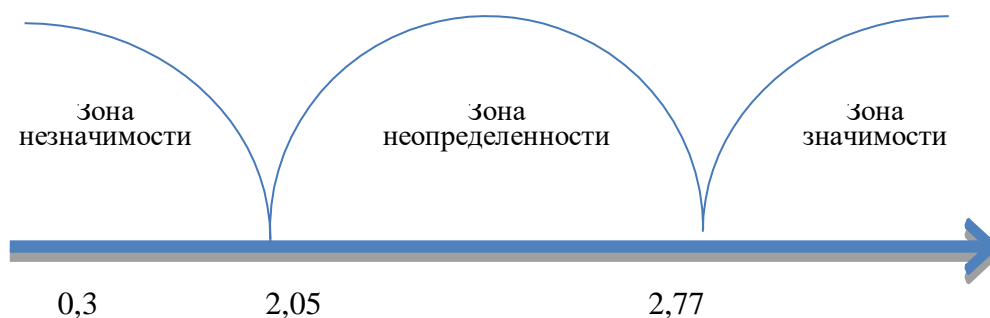


Рисунок 2 – Ось значимости

Поскольку $t_{\text{эмп}} < t_{\text{крит}}$, то отбрасываем альтернативную гипотезу H_1 и принимаем основную гипотезу H_0 . Это говорит о том, что между рассматриваемыми распределениями в выборках не имеется статистически значимой разницы в интересующем нас признаке (уровень сформированности самооценки результатов деятельности).

Таким образом, распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в начале учебного года не отличается от нормального распределения, что может свидетельствовать о том, что выборки могут быть использованы при проведении исследования.

По результатам констатирующей диагностики можно сделать вывод о том, что в контрольной группе большее количество обучающихся с высоким уровнем сформированности самооценки результатов деятельности, нежели в экспериментальной группе. У обеих групп преобладает количество обучающихся с низким уровнем сформированности самооценки результатов деятельности. Это говорит о том, что необходима дальнейшая работа по формированию самооценки результатов деятельности в урочной и внеурочной деятельности у младших школьников в экспериментальной группе.

3.2 Анализ и интерпретация результатов контрольного эксперимента

В работу по формированию самооценки результатов деятельности младших школьников мы внедрили систему занятий урочных и внеурочных, основанную на модели системы формирования самооценки результатов деятельности.

После проделанной работы нами был проведен заключительный контрольный этап для выявления результативности модели и системы занятий, который заключался в повторном проведении диагностического исследования. Использовались те же диагностические модели, что и в констатирующем этапе исследования.

Результаты повторной диагностики представлены на рисунке 3.

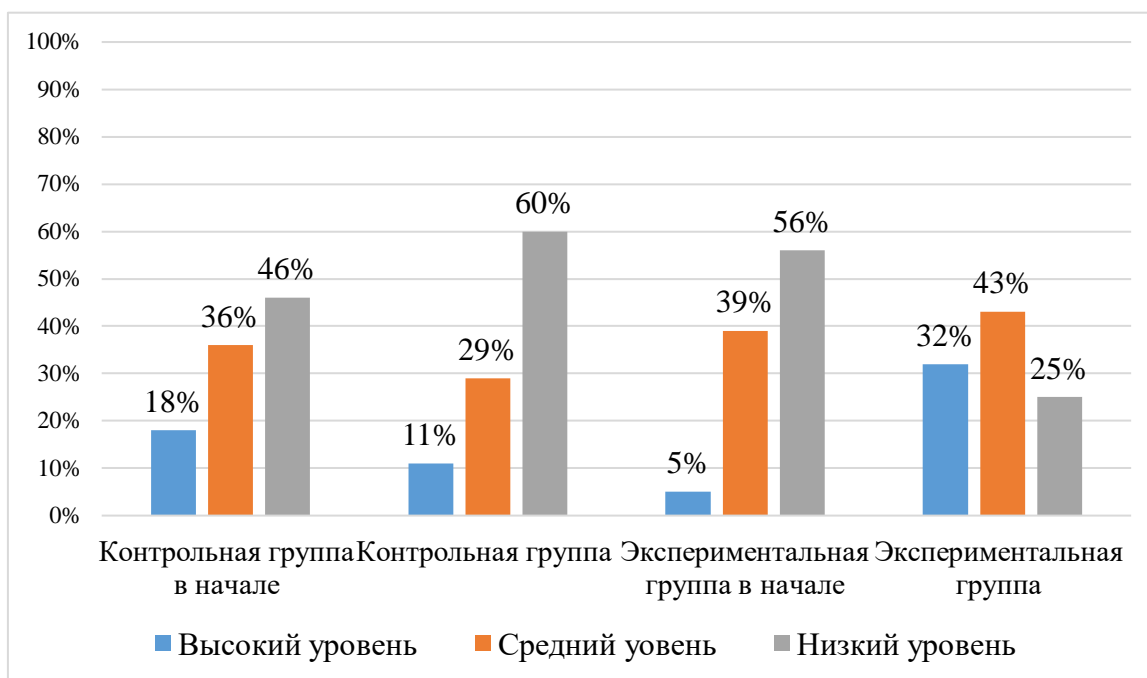


Рисунок 3 – Сравнение распределения испытуемых в контрольной и экспериментальной группах по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в начале и конце эксперимента

На рисунке 3 мы видим изменения показателей экспериментальной и контрольных группах по методикам для оценки уровня сформированности самооценки результатов деятельности младших школьников (В. Г. Щур, А. И. Липкиной).

На рисунке 3 заметно, что наиболее значимые изменения прослеживаются в экспериментальной группе, там оказалось наибольшее число обучающихся, у которых сформирована на достаточной уровне самооценка результатов деятельности.

Проверим, произошли ли изменения с помощью t-критерия Стьюдента в экспериментальной группе.

Сформулируем статистические гипотезы о характере уровня сформированности самооценки результатов деятельности у младших школьников.

Основная гипотеза H_0 – распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в выборках в начале и в конце года

не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Альтернативная гипотеза H_1 – распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в выборках в начале и в конце года отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

Построим статистическую таблицу 4.

Таблица 4 – Сравнение результатов экспериментальной группы до и после эксперимента

№ п/п	Группы		d	d ²
	Экспериментальная (до)	Экспериментальная (после)		
1	5	7	-2	4
2	3	6	-3	9
3	2	5	-3	9
4	5	7	-2	4
5	3	6	-3	9
6	3	6	-3	9
7	2	3	-1	1
8	1	3	-2	4
9	5	7	-2	4
10	5	7	-2	4
11	6	7	-1	1
12	2	5	-3	9
13	2	5	-3	9
14	5	7	-2	1
15	3	6	-3	9
16	3	5	-2	4
17	3	5	-2	4

Продолжение таблицы 4

18	3	6	-3	9
19	6	6	0	0
20	6	7	-1	1
21	7	7	0	0
22	3	3	0	0
23	3	3	0	0
24	7	7	0	0
25	3	3	0	0
26	5	5	0	0
27	2	2	0	0
28	2	2	0	0
Сумма	105	148	-43	104

Рассчитаем значение статистики $Sd = \sqrt{\frac{\sum d_i^2 - \frac{(\sum d_i)^2}{n}}{n(n-1)}}$, при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{104 - \frac{(-43)^2}{28}}{28(28-1)}} = \sqrt{\frac{104 - \frac{1849}{28}}{28 \cdot 27}} = \sqrt{\frac{104 - 66}{28 \cdot 27}} = \sqrt{\frac{38}{756}} \approx \sqrt{0,05} \approx 0,2$$

Вычислим эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{\text{эмп}} = \frac{\bar{d}}{Sd}$$

$$t_{\text{эмп}} = \frac{-0,5}{0,2} \approx -2,5$$

При отрицательном значении t-критерия Стьюдента берем его абсолютную величину, то есть модуль. Таким образом, $t_{\text{эмп}} \approx 2,5$.

Для определения критически значений t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k=28-1=27$.

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критические значения на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=27$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{\text{крит}} = 2,05$, значению $p=0,01$ соответствует $t_{\text{крит}} = 2,77$.

Для принятия одной из сформулированных статистических гипотез сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическими на рисунке 4.



Рисунок 4 – Ось значимости

Поскольку $t_{\text{эмп}} > t_{\text{крит}}$, то отбрасываем основную гипотезу H_0 и принимаем альтернативную гипотезу H_1 . Это говорит о том, что между рассматриваемыми распределениями в выборках имеется статистически значимая разница в интересующем нас признаке (уровень сформированности самооценки результатов деятельности).

Таким образом, распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в начале и конце учебного года отличается от нормального распределения, что может свидетельствовать о том, что работа по формированию самооценки результатов деятельности младших школьников была эффективна.

Теперь проверим, произошли ли изменения с помощью t-критерия Стьюдента в контрольной группе.

Сформулируем статистические гипотезы о характере уровня сформированности самооценки результатов деятельности у младших школьников.

Основная гипотеза H_0 – распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в выборках в начале и в конце года

не отличается от нормального распределения (или соответствует нормальному).

Альтернативная гипотеза H_1 – распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в выборках в начале и в конце года отличается от нормального распределения (или не соответствует нормальному).

Построим статистическую таблицу 5.

Таблица 5 – Сравнение результатов экспериментальной группы до и после эксперимента

№ п/п	Группы		d	d ²
	Контрольная (до)	Контрольная (после)		
1	5	2	3	9
2	6	6	0	0
3	5	3	2	4
4	5	7	-2	4
5	2	3	-1	1
6	7	7	0	0
7	2	2	0	0
8	2	2	0	0
9	2	2	0	0
10	2	3	-1	1
11	7	5	2	4
12	7	6	1	1
13	7	7	0	0
14	5	3	2	4
15	5	3	2	4
16	2	5	-3	9
17	3	6	-3	9
18	3	6	-3	9
19	5	3	2	2

Продолжение таблицы 5

20	6	6	0	0
21	1	2	-1	1
22	1	3	-2	4
23	7	5	2	4
24	1	1	0	0
25	2	1	1	1
26	5	3	2	4
27	5	5	0	0
28	2	1	1	1
Сумма	112	108	4	75

Рассчитаем значение статистики $Sd = \sqrt{\frac{\sum d_i^2 - \frac{(\sum d_i)^2}{n}}{n(n-1)}}$, при $n=28$.

$$Sd = \sqrt{\frac{75 - \frac{4^2}{28}}{28(28-1)}} = \sqrt{\frac{75 - \frac{16}{28}}{28 \cdot 27}} = \sqrt{\frac{75 - 0,6}{28 \cdot 27}} = \sqrt{\frac{74,4}{756}} \approx \sqrt{0,3} \approx 0,5$$

Вычислим эмпирическое значение t-критерия Стьюдента.

$$t_{\text{эмп}} = \frac{\bar{d}}{Sd}$$

$$t_{\text{эмп}} = \frac{-0,5}{0,5} \approx -1$$

При отрицательном значении t-критерия Стьюдента берем его абсолютную величину, то есть модуль. Таким образом, $t_{\text{эмп}} \approx -1$.

Для определения критически значений t-критерия Стьюдента определим число степеней свободы $k=28-1=27$.

Из таблицы критических значений t-критерия Стьюдента определим критические значения на уровнях значимости $p=0,05$ и $p=0,01$ для числа степеней свободы $k=27$.

Значению $p=0,05$ соответствует $t_{\text{крит}} = 2,05$, значению $p=0,01$ соответствует $t_{\text{крит}} = 2,77$.

Для принятия одной из сформулированных статистических гипотез

сравним эмпирическое значение t-критерия Стьюдента с критическими на рисунке 5.



Рисунок 5 – Ось значимости

Поскольку $t_{\text{эмп}} < t_{\text{крит}}$, то отбрасываем альтернативную гипотезу H_1 и принимаем основную гипотезу H_0 . Это говорит о том, что между рассматриваемыми распределениями в выборках не имеется статистически значимой разницы в интересующем нас признаке (уровень сформированности самооценки результатов деятельности).

Таким образом, распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в начале и конце учебного года не отличается от нормального распределения, что может свидетельствовать о том, что выборки могут быть использованы при проведении исследования.

Таким образом, распределение по уровням сформированности самооценки результатов деятельности в начале и в конце года в экспериментальной группе отличается от нормального распределения, что может свидетельствовать о том, что работа по формированию мотивации учебной деятельности была не эффективна.

На основании результатов стоит отметить, что в экспериментальной группе имеют достаточный уровень сформированности самооценки результатов деятельности большинство учащихся.

Результаты повторной диагностики представлены на рисунке 6.

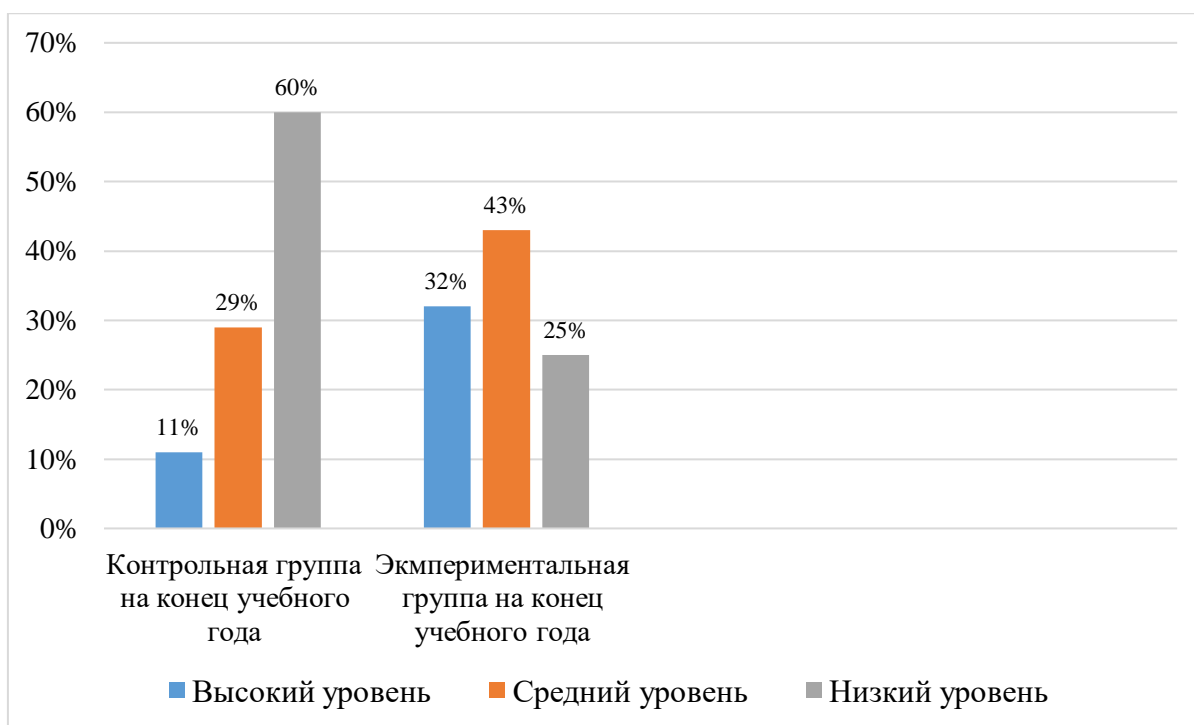


Рисунок 6 – Показатели сформированности уровня самооценки результатов деятельности у младших школьников после исследования

Анализ полученных данных свидетельствует о том, что внедрение системы по формированию самооценки результатов деятельности посредством разработанных методических материалов способствовало развитию и самооценки результатов деятельности у младших школьников. У младших школьников было отмечено увеличение активности и заинтересованности в правильном решении учебных и внеурочных задач. Обучающиеся стали легче справляться с учебными заданиями, которые требуют самостоятельного решения, также у них улучшился уровень коммуникации, плохие отметки стали их больше огорчать, в связи с этим улучшилось стремление к совершенствованию достигнутых в учебной деятельности.

Небольшой процент обучающихся по-прежнему находится на низком уровне, но они начали более активно проявлять себя в самоанализе, чаще стали общаться с педагогами, интересоваться допущенными ошибками в выполнении заданий.

По результатам экспериментально-исследовательской работы в результате проведенного нами исследования, направленного на выявление,

подтверждение и экспериментальную проверку влияния системного подхода на формирование самооценки результатов деятельности у младших школьников в учебной и внеурочной деятельности. В этом смысле тематика нашей работы актуальна и требует постоянных усилий по модернизации форм психолого-педагогической работы.

Следует отметить, что, несмотря на положительную динамику большинства обучающихся, у небольшой группы детей изменений не произошло, но ни один из методов не показал отрицательных изменений.

По результатам экспериментальных исследований можно сделать вывод о том, что уровень сформированности самооценки результатов деятельности у младших школьников в экспериментальной группе повышен, гипотеза подтверждена. Если системный подход будет использоваться в процессе обучения и воспитания, а именно в вопросе формирования самооценки, эффективности процесса формирования самооценки результатов деятельности у младших школьников значительно вырастет.

Таким образом, цель исследовательской работы достигнута, гипотеза нашла свое подтверждение. Психолого-педагогический эксперимент прошел успешно, педагогу лишь требуется продолжать применять системный подход при построении учебного процесса для закрепления результата и дальнейшего повышения уровня сформированности самооценки результатов деятельности у младших школьников.

Выводы по третьей главе

В три этапа проведено экспериментальное исследование по разработке и апробации системного подхода при формировании самооценки результатов деятельности младших школьников в учебной и внеурочной деятельности.

На первом этапе исследования был проанализирован текущий уровень сформированности самооценки результатов деятельности.

С учетом результатов диагностики определили контрольную и экспериментальную группы. Группы одинаковы (по 28 человек в обеих группах). Результаты первого исследования послужили основой для разработки модели системного подхода и конспектов урочных и внеурочных занятий для формирования самооценки результатов деятельности у младших школьников.

На третьем этапе после реализации системного подхода в учебном процессе была проведена повторная диагностика уровня сформированности самооценки результатов деятельности у младших школьников.

После утверждения системы занятий и их внедрения показатели существенно изменились. Повысился уровень самооценки результатов деятельности, дети стали стремиться к успешной учебной деятельности, её анализу и исправлению допущенных ошибок. Младшие школьники с большей заинтересованностью стали выполнять задания, решать более сложные задачи.

Таким образом, результаты последней части исследования подтверждают, что экспериментальное исследование системы формирования самооценки результатов деятельности у младших школьников в урочной и внеурочной деятельности прошло успешно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил получить общую характеристику системы самооценки результатов деятельности младших школьников.

Мы пришли к выводу, что формировать у обучающихся самооценку результатов деятельности учебной деятельности необходимо уже в начальных классах, так как это послужит становлению обучения в школе как важной для них цели, придаст значимый для обучающихся смысл. От этот во многом будет зависеть дальнейшая учебная деятельность школьника, так как это основа для самообучения и совершенствования обучающегося в будущем на протяжении всех лет пребывания в школе и в дельнейшей взрослой жизни.

Учитывая опыт, накопленный в зарубежной и отечественной практике использования системного подхода в вопросе формирования самооценки результатов деятельности, нами было изучены понятия «самооценка», «учебная деятельность», «внеурочная деятельность», «система» и изучены возможности применения системного подхода в начальной школе.

Нами была разработана и апробирована система занятий урочных и внеурочных занятий. Также были разработаны разнообразные упражнения с использованием приемов формирования самооценки: использование заданий на развитие самоанализа; использование заданий на развитие самоотчёта; использование заданий, развивающих адекватную самооценку с помощью сравнения.

Использование в учебном процессе данных упражнений позволило создать необходимые условия, посредством интеграции форм и методов обучения, для самостоятельного поиска информации, применяя также взаимодействия с учителем и одноклассниками. И тем самым поставили обучающихся в такие условия и ситуации развертывания активности, где желаемые мотивы и цели складывались и развивались в контексте прошлого

опыта, индивидуальных и внутренних устремлений самих обучающихся, что позволило развитию самостоятельности в учебном процессе.

Проведенное экспериментальное исследование подтвердило гипотезу, согласно которой, уровень самооценки младших школьников повысится, если в учебно-воспитательный процесс и внеурочную деятельность внедрить систему, направленную на формирование анализа результатов деятельности учениками самостоятельно. Цель исследования достигнута.

Тем не менее, нами рассмотрен только один аспект проблемы формирования самооценки результатов деятельности младших школьников в учебном процессе. Но проблема эта достаточно широкая, и в дальнейшем возможно рассмотрение инновационных аспектов по ее решению.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Авдеева Л. И. Особенности самооценки младших школьников, воспитывающихся в учреждениях закрытого типа : автореферат канд. псих. наук : 19.00.13 / Людмила Игоревна Авдеева ; МГУ. – Москва, 2015. – 315 с.
2. Азимова Р. Н. Социально-психологическая природа самооценки и ее нравственный аспект / Р. Азимова. – Москва: Известия АН СССР, 1969. – С. 95–104.
3. Ананьев Б. Г. Человек как предмет познания / Б. Г. Ананьев ; Санкт-Петербург, 2001. – 288 с. – ISBN 5-272-00315-2.
4. Ахвердова О. А. Дифференциальная психология: теоретические и прикладные аспекты исследования интегральной индивидуальности : учеб. пособие / О. А. Ахвердова, Н. Н. Волоскова, Т. В. Белых ; ТНУ. – Санкт-Петербург, 2004. – 168 с. – ISBN 5-9268-0262-8.
5. Бернс Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Пер. с англ. – Москва : Прогресс, 1986. – С. 30–66.
6. Божович Л. И. Проблемы формирования личности : избранные психологические труды / Л. И. Божович. – Москва : ВИП НПО «МОДЭК», 1997. – 352 с. – ISBN 5-89395-285-5.
7. Бороздина Л. В. Концепция личности и характера, основанная на теории деятельности А. Н. Леонтьева // Национальный психологический журнал. – 2015. – № 4(20). – С. 3–12.
8. Воровщиков С. Г. Развитие универсальных учебных действий: внутришкольная система учебно-методического и управленческого сопровождения: Монография / С. Г. Воровщиков, Е. В. Орлова. – Москва : МПГУ, 2012. – 210 с. ISBN 978-5-4263-0095-8.
9. Воронцов А. Б. Педагогическая технология контроля и оценки учебной деятельности : автореферат канд. псих. наук : 13.00.01 / Алексей Борисов Воронцов ; СПб. – Санкт-Петербург, 2012. – 450 с.

10. Ворохобова Н. Е. Самооценка как основа саморегуляции и внутренней мотивации обучения / Н. Е. Ворохобова. – ГБУЗ : Москва. – URL: <http://www.sch612.edusite.ru/pdf> (дата обращения 15.05.2022).
11. Выготский Л. С. Педагогическая психология : под ред. В. В. Давыдова. – Москва: Просвещение, 1991. – 480 с.
12. Демидова М. Ю. Оценка достижения планируемых результатов в начальной школе. Система заданий / М. Ю. Демидова, С. В. Иванов, О. А. Карабанова. – Москва : Просвещение, 2009. – 216 с. – ISBN 978-5-09-021464-3.
13. Джеймс У. Беседы с учителями о психологии / пер. с англ. А. Громбаха. – Москва : Совершенство, 1998. –150 с. – ISBN 5-889-0012-3.
14. Дубровина И. В. Психология : учебник для студ. учреждений сред. проф. образования / И. В. Дубровина, Е. Е. Данилова, А. М. Прихожан, А. Д. Андреева : под ред. И. В. Дубровиной. 11-е изд., перераб. и доп. – Москва : Академия, 2013. – 496 с. – ISBN 978-5-7695-9673-5.
15. Захарова А. В. Исследование самооценки младших школьников в учебной деятельности : вопросы психологии / А. В. Захарова, Т. Ю. Андрущенко. – Москва, 2010. – № 4. – С. 89–97.
16. Захарова А. В. Исследование самооценки младшего школьника : вопросы психологии / А. В. Захарова. – Москва, 1980. – № 4. – С. 24–28.
17. Ильина Т. А. Системно-структурный подход к организации обучения / Т. А. Ильина. – Москва, 1972. – 72 с.
18. Лапытова Л. А. Формирование навыков самооценки и самоконтроля младших школьников в условиях внедрения ФГОС / Л. А. Лапытова. – Пермь. – URL: <https://docplayer.ru/40557781-Formirovanie-navykov-samoocenki-i-samokontrolya-mladshih-shkolnikov-v-usloviyah-vnedreniya-fgos.html> (дата обращения 15.05.2022).
19. Ларина А. Б. Формирование познавательной самооценки учащихся - путь к успеху современного учителя : читаться и учить по-новому:

вызовы времени: матер-лы X Междунар. науч.-практ. конф.: в 2 ч. / отв. ред. А. П. Клемешев. – Калининград: РГУ им. И.Канта, 2011. – С. 51–53.

20. Липкина А. И. Критичность и самооценка в учебной деятельности / А. И. Липкина, Л. А. Рыбак ; Акад. пед. наук СССР. – Москва : Просвещение, 1968. – 142 с.

21. Липкина А. И. Самооценка школьника / А. И. Липкина. – Москва : Знание, 2009. – 64 с.

22. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: пособие для учителя / А. К. Маркова. – Москва: Просвещение, 1983. – 96 с.

23. Миндарова В. А. Оценка без отметки / под ред. Г.А. Цукерман. – Москва : Рига: Эксперимент, 1999 – 136 с. – ISBN 9984-16-020-3.

24. Мухина, В. С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество: учебник для студентов вузов. - 2-е изд., испр. и доп. / В. С. Мухина. – Москва : Академия, 2009. – 456 с. – ISBN 5-7695-0408-0.

25. Петрова К. О. Формирование самоконтроля в процессе обучения математике по системе Д. Б. Эльконина – В. В. Давыдова в начальных классах / К. О. Петрова : Архангельск. – URL : <https://studizba.com/files/show/doc/142218-5-vdv-1560.html> (дата обращения 15.05.2022).

26. Психологический словарь : 2-е издание, под редакцией Зинченко В. П., Мещерякова Б. Г. / В. П. Зинченко, Б. Г. Мещеряков. – Москва : АСТ-Астрель-Хранитель, 2007. – 479 с. – ISBN 978-5-98712-657-8.

27. Ралькова Е. А. Готовность к самооценке как личностная компетенция учащегося / Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии: сб. ст. по матер. VII междунар. науч.- практ. конф. Часть III. – Новосибирск: СибАК, 2011. – URL: <https://sibac.info/conf/pedagog/vii/36728> (дата обращения: 20.04.2022).

28. Реан А. А. Психология подростка / А. А. Реан ; СПб. – Москва : Прайм-Еврознак, 2003. – 432 с. – ISBN: 978-5-93878-721-6.

29. Рогов Е. И. Настольная книга практического психолога в 2 ч. Часть 1. Система работы психолога с детьми разного возраста : практическое пособие / Е. И. Рогов. – 4-е изд., перераб. и доп. – Москва : Издательство Юрайт, 2016. – 412 с. – ISBN 978-5-9916-1901-1.
30. Роджерс К. Р. Взгляд на психотерапию. Становление человека / пер. с англ., общ. ред. и предисл. Е. И. Исениной. – Москва: Прогрес, 1994. – 480 с. – ISBN 5-01-004150-2.
31. Сергеева Е. В. Формирование самостоятельности младших школьников в контрольно-оценочной деятельности : дис. канд. педаг. наук : 13.00.01 / Елена Владимировна Сергеева ; Магнитог. гос. ун-т. – Магнитогорск, 2009. – 195 с.
32. Строкова Т. А. Мониторинг в школьном образовании : моногр. – 2-е изд. – Тюмень : Тюмен. гос. ун-та. – 2008. – 240 с.
33. Сюсюкина И. Е. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в оценочной деятельности: дис. канд. педаг. наук : 13.00.01 / Ирина Егоровна Сюсюкина ; Магнитог. гос. ун-т. – Магнитогорск, 2010. – 205 с.
34. Татьянченко Д. В. Развитие общеучебных умений школьников / Д. В. Татьянченко, С. Г. Воровщиков. – Москва : Народное образование. – 2003. – № 8. – С. 44–57.
35. Фатуллаева А. Т. Формирование самооценки как основа личностного становления в младшем школьном возрасте : дис. канд. педаг. наук : 13.00.01 / Аят Тамирлановна Фатуллаева ; Дагестан. гос. пед. ун-т.-Махачкала, 2009. –173 с.
36. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования / Мин-во образования и науки Рос. Федерации. – Москва : Просвещение, 2014. – 24 с.
37. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» / ред. от 29.12.2017 г. – Москва : Омега-Л, 2013. – 144 с.

38. Цукерман Г. А. Как младшие школьники учатся учиться? / Г. А. Цукерман. – Москва : Педагогический центр «Эксперимент», 2000. – 136 с. – ISBN 9984-16-020-3.
39. Чеснокова И. И. Проблемы самосознания в психологии / И. И. Чеснокова. – Москва : Наука, 1977. – 142 с.
40. Шаймарданова Л. Ш. Внеурочная деятельность в начальной школе как фактор развития личности младшего школьника / Л. Ш. Шаймарданова, А. С. Леонтьева // Актуальные аспекты педагогики и психологии начального образования : сб. тр. науч. конф. – Прага. – 2018. – С. 62–64.
41. Эльконин Д. Б. Избранные психологические труды / Д. Б. Эльконин. – Москва : Педагогика, 2008. – 560 с. – ISBN 5-7155-0035-4
42. Эльконин Д. Б. Психология обучения младшего школьника / Д.Б. Эльконин. – Москва : Институт практической психологии ; Воронеж : НПО МОДЭК, 1997. – С. 239 – 284.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

1. Методика «Лесенка» (В. Г. Щур).

Цель данной методики – выявление уровня развития самооценки.

Метод оценивания: фронтально письменный опрос. Учащимся предлагается следующая инструкция: «Ребята, нарисуйте на листе бумаги лестницу из 7 ступенек (учитель показывает на доске).

На самой нижней ступеньке стоят самые плохие ученики, на второй ступеньке чуть-чуть получше, на третьей – еще чуть-чуть получше и т.д., а вот на верхней ступеньке стоят самые лучшие ученики. Оцените сами себя, на какую ступеньку вы сами себя поставите? А на какую ступеньку поставит вас ваша учительница? А на какую ступеньку поставит вас ваша мама, а папа? Критерии оценивания следующие: 1 (1 балл) – резко заниженная самооценка: учащийся, поставивший себя на самую последнюю ступеньку, находится в ситуации школьной дезадаптации, личностного и эмоционального неблагополучия. 2, 3 (2-3 балла) ступени – низкая самооценка: данная самооценка может быть ситуативной. 4 (4 балла) – заниженная самооценка: учащиеся, поставившие себя на четвертую ступеньку, имеют данную самооценку потому, что это связано с определенной психологической проблемой. 5, 6 (5-6 баллов) – адекватная самооценка: у учащегося сформировано положительное отношение к себе, он умеет оценивать себя и свою деятельность. 7 ступень (7 баллов) – завышенная самооценка: дети объясняют свой выбор так: «я самый лучший», «я себя очень люблю», «я не хуже других».

По окончании проведения методики были подсчитаны ответы учащихся и занесены в таблицу, в которой название колонок соответствует степени сформированности самооценки.

2. Методика «Три оценки» (А. И. Липкина).

Цель: выявить складывающуюся у ученика оценочную позицию.

Для реализации методики ученикам предлагается выполнить любое учебное задание в письменной форме. Работу школьников необходимо оценить тремя оценками: адекватной, завышенной и заниженной. Перед раздачей тетрадей ученикам говорят: «Три учительницы из разных школ проверяли ваши работы. У каждой сложилось разное мнение о качестве выполненного задания и поэтому они поставили разные отметки. Обведите кружком ту отметку, с которой вы согласны». Затем в беседе с детьми выясняются ответы на следующие вопросы:

1. Работа, которую ты выполнил, достойна «тройки», а учительница поставила тебе «пятерку». Ты будешь радоваться или это тебя опечалит?
2. Какие отметки тебя радуют, а какие огорчают?
3. Каким учеником ты себя считаешь: средним, слабым или сильным?

Обработка и анализ результатов

Уровень учебной самооценки школьников определяется на основе полученных данных по следующим результатам: совпадение или несовпадение учебной самооценки с адекватной оценкой учителя, характер аргументации самооценки:

- 1) аргументация, направленная на качество выполненной работы;
- 2) любая другая аргументация;
- 3) устойчивость или неустойчивость самооценки, о которой судят по степени совпадения характера, выставленной учеником самому себе отметки и ответов на поставленные вопросы.

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Приёмы по формированию самооценки результатов деятельности младших школьников на уроках и во внеурочной деятельности.

Приведем приемы, которые наиболее часто применяются учителями начальных классов. Их мы сгруппируем по трем направлениям: действия контроля, действия оценки и самостоятельность.

Итак, в группу по действию самоконтроля отнесем такие приемы, как:

– «разноцветные поправки» (работа над совершенствованием своей работы; неоднократный возврат к работе; не просто обнаружить ошибку, но и проанализировать, почему она была допущена, и записать объяснение на полях);

– «сопоставление своих действий и результата с образцом» (проверить результат своей деятельности нужно по плану: проверяю себя и мой результат; образец сравниваю; пишу (+) – материал усвоен; пишу (–) – нужно обратить внимание);

– «составление заданий с ловушками» (определение возможных ошибкоопасных мест);

– «классификация задач по способу их решения» (выделение общего способа действия);

– «обнаружение причин ошибок и способы их устранения» (поиск причин своих ошибок и намечать путь их ликвидации);

– «работа с образцом» (вычленяют операциональный состав действия);

– «письмо с дырками» (видеть ошибкоопасные места в слове).

В группу по действию самооценки входят следующие приемы:

– «волшебные линейки» (инструмент самооценки, предложенный Т. Дембо и С. Рубинштейном, на котором ребёнок сам оценивает свою работу; ученикам предлагаются две линейки, на которых оценивается правильность выполненной работы и красота);

- «лестница успеха» (на доске изображена лестница, на которую учащиеся размещают магнитики, оценивая свою работу);
- «прогностическая оценка» (предварительная оценка будущей работы);
- «таблица успешности» (в таблице учащиеся помечают разными цветами уровень своей успешности по каждому предмету);
- «задания-ловушки» (готовые «ловушки» на рефлексию освоения способа действия);
- «сигнальные карточки» (самооценка ведется с помощью сигнальных разноцветных карточек);
- «взаимооценка» (первый способ: сосед по парте оценивает рядом сидящего ученика сразу же после выполнения самостоятельной работы, обосновывает свою оценку, указывает на недочеты; второй способ: ученик сначала оценивает себя, затем идет обмен тетрадями и оценивание в паре);
- «умные вопросы» (не просто определять «дефицит» своих знаний, но и задавать нужный вопрос);
- «обоснованный отказ от выполнения заданий» (обнаруживают границу своих знаний, задания с недостающими условиями).

И наконец, в ключевую группу – самостоятельность – входят такие приемы, как:

- «создание помощника для проверки работы» (найти или изготовить себе «помощника», с помощью которого можно точно проверить выполненное задание);
- «составление проверочных заданий» (выделение критериев и на их основе разработка проверочных заданий);
- «составление задачи, подобной данной» (вычленять существенное в представленной задаче);
- «многоступенчатый выбор» (работа со столом «заданий»);
- организация поиска информации;

- задания на чтение материала дома;
- «эксперименты»;
- «составление тестов» (учащиеся самостоятельно формулируют вопросы по теме).

Итак, в первой фазе возможно использование таких средств, как:

- «карта» проблем и вопросов на текущий учебный год;
- «путь» движения в учебном материале;
- «стартовая проверочная работа»;
- «портфель» ученика и его личных достижений;
- «карта знаний» (маршруты с указанием «мест открытий», «мест-ловушек», «мест-вопросов», «возвратных ходов»).

Во второй фазе можно применять следующие средства: «учебное портфолио», «карта знаний».

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Рекомендации педагогу по формированию самооценки результатов деятельности младших школьников на уроках и во внеурочной деятельности.

Для формирования самооценки младших школьников на уроках математики можно использовать различные приемы: составление задачи для одноклассников; нахождение или исправление ошибок учителя; решение задачи несколькими способами; решение задач с недостающими или избыточными данными; взаимопроверка домашних заданий с указанием верно решенных задач; решение заданий, в которых необходимо использовать знания из смежных областей наук; задания, вводящие в заблуждение (например, вводит в заблуждение чертеж по задаче); задачи на опровержение; задания на развитие самоанализа; задания на развитие самоотчёта; задания на развитие самоконтроля; задания, развивающие адекватную самооценку с помощью сравнения и т.д.

Рассмотрим некоторые из них:

1. Учащимся дается задание на развитие самоанализа, в ходе которого дети получают карточку с заданием, с разным уровнем помощи, выполняют данное задание, проверяют, сравнив с готовым ответом на доске и на полях ставят карандашом отметку, после работы заполняют лист самооценки.

(а) Также в ходе таких заданий учащиеся могут спрогнозировать свою деятельность, отметив перед выполнением упражнений те, которые они смогут выполнить. После выполнения задания оценивается, верно ли был сделан прогноз.

2. Учащимся также можно предложить задания, направленные на развитие самоотчета. Например, в течении недели учащимся каждый день дается карточка с двумя обязательными заданиями и одним дополнительным, и лист самоотчета, который заполняется ежедневно после

выполнения задания. В конце недели учащиеся смогут оценить свою работу, сделать выводы, понять, что научились лучше решать, на сколько быстрее стали выполнять задания и т.п.

3. Учащимся дается задание составить задачи для одноклассников, используя пройденный материал. При составлении задачи ученику приходится побывать и в позиции учителя, который составляет задачу, и в позиции ученика, который решает задачу. Он старается составить задачу таким образом, чтобы задача и решалась, и в то же время она в себе содержала некоторую трудность, т.е. требовала обдумывания, применения своих знаний, в том числе и знаний, полученных по другим предметам. При этом ему необходимо оценивать свои силы, знания, заранее запланировать свои действия. Чтобы не ошибиться, они будут, пересматривать каждое свое действие, контролировать их выполнение.

(а) Ему придется решать задачу, анализировать и обобщать её по нескольку раз, вновь возвращаясь к условию задачи.

4. Учащимся даются задания, составленные учителем или сверстниками на нахождение и исправление «допущенных» ошибок.

(а) Чтобы развить умение ученика критически относиться к себе, к своей работе и к собственной деятельности, необходимо обучить его искать ошибку у других. Сознательно допущенная ошибка заставит ученика подумать, переосмыслить, оценивать не только данную работу, но и пересматривать свои взгляды, свои знания. В процессе поиска и исправления ошибок лучше всего выявляется своя неполнота понимания, что заставляет ученика анализировать свои знания.

5. Введение проблемной ситуации. Сказочный герой «допускает» ошибку: при выводе формулы или решения задачи, неполный разбор возможных случаев (например, рассмотрение лишь одного расположения частей чертежа) и т.д. Ученикам предлагается найти ее, исправить и объяснить герою, почему он ошибся.

6. Учащиеся объясняют решение задачи одноклассникам. Во

время объяснения учащимся решения какой-либо задачи, все остальные должны напряженно искать возможных возражений и немедленно их высказывать. Ученик, прежде чем сказать, будет обдумывать, анализировать каждый шаг своего решения, рассматривать его с различных точек зрения, пересматривать свою точку зрения, аргументировать и доказывать свое мнение, изыскивать исчерпывающие аргументы. Если он «отобьется» от всех возражений, ему удастся убедить в своей правоте других, то он испытает радость, удовлетворение от своей работы.

7. Учащиеся решают одну и ту же задачу несколькими способами, обсуждают и выбирают наиболее удачное решение. Выбор наиболее оптимального решения, требует от учащихся разностороннего рассмотрения условия задачи, тщательного анализа каждого шага их решений, сравнения методов и способов решения этих задач. Ученик опять же будет изыскивать аргументы в пользу понравившегося ему решения, будет стараться доказывать и отстаивать свое мнение.

8. Учащимся дается задание с недостающими данными, которые им необходимо самим определить. В этих задачах отсутствуют некоторые данные, вследствие чего дать точный ответ на вопрос задачи не представляется возможным. Цель таких заданий научить учащихся «схватывать» в процессе восприятия условия задачи ее формальную структуру, обнаружить неполноту данных. В таких задачах следует дать самостоятельность в подборе необходимых подходящих величин из опыта, что также требует неоднократного анализа задачи и самоконтроля результатов решения.

9. Учащимся дается задание с избыточными данными. В таких задачах введены дополнительные, ненужные, не имеющие значения показатели. Учащиеся должны уметь из совокупности данных им величин выделить именно те, которые представляют собой систему отношений, комплекс взаимосвязанных величин, составляющих существо задачи, и являются необходимыми и достаточными для ее решения.

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Фрагменты уроков по развитию контрольно-оценочной самостоятельности младших школьников.

1. Фрагмент урока математики по теме «Приёмы умножения и деления для случаев вида «60:3, 80:20».

Приемы: «прогностическая оценка», «обоснованный отказ от выполнения заданий».

Средства: «карта знаний».

- Рассмотрите выражения. $60:3$ $80:20$
- Чем похожи выражения? (Озвучь вслух)
- Сколько десятков в каждом числе? (Объясни всем)
- Как выполнить вычисления во втором столбике?
- Отметьте в «карте знаний» «место-открытие».

2. Фрагмент урока русского языка по теме «Части речи. Повторение и углубление представлений».

Приемы: «письмо с дырками», «взаимооценка».

Средства: лист «открытого учета» выполнения заданий.

У каждого на парте лежит отрывок из произведения. В тексте пропущены слова. Задача учеников подобрать подходящие слова, объяснить их написание и выписать только глаголы. По мере выполнения учащиеся выполняют взаимооценку. Отмечают выполненное задание в листе «открытого учета» выполнения заданий.

Он лежал пустой равниной;
Рос на нем дубок единый;
А теперь стоит на нем
Новый город со дворцом,
С златоглавыми церквами,
С теремами и садами,
А сидит в нем князь Гвидон;
Он прислал тебе поклон...

3. Фрагмент урока литературного чтения по теме «В. Белов «Малька провинилась»»

Приемы: «разноцветные поправки», «сигнальные карточки».

Средства: «учебное портфолио».

– Предлагаю вам написать небольшой ответ на вопрос: О чем будет идти речь в произведении «Малька провинилась»?

– Наш урок подходит к концу. Отметьте свое достижение на сегодняшнем уроке в «учебном портфолио».

– А теперь, давайте узнаем, насколько близки вы были в своих ответах к содержанию произведения В. Белова «Малька провинилась». Возьмите свои «сигнальные карточки». Поднимите карточку, которая больше всего соответствует вашему результату. Предлагаю дома вам вжиться в роль редактора и отредактировать свои письменные ответы на вопрос: О чем будет идти речь в произведении «Малька провинилась»?

4. Фрагмент урока окружающего мира по теме «Здоровый образ жизни».

Приемы: «составление заданий с ловушками», «таблица успешности».

Средства: «карта знаний».

– Сейчас мы с вами посмотрим интересный мультфильм. Ваша задача выделить из него вредные и полезные привычки, затем по ним составить не правильные советы для вредных детей.

– Наш урок подходит к концу, поэтому откройте свои «таблицы успешности» и отметьте уровень успешности выполненного задания. Далее, возьмите «карту знаний» и отметьте «места-ловушки».

5. Фрагмент урока технологии по теме «Наши проекты. Подвеска. Геометрические подвески».

Приемы: «организация поиска информации», «лестница успеха».

Средства: «портфель» ученика.

На прошлом уроке учащимся было дано задание: «Найдите информацию об истории, назначении подвески, ее видах».

– Работа у нас будет сложной, поэтому мы будем делать ее дружно, помогая товарищу.

– Итак, наш урок подходит к концу. Посмотрите, какие красивые подвески у нас получились. Вы, все принимали участие в их создании, поэтому предлагаю оценить степень своего участия в коллективной работе. Перед вами, на доске, изображена «лестница успеха». Поместите свой магнитик на ту ступеньку, на которой, по вашему мнению, располагается степень вашего участия. В «портфеле» отметьте свои достижения по сегодняшнему уроку.

6. Фрагмент урока ИЗО по теме «Музей в жизни страны».

Приемы: «задание на чтение материала дома», «волшебные линейки».

Средства: «стартовая проверочная работа».

На прошлом уроке учащимся было дано задание: «Прочитать раздаточный материал о достопримечательностях Франции, Греции, Египта, Японии».

– А теперь давайте проверим, сможете ли вы перепутать страны и их достопримечательности. Можно ли вам отправиться в путешествие? Ваша задача соотнести достопримечательность со страной.

– Ну что ж, нам предстоит зарисовать самое понравившееся место какой-либо, из данных, стран.

– Наш урок подходит к концу, поэтому предлагаю вам самим оценить свои труды при помощи «волшебных линейки».