



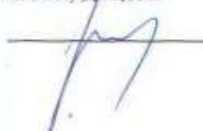
МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

«ДИСКУССИОННЫЕ МЕТОДЫ ПРОВЕДЕНИЯ ЗАНЯТИЙ ПО
ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ»

Выпускная квалификационная работа
по направлению: 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность: «Правоведение и правоохранительная деятельность»

Проверка на объем заимствований:
64,87 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 04 » июня 2022 г.
Зав. кафедрой ЭУиП
к.э.н., доцент

 Рябчук П. Г.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-509-112-5-1Кс
Климанова Анастасия Евгеньевна

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры Э, У и П Корнеев
Дмитрий Николаевич



Челябинск
2022

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ	7
1.1. Состояние проблемы образовательной деятельности в организациях среднего профессионального образования	7
1.2. Особенности преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях	12
1.3. Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации	21
Выводы по 1 главе	34
ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАНЯТИЙ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»	37
2.1. Анализ проведения занятий по правовым дисциплинам с использованием дискуссионных методов в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».....	37
2.2. Рекомендации по использованию дискуссионных методов обучения при проведении правовых дисциплин в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».....	42
2.3. План - конспект занятия по теме «Право собственности и другие права на землю» с применением дискуссионных методов.....	48
Выводы по 2 главе	61
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	63
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	67
ПРИЛОЖЕНИЯ	72

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования, обусловлена следующими положениями. Одной из социальных проблем в России является дефицит людей, способных проявлять инициативу, принимать ответственные решения, адаптироваться в новом мире, это явление наблюдается и среди молодых людей. Необходимыми становятся такие качества, которые позволят людям принимать на себя ответственность, понимать, как их работа связана с работой других, быстро адаптироваться к изменившимся обстоятельствам и чувствовать настроение людей вокруг них. Профессиональная и социальная успешность определяется способностями к принятию ответственности, быстрой адаптацией к изменяющимся обстоятельствам, способностью осваивать новые формы мышления и деятельности под решение конкретных задач. Следующей проблемой является то, что в современном обществе появляются молодые люди, способные к самообразованию, самоопределению, с активной жизненной позицией, направленной на проектирование своего будущего, а массовое образование на современном этапе развития общества формирует лишь способность воспроизводить получаемые знания и наработанные кем-то, когда-то теоретические основы.

Перед современной системой образования стоит задача оформления новых педагогических технологий, обеспечивающих решение социально-педагогических задач формирования у молодых людей активной, инициативной и ответственной гражданской позиции. В эпоху глобальных проблем и новейших технологий самой большой ценностью на земле остается человек. Но в современных социально-экономических условиях мы наблюдаем проблемы и противоречия между ними. Период глобальной реформации российского общества характеризуется новыми повышенными требованиями к обучающимся и выпускникам колледжей. Они должны быть подготовленными к жизни в современном обществе, т. е. современный

студент- это активная творческая личность, способная самостоятельно приобретать новые знания и навыки, действовать и решать проблемы.

Сложившееся традиционное обучение ограничивается репродуктивными методами, действиями по образцу, а инновационные подходы, идеи, технологии только начинают активно интегрироваться в образовательную систему. Дискуссионные групповые методы - это группа активных методов обучения, пришедших на смену уже сложившимся традиционным, поскольку в их основе лежит доминирующая продуктивная деятельность. Требования к результатам освоения основных общеобразовательных программ представляют собой описание совокупности компетентностей выпускника образовательного учреждения, определяемых личностными, семейными, общественными государственными потребностями к результатам освоения основных общеобразовательных программ. В Законе Российской Федерации «Об образовании» такая структура стандарта закреплена в статье 7 «Федеральные государственные образовательные стандарты». Поэтому, если раньше под образовательными результатами мы имели в виду только то, что связано с предметными результатами, то теперь мы будем иметь дело с операционными, личностными результатами, определяющими мотивацию, направленность деятельности человека.

Таким образом, актуальность, противоречие и проблема нашей работы обуславливают выбор темы исследования: «Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации».

Объект исследования: процесс образовательной деятельности в образовательной организации среднего профессионального образования.

Предмет исследования: использование дискуссионных методов в процессе проведения занятий по дисциплинам профессионального цикла.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка рекомендаций по использованию дискуссионных методов обучения при проведении правовых дисциплин в Государственном бюджетном

профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Задачи исследования:

1. Изучить состояние проблемы образовательной деятельности в организациях среднего профессионального образования.
2. Выявить особенности преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.
3. Охарактеризовать дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.
4. Разработать рекомендации по использованию дискуссионных методов обучения при проведении правовых дисциплин в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Методология исследования: теория реализации дискуссионных методов обучения (Е.М. Кропанева, В.И. Блинов, С.Д. Резник и др.); теория интерактивного обучения (О.А. Бекетова, П.В. Разбегаев, Т.Л. Скрипченко и др.); деятельностный подход (Е.М. Кропанева, Е.В. Евплова, С. Смирнов и др.); концепция учебной деятельности (П.Н. Русакова, В.М. Коджаспирова, К.А. Чебанов и др.); компетентностный подход к содержанию образования (А.А. Вербицкий, З.П. Трофимова и др.).

Практическая значимость исследования состоит в разработанных рекомендациях по использованию дискуссионных методов обучения при проведении правовых дисциплин в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Методы исследования: анализ, синтез, методы сравнения, группировки, наблюдения и др.

База исследования: Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум». 456835, Россия, Челябинская область, г. Касли, ул.

8 Марта, д. 50 8 (35149) 2-24-11 prof.18@mail.ru.

Директор: Гвоздева Татьяна Александровна

Структура работы: данная работа состоит из введения, первой главы, в которой мы рассматриваем теоретический обзор дискуссионных методов проведения занятий в СПО, а также применение дискуссионных методов обучения в СПО; во второй главе мы проанализировали применение дискуссионных методов в процессе преподавания правовых дисциплин и разработали план - конспект занятия; выводов по главам, заключения, списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА

1.1. Состояние проблемы образовательной деятельности в организациях среднего профессионального образования

Среднее профессиональное образование является промежуточным звеном между средним общим и высшим образованием.

Среднее профессиональное образование (СПО) готовит специалистов рабочих профессий по программам подготовки квалифицированных рабочих и служащих, а также специалистов по программам подготовки специалистов среднего звена. Поэтому оно развивается, как звено в системе непрерывного образования и призвано удовлетворять потребности студентов и их родителей, общества в лице работодателей и государства, как заказчика образовательной услуги. Всех участников образовательного процесса СПО волнует вопрос качества образования, а проблема качества образования всегда является объектом исследования педагогической теории. Однако на современном этапе развития общества проблема качества образования приобретает новое звучание [13].

В современном профессиональном образовании качество образования рассматривается как важнейший фактор устойчивого развития страны, ее технологической, экономической, информационной и нравственной безопасности. Качество профессионального образования оценивается организациями потребителями выпускников системы среднего профессионального образования: предприятиями, на которых работают выпускники, вооруженными силами РФ, где они проходят срочную службу, обществом, в котором они живут [1].

В педагогической науке встречаются совершенно разные, и даже противоречивые подходы к определению понятия качество образования. Анализ литературы позволяет выделить четыре основных подхода к вопросу качества образования в отечественной педагогической теории и практике,

каждая из которых отличается идеей соответствия: стандарту, применению, стоимости и потребностям [2].

Ученые и практики тему качества образования чаще всего рассматривают по отношению только к отдельному типу образования: школьное, профессиональное или высшее образование, а не ко всей системе образования в целом. Одни авторы используют понятие качество школьного образования как совокупность свойств, которая обуславливает его способность удовлетворять социальные потребности в формировании и развитии личности в аспектах ее обученности, воспитанности, выраженности социальных, психических и физических свойств по мнению других авторов интерес представляет среднее образование, а решение вопроса о его качестве зависит от соотношения структуры содержания образования и цели всестороннего развития личности [3].

В Федеральном законе от 29.12.2012 № 273–ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» качество образования понимается как комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающихся, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам, федеральным государственным требованиям и потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность. Оценка качества – это систематическая проверка того, насколько объект способен выполнять установленные и предполагаемые требования. Данная формулировка соответствует современным требованиям, т.е. федеральным государственным образовательным стандартам, которые содержат требования к результатам освоения образовательной программы и являются критериями для оценки качества образования в образовательных организациях системы СПО.

Сегодня стандарты являются главным средством государственного регулирования качества образования. По требованиям, зафиксированным в стандарте, осуществляется контроль деятельности образовательной организации в виде лицензирования, аттестации и аккредитации. Эти

требования являются критериями оценки деятельности образовательной организации. На их основе осуществляется сравнительный анализ образовательных программ и изучение опыта развития образования. Значительная роль стандарта и как основы государственного финансирования образования. Если в соответствии с требованиями стандарта образовательная организация системы СПО дает достаточное качество, то по результатам замеров этого качества можно дифференцировать выделение государственных средств на развитие образования [4].

В современном понимании качество образования — это не только соответствие знаний учащихся государственным стандартам, но и успешное функционирование самого учебного заведения, а также деятельность каждого педагога и администратора в направлении обеспечения качества образовательных услуг [14].

Таким образом, качество образования можно рассматривать как понятие многогранное и многомерное. Оно включает совокупность существенных свойств образования, соответствующую современным требованиям педагогической науки и практики и способную удовлетворить образовательные потребности общества и работодателей, студентов и их родителей, государства как заказчика образовательной услуги. Из всего вышесказанного следует, что наиболее полным и обобщенным являются следующие определения понятия «качество образования» для образовательных организаций системы СПО. «Качество образования - социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности. Качество образования определяется совокупностью показателей, характеризующих различные аспекты учебной деятельности образовательного учреждения: содержание образования, формы и методы обучения, материально-техническую базу, кадровый состав и т.п., которые обеспечивают развитие

компетенции обучающейся молодежи». Таким образом из данного понятия вытекает, что качество образования включает 3 блока: качество основных условий образовательного процесса, качество реализации образовательного процесса, качество результатов образовательного процесса [5].

Как показывает анализ определений, качество образования – это комплексный показатель соотношения цели и результата обучения, который обеспечивает степень удовлетворения ожиданий участников образовательного процесса от предоставляемых образовательных услуг, определенного уровня знаний, умений, навыков, компетентностей и компетенций, умственного, физического и нравственного развития личности.

Анализ научных работ, посвященных проблеме повышения качества образования в СПО, позволил выявить проблему, связанную с отсутствием четких норм, стандартизированных параметров и рекомендаций для административно-управленческих работников учреждений среднего профессионального образования в области управления качеством и недостаточной психолого-педагогической квалификацией административно-управленческого и преподавательского состава. Нерешенность этой проблемы приводит к сохранению традиционной ориентации учебно-воспитательного процесса на обеспечение знаний, умений и навыков в подготовке выпускников и ограничивает возможности преподавателя в выборе современных форм, методов, средств и технологий обучения. Таким образом, нерешенность названной проблемы не способствует реализации инновационных преобразований в организациях среднего профессионального образования.

Анализ психолого-педагогической и специальной литературы по проблеме качества образования, а также анализ требований, предъявляемых к специалистам среднего звена со стороны потребителей, позволил выявить следующие противоречия между:

– необходимостью обеспечения гарантий качества среднего профессионального образования, что подтверждается требованиями профессиональных и международных (WS) стандартов;

- требованиями всех групп потребителей к качеству подготовки специалистов и отсутствием механизмов их выявления и учета при проектировании основных профессиональных образовательных программ;
- недостаточной подготовкой руководителей и преподавателей в области качества образования;
- необходимостью использования, личностно-ориентированного и модульно-компетентностного подходов в процессе подготовки специалистов;
- ориентацией, существующей в учреждениях среднего профессионального образования практики, направленной на формирование и оценку «знаниевой» компоненты в подготовке выпускников;
- необходимостью управления качеством образовательной деятельности и недостаточной проработкой этих вопросов в теории и практике среднего профессионального образования [6].

Образовательные организации, оценивают качество образования, как результат своей деятельности более конкретно, и определяют качество образования по отношению к результатам образовательного процесса (цифры, показатели государственного задания). По отношению к самому образовательному процессу (что и как можно изменить и скорректировать в теоретическом и практическом обучении, прохождении учебной, производственной и преддипломной практик), а также по отношению к образовательному учреждению, осуществляющему образовательный процесс с соответствующими результатами в целом.

На сегодняшний день можно выделить три основные проблемы качества образования, которые существуют в среднем профессиональном образовании: методологическая, проблема оценки качества образования и проблема ресурсного обеспечения.

Методологическая проблема. Она касается вопросов содержания и сущности основного понятия «качество среднего профессионального образования». Необходима разработка методологического инструментария выявления, изучения и учета всех возможных потребителей

профессиональных знаний. Обобщенные критерии качества подготовки специалистов среднего звена включают следующие группы: удовлетворенность работодателя (производство); выпускник (личность); социум (общество) высшей школы как потребитель выпускников среднего профессионального образования (система образования).

Проблема оценки качества образования, так как отсутствуют четкие нормы, стандартизированные параметров и рекомендации для административно-управленческих работников учреждений среднего профессионального образования в области управления качеством. Здесь главным является оценочный компонент, ориентируемый на выявление соответствия между целями и результатами образовательного процесса. Это, в свою очередь, требует разработки объективного многоуровневого педагогического инструментария, позволяющего осуществить количественную оценку результатов — мониторинга качества подготовки специалистов. Целесообразно усилить диагностическую подготовку и переподготовку инженерно-педагогических работников, разрабатывать и накапливать диагностические методики для совершенствования системы управления образованием [7].

Проблема ресурсного обеспечения качества подготовки специалистов. Для того чтобы образовательное учреждение добивалось стабильно высокого качества подготовки выпускников, необходимо обеспечить кадровые, методические, информационные, материально-технические, нормативно-правовые и финансовые составляющие профессионального обучения.

1.2. Особенности преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях

Форма и методы организации преподавания правовых дисциплин в средних профессиональных организациях включают в себя общие составные элемента ориентированные на освоение правовых знаний, как пример, анализ нормативно-правовых актов, решение казусов, правовых задач.

Формы организации образовательного процесса на занятиях являются одной из составляющих операционно-деятельностного компонента процесса обучения. Их суть заключается во внешнем проявлении совместной деятельности преподавателя и студента, организованной в установленном порядке и определенном режиме.

Особенности целей образовательного процесса при преподавании правовых дисциплин:

1. Повышение уровня правовой культуры общества; воспитание гражданина.
2. Способного отстаивать и защищать свои и чужие законные интересы.
3. Формирование его активной гражданской позиции; формирование навыков правомерного поведения.
4. Уважение законов страны и международного права; формирование нетерпимости к насилию, войнам, преступлениям; изучение национальных, демократических традиций, ценностей, на базе которых происходит совершенствование права или формирование его новых установок.

Особенности преподавания правовых дисциплин:

Во-первых, важнейшей особенностью методики преподавания правовых дисциплин является тесная связь учебного материала с действующим законодательством.

Во-вторых, при проведении правовых дисциплин должны прослеживаться меж предметные и внутри предметные связи.

В-третьих, кроме общего объема знаний для студентов образовательных организаций России определенная часть необходимой молодому поколению правовой информации должна иметь региональную специфику.

К особенностям организации форм обучения относятся:

1. Внешнее выражение функций преподавателя и обучающихся в установленном порядке (фронтальное освоение лекции, групповая или

индивидуальная работа над заданиями и т.д.);

2. Установление временного и организационного режима, в соответствии с которым осуществляется форма преподавания (академический час, урок, пара);

3. Постоянность или изменчивость состава обучающихся на занятии;

4. Порядок построения общения преподавателя со студентами;

5. Оказывает воздействие на ход обучения и результат учебного процесса, прогнозируя его успешность [7].

Традиционно выделяется три формы организации обучения: фронтальная, индивидуальная и групповая. Именно посредством этих форм осуществляется взаимодействие цели преподавания и содержания образования. Далее более подробно рассмотрим каждый из них относительно организации правового обучения в СПО.

Индивидуальная форма работы может применяться совместно с двумя другими формами организации обучения. Она организуется посредством заданий, выбранных либо преподавателем, либо самим студентом. Свое индивидуальное задание обучающийся выполняет отдельно от других.

К достоинствам такой формы организации обучения можно отнести:

1. гарантированная активность каждого студента;
2. дает возможность каждому студенту работать в своем темпе;
3. возможность сочетания с другими формами обучения;
4. помогать заполнить пробелы в правовых знаниях;
5. способствует активной работе каждого посредством усиленного самоконтроля.

6. дает почву для самообразования в области правового знания.

Индивидуальная форма организации правового обучения решает такие дидактические задачи, как: изучение и закрепления новых знаний, формирование и закрепление умений и навыков; овладение исследовательским методом; обобщение и повторение пройденного

материала; контроль [8].

Индивидуальная форма организации обучения разделяется на два подвида: индивидуальная и индивидуализированная.

Индивидуальная форма подразумевает самостоятельное выполнение задания данного для всей группы и ограничено временными рамками, в качестве примера можно предложить решение правовой задачи, прохождение теста по теме.

Индивидуализированная форма подразумевает выполнение индивидуальных заданий, соответствующих уровню обучающегося (тест по одной теме выдается с разным уровнем сложности), либо требующего личностного подхода (подготовка сообщения, доклада по правовой тематике).

Индивидуальную форму организации правового обучения рекомендовано использовать при закреплении пройденного материала, совершенствовании умений и навыков, например, правовой диктант (проверка знаний правовых терминов, решения правовых задач, тестов.)

Недостатками же такой формы обучения является снижение взаимодействия обучающихся между собой, что мешает их взаиморазвитию.

Фронтальная форма организации правового обучения реализуется посредством того, что преподаватель одновременно ведет беседу со всеми обучающимися. Перед студентами ставится общая задача и они все вместе ответственны за удачу или неудачу, что приводит к сплоченности всего коллектива.

В ходе реализации данной формы очень важно удачно провести мотивационный этап, так как, потеряв внимание студента в начале занятия можно так его и не вернуть до конца пары, что приведет к пробелам в его знаниях. Лучше в данном случае использовать технологию проблемного обучения, то есть поставить перед коллективом обучающихся единую проблему и сконцентрировать их внимание на ее решении. Для усиления эффекта запоминания рекомендуется использовать информационный и объяснительно- иллюстративный метод обучения посредством постановки

риторических вопросов, формирования учебных задач.

Групповая форма организации занятий по правовым дисциплинам имеет два вида: фронтальную (класс разделен на группы и учитель общается с каждой группой) и звеньевую (бригадную).

К достоинствам групповой формы организации правового обучения относятся:

1. формирование способности обучающихся самостоятельно планировать совместную работу;
2. умение равномерно распределять обязанности внутри мини-группы;
 1. формирование нравственных установок, обучающихся;
 2. воспитания чувства ответственности за общее дело [10].

Среди недостатков такой формы обучения можно выделить: спорность обоснования формирования таких групп, проблема организации работы группы, частота возникновения проблем при оценивании деятельности членов группы, затруднение обучающихся группы в самостоятельном освоении нового материала. Таким образом, можно сделать вывод, что такая форма обучения эффективна лишь в сочетании с другими формами.

При организации групповой формы правового обучения студенты делятся на определенное количество мини-групп. Группы должны быть подвижны в своем составе, в противном случае это застой коллектива группы приведет к формированию групп разной активности и успеваемости. Лучше выявить лидера в начале занятия и следить за его перемещением.

Оптимальное количество студентов в одной группе рекомендовано от 4 до 6 человек. Такая группа наиболее эффективна в освоении получаемых знаний. Очень важно сочетать студентов, играющих разные групповые роли, чтобы не получилось, что в одной группе собрались все лидеры или, наоборот, только исполнители.

Использовать групповую форму организации правового обучения можно во время выполнения практических работ и при решении практических

правовых задач, изучение отрывка НПА. Такая деятельность при освоении правовых знаний способствует максимальному задействованию всех членов группы и улучшения результата путем увеличения мозговой активности.

Правильно выбрать метод правового обучения можно используя следующую памятку:

1. обоснованность методов посредством принципов правового обучения;
2. соотношение целей с задачами правового обучения;
3. соответствие содержанию заданной темы;
4. учет учебных возможностей обучаемых;
5. соответствие возможностям преподавателя.

В настоящее время нет единой классификации методов обучения правовым дисциплинам, поэтому этот вопрос является одной из самых острых проблем современной педагогики. Открытость данного вопроса открывает перед учеными возможность вариативности классификации методов обучения [11].

Классификация методов обучения по источнику получаемых знаний является обучения правовым дисциплинам:

1. словесные методы (источником знания является устное или печатное слово);
2. наглядные методы (источником знаний являются наблюдаемые предметы, явления, наглядные пособия);
3. практические методы (учащиеся получают знания и вырабатывают умения, выполняя практические действия).

Основное место в системе методов обучения правовым дисциплинам занимают – словесные. В былые времена они были практически единственным методом получения знаний. Педагоги с прогрессивными взглядами на методику утверждали, что существует необходимость этот метод сопровождать наглядно- иллюстративным материалом. В современно дидактике их относят к «устаревшим» методам. Но при этом не стоит забывать

и про их достоинства: возможность в короткий срок передать максимально количество информации, вести диалог с обучающимися и находить решение. Слово активизирует воображение, память, чувства обучающихся [12].

Виды словесных методов: беседа, дискуссия, лекция, работа с книгой.

Рассказ. Используя метод рассказать преподаватель в устной форме доносит до обучающихся суть правового материала. Рассказ может иметь разную продолжительность по времени или же по стилистическому виду. К рассказу как методу преподавания правовых дисциплин предъявляются определенные методические требования, а именно:

1. рассказ должен нести в себе воспитательный посыл;
2. отбор содержания строится исключительно на проверенных источниках информации, но разрешено включать яркие примеры, лучше из своей повседневной жизни;
3. рассказ обязательно должен быть продуман и логически составлен, объясняется со студентами рекомендовано обиходным языком, но не нарушать дистанцию.

Беседа. Метод правового обучения студентов в форме беседы относится к диалогическим методам, в это случае преподаватель через цепочку четко продуманной концепции проведения беседы посредством вопросов помогает обучающимся прийти к пониманию нового материала или же уже пройденного.

Беседы могут быть: сообщающиеся (повествование продуманного заранее материала); вводные (проводятся при проведении нового материала с целью мотивировать обучающихся). Беседа может вестись как с одним студентом (индивидуальная беседа), так и со всей группой обучающихся (фронтальная беседа).

Плюсом метода беседы является активизация обучающихся и их речи, содержит в себе большой пласт воспитательной работы и отлично подходит для проведения рефлексии со студентами по волнующей их тематике. В качестве недостатков можно назвать большую трату времени и риск потери

контроля над беседой.

Дискуссия. Основная форма проведения дискуссии как метода проведения занятий правовых дисциплин основана на высказывании и отстаивании своего взгляда на ту или иную проблему. Дискуссия требует наличие теоретического знания материала и высокой мотивации обучающихся. Дискуссия включает в себя большую обучающую и воспитательную ценность: учит более глубокому пониманию правовой проблемы, умению защищать свою позицию, считаться с мнениями других.

Наглядные методы правового обучения – это такие методы правового обучения, при которых качество усвоения учебного материала зависит от применяемых в процессе обучения наглядного пособия и технических средств. Наглядные методы рекомендовано сопровождать словесными и практическими методами правового обучения [13].

Наглядные методы обучения делятся на две большие группы: метод иллюстрации (демонстрирование обучающимся учебных пособий в виде: плакатов, таблиц) и метод демонстрации (например мультфильма и разбор правовой ситуации по нему, презентации).

Практическая работа обучающихся имеет в своей основе метод практического правового обучения. К таким методам относятся: упражнения, решения правовых задач, работа с источниками правовой информации.

Устные упражнения направлены на развитие логического мышления, памяти и речи у студентов. Письменные упражнения применяются в случае необходимости закрепления правовых знаний и отработку сформированности их компетенций. К графическим упражнениям относятся работы обучающихся по составлению схем, графиков, плакатов, таблиц и т.д.

К имитационным упражнениям относятся практические работы обучающихся, имеющие деятельностную направленность. Целью этих упражнений является применение теоретических знаний, обучающихся в практической деятельности (например, разговор с представителем власти). Такие психотехнические упражнения способствуют формированию у

учащихся навыков оценки общественных явлений и жизненных ситуаций с правовой точки зрения [14].

Важнейшим методом правового обучения является работа с правовой информацией. Основные ее виды:

1. конспектирование (сжатое изложение материала, краткая запись содержания, прочитанного);

2. составление плана правового текста. Сам по себе план подразделяется на два вида: простой и сложный;

3. тезисы – запись основных пунктов прочтенного или прослушанного правового материала;

4. цитирование – дословная выдержка из текста. Обязательно указываются выходные данные (автор, название работы, место издания, издательство, год издания, страница);

5. аннотация – сжатое изложение прочитанного с сохранением основной авторской мысли;

6. рецензирование – написание краткого отзыва с выражением своего отношения о прочитанном;

7. составление тематического тезауруса – запись изученных понятий обязательных к запоминанию;

8. составление матрицы правовых идей – сравнительных характеристик однородных предметов, явлений в трудах разных авторов.

Такова краткая характеристика методов обучения, классифицируемая по источникам знания. Данная методика неоднократно и достаточно обоснованно подвергалась критическим замечанием в педагогическом обществе. Ее основной недостаток в том, что данная классификация не отражает характер познавательной деятельности обучающихся в обучении, не отражает степень их самостоятельности в учебной работе. Тем не менее, именно эта классификация пользуется наибольшей популярностью у преподавателей и ученых- методистов. Метод, применяемый преподавателем, диктуется не содержанием, а внешней и внутренней готовностью всех участников процесса

образования. Необходимо создать обстановку взаимодействия и взаимной ответственности. Только при желании аудитории, узнать что-то новое, возможен положительный результат [15].

Применение любого метода должно основываться на демократических ценностях и быть личностно-ориентированным, его необходимо использовать с учетом демократических ценностей (уважение других точек зрения, мирное разрешение конфликтов, соблюдение прав человека и т.п.), предпочтение следует оказывать методам, которые особенно заметно влияют на формирование личности каждого студента [16].

Несомненно, отдельные из высказанных положений являются спорными и дискуссионными, каждый преподаватель может выработать собственные подходы к методике преподавания правовых дисциплин или же продолжить предложенный список, основываясь на собственном опыте преподавательской работы.

1.3. Дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

В последнее время резко возрос интерес к групповым методам активного обучения. Связано это с тем, что групповое обучение имеет ряд преимуществ перед индивидуальным: развивает культуру коллективного взаимодействия, учит формулировать вопросы, не бояться задавать их и отвечать на них, публично выступать, а также преодолевать стереотипы, распределять обязанности в команде, принимать решение в ситуациях дефицита информации и времени и т.д.

Дискуссионные методы используют для развития критического мышления обучающихся, стимулирования активности, инициативности, самостоятельности.

Дискуссионные методы - вид групповых методов активного обучения, основанных на организационной коммуникации в процессе решения учебно-профессиональных задач [17].

Методика подготовки и проведения групповой дискуссии включает в себя несколько этапов: 1) Выбор темы. 2) Разработка вопросов для обсуждения. 3) Разработка сценария дискуссии. 4) Непосредственное проведение дискуссии на учебном занятии. 5) Разбор, подведение итогов дискуссии.

Групповая дискуссия – метод организации совместной коммуникации в интересах интенсивного и продуктивного решения групповой задачи. К групповой работе следует приучаться постепенно. Стоит начинать с малых групп из двух-трех участников. По мере освоения правил работы можно увеличивать состав групп до 5–7 человек, расширяя диапазон возможностей, опыта и навыков ее участников. Но также повышается и вероятность неконструктивного поведения, дезорганизации, конфликта. Чем больше группа, тем больше умения требуется от участников, чтобы дать каждому возможность высказаться. Чем меньше времени отпущено на работу в группе, тем меньше должен быть размер группы. Вместе с тем, чем больше образовано групп, тем больше времени потребуются на представление результатов групповой работы. В группах из двух человек высокий уровень обмена информацией и меньше разногласий, но выше и вероятность возникновения напряженности. В случае несогласия участников обсуждение может зайти в тупик, так как больше не найдется ни союзника, ни арбитра.

В группе из трех человек есть опасность подавления более слабого члена группы. Тем не менее, группы из трех человек являются наиболее стабильными, участники в них могут вставать на сторону друг друга, выступать в качестве посредников, арбитров, легче улаживать разногласия. Вообще в группах с четным количеством членов разногласия уладить труднее, чем в группах с нечетным количеством членов. Нечетный состав может выйти из тупика путем уступки мнению большинства.

В группе из пяти человек больше вероятность, что никто не останется в меньшинстве в одиночку. В такой группе достаточно много участников для выработки различных мнений и продуктивного обмена информацией. В то

же время при таком подходе у всех будет возможность внести свой вклад в работу, услышать другого и быть услышанным самому. При работе в малой группе из пяти человек участники могут выполнять следующие роли: 1) Ведущий (посредник-организатор работы группы). 2) Секретарь (записывает результаты работы). 3) Докладчик (представляет результаты работы группы другим группам). 4) Наблюдатель (о роли наблюдателя ниже). 5) Хронометрист (следит за временем, отпущенным на групповую работу). Возможны и другие роли.

Распределение ролей позволяет каждому участнику группы активно включиться в работу. Если группа работает на протяжении длительного времени в одном составе, желательно менять роли. Рекомендуется объединять в одной группе участников с разным уровнем подготовки. Вразнородных (в половом, этническом и культурном отношении) группах стимулируется творческое мышление и интенсивный обмен идеями, проблема может быть рассмотрена с разных сторон. Существует много способов распределения по группам. Можно заранее составить списки групп и вывесить их, указав место сбора каждой группы. Наиболее простой способ произвольного распределения — попросить всех участников рассчитаться «на первый-второй-третий...» по числу групп. После расчета первые номера образуют первую группу, вторые — вторую и так далее [29].

Еще один способ — в зависимости от позиции по обсуждаемой проблеме. Например, при анализе и оценке ситуации с признаками этического нарушения, можно выяснить первоначальное мнение участников и соответственно разделить на группы — первая группа — те, кто видит нарушение, вторая группа — те, кто не видит нарушения, третья группа — те, кто не может определиться. Наконец, кажущийся самым простым способ по желанию участников. Например, при выработке позиции по делу, можно спросить, кто хочет разрабатывать позицию обвинения, а кто — защиты. В данном случае есть опасность, что группы будут слишком неравномерными. Полезно сохранять стабильный состав группы достаточно долго, чтобы

участники могли достигнуть мастерства в группой работе.

В тоже время смена состава группы позволяет всем участникам поработать с разными людьми и узнать их. Участники постепенно будут осознавать, какие умения необходимы для работы в небольшой группе. Чтобы помочь друг другу приобрести эти навыки, стоит выбрать «наблюдателей», которые будут анализировать индивидуальное поведение членов группы, определять, как члены группы справляются с возникающими по ходу работы проблемами, обращая внимание на следующие аспекты (можно составить форму для наблюдения с указанными вопросами и заполнять ее по ходу работы группы).

Как активный метод обучения групповая дискуссия применяется при обсуждении сложных теоретических проблем. Основная задача, решаемая данным методом, - это обмен мнениями между слушателями, уточнение и согласование их позиций, выработка единого подхода, к проблеме. Этот метод позволяет успешно закрепить знания, расширить их и сформировать умение вести диалог. Дискуссия в целях обучения имеет следующие отличия от обычной беседы: беседа, как правило, охватывает несколько тем и не имеет ни ограничений, ни структуры. Дискуссия, как метод обучения, имеет тенденцию ограничиваться одним вопросом или темой и строится в определенном порядке. В мировом педагогическом опыте получили распространение ряд приемов организации групповой дискуссии обмена мнениями, которые представляют собой свернутые формы дискуссий [9].

К их числу относятся:

– симпозиум конференция – формализованное обсуждение, в ходе которого участники выступают с сообщениями, представляющими их точки зрения, после чего отвечают на вопросы «аудитории» (класса).

- круглый стол – беседа, в которой «на равных» участвует небольшая группа учащихся (обычно около пяти человек), во время которой происходит обмен мнениями как между ними, так с «аудиторией» (остальной частью класса).

«Круглый стол» предназначен для того, чтобы не только глубоко раскрыть теоретические или практические проблемы, но и дать обучаемым большой объем научной информации. Круглый стол — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности обучающихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Основной целью проведения «круглого стола» является выработка у студентов профессиональных умений излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важнейшими задачами при организации «круглого стола» являются: обсуждение в ходе дискуссии одной-двух проблемных, острых ситуаций по данной теме; иллюстрация мнений, положений с использованием различных наглядных материалов (схемы, диаграммы, графики, аудио-, видеозаписи, фото, кинодокументы); подготовка основных выступающих (не ограничиваться докладами, обзорами, а высказывать свое мнение, доказательства, аргументы) [8].

При проведении «круглого стола» необходимо учитывать некоторые особенности:

а) необходимо, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого студента в обсуждение, повышает мотивацию студентов, включает невербальные средства общения, такие как мимика,

жесты, эмоциональные проявления;

б) необходимо чтобы преподаватель также располагался в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от студентов и они обращены к нему лицом. В классическом варианте участники адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди студентов, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между преподавателем и студентами.

«Круглый стол» целесообразно организовать следующим образом:

1. преподавателем формулируются (рекомендуется привлекать и самих студентов) вопросы, обсуждение которых позволит всесторонне рассмотреть проблему;

2. вопросы распределяются по подгруппам и раздаются участникам для целенаправленной подготовки;

3. для освещения специфических вопросов могут быть приглашены специалисты (например: юрист, социолог, психолог, экономист);

4. в ходе занятия вопросы раскрываются в определенной последовательности. Выступления специально подготовленных студентов обсуждаются и дополняются. Задаются вопросы, студенты высказывают свои мнения, спорят, обосновывают свою точку зрения.

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляют дискуссия и дебаты – заседание экспертной группы («панельная дискуссия») (обычно четыре-шесть учеников, с заранее назначенным председателем), на котором вначале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы, а затем ими излагаются свои позиции всему классу. При этом председатель высказывает наиболее популярную, общепринятую точку зрения, затем каждый участник выступает с сообщением, которое четко регламентируется.

Экспертные группы могут заседать по одной теме или по разным проблемам, выделенным из одной общей - судебное заседание - обсуждение, имитирующее судебное разбирательство (слушание дела), в ходе которого происходит «защита» своей точки зрения [26].

Учебный суд представляет собой эффективный метод обучения, в рамках которого студенты разыгрывают судебный процесс для образовательных целей. Необходимо строго придерживаться процедуры избранного для моделирования учебного суда, так как это существенно повышает качество судебного процесса и помогает осознать его общественное значение. В последнее время его популярность возрастает. Это объясняется тем, что студенты имеют возможность применить знания, которые были получены из книг и кодексов, на практике. Вряд ли какая-то иная форма обучения способствует столь легкому и успешному запоминанию сложных юридических процедур.

Помимо этого, целью этого практического занятия является формирование основ критического мышления, способности слушать, вести дискуссию, формулировать вопросы и быстро принимать решения. К тому же, студенты получают возможность поработать в команде. Участвуя в учебном суде, они осознают роль и функции каждого из субъектов процесса. Еще одной целью проведения учебных процессов является возможность преодолеть страх перед неопределенностью и незнанием того, что же происходит в стенах дворцов правосудия.

Учебный суд может проводиться в двух формах.

Первая, – в виде сокращенного судебного заседания, где присутствуют только прения сторон, после чего суд выносит свое решение; вторая, – в полной форме, включающей в себя подготовительную стадию, стадию судебного следствия и прении сторон.

Также учебный суд можно проводить в традиционном виде (т.е. когда судья выступает единолично или создается коллегия из трех судей), а также в виде учебного суда с участием присяжных заседателей. Учебный суд с

участием присяжных заседателей отличается от обычного учебного суда большим количеством участников, а сам судья выступает в качестве арбитра (судья обладает меньшей самостоятельностью в принятии решения), более продолжительный по времени, глубокой подготовкой команд [7].

Стоит сказать несколько слов о самом институте присяжных заседателей. Данный процессуальный институт вызывает неоднозначную реакцию в юридическом сообществе. К положительным сторонам его применения можно отнести: дополнительную гарантию в том, что уголовный процесс будет состязательным, соблюдение равноправия стороны обвинения и стороны защиты, создание противовеса профессиональной деформации сознания судей и других сотрудников правоохранительных органов, наличие лучшей подготовки материалов уголовного дела и сторон к уголовному процессу, повышение авторитета суда у обычных граждан, ввиду того, что обычных граждан (коими являются присяжные заседатели) допустили к осуществлению правосудия.

К отрицательным сторонам данного процессуального института относят: первое, нестабильность, которая выражается в непостоянстве состава, ибо граждане могут не явиться на следующие заседания суда по различным причинам, поэтому помимо основного списка присяжных существует дополнительный список; вторым доводом противников является то, что подобная система является более дорогостоящей; третьим доводом, – неясность, какими соображениями руководствуются присяжные заседатели при принятии решений, сложностью является и то, что присяжные не обязаны аргументировать свое решение.

Дебаты – явно формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников – представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), – и опровержений. Дебаты (дискуссия) – это система формализованных дискуссий на актуальные темы, в которой команды «за» и «против» выдвигают аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри (судей) в своей

правоте и риторическом опыте.

Дебаты – это образовательная стратегия, основывающаяся на умении анализировать текущие социальные и политические события, концентрироваться на обсуждаемой проблеме, собирать и обрабатывать информацию, творчески осмысливать возможности ее применения, определять собственную точку зрения по данной проблеме и защищать ее в течение игры, организовывать взаимодействие в группе на основе соблюдения принятых правил и процедур совместной деятельности.

Различают два вида дебатов – неформальные и формальные. В настоящее время в образовательной среде наиболее распространены неформальные дебаты, больше известные как, «дискуссия», «диспут».

Диспут – устный публичный спор при обсуждении научных, политических, моральных проблем с целью поисков истины; путь мобилизации активности студентов для выработки правильных суждений и установок; способ обучения борьбе против ошибочных представлений и понятий, умению вести полемику (словесную борьбу), защищать свои взгляды, убеждать в них других людей, отстаивать свою правоту.

Диспуты – этот метод формирования суждений, оценок, убеждений основан на давно открытой закономерности: знания, добытые в ходе столкновения мнений, различных точек зрения, всегда отличаются высокой мерой обобщенности, стойкости и гибкости. Такие диспуты (дебаты-дискуссии), как правило, имеют неформальный характер и ведутся без правил. Устранить этот недостаток призваны «формальные» дебаты (впервые оформились в США и Великобритании в начале XX века), имеющие определенные правила, регламент – так называемый формат [19]. В этом смысле дебаты представляют собой формализованное обсуждение, построенное на основе заранее фиксированных выступлений участников-представителей двух противостоящих, соперничающих команд (групп), таким образом, оппоненты выступают в строгой последовательности в соответствии со строгим регламентом.

Типы дебатов в зависимости от поставленных целей и задач могут использоваться различные типы дебатов.

1. «Классические» дебаты. В них участвуют 6 человек (2 команды по 3 человека), остальные студенты являются либо «рецензентами», либо судьями, либо пассивными слушателями. В данном случае дебаты чаще всего выступают как форма занятия, которому предшествует определенная подготовка. Студенты получают опережающее задание подготовиться к дебатам. Если готовятся все, перед началом игры определяются те из них, которые будут выступать в качестве участников. Все должны быть ознакомлены с правилами. Этот формат дебатов может стать основой для организации и проведения имитационно-моделирующей игры. В этом случае студенты выступают от чьего-либо имени, играют какую-либо роль и т.п.

2. «Модифицированные» дебаты. Это использование отдельных элементов «классических» дебатов или внесение некоторых изменений в правила.

Например:

- изменяется регламент выступлений (чаще всего сокращается);
- увеличивается число игроков в командах;
- допускаются вопросы из аудитории;
- организуются «группы поддержки», к помощи которых команды могут обращаться во время тайм-аутов;
- создается «группа экспертов», которая может: осуществлять функции судейства; подводить итог игры, анализируя аргументацию команд и демонстрируя столкновения позиций, сравнивая позиции команд; вырабатывать компромиссное решение, что часто бывает необходимо для реализации учебных целей;
- осуществляется ролевая игра;
- изменяется (появляется) роль ведущего игры – преподавателя.

Во время дебатов нередко происходит отклонение от темы, участники

акцентируют внимание не на ключевых, а на достаточно узких моментах, что не способствует реализации поставленных целей и задач. Поэтому преподаватель-ведущий может направить дискуссию в нужное русло, инициировав ее каким-либо вопросом или репликой [34].

Роль преподавателя на разных этапах игры определяется в зависимости от подготовленности учеников. «Модифицированные» дебаты чаще выступают как элемент занятия или форма проверки знаний, но возможна и организация занятия на их основе. Дебаты можно разделить также на несколько подвидов.

1. Проблемные дебаты. Предусматривают знакомство участников с общими концепциями. Проблемных дебатов может быть немного – только по главным, ключевым, дискуссионным проблемам.

2. Экспресс-дебаты по мини-проблемам. Этапы ориентации и подготовки сведены к минимуму. Подготовка осуществляется непосредственно на занятии. Этот вид дебатов может быть использован как

3. элемент «обратной связи», закрепления учебного материала либо как форма активизации познавательной деятельности.

4. Дебаты как форма самостоятельной работы с текстами. Форма презентации и осмысления результатов работы студентов с учебной и научной литературой.

5. Дебаты как средство формализации дискуссии. При проведении тех или иных тем студенты нередко сталкиваются с дискуссионными проблемами, которые настолько глубоко затрагивают их, что не могут явиться предметом рационального обсуждения. Средством преодоления такого затруднения становится формализация дискуссии, то есть перевод ее в русло дебатов.

6. В форме дебатов могут быть организованы повторительно-обобщающие занятия. При этом, как правило, студенты приобретают дополнительные навыки, а не новые знания: дебаты проходят на базе основного содержания учебного материала.

7. Пресс-конференция. Из группы выбирается или назначается

преподавателем студент – «ответчик», то есть человек, дающий пресс-конференцию, все остальные члены группы – «журналисты», задающие вопросы. Преподаватель объявляет тему пресс-конференции, это может быть один из пунктов плана семинарского занятия. «Ответчик» занимает место перед аудиторией (можно за столом преподавателя).

Каждый из студентов должен задать «ответчику» вопрос, а ответчик должен на него ответить. Такого рода тренинг можно проводить спонтанно, но на первых порах или в слабых группах лучше заранее назначать «ответчика» и объяснять другим студентам необходимость заранее заготовить несколько вопросов по теме пресс-конференции, чтобы не было повторов. За каждый заданный вопрос и ответ на него студент получает 1 балл, за неправильный ответ или отказ отвечать, а также за отказ задать вопрос или повторение чужого вопроса студент теряет один балл.

Преподаватель может составлять рейтинг участников пресс-конференций и поощрять победителей. Использование дебатов в образовательном процессе высшей школы имеет большое значение для формирования профессионального поведения будущего специалиста, так как эта технология является основой для формирования важнейших качеств, необходимых современному специалисту: ответственность, порядочность, уверенность в себе, коммуникабельность, самостоятельность, тактичность, терпимость, усидчивость, целеустремленность [23].

Дебаты, как форма ведения спора, отличается от просто логической аргументации, которая лишь проверяет вещи на предмет последовательности с точки зрения аксиом, а также от спора о фактах, в котором интересуются только тем, что произошло или не произошло. Дебаты не требуют определенных и окончательных решений. Они дают студентам возможность анализировать понятия и доводы, защищать свои взгляды, убеждать в них третью сторону (других людей). Для участия в дебатах мало высказать свою точку зрения, надо обнаружить сильные и слабые стороны противоположного суждения, подобрать доказательства, опровергающие ошибочность одной и

подтверждающие достоверность другой точки зрения.

Дебаты учат мужеству отказаться от ложной точки зрения во имя истины. Использование дебатов как формы гражданского образования требует значительной предварительной подготовки, предполагает освоение формата дебатов, регламента, ролей игроков, ведущих, судей и т.д.

Несколько особняком стоит так называемая техника аквариума. Такое название получил особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди видов учебной дискуссии. Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями [27].

Процедурно «техника аквариума» выглядит следующим образом: постановка проблемы, ее представление аудитории исходит от учителя и учитель делит студентов на группы. Обычно они располагаются по кругу:

- участники каждой группы выбирают представителя, который будет представлять позицию группы всему классу;
- группам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения;
- учитель просит представителей групп собраться в центре класса, чтобы высказать и отстаивать позицию своей группы в соответствии с полученными от нее указаниями. Кроме представителей никто не имеет права высказываться, однако участникам групп разрешается передавать указания своим представителям через записки;
- учитель может разрешить представителям, равно как и группам, взять тайм-аут для консультации;
- «аквариумное» обсуждение проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения;
- после такого обсуждения проводится критический разбор всем классом.

Данный вариант проведения дискуссии интересен тем, что упор делается на самом процессе представления точки зрения, ее аргументации. Включенность всех участников достигается участием каждого в начальном групповом обсуждении, после чего группа заинтересовано следит за работой и поддерживает связь со своим представителем. «Техника аквариума» не только усиливает включенность учащихся в групповое обсуждение проблемы, развивает навыки участия в групповой работе, совместном принятии решений, но и дает возможность проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне.

ВЫВОДЫ ПО 1-Й ГЛАВЕ

В первой главе нашего исследования изучили состояние проблемы образовательной деятельности в организациях среднего профессионального образования. Профессиональная образовательная организация - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования. Среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования. К освоению образовательных программ среднего профессионального образования допускаются лица, имеющие образование не ниже основного общего или среднего общего образования, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Во втором параграфе теоретической главы мы выявили особенности преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях

Особенности целей образовательного процесса при преподавании правовых дисциплин:

1. Повышение уровня правовой культуры общества; воспитание гражданина.
2. Способного отстаивать и защищать свои и чужие законные интересы.
3. Формирование его активной гражданской позиции; формирование навыков правомерного поведения.
4. Уважение законов страны и международного права; формирование нетерпимости к насилию, войнам, преступлениям; изучение национальных, демократических традиций, ценностей, на базе которых происходит совершенствование права или формирование его новых установок.

Особенности преподавания правовых дисциплин:

Во-первых, важнейшей особенностью методики преподавания правовых дисциплин является тесная связь учебного материала с действующим законодательством.

Во-вторых, при проведении правовых дисциплин должны прослеживаться меж предметные и внутри предметные связи.

В-третьих, кроме общего объема знаний для студентов образовательных организаций России определенная часть необходимой молодому поколению правовой информации должна иметь региональную специфику.

В третьем параграфе первой главы охарактеризовали дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Дискуссионные методы - это группа активных методов обучения, пришедших на смену уже сложившимся традиционным, поскольку в их основе лежит доминирующая продуктивная деятельность.

Дискуссионные методы развивают коммуникативную компетентность участников: умение доказывать, апеллировать, дебатировать, выражать свою или групповую точку зрения, слушать оппонентов, формулировать и задавать вопросы, оценивать и критиковать.

К **дискуссионным методам** активного **обучения** относятся: групповая дискуссия, анализ конкретных ситуаций, «мозговая атака», «круглый стол», «интеллектуальная разминка», сократическая беседа и др.

Форма организации дискуссии: прогрессивная дискуссия, обсуждение в подгруппах, метод эстафеты, дискуссия-соревнование, свободная дискуссия, направленная дискуссия, дебаты.

ГЛАВА 2. ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА ПО ПРИМЕНЕНИЮ ДИСКУССИОННЫХ МЕТОДОВ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЗАНЯТИЙ ПО ДИСЦИПЛИНАМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ЦИКЛА В ГОСУДАРСТВЕННОМ БЮДЖЕТНОМ ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ «КАСЛИНСКИЙ ПРОМЫШЛЕННО-ГУМАНИТАРНЫЙ ТЕХНИКУМ»

2.1. Анализ проведения занятий по правовым дисциплинам с использованием дискуссионных методов в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» (далее - ГБПОУ «КПГТ»).

Исследование проходило в Каслинском промышленно-гуманитарном техникуме среди студентов по направлению «Право и организация социального обеспечения». Дисциплина «Земельное право».

Современная система образования характеризуется многообразием научно-методических концепций, приемов и методов обучения. Одним из таких методов является метод дискуссии. Данный метод основывается на совместной работе обучающихся на принципе позитивной взаимозависимости.

Основными факторами, обеспечивающими данный принцип, выступают:

- работа группы лиц, выступающих обычно в ролях ведущего и участников;
- соответствующая организация места и времени работы;
- процесс общения протекает как взаимодействие участников;
- взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств;

- направленность на достижение учебных целей.

Современная учебная деятельность на занятиях в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» может, имеет разнообразные организационные формы: дискуссии, учебные игры, лабораторные и практические работы, исследовательские работы.

При проведении анализа особенностью изучения правовых дисциплин в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» является приобретение студентами таких навыков, которые они могли бы применить в своей практической деятельности на производстве. Поэтому при проведении практических занятий в учреждении применяется прием «обучение действием», который осуществляется в виде решения конкретных ситуаций в реальных либо максимально приближенных к реальным условиям.

Конкретная ситуация представляет собой описание действительных событий, имевших место в процессе ведения бизнеса в словах, цифрах и образах. В ситуации, которая будет создана происходит фиксация динамики студента в определенных временных границах, ставящая студента перед выбором путей решения проблем и направление в дальнейших действиях. Практическая работа производится в три этапа:

1 этап – опережающее домашнее задание: ознакомление с текстом ситуации в домашних условиях и выработка своего варианта управленческого решения (студент как бы проецирует события на себя и отвечает на вопрос «Как он поступит на месте руководителя в данной ситуации?»).

2 этап – классная работа в рабочих группах (4-6 чел.).

На основании «домашних заготовок» происходит обсуждение индивидуальных решений, участники группы спорят, отстаивают свой вариант, приводят аргументы «за» и «против». Результатом такого общения является общее совместное решение по заданной ситуации, формулируется общегрупповой ответ и его обоснование.

3 этап – коллективное обсуждение результатов работы рабочих групп.

Представители каждой рабочей группы выступают со своим вариантом решения проблемы. Происходит обсуждение этого решения всей группой, высказываются возражения, дополнения, предложения. В результате формируется общее для всех рабочих групп решение, которое и является наиболее приемлемым для решения данной проблемы.

При подведении итогов занятия производится анализ участия каждого в общей работе, кроме того, каждый студент заполняет лист самооценки, где оценивает работу группы в целом, свою работу в группе. Как правило, студенты в основном объективно оценивают свои знания и степень участия в общем деле.

Второй вид групповой работы такой как «Мозговой штурм» в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» применяется при обобщении материала двух связанных между собой тем. Цель такой работы - выявить степень усвоения знаний по этим темам, увидеть взаимосвязь материала, применить теоретический материал в конкретной ситуации.

Метод служит для оперативного решения проблем и основывается на стимулировании творческой активности людей, принимающих в нем участие и предлагающих максимальное количество всевозможных вариантов решения. После того, как все варианты озвучены, выбираются те, которые более всего подходят для успешной реализации на практике. Обычно мозговой штурм состоит из трех обязательных этапов, различных по организации и правилам проведения.

Первым этапом является постановка проблемы. Этот этап считается предварительным. Он подразумевает четкую формулировку проблемы, отбор участников и распределение их ролей (ведущего, помощников и т.д.). Распределение, в свою очередь, зависит от специфики проблемы и формы, в которой будет проводиться штурм.

Вторым этапом является - генерация идей. Это основной этап и именно от него зависит успех всех студентов. По этой причине важно соблюдать следующие правила:

- Максимальное количество идей, без любых ограничений
- Принимаются даже фантастические, абсурдные и нестандартные идеи
- Идеи можно и нужно комбинировать, и улучшать
- Не должно быть никакой критики или оценивания предлагаемых идей

Третьим же этапом, является отбор, систематизация и оценка идей.

Заключительный, но не менее важный этап, который почему-то часто упускается из виду. Нужно понимать, что посредством этого этапа становится возможным выделить по-настоящему эффективные идеи и привести весь мозговой шторм к общему знаменателю. В противоположность второму этапу, оценка и критика приветствуются. А то, насколько данный этап пройдет успешно, зависит от согласованности работы участников и общего направления их мнений относительно решаемой задачи и предлагаемых решений.

Как правило, для мозгового шторма создается две группы. В первую группу входят люди – генераторы идей, предлагающие решения. А вторая группа состоит из так называемой комиссии, занимающейся обработкой предложенных решений.

В мозговом шторме принимает участие группа людей, состоящая из ведущего и специалистов. Как только ведущий поставил основную задачу, специалисты начинают высказывать свои идеи.

Интересно еще и то, что в большинстве случаев в начале шторма все выдвигаемые идеи имеют посредственный характер, совершенно обычны и тривиальны, однако по мере вовлечения участников в процесс и активизации мышления и творческого потенциала начинают появляться оригинальные и необычные идеи. На протяжении всего процесса ведущий записывает все озвученные предложения. И уже после этого осуществляется их отбор, анализ и развитие. Результатом и становится наиболее эффективным и оригинальным способом решения поставленной проблемы.

Третьим видом групповой работы в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» является метод комиссий или целевых обсуждений.

Данный метод применяется в том случае, когда не требуется спешка, и нет необходимости в быстром принятии решения. Метод комиссий состоит в открытой дискуссии по обсуждаемой проблеме для выработки единого мнения экспертов. Коллективное мнение определяется в результате открытого или тайного голосования. В некоторых случаях к голосованию не прибегают, выявляя результирующее мнение в процессе дискуссии под руководством ведущего сотрудника. Преимущества метода комиссий: возможен рост информированности обучающихся за счет обсуждения обоснования экспертных оценок, и обратная связь - под воздействием полученной информации студент может изменить первоначальную точку зрения.

Однако метод комиссий обладает и недостатками. В частности, отсутствие анонимности, что может приводить к проявлению конформизма; дискуссия нередко приобретает характер полемики наиболее авторитетных экспертов; различная активность студентов.

В ходе проведения анализа использования дискуссионных методов в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» были выявлены недостатки, касающиеся снижения эффективности применения групповых методов:

- менее подготовленные студенты предоставили более подготовленным участникам групповой работы возможность выполнять задания, а сами только формально участвуют в работе;
- способные студенты работают не в полную силу;
- несправедливое распределение обязанностей приводит к спорам и разногласиям внутри группы.

К необходимым условиям эффективной учебной деятельности при применении дискуссионных методов можно отнести следующие:

- осознанная творческая взаимозависимость членов коллектива;

- интенсивное творческое общение между участниками;
- осознание личного участия и ответственности за успех совместной работы;
- умение работать в группе;
- регулярное обсуждение группой хода работы в целях повышения ее эффективности.

В заключительной части педагог всегда должен уделить время на подведение итогов. Преподаватель при проведении итога должен организовать обсуждение не только того, насколько хорошо студенты освоили учебный материал, но и каких успехов достигли при применении какого - либо метода групповых работ.

2.2. Рекомендации по внедрению дискуссионных методов обучения при проведении правовых дисциплин в государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»

Основу занятий-дискуссий составляют рассмотрение и надуманность исследование спорных вопросов, проблем, различных подходов, при аргументации суждений, решения заданий.

Различают:

1. Дискуссии-диалоги, когда занятие сопровождается вокруг диалога ответа двух участников.
2. Групповые дискуссии, когда спорные вопросы решаются в процессе групповой работы.
3. Массовые дискуссии, когда в полемике принимают участие все учащиеся группы.

Для продуктивного занятия-дискуссии необходимо:

1. на этапе подготовки занятия-дискуссии преподаватель должен четко сформулировать задание, раскрывающее сущность проблемы и возможные пути решения.

2. участникам предстоящей дискуссии надо ознакомиться с дополнительной литературой, заранее отобранной и предложенной преподавателем.

В начале занятия обосновывается выбор темы или вопроса, уточняются условия дискуссии, выделяются узловые моменты обсуждаемой проблемы и рекомендации по проведению дискуссии.

Рекомендация 1. Проектирование пространства, в котором будет проходить дискуссия.

Рекомендация 2. Определить временные рамки дискуссии.

Рекомендация 3. Определение стратегии ведения дискуссии.

Рекомендация 4. Создание эмоциональной атмосферы проведения дискуссии.

Рекомендация 1. Проектирование пространства, в котором будет проходить дискуссия.

Это должно быть достаточно просторное помещение, позволяющее участникам расположиться так, чтобы видеть друг друга. Наиболее подходящими для организации дискуссии формами расстановки мебели являются «буква П», «прямоугольник», «круг», «дискуссионный клуб».

В первых двух формах несколько затруднен контакт между участниками, сидящими на одной линии. Последняя форма может использоваться, если руководитель планирует организовать работу в подгруппах. Если количество участников будет больше пятнадцати, рекомендуется использовать именно этот вариант работы.

«Прием аквариума» предполагает образование участниками внутреннего и внешнего кругов. Если кто-то не хочет участвовать в обсуждении, не готов, плохо себя чувствует и т.д., ему предлагается занять место во внешнем круге и просто понаблюдать за процессом. Активная работа ведется во внутреннем круге — в аквариуме. Отсюда и название данного приема размещение участников.

Хорошо, если в помещении есть демонстрационная доска, на которой можно вывесить плакаты, графики, а также фиксировать промежуточные результаты обсуждения и выдвигаемые предложения. Для этого можно использовать большие листы бумаги и маркеры. Поручите одному из сотрудников роль регистратора.

Обдумайте необходимость ведения аудио- или видеозаписи дискуссии. Если вы решили воспользоваться видеокамерой или диктофоном, поставьте участников дискуссии в известность, получите их согласие. В случае категорических возражений, уточните, с чем они связаны, попытайтесь развеять опасения аудитории. Если это не удалось, не стоит настаивать на ведении видеозаписи без особой на то необходимости. Учтите также, что на первых этапах участникам необходимо будет «привыкнуть» к камере.

Если сотрудникам в процессе обсуждения предстоит делать записи, предложите им расположиться за столами. Но помните, что мебель может создавать ощущение барьеров между участниками дискуссии. Отсутствие же столов может вызвать обратный эффект и стать источником чувства незащищенности, открытости, дискомфорта.

Желательно, чтобы мебель была удобной, а общий интерьер достаточно гармоничным. Участники обсуждения должны чувствовать себя в нем комфортно и физически, и психологически.

Планируя размещение участников, постарайтесь учесть степень их активности, структуру неформальных отношений в группе и т.д.

Рекомендация 2. Определить временные рамки дискуссии.

Время проведения должно быть максимально удобным для всех. Дискуссия не должна отвлекать сотрудников от неотложных дел и лишать их возможности отдыха. Если обсуждение ожидается длительным, запланируйте перерывы, во время которых участникам можно предложить прохладительные напитки, кофе, чай, печенье, бутерброды и т.д. Тщательно продумайте хронометраж дискуссии.

Рекомендация 3. Определение стратегии ведения дискуссии.

Стратегия первая «ИЛИ – ИЛИ»

Обсуждение строится на основе постановки двух полярных альтернатив. Не всегда ответ однозначен, часто могут быть промежуточные варианты. Такое обострение и поляризация позиций изначально является искусственным, но это позволяет учащимся увидеть реальное многообразие мнений, научиться вести цивилизованную дискуссию, точно подбирать аргументы и контраргументы, диалектически подходить к пониманию процесса, видеть причинно-следственные связи, отделять факты от мнений.

Стратегия «Точка зрения»

Выяснение разных точек зрения на какое-то событие или характеристики исторических явлений. Такой подход может быть реализован с помощью следующих форм для постановки проблемы: 13 «Почему произошло ...?», «Как Вы оцениваете...?», «Что является наиболее важным...?», «Какие события или люди оказали решающее влияние на...?». Обычно такие обсуждения называют круглыми столами. Максимальное количество участников должно высказываться, а роль ведущего заключается в том, чтобы предоставить всем равные возможности, следить за временем, комментировать выступления, следить за тем, чтобы участники не уходили в сторону от поставленных вопросов.

Стратегия «ДА – НЕТ – НЕ ЗНАЮ»

Выяснение позиции участников обсуждения по какому-то вопросу с фиксированным вариантом полярных ответов – «да» или «нет» с возможностью уйти от данного выбора через затруднение «Не знаю». Такой подход может быть реализован с помощью следующих форм для постановки проблемы: «Можно ли считать, что...?», «Надо ли было проводить...?», «Адекватны ли были реформы...?».

Стратегия «Лист предложений»

Данная стратегия подразумевает максимальный акцент на развитие творческих способностей учащихся, их инициативу и самостоятельность. Такой подход может быть реализован с помощью следующих форм для

постановки проблемы: «Что можно предложить для...?», «Какие рекомендации можно дать по вопросу (проблеме)...?», «В каком направлении надо...?», «Какие первоочередные задачи...?», «Что требуется изменить в ...?»»

Стратегия «Аквариум»

В дискуссии по типу «Аквариум» число участников лучше ограничить до 20, так как они делятся на две группы – одни садятся в центр (внутренний круг), а другие располагаются вокруг них (внешний круг). Предварительно обсуждаются правила ведения дискуссии. Затем, находящиеся во внутреннем круге, начинают обсуждение по одной из тем или проблем.

Стратегия «Виртуальное обсуждение»

С развитием компьютерных технологий и сети Интернет появился новый вид дискуссии – виртуальное обсуждение. Такая форма обмена мнениями становится все более популярной у молодежи. Учащиеся, объединенные в небольшую группу (не более 7-8 учащихся), могут обсуждать статью, рисунок, ситуацию, политическую новость, символы.

В ходе дискуссии не надо добиваться единообразия оценок. Однако по принципиальным вопросам следует вносить ясность. Особняком стоит вопрос о культуре дискуссии. Оскорбления, упреки, недоброжелательность в отношении к своим товарищам не должны присутствовать в споре. Крик, грубость чаще всего возникают тогда, когда в основе дискуссии лежат не факты или закономерности, а только эмоции. При этом часто ее участники не владеют предметом спора и "говорят на разных языках", формированию культуры дискуссии могут помочь следующие правила:

- вступая в дискуссию, необходимо представлять предмет спора;
- в споре не допускать тона превосходства;
- грамотно и четко ставить вопросы;
- формулировать главные выводы.

Момент окончания дискуссии следует выбирать так, чтобы предупредить повторение уже сказанного, ибо это отрицательно влияет на

поддержание интереса учащихся к рассматриваемым на занятиях проблемам. Завершив дискуссию, необходимо подвести ее итоги: оценить правильность формулировки и употребления понятий, глубину аргументов, умение использовать приемы доказательств, опровержений, выдвижения гипотез, культуру дискуссии. На этом этапе учащиеся получают за дискуссию отметки, но при этом не надо снижать отметку за то, что студент отстаивал неверную точку зрения. [3]

На заключительном этапе урока можно не только систематизировать возможные пути решения обсуждаемой проблемы, но и поставить связанные с ней новые вопросы, дающие пищу для новых раздумий учащихся.

Круглые столы предназначены для развития у студентов искусства научной дискуссии. Круглый стол – один из наиболее эффективных способов для обсуждения острых, сложных и актуальных на текущий момент вопросов в любой профессиональной сфере, обмена опытом и творческих инициатив. Такая форма общения позволяет лучше усвоить материал, найти необходимые решения в процессе эффективного диалога.

Вначале круглого стола необходимо определиться с тематикой и количеством проводимых круглых столов. Преподаватель должен проанализировать последние изменения в научной и законодательной базе по выносимым на круглый стол темам.

Преподаватель предлагает студентам несколько тем для обсуждения во время круглого стола. Студенты в течение 2-3 недель должны, используя научный библиотечный фонд, Интернет-ресурс и периодическую печать, вместе с преподавателем выбрать 2-3 темы для обсуждения на круглом столе.

К проведению круглого стола привлекаются все студенты группы.

Руководитель заявляет тему круглого стола, сообщает порядок проведения круглого стола, выступает со вступительным словом. Далее слово предоставляется докладчику, который предлагает слушателем доклад с элементами научной новизны. Рекомендуются, чтобы выступающий сделал презентацию с помощью мультимедийных средств. [9]

После выступления докладчика происходит открытая дискуссия. Преподаватель обозначает реперные точки доклада, студенты задают вопросы и дают оценку докладу студента. Выбирается лучший доклад, преподаватель обобщает круглый стол.

Проведение круглого стола требует от студента большой подготовительной работы. Преподаватель помогает с выбором литературы. Студент должен изучить нормативные источники в области права и бухгалтерского учета. [7]

Студент составляет план доклада, выделяет основные проблемные вопросы, готовит иллюстративный наглядный материал с помощью мультимедийных средств. Выступление докладчика не должна превышать 15-20 минут.

Студенты, принимающие участие в обсуждении доклада должны ознакомиться с тематикой круглого стола с помощью периодических изданий и Интернет-ресурсов и подготовить вопросы для обсуждения на круглом столе.

Группа студентов совместно с докладчиком готовят проект резюме, которое рассматривается во время обсуждения. Резюме содержит предложения по совершенствованию какого-либо вопроса, оптимизации по вопросу обсуждаемый в процессе проведения круглого стола и выводы круглого стола.

Следует отметить, что дискуссия является также одним из основных компонентов занятия-диспута, конференций, заседания ученого совета и т.д.

2.3. План - конспект занятия по теме «Право собственности и другие права на землю» с применением дискуссионных методов

На сегодняшний день главная задача педагогов – не дать знания, а научить их добывать. Поэтому сейчас все больше набирают популярность активные методы обучения, которые заключаются в самостоятельном добывании знаний, активизируют познавательную деятельность

обучающихся, развивают мышление и формируют практические умения и навыки.

Таким образом, для проведения занятия все чаще выбирают активный метод обучения - дискуссия.

План-конспект занятия

Дисциплина: «Земельное право».

Тема: «Право собственности и другие права на землю».

Тип занятия: комбинированный тип

План изучения темы:

- 1) Понятие права собственности
- 2) Виды и формы права собственности
- 3) Основания для возникновения и прекращения прав собственности

Цель занятия:

1. Обучающие: сформировать у обучающихся представление о праве собственности, субъектах и объектах права собственности; правомочиях собственника; формировать практические умения работать с нормативно-правовыми источниками; формировать умения решать проблемные ситуации.
2. Развивающие: создать условия для развития умений сопоставлять различные источники, применять ранее полученные знания при выполнении проблемных заданий;
создать условия для развития у обучающихся навыков самостоятельного поиска знаний.
3. Воспитательные: способствовать формированию у обучающихся ответственного отношения к учебной деятельности; способствовать дальнейшему развитию познавательного интереса к предмету; способствовать дальнейшему формированию законопослушности.

Задачи занятия:

1. Уровень «Знания»: получение новых знаний по теме - Право собственности и другие права на землю: определение «право собственности», виды и формы

права собственности, основания для возникновения и прекращения права собственности.

2. Уровень «Понимание»: понимание сущности каждого вида права собственности, умение приводить примеры по различным формам прав собственности и основаниям для возникновения и прекращения права собственности.

3. Уровень «Применение»: применение на практике полученных знаний в области прав собственности, посредством решения ситуационных задач.

4. Уровень «Анализ»: проанализировать виды и формы права собственности.

Методы обучения: объяснение, решение проблемных ситуаций, беседа и др.

Средства обучения: Конституция РФ, Земельный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ, электронный интернет ресурс: компьютер с необходимым ПО (Power Point), мультимедийный проектор.

Формы организации образовательной деятельности: индивидуальная, групповая.

Ключевые слова: право собственности, аренда, право постоянного пользования, право пожизненного наследуемого владения, сервитут, право безвозмездного пользования.

Межпредметные связи: с дисциплиной «Право»

Внутрипредметные связи: с темой «Права на землю»

Структура занятия

Этап занятия, время	Деятельность педагога	Деятельность обучающегося	Необходимые средства обучения
1. Организационный момент (3 мин)	Приветствие группы. Проверка посещаемости. Анализ готовности обучающихся к получению нового материала	Проверка собственной готовности. Самостоятельная проверка посещаемости (выполняет староста группы)	Журнал, ручка
2. Введение тему занятия (5 мин)	Создание проблемной ситуации. Элемент провокации. Преподаватель обращается к обучающимся с просьбой. Задаёт наводящие вопросы (что такое право	Студенты участвуют в разрешении сложившейся ситуации. Пытаются сформировать определенный понятия по данной теме. Запись темы в тетрадь.	Тетрадь, ручка, презентация.

	<p>собственности? Каковы правомочия собственников? и т.д.)</p>		
<p>3.Мотивация к учебной и познавательной деятельности (бмин)</p>	<p>Создание проблемной ситуации. Элемент провокации. Преподаватель обращается к обучающимся с просьбой.</p> <p><input type="checkbox"/> Сергей у тебя есть телефон? Дай, пожалуйста.</p> <p><input type="checkbox"/> Иван, тебе телефон нравится? Хочешь, я тебе его подарю?</p> <p><input type="checkbox"/> Что значит «не мой». Сергей мне добровольно его дал.</p> <p><input type="checkbox"/> Имею ли я право распоряжаться чужим имуществом?</p> <p>Определите объект и субъект присвоения? (телефон, преподаватель)</p> <p>Скажите пожалуйста, что вы понимаете под «Право собственности»? (ответ: Право собственности — это система правовых норм, регулирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению собственником принадлежащей ему вещью по усмотрению собственника и в его интересах, а также по усмотрению вмешательства всех третьих лиц в сферу его хозяйственного господства.)</p> <p>Кто может являться субъектами права собственности? (ответ: физические и юридические лица, РФ, ее субъекты, муниципальные образования.)</p> <p>А какими правомочиями могут обладать собственники? (Владение - обладание вещью. Даже находясь на расстоянии. Пользование – предполагает возможность извлекать из вещи ее</p>	<p>Студенты слушают и при необходимости участвуют в беседе и задают вопросы.</p>	<p>Презентация</p>

	<p>полезные свойства. Пользоваться может и не владелец. Распоряжение – возможность определять юридическую судьбу вещи (продавать, дарить, завещать).)</p> <p>Именно поэтому тема сегодняшнего занятия «Право собственности и другие права на землю». Запишите, пожалуйста, тему к себе в тетрадь. Вы сами, обладаете и будите обладать каким-либо имуществом, поэтому должны точно знать, что такое право собственности, его виды и правила пользования собственностью.</p>		
4. Изложение нового материала (30 мин)	Объяснение новых знаний по теме «Право собственности и другие права на землю».	Получение новых знаний.	Презентация, Конституция РФ, Земельный и Гражданский кодекс РФ
5.Проверка усвоения материала (37 мин)	Раздача ситуационных задач. Групповая и индивидуальная работа при решении проблемных ситуация. Выполнение заданий в виде дискуссии.	Ответы на вопросы педагога, решение ситуационных задач в группах. Участие в дискуссии.	Тетрадь, раздаточный материал, презентация
6. Выдача домашнего задания (3 мин)	<p>Выдача домашнего задания:</p> <p>1. Пользуясь, интернет ресурсами проанализировать высказывание российского писателя и критика А.В. Луначарского: «Когда человек освобождается от частной собственности, он прежде всего перестает чувствовать свое я».</p> <p>2. Оформить эссе - рассуждение на темы (на выбор):</p> <p>1. Владение, пользование и распоряжение собственным имуществом;</p> <p>2. Владение собственностью по завещанию.</p>	Выполнение домашнего задания в часы самостоятельной работы	Компьютер, Интернет-ресурс, презентация
7. Рефлексия учебной	Проведение рефлексии по средствам заполнения анкет	Письменное заполнение анкет и тестовых заданий	Бланки с тестовыми

деятельности обучающихся, подведение итогов занятия (6 мин)	и тестовых заданий самоанализа учебной деятельности обучающихся. Подведение итогов занятия.	самоанализа учебной деятельности обучающихся	заданиями рефлексии учебной деятельности
--	---	--	--

Сценарий проведения занятий

Слайд 1

Добрый день, уважаемые студенты. Староста группы, составьте список отсутствующих и сдайте его в конце занятия.

Для сегодняшнего занятия вам понадобятся: тетрадь, ручка, Конституция РФ, Земельный кодекс РФ, Гражданский кодекс РФ и ваши светлые головы.

Создание проблемной ситуации. Элемент провокации. Преподаватель обращается к обучающимся с просьбой.

- Сергей у тебя есть телефон? Дай, пожалуйста.
- Иван, тебе телефон нравится? Хочешь, я тебе его подарю?
- Что значит «не мой». Сергей мне добровольно его дал.
- Имею ли я право распоряжаться чужим имуществом?

Определите объект и субъект присвоения?

(телефон, преподаватель)

Скажите пожалуйста, что вы понимаете под «Право собственности»? (ответ: Право собственности — это система правовых норм, регулирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению собственником принадлежащей ему вещью по усмотрению собственника и в его интересах, а также по усмотрению вмешательства всех третьих лиц в сферу его хозяйственного господства.)

Кто может являться субъектами права собственности? (ответ: физические и юридические лица, РФ, ее субъекты, муниципальные образования.)

А какими правомочиями могут обладать собственники? (Владение - обладание вещью. Даже находясь на расстоянии. Пользование – предполагает возможность извлекать из вещи ее полезные свойства. Пользоваться может и

не владелец. Распоряжение – возможность определять юридическую судьбу вещи (продавать, дарить, завещать).)

Слайд 2

Именно поэтому тема сегодняшнего занятия «Право собственности и другие права на землю». Запишите, пожалуйста, тему к себе в тетрадь. Вы сами, обладаете и будите обладать каким-либо имуществом, поэтому должны точно знать, что такое право собственности, его виды и правила пользования собственностью. Об этом и многом другом Вы сможете узнать сегодня на занятии.

Слайд 3

Начнем с записи определения понятия «Право собственности»

Право собственности — это система правовых норм, регулирующих отношения по владению, пользованию и распоряжению собственником принадлежащей ему вещью по усмотрению собственника и в его интересах, а также по усмотрению вмешательства всех третьих лиц в сферу его хозяйственного господства.

Слайд 4

Действующим земельным законодательством предусмотрены следующие виды прав на землю:

- право собственности;
- право постоянного (бессрочного) пользования;
- право пожизненного наследуемого владения;
- право безвозмездного пользования;
- аренда земельных участков;
- ограниченное пользование чужими земельными участками

(сервитут).

А теперь рассмотрим каждое из них

Государственной собственностью являются земли, не находящиеся в собственности граждан, юридических лиц или муниципальных образований.

Разграничение государственной собственности на землю на собственность РФ (федеральную собственность), собственность субъектов РФ и собственность муниципальных образований (муниципальную собственность) осуществляется в соответствии с ЗК РФ и Федеральным законом от 25.10.2001 № 137-ФЗ «О введении в действие Земельного кодекса Российской Федерации».

Право постоянного (бессрочного) пользования земельным участком означает возможность использовать земельный участок (извлекать его полезные свойства в соответствии с целевым назначением земли) без установления конкретного срока такого пользования. На данном праве земельные участки предоставляются только государственным и муниципальным учреждениям, казенным предприятиям, центрам исторического наследия президентов РФ, прекративших исполнение своих полномочий, а также органам государственной власти и органам местного самоуправления. Гражданам земельные участки в постоянное (бессрочное) пользование не предоставляются.

Право постоянного (бессрочного) пользования находящимися в государственной или муниципальной собственности земельными участками, возникшее у граждан или юридических лиц до введения в действие ЗК РФ, сохраняется. Граждане или юридические лица, обладающие земельными участками на праве постоянного (бессрочного) пользования, не вправе распоряжаться этими земельными участками.

ТУ Рос недвижимости обратилось в суд с иском о признании недействительной регистрации права постоянного (бессрочного) пользования на земельный участок ОАО «Инвесттим». Мотивирован иск был тем, что решение о предоставлении земельного участка принималось в 1995 г. органом местного самоуправления, а ТУ Роснедвижимости полагает, что в силу нахождения земельного участка на территории федерального курорта такое решение компетентен принимать только федеральный орган власти. Какое

решение должен вынести суд? Возможно ли заявление негативного иска в подобных обстоятельствах?

Земельный кодекс четко определил, что впредь предоставление земель гражданам на праве пожизненного наследуемого владения не допускается. Все лица, имеющие земельные участки на данном праве, могут бесплатно приобрести эти участки в собственность. Но при этом за всеми гражданами, которые получили земельные участки на праве пожизненного наследуемого владения до вступления ЗК РФ в действие, это право сохраняется, так же как и возможность передавать его по наследству. Поэтому отношения, связанные с правом пожизненного наследуемого владения земельными участками, пока будут сохраняться.

Аренда земельных участков осуществляется только на основе договора. Общие положения о договоре аренды определяются гражданским законодательством, особенности сдачи в аренду земельных участков установлены. 22, 39.6, 39.7, 39.83К РФ и др. и касаются в первую очередь предоставления в аренду земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности.

При безвозмездном пользовании земельные участки предоставляются на срок, установленный законом, договором или на период трудовых отношений (служебные наделы).

Сервитут — это право ограниченного пользования чужим земельным участком. Статья 23 ЗК РФ предусматривает два вида сервитута — частный и публичный. Частный сервитут устанавливается в соответствии с гражданским законодательством. Публичный сервитут устанавливается законом или иным нормативным правовым актом РФ, нормативным правовым актом субъекта РФ, нормативным правовым актом органа местного самоуправления в случаях, если это необходимо для обеспечения интересов государства, местного самоуправления или местного населения, без изъятия земельных участков. Установление публичного сервитута осуществляется с учетом результатов общественных слушаний.

Слайд 5

Теперь выделим формы собственности. Для этого необходимо открыть конституцию РФ и проанализировать ст 9. В соответствии со ст. 9 Конституции РФ земля может находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности. Собственностью граждан и юридических лиц (частной собственностью) являются земельные участки, приобретенные гражданами и юридическими лицами по основаниям, предусмотренным законодательством РФ.

Слайд 6

Уважаемые студенты, ответьте как Вы считаете что может послужить основанием для возникновения прав собственности? Для этого нужно открыть гражданский кодекс РФ главу 2 ст 8.

На слайде представлен универсальный перечень оснований возникновения прав, в том числе на земельные участки.

Все эти основания можно увидеть в главе 2 ст. 8 гражданского кодекса РФ.

- договор и иные сделки;
- акты государственных органов и органов местного самоуправления;
- судебное решение;
- вследствие иных действий граждан и юридических лиц;
- вследствие событий, с которыми закон или иной правовой акт связывает наступление гражданско-правовых последствий;
- иные основания, установленные законом.

Слайд 7

А теперь, уважаемые студенты подумайте и предположите, что может являться основанием для прекращения прав на земельные участки. Студенты начинают дискуссировать, для того что бы выявить основания для прекращения прав на земельные участки.

На слайде представлен универсальный перечень Оснований прекращения прав на земельные участки:

- договоры и иные сделки;
- изъятие земельных участков для государственных или муниципальных нужд;
- реквизиция земель;
- конфискация земель;
- отказ от права на земельный участок;
- прекращение права на земельный участок ввиду его ненадлежащего использования.

Слайд 8

Итак, для того что бы закрепить новые полученные знания, выполните следующие задания. Сначала задания студенты выполняют индивидуально, а следом в форме круглого стола начинают дискуссировать.

Задание: определите, какие виды правомочий реализуются в представленных вам проблемных ситуациях.

Форма ответа: устный ответ.

Проблемная ситуация 1

Фермер купил участок сельхозугодий, на котором вырастил урожай картофеля и продал ее в магазин.

Проблемная ситуация 2

Предприниматель Курасов купил у другого предпринимателя два небольших офиса. Один офис он ликвидировал, а другой реконструировал и расширил.

Задание: определите, какие виды правомочий реализуются в представленных вам проблемных ситуациях.

Форма ответа: устный ответ.

Проблемная ситуация 1

Гражданин Петров завещал собственную квартиру своим внукам.

Проблемная ситуация 2

Владелец предприятия приобрел дополнительный офис и сдал его в аренду.

Задание: определите, какие виды правомочий реализуются в представленных вам проблемных ситуациях.

Форма ответа: устный ответ.

Проблемная ситуация 1

Гражданин Морозов после получения квартальной премии приобрел велосипед.

Проблемная ситуация 2

Гражданин Сидоров приобрел музыкальное оборудование и сдал его в аренду

Слайд 9

Ну что же, уважаемые студенты, на этом наше занятие подходит к концу, прошу Вас записать домашнее задание.

Домашнее задание:

1. Пользуясь, интернет ресурсами проанализировать высказывание русского писателя и критика А.В. Луначарского: « Когда человек освобождается от частной собственности, он прежде всего перестает чувствовать свое я».

2. Оформить эссе - рассуждение на темы (на выбор):

1. Владение, пользование и распоряжение собственным имуществом;
2. Владение собственностью по завещанию.

Слайд 10

Так же хотелось провести с Вами рефлексию учебной деятельности. Для этого попрошу Вас заполнить небольшие анкеты и тестовые задания, которые являются полностью анонимными. Мне было приятно с вами работать.

Спасибо за внимание.

Рефлексия

Карточка с заданием «Продолжить фразу»:

- Мне было интересно...
- Мы сегодня разобрались...
- Я сегодня понял, что...
- Мне было трудно...
- Завтра я хочу на уроке...

Оцените вашу включенность в работу на занятии в баллах:

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

оценочная шкала:

123-незначительно

456-в большей степени

789-полное включение

10-абсолютное включение

На сколько баллов вы оцениваете полученную на занятии и усвоенную вами информацию

1	2	3	4	5

Слайд 11

Список использованных источников и литературы:

1. Конституция РФ от 12.12.1993 с изменениями на 2018 год. (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2018 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФЗ)
2. Гражданский кодекс РФ(часть 1) от 30.11.1994 № 51-ФЗ

3. Интернет-ресурс

https://bstudy.net/648389/pravo/pravo_sobstvennosti_inye_prava_zemlyu

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Во второй практической главе мы осуществили анализ проведения занятий по правовым дисциплинам с использованием дискуссионных методов в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Исследование проходило в Каслинском промышленно-гуманитарном техникуме среди студентов по направлению «Право и организация социального обеспечения». Дисциплина «Земельное право».

В ходе проведения анализа использования дискуссионных методов в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» были выявлены недостатки, касающиеся снижения эффективности применения групповых методов:

- менее подготовленные студенты предоставили более подготовленным участникам групповой работы возможность выполнять задания, а сами только формально участвуют в работе;
- способные студенты работают не в полную силу;
- несправедливое распределение обязанностей приводит к спорам и разногласиям внутри группы.

Во втором параграфе практической главы на основе теоретического обоснования и анализа ситуации на практике мы разработали рекомендации по использованию дискуссионных методов обучения при проведении правовых дисциплин в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»:

Рекомендация 1. Проектирование пространства, в котором будет проходить дискуссия.

Рекомендация 2. Определить временные рамки дискуссии.

Рекомендация 3. Определение стратегии ведения дискуссии.

Рекомендация 4. Создание эмоциональной атмосферы проведения дискуссии.

В третьем параграфе нами предложен план-конспект по дисциплине: «Земельное право», тема занятия «Право собственности и другие права на землю», с использованием дискуссионного метода и разработанных рекомендаций.

Цель исследования достигнута, задачи реализованы.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первой главе нашего исследования изучили состояние проблемы образовательной деятельности в организациях среднего профессионального образования. Профессиональная образовательная организация - образовательная организация, осуществляющая в качестве основной цели ее деятельности образовательную деятельность по образовательным программам среднего профессионального образования. Среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования. К освоению образовательных программ среднего профессионального образования допускаются лица, имеющие образование не ниже основного общего или среднего общего образования, если иное не установлено настоящим Федеральным законом.

Во втором параграфе теоретической главы мы выявили особенности преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

Особенности целей образовательного процесса при преподавании правовых дисциплин:

1. Повышение уровня правовой культуры общества; воспитание гражданина.
2. Способного отстаивать и защищать свои и чужие законные интересы.
3. Формирование его активной гражданской позиции; формирование навыков правомерного поведения.

4. Уважение законов страны и международного права; формирование нетерпимости к насилию, войнам, преступлениям; изучение национальных, демократических традиций, ценностей, на базе которых происходит совершенствование права или формирование его новых установок.

Особенности преподавания правовых дисциплин:

Во-первых, важнейшей особенностью методики преподавания правовых дисциплин является тесная связь учебного материала с действующим законодательством.

Во-вторых, при проведении правовых дисциплин должны прослеживаться меж предметные и внутри предметные связи.

В-третьих, кроме общего объема знаний для студентов образовательных организаций России определенная часть необходимой молодому поколению правовой информации должна иметь региональную специфику.

В третьем параграфе первой главы охарактеризовали дискуссионные методы проведения занятий по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Дискуссионные методы - это группа активных методов обучения, пришедших на смену уже сложившимся традиционным, поскольку в их основе лежит доминирующая продуктивная деятельность.

Дискуссионные методы развивают коммуникативную компетентность участников: умение доказывать, апеллировать, дебатировать, выражать свою или групповую точку зрения, слушать оппонентов, формулировать и задавать вопросы, оценивать и критиковать.

К дискуссионным методам активного обучения относятся: групповая дискуссия, анализ конкретных ситуаций, «мозговая атака», «круглый стол», «интеллектуальная разминка», сократическая беседа и др.

Форма организации дискуссии: прогрессивная дискуссия, обсуждение в подгруппах, метод эстафеты, дискуссия-соревнование, свободная дискуссия, направленная дискуссия, дебаты.

Во второй практической главе мы осуществили анализ проведения занятий по правовым дисциплинам с использованием дискуссионных методов в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум».

Исследование проходило в Каслинском промышленно-гуманитарном техникуме среди студентов по направлению «Право и организация социального обеспечения». Дисциплина «Земельное право».

В ходе проведения анализа использования дискуссионных методов в ГБПОУ «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум» были выявлены недостатки, касающиеся снижения эффективности применения групповых методов:

- менее подготовленные студенты предоставили более подготовленным участникам групповой работы возможность выполнять задания, а сами только формально участвуют в работе;
- способные студенты работают не в полную силу;
- несправедливое распределение обязанностей приводит к спорам и разногласиям внутри группы.

Во втором параграфе практической главы на основе теоретического обоснования и анализа ситуации на практике мы разработали рекомендации по использованию дискуссионных методов обучения при проведении правовых дисциплин в Государственном бюджетном профессиональном образовательном учреждении «Каслинский промышленно-гуманитарный техникум»:

Рекомендация 1. Проектирование пространства, в котором будет проходить дискуссия.

Рекомендация 2. Определить временные рамки дискуссии.

Рекомендация 3. Определение стратегии ведения дискуссии.

Рекомендация 4. Создание эмоциональной атмосферы проведения дискуссии.

В третьем параграфе нами предложен план-конспект по дисциплине: «Земельное право», тема занятия «Право собственности и другие права на землю», с использованием дискуссионного метода и разработанных рекомендаций.

Цель исследования достигнута, задачи реализованы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баранов, С.П. Принципы обучения [текст] / С.П. Баранов М, 2022 г.,- 44с.
2. Бекетова, ОА Интерактивное обучение как метод формирования профессиональных компетенций // Наука и образование опыт, проблемы, перспективы развития. – Красноярск: Красноярский государственный аграрный университет, 2021 -113-116 с.
3. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии./ В.П. Беспалько /М.: Высшая школа, 1989. -191с.
4. Вайндорф-Сысоева, М.Е., Крившенко Л.П. Педагогика: Краткий курс лекций. / М.Е. Вайндорф-Сысоева, Л.П. Крившенко /М: Юрайт-Издат, 2004. - 254 с.
5. Валишина, А. Ш. Проблемное обучение в современном образовании / А. Ш. Валишина, Р. Ф. Миннуллина // Научный альманах. – 2016. – № 4-2 (18). - 75-78 с.
6. Вербицкий, А.А. Новая образовательная парадигма и контекстное обучение: монография [Текст] / А.А. Вербицкий. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2014. - 75с.
7. Вигман, С.Л. Педагогика в вопросах и ответах: Учеб. пособие. / С.Л. Вигман /М.: ТК Велби, изд-во Проспект, 2004.- 208 с.
8. Викупина, М.А Исторические основы технологического подхода в педагогике // Современные наукоемкие технологии. - 2014. - № 8 - 30-35 с.
9. Гаврилова И.Г. Роль правового воспитания в формировании законопослушной личности//Вестник Адыгейского государственного университета,2016 №3 - 106-108 с.
10. Гунин Е.М., Сураев Д.В., Трегубова Л.А. Особенности преподавания юридических дисциплин при подготовке специалистов в сфере торговли на современном этапе журнал «Профессиональное образование в России и за рубежом»,2016 -180-190 с.

11. Дьяков О.Ю. Особенности преподавания гуманитарных дисциплин в контексте компетентностного подхода в образовании: идеологическая составляющая// всероссийский журнал научных публикаций, 2012 - 44-46 с.
12. Евплова Е.В. Блиц-игры, или как сделать учебный процесс интересным [Текст] / Е.В. Евплова // Начальная школа плюс До и После. – 2011. – № 11. -84–87с.
13. Евплова Е.В. Как развить коммуникативные навыки у студентов? [Текст] / Е.В. Евплова. – Актуальные проблемы педагогики и психологии. – 2014. – № 1. - 41–45 с.
14. Евплова Е.В. Как сделать преподавание экономики интересным (например изучения дисциплины «Прикладная экономика»)? [Текст] / Е.В. Евплова // Экономика образования. – 2012. – № 2. - 99–105 с.
15. Евплова Е.В. Применение блиц-игр в процессе экономического образования [Текст] / Е.В. Евплова Вестник ВГУ: Проблемы высшего образования. – 2013. – № 2. - 84-86 с.
16. Ибрагимова Е. М., Свердлова Л. М., Кузнецова Ю. Н. Особенности преподавания права в средних общеобразовательных организациях //КПЖ. 2014. №1 (102). - 12- 15 с.
17. Ионцева С.В. Особенности преподавания правовых дисциплин студентам непрофильных направлений высших учебных заведений, журнал «Ценности и смыслы»,2017 год - 60-66 с.
18. Коджаспирова, Г.М. Технические средства обучения и методика их использования: Учеб.пособие для студ.высш.пед.учеб.заведений. М.: Академия, 2013.- 214с.
19. Кропанева Е.М. Теория и методика обучения праву: Учеб. пособие. – Екатеринбург: Изд-во Рос. гос. проф. - пед. ун-та, 2010. 166 с.
20. Кулюткин Ю.Н. Культура групповых дискуссий. / Ю.Н. Кулюткин /СПб.: СПбГУПМ, 1997. - 25 с.

21. Кулюткин Ю.Н., Муштавинская И.В. Образовательные технологии и педагогическая рефлексия. / Ю.Н. Кулюткин, И.В. Муштавинская /СПб.: СПбГУПМ, 2002. - 48 с.
22. Мандель, Б.Р. Современная педагогическая психология. Полный курс. Иллюстративное учебное пособие для студентов всех форм обучения/ Б.Р. Мандель.- М.- Берлин: Директ-Медиа, 2021-828 с.
23. Матросова, Л. Д. Применение проблемного метода обучения в учебном процессе / Л. Д. Матросова // Научный вестник Орловского юридического института МВД России имени В.В. Лукьянова. – 2021. – № 3 (64).-156-159 с.
24. Методика преподавания в высшей школе: учебно-практическое пособие для вузов/ В.И. Блинов – М.: Издательство Юрайт, 2021. – 315 с.
25. Молчан, Л. Л. Формирование умений самостоятельной работы с учебно-технической литературой у учащихся средних профтехучилищ / Л. Л. Молчан. М. 1984г. – 156 с.
26. Мухина С.А., Соловьева А.А. Нетрадиционные педагогические технологии в обучении. / С.А. Мухина, А.А. Соловьева / Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. - 384 с.
27. Образование и XXI век: Информационные и коммуникационные технологии. М.: Наука, 2016. – 247с.
28. Певцова Е.А. Теория и методика обучения праву: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2022.- 400с.
29. Полат, Е.С. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: учебное пособие для студ. вузов / Е.С. Полат; М.Ю. Бухаркина - 2-е изд., стер. - М: Академия, 2008. - 368 с.
30. Разбегаев, П.В. Интерактивные методы в обучении: исторический аспект//Вестник научных конференций. – 2016 –№1 - 156-158 с.
31. Резник С.Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности: Учебное пособие / С.Д. Резник. – М.: ИНФРА-М, 2013. - 361с
32. Русакова, П.Н. Современные педагогические технологии сборник

материалов. // П.Н. Русакова - Екатеринбург: Екатеринбургский энерготехникум, 2014.- 60с

33. Русецкая, Т.П. Современные технологии обучения в высшей школе / Т.П. Русецкая.– М.: МИТСО, 2014.- 287с.

34. Рябовол, Л. Т. Методы обучения правоведения: понятие и классификация /Л. Т. Рябовол // Актуальные вопросы современной науки. – 2014. – № 31.-104-114 с.

35. Скрипченко, Т.Л., Чичерин Ю.А Использование интерактивных методов обучения и коммуникативных умений на занятиях со студентами среднего профессионального образования//Наука и образование новое время -2016. – №1-12 - 95-101 с.

36. Сластенин В.А., Л.С. Подымова Педагогика: Инновационная деятельность. Минск, 2022.-13-14 с.

37. Сластенин, В.А., Исаев И. Ф. и др. Педагогика: Учебное пособие для студентов педагогических учебных заведений [текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев и др. М., 2010.-102-104 с.

38. Смирнов, С. Еще раз о технологиях обучения // Высшее образование в России / С. Смирнов. 2000. № 6.-31-39 с.

39. Смолкин, А.М. Активные методы обучения / А.М.Смолкин. – М. : Просвещение, 2011 - 305 с.

40. Стоунс, Э. Психопедагогика. Психологическая теория и практика обучения / Э. Стоунс. М.: Педагогика, 2014.-245с.

41. Титова, Е. С. Проблемное обучение как метод активизации познавательной деятельности / Е. С. Титова, Т. В. Фролова // Пожарная безопасность: проблемы и перспективы. – 2016. – № 1 (7). - 206-209 с.

42. Трофимова, З.П. Технология обучения (Методические материалы для преподавателей) / З. П. Трофимова. Мн.: РИВШ БГУ, 2021.-301с.

43. Хуторской, А.В. Современная дидактика: учеб. для вузов / А.В. Хуторской. СПб.: Питер, 2021. -328с.

44. Чебанов, К.А, Богданова М В. Формирование профессиональных

компетенций, обучающихся колледжа // Современные проблемы науки и образования –2016–№4 - 135с.

45. Эрганова Н.Е. Методика профессионального обучения: Учебное пособие. - 3-е изд., испр. и доп. – Екатеринбург: Изд-во Российского гос. проф.-пед. ун-та, 2022.- 150 с.

