



## СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы формирования действий нравственно-этического оценивания	8
1.1 Характеристика личностных универсальных учебных действий	8
1.2 Особенности формирования действий нравственно-этического оценивания в младшем школьном возрасте	20
1.3 Создание ситуаций нравственного выбора во внеурочной деятельности как способ формирования действий нравственно-этического оценивания в начальной школе	29
Выводы по 1 главе	36
ГЛАВА 2. Опытнo-экспериментальная работа по формированию действий нравственно-этического оценивания у младших школьников	39
2.1 Цель и задачи проводимого исследования	39
2.2 Программа внеурочной деятельности по формированию действий нравственно-этического оценивания	45
Выводы по 2 главе	68
ГЛАВА 3. Анализ и интерпретация результатов опытнo-экспериментальной работы по формированию действия нравственно-этического оценивания	71
3.1 Результаты констатирующего этапа эксперимента	71
3.2 Результаты контрольного этапа эксперимента	75
Выводы по 3 главе	80
Заключение	83
Список использованной литературы	88

## ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. С приходом Федерального образовательного стандарта начального общего образования (далее – ФГОС НОО) второго поколения произошли значительные изменения как в задачах образовательного процесса, так и в целом в концепции образования. Что касается ФГОС НОО, то и его изменения не обошли стороной. Благодаря новому стандарту, значительное внимание теперь обращено на формирование универсальных учебных действий (далее – УУД), и что не менее важно – теперь и личностные УУД играют свою большую роль. Действительно, формирование личностных УУД просто необходимо, особенно учитывая особенности современных подрастающих поколений. В состав личностных УУД входит, в том числе, и нравственно-этическое оценивание усваиваемого содержания, обеспечивающее личностный моральный выбор на основе социальных и личностных ценностей.

На основании вышеизложенного актуальность исследования обусловлена на следующих уровнях:

На социальном уровне актуальность темы исследования характеризуется тем, что по заказу общества младший школьник должен быть всесторонне развит, что просто невозможно без формирования и развития у младших школьников действий нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания, как части личностных УУД, на что и направлено данное исследование.

На научном уровне актуальность выражена тем, что в данном исследовании будут раскрыты методы и формы формирования действий нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания, что позволит решить задачи, описанные во ФГОС НОО.

На практическом уровне значимость отражена в том, что материалы данного исследования могут быть использованы учителями начальных классов и студентами педагогических направлений в процессе

формирования действий нравственно-этического оценивания у младших школьников.

Проблема формирования у младших школьников действий нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания как личностного универсального учебного действия изучалась многими учеными и педагогами. Например, такими, как А. А. Аксенова, Л. Г. Бобрикова, И. М. Витковская, Р. А. Дунилова, Л. В. Калинина.

Концепция развития универсальных учебных действий разработана на основе системно-деятельностного подхода (А. Г. Асмолов, Л. С. Выготский, П. Я. Гальперин, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, Д. Б. Эльконин) группой авторов: А. Г. Асмоловым, Г. В. Бурменской, И. А. Володарской, О. А. Карабановой, С. В. Молчановым и Н. Г. Салминой.

Противоречие исследования состоит в необходимости развития действий нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания согласно ФГОС с одной стороны, и недостаточным количеством методического обеспечения данного процесса в образовательном процессе – с другой.

Проблема исследования: каковы возможности создания ситуаций нравственного выбора в формировании действий нравственно-этического оценивания у младших школьников?

Выделенные проблема и противоречие позволили сформулировать тему исследования: «Формирование у младших школьников действий нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания, обеспечивающее личностный моральный выбор на основе социальных и личностных ценностей в образовательном процессе».

Цель исследования: теоретически обосновать и экспериментальным путем проверить программу внеурочной деятельности для формирования действий нравственно-этического оценивания в образовательном процессе.

Объект исследования: процесс формирования действий нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания у младших школьников.

Предмет исследования: внеурочная деятельность как средство формирования действий нравственно-этического оценивания в образовательном процессе.

Гипотеза исследования: процесс формирования у младших школьников действий нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания будет результативнее, если во внеурочной деятельности начальной школы применять программу внеурочной деятельности.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать личностных универсальные учебные действия.
2. Охарактеризовать особенности формирования действий нравственно-этического оценивания в младшем школьном возрасте.
3. Проанализировать возможное создание ситуаций нравственного выбора во внеурочной деятельности с целью формирования действий нравственно-этического оценивания.
4. Провести опытно-экспериментальное исследование, включающее три этапа: констатирующий, формирующий, и контрольный.

Методологическая основа исследования: личностно-ориентированный и системно-деятельностный подходы.

Теоретическая значимость исследования: состоит в описании возможностей метода создания ситуаций нравственного выбора как средства формирования действий нравственно-этического оценивания у младших школьников.

Практическая значимость исследования: разработанная программа может представлять интерес для педагогов-психологов, учителей начальных классов, родителей и студентов.

Этапы исследования:

На первом этапе исследования (12.20 – 07.21) изучалась степень исследованности поставленной проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались и описывались основные понятия, подбирались

методический инструментарий, разрабатывалась методика проведения эксперимента.

На втором этапе (08.21 – 12.21) разрабатывалась программа внеурочной деятельности по формированию у младших школьников действий нравственно-этического оценивания, проводился констатирующий этап эксперимента, анализировались его результаты.

На третьем этапе (09.21 – 06.22) вышеназванная программа внедрялась в образовательный процесс экспериментальной базы исследования, производились корректировки по мере возникновения проблем, проводился контрольный этап эксперимента.

На четвертом этапе (09.22 – 12.22) проводился анализ и интерпретация полученных в ходе эксперимента данных.

Методы исследования: анализ, синтез, систематизация, эксперимент, тестирование, беседа, статистическая обработка данных, качественный и количественный анализ результатов исследования, сравнительно-сопоставительный метод.

Апробация результатов исследования:

1. Костомарова С. Ю. Создание ситуация нравственного выбора как способ формирования действий нравственно-этического оценивания / С. Ю. Костомарова, Е. В. Фролова // Аллея Науки. – 2021. – Т.2. – №12(63). – С. 753–757.

2. Костомарова С. Ю. Преемственность в формировании действий нравственно-этического оценивания у дошкольников и младших школьников / С. Ю. Костомарова, Е. В. Фролова // Актуальные проблемы дошкольного образования : мат-лы XIX Междунар. науч.-практ. конф. – Челябинск : Библиотека А. Миллера, 2021. – С. 288–292.

3. Костомарова С. Ю. Исследование влияния использования метода создания ситуаций нравственного выбора на формирование действия нравственно-этического оценивания младших школьников / С. Ю. Костомарова, Е. В. Фролова // Детство как антропологический,

культурологический, психолого-педагогический феномен : VIII Международная научная конференция. – Самара : СГСПУ, 2022. – С. 33–40.

Наше исследование состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников. В тексте 7 таблиц и 2 рисунка. Библиографический список представлен 69 источниками.

# ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ ДЕЙСТВИЙ ПРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКОГО ОЦЕНИВАНИЯ

## 1.1 Характеристика личностных универсальных учебных действий

Обращаясь к Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования, мы можем увидеть, что на данный момент требуется достигать не только предметных результатов, но также метапредметных и личностных. Это означает, что современная начальная школа стремится не только дать базовые знания по основным предметам начального курса, но также вырастить всесторонне развитую личность [12].

Рассмотрим, что должны отражать личностные результаты, согласно ФГОС НОО.

1. Формирование основ российской гражданской идентичности, чувства гордости за свою Родину, российский народ и историю России, осознание своей этнической и национальной принадлежности; формирование ценностей многонационального российского общества; становление гуманистических и демократических ценностных ориентаций.

2. Формирование целостного, социально ориентированного взгляда на мир в его органичном единстве и разнообразии природы, народов, культур и религий.

3. Формирование уважительного отношения к иному мнению, истории и культуре других народов.

4. Овладение начальными навыками адаптации в динамично изменяющемся и развивающемся мире.

5. Принятие и освоение социальной роли обучающегося, развитие мотивов учебной деятельности и формирование личностного смысла учения.

6. Развитие самостоятельности и личной ответственности за свои поступки, в том числе в информационной деятельности, на основе представлений о нравственных нормах, социальной справедливости и свободе.

7. Формирование эстетических потребностей, ценностей и чувств.

8. Развитие этических чувств, доброжелательности и эмоционально-нравственной отзывчивости, понимания и сопереживания чувствам других людей.

9. Развитие навыков сотрудничества со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умения не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций.

10. Формирование установки на безопасный, здоровый образ жизни, наличие мотивации к творческому труду, работе на результат, бережному отношению к материальным и духовным ценностям.

Помимо этого, ФГОС НОО в своей основе ставит системно-деятельностный подход, который предполагает:

1. Воспитание и развитие качеств личности, отвечающих требованиям информационного общества, инновационной экономики, задачам построения демократического гражданского общества на основе толерантности, диалога культур и уважения многонационального, поликультурного и поликонфессионального состава российского общества.

2. Переход к стратегии социального проектирования и конструирования в системе образования на основе разработки содержания и технологий образования, определяющих пути и способы достижения социально желаемого уровня (результата) личностного и познавательного развития обучающихся.

3. Ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования.

4. Признание решающей роли содержания образования, способов организации образовательной деятельности и взаимодействия участников образовательных отношений в достижении целей личностного, социального и познавательного развития обучающихся.

5. Учет индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся, роли и значения видов деятельности и форм общения для определения целей образования и воспитания и путей их достижения

6. Обеспечение преемственности дошкольного, начального общего, основного и среднего общего образования.

7. Разнообразие организационных форм и учет индивидуальных особенностей каждого обучающегося (включая одаренных детей и детей с ограниченными возможностями здоровья), обеспечивающих рост творческого потенциала, познавательных мотивов, обогащение форм взаимодействия со сверстниками и взрослыми в познавательной деятельности.

8. Гарантированность достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования, что и создает основу для самостоятельного успешного усвоения обучающимися новых знаний, умений, компетенций, видов и способов деятельности [66].

Теперь мы имеем представление о том, что необходимо развивать у младших школьников, и каким подходом при этом руководствоваться.

Личностные результаты вынесены в виде отдельного раздела планируемых результатов, но изначально они входят в общую систему универсальных учебных действий [1].

Понятие «Универсальные учебные действия» возникло по причине того, что стали происходить изменения в парадигме образования. Теперь современная образовательная система стремится не только дать знания, умения и навыки, но и направить силы на развитие личности каждого обучающегося [5].

Во ФГОС НОО отмечается, что универсальные учебные действия «обеспечивают овладение ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться, и межпредметными понятиями» [10].

По мнению Т. В. Василенко, универсальные учебные действия – это «инвариантная основа образовательного и воспитательного процесса. Овладение обучающимися универсальными учебными действиями создает возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т.е. умение учиться» [11].

Если обратиться к трудам А. В. Федотовой, то можно увидеть, что она понимает под универсальными учебными действиями «обобщенные действия, открывающие возможность широкой ориентации обучающихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая осознание обучающимися ее целевой направленности, ценностно-смысловых и операциональных характеристик» [62].

Универсальные учебные действия на данный момент представлены четырьмя основными блоками.

1. Познавательные универсальные учебные действия предполагают, что младший школьник научится управлять своей образовательной деятельностью, то есть будут уметь производить операции анализа, синтеза, обобщения, классификации и т.д., а также уметь воспринимать информацию с помощью различных вербальных и невербальных средств. Такие действия являются базовыми именно при освоении основного курса начальной школы, поскольку направлены именно на то, чтобы научить младшего школьника учиться [50].

2. Регулятивные универсальные учебные действия направлены на то, чтобы развить у младшего школьника навык саморегуляции и самоконтроля. Все формируемые действия данного блока направлены на то, чтобы младший школьник умел полностью контролировать себя на уроке,

во внеурочной деятельности и в повседневной жизни, что несомненно пригодится ему в дальнейшем [30].

3. Коммуникативные универсальные учебные действия направлены на формирование у младших школьников умения взаимодействовать со сверстниками и взрослыми в любой ситуации. Формируемые в рамках данного блока универсальные действия предполагают, что младшие школьники научатся слушать и слышать речь окружающих, адекватно воспринимать чужие взгляды и мнения, формулировать и отстаивать свои собственные взгляды, уметь взаимодействовать со взрослыми [13].

4. Личностные универсальные учебные действия направлены на формирование у младшего школьника личностных качеств, например, нравственного или этического характера (действие нравственно-этического оценивания, которое является ключевым в рамках данного исследования). Все формируемые универсальные учебные действия данного блока отражают набор индивидуальных личностных качеств младшего школьника. Они учатся уважать взрослых и сверстников, стремиться помогать в затруднительных ситуациях тем, кто в этом нуждается, учатся толерантному отношению к людям, относящимся к меньшинствам и т.д. Данный раздел является крайне обширным и важным, поскольку именно от сформированности действий данного блока зависит то, каким человек вырастет младший школьник, как он будет вести себя в повседневной жизни, насколько он будет ориентироваться в моральных рамках общества и соблюдать их [9].

В рамках нашего исследования мы останавливаемся на личностных универсальных учебных действиях, поэтому рассмотрим их более подробно.

Личностные универсальные действия, согласно работам А. Г. Асмолова, делятся на 3 вида.

1. Жизненное и личностное самоопределение предполагает, что ребенок научится понимать, кто он есть, какое место занимает в этом мире,

какую цель преследует та или иная его деятельность, что он хочет, во что он верит или не верит, что он любит и т.п. Ответы на все эти вопросы помогает найти образовательный процесс, который направлен на формирование личностного самоопределения. В школе младший школьник постигает то, как устроен мир вокруг него, то, как устроен он сам, как устроено общество, как устроены моральные нормы этого общества. Все эти знания анализируются им и обобщаются в собственную систему представлений о самом себе. Конечным результатом формирования самоопределения является возможность младшего школьника ответить на вопрос «кто я?» достаточно полно [28].

2. Смыслообразование предполагает возможность младшими школьниками устанавливать связи между предметами и явлениями. Если говорить о школе, то здесь крайне важным становится научить младших школьников устанавливать связь между тем, какая стоит перед ним цель в его образовательной деятельности, и мотивом к этой деятельности. Младший школьник должен понимать лично для себя, почему он должен заниматься тем или иным видом деятельности, почему ему нужно сидеть на уроках, почему ему нужно уметь считать в уме, если есть калькуляторы и т.д. Формирование смыслообразования – это крайне трудоемкий и сложный процесс, поскольку ввиду психофизических особенностей, младший школьник быстро отвлекается, теряет смысл происходящего на уроке, ему становится неинтересно, и все это связано с отсутствием мотива деятельности. Иными словами, младший школьник должен научиться образовывать (определять) смысл своей деятельности, и научиться отвечать на вопрос «Зачем мне это учить и какой смысл для меня имеет учение?» [34].

3. Нравственно-этическая ориентация. В этот вид входит и действие нравственно-этического оценивания, которое является ключевым в нашем исследовании. Формирование нравственно-этической ориентации предполагает формирование умения делать личный моральный выбор на основе собственных взглядов и убеждений, а также моральных норм,

принятых в обществе. Также предполагается, что младший школьник научится оценивать собственные поступки и поступки окружающих людей с моральной точки зрения, а также предлагать способы коррекции поведения или какой-либо ситуации, в которой было допущено неподобающее поведение. В первую очередь младший школьник должен понять приемлемую для современного общества морально-нравственную модель поведения и корректировать свои действия, ориентируясь на нее, оценивать свои действия, ориентируясь на нее [37].

Много раз прозвучало понятие «моральные нормы», но что же это такое? Снова обратившись к трудам А.Г. Асмолова, мы можем увидеть, что под моральными нормами он понимает «вид норм, выполняющий функцию регуляции морально-нравственных отношений между людьми и выступающих основанием для оценки поступка». Иными словами, мы понимаем, что моральные нормы регулируют взаимоотношения между людьми в обществе, а также дают основы для оценивания своих поступков и поступков окружающих людей [4].

У личностных универсальных учебных действий есть свои критерии сформированности. Остановимся на них более подробно.

1. Личностные универсальные учебные действия можно считать сформированными, если у младшего школьника выстроилась ценностная структура сознания, т.е. если он для себя определил, какие ценности для него являются наиболее важными, первостепенными, а также он придерживается этих ценностей.

2. У младшего школьника также появляется и моральная система ценностей.

3. Младший школьник хорошо разбирается в том, какие моральные нормы приняты в обществе, принимает их и придерживается их соблюдения.

4. Обучающийся ориентируется на нормы морали в различных ситуациях, происходящих с ним в повседневной жизни, то есть не просто

умеет воспроизводить их, оценивать и корректировать чужие поступки с точки зрения этих норм, но и сам придерживается их и руководствуется ими [68].

Последний критерий является наиболее значимым, поскольку одно дело – научить младшего школьника давать оценку своим и чужим действиям в теории, и совсем другое – научить поступать именно так, как это проговаривается на словах, – на практике. Важной задачей учителя при формировании действий нравственно-этического оценивания является опора на практическую деятельность, на связь с повседневной жизнью младших школьников [53].

Все направление по формированию вышеописанных знаний, умений и компетенций можно кратко назвать нравственно-эстетическим воспитанием и развитием младшего школьника, которое происходит на каждом уроке в школе. Когда мы говорим о метапредметных и личностных результатах, то мы подразумеваем их достижение постоянно, каждым отдельным действием учителя. Например, если мы говорим о достижении личностных результатов, то на уроках литературного чтения можно встретить множество текстов, которые несут в себе духовно-нравственный смысл, рассказывают о моральных нормах, о случаях их нарушения и последствий этого и т.д. Младшие школьники, разбирая такие произведения, учатся оценивать поступки героев, предлагают способы корректировки их поведения, перенимают это на свой личный опыт [57].

На уроках окружающего мира также часто затрагивается тема толерантности, рассказывается о том, как устроены взаимоотношения между людьми, какие приняты в обществе нормы и т.д. Также на уроках окружающего мира обучающиеся учатся выражать свое отношение к тем или иным объектам и явлениям, к окружающему миру в целом, давать оценку [46].

Разберемся подробнее в сущности действия нравственно-этического оценивания. Хотя на первый взгляд, слово оценивание уже о многом нам

говорит, все же остается непонятным, как сформировать такое действие у младших школьников, что оно представляет собой и как с этим работать.

Нравственно-этическое оценивание в рамках нравственно-этической ориентации появилось с введением ФГОС НОО, и прочно закрепилось как одно из важнейших универсальных учебных действий [69].

Нравственно-этическая ориентация включает в себя множество компонентов и является довольно обширным универсальным учебным действием. В его структуру входят следующие компоненты.

1. Формирование у младшего школьника целостной картины мира, представления обо всем ее многообразии культурных, национальных и религиозных особенностей. С освоением данного компонента также должно формироваться и уважительное отношение ко всем историческим и культурным традициям народов мира.

2. Формирование умения учитывать нравственное содержание поступков и высказываний как своих, так и других людей, а также умение находить и учитывать смысл своих и чужих действий.

3. Формирование у младшего школьника системы этических ценностей, на основе которых он сможет выполнять оценку, а также регулировать свое поведение с другими людьми.

4. Формирование системы знаний основных моральных норм, принятых и закреплённых в обществе. В данном компоненте следует учитывать возрастные особенности младших школьников и формировать систему только тех норм, которые не выходят за рамки понимания обучающихся.

5. Младший школьник должен четко понимать разницу между конвенциональными, персональными и моральными нормами, а также руководствоваться этими знаниями при оценке поступков своих и поступков окружающих людей [54].

6. Развитие адекватной моральной самооценки, которая поможет регулировать младшему школьнику свое поведение в различных ситуациях.

7. Формирование основных моральных качеств: готовности к сотрудничеству и дружбе, доброжелательности, добросовестности, внимательности и доверия к людям, уважительного отношения к окружающим людям и явлениям, оказания помощи нуждающимся в ней, отзывчивости и т.д.

8. Развитие чувства сопереживания и эмпатии к людям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, готовности прийти на помощь в любой момент.

9. Развитие эстетических чувств.

10. Формирование установки на ведение здорового образа жизни, на заботу о своем здоровье, а также понимания того, какие действия могут негативно сказываться на здоровье и умения отказываться от таких действий, а также помогать тем, кто столкнулся с пагубным влиянием одного из таких действий, сопереживания к таким людям [2].

Нравственно-этическая ориентация базируется на трех элементах – это нравственность, этика и мораль.

В Словаре терминов по общей и социальной педагогике мы можем увидеть, что нравственность – это «особая форма общественного знания и вид общественных отношений, один из основных способов регуляции действий человека в обществе с помощью норм. В отличие от простых норм или традиции, нравственные нормы получают обоснование в виде идеалов добра и зла, должного, справедливости и т.д.» [18].

Во многих словарях и книгах понятия мораль и нравственность считаются синонимами, однако есть и те авторы, которые разграничивают данные понятия.

В Философском энциклопедическом словаре мораль – это «нравственность, один из основных способов нормативной регуляции действий человека в обществе; особая форма общественного сознания и вид общественных отношений» [63].

Здесь мы видим, что мораль трактуется как нравственность, так в чем же разница между ними, или это все же синонимы? Мы можем увидеть, что первая часть определения нравственности и вторая часть определения морали совершенно идентичны, и наоборот, вторая часть определения морали соответствует первой части определения нравственности, хотя определения и взяты с разных источников.

Также в Философском энциклопедическом словаре этика понимается как «философская наука, объектом изучения которой является мораль, нравственность как форма обществ. сознания, как одна из важнейших сторон жизнедеятельности человека, специфическое явление общественной жизни» [63].

Здесь мы видим, что мораль и нравственность идут рядом друг с другом, подразумевая, что это все-таки не синонимы, но очень близкие по смыслу слова. Такого же мнения мы будем придерживаться в нашей работе.

Таким образом, эти три фундаментальные понятия стали залогом для образования такого универсального учебного действия, как нравственно-этическая ориентация, составной частью которой является действие нравственно-этического оценивания [20].

Действие нравственно-этического оценивания включает в себя несколько типовых задач.

1. В первую очередь младший школьник должен научиться, анализируя ситуацию, выделять в ней моральное содержание, то есть определять, имеется ли в данной ситуации нарушение моральных норм, или все участники следуют им.

2. Обучающийся должен уметь разграничивать конвенциональные и моральные нормы, и на основе этого умения анализировать различные ситуации. Помимо этого, он должен владеть знаниями о том, что такое конвенциональные и моральные нормы, какие они бывают, а также стремиться соблюдать их в повседневной жизни, а не только при решении ситуаций нравственного выбора [55].

3. Моральную дилемму, представленную в рамках определенной ситуации, младший школьник должен уметь решать на основе децентрации, то есть рассматривать ситуацию не только со своей точки зрения, но и с различных других, чтобы решение данной ситуации не становилось чисто субъективным, но и имело место для каждого другого индивида.

4. Оценивать свои или чужие действия младшему школьнику необходимо с точки зрения нарушения или соблюдения моральных норм. Причем моральные нормы здесь понимаются не те, которые младший школьник сам для себя выстраивает, а именно те, которые приняты нашим обществом [17].

Таким образом, ФГОС НОО ставит своей целью достичь не только предметных, но и метапредметных и личностных результатов в образовательном процессе начальной школы. Также в основе ФГОС НОО лежит системно-деятельностный подход, который необходимо соблюдать на всех этапах образования.

Личностные результаты являются составляющей частью универсальных учебных действий, которые также представлены познавательным, коммуникативным и регулятивным блоками (данные блоки представляют собой метапредметные результаты). Личностные универсальные учебные действия предполагают всестороннее развитие личности младшего школьника, воспитание у него морально-нравственных качеств, умения оценивать свои и чужие поступки и т.д.

Личностные универсальные учебные действия представлены тремя направлениями развития личности: жизненное и личностное самоопределение, смыслообразование и нравственно-этическая ориентация, частью которой является действие нравственно-этического оценивания.

Под действиями нравственно-этического оценивания понимаются такие формируемые умения, как умение оценивать собственные и чужие поступки и высказывания; умение анализировать различные ситуации и

давать им оценку, которая должна основываться на различных точках зрения; умение различать конвенциональные и моральные нормы, знать обе категории, оценивать ситуации на основе только моральных норм и т.д.

## 1.2 Особенности формирования действий нравственно-этического оценивания в младшем школьном возрасте

Разобравшись с сущностью действий нравственно-этического оценивания и их местом в системе универсальных учебных действий, рассмотрим теперь вопрос того, как их необходимо формировать у младших школьников.

Нравственно-этическое оценивание – это действие, при котором субъект дает оценку какому-либо объекту или явлению, опираясь на личностные и общественные представления о мире, пропуская через личностную призму восприятия мира, а также держа во внимании нравственно-этические нормы [32].

В первую очередь, следует сделать акцент на том, что при формировании действий нравственно-этического оценивания необходимо учитывать возрастные и индивидуальные особенности младших школьников. Важно понимать, что в младшем школьном возрасте происходит резкий переход от ведущего вида деятельности – игры, к ведущему учебному виду деятельности. Также необходимо учитывать и происходящие изменения в познавательных психических процессах (только начинает формироваться произвольность).

И еще одним важным аспектом является тот факт, что у младших школьников пока еще накоплен маленький жизненный опыт, и в подборе ситуаций следует ориентироваться именно на него, связывать теоретический и практический материал непосредственно с повседневной жизнью обучающихся [67].

При формировании действий нравственно-этического оценивания у младших школьников необходимо познакомить их с основными тремя типами норм, которые описал в своих трудах Э. Туриэль.

1. Конвенциональные нормы – это те нормы, которые определяются общественными стандартами и правилами. К таким нормам могут относиться правила поведения обучающихся в школе, правила оформления ученических работ, правила этикета, правила общения в отношениях учитель-ученик, ученик-ученик, учитель-родитель и т.д. Иными словами это нормы, которым дается описание в различных документах, которые регламентируются и должны выполняться всеми участниками, входящими под действие данных норм [14].

2. Персональные нормы – это личные нормы, которые определил для себя индивид на основе своего жизненного опыта, конвенциональных и моральных норм, на основе своих взглядов и убеждений. К таким нормам могут относиться правила распределения бюджета в семье, режим распорядка дня, локальные правила в семье и т.п. Каждый человек сам решает, как именно выстраивать такие нормы, в какой степени их придерживаться, какое значение они для него имеют [38].

3. Моральные нормы – это нормы, которые общеприняты в обществе (вне зависимости от гендера, национальности, страны и т.д.). Большинство из норм нигде не описаны, хотя есть и такие, которые законодательно закреплены (в Конституции РФ, в Уголовном кодексе РФ, в Семейном кодексе РФ и т.д.). Они регулируют взаимоотношения между людьми и служат основой для оценки той или иной ситуации [44].

Если моральные нормы являются обязательными для всех людей, то конвенциональные и персональные нормы в то же время регулируются культурными и социальными различиями между людьми. Персональные нормы регулируются еще и индивидуальными человеческими факторами.

Э. Туриэль, помимо разграничения всех норм на три типа, вывел теорию, согласно которой, ребенок в дошкольном возрасте не

разграничивает для себя моральные, конвенциональные и персональные нормы. Все они сливаются для него в единое целое, он слышит постоянно, что можно делать, а что нельзя, и только на основе этого выстраивает свое поведение. В младшем школьном возрасте он уже сталкивается с тем, что есть нормы, которые выполнять необходимо беспрекословно, а есть нормы, которые можно выполнять или не выполнять в зависимости от своего личного желания. Также младший школьник знакомится с понятием моральных норм на уроках и во внеурочной деятельности. Все это приводит к тому, что обучающийся начинает разграничивать для себя разные типы норм и выстраивать среди них иерархию по их значимости и важности [51].

В первую очередь младший школьник начинает ориентироваться на конвенциональные нормы, поскольку с первых дней в школе он слышит о том, как нужно правильно себя вести на уроке и на перемене, правильно сидеть, грамотно разговаривать, оформлять работы в тетради и т.д. Только позднее, когда он начинает сталкиваться с другими видами норм более тесно, он начинает ставить все типы норм для себя на один уровень, причем значимость моральных норм увеличивается (в большей степени это зависит от воспитательной деятельности учителя и родителей) [47].

Для того, чтобы у младшего школьника сформировать действие нравственно-этического оценивания, необходимо в первую очередь обратить внимание на развитие чувства эмпатии и децентрации, без которых обучающийся не сможет адекватно оценить ситуацию и дать ей обоснованную оценку. Важным является также создание условий для постоянного общения младших школьников между собой, поскольку в модели общения учитель-ученик больший упор идет на конвенциональные нормы, а хороший результат предполагает равную направленность на все нормы [59].

Для эффективного формирования действия нравственно-этического оценивания учителю крайне важно учитывать следующие педагогические условия:

1. Учителю необходимо ориентироваться в данном процессе на особенности формирования действий нравственно-этического оценивания у младших школьников. Здесь подразумевается, что учитель должен знать индивидуальные и возрастные особенности обучающихся, а также те моменты, без которых описываемый процесс не будет эффективным [56].

2. Учитель должен иметь определенный уровень подготовки, уметь организовывать урочную и внеурочную деятельность, владеть знаниями, умениями и компетенциями, необходимыми для развития личностных универсальных учебных действий, владеть различными методами, технологиями и приемами работы с младшими школьниками, иметь достаточно устойчивую психологическую структуру личности и т.д. [64].

3. Процесс формирования действия нравственно-этической ориентации должен быть комплексным и систематизированным, всесторонним. Образовательный процесс в этой области должен быть построен таким образом, чтобы младшие школьники получали необходимые знания и умения не только в рамках конкретного курса внеурочной деятельности, но и также в любой другой возможной форме в рамках образовательного учреждения и в повседневной жизни. Если ставится конкретная цель формирования личностных универсальных учебных действий, то она должна реализовываться на каждом уроке, на каждом занятии, на каждом классном собрании и при любой другой возможности [33].

4. Учет психологических механизмов формирования действия нравственно-этического оценивания [40].

5. Создание психологически благоприятной атмосферы в процессе формирования действия нравственно-этического оценивания является важным, поскольку полностью расслабиться и адекватно и объективно оценивать свои и чужие поступки младший школьник может, если на него не оказывается психологического давления или в классе не создана напряженная психологическая атмосфера [16].

6. Использование в данном процессе игровых форм и методов, поскольку в младшем школьном возрасте хоть и происходит переход от игровой деятельности к учебной, но все же крайне важной остается игра. Особенно остро это ощущается в век информационных технологий, когда подвижные «живые» игры уходят на второй план, а на первый выходят компьютерные виртуальные игры. Задача учителя, во-первых, дать обучающимся возможность двигаться и выплеснуть свою энергию, что позволит избежать многих проблем со здоровьем, связанных с сидячим образом жизни, во-вторых, создать благоприятную психологическую и нравственную атмосферу, важность которой была описана выше, и наконец, использовать привычную и интересную младшим школьникам форму работы в целях формирования действия нравственно-этического оценивания. Через простую игру младшие школьники, получая удовольствие и подкрепляя свой интерес, будут постигать базовые аспекты конвенциональных и моральных норм, учиться оценивать различные ситуации, корректировать их и т.д. [3].

Поскольку нами была отмечена важность учета индивидуальных и возрастных особенностей младших школьников при формировании действия нравственно-этического оценивания, то обратимся к трудам Ж. Пиаже, который выделял несколько стадий морального развития. Данные стадии соответствуют стадиям интеллектуального развития ребенка. К ним относятся:

1. Стадия морального реализма (дооперационная стадия развития интеллекта) – это период от двух до семи лет, когда ребенок считает, что все требования и просьбы взрослых должны быть выполнены беспрекословно. Он не пытается отказаться или уйти от выполнения просьбы, для него не существует другого пути действия, кроме как выполнение поставленной перед ним задачи. В период дошкольного детства ребенок верит в имманентную справедливость, то есть считает, что за любой проступок природа накажет сама [61].

2. Стадия конкретных операций – это возраст от семи до двенадцати лет. В этот период ребенок рассматривает мир через призму равенства и взаимоуважения, считает, что соблюдение моральных норм – это в некотором роде договор между сторонами, придерживающимися этих норм. Такой возраст характеризуется уже верой в ретрибутивную справедливость, то есть в то, что необходимо относиться ко всем людям одинаково, не учитывая какие-либо обстоятельства [42].

Обращая внимание на личностно-эмоциональное развитие ребенка, стоит учитывать значительную роль развития моральных эмоций. К таким эмоциям относятся эмпатия и симпатия, чувство вины, стыд, гордость, сочувствие, а также другие эмоции, которые могут проявляться при оценке той или иной ситуации [45].

При переходе от дошкольного детства в звено начальной школы, у ребенка уже сформировано первичное соподчинение мотивов, то есть младший школьник имеет представление о том, как можно выстроить свое поведение согласно заданному образцу. Помимо этого, у начинающего младшего школьника уже сформировано чувство долга, поэтому, когда учитель становится для него объектом для подражания, у него не составляет труда выполнение конвенциональных норм [7].

Говоря о возрастных особенностях при формировании действий нравственно-этического оценивания, стоит обратить внимание на переход в этом возрасте в рамках развития познавательных психических процессов к осознанности. В данном возрасте младший школьник может анализировать свои и чужие поступки, может давать им субъективную оценку (но не объективную, поскольку для этого у него еще недостаточно опыта). Также следует сказать о том, что в данном возрасте психика все еще формируется, что также влияет на процесс формирования действий нравственно-этического оценивания, ведь учителю необходимо тщательно следить за тем, чтобы ситуации были подобраны на основе индивидуальных, возрастных, психологических особенностей личности [22].

Еще одним педагогическим условием для формирования нравственно-этических качеств у младшего школьника является создание устойчивой мотивации, которая будет обосновывать для младшего школьника необходимость беспрекословно следовать установленным нормам и образцам. Помимо этого, не стоит забывать и о формировании интереса к данной теме, поскольку без этого ни один младший школьник не будет стремиться верно оценивать ситуации, вникать в их содержание, сопереживать их героям и т.д. [65].

Очень часто учитель может столкнуться с неравномерностью морального развития, когда обучающийся одну и ту же ситуацию (или схожие) оценивает с помощью различных критериев, что влияет на конечный результат. Это может быть связано с отсутствующей объективностью, неумением оценивать ситуацию с разных точек зрения, плохими знаниями в области моральных и конвенциональных норм, нежеланием понять ситуацию и многими другими причинами. При такой проблеме важно не упускать из виду таких младших школьников, а наоборот, подстроить образовательный процесс под данный аспект таким образом, чтобы искоренить эту проблему у тех, у кого проявляется гетерохронность морального развития [24].

Формировать действие нравственно-этического оценивания можно и необходимо как на уроках, так и во внеурочной деятельности, которая дает наибольшие возможности для этого процесса, поскольку позволяет больше времени уделить непосредственно данной проблеме. Если на уроке этому можно выделить всего 5–10 минут, то во внеурочной деятельности можно провести более обширную ролевую игру или долгий полилог по поводу какой-либо заданной ситуации [19].

Еще одним преимуществом внеурочной деятельности является тот факт, что младшие школьники на уроке не имеют возможности активно взаимодействовать друг с другом, а значит, не получают равнозначного понимания о конвенциональных и моральных нормах, и в целом не могут

выслушать мнение каждого в классе. На внеурочном занятии возможность высказаться и проявить себя появляется у каждого, что повышает эффективность формирования действия нравственно-этического оценивания [8].

При организации внеурочной деятельности по формированию действия нравственно-этического оценивания, необходимо ориентироваться на следующие базовые ценности:

1. Отношение к самому себе и окружающим людям.
2. Отношение к труду.
3. Отношение к природе, животным.
4. Отношение к культурным достижениям своей Родины и всего мира.
5. Отношение к другим нациям, языкам, культурам, обычаям и т.п.
6. Отношение к своей Родине, патриотизм [23].

Основу действия нравственно-этического оценивания составляет умения одобрять или осуждать какое-либо действие или высказывание с моральной точки зрения, а также уметь делать корректировку аморального поведения на основе собственного опыта и представлений об окружающем мире. Проведение такого оценивания расширяет представления младших школьников о мире и людях, которые их окружают, о взаимоотношениях в обществе, с которыми они могут столкнуться, о нормах поведения, которых им стоит придерживаться и т.д. [25].

Для формирования действия нравственно-этического оценивания хорошо подходит метод создания ситуаций нравственного выбора, когда младшим школьникам предлагает на выбор два или более исхода событий, и им на основе полученных ранее знаний, умений и навыков, необходимо сделать правильный выбор и обосновать его с точки зрения моральных норм, принятых в обществе.

При создании ситуации нравственного выбора необходимо ориентироваться на несколько базовых условий:

1. Любая создаваемая ситуация должна иметь в себе нравственную проблему, требующую того или иного решения.

2. Ситуация должна быть составлена таким образом, чтобы учитывалась ориентация на повседневную жизнь младших школьников, то есть должен быть большой процент того, что такое уже случилось с обучающимися или может случиться. Также в ситуации должен участвовать сверстник младших школьников, чтобы проще было поставить себя на его место и оценить ситуацию с разных точек зрения [39].

3. Ситуация должна быть построена таким образом, чтобы младшим школьникам было просто ее понять и проанализировать. Она не должна создавать лишних затруднений в восприятии.

4. Каждая ситуация должна иметь несколько вариантов решений, которые могут быть верными или неверными с моральной точки зрения. Как минимум одно решение должно быть верным, а также оно не должно быть слишком сложным и запутанным для восприятия [36].

Таким образом, основными особенностями формирования действия нравственно-этического оценивания у младших школьников являются:

1. Все знания, умения и навыки должны быть основаны на понимании и разграничении трех основных типов норм: конвенциональной, персональной и моральной.

2. Важно организовывать тесное взаимодействие младших школьников друг с другом для того, чтобы при модели общения учитель-ученик формировалось понимание конвенциональных норм, а при взаимодействии в модели ученик-ученик формировалось представление о моральных нормах.

3. Формирование действия нравственно-этического характера необходимо реализовывать и во время урочной деятельности на всех предметах цикла начальной школы, и во внеурочной деятельности при использовании различных методов, технологий, приемов, форм и средств обучения.

4. Внеурочная деятельность является наиболее эффективной в формировании действия нравственно-этической ориентации, поскольку позволяет уделить проблеме больше времени, а также позволить младшим школьникам теснее взаимодействовать друг с другом.

5. Одним из рекомендованных методов в формировании нравственно-этического оценивания является создание ситуаций нравственного выбора, которые позволяют младшим школьникам на примере обстоятельств, которые могут произойти в их повседневной жизни, оценить и сделать правильный с моральной точки зрения выбор поведения в данной ситуации.

6. Ориентироваться необходимо на возрастные и индивидуальные особенности младших школьников, учитывать их потребности, выстраивать связь теории с практикой, активно включая ситуации из повседневной жизни.

### 1.3 Создание ситуаций нравственного выбора во внеурочной деятельности как способ формирования действий нравственно-этического оценивания в начальной школе

Формирование действия нравственно-этического оценивания происходит в начальной школе так или иначе постоянно, даже когда учитель не ставит это своей основной целью. Младшие школьники постоянно сталкиваются на уроках, на переменах и во внеурочной деятельности с некоторыми ситуациями, в которых им необходимо сделать выбор: что сказать, как поступить, как себя правильно повести и т.д.

Согласно ФГОС НОО, образовательная программа в начальной школе реализуется посредством урочной и внеурочной деятельности. Для целенаправленного формирования действий нравственно-этического оценивания целесообразно использовать потенциал внеурочной деятельности, поскольку на уроках основную часть времени занимает

освоение материала, а во внеурочной деятельности у учителя появляется возможность направить все силы на достижение поставленной цели (формирование действий нравственно-этического оценивания). К тому же, если говорить об использовании метода создания ситуаций нравственного выбора, который в нашей работе будет ключевым, то также внеурочная деятельность представляется наиболее подходящей для реализации всех наших целей [21].

Снова обращаясь к ФГОС НОО, мы можем узнать, что внеурочная деятельность – это «образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования». Отсюда мы можем почерпнуть, что для внеурочной деятельности нам необходимо выбрать такие формы, которые не используются на уроках, что снова позволяет нам в большей степени склоняться к реализации программы именно во внеурочной деятельности, ведь при формировании действий нравственно-этического оценивания недостаточно тех форм, которые реализуются на уроках в начальной школе.

Внеурочная деятельность в рамках начальной школы позволяет учителю решать некоторые важные задачи, которые на уроках решить затруднительно.

1. Обеспечение адаптации младшего школьника в школе, слияние его с коллективом.
2. Оптимизация учебной нагрузки, рассредоточение получаемой обучающимися информации.
3. Улучшение условий для всестороннего развития личности младшего школьника, учет индивидуальных и возрастных особенностей, а также наблюдение и учет некоторых других аспектов, влияющих на образовательный процесс в целом [27].

Внеурочная деятельность, согласно ФГОС НОО «организуется по направлениям развития личности (спортивно-оздоровительное, духовно-

нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное) в таких формах как экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики и т. д.». В рамках нашей работы мы будем придерживаться духовно-нравственного направления развития личности.

Главным методом, который будет нами использован, является создание ситуаций нравственного выбора.

Ситуация нравственного выбора – это искусственно созданная ситуация, в которой человек предстает перед сложным выбором, который должен опираться на моральные и конвенциональные нормы общества. Такие ситуации бывают двух видов.

1. Ситуация с одним единственным верным решением. При решении таких ситуаций младший школьник может либо сделать выбор, который будет отвечать моральным нормам общества, либо предложить вариант, который полностью им противоречит. Такие ситуации целесообразно вводить в самом начале, поскольку они достаточно примитивны и не требуют дополнительных размышлений. В конце такой ситуации обычно ставится вопрос «Правильно ли поступил герой ситуации?», ответ на который может быть либо «Да», либо «Нет», с последующим рассуждением. Младшие школьники в любом возрасте обычно легко справляются с такими ситуациями [41].

2. Ситуации, в которых нет прямого вопроса. Такая ситуация повествует о каком-либо инциденте, но вопрос о правильности того или иного действия не ставится перед младшими школьниками, то есть им необходимо полностью проанализировать данную ситуацию, всех ее участников, все совершенные действия, а затем самим найти моменты, противоречащие моральным нормам общества. Такие ситуации могут быть довольно легкими, когда ответ практически лежит на поверхности. Их вводят после ситуаций первого типа. Далее же вводятся ситуации, в которых

проблема завуалирована и на первый взгляд достаточно трудно решить, кто прав, а кто виноват. Сталкиваясь с такими ситуациями, младшие школьники учатся оценивать действия участников и выносить вердикт на основе своих знаний и представлений о мире [15].

Не приходится говорить о том, что ситуации нравственного выбора крайне плодотворно влияют на знакомство, запоминание и полное освоение младшими школьниками моральных и конвенциональных норм общества. Это происходит в первую очередь при коллективном обсуждении ситуации, когда обучающиеся высказывают свои мысли, а также слушают мысли друг друга. Это позволяет каждому младшему школьнику почерпнуть для себя что-то новое, узнать те правила, с которыми до этого им сталкиваться не приходилось. С другой стороны, учитель также влияет на получение обучающимися новых знаний, умений и навыков, ведь послед обсуждения ситуации он также может задавать вопросы или вставлять реплики, которые натолкнут младших школьников на мысли о других сторонах вопроса, о других нормах и правилах. Таким образом, данные ситуации в первую очередь помогают младшим школьникам обогатить свои знания в области моральных норм [60].

С другой стороны, решение ситуация нравственного выбора позволяет младшим школьникам искусственно побывать в тех ситуациях, которые могут произойти с ними в повседневной жизни (а ситуации всегда подбираются с учетом возрастных особенностей младших школьников, их окружения и потенциальных опасностей, с которыми они могут столкнуться). В таком случае, обучающийся, уже решив подобную ситуацию во время занятий, столкнувшись с ней в жизни, будет заранее знать о том, как необходимо повести себя. Даже если его мнение резко противоречит мнению, которое было высказано в классе, для себя он уже решил, как себя поведет.

Крайне интересным может быть обсуждение ситуации, если кто-то из младших школьников уже столкнулся с подобным в жизни. Тогда его опыт

также можно вынести на обсуждение и сделать соответствующие выводы [58].

Что касается формирования действий нравственно-этического оценивания, то здесь создание ситуаций нравственного выбора также играет исключительную роль. Знакомясь с ситуацией и ее героями, младшие школьники анализируют их действия, оценивают их с точки зрения личных представлений, а также с точки зрения моральных норм общества и выносят вердикт. Изучение и анализ таких ситуаций позволит обучающимся в будущем быстро оценивать все происходящее вокруг себя в критический моменты, а также быстро находить решение. Важно только обращать внимание на то, чтобы оценка была правильной [49].

Роль учителя неоспоримо остается ключевой в формировании действий нравственно-этического оценивания при создании ситуаций нравственного выбора. Он не вмешивается непосредственно в процесс обсуждения, не осуждает чье-то мнения, не прерывает беседу между младшими школьниками, но следит за тем, чтобы оценка ситуации шла по правильному пути. В связи с возрастными особенностями младших школьников, со многими проблемами в жизни они еще не сталкивались, а также многие из них не встречали те категории людей, которые могут дурно поступать. Это, конечно, может затруднить их оценивание ситуации, поскольку их опыт слишком ограничен на данном этапе. В этом случае приходит на помощь учитель, который только подталкивает обучающихся к верному решению [26].

Также большую роль играет то, какие именно ситуации подберет или придумает учитель. Они не должны содержать в себе моменты, которые могут травмировать психику младших школьников, но должны знакомить их с тем, что может случиться с ними в более мягкой форме. Конечно, в ситуации не будет прямым текстом говориться об акте насилия или тому подобных вещах, но в более мягкой форме такие ситуации тоже могут быть

представлены младшим школьникам (все зависит от возрастных и индивидуальных особенностей младших школьников) [43].

На учителя лежит большая ответственность. С одной стороны, он знакомит обучающихся с различными формами отклоняющегося поведения людей, с дурными поступками, с формами правильного поведения при столкновении с подобным, но с другой стороны, учитель должен следить за тем, чтобы истории были понятны младшим школьникам, не нарушали их представлений о мире, не травмировали их, не нарушали душевный покой, а также дружелюбную атмосферу в классе. Крайне важно учитывать психологические особенности [35].

Ситуация нравственного выбора всегда заканчивается принятием какого-либо одного решения. У таких ситуаций нет правильного или неправильного решения, у них нет ответа. Сам человек для себя может судить о правильности или неправильности выбранного решения. Если на занятии мнения младших школьников разделились, то это позволяет учителю создать атмосферу дебатов, когда класс разделяется на команды и отстаивает каждый свою позицию. Однако, в итоге, весь класс должен прийти к единому решению ситуации. Если кто-то из младших школьников заблуждается, ему необходимо помочь, возможно, поработав с ним индивидуально.

В момент обсуждения ситуации нравственного выбора также важно следить за атмосферой в классе. Не допускаются крики, а тем более рукоприкладства. Не допускается агрессия в любом ее проявлении. Если завязывается конфликт между обучающимися, его необходимо сразу же разрешить. Обсуждение ситуации должно происходить спокойно, в мирной обстановке. Каждый имеет право высказаться. Для этого можно использовать метод «игрушки», когда какой-либо предмет дается говорящему, а все остальные не могут говорить, пока предмет не окажется у них в руках [29].

При решении ситуация нравственного выбора также важно проговаривать и то, возможно ли осуществить полученное решение в реальной жизни, если обучающиеся окажутся в такой ситуации. Необходимо обсудить не только то, как необходимо поступить героям данной ситуации, но и также то, как поступил бы младший школьник, окажись он в такой ситуации, а также, как бы он поступил, окажись он наблюдателем со стороны. Для более реалистичного решения ситуации, можно попробовать разыграть сценку на основе предложенной ситуации. Это поможет младшим школьникам почувствовать себя в новой для них роли, а также более точно уже сказать, какую форму поведения он выберет. Ведь всегда в любой ситуации перед нами ставится выбор не только того, как поступить лучше, но и также того, поступить нам в соответствии с принятыми в обществе нормами, или в соответствии с нашими личными представлениями о мире [52].

Например, представим ситуацию, что младший школьник возвращается домой из школы. Недалеко от него идет бабушка и поскользывается на льду. С точки зрения моральных норм общества, обучающему необходимо подойти к ней, предложить свою помощь, оказать ее и т.д. Но этот ребенок может быть в этот момент в дурном настроении, потому что получил в школу двойку; или у него строгие родители, которые говорят ему не задерживаться после школы; или у него есть какая-то травма, которая не позволяет ему просто взять и подойти к незнакомому человеку и т.п. Все это влияет на оценку ситуации, а также на выбор своих действий. Конечно, если младшим школьникам предложить эту ситуацию и спросить, как следует поступить мальчику, они ответят, что нужно помочь, но поставьте любого на место этого мальчика и ситуация может измениться. В этом и состоит суть действий нравственно-этического оценивания, а также суть нравственного выбора. Преодоление личностных преград, формирование верных представлений о мире и людях – это все сопровождающие факторы решения подобных ситуаций. Всю ситуацию

обучающийся должен провести через себя, и только на основе этого сделать выбор.

Внеурочная деятельность дает большие возможности для формирования действий нравственно-этического оценивания, поскольку дает время на создание ситуации нравственного выбора, ее самостоятельный и коллективный анализ, осмысление, обсуждение, разыгрывание ситуации, если это необходимо и т.д. Именно поэтому целесообразно именно во внеурочной деятельности провести курс мероприятий, направленных на формирование действий нравственно-этического оценивания [48].

Таким образом, внеурочная деятельность представляет собой вид деятельности в начальной школе, который реализуется в формах, отличных от урочной, а также позволяет уделить больше времени метапредметным и личностным целям и задачам начального общего образования.

Создание ситуации нравственного выбора позволяет младшим школьникам в теории столкнуться с ситуациями, с которыми они могут столкнуться на практике в повседневной жизни, изучить их, проанализировать, побывать в роли участника такой ситуации, оценить ее, сделать моральный выбор, а также знать, как себя следует вести в такой ситуации. Данный метод является прекрасным инструментом для формирования действий нравственно-этического оценивания у младших школьников во внеурочной деятельности.

#### Выводы по 1 главе

Таким образом, изучив психолого-педагогическую литературу по теме нашего исследования, мы можем сделать следующие выводы:

1. По мнению Т. В. Василенко, универсальные учебные действия – это «инвариантная основа образовательного и воспитательного процесса. Овладение обучающимися универсальными учебными действиями создает

возможность самостоятельного успешного усвоения новых знаний, умений и компетентностей, включая организацию усвоения, т.е. умение учиться».

2. Личностные универсальные учебные действия направлены на формирование у младшего школьника личностных качеств. Все формируемые универсальные учебные действия данного блока отражают набор индивидуальных личностных качеств младшего школьника. Они учатся уважать взрослых и сверстников, стремиться помогать в затруднительных ситуациях тем, кто в этом нуждается, учатся толерантному отношению к людям, относящимся к меньшинствам и т.д.

3. Формирование нравственно-этической ориентации предполагает формирование умения делать личный моральный выбор на основе собственных взглядов и убеждений, а также моральных норм, принятых в обществе. Также предполагается, что младший школьник научится оценивать собственные поступки и поступки окружающих людей с моральной точки зрения, а также предлагать способы коррекции поведения или какой-либо ситуации, в которой было допущено неподобающее поведение. В первую очередь младший школьник должен понять приемлемую для современного общества морально-нравственную модель поведения и корректировать свои действия, ориентируясь на нее, оценивать свои действия, ориентируясь на нее.

4. Под действиями нравственно-этического оценивания понимаются такие формируемые умения, как умение оценивать собственные и чужие поступки и высказывания; умение анализировать различные ситуации и давать им оценку, которая должна основываться на различных точках зрения; умение различать конвенциональные и моральные нормы, знать обе категории, оценивать ситуации на основе только моральных норм и т.д.

5. Основными особенностями формирования действия нравственно-этического оценивания у младших школьников являются:

– все знания, умения и навыки должны быть основаны на понимании и разграничении трех основных типов норм: конвенциональной, персональной и моральной;

– важно организовывать тесное взаимодействие младших школьников друг с другом для того, чтобы при модели общения учитель-ученик формировалось понимание конвенциональных норм, а при взаимодействии в модели ученик-ученик формировалось представление о моральных нормах;

– формирование действия нравственно-этического характера необходимо реализовывать и во время урочной деятельности на всех предметах цикла начальной школы, и во внеурочной деятельности при использовании различных методов, технологий и приемов обучения;

– внеурочная деятельность является наиболее эффективной в формировании действия нравственно-этической ориентации, поскольку позволяет уделить проблеме больше времени, а также позволить младшим школьникам теснее взаимодействовать друг с другом;

– одним из наиболее эффективных методов в формировании нравственно-этического оценивания является создание ситуаций нравственного выбора, которые позволяют младшим школьникам на примере обстоятельств, которые могут произойти в их повседневной жизни, оценить и сделать правильный с моральной точки зрения выбор поведения;

– ориентироваться необходимо на возрастные и индивидуальные особенности младших школьников, учитывать их потребности, выстраивать связь теории с практикой, активно включая ситуации из повседневной жизни.

6. Согласно ФГОС НОО, внеурочная деятельность – это «образовательная деятельность, осуществляемая в формах, отличных от классно-урочной, и направленная на достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования».

## **ГЛАВА 2. ОПЫТНО-ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ РАБОТА ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДЕЙСТВИЙ НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКОГО ОЦЕНИВАНИЯ У МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

### **2.1 Цель и задачи проводимого исследования**

Наше исследование проводилось на базе одной из школ г. Златоуста. В нем приняли участие обучающиеся 2а класса в количестве 24 человек, а также 2б класса в количестве 26 человек. Оба класса обучаются по учебно-методическому комплексу (УМК) «Школа России».

В первом классе обучающиеся активно принимают участие в олимпиадах, отличаются хорошими показателями в учебе, а также активностью во время уроков и внеурочной деятельности. Учитель не проводит никаких дополнительных упражнений с целью развития действий нравственно-этического оценивания. Данный навык формируется у младших школьников в рамках изучения курса литературного чтения, при анализе литературных произведений. Во внеурочной деятельности также проводятся обсуждения литературных произведений, что опять же позволяет развивать действия нравственно-этического оценивания, однако конкретно такой цели учителем не ставится.

Во втором классе обучающиеся немного отстают по показателям, в сравнении с первым классом, но также являются достаточно успешными в этом плане. Здесь также не проводится никакой дополнительной работы по формированию действий нравственно-этического оценивания. По большей части внеурочная деятельность сфокусирована на том, чтобы достигать предметных умений, то есть все время отводится расширению полученных в рамках урочной деятельности знаний.

В обоих классах нет обучающихся с особыми образовательными потребностями, поэтому можно считать выборку на одной уровне и по возрасту, и по образовательным способностям.

Целью нашего исследования является проверка уровней сформированности действий нравственно-этического оценивания и разработка программы, ставящей целью повышения выявленных уровней.

Задачи нашего исследования:

1. Подобрать диагностики для выявления уровней сформированности действий нравственно-этического оценивания.
2. Провести выбранные диагностики в контрольном и экспериментальном классах.
3. Проанализировать и сравнить полученные результаты, провести качественно-количественный анализ.
4. Разработать программу повышения уровня сформированности действий нравственно-этического оценивания у младших школьников с помощью создания ситуаций нравственного выбора во внеурочной деятельности.

Для проведения констатирующего этапа эксперимента нами были выбраны две методики.

1. Методика «Оцени поступок», автором которой изначально является Э. Туриэль, но мы будем использовать модификацию Е. А. Кургановой и О. А. Карабановой, поскольку именно в их авторстве методика приобретает направленность на младший школьный возраст. Данная методика позволяет выявить уровни сформированности действий нравственно-этического оценивания. А также уровни сформированности конвенциональных и моральных норм [31].

Методика представляет собой набор ситуаций, в каждой из которых обучающемуся необходимо сделать выбор одного из четырех вариантов:

1. Так делать можно.
2. Так делать иногда можно.
3. Так делать нельзя.
4. Так делать ни в коем случае нельзя.

Проводить методику можно как фронтально, так и в групповой форме, на усмотрение учителя.

Ситуации подобраны в соответствии с возрастом младших школьников и предполагают те моменты, с которыми обучающиеся вполне могут столкнуться в реальной жизни. Для девочек необходимо использовать в формулировке ситуаций женский пол, для мальчиков – мужской, поскольку это поможет ребенку почувствовать себя на месте действующего лица в ситуации.

Из 18 ситуаций семь направлены на выявление умения распознать нарушение конвенциональных норм общества, еще 7 направлены на выявление умения распознать нарушение моральных норм общества, а оставшиеся четыре – это нейтральные ситуации, которые не предусматривают какой-либо моральной оценки.

Перечень ситуаций:

1. Мальчик (девочка) не почистил(а) зубы (конвенциональная норма).
2. Мальчик (девочка) не предложил(а) друзьям (подругам) помощь в уборке класса (моральная норма).
3. Мальчик (девочка) пришёл (пришла) в школу в грязной одежде (конвенциональная норма).
4. Мальчик (девочка) не помог(ла) маме убратсья в квартире (моральная норма).
5. Мальчик (девочка) уронил(а) книгу (нейтральная ситуация).
6. Мальчик (девочка) во время еды разлил(а) суп и накрошил(а) на столе (конвенциональная норма).
7. Мальчик (девочка) не угостил(а) родителей конфетами (моральная норма).
8. Мальчик (девочка) вымыл(а) дома пол (нейтральная ситуация).
9. Мальчик (девочка) разговаривал(а) на уроке во время объяснения учителя (конвенциональная норма).

10. Мальчик (девочка) не угостил(а) друга (подругу) яблоком (моральная норма).

11. Мальчик (девочка) бросил(а) на землю фантик от конфеты (конвенциональная норма).

12. Мальчик (девочка) взял(а) у друга (подруги) книгу и порвал(а) её (моральная норма).

13. Мальчик (девочка) перешёл (перешла) улицу в запрещённом месте (конвенциональная норма).

14. Мальчик (девочка) не уступил(а) место в автобусе пожилому человеку (моральная норма).

15. Мальчик (девочка) купил(а) в магазине продукты (нейтральная ситуация).

16. Мальчик (девочка) не спросил(а) разрешения пойти гулять (конвенциональная норма).

17. Мальчик (девочка) испортил(а) мамину вещь и спрятал(а) её (моральная норма).

18. Мальчик (девочка) зашёл (зашла) в комнату и включил(а) свет (нейтральная ситуация) [6].

Интерпретация результатов.

За нейтральные ситуации баллы не начисляются. Если ситуация предполагает нарушение конвенциональных или моральных норм, а ребенок ответил «так делать можно» или «так делать иногда можно», то им начисляется 0 баллов. Если выбран вариант «так делать нельзя», то начисляется 1 балл, а если выбран вариант «так делать ни в коем случае нельзя», то ставится 2 балла.

Данная методика предполагает три уровня сформированности действий нравственно-этического оценивания: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень характеризуется хорошим уровнем знаний по вопросам конвенциональных и моральных норм общества, а также умением

правильно оценить ситуацию и сделать выбор в пользу соблюдения норм общества. Данный уровень характеризуется результатом в 21–28 баллов.

Средний уровень характеризуется знанием конвенциональных и моральных норм на недостаточном уровне, а также пренебрежением некоторых из них; оценка той или иной ситуации в данном случае дается неправильная, что приводит к выбору неверной модели поведения в той или иной ситуации. Данный уровень характеризуется результатом в 8–20 баллов.

Низкий уровень говорит о том, что знание конвенциональных и моральных норм у младшего школьника практически отсутствует, поэтому выбор практически в любой ситуации делается неверный, что говорит и о в корне неверной оценке действий действующих лиц в ситуациях. Данный уровень характеризуется результатом в 0–7 баллов.

2. Методика выявления уровня моральной децентрации, автором которой является Ж. Пиаже. Она рассчитана на детей 7–10 лет, и предполагает выявление уровня сформированности действия нравственно-этического оценивания, а также уровня моральной децентрации.

Проводить данную методику рекомендуется исключительно индивидуально, поскольку она предполагает чтение рассказа ребенку, а затем получение ответов на вопросы по прочитанному. Ответы не обязательно фиксировать, но учитель должен оценить ответ ребенка в соответствии с моральными и конвенциональными нормами.

Текст рассказа:

Однажды в выходной день мама с детьми гуляла по берегу реки. Во время прогулки она дала каждому ребенку по булочке. Дети принялись за еду. А самый маленький, который оказался невнимательным, уронил свою булочку в воду.

Вопросы для младших школьников:

1. Что делать маме? Должна ли она дать невнимательному ребенку еще одну булочку?

2. Почему?

3. Что делать маме, если у нее больше нет булочек?

Ответ на первый вопрос предполагает решение младшим школьником моральной дилеммы, а ответ на второй вопрос выявляет его способ координации норм. Третий вопрос предполагает решение дилеммы с усложнением условий.

Критерии оценивания:

Данная методика предполагает оценивание по уровням сформированности действия нравственно-этического оценивания: высокий, средний, низкий.

Высокий уровень предполагает, что младший школьник будет учитывать все обстоятельства: невнимательность и рассеянность ребенка, уронившего булочку, отсутствие еще одной булочки, собственная виновность ребенка в том, что он уронил булочку и т.д. Именно с учетом всех обстоятельств дела, рассматривая ситуацию с разных сторон, младший школьник принимает решение. В данном случае обучающийся получает 2 балла.

Средний уровень предполагает, что ребенок рассматривает большинство обстоятельств, но упускает из виду одну из сторон вопроса (не рассматривает ситуацию со стороны других детей или мамы). В таком случае он дает вердикт, не учитывая какой-либо конвенциональной или моральной нормы. В данном случае младший школьник получает за свой ответ 1 балл.

Низкий уровень предполагает, что обучающийся рассматривает ситуацию поверхностно, высказывает ответ сразу. Что ребенку надо дать еще, или не надо ничего больше давать. Никаких дополнительных размышлений касательно других обстоятельств у обучающегося не возникло. В данном случае обучающийся получает 0 баллов.

На основе проведенных диагностик составляется программа внеурочной деятельности по формированию действий нравственно-

этического оценивания у младших школьников с помощью метода создания ситуаций нравственного выбора.

## 2.2 Программа внеурочной деятельности по формированию действий нравственно-этического оценивания

Данный параграф посвящен описанию программы внеурочной деятельности «Личностное развитие», рассчитанной на один год обучения во 2 классе начальной школы. Данная программа направлена на формирование действий нравственно-этического оценивания младших школьников и рассчитана на 30 занятий по одному разу в неделю.

Основные виды деятельности при реализации программы – познавательный и игровой.

Актуальность программы обусловлена, с одной стороны, социальным заказом общества на всесторонне развитую личность, и требования ФГОС НОО к достижению личностных планируемых результатов, с другой. Помимо этого, стоит отметить и тот факт, что формирование действий нравственно-этического оценивания в целом положительно влияет на развитие личности младшего школьника, а также позволяет сформировать у него конвенциональные и моральные нормы, что просто необходимо для комфортной жизни в современном обществе. К сожалению, в современных школах данному универсальному учебному действию уделяется мало внимания (как и в методической литературе), поэтому программа также обладает новизной.

Цель нашей программы заключается в возможности формирования действий нравственно-этического оценивания у младших школьников.

Задачи программы:

1. Создание в рамках школы безопасную и комфортную среду, в которой младшие школьники смогут расслабиться и спокойно изучать и познавать новый для них материал.

2. Дать возможность обучающимся взаимодействовать друг с другом и с учителем, выстроить доверительную атмосферу в классе.

3. Познакомить младших школьников с основами действия нравственно-этического оценивания, создать условия для его формирования.

4. Параллельно достигать других метапредметных и личностных результатов.

Ожидаемые результаты по окончании реализации программы:

- укрепление психологического здоровья младших школьников;
- создание благоприятной атмосферы в классе;
- сформированность действия нравственно-этического оценивания у обучающихся на достаточно высоком уровне.

Воспитательные результаты распределяются по трём уровням:

1. Первый уровень результатов – приобретение обучающимися социальных знаний (о нравственных нормах, социально одобряемых и не одобряемых формах поведения в обществе и т.п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося со своими учителями как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

2. Второй уровень результатов – получение обучающимися опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества, ценностного отношения к социальной реальности в целом. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся между собой на уровне класса, образовательного учреждения, т. е. в защищённой, дружественной среде, в которой ребёнок получает первое практическое подтверждение приобретённых социальных знаний, начинает их ценить.

3. Третий уровень результатов – получение обучающимся начального опыта самостоятельного общественного действия, формирование у

младшего школьника социально приемлемых моделей поведения. Только в самостоятельном общественном действии человек действительно становится гражданином, социальным деятелем, свободным человеком. Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающегося с представителями различных социальных субъектов за пределами образовательного учреждения, в открытой общественной среде.

Описание ценностных ориентиров содержания программы:

Ценность чувств – признание ценности своих и чужих чувств и эмоций, что реализуется в общении с людьми.

Ценность безопасности – основывается на осознании принятия людей такими, какие они есть, с их проблемами, чувствами и эмоциями.

Ценность дружбы. Дружба одна из основных сфер человеческой жизни, без которой невозможно решить свои жизненные задачи.

Ценность толерантности проявляется в способности принять другого человека, понять его и наладить контакт.

Ценность ответственности – проявление одного из важных человеческих качеств, которое помогает осуществить свои жизненные задачи.

Методы и средства работы в рамках реализации программы: просмотр мультипликационных отрывков, работа с текстами, рисование, метод мозгового штурма, ролевые игры, круглый стол и т.д.

Программа разбита на три части – вводную, основную и заключительную.

Вводная часть включает в себя проведение диагностических методик на выявление уровней сформированности действий нравственно-этического оценивания младших школьников, а также знакомство с младшими школьниками, введение их в тему курса внеурочной деятельности и т.д.

Основная часть включает в себя следующие темы: воспитанность, вежливость, дружба, любовь, уважение, доброта, тактичность, помощь,

милосердие, честно и действие нравственно-этического оценивания. На каждую тему отведено два часа, в рамках которых младшие школьники обсуждают само понятие, которое в рамках данной темы вводится, а затем разбирают в форме игры и различных упражнений ситуации, в которых необходимо оценить степень проявления того или иного качества людьми, предлагают свои варианты разрешения данных ситуаций, разыгрывают их по ролям и т.д. Таким образом, они параллельно вспоминают все положительные качества, которыми необходимо обладать уважающему себя человеку и учатся оценивать наличие и степень проявления данных качеств и себя и других людей.

Заключительная часть включает в себя проведение занятий, направленных на повторение всего пройденного материала, завершение незаконченных проектных дел, а также повторное проведение диагностик.

Тематическое планирование курса внеурочной деятельности «Личностное развитие» представлено в таблице 1.

Таблица 1 – Тематическое планирование курса внеурочной деятельности «Личностное развитие»

№	Наименование разделов и тем	Содержание	Количество часов
1	2	3	4
I	Вводная часть		4
1	Диагностика уровней сформированности действий нравственно-этического оценивания	– проведение диагностик	2
2	Знакомство	– знакомство; – определение цели и задач работы; – разработка плана на год	2
II	Основная часть		22
1	Воспитанность	– разбор понятия «воспитанность»; – начало работы с дневником самонаблюдения; – работа с текстовым материалом, оценка предложенной ситуации; – просмотр мультимедийного материала; – игра «Воспитанный, невоспитанный»; – игра «Человечек»; – упражнение «Хорошее настроение»	2

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
2	Вежливость	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разбор понятия «вежливость»;</li> <li>– работа с дневником самонаблюдения;</li> <li>– работа с текстовым материалом, оценка предложенной ситуации;</li> <li>– просмотр мультимедийного материала;</li> <li>– игра «Волки и козлята»;</li> <li>– игра «Вежливые слова»;</li> <li>– игра «Комплимент»;</li> <li>– упражнение «Хорошее настроение»</li> </ul>	2
3	Дружба	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разбор понятия «дружба»;</li> <li>– работа с дневником самонаблюдения;</li> <li>– работа с текстовым материалом, оценка предложенной ситуации;</li> <li>– просмотр мультимедийного материала;</li> <li>– игра «Дружба»;</li> <li>– игра «Путаница»;</li> <li>– упражнение «Хорошее настроение»</li> </ul>	2
4	Любовь	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разбор понятия «любовь»;</li> <li>– работа с дневником самонаблюдения;</li> <li>– работа с текстовым материалом, оценка предложенной ситуации;</li> <li>– просмотр мультимедийного материала;</li> <li>– игра «Любящий взгляд»;</li> <li>– игра «Мне в тебе нравится»;</li> <li>– упражнение «Хорошее настроение»</li> </ul>	2
5	Уважение	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разбор понятия «уважение»;</li> <li>– работа с дневником самонаблюдения;</li> <li>– работа с текстовым материалом, оценка предложенной ситуации;</li> <li>– просмотр мультимедийного материала;</li> <li>– игра «Герб»;</li> <li>– упражнение «Хорошее настроение»</li> </ul>	2
6	Доброта	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разбор понятия «доброта»;</li> <li>– работа с дневником самонаблюдения;</li> <li>– работа с текстовым материалом, оценка предложенной ситуации;</li> <li>– просмотр мультимедийного материала;</li> <li>– игра «Подарок»;</li> <li>– игра «Доброе животное»;</li> <li>– упражнение «Хорошее настроение»</li> </ul>	2
7	Тактичность	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разбор понятия «тактичность»;</li> <li>– работа с дневником самонаблюдения;</li> <li>– работа с текстовым материалом, оценка предложенной ситуации;</li> <li>– просмотр мультимедийного материала;</li> <li>– игра «Недостатки»;</li> <li>– упражнение «Хорошее настроение»</li> </ul>	2
8	Помощь	<ul style="list-style-type: none"> <li>– разбор понятия «помощь»;</li> <li>– работа с дневником самонаблюдения;</li> </ul>	2

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
		– работа с текстовым материалом, оценка предложенной ситуации; – просмотр мультимедийного материала; – игра «Помоги другу»; – игра «Помогать приятно»; – упражнение «Хорошее настроение»	
9	Милосердие	– разбор понятия «милосердие»; – работа с дневником самонаблюдения; – работа с текстовым материалом, оценка предложенной ситуации; – просмотр мультимедийного материала; – игра «Колдун»; – игра «Слепой и поводырь»; – упражнение «Хорошее настроение»	2
10	Честность	– разбор понятия «честность»; – работа с дневником самонаблюдения; – работа с текстовым материалом, оценка предложенной ситуации; – просмотр мультимедийного материала; – игра «Составление рассказа»; – упражнение «Хорошее настроение»	2
11	Действие нравственно-этического оценивания	– разбор понятий «действие нравственно-этического оценивания», «оценка»; – работа с дневником самонаблюдения; – работа с текстовым материалом, оценка предложенной ситуации; – просмотр мультимедийного материала; – игра «Оцени поступок»; – упражнение «Диалоги»; – упражнение «Хорошее настроение»	2
III	Заключительная часть		4
1	Чего мы достигли за год?	– обсуждение всех ключевых понятий; – подведение итогов, сверка достигнутых результатов с планом; – окончание работы с дневником самонаблюдения	2
2	Диагностика уровней сформированности действий нравственно-этического оценивания	– проведение диагностик	2

Содержание программы.

I. Вводная часть включает в себя проведение выше описанных диагностик, а также два занятия на знакомство, где младшие школьники узнают тему курса внеурочной деятельности, формулируют ее цель, задачи и составляют интерактивный план работы на весь год (данный план на

каждом занятии заполняется, отмечаются выполненные и невыполненные моменты). Также во время данных занятий устанавливаются правила поведения. При желании можно убрать парты и поставить стулья в форме круга, чтобы младшим школьникам было комфортнее друг с другом общаться, или выбрать другую форму работы. Обязательно необходимо объяснить обучающимся, что, несмотря на то, что на данных занятиях будет много игр и интересных упражнений, главная задача – развивать свои нравственные качества и формировать действие нравственно-этического оценивания (сразу этот термин не вводится, но примерный смысл до младших школьников донести нужно).

II. Основная часть включает в себя работу по 11 различным темам. Важно отметить, что в рамках работы над данными темами ведется дневник самонаблюдения, где младшие школьники оценивают в себе сформированность каждого качества. Первый раз это происходит непосредственно на занятии оценивается одно какое-то качество, а второй раз – на заключительных занятиях уже оцениваются все качества сразу.

Помимо этого, на каждом занятии можно предложить младшим школьникам небольшой мультимедийный отрывок из Интернета, отражающий проявление или не проявление того или иного изучаемого качества.

1. Тема «Воспитанность». В рамках данных занятий младшие школьники дают свою интерпретацию понятию «воспитанность», вспоминают, в чем она может проявляться, как они сами в жизни проявляли воспитанность. Учитель знакомит младших школьников с дневником самонаблюдения и просит отметить, как они оценивают свою воспитанность. Анализируется текстовый материал, происходит процесс нравственно-этического оценивания. Также проводятся игры и упражнения.

Текстовый материал

1. Жил на свете дикий мальчик Дима. Он не признавал никаких правил и никаких законов, жил так, как ему самому нравилось. Утром, когда он

просыпался, он сразу начинал громко вопить, затем, приплясывая бежал на кухню и брал руками жаренную картошку со сковороды, потом вытирал жирные пальцы о штаны, хватал портфель и с громким криком выбегал из дома. Все во дворе по утрам старались скрыться, чтобы не встретить Диму. На остановке он всех распахивал локтями и первым лез в автобус, никогда никому не уступал место и даже мог потребовать, чтобы его ему уступили. На улицах он носился, не замечая никого на своем пути прямо по газонам. Его поведение в школе совсем не поддается описанию, такой вот был дикий мальчик Дима.

2. Вдоль по улице Попова шёл хороший мальчик Вова.  
Шоколадку развернул – фантик в клумбу зашвырнул.  
По цветущему бульвару молча шла влюблённых пара.  
Слов в общенье не хватило, каждый взял по банке пива.  
«Содержательно» ходили. Всё до донышка допили.  
Банки, бросив на траву, завершили randevu.  
Кто-то бросил сигарету, кто – трамвайные билеты.  
Кто-то, сок допив, под ноги пакет бросил на дороге...  
И уже не зеленеет скрытый мусором газон.  
И не радуют аллеи, по которым мы идём.  
Ветер мусор подхватил, и над всеми закрутил.  
Разве кто-то предпочёл бы грязь уюту, чистоте?  
Значит, по большому счёту, мы хозяева не те,  
Что свой дом, любя, лелеют? А совсем наоборот!  
По заплёванным аллеям кружит мусор хоровод!  
Игры и упражнения

1. «Воспитанный, невоспитанный». В рамках данной игры учитель делит класс на две команды, одна из которых будет разыгрывать сценку про воспитанного человека, а другая – про невоспитанного. Можно предложить одинаковые ситуации, но с разным главным героем, можно предложить

совершенно разные ситуации, а можно попросить самих младших школьников придумать ситуации и обыграть их.

2. «Человечек». Учитель рисует на доске человечка и спрашивает у младших школьников, можно ли его назвать воспитанным и почему. По предложениям младших школьников учитель сам (или обучающиеся сами) дописывает или дорисовывает то, что может охарактеризовать человечка, как воспитанную личность.

3. Упражнение «Хорошее настроение» проводится в конце каждого занятия. Мы приведем его один раз в рамках данной темы, но проводится оно каждый раз. По желанию учителя, можно немного видоизменять его.

В рамках данного упражнения обучающиеся садятся в круг и обсуждают следующие моменты:

- понравилось ли занятие;
- было ли весело играть;
- дружно ли все играли;
- узнали ли дети друг друга лучше;
- подружился ли кто-то с кем-то;
- хорошее ли у всех настроение.

После этого учитель говорит о том, что у него тоже хорошее настроение и он поделится им со всеми. Для этого он передает свое хорошее настроение ребенку справа, а он – дальше по кругу. При этом, когда передаешь настроение, необходимо говорить: «Спасибо за сегодняшнее занятие, с тобой было приятно играть. Я дарю тебе хорошее настроение, поделись им с другими».

2. Тема «Вежливость». В рамках данных занятий младшие школьники дают свою интерпретацию понятию «вежливость», вспоминают, в каких жизненных ситуациях они ее проявляют, проговаривают, для чего она нужна и почему важна и т.д. Также учитель предлагает отметить в дневнике самонаблюдения, насколько вежливыми себя считают обучающиеся. На уроке приводится текстовый материал, содержащий ситуацию

нравственного характера. Младшие школьники анализируют данную ситуацию, разыгрывают ее по ролям, дают свою оценку, предлагают различные решения проблемы. Помимо этого, проводятся игры и упражнения.

#### Текстовый материал

1. Федя и Денис были лучшими друзьями. Они всегда все делали вместе, сидели в школе за одной партой и каждый день гуляли. Однажды вечером они возвращались с прогулки домой и увидели, что перед светофором стоит бабушка. Когда они подошли ближе, она обратилась к ним с просьбой помочь перейти дорогу и уже тянулась к Феде рукой, но он отдернул ее и быстро пошел вперед, злобно посмотрев на бабушку. Денис растерялся и пошел за Федей, хотя ему бы не составило труда помочь человеку, но он почему-то не стал. Весь вечер Денис корил себя, и ему было очень жалко бабушку.

2. Ежели вы вежливы и к совести не глухи,  
Вы место без протеста уступите старухе.  
Ежели вы вежливы в душе, а не для виду,  
В троллейбус вы поможете взобраться инвалиду.  
И ежели вы вежливы, то, сидя на уроке,  
Не будете с товарищем трещать, как две сороки.  
И ежели вы вежливы, то в разговоре с тётей,  
И с дедушкой, и с бабушкой вы их не перебьёте.  
И ежели вы вежливы, поможете вы маме  
И помощь ей предложите без просьбы – то есть сами.  
И ежели вы вежливы, то вам, товарищ, надо  
Всегда без опоздания ходить на сбор отряда.  
Не тратить же товарищам, явившимся заранее,  
Минуты на собрание, часы на ожидание!  
И ежели вы вежливы, тому кто послабее,  
Вы будете защитником, пред сильным не робея.

Знал одного ребѐнка я, гулял он с важной нянею.

Она давала тонкое ребѐнку воспитание.

Был вежлив этот мальчик и, право очень мил.

Отняв у младших мячик он их благодарил: «спасибо» говорил.

Нет, ежели вы вежливы, то вы благодарите,

Но мячика у мальчика без спросу не берите!

3. Поросѐнок Хрюша хвост коту прижал.

Кот мякнул – он не слушал, дальше побежал!

Ну и Хрюша! Ну и Хрюша! Кот мякнул, ты не слушал,

Это не годится, надо извиниться!

Медвежонок Проша кролика задел, а потом нарочно в сторону глядел!

Ну и Проша! Ну и Проша! Что ж такой ты нехороший?

Это не годится, надо извиниться!

Жеребѐнок Жужа бегал и шалил, проскакал по луже, всех друзей облил!

Ну и Жужа! Ну и Жужа! Всех друзей облил из лужи!

Это не годится, надо извиниться!

Игры и упражнения

1. «Волки и козлята». Обучающиеся делятся на две команды, одна из которых становится волками, а другая – козлятами. Стульями или партами необходимо отгородить небольшую территорию – домик. Волки тайно совещаются между собой и решают, кто из них будет гостем, а кто волком (может быть один или более волков, но не слишком много). Задача козлят – впустить в домик гостей и не впустить волков, а задача волков – подходить к домику и вежливо просить, чтобы их пустили. Если козлята впустят волка, они проиграли. Узнавать волков можно по мимике, поведению и т.д.

2. «Вежливые слова». Снова делится класс на две команды (лучше поделить заново). От каждой команды выбирается один игрок. Команды по очереди говорят вежливые слова, а выбранные игроки делают вперед один шаг на одно сказанное слово. Слова не должны повторяться. Если команда

не придумала слово, то ход переходит к другой команде. Выигрывают те обучающиеся, чей игрок первым дошел до финиша.

3. «Комплимент». Один обучающийся выбирается ведущим (класс на команды уже не делится), и выходит на время из класса. Остальные младшие школьники говорят по одному комплименту вышедшему однокласснику (о внешности, характере, успехах в учебе и т.д.). Когда обучающийся заходит, учитель озвучивает комплименты, которые о нем сказали, а он пробует угадать, кто именно сказал тот или иной комплимент.

3. Тема «Дружба». На данном занятии младшие школьники вспоминают, что такое «дружба», для чего она нужна, рассказывают про своих друзей и о том, как, по их мнению, должна выглядеть настоящая крепкая дружба, какими качествами должен обладать друг и т.д. В дневниках самонаблюдения обучающиеся отмечают, насколько дружелюбными они себя считают. Также изучается текстовый материал, обсуждается, разыгрывается по ролям, оценивается. Учитель предлагает игры и упражнения.

#### Текстовый материал

1. Однажды Дима, выходя гулять во двор, взял с собой свою любимую пожарную машину. На улице к нему сразу же подбежал Сережа и сказал, что они друзья, поэтому им нужно вместе поиграть в пожарных. Дима согласился, а Сережа взял машину за веревочку и стал бегать по двору, крича о том, что случился пожар. Подбежали другие ребята и тоже захотели играть в пожарных, но Сережа им не разрешил, потому что только он Димин друг и только он будет играть с его машинкой.

На следующий день Вася вынес на улицу свой паровоз, а Сережа подбежал к нему и сказал, что они друзья и поэтому должны вместе играть в машинистов. Вася согласился, а Сережа стал бегать по двору и «гудеть» как паровоз. Дима подбежал к ним и сказа, что тоже хочет играть в машинистов, но Сережа ему отказал. Дима очень удивился и напомнил Сереже, что они друзья, он так сам вчера говорил. Сережа посмеялся и

сказал, что это вчера было, когда у него пожарная машина была, а сегодня он Васин друг, ведь у него паровоз.

2. Хороший ветерок на улице дует, ровный. В такой ветер надо воздушного змея пускать. У Бори есть хороший лист бумаги, чтобы змея сложить, но нитки с мочалом нет. У Коли есть нитка хорошая, а вот листа бумаги и мочала нет. А у Васи только мочало есть. И вот сидят они втроем на холме и смотрят, как другие ребята змеев пускают, да грустят. Все у них есть да ничего нет. И могли бы ни все сложить, и сделать замечательного змея, но дружить не умеют.

#### Игры и упражнения

1. «Дружба». На доске или стене вывешивается табличка со словом «Дружба», а рядом другие таблички с надписями «дарить подарки», «жаловаться друг на друга», «помогать в трудную минуту», «драться», «не делиться игрушками», «смотреть вместе фильмы», «выдавать тайны друг друга» и т.д. Младшим школьникам необходимо снять те таблички, которые не относятся к дружбе, при этом объяснив свой выбор.

2. «Путаница». Из числа младших школьников выбирается ведущий, который на время выходит из класса. Остальные обучающиеся встают в круг, закрывают глаза, затем поднимают вверх правую руку и хватаются за руку одноклассника, затем также поднимают левую руку и тоже хватаются за чью-то руку. Учитель помогает детям взяться за руки. Далее все открывают глаза, заходит ведущий и пытается всех распутать.

4. Тема «Любовь». В рамках данной темы младшие школьники рассуждают на тему, что такое любовь, дают определение данному термину, обсуждают то, какая бывает любовь, что делают люди, когда кого-то любят и т.д. Помимо этого, в дневнике самонаблюдения обучающиеся отмечают, насколько, по их мнению, сильно они умеют любить. Учитель предлагает для анализа текстовый материал, на основе которого младшие школьники делают нравственно-этическую оценку, предлагают решение для ситуации, разыгрывают ее по ролям. Также предлагаются игры и упражнения.

## Текстовый материал

Жила-была на свете девушка, которую звали Любовь. Долго она жила на свете, и никогда у нее не было подруги. Так она отчаялась, что решила обратиться к старому волшебнику с просьбой о помощи в нахождении настоящей подруги. Волшебник долго думал и наконец сказал, чтобы Любовь приходила к нему на следующий день рано утром, когда первые птицы начнут свою песню.

На следующий день Любовь в нужный час пришла к волшебнику, а там стоят пять прекрасных девушек. Волшебник предложил выбрать из их числа подругу, но только не все так просто. Одну зовут Радость, вторую – Удача, третью – Красота, четвертую – Печаль, а последнюю – Доброта. Долго думала Любовь и никак не решалась выбрать, ведь все они были так прекрасны. Наконец подошла она к девушке по имени Доброта и протянула ей руку.

## Игры и упражнения

1. «Любящий взгляд». Выбирается один ведущий, который на время выходит из комнаты. Остальные обучающиеся выбирают, кто из них будет смотреть любящим взглядом. Ведущий возвращается в комнату и пробует угадать, у кого из одноклассников любящий взгляд.

2. «Мне в тебе нравится». Учитель предлагает по кругу найти у каждого обучающегося хорошие качества и рассказать о них. Можно организовать работу по желанию, можно по кругу говорить друг о друге по часовой или против часовой стрелки.

5. Тема «Уважение». В рамках данного занятия обучающиеся вспоминают, что такое «уважение», в чем оно проявляется, кого необходимо уважать и т.д. В дневнике самонаблюдения они отвечают, насколько они считают уважительным свое отношение в окружающим. Предлагается для анализа текстовый материал. Который разыгрывается по ролям. Ситуации из текстового материала оцениваются младшими школьниками, они предлагают свои решения. Проводятся игры и упражнения.

Текстовый материал.

По пути в школе мальчишки любили разговаривать о разных подвигах. Один мечтал ребенка из пожара вытащить, чтобы его все хвалили и говорили о нем. Другой хотел на Луну полететь, чтобы его во всех странах знали. Третий хотел огромную рыбу поймать, чтобы про него в газете написали. А Петя Камнев рядом шел и молчал. Ни о чем таком он не мечтал, рос тихим и воспитанным мальчиком. Он, как и все, любил в школу ходить короткой дорогой через речку. Но дорога эта была опасная, один мальчик там чуть не утонул, а две девочки зимой под первый лед провалились и промокли. А по длинной дороге очень долго идти, много времени уходит, вот и задумал Петя дерево свалить, чтоб через речку по нему переходить. Взял он дедовский топор и стал рубить. Два дня рубил, и на третий только дерево наконец упало. Но ходить по нему было невозможно, весь ствол был в ветках. Срубил и их Петя, да только еще хуже стало – не за что ухватиться на мосте, упасть можно. Тогда Петя соорудил перила и получился настоящий мост. Так его и прозвали – Камнев мост.

Через несколько лет дерево прогнило и вместо него установили настоящий мост, да так он и называется до сих пор – Камнев мост.

Игра «Герб». Для ее проведения необходимо объяснить детям, что такое герб, а затем предложить нарисовать герб своей семьи или своей команды (если класс будет делиться на группы). Также к гербу придумать девиз, чтобы они были связаны, а затем представить все это на всеобщее обозрения.

6. Тема «Доброта». В рамках работы над данной темой обучающиеся размышляют над тем, что такое доброта, дают интерпретацию данному понятию, вспоминают, в чем проявляется доброта и т.д. В дневнике самонаблюдения они отмечают, насколько добрыми они себя считают. Предлагается текстовый материал, игры и упражнения.

1. Одна белка как всегда прыгала с ветки на ветку, но вдруг поскользнулась и упала прямо на спящего волка. Волк вскочил и схватил

белку, а она попросил его отпустить ее. Волку подумал и сказал, что отпустит ее, если она расскажет секрет, почему белки всегда такие веселые, скачут по деревьям, а ему всегда скучно и не весело. Ветка прыгнула от него на ветку и сказала, что ему потому скучно, что он злой, а они добрые, поэтому весело прыгают по деревьям.

2. На свете жил один король, богатый и могучий.  
Всегда грустил он. И порой бывал мрачнее тучи.  
Гулял он, спал, обедал, а счастья он не ведал!  
Но вечно хныкать и тужить бедняге надоело.  
Вскричал король: «Нельзя так жить!» – и с трона спрыгнул смело.  
Да вмиг порушить свой удел не в королевской власти?  
И вот король в карету сел – и покатил за счастьем.  
Король в окошечко глядит, карета быстро катится.  
Постой-ка, кто там на пути? Девчонка в драном платьице.  
– О, всемогущий мой король, подать хоть грошик мне изволь.  
– Эй, попрошайка, пропусти скорей мою карету.  
Сойди немедленно с пути, ведь я за счастьем еду! –  
Сказал король и укатил. А в синем небе месяц стыл...  
Карета мчится наугад Бог весть в какую сторону.  
Вдруг на пути стоит солдат, израненный, оборванный.  
– О, мой король, – вскричал солдат, – тебя я видеть очень рад!  
Прошу покорнейше: устрой меня ты в услужение,  
Я за тебя стоял горой, я, право, бился, как герой,  
Я выиграл сражение.  
– А ну, служивый, пропусти скорей мою карету.  
Сойди немедленно с пути, ведь я за счастьем еду! –  
Сказал король и укатил, а в синем небе месяц стыл...  
Карета мчит во весь опор, конь скачет, что есть духу.  
Вдруг на дорогу вышла с гор сутулая старуха.  
– Прости, любезный мой король, старуху одинокую.

Мой дом – вон, видишь, за горой, с утра ушла далеко я.  
Ношу из леса я дрова – тяжелая работа.  
Гляжу вокруг, едва жива: а вдруг поможет кто-то...  
– А ну, старуха, пропусти скорей мою карету.  
Сойди немедленно с пути, ведь я за счастьем еду! –  
Сказал король и укатил, а в синем небе месяц стыл...  
Вот лето кончилось. Жара сменяется ненастьем.  
Король торопит: – В путь пора, ещё немного – и ура!  
Своё настигну счастье!  
И все бы кончилось бедой – сомнений в этом нету.  
Да старец с белой бородой остановил карету.  
Перекрестившись, не спеша, торжественно и строго  
Сказал: «Заблудшая душа, король, побойся Бога!  
Ты ищешь счастье для себя, ты странствуешь по свету.  
Но, только ближнего любя, найдешь ты счастье это.  
Скорей послушайся меня: обратно разверни коня,  
Дитя согрей и накорми, солдата в сторожа найми,  
Все это сделай, но сперва старушке ты поможешь:  
Из дома довезёшь дрова, распилишь и уложишь...»  
Тут вышла полная луна и осветила путь она.  
Нелёгкий путь, обратный путь. Путь к счастью, не куда-нибудь.  
Король поныне во дворце всем людям помогает.  
И счастье на его лице, как ясный день, сияет!

#### Игры и упражнения

1. «Подарок». Младшие школьники садятся в круг. Каждый думает, что он может и хочет подарить своему соседу справа (какую-то вещь, рисунок, поделку, приятные слова и т.п.). Затем обучающиеся готовят свои подарки и дарят их по кругу. Учитель не участвует в игре, чтобы каждый мог подарить и получить подарок от одноклассника.

2. «Доброе животное». Обучающиеся также остаются в кругу, но стоят на ногах, при этом берутся за руки. Учитель предлагает представить им, что их круг – это тело одного большого животного, которое спит и размерено дышит. Необходимо прислушаться к его дыханию и начать дышать в такт (при этом поднимая и опуская руки, или делая шаг вперед и назад).

7. Тема «Тактичность». В рамках данной темы младшие школьники знакомятся с понятием «тактичность», ищут корень данного слова, размышляют о том, где необходимо проявить тактичность и зачем она вообще нужна. В дневниках самонаблюдения отмечают, насколько тактичными считают себя. Предлагается текстовый материал для анализа и оценки, а также игры и упражнения.

#### Текстовый материал

1. Однажды в гости в Тане пришла Ира и увидела Таниного красивого попугая, которого та очень любила. Ира посмотрела не него и сказала, что хоть он и красивый, но скоро умрет, потому что попугаи долго не живут. Таня очень расстроилась и грустила до конца дня.

2. Все дети сидели в классе и ждали первый урок. Вдруг в класс зашла Оля с расстроенным видом и красными глазами. Катя подбежала к ней и громко спросила, почему она плакала. Сразу же подошла Света и тоже начала кричать, что Оля плакала, затем это подхватил весь класс. Оля разрыдалась и выбежала из класса.

3. Однажды Диме папа подарил набор красивых марок. Дима очень обрадовался и принес их в школу, чтобы показать своему другу Коле, но тот только мельком взглянул на марки и высмеял их. Коля сказал, что у него дома полно таких марок и что Димины марки – чепуха, а его отец и сам Дима просто не разбираются в марках, но он может принести в следующий раз свои, что Дима посмотрел, что такое настоящая коллекция марок. Дима сказал, что не хочет смотреть на Колины марки и долго потом с ним не разговаривал.

Игра «Недостатки». В данной игре младшим школьникам нужно вспомнить различных сказочных персонажей из книг и мультфильмов и указать им на их недостатки, но так, чтобы они не обиделись и прислушались. Можно разыграть по ролям несколько сценок, или разделить младших школьников на команды, чтобы каждая приготовила свое представление.

8. Тема «Помощь». На данных занятиях младшие школьники обсуждают, что такое помощь, кому и в каких ситуациях необходимо помогать, вспоминают личный опыт помощи, также обсуждается понятие «взаимопомощь». В дневниках самонаблюдения младшие школьники отмечают, насколько, по их мнению, они часто помогают людям. Предлагается текстовый материал, игры и упражнения.

Текстовый материал.

Однажды жил на свете мальчик Петя и очень он не любил другим помогать. Когда мама просила его помочь по дому, он старался поскорее найти себе какое-нибудь занятие, а когда друзья его просили о чем-то, он говорил, что его дома родители заставляют помогать, поэтому друзьям помочь он не может. Если его вдруг просили о чем-то прохожие, то он просто поскорее убегал, так сильно не любил он помогать людям.

Но однажды случилась у Пети очень большая беда – он забыл выполнить очень важное задание, из-за которого у него могла испортиться итоговая оценка, но один он бы просто не успел его сделать. Он побежал к маме и стал просить ее помочь, но мама сказала, что сильно занята по дому и не может помочь. Тогда Петя позвонил своим друзьям и стал просить их его выручить, но друзья сказали, что у них много своих дел, с которыми им тоже нужна была бы помощь. Петя не успел сделать вовремя задание и получил плохую оценку. Зато он понял, что если бы он помогал другим, то у них осталось бы время помочь ему.

Игры и упражнения.

1. «Помоги другу». В рамках данной игры обучающиеся делятся на пары. Каждый ребенок в паре рассказывает своему компаньону о своей проблеме, а второй пытается придумать решение для этой проблемы и как-то помочь, затем обучающиеся меняются местами.

2. «Помогать приятно». В продолжение прошлой игры младшие школьники подготавливают маленькие подарки для своих друзей-помощников, а затем дарят их со словами благодарности.

9. Тема «Милосердие». В рамках работы над данной темой обучающиеся обсуждают понятие «милосердие», необходимость его проявления, а также ситуации, в которых его необходимо проявлять. В дневниках самонаблюдения отмечают, насколько милосердными себя считают. Предлагается текстовый материал, игры и упражнения.

Текстовый материал.

1. Жил был на свете мальчик по имени Саша. Он в школе был практически отличник, и считал себя воспитанным, добрым и отзывчивым человеком. Каждый раз, когда кто-то, по его мнению, делал что-то неправильно, он им на это указывал, аргументируя это тем, что он хочет им как лучше. Из-за этого, Сашу часто обзывали и даже пару раз пытались побить.

Однажды в классе заболел ученик по имени Гриша, и Саша решил организовать к нему домой поход всем классом. Он всем об этом сказал, но решил не брать двух друзей Гриши с собой, потому что, по мнению Саши, у них плохие оценки, а значит, они плохо повлияют на выздоровление больного.

Когда ребята шли к Грише, Саша сказал всем выплюнуть жвачки, но урн по дороге не было, поэтому все избавились от жвачек по-своему: кто-то выплюнул на землю, кто-то приклеил куда-то. Когда одноклассники пришли к Грише, оказалось, что стульев не хватает и Саша уселся на кровать больного, хотя там было очень неудобно, но он не стал никому этим докучать.

За разговорами прошло три часа, и домой вернулись родители Гриши. Его мама предложила всем поужинать, все поблагодарили и отказались, стали расходиться по домам. Остался только Саша, который считал своим долгом рассказать маме Гриши обо всем, что происходит в школе. Домой он шел в отличном расположении духа, думая о том, что он очень воспитанный, добрый и отзывчивый человек.

2. Катя и Дима, одноклассники, возвращались из школы домой. Перед ними шла старая бабушка, которая вдруг поскользнулась и упала. Дима крикнул Кате, чтобы она подержала книги, а сам кинулся помогать бабушке. Когда он вернулся, Катя удивленно поинтересовалась, его ли это бабушке, на что Дима ответил, что нет. Тогда Катя спросила, его ли это мама, но Дима снова ответил отрицательно. Может быть это его тетя или знакомая – поинтересовалась Катя, но Дима сказал, что это просто бабушка!

Игры и упражнения.

1. «Колдун». Данная игра предполагает деление класса на две группы. Одну группу злой волшебник заколдовал таким образом, что они теперь всегда будут грустными, а второй группе необходимо разрушить чары колдуна, пожалев и проявив милосердие к заколдованным. То, в какой форме они будут «расколдовывать» одноклассников – на усмотрение обучающихся. После того, как одна группа справилась с заданием, обучающиеся меняются местами.

2. «Слепой и поводырь». Среди младших школьников выбирается один человек, который становится «слепым» (закрывает глаза), а остальные становятся «поводырями» – пытаются помочь слепому пройти от одного угла комнаты до другого (или от двери до окна). Роль «слепого» постоянно меняется.

10. Тема «Честность». В рамках данной темы младшие школьники обсуждают значение слова «честность», вспоминают, в каких ситуациях им приходилось пренебрегать этим качеством, обсуждают, можно ли врать и

т.д. В дневниках самонаблюдения отмечают свой уровень честности. Предлагается текстовый материал, игры и упражнения.

Текстовый материал.

1. Вот-те на! Разбила чашку! На кого бы мне солгать –

На Валерку или на Машку? Или просто убежать?

Лгать, хитрить, да запираяться – это плохо, говорят.

Нет, уж лучше мне признаться, пусть немного побранят.

2. Один пастух стерег овец и стало ему как-то скучно. Он стал звать мужчин из деревни на помощь, крича о том, что на овец напали волки. Мужчины прибежали, а оказалось, что мальчик пошутил. Через неделю снова он начал кричать, мужчины прибежали, а это опять шутка. Но через три дня на овец действительно напали волки, и мальчик стал звать на помощь, но никто не пришел, потому что подумали, что он снова шутит.

3. Однажды в школе проводилась плановая уборка. Ученики вытирали пыль, мыли парты и доску, поливали цветы. Восьмиклассник хотел подвинуть учительский стул, а у того вдруг отломилась ножка. Восьмиклассник очень испугался и решил обменять стул с седьмым классом. Тихонько он туда прошел и поставил сломанный стул.

Семиклассник мыл доску и нечаянно дотронулся до учительского стула, а у того вдруг отвалилась ножка. Мальчик испугался и решил обменять стул с шестым классом. Он туда прокрался и поставил им в класс сломанный стул. Но шестиклассник тоже задел стул и решил поменять его с пятым классом, а пятый с четвертым, четвёртый – с третьим, третий – со вторым, а второй – с первым.

Первоклассник дотронулся до стула учительницы и тот сломался. Мальчик не знал, что ему делать и расплакался. Учитель спросил, почему он плачет, и мальчик сказал, что он случайно сломал стул, а учитель подумал, что у них в школе очень честные дети.

Игра «Составление рассказа». Младшие школьники садятся в круг. С помощью считалочки выбирается тот, кто будет начинать игру. Он

придумывает и говорит предложение. Следующий по часовой стрелке ученик придумывает второе предложение, следующий – третье и т.д. Можно задать тему рассказу, например, «честный поступок»

11. Тема «Действие нравственно-этического оценивания». Данные два занятия очень важны, поскольку здесь практически подводятся итог всей проделанной работе. Младшие школьники знакомятся с понятием «нравственно-этическое оценивание» через его составляющие: «оценка», «этика», «нравственность». Все понятия должны быть четко проговорены, а в целом должно сложиться понимание главного термина. Учитель должен сделать акцент на том, что весь год младшие школьники учились данному навыку, развивали его в себе, поэтому сейчас можно оценить, насколько он у них сформировался. Для этого используется дневник самонаблюдения. Также происходит работа с текстовым материалом, играми и упражнениями.

Текстовый материал.

Ты памятью свой разум озари и день минувший весь пересмотри:

Всё ль ладно за день у тебя прошло? Что сделал ты – добро иль зло?

Собой владел ли? Мудр и сдержан был? Иль разума границы преступил?

Игра «Оцени поступок». Класс делится на равные команды. Каждой команде учитель раздает листки с пословицами. Задача каждой команды – соединить стрелками качество человеку и ту пословицу, которая подходит к этому качеству.

Не спеши языком – торопись делом (болтливость).

Кто ленится, тот не ценится (леность).

Человек без друзей, что дерево без корней (дружба).

Не бойся первой ошибки, бойся второй (усердие).

Хочешь много знать, меньше надо спать (любопытность).

Без труда не вытащишь и рыбку из пруда (трудолюбие).

Враньё не приведёт в добро (честность).

Доброе дело без награды не остаётся (доброта).

Своего спасибо не жалеи, а чужого не жди (вежливость).

III. Заключительная часть включает в себя заключительное проведение диагностик, которые проводились на первых занятиях. А также здесь проходят два занятия на тему «Чего мы достигли за этот год?». На данных занятиях младшие школьники анализируют свой дневник самонаблюдения, заполняют повторно каждую его графу, сравнивают полученные результаты, пишут выводы и свои мысли. Помимо этого, на данных занятиях обучающиеся вспоминают все то, чему они научились за прошедший год, все качества, с которыми они познакомились и т.д. Делаются выводы о необходимости формирования всех этих качеств.

Также учитель акцентирует внимание младших школьников на том, что в начале года ими был подготовлен план, а в течение года в него вносились коррективы. Теперь на этом плане младшие школьники смотрят, чего они смогли достичь, а что осталось нереализованным.

Проектный выход программы: на основе изучения каждой темы младшими школьниками заполняются дневники самонаблюдений, которые в итоге анализируются и остаются с ними. Там они могут наглядно увидеть, насколько они изменились и выросли за год, в дальнейшем при желании они могут продолжить их вести. Также на занятиях предполагаются некоторые виды работы руками (например, рисунки), которые также обучающиеся могут сохранить в память об увлекательных занятиях, где они познавали себя и окружающих.

#### Выводы по 2 главе

Исследование было проведено на базе одной из школ г. Златоуста. В нем приняли участие обучающиеся 2а класса в количестве 24 человек, а также 2б класса в количестве 26 человек. Оба класса обучаются по учебно-методическому комплексу (УМК) «Школа России».

В качестве средств диагностирования уровней сформированности действий нравственно-этического оценивания младших школьников были выбраны следующие две методики: «Оцени поступок в модификации Е. А. Кургановой и О. А. Карабановой» и «Методика выявления уровня моральной децентрации Ж. Пиаже». На основе полученных в ходе проведения диагностик данных нами была разработана и апробирована программа внеурочной деятельности по формированию действия нравственно-этического оценивания младших школьников «Личностное развитие».

Данная программа разработана для 2 класса начальной школы и рассчитана на 30 занятий (один раз в неделю, исключая каникулярное время). Основные виды деятельности при реализации программы – познавательный и игровой. Актуальность программы обусловлена, с одной стороны, социальным заказом общества на всесторонне развитую личность, и требования ФГОС НОО к достижению личностных планируемых результатов, с другой. Помимо этого, стоит отметить и тот факт, что формирование действий нравственно-этического оценивания в целом положительно влияет на развитие личности младшего школьника, а также позволяет сформировать у него конвенциональные и моральные нормы, что просто необходимо для комфортной жизни в современном обществе.

Данная программа включает в себя следующие ценностные ориентиры: ценность чувств, ценность безопасности, ценность дружбы, ценность толерантности, ценность ответственности.

Методы и средства работы в рамках реализации программы: просмотр мультипликационных отрывков, работа с текстами, рисование, метод мозгового штурма, ролевые игры, круглый стол и т.д.

Программа разбита на три части – вводную, основную и заключительную.

Вводная часть включает в себя проведение диагностических методик на выявление уровней сформированности действий нравственно-этического

оценивания младших школьников, а также знакомство с младшими школьниками, введение их в тему курса внеурочной деятельности, построение плана работы и т.д.

Основная часть включает в себя следующие темы: воспитанность, вежливость, дружба, любовь, уважение, доброта, тактичность, помощь, милосердие, честно и действие нравственно-этического оценивания. На каждую тему отведено два часа, в рамках которых младшие школьники обсуждают само понятие, которое в рамках данной темы вводится, а затем разбирают в форме игры и различных упражнений ситуации, в которых необходимо оценить степень проявления того или иного качества людьми, предлагают свои варианты разрешения данных ситуаций, разыгрывают их по ролям и т.д. Таким образом, они параллельно вспоминают все положительные качества, которыми необходимо обладать уважающему себя человеку и учатся оценивать наличие и степень проявления данных качеств и себя и других людей.

Заключительная часть включает в себя проведение занятий, направленных на повторение всего пройденного материала, завершение незаконченных проектных дел, а также повторное проведение диагностик.

### ГЛАВА 3. АНАЛИЗ И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ РЕЗУЛЬТАТОВ ОПЫТНО- ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ФОРМИРОВАНИЮ ДЕЙСТВИЯ НРАВСТВЕННО-ЭТИЧЕСКОГО ОЦЕНИВАНИЯ

#### 3.1 Результаты констатирующего этапа эксперимента

Констатирующий этап эксперимента проводился на базе одной из школ г. Златоуста. В нем приняли участие обучающиеся 2а класса в количестве 24 человек (экспериментальная группа), а также 2б класса в количестве 26 человек (контрольная группа). Оба класса обучаются по учебно-методическому комплексу (УМК) «Школа России».

Целью констатирующего этапа стало выявление уровней сформированности действий нравственно-этического оценивания младших школьников с помощью специальных средств диагностирования.

В качестве средств диагностирования уровней сформированности действий нравственно-этического оценивания младших школьников были использованы следующие две методики: «Оцени поступок в модификации Е. А. Кургановой и О. А. Карабановой» и «Методика выявления уровня моральной децентрации Ж. Пиаже».

Результаты, полученные после проведения обозначенных методик в контрольной группе, представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты проведения методик в контрольной группе

№	Младший школьник	Методика № 1	Методика № 2	Общее количество баллов	Уровень
1	2	3	4	5	6
1.	Андрей Д.	4	0	4	Низкий
2.	Анна Б.	5	1	6	Низкий
3.	Арсений П.	23	2	25	Высокий
4.	Богдан Д.	3	0	3	Низкий

*Продолжение таблицы 2*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
5.	Борис С.	14	1	15	Средний
6.	Валерий Б.	2	0	2	Низкий
7.	Виталий Т.	17	1	18	Средний
8.	Георгий Г.	5	0	5	Низкий
9.	Дарья А.	12	1	13	Средний
10.	Дарья Х.	21	2	23	Высокий
11.	Дмитрий К.	14	1	15	Средний
12.	Евгений Ж.	14	0	14	Средний
13.	Екатерина Р.	6	0	6	Низкий
14.	Ксения Г.	5	0	5	Низкий
15.	Любовь Д.	18	1	19	Средний
16.	Людмила Б.	6	1	7	Низкий
17.	Милана В.	20	1	21	Средний
18.	Наталья Ф.	9	1	10	Средний
19.	Павел Н.	4	0	4	Низкий
20.	Савелий М.	14	0	14	Средний
21.	Тарас К.	10	1	11	Средний
22.	Татьяна С.	25	2	27	Высокий
23.	Тимур В.	16	1	17	Средний
24.	Флюра М.	14	1	15	Средний
25.	Энже Х.	4	0	4	Низкий
26.	Юлия У.	12	1	13	Средний

Результаты, полученные после проведения обозначенных методик в экспериментальной группе, представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Результаты проведения методик в экспериментальной группе

№	Младший школьник	Методика № 1	Методика № 2	Общее количество баллов	Уровень
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
1.	Адам С.	21	2	23	Высокий

*Продолжение таблицы 3*

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>	<i>6</i>
2.	Александр Е.	6	1	7	Низкий
3.	Анастасия К.	17	1	18	Средний
4.	Анна В.	18	2	20	Средний
5.	Валентина З.	23	2	25	Высокий
6.	Василий Т.	6	0	6	Низкий
7.	Виктор Д.	4	0	4	Низкий
8.	Виталий А.	15	1	16	Средний
9.	Диана Э.	21	2	23	Высокий
10.	Евгения П.	14	0	14	Средний
11.	Егор Ч.	5	0	5	Низкий
12.	Елена С.	14	0	14	Средний
13.	Кирилл Л.	18	1	19	Средний
14.	Клавдия К.	22	2	24	Высокий
15.	Ксения Б.	14	1	15	Средний
16.	Максим Т.	19	1	20	Средний
17.	Наталья Г.	6	0	6	Низкий
18.	Павел Д.	5	1	6	Низкий
18.	Полина Г.	19	1	20	Средний
20.	Регина Т.	16	1	17	Средний
21.	Ричард Р.	24	2	26	Высокий
22.	Светлана П.	17	1	18	Средний
23.	Сергей В.	5	0	5	Низкий
24.	Юлия М.	15	1	16	Средний

Из данных в таблицах мы видим, что в контрольной группе у трех человек (12 %) выявлен высокий уровень сформированности действия нравственно-этического оценивания, у 13 человек (50 %) выявлен средний уровень сформированности диагностируемого действия, а у десяти человек (38 %) выявлен низкий уровень. Так, мы видим, что ровно половина класса имеет средний уровень, а все остальные обучающиеся (с большим уклоном

в сторону низкого уровня) делят между собой высокий и низкий уровни. Что примечательно, в данном классе почти 40 % обучающихся находятся на низком уровне, что говорит о довольно плохо сформированном у них действии нравственно-этического оценивания и необходимости дополнительной работы в данном направлении.

Что касается экспериментальной группы, то здесь у пяти человек (21 %) выявлен высокий уровень сформированности действия нравственно-этического оценивания, у 12 человек (50 %) выявлен средний уровень сформированности диагностируемого действия, и у семи человек (29 %) выявлен низкий уровень. Здесь мы снова наблюдаем картину, когда ровно половина класса имеет средний уровень сформированности действия, а остальная половина делит между собой высокий и средний уровни, но здесь распределение между данными уровнями более равномерное, хотя все также преобладает низкий уровень, что говорит также о необходимости целенаправленной работы в данном направлении.

Для наглядности и сравнения представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 1).

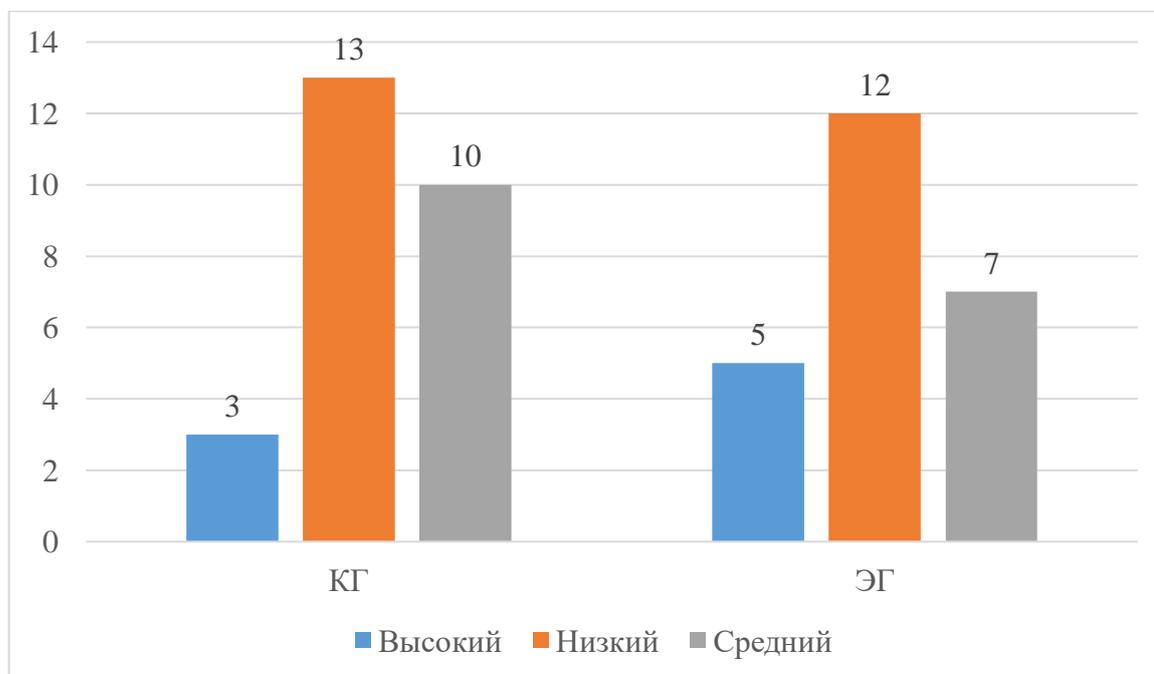


Рисунок 1 – Результаты констатирующего этапа эксперимента в контрольной и экспериментальной группах

Мы видим, что обе группы примерно находятся на одном уровне сформированности действия нравственно-этического оценивания, однако, в контрольной больше человек с низким уровнем и меньше с высоким, но разница незначительна. Обе группы нуждаются в формировании и развитии действия нравственно-этического оценивания, поскольку показатель низкого уровня в обеих группах довольно высок.

Для того, чтобы понять, является ли разница между показателями значимой или не значимой, мы использовали  $\chi^2$  Пирсона, для этого нами была подготовлена специальная таблица 4.

Таблица 4 – Вспомогательные данные для расчета  $\chi^2$  Пирсона

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Высокий	Средний	Низкий	
Экспериментальная группа	5	12	7	24
Контрольная группа	3	13	10	26
Всего	8	25	17	50

Из этого следует, что число степеней свободы равно 2, значение критерия  $\chi^2$  составляет 0.991. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически не значима, уровень значимости  $p > 0.05$ . Уровень значимости  $p = 0.610$ .

На основе полученных в ходе констатирующего этапа эксперимента данных нами был разработан и внедрен курс внеурочной деятельности, результаты чего были проверены и проанализированы в ходе контрольного этапа эксперимента.

### 3.2 Результаты контрольного этапа эксперимента

После внедрения разработанного нами курса внеурочной деятельности на протяжении одного учебного года, результаты проделанной нами работы были проверены в ходе контрольного этапа

эксперимента, в ходе которого были снова проведены те же две методики, что и на констатирующем этапе эксперимента.

Результаты, полученные после проведения обозначенных методик в контрольной группе, представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты проведения методик в контрольной группе

№	Младший школьник	Методика № 1	Методика № 2	Общее количество баллов	Уровень
1	2	3	4	5	6
1.	Андрей Д.	5	0	5	Низкий
2.	Анна Б.	15	0	15	Средний
3.	Арсений П.	24	2	25	Высокий
4.	Богдан Д.	5	1	6	Низкий
5.	Борис С.	17	1	18	Средний
6.	Валерий Б.	4	0	4	Низкий
7.	Виталий Т.	19	1	20	Средний
8.	Георгий Г.	4	0	4	Низкий
9.	Дарья А.	16	1	17	Средний
10.	Дарья Х.	25	2	27	Высокий
11.	Дмитрий К.	15	1	16	Средний
12.	Евгений Ж.	18	1	19	Средний
13.	Екатерина Р.	16	1	17	Средний
14.	Ксения Г.	6	0	6	Низкий
15.	Любовь Д.	18	1	19	Средний
16.	Людмила Б.	5	0	5	Низкий
17.	Милана В.	14	0	14	Средний
18.	Наталья Ф.	15	1	16	Средний
19.	Павел Н.	6	1	7	Низкий
20.	Савелий М.	16	1	17	Средний
21.	Тарас К.	18	1	19	Средний
22.	Татьяна С.	23	2	25	Высокий
23.	Тимур В.	19	2	21	Средний

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4	5	6
24.	Флюор М.	18	1	19	Средний
25.	Энже Х.	6	0	6	Низкий
26.	Юлия У.	18	1	19	Средний

Результаты, полученные после проведения обозначенных методик в экспериментальной группе, представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты проведения методик в экспериментальной группе

№	Младший школьник	Методика № 1	Методика № 2	Общее количество баллов	Уровень
1	2	3	4	5	6
1.	Адам С.	26	2	28	Высокий
2.	Александр Е.	19	1	20	Средний
3.	Анастасия К.	18	1	19	Средний
4.	Анна В.	25	2	27	Высокий
5.	Валентина З.	27	2	29	Высокий
6.	Василий Т.	16	1	17	Средний
7.	Виктор Д.	6	1	7	Низкий
8.	Виталий А.	18	2	20	Средний
9.	Диана Э.	26	2	28	Высокий
10.	Евгения П.	19	2	21	Средний
11.	Егор Ч.	18	1	19	Средний
12.	Елена С.	17	1	18	Средний
13.	Кирилл Л.	23	2	25	Высокий
14.	Клавдия К.	24	2	26	Высокий
15.	Ксения Б.	15	1	16	Средний
16.	Максим Т.	25	2	27	Высокий
17.	Наталья Г.	18	1	19	Средний
18.	Павел Д.	13	1	14	Средний
18.	Полина Г.	18	1	19	Средний
20.	Регина Т.	18	2	20	Средний

*Продолжение таблицы 6*

1	2	3	4	5	6
21.	Владислав Р.	24	2	26	Высокий
22.	Светлана П.	19	2	21	Средний
23.	Сергей В.	16	1	17	Средний
24.	Юлия М.	18	1	19	Средний

Из данных в таблицах мы видим, что в контрольной группе у трех человек (12 %) выявлен высокий уровень сформированности действия нравственно-этического оценивания (также было и на констатирующем этапе эксперимента, результат по данному уровню остался неизменным), у 15 человек (58 %) выявлен средний уровень сформированности диагностируемого действия, что на три человека (8 %) больше, чем было выявлено на констатирующем этапе эксперимента, а у восьми человек (30 %) выявлен низкий уровень, что на два человека (7 %) меньше, чем было на констатирующем этапе эксперимента. Так, мы видим, что в данном классе есть положительные сдвиги, но они совершенно незначительны. Учитывая то, как в этом возрасте развиваются дети, данные изменения вызваны их физиологическим развитием, но, конечно, и с помощью учебного курса, пройденного за этот год.

Что касается экспериментальной группы, то здесь у восьми человек (33 %) выявлен высокий уровень сформированности действия нравственно-этического оценивания (это на три человека (12 %) больше, чем было выявлено на констатирующем этапе эксперимента), у 15 человек (63 %) выявлен средний уровень сформированности диагностируемого действия, что на 3 человека (12 %) больше, чем было на констатирующем этапе эксперимента, и у одного человека (4 %) выявлен низкий уровень, что на шесть человек (25 %) меньше, чем было выявлено на констатирующем этапе эксперимента.

Мы видим очень хорошие качественно-количественные изменения после внедренного курса внеурочной деятельности. Дети стали

совершенно по-другому смотреть на предлагаемые им ситуации и анализировать не только с точки зрения имеющихся знаний, воспитания и инстинктов, но также с пониманием того, какие существуют нормы, какие из них необходимо соблюдать, какие ситуации бывают в жизни и т.д. Было видно, что в этот раз обучающиеся более осознанно подходят к выполнению заданий, задумываются о том, как бы они поступили на месте участника ситуации.

Для наглядности и сравнения представим полученные результаты в виде диаграммы (рисунок 2).

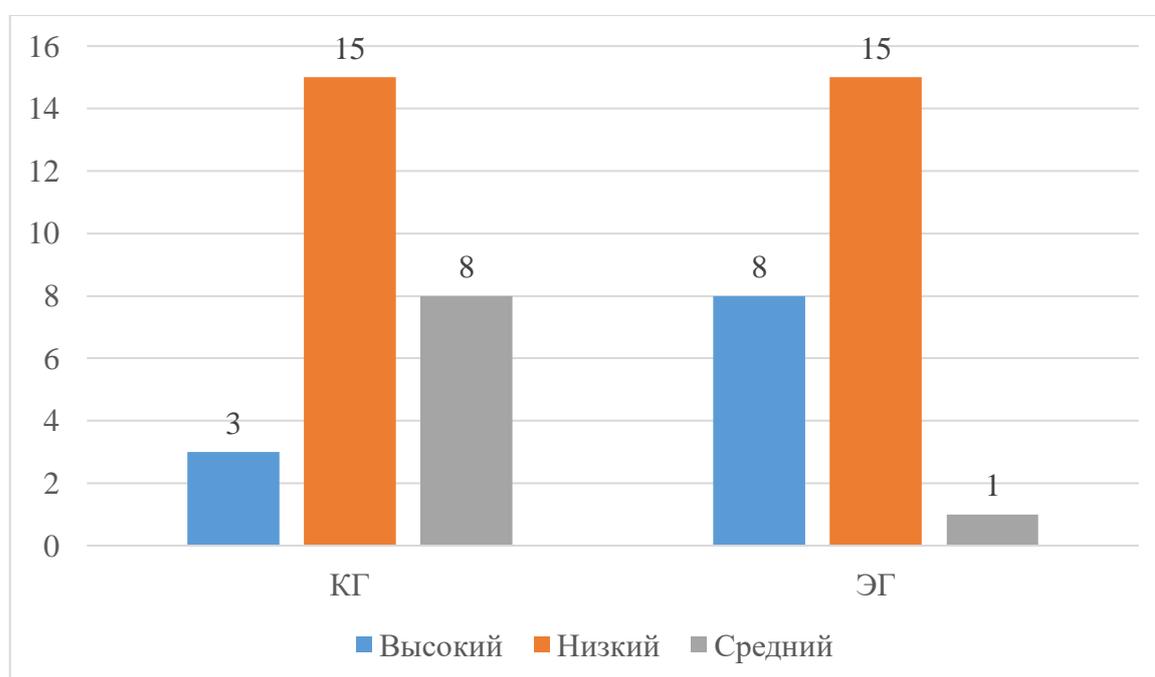


Рисунок 2 – Результаты контрольного этапа эксперимента в контрольной и экспериментальной группах

Здесь очень хорошо видно разницу между двумя группами. Хотя средний уровень в количественном соотношении одинаковый, высокий и низкий уровни резко отличаются. Так, в экспериментальной группе всего один человек с низким уровнем, тогда как в контрольной группе их восемь. Такая же большая разница наблюдается и между показателями высокого уровня.

Обратим также внимание, что качественные показатели тоже отличаются. Если в контрольной группе результаты незначительно изменились в этом плане, то в экспериментальной группе мы можем

увидеть, что практически каждый обучающийся повысил свой уровень и набрал большее количество баллов.

Для того, чтобы понять, является ли разница между показателями значимой или не значимой, мы использовали  $\chi^2$  Пирсона, для этого нами была подготовлена специальная таблица 7.

Таблица 7 – Вспомогательная таблица для расчета  $\chi^2$  Пирсона

Факторный признак	Результативный признак			Сумма
	Высокий	Средний	Низкий	
Экспериментальная группа	8	15	1	24
Контрольная группа	3	15	8	26
Всего	11	30	9	50

Из этого следует, что число степеней свободы равно 2, значение критерия  $\chi^2$  составляет 7.649. Критическое значение  $\chi^2$  при уровне значимости  $p < 0.05$  составляет 5.991. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима, уровень значимости  $p > 0.05$ . Уровень значимости  $p = 0.022$ .

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что разработанный нами курс внеурочной деятельности помог в развитии действия нравственно-этического оценивания младших школьников, что видно из качественно-количественного анализа, а также после математической обработки данных.

### Выводы по 3 главе

Исследование проводилось на базе одной из школ г. Златоуста. В нем приняли участие обучающиеся 2а класса в количестве 24 человек (экспериментальная группа), а также 2б класса в количестве 26 человек (контрольная группа). Оба класса обучаются по учебно-методическому комплексу (УМК) «Школа России».

Целью констатирующего этапа стало выявление уровней сформированности действий нравственно-этического оценивания младших школьников с помощью специальных средств диагностирования.

В качестве средств диагностирования уровней сформированности действий нравственно-этического оценивания младших школьников были использованы следующие две методики: «Оцени поступок в модификации Е. А. Кургановой и О. А. Карабановой» и «Методика выявления уровня моральной децентрации Ж. Пиаже».

По результатам констатирующего и контрольного этапов эксперимента мы увидели, что в контрольной группе у трех человек (12 %) выявлен высокий уровень сформированности действия нравственно-этического оценивания (также было и на констатирующем этапе эксперимента, результат по данному уровню остался неизменным), у 15 человек (58 %) выявлен средний уровень сформированности диагностируемого действия, что на три человека (8 %) больше, чем было выявлено на констатирующем этапе эксперимента, а у восьми человек (30 %) выявлен низкий уровень, что на два человека (7 %) меньше, чем было на констатирующем этапе эксперимента. Так, мы видим, что в данном классе есть положительные сдвиги, но они совершенно незначительны. Учитывая то, как в этом возрасте развиваются дети, данные изменения вызваны их физиологическим развитием, но, конечно, и с помощью учебного курса, пройденного за этот год.

Что касается экспериментальной группы, то здесь у восьми человек (33 %) выявлен высокий уровень сформированности действия нравственно-этического оценивания (это на три человека (12 %) больше, чем было выявлено на констатирующем этапе эксперимента), у 15 человек (63 %) выявлен средний уровень сформированности диагностируемого действия, что на 3 человека (12 %) больше, чем было на констатирующем этапе эксперимента, и у одного человека (4 %) выявлен низкий уровень, что на

шесть человек (25 %) меньше, чем было выявлено на констатирующем этапе эксперимента.

Мы видим очень хорошие качественно-количественные изменения после внедренного курса внеурочной деятельности. Дети стали совершенно по-другому смотреть на предлагаемые им ситуации и анализировать не только с точки зрения имеющихся знаний, воспитания и инстинктов, но также с пониманием того, какие существуют нормы, какие из них необходимо соблюдать, какие ситуации бывают в жизни и т.д. Было видно, что в этот раз обучающиеся более осознанно подходят к выполнению заданий, задумываются о том, как бы они поступили на месте участника ситуации.

Таким образом, мы можем сделать вывод о том, что разработанный нами курс внеурочной деятельности помог в развитии действия нравственно-этического оценивания младших школьников, что видно из качественно-количественного анализа, а также после математической обработки данных.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования являлось теоретическое изучение и экспериментальная проверка программы внеурочной деятельности для формирования действий нравственно-этического оценивания усваиваемого содержания в образовательном процессе.

Изучив психолого-педагогическую литературу, мы пришли к выводу о том, что, личностные универсальные учебные действия направлены на формирование у младшего школьника личностных качеств. Все формируемые универсальные учебные действия данного блока отражают набор индивидуальных личностных качеств младшего школьника. Они учатся уважать взрослых и сверстников, стремиться помогать в затруднительных ситуациях тем, кто в этом нуждается, учатся толерантному отношению к людям, относящимся к меньшинствам и т.д.

Под действиями нравственно-этического оценивания понимаются такие формируемые умения, как умение оценивать собственные и чужие поступки и высказывания; умение анализировать различные ситуации и давать им оценку, которая должна основываться на различных точках зрения; умение различать конвенциональные и моральные нормы, знать обе категории, оценивать ситуации на основе только моральных норм и т.д.

Основными особенностями формирования действия нравственно-этического оценивания у младших школьников являются:

– все знания, умения и навыки должны быть основаны на понимании и разграничении трех основных типов норм: конвенциональной, персональной и моральной;

– важно организовывать тесное взаимодействие младших школьников друг с другом для того, чтобы при модели общения учитель-ученик формировалось понимание конвенциональных норм, а при взаимодействии в модели ученик-ученик формировалось представление о моральных нормах;

– формирование действия нравственно-этического характера необходимо реализовывать и во время урочной деятельности на всех предметах цикла начальной школы, и во внеурочной деятельности при использовании различных методов, технологий и приемов обучения;

– внеурочная деятельность является наиболее эффективной в формировании действия нравственно-этической ориентации, поскольку позволяет уделить проблеме больше времени, а также позволить младшим школьникам теснее взаимодействовать друг с другом;

– одним из наиболее эффективных методов в формировании нравственно-этического оценивания является создание ситуаций нравственного выбора, которые позволяют младшим школьникам на примере обстоятельств, которые могут произойти в их повседневной жизни, оценить и сделать правильный с моральной точки зрения выбор поведения в данной ситуации;

– ориентироваться необходимо на возрастные и индивидуальные особенности младших школьников, учитывать их потребности, выстраивать связь теории с практикой, активно включая ситуации из повседневной жизни.

Ситуация нравственного выбора – это искусственно созданная ситуация, в которой человек предстает перед сложным выбором, который должен опираться на моральные и конвенциональные нормы общества. Такие ситуации бывают двух видов.

Что касается формирования действий нравственно-этического оценивания, то здесь создание ситуаций нравственного выбора также играет исключительную роль. Знакомясь с ситуацией и ее героями, младшие школьники анализируют их действия, оценивают их с точки зрения личных представлений, а также с точки зрения моральных норм общества и выносят вердикт. Изучение и анализ таких ситуаций позволит обучающимся в будущем быстро оценивать все происходящее вокруг себя в критический моменты, а также быстро находить решение. Важно только обращать

внимание на то, чтобы оценка была правильной.

Роль учителя неоспоримо остается ключевой в формировании действий нравственно-этического оценивания при создании ситуаций нравственного выбора. Он не вмешивается непосредственно в процесс обсуждения, не осуждает чье-то мнения, не прерывает беседу между младшими школьниками, но следит за тем, чтобы оценка ситуации шла по правильному пути. В связи с возрастными особенностями младших школьников, со многими проблемами в жизни они еще не сталкивались, а также многие из них не встречали те категории людей, которые могут дурно поступать. Это, конечно, может затруднить их оценивание ситуации, поскольку их опыт слишком ограничен на данном этапе. В этом случае приходит на помощь учитель, который только подталкивает обучающихся к верному решению.

В рамках опытно-экспериментальной работы у нас было три этапа.

1. На констатирующем этапе нами была подобрана выборка, а также диагностики уровней сформированности навыков нравственно-этического оценивания.

Исследование проводилось на базе одной из школ г. Златоуста. В нем приняли участие обучающиеся 2а класса в количестве 24 человек (экспериментальная группа), а также 2б класса в количестве 26 человек (контрольная группа). Оба класса обучаются по учебно-методическому комплексу (УМК) «Школа России».

В качестве средств диагностирования уровней сформированности действий нравственно-этического оценивания младших школьников были использованы следующие две методики: «Оцени поступок в модификации Е. А. Кургановой и О. А. Карабановой» и «Методика выявления уровня моральной децентрации Ж. Пиаже».

2. На формирующем этапе эксперимента в ходе работы над исследованием нами была разработана и апробирована программа внеурочной деятельности по формированию у младших школьников

действий нравственно-этического оценивания.

3. На контрольном этапе исследования нами была оценена результативность внедренной программы.

По результатам констатирующего и контрольного этапов эксперимента мы увидели, что в контрольной группе у трех человек (12 %) выявлен высокий уровень сформированности действия нравственно-этического оценивания (также было и на констатирующем этапе эксперимента, результат по данному уровню остался неизменным), у 15 человек (58 %) выявлен средний уровень сформированности диагностируемого действия, что на три человека (8 %) больше, чем было выявлено на констатирующем этапе эксперимента, а у восьми человек (30 %) выявлен низкий уровень, что на два человека (7 %) меньше, чем было на констатирующем этапе эксперимента. Так, мы видим, что в данном классе есть положительные сдвиги, но они совершенно незначительны. Учитывая то, как в этом возрасте развиваются дети, данные изменения вызваны их физиологическим развитием, но, конечно, и с помощью учебного курса, пройденного за этот год.

Что касается экспериментальной группы, то здесь у восьми человек (33 %) выявлен высокий уровень сформированности действия нравственно-этического оценивания (это на три человека (12 %) больше, чем было выявлено на констатирующем этапе эксперимента), у 15 человек (63 %) выявлен средний уровень сформированности диагностируемого действия, что на 3 человека (12 %) больше, чем было на констатирующем этапе эксперимента, и у одного человека (4 %) выявлен низкий уровень, что на шесть человек (25 %) меньше, чем было выявлено на констатирующем этапе эксперимента.

Мы видим очень хорошие качественно-количественные изменения после внедренного курса внеурочной деятельности. Дети стали совершенно по-другому смотреть на предлагаемые им ситуации и анализировать не только с точки зрения имеющихся знаний, воспитания и инстинктов, но

также с пониманием того, какие существуют нормы, какие из них необходимо соблюдать, какие ситуации бывают в жизни и т.д. Было видно, что в этот раз обучающиеся более осознанно подходят к выполнению заданий.

Таким образом, цель нами достигнута, задачи решены, гипотеза подтвердилась.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агапова Л. Е. Формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников / Л. Е. Агапова // Реализация стандартов второго поколения в школе: проблемы и перспективы. – 2015. – №3. – С. 10–17.
2. Аксенова А. А. Нравственно-этическое оценивание в младшем школьном возрасте / А. А. Аксенова // Материалы межрегиональной научной конференции X ежегодной научной сессии аспирантов и молодых ученых. – Москва : Вестник, 2016. – С. 153–156.
3. Анисимова Е. В. Формирование универсальных учебных действий на уроках в начальной школе / Е. В. Анисимова // Интернет-журнал «Эйдос». – 2012. – №5. – С. 54–58.
4. Асмолов А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли / А. Г. Асмолов. – Москва : Просвещение, 2008. – 151 с.
5. Балашова А. И. К вопросу о развитии универсальных учебных действий / А. И. Балашова, Н. А. Ермолова, А. Ф. Потылицына // Муниципальное образование : инновации и эксперимент. – 2009. – №5. – С. 69–73.
6. Безухова А. М. Исследование сформированности нравственно-этической ориентации у младших школьников / А. М. Безухова // Актуальные проблемы современной педагогической науки : взгляд молодых исследователей. – 2021. – №1. С. 28-31.
7. Божович Л. И. Личность и её формирование в детском возрасте / Л. И. Божович. – Москва : ПИТЕР, 2009. – 400 с.
8. Бирюкова Ю. О. Система работы учителя по формированию личностных универсальных учебных действий у младших школьников / Ю. О. Бирюкова // Грани познания. – 2013. – №2. – С. 35–40.

9. Бондарева И. И. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников / И. И. Бондарева // Нижегородское образование. – 2010. – №1. – С. 114–118.
10. Буралёва Н. А. Личностное развитие школьников в условиях реализации ФГОС Нового Поколения / Н. А. Буралёва, Н. К. Грицкевич // Вестник Томского государственного педагогического университета. – 2014. – №1. – С. 21–26.
11. Василенко Т. В. ФГОС второго поколения. Словарь терминов. Пособие для работников школ / Т. В. Василенко. – Москва : Грамотей, 2013. – 32 с.
12. Васильева Т. С. ФГОС нового поколения о требованиях к результатам обучения / Т. С. Васильева // Теория и практика образования в современном мире : материалы IV Междунар. науч. конф. – Санкт-Петербург : Заневская площадь, 2014. – С. 74–76.
13. Витковская И. М. Опыт формирования универсальных учебных действий у младших школьников / И. М. Витковская // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2010. – Т.1. – №2. – С. 62–68.
14. Витковская И. М. Педагогические условия развития у младших школьников действия нравственно-этического оценивания / И. М. Витковская // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2018. – Т.9. – №1. – С. 22–26.
15. Витковская И. М. Учебный смысл действия нравственно-этического оценивания младших школьников / И. М. Витковская // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2016. – №7.1. – С. 3–8.
16. Волкова А. А. Диагностика сформированности личностных универсальных учебных действий у младших школьников / А. А. Волкова // Фундаментальные и прикладные исследования : проблемы и результаты. – 2012. – №2. – С. 24–28.
17. Воровщиков С. Г. Развитие универсальных учебных действий / С. Г. Воровщиков, Н. П. Аверина. – Москва : Перспектива, 2013. – 280 с.

18. Воронин А. С. Словарь терминов по общей и социальной педагогике / А. С. Воронин. – Екатеринбург : ГОУ ВПО УГТУ-УПИ, 2006. – 135 с.

19. Вязкова Т. В. Этический диалог как форма нравственного воспитания младших школьников / Т. В. Вязкова, С. Н. Житникова // Школа как платформа для успешной социализации обучающихся на уровне профессионального образования. – 2018. – №4. – С. 97–99.

20. Гайнуллина Р. А. Формирование УУД и компетенций как условие достижения стандартов в образовательном процессе. – URL: <http://festival.1september.ru/articles/599535/> (дата обращения: 20.08.2021).

21. Головкин А. М. Этическая беседа как средство формирования нравственных установок у младших школьников / А. М. Головкин // Психолого-педагогическое обеспечение преемственности в реализации национального проекта «Образование». – 2022. – №5. – С. 25–27.

22. Гонина О. О. Психология младшего школьного возраста : учеб. пособие / О. О. Гонина. – Москва : ФЛИНТА, 2018. – 272 с.

23. Дунаева И. Г. Возможности внеурочной деятельности по формированию нравственно-этической ориентации младших школьников / И. Г. Дунаева // Социосфера. – 2015. – №2. – С. 36–39.

24. Дунилова Р. А. Реализация требований ФГОС к формированию и оценке УУД у младших школьников: организационно-методические аспекты / Р. А. Дунилова, Л. Г. Бобрикова // Эксперимент и инновации в школе. – 2013. – Т.3. – С. 5–10.

25. Землянская Е. Н. Теория и методика воспитания младших школьников : учебник и практикум для вузов / Е. Н. Землянская. – Москва : Юрайт, 2019. – 406 с.

26. Иванова Н. П. Этическая беседа как средство формирования основ нравственной культуры младших школьников / Н. П. Иванова // Студенческая наука и XXI век. – 2015. – №12. – С. 72–74.

27. Иванова С. А. Формирование элементарных этических понятий младших школьников в процессе духовно-нравственного воспитания / С. А. Иванова // Начальная школа : проблемы и перспективы, ценности и инновации. – 2016. – №9. – С. 106–108.

28. Ивкина Ю. М. Нравственно-этическое оценивание – способ формирования личностных результатов младших школьников / Ю. М. Ивкина // Начальная школа. – 2019. – №7. – С. 55–60.

29. Калинина Л. В. Формирование нравственно-ценностных ориентаций младших школьников через нравственно-этическое оценивание / Л. В. Калинина // Сибирский педагогический журнал. – 2014. – №1. – С. 61–64.

30. Карабанова О. А. Что такое универсальные учебные действия и зачем они нужны / О. А. Карабанова // Муниципальное образование : Инновации и эксперимент. – 2010. – №2. – С. 11–12.

31. Кожурова А. А. Изучение уровня сформированности нравственно-этических качеств у младших школьников / А. А. Кожурова, И. А. Васильева // Проблемы современного педагогического образования. – 2021. – №70. – С. 166–171.

32. Краткий словарь современной педагогики / Т. Б. Санжиева, Ю. Г. Резникова, Т. К. Солодухина. – Улан-Удэ : Издательство Бурятского госуниверситета, 2001. – 100 с.

33. Крюкова Ж. А. Изучение ценностей младших школьников как основы нравственно-этической ориентации в изучаемом содержании образования / Ж. А. Крюкова // Психология и педагогика образования будущего. – 2017. – №1. – С. 258–260.

34. Кулешова Е. В. Воспитание нравственных чувств и этического сознания младших школьников / Е. В. Кулешова // Актуальные проблемы методики начального обучения и эстетического воспитания учащихся. – 2017. – №6. – С. 41–44.

35. Кульневич С. В. Современный урок : не совсем обычные и совсем необычные уроки / С. В. Кульневич, Т. П. Лакоценина. – Ростов-на-Дону : Учитель, 2016. – 109 с.

36. Лакоценина Т. П. Современный урок : инновационные уроки / Т. П. Лакоценина, Е. Е. Алимова. – Ростов-на-Дону : Учитель, 2015. – 86 с.

37. Лаптиева Г. Г. Формирование личностных универсальных учебных действий у младших школьников (на примере нравственно-этической ориентации) / Г. Г. Лаптиева // Russian journal of education and psychology. – 2019. – Т.10. – №5. – С. 48–53.

38. Лебедева М. С. Особенности формирования основ нравственно-этической ориентации младших школьников / М. С. Лебедева, Т. М. Батарова // Обучение, развитие, воспитание в современном образовательном процессе. – 2022. – №7. – С. 94–98.

39. Леонова Е. В. Нравственно-этический компонент субъектности младших школьников / Е. В. Леонова // Ананьевские чтения – 2019 : Психология обществу, государству, политике. – 2019. №1. – С. 188–189.

40. Леонова Е. В. механизмы развития нравственно-этического компонента субъектности младших школьников / Е. В. Леонова, С. С. Шатова // Ананьевские чтения – 2018 : Психология личности : традиции и современность. – 2018. – №2. – С. 137–138.

41. Леонова Е. В. Становление нравственно-этического и творческо-преобразующего компонентов субъектности младших школьников / Е. В. Леонова, С. С. Шатова // Личность, интеллект, метакогниции : исследовательские подходы и образовательные практики. – 2018. – №2. – С. 330–338.

42. Маланов С. В., Методологические и теоретические основы психологии / С. В. Маланов. – Москва : Изд-во Московского психолого-социального института, 2005. – 336 с.

43. Мельникова Е. Л. Проблемный урок, или как открывать знания с учениками. Пособие для учителя / Е. Л. Мельникова. – Москва : Просвещение, 2016. – 205 с.

44. Молчанов С. В. Мораль справедливости и мораль заботы: зарубежные и отечественные подходы к моральному развитию / С. В. Молчанов // Вестник Московского университета. – 2011. – №2. – С. 59–72.

45. Мухина В. С. Возрастная психология / В. С. Мухина. – Москва : Академия, 2003. – 456 с.

46. Осмоловская И. М. Формирование универсальных учебных действий у учащихся начальных классов / И. М. Осмоловская, Л. Н. Петрова // Начальная школа. – 2012. – №10. – С. 6–10.

47. Петрова И. В. Средства и методы формирования универсальных учебных действий младшего школьника / И. В. Петрова // Молодой учёный. – 2011. – №5. – С. 151–155.

48. Планируемые результаты начального общего образования / Л. Л. Алексеева, С. В. Анащенкова, М. З. Биболетова. – Москва : Просвещение, 2010. – 120 с.

49. Поляков С. Д. В поисках педагогической инновации / С. Д. Поляков. – Москва : Дрофа, 2014. – 107 с.

50. Пономарева Е. А. Универсальные учебные действия или умение учиться / Е. А. Пономарева // Муниципальное образование : Инновации и эксперимент. – 2010. – №2. – С. 39–42.

51. Предык А. Морально-этические аспекты проблемы оценивания младших школьников в начальной школе / А. Предык // Выдающийся педагог XX века В. А. Сухомлинский : вчера, сегодня, завтра. – 2018. – №3. – С. 264–270.

52. Серова Е. Ю. Воспитание нравственно-этических норм поведения у учащихся / Е. Ю. Серова // Начальная школа. – 2013. – №2. – С. 44–52.

53. Скрипова Н. Е. Подготовка педагогов к формированию универсальных учебных действий у младших школьников / Н. Е. Скрипова // Сибирский педагогический журнал. – 2011. – №7. – С. 146–150.

54. Сотцкова Т. С. Формирование универсальных учебных действий в ситуациях формирующего оценивания младших школьников / Т. С. Сотцкова // Наука и школа. – 2019. – №4. – С. 225–231.

55. Суховой Е. А. Формирование у младших школьников личностных универсальных учебных действий нравственно-этической ориентации на уроках внеклассного чтения / Е. А. Суховой // Обучение и воспитание : методики и практика. – 2015. – №22. – С. 141–148.

56. Сычева А. И. Формирование нравственно-этической ориентации младших школьников посредством кейс-технологий / А. И. Сычева // Гуманитарные науки в XXI веке. – 2015. – №26. – С. 187–190.

57. Сырычева Т. С. Способы формирования и оценивания личностных универсальных учебных действий младших школьников в современной школе / Т. С. Сычева, О. И. Баранова // Наука : прошлое, настоящее, будущее. – 2015. – №4. – С. 185–187.

58. Ульянова Е. Ю., Щеголева Г.С. Формирование оценочных умений младших школьников в процессе работы над сочинениями и изложениями / Е. Ю. Ульянова, Г. С. Щеголева // Герценовские чтения. Начальное образование. – 2011. – Т.2. – №2. – С. 336–346.

59. Фабер А. Как говорить, чтобы дети слушали и как слушать, чтобы дети говорили / А. Фабер, Э. Мазлиш. – Москва : Эксмо, 2009. – 336 с.

60. Федосеева О. Ю. Специфика формирования действий нравственно-этического оценивания в младшем школьном возрасте / О. Ю. Федосеева // Историческая и социально-образовательная мысль. – 2017. – №9.6-1. – С. 216–226.

61. Федосеева О. Ю. Сущностные характеристики действий нравственно-этического оценивания на основе морального выбора и

моральных норм / О. Ю. Федосеева // Научно-методический электронный журнал Концепт. – 2018. – №3. – С. 58–69.

62. Федотова А. В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования. – URL: <https://idfedorov.ru/practice/stuff/article=1866> (дата обращения: 15.07.2021).

63. Философский энциклопедический словарь / Л. Ф. Ильичев, П. Н. Федосеев, С. М. Ковалев, В. Г. Панов. – Москва : Советская энциклопедия, 1983. – 840 с.

64. Ходаковская Я. И. Формирование действия нравственно-этического оценивания младших школьников во внеурочной деятельности / Я. И. Ходаковская, А. В. Курганская // Актуальные проблемы начального общего образования : теория и практика. – 2021. №1. – С. 85–89.

65. Чердынцева Е. В. Формирование нравственно-этической ориентации у младших школьников в учебной деятельности / Е. В. Чердынцева // Современные тенденции развития системы образования. – 2018. – №4. – С. 214–216.

66. Шальнова И. Г. Использование технологии деятельностного подхода при формировании универсальных учебных действий / И. Г. Шальнова // Научный поиск. – 2012. – №21. – С. 33–35.

67. Шаршов И. А. Возрастные особенности младшего школьника в контексте формирования универсальных учебных действий / И. А Шаршов, М. И. Субботкина // Вестник Тамбовского университета. Серия : Гуманитарные науки. – 2012. – №12. – С. 181–185.

68. Шевцова Е. А. Формирование универсальных учебных действий / Е. А. Шевцова // Начальное образование. – 2013. – №3. – С. 12–17.

69. Шевцова Е. А. Формирование универсальных учебных действий у младших школьников / Е. А. Шевцова // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2013. – №2. – С. 28–31.