



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУВО «ЮУрГТТУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО
ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Тема выпускной квалификационной работы

«Подготовка к обучению грамоте детей с общим недоразвитием речи
III уровня в ходе реализации образовательной программы»

Выпускная квалификационная работа по направлению

44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование

Направленность программы магистратуры

«Психолого-педагогическое сопровождение лиц с нарушениями речи»

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований: 89,29 % авторского текста
Работа реком. к защите
рекомендована/не рекомендована
в 3 оцб «12» 10 2023

зав.кафедрой СППиГМ
(название кафедры)
Дружинина Л.А.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-206-173-2-1
Лазарева Ирина Александровна
Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры СППиГМ
Щербак Светлана Геннадьевна

Челябинск, 2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	8
1.1 Подготовка к обучению грамоте как феномен в дошкольной педагогике	8
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	15
1.3 Готовность к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня	23
1.4 Основные задачи образовательной программы ДОО коррекционно-образовательной работы по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня	29
Выводы по главе 1	33
ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ	35
2.1 Организация и содержание констатирующего эксперимента.....	35
2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента	49
Выводы по главе 2.....	61
ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ.....	63
3.1 Содержание коррекционно-образовательной работы по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим	

недоразвитием речи III уровня в условиях образовательной организации	63
3.2 Анализ результатов контрольного эксперимента.....	76
Выводы по главе 3.....	85
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	87
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	89
ПРИЛОЖЕНИЕ	94

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. В настоящее время отмечается высокое требование к обучению в начальной школе, появляются все новые психолого-педагогические трудности, связанные с подготовкой детей к школе. От подготовки ребенка в дошкольном периоде зависит то, как он будет учиться в школе. Для детей старшего дошкольного возраста с речевыми нарушениями решение данной проблемы имеет особое значение, так как оно связано с проблемой ранней адаптации таких детей.

В последнее время в силу множества неблагоприятных биологических и социальных причин отмечается рост количества детей, имеющих различные патологии развития. Наиболее распространенными у дошкольников являются речевые нарушения, проявляющиеся в общем недоразвитии речи (ОНР).

Изучением проблем, связанных с подготовкой к обучению грамоте старших дошкольников с ОНР, занимались: Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Г.А. Каше, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия, Р.Е. Левина, В.А. Ковшиков, Ф.А. Сохин, М.М. Кольцова, Е.В. Гурьянов, П.А. Горфункель, М.М. Безруких, С.О. Филиппова, Т.И. Дубровина, А.П. Бондаренко и многие другие.

Исследования показали, что воспитанники с ОНР недостаточно подготовлены к обучению чтению и письму, поскольку у них недостаточно развиты компоненты языковой системы (фонематические процессы, здоровое произношение, лексическая и грамматическая структура). Дошкольники этой группы не различают звуки, искажают их из-за нестабильной артикуляции, а также бывают замены и смешения звуков. Недоразвитие фонематического восприятия обнаруживается у детей, когда они распознают звук и придумывают слово для определенного звука.

Раннее выявление и коррекция общего недоразвития речи у дошкольников актуально для того, чтобы в дальнейшем избежать

возможных трудностей в овладении грамотой.

Формирование готовности к обучению грамоте дошкольников с общим недоразвитием речи должно рассматриваться как многоаспектный целостный процесс, осуществляемый психолого-педагогическими, социальными и пространственно-предметными средствами образовательной среды, направленный на формирование и коррекцию слуховых, зрительно-пространственных и двигательных функций, устной речи и языковых навыков, мыслительной деятельности и эмоционально-личностных особенностей.

Организация целенаправленного комплексного коррекционно-образовательного воздействия на детей старшего дошкольного возраста с ОНР с целью формирования предпосылок к обучению грамоте стала проблемой данного исследования.

Объект исследования – процесс подготовки к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: содержание специальных условий коррекционной работы по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в ходе реализации образовательной программы.

Цель исследования: теоретически изучить и практически доказать эффективность включения специальных условий коррекционной работы по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Гипотеза исследования: подготовка к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня будет проходить успешно, если в ходе реализации образовательной программы будут:

- созданы условия для реализации, развивающей предметно-пространственной образовательной среды, учитывающие особенности детей с ОНР;
- использованы специальные дидактические пособия, технологии, методики;
- реализованы взаимосвязи комплексного взаимодействия специалистов образовательной организации при реализации АООП;
- проведены групповые и индивидуальные коррекционные занятия с логопедом;
- осуществлены планирование и реализация в организации образовательной деятельности, самостоятельной деятельности детей с ОНР, режимные моменты с использованием вариативных форм работы, обусловленных с учетом структуры дефекта детей с общим недоразвитием речи.

Задачи исследования:

1. Изучить и проанализировать психолого-педагогическую научно-методическую литературу по проблеме исследования;
2. Подобрать методики и изучить у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи состояние разных сторон устной речи, психических процессов и функций, являющихся предпосылками готовности к овладению грамотой;
3. Разработать содержание специальных условий реализации коррекционно-образовательной программы по подготовке к обучению грамоте детей с ОНР III уровня и рассмотреть эффективность их включения в образовательный процесс.

Методы исследования: теоретические – анализ научно-теоретической и методической литературы.; эмпирические – педагогический эксперимент, беседа; методы количественного и качественного анализа результатов

исследования.

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что проведенное исследование позволяет уточнить и расширить понимание теоретических основ подготовки к обучению грамоте, определить компоненты готовности, а также их значение для данного направления коррекции и профилактики нарушений письменной речи у детей с общим недоразвитием речи.

Практическая значимость исследования заключается в определении параметров готовности детей с ОНР к обучению грамоте; в составлении программы исследования; разработке содержания специальных условий реализации коррекционно-образовательной программы по подготовке к обучению грамоте детей с ОНР III уровня. Практический материал может быть использован в дошкольных образовательных учреждениях в коррекционной работе, в решении практических задач по обучению грамоте в качестве подготовки и проведении НОД, а также в оформлении рекомендаций и консультаций для родителей воспитателями ДОО и учителями-логопедами.

База исследования: Муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение «Детский сад № 296 г. Челябинска». В исследовании принимали участие 10 детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня.

Работа состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, списка использованных источников, приложений.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ПОНИМАНИЮ ПОДГОТОВКИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

1.1 Подготовка к обучению грамоте как феномен в дошкольной педагогике

Подготовка детей к школе – задача комплексная, охватывающая все сферы жизни ребенка, не только физическую, но и психологическую. Одними из составляющих психологической готовности являются: уровень готовности ребенка к овладению письмом и чтением, состояние речевого развития и навык владения речью в повседневной жизни. Важно, чтобы дети семилетнего возраста имели, прежде всего, навык построения грамотных фраз, развернутую речь, правильность произношения, без чего невозможно дальнейшее школьное обучение.

Грамота – это умение читать и писать [7].

В толковом словаре русского языка понятие «подготовка» определяется как предварительное условие чего-нибудь, фактор [45].

Таким образом, подготовка детей к обучению грамоте – это целенаправленный, систематический процесс создания условий для подготовки к овладению письмом и чтением.

Изучением проблемы овладения грамотой занимались Д. Н. Исаев, Е. А. Логинова, Е. Н. Российская, И. Н. Садовников, Л. Ф. Спирина, Р. И. Шуйфер и другие.

Чтение, как один из видов письменной речи, является более поздним и более сложным образованием, чем устная речь. Письменная речь формируется на базе устной и представляет собой более высокий этап речевого развития.

Пространственный гнозис – один из главных психических процессов,

создающих первичную базу для формирования речи детей, развитие которой совершенствуется в дальнейшем данный психический процесс (Л. С. Выготский, А.А. Леонтьев, В. И. Лубовский, А. Р. Лурия, А. А. Люблинская). Кроме того, развитие пространственного гнозиса лежит в основе формирования познавательной деятельности дошкольников и является одной из главных предпосылок при подготовке их к школьному обучению. Анализ литературных источников показал, что, в процессе своего развития ребёнок раннего возраста параллельно осваивает пространственные ориентиры и пространственную лексику. Е. Ф. Архипова указывает, что его формирование в онтогенезе происходит постепенно и имеет несколько этапов.

Отечественные психологи и педагоги (Г.А. Каше, Л.С. Выготский, А.Р. Лурия и другие) выделяют следующие критерии готовности к обучению грамоте:

- формирование регулирующей функции речи;
- усвоение звуковой стороны языка;
- достаточный уровень развития аналитико-синтетической деятельности;
- умение анализировать звуковой состав слова;
- хороший уровень развития фонематического слуха [38].

Исследования Л. Е. Журовой, Н. С. Варенцовой, Н. В. Дуровой и Л. Н. Невской позволили установить наиболее оптимальные сроки для начала подготовки к обучению грамоте [27].

Было установлено, что дошкольники обладают избирательной восприимчивостью к обучению грамоте. Ребенок пяти лет обладает особой восприимчивостью к звуковой стороне родной речи, поэтому именно этот возраст считается самым благоприятным для начала подготовки к обучению чтению.

Н. В. Дурова в своих исследованиях выяснила, что формирование ориентировки в звуковой действительности целесообразно начинать раньше, на пятом году жизни. В это время звуковая форма языка, звуковые игры и словотворчество вызывает у ребенка наибольший интерес. Дети шести лет проявляют особый интерес к чтению и могут успешно им овладеть [21]. Как говорилось выше, чтение и письмо - виды речевой деятельности, в основе которых лежит устная речь.

Поэтому, по мнению вышеупомянутых учёных, при подготовке к обучению грамоте большое значение имеет весь процесс речевого развития детей: развитие связной речи, словаря, грамматической стороны речи, воспитание звуковой культуры речи. Опыт работы педагогов и проводимые исследования убедительно говорят о том, что дети с хорошо развитой речью готовы к обучению грамоте.

Механизмы письма и чтения рассматриваются как процессы кодирования и декодирования устной речи.

В основе современной методики обучения грамоте лежит звуковой аналитико-синтетический метод (В. Г. Горецкий, В. А. Кирюшкин, А. Ф. Шанько, метод Д. Б. Эльконин и другие) [47].

Данный метод строится на том, что при чтении и письме происходит перевод фонемы в графему и наоборот.

Большинство педагогов и психологов, занимавшихся вопросами обучения грамоте, указывают, что для успешного овладения грамотой ребенок должен не только правильно слышать и произносить отдельные слова и звуки, в них содержащиеся, но и иметь четкое представление о звуковом составе слов и уметь анализировать его.

Ребенок должен уметь излагать свои мысли, понимать смысл текста в целом, а не только значение отдельных слов и фраз. Чтение и письмо-это речевые навыки, которые складываются в единстве с устной речью, со

слушанием (восприятием на слух чужой речи), с собственной внутренней речью, – то есть со всеми видами коммуникативной деятельности. Речь как деятельность невозможна и бессмысленна без потребности (мотива) и без четкой оценки содержания речи обеими собеседниками [46]. Поэтому, кроме выше обозначенных предпосылок, большое значение для овладения детьми грамотой имеет достаточно развитая фонематическая система.

Так же, одним из критериев успешного овладения процессами чтения и письма является достаточный уровень сформированности фонематической системы. Она лежит в основе устной и письменной речи. Фонематическая система – это система фонем языка. Каждая единица данной системы имеет определенную совокупность смыслоразличительных признаков. В нашем языке такими признаками являются твердость-мягкость, звонкость-глухость, способ образования, участие небной занавески [17].

Умение слышать каждую фонему в слове, четко определять ее от рядом стоящей, знать, из каких звуков состоит слово, то есть умение анализировать звуковой состав слова-является важнейшей предпосылкой правильного освоения грамоты.

Задача овладения этими действиями ставится взрослым перед ребенком в связи с предстоящим обучением грамоте. А сами действия, в свою очередь, могут быть сформированы в процессе специального обучения, при котором детей учат средствам звукового анализа. Предпосылкой для развития более высоких его форм становится первичный фонематический слух [21].

Фонематическая система включает в себя следующие компоненты:

- фонематическое восприятие;

- фонематическое представление;
- фонематический анализ и синтез.

Недоразвитие одного из данных компонентов ведет к трудностям усвоения звуков речи, а также к затруднениям при овладении грамотой [39]. Необходимые предпосылки для обучения грамоте дошкольника, а именно сформированное фонематическое восприятие, правильное произношение всех звуков родного языка, а также наличие элементарных навыков звукового анализа, формируются к концу старшего дошкольного возраста. Как правило, к концу старшего дошкольного возрастного периода ребенок достигает довольно высокого уровня развития речи.

Фонематическое восприятие Д. Б. Эльконин обозначает как умение видеть последовательность звуков в слове, определять место звука в слове и подсчитывать количество звуков в слове [60]. Так, фонематическое восприятие – это способность различать фонемы и определять звуковой состав слова, т.е. производить звуковой анализ. Фонематическое представление понимается как звуковые образы слов, возникшие на основе ранних восприятий этих слов. Фонематический анализ предполагает мыслительные операции по звуковому анализу (разложение слова на последовательность звуков, подсчет их, классификация); а фонематический синтез – это умственные действия по синтезу звуковой структуры слова (слияние отдельных звуков в слоги, а слогов в слова).

Недостатки развития любого из компонентов фонематической системы могут привести к возникновению проблем при овладении правильным звукопроизношением, а также к трудностям при овладении грамотой [10].

Другим условием успешного овладения грамотой ученые считают координацию движений, то есть согласованную работу мышц тела, благодаря чему движения становятся размеренными, пластичными,

эргономичными. По этому поводу Е. В. Гурьянов, занимавшийся психологией формирования навыков письма, отмечает, что причиной плохого почерка, пауз при письме, выхода штриха за строку, дрожания руки в момент письма, может быть неумение управлять движениями мышц руки (пальцев, кисти, предплечья и плеча) [14].

Таким образом, овладение грамотой – сложный многоуровневый и многокомпонентный процесс, несформированность частей которого может вызвать отрицательное отношение детей старшего дошкольного возраста к обучению письму и чтению.

В современной педагогике вопрос подготовки детей к школьному обучению ставится в один ряд с проблемой всестороннего и целостного развития ребенка дошкольного возраста. Одним из наиболее сложных периодов в жизни дошкольника, как в физиологическом, так и в психологическом плане, считается начальный этап обучения процессам письма и чтения, то есть грамоте.

Многие системы организма ребенка не подготовлены к новым нагрузкам [38.]. Успешное начало обучения грамоте будет возможным только в том случае, если у будущего первоклассника сформирован определенный уровень дошкольной готовности к обучению грамоте. Данный вид готовности включает в себя общую психологическую и специальную подготовку и достаточный уровень сформированности у обучающихся умственных, физических, нравственных качеств [16].

Для выделения критериев готовности к обучению грамоте следует в первую очередь определить особенности письменной речи. Чтение и письмо – это виды речевой деятельности, основой которых является устная речь. По определению Б. Г. Ананьева, это сложный ряд новых ассоциаций, который основывается на уже сформированной второй сигнальной

системе, присоединяется к ней и развивает её [2].

Для успешного овладения процессами письма и чтения, необходим достаточный уровень сформированности внимания, восприятия, памяти, мышления, эмоционально-волевой зрелости и речи [13].

Параметры психического развития, необходимые для успешного обучения грамоте:

- наличие учебной мотивации или мотивационная готовность к обучению грамоте;
- достаточный уровень интеллектуального развития, владение ребенком простыми операциями обобщения, а также достаточное развитие всех высших психических функций;
- определенный уровень развития произвольного поведения и эмоционально – волевая готовность [10].

1. Мотивационная готовность к обучению в школе, или наличие учебной мотивации.

Учебная мотивация будет складываться успешно при наличии выраженной познавательной активности и желании трудиться. Потребность в получении новых знаний существует у ребёнка с самого рождения, а дальше многое зависит от того, насколько хорошо взрослые удовлетворяют познавательный интерес ребенка. Именно поэтому очень важно развернуто отвечать на все вопросы ребенка, удовлетворять и стимулировать его познавательный интерес, знакомить с новой информацией, играть с ним в развивающие игры [12]. Во время занятий с дошкольниками, важно обращать внимание на то, как ребенок реагирует на трудности: пытается выполнить начатое дело или бросает его. Взрослый при этом должен эмоционально похвалить ребенка за то, что он доделал до конца начатую работу.

2. Определенный уровень интеллектуального развития, владение

ребенком простыми операциями обобщения.

Владение операциями обобщения позволяет сравнивать различные предметы, выделять в них нечто общее, одновременно учитывая их различия. От степени сформированности данного процесса напрямую зависит обучаемость ребенка. Обучаемость, в свою очередь, включает в себя два этапа интеллектуальных операций. Первый – усвоение нового правила работы (решение задачи и т.д.). Второй этап заключается в переносе усвоенного правила выполнения на аналогичные, не тождественные ему, задания [41].

3. Определенный уровень развития произвольного поведения и эмоционально-волевая готовность. Произвольное поведение – это осознанное, целенаправленное поведение, то есть то поведение, которое осуществляется в соответствии с поставленной целью или намерением [19].

Таким образом, успешное обучение ребенка грамоте может осуществляться на основе определенного уровня готовности, которая предполагает не только общую психологическую и специальную подготовку, но и достаточно высокий уровень общего развития ребенка, сформированность регулирующей функции речи, достаточный уровень развития аналитико-синтетической деятельности, а также хороший уровень развития фонематического слуха и звукопроизношения.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Для эффективной организации логопедической работы необходимо учитывать клинико-психолого-педагогические особенности детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня.

В логопедии под «общим недоразвитием речи» понимается такая форма нарушения речи, при которой нарушается формирование всех компонентов речевой системы (фонетико-фонематический, лексический состав, грамматический строй) (Р. Е. Левина, Т. Б. Филичева, Н. А. Чевелева, Г. В. Чиркина)

Общее недоразвитие речи-различные сложные речевые расстройства, при которых у детей нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся к ее звуковой и смысловой стороне, при нормальном слухе и интеллекте.

Общее недоразвитие речи сказывается на развитии у детей интеллектуальной, познавательной и волевой сфер личности.

У детей, имеющих общее недоразвитие речи, заметно хуже, чем у ровесников с нормальной речью, сформированы зрительное восприятие, пространственные представления, внимание и память. Такие дети малоактивны и не выступают инициаторами в общении. В исследованиях Ю. Ф. Гаркуши отмечается, что у этих дошкольников:

- не сформирована мотивационная потребность в общении;
- речевые и когнитивные нарушения влияют на возникновение трудностей в общении;
- в общении детей 4-5 лет со взрослыми преобладает ситуативно-деловая форма общения, что не соответствует возрасту [12].

В результате общего недоразвития и нарушения общения затрудняется процесс межличностного сотрудничества детей, что приводит к серьёзным трудностям в развитии и обучении.

Характерный признак общего недоразвития речи – дисбаланс между развитием речи и психики, т.е. психическое развитие протекает немного более благополучно, чем речевое [27].

Общее недоразвитие речи может быть выражено в разной степени. В

настоящее время условно выделяют четыре уровня общего недоразвития речи. Первые три уровня выделены и подробно описаны Р.Е. Левиной, четвертый уровень представлен в работах Т.Б. Филичевой [9, с. 137-142]. Каждый уровень характеризуется определенным соотношением первичного дефекта и вторичных проявлений, задерживающих формирование зависящих от него речевых компонентов. Переход с одного уровня на другой определяется появлением новых языковых возможностей, повышением речевой активности, изменением мотивационной основы речи и ее предметно-смыслового содержания, мобилизацией компенсаторного фона.

В работах Р. Е. Левиной говорится, что общее недоразвитие речи проявляется в разной степени и третий уровень речевого развития характеризуется наличием развернутой фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития [2; 3].

Описывая клинические причины общего недоразвития речи, Е. М. Мастюкова выделила достаточно большую категорию детей, у которых выраженная речевая недостаточность сформировалась в результате неблагоприятного течения второй половины беременности матери, тяжелых патологических родов. Известно, что структура речевой недостаточности и процессы компенсации во многом зависят от времени повреждения головного мозга. Тяжелые повреждения головного мозга обычно возникают в раннем эмбриогенезе в результате различных вредных воздействий (инфекций, интоксикаций). Наиболее обширные изменения в структуре пораженного мозга наблюдаются на третьем-четвертом месяце внутриутробной жизни, то есть в период наибольшей дифференцировки нервных клеток. И если в этот период лобные доли левого полушария развиваются более интенсивно, то страдает речевая функция.

Е. М. Мастюкова выделяет три основные группы детей с общим недоразвитием речи. Первая группа - дети с неосложненным вариантом общего недоразвития речи. В этом случае нет явных признаков поражения ЦНС. Недоразвитие речи сопровождается небольшими неврологическими нарушениями (недостаточная регуляция мышечного тонуса, неточность дифференцировки мышц и др.), некоторой эмоционально-волевой незрелостью, слабой регуляцией произвольной деятельности и др. Вторая группа - дети с осложненным вариантом общего недоразвития речи. При этом собственно дефект речи сочетается с рядом неврологических и психопатологических синдромов. У детей отмечается низкий уровень работоспособности, нарушение определенных видов гнозиса и праксиса, выраженная двигательная неловкость. Третья группа - дети с глубоким и стойким недоразвитием речи, обусловленным органическим поражением речевых зон коры головного мозга. Как правило, это дети с алалией [1].

Важно отметить, что при речевом недоразвитии отличаются отклонения в развитии других психических функций. Дефекты речи являются первичным дефектом в сложной специфической структуре нарушенного психического развития. Связь речевых нарушений с другими аспектами психического развития обуславливает наличие вторичных дефектов (Т. А. Ткаченко, Т. Б. Филичева, Г. В. Чиркина, Н. А. Чевелева и др.) [2].

Рассмотрим основные нарушения высших психических функций у детей с общим недоразвитием речи. Т. А. Фотекова отмечает наличие несформированного зрительно-образного мышления, что напрямую связано с выраженностью речевого дефекта. Имея полноценные предпосылки для овладения мыслительными операциями (сравнение, классификация, анализ, синтез), словесно логическое мышление отстает в развитии. Л. И. Белякова, Ю. Ф. Гаркуша отмечают ригидность мышления

у детей с ОНР. В. А. Ковшиков пишет, что у детей с недоразвитием речи на процесс и результаты мышления влияют недостаточность знаний и чаще всего нарушения самоорганизации.

Т. Д. Барменкова выделяет четыре группы детей с общим недоразвитием речи третьего уровня по степени сформированности логических операций.

У детей с достаточно высоким уровнем сформированности невербальных и вербальных логических операций сформированы познавательная активность, высокий интерес к заданию, устойчивая и систематичная целенаправленная деятельность, что соответствует показателям у детей с нормальным речевым развитием.

У детей с уровнем ниже возрастного предела речевая активность снижена, они испытывают трудности с получением словесных инструкций, демонстрируют ограниченный объем кратковременной памяти и неспособны удерживать словесный ряд.

Целенаправленная деятельность у детей третьей группы нарушается при выполнении как вербальных, так и невербальных заданий. Они характеризуются недостаточной концентрацией внимания, низким уровнем познавательной активности, малым объемом представлений об окружающей среде, трудностями установления причинно-следственных связей.

Четвертая группа характеризуется неразвитостью логических операций. Логическая деятельность детей характеризуется крайней неустойчивостью, отсутствием планирования, низкой познавательной активностью детей, отсутствием контроля за правильностью выполнения заданий [2].

В исследованиях В. П. Глухова можно найти выводы об особенностях воображения у детей с общим недоразвитием речи. Автор

указывает, что дети, относящиеся к категории «общее недоразвитие речи», отстают от нормального развития в плане продуктивной деятельности воображения. Для детей с общим недоразвитием речи характерны следующие особенности процесса воображения: быстрое истощение процессов воображения; монотонность; увеличение количества времени, включаемого в работу, количества пауз. Ответы на задания односложны, сводятся к простому названию изображаемых объектов и принимают форму короткого предложения.

Недостатки познавательной деятельности отмечали и другие исследователи. Г. В. Чиркина и Т. Б. Филичева отмечают неустойчивость внимания и плохое распределение, низкую продуктивность вербальной памяти. Важно отметить, что Р. Е. Левина выделила нарушения внимания как одну из причин общего недоразвития речи. О. Н. Усанова, Ю. Ф. Гаркуша указывают, что низкий уровень произвольного внимания приводит к несформированному или значительному нарушению структуры деятельности. Эти нарушения выражаются в следующем: быстро возникает чувство утомления в процессе деятельности, снижается продуктивность, уровень работоспособности; возникают трудности в планировании собственных действий, поиске путей и средств решения поставленных задач; распределение внимания между речью и практическими действиями для детей с общим недоразвитием речи является трудной, иногда невыполнимой задачей; виды контроля (проактивный, текущий, последующий) не сформированы или существенно нарушены [2; 3].

В работах Н. И. Сухониной установлено отсутствие недостатков динамического, тембрового и тонального слуха, отмечены трудности воспроизведения ритмических структур и запоминания слов на слух. Недостатки были выявлены не только в вербальной, но и в зрительной

памяти, что проявлялось в отсутствии предметов, расположенных в ряд, которые были представлены ранее. Из-за недостатков восприятия возникли недостатки в распознавании предметов по их частям, трудности в различении букв, имеющих сходные элементы. Часто дети с общими нарушениями речи забывают сложные инструкции, опускают многие элементы, меняют последовательность действий при решении задач [2].

В исследованиях ряда авторов отмечается, что дети с ОНР воспринимают образ объекта с определенными трудностями при зрительном распознавании объекта в сложных условиях. Детям нужно больше времени, чтобы принять решение. Отвечая, они демонстрируют неуверенность. Они допускают некоторые ошибки в идентификации. При выполнении задания на приравнивание к эталону старшие дошкольники используют элементарные формы ориентирования. При выполнении заданий по моделированию перцептивных действий дети с ОНР в меньшей степени используют метод зрительной корреляции. Из-за нарушения целостного изображения объекта дети не могут собрать воедино расщепленную картинку, не выполняют построение на образце из палочек и строительного материала; характерным является неточное расположение деталей на чертеже или фигуры в пространстве. Важно отметить, что в ОНР нарушается формирование пространственных представлений. Детям трудно понять многие предлоги и наречия, отражающие пространственные отношения. А. А. Воронова отметила, что существуют трудности в разграничении понятий «право» и «лево», указывающих на местоположение объекта, а также трудности в ориентации в собственном теле, особенно при решении сложных задач [3].

Дети с общим недоразвитием речи характеризуются отставанием в развитии двигательной сферы: низким уровнем координации движений, сниженной четкостью и скоростью их выполнения (В. И. Селиверстов, Т.

Б. Филичева). Дети испытывают трудности при выполнении движений по словесным указаниям, отстают в воспроизведении двигательных упражнений, выполнении заданий, связанных с пространственно-временными параметрами. Недостаточная координация движений наблюдается при всех видах моторики: общей, мимической, мелкой, артикуляционной [2]. При сохраненных произвольных движениях отмечается появление дружественных движений при попытке выполнения произвольных движений (мышц лба, щек, губ, глаз), а также неполнота и неточность в работе мышц и органов артикуляционного аппарата.

В психическом облике детей с ОНР имеются определенные черты общей эмоционально-волевой незрелости, слабой регуляции произвольной деятельности. Н. С. Жукова, Е. М. Мастюкова, Т. Б. Филичева отмечают наличие афферентных реакций: дети осознают свой дефект, в результате чего формируется негативное отношение к речевому общению, отсутствует мотивация к общению, этому часто препятствует непонимание словесных инструкций или неумение выразить свои желания.

Г. В. Чиркина и Л. Г. Соловьева отмечают малую потребность в общении, несформированность форм и средств общения у дошкольников с ОНР, что замедляет и затрудняет формирование игровой деятельности. О.И. Соловьева утверждает, что взаимозависимость речевых и коммуникативных навыков у данной категории детей приводит к тому, что особенности речевого развития (бедность и недифференцированность лексики, своеобразие связного высказывания) препятствуют организации плодотворного взаимодействия с окружающими.

Ограниченная возможность речевого общения ребенка способствует развитию негативных личностных черт ребенка с общим недоразвитием речи: застенчивости, нерешительности, негативизма, замкнутости, низкой самооценки, агрессивности [2; 3].

Таким образом, анализ клинико-психолого-педагогической литературы по проблеме исследования позволяет сделать следующий вывод: для детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня характерны следующие специфические особенности: неустойчивость внимания, нарушение восприятия, снижение памяти, низкий уровень развития воображения, отставание в словесно-логическом мышлении, нарушение общей и мелкой, а также мимической моторики, эмоционально-волевая незрелость, низкий уровень познавательной активности.

При организации обследования и логопедической работы необходимо учитывать перечисленные клинико-психолого-педагогические проявления и направлять коррекционное воздействие на их устранение и формирование психологической базы речи.

1.3 Готовность к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня

Детям с общим недоразвитием речи, имеющим III уровень речевого дееспричастных оборотов) и логических связей (пространственных, временных, причинно-следственных отношений). Заметно увеличивается объем словарного запаса: в речи используются почти все части речи (чаще – существительные и глаголы, реже – прилагательные и наречия); характерно неточное употребление названий предметов. Дети испытывают трудности в использовании предлогов, согласовании частей речи, употреблении падежных окончаний и ударений. Звуко-слоговая структура слова нарушена только в трудных словах. Звукопроизношение и фонематическое восприятие по-прежнему страдают, но в меньшей степени.

Дети, имеющие общее недоразвитие речи, характеризуются: неустойчивостью и малым объёмом внимания, узостью его распределения; нарушением восприятия; снижением объема вербальной памяти и продуктивности запоминания; низким уровнем развития воображения; отставанием развития словесно-логического мышления; нарушением всех видов моторики; эмоционально-волевой незрелостью; низкой познавательной

активностью; слабой регуляцией произвольности деятельности; трудностями в общении.

У детей с общим недоразвитием речи формирование и развитие речи из-за вышеуказанных причин происходит с отставанием от возрастной нормы. При общем недоразвитии речи наблюдается многообразие проявлений недоразвития всех компонентов речи, степень нарушений которых зависит от уровня речевого развития.

Вопросы готовности к обучению грамоте детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи находятся в центре внимания исследований А. А. Докшиной, А. Н. Корнева, Г. А. Каше, Т. Б. Филичевой, Н. В. Нижегородцевой, Т. А. Ткаченко, Г. В. Чиркиной и других педагогов.

Согласно научным разработкам этих ученых, у детей с общим недоразвитием речи нарушены предпосылки готовности к овладению чтением и письмом, что определяет необходимость их формирования, коррекции и развития у данных детей.

Анализ ошибок и трудностей, которые испытывают дети с общим недоразвитием речи при обучении чтению, указывает на то, что нарушение чтения чаще всего возникает по причине недоразвития всех компонентов языка: фонетико-фонематического и лексико-грамматического.

А. Е. Алексеева объединяет предпосылки, которые нужны детям с

общим недоразвитием речи для успешного обучения грамоте, в три группы. К первому комплексу предпосылок относятся: слуховое восприятие, компоненты устной речи, зрительно-пространственные функции, мыслительные операции анализа, синтеза, обобщения.

Во второй комплекс входят моторные, речевые и зрительно-пространственные функции. В третий комплекс входят мыслительная деятельность, моторика.

Первый комплекс, по мнению А. Е. Алексеевой, является главным условием готовности дошкольников с общим недоразвитием речи к овладению чтением и письмом, а второй и третий комплексы – её неотъемлемой составной [2]. То есть, использование речи как средства общения и мышления для ребенка с общим недоразвитием речи является главным условием благополучия при начале обучения грамоте. Так, дети с третьим уровнем развития речи обычно осваивают элементарные навыки чтения и письма, но при этом допускают многочисленные специфические ошибки, обусловленные нарушениями развития фонетической стороны речи, словарного запаса и грамматического строя. Для таких детей требуются систематические, на протяжении нескольких лет, занятия по развитию устной речи и по подготовке к обучению грамоте, а также формированию навыков звукового анализа, развитию моторики и координации движений.

У здорового ребенка овладение звуковой системой языка происходит одновременно с развитием общей моторики и точных движений пальцев рук. М. М. Кольцова экспериментально доказала, что речь развивается более интенсивно и становится совершенной при тренировке пальцев рук [24].

Четырёхлетний ребенок уже умеет держать карандаш, довольно свободно манипулирует им и неплохо копирует, так как в этом возрасте

активно развивается координация движений и зрительно-пространственное восприятие. В 5 лет ребенок хорошо выполняет штрихи по горизонтали и вертикали, способен регулировать длину штриха, линии становятся более ровными, четкими. В 6 лет дети копируют простейшие геометрические фигуры, передавая их размер и пропорции. Фактически детям уже доступны все графические движения, штрихи и линии, точность которых развивается в рисовании, тренируется зрительная память и пространственное восприятие, таким образом создаётся база для успешного обучения письму [5].

Умение ребенка рисовать и копировать является одним из компонентов определения готовности ребенка к обучению грамоте. Поэтому важный критерий предшкольной зрелости – уровень развития мелкой моторики ведущей руки, от которого зависят скорость и легкость формирования навыка письма.

Нарушения моторики у старших дошкольников с общим недоразвитием речи проявляются следующим образом: наблюдается общая моторная неловкость, неуклюжесть, страдают точные мелкие движения рук. Детям сложно выполнять культурно-гигиенические операции по самообслуживанию, они не интересуются рисованием и ручной деятельностью, следовательно, наблюдается задержка развития готовности руки к письму.

Двигательная несостоятельность детей заметна также во время физкультурных и музыкальных занятий: они отстают в темпе и ритме при выполнении движений, при смене движений и вида деятельности. На занятиях художественным творчеством дети неправильно держат карандаш, руки напряжены и неловки, многие дети поэтому не любят рисовать, лепить, вырезать, в аппликации заметны трудности зрительно-пространственного расположения элементов [37].

Нарушения точных движений рук проявляются при выполнении тестов и проб, пальчиковой гимнастики. У детей вызывает затруднение самостоятельные движения по подражанию (например, «замок», «колечки»). Многие успешно выполняют одновременно организованные движения, но допускают многочисленные ошибки, сжимая одновременно обе руки в кулак или расправляя его. Поочередное сгибание пальцев, начиная с большого и до мизинца, выполняется в медленном темпе, сопровождается одновременными движениями нескольких пальцев.

Взаимосвязь между состоянием развития речи и общей, мелкой и артикуляционной моторики подчеркивается многими исследователями. Логично, что необходимо стимулировать развитие двигательного анализатора, который является фактором, способствующим развитию речи и нервно-психических процессов.

Формирование фонематического слуха происходит у детей постепенно, в процессе естественного развития. Несмотря на то, что уже к трем годам ребенок различает на слух все звуки речи, развитие и совершенствование фонематического слуха продолжается на протяжении дошкольного возраста. Фонематический слух является базой развития всей сложной речевой системы.

М. Е. Хватцев определяет фонематический слух как «способность воспринимать звуки нашей речи как смысловые единицы, которая является основным качеством человеческого слуха» [60]. Следовательно, фонематический слух – это особый вид физического слуха, который позволяет слышать и различать фонемы родного языка. А фонематическое восприятие – это анализ звукового состава слова.

Звуковая сторона речи ребенка будет формироваться правильно не только тогда, когда артикуляционный аппарат готов к этому, но и в случае, когда он умеет хорошо слышать и различать в своей и чужой речи звуки,

произносимые правильно и неправильно. И наоборот, снижение четкости артикуляции звуков и невнятная в целом речь детей с общим недоразвитием речи не позволяет формироваться слуховому восприятию. Дети еще не способны полностью контролировать своё произношение, они плохо выполняют задания по различению слов, близких по звучанию, по подбору картинок на заданный звук, по узнаванию слогов [41].

У большинства таких детей при изучении ритмических способностей, то есть при восприятии и воспроизведении ритмических рядов, очевидны ошибки при определении количества ударов и передаче ритма. Неустойчивое слуховое внимание не позволяет выполнить пробы с первой, а иногда и со второй попытки. При этом ярко проявляется моторная неловкость, а некоторым детям 5-7 лет эти задания вовсе недоступны. Готовность к обучению грамоте в два раза хуже, чем у нормально говорящих детей, что проявляется в заметном отклонении от нормы в формировании фонематической, фонетической систем, мелкой моторики, зрительно-пространственной ориентации и чувства ритма.

Следовательно, перед обучением грамоте должна осуществляться определенная логопедическая работа по следующим направлениям:

1. Развитие фонематического восприятия, узнавание неречевых и речевых звуков; различение высоты, силы, тембра голоса на примере звуков, слов и фраз; различение слов, близких по звучанию; дифференциация фонем и слогов; развитие навыков элементарного звукового анализа.
2. Работа над звукопроизношением (искажение, замена, отсутствие звука).
3. Развитие навыков звукового анализа и синтеза. Выделение из предложения слов, из слов слогов, из слогов звуков. Различение между собой звуков речи, как гласных, так и согласных (в том числе среди

согласных – звонкие и глухие, твердые и мягкие). Выделение звуков из состава слова. Объединение звуков в слоги, слогов в слова. Определение последовательности звуков в слове, количества слогов. Придумывание слов на заданный звук или слог.

4. Расширение словарного запаса и развитие умения им пользоваться в повседневной жизни. Обучение детей разным способам словообразования с помощью различных приставок (например, ушел, зашел, пришел) или с помощью одной приставки от различных глагольных основ (например, пришел, прилетел, прибежал). Подбор однокоренных слов.

5. Развитие грамматических навыков. Работа над пониманием и употреблением предлогов, распространением и сокращением предложений.

6. Развитие связной речи. Обучение составлению описательных рассказов, развитие умения пересказывать небольшие тексты.

7. Развитие мелкой моторики и координации движений пальцев рук, а также графических навыков и умений.

8. Развитие чувства ритма и зрительно-пространственной ориентации (в схеме собственного тела, в окружающей действительности, на листе бумаги) [22], [57].

Работу по указанным направлениям необходимо начинать уже в дошкольном возрасте, чтобы максимально эффективно помочь ребенку в плане подготовки к овладению письменной речью.

1.4 Основные задачи образовательной программы ДОО коррекционно-образовательной работы по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Современная концепция дошкольного воспитания, а также новые

требования к содержанию и характеру начального школьного образования, показывают необходимость совершенствования развития ребёнка дошкольного возраста. Одним из важных направлений является формирование речевых умений и навыков. Развитие всех компонентов речевой системы в достаточной степени позволяет дошкольникам легче и намного быстрее адаптироваться к условиям школы. Данному факту способствует преемственность в коррекционной логопедической работе ДОУ и школы.

Преемственность, с точки зрения детского сада, это ориентация на требования школы, формирование тех знаний, умений и навыков, которые необходимы для дальнейшего обучения в школе.

Рост числа детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи требует от новой модели образования повышения требований к подготовке учащихся. Однако для многих детей с ОНР переход на новую ступень образования является крайне сложным этапом. Любые речевые нарушения, в том числе и ОНР, приводят к самым разнообразным негативным последствиям: отставанию ребенка в психическом развитии; замедлению формирования высших уровней познавательной деятельности; нарушению эмоционально-волевой сферы; появлению чувства ущербности, замкнутости; трудностям в усвоении чтения и письма.

Основаниями формирования у детей дошкольного возраста предпосылок учебной деятельности на этапе завершения ими дошкольного образования выступают целевые ориентиры, обозначенные в Стандарте дошкольного образования [5].

Образование детей с ОНР в ДОО организовано в группах компенсирующей направленности для детей с тяжелыми нарушениями речи. Занятия проводятся ежедневно в индивидуальном, подгрупповом или групповом формате. В рамках коррекции ОНР третьего уровня решаются

следующие задачи:

– усвоение грамматических норм языка, грамотное построение распространенной фразы с опорой на вопрос логопеда и схему, использование в речи сложноподчиненных и сложносочиненных предложений, правильное согласование слов в родо-падежно-числовых формах;

– обогащение лексики в процессе изучения различных лексических тем, предполагающее расширение словаря путем усвоения обобщающих понятий, признаков, действий, частей и целого предметов, синонимов и антонимов, словообразование с помощью суффиксов и приставок, изучение значения предлогов, отражающих пространственное расположение предметов;

– совершенствование фразовой речи, предусматривающее формирование умения развернуто отвечать на вопросы, составление рассказов по иллюстрациям, пересказывание текстов, описание событий с использованием вопросно-ответной методики, схемы рассказа, самостоятельного планирования повествования;

– развитие произносительных навыков на основе уточнения артикуляционных укладов, звукопостановки и автоматизации трудных фонем, развитие слуховой дифференциации смешиваемых звуков, различение твердых и мягких, звонких и глухих согласных;

– подготовка к обучению грамоте как пропедевтическая работа по предупреждению нарушений чтения и письма, включающая обучение звуковому и слоговому анализу (умению выделять заданные звуки и слоги, ударные гласные) и синтезу (придумывать слова с нужным звуком), преобразование прямых и обратных слогов, соотнесение звука с образом буквы (графемой).

В соответствии с программой в ДОО предусмотрены занятия по обучению грамоте, на которых детей учат читать на основе звукового анализа и занятия по подготовке руки к письму. Обучение детей с ОНР чтению и письму – это не самоцель, а необходимое условие успешного овладения ими навыками чтения и письма с целью предупреждения нарушений письменной речи и успешной социализации ребенка в школе.

Целенаправленная подготовка к обучению грамоте, формирование элементарных знаний о речи повышают уровень ее произвольности и осознания, что, в свою очередь, оказывает влияние на общее речевое развитие, повышение речевой культуры детей [3].

Результативность всего коррекционно-образовательного процесса будет зависеть от координации работы логопеда с педагогами, логопедом и психологом ДОО. Поэтому коррекционно-логопедическая работа с детьми с ОНР должна осуществляться через сотрудничество «Педагог – Психолог – Логопед ДОО» по следующим направлениям:

- прикладная психодиагностика;
- развивающая и психокоррекционная деятельность;
- консультирование, профилактика и просвещение педагогов и логопедов.

Для решения проблемы отсутствия преемственности между дошкольными и школьными логопедами можно предложить следующие формы их взаимодействия.

1. Изучение логопедами результатов обследований детей с ОНР в дошкольном учреждении.

Клиническое и психолого-педагогическое обследование детей с ОНР, проведенное до момента их поступления в дошкольное учреждение и в школу, позволяет выявить у многих из них характерные недостатки в развитии познавательной сферы, обусловленные речевым дефектом и

низкой умственной и физической работоспособностью.

Изучая результаты клинического и психолого-педагогического обследования детей, логопед получает возможность выявить динамику улучшения или ухудшения степени речевого дефекта и наметить дальнейшие пути коррекционно-логопедической работы.

2. Единство тематического планирования коррекционных занятий.

Преимуществом в работе дошкольного и школьного логопедов заключается еще и в единстве тематического планирования коррекционных занятий.

3. Успешное преодоление общего недоразвития речи зависит не только от тесной и слаженной работы всего педагогического коллектива, но и в большей степени от взаимосвязи со специалистами ДОО. Поэтому педагоги, логопеды и психолог должны проводить целенаправленную работу со специалистами в виде индивидуальных консультаций, собраний, тренингов.

Таким образом, благодаря вышеуказанным формам работы, дошкольные и школьные логопеды становятся полноправными участниками коррекционно-логопедического процесса. Специалистам ДОО и школы нужно выстроить партнерские отношения, чтобы обеспечить максимальную коррекционную поддержку детям, удовлетворить их потребности в коррекционной работе, помочь им овладеть грамотой и письмом в максимально короткие сроки.

Выводы по главе 1

В современной педагогике вопрос подготовки детей к школьному обучению ставится в один ряд с проблемой всестороннего и целостного развития ребенка дошкольного возраста. Одним из наиболее сложных периодов в жизни дошкольника, как в физиологическом, так и в

психологическом плане, считается начальный этап обучения процессам письма и чтения, то есть грамоте.

Подготовка к овладению грамотой – комплексный процесс.

Успешное обучение ребенка грамоте может осуществляться на основе определенного уровня готовности, которая предполагает не только общую психологическую и специальную подготовку, но недостаточно высокий уровень общего развития ребенка, сформированность регулирующей функции речи, достаточный уровень развития аналитико-синтетической деятельности, а также хороший уровень развития фонематического слуха и звукопроизношения.

У дошкольников с общим недоразвитием речи не развиты в полной мере критерии готовности к обучению грамоте, они показывают более низкие результаты по сравнению с нормально говорящими детьми и составляют группу риска по развитию дислексии и дисграфии.

Дети с общим недоразвитием речи характеризуются отставанием в развитии речевых компонентов, коммуникативной функции речи, у них нарушена организованная работа всех анализаторных систем, снижен уровень развития внимания, памяти, мышления, недостаточно сформированы навыки мыслительных операций.

Нарушение речевой деятельности у детей с ОНР носит многоаспектный характер, требующий выработки единой стратегии, методической и организационной преемственности в решении воспитательно-коррекционных задач.

ГЛАВА 2. ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЕ ИЗУЧЕНИЕ ГОТОВНОСТИ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

2.1 Организация и содержание констатирующего эксперимента

Г.А. Каше отмечает, что уже в дошкольном возрасте дети не всегда справляются с программными требованиями детского сада и к моменту поступления в школу не достигают нужного уровня готовности к обучению, если с ними не проводилось соответствующая работа в детском саду [19].

Необходимыми предпосылками для обучения грамоте дошкольника являются: сформированное фонематическое восприятие, правильное произношение всех звуков родного языка, а также наличие элементарных навыков звукового анализа.

Группа ведущих ученых (Р.Е. Левина, Г.А. Каше, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова и др.) доказали, что существует прямая зависимость между уровнем речевого развития ребенка и его возможностями овладения грамотой [13].

Установлено, что на эффективность обучения детей письму и чтению можно рассчитывать в том случае, если у них сформировано познавательное отношение к речи, в частности, осознанное ориентирование в звуковой структуре языка и его словарном составе.

Понятие готовности к обучению грамоте старших дошкольников включает в себя сформированность и развитие следующих компонентов: общая и мелкая моторика, координация движений, пространственно-временные представления, чувство ритма, зрительно-пространственные представления, сформированность фонематической системы [2].

Согласно Корневу А.Н., можно выделить 3 аспекта понятия

готовности к обучению в школе:

1. Готовность как настроенность, мотивированность к обучению. У большинства детей любопытство к буквам и напечатанным словам появляется в 3 - 4 года. Однако устойчивый познавательный интерес к грамоте формируется лишь в 5-7 лет. В редких случаях все это возникает раньше, но это исключение из правила.

2. Интеллектуальная, когнитивная готовность к изучению таких абстрактных явлений, как буквы и их сочетания. Как известно, устная речь — это система условного обозначения объективной реальности с помощью слов (знаков) и их сочетаний по определенным правилам. До конца дошкольного возраста ребенок затрудняется в выражении своих мыслей, образов, впечатлений посредством речи. Развернутые речевые тексты взрослых он понимает фрагментарно. Значение многих слов он знает приблизительно, а иногда неверно. Письменная речь, таким образом, является для него символом второго порядка, то есть системой графических знаков, которыми обозначают знаки устной речи. Чтобы процесс усвоения грамоты протекал достаточно гладко, у ребенка должна сформироваться способность к абстрагированию, оперированию символами в элементарной форме. Проявлениями этого являются: сформированность символической игры, владение элементарными обобщающими понятиями, достаточная зрелость изобразительных способностей.

3. Языковая и метаязыковая готовность. В процессе развития речи ребенок сначала передает определенное содержание, лишь частично обозначая его с помощью слов и предложений. Значительная часть этого содержания не проговаривается, а только подразумевается. Слушающий поймет недоговоренное лишь в том случае, если окружающая обстановка, известные ему реально произошедшие события станут опорой для догадки.

Это принято называть экстравербальным контекстом. Такая форма речи называется ситуативной. Понимание такой формы речи зависит от знания ситуации. В письменной речи такие опоры отсутствуют. Значение и смысл написанного следует понять, только опираясь на текст. Это требует владения хотя бы в зачаточной форме контекстной формой речи. Примерно в 5-7 лет дети становятся в определенной степени способны понимать устно-речевые тексты без опоры на контекст. Это позволяет им полноценно понимать книжные тексты [4].

Таким образом, была составлена программа исходной диагностики, которая легла в основу констатирующего эксперимента.

Целями реализации данной программы стало:

1. Выявление детей с общим недоразвитием речи из числа воспитанников в возрасте 5-6 лет.
2. Выявление у данных детей уровня сформированности компонентов готовности к обучению грамоте.

Для определения уровня подготовки к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня нами были выбраны методики, разработанные Л.Ф. Спириной, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной.

Речевые возможности детей будут оцениваться по следующим параметрам:

1. Звукопроизношение;
2. Слоговая структура речи;
3. Фонематический анализ и синтез;
4. Лексический запас;
5. Грамматический строй речи;
6. Память;

7. Зрительно-предметная память;
8. Слухо-речевая память;
9. Двигательная сфера;
10. Зрительное восприятие;
11. Акустический гнозис.

1. Обследование звуковой стороны речи.

Цель обследования: установление степени сформированности произношения звуков как изолированно, так и в спонтанной речи.

Ошибки произношения оценивались с точки зрения наличия или отсутствия в речи детей фонетических (пропуски, искажения звуков) и фонематических (смещение, замены звуков) нарушений. В первом случае можно говорить о преимущественном нарушении или недостаточной сформированности артикуляционной моторики; во втором – о недостаточной сформированности фонематического слуха или о его нарушениях. В случае наличия у детей в речи фонематических ошибок проявляется нестабильность всей языковой системы языка.

Оценка результатов обследования:

3 балла – чёткое и правильное произношение всех звуков изолированно и во фразовой речи;

2 балла – нарушение произношения 1-2 звуков позднего онтогенеза (искажение, пропуск) при отсутствии замен и смещений;

1 балл – нарушение произношения звуков в пределах одной фонетической группы (свистящие, шипящие, соноры, заднеязычные и т.д.); замены звуков носят устойчивый характер;

0 баллов – нарушение произношения нескольких групп звуков, наличие в речи ребёнка замен, смещений звуков.

2. Обследование слоговой структуры речи

Цель обследования: определение количества, последовательности и качества составляющих слогов в слове (обследование произношения слов различного слогового состава).

Оборудование: предметные картинки, в названии которых указаны разное количество и различные типы слогов (13 классов).

При оценивании результатов обследования разное количество баллов получали дети, допустившие ошибки, искажающие слоговой состав слова (сокращение и добавление числа слогов), и те дошкольники, в речи которых встречались ошибки, искажающие звуковой состав слова (перестановки слогов, уподобление слогов и сокращения стечений согласных звуков). Причины ошибок первого типа – в затруднениях восприятия слогового контура, а второго – в трудностях нахождения и произнесения нужного звука.

Оценка результатов обследования:

3 балла – правильное воспроизведение звукослоговой структуры всех слов;

2 балла – наличие единичных ошибок: перестановка звуков без искажений структуры слов сложного слогового состава (трёхсложные слова со стечениями согласных, односложные слова со стечением согласных в начале и в конце слова; двухсложные слова с двумя стечениями согласных, четырёхсложные слова). При более медленном повторе слова ошибки, допущенные ребёнком, были им исправлены;

1 балл – многочисленные ошибки при воспроизведении звукослоговой структуры слова, ошибки не исправляются ребёнком при оказании помощи (скандированное проговаривание слова, отхлопывание ритмической структуры слова); наличие ошибок, искажающих слоговой состав слова – опускание слогов или добавление слогов, перестановка слогов в слове;

0 баллов – грубое нарушение слоговой структуры слова – наличие в речи ребёнка слов, которые не напоминают слова родного языка и их фрагменты.

3. Обследование фонематического восприятия

Цель обследования: выявление специфических трудностей в различении дифференциальных признаков фонем.

Ребёнку предлагалось выполнить следующие задания.

1. Выделение звука из ряда других звуков.
2. Выделение слога с заданным звуком в ряду других слогов.
3. Дифференциация близких по звучанию групп звуков (повторение цепочек слогов с оппозиционными звуками).
4. Различение слов, близких по звуковому составу.

Оценка результатов обследования:

- 3 балла – правильное выполнение всех заданий данной серии;
- 2 балла – замедленный темп выделения заданного звука в ряду других звуков, единичные ошибки при выделении заданного слова из ряда других слогов; наличие единичных ошибок при дифференциации акустически или артикуляционно близких групп звуков и их исправление при повторном выполнении задания или замедленном темпе выполнения задания;

1 балл – наличие ошибок при выполнении первого и второго заданий из данной серии, затруднения при различении пар звуков по артикуляционным и по акустическим признакам, помощь эффективна при уменьшении объёма задания (слоговая цепочка из 2х слогов) или при поэтапном формировании действия;

0 баллов – затруднение при выполнении всех заданий данной серии; оказанная помощь неэффективна.

4. Обследование лексического запаса

Оборудование: предметные картинки по темам «Игрушки», «Одежда», «Посуда», картинки с изображением простых сюжетов (мальчик сидит, девочка рисует), набор карандашей основных цветов, игрушки большого и малого размера.

Ребёнку предлагались следующие задания:

1. Называние картинок по темам «Игрушки», «Одежда», «Посуда» и подбор к каждой из них обобщающего понятия.

2. Называние действий по картинке, цветов, величин.

3. Подбор определений к слову.

Оценка результатов обследования:

3 балла – точное самостоятельное выполнение всех заданий;

2 балла – точное и самостоятельное называние существительных; при подборе глаголов и прилагательных к существительным возможным замены слов, близких по значению, однако при оказании помощи ребёнок справляется с заданием;

1 балл – ограничение словаря существительных двумя – тремя словами из всей лексической темы, значение которых полисеманлично; при назывании слова дети ориентируются на внешнее сходство предметов, общие понятия заменяются частным, замена одного слова другим по ситуации; словарь признаком и действий крайне ограничен (замена названий действий и признаков предмета самими названиями предметов);

0 баллов – словарь состоит из звукоподражаний и звукокомплексов, звуковые комплексы непонятны для окружающих, носят диффузный характер. Значения слов неустойчивы и недифференцированы. Отказ от выполнения задания.

5. Обследование грамматического строя речи

5.1. Употребление предлогов

Оборудование: карандаш или какой-либо другой предмет,

участвующий в эксперименте.

Экспериментатор выполняет действие с предметом (кладёт карандаш на стол), предлагая ребёнку продолжить фразу: «Карандаш лежит...(на столе)».

Аналогично проверяется правильность употребления ребёнком предлогов В, ПОД, ИЗ, ИЗ-ПОД, ИЗ-ЗА, НАД.

5.2. Употребление существительных единственного и множественного числа в И.п.

Оборудование: парные предметные картинки – «один/одна» и «много».

Ребёнку предлагалось посмотреть парные картинки и продолжить фразу: «Вот дыня, а вот...(дыни)».

5.3. Употребление существительных в косвенных падежах без предлога.

Оборудование: сюжетные картинки к вопросам.

Ребёнку предлагалось рассмотреть картинки, прослушать внимательно экспериментатора и закончить фразу.

В.п. Я рисую что?

Д.п. Доктор раздаёт лекарства кому?

Т.п. Я рисую чем?

5.4. Согласование имён прилагательных с существительными единственного числа мужского и женского рода.

Оборудование: предметные картинки (два-три изображения существительных мужского рода, два-три изображения существительных женского рода).

Ребёнку предлагалось посмотреть на картинку и закончить начатую экспериментатором фразу: «Посмотри, какого цвета этот шар? Этот шар...Эта чашка...»

5.5. Состояние словообразовательных навыков

Оборудование: картинный материал (предметы большого и маленького размера, дикие и домашние животные, предметы из различного материала: из стекла, дерева, железа).

Ребёнку предлагалось назвать уменьшительную форму слова, образовать название детёныша или относительное прилагательное после того, как экспериментатор называл исходную форму слова.

Образование уменьшительной формы существительного. Детям предлагалось закончить фразу по заданному образцу: «Посмотри, это большая подушка, а это маленькая подушечка».

Образование названий детёнышей животных. Детям предлагалось закончить фразу: «Вот мама лиса, а это маленький лисёнок».

Образование прилагательных от существительных. Детям предлагалось закончить фразу: «Этот стол сделан из дерева, он какой?».

Оценка результатов обследования:

3 балла – выполнение всех заданий правильно, без ошибок;

2 балла – употребление в речи простых предлогов, трудности в употреблении одного-двух сложных предлогов. В заданиях, изучающих словообразовательные навыки, в случае неправильного употребления суффикса ребёнок образует правильную форму по аналогии;

1 балл – употребление в речи только простых предлогов, замена сложных предлогов на простые, замена падежных окончаний или использование И.п. на месте других падежных форм, неправильное использование суффиксов. Оказанная помощь не приводит к исправлению ошибки;

0 баллов – чистый отказ ребёнка от ответа, использование слов - фрагментов, отсутствие в речи предложно - падежных форм, повтор исходного слова без изменений.

6. Обследование связной речи.

Оборудование: серия сюжетных картинок.

Ребёнку предъявлялась серия из 3-х картинок. Он должен был выложить карточки в порядке, соответствующем сюжету. По картинкам ему предлагалось рассказать о том, что получилось.

В случае, если дошкольник распределял картинки в другой последовательности, экспериментатор оказывал ребёнку помощь (наводящие вопросы, указание на возможные противоречия).

Оценка результатов обследования:

3 балла - полное, точное, последовательное, грамматически правильное, быстрое, самостоятельное составление рассказа;

2 балла - пропуск отдельных деталей, единичные грамматические ошибки, короткие паузы. При повторном рассказывании, после оказания помощи (совместное рассматривание картинок, уточнение последовательности и деталей) - полное, точное, последовательное, грамматически правильное, быстрое, самостоятельное составление рассказа;

1 балл - наличие длительных пауз между отдельными высказываниями, наличие аграмматичных высказываний, наличие смысловых "лакун" в рассказе, отсутствие смысловой и синтаксической связи между высказываниями. При повторном рассказывании качество рассказа не улучшается;

0 баллов - рассказ - перечисление.

Также нами проводилось исследование психических функций детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня по различным вариантам нейропсихологических методик Марковской И.Ф., Цветковой Л.С., Симерницкой Э.Г.

7. Обследование двигательной сферы.

При изучении праксиса позы – кисти руки ребёнку предлагалось повторить за экспериментатором движения пальцами; динамического праксиса – выполнить последовательные движения: правой и левой рукой.

При изучении конструктивного праксиса ребёнку предлагалось скопировать фигуры, сделанные из палочек, спичек (квадрат, треугольник, лесенка).

Исследование орального праксиса проводилось посредством выполнения движений губ, языка, нижней челюсти.

Оценка результатов обследования:

3 балла – правильное выполнение заданий. Возможно замедленное выполнение, с предварительным поиском. Копирование фигур правильное. При выполнении пробы на оральный праксис ребёнок все движения выполняет правильно;

2 балла – неправильное расположение руки в пространстве, ребёнок не может найти нужный предмет набор движений, перебирает пальцы, помогает другой рукой с последующим правильным выполнением задания. Персеверации, стереотипные движения, корригируемые обучением или стимуляцией (проговариванием программы). Помощь оказана только при выкладывании сложной фигуры «лесенка», простые фигуры выкладываются самостоятельно. При обследовании орального праксиса выполнение упражнений замедленное, при выполнении серии движений – нарушения чёткости и частоты выполнения задания, возможны редкие синкинезии, незначительная саливация;

1 балл – при выполнении заданий ошибки более чем в половине движений с частичной коррекцией при помощи или при интенсивной стимуляции (вербальной регуляции, совместном выполнении) исследователя, при этом правильное выполнение не закрепляется и сразу переходит в ошибочное. Трудности запоминания программы, упрощение

программы. При конструировании «лесенки» трудности в воспроизведении всей фигуры, неправильное расположение фигуры в пространстве. При обследовании орального праксиса – гипер- или гипотонус языка, тремор, гиперсаливация, при выполнении движений отмечается появление содружественных движений, персеверации;

0 баллов – выраженная персевераторность движений, ребёнок воспроизводит позу только указательного пальца; невозможность копировать даже простые фигуры; при обследовании орального праксиса отмечалось наличие грубых нарушений.

8. Обследование процесса зрительного восприятия проводилось посредством опознания предметов на картинках в условиях силуэтного изображения, в условиях контурного изображения, неполных изображений предметов, в условиях зашумления, в условиях наложения.

Оценка результатов обследования:

3 балла – все ответы правильные. Ребёнок правильно узнаёт и называет предметы, но при рассмотрении «зашумленных» изображений сам прибегает к вспомогательным приёмам: обводит контуры пальцами, комментирует предположения словами. Опознаёт все 6 предметов.

2 балла – самостоятельно справляется только с более лёгкими вариантами заданий (№ 8.1, 8.2, 8.3), прибегает к помощи экспериментатора. Опознаёт 4-5 картинок в заданиях № 8.4, 8.5.

1 балл – и после помощи экспериментатора ребёнок выполняет задания № 8.4, 8.5 с ошибками. Опознаёт только один-два предмета в более лёгких заданиях, сложные задания не выполняет.

0 баллов – не справляется с заданиями.

9. Обследование особенностей сформированности акустического гнозиса проводилось на основе изучения ритма (воспроизведения по образцу): его оценки, воспроизведения простых и сложных ритмов.

Оценка результатов обследования:

3 балла – правильное выполнение всех заданий на оценку ритмов, правильное воспроизведение простых ритмов после 2-й попытки, сложных – после 3-й. Допускается выполнение задания в замедленном темпе;

2 балла – возможность исправления ошибок при предложении ребёнку самому просчитать заданный ритм, с большей частью заданий ребёнок справляется;

1 балл – преобладание ошибочных ответов, несмотря на помощь экспериментатора. Ребёнок воспроизводит простые ритмы и не справляется с воспроизведением сложных ритмов;

0 баллов – все ответы неправильные.

10. Обследование слухоречевой памяти проводилось посредством повторения отдельных слов (дом, мяч, стол, мыло, кот), их непосредственного и отсроченного воспроизведения.

Оценка результатов обследования:

3 балла – воспроизведение всех слов после первого предъявления. Заданная последовательность воспроизводилась после 1-2го раза. Отсроченное воспроизведение – не менее 4-х слов;

2 балла – воспроизведение после 2-ой попытки. Заданная последовательность стимулов воспроизводилась со 2-3го раза. Отсроченное воспроизведение – 4-х слов. Единичное влечение других близких по смыслу слов;

1 балл – неравномерность воспроизведения с тенденцией к уменьшению количества слов (4-3 слова). Отсроченное воспроизведение – 2-3 слова. Наличие посторонних слов;

0 баллов – невозможность воспроизведения полного объёма слов (1-2 слова) и удержания в памяти заданного порядка слов. Отказ от воспроизведения слов после влияния интерференции.

11. Обследование зрительно-предметной памяти проводилось на основе запоминания предметных картинок, их непосредственного воспроизведения, с учетом влияния интерференции.

Оценка результатов обследования:

3 балла – непосредственное воспроизведение всех картинок. Отсроченное воспроизведение – не менее 4-х картинок;

2 балла – воспроизведение после 2-й попытки или запоминание не мене 4-х картинок. Отсроченное запоминание 4-х предметных картинок;

1 балл – неравномерность воспроизведения с тенденцией к уменьшению. Воспроизведение не менее 3-х картинок. Отсрочено: 2-3 картинки. Указание на посторонние картинки как исходные;

0 баллов – непосредственное запоминание 1-2х картинок. Отказ от выполнения задания после влияния интерференции.

12. Обследование процессов внимания предполагало поиск заданной картинки среди ряда других (парные картинки), выполнение теста на произвольное последовательное прослеживание ряда предметов, на устойчивость внимания.

Оценка результатов обследования:

3 балла – правильное выполнение всех заданий. Скорость выполнения задания № 12.1 не превышает 40 секунд; скорость выполнения заданий № 12.2 и 12.3 не превышает 25 секунд;

2 балла – скорость выполнения задания № 12.1 не превышает 50 секунд. Выполнение задания № 12.2 возможно после 2-ой попытки. При выполнении задания № 12.3 возможна одна ошибка. Скорость выполнения заданий данной серии не превышает 35 секунд.

1 балл – скорость выполнения задания № 12.1 превышает 50 секунд. Выполнение задания № 12.2 возможно после 2-ой попытки, с отработкой программы выполнения в речевом плане. При выполнении задания № 12.3

возможны одна-две ошибки. Скорость выполнения заданий данной серии превышает 35 секунд.

0 баллов – помощь неэффективна, задание не выполняется.

Таким образом, изучение вышеуказанных параметров позволит выявить механизм недостаточной готовности ребёнка к обучению грамоте.

2.2 Анализ результатов констатирующего эксперимента

Экспериментальное исследование проводилось на базе МБДОУ «Детский сад № 296 г. Челябинска». В эксперименте приняли участие 10 воспитанников старшего дошкольного возраста с ОНР 3 уровня.

Готовность ребенка к обучению грамоте аналитико-синтетическим звуковым методом определяется возможностью осознания им звукового строя языка, т.е. переключения внимания от семантики слова к его звуковому составу – к умению услышать в слове отдельные звуки, понять, что они расположены в определенной последовательности.

Результаты изучения звукопроизношения у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 1.

Таблица 1 – Результаты изучения звукопроизношения у детей с ОНР III уровня

№	Имя	Оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	2
2	Юля П.	2
3	Лена Ф.	2
4	Ваня К.	2
5	Паша Е.	1
6	Денис Д.	2
7	Артём Б.	2
8	Андрей Б.	1
9	Наташа П.	1
10	Марина К.	2

О

шибки произношения оценивались с точки зрения наличия или отсутствия в речи детей фонетических (пропуски, искажения звуков) и

фонематических (смещение, замены звуков) нарушений. В первом случае можно говорить о преимущественном нарушении или недостаточной сформированности артикуляционной моторики; во втором – о недостаточной сформированности фонематического слуха или о его нарушениях. В случае наличия у детей в речи фонематических ошибок проявляется нестабильность всей языковой системы языка.

А

Анализ результатов исследования показывает, что 7 детей (70%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что у них присутствует нарушение произношения 1-2 звуков позднего онтогенеза (искажение, пропуск) при отсутствии замен и смешений.

П

По 1 баллу получили 3 ребёнка (30%), это свидетельствует о том, что у них присутствует нарушение произношения звуков в пределах одной фонетической группы (свистящие, шипящие, соноры, заднеязычные и т.д.); замены звуков носят устойчивый характер.

К

Кроме того, некоторые дети показали индивидуальные трудности. Так, у Андрея Б. при выполнении заданий отмечена повышенная

у

томляемость, высокая степень переключаемости, неумение удерживать внимание на задании определенное время. Павел Е. показал эмоциональную нестабильность (вплоть до проявления агрессии при возникновении трудностей в выполнении упражнений), большую физическую активность.

По 3 и 0 баллов никто из участников эксперимента не получил.

Результаты изучения слоговой структуры речи у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 2.

Таблица 2 – Результаты изучения слоговой структуры речи у детей с ОНР III уровня.

№	Имя	Оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	2
2	Юля П.	1
3	Лена Ф.	1
4	Ваня К.	1
5	Паша Е.	2
6	Денис Д.	2
7	Артём Б.	2
8	Андрей Б.	2
9	Наташа П.	1
10	Марина К.	2

При оценивании результатов обследования разное количество баллов получали дети, допустившие ошибки, искажающие слоговой состав слова (сокращение и добавление числа слогов), и те дошкольники, в речи которых встречались ошибки, искажающие звуковой состав слова (перестановки слогов, уподобление слогов и сокращения стечений согласных звуков). Причины ошибок первого типа – в затруднениях восприятия слогового контура, а второго – в трудностях нахождения и произнесения нужного звука.

Анализ результатов исследования показывает, что 6 детей (60%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что у них присутствует наличие единичных ошибок: перестановка звуков без искажений структуры слов сложного слогового состава (трёхсложные слова со стечениями согласных, односложные слова со стечением согласных в начале и в конце слова; двухсложные слова с двумя стечениями согласных, четырёхсложные слова). При более медленном повторе слова ошибки, допущенные ребёнком, были им исправлены.

По 1 баллу получили 4 ребёнка (40%), это свидетельствует о том, что у них присутствуют многочисленные ошибки при воспроизведении звуко-слоговой структуры слова, ошибки не исправляются ребёнком при оказании помощи; наличие ошибок, искажающих слоговой состав слова –

опускание слогов или добавление слогов, перестановка слогов в слове.

По 3 и 0 баллов никто из участников эксперимента не получил.

Результаты выявления специфических трудностей в различении дифференциальных признаков фонем у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 3.

Таблица 3 – Выявление специфических трудностей в различении дифференциальных признаков фонем у детей с ОНР III уровня

№	Имя	Оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	2
2	Юля П.	1
3	Лена Ф.	1
4	Ваня К.	1
5	Паша Е.	0
6	Денис Д.	2
7	Артём Б.	2
8	Андрей Б.	1
9	Наташа П.	0
10	Марина К.	2

Анализ результатов исследования показывает, что 4 детей (40%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что у них присутствует замедленный темп выделения заданного звука в ряду других звуков, единичные ошибки при выделении заданного слова из ряда других слогов; наличие единичных ошибок при дифференциации акустически или артикуляционно близких групп звуков и их исправление при повторном выполнении задания или замедленном темпе выполнения задания.

По 1 баллу получили 4 ребёнка (40%), это свидетельствует о том, что у них имеется наличие ошибок при выполнении первого и второго заданий из данной серии, затруднения при различении пар звуков по артикуляционным и по акустическим признакам, помощь эффективна при уменьшении объёма задания (слоговая цепочка из 2х слогов) или при поэтапном формировании действия.

0 баллов получили 2 детей (20%), это свидетельствует о том, что у

них имеется затруднение при выполнении всех заданий данной серии; оказанная помощь неэффективна.

По 3 балла никто из участников эксперимента не получил.

Результаты обследования лексического запаса у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 4.

Таблица 4 – Результаты обследования лексического запаса у детей с ОНР III уровня

№	Имя	Оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	2
2	Юля П.	2
3	Лена Ф.	2
4	Ваня К.	2
5	Паша Е.	2
6	Денис Д.	1
7	Артём Б.	1
8	Андрей Б.	1
9	Наташа П.	2
10	Марина К.	1

Анализ результатов исследования показывает, что 6 детей (60%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что у них присутствует точное и самостоятельное название существительных; при подборе глаголов и прилагательных к существительным возможным замены слов, близких по значению, однако при оказании помощи ребёнок справляется с заданием.

По 1 баллу получили 4 ребёнка (40%), это свидетельствует о том, что у них наблюдается ограничение словаря существительных двумя – тремя словами из всей лексической темы, значение которых полисеманлично; при назывании слова дети ориентируются на внешнее сходство предметов, общие понятия заменяются частным, замена одного слова другим по ситуации; словарь признаков и действий крайне ограничен (замена названий действий и признаков предмета самими названиями предметов).

По 3 и 0 баллов никто из участников эксперимента не получил.

Результаты обследования грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 5.

Таблица 5 – Результаты обследования грамматического строя речи у детей с ОНР III уровня.

№	Имя	Оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	2
2	Юля П.	2
3	Лена Ф.	2
4	Ваня К.	2
5	Паша Е.	2
6	Денис Д.	1
7	Артём Б.	1
8	Андрей Б.	1
9	Наташа П.	1
10	Марина К.	1

Анализ результатов исследования показывает, что 5 детей (50%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что у них присутствует употребление в речи простых предлогов, трудности в употреблении одного-двух сложных предлогов.

В заданиях, изучающих словообразовательные навыки, в случае неправильного употребления суффикса ребёнок образует правильную форму по аналогии.

По 1 баллу получили 5 детей (50%), это свидетельствует о том, что у них наблюдается употребление в речи только простых предлогов, замена сложных предлогов на простые, замена падежных окончаний или использование И.п. на месте других падежных форм, неправильное использование суффиксов. Оказанная помощь не приводит к исправлению ошибки.

По 3 и 0 баллов никто из участников эксперимента не получил.

Результаты обследования связной речи у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 6.

Таблица 6 – Результаты обследования связной речи у детей с ОНР III уровня.

№	Имя	Оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	2
2	Юля П.	2
3	Лена Ф.	2
4	Ваня К.	2
5	Паша Е.	2
6	Денис Д.	1
7	Артём Б.	1
8	Андрей Б.	1
9	Наташа П.	1
10	Марина К.	2

Анализ результатов исследования показывает, что 6 детей (60%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что у них присутствует пропуск отдельных деталей, единичные грамматические ошибки, короткие паузы.

При повторном рассказывании, после оказания помощи (совместное рассматривание картинок, уточнение последовательности и деталей) - полное, точное, последовательное, грамматически правильное, быстрое, самостоятельное составление рассказа.

По 1 баллу получили 4 детей (40%), это свидетельствует о том, что у них наблюдается наличие длительных пауз между отдельными высказываниями, наличие аграмматичных высказываний, наличие смысловых "лакун" в рассказе, отсутствие смысловой и синтаксической связи между высказываниями. При повторном рассказывании качество рассказа не улучшается.

По 3 и 0 баллов никто из участников эксперимента не получил.

Результаты обследования двигательной сферы у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 7.

Анализ результатов исследования показывает, что 5 детей (50%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что у них преобладает неправильное расположение руки в пространстве, ребёнок не может найти нужный набор движений, перебирает пальцы, помогает другой рукой с последующим правильным

выполнением задания.

Таблица 7 – Результаты обследования двигательной сферы у детей с ОНР III уровня.

№	Имя	Оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	2
2	Юля П.	2
3	Лена Ф.	2
4	Ваня К.	2
5	Паша Е.	1
6	Денис Д.	1
7	Артём Б.	1
8	Андрей Б.	2
9	Наташа П.	0
10	Марина К.	1

При обследовании орального праксиса выполнение упражнений замедленное, при выполнении серии движений – нарушения чёткости и частоты выполнения задания.

По 1 баллу получили 4 детей (40%), это свидетельствует о том, что у них наблюдаются ошибки более чем в половине движений с частичной коррекцией при помощи или при интенсивной стимуляции (вербальной регуляции, совместном выполнении) исследователя, при этом правильное выполнение не закрепляется и сразу переходит в ошибочное. Трудности запоминания программы, упрощение программы.

0 баллов получил 1 ребёнок (10%), это свидетельствует о том, что у него наблюдается выраженная персевераторность движений, ребёнок воспроизводит позу только указательного пальца; невозможность копировать даже простые фигуры; при обследовании орального праксиса отмечалось наличие грубых нарушений.

По 3 балла никто из участников эксперимента не получил.

Результаты обследования двигательной сферы у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 8.

Таблица 8 – Результаты обследования процесса зрительного восприятия у детей с ОНР III уровня.

№	Имя	Оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	2
2	Юля П.	2
3	Лена Ф.	2
4	Ваня К.	2
5	Паша Е.	1
6	Денис Д.	1
7	Артём Б.	1
8	Андрей Б.	1
9	Наташа П.	2
10	Марина К.	1

Анализ результатов исследования показывает, что 5 детей (50%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что они самостоятельно справляются только с более лёгкими вариантами заданий (№ 8.1, 8.2, 8.3), прибегают к помощи экспериментатора. Опознаёт 4-5 картинок в заданиях № 8.4, 8.5.

По 1 баллу получили 5 детей (50%), это свидетельствует о том, что они и после помощи экспериментатора выполняют задания № 8.4, 8.5 с ошибками.

Опознают только один-два предмета в более лёгких заданиях, сложные задания не выполняют.

По 3 и 0 баллов никто из участников эксперимента не получил.

По 2 балла получили дети, которые затруднялись в узнавании предмета в условиях наложения, в условиях зашумления. Самостоятельно справлялись только с более лёгкими вариантами заданий, прибегали к помощи экспериментатора.

Результаты обследования особенностей сформированности акустического гнозиса у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 9.

Анализ результатов исследования показывает, что 2 детей (20%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что им была дана возможность исправления ошибок при предложении ребёнку самому просчитать заданный ритм, с большей частью заданий справляются.

Таблица 9 – Результаты обследования особенностей сформированности акустического гнозиса у детей с ОНР III уровня

№	Имя	Оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	1
2	Юля П.	1
3	Лена Ф.	1
4	Ваня К.	1
5	Паша Е.	1
6	Денис Д.	2
7	Артём Б.	2
8	Андрей Б.	1
9	Наташа П.	1
10	Марина К.	1

По 1 баллу получили 8 детей (80%), это свидетельствует о том, что у них наблюдается преобладание ошибочных ответов, несмотря на помощь экспериментатора.

Дети воспроизводят простые ритмы и не справляются с воспроизведением сложных ритмов;

По 3 и 0 баллов никто из участников эксперимента не получил.

Результаты обследования особенностей сформированности акустического гнозиса у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 10.

Таблица 10 – Результаты обследования слухоречевой памяти у детей с ОНР III уровня.

№	Имя	Оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	2
2	Юля П.	2
3	Лена Ф.	1
4	Ваня К.	0
5	Паша Е.	2
6	Денис Д.	1
7	Артём Б.	0
8	Андрей Б.	2
9	Наташа П.	2
10	Марина К.	1

Анализ результатов исследования показывает, что 5 детей (50%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что у них наблюдается воспроизведение после 2-ой попытки. Заданная

последовательность стимулов воспроизводилась со 2-3го раза.
Отсроченное воспроизведение – 4-х слов.

Единичное вплетение других близких по смыслу слов.

По 1 баллу получили 3 детей (30%), это свидетельствует о том, что у них наблюдается неравномерность воспроизведения с тенденцией к уменьшению количества слов (4-3 слова).

Отсроченное воспроизведение – 2-3 слова. Наличие посторонних слов.

0 баллов получили 2 детей (20%), это свидетельствует о том, что у него наблюдается невозможность воспроизведения полного объёма слов (1-2 слова) и удержания в памяти заданного порядка слов.

Отказ от воспроизведения слов после влияния интерференции.

По 3 балла никто из участников эксперимента не получил.

Результаты обследования особенностей зрительно-предметной памяти у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 11.

Таблица 11 – Результаты обследования особенностей зрительно-предметной памяти у детей с ОНР III уровня.

№	Имя	Оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	2
2	Юля П.	2
3	Лена Ф.	1
4	Ваня К.	1
5	Паша Е.	1
6	Денис Д.	2
7	Артём Б.	2
8	Андрей Б.	2
9	Наташа П.	1
10	Марина К.	2

Анализ результатов исследования показывает, что 6 детей (60%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что у них наблюдается воспроизведение после 2-й попытки или запоминание не менее 4-х картинок. Отсроченное запоминание 4-х предметных картинок.

По 1 баллу получили 4 детей (40%), это свидетельствует о том, что у них наблюдается неравномерность воспроизведения с тенденцией к уменьшению. Воспроизведение не менее 3-х картинок. Отсрочено: 2-3 картинки. Указание на посторонние картинки как исходные.

По 3 и 0 баллов никто из участников эксперимента не получил.

Результаты обследования особенностей процессов внимания у детей с ОНР III уровня представлены в таблице 12.

Таблица 12 – Результаты обследования особенностей процессов внимания у детей с ОНР III уровня.

№	Имя	Оценка результатов обследования
1	Аня Ж.	1
2	Юля П.	1
3	Лена Ф.	1
4	Ваня К.	1
5	Паша Е.	2
6	Денис Д.	2
7	Артём Б.	1
8	Андрей Б.	1
9	Наташа П.	2
10	Марина К.	1

Анализ результатов исследования показывает, что 3 детей (30%) по итогу выполнения задания получили по 2 балла, что свидетельствует о том, что у них скорость выполнения задания № 12.1 не превышает 50 секунд. Выполнение задания № 12.2 возможно после 2-ой попытки. При выполнении задания № 12.3 возможна одна ошибка. Скорость выполнения заданий данной серии не превышает 35 секунд.

По 1 баллу получили 7 детей (70%), это свидетельствует о том, что у них скорость выполнения задания № 12.1 превышает 50 секунд. Выполнение задания № 12.2 возможно после 2-ой попытки, с отработкой программы выполнения в речевом плане. При выполнении задания № 12.3 возможны одна-две ошибки. Скорость выполнения заданий данной серии превышает 35 секунд.

По 3 и 0 баллов никто из участников эксперимента не получил.

Таким образом, подтверждаются предположения о том, что у детей с общим недоразвитием речи имеется недостаточный уровень развития компонентов к овладению грамотой, причем, чем ниже уровень речевого развития, тем более недоразвиты компоненты готовности к овладению грамотой и с такими детьми необходима углублённая коррекционная работа.

Общее недоразвитие речи проявляется в том, что сформированность фонематической системы, мелкой моторики, зрительно-пространственной ориентировки, чувства ритма значительно отличается от нормы.

Полученные данные свидетельствует о качественном отставании от возрастной нормы уровня подготовки к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи 3 уровня. Поэтому необходима специально организованная коррекционная работа по развитию связной речи детей указанной категории.

Выводы по главе 2

Для определения уровня готовности к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня мы изучали следующие устно - речевые навыки: произношение, членение фраз, интонирование; внутреннее – выбор падежа, рода, числа). Также изучали состояние психических процессов, которые необходимы для усвоения грамоты: зрительная память, акустический гнозис, слухо – речевая память.

После изучения вышеуказанных параметров, мы выяснили, что у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня недостаточно развита устная речь (связная речь, все сложные языковые процессы, словообразование, употребление сложных предлогов, сложных предложений и текстовых высказываний). Также наблюдаются

недостаточное развитие зрительного восприятия, трудности развития двигательных функций. Трудности развития могут быть пролонгированы в нарушения графо-моторной сферы.

В результате констатирующего эксперимента у старших дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровня мы выявили специфические особенности формирования готовности к обучению грамоте.

Результаты констатирующего эксперимента позволяют сделать выводы о необходимости организации такой коррекционной работы с детьми, имеющими общее недоразвитие речи, которая бы позволила скорректировать состояние компонентов готовности к овладению грамотой и снизить вероятность возникновения проблем при овладении письменной речью.

ГЛАВА 3. КОРРЕКЦИОННО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ РАБОТА ПО ПОДГОТОВКЕ К ОБУЧЕНИЮ ГРАМОТЕ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ

3.1 Содержание коррекционно-образовательной работы по подготовке к обучению грамоте детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в условиях образовательной организации

Дошкольники с ТНР - дети с выраженными речевыми/языковыми (коммуникативными) расстройствами – представляют собой разнородную группу не только по степени выраженности речевого дефекта, но и по механизму его возникновения, уровню общего и речевого развития, наличию/отсутствию сопутствующих нарушений.

Обучение дошкольников с ТНР требует специально созданных условий обучения, воспитания и развития.

К специальным условиям относят:

1.Создание развивающей предметно-пространственной образовательной среды, учитывающей особенности детей с ТНР.

2.Использование специальных дидактических пособий, технологий, методик и других средств обучения (в том числе инновационных и информационных), разрабатываемых образовательной организацией.

3.Реализацию комплексного взаимодействия, творческого и профессионального потенциала специалистов образовательных организаций при реализации АООП.

4.Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий с логопедом (не реже 2х раз в неделю).

5.Обеспечение эффективного планирования и реализации в организации образовательной деятельности, самостоятельной деятельности детей с ТНР, режимных моментов с использованием

вариативных форм работы, обусловленных учетом структуры дефекта детей с тяжелыми нарушениями речи.

Такой системный подход к пониманию специальных условий образования, обеспечивающих эффективность коррекционно-развивающей работы с детьми, имеющими тяжелые нарушения речи, позволит оптимально решить задачи их обучения и воспитания в дошкольном возрасте.

В дошкольной организации группу компенсирующей направленности создают при наличии специальных условий.

Цель - создание целостной системы, обеспечивающей оптимальные педагогические условия для коррекции нарушений в развитии речи детей (первичного характера), для освоения ими общеобразовательных программ дошкольного образования, а также подготовки детей к обучению в школе.

Основные задачи:

- коррекция нарушений устной речи детей: формирование правильного произношения, развитие лексических и грамматических средств языка, навыков связной речи;
- своевременное предупреждение возникновения нарушений чтения и письма;
- активизация познавательной деятельности детей;
- пропаганда логопедических знаний среди педагогов, родителей (законных представителей).

В настоящее время согласно требованиям Федерального государственного образовательного стандарта развивающая предметно-пространственная среда создается для развития индивидуальности каждого ребенка с учетом его возможностей, уровня активности и интересов.

Для выполнения этой задачи развивающая предметно-пространственная среда должна быть содержательно-насыщенной, трансформируемой, полифункциональной, вариативной, доступной и

безопасной, должна соответствовать индивидуальным, возрастным и гендерным особенностям воспитанников.

Развивающее пространство группы компенсирующей направленности для детей с тяжёлыми нарушениями речи организовано так, чтобы каждый ребёнок имел возможность упражняться, играть, наблюдать. Обстановка группы позволяет предусмотреть чередование специально организованных занятий и свободной деятельности детей, способствует реализации режима двигательной активности.

Создавая коррекционно-развивающую среду группы, мы стремились к тому, чтобы окружающая обстановка была комфортной, эстетичной, подвижной, вызывала стремление участия детей во всех видах деятельности (игровой, познавательной, театральной).

Образовательное пространство группы оснащено достаточным количеством материалов для игр и исследований, что позволяет детям найти себе дело и занятие по душе совместно со сверстниками и индивидуально.

Потребность в движении для детей нашей группы является важной задачей при организации предметно-развивающей среды. Для этого в раздевалке был создан физкультурный центр, который пользуется популярностью у детей, поскольку реализует их потребность в самостоятельной двигательной активности. Здесь дошкольники могут выполнять разные виды движений: прыжки с продвижением по извилистой дорожке, подлезание под дугу, игры с мячом, метание в цель. В этом центре имеется различное оборудование: мячи, обручи, мешочки, набитые песком, массажные коврики, разноцветные ленточки с колечками, атрибуты для проведения подвижных игр. Некоторые пособия, сделаны руками воспитателей и родителей.

Создание мини-музея «В гостях у сказки» стало неотъемлемой частью развивающей среды нашей группы. Экспонаты музея помогают

детям более подробно узнавать мир сказок, знакомиться с русским фольклором, способствуют развитию речи, воображению, мышлению, творческих способностей, коммуникабельности детей. В мини-музее происходит знакомство детей с различными видами театра, (пальчиковый театр, театр на руке, театр-пирамидка, настольный театр, театр игрушек). Каждый ребенок может выбрать именно тот театр, который ему наиболее близок и удобен. Встреча с куклой помогает детям расслабиться, снять напряжение, создать радостную атмосферу.

Центр «Учимся конструировать» содержит различные виды конструкторов (пластмассовые, деревянные, магнитные), способствует развитию детского творчества, конструкторских способностей. Любой конструктор дети легко перемещают в удобное для них место: на ковер, на стол. Дети, особенно мальчики, с удовольствием занимаются постройками, обыгрывая их, комбинируя с другими видами деятельности.

Центр «Будем говорить правильно». Речевая развивающая среда — это организованное окружение, наиболее эффективно влияющее на развитие разных сторон речи наших детей. В этом центре используются: настольно — печатные игры для формирования фонематического слуха, для обучения грамоте. Очень много дидактического материала для развития мелкой моторики: это буквы и кубики, сделанные из различных материалов для тактильной чувствительности; фасоль, крупа, камни, ракушки, пуговицы для ощупывания, для выкладывания букв и рисунков из них, различные виды мозаики, представляющие возможность нашим воспитанникам действовать индивидуально.

Мы систематизировали разнообразный практический материал для организации речевых игр: пособия для проведения артикуляционных упражнений, материалы для рассказывания, разнообразные дидактические, настольно-печатные игры, игры для развития мелкой моторики рук.

В речевом уголке находятся игры для развития речевого дыхания.

Правильное дыхание — залог успеха в освоении труднопроизносимых звуков. Используя дыхательную гимнастику, можно обеспечить предупреждение нервного перенапряжения, восстановить правильное речевое дыхание, создать положительный эмоциональный настрой, а также преодолеть речевые расстройства ребёнка. В этом уголке мы создали картотеку дыхательных упражнений и игр. Например, такие дидактические игры как, «Катись, карандаш», «Воздушный шарик», «Свистульки», «Мыльные пузыри», «Подуй в дудочку», «Ветерок». Также дети очень любят играть в «Футбол», но гол здесь нужно забить не ногами, а воздушной струёй.

Для развития речи используем набор предметных, сюжетных картинок; дидактические игры и пособия: «Профессии», «Кто, где живет?»; «Времена года», предметные картинки по лексическим темам; «Большие и маленькие» (употребление в уменьшительно-ласкательной форме); «Распорядок дня»; «Кем быть», «Мой дом», «В деревне», «Родная природа». Здесь дети продолжают учиться составлять рассказы по сюжетной картинке, по картинкам с фабульным развитием действия. Описывая предмет, рассматривая иллюстрацию, они учатся самостоятельно составлять план рассказа, а затем и сам рассказ.

В речевом уголке находятся пособия и дидактические игры для обучения грамоте: домики с твердыми и мягкими звуками; индивидуальные пособия для звукобуквенного анализа; игры «Делим слова на слоги»; «Найди себе пару»; «Чтение по слогам», «Я учу буквы»; «Найди место звука в слове»; «Прочитай по первым звукам», «Разложи картинки»; «Один — много», «Многозначные слова», «Антонимы», «Придумай слова со звуком»; «Четвёртый — лишний», «Цвет и форма», «Говори правильно», магнитная доска; наборы магнитных букв; кубики «Азбука в картинках»; разрезные картинки, домино. Деятельность детей в данном центре способствует развитию всех сторон речи.

Рядом с речевым уголком расположена детская библиотека.

Ежедневное чтение художественной литературы в детском саду, специальные занятия по художественной литературе оказывают большое влияние на познавательно-речевое развитие детей. На литературном материале дети усваивают сложные понятия: жанр, рифма, писатель, автор, иллюстрация, поэзия, поэт, эпитет и др. Введение понятия «сравнения» и работа с ним как со средством художественной выразительности оказывают большое влияние на богатство речи (образность, выразительность). Дети не только упражняются в умении выделить сравнения в художественных произведениях, но и участвуют в построении словосочетаний и предложений со сравнениями. При этом они учатся употреблять характерные для сравнения союзы: как, словно, будто. Систематический анализ произведений готовит детей к последующему более осознанному освоению структуры текста, правил построения связных высказываний. Дети начинают понимать, что любая сказка имеет главную идею, героев (действующих лиц), последовательность событий.

В центре представлены картотека словесных игр; речевые игры, дидактические игры; подборка стихов, загадок, пословиц на разную тематику; картинки по лексическим темам, разрезные картинки, сюжетные картинки для составления рассказов; игры на развитие мелкой моторики, шнуровки, печатные игры, кубики, пособия для развития дыхания.

Театральный центр. С целью речевого развития, развития эмоциональной сферы дошкольников в группе создан театральный уголок с разными видами театра (настольный, пальчиковый, Би-ба-бо, кукольный, теневой). Здесь расположились сказочные персонажи, выполненные из различных материалов. В инсценировке сказок дети учатся правильно выстраивать предложения, перевоплощаются в разных героев, меняя при этом интонацию, голос. Работа в этом уголке способствует обогащению словарного запаса детей, развивается память и связная, а также

диалогическая и монологическая речь.

Строительный центр. Строительный центр мы также используем для речевого и познавательного развития детей. Здесь содержится разнообразный строительный материал, который находится в свободном доступе для детей. Для построек имеются образцы моделей, схемы, рисунки. Дети с большим удовольствием строят. Проводим такие игры, как, «Профессия строитель», «Строим город», «Построй гараж для машины». При помощи таких наводящих вопросов (что находится перед домом? за домом? кто живёт в доме? кто пришёл в гости к кукле? что находится в доме?) развиваем умение детей составлять творческие рассказы, развиваем фантазию, в процессе таких игр дети, учатся понимать значения предлогов и правильно использовать их в речи (в, на, около, перед, под)

Центр природы. Он содержит календарь природы, разнообразный материал для экспериментирования, фигурки животных, дидактические игры, картинки и иллюстрации о природе, поделки из природного материала. В процессе выполнения опытов и исследований дети учатся составлять небольшие рассказы, размышлять, рассуждать и доказывать получают новые знания о предметах и явлениях. В центре природы продолжается работа по обогащению бытового, природоведческого, обществоведческого словаря, поощряется проявлений интереса к смыслу слов, совершенствуется умение использовать разные части речи в соответствии с их значением и целью высказывания.

Центр художественного творчества оснащен необходимым материалом для продуктивной и творческой деятельности детей (листы бумаги и альбомы, кисти, краски, карандаши, фломастеры, разноцветные мелки, трафареты, пластилин, доска для рисования мелками, подставки для работы с пластилином, баночки для воды). В распоряжении детей находятся также акварель, гуашь. Все доступно и безопасно, дети свободно

пользуются названным материалом. Здесь они в свободное время рисуют, лепят, выполняют аппликационные работы.

Центр математического развития. Интеллектуально — познавательная зона дает пищу для ума и эмоций. Логико-математические игры (блоки Дьенеша, «Копилка цифр», «Палочки Кюзейнера», лото, разрезные картинки — помогают интеллектуальному развитию внимания, памяти, мышления, развивают пространственные представления. В центре имеется раздаточный счетный материал, комплекты цифр, математических знаков, геометрических фигур, счетного материала для магнитной доски, набор объемных геометрических фигур, счетные палочки.

Центр сюжетно-ролевой игры. Мы создали необходимые условия для проведения сюжетно-ролевых игр, таких как, «Поликлиника», «Семья», «Магазин», «Школа», что способствует развитию ролевой речи детей, умению вести диалог с партнером — сверстником, партнером — взрослым.

Центр «Школа». Здесь мы помогаем детям в овладении выразительными средствами реализации роли (интонация, мимика, жесты).

Способствуем формированию умения творчески развивать сюжеты игры. Воспитываем дружбу, умение жить и работать в коллективе. Учим строить игру по предварительному коллективно составленному плану-сюжету.

Проводим беседы о школьных принадлежностях с использованием иллюстрированного материала. В процессе игры дети комментируют собственные действия, что содействует закреплению и развитию грамматического строя речи, обогащению словаря и совершенствованию разговорной речи.

Всё это помогает формировать представление об окружающей среде у детей, умению общаться, обогащать словарный запас словами профессионализмами, развивать у детей слуховое и зрительное внимание,

память, воображение, интонационную выразительность речи.

ИКТ-технологии позволяют формировать у детей умение ориентироваться в информационных потоках окружающего мира, овладевать практическими способами работы с информацией. Развиваются умения, позволяющие обмениваться информацией с помощью современных технических средств.

Интерактивная доска — универсальный инструмент, позволяющий любому педагогу организовать образовательный процесс так, чтобы у детей повысился интерес к занятиям, устойчивость внимания, скорость мыслительных операций. Работа с интерактивной доской позволяет по-новому использовать в образовательной деятельности дидактические игры и упражнения, коммуникативные игры, проблемные ситуации, творческие задания.

Видеоигровые презентации дают возможность изучить новый материал, просмотреть картины, увеличить изображение, детально рассмотреть, интерактивные презентации— задания развивают, не только логическое и абстрактное мышление детей, помогают сформировать навыки необходимые для обучения в школе: принимать самостоятельные решения, быстро переключаться с одной деятельности на другую. При этом использование ИКТ на ООД по развитию речи позволяет перейти от объяснительно-иллюстрированного способа обучения к деятельностному, при котором ребенок становится активным субъектом, а не пассивным объектом педагогического воздействия. Это способствует осознанному усвоению знаний дошкольникам.

В распоряжении детей находятся такие игры, как «Фабрика игрушек», «Мы фермеры», «Библиотека», «Консервный завод», «Поход в лес», «Стадион», «Дог-шоу», «Путешествие на батискафе», «Полет в космос» и др. Атрибуты к играм подобраны так, чтобы создать условия для реализации интересов детей в разных видах игр. Эстетичность и

современность материалов вызывают у детей желание играть, позволяет комбинировать различные сюжеты, создавать новые игровые образы.

Организованная таким образом развивающая предметно-пространственная среда в группе компенсирующей направленности создаёт возможности для успешного устранения речевого дефекта, преодоления отставания в речевом развитии и позволяет ребёнку проявлять свои способности не только на занятиях, но и в свободной деятельности, стимулирует развитие творческих способностей, самостоятельности, инициативности, помогает утвердиться в чувстве уверенности в себе, а значит, способствует всестороннему гармоничному развитию личности.

В образовательном учреждении имеются необходимые специальные учебные пособия и дидактические материалы для проведения коррекционно-образовательной деятельности с обучающимися с тяжёлыми нарушениями речи.

Игровые дидактические пособия предназначены для совместной деятельности с детьми старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи.

Эти игры помогут детям освоить трудные формы словоизменения, способы образования слов, помогут формированию предложно-падежных конструкций у дошкольников с общим недоразвитием речи. Данные пособия можно использовать на индивидуальных и подгрупповых занятиях.

В приложении А представлены учебно-методические пособия и дидактические материалы для обучающихся с ОНР III уровня.

Основной формой организации коррекционно-развивающей работы являются групповые (фронтальные), подгрупповые и индивидуальные логопедические занятия.

Периодичность подгрупповых и индивидуальных занятий (НОД)

определяется тяжестью нарушения речевого развития воспитанников.

При планировании и проведении занятий(НОД) учителя-логопеда, воспитателей, других специалистов и определении их места в целостной системе работы ДОО учитывается их соответствие СанПиН. Фронтальные, подгрупповые занятия (НОД) позволяют эффективно решать те задачи развития речи и коррекции ее недостатков, которые являются приоритетными для всех или большинства воспитанников группы. Дополнительно такие занятия формируют у воспитанников умение войти в заданный темп работы, следовать общим инструкциям, оценивать достижения партнера, ориентироваться на лучшие образцы речи и т.д. Технология проведения фронтальных / подгрупповых/ занятий (НОД) варьируется в зависимости от задач и этапа коррекционной работы, возраста детей, уровня их речевого и общего развития. В основе занятий (НОД) с воспитанниками лежит тематический принцип.

Продолжительность группового логопедического занятия:

- в старшей группе 25 минут;
- в подготовительной к школе группе 30 минут.

Продолжительность подгруппового занятия составляет 20-30 минут, продолжительность индивидуального занятия – 15-20 минут.

Ежедневно, во второй половине дня, по заданию учителя-логопеда проводятся групповые и индивидуальные занятия воспитателями групп (Логочас).

Подгрупповые и индивидуальные логопедические занятия проводятся с учетом режима работы дошкольного отделения, режима дня и психофизических особенностей развития детей дошкольного возраста.

Периодичность подгрупповых и индивидуальных занятий определяется тяжестью нарушения речевого развития детей.

Индивидуальные занятия проводятся не менее двух-трех раз в неделю.

Ключевые позиции в организации коррекционно — речевой работы в условиях ДООУ (группы) для детей с нарушениями речи принадлежат логопеду.

В функционал которого входит:

- диагностическая;
- профилактическая;
- коррекционно- педагогическая;
- организационно- методическая
- консультативная
- координирующая
- контрольно-оценочная деятельность.

Игнорирование хотя бы одной из них неизбежно приводит к дефицитности других и снижению качества коррекционной работы с детьми в целом.

Работой по образовательной области «Речевое развитие» руководит учитель-логопед, другие специалисты образовательного учреждения подключаются к работе и планируют образовательную деятельность в соответствии с рекомендациями учителя-логопеда.

В работе по образовательной области «Познавательное развитие» принимают участие воспитатели, педагог-психолог, учитель-логопед. Педагог-психолог организует работу по сенсорному развитию, развитию высших психических функций, становлению сознания, развитию воображения и творческой активности, совершенствованию эмоционально-волевой сферы, а воспитатели работают над развитием познавательной мотивации, формированием познавательных действий, первичных представлений о себе, других людях, объектах окружающего мира, о свойствах и отношениях объектов окружающего мира.

Учитель-логопед помогает воспитателям выбрать адекватные методы и приемы работы с учетом индивидуальных особенностей и

возможностей каждого ребенка с нарушениями речи, и этапа коррекционной работы.

Ведущими специалистами в области «Социально-коммуникативное развитие» выступают воспитатели и учитель-логопед при условии поддержки со стороны специалистов ДООУ и родителей воспитанников.

В образовательной области «Художественно-эстетическое развитие» принимают участие воспитатели, музыкальный руководитель и учитель-логопед.

Работу в образовательных области «Физическое развитие» осуществляют инструктор по физическому воспитанию при обязательном подключении остальных педагогов и родителей дошкольников.

В логопедической группе коррекционное направление работы является приоритетным, так как целью его является выравнивание речевого и психофизического развития детей. Все педагоги следят за речью детей и закрепляют речевые навыки, сформированные учителем-логопедом. Кроме того, все специалисты и родители воспитанников под руководством учителя-логопеда занимаются коррекционно-развивающей работой, участвуют в исправлении речевого нарушения и связанных с ним процессов.

Воспитатели, музыкальный руководитель, инструктор по физическому воспитанию осуществляют все мероприятия, предусмотренные Программой, занимаются физическим, социально-коммуникативным, познавательным, речевым, художественно-эстетическим развитием детей.

Таким образом, коррекционная работа по преодолению недоразвития речи у детей осуществляется в результате комплексной психолого-медико-педагогической помощи. Комплексное психолого-медико-педагогическое сопровождение воспитанников предполагает выбор и реализацию образовательного маршрута в соответствии с особыми образовательными

потребностями ребенка, преодоление затруднений в освоении образовательной программы дошкольного образования. Устранение речевых нарушений у воспитанников требует комплексного подхода, объединения усилий всех специалистов ДОО, поскольку речевые нарушения связаны с целым рядом причин как биологического, так психологического и социального характера. Специалисты, осуществляющие сопровождение ребёнка, реализуют следующие профессиональные функции:

- диагностическую (определяют причину трудности с помощью комплексной диагностики);
- проектную (разрабатывают на основе принципа единства диагностики и коррекции индивидуальный маршрут сопровождения);
- сопровождающую (реализуют индивидуальный маршрут сопровождения);
- аналитическую (анализируют результаты реализации образовательных маршрутов).

Учитывая индивидуальные особенности каждого ребенка с нарушениями речи, специалисты ДОО намечают единый комплекс совместной коррекционно-педагогической работы, направленной на формирование и развитие двигательной, интеллектуальной, речевой и социально-эмоциональной сфер развития личности ребенка-дошкольника.

3.2 Анализ результатов контрольного эксперимента

Для того что бы определить эффективность взятой нами методики по подготовке детей к обучению грамоте детей с ОНР мы провели контрольную диагностику и сравнили ее с начальной и наглядно представили в виде таблиц. Сравнение результатов показало, что выбранная нами методика повлияла на повышение состояния готовности к обучению грамоте старших дошкольников с ОНР.

Сравнительный анализ степени сформированности звукопроизношения детей с ОНР III уровня представлен в таблице 13.

Таблица 13 – Сравнительный анализ изучения звукопроизношения детей с ОНР III уровня.

№	Имя	Оценка результатов обследования до коррекционной работы	Оценка результатов обследования после коррекционной работы
1	Аня Ж.	2	3
2	Юля П.	2	3
3	Лена Ф.	2	3
4	Ваня К.	2	3
5	Паша Е.	1	2
6	Денис Д.	2	3
7	Артём Б.	2	2
8	Андрей Б.	1	2
9	Наташа П.	1	3
10	Марина К.	2	3

Исходя из таблицы, мы видим разницу уровня звукопроизношения у детей с ОНР III уровня. Почти у всех детей уровень звукопроизношения был приближен к 3 баллам, а именно, после применения коррекционной работы стало чёткое и правильное произношение всех звуков изолированно и во фразовой речи;

Сравнительный анализ изучения слоговой структуры речи детей с ОНР III уровня представлен в таблице 14.

Таблица 14 – Сравнительный анализ изучения слоговой структуры речи детей с ОНР III уровня

№	Имя	Оценка результатов обследования до коррекционной работы	Оценка результатов обследования после коррекционной работы
1	Аня Ж.	2	2
2	Юля П.	1	2
3	Лена Ф.	1	2
4	Ваня К.	1	3
5	Паша Е.	2	3
6	Денис Д.	2	3
7	Артём Б.	2	3
8	Андрей Б.	2	3
9	Наташа П.	1	2
10	Марина К.	2	2

Исходя из таблицы, мы видим повышение уровня изучения слоговой структуры речи детей с ОНР III уровня, а именно, после применения коррекционной работы практически у всех детей стало правильное воспроизведение звукослоговой структуры всех слов; иногда присутствует наличие единичных ошибок: перестановка звуков без искажений структуры слов сложного слогового состава (трёхсложные слова со стечениями согласных, односложные слова со стечением согласных в начале и в конце слова; двухсложные слова с двумя стечениями согласных, четырёхсложные слова). При более медленном повторе слова ошибки, допущенные ребёнком, были им исправлены.

Сравнительные результаты выявления специфических трудностей в различении дифференциальных признаков фонем детей с ОНР III уровня представлены в таблице 15.

Таблица 15 – Сравнительные результаты выявления специфических трудностей в различении дифференциальных признаков фонем детей с ОНР III уровня

	Имя	Оценка результатов обследования до коррекционной работы	Оценка результатов обследования после коррекционной работы
1	Аня Ж.	2	3
2	Юля П.	1	2
3	Лена Ф.	1	2
4	Ваня К.	1	3
5	Паша Е.	0	2
6	Денис Д.	2	2
7	Артём Б.	2	3
8	Андрей Б.	1	2
9	Натasha П.	0	2
10	Марина К.	2	3

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что после проведения коррекционной работы практически все дети правильно выполнили все задания данной серии и лишь у некоторых прослеживается замедленный темп выделения заданного звука в ряду других звуков,

единичные ошибки при выделении заданного слова из ряда других слогов; наличие единичных ошибок при дифференциации акустически или артикуляционно близких групп звуков и их исправление при повторном выполнении задания или замедленном темпе выполнения задания.

Сравнительные результаты обследования лексического запаса детей с ОНР III уровня представлены в таблице 16.

Таблица 16 – Сравнительные результаты обследования лексического запаса детей с ОНР III уровня

№	Имя	Оценка результатов обследования до коррекционной работы	Оценка результатов обследования после коррекционной работы
1	Аня Ж.	2	3
2	Юля П.	2	3
3	Лена Ф.	2	3
4	Ваня К.	2	3
5	Паша Е.	2	2
6	Денис Д.	1	3
7	Артём Б.	1	2
8	Андрей Б.	1	3
9	Наташа П.	2	2
10	Марина К.	1	3

Исходя из полученных данных, мы видим, что после проведения коррекционной работы, практически все дети стали точно самостоятельно выполнять все задания и лишь у некоторых имеются пробелы в знаниях.

Сравнительные результаты обследования грамматического строя речи детей с ОНР III уровня представлены в таблице 17.

Исходя из полученных данных, мы видим, что после проведения коррекционной работы практически все дети выполнили все задания правильно, без ошибок и лишь у некоторых присутствует употребление в речи простых предлогов, трудности в употреблении одного-двух сложных предлогов. В заданиях, изучающих словообразовательные навыки, в случае неправильного употребления суффикса ребёнок образует правильную форму по аналогии.

Таблица 17 – Сравнительные результаты обследования грамматического строя речи детей с ОНР III уровня

№	Имя	Оценка результатов обследования до коррекционной работы	Оценка результатов обследования после коррекционной работы
1	Аня Ж.	2	3
2	Юля П.	2	3
3	Лена Ф.	2	3
4	Ваня К.	2	2
5	Паша Е.	2	2
6	Денис Д.	1	3
7	Артём Б.	1	3
8	Андрей Б.	1	2
9	Натasha П.	1	2
10	Марина К.	1	2

Сравнительные результаты обследования грамматического строя речи детей с ОНР III уровня представлены в таблице 18.

Таблица 18 – Сравнительные результаты обследования грамматического строя речи детей с ОНР III уровня

№	Имя	Оценка результатов обследования до коррекционной работы	Оценка результатов обследования после коррекционной работы
1	Аня Ж.	2	3
2	Юля П.	2	3
3	Лена Ф.	2	3
4	Ваня К.	2	2
5	Паша Е.	2	2
6	Денис Д.	1	2
7	Артём Б.	1	2
8	Андрей Б.	1	2
9	Натasha П.	1	2
10	Марина К.	2	3

Исходя из полученных данных, мы видим, что после проведения коррекционной работы практически все дети стали полно, точно, последовательно, грамматически правильно, быстро, самостоятельно составлять рассказ, и лишь у некоторых в рассказе присутствует пропуск

отдельных деталей, единичные грамматические ошибки, короткие паузы. Сравнительные результаты обследования двигательной сферы детей с ОНР III уровня представлены в таблице 19.

Таблица 19 – Результаты обследования двигательной сферы детей с ОНР III уровня

№	Имя	Оценка результатов двигательной сферы	Оценка результатов двигательной сферы
1	Аня Ж.	2	3
2	Юля П.	2	3
3	Лена Ф.	2	3
4	Ваня К.	2	3
5	Паша Е.	1	2
6	Денис Д.	1	3
7	Артём Б.	1	3
8	Андрей Б.	2	3
9	Наташа П.	0	2
10	Марина К.	1	3

Исходя из полученных данных, мы видим, что практически все дети правильно выполнили задание. Возможно замедленное выполнение, с предварительным поиском. Копирование фигур правильное. При выполнении пробы на оральный праксис ребёнок все движения выполняет правильно и лишь у некоторых детей неправильное расположение руки в пространстве, ребёнок не может найти нужный предмет набор движений, перебирает пальцы, помогает другой рукой с последующим правильным выполнением задания. Персеверации, стереотипные движения, корригируемые обучением или стимуляцией (проговариванием программы). Помощь оказана только при выкладывании сложной фигуры «лесенка», простые фигуры выкладываются самостоятельно. При обследовании орального праксиса выполнение упражнений замедленное, при выполнении серии движений – нарушения чёткости и частоты выполнения задания, возможны редкие синкинезии, незначительная саливация;

Сравнительные результаты обследования зрительного восприятия детей с ОНР III уровня представлены в таблице 20.

Таблица 20 – Результаты обследования процесса зрительного восприятия детей с ОНР III уровня

№	Имя	Оценка результатов обследования до коррекционной работы	Оценка результатов обследования после коррекционной работы
1	Аня Ж.	2	3
2	Юля П.	2	3
3	Лена Ф.	2	2
4	Ваня К.	2	3
5	Паша Е.	1	2
6	Денис Д.	1	2
7	Артём Б.	1	1
8	Андрей Б.	1	2
9	Натasha П.	2	2
10	Марина К.	1	2

Исходя из полученных данных, можно сделать вывод, что после проведения коррекционной работы практически все дети правильно выполнили задание. У некоторых наблюдалось неправильное расположение руки в пространстве, ребёнок не может найти нужный предмет набор движений, перебирает пальцы, помогает другой рукой с последующим правильным выполнением задания.

Сравнительные результаты обследования особенностей сформированности акустического гнозиса детей с ОНР III уровня представлены в таблице 21.

Таблица 21 – Результаты обследования особенностей сформированности акустического гнозиса детей с ОНР III уровня

№	Имя	Оценка результатов обследования до коррекционной работы	Оценка результатов обследования после коррекционной работы
1	Аня Ж.	1	2
2	Юля П.	1	2
3	Лена Ф.	1	1
4	Ваня К.	1	2
5	Паша Е.	1	2
6	Денис Д.	2	3
7	Артём Б.	2	2
8	Андрей Б.	1	2
9	Натasha П.	1	2
10	Марина К.	1	2

Исходя из полученных данных, мы видим, что после проведения коррекционной работы практически у всех детей все ответы правильные. Дети правильно узнают и называют предметы, но при рассмотрении «зашумленных» изображений сами прибегают к вспомогательным приёмам, и лишь некоторые дети самостоятельно справляются только с более лёгкими вариантами заданий.

Сравнительные результаты обследования особенностей сформированности акустического гнозиса детей с ОНР III уровня представлены в таблице 22.

Таблица 22 – Результаты обследования слухоречевой памяти детей с ОНР III уровня

№	Имя	Оценка результатов обследования до коррекционной работы	Оценка результатов обследования после коррекционной работы
1	Аня Ж.	2	3
2	Юля П.	2	3
3	Лена Ф.	1	2
4	Ваня К.	0	1
5	Паша Е.	2	2
6	Денис Д.	1	2
7	Артём Б.	0	1
8	Андрей Б.	2	3
9	Натasha П.	2	2
10	Марина К.	1	2

Исходя из полученных выше данных, можно сделать вывод, что после проведения коррекционной работы практически все дети правильно выполнили все задания на оценку ритмов и лишь у некоторых детей просматривается возможность исправления ошибок при предложении ребёнку самому просчитать заданный ритм, с большей частью заданий ребёнок справляется.

Результаты обследования особенностей зрительно-предметной памяти детей с ОНР III уровня представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Результаты обследования особенностей зрительно-

предметной памяти детей с ОНР III уровня

№	Имя	Оценка результатов обследования до коррекционной работы	Оценка результатов обследования после коррекционной работы
1	Аня Ж.	2	3
2	Юля П.	2	3
3	Лена Ф.	1	2
4	Ваня К.	1	1
5	Паша Е.	1	2
6	Денис Д.	2	2
7	Артём Б.	2	3
8	Андрей Б.	2	2
9	Наташа П.	1	2
10	Марина К.	2	2

Исходя из полученных выше данных, можно сделать вывод, что после проведения коррекционной работы практически все дети непосредственно воспроизводят все картинки. Отсроченное воспроизведение – не менее 4-х картинок и лишь некоторые дети воспроизводят после 2-й попытки или запоминают не мене 4-х картинок. Отсроченное запоминание 4-х предметных картинок;

Результаты обследования особенностей процессов внимания детей с ОНР III уровня представлены в таблице 23.

Таблица 23 – Результаты обследования особенностей процессов внимания детей с ОНР III уровня

№	Имя	Оценка результатов обследования до коррекционной работы	Оценка результатов обследования после коррекционной работы
1	Аня Ж.	1	2
2	Юля П.	1	2
3	Лена Ф.	1	2
4	Ваня К.	1	1
5	Паша Е.	2	3
6	Денис Д.	2	3
7	Артём Б.	1	2
8	Андрей Б.	1	2
9	Наташа П.	2	3
10	Марина К.	1	2

Исходя из полученных выше данных, можно сделать вывод, что после проведения коррекционной работы практически все дети правильно выполнили все задания. Скорость выполнения задания № 12.1 не превышает 40 секунд; скорость выполнения заданий № 12.2 и 12.3 не превышает 25 секунд и лишь у некоторых детей скорость выполнения задания № 12.1 не превышает 50 секунд. Выполнение задания № 12.2 возможно после 2-ой попытки. При выполнении задания № 12.3 возможна одна ошибка. Скорость выполнения заданий данной серии не превышает 35 секунд.

После проведения коррекционной работы у многих детей заметно улучшились результаты по всем исследуемым параметрам. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов показал, что использование в коррекционной работе специально подобранных методик способствовало значительному повышению готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровня.

Коррекционно-развивающая работа осуществлялась нами в форме подгрупповых и индивидуальных занятий.

Успешность формирования готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи в высокой мере зависело от качества выполнения предложенных детям упражнений, от степени участия родителей и педагогов в коррекционно-логопедической работе.

Выводы по главе 3

С целью выявления эффективности проведенной коррекционно-логопедической работы по формированию готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи мы провели контрольный эксперимент. Результаты контрольного эксперимента мы сравнили с результатами констатирующего эксперимента.

Сравнение результатов констатирующего и контрольного экспериментов показало, что проведенная нами коррекционная логопедическая работа по специально подобранным методикам способствовала повышению состояния готовности к обучению грамоте старших дошкольников с общим недоразвитием речи 3 уровня.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам констатирующего эксперимента у всех детей исследуемой группы с общим недоразвитием речи отмечались нарушения пространственных представлений, фонематического слуха, чувства ритма, координации движений руки, недоразвитие грамматических навыков.

В процессе коррекционной работы дети овладели такими умениями, которые способствовали развитию фонематического слуха: уточнять артикулирование звука, дифференцировать фонематически сходные звуки, определять наличие или отсутствие звука в слове; определять место и количество звуков в слове.

Работа по улучшению состояния готовности старших дошкольников с общим недоразвитием речи к обучению грамоте проводилась посредством специальных логопедических игр и упражнений, включающих задания по развитию навыков звукового анализа. Коррекционные занятия включали также упражнения, направленные на развитие пространственных представлений, чувство ритма, координации движений, артикуляционной и мелкой моторики, необходимые для правильного артикулирования звуков и развития графомоторных навыков.

Для того что бы определить эффективность взятой нами методики по подготовке детей к обучению грамоте детей с ОНР мы провели контрольную диагностику и сравнили ее с начальной. Сравнение результатов показало, что выбранная нами методика повлияла на повышение состояния готовности к обучению грамоте старших дошкольников с ОНР.

Контрольный эксперимент показал положительную динамику данной работы по сравнению с констатирующим экспериментом.

Успешная коррекционная работа по повышению состояния готовности к обучению грамоте предполагала индивидуальный подход,

учитывалась структура дефекта и особенности развития высших психических функций старших дошкольников изучаемой категории.

Таким образом, мы экспериментально подтвердили гипотезу о том, что у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня можно скорректировать трудности, отрицательно влияющие на обучение детей грамоте посредством специальных коррекционных логопедических занятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Аванесов, В.Н. Дидактическая игра как форма организации обучения в детском саду [Текст] // Умственное воспитание дошкольника /под ред. Н.Н. Подьякова. - М.: 2000. -263с.
2. Баряева Л. Б. Программа воспитания и обучения дошкольников с интеллектуальной недостаточностью [Текст] / Л. Б. Баряева, О. П. Гаврилушкина, А. П. Зарин, Н. Д. Соколова. – СПб., 2003. – 320 с.
3. Белопольская, Н. Л. Психологическая диагностика и коррекция развития детей с интеллектуальной недостаточностью [Текст] / Н. Л. Белопольская – М., 2004. – 26 с.
4. Бизинова О. А. Развитие монологической речи у дошкольников [Текст] : учебное пособие для студ. высш. учебных заведений / О. А. Бизинова. – Нижневартовск, 2014. – 235 с.2.
5. Болотова И. О. Современные педагогические методы и технологии по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста // Молодой ученый. — 2016. — №7.6. — С. 35-38. 3.
6. Бондаренко А.К. Дидактические игры в детском саду /А.К. Бондаренко. – М.: Просвещение 2011. – 160с.
7. Борякова Н. Ю. Практикум по развитию мыслительной деятельности у дошкольников [Текст] / Н. Ю. Борякова, А. В. Соболева, В. В. Ткачева. – М., 2011. – 103 с.
8. Борякова Н. Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция задержки психического развития [Текст] / Н. Ю. Борякова. – М., 2012. – 107 с.
9. Брунов Б. П. Воспитание детей с проблемами в интеллектуальном развитии [Текст] : учеб. пособие / Б. П. Брунов. – Красноярск, 2006. – 208 с.4.

10. Брынзарей Ю. Г. Педагогу об игре дошкольника: пособие для педагогов учреждений дошкольного образования / Ю. Г. Брынзарей, С. Н. Галенко. — Мозырь: Белый Ветер, 2014 – 111 с.
11. Воробьева В. К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи [Текст] : учеб. пособие / В. К. Воробьева – М. : Астрель, Транзиткнига, 2006. – 158 с.
12. Глухов В. П. Основы коррекционной педагогики и специальной психологии [Текст] : учеб. - метод. пособие для пед. и гуманитарных вузов / В. П. Глухов – М. : МГГУ им. Шолохова, 2011. – 612 с.
13. Глухов В. П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В. П. Глухов. – М., 2004. – 168 с.
14. Головей Л. А. Практикум по возрастной психологии [Текст] / Л. А. Головей, Е. Ф. Рыбалко. – СПб., 2012. – 109 с.
15. Диагностика нарушений речи у детей и организация логопедической работы в условиях дошкольного образовательного учреждения [Текст] : сб. методических рекомендаций. – СПб., 2011. – 111 с.
16. Екжанова Е.А. Коррекционно-развивающее обучение и воспитание [Текст] : программа дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением интеллекта / Е. А. Екжанова, Е. А. Стребелева. – М., 2005. – 272 с.
17. Закрепина А. В. Умственно отсталые дети: синдромы, педагогическое изучение, коррекционная помощь [Текст] / А. В. Закрепина // Дошкольное воспитание. – 2012. – №1 – С. 58-66.
18. Исаев Д. Н. Умственная отсталость у детей и подростков / Д. Н. Исаев. – СПб., 2003. – 382 с.

19. Катаева А. А. Дошкольная олигофренопедагогика [Текст] : учебник для студентов высших учебных заведений / А. А. Катаева, Е. А. Стребелева – М., 2001. – 204 с.
20. Катаева А.А., Стребелева Е.А. Дидактические игры и упражнения в обучении умственно отсталых дошкольников [Текст] : Кн. для учителя.—М.: «БУК-МАСТЕР», 1993.— 191 с.
21. Кукушкин В. С. Коррекционная педагогика [Текст] / под ред. В. С. Кукушкина – Ростов на Дону: МарТ, 2013. – 123 с.
22. Лалаева Р. И. Особенности речевого развития умственно отсталых школьников [Текст] / Р. И. Лалаева // Дефектология. – 2003. – №3 – С.29-33.
23. Леонтьев А. А. Основы психолингвистики [Текст] : учебник для студ. высш. учеб. заведений. – М., 2008. – 288 с.
24. Логинова Е. А. Нарушения письма. Особенности их проявления и коррекции у младших школьников с задержкой психического развития [Текст] : учебное пособие / под ред. Л. С. Волковой. – СПб., 2004. – 208 с.
25. Лурия А. Р. Язык и сознание [Текст] / под ред. Хомской. – М., 2013. – 165 с.
26. Мамонько О. В. Формирование игровой и речевой деятельности дошкольников с интеллектуальной недостаточностью [Текст] : учеб. метод. пособие / О. В. Мамонько, М. И. Хотько – Минск: БГПУ, 2007. – 45 с.
27. Мастюкова Е. М. Специальная педагогика. Подготовка к обучению детей с особыми проблемами в развитии. Ранний и дошкольный возраст [Текст] / Е. М. Мастюкова. – М., 2003. – 311 с.
28. Мишина Г. А. Становление речи как психологического средства [Текст] : автореф. дис. д. психол. наук / Г.А. Мишина. – М., 2012. – 38 с.

29. Мозговой В. М. Основы олигофренопедагогики : учеб. пособие для студ. сред. учеб. заведений / В. М. Мозговой, И. М. Яковлева, А. А. Еремина.— М. : Академия, 2006. – 224 с.
30. Пашковская Л. А. Педагогическая технология развития связной речи дошкольников с использованием моделирования [Текст] : диссертация / Л. А. Пашковская. – Екатеринбург, 2002. – 154 с.
31. Петрова В. Г. Психология умственно отсталых школьников [Текст]: учебное пособие / В. Г. Петрова, И. В. Белякова. – М., 2002. – 160 с.
32. Пилипенко А. В. Коррекционная педагогика с основами специальной психологии [Текст] : учеб. пособие / А. В. Пилипенко. – Владивосток: Мор. гос. ун-т, 2008. – 45 с.
33. Пузанов Б. П. Обучение детей с нарушениями интеллектуального развития (олигофренопедагогика) [Текст] / под ред. Б. П. Пузанова, Н. П. Коняева – М.: Академия, 2010. – 94 с.
34. Соботович Е. Ф. Речевое недоразвитие у детей и пути его коррекции [Текст] / Е. Ф. Соботович. – М., 2003. – 160 с.
35. Специальная дошкольная педагогика [Текст]: учебник для студентов высших учебных заведений / под ред. Е. А. Стребелевой – М., 2013. – 352 с.
36. Стребелева Е. А. Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии [Текст] / Е. А. Стребелева. – М., 2011. – 213 с.
37. Ступак Л. В. Онтогенез диалогической речи [Текст] / Л. В. Ступак // Специальное образование. – 2012 – №3 – С. 109-113.
38. Ушакова О. С. Методика развития речи детей дошкольного возраста [Текст] : учеб-метод. пособие для воспитателей дошк. образоват. учреждений / О. С. Ушакова, Е. М. Струнина – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2004. – 288 с.

39. Ушакова О. С. Развитие речи дошкольников [Текст] / О. С. Ушакова. – М., 2001. – 256 с.
40. Филичева Т.Б. Особенности формирования речи у детей дошкольного возраста [Текст] / Т. Б. Филичева. – М., 2000. – 314 с.
41. Ходакова Л. А. Особенности эмоциональной сферы умственно отсталых школьников / Ходакова Л. А., Вареничева О. В. [Текст] // Коррекционная педагогика: теория и практика. – 2009. – № 5 – С. 56-65.
42. Шаманская Н. Интерактивные методы [Текст]// «Дошкольное воспитание» №8 2008, 24с.

ПРИЛОЖЕНИЕ

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Учебно-методические пособия и дидактические материалы для обучающихся с ОНР III уровня

УМК учителя-дефектолога

Наименование коррекционно-педагогической работы	Перечень документации, пособий, игр, литературы, оборудования.
<i>Программы и материалы, дополняющие программы</i>	<p>Примерная общеобразовательная программа дошкольного образования «От рождения до школы» Н.Е. Веракса, Т.С. Комарова, М.А. Васильева, М., МОЗАИКА-СИНТЕЗ, 2014</p> <p>«Программа воспитания и обучения дошкольников с задержкой психического развития» Л.Б. Баряева, Е.А. Логинова, СПб ЦДК проф Л.Б. Баряевой, 2010.</p> <p>"Программа логопедической работы по преодолению общего недоразвития речи у детей" Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова</p> <p>«Примерная программа коррекционно-развивающей работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи с 3 до 7 лет» Н.В. Нищева СПб, Детство-Пресс, 2012</p> <p>Примерная адаптированная основная образовательная программа для дошкольников с тяжелыми нарушениями</p>

	<p>речи / Л. Б. Баряева, Т.В. Волосовец, О.П. Гаврилушкина, Г.Г. Голубевал.</p> <p>В. Лопатина, Н. А. Ноткина, Т. С. Овчинникова, Н. Н.Яковлева.; Под. ред. проф. Л. В. Лопатиной. — СПб., СПб, 2014</p> <p>«Программы дошкольных образовательных учреждений компенсирующего вида для детей с нарушением речи»</p> <p>Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина, Т.В. Туманова, С.А. Миронова,</p> <p>А.В. Лагутина М.: Просвещение, 2013.</p>
<p><i>Документация дефектолога</i></p> <p><i>учителя-</i></p>	<p>Диагностические карты (по количеству детей).</p> <p>Список детей для занятий с учителем-дефектологом.</p> <p>Циклограмма профессиональной деятельности.</p> <p>График работы дефектологического кабинета.</p> <p>Журнал учёта посещаемости детьми коррекционных занятий.</p> <p>Годовые задачи организации коррекционно – педагогической работы на учебный год.</p> <p>Перспективное планирование.</p> <p>Понедельное комплексно-тематическое планирование.</p> <p>Тетради индивидуальной работы с воспитанниками.</p> <p>Тетради рекомендаций учителя-дефектолога родителям воспитанников.</p>

	<p>Журнал взаимосвязи учителя – дефектолога с воспитателями групп и специалистами.</p> <p>Календарный план работы на учебный год.</p> <p>Консультативный материал для родителей (законных представителей),</p>
<p><i>Диагностический материал (материал для обследования речи и интеллекта)</i></p>	<p>О.Б. Иншакова «Альбом логопеда».</p> <p>Л.Г. Парамонова «Ваш ребенок на пороге школы».</p> <p>Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст.</p> <p>Л.С. Цветкова. Методика нейропсихологической диагностики детей.</p> <p>А.В. Семенович. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте</p> <p>Е.А. Стребелева Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии (наглядный материал).</p> <p>С.Д. Забрамная «Диагностический материал»</p> <p>В.С. Володина Альбом по развитию речи «Говорим правильно»</p> <p>Пирамидки, матрешки, вкладыши деревянные, пазлы тематические, кубики, разрезные картинки, счетные палочки.</p>
<p><i>Высшие психические функции</i></p>	

<p><i>Развитие зрительного и слухового внимания, памяти, восприятия</i></p>	<p><i>мышления,</i></p> <p>Сборные картинки – пазлы.</p> <p>Сборные картинки – кубики.</p> <p>Разборные игрушки: пирамидки, вкладыши.</p> <p>Звучащие игрушки: колокольчик, дудочка, свисток</p> <p>Коробочки с сыпучими наполнителями, издающие разные звуки.</p> <p>Деревянная головоломка, «Пифагор»,</p> <p>«Собери круг»</p> <p>Парные картинки, игра «Мемори»</p> <p>Счетные палочки.</p> <p>Лото/ Домино.</p> <p>Зашумлённые картинки и др.</p>
<p><i>Развитие мелкой моторики</i></p>	<p>Шнуровки.</p> <p>Игры с прищепками.</p> <p>Трафареты для обводки и штриховки.</p> <p>Игры, упражнения для развития тонких движений пальцев рук и кистей.</p> <p>Массажеры для рук.</p> <p>Массажёр Су-джок.</p> <p>Вкладыши тематические.</p> <p>Конструкторы, счетные палочки и др.</p>
<p><i>Развитие фонематического</i></p>	<p>Цветные круги (красные, синие, зелёные).</p>

<p><i>слуха и звукового анализа и синтеза, подготовка к обучению грамоте</i></p>	<p>Звуковая мозаика.</p> <p>К Дидактическая игра «Ой, кто это?», «Ой, что это?» (деление слов на слоги)</p> <p>Доска настенная (большая)- магнитно – маркерная.</p> <p>Магнитные буквы.</p> <p>Фонетические рассказы и сказки. Часть 1,2,3 (для детей 5-7 лет) Созонова Н., Куцина Е., Хрушкова Н.</p> <p>200 занимательных упражнений с буквами и звуками для детей 5-6 лет Костылева Н.Ю.</p> <p>Кроссворды, ребусы.</p>
<p><i>Развитие лексико-грамматического строя и связной речи</i></p>	<p>Дидактический материал для развития лексико-грамматических категорий по лексическим темам — раздаточный материал, плакаты.</p> <p>Иллюстративный материал, подобранный с учётом лексических тем – в книгах. Игры в картинках с предлогами.</p> <p>Наборы сюжетных картинок для составления простых предложений.</p> <p>Наглядный материал для составления рассказов по картине, по серии картин «Что сначала, что потом».</p> <p>Схемы для составления описательных рассказов – мнемотаблицы.</p> <p>Карточки на классификацию предметов.</p> <p>Рассказы о временах года. Осень. Зима. Весна..</p>

Пособия

Графические диктанты.

100 и 1 игра для развития ребенка. Г.Сташевская

Коврограф «ларчик» Харько Т.Г., Воскобович В.В.

Методическое пособие «Преодоление общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста» Т.Б.Филичева

«Ознакомление с окружающим миром учащихся с задержкой психического развития» С.Г. Шевченко

Методическое пособие «Альбом для логопеда» О.Б. Иншакова

Н.Э. Теремкова «Логопедические домашние задания для детей 5 – 7 лет» альбомы №№ 1,2,3,4

Н.В. Нищева Тетрадь №1; №2 для средней логопедической группы детского сада

Н.В. Нищева Тетрадь №1; №2; №3 для обучения грамоте детей дошкольного возраста

О.И. Крупенчук «Уроки логопеда» (комплексная методика подготовки ребенка к школе) для детей 4-6 лет

Р.Н. Бунеев Е.В. Бунеева «По дороге к азбуке» части №№ 3,4

«Математика в детском саду» Метлина Л.С.

«Развитие элементарных математических представлений» И.А.Морозова, М.А.Пушкарева

«Интегративная модель математического образования

дошкольников с задержкой психического развития»

Л.Б. Баряева,

Е.В. Колесникова «Математические ступеньки»
(математика для детей 4-5; 5-6; 6-7)

Тетрадь с заданиями для развития детей «рисует по клеточкам» Тетрадь №1; №2

**Методическая литература
(ЭОР)**

1. Агранович З.Е. В помощь логопедам и родителям: СПб. домаш. заданий для преодоления недоразвития фонемат. стороны речи у ст. дошкольников. СПб.: Детство-Пресс, 2004.

2. Агранович З.Е. Сборник домашних заданий в помощь логопедам и родителям для преодоления лексико-грамматического недоразвития речи у дошкольников с ОНР.

СПб.: Детство-Пресс, 2003.

3. Алтухова Н.Г. Научитесь слышать звуки. СПб.: Издательство «Лань», 1999.

4. Голубева Г.Г. Коррекция нарушений фонетической стороны речи у дошкольников: Методическое пособие. СПб.: Издательство РГПУ им. А. И. Герцена: Союз, 2000

5. Гомзяк О.С. Говорим правильно. Конспекты занятий по развитию связной речи в подготовительной к школе логогруппе. М.: Издательство ГНОМ и Д, 2007.

6. Иншакова О. Б. Альбом для логопеда. М., 1998

7. Крупенчук О. И, Воробьева Т. А. Мяч и речь. СПб,

2001

8. Крупенчук О. И. Научите меня говорить правильно! СПб, 2001

9. Лалаева Р.И., Серебрякова Н.В. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников (формирование лексики и грамматического строя). СПб.: СОЮЗ, 1999.

10. Нищева Н. В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с общим недоразвитием речи. — СПб.: Детство-Пресс, 2004.

11. Баряева Л.Б. Интегративная модель СПб 2005

12. Н.Я. Семаго, М.М. Семаго. Диагностический альбом для оценки развития познавательной деятельности ребенка. Дошкольный и младший школьный возраст. Изд: М.: Айрис-пресс 2005г.

13. Л.С. Цветкова. Методика нейропсихологической диагностики детей. М.: Педагогическое общество России, 2000г

14. А.В. Семенович. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте М.: «Академия» 2002г.

15. Е.А. Стребелева Формирование мышления у детей с отклонениями в развитии (наглядный материал). «Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС» 2007г

16. С.Д. Забрамная «Диагностический материал» «Гуманитарный издательский центр

	ВЛАДОС»: 2000г 17. В.С. Володина Альбом по развитию речи «Говорим правильно» М.:ЗАО «РОСМЕН-ПРЕСС» 2006г.
Оборудование кабинета	Детские столы. Детские стулья. Шкафы для пособий. Магнитная доска. Коврограф Лампа дневного освещения.
Технические средства обучения	Компьютер, принтер

УМК учителя-логопеда

Раздел коррекционно-развивающей работы	Перечень пособий, игр, литературы, оборудования.
Развитие речевого дыхания	Игра «Кто спрятался за занавеской?» Ватные шарики.
Развитие подвижности артикуляционного аппарата	Настенное зеркало. Индивидуальное зеркало. Шпатели (одноразовые). Перчатки стерильные.
Автоматизация и дифференциация	Наборы предметных картинок для

<p><i>звуков</i></p>	<p>автоматизации</p> <p>и дифференциации звуков в словах.</p> <p>Наборы парных картинок.</p> <p>Картинки на разные звуки.</p> <p>Альбомы по автоматизации звуков.</p> <p>Альбом «Автоматизация звука в игровых упражнениях».</p> <p>Рабочая тетрадь по развитию речи на звуки Р, Рь.</p> <p>Звуковые дорожки для автоматизации поставленных звуков.</p> <p>Игровые пособия по автоматизации звуков С, З, Ц, Ш, Ж, Щ, Ч, Л, Р.</p> <p>Дидактические игры «Парные картинки» на звуки:</p> <p>С-З-Ц, Ш-Ж-Щ-Ч, Р-Л.</p> <p>Игры для автоматизации изолированного звука, в слогах:</p> <p>Азбука в картинках;</p>
<p><i>Развитие фонематического слуха и звукового анализа и синтеза, подготовка к обучению грамоте</i></p>	<p>Цветные звуковые круги (красные, синие, зелёные).</p> <p>Звуковая мозаика.</p> <p>Дидактическая игра «Звуковой домик»</p>

	<p>(деление слов на слоги)</p> <p>Магнитные буквы.</p> <p>Фонетические рассказы и сказки. Часть 1,2,3 (для детей 5-7 лет) Созонова Н., Куцина Е., Хрушкова Н.</p> <p>200 занимательных упражнений с буквами и звуками для детей 5-6 лет Костылева Н.Ю.</p> <p>Кроссворды, ребусы.</p>
<p><i>Развитие лексико-грамматического строя и связной речи</i></p>	<p>Дидактический материал для развития лексико-грамматических категорий по лексическим темам — раздаточный материал, плакаты.</p> <p>Иллюстративный материал, подобранный с учётом лексических тем – в книгах. Игры в картинках с предлогами.</p> <p>Наборы сюжетных картинок для составления простых предложений.</p> <p>Наглядный материал для составления рассказов по картине, по серии картин «Что сначала, что потом». Схемы для составления описательных рассказов – мнемотаблицы.</p> <p>Карточки на классификацию предметов.</p> <p>Рассказы о временах года. Осень. Зима. Весна.</p> <p>Созонова Н., Куцина Е.</p> <p>Составляем рассказы по картинкам. Тетрадь</p>

	<p>для детей 5-6 лет</p> <p>Бортникова Е.</p> <p>Говорим правильно в 6-7 лет. Картинный материал к конспектам занятий по развитию связной речи в подготовительной к школе логогруппе Гомзяк О.С.</p>
<i>Развитие слухового внимания</i>	<p>Звучащие игрушки: колокольчик, дудочка, свисток</p> <p>Коробочки с сыпучими наполнителями, издающие разные звуки.</p>
<i>Развитие мышления, зрительного внимания, памяти</i>	<p>Сборные картинки – пазлы.</p> <p>Сборные картинки – кубики.</p> <p>Разборные игрушки: пирамидки, вкладыши.</p> <p>Деревянная головоломка,</p> <p>«Собери квадрат»</p> <p>Парные картинки, игра «Мемори»</p> <p>Счетные палочки.</p> <p>Лото/ Домино.</p> <p>Зашумлённые картинки.</p>
<i>Развитие мелкой моторики</i>	<p>Шнуровки.</p> <p>Игры с прищепками.</p> <p>Трафареты для обводки и штриховки.</p>

	<p>Игры, упражнения для развития тонких движений пальцев рук и кистей.</p> <p>Массажеры для рук.</p> <p>Массажёр «Ипликатор Кузнецова».</p> <p>Вкладыши тематические.</p> <p>Конструкторы.</p> <p>Графические диктанты.</p> <p>100 и 1 игра для развития ребенка.</p> <p>Г.Сташевская</p>
--	---

УМК Педагога-психолога

Область применения	Название
Познавательная сфера	<p>Пособие «Чей хвостик»</p> <p>Набор «Разрезные картинки»</p> <p>Пирамидка маленькая</p> <p>Мягкие вкладыши «Геометрические фигуры»</p> <p>Игра настольно-печатная «Семья»</p> <p>Игра «Части и целое»</p> <p>Игра «Что из чего сделано»</p> <p>Игра «Свойства»</p> <p>Игра «Формы»</p> <p>Игра «Признаки»</p> <p>Пособие «Найди, что не подходит»</p> <p>Набор картинок-лабиринтов</p> <p>Карточки с изображением диких животных</p> <p>Карточки с изображением деревьев</p>

	<p>Набор карточек с цифрами</p> <p>Набор карточек с изображением животных, птиц, фруктов</p> <p>Настольная игра «Почемучка 1, 2, 3»</p> <p>Развивающая игра на развитие мышления «Формы»</p> <p>Пазлы крупные</p> <p>Настольная игра «Подбери предмет» (наложенные изображения)</p> <p>Пособие «Круглый год»</p> <p>Набор «Последовательные картинки»</p> <p>Набор карточек «Найди отличия»</p> <p>Набор карточек «Что лишнее»</p> <p>Игра «Профессии»</p> <p>Счетные палочки и образцы</p> <p>Карточки с названиями месяцев года и дней недели</p> <p>Игра-карточки «Что изменилось»</p> <p>Игра «Развиваем логику»</p> <p>Пособие «Найди заплатку»</p> <p>Игра «Размышляйка»</p> <p>Настольная игра «Почемучка 4»</p> <p>Пазлы мелкие</p> <p>Пособие «Найди пары»</p>
Эмоционально-личностная сфера	<p>Набор «Пальчиковые фигурки»</p> <p>Игрушки</p> <p>Набор карточек с изображением настроений</p>

	Настольная игра «Зоопарк настроений» Зинкевич-Евстигнеева Т.Д. «Практикум по сказкотерапии»
Развитие речи (мелкой моторики)	Короб с горохом Пазлы МозаИка Пирамидка Куб с прорезями, соответствующих фигур Картотека игр Счетные палочки
Зрительная гимнастика	Плакат для зрительной гимнастики
Дыхательная гимнастика	Игра «Веселый футбол» Игра «Осенние листья» Игра «Снежинки»
Арт-терапия	Краски Карандаши Фломастеры Бумага для рисования Картон Цветная бумага

Дидактические игры и пособия, разработанные воспитателями группы компенсирующей направленности:

I. «Умные кубики»

Данное игровое пособие представляет собой серию кубиков, на гранях которых даны символы и картинки дидактических игр или упражнений.

Оно многофункционально, вариативно. Каждый кубик может быть использован, как самостоятельно, так и в сочетании с другими, по усмотрению педагога.

Цель: развитие звукопроизводительной и лексико-грамматической сторон речи с использованием развивающего дидактического пособия «Умные кубики».

Задачи:

1. Всесторонне подготовить ребенка к проводимой коррекционной работе: вызывать интерес к занятиям; развивать слуховое внимание, память, фонематическое восприятие в играх и специальных упражнениях;
2. Формировать произносительные умения и навыки: устранить дефект звукопроизношения;
3. Формировать связную речь как средство и форму мыслительной деятельности: развивать навыки связного высказывания; формировать навык последовательности, связности, точное и четкое формирование мысли в процессе подготовки связного высказывания;
4. Развивать лексический запас и грамматический строй речи в процессе практической деятельности;
5. Формировать полноценные общеучебные умения и навыки.

Игровые задания с дидактическим пособием «Умные Кубики»

Игра №1 «Передай кубик»

Цель: закрепить умения употреблять существительные с прилагательными в роде и в числе.

Ход игры: Дети по очереди передают кубик друг другу, произнося считалочку:

Раз, два, три, четыре, пять,

Будешь кубик ты вращать!

Ребенок, на котором закончилась считалка называет картинку на грани кубика, правильно согласовывая с цветом (например, синяя вода, зеленая трава)

Игра №2 «Волшебный мешочек»

Цель: Развитие связной речи у старших дошкольников.

Ход игры: ребенок встряхивает мешочек с кубиками и высыпает на стол.

Используя те картинки, что выпали на гранях кубика, ребенок составляет предложения. (Например, зайчик сидит в траве).

Игра №3 «Кубики - предлоги»

Цель: развивать умение правильно употреблять предлоги, выделять их в предложении, составлять с ними предложения.

Ход игры: педагог по порядку расставляет кубики, ребенок по заданным картинкам и схемам должен составить предложения. (Например, ворона летит над крышей дома).

Игра №4 «Придумай предложение»

Цель: Развивать связную речь и правильное употребление предлогов.

Выделять их в предложении, составлять с ними предложения.

Ход игры: Педагог предлагает ребенку схему предложения на гранях кубика.

На гранях кубика вместо картинок изображены вопросительные знаки и схема предлога. Ребенок, используя данную схему, должен составить словосочетания. (Например, зайчик в лесу). Можно усложнить задание,

добавив

кубик с символами действий. (Например, рыба плавает в воде).

II. «Поле чудес»

Пособие состоит из комплектов «полей» с цветными и черно – белыми предметными картинками. Цветные предметные картинки подобраны по лексическим темам. Также в комплект входят кубики с цветовым и числовым обозначениями.

Цель: формирование лексико-грамматических категорий, развитие связной речи, развитие умения согласовывать существительные с прилагательными и числительными в роде, числе и падеже.

Задачи:

1. Всесторонне подготовить ребенка к проводимой коррекционной работе: вызывать интерес к занятиям; развивать слуховое внимание, память, фонематическое восприятие в играх и специальных упражнениях;
2. Формировать произносительные умения и навыки: устранить дефект звукопроизношения;
3. Формировать связную речь как средство и форму мыслительной деятельности: развивать навыки связного высказывания; формировать навык последовательности, связности, точное и четкое формирование мысли в процессе подготовки связного высказывания;
4. Развивать лексический запас и грамматический строй речи в процессе практической деятельности;
5. Формировать полноценные общеучебные умения и навыки.

Игровые задания с дидактическим пособием «Поле чудес»

Игра №1

Цель: развитие умения согласовывать существительные с числительными в роде.

Ход игры: в начале игры уточняем с ребенком числа и основные цвета.

Ребенок бросает кубик с числовым обозначением и крутит барабан. Затем он называет предмет, на который указывает стрелка, правильно согласовывая с числовым обозначением на кубике. (Например, четыре платья).

Игра №2

Цель: Развитие умения согласовывать существительные с прилагательными и числительными в роде и падеже.

Ход игры: Ребенок бросает кубик с числовым обозначением и крутит барабан. Затем он называет предмет, согласовывая его со цветом и числом (например, пять зеленых огурцов).

Игра №3

Цель: Развитие умения согласовывать существительные с прилагательными и числительными в роде и падеже.

Ход игры: в этой игре картинки представлены без цвета. Ребенок бросает оба кубика и с полученными цветовыми и числительными обозначениями составляет словосочетание, состоящее из существительного, числительного и прилагательного. (Например, четыре зеленых ведра, два красных мяча). Также можно предложить ребенку составить предложения с этими словосочетаниями.

III. «Домик – пазл «Родственные слова»

В пособие входит домик из картона с выемкой для пазлов и несколько

комплектов пазлов, на которых нарисованы картинки однокоренных слов.

Цель: познакомить детей с родственными словами посредством организации игровой деятельности.

Задачи: формирование словообразовательных навыков:

1. Познакомить ребенка с морфологическим составом слова;
2. Уточнить понимание смыслового значения слова;
3. Развивать навык подбора родственных слов;
4. Обогащение словарного запаса.
6. Развивать фонематическое восприятие, логическое мышление, мелкую моторику.

Игровые задания с дидактическим пособием

«Домик- пазл «Родственные слова».

Игра №1

Перед игрой педагог с ребенком уточняет понятие «родственные слова». Затем объясняет слово, а ребенок сам отгадывает и называет то понятие, о котором говорил педагог.

Например, зимой на крышах, на земле, на деревьях лежит белый холодный ... что? (снег). Будем подбирать «слова-родственники» к слову «снег» и заселять их в наш домик.

Ребенок находит пазлы с картинками «слов-родственников» к слову «снег» и складывает в выемку домика. Также можно предложить ребенку образовать новые слова. Педагог акцентирует внимание на понятии, и что от него образовались слова. В конце игры подводит итог - слова «родственники» и все они произошли от слова «снег».

Если позволяет развитие ребенка, то педагог называет слово, а ребенок его

объясняет.

Игра №2

Ребенку предлагается сложить пазлы с предметными картинками родственных слов и сказать, что общего между этими предметами. Ребенок должен самостоятельно определить главное слово, от которого произошли остальные слова, затем найти данную картинку и вложить в выемку на крыше домика. Можно использовать различные стихи.