



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

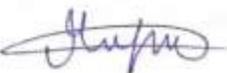
**ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫЕ ТЕСТОВЫЕ ЗАДАНИЯ КАК
СРЕДСТВО КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ
СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
46,19 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 17 » 02 2023 г.
И.о. зав. кафедрой Э, У и П
 Корнесов Д.Н.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-409-112-3-1
Мельник Дарья Николаевна 

Научный руководитель:
к.ю.н., доцент
Якупов В.Р. 

Челябинск
2023

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	2
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ КАК ФОРМЫ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	5
1.1. Цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе....	5
1.2. Тестовые задания как средство контроля учебных достижений: понятие и виды	12
1.3. Особенности разработки тестовых заданий в контексте обучения правовым дисциплинам	24
Выводы по первой главе.....	37
ГЛАВА 2. АНАЛИЗ БАЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКА ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО».....	39
2.1. Анализ опыта использования в НОУ СПО «ЧЮК» дифференцированных тестовых заданий как средства контроля по дисциплине «Уголовное право».....	39
2.2. Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Уголовное право», реализуемой в НОУ СПО «ЧЮК».....	45
Выводы по второй главе.....	56
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	58
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	63

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. Педагогический контроль и оценивание знаний и умений учащихся - важнейший элемент образовательного процесса. Его роль неопределима. Результаты контроля, их анализ - показатель успешности реализации всей педагогической деятельности. Требования к педагогическому контролю в современное время обусловлены необходимостью решения ряда важнейших задач: объективно оценить полученные знания, умения и навыки обучающегося, определить их глубину, качество, степень соответствия учебной цели, управлять познавательной деятельностью обучающихся. Проблема повышения надежности и эффективности контроля качества образования всегда была актуальной и подходить к её решению стоит со всей серьёзностью. В связи с этим в настоящее время ведется серьезная научно-исследовательская и практическая работа по разработке и апробации различных систем педагогического мониторинга, построенные преимущественно на нормативном тестовом контроле знаний и умений обучающихся. Повышение эффективности и качества обучения в организациях среднего профессионального образования (СПО) обусловлено определением объективной информации об исходном уровне знаний студентов и его изменении, которые фиксируют увеличение, либо снижение уровня знаний в процессе обучения.

Степень разработанности темы в литературе. Изучением вопросов преподавания в области дисциплины «Уголовное право» занимаются такие российские ученые как Е. Горяева, А.В. Решетников. Теоретические и практические исследования дисциплины «Уголовное право» в сфере образования только разворачиваются. Плодотворно работают в данном направлении А.П. Панкрухин, О.В. Сагинова, Л. Корчагова и другие. Однако на данном этапе развития общества выявлены новые проблемы в системе преподавания учебной дисциплины «Уголовное право», связанные с определением наиболее эффективных методов контроля усвояемости ее студентами.

Актуальность, теоретическая значимость и недостаточная разработанность данной проблемы определили выбор темы исследования: «Разработка и применение тестовых заданий в процессе изучения правовых дисциплин в профессиональной образовательной организации».

Объект исследования: тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений.

Предмет исследования: дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования: теоретическое обоснование и разработка тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Уголовное право», реализуемой в НОУ СПО «ЧЮК».

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие **задачи:**

1. Рассмотреть цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе
2. Рассмотреть тестовые задания как средство контроля учебных достижений и особенности их разработки
3. Провести анализ опыта использования дифференцированных тестовых заданий как средства контроля учебных достижений по дисциплине «Уголовное право» в НОУ СПО «ЧЮК»
4. Разработать дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Уголовное право» для целей НОУ СПО «ЧЮК»

Методы исследования:

- теоретические методы (анализ, обобщение и систематизация психолого–педагогической, методической литературы и исследований по проблеме);
- эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта; включенное наблюдение учебной деятельности учащихся в процессе

теоретических и практических занятий; анализ процесса и результатов учебной деятельности учащихся; беседа).

Практическая значимость исследования: разработанные в результате проведенного исследования дифференцированные тестовые задания могут быть использованы преподавателями НОУ СПО «ЧЮК» в целях контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Уголовное право».

База исследования: основная исследовательская работа проводилась на базе профессионального образовательного учреждения "Челябинский юридический колледж" (находящегося по адресу: 454112, г. Челябинск, проспект Победы, д.290).

Структура работы: работа состоит из введения, 1 главы, включающей теоретическую часть, вывода по первой главе, 2 главы, содержащей практическую работу по разработке дифференцированных тестовых заданий как средство контроля качества учебных достижений по дисциплине «Уголовное право», вывода по второй главе, заключения и списка используемой литературы.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗРАБОТКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ТЕСТИРОВАНИЯ КАК ФОРМЫ КОНТРОЛЯ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ПРАВОВЫХ ДИСЦИПЛИН В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1. Цели, функции и принципы контроля знаний в учебном процессе

Контроль знаний студентов является составной частью процесса обучения. по определению, контроль – это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения. От его правильной организации во многом зависят эффективность управления учебно-воспитательным процессом и его качество. Проверка знаний учащихся должна давать сведения не только о правильности или неправильности конечного результата выполненной деятельности, но и о ней самой: соответствует ли форма действий данному этапу усвоения. Правильно поставленный контроль учебной деятельности студентов позволяет преподавателю оценивать получаемые ими знания, умения и навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиться поставленных целей обучения. Все это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей учащихся и активизации их самостоятельной работы на занятиях [6].

Теоретические представления о содержании контроля берут свое начало с конца XVIII – начала XIX в. Они носили наипростейший характер и в основном касались проверки и оценки репродуктивных знаний учащихся: педагог предлагал определенный образец, за воспроизведение которого выставлялись оценки. В целом в XVIII и XIX вв. контроль рассматривался исключительно в контексте принуждения к обучению, подводил итог определенным его результатам и акцентировал воспитательные функции оценок[11].

К XIX в. многие страны стали уделять большее внимание личности обучаемого, в результате чего обострилась проблема объективности и

справедливости оценивания знаний. Например, в России для совершенствования средств и методов контроля на начальном этапе обучения для отсева малоспособных детей предлагались специальные испытания (Прокопович), осуществлялись проверка условий самостоятельной работы учащихся во внеучебное время (С.С.Татищев), оценка внимательности учащегося (К.Д.Ушинский), среди учащихся проводился еженедельно самоанализ ошибок и затруднений (К.М.Новиков) и др. [11].

В начале XX в. в России все интенсивнее нарастали гуманистические тенденции. При осуществлении педагогического контроля уделялось внимание индивидуальным психологическим характеристикам учащихся, их подготовленности к началу обучения, семейным условиям и социально-экономической среде. Результаты контроля и дополнительную информацию об учащемся предлагалось выражать в оценочных суждениях и отметках [12].

В истории были и попытки отмены контроля. 31(18) мая 1918 г. согласно Постановлению Наркомпроса обесценивалась роль контроля в образовательном процессе: были отменены баллы, экзамены и индивидуальные проверки учащихся. Но несмотря на директивные документы Наркомпроса, большинство педагогов, озабоченные качеством обучения, старались любыми способами сохранить текущий контроль, приспособив его к официальной позиции органов управления образованием. Отмена экзаменов и проверок в 1918 г. привела к снижению качества знаний учащихся, ухудшению дисциплины и мотивации учебной деятельности, что свидетельствовало о правоте сторонников контроля в образовании. С начала 20-х гг. XX в. проверка знаний учащихся стала осуществляться посредством письменных работ и собеседований, была введена практика проведения зачетов и применения тестов. С 1926 г., педагогам разрешалось высказывать оценочные суждения, но только в словесной форме, а наиболее приемлемыми формами контроля считались дневники учащихся, рефераты, дискуссии, зачеты, коллективные отчеты и тесты, вопросы и письменные контрольные работы [11].

Как показывает история, контроль эффективности усвоения материала является обязательным компонентом, востребованным на всех этапах обучения. Особенно важно осуществлять его после прохождения какого-либо раздела программы или, например, завершения семестра. Контроль – это одновременно и объект теоретических исследований, и сфера практической деятельности педагога. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям учащегося и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений. Само понятие «педагогический контроль» применительно к учебному процессу имеет несколько трактовок. С одной стороны, педагогический контроль является цельной дидактической и методической системой проверочной деятельности. Эта взаимосвязанная совместная деятельность преподавателей и учащихся при руководящей и организующей роли педагогов, направлена на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности. С другой стороны, применительно к обыденному учебному процессу под контролем понимают выявление и оценку итогов учебной деятельности учащихся [14]. Главной целью контроля знаний и умений является обнаружение успехов учащихся, их достижений, указание способов совершенствования, углубления знаний, умений, с целью создания условий для последующего включения студентов СПО в активную творческую деятельность. Данная цель прежде всего связана с определением качества усвоения студентами учебного материала – уровня овладения знаниями, умениями и навыками, предусмотренных программой по предмету, что в последующем отразится и на качестве выполняемых профессиональных задач. Во-вторых, конкретизация главной цели педагогического контроля взаимосвязана с обучением студентов приемам взаимоконтроля и самоконтроля, формированием потребности в самоконтроле и взаимоконтроле. В-третьих,

данная цель предполагает воспитание у учащихся таких личностных качеств, как проявление активной позиции, чувство ответственности за выполняемую работу.

Контроль знаний и умений учащихся является важным звеном учебного процесса, от правильной постановки которого во многом зависит успех обучения. В методической литературе принято считать, что контроль является так называемой «обратной связью» между преподавателем и студентом, тем этапом учебного процесса, когда преподаватель получает информацию об эффективности обучения предмету. Согласно этому выделяют следующие цели контроля знаний и умений учащихся:

- диагностирование и корректирование знаний и умений учащихся;
- учет результативности отдельных этапов процесса обучения;
- определение итоговых результатов обучения на разном уровне. [15].

Внимательно посмотрев на изложенные выше цели контроля знаний и умений учащихся, можно увидеть, что это есть цели преподавателя при проведении контрольных мероприятий. Однако главным действующим лицом в процессе обучения какому-либо предмету является студент, сам процесс обучения – это приобретение знаний и умений учащимися, следовательно, все происходящее на занятиях, включая и контрольные мероприятия, должно соответствовать целям самого студента, должно быть для него лично важным. Контроль должен восприниматься учащимися не как что-то, нужное лишь преподавателю, а как этап, на котором студент может сориентироваться насчет имеющихся у него знаний, убедиться, что его знания и умения соответствуют предъявляемым требованиям.

Следовательно, к целям преподавателя мы должны добавить цель студента: убедиться, что приобретенные знания и умения соответствуют предъявляемым требованиям. Эта цель контроля, мне кажется, является основной.

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждает контролировать себя при выполнении заданий. Что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к

регулярному труду. В учебном процессе каждая функция проявляется в различных степенях и различных сочетаниях. Реализация выделенных функций на практике делает контроль более эффективным, а, следовательно, качественней становится и сам процесс обучения. Информация, полученная в результате контроля, помогает анализировать успеваемость группы, курса, факультета, принимать решения о предоставлении стипендии и т.д. [9] Педагоги при проведении контрольно–оценочной деятельности должны руководствоваться следующими принципами:

1. Целенаправленность контроля подразумевает четкое определение цели каждой проверки. Определение цели направляет всю дальнейшую работу по обоснованию применяемых методов, видов, форм и средств контроля. Четко поставленная цель помогает ответить на главные вопросы контроля: что именно должен проверять педагог, кого должен опрашивать, какие выводы будет возможно вывести на основе результатов проверки, к чему приведет результат проверки. При конкретизации целей контроля учитываются цели воспитания, развития и обучения студентов, которые реализуются на данном этапе обучения.

2. Объективность контроля предотвращает недопустимые субъективные и ошибочные суждения, основанные на личной неприязни, оценки индивидуальных особенностей студента, а не уровня знаний, что приводит к искажению действительной успеваемости учащихся и снижают воспитательное значение контроля. На объективность контроля влияют многие факторы. Например, требуется четко выделять общие и конкретные цели обучения, обосновывать выделение, отбор и содержание контроля, педагог должен быть обеспечен методами обработки, анализа и оценивания результатов контроля, проведение контроля должно быть четко организовано. От того, насколько соблюдаются данные требования, во многом зависит объективность и, как следствие, качество контроля.

3. Всесторонность контроля предполагает охват большого по содержанию проверяемого материала. Данный принцип заключается в усвоении основных идей изучаемого курса и усвоении учебного материала по

определенным содержательным, стержневым линиям курса, знание учащимися отдельных и существенных, фактов, понятий, закономерностей, способов действий и способов деятельности. При таком большом объеме проверяемой информации усложняется методика составления заданий, иными словами, предъявляются повышенные требования к методике выделения и сбора объектов проверки.

4. Систематичность подчеркивает значимость регулярного контроля за ходом учебно–воспитательного процесса. Систематический контроль позволяет грамотно организовать процесс обучения и воспитания, предоставляет возможность получить достаточное количество отметок, баллов, с помощью которых в конце семестра педагог сможет вывести более объективную итоговую оценку. Систематичность контроля тесно связана с его плановостью. Запланированный контроль, вследствие его неизбежности, обладает несомненной мотивирующей силой, он стимулирует активность студентов. При планировании педагог учитывает необходимость согласования целей и результатов рубежного, текущего, тематического и итогового контроля. Систематические проверки способствуют наилучшей реализации обучающей, воспитывающей, диагностической, организующей функций педагогического контроля [11].

5. Индивидуальность контроля требует оценки знаний, умений, навыков каждого студента.

6. Доброжелательная, непринужденная, незлобивая атмосфера способствует снятию напряжения в аудитории.

7. Разнообразие форм и методов контроля: следует оценивать не только репродуктивную, но и продуктивную деятельность студентов. Репродуктивная память заключается в узнавании и воспроизведение усвоенной информации. Творческий уровень – получение объективно новой информации [21].

8. Профессиональная направленность контроля заключается в целевой подготовке специалистов, способствующей повышению мотивации к учебно–познавательной деятельности студентов как будущих специалистов. С

вопросами осуществления контроля тесно связана деятельность по анализу его результатов и выставление учащимся отметок. Любой образовательный курс имеет стандарт, где сформулированы основные требования к уровню подготовки студентов данного учреждения. То, насколько студенты овладели учебным материалом, отражает оценка. Существуют различные способы выражения оценки: устные суждения преподавателя, письменные качественные характеристики. Об уровне и качестве овладения студентами знаниями, а также сформированными благодаря им навыками, судят на основании ряда критериев:

Во–первых, полнота, характеризующаяся знанием предусмотренного программой материала;

Во–вторых, структурированность, заключающаяся в осознании иерархии и последовательности некоторой совокупности знаний;

В–третьих, глубина, отражающая совокупность осознанных существенных связей между отдельными частями материала;

В–четвертых, обобщенность–показывает, насколько студент способен подвести конкретные знания под обобщения;

В–пятых, гибкость–отражает готовность студента к самостоятельному поиску методов исследования с собственному осознанному толкованию материала;

В–шестых, конкретность–способность показать конкретное как проявления обобщенного.

Учитывая вышеописанные критерия, в традиционной системе оценки выделяют четыре уровня:

1. студент в полной мере освоил учебный программный материал и свободно применяет его на репродуктивном и продуктивном уровнях;

2. студент достаточно полно владеет знаниями учебно–программного материала и способен применять его на репродуктивном уровне;

3. студент недостаточно освоил основной учебно–программный материал и совершает ошибки в применении;

4. у студента отсутствуют знания по большей части основного учебно–программного материала [21].

Важно, чтобы результаты, полученные в процессе контроля знаний, предавались гласности. Поскольку гласность информации имеет воспитательный смысл, способствует развитию здоровой конкуренции в студенческом коллективе, предотвращает появление неформальных взаимоотношений между педагогом и студентом. В связи с этим следует обеспечить открытость всех этапов контроля, своевременность ознакомления с результатами контроля, проведение испытаний всех обучаемых по одним и тем же критериям. Исходя из вышесказанного следует, что учебная деятельность не имеет смысла и не может существовать без педагогического контроля, так как он является определяющим компонентом образовательного процесса.

Следовательно, каждый педагог должен понимать, что для качественного усвоения учебного материала необходим систематический контроль знаний учащихся, отражающий все промахи и достижения как самого педагога, так и студентов.

Таким образом, рациональная организация учебного процесса невозможна без правильной постановки контроля знаний студентов. Продуктивность процесса обучения зависит от успешной реализации ряда функций, возложенных на контроль знаний. Также при контроле знаний, умений и навыков студентов следует руководствоваться с вышперечисленными принципами, способствующими объективному определению качества усвоения учащимися учебного материала. Установить, в какой степени усвоены знания, можно с помощью различных разновидностей контроля.

1.2. Тестовые задания как средство контроля учебных достижений: понятие и виды

Педагогический контроль может реализовываться в различных формах, одной из самых благоприятных и эффективных является тестирование так, как

тест имеет ряд черт, дающих основание видеть в их применении один из способов повышения эффективности учебного процесса. Тест разрешает проверить одновременно всех учащихся, класса, группы; выполнение теста занимает немного времени, так же результаты тестирования являются валидными, объективными и доступными [17].

Разберем основные понятия тестологии и виды тестовых заданий.

Исходным понятием тестологии является понятие «педагогическое задание». Педагогическое задание – средство интеллектуального развития, образования и обучения, способствующее активизации учения, повышению подготовленности учащихся, а также повышению эффективности педагогического труда. Задания могут формулироваться как в тестовой, так и в нетестовой форме. Еще одним важным понятием является понятие теста. В настоящее время существует несколько десятков определений понятия «тест». Для обыденного сознания тест означает перевод с английского *test* – проба, испытание, метод.

В целом, сегодня научное мышление под термином «тест» понимает не только метод тестирования, но и научно-педагогическую систему. В.С. Аванесов рассматривает тест как единство метода, результата, полученного определенным методом, и интерпретации результатов [3].

Традиционный тест представляет собой стандартизированный метод диагностики и уровня структуры подготовленности школьников. В таком тесте все испытуемые отвечают на одни и те же задания, в одинаковое время, в одинаковых условиях и с одинаковыми правилами оценивания ответов. Цель применения данных тестов – установить отношение порядка между испытуемыми по уровню проявляемых при тестировании знаний. И на этой основе определить место каждого на заданном множестве тестируемых испытуемых.

Тест является объективным методом контроля качества знаний учащегося, инструментом, позволяющим выявить факт усвоения, состоит из контрольного задания и эталона – образца последовательного и правильного выполнения

задания. Задание выдается испытуемому, а эталон используется преподавателем или заложен в техническое средство для сравнения с ответом испытуемого и выведения оценки [28].

А.С Аванесов определяет педагогический тест как систему параллельных заданий возрастающей трудности, специфической формы, которая позволяет качественно и эффективно измерять уровень и структуру подготовленности испытуемых. При этом под системой понимается, что в тесте собраны такие задания, которые обладают системообразующими свойствами. Это, в свою очередь, означает общую принадлежность заданий к одной и той же системе знаний, а также их связь и упорядоченность. Еще одним необходимым атрибутом настоящего теста является расположение заданий по мере возрастания трудности – от самого легкого до самого трудного. Иначе говоря, главным формальным системообразующим признаком теста является различие заданий по степени их трудности. Специфическая форма тестовых заданий говорит о том, что задания теста представляют собой и не задачи, а задания, сформулированные в форме высказываний, истинных или ложных. Такие задания носят название «тестовые задания» или «задания в тестовой форме» в зависимости от употребляемого контекста. Традиционные вопросы, напротив, истинными или ложными не бывают, а ответы на них часто бывают многословны, они не поддаются сравнению с жестким эталоном. В этом смысле традиционные вопросы и ответы менее нетехнологичны, чем задания в тестовой форме или тестовые задания [3].

Нельзя не согласиться с В.С. Аванесовым, который указывает на то, что не всякое содержание поддается представлению в форме тестового задания. Затруднительным представляется выражение доказательств, обширных вычислений, многословных описаний в тестовой форме.

Определенное содержание означает, что при тестировании проверяется не весь программный материал, а лишь та часть учебной программы, которая входит в содержание проверяемых знаний учащихся. Остальное в педагогический тест не включается. При этом некоторые элементы проверяемых

знаний используются только в текущем контроле, другие - в рубежном контроле, например, в конце учебной четверти. И, наконец, в итоговом контроле используются задания, правильные ответы на которые требуют знания многих, а иногда и всех тем, изученных в течение учебного года. Особое внимание следует уделять комплексности и сбалансированности содержания теста. Согласно этому положению тест, разработанный для итогового контроля знаний, не должен строиться на материале одной темы, даже самой основной. Тест необходимо конструировать, исходя из сбалансированности всех тем курса. В то же время необходимо добиваться комплексного включения в тест как вопросов теории, так и методов научной и практической деятельности, умения эффективно решать основные профессиональные задания [4].

Согласно принципу научной достоверности, в тест включается только то содержание учебной дисциплины, которое является объективно истинным и обладает аргументацией. Не следует включать спорные вопросы, то есть вопросы, имеющие неоднозначное решение. Кроме того, в педагогический тест, предназначенный для контроля, диагностики обученности и обучаемости, недопустимо включать вопросы, которые выясняют оценки, мотивацию, мнения.

По своей длине тесты могут быть короткими (10–20 заданий), средними (40–60 заданий) и длинными (до 500 заданий). Оптимальное количество заданий определяется целями контроля, но практика показывает, что это примерно 40–60 заданий. Количество заданий в тесте принято называть длиной теста.

Педагогический тест состоит из тестовых заданий. По мнению В.С. Аванесова, имеется принципиальная разница между понятием «тестовое задание» и близким ему понятием «задание в тестовой форме».

Задание в тестовой форме определяется как педагогическое средство, отвечающее требованиям:

- цель;
- краткость;
- технологичность;
- логическая форма высказывания;

- определенное место для ответов;
- одинаковость правил оценки ответов;
- правильное расположение элементов задания;
- одинаковость инструкции для всех испытуемых;
- адекватность инструкции форме и содержанию задания [4].

В самом общем виде задание в тестовой форме состоит из трех частей:

1. инструкции, которая должна содержать указания на то, что испытуемый должен сделать, каким образом выполнять задание, где и как делать пометки и записи и т.д.; в тестах допускается делать одну инструкцию для группы однотипных заданий, которая помещается в начале данной группы заданий;
2. текста задания;
3. правильного ответа [12].

Тестовое задание - составная единица теста, отвечающая требованиям к заданиям в тестовой форме и статистическим требованиям: известной трудности; дифференцирующей способности (достаточной вариации тестовых баллов); положительной корреляции баллов заданий по всему тесту, а также другим математико-статистическим требованиям. Таким образом, только проверенные на практике (апробированные), имеющие рассчитанные показатели качества и трудность задания в тестовой форме могут именоваться тестовыми заданиями. До этого момента мы можем говорить лишь о системе заданий в тестовой форме и соответственно осторожно относиться к результатам, полученным данным способом [10].

В целом надо сказать, что тесты являются только одним из видов учебных заданий, используемых для контроля, диагностики обученности и обучаемости учащихся. Независимо от содержания и формы построения тестом можно считать только такую систему специально составленных заданий, решение которых имеет однозначные правильные ответы либо четкое описание (как минимум – на уровне ранговой шкалы) критериев интерпретации и оценки ответов (хотя бы как правильные - неправильные)

Характеристики тестов отвечают требованиям, которые предъявляются всем измерительным материалам. Наиболее существенные характеристики:

- валидность – соответствие проверочного материала целям контроля;
- надежность – устойчивость результатов тестирования при многократном использовании проверочного материала;
- репрезентативность – полнота охвата в тесте изученного материала;
- стандартизованность – единая процедура проведения и поведения итогов тестирования.

Существуют различные подходы к классификации тестовых заданий. Но в основу их разграничения, главным образом, берутся формальные признаки. В одном случае рассматривается форма (способ) организации, упорядочения и существования содержания теста. В другом – форма (способ) выражения ответа. Форма задания – одна из существенных его сторон, представляет собой целостную характеристику, отражающую общую схему построения задания в соответствии с содержанием выполняемых респондентом действий. Форма задания считается правильной, если она позволяет точно выразить содержание, соответствует ему, легко воспринимается всеми респондентами, исключает возможность появления ошибочных ответов у хорошо подготовленных лиц. Поэтому деления заданий лишь по формальному признаку явно недостаточно для разработки качественных измерительных средств и проведения объективного обследования. Понимание этого (наверно, в большей степени на интуитивном уровне) отражается в размытости критериев, по которым разделяются тестовые задания в существующих классификациях: кроме формальных признаков заданий пытаются учитывать их содержательные признаки.

В современной психолого–педагогической литературе по вопросам тестирования обычно выделяются задания закрытой и открытой формы. Закрытая форма заданий предполагает выбор готовых ответов путем отметки каким-либо знаком (напр., знаком X) нужного варианта (вариантов). Для

текущего контроля основным являются формирующие и диагностические тесты, так как они именно они отвечают его целям [7].

Открытая форма заданий означает отсутствие в них готовых вариантов ответа, его нужно предложить самостоятельно.

Нередко задания закрытой и открытой формы предлагается делить на несколько разновидностей. Задания закрытой формы в одной классификации разделяются на альтернативные задания, задания с множественным выбором, задания на установление соответствия и на установление правильной последовательности. В других классификациях «закрытыми» являются задания с выбором одного и нескольких правильных ответов, а задания на установление соответствия и на установление правильной последовательности выделяются в самостоятельные группы. Задания открытой формы по одной классификации делятся на задания дополнения и задания свободного конструирования, а по другой – на задания с кратким свободным ответом и задания с развернутым ответом.

В заданиях комбинированной формы респонденту можно не только отметить один из готовых ответов, но и предложить свой вариант ответа, свое решение задачи, высказать свое суждение. Эти задания могут применяться с целью оптимизации удачных и неудачных сторон заданий открытой, полуоткрытой и закрытой.

Анализ тестовых заданий

Тесты являются наиболее экономной формой контроля и объективным показателем уровня усвоения учащимися того или иного материала.

Тесты выполняют две различные функции: контролирующую и обучающую. К тестам, выполняющим контролирующую функцию, относятся два основных вида: тесты проверяющие наличие у школьников определенного уровня коммуникативной компетенции и тесты, проверяющие овладение учащимися конкретным языковым материалом и отдельными речевыми умениями за определенный период обучения.

В настоящее время наметилась тенденция использовать тесты в обучающей функции. При развитии отдельных умений (из числа установленных) которые связаны со смысловой переработкой информации в процессе чтения, характер и организация тестовых заданий предусматривает тренировку каждого умения в изолированном от других умений виде на отрывках/абзацах различного построения (например, начинающихся с главной мысли и т. д.).

В последнее время в практике диагностики качества общего образования получают распространение такие технологии, как тестирование, диагностика, экспертиза, мониторинг и педагогическая квалиметрия, ставящие целью объективизацию оценок [5]. Становится все более очевидным, что только объективная, всеохватывающая, научно разработанная диагностика усвоенных, преобразованных и практически ориентированных знаний может не только стать индикатором качества подготовленности обучающихся, но и существовать как объективный показатель преимуществ или недостатков той или иной педагогической системы [13].

В этой связи современный тестовый контроль рассматривается как система контрольных измерительных материалов, процедур тестирования, технологий проверки и оценивания результатов учебной деятельности субъектов образовательного процесса. При целенаправленном подборе заданий, соответствующих по своим характеристикам зоне ближайшего развития обучаемого, творческое развитие обучающихся становится доминирующим, самооценным, способствуя активизации познавательной деятельности обучающихся и реализации ряда функций контроля: диагностической, контрольно–оценочной, обучающей, развивающей, мотивационно–побудительной, воспитательной, организационной, стандартизирующей, информационной, управленческой, демократизирующей, социально–экономической, гуманистической.

Диагностическая функция вытекает непосредственно из самой сути любого контроля, но при тестовом она проявляется еще и в том, что он задает требования к получению валидной информации о качестве знаний, умений и

навыков, психологических качествах обучаемых; способствует дифференциации обучаемых по уровню подготовки, отделению знания от незнания, выявлению различных видов знаний: предлагаемых, приобретаемых, проверяемых, применяемых, устойчивых и забываемых; обеспечивает широкое использование образовательного мониторинга (педагогического и психологического) для оценки качества образования и возможности содержательного анализа усвоения всего учебного материала и отдельных тем; позволяет проводить экспертизу состояния образования на основе сопоставимости данных образовательной статистики. Благодаря содержательному анализу усвоения учебного материала педагогическая диагностика получает новый инструментарий для выявления индивидуальных затруднений, их причин и направлений корректировок образовательной деятельности учащихся и учителей [16].

Контрольно–оценочная функция обеспечивает подведение итогов обучения путем осуществления промежуточного или итогового контроля в форме тестов и позволяет количественно измерить показатели учебных достижений аттестуемых. Систематическое применение текущего контроля в образовательной практике приводит к позитивным тенденциям в развитии личности обучающегося, способствуя закреплению установок на самообразование и самоактуализацию. На современном уровне развития тестовых и компьютерных технологий целью текущего контроля становится не принуждение к обучению со стороны педагога, а самосовершенствование, характерное для развивающего обучения, в процессе которого активизируются развивающая и обучающая функции контроля.

Обучающая функция реализуется при проведении различных видов обучающего тестирования для освоения школьниками как учебного материала, так и технологии массового независимого тестирования, использовании заданий в тестовой форме для самоаттестации и самоподготовки; при использовании тестов проявляется взаимосвязь контролирующей и обучающей функций контроля, что в полной мере отвечает современным мировым тенденциям в переосмыслении роли контроля в образовании, когда контроль, оценка и

обучение рассматриваются как взаимопроникающие составляющие единого образовательного процесса [19].

Развивающая функция проявляется в воздействии на испытуемого результатов тестирования при выявлении несовпадающих и правильных ответов на задания теста, развитии памяти, приобретении навыков применения знаний на практике, стремлении улучшить результат и приобрести более устойчивые знания к следующему тестированию, получении опыта подготовки ответа и переноса знаний из других образовательных областей. Формированию этих качеств способствуют и традиционные средства контроля. Однако развивающая функция внутришкольного контроля реализуется лишь при определенных условиях, когда в процессе контроля и самоконтроля у обучающихся возникает потребность в познавательной деятельности, самосовершенствовании и получении опыта творческой деятельности при выполнении учебных заданий [20]. Существенным признаком, обуславливающим доминирование обучающей и развивающей функций тестового контроля, является оптимизация трудности контролируемых заданий применительно к уровню и качеству подготовленности каждого обучающегося.

Мотивационно–побудительная функция проявляется через воздействие тестирования на всех субъектов образовательного процесса. Во–первых, на учащихся: формирование уверенности в объективности оценок и возможности достижения более высоких результатов; повышение учебной мотивации и желания получить более высокий результат; создание атмосферы состязательности и повышение ответственности за результаты учебного труда; ориентация на сотрудничество с педагогом; самоорганизация и самоподготовка. Во–вторых, на учителей: повышение ответственности за результаты образовательной деятельности; совершенствование образовательных программ и использование дополнительной учебной литературы; создание более комфортных условий при обучении и психологической разгрузки при разборе результатов контроля.

Воспитательная функция тестового контроля обуславливает усиление интереса к знаниям, выработку усидчивости и способности работать систематически, приобретение навыков самоконтроля, самооценки и самокоррекции, появление потребности сотрудничать с учителем. Эта функция играет важную роль в формировании мотивационной основы деятельности обучающегося.

Организационная функция выражается в способности тестирования обеспечивать условия самостоятельной работы, самообучения, самоконтроля, индивидуализации обучения на основе разработки и использования новых образовательных технологий, изменение структуры учебного процесса и формы контроля.

Стандартизирующая функция проявляется в обеспечении одинаковых требований к уровню базовой подготовленности учащихся различных образовательных учреждений, что особенно важно при итоговой аттестации выпускников и отборе абитуриентов.

Информационная функция обусловлена широким распространением и развитием образовательных технологий, созданием открытого федерального банка образовательной статистики и формированием системы многоуровневого квалитетического мониторинга качества образования, возможностью получения статистических норм качества учебных достижений и рейтинга образовательных учреждений по уровню достигнутого качества, доступностью интегральной образовательной информации широкому кругу пользователей [28].

Демократизирующая функция обеспечивает одинаковые условия прохождения аттестации для всех учащихся, добровольность участия в различных видах тестирования, право на ошибку, вариативность выбора учащимся форм аттестации.

Управленческая функция связана с получением и анализом квалитетически выверенных результатов учебных достижений учащихся и обеспечением условий для принятия обоснованных решений на основе объективной и достоверной образовательной информации.

Социально–экономическая функция обеспечивает сокращение расходов и времени на проведение итоговых контрольно–оценочных процедур, предоставляет выпускникам возможности поступления в вузы без выезда из дому, с меньшими материальными затратами, частично решает вопросы трудоустройства определенной части педагогических кадров.

Гуманистическая функция проявляется в том, что тестовые технологии создают психологически более комфортные условия при контроле, обеспечивая сохранение здоровья в первую очередь на итоговой аттестации и вступительных испытаниях за счет снижения психологических нагрузок не только учащихся, но и учителей.

Реализация перечисленных выше функций зависит от форм и методов подготовки обучающихся к тестированию, а также от принципов его организации и проведения: научности, эффективности, объективности, валидности и надежности, системности использования в образовательной практике как отражения педагогической адекватности в единстве обучения и контроля [29].

Некоторые из этих принципов должны быть заложены уже при конструировании тестов как педагогических измерителей. Так, принцип научности как один из важнейших отражает обоснование критериев оценивания подготовленности учащихся за счет использования предварительно апробированных контрольно–оценочных материалов и процедур, повышения надежности и точности педагогического инструментария, достоверности оценок и их устойчивости. Чем качественнее тест, тем меньше ошибка измерения, точнее количественная оценка уровня учебных достижений и ее приближение к латентной характеристике испытуемого – подготовленности. Надежность средства измерения напрямую зависит от его валидности – пригодности измерять то, для чего данный тест создан. Если этот принцип нарушен, то полученные результаты не будут отражать истинного состояния исследуемого объекта, а их анализ может дать ошибочные выводы [30]. Принципы систематичности и эффективности в какой–то степени противоречат друг другу,

но их сочетание позволяет достичь обеспечения объективности оценок при минимальных затратах средств, времени и психологических усилий учащихся и педагогов. Наконец, педагогическая адекватность оценок тестового контроля достигается путем выбора из всех элементов контролируемого знания наиболее укрупненных, важных, наиболее полно охватывающих требования стандартов и репрезентативно отражающих содержание подготовки. Этот далеко не полный набор принципов тестового контроля достаточно четко указывает на то, что повышение качества обучения неразрывно связано с совершенствованием систем контроля и созданием условий более тесного сотрудничества учащихся и педагогов в образовательном процессе.

1.3. Особенности разработки тестовых заданий в контексте обучения правовым дисциплинам

В средних специальных заведениях основными методами контроля знаний, умений и навыков обучающихся по правовым дисциплинам являются: устный опрос, стандартизированный контроль, тестирование и др. Главной целью данных методов является наилучшее обеспечение своевременной и всесторонней обратной связи между студентами и преподавателем, на основании которой устанавливается, как учащиеся воспринимают и усваивают учебный материал. На выбор метода влияет цель контроля, при этом следует учитывать, что названные методы могут применяться во всех видах контроля. Необходимо помнить, что только комплексное их применение позволяет регулярно и объективно выявлять динамику формирования системы знаний и умений учащихся, определяющих компетентность будущего специалиста. Каждый метод контроля имеет свои плюсы и минусы, область применения, но ни один из них не может быть признан единственным, способным диагностировать все аспекты процесса обучения дисциплинам правового цикла. Только правильное и педагогически целесообразное сочетание всех методов способствует повышению качества учебно-воспитательного процесса.

Разработка педагогических тестов состоит из нескольких этапов [1, 14]:

1. определение целей тестирования (форма контроля, вид теста, контингент обучающихся, ресурсы);
2. анализ содержания учебной дисциплины и отбор учебного материала, уровень освоения которого контролируется тестом;
3. разработка спецификации теста;
4. составление тестовых заданий в соответствии со спецификацией, компоновка пробного теста;
5. апробация и рецензирование пробного теста;
6. статистическая обработка результатов апробации;
7. коррекция тестовых заданий, исключение неудовлетворительных и отбор удовлетворительных в конечный вариант теста.

Обязательно ли выполнение всех этих этапов? Ответ на этот вопрос зависит от цели использования теста. Например, если тест разрабатывается преподавателем для оценки уровня подготовленности студентов относительно какой-то части учебной дисциплины (например, для текущего контроля темы, раздела одной учебной дисциплины) и используется только самим разработчиком в его конкретной учебной работе, то некоторые этапы могут быть пропущены, например, такие как «апробация» и «статистическая обработка». Преподавателю в данном случае нужно только определить, какой процент студентов группы или курса освоил определенный уровень необходимых компетенций, достижение которых было им запланировано и необходимо для понимания дальнейшего учебного материала. Безусловно, в этом случае необходимо предварительно составить план теста – таблицу, в которой каждое тестовое задание соотносится с определенным элементом содержания учебной дисциплины и конкретным дескриптором (операционализируемым признаком), подлежащих контролю с помощью этого задания. [17].

Большую роль в системе изучения дисциплины «Уголовное право» играют приемы установления внутрикурсовых связей, обеспеченные внутренним логическим единством правового содержания учебного предмета. Таким

образом, приступая, предположим, к изучению темы «Брак и семья», преподаватель предлагает обучаемым вспомнить сущность таких понятий, как «отрасль права», «уголовное право», «нормы права», «частное право» и т.д. Письменная проверка также является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков учащегося в процессе изучения дисциплин правового цикла. Однородность работ, выполняемых учащимися, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, в результате чего уменьшается вероятность влияния личностных факторов на оценку результатов обучения. Использование данного метода делает возможным в кратчайшие сроки одновременно проверить владение учебным материалом всеми учащимися группы, определить направление для индивидуальной работы с каждым [31]. Письменная проверка применяется во всех видах контроля и осуществляется как в аудиторной, так и во внеаудиторной работе (выполнение домашнего задания).

Особое место в системе контроля при изучении дисциплин правового цикла занимает педагогический тест. Сложность рассмотрения понятия «педагогический тест» также усугубляется неоднозначностью подходов теоретиков и практиков. Так, А.Н. Майоров рассматривает его как достаточно широкое понятие: «инструмент, состоящий из квалиметрически выверенной системы тестовых заданий, стандартизированной процедуры проведения и заранее спроектированной технологии обработки и анализа результатов, предназначенный для измерения качеств и свойств личности, измерение которых возможно в процессе систематического обучения» [25]. В.С. Аванесов понятие «педагогический тест» сужает и трактует его в двух существенных смыслах: как метод педагогического измерения и как результат применения теста как метода измерения, состоящего из ограниченного множества заданий. При этом замечает, что в большинстве работ западных авторов, в отличие от отечественных, понятие «тест» чаще рассматривается во втором смысле. М.Б. Чельшковой ближе толкование понятия «теста» как совокупности заданий, которые позволяют дать объективную, сопоставимую и даже количественную оценку качества подготовки обучаемого в заданной образовательной области. Процесс

совершенствования понятийного аппарата идет по пути «систематизации множества определений и приведения их в соответствие с решением вопроса классификации педагогических тестов».

Разработчики тестов опираются на два подхода, которые уже сложились в тестировании: тесты, ориентированные на критерий (критериально-ориентированные), и тесты, ориентированные на норму (нормативно-ориентированные). Для критериально-ориентированной интерпретации вывод выстраивается вдоль логической цепочки: задания → ответы → выводы о соответствии испытуемого заданному критерию. При критериально-ориентированном подходе создаются тесты для сопоставления учебных достижений каждого учащегося с планируемым к усвоению объемом знаний, умений или навыков, а в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная область содержания (например, содержание за год обучения или за ступень обучения). Трудность заключается в том, что в тесте стараются отразить большой объем содержания контролируемого курса. Но так как проверить все просто невозможно, необходимо ранжировать содержание и требования по степени важности [26]. Тест включает все то, что можно условно принять за 100%. Преимущество критериально-ориентированных тестов в том, что они помогают собрать полную и объективную информацию о достижениях каждого учащегося; сравнить обученность студента с требованиями, заложенными в государственных образовательных стандартах. В результате критериально-ориентированного тестирования студент получает информацию о том, что он знает по сравнению с требованиями к уровню подготовки по предмету. В рамках нормативно-ориентированного подхода тесты разрабатываются для сравнения учащихся по уровню учебных достижений. Это достигается путем сопоставления результата каждого учащегося с результатами других студентов, которые выполняли тот же тест. Для нормативно-ориентированной интерпретации вывод выстраивается вдоль цепочки: задания → ответы → выводы о знаниях испытуемого → рейтинг, понимаемый как вывод о месте или ранге испытуемого. При нормативно-ориентированном подходе

возникает вопрос об истинной оценке результата каждого учащегося, поэтому эмпирически устанавливаются нормы (система показателей, отражающих результаты выполнения теста большой группой испытуемых). Нормативно– и критериально–ориентированные тесты отличаются по целям создания, методике отбора содержания, характеру распределения эмпирических результатов тестирования и методам их обработки, критериям качества тестов и тестовых заданий, а, главное, по интерпретации результатов испытуемых. Критериально–ориентированные тесты необходимы, прежде всего, для определения учебных достижений при сравнении с требованиями, которые заложены в стандартах по различным предметам. Требования к тестам как измерительному инструменту содержат требования к расчету показателей качества тестов и требования к их оснащению. Такими показателями качества являются надежность и валидность тестового инструментария. А.А. Анастаси определяет надежность теста как «согласованность показателей, полученных у тех же самых испытуемых при повторном тестировании, тем самым тестом, или эквивалентной ее формой».

Надежность теста является одним из критериев качества теста и показывает, насколько точно измеряет данный тест изучаемое явление. Следовательно, термин «надежность» имеет два значения: во–первых, если тест надежный, он при повторном выполнении дает близкие результаты; во–вторых, он обеспечивает высокую точность измерений. Стандартный набор данных о тесте, предназначенных для широкого употребления, обязательно должен включать сведения о мере ее надежности. Исследования В.С. Аванесова, Дж. Гласса, А.Н. Майорова, Е.А. Михайлычева, М.Б. Челышковой, Н.М. Розенберга и ряда других авторов приводят к выводу о том, что надежность теста является характеристикой того, в какой степени полученные в результате тестирования различия между испытуемыми является отражением различий в свойствах испытуемых и в какой мере являются отображением случайных ошибок [24].

Н. Гронлуд отмечает: «Если балл, полученный учащимся в результате теста по оценке результатов, будет соответствовать той оценке, которую они получили бы при повторном прохождении того же теста или идентичного с ним

по форме, то данная оценка считается высоко надежной чем длиннее тест, тем более надежными и адекватными будут результаты». Вторым важным показателем качества теста является валидность (от англ. valid – пригодный). «Проблема валидности возникает в процессе разработок и практического применения теста, когда ставится задача установить соответствие между степенью выраженности интересующего свойства личности и методам его измерения. Чем валиднее тест, тем лучше отображается в нем то качество (свойство), ради измерения которого он создавался». Для определения подходов к процессу валидации теста и валидности в трудах ученых используется большое количество терминов. Одним из наиболее распространенных терминов является «содержательная валидность», необходимость которой не отрицают вышеназванные тестологи и определяют ее как характеристику репрезентативного содержания теста по отношению к запланированным для проверки знаний и умений. По мнению И.А. Анастаси, сфера распространения валидности по содержанию – это тесты учебных достижений, особенно критериально–ориентированные тесты по усвоению материала и навыков. Если тест позволяет проверить все то, что авторами было задумано в спецификации, он считается валидным относительно контролируемого содержания курса. Полнота выходит на первый план именно при создании критериально–ориентированных тестов. Помимо этого, повышению содержательной валидности способствует независимая экспертиза.

Анализ трудов теоретиков–тестологов позволяет сделать следующие выводы:

- тесты отличаются от других средств контроля (контрольных работ, диктантов и др.) тем, что проходят процесс научного обоснования качества, который предполагает оценку соответствия характеристик тестов двум важнейшим критериям: надежности и валидности;
- при оценке надежности и валидности не следует полагаться на единственную формулу, а надо пользоваться совокупностью методов, ориентированных на особенности разрабатываемого теста;

- любые оценки надежности и валидности выступают не как истина в последней инстанции, а лишь как правдоподобные утверждения, имеющие ту или иную степень достоверности;

- повышению точности и созданию качественных тестов способствует стандартизация процедуры предъявления теста;

- современная теория тестов позволяет повысить точность измерений и качество педагогических тестов. При создании тестов важен выбор модели педагогического тестирования, схемы предъявления тестовых заданий и оценивания результатов тестирования.

Можно выделить следующие достоинства тестирования знаний учащихся:

- объективность и воспроизводимость оценки, за счет разработанного эталона

- образца правильно и последовательно выполненных действий обучаемого;

- оперативное получение результатов проверки;

- эффективное использование учебного времени (проверка знаний всей группы учащихся занимает 15-20 минут);

- полный охват всей группы обучаемых, что способствует более высокой накапливаемости оценок;

- оперативное выявление упущений в работе каждого учащегося, группы в целом и самого педагога;

- возможность автоматизировать процесс контроля;

- возможность проведения контроля и проверки его результатов другим лицом (учителем, не ведущим занятия в группе);

- удобное использование для самопроверки учащихся. Изучение различных тестов позволяет выявить в них ряд содержательных и структурных недостатков:

- меньше проявляются обучающие функции контроля: закрепление (повторение) информации, развитие речи;

– возможность угадывания ответов при контроле с помощью выборочных тестов;

– некоторые учебные элементы предметов, отнесенных к гуманитарным, тестировать неудобно.

Поэтому тестовую форму контроля следует применять в сочетании с другими традиционными и нетрадиционными методами контроля [33].

Структурными компонентами педагогического теста являются:

– тестовое задание
– задача в тестовой форме, предназначенная для выполнения, к которой помимо содержания предъявляются требования тестовой формы и эталон

– образец полного и правильного выполнения действия, служащий для сравнения достигнутого уровня с планируемым.

В зависимости от того, какой признак положен в основу классификации теста, тестовые задания можно различать:

1. По целям: с элементами обучения и контролирующие.
2. По характеру требуемых действий: задания-воспроизведения знаний, анализа признаков понятий, выполнения определенных действий (вычисления, сопоставления, логического заключения и т.д.).
3. По характеру ответа: открытые или закрытые.
4. По месту, занимаемому в учебном процессе – исходного уровня подготовки, текущего контроля, рубежного или итогового контроля.
5. По уровню усвоения:
 - тесты I-го уровня на опознание, узнавание и различение;
 - тесты II-го уровня – воспроизведение информации об объекте по памяти;
 - III-го уровня, требующие решать типовые задачи;
 - IV-го уровня – творческого применения полученных знаний.
6. По виду: словесные, числовые, знаковые, зрительно пространственные (схемы, таблицы, графики, рисунки и др.).

7. По структуре ответа: с ответом «да» – «нет», на окончание мысли, с выбором верного ответа, на сравнение или сопоставление, на объяснение понятий, на количественное соотношение фактов и др.

8. По средствам: бланковые, предметные (конструктивные), с использованием технических средств, практические (в форме лабораторных работ).

9. По уровню стандартизации контроля: стандартизированные или нестандартизированные.

10. По принципу подбора содержания теста к конкретной группе обучаемых: адаптивные или неадаптивные.

11. По конструкции программы контроля: независимые друг от друга или «тесты–лестницы».

12. По характеру контроля: индивидуальные или массовые (фронтальные).

13. По функциям проверки: констатирующие, диагностирующие и прогностические.

Учитывая невозможность составления единой классификации (в литературе можно найти 84 вида тестовых заданий), необходимо коснуться одного важного момента в составлении тестов. Любой контроль, а тестовые задания являются его частным случаем, должен быть управляющим, обучающим и контролирующим [31]. Один и тот же вопрос в зависимости от назначения теста может в равной степени отвечать всем этим требованиям, каждое из которых может быть усиленно самой конструкцией теста. Умение составлять тестовые задания приходит с опытом и является своего рода искусством.

При составлении заданий необходимо придерживаться следующих правил:

- одинаковость инструкции по выполнению задания всех испытуемых;
- правильность расположения элементов задания, что позволяет испытуемым быстрее зафиксировать свое решение и не тратить время на определение места для ответов;

- адекватность инструкции форме и содержания задания;
- одинаковость правил оценки ответов учащихся в рамках принятой формы (все испытуемые отвечают на одни и те же задания, всем дается одинаковое время).
- однозначность задания (задания должны быть поняты всеми испытуемыми одинаково);
- краткость и точность задания, которая обеспечивается тщательным подбором слов, символов, графики, позволяющих добиваться максимума ясности задания и минимум средств;
- грамматическое соответствие ответов заданию;
- тест должен включать большое количество вопросов, чтобы достаточно полно охватывать материал проверяемой темы (раздела);
- соответствие тестов (формулировок, буквенных обозначений и т.п.) источникам информации, используемым в обучении;
- педагогическая корректность тестовых заданий (задания должны соответствовать требованиям учебной программы (образовательного стандарта), быть рассчитаны на определенный уровень знаний обучаемых, вариативны и оптимальны по трудности).

Форма тестовых заданий зависит от их содержания и цели тестирования, придает заданиям структурную целостность и определенность, внешнюю организованность [23]. В настоящее время в педагогике выработано четыре основных формы тестовых заданий, которые являются основой для составления тестов по любым учебным предметам:

1. Закрытая форма заданий с выбором правильного ответа (ответов).
2. Задание на установление правильного соответствия. Элементам одного множества требуется поставить в соответствие элементы другого множества.
3. Задания открытой формы (задания с дополнением) - ответ вписывает сам учащийся в определенном для этого месте. После дополнения учащийся получает ответ в форме истинного или ложного высказывания.

4. Задания на установление правильной последовательности: действий, операций, вычислений и т.п. Владение формой является необходимым, но недостаточным условием создания полноценных тестов.

В содержание одного блока тестов (применяемого, например, для проверки знаний на одном. Можно включать как задания одной формы (моноформные задания), так и задания, включающие тесты различных форм (полиформные). Достоинство моноформных тестов состоит в том, что для их выполнения достаточно инструкции одного типа. Это делает задание более понятным учащимся, способствуя сокращению времени на его выполнение. Вместе с тем, такой тип заданий достаточно однообразен и применять его часто в таком виде не рекомендуется. Тесты данного типа целесообразно использовать для закрепления знаний, а также для проверки качества усвоения вновь излагаемого материала – в конце какого-либо небольшого блока информации. Опыт многих педагогов, применяющих тестовый контроль, показывает, что применение полиформных тестов значительно повышает их разнообразие и позволяет провести более объективную оценку знаний [28]. Задания данного типа позволяют применять их для проверки качества усвоения материала более крупных разделов, тем, блоков, имеющих большую важность для приобретения устойчивых знаний.

Составляя полиформные тестовые задания, рекомендуется начинать с наиболее простых форм, содержащих наименьшее число существенных операций, таких как тестовое задание на опознание, а наиболее сложные задания включать в середину или конец теста. К каждому виду такого теста необходимо приложить соответствующую инструкцию на его выполнение. Не может быть тестов, содержание которых вбирало бы в себя все содержание учебного предмета. При создании тестов обычно ставится задача отобрать в нем то основное, что учащийся должны знать и уметь в результате учения. В условиях быстро изменяющегося и обновляющегося образования прочное знание всего материала учебного предмета становится малореальным и трудным делом. Содержание тестов меняется в зависимости от объема изучаемого предмета, типа

теста. В педагогической практике отбора содержания тестовых заданий следует соблюдать следующие принципы:

1. Значимость. Необходимо включать в тест не только те структурные элементы учебной информации, которые можно отнести к наиболее важным, ключевым, без которых знания становятся неполными, с многочисленными пробелами.

2. Научная достоверность. Спорные точки зрения, нормальные в науке, не рекомендуется включать в тестовое задание. Суть тестовых заданий – они требуют четкого, заранее известного учителю и учащимся ответа, признанного в науке объективно истинным.

3. Полнота отображения необходимой учебной информации.

4. Вариативность содержания. При отборе содержания тестов принимается во внимание уровень подготовленности контингента учащихся. Тесты должны быть разными по трудности. Для разных групп следует иметь вариантную и инвариантную части тестов. Если тестируется слабая по подготовленности группа учащихся, то может оказаться, что трудные задания теста просто не будут работать, ни один учащийся правильно ответить на них не сможет. В таких случаях эти задания из дальнейшей обработки изымаются

5. Системность содержания. Тестовые задания должны подбираться так, чтобы они отвечали требованиям системности знаний.

6. Взаимосвязь содержания и формы. Не всякое содержание поддается представлению в форме тестовых заданий. Многие доказательства, обширные вычисления, многословные описания трудно выразить в тесте, а то и невозможно. Содержание контроля по каждому учебному предмету должно сопровождаться поиском наилучшей формы. При правильном отборе конкретного материала содержание тестов может быть использовано и для обучения. Содержание тестов не может быть только легким, средним или трудным. Легкие задания создают только видимость наличия знаний. Ориентация на проверку минимального уровня знаний не дает представления о реальном уровне знаний. Искажает этот уровень и подбор заведомо трудных

заданий, в результате чего у большинства учащихся могут оказаться заниженные баллы [19]. Составление заданий одной только средней трудности приводит к серьезной деформации текста: он теряет способность нормально отображать содержание изучаемого предмета, в которой есть разный материал. Поэтому в тесты должны включаться разные задания, которые независимо от содержания тем и разделов должны располагаться в порядке возрастающей трудности.

Тест считается удачно составленным в том случае, если он создается для достижения конкретной цели, пригодным (валиден) для измерения качества знаний по тому учебному предмету и тех испытуемых, для которых он создавался. При создании тестов возникают определенные трудности в части формирования шкалы оценок правильности выполнения заданий учащимися. Оценка знаний - один из существенных показателей, определяющих степень усвоения учащимися учебного материала, развития мышления, самостоятельности. Оценка должна побуждать учащихся к повышению качества учебной деятельности. Очевидно, что при формировании такой шкалы оценок велика доля субъективизма, поскольку здесь многое будет зависеть от опыта, интуиции, компетентности, профессионализма преподавателя.

Кроме того, требования, предъявляемые разными педагогами уровню знаний учащихся, колеблются в очень широких пределах. На сегодня еще часто встречается метод «проб и ошибок» при формировании шкалы оценок. Поэтому реальные знания учащегося не получают объективного отражения. Используя готовые тесты из методической литературы, или составляя собственные, педагог должен, прежде всего, сформировать оценочную шкалу. При этом важно учитывать сложность заданий, включенных в тест, их разнообразие. Очень часто в практике тестирования учитывается количество правильных ответов на вопросы, требующие механического запоминания (даты, названия событий, имена) и не учитывается развернутый ответ, данный учащимся на какой-либо вопрос. В результате «5» получает студент, выучивший фактический материал, но не умеющий логично дать оценку того или иного события, раскрыть причинно-следственные связи между событиями, а ведь именно к этому

стремится каждый опытный педагог [18]. При организации тестового контроля необходимо разграничивать тесты, требующие различной оценочной шкалы. Если же в тест включаются различные виды тестовых заданий, тогда ответы на простые вопросы должны быть оценены наименьшим количеством баллов, а развернутые, требующие логического мышления ответы оцениваются по максимуму.

В отечественной и зарубежной литературе существует несколько классификаций форм тестовых заданий [20].

При имеющихся различиях в классификации тестовых заданий можно выделить фактически четыре формы тестовых заданий, из которых 2 формы имеют подвиды. Для обозначения различных форм заданий используются сокращения, приведенные в начале пособия.

Классификация форм тестовых заданий:

1. ТЗ с выбором ответа из нескольких предложенных вариантов
 - 1.1. с выбором одного варианта ответа (ОВ);
 - 1.2. с выбором нескольких вариантов ответа (МВ);
2. ТЗ на установление соответствия (УС);
3. ТЗ на установление последовательности (УП);
4. Тестовые задания с самостоятельно конструируемым ответом:
 - 4.1. ТЗ с кратким регламентируемым ответом (дополнения) (в виде незаконченного предложения, или предложения с пропущенным словом, или вопроса, предполагающего ответ в виде одного–двух слов) (КРО);
 - 4.2. Тестовые задания со свободно конструируемым ответом (с развернутым ответом в произвольной форме) (СКО).

Выводы по первой главе

Контроль знаний студентов является составной частью процесса обучения. по определению, контроль – это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения. От его правильной организации во многом

зависят эффективность управления учебно-воспитательным процессом и его качество. Проверка знаний учащихся должна давать сведения не только о правильности или неправильности конечного результата выполненной деятельности, но и о ней самой: соответствует ли форма действий данному этапу усвоения.

Главной целью контроля знаний и умений является обнаружение успехов учащихся, их достижений, указание способов совершенствования, углубления знаний, умений, с целью создания условий для последующего включения студентов СПО в активную творческую деятельность.

Тест является объективным методом контроля качества знаний учащегося, инструментом, позволяющим выявить факт усвоения, состоит из контрольного задания и эталона - образца последовательного и правильного выполнения задания. Задание выдается испытуемому, а эталон используется преподавателем или заложен в техническое средство для сравнения с ответом испытуемого и выведения оценки.

Тест даёт возможность включать большой объём материала и контролировать не только его усвоение, но и наличие отдельных умений (аудирования, чтения, устной речи) и навыков (лексических, грамматических) пользоваться им. При использовании тестирования может осуществляться как входной и итоговый, так и текущий контроль, тем самым производится диагностика и коррекция ошибок, что повышает качество образования.

Форма тестовых заданий зависит от их содержания и цели тестирования, придает заданиям структурную целостность и определенность, внешнюю организованность.

ГЛАВА 2. АНАЛИЗ БАЗЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И РАЗРАБОТКА ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО»

2.1. Анализ опыта использования в НОУ СПО «ЧЮК» дифференцированных тестовых заданий как средства контроля по дисциплине «Уголовное право»

Образовательное учреждение «Челябинский юридический колледж» организовано в 1997 году. Колледж образован решением учредителей и зарегистрирован постановлением главы города № 1012–п от 04 августа 1997 года, регистрационный №8168.

В исследовании будут принимать участие студенты группы ПД–2–20 НОУ СПО «ЧЮК» по специальности «Правоохранительная деятельность», Юридическое отделение.

Срок обучения 3 года 6 мес. Форма обучения очная.

Студенты получают в итоге обучения российский диплом государственного образца и европейский.

Область профессиональной деятельности выпускников: реализация правовых норм; обеспечение законности и правопорядка, безопасности личности, общества и государства, охрана общественного порядка, предупреждение, пресечение, выявление, раскрытие и расследование преступлений и других правонарушений. В рамках программы подготовки занятия по физической культуре проходят в форме тренировок по рукопашному бою, где студенты отрабатывают навыки защиты от угрозы холодного и огнестрельного оружия, обезоруживание, тактические приемы задержания с применением и без применения оружия.

Начало профессиональной деятельности по окончании колледжа позволит выпускникам строить карьеру в различных органах правоохранительной сферы.

Рабочая программа учебной дисциплины Уголовное право предназначена для реализации основной профессиональной образовательной программы среднего профессионального образования по программе подготовки специалистов среднего звена. Разработана на основе Федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность (Приказ Министерства образования и науки РФ от 12 мая 2014 г. N 509 "Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 40.02.02 Правоохранительная деятельность" (с изменениями и дополнениями)

Уголовное право – совокупность юридических норм, закрепляющих и регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступления и назначением уголовного наказания [25]. В уголовном праве выделяют две основные группы норм:

– общей части (нормы, определяющие понятие и признаки преступления, основания уголовной ответственности, состав преступления, наказание, его виды и порядок назначения и т.д.);

– особенной части (норма, которая указывает на признаки конкретного преступления).

Уголовное право – это комплексная отрасль права, включающая в себя нормы, закрепляющие систему правовых институтов и институтов, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с совершением преступлений.

Целью дисциплины «Уголовное право» является обучение студентов основам уголовного права, выработка знаний о закономерностях и особенностях возникновения и развития уголовного законодательства, его основных понятиях и институтах.

Также целью является воспитание у студентов сознательного и ответственного отношения к исполнению своих обязанностей, закрепленных в Конституции Российской Федерации, уголовном законодательстве Российской

Федерации и других правовых актах, а также к выполнению конституционного долга и обязанностей по защите Отечества.

Комплект оценочных средств (КОС) предназначен для контроля и оценки образовательных достижений обучающихся, освоивших программу учебной дисциплины «Уголовное право».

В результате освоения учебной дисциплины обучающийся должен обладать предусмотренными ФГОС СПО следующими умениями и знаниями.

В результате изучения данной дисциплины студент НОУ СПО «ЧЮК» должен:

Знать:

- основные понятия и институты уголовного права;
- уголовно-правовые категории, которые являются объектами уголовно-правовой охраны;
- основные законы, регламентирующие уголовную ответственность;
- понятие, систему и задачи уголовного права;
- предмет, метод и принципы уголовного права;
- уголовное законодательство, его источники;
- систему и структуру уголовного законодательства;
- действие уголовного закона в пространстве и времени;
- понятие и цели уголовного наказания;
- виды уголовного наказания;
- освобождение от уголовной ответственности и наказания;
- уголовная ответственность несовершеннолетних;
- система наказаний.

Уметь:

- анализировать юридические факты и возникающие в связи с ними правовые отношения;
- правильно применять нормы уголовного права на практике.

Владеть навыками:

- анализа юридических фактов и возникающих в связи с этим правовых норм;
- находить и извлекать информацию, необходимую для решения учебных задач, из различных источников (учебно-методических материалов, ресурсов Интернета, федеральных и региональных баз данных);
- использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни.

Задачи дисциплины уголовное право:

- сформировать у студентов представления о понятии и содержании уголовного права;
- учить студентов применять уголовно-правовые нормы в практической деятельности;
- научить студентов правильно толковать уголовный закон в целях правильной квалификации преступлений.
- изучение и усвоение основных понятий, категорий, институтов уголовного права и уголовного процесса;
- овладение навыками применения уголовно-правовых норм, предусмотренных законодательством.

Изучение уголовного права в НОУ СПО «ЧЮК» необходимо для формирования у будущего юриста необходимых знаний в области уголовного права, а также навыков работы с правовыми актами.

Итак, в задачи уголовного права входит: охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

Оценка результатов деятельности обучающегося при:

- устном опросе;
- письменном опросе;
- тестировании;
- проверке точности и полноты выполнения домашнего задания;
- оценке точности определений разных юридических понятий;
- оценке индивидуальных устных ответов;
- оценке результатов письменного опроса в форме тестирования;
- оценке результатов выполнения проблемных и логических заданий;
- оценке точности определения различных политических концепций;
- оценке выполнения заданий по сопоставлению разных правовых

подходов и концепций.

Чтобы выяснить проводятся ли дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Уголовное право» у студентов группы ПД–2–20 было проведено анкетирование.

1. Применяются ли тестовые задания преподавателем по дисциплине «Уголовное право»?

- 1) Да, преподаватель часто применяет тесты для проверки знаний
- 2) Нет

Ответы студентов распределились таким образом (рисунок 1).

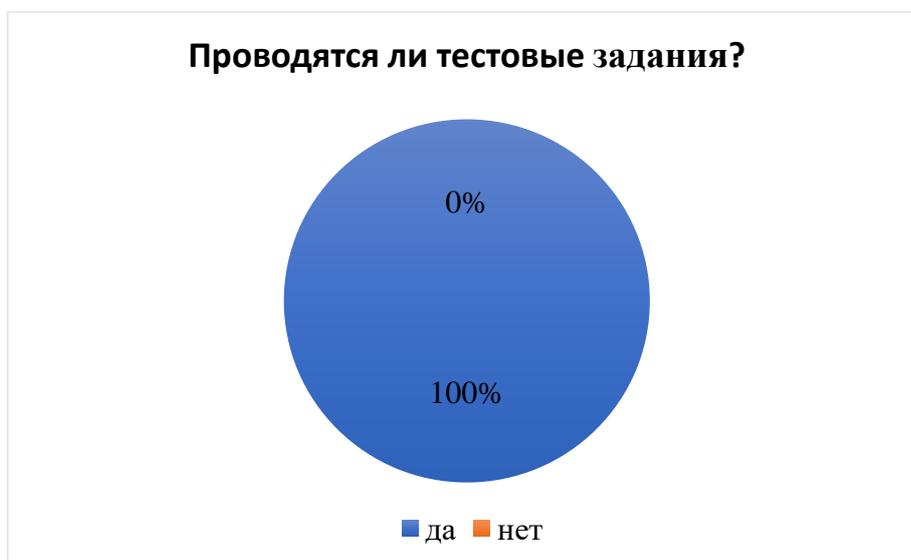


Рисунок 1 – ответы студентов.

2. Дифференцированы ли тестовые задания, которые дает Вам преподаватель? Например, по уровню сложности? Или другому основанию?

- 1) Да, тесты представляются разной сложности
- 2) Нет, тесты всегда одинаковы, просто с выбором правильного ответа
- 3) Затрудняюсь ответить

Ответы студентов распределились таким образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Дифференцированы ли тестовые задания?

3. Понятны ли Вам задания тестов, которые даёт преподаватель?

- 1) Да
- 2) Нет

Ответы студентов распределились таким образом (рисунок 3).

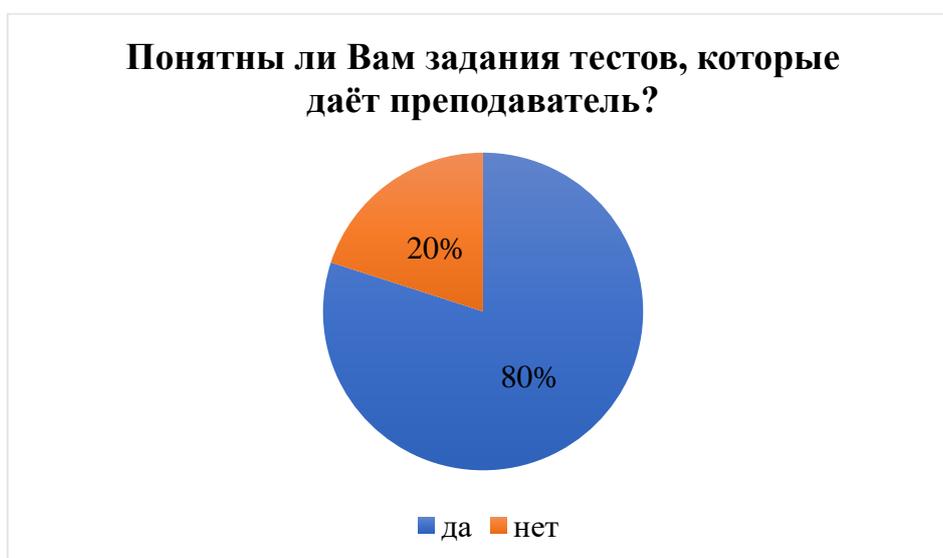


Рисунок 3 – Понятны ли Вам задания тестов, которые даёт преподаватель?

По итогам тестирования были сделаны выводы, что тесты для оценки качества учебных достижений в группе проводились, но были однообразны и не всегда понятны студентам.

В ходе беседы с преподавателем дисциплины «Уголовное право» группы ПД-2-20 выяснилось, что тесты по дисциплине он использует, но относительно редко и не дифференцируя их по каким-либо основаниям. Были сделаны выводы о необходимости разработки и проведения дифференцированных тестовых заданий для проверки качества учебных достижений студентов.

Таким образом, на дисциплине «Уголовное право» в НОУ СПО «ЧЮК» у студентов формируется представление о понятии, содержании и структуре уголовного права, как отрасли права и как науки, а также уголовное право учит студентов правильно применять на практике нормы уголовного законодательства. В ходе опроса студентов группы ПД–2–20 и преподавателя дисциплины «Уголовное право» выяснилось, что тестовые задания в качестве проверки знаний студентов используются редко, не дифференцируются и не всегда понятны студентам, преподаватель в процессе исправления этой ошибки, вместе мы разработали такие задания для итогового тестирования студентов. Ведь дифференцированные тестовые задания по дисциплине стимулируют студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждают контролировать себя при выполнении заданий, что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

2.2. Разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Уголовное право», реализуемой в НОУ СПО «ЧЮК»

Разработаем дифференцированные тестовые задания по дисциплине «Уголовное право» для студентов НОУ СПО «Челябинский юридический колледж».

Дифференцированные тестовые задания будут разработаны для студентов 2 курса, 28 человек.

Данные тесты были составлены для проверки качества учебных достижений студентов дисциплине «Уголовное право».

Методические рекомендации к тесту:

Тестовые задания рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. То есть при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, личными конспектами, интернет-ресурсами, учебниками, литературой и т.д. (кроме выполнения заданий блока «С», во время решения задач можно использовать УК РФ в печатном виде и другими НПА по согласованности с преподавателем). За использование вспомогательных материалов Вы будете отстранены от выполнения теста с оценкой «неудовлетворительно».

Блок «А». Уровень сложности: низкий.

1 задание. Для выполнения тестового задания, прежде всего, следует внимательно прочитать поставленный вопрос. После ознакомления с вопросом следует приступить к прочтению предлагаемых вариантов ответа. Необходимо прочитать все варианты и в качестве ответа следует выбрать лишь один индекс (цифровое обозначение), соответствующий правильному ответу. Тесты составлены таким образом, что в каждом из них правильным является лишь один из вариантов. Выбор должен быть сделан в пользу наиболее правильного ответа.

2 задание. Установите правильное соответствие. Ответы занесите в таблицу следующего вида:

1	2	3	4	5	6
а	б	в	г	д	е

На выполнение заданий блока «А» отводится ограниченное время – 20 минут.

Шкала оценивания: Правильный ответ на один вопрос теста оценивается одним баллом, неправильное 0 баллов. Всего за решение заданий блока «А» можно получить 2 балла от общей оценки – 90% правильно выполненных заданий – 2 балла; 70% правильно выполненных заданий – 1 балл; менее 70% – 0 баллов.

Блок «В». Уровень сложности: средний. Для выполнения задания открытого типа Вам необходимо самостоятельно внести в таблицу правильный ответ (определение, правильную последовательность и т.д.)

На выполнение заданий блока «В» отводится ограниченное время: 20 минут.

Шкала оценивания: Правильный ответ на один вопрос теста оценивается одним баллом, неправильное 0 баллов.

Всего за решение заданий блока «В» можно получить 2 балла от общей оценки – 90% правильно выполненных заданий – 2 балла; 70% правильно выполненных заданий – 1 балл; менее 70% – 0 баллов.

Блок «С». Уровень сложности: высокий. Для получения высокой оценки (т.е. «отлично») Вам необходимо выполнить задание блока «С» – решить юридические задачи. Решение каждой задачи должно быть аргументированным: содержать развернутые пояснения со ссылками на нормы права.

На выполнение заданий блока «С» отводится ограниченное время: 45 минут.

Шкала оценивания: 1 правильно решенная задача – 0.5 балла.

Блок «А».

Задание 1.

1. Действующее уголовное право РФ ...
 1. Реформированное
 2. Модернизированное
 3. Специальное
 4. Кодифицированное
2. Источник уголовного права
 1. Уголовный кодекс
 2. Конституция Российской Федерации
 3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ
 4. Обычай
3. Орган, в компетенции которого принимать уголовные законы РФ

1. Государственная Дума
 2. Конституционный Суд
 3. Верховный Суд
 4. Совет Федерации
4. Правоприменительным актом является:
1. Уголовно-правовая норма
 2. Диспозиция
 3. Акт амнистии
 4. Гипотеза
5. Функции уголовного права:
1. Охранительная, регулятивная, превентивная
 2. Регулятивная, хозяйственная, превентивная
 3. Охранительная, хозяйственная, превентивная
 4. Регулятивная, административная, хозяйственная
6. Нормы международного права имеют приоритет перед нормами российского уголовного права.
1. Да
 2. Нет
7. Понятие «уголовное право» включает в себя
1. Уголовно-процессуальное законодательство
 2. Криминологию
 3. Уголовно-исполнительное законодательство
 4. Учебную дисциплину, которая представляет собой систему знаний об уголовном законодательстве
8. Принципом уголовного права не является ...
1. Равенство
 2. Справедливость
 3. Гуманизм
 4. Презумпция невиновности
 5. Законность

9. Уголовное право – это:
1. наука о преступлении и наказании, их истории, современном состоянии и перспективах развития
 2. наука об исполнении уголовного наказания
 3. наука о причинах преступности
10. Одна из задач уголовного права, закрепленная в УК РФ:
1. охрана личности, общества и государства от преступных посягательств
 2. регулирование общественных отношений
 3. воспитание граждан
 4. исправление лиц, совершивших преступление
11. Уголовные законы издаются:
1. законодательными органами Российской Федерации
 2. законодательными органами субъектов Российской Федерации
 3. законодательными органами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации
12. Назовите, какие уголовные законы имеют обратную силу:
1. все уголовные законы имеют обратную силу
 2. ни один уголовный закон не имеет обратной силы
 3. смягчающий наказание, устраняющий преступность деяния
 4. устанавливающий преступность деяния и усиливающий наказание
13. Основанием уголовной ответственности является:
1. вина в совершении преступления
 2. совершение общественно опасного и противоправного деяния
 3. совершения деяния, содержащего все признаки состава преступления, предусмотренного в уголовном законе
 4. общественная опасность и противоправность деяния
14. Уголовная ответственность за бездействие наступает:
1. когда на лице лежала обязанность действовать
 2. когда в результате бездействия лица наступили последствия

3. в случае, когда ответственность за данное бездействие предусмотрена в УК РФ

4. всех указанных выше признаков

15. Под способом совершения преступления понимается:

1. любые приемы и методы, которые использует виновный для совершения преступления

2. применение только специально приспособленных средств и орудий

3. применение только запрещенных законом средств и орудий

совершение преступлений группой лиц

Задание 2.

1. Объект преступления	а. Регулирование общественных отношений, возникающих в результате совершения преступления
2. Субъект преступления	б. Физическое лицо, достигшее 16-ти лет на момент совершения преступных действий
3. Объективная сторона	в. Совокупность всех общественных отношений, интересов и благ, охраняемых уголовным законом
4. Субъективная сторона	г. Это один из элементов состава преступления, включающий в себя признаки, характеризующие внешнее проявление преступления в реальной действительности, доступное для наблюдения и изучения.
5. Предмет уголовного права	д. Совокупность правовых средств и способов воздействия на общественные отношения (предмет уголовного права), с помощью которых осуществляется уголовно-правовое регулирование и обеспечивается решение задач уголовного права.
6. Метод уголовно-правового регулирования	е. Совокупность юридически значимых признаков, характеризующих психическую деятельность лица, непосредственно связанную с совершением преступления.

Блок «В»

1. Какие части включает в себя система уголовного права? Кратко опишите их.

Ответ: _____

2. Напишите определение понятие «преступление» и перечислите признаки ему присущие.

Ответ: Преступление – это _____

Признаки преступления:

1. _____

2. _____

3. _____

4. _____

3. Перечислите на какие категории подразделяются преступления в зависимости от характера и степени общественной опасности деяния.

Ответ: _____

4. Перечислите элементы состава преступления.

Ответ: _____

5. Напишите определение субъекта преступление и перечислите его признаки.

Ответ: _____

6. Опишите своими словами отличие мотива от цели преступления.

Ответ: _____

7. Дайте определение соучастия в преступлении и перечислите виды соучастников.

Ответ: Соучастие – это _____

Виды соучастников: _____

8. Изоляцией осужденного от общества путем направления его в исправительное учреждение на определенный срок либо пожизненно – называется _____.

9. Рецидив преступления – это _____.

10. Предусмотренная уголовным законом обязанность лица, совершившего преступление, понести ответственность за совершенное преступление и претерпеть негативные последствия своего поведения, налагаемые государством в соответствии с уголовным законом – это _____.

Блок «С».

Задача 1. Петров был привлечен к уголовной ответственности за заведомое оставление без помощи лица, которое виновный сам поставил в опасное для жизни состояние. Петров пригласил своего соседа Иванова на подледную рыбалку на озере. Во время рыбной ловли лед под Ивановым дал трещину и он провалился в образовавшуюся полынь. Петров с помощью других рыбаков пытался вытащить Иванова на лед с помощью связанных брючных ремней, но непрочный лед обламывался, расширяя полынь. Потеряв силы и переохладившись, Иванов утонул. Проанализируйте соответствующую статью Уголовного Кодекса, имеется ли состав преступления в данном деянии?

Решение: _____

Правильный ответ	4	1	1	3	1	1	3	4	1	1	1	3	3	1	1
---------------------	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Задание 2.

1	2	3	4	5	6
в	б	г	е	а	д

Блок «В».

1. 1. Общая часть – включает нормы, устанавливающие принципы и общие положения уголовного права, а также определяющие его важнейшие институты. 2. Особенная часть – система уголовно-правовых норм, описывающих признаки конкретных преступлений, классифицирующая их по родам и видам, а также устанавливающих конкретные меры уголовно-правового принуждения.

2. Преступление – виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное настоящим Кодексом под угрозой наказания. Признаки преступления: общественная опасность, противоправность, виновность и наказуемость.

3. преступления небольшой тяжести; преступления средней тяжести; тяжкие преступления; особо тяжкие преступления.

4. Объект, объективная сторона, субъект, субъективная сторона.

5. Субъект преступления – это лицо, осуществляющее воздействие на объект уголовно-правовой охраны и способное нести за это ответственность. Признаки: физическое лицо, вменяемость; достижение 16-летнего возраста.

6. Тесно связанные, но не совпадающие понятия. Так, мотивом убийства при разбое является корысть, а целью – лишение жизни человека.

7. Соучастие – это умышленное совместное участие двух или более лиц в совершении умышленного преступления. Виды соучастников: исполнитель; организатор; подстрекатель; пособник.

8. Лишением свободы.

9. Рецидив – это совершение умышленного преступления лицом, имеющим судимость за ранее совершенное умышленное преступление

10. Уголовная ответственность.

Блок «С».

Задача 1.

Статья 125 УК РФ. Оставление в опасности. Непосредственным объектом преступления является жизнь и здоровье человека. Объективная сторона данного преступления выражается в оставлении без помощи потерпевшего, находящегося в опасном для жизни состоянии, лишенного возможности в силу своей беспомощности принять меры к самосохранению. Субъективная сторона характеризуется только прямым умыслом. Субъектом преступления является лицо, поставившее потерпевшего в опасное для здоровья состояние. Преступление, предусмотренное ст. 125 УК состоит в бездействии, выразившемся в оставлении без помощи лица, которое находится в опасном для жизни состоянии, лишенное возможности принять меры к самосохранению. Виновный должен это сознавать. Однако, если лицо, добросовестно заблуждалось относительно возможности и способности потерпевшего принять меры к самосохранению, ответственность по ст. 125 УК исключается. Состав данного преступления формальный. Преступление считается совершенным самим фактом уклонения от оказания помощи лицу, находящемуся в опасном для жизни состоянии, независимо от наступления каких-либо реальных последствий. Виновный в данном случае совершает деяние в форме бездействия, с прямым умыслом, сознавая, что оставляет потерпевшего в опасном для жизни состоянии. Проанализировав данную статью, можно сделать выводы: Петров не оставлял Иванова без помощи. Он пытался ему помочь. Прямой умысел здесь исключен. Следовательно, состава преступления в данном деянии нет.

Задача 2.

Антонов подлежит ответственности по ч. 2, ч. 4 п. «в» ст. 162 УК РФ разбой, то есть нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой

применения такого насилия, ч. 2 совершенный с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия, ч. 4 с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.12.2002 N 29 «О судебной практике по делам о краже, грабеже и разбое» в п. 23 указывает, что действия лица, совершившего нападение с целью хищения чужого имущества с использованием собак или других животных, представляющих опасность для жизни или здоровья человека, либо с угрозой применения такого насилия, надлежит квалифицировать с учетом конкретных обстоятельств дела по части второй статьи 162 УК РФ. Таким образом, собака может рассматриваться как предмет, используемый в качестве оружия. Дополнительной квалификации по ст. 111 УК РФ не требуется ч. 4 ст. 162 УК РФ уже содержит данный квалифицирующий признак.

Выводы по второй главе

Целью практической работы являлась разработка дифференцированных тестовых заданий по дисциплине «Уголовное право».

Письменная проверка является важнейшим методом контроля знаний, умений и навыков учащегося в процессе изучения дисциплин правового цикла. Однородность работ, выполняемых учащимися, позволяет предъявлять ко всем одинаковые требования, в результате чего уменьшается вероятность влияния личностных факторов на оценку результатов обучения. Использование тестирования делает возможным в кратчайшие сроки одновременно проверить владение учебным материалом всеми учащимися группы, определить направление для индивидуальной работы с каждым.

Был разработан дифференцированный тест с разными уровнями сложности. Тест был разделен на три блока, каждый из которых включает в себя разные задания.

Сделан вывод о том, что разработанные дифференцированные тестовые задания по уголовному праву являются хорошим и эффективным средством контроля качества учебных достижений студентов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Контроль знаний студентов является составной частью процесса обучения. по определению, контроль – это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения. От его правильной организации во многом зависят эффективность управления учебно-воспитательным процессом и его качество. Проверка знаний учащихся должна давать сведения не только о правильности или неправильности конечного результата выполненной деятельности, но и о ней самой: соответствует ли форма действий данному этапу усвоения. Правильно поставленный контроль учебной деятельности студентов позволяет преподавателю оценивать получаемые ими знания, умения и навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиться поставленных целей обучения.

Проверка знаний стимулирует студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждает контролировать себя при выполнении заданий. Что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

Повышение эффективности и качества обучения в организациях среднего профессионального образования (СПО) обусловлено определением объективной информации об исходном уровне знаний студентов и его изменении, которые фиксируют увеличение, либо снижение уровня знаний в процессе обучения.

Педагогический контроль может реализовываться в различных формах, одной из самых благоприятных и эффективных является тестирование так, как тест имеет ряд черт, дающих основание видеть в их применении один из способов повышения эффективности учебного процесса. Тест разрешает проверить одновременно всех учащихся, класса, группы; выполнение теста занимает немного времени, так же результаты тестирования являются валидными, объективными и доступными.

Тест даёт возможность включать большой объём материала и контролировать не только его усвоение, но и наличие отдельных умений

(аудирования, чтения, устной речи) и навыков (лексических, грамматических) пользоваться им. При использовании тестирования может осуществляться как входной и итоговый, так и текущий контроль, тем самым производится диагностика и коррекция ошибок, что повышает качество образования.

Таким образом, рациональная организация учебного процесса невозможна без правильной постановки контроля знаний студентов. Продуктивность процесса обучения зависит от успешной реализации ряда функций, возложенных на контроль знаний. Также при контроле знаний, умений и навыков студентов следует руководствоваться с вышеперечисленными принципами, способствующими объективному определению качества усвоения учащимися учебного материала.

Тест является объективным методом контроля качества знаний учащегося, инструментом, позволяющим выявить факт усвоения, состоит из контрольного задания и эталона - образца последовательного и правильного выполнения задания. Задание выдается испытуемому, а эталон используется преподавателем или заложен в техническое средство для сравнения с ответом испытуемого и выведения оценки

Практическая деятельность многих педагогов убедительно доказывает, что с помощью тестов действительно возможно объективно оценивать достижения учащихся, выявлять пробелы в их знаниях, совершенствовать необходимые умения и навыки студентов, формировать умения осуществлять самоанализ, самоконтроль, само- и взаимооценку собственной учебной деятельности.

Оценка знаний – один из существенных показателей, определяющих степень усвоения учащимися учебного материала, развития мышления, самостоятельности. Оценка должна побуждать учащихся к повышению качества учебной деятельности. Очевидно, что при формировании такой шкалы оценок велика доля субъективизма, поскольку здесь многое будет зависеть от опыта, интуиции, компетентности, профессионализма преподавателя.

Исследования ученых Ф.Н. Гоноболина, Т. А. Воробьевой, Н.В. Кузьминой, Р.И. Хмелюк, А.И. Щербакова установили, что далеко не каждый

человек может стать преподавателем. При всей массовости преподавательской профессии для овладения ею нужны: довольно жесткая структура личностных качеств и способностей, а также определенная социально-психологическая предрасположенность к труду преподавателя.

Во время прохождения практики я провела анализ осуществления организации и проведения контроля в процессе изучения дисциплины «Уголовное право» в НОУ СПО «ЧЮК». Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

Студенты группы, обучающиеся по специальности «Правоохранительная деятельность», должны быть готовы к профессиональной юридической деятельности. В ходе опроса студентов группы ПД–2–20 и преподавателя дисциплины «Уголовное право» выяснилось, что тестовые задания в качестве проверки знаний студентов используются редко, не дифференцируются и не всегда понятны студентам, преподаватель в процессе исправления этой ошибки, вместе мы разработали такие задания для итогового тестирования студентов. Ведь дифференцированные тестовые задания по дисциплине стимулируют студентов к ответственному, серьезному отношению к учебе, побуждают контролировать себя при выполнении заданий, что является условием воспитания твердой воли, настойчивости, привычки к регулярному труду.

Целью практической работы явилась разработка дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Уголовное право», реализуемой в НОУ СПО «ЧЮК». В исследовании принимали участие студенты группы ПД-2-20 НОУ СПО «ЧЮК» по специальности «Правоохранительная деятельность», Юридическое отделение.

Изучение уголовного права в НОУ СПО «ЧЮК» необходимо для формирования у будущего юриста необходимых знаний в области уголовного права, а также навыков работы с правовыми актами.

Контроль и оценка результатов освоения учебной дисциплины осуществляется преподавателем в процессе проведения практических занятий, тестирования, а также выполнения обучающимися индивидуальных заданий, проектов, исследований.

Любой контроль, а тестовые задания являются его частным случаем, должен быть управляющим, обучающим и контролирующим [31]. Один и тот же вопрос в зависимости от назначения теста может в равной степени отвечать всем этим требованиям, каждое из которых может быть усиленно самой конструкцией теста. Умение составлять тестовые задания приходит с опытом и является своего рода искусством.

Был разработан дифференцированный тест с разными уровнями сложности. Тест был разделен на три блока, каждый из которых включает в себя разные задания. Блок «А», состоял из теста из 16 вопросов с выбором одного правильного варианта ответа и задания на установление правильного соответствия; блок «В» из 10 заданий, в которых не представлены варианты ответа, студент сам должен выполнить задание, например, написать определение понятия или перечислить запрашиваемые пункты; блок «С» состоял из двух юридических задач которые студент должен был решить, дав развернутый ответ с ссылками на нормативные акты. К тесту были представлены методические рекомендации по выполнению и ключ с ответами. Тестовые задания были рассчитаны на самостоятельную работу без использования вспомогательных материалов. То есть при их выполнении не следует пользоваться текстами законов, личными конспектами, интернет-ресурсами, учебниками, литературой и т.д. (кроме выполнения заданий блока «С», во время решения задач можно использовать УК РФ в печатном виде и другими НПА по согласованности с преподавателем).

Сделан вывод о том, что разработанные дифференцированные тестовые задания по уголовному праву являются хорошим и эффективным средством контроля качества учебных достижений студентов.

Таким образом, хорошо поставленный контроль позволяет педагогу не только правильно оценить уровень усвоения учащимися изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удаchi и промахи, поэтому без хорошо налаженной проверки и своевременной оценки результатов нельзя говорить об эффективности обучения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // Собрание законодательства РФ, 13.01.1997, № 2, ст. 198.
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» – М., 2012.
3. Аванесов В.С. Научные проблемы тестового контроля знаний. – М.: Исслед. центр пробл. кач. подгот. спец. (ИЦПКПС), 2011 – 35 с.
4. Амонашвили Ш.А. Воспитательная и образовательная функция педагогической оценки учения школьников. – М., 2010 – 97 с.
5. Батаршев, А. В. Учебно-профессиональная мотивация молодежи: учеб. пособие [Текст] / А. В. Батаршев, А. М. Кораблев. – Москва: Академия, 2018. – 192 с.
6. Батышев, С. Я. Профессиональная педагогика: Учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям [Текст] / С. Я. Батышев. – Москва: Ассоциация «Профессиональное образование», 2019. – 904 с.
7. Безрукова, В. С. Педагогика [Текст] / В. С. Безрукова. – Екатеринбург: Урал-Е, 2020. – 320 с.
8. Белозерцев, Е. П. Педагогика профессионального образования: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / под ред. В.А. Сластенина. М.: Академия, 2020. – 368 с.
9. Беспалько, В. П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] / В. П. Беспалько. – Москва: Педагогика, 1995. – 360 с.
10. Бородина, Н. В. Подготовка педагогов профессионального обучения к перспективно-тематическому планированию: модульный подход [Текст] / Н. В. Бородина, М. В. Горонович, М. И. Фейгина. – Екатеринбург: Изд-во Рос.гос.проф.-пед. ун-та, 2019. – 260 с.

11. Боровиков, В. Б. Уголовное право. Особенная часть [Текст]: учебник для вузов / В.Б. Боровиков, А.А. Смердов; под редакцией В. Б. Боровикова. – Москва: Юрайт, 2021. – 473 с.

12. Вройенстийн А.И. Внешняя оценка качества образования: некоторые вопросы и ответы // Высшее образование в Европе. Т.ХVII. - №3. - 2007. – 66-88 с.

13. Вишнякова С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика. – М.: НМЦ СПО; Изд-во — «Новь», 2012. – 675 с.

14. Гершунский Б.С. Стратегические приоритеты развития образования в России // Педагогика. –2012. – № 5.– 67–89 с.

15. Головченко В.В. Эффективность правового воспитания. Понятие, критерии, методика измерения / В. В. Головченко. - Киев: Наукова думка, 2011. – 128 с.

16. Гужова В.В. Гражданско-правовое образование и воспитание как важный фактор социализации личности учащихся / В. В. Гужова., – с. 65.

17. Гулидов И.Н. Педагогический контроль и его обеспечение: учебное пособие [Текст]: - М.: ФОРУМ, 2005

18. Дерешев, С. А. Понятие, значение и функции уголовного закона как единственного и основного источника уголовного права [Текст] / Сергей Дерешев // КиберЮрист. – 2020. – № 6(6). – 33-38 с.

19. Звонников, В. И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст]: учеб.пособие / В. И. Звонников. – Москва: Академия, 2019. – 224 с.

20. Звонников В.И., Челышкова М.Б. Оценка качества результатов обучения при аттестации (компетентностный подход): учеб. пособие. – Изд. 2-е, перераб и доп. – М.: 2012. – 280 с.

21. Зеер, Э. Ф. Психология профессионального образования [Текст]: учеб.для студ. высш. учеб. Заведений / Э. Ф. Зеер. - М: Академия, 2017. – 384 с.

22. Зеер Э.Ф. Компетентностный подход к модернизации профессионального образования. // Высшее образование в России. – 2014.– №4.– 23–30 с.

23. Концепция модернизации российского образования на период до 2025 г. [Текст] // Профессиональное образование. – 2020. – №4. – 19-22 с.

24. Крыгина И.А. Правовая культура, правовое воспитание и управление право-воспитательным процессом в современном российском обществе /И. А. Крыгина. Автореферат дисс. на соис. уч. степени канд. юрид. наук. - Ростов-на-Дону, 2012. – 128 с.

25. Курс российского уголовного права [Текст]/ под ред. В.Н. Кудрявцева и А.В. Наумова. - М.: Спарк, 2020. – 583 с.

26. Невмержицкая Е.В. Воспитательная система колледжа // Профессиональное образование. – 2014.– №6.– С.10–11.

27. Почтарь Т.М. Правовое воспитание в педагогических вузах: вопросы методологии и методики / Т. М. Почтарь. Автореферат дисс. На соис. уч. степени канд. юрид. наук. – М., 2011.– 214 с.

28. Прохорова, С. В. Профессиональная педагогика [Текст] / С. В. Прохорова. – Москва : Ассоциация «Профессиональное образование», 2021. – 512 с.

29. Самылкина Н.Н. Построение тестовых заданий по праву: методическое пособие. [Текст]: / 2-е изд. испр. и доп. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2006.

30. Скок, Г. Б. Как проанализировать собственную педагогическую деятельность [Текст]: учеб. пособие для преподавателей / Г. Б. Скок. – Москва: Педагогическое общество России. 2018. – 318 с.

31. Смирнов, И.П. Воспитательная работа в новых условиях (опыт учреждений профессионального образования): Научно–методический сборник / Авторы– составители И.П. Смирнов, Е.П. Ткаченко. – М.: Издатель. отдел НОУ ИСОМ, 2011. – 753с.

32. Столяренко, Л. Д. Педагогика: 100 экзаменационных ответов [Текст] / Л. Д. Столяренко. – Москва : МарТ, 2021. – 256 с.
33. Сундуров, Ф.Р. Уголовное право России[Текст]: учебник. Общая часть / Ф.Р. Сундуров, И. А. Тарханов. – Москва: Статут, 2021. – 443 с.
34. Турбовской, Я. С. Педагогика [Текст]: монография / ЯковТурбовской. – Москва : ИНФРА-М, 2021. – 209 с.
35. Тряпицына, А. П. Педагогика [Текст]: учебник для вузов / АллаТряпицына. - Санкт-Петербург : Питер, 2018. - 304 с.
36. Уголовное право. Общая часть [Текст]: учебник / И.В. Дворянсков, Е.А. Антонян, С.А. Боровиков [и др.]; под ред. д-ра юрид. наук, проф. И.В. Дворянскова. – Москва: ИНФРА-М, 2022. – 532 с.
37. Чучаев, А.И. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации [Текст] / Александр Чучаев. – М.: Контракт, 2019. – 672 с.
38. Хабибуллин, Р. М. Проблемы реализации принципов уголовного права [Текст] / Р. М. Хабибуллин // Академическая публицистика. – 2020. – № 6. – С. 242-244.
39. Чучаев, А.И. Комментарий к Уголовному Кодексу Российской Федерации [Текст] / АлександрЧучаев. – М.: Контракт, 2019. – 672 с.
40. Чернилевский, Д. В. Дидактические технологии в высшей школе[Текст] : учеб.пособие для вузов / Д. В. Чернилевский. – Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2019. – 437 с.