



МИНИСТЕРСТВО ПРОСВЕЩЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА

**Дифференцированные тестовые задания как средство контроля
качества учебных достижений студентов по правовым
дисциплинам в профессиональной образовательной
организации**

Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»
Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:
84,89 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
« 19 » июня 2023 г.
И.о.зав. кафедрой Э, У и П
 Корнеев Д.Н.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ-509-112-5-1Ус
Головчак Наталья Сергеевна 

Научный руководитель:
Золотухин Сергей Николаевич,
к.ю.н., доцент кафедры Э, У и П 

Челябинск
2023

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ	8
1.1 Сущность и особенности применения дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации .	8
1.2 Задачи, виды и этапы обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации с использованием дифференцированных тестовых заданий	15
Выводы по первой главе	22
ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ЭКОНОМИКИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» В ГБПОУ «КИИТ»	24
2.1 Условия и средства использования дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов	24
2.2 Методические рекомендации по разработке и применению дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов	41
Выводы по второй главе	50
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ	55

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования. Сегодня в практику профессионального образования активно внедряются различные методики контроля знаний студентов. Одной из них являются дифференцированные тестовые задания.

Дифференцированные тестовые задания являются эффективным средством контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации. Они позволяют оценить уровень знаний каждого студента индивидуально, учитывая его особенности и потребности. Кроме того, дифференцированные тестовые задания помогают преподавателям более точно определить уровень понимания материала студентами и выявить проблемные моменты в обучении. Это позволяет своевременно корректировать учебный процесс и повышать его эффективность. Важно отметить, что использование дифференцированных тестовых заданий также способствует развитию у студентов навыков самостоятельной работы, анализа и синтеза информации, а также способности к критическому мышлению.

Таким образом, использование дифференцированных тестовых заданий является актуальным и необходимым средством контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Проблемой внедрения дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации может быть то, что не все студенты будут готовы к выполнению тестовых заданий, которые требуют высокого уровня знаний и понимания материала. Некоторым студентам может не хватать времени на подготовку или навыков работы с тестами. Кроме того, дифференцированные тесты могут быть более сложными для некоторых студентов, что может привести к искажению результатов и неправильной оценке их учебных достижений. Также важно

учитывать индивидуальные особенности студентов, чтобы не создавать дополнительного стресса и дискомфорта.

Еще одной проблемой является недостаточное количество времени на проведение тестирования. Если тестирование проводится в рамках одного занятия, то возможности для разработки и проверки дифференцированных тестовых заданий будут ограничены. Также стоит учитывать, что дифференцированные тестовые задания требуют большего объема работы по их разработке и проверке, чем традиционные задания. Это может вызвать затруднения у преподавателей, которые уже имеют большую нагрузку на работе.

Наконец, следует учитывать, что дифференцированные тестовые задания могут не всегда корректно отражать уровень знаний студентов. Некоторые студенты могут иметь проблемы с пониманием формулировок заданий или самих вопросов, что может привести к неправильным ответам и недостаточной оценке их знаний.

Степень изученности проблемы исследования состоит в том, что проведением дифференцированных тестовых заданий на занятиях по правовым дисциплинам занималась В.Н. Синькевич. В своей работе «Проектирование банка тестовых заданий для прогнозной профильно-дифференцированной диагностики учебной успешности», она приводит рекомендации по разработке содержательной структуры банка тестовых заданий, предназначенных для осуществления прогнозной профильно-дифференцированной диагностики учебной успешности студентов. Раскрывает методические аспекты оценки учебной успешности студентов.

Также нужно упомянуть работу М.М. Предовской «Тестирование как метод дифференцированного контроля учебного процесса в области гуманитарных дисциплин при реализации компетентного подхода». В этой работе рассматривается понятие дифференцированных тестовых заданий у студентов колледжей. Автор указывает, что тестирование является оптимальным методом контроля качества учебных достижений, но его

применение в области социально-гуманитарных дисциплин сопряжено с проблемой интерпретации итогов оценивания. В статье анализируются особенности проверки результатов обучения в форме тестирования в области гуманитарного знания с учетом необходимости компетентного подхода к образованию.

Теоретическую основу исследования составили работы таких авторов как С.Я. Батышев, В.С. Безрукова, А.П. Беляева, В.А. Слостенин, В.П. Беспалько, Н.В. Бордовская, И.М. Буслаева, Н.В. Бородина, М.В. Горонович, М.И. Фейгина, А.А. Битюшкова, М.В. Васильев, А.А. Бикеев, Л.С. Кириллова, С.М. Вишнякова, А.Б. Гутников, Л.А. Воскобитова, Ф.Б. Гибадуллина, В.А. Лазаренко, А.Н. Дробот, И.М. Дичкивская, Е.В. Евплова, В.Р. Якупов, В.И. Звонников, Е.Н. Захарова, Э.Ф. Зеер, С.С. Кашлев, А.В. Лисовец, С.М. Маркова, Н.И. Макиенко, М.М. Предовская, С.В. Прохорова, М.В. Романова, В.Н. Синькевич, В.И. Смирнов, А.Н. Сыпченко, Г.А. Теймурова, Г.А. Шабанов и других ученых и исследователей.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в процессе преподавания правовых дисциплин в профессиональных образовательных организациях.

Предмет исследования – дифференцированные тестовые задания как средство контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Цель исследования – изучить теоретические основы применения дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации и разработать методические рекомендации по применению дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Основы экономики организации и правового обеспечения профессиональной деятельности».

Данная цель предполагает осуществление следующих задач:

1) рассмотреть сущность и особенности применения дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации;

2) выявить задачи и виды

3) обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации с использованием дифференцированных тестовых заданий;

4) проанализировать условия и средства использования дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Основы экономики организации и правового обеспечения профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум»;

5) разработать методические рекомендации по применению дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Основы экономики организации и правового обеспечения профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум».

Теоретическая значимость заключается в структурировании изученного учебного, монографического и практического материала по организации рефлексии для его применения на занятиях студентов по дисциплине «Основы экономики организации и правового обеспечения профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум».

Практическая значимость заключается в разработке и внедрении дифференцированных тестовых заданий на занятиях студентов по дисциплине «Основы экономики организации и правового обеспечения профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум».

Методологической основой исследования являются следующие методы:

1) теоретические: изучение и анализ литературы; обобщение и систематизация материала;

2) эмпирические: моделирование и проектирование; наблюдение, разработка методических рекомендаций по применению дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Основы экономики организации и правового обеспечения профессиональной деятельности».

База исследования – ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум» (адрес: Челябинская область, г. Катав-Ивановск, ул. Гагарина, 8).

Структура работы состоит из двух глав, введения, заключения, списка использованных источников .

В первой главе представлены теоретические основы применения дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Во второй главе проведен анализ условий и средств использования дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Основы экономики организации и правового обеспечения профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум». Разработаны методические рекомендации по применению дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Основы экономики организации и правового обеспечения профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум».

В заключении подведены итоги и сделаны основные выводы проведенного исследования.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРИМЕНЕНИЯ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ПРАВОВЫМ ДИСЦИПЛИНАМ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ

1.1 Сущность и особенности применения дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации

Рассмотрим сущность и особенности применения дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Контроль учебных достижений является важной составной частью учебного процесса, так как позволяет оценить уровень знаний и умений учащихся, а также определить эффективность обучения. Контроль учебных достижений может осуществляться различными способами, такими как тестирование, контрольные работы, практические задания, проекты и т.д.

Основные функции контроля качества учебных достижений [43, с. 149]:

1. Оценка уровня знаний и умений учащихся. Контроль учебных достижений позволяет оценить уровень знаний и умений учащихся в определенной области знаний.

2. Корректировка учебного процесса. Результаты контроля учебных достижений могут помочь учителю корректировать учебный процесс, учитывая индивидуальные потребности и особенности каждого учащегося.

3. Мотивация учащихся. Контроль учебных достижений может стимулировать учащихся к более активному участию в учебном процессе и повышению уровня знаний и умений.

4. Оценка эффективности обучения. Контроль учебных достижений позволяет оценить эффективность обучения и определить, насколько хорошо учащиеся усвоили материал.

5. Подготовка к экзаменам и аттестации. Контроль учебных достижений является подготовкой к экзаменам и аттестации, так как позволяет учащимся оценить свой уровень знаний и умений и подготовиться к экзаменам и аттестации.

Контроль качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам - это система мероприятий, направленных на оценку уровня знаний и умений студентов в области права. Он включает в себя различные формы контроля, такие как тестирование, контрольные работы, практические задания, кейсы, рефераты и т.д.

Основная цель контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам - это оценка уровня знаний и умений студентов в области права, а также определение эффективности обучения [18, с. 92].

Таким образом, контроль качества учебных достижений студентов вообще и по правовым дисциплинам в частности является важной составной частью учебного процесса, которая позволяет оценить уровень знаний и умений студентов, корректировать учебный процесс, мотивировать студентов, оценивать эффективность обучения и подготавливать студентов к экзаменам и защите дипломных работ.

Контроль учебных достижений как составная часть учебного процесса должен быть эффективным и справедливым для всех студентов. При внедрении дифференцированных тестовых заданий необходимо учитывать разнообразный уровень подготовки и способности каждого студента, а также предоставлять возможность дополнительной подготовки и консультаций для тех, кто испытывает трудности. Важно также соблюдать прозрачность и объективность при оценке результатов контроля, чтобы избежать возможных обвинений в несправедливой оценке.

Рассмотрим преимущества тестирования для контроля уровня знаний, обучающихся по правовым дисциплинам.

1. Объективность оценки. Тестирование позволяет оценить знания студента объективно, без влияния личных предпочтений преподавателя.

2. Эффективность контроля. Тестирование позволяет быстро и эффективно контролировать уровень знаний студентов по различным темам и разделам правовых дисциплин.

3. Дифференцированный подход. Дифференцированные тестовые задания позволяют учитывать индивидуальные особенности каждого студента и оценивать его знания на основе его потребностей.

4. Возможность корректировки учебного процесса. Результаты тестирования помогают преподавателям выявлять проблемные моменты в обучении и корректировать учебный процесс для повышения эффективности обучения.

5. Развитие навыков самостоятельной работы и критического мышления. Тестирование требует от студентов анализа и синтеза информации, что способствует развитию навыков самостоятельной работы и критического мышления.

6. Сокращение времени на проверку знаний. Тестирование позволяет сократить время на проверку знаний студентов, что освобождает время для других задач преподавателя.

Тестовый контроль обладает рядом преимуществ и является важным инструментом в системе образования, включая обучение правовым дисциплинам, и обладает рядом преимуществ [34, с. 11]:

1. Объективность: Одно из основных преимуществ тестирования заключается в том, что результаты теста являются объективными и могут быть справедливо оценены, поскольку тесты обычно проходят автоматическую проверку. Это позволяет добиться более точных и объективных оценок.

2. Экономия времени: Тестовый контроль занимает меньше времени, чем другие формы оценки, такие как эссе или контрольные работы, и может быть проведен более часто. Это позволяет быстрее выявлять прогресс студентов и обнаруживать проблемные моменты в их знаниях.

3. Универсальность: Тесты могут быть созданы для проверки знаний на любой теме в правовых дисциплинах, включая знание законов, понимание прав и обязанностей, владение профессиональной терминологией и так далее. Это позволяет широко использовать тестирование для оценки знаний студентов в любой сфере права.

4. Обратная связь: Процесс прохождения теста, а также получения результатов отображается прозрачно и наглядно. Результаты тестирования помогают студентам увидеть свои успехи и определить свои слабые места.

5. Разнообразие: Можно использовать различные типы тестовых заданий, что позволяет разнообразить процесс проверки знаний студентов и отслеживать различные аспекты изучаемых тем. В целом, тестовый контроль позволяет определить уровень знаний студентов, обнаружить проблемы в их учебном процессе и своевременно принять меры по устранению данных проблем.

Разные авторы дают немного различные определения дифференцированным тестовым заданиям.

Дифференцированные тестовые задания – тестовые задания, которые состоят из нескольких вариантов ответов, где каждый вариант соответствует определенному уровню сложности или знания [16, с. 109].

Дифференцированные тестовые задания - это задания, которые предназначены для оценки знаний и умений студентов на разных уровнях сложности.

Такие задания позволяют преподавателю оценить уровень знаний каждого студента и адаптировать учебный процесс к индивидуальным потребностям каждого студента.

Дифференцированные тестовые задания по правовым дисциплинам являются полезным инструментом для оценки знаний, навыков и компетенций студентов. Они позволяют более точно определить, на каком уровне усвоения материала находятся студенты, и обеспечить более индивидуальный подход к обучению.

Такие тесты помогают преподавателям эффективнее организовать учебный процесс и корректировать его в соответствии с потребностями студентов. Кроме того, дифференцированные тесты позволяют проводить мониторинг учебных достижений студентов на протяжении всего учебного курса и оценить работу преподавателя.

Таким образом, задания дифференцируются в зависимости от уровня подготовки студентов. Это позволяет оценить знания и умения каждого участника тестирования более точно и объективно.

Отличие дифференцированных тестовых заданий от обычных заданий заключается в том, что они предназначены для проверки уровня знаний и способностей каждого студента в соответствии с его индивидуальной подготовкой.

Такие задания могут иметь различный уровень сложности и направлены на выявление и развитие индивидуальных способностей. В отличие от обычных тестов, дифференцированные задания позволяют дать более точную оценку знаний и навыков каждого учащегося.

Дифференцированные тестовые задания могут быть различных типов, например [20, с. 404]:

1. Задания с выбором ответа: студент должен выбрать правильный ответ из нескольких вариантов.
2. Задания с открытым ответом: студент должен написать ответ на вопрос самостоятельно.
3. Задания сопоставления: студент должен сопоставить два или более элемента.

4. Задания на сопоставление с картинками: студент должен сопоставить изображения с соответствующими им названиями или определениями.

5. Задания на расстановку в правильном порядке: студент должен расставить элементы в правильном порядке.

6. Задания на анализ и синтез: студент должен проанализировать информацию и синтезировать ее для ответа на вопрос.

Дифференцированные тестовые задания могут быть различной сложности, чтобы соответствовать уровню знаний каждого студента.

Например, для студентов с высоким уровнем знаний могут быть предложены более сложные задания, а для студентов с низким уровнем знаний - более простые задания.

Дифференцированные тестовые задания могут быть использованы в различных областях знаний, таких как математика, язык, науки, правовые дисциплины и т.д. Они помогают преподавателю оценить уровень знаний каждого студента и адаптировать учебный процесс к индивидуальным потребностям каждого студента.

Сущность дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов заключается в том, что они позволяют оценить знания и умения студентов на разных уровнях сложности.

Такие задания позволяют преподавателю оценить уровень знаний каждого студента и адаптировать учебный процесс к индивидуальным потребностям каждого студента.

Особенности применения дифференцированных тестовых заданий как средства контроля качества учебных достижений студентов [11, с. 327]:

1. Адаптивность: дифференцированные тестовые задания могут быть адаптированы к уровню знаний каждого студента, что позволяет оценить его учебные достижения более точно. Они могут быть персонализированы, а также адаптированы для способностей и используемых учебных методов студентов.

2. Разнообразие: дифференцированные тестовые задания могут быть различных типов, что позволяет оценить знания и умения студентов в различных областях знаний.

3. Объективность: дифференцированные тестовые задания позволяют оценить знания и умения студентов объективно, так как они представляют собой стандартизированные задания.

4. Гибкость: дифференцированные тестовые задания могут быть использованы в различных формах контроля знаний, таких как тесты, экзамены, контрольные работы и т.д.

5. Эффективность: дифференцированные тестовые задания позволяют преподавателю оценить уровень знаний каждого студента и адаптировать учебный процесс к индивидуальным потребностям каждого студента, что повышает эффективность обучения.

6. Мотивация: дифференцированные тестовые задания могут быть использованы для мотивации студентов на учебный процесс, так как они позволяют студентам оценить свой уровень знаний и умений и увидеть свой прогресс в обучении.

7. Необходимость подготовки. Дифференцированные тестовые задания требуют от учителя дополнительной подготовки, чтобы оценить уровень знаний каждого ученика и подобрать соответствующее задание.

8. Определение целей. Дифференцированные тестовые задания используются для оценки не только знаний, но и способностей учеников, поэтому определение целей заранее является очень важным.

9. Обратная связь. Дифференцированные тестовые задания позволяют дать обратную связь каждому ученику относительно его уровня знаний и успехов, а также предоставить индивидуальную поддержку и содействие в его дальнейшем развитии.

10. Результативность. Дифференцированные тесты позволяют добиться большей точности при оценке учебных достижений студентов, что может привести к повышению общего уровня обучения и мотивации учеников.

Применение дифференцированных тестовых заданий позволяет более точно определить уровень подготовки каждого студента и выявить его слабые места. Это помогает преподавателям разработать индивидуальную программу обучения для каждого студента, а также определить направления дополнительной работы над улучшением знаний и умений [50, с. 316].

Таким образом, использование дифференцированных тестовых заданий является эффективным средством контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации. Они позволяют более точно оценить знания и умения каждого студента и помогают преподавателям разработать индивидуальную программу обучения для каждого студента.

1.2 Задачи, виды и этапы обучения правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации с использованием дифференцированных тестовых заданий

Цель использования дифференцированных тестовых заданий - обеспечение объективной оценки знаний, навыков и умений студента по правовым дисциплинам, которая используется в качестве базы для дальнейшей проработки тем и в процессе обучения в целом.

Обучение правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации с использованием дифференцированных тестовых заданий может иметь следующие задачи:

1. Диагностика знаний студентов по правовым дисциплинам на начальном этапе обучения, чтобы определить их уровень подготовки и настроить обучение на их потребности.

2. Поддержание интереса и мотивации студентов к изучению правовых дисциплин, предоставление им возможности самостоятельной работы и развития у них мышления и способности к анализу.

3. Оценка уровня усвоения студентами изучаемого материала, включая законодательные нормы, нормы международного права и иные правовые документы.

4. Развитие навыков оценки правомерности и умения практического применения полученных знаний.

5. Обучение студентов эффективным действиям в случаях, связанных с правовыми вопросами, в том числе основам работы с документами, судебной практикой, применению различных методов решения правовых проблем и т.д.

6. Контроль и оценка успеваемости студентов на протяжении всего курса обучения, убедительность поставленной оценки и обеспечение объективности при оценке[48, с. 31].

В принципе, дифференцированные тестовые задания должны учитывать различные категории студентов, такие как обучающиеся разного уровня, студенты с разным стилем обучения и т.д. Для этого могут быть использованы различные типы тестирования соответствующие задачам обучения:

- Тесты на знание: это может быть выбор ответа, вписывание, соответствие и т.д. Этот тип тестирования используется для оценки знаний студентов, таких как терминология, факты, определения и т.д.

- Тесты на понимание: это может быть анализ и интерпретация юридических текстов, например, текстов законов, договоров или судебных решений. Этот тип тестирования позволяет оценить, насколько хорошо студенты понимают содержание правовых текстов.

- Тесты на критическое и аналитическое мышление: это может быть написание эссе или рефератов, решение практических задач, примеров и т.д. Этот тип тестирования позволяет оценить, насколько хорошо студенты могут применять свои знания на практике и проявлять аналитическое мышление.

В идеале, использование дифференцированных тестовых заданий может помочь учителям выявить индивидуальные потребности студентов и предоставить более эффективную поддержку для их учебного процесса.

Существует несколько типов тестов, которые используются для проверки знаний студентов по правовым дисциплинам в профессиональных образовательных организациях.

Некоторые из них:

1. Тесты с выбором одного ответа: В этом типе тестов студентам предлагается несколько вариантов ответов, и они должны выбрать только один правильный.

2. Тесты с выбором нескольких ответов: В этом типе тестов студентам предлагается несколько вариантов ответов, и они должны выбрать все правильные ответы.

3. Открытые тесты: В этом типе тестов студентам предоставляется задание, и они должны в свободной форме ответить на него. Это может быть написание эссе, анализ закона или юридического понятия и т.д.

4. Тесты сопоставления: В этом типе тестов студентам предлагается несколько вариантов, которые нужно правильно соотнести друг с другом. Например, правовое понятие, соответствующее конкретной норме закона.

5. Тесты на правописание и терминологию: В этом типе тестов студентам предлагается правильно написать или определить терминологию, связанную с предметом.

6. Тесты на применение знаний: В этом типе тестов студентам предлагается применить свои знания на практике. Например, они могут получить правовой случай, для которого они должны определить правильное решение или предложить соответствующие действия [10, с. 87].

Цель использования различных типов тестовых заданий - адаптация их к определенной теме в передаче информации и проверке знаний на каждом этапе изучения предмета. Таким образом, система повышает понимание

студентов делового языка права и эффективно развивает навыки применения полученных знаний в практике.

Дифференцированные тестовые задания имеют ряд преимуществ при контроле учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации.

Например, они могут быть использованы для:

1. Оценки знаний и понимания основных тем, терминов и концепций правовых дисциплин. Дифференцированные тесты могут быть построены таким образом, чтобы позволить проверить студентов на знание различных групп вопросов, связанных с общей теорией права, правовой деятельностью и правовой практикой.

2. Оценки умения анализировать, взаимосвязывать и объяснять понятия и проблемы правовых дисциплин. Дифференцированные тесты могут быть спроектированы таким образом, чтобы позволить оценить уровень аналитических навыков студентов в области права, их способность сопоставлять и связывать темы и проблемы, а также умение давать аргументированные объяснения и рекомендации.

3. Оценки способности к применению знаний и умений в практических ситуациях. Дифференцированные тесты можно использовать для оценки умения студентов применять свои знания и навыки в реальных ситуациях, таких как анализ законодательства, подготовка правовых документов, общение с клиентами и другие.

4. Оценки уровня подготовки студентов к работе в правовой сфере. Дифференцированные тесты могут быть использованы для оценки не только знаний и умений, но и более широких компетенций, таких как коммуникативные и социальные навыки, креативность и предприимчивость.

5. Оценки эффективности учебного процесса. Дифференцированные тесты могут быть использованы для оценки эффективности учебного процесса и изучения тенденций в учебных достижениях студентов, что

позволяет идентифицировать проблемы и принимать меры по их исправлению.

Каждый тест, включая тесты по правовым дисциплинам, имеет свою погрешность, которая может влиять на его валидность и надежность. Поэтому, чтобы убедиться в точности и достоверности результата и оценки знаний студента, необходимо проводить проверку теста на валидность и надежность.

1. Валидность теста - это то, насколько точно тест измеряет изучаемый навык или знание. Тест считается валидным, если он действительно измеряет то, что мы хотим измерить. Хорошая валидность означает, что тест является точным и достоверным инструментом для определения знаний студентов. Валидность теста может быть оценена путем анализа того, как тест соотносится с другими методами измерения и соответствует целям тестирования.

2. Надежность теста - это то, насколько точно результаты снова и снова воспроизводятся при повторном прохождении теста. Тест считается надежным, если он дает стабильные результаты при повторных прохождении. Надежность теста может быть оценена с помощью теста на внутреннюю согласованность и теста на перезагрузку.

- Тест на внутреннюю согласованность проверяет, насколько все задания в тесте соответствуют изучаемой теме и дают совершенно аналогичную оценку знания тесту, если его части (задания) были бы повторены.

- Тест на перезагрузку означает вторичное прохождение теста студентам в период времени, когда новые знания не погребли прошлые и результаты прошлого теста должны быть совместимым с новым, если знания рассматриваемой теме были правильно усвоены.

Проверка валидности и надежности теста имеет основополагающее значение для того, чтобы убедиться, что оценка знаний студента является точной и надежной [17, с. 68].

Процесс разработки дифференцированного теста по правовым дисциплинам может быть сложным, длительным и трудоемким, требующим последовательного итерационного подхода. Это происходит потому, что создание качественного тестового задания - это процесс, который требует участия специалистов-правоведов, педагогов и экспертов в области тестирования.

Ниже приведены основные этапы разработки качественного тестового задания:

1. Определение целей тестирования: необходимо определить, что именно должен проверять тест, какого уровня знаний студентов, а также какой тип теста будет наилучшим для данной цели.

Цели тестирования студентов по правовой дисциплине могут быть различными в зависимости от конкретной задачи. Некоторыми из них могут быть:

- проверка знаний основных понятий и принципов права;
 - оценка умения анализировать и интерпретировать юридические тексты;
 - проверка знания и понимания законодательства и правовых актов;
 - проверка умения применять знания на практике, решать практические задачи;
 - оценка умения аргументировать свою позицию в эссе и рефератах на правовые темы;
 - оценка умения участвовать в дискуссии и дебатах по правовым темам.
- Цели тестирования важно определять перед проведением тестирования, чтобы они максимально соответствовали задачам обучения и оценке знаний студентов.

2. Разработка тестового задания: выбор и разработка заданий, которые позволяют проверить необходимые уровни знания и умений студентов в правовых дисциплинах. Задания должны быть четкими, корректными, не допускать двусмысленность и быть последовательными по сложности.

Определить форму тестового задания: например, выбор из нескольких вариантов ответа, заполнение пропусков, соотнесение понятий и т.д. Выбрать темы для тестового задания: например, основные понятия права, принципы права, классификация права, источники права и т.д. Написать вопросы с возможными вариантами ответа. Варианты ответов должны быть максимально точными и не давать возможности на двусмысленность. Проверить тестовое задание на корректность и правильность ответов. Предоставить студентам тестовое задание и дать им балльные оценки.

3. Редактирование тестового задания: этот этап включает в себя редактирование задания с целью улучшения и устранения любых недостатков, которые могут повлиять на его валидность и надежность. Он также включает тестирование задания на группе экспертов, которые оценивают его качество.

4. Проверка версии теста на внутреннюю согласованность: необходимо проверить насколько согласованы между собой задания теста на одну и ту же тему.

5. Проверка версии теста на перезагрузку: необходимо проверить насколько стабильные результаты будут получены при повторном прохождении теста и увеличивается ли качество результатов со временем[45, с. 377].

В целом, создание качественного тестового задания - это длительный, трудоемкий и итеративный процесс, который требует внимания к деталям и постоянной оценки работы с целью достижения наилучшего качества тестирования.

Преимущества тестирования:

1. Быстрота и оперативность. Тестирование позволяет быстро оценить уровень знаний и умений студентов, что особенно важно в условиях ограниченного времени.

2. **Объективность.** Тестирование является объективным методом контроля знаний, так как результаты оценки не зависят от личных предпочтений и субъективных оценок преподавателя.

3. **Возможность сравнения результатов.** Тестирование позволяет сравнить результаты разных студентов и оценить уровень знаний и умений каждого из них.

4. **Разнообразие форм тестирования.** Тестирование может проводиться в различных формах, таких как тесты с выбором ответа, тесты с открытым ответом, тесты на соответствие и т.д.

5. **Возможность автоматизации.** Тестирование может быть автоматизировано, что позволяет сократить время на проверку результатов и уменьшить вероятность ошибок [15, с. 52].

Таким образом, создание качественного тестового задания – это один из важных этапов разработки учебных материалов, который требует тщательной подготовки и анализа. Важно учитывать уровень знаний студентов и использовать не слишком сложные, но и не слишком простые вопросы, чтобы студенты могли продемонстрировать свое умение по теме. Также важно учитывать множество факторов, таких как типы заданий, разнообразие вопросов, структуру теста и т.д. Создание правильного тестового задания может помочь проверить знания студентов и позволить им лучше понять и запомнить материал.

Выводы по первой главе

Правильно составленное тестовое задание позволяет оценить уровень знаний студента по конкретной теме без субъективных оценок преподавателя. Тестирование также позволяет оценить эффективность преподавания и провести анализ, какие аспекты учебного материала были понятны студентам, а какие требуют улучшения. Важно, чтобы тестовое задание было составлено с учетом принципов обучения и позволяло

студентам проявить свои знания и умения в различных сферах, включая понимание теории, решение задач и анализ конкретных ситуаций.

Тестирование действительно является одним из наиболее оперативных и объективных методов контроля знаний. Оно позволяет быстро и эффективно оценить уровень знаний и умений студентов, а также сравнить результаты разных студентов.

Однако, следует отметить, что тестирование не является универсальным методом контроля знаний и не всегда может полностью оценить уровень знаний и умений студентов. Поэтому, важно использовать различные методы контроля знаний в сочетании с тестированием, чтобы получить более полную картину о знаниях и умениях студентов.

Применение дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по правовым дисциплинам в профессиональной образовательной организации позволяет оценить знания и умения студентов на разных уровнях сложности и адаптировать учебный процесс к индивидуальным потребностям каждого студента, что повышает эффективность обучения и подготавливает студентов к профессиональной деятельности в области права.

Таким образом, дифференцированные тестовые задания являются эффективным средством контроля качества учебных достижений студентов, которые позволяют оценить знания и умения студентов на разных уровнях сложности и адаптировать учебный процесс к индивидуальным потребностям каждого студента.

ГЛАВА 2. РАЗРАБОТКА И ПРИМЕНЕНИЕ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННЫХ ТЕСТОВЫХ ЗАДАНИЙ КАК СРЕДСТВ КОНТРОЛЯ КАЧЕСТВА УЧЕБНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ СТУДЕНТОВ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ОСНОВЫ ЭКОНОМИКИ ОРГАНИЗАЦИИ И ПРАВОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ» В ГБПОУ «КАТАВ-ИВАНОВСКИЙ ИНДУСТРИАЛЬНЫЙ ТЕХНИКУМ»

2.1 Условия и средства использования дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Основы экономики организации и правового обеспечения профессиональной деятельности»

Условия и средства использования дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Основы экономики организации и правового обеспечения профессиональной деятельности» мы будем анализировать для студентов 2 курса специальности «Технология машиностроения»(форма обучения – очная).

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Катав-Ивановский индустриальный техникум» (ГБПОУ «К-ИИТ») находится по адресу 456110, Челябинская область, г. Катав-Ивановск, ул. Гагарина, д. 8.

Адрес сайта техникума: <https://k-iit74.ru/>

Контактный телефон: 8 (351-47) 2-17-63.

Адрес электронной почты: k-iit@mail.ru

Учредителем техникума является Министерство образования и науки Челябинской области.

Очное обучение осуществляется на базе основного и среднего общего образования.

ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум» - это образовательное учреждение, которое находится в городе Катав-Ивановск Челябинской области. Техникум на протяжении многих лет успешно выпускает квалифицированных специалистов в различных областях промышленности.

Основные характеристики ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум»:

1. Образовательные программы. Техникум предлагает образовательные программы по различным направлениям, таким как:

09.02.07 Информационные системы и программирование.

15.02.08 Технология машиностроения.

44.02.01 Дошкольное образование.

15.02.12 Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям).

08.02.09 Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий.

23.01.17 Мастер по ремонту и обслуживанию автомобилей.

2. Квалифицированные преподаватели. В техникуме работают высококвалифицированные преподаватели, которые обладают необходимыми знаниями и опытом работы в своих областях.

3. Современное оборудование. Техникум оснащен современным оборудованием, что позволяет студентам получать практические навыки работы с современными технологиями.

4. Практическая направленность. Образовательные программы техникума ориентированы на практическое применение знаний и навыков в реальной производственной деятельности.

5. Возможность трудоустройства. Техникум имеет развитую систему сотрудничества с предприятиями региона, что позволяет выпускникам техникума успешно трудоустроиться после окончания обучения.

6. Развитая инфраструктура. Техникум имеет развитую инфраструктуру, включающую в себя учебные корпуса, спортивный зал, библиотеку, столовую и др.

Общая численность преподавательского состава, осуществляющих подготовку специалистов по специальности «Технология машиностроения» (базовой подготовки) составляет 17 человек, из них 16 – штатные преподаватели. Из числа 16 штатных преподавателей – 16 (100 %) с высшим профессиональным образованием. Все преподаватели имеют квалификации, соответствующие преподаваемым дисциплинам. Высшая квалификационная категория присвоена – 3 (18 %) преподавателям, 10 (59 %) – имеют первую квалификационную категорию, 4 (23 %) не имеют категории.

Повышение квалификации преподавателей осуществляется в рамках курсов повышения квалификации, семинаров по проблемам образования разного уровня, методических, педагогических советов, научно-практических конференций, мастер-классов, методических, психолого-педагогических семинаров, работы творческих проблемных групп, самообразования, посещения занятий. К проведению практики привлекаются педагогические работники, имеющие высшее образование по профилю специальности и стаж работы не менее трёх лет.

Подготовку будущих специалистов осуществляет коллектив высокопрофессиональных преподавателей. Основная профессиональная образовательная программа обеспечивается учебно-методической документацией по всем дисциплинам, междисциплинарным курсам и профессиональным модулям ОПОП.

Таким образом, в техникуме имеются все необходимые материально-технические ресурсы для проведения занятий и организации практической части исследования по разработке и применению дифференцированных тестовых заданий, после чего мы приступили к разработке конкретной поэтапной программы практического исследования.

ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум» является современным образовательным учреждением, которое предлагает качественное образование по различным направлениям, имеет высококвалифицированных преподавателей, современное оборудование и развитую инфраструктуру.

Программа включает в себя следующие этапы:

1. Выбор группы испытуемых.
2. Подбор и подготовка учебно-методических материалов для определения методических условий разработки и применения дифференцированных тестовых заданий.
3. Разработка дифференцированных тестовых заданий.
4. Разработка плана проведения занятия с применением дифференцированных тестовых заданий.
5. Подведение итогов и оформление результатов исследования в письменном виде.

Цель практического исследования: разработка и применение использования дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Основы экономики организации и правового обеспечения профессиональной деятельности» в ГБПОУ «Катав-Ивановский индустриальный техникум».

Методы практического исследования: эмпирические (педагогический эксперимент; графически-иллюстративный метод).

На первом этапе исследования была сформирована группа испытуемых из студентов второго курса специальности «Технология машиностроения» на базе основного общего образования ГБПОУ «К-ИИТ»). Список студентов представлен в Таблице 1.

Таблица 1 – Список студентов, участвующих в практическом исследовании

№	Имя студента
1	Александров Кирилл Григорьевич
2	Алфёров Максим Алексеевич
3	Березнякова Анастасия Владимировна
4	Воробьёв Андрей Павлович
5	Гладких Илья Александрович
6	Гончаренко Алексей Юрьевич
7	Давыдов Павел Вадимович
8	Кирсанов Никита Владимирович
9	Муллабаева Камила Салаватовна
10	Мустафина Алина Раульевна
11	Пашков Виталий Евгеньевич
12	Сотников Алексей Николаевич
13	Чащин Александр Юрьевич
14	Черных Виктор Леонидович
15	Шатохин Николай Олегович
16	Шувалова Ольга Андреевна

Определившись с группой испытуемых, принимающих участие в исследовании, мы перешли к следующему этапу практического исследования – подбору и подготовке учебно-методических материалов для определения методических условий разработки и применения дифференцированных тестовых заданий.

Опираясь учебно-методические материалы, мы выделили следующие условия и средства для разработки дифференцированных тестовых заданий:

1. При создании дифференцированных тестов важно определить, какие цели и задачи стоят перед преподавателем при создании данного теста, а также выделить область тестирования. Для этого педагог должен сам для себя ответить на следующие вопросы: какие именно знания/навыки/умения

студентов необходимо проверить? Это тест промежуточный/для проверки итоговых знаний/остаточных знаний? Чем обусловлена необходимость выделения нескольких уровней сложностей в тесте?

2. В зависимости от того, каковы цели, задачи теста и область тестирования, разрабатываемый тест будет включать в себя часть дидактических единиц учебного курса или все единицы (если это итоговое тестирование). В любом случае, тест не должен включать в себя дидактические единицы из других дисциплин, материалы, которые не изучались обучающимися. Даже самые сложные задания должны быть такими, чтобы материала, изученного в течение учебного курса, было достаточно, чтобы дать ответ.

3. Задания в тестировании должны пропорционально соответствовать объёму материалов, которые изучаются в рамках дидактических единиц. Не должно быть такого, что теме, занимающей 20 % учебного времени, предлагается выполнить 2 тестовых задания, а по теме, занимающей 5 % учебного времени – четыре. Для того, чтобы соблюсти пропорциональность, можно сделать примерную раскладку, сколько процентов учебного времени занимало изучение каждой темы, а потом сравнить данное процентное соотношение с процентным соотношением тестовых заданий, соответствующих каждой теме.

4. Важно помнить, что тестирование представляет собой ограниченную форму учебного контроля, в связи с чем не может охватить все аспекты изучаемой дисциплины, поэтому в тесте должны быть представлены ключевые аспекты, требующиеся для освоения программы курса (базовое содержание, сущность, основные законы и закономерности). Значительное преимущество дифференцированных тестов состоит в том, что в них можно выделить базовый уровень необходимого минимума знаний и добавить задания повышенного и высокого уровня сложности. Можно использовать эти возможности при соблюдении условия пропорциональности, вынося в базовый блок тестирования больше вопросов по темам, которые изучались

много по времени, а в блок повышенной сложности – по темам, которые изучались мало, а также давались для самостоятельного и/или дополнительного изучения (если такие были).

5. Основные термины, которые представлены в тестировании, должны быть чётко и ясно определены, не должно быть спорных толкований, также не стоит включать задания по дискуссионным научным вопросам.

6. Задания по разным темам в одном блоке дифференцированного теста должны быть сопоставимого (некого усреднённого) уровня сложности, то есть, к примеру, в базовом уровне сложности вопросы по всем дидактическим единицам должны соответствовать именно этому уровню.

7. В дифференцированных тестах рекомендуется для базовой части выделять 70-85 % от общего количества заданий.

8. Количество слов в тестовом задании не должно быть чрезмерным (желательно использовать не более пятнадцати слов). Также не стоит злоупотреблять причастными и деепричастными оборотами, сложными предложениями. Текст тестового задания должен быть лаконичным и простым для понимания, важно избегать размытых и невнятных формулировок.

9. Можно использовать графические иллюстрации при составлении тестовых заданий, если это необходимо для понимания сути вопроса.

10. Каждое тестовое задание должно соответствовать области тестирования и содержать один ключевой признак/предмет измерения.

11. И само тестовое задание, и предлагаемые варианты ответов должны быть логичными, не должны содержать в себе оценочные суждения, субъективные мнения, некорректные формулировки, двусмысленные высказывания. Тестовое задание необходимо формулировать таким образом, чтобы проверялись именно знания студента, а не задавался вопрос по поводу его мнения.

12. Тестовое задание не может содержать в себе подсказку, какой вариант ответа является правильным, иначе смысл проверки знаний теряется.

13. Варианты ответов важно грамматически согласовывать с текстом задания таким образом, чтобы при чтении текста задания варианты могли стать его логичным продолжением.

14. Инструкция к выполнению заданий также должна быть лаконичной, чёткой и простой для понимания, при этом необходимо, чтобы в ней учитывались все формы заданий.

15. Между вариантами ответов в тесте должны существовать чёткие различия и разграничения, нужно избегать ситуаций, когда несколько вариантов ответа можно принять за верные там, где нужно выбрать только один правильный.

16. Один неправильный вариант ответа не должен проистекать из другого (то же самое касается и верных ответов, если требуется выбрать несколько правильных вариантов).

17. Методика оценивания ответов должна быть максимально простой и объективной, удобной для обработки результатов.

18. Тестовые задания разного уровня сложности необходимо оценивать по-разному. Например, за задание базового уровня сложности будет присваиваться 1 балл, повышенного – 2 балла, высокого – 3 балла.

19. Возможны варианты оценивания ответов с определённой долей правильного решения – например, 1 балл присваивается, если найдены оба правильных варианта ответа, а 0,5 балла в том случае, если студентом выбран только один верный вариант.

20. Самая простая методика оценивания тестовых заданий: за правильный ответ студент получает 1 балл, за неправильный – ноль.

21. Как правило, оценка «удовлетворительно» ставится в том случае, если студент решил от 50-55 % до 70-75 % тестовых заданий, «хорошо» – если были выполнены от 70-75 % до 90-95 % заданий, а оценка «отлично» будет получена обучающимся в том случае, если верно выполнены от 90-95 % до 100 % заданий.

22. Дифференцированные тестовые задания могут быть направлены не только на оценивание знаний по темам, но и охватывать разные уровни освоения учебного материала. Первый уровень, самый лёгкий – проверка запоминания учебного материала, второй – понимания, третий – навыков, четвёртый – применения. Соответственно этим уровням и будет проходить градация сложности тестовых заданий.

Рассмотрим, какие ещё способы выделения уровня сложности в дифференцированных тестовых заданиях (Рисунок 1).



Рисунок 1 – Способы выделения уровня сложности в дифференцированных тестовых заданиях

Таким образом, при подготовке дифференцированных тестовых заданий для обучающихся важно понимать, что качество освоения учебного материала должно оцениваться не исходя из объёма запоминания, а из того, насколько сложные операции способен производить с этим материалом студент.

Степень готовности студента к выполнению тестовых заданий во многом зависит от того, как организован учебный процесс, насколько качественно происходит усвоение учебного материала, поэтому важно остановить внимание также на содержании лекций и семинаров у студентов СПО.

Лекция представляет собой монологическое изложение лектором (преподавателем/лицом, его заменяющим) учебного материала теоретического характера – систематически и последовательно. Следовательно, далеко не каждое монологическое устное выступление преподавателя является лекцией, именно системность и последовательность – это признак лекции как одной из организационных форм обучения, привычных для использования в системе среднего и высшего профессионального образования. Основные организационно-методические вопросы, которые встают перед преподавателем при подготовке к лекции – это подбор теоретического материала, готовность студентов к восприятию учебного материала, а также фиксация ими полученного материала. Кроме того, педагог должен учитывать, что лекция должна способствовать формированию и развитию научного мировоззрения студентов.

Ещё одна отличительная особенность лекции как организационной формы работы – это мобилизация и постоянная концентрация внимания студентов, приобретение ими навыков слушания, осмысленного восприятия и фиксации полученной информации. Учитывая тот факт, что студент не может дословно записывать за преподавателем всю лекцию, он должен формировать у себя навык выделения главного, пользуясь такими теоретико-аналитическими инструментами абстрактно-логического мышления, как

обобщение и формализация. В дальнейшем эти навыки будут нужны студенту для самостоятельного написания своих первых курсовых работ. На лекциях студент не просто впитывает знания от педагога, но и обучается обрабатывать большие объёмы теоретического материала.

Помимо этого, важно отметить, что лекционные формы работы не имеют задачи охватить абсолютно весь теоретический материал, имеющийся по обсуждаемому вопросу. Ожидается, что студент, опираясь на полученные на лекции знания, сможет самостоятельно продолжить поиск информации по интересующей его теме. Это также способствует формированию и развитию исследовательских навыков. Домашняя работа с лекционными материалами также задействует такие теоретико-аналитические инструменты абстрактно-логического мышления, как способность к анализу и синтезу, что содействует развитию высших когнитивных функций студента.

Существует несколько видов лекций, которые представлены нами схематически на Рисунке 2.

Кроме указанных выше форм лекций можно выделить ещё такие, как:

- лекция-беседа («диалог с аудиторией») – ключевое отличие от других форм состоит в том, что лекция не носит характер монолога, преподаватель обращается с вопросами к аудитории, запрашивает её мнение;

- лекция-дискуссия – отличается от лекции-беседы тем, что имеется некая проблемная ситуация, на которую стороны обсуждения имеют разные точки зрения. В качестве оппонентов могут быть не только участники из аудитории, но и приглашённые лекторы, другие преподаватели;

- лекция-консультация – как правило, такие лекции проводятся перед зачётами, экзаменами и иными формами контроля. Суть такой лекции состоит в том, чтобы помочь студентам с подготовкой теоретического материала к экзамену или зачёту, а также прояснить важные организационные вопросы.

Вводная лекция	Обзорная лекция	Обобщающая лекция
<ul style="list-style-type: none"> • Во-первых, этот тип лекции не предполагает рассмотрение всех вопросов, касающихся данной темы. Преподаватель отбирает основные моменты, которые позволят студенту лучше усвоить материал. Вторая особенность вводной лекции – проблемное раскрытие темы. Этим достигается необходимая глубина рассмотрения основных вопросов и целенаправленное внимание студентов при слушании лекции, формирование у них проблемного мышления. Цель вводной лекции – «ввести» в научную дисциплину, помогает понять ее предмет, методология и т.д. 	<ul style="list-style-type: none"> • Обзорная лекция носит характер повествования, которое сочетается с анализом и обобщениями. Главным в обзорной лекции является отбор и группировка материала с тем, чтобы подготовить студента к восприятию закономерностей, освещаемых в данной лекции. 	<ul style="list-style-type: none"> • Задача обобщающей лекции состоит в систематизации и обобщении широкого круга знаний, полученных студентами в процессе изучения конкретной темы. В данном случае преподаватель имеет возможность сослаться на известные студентам факты и события и раскрывать соответствующие закономерности. Основное требование к обобщающей лекции, как и к обзорной, – проблемность ее содержания. Проблемы, рассматриваемые в данном типе лекции, являются ее логической основой.

Рисунок 2 – Основные формы лекций

Необходимо отметить, что готовиться к лекции должен не только педагог, но и студенты. Помимо готовности внимательно слушать преподавателя и фиксировать сказанное им, важно освежить в памяти материалы предыдущих лекций, восстановить в памяти забытые фрагменты, ознакомиться с рекомендованной литературой (если таковая имеется), выполнить самостоятельные задания (если были заданы).

Студенту важно уметь записывать лекцию кратко, но при этом не терять сути изложения материала, а также не нарушать логическую

последовательность этого изложения. Многие преподаватели для этого рекомендуют обязательно записывать название темы, фиксировать план лекции, а также делать заметки на полях, помечая, на что стоит обратить особое внимание при дальнейшей самостоятельной работе над лекционным материалом. Кроме того, желательно оставлять свободные места на полях для новых пометок. Ещё один полезный совет, который может дать преподаватель студенту по ведению конспектов – это использовать выделители разных цветов. Также целесообразно не откладывать запись списка рекомендованной литературы на конец лекции, когда внимание студентов рассеивается, а сразу записывать его или раздавать распечатки списка. Педагог может научить студентов пользоваться сокращениями – это поможет им экономить время для записи, а также единые сокращения упростят процесс расшифровки материалов.

Самостоятельная работа над лекцией проводится студентом дома – с целью осмысления и закрепления изученного материала. Желательно несколько раз обращаться к материалу лекции, чтобы освежать свои воспоминания.

Ещё одна важная функция, которую выполняют конспекты лекций – это помощь в подготовке к семинарским занятиям.

Семинар представляет собой одну из форм учебно-практических занятий, на которой обсуждаются рефераты, сообщения и доклады студентов, а также оцениваются иные формы их самостоятельной подготовки.

Тема семинара и то, какие вопросы на нём будут подниматься, должны быть представлены студентам до проведения занятия, причём в такой срок, чтобы у них оставалось необходимое количество времени для качественной подготовки. Также педагог должен сообщать студентам, какими источниками информации они могут воспользоваться.

Семинары проводятся с целью решения нескольких важных для образовательного процесса задач.

Во-первых, на семинаре закрепляется материал, изученный студентами на лекциях и самостоятельно.

Во-вторых, выясняется, есть ли какие-то проблемные моменты, недопонимание чего-либо у студентов.

В-третьих, студенты приобретают навыки публичного выступления, развивают своё ораторское мастерство, практикуются в выступлениях перед знакомой аудиторией.

В-четвёртых, студенты учатся оформлять доклады, рефераты, презентации и сообщения, соотносить подготовленный ими в письменном виде материал и свою устную речь.

В-пятых, студенты получают навыки профессиональной научной полемики, учатся вести дискуссию, отвечать на вопросы.

Подробное описание задач, которые стоят перед студентами во время проведения семинаров, представлено нами в схематическом виде на Рисунке 3.

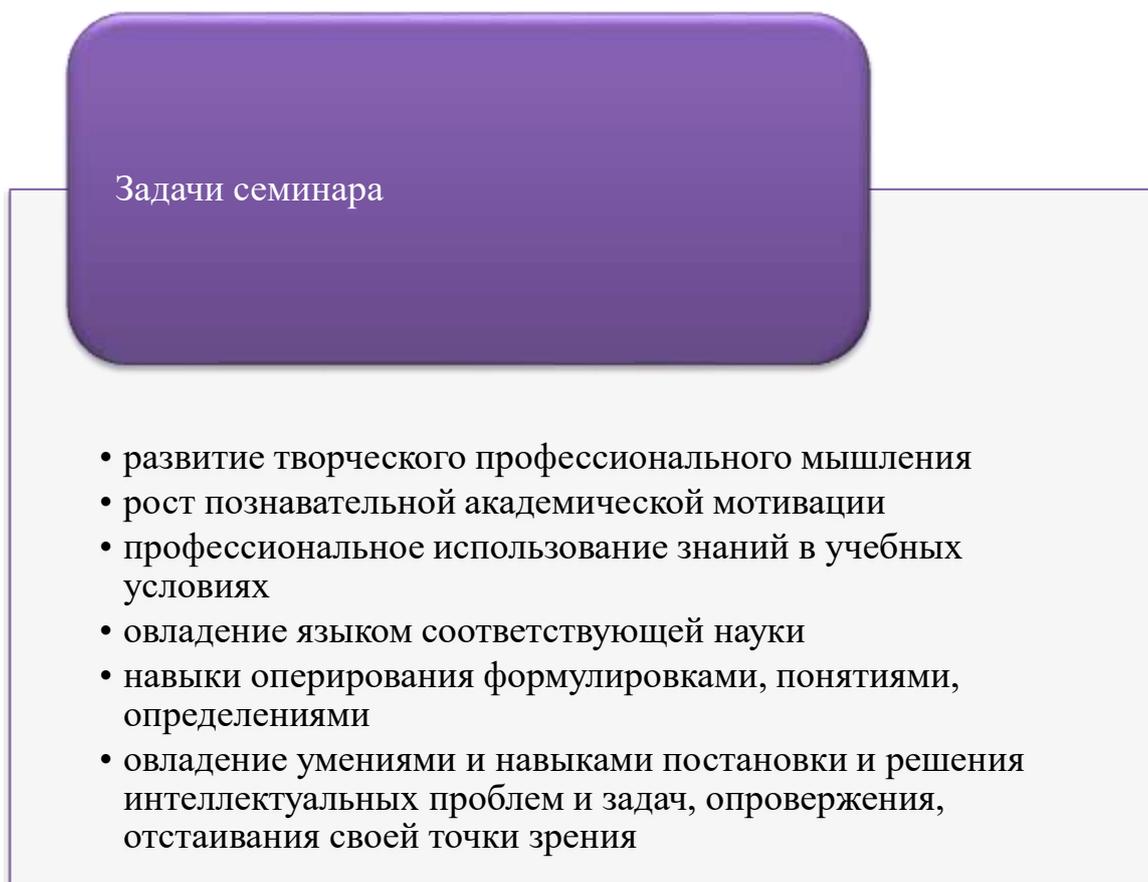


Рисунок 3 – Задачи семинара

Кроме того, в ходе семинарского занятия происходит повторение и закрепление знаний, осуществляется контроль самостоятельной подготовки студентов и усвоения ими лекционных материалов, налаживается процесс педагогического общения и взаимодействия между преподавателем и аудиторией.

Существует несколько типов семинарских занятий (представлены на Рисунке 4).

Просеминар

- Просеминар - это занятие, готовящее к семинару, проводится на первых курсах. Цель: ознакомление студентов со спецификой самостоятельной работы, с литературой, первоисточниками, методикой работы с ними.

Семинар

- Собственно семинар можно классифицировать как: 1. Семинар, имеющий основной целью углублённое изучение определённого систематического курса и тематически прочно связанный с ним. 2. Семинар, предназначенный для основательной проработки отдельных наиболее важных и типичных в методологическом отношении тем курса или даже одной темы семинар исследовательского типа с тематикой.

Спецсеминар исследовательского типа по отдельным частным проблемам науки для углубления их разработки

- Спецсеминар – семинар, проводящийся на старших курсах, представляющий школу общения начинающих исследователей по научной теме. В ходе спецсеминара важную роль играют соответствующая ориентация студентов на групповую работу и её оценка, использование специальных приемов, например моделирования ситуаций.

Рисунок 4 – Основные формы семинаров

Кроме того, существуют такие типы семинаров, как:

- итоговый семинар (подводятся итоги учебного курса по дисциплине, обсуждаются ключевые темы);
- развёрнутая беседа (основная цель – неформальная творческая и/или научная работа по единому для всей аудитории плану);
- семинар-диспут (организованная полемика, часто сочетается с комментированным чтением);
- семинар-коллоквиум (студенты готовятся по индивидуальным темам, выступают с докладами, после идёт обсуждение);
- семинар-тренинг (направлен на развитие отдельных коммуникативных и иных навыков у студентов).

Преподаватель должен следовать плану подготовки семинарского занятия, который представлен на Рисунке 5.

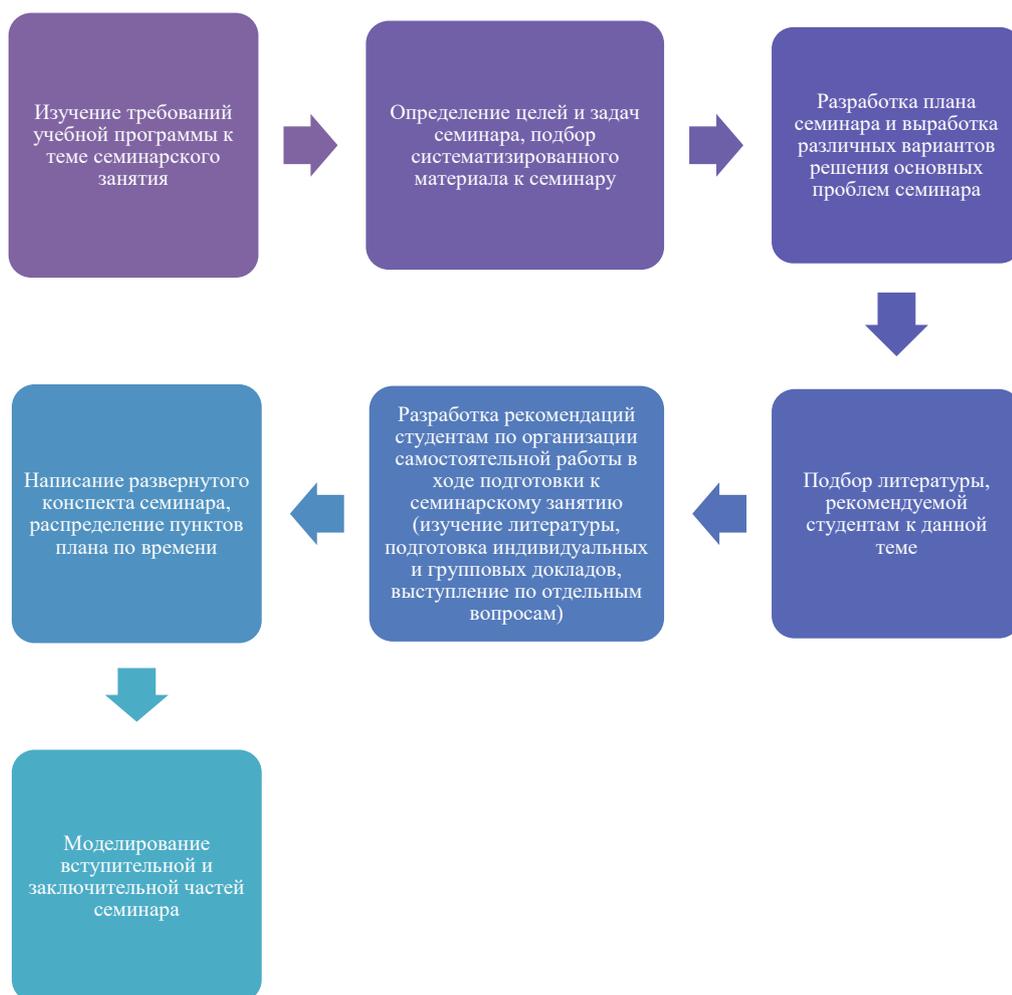


Рисунок 5 – План подготовки преподавателя к семинару

Важно отметить, что преподаватель обязательно должен указать студентам, на какие именно лекционные материалы им следует ориентироваться при подготовке к каждому конкретному семинару.

Также педагог должен посоветовать студентам план того, как готовиться к семинару (Рисунок 6).

Методическая подготовка студентов к семинару

- познакомиться с рекомендованной литературой
- рассмотреть различные точки зрения по вопросу; выделить проблемные области
- сформулировать собственную точку зрения
- предусмотреть спорные моменты и сформулировать дискуссионный вопрос.

Рисунок 6 – Методическая подготовка студентов к семинару

При такой подготовке семинар должен пройти успешно, студенты смогут не отвлекаться на второстепенные вопросы, а сосредоточиться на главном.

Тестирование является одной из форм контроля качества знаний, также применяемой на семинарских занятиях, поэтому условия организации семинарских занятий тоже важно учитывать при разработке дифференцированных тестовых заданий.

2.2 Методические рекомендации по разработке и применению дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов по дисциплине «Основы экономики организации и правового обеспечения профессиональной деятельности»

Проанализировав средства и условия использования дифференцированных тестовых заданий, мы приступили к следующему этапу исследования – разработке дифференцированного теста по дисциплине «Основы экономики организации и правового обеспечения профессиональной деятельности» для группы студентов 2 курса специальности «Технология машиностроения» ГБПОУ «К-ИИТ».

В соответствии с учебным планом было принято решение подготовить промежуточное тестирование по теме «Дисциплина труда».

Тест включает в себя 15 заданий, из которых 10 базового уровня сложности, 4 – повышенного, одно – высокого. Задания базового уровня направлены на выявление качества запоминания и понимания учебного материала по теме «Дисциплина труда», повышенного – на навыки и применение, а также аналитико-синтетические способности, высокого – на аналитико-синтетические способности и творческого характера. За выполнение заданий базового уровня сложности даётся 1 балл, повышенного – 2 балла (1 балл, если задание выполнено частично, например, дан верный ответ, но нет аргументации или она является недостаточной), высокого – 3 балла (1-2 балла, если задание выполнено частично: 1 балл, если нет одного верного примера, или есть два верных примера, но нет убедительной аргументации к ним; 2 балла, если есть 2 верных примера, но в одном аргументация верная, а в другом неубедительная).

1. Дисциплина труда – это:

а) *обязательное для всех работников подчинение трудовому распорядку;*

б) обязательное для всех работников соблюдение Трудового кодекса РФ;

в) обязательное для всех работников соблюдение Гражданского кодекса РФ;

г) выполнение подчинёнными своих обязанностей по распоряжению начальства.

2. Трудовой распорядок определяется:

а) работодателем;

б) Президентом РФ;

в) муниципальными властями;

г) *утверждается работодателем с учётом мнения профсоюзного органа предприятия.*

3. До применения дисциплинарного взыскания работодатель должен потребовать от работника:

а) *объяснения в письменной форме;*

б) привлечения свидетелей, оправдывающих совершение проступка.

в) устного извинения за проступок;

г) предоставления документов, оправдывающих совершение проступка.

4. Укажите вид дисциплинарного взыскания, закреплённого в Трудовом кодексе РФ:

а) лишение премии;

б) *выговор;*

в) арест;

г) лишение выходных.

5. Дисциплинарное взыскание применяется со дня обнаружения:

а) не позднее месяца;

б) не позднее 3 месяцев;

в) не позднее 6 месяцев;

г) *не позднее 1 года.*

6. Укажите, какое из поощрений за труд не входит в компетенцию работодателя?

- а) выдача премии;
- б) объявление благодарности;
- в) присвоение государственной премии;
- г) *награждение ценными подарками.*

7. Может ли привлекаться к дисциплинарному взысканию руководитель организации?

- а) может, на основании заявления работника.
- б) *может, на основании заявления представительного органа работников;*
- в) может, на основании решения заместителя руководителя;
- г) не может.

8. За один дисциплинарный проступок полагается:

- а) *дисциплинарное взыскание;*
- б) денежный штраф в размере половины оклада;
- в) выговор и лишение премии;
- г) замечание и привлечение к сверхурочным работам.

9. В течение какого периода времени должен быть объявлен приказ работодателя о вынесении дисциплинарного взыскания работнику?

- а) 12 дней;
- б) 6 дней;
- в) 3 дня;
- г) 1 день.

10. С учётом мнения какого органа работодатель устанавливает правила внутреннего распорядка?

- а) органов внутренних дел;
- б) *представительного органа работников;*
- в) муниципальной администрации;
- г) Государственной Думы РФ.

11. Машинист электровоза Антонов за проезд запрещающего сигнала светофора и создание на участке движения аварийной обстановки приказом заместителя начальника железной дорога переведён на работу в Управление сигнализации пути. При этом месячный заработок Антонова уменьшился на 30%. Поляков, не отрицая, что грубое нарушение правил движения допустил по своей вине, обратился в КТС с просьбой отменить наложение на него взыскание, поскольку он переведён без указания срока.

Вопрос: правомерно ли требование Антонова?

12. Усов работает на Тверском экскаваторном заводе электромонтером связи. Распоряжением начальника энергоцеха от 16 мая 2022 г. Усов был лишен на 100% премии за апрель 2022 года за невыполнение сменного задания.

Считая лишение премии незаконным, Усов обратился в суд с иском о взыскании премии.

В судебном заседании Усов иск поддержал и пояснил, что 12 апреля 2022 г. в 12 час. 35 мин. получил заявку на устранение неисправности на линии электропитания вторичных часов на сварочном участке ремонтно-механического цеха. Устранить неисправность в этот день он не смог, так как выявив к 13 час. отсутствие импульсов от первичных часов и уяснив, что работы необходимо провести в здании старого заводоуправления, проникнуть куда он не смог ввиду отсутствия ключа и был вынужден с 13 до 15 час. дожидаться кладовщицу, отсутствующую в этот период на рабочем месте. Фактически в этот день по заявке он работал с 12 час. 30 мин. до 13 час. и с 15 час. 10 мин. до 16 час. 15 мин. Усов никого не поставил в известность, где находился в период с 13 до 15 часов, никакой другой работы в течение этого времени ему не поручалось. В 16 час. 30 мин. рабочий день закончился, 13-14 апреля были выходные дни. Неисправность он устранил только к 12.00 час. 15 апреля 2006 г.

Считает, что никаких нарушений при выполнении сменного задания не допустил, неисправность устранил, поэтому оснований лишать его премии у администрации не было.

Разрешите спор.

13. За добросовестное исполнение трудовых обязанностей приказом по организации работнице Афанасьевой была объявлена благодарность и одновременно она была награждена ценным подарком.

Возможно ли объявление одновременно двух видов поощрений? Какие виды поощрений, применяемые к работникам, предусмотрены ТК РФ?

14. Работник Белов без уважительных причин на два часа опоздал на работу. По этому факту с него было взято письменное объяснение. В этот же день он демонстративно ушел с работы на три часа раньше. Считая, что в течение рабочего дня работник Белов отсутствовал на рабочем месте без уважительных причин более четырёх часов, администрация уволила его за прогул.

Что такое прогул? Ответьте, правомерно ли решение администрации? Ответ аргументируйте.

15. Приведите два собственных примера, когда работник был отстранён от выполнения своих обязанностей: в первом случае – правомерно, во втором – неправомерно. Распишите их так, как это сделано в тексте заданий 11-14. Аргументируйте, почему в одном вашем примере работник был отстранён правомерно, а в другом случае – неправомерно.

Для оценивания результатов тестирования будет применяться следующая методика:

- от 12 до 18 баллов – оценка «удовлетворительно»;
- от 18 до 22 баллов – оценка «хорошо»;
- от 22 до 23 баллов – оценка «отлично».

Далее мы приступили к разработке конспекта занятия с включением дифференцированного тестового задания.

Конспект занятия

Цель занятия: проверка качества учебных достижений студентов по теме «Дисциплина труда»

Задачи занятия:

- проверить качество знаний обучающихся по теме «Дисциплина труда»;
- оценить запоминание, понимание, навыки и способности к применению, а также аналитико-синтетические способности обучающихся при оперировании понятиями по теме «Дисциплина труда»;
- оценить способность обучающихся к применению полученных знаний и навыков в нестандартных условиях.

План занятия:

1. Организационный момент.
2. Ролевая игра.
3. Тестирование.
4. Подведение итогов и рефлексия.

Ход занятия:

1. Преподаватель здоровается с обучающимися, выявляет отсутствующих, помогает студентам настроиться на учебную деятельность. Объявляет тему занятия.

2. Предлагает студентам для разминки поиграть в ролевую деловую игру:

«Карелин работал водителем легкового автомобиля в управлении труда и занятости административного округа г. Москвы. В июле работник был уволен с работы на основании поданного работодателю письменного заявления (по собственному желанию). Согласно приказу руководителя управления при производстве расчета в связи с увольнением с Карелина была удержана сумма пропавшего по неизвестным причинам пылесоса, находившегося в обслуживаемой им автомашине, стоимостью 6600 руб. Карелин обратился в суд с иском о взыскании указанной суммы и

возмещении с работодателя морального вреда, причиненного ему вследствие незаконного взыскания из заработной платы указанной суммы. Межмуниципальный суд иск Карелина оставил без удовлетворения, ссылаясь на тот факт, что между истцом и работодателем при приёме на работу был заключен договор о полной индивидуальной материальной ответственности за необеспечение сохранности переданного работнику под отчет имущества, включая пылесос. В каком порядке должен быть в дальнейшем разрешен спор? Подготовьте проект окончательного решения суда по данному спору».

Один из обучающихся играет Карелина, другой адвоката, двое – представителей муниципалитета, ещё один – судью.

3. Обучающиеся выполняют тестирование (отводится 45 минут времени).

4. Преподаватель спрашивает обучающихся, как прошло тестирование с их точки зрения, что было особенно сложным для них, что показалось проще, почему. Обсуждают вопросы, которые вызвали затруднение.

По итогам тестирования в группе испытуемых были получены следующие результаты:



Рисунок 7 – Распределение оценок в группе в процентном соотношении

13 % обучающихся не справились с тестированием, 30 % получили оценку «удовлетворительно», 44 % – оценку «хорошо», 13 % – оценку «отлично».

Обучающимися в ходе тестирования были получены следующие баллы:

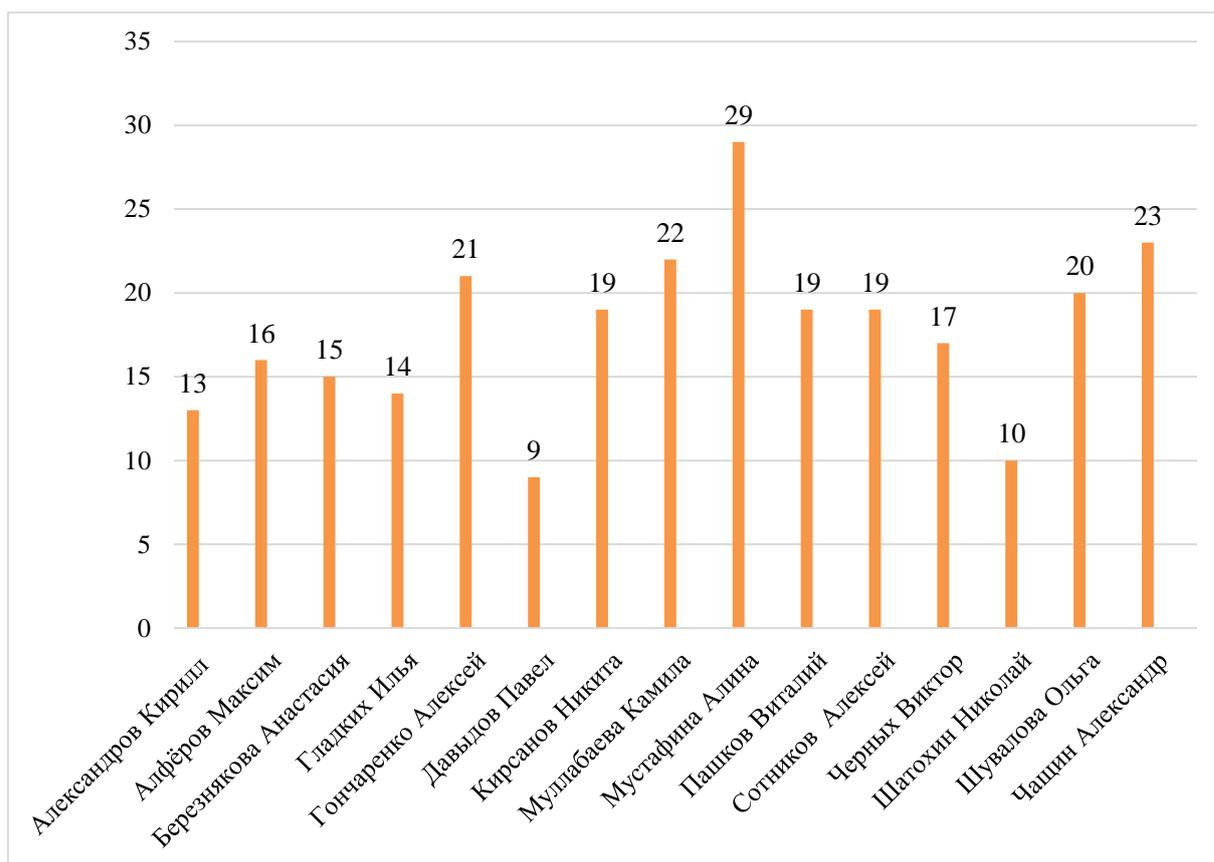


Рисунок 8 – Количество баллов, полученное обучающимися

По выполнению уровней задания можно сделать следующие выводы:

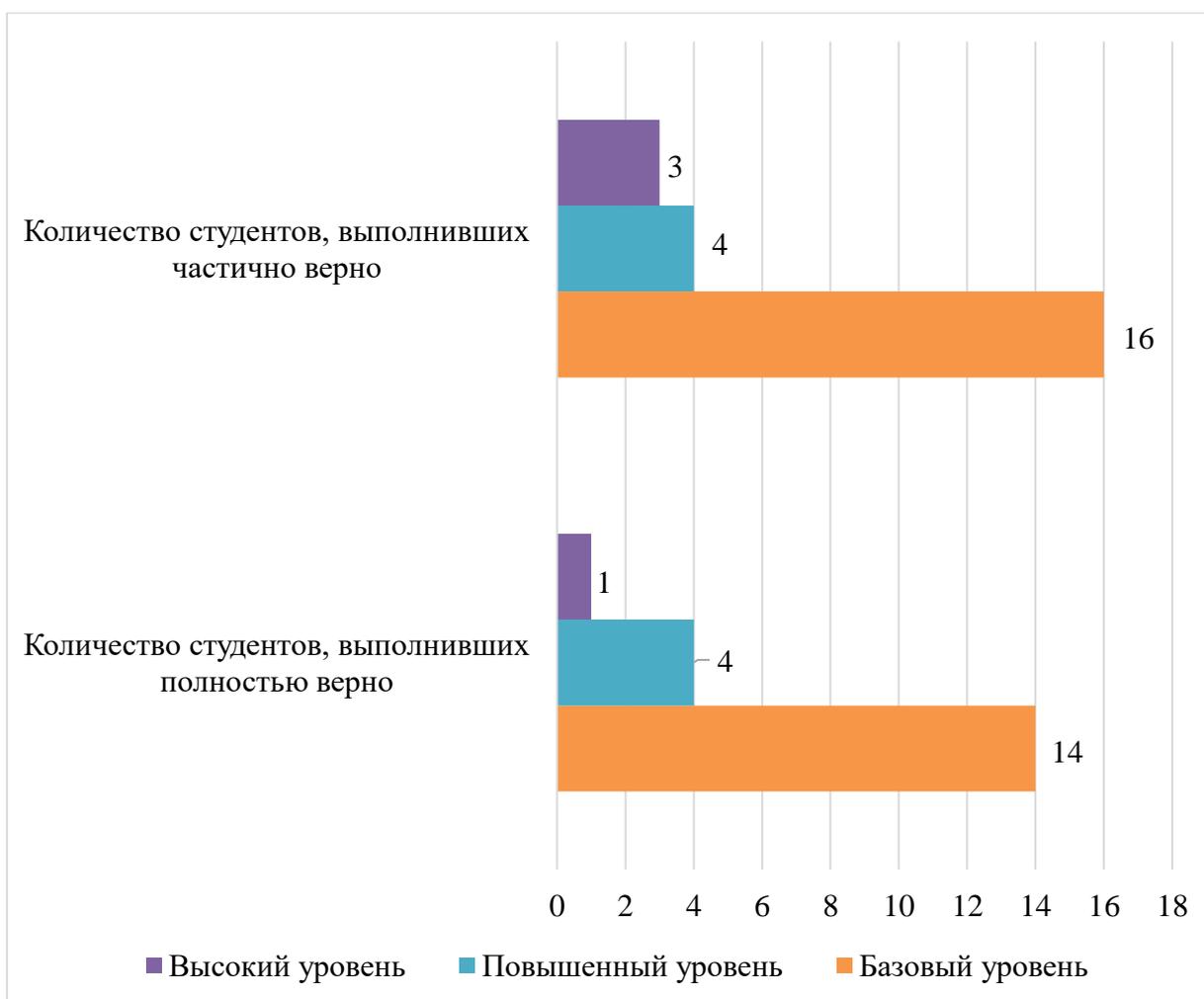


Рисунок 9 – Количество студентов, выполнивших задания уровня частично верно и полностью верно

Задания базового уровня сложности были частично верно выполнены 16 студентами, из них 14 – полностью верно, 4 человека выполнили задания повышенного уровня сложности полностью верно и 4 – частично верно, 3 человека выполнили задание высокого уровня сложности частично верно и 1 – полностью верно.

Резюмируя результаты проведённого тестирования, мы можем констатировать, что задуманная дифференциация заданий по уровню сложности была реализована. Студентам было проще всего выполнять задания на запоминание и понимание, сложнее – на навыки и применение с элементами аналитико-синтетического подхода, самым сложным было задание с применением аналитико-синтетического и творческого подходов.

Выводы по второй главе

Во второй главе настоящей выпускной квалификационной работы представлено содержание программы практического исследования, полученные данные и анализ эмпирических результатов, а также подготовленная нами методическая разработка конспекта занятия и дифференцированного промежуточного тестирования по теме «Дисциплина труда» в рамках учебного курса «Основы экономики организации и правового обеспечения профессиональной деятельности».

В ходе проведения практического исследования нами были исследованы результаты тестирования студентов второго курса специальности «Технология машиностроения» на базе основного общего образования ГБПОУ «К-ИИТ» (очная форма обучения). Задания базового уровня сложности были частично верно выполнены 16 студентами, из них 14 – полностью верно, 4 человека выполнили задания повышенного уровня сложности полностью верно и 4 – частично верно, 3 человека выполнили задание высокого уровня сложности частично верно и 1 – полностью верно. 13 % обучающихся не справились с тестированием, 30 % получили оценку «удовлетворительно», 44 % – оценку «хорошо», 13 % – оценку «отлично».

Таким образом, было установлено, что студентам проще всего выполнять задания на запоминание и понимание, сложнее – на навыки и применение с элементами аналитико-синтетического подхода, самым сложным было задание с применением аналитико-синтетического и творческого подходов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сущность применения дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов заключается в том, что они позволяют оценить знания и умения студентов на разных уровнях сложности.

Такие задания позволяют преподавателю оценить уровень знаний каждого студента и адаптировать учебный процесс к индивидуальным потребностям каждого студента.

Дифференцированные тестовые задания могут быть различных типов, например, задания с выбором ответа, задания с открытым ответом, задания на сопоставление, задания на расстановку в правильном порядке и т.д. Они могут быть различной сложности, чтобы соответствовать уровню знаний каждого студента.

Применение дифференцированных тестовых заданий позволяет преподавателю оценить уровень знаний каждого студента и адаптировать учебный процесс к индивидуальным потребностям каждого студента.

Дифференцированные тестовые задания также могут быть использованы для мотивации студентов на учебный процесс, так как они позволяют студентам оценить свой уровень знаний и умений и увидеть свой прогресс в обучении.

Проблема повышения надежности и эффективности контроля качества образования всегда была актуальной. В связи с этим в настоящее время ведется серьёзная научно-исследовательская и практическая работа по разработке и апробации различных систем педагогического мониторинга, построенные преимущественно на нормативном тестовом контроле знаний и умений обучающихся

В течение всей истории создания и развития современной системы образования проблеме оценивания качества знаний всегда уделялась масса внимания. В педагогической науке неоднократно подчеркивалась важность

достоверного выявления истинных знаний как с позиции диагностики процесса обучения, так и в целях развития, воспитания студентов и стимулирования их к получению знаний.

Педагогический контроль является взаимосвязанной совместной деятельностью педагогов и учащихся при руководящей и организующей роли педагогов, направленной на выявление результатов учебного процесса и на повышение его эффективности. Контроль – это соотношение достигнутых результатов с запланированными целями обучения. С помощью контроля можно выявить достоинства и недостатки новых методов обучения, установить взаимную связь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, сравнить работу разных преподавателей, дать оценку достижениям учащегося и обнаружить недостатки в его знаниях, дать руководителю учебного заведения объективную информацию для принятия управленческих решений.

Правильно поставленный контроль учебной деятельности учащихся позволяет педагогу оценивать получаемые ими знания, умения, навыки, вовремя оказать необходимую помощь и добиваться поставленных целей обучения. Всё это в совокупности создает благоприятные условия для развития познавательных способностей учащихся и активизации их самостоятельной работы.

Разработка оперативной системы контроля, позволяющей объективно оценивать знания учащихся, выявляя имеющиеся пробелы и определяя способы их ликвидации, – одно из условий совершенствования процесса обучения. Повышение эффективности и качества обучения в организациях среднего профессионального образования (СПО) обусловлено определением объективной информации об исходном уровне знаний студентов и его изменении, которые фиксируют увеличение, либо снижение уровня знаний в процессе обучения. С помощью различных форм контроля знаний предоставляется возможность получить сведения о степени усвоения информации учащимися.

Нами был разработан промежуточный тест, включающий 3 блока заданий различного уровня сложности, который может быть использован при проведении тестирования по теме «Дисциплина труда». При разработке дифференцированных тестовых заданий мы пользовались классификацией уровней сложности, исходя из того, какие операции необходимо проводить обучающимся для выполнения данных заданий. Было установлено, что студентам проще всего выполнять задания на запоминание и понимание, сложнее – на навыки и применение с элементами аналитико-синтетического подхода, самым сложным было задание с применением аналитико-синтетического и творческого подходов. Всё это говорит о необходимости развивать аналитико-синтетические умения обучающихся и их навыки применения знаний в нестандартных ситуациях. Задания базового уровня сложности были частично верно выполнены 16 студентами, из них 14 – полностью верно, 4 человека выполнили задания повышенного уровня сложности полностью верно и 4 – частично верно, 3 человека выполнили задание высокого уровня сложности частично верно и 1 – полностью верно. 13 % обучающихся не справились с тестированием, 30 % получили оценку «удовлетворительно», 44 % – оценку «хорошо», 13 % – оценку «отлично».

Предложенные формы и виды тестовых заданий позволяют широко использовать их в организации учебного процесса в качестве одного из основных инструментов контроля знаний. Тестовые задания в силу своей универсальности и удобства применения могут применяться практически при всех видах контроля: текущем, рубежном и итоговом. Таким образом, хорошо поставленный контроль позволяет педагогу не только правильно оценить уровень усвоения учащимися изучаемого материала, но и увидеть свои собственные удаchi и промахи, поэтому без хорошо налаженной проверки и своевременной оценки результатов нельзя говорить об эффективности обучения.

Таким образом, применение дифференцированных тестовых заданий как средств контроля качества учебных достижений студентов позволяет

оценить знания и умения студентов на разных уровнях сложности и адаптировать учебный процесс к индивидуальным потребностям каждого студента, что повышает эффективность обучения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации, принята всенародным голосованием 12.12.1993 года (ред. 31.07.2020) // Собрание законодательства. 04.08.2014. – № 31. – Ст. 4398.

2. Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273 ФЗ «Об образовании» в Российской Федерации // Собрание законодательства Российской Федерации от 31 декабря 2012 г. – № 53 (часть I). – Ст. 7598.

3. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (ред. от 21.11.2022) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 28.06.1999. – № 26. – Ст. 3177.

4. Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» // Российская газета. – 2012. – № 139.

5. Распоряжение Правительства Челябинской области от 26.06.2013 г. № 82-рп «О реорганизации государственных бюджетных образовательных учреждений начального и среднего профессионального образования» [Электронный ресурс] // СПС Консультант плюс.

Научная и учебная литература

6. Батышев, С.Я. Профессиональная педагогика [Текст] : учебник для студентов, обучающихся по педагогическим специальностям и направлениям / С.Я. Батышев. - Москва : Профессиональное образование, 2021. – 904 с.

7. Безрукова, В.С. Педагогика [Текст] / В.С. Безрукова.– Екатеринбург : Урал-Е, 2019. – 320 с.

8. Беляева, А.П. Методология и теория профессиональной педагогики [Текст] / А.П. Беляева. – Санкт-Петербург : Речь, 2020. – 155 с.

9. Белозерцев, Е.П. Педагогика профессионального образования: учеб.пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / под ред. В.А. Сластенина. – Москва : Академия, 2020. – 368 с.
10. Беспалько, В.П. Педагогика и прогрессивные технологии обучения [Текст] / В.П. Беспалько. - Москва, 2017. – 360 с.
11. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии [Текст] / В.П. Беспалько. – Москва, 2021. – 500 с.
12. Бордовская, Н.В. Психология и педагогика: учебник для вузов [Текст] / Н.В. Бордовская. - Санкт-Петербург : Питер, 2019. – 624 с.
13. Буслаева, И.М. Практико-ориентированный подход в обучении предпринимательству [Текст] / И.М. Буслаева // Известия российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. – 2008. – С. 170-175.
14. Бородина, Н.В. Подготовка педагогов профессионального обучения к перспективно-тематическому планированию: модульный подход [Текст] / Н.В. Бородина, М.В. Горонович, М.И. Фейгина. - Екатеринбург: Изд-во Рос.гос.проф.-пед. ун-та, 2021. – 260 с.
15. Битюшкова, А.А. Использование тестов в правовом обучении [Текст] / А.А. Битюшкова // Студенческий электронный журнал СТРИЖ. – 2019. – № 4-2(27). – С. 51-55.
16. Васильев, М.В. 1000 и 1 тест по трудовому праву [Текст] : учебное пособие / М.В. Васильев, А.А. Бикеев, Л.С. Кириллова; Казанский (Приволжский) федеральный университет. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Проспект", 2020. – 352 с.
17. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование: Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика [Текст] /С.М. Вишнякова. - Москва : Речь, 2018. – 197 с.
18. Гутников, А.Б. Профессиональные навыки юриста. Опыт практического обучения [Текст] : метод.пособие / А.Б. Гутников, Л.А. Воскобитова. – Москва : Академия, 2020. – 298 с.

19. Гитман, Е.К. Проектирование содержания специальных дисциплин [Текст] / Е.К. Гитман. Специалист. – 2020. - № 12. – С. 29.

20. Гибадуллина, Ф.Б. Роль тестовых заданий при оценке качества образовательного процесса [Текст] / Ф.Б. Гибадуллина // Университетская наука: взгляд в будущее : Сборник научных трудов по материалам Международной научной конференции, посвященной 83-летию Курского государственного медицинского университета. В 2-х томах, Курск, 02 февраля 2018 года / Под редакцией В.А. Лазаренко. Том II. – Курск: Курский государственный медицинский университет, 2018. – С. 404-407.

21. Дробот, А.Н. Социальное становление личности в условиях образовательного учреждения [Текст] / А.Н. Дробот // Социальная педагогика. – 2020. – №4. – С.51-60.

22. Данилец, Н.А. Ускоренная профессиональная подготовка [Текст] / Н.А. Данилец, Т.Е. Колкова, А.Е. Хрупало. – Москва : Изд. центр АПО, 2021. - 42 с.

23. Дичкивская, И.М. Инновационные педагогические технологии [Текст] : учебник / И.М. Дичкивская. – Киев : Академвидав, 2012. - 352 с.

24. Евплова, Е.В. Дидактика профессионального образования: специфика преподавания юридических дисциплин в системе СПО [Текст] : учебно-методическое пособие / Е.В. Евплова, В.Р. Якупов. – Челябинск, 2018. – 87 с.

25. Евплова, Е.В. Методика преподавания правовых дисциплин [Текст] : учебно-методическое пособие / Е.В. Евплова, В.Р. Якупов. – Челябинск : Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2022. – 100 с.

26. Евплова, Е.В. Методика профессионального обучения [Текст] : рабочая тетрадь / Е.В. Евплова. – Челябинск : Изд-во ЮУрГГПУ, 2017. – 101 с.

27. Евплова, Е.В. Теория организаций и организационное поведение [Текст] : учебно-практическое пособие / Е.В. Евплова. – Челябинск

:Издательство Южно-Уральского государственного гуманитарно-педагогического университета, 2021. – 88 с.

28. Жуков, Г.Н Основы общей и профессиональной педагогики [Текст] : учебное пособие / Под общ редпрофГ.П. Скамницкой. - Москва :Гардарики, 2015. - 382 с.

29. Звонников, В.И. Современные средства оценивания результатов обучения [Текст] : учебное пособие / В.И. Звонников. - Москва : Академия, 2019. – 224 с.

30. Захарова, Е.Н. О компетентностном подходе в образовательной деятельности [Текст] / Е.Н. Захарова // Вестник Адыгейского государственного университета. Сер. Педагогика и психология. Майкоп. – 2011. – № 4. – С. 32-40.

31. Зеер, Э.Ф. Психология профессионального образования [Текст] : учеб.для студ. высш. учеб. Заведений / Э.Ф. Зеер. - М: Академия, 2017. – 384 с.

32. Кашлев, С.С. Интерактивные методы обучения [Текст] : учебно-методическое пособие / С.С. Кашлев. - Москва :ТетраСистемс, 2013. - 245 с.

33. Кузнецова, И.В. Психологический анализ принятия решений о выборе профессии. Профессиональная ориентация школьников [Текст] : сборник статей / И.В. Кузнецова. – Ярославль, 2019. – 84 с.

34. Лисовец, А.В. Методы и алгоритмы мониторинга знаний студентов в учебном процессе профессионального образования: 05.13.10 [Текст] : автореф. дис. на соиск. учен.степ. канд. техн. наук / А.В. Лисовец. - Барнаул, 2017. - 18 с.

35. Маркова, С.М. Ретроспективный анализ развития профессионального образования в России [Текст] / С.М. Маркова // Вестник Мининского университета. – 2019. – Т. 7. – №3. – С. 3-6.

36. Макиенко, Н.И. Педагогический процесс в училищах профессионально-технического образования [Текст] / Н.И. Макиенко. – Минск : Высшая школа, 2016. – 256 с.

37. Николюкин, С.В. Правовое обеспечение профессиональной деятельности (тестовые задания с ответами) [Текст] : учебное пособие / С.В. Николюкин. – Москва : Общество с ограниченной ответственностью "Русайнс", 2021. – 96 с.

38. Общая и профессиональная педагогика [Текст] : учебное пособие для студ. пед. вузов / под ред. В.Д. Симоненко. – Москва : Вентана-Граф, 2017. – 368 с.

39. Оконь, В. Введение в общую дидактику [Текст] / В. Оконь. – Москва : Высшая школа, 2018. - 340 с.

40. Организационно-методическое обеспечение учебного процесса в вузе [Текст] : учеб.-метод. пособие. – Санкт-Петербург, 2019. – 216 с.

41. Предовская, М.М. Тестирование как метод дифференцированного контроля учебного процесса в области гуманитарных дисциплин при реализации компетентностного подхода [Текст] / М.М. Предовская // Социально-гуманитарные технологии в управлении человеческими ресурсами в сфере физической культуры, спорта и здоровья. Потенциал спорта в системе международных отношений: сборник научных статей и докладов Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, 2 апреля 2021 г., Санкт-Петербург, 02 апреля 2021 года. – Санкт-Петербург: Издательство "ПОЛИТЕХ-ПРЕСС", 2021. – С. 291-295.

42. Проблемы инновационной педагогики [Текст] : Сб. науч. тр. Магнитог. гос. ун-т / Под ред. З.М. Уметбаева. - Магнитогорск : МаГУ, 2013. - 84 с.

43. Прохорова, С.В. Профессиональная педагогика [Текст] / С.В. Прохорова. – Москва : Профессиональное образование, 2018. – 512 с.

44. Романова, М.В. Профессиональная рефлексия студентов педагогов-психологов: методологический аспект [Текст] / М.В. Романова // Современные проблемы науки и образования. – 2019. – № 2. – С. 19-22.

45. Синькевич, В. Н. Проектирование банка тестовых заданий для прогнозной профильно-дифференцированной диагностики учебной успешности / В. Н. Синькевич // Информатизация образования и методика электронного обучения: цифровые технологии в образовании : материалы VI Международной научной конференции в трех частях, Красноярск, 20–23 сентября 2022 года. Том Часть 1. – Красноярск: Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева, 2022. – С. 377-381.

46. Смирнов, В.И. Общая педагогика в тезисах, дефинициях, иллюстрациях [Текст] / В.И. Смирнов. - Москва : Педагогическое общество России, 2018. – 247 с.

47. Сластенин, В.А. Педагогика [Текст] / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, А. И. Мищенко и др. – Москва : Школа – пресс, 2018. – 512 с.

48. Сыпченко, А.Н. Методическая разработка урока-практикума на тему "Правоотношения, правонарушения и юридическая ответственность" в рамках технологии обучения в сотрудничестве [Текст] / А.Н. Сыпченко // Вестник Науки и Творчества. – 2020. – № 10(58). – С. 30-36.

49. Теймурова, Г.А. Рекомендации для разработки тестовых заданий [Текст] / Г.А. Теймурова // WebofScholar. – 2018. – Т. 4, № 4(22). – С. 71-76.

50. Шабанов, Г.А. Современные технологии интерактивного обучения студентов вузов [Текст] / Г.А. Шабанов // Цивилизация знаний: проблемы и перспективы социальных коммуникаций: труды XIII-ой Международной научной конференции: в 2-х частях. – 2012. – С. 316-320.