



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение
высшего образования

«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ
КЛАССОВ

СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ СЕМЬИ И ШКОЛЫ ПО
ФОРМИРОВАНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ К
ОБУЧЕНИЮ В ШКОЛЕ

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02. Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психолого-педагогическое сопровождение семьи»

Проверка на объем
заимствований: 75,91 %
авторского текста

Работа рекомендована
защите

рекомендована/не рекомендована

«14» 11 2017 г.

зав. кафедрой ППиПМ
Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:

Студентка

группы: 308/207-2-1

Гайнатуллина Наталья
Владимировна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры
ПП и ПМ

Забродина И. В.

Челябинск, 2017 год

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность исследования.

Проблема готовности ребенка к школе в настоящее время не оставляет никого равнодушным, она волнует и родителей, и исследователей различных специальностей, и ученых, и практиков. С какого возраста ребенок готов к обучению, каковы критерии готовности к школе, достаточно ли ребенку при поступлении в первый класс уметь читать, писать и считать или же важнее уметь общаться, приспособливаться, слушать, слышать, понимать? Какова роль детского сада, школы и семьи в данном вопросе? Как эти общественные институты воспитания ребенка взаимодействуют друг с другом?

Нормативно-правовые документы, такие как «Концепции дошкольного воспитания» [47], «Положение о дошкольном образовательном учреждении» [88], Закон «Об образовании в РФ» [35], ФГОСы [89] и др. отмечают важность взаимосвязи общественного и семейного воспитания. В соответствии с этими документами одной из основных задач, стоящих перед образовательными учреждениями является тесное сотрудничество с семьей для обеспечения полноценного развития личности ребенка, так как влияние семейного воспитания на ребёнка весьма велико и потому способно свести на нет любые педагогические усилия. Разумное сочетание семейного воспитания и усилий педагога создают оптимальные условия для вхождения маленького человека в большой мир. Именно поэтому важно повышать ответственность родителей за воспитание детей, углублять взаимодействие между семьей и ДОУ.

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о необходимости тесного сотрудничества с семьей ребенка. Немало исследований посвящено данному вопросу в отечественной и зарубежной психолого-педагогической науке. Выдающимися педагогами прошлого и

настоящего было выдвинуто немало интересных идей о том, что важно в подготовке ребенка к школе. В частности, было заявлено, что детям нужно давать не только знания, но и развивать их активность, самостоятельность, приучать к умственному труду (Ф. Рабле, Э. Роттердамский, И.Г. Песталоцци, Я.А. Коменский, Ж.Ж. Руссо, Т.Мор, К.Д.Ушинский, Л.С. Выготский, П. Ф. Лесгафт, П. Ф. Каптерев, А. Н. Поддьяков). На сегодняшний день существует много различных определений готовности ребенка к школе. Общеизвестно, что готовность к школьному обучению - это не только физическая или интеллектуальная подготовленность, а многокомпонентное образование, которое требует комплексных психологических исследований.

Готовность к школе – это такой уровень физиологического, социального и психического развития ребенка, который необходим для успешного усвоения школьной программы без ущерба для здоровья [84].

Готовность к школе – это сформированность необходимого минимума интеллектуальных, социальных и личностных качеств, помогающих ребенку максимально легко и безболезненно войти в новую школьную жизнь, принять новую социальную позицию «школьника» и освоить новую для него учебную деятельность [24].

В своей работе мы остановимся на одном из важных компонентов готовности дошкольника к обучению – психологической готовности.

Под психологической готовностью к школьному обучению понимается необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной учебной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Психологическая готовность ребенка к школьному обучению – это один из важнейших итогов психологического развития в период дошкольного детства. Она возникает у детей не сама по себе, а образуется постепенно и требует верного педагогического руководства, то есть специально-организованных занятий с ребенком не только в детском саду, но и в семье.

Без психологической готовности все остальные навыки и умения бесполезны.

Вопросы психологической готовности к обучению в школе рассматриваются педагогами, психологами, дефектологами: Л. И. Божович [11], Л. А. Венгер [13], Л. С. Выготский [17], Н. И. Гуткина [87], В. В. Давыдов, А. В. Запорожец [37], А. Керн, Е. Е. Кравцова, М. И. Лисина, А. Р. Лурия, В. С. Мухина [61], С. Я. Рубинштейн, Н. Г. Салмина, Е. О. Смирнова, Д. Б. Эльконини др.

Авторами дается не только анализ необходимых знаний, навыков и умений ребенка при переходе из детского сада в школу, но и рассматриваются вопросы дифференцированного подхода при подготовке детей к школе, методики определения готовности, а также, что немаловажно, пути коррекции негативных результатов. И в связи с этим рекомендации по работе с детьми и их родителями.

Под психологической готовностью понимается состояние, при котором ребенок полностью готов перейти в новую сферу общения и жизнедеятельности, способен постепенно освоить новую для него учебную деятельность. Психологическая готовность к школе является итогом всего предшествующего развития ребенка, результатом всей системы воспитания и обучения в семье и детском саду. Поэтому, семья и детский сад, являются первой ступенью в системе образования, выполняют важную функцию по подготовке детей к школе.

Нами выявлено следующее **противоречие**: между необходимостью формирования психологической готовности ребенка к обучению и несогласованностью в этом процессе основных воспитательных институтов – семьи и школы. Возникает **проблема** – каким образом организовать совместную деятельность семьи и образовательного учреждения, чтобы процесс формирования психологической готовности ребенка к обучению в школе был наиболее эффективным?

Тема исследования: совместная деятельность семьи и школы по формированию психологической готовности к обучению в школе

Цель исследования: теоретическое обоснование и экспериментальная проверка программы взаимодействия с семьей по формированию психологической готовности детей к обучению в школе.

Объект исследования: процесс формирования психологической готовности ребенка к обучению школе.

Предмет исследования: совместная деятельность семьи и школы по формированию психологической готовности ребенка к школе.

Гипотеза нашего исследования - внедрение в учебно-воспитательный процесс ДОУ программы взаимодействия педагога с семьей, включающей изучение потребностей родителей в образовательных услугах; психолого-педагогическое просвещение родителей и проведение совместных образовательных мероприятий позволит повысить уровень готовности детей к обучению в школе.

Задачи исследования:

1. Выявить роль семьи в формировании готовности ребенка к школьному обучению экспериментально.
2. Изучить формы и методы деятельности педагога с семьей по формированию психологической готовности детей к обучению в школе, составить программу работы совместной деятельности на текущий год.
3. Внедрить программу взаимодействия педагога с семьей по формированию психологической готовности ребенка к обучению в школе в МОУ Д/с № 421.
4. Проанализировать результаты работы по программе.

Теоретико-методологическая основа исследования:

Методологической основой исследования стали:

5. системный **подход**, позволивший своевременно выявить детей с нарушениями развития в определенной сфере и скорректировать выявленные нарушения с целью снижения риска школьной дезадаптации.

▪ **лично-ориентированный подход**, позволивший определить возможность разработки основных направлений работы по взаимодействию семьи и дошкольного учреждения с учетом личностных характеристик дошкольников.

Теоретическую основу исследования составили работы отечественных и зарубежных ученых, которые сформировали основные определения психологической готовности ребенка к школе (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, Н. И. Гуткина, О. Б. Конева, К. А. Климов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, К. Д. Ушинский и другие).

Теоретическая и практическая значимость исследования:

Практическая значимость заключается в возможности использования разработанной нами программы в работе общеобразовательных учреждений по организации их взаимодействия с семьей; возможность использования комплекса диагностических методик, способствующих выявлению влияния семьи на развитие личности дошкольников.

Теоретическая значимость исследования данной работы заключается в изучении понятия психологической готовности, методик и программ по данной теме, в анализе влияния семьи на психологическую готовность ребенка к школе.

База исследования: Исследование проводилось на базе МДОУ Д/с № 421 «Незабудка» г. Челябинска совместно с МАОУ СОШ № 130 г. Челябинска. В эксперименте приняли участие 20 дошкольников в возрасте 6-7 лет и 10 родителей детей из экспериментальной группы.

Этапы исследования:

1. На первом этапе исследования (январь-февраль 2016 года) изучалась степень исследования проблемы в психолого-педагогической литературе, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика

проведения экспериментальной работы, подбирались методический инструментарий.

2. На втором этапе (сентябрь 2016 года) проводился констатирующий эксперимент, разрабатывалось содержание формирующего этапа экспериментальной работы.

3. На третьем этапе (октябрь 2016 года – май 2017 года) в рамках формирующего эксперимента внедрялась программа работы с детьми и родителями по формированию психологической готовности к обучению в школе; проводился контрольный этап экспериментальной работы.

4. На четвертом этапе (май 2017 года) проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Методы исследования:

1. Теоретический (анализ психолого-педагогической литературы и нормативных документов по проблеме исследования);

2. Эмпирический (эксперимент, анкетирование, тестирование).

Апробация исследования осуществлялась путём участия в конференциях и публикации результатов исследования:

1. Статья «Теоретические аспекты психологической готовности ребёнка к обучению в школе» в сборнике международной научно-практической конференции «Научные достижения и открытия современной молодёжи» - Пенза: МЦНС «Наука и Просвещение». – 2017. – 1622 с. (общий объём статьи – 6 п.л.).

2. Участие в IV международной студенческой научно-практической конференции «Начальное образование сегодня и завтра: взгляд молодых» 4 декабря 2017 года Челябинск: ЮУрГГПУ.

3. Статья «Экспериментальное исследование психологической готовности детей дошкольного возраста к обучению в школе» в сборнике международной научно-практической конференции «Современные технологии: актуальные вопросы, достижения и инновации» - Пенза:

МЦНС «Наука и Просвещение». – Пенза: МЦНС «Наука и просвещение». - 2017. (общий объём статьи – 5 п.л.).

Структура работы: диссертация состоит из введения, трёх глав, выводов, заключения, библиографического списка, приложений. Основное содержание работы изложено на 106 страницах, содержит таблицы и графики.

Первая глава диссертации отражает результаты теоретического анализа проблемы психологической готовности детей к школе, взаимодействия педагогов и семьи, а также содержит результаты ретроспективного анализа психолого-педагогических исследований по данной проблеме. Здесь же даётся объяснение смысла ключевых понятий по теме исследования: психологическая готовность, личностная готовность, мотивационная готовность к школе, волевая готовность, социально-психологическая готовность к школе, семья, взаимодействие семьи и педагога.

Вторая глава диссертации посвящена вопросам организации и методам проведения экспериментальной работы в условиях дошкольного образовательного учреждения.

В третьей главе диссертации дан анализ полученным результатам констатирующего и контрольного экспериментов, оценка эффективности внедрения разработанной программы по формированию психологической готовности к обучению в школе у детей старшего дошкольного возраста.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ ГОТОВНОСТИ РЕБЕНКА К ШКОЛЕ

1.1. Понятие психологической готовности ребенка к школе

В жизни каждого человека существует множество важных переломных событий, требующих невероятных усилий в достижении положительных результатов. Одно из них – поступление в школу, начало учебной деятельности. Именно с этим этапом жизни связано множество переживаний и трудностей, как взрослых, так и юных участников. Эта проблема не нова. Впервые о ней заговорили ещё в конце 40-х годов, когда встал вопрос о зрелости ребенка, готового воспринимать учебную информацию. Было решено, что к школьным нагрузкам готовы дети 7-летнего возраста. Вновь этот вопрос приобрёл актуальность в 80-х годах при уменьшении возрастной планки поступающего в школу ребенка до шести лет [82].

Современный мир тоже не равнодушен к этому вопросу. Школа предъявляет огромные требования к самым разным качествам ребенка, поэтому естественно возникает вопрос: соответствует ли ребенок столь многообразным требованиям, на что необходимо обратить внимание взрослому, чтобы не сломать ребёнка, а вселить в него уверенность в своих силах, помочь в овладении новыми знаниями и умениями. Ответить на этот вопрос позволяют труды психолого-педагогических исследований Н. К. Абраменко, Л. И. Божовича, Э. А. Лиштованной, А. А. Люблинской, К. А. Климова и другие. Многие из них дают характеристику основным качествам, которыми должен обладать старший дошкольник на момент поступления в школу, но в одном все они единодушны – научить ребенка писать, читать, считать можно, но главное, чтобы у ребенка была мотивация этому научиться [13], чтобы он был психологически готов ко всем трудностям, что ждут его в школьной жизни.

Согласно психолого-педагогическим источникам старший дошкольный возраст обладает важным фундаментальным значением в психологическом развитии ребенка, так как именно в этом возрасте начинают формироваться психологические механизмы деятельности и поведения. Именно в возрасте 6-7 лет закладываются основы будущей личности: формируется устойчивая структура мотивов, зарождаются новые социальные потребности (в уважении, в признании взрослого, в желании выполнять важные для других «взрослые» дела, быть взрослым, в признании сверстниками, в стремлении к первенству, в соблюдении общепринятых норм поведения, ...). Именно в этот период происходит активное развитие и становление познавательной деятельности (детей уже интересует не просто красивая игрушка, им важно её устройство, предназначение). Кроме всего прочего в этом возрасте у ребенка происходят серьезные изменения в деятельности (посредством игры он учится ставить перед собой определенные цели, задачи и добиваться их выполнения)[67].

В психолого-педагогическом словаре понятие «готовность к школьному обучению» рассматривается как итог воспитания и обучения детей в дошкольном учреждении и результат целенаправленной системной подготовки к систематическому организованному школьному обучению. Готовность к школе – совокупность морфофизиологических и психологических особенностей ребенка старшего дошкольного возраста, обеспечивающая успешный переход к систематическому, организованному школьному обучению. Она обусловлена созреванием организма ребенка, его нервной системы, уровнем развития психических процессов, сформированностью личности ребенка.

По мнению Д. Б. Эльконина, готовность к школьному обучению – это «вращивание» социального правила, то есть построение системы социальных отношений между ребенком и взрослым [23].

В. С. Мухина под готовностью к обучению в школе подразумевает желание и осознание необходимости учиться, возникающее в результате социального созревания ребенка старшего дошкольного возраста, появление у него внутренних противоречий, задающих мотивацию учебной деятельности [61].

Наиболее полно понятие «готовность к школе» дано в определении Л. А. Венгера, под которой он понимал определенный набор знаний и умений, в котором должны присутствовать все остальные элементы, хотя уровень их развития может быть разным. Составляющими этого набора, прежде всего является мотивации, личностная готовность, в которую входят «внутренняя позиция школьника», волевая и интеллектуальная готовность [13].

В своей работе мы будем использовать понятие психологической готовности к обучению в школе, понимая под этим термином системную характеристику психического развития ребёнка старшего дошкольного возраста, которая включает в себя сформированность способностей и свойств, обеспечивающих возможность выполнения им учебной деятельности, а также принятие социальной позиции школьника [42]. Психологическая готовность к школе – комплексный показатель, прогнозирующий успешность или неуспешность обучения ребенка в школе. Обычно психологическая готовность при нормальном развитии формируется у ребенка к 7 годам. Основными её компонентами принято считать интеллектуальную, личностную и волевою готовность.

Интеллектуальная готовность к школе предполагает сформированность психических познавательных процессов, таких как восприятие, память, внимание, мышление, воображение, речь и развитие учебных навыков ребенка, его кругозора и знаний об окружающей его действительности. Предполагается, что к моменту поступления в школьное учреждение ребенок должен уже уметь думать, анализировать, делать умозаключения (выводы), его речь должна быть достаточно

развитой для свободного изъяснения и понятной для окружающих. Старший дошкольник должен уметь концентрировать своё внимание, строить логические связи, обладать достаточным объёмом памяти. К моменту поступления в школу подразумевается, что ребенок уже должен иметь навыки письма, чтения, математики, а самое главное – навык поиска ответов на свои вопросы, он должен интересоваться окружающим миром.

Хотя интеллектуальное развитие не должно быть первостепенной задачей в развитии ребенка, нельзя отрицать того, что именно постепенное развитие интеллекта побуждает детей к переменам. О важности развития интеллектуальной сферы у ребенка писали Л. С. Выготский, Ж. Пиаже, Н.Г. Салмина, Л. И. Божович [79].

Современное общество сегодня активно развивает именно этот компонент. Дети с раннего возраста занимаются в различных интеллектуальных кружках, центрах по развитию интеллекта, для родителей и педагогов в средствах массовой информации предлагается множество методик для развития интеллектуальных навыков. К сожалению, для большей части заботливых родителей это является первостепенной задачей - "поднатаскать" ребенка к школе, чтобы ребенок много знал, но мало кто задумывается о главном - не об объеме знаний, полученных старшим дошкольником, а о развитии его мышления.

Итак, показателем интеллектуальной готовности (зрелости) является способность ребенка старшего дошкольного возраста к овладению мыслительными операциями (синтез, анализ, сравнение, обобщение, классификация и пр.) и достаточный уровень развития у него речевого аппарата, внимания, памяти.

Второй компонент психологической готовности – личностная составляющая. Под понятием **личностной готовности** мы будем понимать уровень сформированности у ребенка личностных качеств, помогающих адаптироваться в изменившихся условиях развития, прочувствовать свое изменившееся положение, осознать свою новую социальную роль — роль

школьника. В первую очередь это умение понять и принять свои новые обязанности, найти свое место в новом учебном распорядке жизни. Ребенок должен научиться общаться с учителем, сверстниками, научиться соблюдать режимные моменты школы, адекватно оценивать свою деятельность, научиться контролировать свои мотивы поведения, научиться самостоятельности, самоорганизации. Понятие личностной готовности к обучению в школе – весьма многогранное понятие. Оно включает в себя **социальную готовность** (коммуникативные навыки ребенка), **мотивационную готовность** (желание учиться, познавать что-то новое), **эмоциональную готовность** (доброжелательность к себе и окружающим, умение налаживать эмоциональный контакт, понимать настроение и чувства других).

В возрасте 6 - 7 лет у ребенка формируется потребность в социальной значимости (для детей важно быть важным, ценным не только в глазах родителей, но и в среде сверстников и других людей), тяга к взрослению, к приобщению к серьёзным взрослым обязанностям. Как правило, в этом возрасте у детей завышенная самооценка (в данном возрасте самооценка строится на желаемом, а не на реальном положении дел. «Я – желаемое» подменяет «Я-реальное»). Основным видом деятельности данного возраста остаётся пока игровая деятельность, поэтому для успешного формирования личностной готовности целесообразно обучение проводить с помощью игровой деятельности, играть с ними в «школу», обучать правильному построению взаимоотношений в игре со сверстниками и взрослыми, учить действовать по правилам, преодолевать возникшие трудности, не унывать в неудачах.

О важности личностной готовности говорили Л. И. Божович, Г. Г. Кравцов, Д. Б. Эльконин.

Третий компонент психологической готовности - **волевая готовность**. Волевая готовность - это способность старшего дошкольника ставить определенные цели и самостоятельно, преодолевая трудности

достигать определенных результатов. Волевая готовность позволяет ребенку включиться в общую деятельность, принять систему школьных требований, выполнять новые для него правил. Ребенок должен уметь управлять своим поведением, интеллектуальной деятельностью.

По мнению известных психологов (Гуткиной Н. И., Эльконина Д. Б., Леонтьева А. Н. и других) компонент "волевой готовности" является главным в подготовке к учебному процессу. Ведь именно развитие произвольного поведения, проявляющегося в умении старшего дошкольника действовать по определенным правилам в игре, творчестве, уметь слышать требования старших, ставить перед собой цели, задачи и управлять своими желаниями для достижения цели помогают ребенку адаптироваться к новой социальной роли - роли ученика. Согласно критериям готовности ребенка к школе, к 7-летнему возрасту ребенок должен владеть следующими волевыми качествами личности: выдержка, терпение, дисциплинированность, самостоятельность.

Таким образом, понятие психологической готовности как важнейшей составляющей общей готовности ребенка к школе в психолого-педагогической литературе разработано достаточно полно и под психологической готовностью нами будет пониматься необходимый и достаточный уровень психического развития ребенка для освоения школьной образовательной программы в условиях обучения в коллективе сверстников. Необходимый и достаточный уровень актуального развития должен быть таким, чтобы программа обучения попадала в «зону ближайшего развития» ребенка. Зона ближайшего развития определяется тем, чего ребенок может достичь в сотрудничестве со взрослым, тогда как без помощи взрослого он этого выполнить пока еще не может.

Если актуальный уровень психического развития ребенка такой, что его зона ближайшего развития ниже той, которая требуется для освоения учебной программы в школе, то ребенок считается психологически не готовым к школьному обучению, так как в результате несоответствия его

зоны ближайшего развития требуемой он не может усвоить программный материал и сразу попадает в разряд отстающих учеников.

Психологическая готовность к школе - это комплексный показатель, позволяющий прогнозировать успешность или неуспешность обучения первоклассника. Психологическая готовность к школе включает в себя следующие параметры психического развития: интеллектуальную готовность, личностную готовность и волевою готовность.

1.2. Совместные формы работы образовательного учреждения с семьей

Семья – это сложный социальный институт, система взаимоотношений между супругами, между родителями и детьми. Именно семья создаёт «потребные условия для социализации детей до достижения ими психологической и физической зрелости» [31], именно в семье закладывается основа будущего общества. Как известно, семья дает нам силы и уверенность в себе, помогает постигать уроки, которые преподносит нам жизнь, учит моральным ценностям. Становление будущей личности, все достижения и проблемы её будущего и настоящего во многом зависят от того, в какой кругу она воспитывается, кто её окружает, какие традиции и устои ей привиты, как окружающие общаются между собой, как строят свои отношения, какую роль в этих взаимоотношениях отводится ей. Под руководством семьи ребенок получает свой первый жизненный опыт, учится учиться и познавать мир. Нельзя преуменьшать силу влияния семьи в становлении личности. Ведь семья оказывает влияние постоянно начиная с колыбели, в самых различных ситуациях и условиях.

Так что же такое семья? Семья - это особый коллектив, играющий в воспитании ребенка основную, долговременную и важнейшую роль [17], [90]. С самых первых минут своего существования ребёнок окружён заботой семьи. Заботливые родители обеспокоены развитием своего чада, его физическим и интеллектуальным уровнем развития. Но весьма часто родительских знаний не достаточно. В решении данной проблемы может помочь тесное сотрудничество образовательных организаций с семьей, позволяющее подсказать и направить в правильное русло воспитательные усилия родителей, чтобы помочь будущему первокласснику легко адаптироваться к школьной жизни, к образовательному процессу.

Подготовка к школе не требует дополнительных обучающих курсов, процесс обучения практическим навыками без проблем вписывается в обычные семейные будни, а время, проведенное совместно с детьми и родителями приносит прекрасные результаты, даже если этому отводится совсем мало времени. Главное, чтобы это общение было наполнено смысловым содержанием, было полноценным общением. Однако необходимо помнить о формировании психологических процессов, важных в формировании успешности общего развития ребенка. Очень часто можно встретить первоклассников, которые свободно владеют речью, имеют достаточный запас знаний об окружающем, владеют навыками чтения, счета, но совершенно не подготовлены к школьной жизни. Причины у всех разные: у одних отсутствует познавательная потребность и потому интерес к учению быстро проходит. Другие не умеют преодолевать трудности, не владеют способами приобретения знаний. Третьи привыкли к постоянной помощи со стороны взрослых и не могут самостоятельно организовать свою деятельность, не умеют контролировать свои действия, концентрировать и распределять внимание при выполнении различных заданий. Встречаются дети, у которых отсутствует мотивация к обучению, такие дети не знают зачем они учатся. Все эти дети нуждаются в постоянной опеке, т.к. привыкли получать от взрослых все в готовом виде.

Какие же условия полноценного психического развития ребенка и его подготовки к учебному труду?

Первое и самое главное условие – постоянная совместная деятельность ребенка с другими членами семьи. Если дошкольник включен в активную жизнь семьи, идёт на открытый диалог с взрослыми её членами, он перенимает опыт своих первых учителей (родителей, предков), то это является залогом его дальнейшей адаптации к школьному обучению.

Другим условием успешного воспитания и развития является формирование правильного отношения к трудностям. Необходимо вырабатывать у ребенка усидчивость, учить его не впадать в депрессию по поводу любых неудач, а учить находить выход из любых сложных ситуаций. Эти качества помогут будущему первокласснику в учёбе, ведь ему ещё не раз придется переделать одно и то же задание, приложить старания, чтобы довести начатое дело до конца. При грамотном воспитании ребенок с легкостью справится с неудачами, не будет пасовать перед возникшими трудностями.

Третьим, важным условием полноценного развития является умение ребенка правильно реагировать на свои успехи, адекватно оценивать свои силы.

Ребёнок – существо любознательное, находящееся в постоянном развитии, познающее окружающую действительность. Задача взрослых - направить познавательную активность дошкольника, сформировать у него волевые качества, научить пользоваться своими способностями в полной мере. От этого зависит развитие восприятия, мышления, памяти, речи. Все эти навыки ребенок получает в своей семье. Ведь именно под руководством заботливых родителей малыш учится сравнивать, сопоставлять, делать выводы, обобщать, учится грамотно и последовательно излагать свои мысли. Но и семейное обучение должно быть педагогически правильно организовано, оно должно развивать ребенка, должно учитывать возрастные особенности его развития, ставить перед ним посильные задачи.

Современные требования к поступающим в школу подразумевают наличие у ребенка не только способностей, но и определенных знаний, умений, навыков (элементарные представления об окружающем мире, знание нравственных правил поведения). Именно поэтому важно развивать мышление дошкольника, учить замечать закономерности в окружающей

его действительности, учить рассуждать и анализировать происходящее вокруг.

У будущего первоклассника должен быть развит и на должном уровне эстетический вкус. Путь в мир прекрасного начинается очень рано, и здесь первостепенная роль принадлежит семье. Красота во всем, что окружает ребенка дома, поддерживает у него радость, чувство уверенности, укрепляет уважение и привязанность к родителям, заставляет гордиться ими, способствует созданию взаимопониманию в семье.

Одной из основных задач подготовки детей к школьному обучению является воспитание у них готовности к труду. Трудолюбие позволит ребенку результативно справляться с учебными заданиями. Трудовое воспитание начинается в семье. Посредством этого вида деятельности ребенок учится и общаться со взрослыми, и приобретает волевые качества, и учится анализировать и планировать свои действия.

Несомненно, основное значение в подготовке ребенка к школе имеет и его собственная деятельность (игры, творчество, конструирование, личный опыт). Задача семьи – стать направляющим звеном в деятельности ребенка. Взрослые должны руководить, поощрять, организовывать занятия, игры, посильный труд своего дошкольника, которого необходимо многому научить, чтобы он был способен усваивать школьную программу.

Все понимают: учить надо так, чтобы стимулировать психическое развитие ребенка, знают, даже термин «развивающее обучение». О том, чему и как учить, посвящено большое количество литературы, но всё же современные родители плохо представляют себе: что же именно они должны делать? Существует искаженное представление о том, что должен уметь ребенок, пришедший в школу, поэтому их учат выводить палочки, заставляют «зубрить» числовой ряд, длинные стихотворения и многое другое. Но что это дает для их психического развития? Чему, каким навыкам и умениям необходимо научить ребенка для успешной социализации ребенка в школе?

Посредством игровой деятельности, разыгрывая жизненные сюжеты, ребенка нужно обучать всем навыкам и умениям, которые необходимы в быту, обучать пользоваться предметами, окружающими его, подражая реальным действиям, их логике, их последовательности. От уровня развития игры зависит и развитие мышления, речи. В игре ребенок делает первые шаги в распределении обязанностей, учится планировать деятельность.

Ребенок начинает учиться задолго до приобретения статуса школьника. И чем лучше родители понимают, чему и как следует учить дошкольника, чем последовательнее и целенаправленнее они это делают, тем полнее, разностороннее и ярче раскрываются его возможности, тем гармоничнее он развивается.

Школьная жизнь значительно отличается от жизни дошкольника. Условия школьной жизни требуют всесторонней готовности ребенка к ней. Школьный режим, общие для всех правила, приготовление уроков, оценки - это совсем не похоже на то, как раньше развивался ребенок. Все эти особенности жизни и деятельности школьника и определяют то, что специалисты называют психологической готовностью к учению.

И все же, несмотря на то, что у старших дошкольников появляются навыки учебной деятельности, возникает интерес к учению, желание познавать новое, переход к школьному режиму нелегко даже для хорошо подготовленных детей. Привыкание маленького ученика во многом к новым для него школьным требованиям происходит постепенно, не всегда гладко, и обязательно сопряжено с разрушением сложившихся психологически стереотипов. Поэтому взрослые должны помнить, что в формировании психологической готовности к школьному обучению основной упор необходимо делать не на усвоение определенных знаний, а на создание предпосылок, которые всего обеспечат правильное отношение ребенка к трудностям и успешное их преодоление.

Таким образом, семья играет важную роль в подготовке ребенка к обучению, именно от неё зависит успешность или неуспешность будущего первоклассника. Для достижения положительного результата семье предстоит преодолеть немало трудностей (недостаток времени для полноценного общения с ребенком, некомпетентность в вопросах подготовки ребенка к школе). Помочь в этом вопросе может тесное сотрудничество детского сада, школы и семьи.

Взаимодействие педагогов и семьи в период подготовки к школе - сложный процесс, требующий особого изучения и подготовки со стороны педагогического персонала. К сожалению, не каждый родитель имеет тесный контакт с педагогом своего ребенка, не каждый желает сотрудничать с детским садом, школой в объединении усилий для достижения максимального успеха в формировании психологической готовности к школе [71]. Современные папы и мамы не любят быть поучаемыми и воспитываемыми, понятие о партнерстве с педагогами не вошло ещё в их сознание. Задачей образовательных учреждений на основании законодательных документов (Типовое положения о дошкольном образовательном учреждении, устав детского сада, ФГОСы, закон об образовании) установить сотрудничество с семьей для обеспечения полноценного развития ребенка.

Данное взаимодействие осуществляется по следующим направлениям:

1. изучение потребностей родителей в образовательных услугах для определения перспектив развития учреждения, содержания работы и форм организации;
2. психолого-педагогическое просвещение родителей по вопросам подготовки детей к школе;
3. проведение совместных образовательных мероприятий родителей с детьми, организованных педагогами.

Определение целей, задач воспитательно-образовательного процесса и дальнейшее планирование работы в образовательном учреждении осуществляется в соответствии со следующими приоритетными направлениями, реализуемыми в ДООУ:

- физкультурно-оздоровительная работа;
- развитие умственных и творческих способностей;
- художественно-эстетическое развитие детей;
- повышение социальной компетенции дошкольников.

Обеспечить всестороннее развитие ребенка и правильную подготовку его к школе могут только тесное сотрудничество воспитателей, учителей и законных представителей детей. Именно поэтому ДООУ и школа в своей деятельности призваны помочь родителям приобрести необходимые педагогические знания, расширить понятие «готовности к обучению в школе» в их понимании, познакомить с особенностями физического и психического развития ребенка дошкольного возраста, овладеть практическими методами работы по подготовке детей старшего дошкольного возраста к школе [88].

Первым шагом в установлении сотрудничества педагога с родителями является педагогическое просвещение. Педагогическое просвещение является той базой, на которой строится общее ценностно-смысловое пространство для потенциального сотрудничества, так как невозможно что-то делать, если неизвестно, что и как можно сделать, что и где происходит или будет происходить. У информированного человека шире спектр возможностей для сотрудничества.

Как отмечает Ю. А. Генварева, педагогическое просвещение дает возможность родителям и педагогам понимать друг друга, устанавливая реальные взаимные действия при наличии адекватного образа воспитательных возможностей друг друга, вполне отдавая себе отчет в задачах, средствах и результате [21].

Педагогическое просвещение знакомит родителей информацией разного содержания:

- о ходе образовательного процесса (результаты диагностики, динамика изменений, проблемы общего характера);
- о проводимых и перспективных мероприятиях, справочной информацией для конкретной целевой группы;
- просветительской информацией по актуальным вопросам.

Итак, педагогическое просвещение помогает установить тесный контакт с семьей, предоставляет родителям разнообразную информацию о подготовке детей к школе, дает возможность семье стать активными участниками образовательного процесса, узнать много полезной информации о своем ребенке, жизни образовательного учреждения и установить взаимоотношения продуктивного сотрудничества с педагогами и администрацией.

Любое взаимодействие педагога с семьей должно осуществляться поэтапно. Для положительного взаимодействия необходимо выработать доверительные отношения между педагогами, социальными работниками и родителями. Контакт должен строиться таким образом, чтобы у родителей возник интерес к процессу воспитания, потребность добиться успеха, уверенность в своих силах.

Взаимодействие с законными представителями ребенка может осуществляться очно (совместные мероприятия с участие детей и родителей, встречи в «Школе для родителей», педагогические гостиные и пр.) и заочно (информационные листы, тематические буклеты, газеты, памятки, видеотека и т.д.). При этом разного рода памятки и рекомендации, предлагаемые родителям, не подменяют содержательного общения с педагогами, а дополняют его. К преимуществам данной формы сотрудничества с родителями относятся: минимальные затраты времени, наличие у взрослых возможности не спеша осмыслить полученную

информацию, предупреждение возможных ситуаций неконструктивного общения участников взаимодействия.

Изученная нами педагогическую литература позволила сделать вывод, что формы работы с семьей могут быть разнообразными: устными, наглядно-текстовыми и дистанционными.

К устным формам мы отнесем родительское собрание, индивидуальную и групповую консультации, беседы, телефон доверия.

К наглядно – текстовым формам информирования родителей мы относим газеты и журналы, брошюры, буклеты, листовки, записки, библиотеку, информационный стенд.

К дистанционным формам информирования родителей относится web-сайт и страница в социальной сети.

Изучение влияния семейных отношений на формирование и развитие личности можно осуществлять с помощью определенных методов и средств:

1. Анкетирование. Вопросы анкет должны носить целенаправленный и конкретный характер, подразумевать конкретный ответ (однозначный). Желательно, чтобы в анкете были вопросы, направленные на проверку ответов, полученных с помощью других ответов.
2. Тестирование родителей и детей.
3. Беседы с родителями.

Для сплочения усилий образовательного учреждения и семьи необходимо выполнение следующих условий:

1. Детское образовательное учреждение должно быть полностью открыто для семьи (информация, участие семьи в образовательном процессе, особенности реализуемых программ воспитания, знание о предоставляемых в детском учреждении образовательных услугах, условиях пребывания ребенка в ДОО).

2. Сотрудники детского учреждения должны иметь представление о запросах родителей, условиях жизни ребенка в семье, его индивидуальных особенностях и создавать возможности для получения такой информации.

3. Педагоги должны вести работу, направленную на формирование партнерских отношений с родителями, на привлечение семьи к сотрудничеству.

Для этого необходимо:

- Установить доверительные отношения между педагогами и членами семьи;
- Наладить обратную связь между педагогами и родителями;
- Популяризовать современных представлений о развитии ребенка и методах воспитания;
- Внедрить и развивать разнообразные организационные формы сотрудничества детского учреждения и семьи (родительские собрания, семейные клубы, кружки, совместные праздники, тренинги и пр.).

Цель совместной работы педагогов и родителей – обеспечение преемственности в воспитании ребенка в детском учреждении и в семье.

Таким образом, наиболее оптимальным вариантом формирования у ребенка психологической готовности является тесное взаимодействие семьи и образовательного учреждения (детского сада, школы), их сотрудничество по всем аспектам вопроса подготовки детей к обучению в школе. Воспитатель и педагог в своей работе должны опираться на помощь семьи, а родители согласовывать свои действия с работой детского сада и школы с целью достижения общего результата – правильной и полной подготовки ребенка к школе, которая возможна только в единстве и сотрудничестве детского сада, семьи и школы. Более полное описание форм работы с родителями старших дошкольников мы отразили в разработанной нами программе.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

1. На основе анализа психолого-педагогической литературы мы пришли к выводу, что «психологическая готовность» - фундаментальная площадка для успешной адаптации ребенка к условиям школьной жизни. Это комплексная характеристика психического развития ребенка, включающая в себя сформированность способностей (мыслительной деятельности, коммуникативной сферы, личностной).

2. Психологическая готовность к обучению в школе включает в себя следующие компоненты:

- Интеллектуальная готовность (развитие внимания, памяти, сформированность мыслительных операций, умение устанавливать связи между явлениями и событиями)
- Личностная готовность (потребность ребенка в общении со сверстниками, с взрослыми, способность принять новую роль ученика)
- Волевая готовность (уменьшение импульсивных реакций, возможность длительное время выполнять не очень привлекательной занятие)

3. В педагогической литературе взаимодействие семьи и педагога определяется как процесс совместной деятельности по согласованию целей, форм и методов семейного воспитания и воспитания в дошкольном учреждении. Данное взаимодействие планируется реализовать посредством:

- Изучения потребностей родителей в образовательных услугах для определения перспектив развития учреждения, содержания работы и форм организации.
- Психолого-педагогическим просвещением родителей по вопросам подготовки детей к школе.
- Проведением совместных мероприятий родителей с детьми, организованных педагогами. С этой целью мы разработали программу совместной деятельности семьи, детского сада и школы.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1. Организация и методы экспериментальной работы

Цель нашей экспериментальной работы – изучение уровня психологической готовности к школе детей старшего дошкольного возраста для разработки программы работы педагога с семьей.

Задачи экспериментальной работы:

- Подобрать методики по выявлению психологической готовности ребенка к обучению в школе.
- Выявить уровень сформированности психических процессов (внимания, мышления, речи, памяти) у детей старшего дошкольного возраста.
- Составить программу совместной работы педагога с семьей по формированию готовности к обучению в школе старшего дошкольника.

Экспериментальная база - МДОУ Д/сад № 421 «Незабудка» г. Челябинска. Данное учреждение было создано в 1979 году. На сегодняшний день в его стенах воспитывается 289 детей от 1,5 до 7 лет, функционирует 12 групп разного возраста. Воспитательный процесс в детском саду осуществляется в нескольких направлениях: образовательная программа («Программа воспитания и обучения в детском саду» под редакцией М.А. Васильевой и «Школа 2100» под редакцией А.А. Леонтьева) и коррекционная работа («Программа обучения детей с недоразвитием фонетического строя речи (в подготовительной к школе группе) Г.А. Каше, Т.Б. Филичева и «Коррекционное обучение и воспитание детей 5-летнего возраста с общим недоразвитием речи» Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина). Кроме того, для детей организована работа дополнительных, кружковых занятий (ритмика, развивающие игры, изостудия «росточек»). Воспитание и обучение детей осуществляют

педагоги высокого профессионального уровня: педагог-психолог, социальный педагог, инструктор физкультуры, педагоги дополнительного образования (изо деятельность, ритмика, подготовка к школе), музыкальные руководители, учителя-логопеды. МДОУ Д/сад № 421 является постоянным участником всевозможных районных, городских и областных мероприятий (конкурсов профессионального мастерства для педагогов данного учреждения, смотров и конкурсов для детей, ...).

В нашем исследовании приняли участие две группы детей в возрасте 6-7 лет (8 мальчиков и 12 девочек) - экспериментальная и контрольная группа. Количество детей в каждой группе составляет 10 человек. Кроме того, в исследовании приняли участие 10 родителей, детей, вошедших в экспериментальную группу, а также педагоги (воспитатели, психолог) МДОУ Д/сад № 421.

Дети посещают детский сад с 2013 года с первой младшей группы. 85 % испытуемых живут в полноценных семьях с обоими родителями, папой и мамой. 15 % детей проживают в неполных семьях, лишены воспитания папы. Родители одной девочки – глухонемые.

50 % детей занимается в логопедической группе с диагнозом общее недоразвитие речи II-III уровней.

Жилищные условия во всех семьях соответствуют санитарным нормам – у большинства детей есть свои комнаты, своё рабочее место для занятий и творчества. За детьми осуществляется надлежащий уход. У них сформированы культурно-гигиенические навыки, навыки самообслуживания (самостоятельно одеваются и раздеваются, складывают и убирают свою одежду, приводят её в порядок), трудовые навыки. Ребята дружелюбны, помогают старшим (дежурство, поручения воспитателей на участке и в группе). Большинство родителей занимаются своими чадами дополнительно – посещают развивающие центры, секции, играют в развивающие игры дома, обращаются за профессиональной помощью к специалистам.

Отношения между детьми в группе ровные, преимущественно спокойные, изредка бывают конфликты. Большинство воспитанников активные, любознательные, жизнерадостные, общительные. Первое смущение при виде незнакомого взрослого быстро проходит, познавательный интерес на среднем уровне.

Помимо садика большинство детей занимается в различных секциях: спортивных, танцевальных. 20 % детей посещают подготовительные курсы в школах.

Основой исследования послужила диагностическая методика Л.А. Ясюковой [97]. Данная методика позволяет оценить степень готовности ребенка к школьному обучению, прогнозировать возможные проблемы в обучении и адаптации детей, а также грамотно спланировать процесс подготовки к обучению в школе. В структуру методики включены тесты, диагностирующие скорость переработки информации, внимание, память, мышление, особенности преобладающего эмоционального фона, энергетический баланс организма ребёнка и адаптационные возможности, личностный потенциал обучения (самооценку, эмоциональные установки по отношению к школе, обстановку в семье и др.). Данная методика валидна, оценена в результате лонгитюдных исследований. Диагностика по Л.А. Ясюковой предполагает тестирование групповое и индивидуальное. Для группового тестирования предлагаются тесты: гештальт-тест Бендер (зрительно-моторная координация), тест Тулуз-Пьерона (особенности нейродинамики, внимания, работоспособности), тест Равена (визуальное линейное и структурное мышление). Обследование проводилось на базе детского сада, дети находились в привычной для них обстановке, на групповых и индивидуальных занятиях с воспитателями и психологом. Методики для индивидуальной работы с детьми позволяют выявить потенциальные возможности ребенка, уточнить проблемные моменты в его развитии. Для индивидуального тестирования предлагаются тесты: тест Тэммл, Дорки, Амен, цветовой тест Люшера [97].

Обследование детей проводилось в три этапа:

- констатирующий этап (сентябрь – октябрь 2016 года);
- формирующий этап (октябрь 2016 года – март 2017 года);
- контрольный этап (апрель – май 2017 года).

Первый этап экспериментальной работы – констатирующий этап. Его цель – выявить уровень психологической готовности детей к обучению в школе. Применительно к цели нашего исследования можно поставить следующие задачи:

1. Выбрать и провести методику исследования уровня психологической готовности детей для изучения особенностей психологической готовности детей к обучению в школе.

2. На основе статистического анализа оценить уровень готовности детей к школьному обучению, определить проблемы, на которые следует обратить внимание при разработке программы по подготовке детей к школе.

Для решения поставленных задач в своём исследовании мы взяли за основу для исследования методику Л. А. Ясюковой [94], с помощью которой провели тестирование воспитанников подготовительной группы [приложение № 1, 2]. Результаты данного исследования позволили нам выбрать контрольную и экспериментальную группы.

Проверка их однородности, правильности выборки нами была осуществлена с помощью критерия «U-критерий Манна-Уитни» [59], предложенного в 1945 году американским химиком и статистиком Фрэнком Уилкоксоном, а позднее переработанного и расширенного математиками Х.Б. Манном (H.B. Mann) и Д.Р. Уитни (D.R. Whitley). Данный критерий является непараметрическим и используется для сравнения двух независимых выборок по уровню какого-либо признака, измеренного количественно.

Применяя данный критерий для сравнения правильности выбранных нами экспериментальной и контрольной групп, мы получили следующие

результаты: U-критерий Манна-Уитни равен 29. Критическое значение U-критерия Манна-Уитни при заданной численности сравниваемых групп (10 человек в каждой) составляет 23, $29 > 23$, следовательно различия уровня признака в сравниваемых группах статистически не значимы ($p > 0,05$) и мы выбрали равнозначные по своему развитию две группы.

В образованных группах равнозначный уровень готовности детей к обучению в школе, одинаковое количество мальчиков и девочек.

При проведении методики констатирующего эксперимента были использованы следующие методы:

- словесная инструкция;
- эксперимент;
- беседа.

Выбранная нами методика предполагает коллективную и индивидуальную формы работы с детьми.

Первая часть тестирования (коллективная) проводилась в группах по 10 человек. Дети рассаживались за столы по одному и работали в течение 20-40 минут в зависимости от способностей. Сами задания не утомили дошкольников, просты в исполнении. Для коллективной диагностики мы воспользовались следующими методиками:

Методика 1: Тест Тулуз-Пьерона [97].

Цель методики: изучение особенности нейродинамики, свойств внимания (концентрации, устойчивости, распределения, переключаемости) и работоспособности. Данная методика позволяет оценить, в течение какого промежутка времени ребенок может внимательно, не отвлекаясь, следить за объяснением учителя, т.е. оценить произвольное внимание дошкольника, а также выявить медлительных детей.

Суть задания сводится к вычеркиванию непохожих на предложенный образец квадрата (из 8 типов) на бланке [Приложение 3].

Обработка результатов проводится с помощью ключа, наложив который взрослый подсчитывает количество правильно обведенных

квадратиков и количество ошибок в работе детей. На основании полученных показателей по количеству правильных выделений и объему ошибочных выборов педагог может проследить утомляемость, вработываемость и цикличность в колебании внимания ребенка, с помощью формул рассчитываются скорость переработки информации и показатель концентрации внимания, которые сравниваются с нормативами.

При патологии (до 1 балла) можно с уверенностью прогнозировать серьезные проблемы в обучении ребенка. Они могут проявиться в виде неустойчивости внимания, быстрой утомляемости и невозможности сохранять требуемую работоспособность. Дети, отнесенные к данной категории, работают очень медленно, не умеют работать по предложенным образцам, частично понимают смысл инструкции и способны работать в соответствии с образцом, выполненным на доске.

У ребенка с низким уровнем (2 балла) развития визуальное мышление почти отсутствует, малый объем оперативной памяти (он способен запомнить операциональный смысл инструкции - квадратики, совпадающие с образцами, надо зачеркивать, остальные - подчеркивать. Сами образцы старший дошкольник запомнить не может). Скорость работы низкая.

У ребенка среднего уровня развития (3 балла) объем оперативной памяти также ещё недостаточен, но визуальное мышление в некоторой степени развито. В данном случае он мысленно исключает из оперативного анализа определенные типы квадратиков, несхожие с образцами. Скорость работы увеличивается.

Результат 3,5 балла свидетельствует о соответствии норме оперативной памяти и визуального мышления. Ребенок запоминает инструкцию, операции, образы, а также мысленно разделяет квадратики на категории по степени близости к образцам. Сравнение с образцами производится в уме, по памяти.

При высокоразвитом визуальном интеллекте (4 балла) происходит мысленное преобразование всего зрительного поля, выделяется единый обобщающий признак, который связывается (обычно) с движением вычеркивания, все остальное - подчеркивается. Фактически вся работа сводится к узнаванию одного-единственного признака. Скорость работы велика.

Методика 2: Тест Равена (серии А и В) [97].

Цель методики: выявление реального потенциала обучаемости детей; изучение интеллектуальной сферы старших дошкольников, оценка уровня развития визуального мышления (зрительного восприятия); выявление самостоятельности мышления детей.

Линейное визуальное мышление описывает начальный этап в развитии визуального мышления. Оно позволяет проводить операции сравнения различных рисунков и их деталей. Структурное визуальное мышление позволяет видеть закономерные взаимосвязи в организации элементов изображения и оперировать этими закономерностями, мыслить по аналогии.

Суть задания: детям предъявляются рисунки с фигурами, связанными между собой определенной зависимостью. Задача дошкольника - установить закономерность, связывающую между собой фигуры на рисунке, и подобрать из предложенных фигур недостающую [Приложение 4].

Обработка результатов методики Равена происходит посредством сравнения ответов ребенка с ключом, где каждое совпадение оценивается в 1 балл, а общий показатель соизмеряется с уровнем развития визуального мышления ребенка (высокий уровень - 12 баллов, хороший уровень - 10-11 баллов, средний уровень - 7-9 баллов, слабый уровень - 5-6 баллов, уровень патологии - 0-4 баллов).

Методика 3: Гештальт-тест Бендер [97].

Цель методики: выявление уровня развития зрительно-моторной координации (способность анализировать графические изображения - вычленять составляющие их элементы, соотносить друг с другом, синтезировать графический образ).

Недостаточное развитие зрительного анализатора у учащихся начальной школы является причиной специфических ошибок при чтении и письме: зеркальности, замене букв, сходных по написанию и др., серьёзных затруднений в усвоении математики. На уроке дети не только слушают учителя, отвечают на вопросы, но и много работают по визуальным образцам: списывают и выполняют задания с доски, из книг и других пособий. Успешное выполнение такого рода работы возможно только при наличии координации зрительного анализа с двигательными реакциями, моторикой пальцев ведущей руки.

В данной методике дошкольнику предлагается скопировать три предоставленные педагогом геометрические фигуры как можно точнее [Приложение 5]. При оценке результатов подсчитывают количество баллов, набранных ребенком при рисовании каждой фигуры. При этом учитывается поэлементное сравнение детских рисунков с шаблонами-эталоном.

Фигура 1 (правильный ромб - 2 балла; размеры фигур приблизительно одинаковые - 2 балла; обе фигуры соприкасаются углами или почти соприкасаются - 1 балл).

Фигура 2 (горизонтальная ось проходит через все три вершины - 2 балла; есть хотя бы два четких угла - 2 балла; число элементов правильное - 2 балла; расстояние между элементами одинаковое - 2 балла).

Фигура 3 (у внешней фигуры все углы правильные - 2 балла; внешняя фигура расположена горизонтально - 1 балл; внутренняя фигура лежит посередине большой - 1 балл; внутренняя фигура соприкасается с внешней сверху и снизу - 1 балл).

Критерии оценивания результатов тестирования приведены в таблице.

Максимальное общее количество баллов, которое может набрать ребенок при копировании всех трех фигур - 18 (высокий уровень развития зрительно-моторной координации). В данном случае все рисунки выполнены абсолютно идентично образцу: соблюдены общие размеры и размеры деталей, наклон, положение рисунков на листе относительно друг друга, а также положение деталей внутри каждого рисунка, линии четкие. Такой вариант выполнения задания встречается исключительно редко.

В норме дети должны набрать не меньше 10-11 баллов (средний уровень развития зрительно-моторной координации): у всех рисунков есть общее сходство с образцами. Положение рисунков на листе относительно друг друга и их размеры не учитываются.

Если ребенок набрал 7-9 баллов, координация зрения и движения руки у него сформирована недостаточно, зрительно-моторная координация развита слабо. Рисунки, в общем, похожи на образцы, но хотя бы один из них имеет серьезный дефект изображения, который не может быть объяснен просто неразвитостью графических навыков ребенка.

Если общий балл составляет 10-12 баллов, то зрительно-моторная координация развита хорошо. Все рисунки выполнены почти идентично образцу (в рисунках допускаются только незначительные отклонения от образца). Допускается неполное совпадение пространственного расположения рисунков относительно друг друга.

У детей, набравших меньше 6 баллов, можно предположить нарушение зрительно-моторной или пространственной координации, другие интеллектуальные нарушения.

Кроме групповой работы нами была проведена индивидуальная диагностика дошкольников. Её целью является выяснение потенциальных возможностей дошкольников, уточнение проблемных моментов в их развитии. Всем детям предлагалось одни и те же задания, на выполнение

которых отводилось 10-20 минут (в зависимости от уровня интеллектуального развития ребенка). В процессе работы ответы детей и их поведение фиксировались для точности эксперимента.

Порядок предъявления тестовых заданий:

Методика 4: исследование памяти старшего дошкольника [97].

Данная методика занимает 10-20 минут (в зависимости от уровня интеллектуального развития ребенка). Она состоит из двух частей - диагностика кратковременной речевой памяти и кратковременной зрительной памяти.

Кратковременная речевая память.

Цель: выявление уровня развития вербальной механической памяти (способности запоминания несвязанного вербального материала). К. Д. Ушинский отмечал, что механическая память играет ведущую роль в усвоении знаний в начальный период школьного обучения.

Суть задания сводится в воспроизведении последовательности слов, произнесенных взрослым [Приложение 6].

В ходе исследования взрослый фиксирует слова, произнесенные ребенком, пометая для себя искажения или дефекты произношения, допущенные дошкольником. За каждое верно названное слово начисляется 1 балл (максимально ребенок получает 9 баллов). В норме после первого прочтения ребенок повторяет 4-6 слов. Меньшее число слов и наличие ошибок может говорить о низком слуховом внимании, нарушении фонематического восприятия.

Кратковременная зрительная память.

Цель: оценить возможности зрительной памяти дошкольника.

Детям предлагалось в течении определенного времени рассмотреть 16 картинок, а затем по памяти восстановить то, что он запомнил [Приложение 7]. За каждую верно названную картинку (любое смысловое соответствие засчитывается за правильный ответ) ребенку начисляется 1 балл (максимально 16 баллов).

Если ребенок набрал меньше 5 баллов, то его зрительная память практически не развита. Наличие наглядной информации не будет способствовать улучшению запоминания материала, напротив, ее избытие без достаточных речевых разъяснений может осложнять процессы восприятие и запоминание информации.

Средний уровень развития зрительной памяти (5-7 баллов). Зрительная память развита слабо, она является простой, ассоциативной, она не может компенсировать недостатки кратковременной речевой памяти.

Хороший и высокий уровни развития зрительной памяти (7-16 баллов): можно говорить о наличии структурной зрительной памяти, то есть о ее качественно более высоком уровне развития. Образное представление помогает увеличить объём запоминания информации.

Методика 5: исследование мышления [97].

Цель: изучение особенностей мышления (5 видов) детей старшего дошкольного возраста.

Интуитивное мышление основано на личном опыте ребенка и, соответственно, связано с его возможностью самостоятельно разбираться в материале и самообучаться. Это мышление необходимо, как база, для усвоения школьных знаний. Благодаря этому типу мышления школьные знания не остаются формальными и поверхностными, а «входят» в личный опыт ребенка, находят применение в его жизни, помогают формировать представление об окружающем мире и осмысливать его.

Суть заданий: из предложенных четырех цепочек слов ребенок должен выделить лишнее слово (интуитивный речевой анализ-синтез) и из предоставленных ему картинок отобрать лишнюю (интуитивный визуальный анализ-синтез) [Приложение 8]. Каждый правильный ответ оценивается в 1 балл.

0-3 баллов - дошкольник не способен самостоятельно разобраться в каких-либо научных построениях школьной программы. Он может выучить материал, но не способен понять его суть и использовать

школьные знания в своем личном опыте. Если учебная деятельность ребенка пока успешна, то только за счет усидчивости и памяти. Если при этом и понятийное логическое мышление развито слабо, то проблемы могут возникнуть очень быстро.

Средний уровень развития интуитивного мышления (4-5 баллов) свидетельствует о том, что необходимые зачатки для развития полноценного мышления имеются, но прогноз является неопределенным. Само по себе мышление не развивается, категория «созревание» к нему не применима. Для развития полноценного понятийного мышления в данном случае ребенку необходима помощь. Взрослые должны постоянно контролировать, чтобы ребенок не просто вы зубрил и повторил заданный материал, но и правильно его понимал.

6-8 баллов: хороший и высокий уровни интуитивного мышления. Ребенок понимает и на личном опыте может применять полученные знания, прогноз для развития полноценного понятийного мышления благоприятный.

Логическое мышление (по аналогии) позволяет оценить способность ребенка учиться. Благодаря этому типу мышления ребенок понимает суть правил, законов, формул, видит область их применения и может использовать их на практике, то есть может действовать в соответствии с заложенным в них алгоритмом.

Данная методика включает в себя задания:

- Интуитивный речевой анализ-синтез (ребенок на слух должен определить из предложенных ему пяти слов лишнее (роза, тюльпан, ромашка, фасоль, фиалка) [Приложение 9]. К концу дошкольного периода ребенок уже может обобщать, образовывать элементарные понятия).
- Речевые аналогии. Данная методика направлена на выявление способности к умозаключению по аналогии. Детям

предлагается по представленному образцу подобрать слово [Приложение 9].

- Речевые классификации. Данная методика направлена на определение уровня способности классифицировать и обобщать. Задание данной методики заключается в исключении одного слова из пяти предложенных [Приложение 9].

0-3 баллов: данный уровень свидетельствует о неумении ребенка работать по правилу. Он может вызубрить, но не умеет их применять и делает ошибки. Он может использовать правило только на том материале, на котором оно объяснялось, и не способен выполнять аналогичные задания. Либо ребенок не понимает, какова область применения правила, и использует его там, где оно не работает. Возможны ошибки в правописании.

4-11 баллов: дошкольник способен чувствовать (понимать, осознавать) смысл, суть закономерностей, с которыми он имеет дело, и правильно применяет их на практике.

Образное мышление. В старшем дошкольном возрасте у ребенка формируется наглядно-образное мышление как самостоятельный процесс. Ребенок может предвосхищать будущие изменения ситуации, наглядно представить себе различные преобразования и изменения объектов, выявлять их взаимосвязи. По мнению Д. Б. Эльконина именно наглядно-образное мышление является залогом успешности в начале школьного пути.

Данная методика включает в себя следующие задания для детей:

- Интуитивно визуальный анализ-синтез. Суть задания сводится к исключению из четырех картинок лишней [Приложение 10]. За каждый правильный ответ ребенку начисляется 1 балл, неправильный - 0 баллов. Педагогом проводится анализ неправильных ответов ребенка с целью выявления типа

мышления дошкольника, которое подменяет интуитивное мышление (эмоционально-образное, ситуативно-образное, формально-визуальное, синкретичное).

- Визуальные классификации. Детям предлагается предоставленные картинки сгруппировать в группы и объяснить свой выбор [Приложение 10]. Оцениваются в 1 балл правильные ответы детей.
- Визуальные аналогии. Детям предстоит по предложенному образцу сгруппировать все картинки [Приложение 10]. В данном задании оцениваются лишь правильные ответы детей по 1 баллу за каждый.

Абстрактное мышление.

Смысл данной методики заключается в умении детьми выделять различных формальных признаков (количественных, интервальных, функциональных) и оперирования ими [Приложение 10].

Методика 6: Речевое развитие [97].

Речевое развитие - важная составляющая школьной готовности, именно речь тесно связана с интеллектом и отражает развитие ребенка, уровень его логического мышления. Речевое развитие определяется в заданиях: речевые антонимы, речевые классификации, произвольное владение речью (исправление, восстановление и завершение предложений). При этом первые два задания в большей степени характеризуют словарный запас ребенка, а третье задание — грамматический строй речи. Задания заключаются в следующем:

- Речевые антонимы. Данное задание позволяет оценить словарный запас ребенка, умение оперировать отдельными признаками в отрыве от образа предмета. Суть задания: детям предлагается подобрать к предложенным словам антонимы, слова противоположные по смыслу [Приложение 11]. За каждый правильно подобранный антоним ребенку начисляется 1 балл, за

приблизительные ответы - 0 баллов, за правильные ответы, полученные в результате подсказки взрослого- 0,5 баллов. В случае, если ребенок не смог выполнить ни одного задания без получения помощи, или часть заданий сделал с подсказкой, а часть не выполнил вообще, то вся его работа оценивается в 0,5 балла. Если ребенку помогает первая или вторая подсказка и какие-то задания он делает после этого самостоятельно, то ответы по подсказке оцениваются в 0,5 балла каждый, а ответы без подсказки — по 1 баллу каждый.

– Речевые классификации. Это задание помогает оценить активный словарный запас ребенка, общую осведомленность, речевую активность. Суть задания: детям предлагается продолжить классификационные цепочки слов и подобрать к ним обобщающее понятие [Приложение 11]. Критерии оценки тестирования: 1 балл - ребенок называет не менее двух слов, правильно дополняющих группу, и при этом его ответ не содержит неподходящих слов; 0,5 баллов - дошкольник не может придумать больше одного правильного ответа или придумывает не менее двух правильных ответов, но при этом добавляет к ним неподходящие слова; 0 баллов - ребенок не может назвать ни одного слова или дает только неправильные ответы. За обобщение группы слов можно получить: 1 балл - за правильно подобранное обобщающее слово; 0,5 балла - за обобщающее слово в ряду конкретных слов; 0 баллов - неправильное обобщение или отсутствие ответа.

– Произвольное владение речью. Данное задание позволяет выявить правильность грамматического строя речи будущего первоклассника. В данном задании детям предлагается исправить семантически неверно построенные фразы, восстановить и завершить предложение [Приложение 11]. Цель

методики: выявить уровень речевого развития дошкольников (словарный запас, способность к грамматически правильному построению предложений и речи, произвольность владения речью).

Обобщенный показатель "Речевого развития" складывается из суммы баллов за выполнение всех трех заданий: подбор антонимов (максимально 4 балла), дополнение классификационных групп (максимально 4 балла), нахождение обобщающего слова (максимально 4 балла), исправление, восстановление, дополнение предложений (максимально 8 баллов). Максимальная оценка за речевое развитие - 20 баллов.

Задержка речевого развития (уровень патологии). В основе могут лежать осложнения неврологического или физиологического характера. Обязательно необходимы консультации невропатолога, логопеда и дефектолога.

Слабый уровень речевого развития свидетельствует о проблемах в речевом развитии ребенка, причины которых могут заключаться в социально-педагогической запущенности, высоком уровне тревожности, слабой речевой памяти, малообщительности ребенка, психологических заболеваниях ребенка.

Среднее речевое развитие. Достаточно для обучения по общеобразовательной программе.

Хороший и высокий уровни речевого развития необходимо смотреть в совокупностью развитостью мышления ребенка.

Результаты диагностики сформированности психологической готовности детей к обучению в школе на констатирующем этапе [приложение 1] послужили основой разработки формирующего этапа опытно-экспериментального исследования.

Целью формирующего эксперимента является разработка и апробация программы, направленной на развитие психологической готовности дошкольника.

Достижение поставленной цели формирующего эксперимента осуществляется решением следующих **задач**:

1. Выделение и обоснование этапов работы по формированию психологической готовности старших дошкольников;
2. Выявление методов и приемов, соответствующих каждому этапу формирования психологической готовности детей подготовительной группы, подборка упражнений для формирования психологической готовности дошколят;
3. Внедрение методов и приемов в процесс обучения и развития дошкольника в условиях детского сада и в домашнем кругу;
4. Апробация комплекса методов по психологической подготовке к обучению в школе в процессе комплексных занятий;
5. Разработка и проведение совместных мероприятий с родителями детей экспериментальной группы.

Во время второго этапа (формирующий эксперимент) октябрь 2016 года -март 2017 года проводилась следующая работа: не только развивающие занятия с детьми, но и работа с их родителями (в большей степени в экспериментальной группе). Проводились родительские собрания и консультации (см. программу), где родители познакомились с информацией о проблемах психологической готовности детей к школе, попытались вместе со специалистами выбрать пути для успешного развития своего ребенка, получили рекомендации по работе с ребенком в ДОУ, дома (информационные брошюры). Кроме групповых встреч с родителями применялись и индивидуальные беседы, где родители могли получить поддержку, советы по воспитанию своего ребенка. Применялись интерактивные и дистанционные формы работы с родителями детей, целью которых было - обмен опытом, создание условий для диалога, групповых сплочений.

Также активно сотрудничали с родителями педагоги ДОУ: проводили беседы и консультации, разнообразные конкурсы (совместные

тематические поделки, совместная подготовка к различным праздникам, совместное чтение литературы детям и просмотр диафильмов, мультфильмов, фильмов), родительские собрания.

Во время третьего этапа (контрольный эксперимент, апрель-май 2017 года) проводилось повторное обследование психологической готовности детей к обучению в школе с применением методики, описанной ранее (Л.А. Ясюкова). На повторной диагностике присутствовало 20 человек (10 человек – контрольная группа, 10 человек – экспериментальная группа). Результаты контрольного эксперимента приведены в Приложении 2.

Сопоставив результаты констатирующего и контрольного этапа экспериментальной работы можно сделать вывод, что применение в работе с родителями дифференцированного подхода, использование интерактивных и дистанционных форм сотрудничества с семьями, дали положительные результаты по формированию психологической готовности детей к школьному обучению, что работа в данном направлении перспективна и плодотворна. Единственный недостаток в данной области – нежелание многих родителей участвовать в развитии своего ребенка в тесном сотрудничестве с педагогами.

Подводя итог проделанной работе, можно сказать, что психологическая подготовка детей к обучению в школе прошла успешно, благодаря взаимодействию педагогов с родителями детей. Нужно заметить, что родители экспериментальной группы прекрасно контактировали с педагогом, выслушивали все рекомендации и наставления воспитателя и педагогов ДОО. Они с желанием общались с воспитателями через интернет, задавали свои вопросы и получали необходимые рекомендации по подготовке детей. Единая, согласованная с семьей система работы, опирающаяся на знание индивидуальных и возрастных особенностей детей, потребностей в общении со взрослыми и сверстниками позволила решить проблему подготовки ребенка к школе на более высоком уровне.

Таким образом, можно сказать, что процесс психологической подготовки ребенка к обучению в школе, во многом зависит от того, как сумеет педагог, психолог понять нужды, интересы, наклонности ребенка, своевременно снять эмоциональное напряжение, согласовать методику проведения режимных процессов с семьей. Именно сотрудничая с семьей каждого ребенка, возможно, максимально упростить процесс адаптации ребенка к предстоящей школьной жизни.

2.2 Программа работы педагога с семьей по подготовке детей к обучению в школе

Пояснительная записка

Проблема организации взаимодействия семьи и школы чрезвычайно важная, актуальная и тревожная. И не случайно проблемы воспитания подрастающего поколения рассматриваются на государственном уровне. В Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России[47] – семья обозначена, как одна из базовых национальных ценностей, а введение федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) придает этому направлению работы принципиально новую значимость, ведь ключевая идея нового стандарта – это общественный договор между личностью, семьей, обществом и государством. Согласно ФГОС [89] на образовательное учреждение возложена задача организации тесного сотрудничества и взаимодействия педагогического коллектива ДОО и родителей с учетом социального статуса, микроклимата семьи, запросов родителей, степени их заинтересованности. В законе Российской Федерации “Об образовании” говорится: “Родители являются первыми педагогами. Они обязаны заложить основы физического, интеллектуального и нравственного развития личности ребёнка уже в младенческом возрасте”[35]. Именно поэтому для успешного развития ребенка уже в детском саду необходимо установить тесное сотрудничество с семьей, заручиться родительской поддержкой.

Работа педагогов в дошкольном учреждении должна быть направлена на предотвращение неграмотности родителей в вопросе психологической подготовки к обучению в школе старших дошкольников – будущих первоклассников и коррекции развития ребенка в данной области. Для этого необходимо не только восполнить пробелы в образовании детей, но и привлечь их родителей к совместной работе по

формированию психологической готовности ребенка, показать и научить взрослых пап и мам работе с собственными детьми. Именно на это направлена программа работы педагога с семьёй по формированию психологической готовности старших дошкольников к обучению в школе. Работа рассчитана на 1 учебный год.

Цель программы: содействие семьи и педагога в психическом и личностном развитии ребенка.

Данная программа требует решения следующих **задач:**

1. Просвещение (информирование) родителей о проблеме готовности старшего дошкольника к обучению в школе.
2. Формирование устойчивого интереса родителей и детей к совместным занятиям по подготовке к обучению в школе.
3. Организация совместной деятельности родителей и ДОО, с целью гармонизации детско-родительских отношений и создания условий для успешной адаптации старших дошкольников к обучению в школе.

Содержание совместной деятельности педагогов и родителей

1 этап – подготовительный (анкетирование родителей, диагностика детей и выявление у них проблем психологической готовности к обучению в школе, совместная работа воспитателей, психолога детского учреждения по выявлению сложившихся в семье методах, формах воспитания и социального статуса семьи).

2 этап – практический (консультирование и психологическая поддержка семьи, организация совместной деятельности родителя и ребенка).

На первом этапе работы проводится анкетирование родителей с целью изучения семьи и её отношения к образовательному процессу [Приложение 12]. На основе результатов данной диагностики составляется первоначальное представление о детях и их семьях (составе семьи, методах воспитания), даётся общее представление о трудностях в развитии

ребенка и согласие на психолого-педагогическую помощь в сопровождении семьи с целью оптимизации усилий по подготовке к школе.

Результаты первого этапа позволяют составить план коррекционно-развивающей работы на предстоящий учебный год. В работе по реализации программы используются следующие методы и формы работы:

Методы изучения семьи и дальнейшей работы с ней:

- наблюдение (за особенностями взаимодействия родителей со своими детьми, за приоритетами в воспитании детей, об отношении к образовательной системе помощи в детском учреждении с целью оптимизации совместных действий);
- анкетирование (целью его является выявление представления родителей о психологической готовности ребенка к обучению в школе);
- диагностика (с целью выявления проблем у ребенка в вопросе психологической готовности к школьному обучению);
- беседа, консультация;
- игра, тренинги;
- убеждение;
- социальный патронаж;
- контроль.

Формы работы с родителями:

1. Групповые (массовые) подразумевают работу сразу с несколькими родителями, изъявившими желание на дальнейшее сотрудничество с коллективом дошкольного учреждения. К ним относятся:

- Родительские собрания – основная форма работы с родителями, на которой обсуждаются и принимаются решения по наиболее важным вопросам жизнедеятельности детского коллектива и

воспитания детей в школе и дома, это одна из форм взаимодействия педагога с родителями.

- Семейный клуб – это перспективная форма работы с родителями, учитывающая актуальные потребности семей и способствующая формированию активной жизненной позиции участников процесса, укреплению института семьи, передаче опыта в воспитании детей.
- Тренинги - метод активного обучения, направленный на развитие знаний, умений и навыков и социальных установок. Благодаря тренинговым игровым упражнениям и заданиям родители знакомятся с различными способами взаимодействия с ребенком, практикуются в решении определенных проблем воспитания и развития дошкольника.
- День открытых дверей – данная форма позволяет родителям познакомиться со стилем общения педагогов с детьми, самим «включиться» в общение и деятельность детей и педагогов.
- Праздники, развлечения, концерты.
- Библиотека для родителей.

2. Наглядно-информационные формы работы играют роль опосредованного общения между педагогами и родителями. К ним относятся:

- Информационные буклеты, памятки для родителей;
- Информационный уголок в группе.

3. Индивидуальные формы работы предназначены для дифференцированной работы с родителями воспитанников. К ним относятся:

Индивидуальные консультации - одна из важнейших форм взаимодействия педагога с семьей. Цель данной формы работы – оказание помощи родителям в решении существующих педагогических и

психологических проблем на индивидуальном уровне, помощь в преодолении беспокойства родителей.

Проведение тематических выставок детско-родительских работ.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

1. Экспериментальное исследование (констатирующий этап) выявления уровня психологической готовности к школьному обучению старших дошкольников с целью профилактической и коррекционной работы с детьми и их родителями проходило на базе МДОУ Детского сада № 421 «Незабудка» г. Челябинска. В исследовании приняли участие 20 дошкольников. Определение готовности к школьному обучению у дошкольников 6-7 лет проходило по методике Л. А. Ясюковой и включало в себя тесты, диагностирующие скорость переработки информации, внимание, память, мышление, речь, особенности преобладающего эмоционального фона, энергетический баланс организма ребёнка и адаптационные возможности, личностный потенциал обучения (самооценку, эмоциональные установки по отношению к школе, обстановку в семье и др.).

2. Результаты констатирующего эксперимента помогли нам сформировать контрольную и экспериментальные группы.

3. На основании результатов констатирующего эксперимента была разработана и внедрена в МДОУ Д/сад № 421 "Незабудка" программа подготовки детей к обучению в школе совместными усилиями педагогов и семьи.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

3.1. Анализ результатов констатирующего эксперимента

В констатирующем эксперименте нами была поставлена цель: выявить уровень психологической готовности детей к обучению в школе. Для этого мы использовали методику, предложенную Л. А. Ясюковой. В ходе проведения данной методики получили следующие результаты:

Методика 1: тест Тулуз-Пьерона [Приложение 3].

В результате проведенного анализа можно утверждать, что скорость переработки информации развита практически на одном уровне в контрольной и экспериментальных группах: по 1 ребенку (10 % из каждой группы) обладает уровнем скорости переработки информации выше нормы, по 4 ребенка (40 %) - средним уровнем, по 5 детей (50 %) - слабым уровнем.

Уровень развития внимания развит на высоком уровне: в экспериментальной группе - 10%. В сочетании высокого уровня внимательности со средним уровнем скорости переработки информации свидетельствует о нормальном развитии детей. Некоторая медлительность может быть связана с недостаточным владением письмом, слабо развитым мышлением или повышенной тревожностью ребенка. В работе с этими детьми необходимо больше внимания отдавать отработке навыков письма, интеллектуальному развитию и занятиям по повышению самооценки.

Хороший уровень развития внимания составляет - 40 % в контрольной группе. В сочетании со средним уровнем точности выполнения задания данный результат свидетельствует о неточном понимании детьми материала или недостаточным объёмом знаний.

Средний уровень развития внимания составляет: 40 % - контрольная группа и 40 % - экспериментальная группа, что говорит о недостаточной внимательности детей, необходимо обучать таких детей методам речевого самоконтроля (чтобы перед выполнением задания дети проговаривали

алгоритм выполнения). Кроме того, если ребенок является аудиалом, то для него будет необходимо проговаривать и ход своих действий (что не свойственно для детей, относящихся к визуалам или кинестетикам).

У 20 % контрольной группы и 40 % экспериментальной группы выявлена патология внимания. В сочетании с низким уровнем точности данная категория детей вызывает особенное внимание психолога. Таких детей необходимо показать специалисту и разработать для них комплекс упражнений для тренировки внимания.

Обработка результатов методики Тулуз-Пьерона показала, что воспитанники контрольной группы более успешны в показателе внимательности, а результаты скорости переработки информации идентичны в двух группах.

Методика 2: тест Равена (серия А и В) [Приложение 4]

Линейное визуальное мышление позволяет устно проводить операции сравнения изображений и их деталей, а также дополнять, восстанавливать, продолжать рисунок по его фрагментам.

Хороший уровень линейного визуального мышления составляет 10 % в контрольной и 40 % в экспериментальной группах. Эти дети имеют навыки использования графического, наглядного материала.

На среднем уровне развития линейного визуального мышления находятся воспитанники в экспериментальной группе - 50 % и в контрольной группе - 90 %. Данные дети лучше понимают и усваивают новую информацию, когда она представляется наглядно, но они не умеют пользоваться самостоятельно рисунками и схемами.

Для 40 % детей экспериментальной группы характерен низкий уровень развития линейного визуального мышления. Вспомогательные схематические материалы непонятны для данных воспитанников, анализ простейших рисунков вызывает трудность интерпретации, они не умеют выделять части в изображениях, выделять эти части, соотносить их,

восстанавливать нарушенное изображение, схематично представлять информацию.

Второй показатель, который мы оценивали с помощью метода Равена, это структурное визуальное мышление. Владение данным видом мышления позволяет видеть закономерности между элементами схемы и способность работать по заданной аналогии.

Высокий уровень развития структурного визуального мышления выявлен у 10 % детей контрольной группы, хороший уровень развития – у 10 % детей контрольной и 10 % и экспериментальной групп. Мы обратили внимание, что данные дети могут выделять связи, закономерности, изображенные графически. Они могут объяснить схемы, предложенные им, а также могут самостоятельно применять рисунки и схемы для лучшего понимания информации.

Средний уровень развития структурного визуального мышления показали 30 % детей контрольной и 30 % детей экспериментальной групп. Они понимают смысл графического изображения информации, но самостоятельно не пользуются визуальными средствами выделения логических связей, содержащихся в тексте. Для них предпочтительнее прочесть пояснение к схемам, чем разбираться самостоятельно. Рекомендуется сопровождать визуальный анализ рассуждениями.

60 % детей экспериментальной группы и 50 % детей контрольной группы показали низкий уровень развития структурного визуального мышления, что свидетельствует о неумении ребенка анализировать схематичное представление информации.

Методика 3: "Гештальт-тест Бендер" (развития зрительно-моторной координации) [Приложение 5]

Из таблицы 17 видно, что значительные нарушения зрительно-моторной координации регистрируются у 30 % детей экспериментальной группы и 20 % контрольной группы. По мнению Л. А. Ясюковой, значительные нарушения зрительно-моторной координации связываются с

различными поражениями теменных отделов головного мозга (ММД) и относятся к "группе риска" по формированию школьной дезадаптации. В данном случае необходима консультация невропатолога.

В пределах нормы зрительно-моторная координация развита у 50 % детей экспериментальной группы и 20% контрольной группы, на хорошем уровне у 20 % детей экспериментальной группы и 20 % контрольной группы, на высоком уровне у 40 % детей контрольной группы.

Результаты исследования по данной методике представлены на рисунке 5.

Методика 4: исследование памяти старшего дошкольника

Результаты диагностики показывают, что большая часть детей (40 % экспериментальной группы и 70 % контрольной группы) владеют кратковременной речевой памятью в пределах нормы и показывают хороший результат (20 % экспериментальной группы и 20 % контрольной группы).

Результаты диагностики (см. таблицу 19 и рис. 7) показывают достаточно слабый уровень зрительной памяти (50 % детей экспериментальной группы и 40% детей контрольной группы). В пределах нормы данный показатель развит у 50 % воспитанников контрольной группы и 40 % детей экспериментальной группы. 10 % детей обладают хорошим уровнем кратковременной зрительной памяти.

Методика 5: исследование мышления старшего дошкольника [Приложение 8, 9, 10]

На основе анализа полученных данных (таблица 20, рис. 8) был выявлен хороший уровень развития интуитивного мышления у 10 % воспитанников экспериментальной группы и 20 % контрольной группы.

Средний уровень развития интуитивного мышления выявлен у 40 % детей контрольной группы и 30 % детей экспериментальной группы. Данные результаты свидетельствуют о том, что данные дети воспринимают содержание текста преимущественно образно и не могут

четко выделить его смысл. Их ответы не четкие, они испытывают затруднения при составлении плана или конспекта рассказа, не могут озаглавить текст.

Слабый уровень развития интуитивного мышления (40 % - экспериментальная группа, 30 % - контрольная группа) свидетельствует о проблемах воспитанников в восприятии информации (не умение отделять главную мысль от второстепенной).

У 20 % детей экспериментальной группы и 10 % контрольной группы была выявлена патология развития интуитивного мышления, что свидетельствует о задержке развития мышления в вербальном плане.

Хороший уровень развития логического мышления показали 20 % детей экспериментальной группы и 20 % контрольной группы (см. результаты диагностики в таблице 21, рис. 9). Любые тексты ребенок воспринимает осмысленно, хотя специально на такое восприятие не настраивается. Слушая, он следит за логикой изложения, последовательностью происходивших событий, чтобы выделить внутреннюю структуру текста, расставить смысловые акценты.

Средний уровень развития логического мышления (40 % - экспериментальная группа и 60 % контрольная группа) – ребенок в состоянии понимать суть формул и правил, он имеет задатки мышления, важно только развивать их.

Слабый уровень развития логического мышления (40 % - экспериментальная группа и 20 % - контрольная группа). Ребенку необходимо развивать интуитивное мышление, чтобы он смог быть грамотным в школе (зная правила применять их).

Слабый уровень развития образного мышления у детей экспериментальной группы (30 %) и контрольной группы (20 %).

Средний уровень развития образного мышления (экспериментальная группа – 40 %, контрольная группа – 50 %).

Хороший уровень развития образного мышления (экспериментальная группа – 30 %, контрольная группа – 30 %).

Слабый уровень развития абстрактного мышления (80 % - экспериментальная группа и 30 % - контрольная группа) свидетельствует о том, что ребенок оперирует только конкретными образами, предметами или их свойствами и не способен выделить и оперировать их отношениями.

У 20 % детей экспериментальной группы и 70 % детей контрольной группы средний уровень развития абстрактного мышления.

Методика 6: речевое развитие [Приложение 11]

Результаты данной методики показывают, что речь старших дошкольников развита недостаточно (слабый уровень - 40 % детей контрольной и 20 % экспериментальной групп, норма – у 50 % детей экспериментальной группы и 50 % контрольной группы).

Подводя итог нашему тестированию, мы получили следующие результаты, представленные в таблице 25.

По результатам констатирующего эксперимента видно, что лишь 20 % воспитанников контрольной группы и 10 % экспериментальной группы МДОУ Д/сад № 421 «Незабудка» г. Челябинска справились с предложенными заданиями и готовы к школьному обучению (имеют хороший уровень готовности к школе), 70 % воспитанников контрольной группы и 40 % -экспериментальной группы имеют средний уровень готовности (что соответствует нормативным показателям). Остальные дети (50 % воспитанников экспериментальной и 10 % контрольной группы) имеют низкий показатель готовности к школьному обучению. Эти дети нуждаются в коррекционно-развивающих занятиях, с этой целью мы разработали программу работы с детьми и их родителями на текущий учебный год.

3.2. Анализ результатов формирующего этапа эксперимента

С целью выяснения эффективности разработанной нами программы подготовки дошкольников к обучению в школе, мы провели контрольный эксперимент. В нем участвовали дети контрольной (10 человек) и экспериментальной группы (10 человек).

Контрольный эксперимент проводился по методике констатирующего эксперимента. Были получены результаты, представленные в протоколе [Приложение 2].

Также нами был проведен сравнительный анализ данных, полученных в ходе констатирующего и контрольного эксперимента по каждой из методики, используемых нами.

Методика 1: тест Тулуз-Пьерона [97]

Сравнивая полученные результаты с первоначальными данными констатирующего эксперимента мы обнаружили существенные изменения в качестве усвоения материала, скорости переработки информации. Заметен рост процентного соотношения данного показателя. Если в начале нашего эксперимента в экспериментальной и контрольной группах 50 % воспитанников работали в медленном темпе, у 40 % детей данные показатели были в пределах нормы, то в финале нашего эксперимента мы зафиксировали увеличение качества готовности детей к обучению (в экспериментальной группе у 1 ребенка высокий уровень -10 %, у 2 детей хороший уровень – 20 %, у 5 детей средний уровень – 50 %; в контрольной группе: хороший уровень составил 40 %, средний уровень – 60 %).

Результаты контрольного эксперимента, отраженные в таблице 27 свидетельствуют о положительной динамике и в первой и во второй группах. Так уровень патологии сохранился лишь у 10 % детей экспериментальной группы, что свидетельствует об очень высокой утомляемости, несобранности и низкой работоспособности детей. В контрольной группе этот показатель сводится к нулю, что существенно

отличается от первоначальных показателей, что говорит о более собранном отношении к процессу обучения со стороны детей. Нами отмечен высокий уровень внимательности у 30 % воспитанников экспериментальной группы (увеличился с начала эксперимента на 10 %) и у 50 % детей контрольной группы, хороший - у 30 % экспериментальной и 20 % контрольной групп. Динамика роста данного показателя хорошо видна на 15.

Методика 2: тест Равена (серия А и В) [97]

Согласно данным контрольного этапа эксперимента в экспериментальной группе мы наблюдаем значительные изменения в показателях наглядно-образного мышления. На рисунке 16,17 мы видим значительные изменения в полученных результатах. Уменьшается количество детей слабого уровня (в экспериментальной группе и в контрольной группе). У большинства детей проявляется способность к решению различных учебных задач средней степени сложности. Показатели наглядно-образного мышления в таких операциях как обобщение, классификация, сравнение, сопоставление, анализ, оценка систематических развивались в ходе реализации программы совместной деятельности семьи и школы. Повышение способности к выполнению различных учебных заданий повлияло и на повышение показателей самооценки, снижению тревожности и внутренней агрессии. В конечном итоге при поддержании уверенности в себе и систематическом применении развивающих упражнений в учебном процессе испытуемые плавно переходят в категорию «нормы».

Методика 3: "Гештальт-тест Бендер" (развития зрительно-моторной координации) [97]

Результаты данной методики, представленные в таблице 30 показывают, что в экспериментальной группе на контрольном этапе нет детей с патологическими отклонениями зрительно-моторной координации, тогда как в начале учебного года у 30 % детей был выявлен уровень

патологии. Возрос уровень качества сформированности невербального интеллекта (средний уровень –30 % в контрольной группе и 30 % в экспериментальной группе; хороший уровень – 30 % в контрольной группе, 20 % в экспериментальной группе; высокий уровень – 30 % в контрольной группе, 50 % - в экспериментальной группе).

Методика 4: исследование памяти старшего дошкольника [97]

Сравнительный анализ динамики уровня развития памяти у обследуемых детей экспериментальной и контрольной групп в начале и конце педагогического эксперимента указывает на то, что во всех показателях данной методики у участников экспериментальной группы прирост показателей оказался больше, чем у детей старшего дошкольного возраста контрольной группы (см. таблицу 31, рис. 19).

Для простоты понимания статистических данных, мы представили их в виде диаграмм:

К концу педагогического формирующего эксперимента в экспериментальной группе число детей, имеющих низкий, средний и высокий уровень развития составило:

-при определении объёма зрительной кратковременной памяти соответственно в экспериментальной группе:30 % -слабый уровень, 50 % - средний уровень, 10 % - хороший уровень (в начале года средний уровень составлял 40 %, хороший – 0 %, присутствовали дети – 50 % - у которых данный показатель был развит весьма слабо). В контрольной группе:60 % детей – средний уровень, 20 % - хороший (на начало учебного года средний уровень составлял 50 %, хороший –10 %).

Методика 5: исследование мышления старшего дошкольника [97]

Сравнения данных констатирующего и контрольного эксперимента позволило проанализировать изменения, который произошли после внедрения программы совместной работы педагогов и родителей, школы и

семьи. На диаграммах представлена динамика изменения результатов тестирования «до» и «после» проделанной нами работы по психологической подготовке ребенка к обучению в школе.

Как представлено на диаграмме (рисунок 20), 40 % детей контрольной группы и 30 % экспериментальной группы до эксперимента продемонстрировали средний уровень развития интуитивного мышления, что свидетельствует о том, что данные воспитанники выполняя предложенные задания выполняют их правильно благодаря интуиции, они часто не могут разъяснить как это сделали, почему именно этим способом. У 40 % детей контрольной и 30 % экспериментальной групп мы диагностировали слабый уровень развития интуитивного мышления и у 20 % (экспериментальной группы), 10 % (контрольной группы) уровень патологии. После проведения эксперимента у 60 % детей (экспериментальная группа) отмечается хороший уровень, что на 50 % превышает предыдущие показатели.

Из результатов контрольного эксперимента видно, что в контрольной группе хорошим уровнем овладения логическими операциями владеет 20 % воспитанников (нет показателя роста), на среднем уровне – у 70 % детей (остался тот же процент, что и на констатирующем этапе), на слабом – у 10 % . В контрольной группе развитие логического мышления осталось на прежнем уровне. В экспериментальной группе развитие логического мышления на хорошем уровне у 30 % (рост на 20 %), на среднем – 70 % (вырос на 30 %). Дети со слабым уровнем логического мышления (констатирующий эксперимент – 50 %) в результате проделанной нами работы перешли на новый этап развития.

Методика 6: речевое развитие

Сравнивая полученные результаты с данными констатирующего эксперимента, обнаруживается повышение уровня психологической готовности детей к обучению в школе. Полученные данные показывают,

что совместные занятия детей и родителей повлияли на развитие психологической составляющей готовности детей к обучению в школе, следовательно, подтвердилась выдвинутая нами гипотеза о том, что повысить уровень готовности ребенка к школьному обучению можно с помощью внедрения в учебно-воспитательный процесс ДООУ программы взаимодействия педагога с семьей, включающей изучение потребностей родителей в образовательных услугах, психолого-педагогическое просвещение родителей и проведение совместных образовательных мероприятий.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

1. Данные констатирующего эксперимента свидетельствуют о том, что большинство детей старшего дошкольного возраста, принявших участие в исследовании находятся на среднем уровне психологической готовности к обучению в школе (70 % - в контрольной группе, 40 % - в экспериментальной группе). Также у 50 % испытуемых экспериментальной группы и 10 % контрольной группы был отмечен низкий уровень психологической готовности, что свидетельствует о том, что для успешного школьного обучения с данными воспитанниками необходимо проводить педагогическую работу, направленную на подготовку к обучению в школе.

2. Данные контрольного этапа эксперимента позволили нам оценить эффективность разработанной программы совместной работы образовательных учреждений (детского сада, школы) и семьи. На основании результатов повторного тестирования детей (май 2017 года) мы увидели значительные улучшения готовности к школьному обучению в экспериментальной группе. Если в начале года у нас было 50 % детей со слабым уровнем психологической готовности к школе, то после проведения формирующего этапа эксперимента в экспериментальной группе стало 70 % детей со средним уровнем развития и 30 % детей имеющих хороший уровень психологической готовности, что свидетельствует об эффективности разработанной программы.

3. Поставленные нами цели и задачи выпускной квалификационной работы были полностью решены.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Подводя итог проделанной работы по данной магистерской диссертации, темой которой являлось исследование психологической готовности детей старшего дошкольного возраста к обучению в школе, можно тезисно сформулировать следующие основные теоретические и практические выводы:

1. Готовность к школьному обучению – это совокупность морфофизиологических и психологических особенностей ребенка 6-7 лет, обеспечивающая успешный переход к систематическому организованному школьному обучению.

2. Психологическая готовность к школе – это комплексный показатель, прогнозирующий успешность или неуспешность обучения ребенка в школе. При нормальном гармоничном развитии ребенка она формируется к семи годам.

3. В структуру психологической готовности принято выделять следующие компоненты: интеллектуальную готовность, личностную готовность и волевою готовность. Кроме указанных составляющих психологической готовности к школе выделяют ещё физическую готовность.

4. Проблема готовности к обучению в школе – очень значимая проблема. От её решения зависит судьба детей, их настоящее и будущее.

5. Констатирующий этап эксперимента позволил нам выяснить уровень психологической готовности детей к обучению в школе, поделить детей на две равноценные группы (контрольную и экспериментальную) и разработать программу по формированию психологической готовности воспитанников старшего дошкольного возраста.

6. Результаты контрольного этапа эксперимента позволили нам убедиться в эффективности разработанной программы и предложить её педагогам и воспитателям детского сада и школы для дальнейшей работы.