



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГТНУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
Кафедры педагогики, психологии и предметных методик

«Этнокультурное развитие младших школьников средствами народного творчества»

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.01. Педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Начальное образование»

Проверка на объем заимствований:

65,61 авторского текста
Работа рецензирована к защите

«14» 11 2017 г.

зав. кафедрой ПП и ПМ
Волчегорская Е.Ю.

Выполнила:
студентка группы ЗФ-308/123-2-1
Лисая Анастасия Сергеевна

Научный руководитель:
Вертикова Эльвира Фаритовна
к. п. наук, доцент кафедры ПП и ПМ

Челябинск

2017 год

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	3
ГЛАВА 1. Теоретические основы проблемы этнокультурного развития младших школьников средствами народного творчества	10
1.1. Понятия «этнокультура», «этнокультурное воспитание», «этнокультурное развитие» и их сущность	10
1.2. Педагогические возможности народного творчества	15
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 1	21
ГЛАВА 2. Методика организации экспериментальной работы по проблеме исследования	23
2.1. Задачи и содержание исследования	23
2.2. Содержание программы внеурочной деятельности «Уралочка»	34
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2	47
ГЛАВА 3. Результаты экспериментальной работы по проблеме исследования	49
3.1. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента	49
3.2. Анализ результатов формирующего этапа эксперимента	55
ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3	64
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	67
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	72
ПРИЛОЖЕНИЯ	80

ВВЕДЕНИЕ

В условиях кардинальных социально-экономических и социально-культурных перемен, происходящих в России, выявились тенденции роста национального самосознания населения, усилился интерес к глубинным историческим корням русского народа.

В современном российском обществе появляются нововведения, модернизация системы образования строится на основе демократии и гуманизма, так как в регионах России происходит духовное возрождение исторического и национально-культурного наследия. Благодаря этим преобразованиям происходит развитие самодостаточной личности, интегрированной в культуру окружающего мира. Существующая проблема этнокультурного воспитания и развития личности является предметом исследования этнопедагогики.

В настоящее время наблюдается тенденция внедрения этнокультурных педагогических идей в учебно-воспитательный процесс начальной школы. Разработка и применение национально-региональных этнических особенностей в процессе обучения помогает успешному формированию творчески активной личности.

Проблема творчества на современном этапе развития человеческого общества приобретает исключительную актуальность в связи с тем, что по мнению многих современных философов, культурологов, психологов в нынешнем времени завершается переход от традиционной культуры к культуре креативной.

Во все времена люди высоко ценили духовно-нравственное развитие и воспитание. В рамках внедрения ФГОС II поколения разработана Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России. В концепции говорится: «Современный национальный воспитательный идеал – это высоконравственный, творческий, компетентный гражданин России, принимающий судьбу Отечества как свою личную, осознающий

ответственность за настоящее и будущее своей страны, укорененный в духовных и культурных традициях многонационального народа Российской Федерации» [26, С.11].

Теоретический анализ литературы показал, что народное творчество рассматривается как важное средство духовного развития личности, ее ведущих творческих качеств.

Вопросы использования этнокультурных традиций, народного фольклора как воспитательных средств поднимались в работах В.Ф. Афанасьева, Э.Ф. Вертяковой, Г.В. Виноградова, Г.Н. Волкова, А.Ш. Гашимова, Н.Е. Еликбаева, Г.Е. Есима, А.Э. Измайлова, З.Г. Нигматова, К.Ш. Нурлановой, С.Е. Нурмуратова, В.И. Суханова, Я.И. Ханбикова.

Продуктивные пути использования воспитательного потенциала этнокультуры в развитии подрастающего поколения рассмотрены в научных публикациях И. Алтынсарина, Ш.А. Амонашвили, Б.Т. Лихачева, М.И. Махмутова, Н.Д. Никандрова, М.Г. Тайчинова.

Актуальность нашего исследования обусловлена:

- на социальном уровне – необходимостью воспитания личности в соответствии с национальным воспитательным идеалом, закрепленных в Концепции духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России;

- на научном уровне – необходимостью поиска результативных методов по приобщению детей к народным традициям, обычаям, этнокультуре;

- на практическом уровне – недостаточностью существующих программ внеурочной деятельности, направленных на этнокультурное развитие детей средствами народного творчества.

Вопросы теории этноса рассматриваются в работах Ю.В. Бромлея, Л.Н. Гумилева, С.В. Лурье, С.А. Токарева и др.

Научные основы и возможность использования народного творчества в образовательной деятельности раскрываются в исследованиях Н.А. Бердяева, С.И. Гессена, П.Ф. Каптерева, В.С. Соловьева и др.

Идеи реализации этнических традиций и теоретические основы процесса воспитания в народной педагогике раскрываются в трудах В.Ф. Афанасьева, Г.С. Виноградова, Г.Н. Волкова, М.Т. Картавцевой, И.С. Кона, В.С. Кукушина, В.А. Сухомлинского, К.Д. Ушинского и др.

Значительный объем научных исследований и публикаций направлен на изучение феноменологии и основ технологии этнохудожественного образования, развития креативности и художественной культуры личности (И.Ю. Костикова, Т.К. Рулина, Л.В. Брюзгина, Н.О. Гафурова, В.В. Демидов и др.).

Таким образом, обнаруживается ряд **противоречий**: между объективной необходимостью этнокультурного развития младших школьников и недостаточным методическим обеспечением процесса внеурочной деятельности средствами народного творчества.

Анализ актуальности темы исследования и обозначенных противоречий позволил сформулировать **проблему исследования**, каковы возможности программы внеурочной деятельности, направленной на этнокультурное развитие младших школьников средствами народного творчества?

Цель исследования: теоретически обосновать проблему, разработать и проверить результативность программы внеурочной деятельности, направленной на этнокультурное развитие младших школьников средствами народного творчества.

Объектом исследования является процесс этнокультурного развития младших школьников.

Предмет исследования: этнокультурное развитие младших школьников средствами народного творчества во внеурочной деятельности.

В основу исследования положена **гипотеза исследования**. Эффективность этнокультурного развития младших школьников обеспечивается при разработке и внедрении программы внеурочной деятельности с использованием средств народного творчества, основанной на этнокультурном подходе.

Для проверки гипотезы и достижения цели поставлены следующие **задачи**:

1. Проанализировать сущность понятий «этнокультура», «этнокультурное воспитание», «этнокультурное развитие» в контексте рассматриваемой проблемы.
2. Определить педагогические возможности народного творчества.
3. Разработать программу внеурочной деятельности «Уралочка», направленную на этнокультурное развитие младших школьников, и проверить результативность экспериментальным путем.

Для решения поставленных задач использовался следующий комплекс методов исследования:

- теоретические методы: изучение и анализ философской, исторической, психолого-педагогической литературы по проблеме исследования;
- эмпирические методы: тестирование, диагностика, педагогический эксперимент;
- метод обработки и интерпретации статистических данных.

Методологическую основу исследования составляют:

1. Основные положения этнокультурного подхода (Ю. В. Бромлей, Л. Н. Гумилев, В. А. Тишков и др.).
2. Исследования, способствующие развитию этнокультурных традиций младших школьников (В.Ф. Афанасьев, Л.Н. Гумилев, Г.Н. Волков, Э.Ф. Вертякова, Г.Т. Тавадов, В.С. Кукушин, А.П. Садохин и др.).
3. Общефилософские идеи о роли народа в создании духовной культуры, его отношения к наследию прошлого, о своеобразии и

самобытности культурных традиций разных народов, о единстве общечеловеческого и национального (Н.А. Бердяев, С.Н. Булгаков, Е.В. Боголюбова, П.С. Гуревич, Б.С. Ерасов, Н.С. Злобин, И.А. Ильин, М.С. Каган, Д.С. Лихачев, В.С. Соловьёв, К.Д. Ушинский, С.Л. Франк и др.).

4. Теории личности и творчества (Д.Б. Богоявленская, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, А.А. Мелик-Пашаев, В.А. Сластенин, Б.М. Теплов и др.).

Экспериментальной базой исследования выступила МКОУ «ООШ» города Коркино. В эксперименте принимали участие учащиеся 4 класса. В количестве 30 человек.

Организация и основные этапы исследования:

На первом этапе (2015-2016 гг.) выявлена степень разработанности проблемы, проведен теоретический анализ научных источников, осуществлены сбор и систематизация фактических данных, сформулирован научный аппарат исследования, разработаны его программа, методологические и теоретические основы, проведен констатирующий эксперимент.

На втором этапе (2016-2017 гг.) осуществлены проверка и уточнение рабочей гипотезы, разработаны модель, проведен формирующий эксперимент.

На третьем этапе (2017 г.) было осуществлено теоретическое обоснование результатов экспериментальной работы, обобщались и систематизировались полученные в ходе исследования данные, уточнялись выводы, оформлялись результаты исследования в виде диссертационной работы.

Теоретическая значимость исследования состоит в разработке программы внеурочной деятельности «Уралочка», основанной на принципах этнокультурного подхода.

Практическая значимость исследования: программа «Уралочка» на основе этнокультурных традиций, может быть использована учителями

начальных классов в учебно-воспитательном процессе и во внеурочной деятельности.

Апробация исследования проходила путем участия в конференциях:

1. XXXIV Международная научно-практическая конференция. «Молодой исследователь: вызовы и перспективы», Москва, 29 мая 2017 г. (Имеется сертификат участника, справка-подтверждение о публикации в сборнике).

2. II Международная научно-практическая конференция. «Социум, общество и государство: история и современное развитие», Москва, 20 ноября 2017 г. (Имеется сертификат участника, справка-подтверждение о публикации в сборнике).

3. IV Международной студенческой научно-практической конференции «Начальное образование сегодня и завтра: взгляд молодых», Челябинск, ЮУрГГПУ, 4 – 5 декабря 2017.

4. Международная научно-практическая конференция. «Концепции устойчивого развития науки в современных условиях», Казань, 14 декабря 2017 г. (Имеется диплом участника, справка-подтверждение о публикации в сборнике).

Результаты исследования отражены в публикациях:

1. Лася, А.С. К вопросу о воспитании младших школьников средствами народного творчества [Текст] / А.С. Лася // Молодой исследователь: вызовы и перспективы: материалы XXXIV Международной научно-практической конференции № 9 (май 2017 г.) – М., изд-во «Интернаука», 2017. – С. 44-47.

2. Лася, А.С. Сущность понятий «этнокультура», «этнокультурное воспитание», «этнокультурное развитие» [Текст] / А.С. Лася // Социум, общество и государство: история и современное развитие: сборник научных трудов по материалам II Международной научно-практической конференции (20 ноября 2017 г.) – М., 2017 изд-во НОО «Профессиональная наука» 2017 – С. 118-122.

3. Лася, А.С. Этнокультурное развитие младших школьников средствами народного творчества [Текст] / А.С. Лася // Концепции устойчивого развития науки в современных условиях: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции (Казань 14 декабря 2017г.) / в 6 ч. Ч.4 – Стерлитамак: АМИ, 2017 – С. 27-29.

Структура магистерской диссертации состоит из введения, трех глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка литературы и приложений. В тексте работы 10 таблиц, 10 рисунков.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОБЛЕМЫ ЭТНОКУЛЬТУРНОГО РАЗВИТИЯ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ СРЕДСТВАМИ НАРОДНОГО ТВОРЧЕСТВА

1.1. Понятия «этнокультура», «этнокультурное воспитание», «этнокультурное развитие» и их сущность

Первоначально остановимся на раскрытии понятия «культура». Под термином «культура» подразумевается не только искусство, литература, живопись, но и другие виды творческой деятельности. Культура включает в себя моду, брачные церемонии и семейную жизнь, труд, религиозные ритуалы и проведение досуга. В нее входят также искусственные предметы, представляющие ценность для человека: луки и стрелы, заводы и машины, компьютеры, книги и дома и т. д.

По мнению ученого Г.Т. Тавадова, «Культура – это сложное понятие, относящееся как к материальным (пища, одежда), социальным (организация и структура общества) явлениям, так и к индивидуальному поведению, репродукции, организованной деятельности (религия и наука). Культура – это все, что создано человечеством. Культура – это специфический способ организации и развития человеческой жизнедеятельности, представленный в продуктах материального и духовного труда, в системе социальных норм и учреждений, в духовных ценностях, в совокупности отношений людей к природе, между собой и к самим себе. В культуре может фиксироваться способ жизнедеятельности отдельного индивида (личная культура), социальной группы (например, культура класса, группы, слоя), социально-этнической общности (этническая культура, национальная культуры) или всего общества в целом» [62, С. 166].

В широком значении этническая культура – это совокупность присущих этносу способов жизнедеятельности, необходимых для сохранения и развития этноса. В узком смысле под этнической культурой понимается

совокупность элементов материальной и духовной культуры этноса, являющихся основным этнодифференцирующим признаком.

Этническая культура – такая же древняя, как и само человечество. В культуре каждого народа переплетаются явления, свойственные только ему одному, с особенностями, распространенными у многих этносов или свойственными всему человечеству в данную историческую эпоху» [62, С. 167].

В современном мире проблема этнического возрождения является значимым событием. Это касается истории культуры любого народа в социально-философском аспекте. Вследствие чего возникает необходимость сохранить этническую уникальность и своеобразие этнокультурного явления, толерантность каждого этноса.

Современная этническая культура представляет собой целостное образование, определенное общностью территории, экономики, истории и других характеристик жизнедеятельности народов. Она является как общечеловеческое содержание, становится качественно своеобразным сочетанием общечеловеческого и национального. Поэтому эти особенности необходимо учитывать в современных условиях возрождения этнических культур, традиций, обычаев, гармонизации межнациональных отношений [44, С. 127].

Согласно положениям «Национальной доктрины образования в Российской Федерации на период до 2025 года», являющейся последним документом официального дискурса формирования российской нации, можно оценить насколько обширны и значимы задачи, поставленные перед системой образования. Известно, что образование в настоящее время рассматривается как часть национальной безопасности.

В целом следует отметить задачи, которые свидетельствуют об эффективности этнокультурного развития личности:

- 1) обеспечение преемственности поколений, сохранение, распространение и развитие национальной культуры, воспитание бережного

отношения к истории и наследию народов России; 2) уважительного отношения к языкам, традициям и культуре других народов, формирования культуры мира и межличностных отношений; 3) развития культуры межнациональных отношений; 4) сохранение и поддержка этнической и национальной культуры, самобытности народов России, гуманистических традиций их культур, сохранение языков и культур всех народов Российской Федерации [75].

В процессе анализа научной литературы по этнопедагогике мы выяснили, что понятийный аппарат этнопедагогике рассматривается в следующих категориях «этнокультура», «этнокультурное воспитание», «этнокультурное развитие».

Проблемы этнопедагогике рассматривались в научных трудах Шаповалова В.У., Коменского Я.А., Дистервега А., Ушинского К.Д.

Теоретические представления об этнокультурном воспитании представлены в трудах Г.Н. Волкова, В.Н. Ганичева, И.Ф. Гончарова, Г.Б. Корнетова, М.Ю. Новицкой, З.И. Равкина и др.

«Этнокультурное воспитание – чрезвычайно важный аспект в педагогике, так как оно содействует гармоничной социализации личности в полиэтническом мире. Оно представляет собой не только совокупность знаний, ценностных установок определенной этнической общности, но и через знаково-символические основы гарантирует осознание, воспроизводство морально-этических и эстетических мнений своего народа. Этнокультурное воспитание является основой для понимания, уважительного отношения к культуре своего народа в сочетании с подобным отношением к культурам других народов. Результатом такого воспитания является целостное восприятие мира и выстроенная иерархическая система ценностей» [52].

В исследованиях к.п.н. Губы Г.И. этнокультурное воспитание представлено как «деятельность, направленная на повышение этнической осведомленности, формирование основ национального самосознания и

положительной этнической идентичности через усвоение ценностных ориентаций своего народа и обеспечивающая успешное вхождение ребенка в контекст мировой культуры» [25, С 8].

Для определения сущности этнокультурного воспитания необходимо рассмотреть само понятие «этнокультура».

А.Б. Афанасьевой дано следующее определение понятия «этнокультура»: «этнокультура – это совокупность традиционных ценностей, отношений и поведенческих особенностей, воплощенных в материальной, духовной, социальной жизнедеятельности этноса, сложившихся в прошлом, развивающихся в исторической социодинамике и постоянно обогащающих этнической спецификой культуру в различных формах самореализации людей» [2, С.190].

По мнению М.О. Шаваевой «этнокультура представляется прежде всего, как совокупность тех культурных элементов и структур, которые обладают этнической спецификой.

К таким элементам отнесены:

- язык;
- территория;
- национальное самосознание;
- этническая идентичность;
- этническая психология;
- устойчивая межпоколенная преемственность;
- традиции, обычаи, нормы, система ценностей.

Взаимодействие является одним из важнейших условий успешного развития любой этнической культуры и для ее поддержания в полном объеме» [68, С. 5].

По определению Э.Ф. Вертяковой, «этнокультура – это культура конкретного этноса, которая находит свое выражение в определенном этническом самосознании материальных и духовных ценностей, проявляющихся в нравственно-эстетических нормах, в образе жизни, одежде,

жилище, кухне, социально-бытовых установках, этикете, религии, языке, фольклоре и психологическом складе этноса» [17, С. 41].

Этнокультура как форма самосознания и исторической памяти создает и укрепляет цельность и целостность народа, обеспечивая его историческую сохранность, которая в свою очередь дает основу для дальнейшего развития народной культуры. Образование и воспитание являются частью культуры, и роль их состоит в обеспечении передачи и трансляции культурных ценностей от поколения к поколению.

Особенностью этнокультуры является то, что в условиях постоянно меняющихся исторических ситуаций, уклада общественной жизни она не подвержена трансформациям, благодаря отбору настоящего ценностного, воплощающего в себе народную мудрость. Поэтому культура народа – это вечный источник обновления и ориентир воспитания [25].

Изучение обычаев русского народа осуществляется на занятиях внеурочной деятельностью в начальной школе. Таким образом, обучающиеся познают традиции быта своих предков. Мастера своими руками поделки к народным праздникам, дети вовлекаются в этнокультурный процесс.

На первом месте по этнокультурному развитию младших школьников стоит декоративно-прикладное искусство. Именно декоративно-прикладное искусство – один из богатейших источников формирования духовной стороны личности. Созданные образцы народного творчества играют огромную роль для нынешнего поколения не только как продукт деятельности, но и позволяют оценить уровень развития менталитета, идеалов и ценностей определенного этноса.

Этнокультурное развитие обязательно основывается на включение воспитуемых в творческую деятельность по освоению основ ремесла, фольклора, народных игр, призвано помочь приобщаться к духовным, культурным традициям и ценностям родного народа.

По мнению Е.С. Бабуновой этнокультурное развитие представляет собой процесс освоения детьми этнокультурного наследия, становления

эмоционально-ценностного отношения к данному опыту, а также в способности ребенка пользоваться усвоенным этнокультурным опытом в различных видах детской жизнедеятельности. Этнокультурное развитие включает содержательный (этнокультурные знания), личностный (личностные качества активного субъекта этнокультурного образовательного процесса) и деятельностный (этнокультурная поведенческая деятельность) компоненты. Этнокультурное развитие представляет собой результат активного взаимодействия мира взрослых и мира детей [6].

А.Р. Еникеева рассматривает этнокультурное развитие личности как «процесс духовного формирования личности через усвоение общественно-исторического опыта через обращение к народным традициям, образцам фольклора» [28, С.15].

1.2. Педагогические возможности народного творчества

Образование является стратегически важной сферой общественной жизни и главным фактором развития интеллектуального потенциала нации, ее самостоятельности и международной конкурентоспособности [48]. Именно от того, какое образование получит личность, какие основы будут заложены в характере, какая система ценностей и гражданская позиция сформирована, и зависит, насколько успешна она будет не только в бытовой сфере жизнедеятельности, но и как единица общества, идентифицирующая себя с конкретным государством и нацией. Определяющими факторами образования этнически культурной личности учащихся является учитель, его знание предмета, характер отношений учителя и учащихся на уроке. Каждый урок способен дать детям информацию о традициях в народной культуре, что способствует образованию чувств общности поколений, целостной картины национальных корней. В этих условиях учитель является тем проводником в мир знаний, который находится рядом с формирующейся личностью на протяжении всего периода ее становления.

Возможность качественного этнокультурного развития личности зависит во многом от педагога, который стремится к глобальному видению Мира, осознает важность сохранения культурного многообразия, формирует интерес воспитанников к традициям своего народа, уважение к иным культурам.

Педагогический потенциал представляет собой совокупность ценностных, содержательных и методических средств, позволяющих оказывать образовательные и воспитательные воздействия на обучающихся (в данном случае, на младших школьников). Педагогический потенциал реализуется при решении задач профессиональной педагогической деятельности, в процессе передачи и присвоения культурного опыта.

Знать свое прошлое нужно любому этносу. Ведь история – это основа стабильной, полноценной жизни сегодня и залог успешного существования в будущем. Современная система образования является важным условием воплощения богатого духовно-нравственного потенциала этнокультуры. В её воспитательных целях стоят следующие задачи: 1) сохранить лучшие многовековые отечественные устои общественной и частной жизни, 2) психологически оздоровить детей и подростков, 3) защитить российское культурно-историческое и национально-культурное наследие от агрессивной современной информационной среды.

Приобщение будущих поколений к истории прошлого народа является приоритетной задачей современного образования. Сохранение исторической памяти в наших будущих поколениях, воспитание достойных личностей, которые будут развивать, и сохранять народные традиции России в дальнейшем – это основное направление в современном этнокультурном развитии народа на сегодняшний день.

Защита и развитие национальных культур, региональных культурных традиций в условиях многонационального государства является одним из принципов образования. Элементы национальной культуры нашли отражение в различных учебных программах общеобразовательных

учреждений Российской Федерации. Главную роль в решении этой проблемы играют образовательные учреждения, начиная с начальной школы и заканчивая вузом.

Огромную роль в этом воспитании, в воспитании положительных эмоций должна отводиться народной культуре. Рассмотрим подробнее понятие «народная культура». Народная культура – культура, создаваемая в течение тысячелетий, путем естественного отбора, анонимными творцами – людьми труда, представителями народа, не имеющими специального и профессионального образования [36]. Эта культура зафиксирована в фольклоре, народных ремеслах, существует в обычаях и укладе жизни, в убранстве жилища, в танце, песне, одежде, в характере питания и воспитания детей.

Любое обращение к народной культуре, начинается с изучения обрядовой жизни народа, его традиций, быта, искусства. Необходимо иметь представление о традиционной картине мира, которая отражала бы все аспекты бытия человека и его взаимоотношение с природой. Именно народное искусство знакомит с традиционной картиной мира русского народа, с его мировоззрением. Приобщение детей к истокам народной культуры означает сохранение традиций народа, преемственность поколений, возрастание его духа.

В народной педагогике выработана система методов народного воспитания. Они выделены и анализировались как в трудах классиков педагогики Я.А. Коменского, К.Д. Ушинского, А.С. Макаренко, В.А. Сухомлинского, так и в этнопедагогических исследованиях Г.Н. Волкова, А.Э. Измайлова и др.

В этнопедагогике выделяются следующие средства воспитания: народное творчество, фольклор, изделия, считалки, модели, национальная музыка, игровые инструменты, предметы и т.д.

Фольклор по-другому еще устное народное творчество, тесно был связан с бытом, обрядами и традициями. Фольклор имеет множество жанров: стихи, сказки, былины, песни, частушки, пословицы и др.

К изделиям народных промыслов можно отнести различные росписи на деревянных и металлических поделках, резные игрушки, кружева и т.д.

Среди известных народных инструментов можно выделить: балалайка, бубен, волынка, гармонь, ложки и др.

Таким образом, можно сказать, что средств народного творчества существует огромное количество, имеющих свою направленность и степень воздействия на детскую душу.

Актуальной проблемой в учебно-воспитательном процессе младших школьников до сих пор остается изучение педагогических возможностей средствами народного творчества. Приобщение детей к народному творчеству позволяет ближе понять те ценности, которые каждый этнос вкладывает в мировую культуру. Благодаря народному творчеству в душах детей зарождаются и начинают проявляться такие качества русского характера как открытость, доброта, сопереживание, трудолюбие, патриотизм и др. Свой неповторимый вклад в воспитание вносит сама жизнь с ее трудовыми буднями, праздниками, природой, сказками.

Народное творчество – это богатый источник народных традиций. Именно традиции образуют взаимосвязь поколений, а также приобщают детей и подростков к культуре своего народа, частью которого они являются.

Народное творчество (народное искусство, фольклор) – художественная, коллективная, творческая деятельность народа, отражающая его жизнь, воззрения, идеалы, принципы; создаваемые народом и бытующие в народных массах поэзия (предания, песни, частушки, анекдоты, сказки, эпос), народная музыка (песни, инструментальные наигрыши и пьесы), театр (драмы, сатирические пьесы, театр кукол), танец, архитектура, изобразительное и декоративно-прикладное искусство [55]. Оно необходимо

детям на этапе становления их личности, а также обладает высоким общеразвивающим, воспитательным и образовательными возможностями.

Народное творчество – это историческая основа всей мировой художественной культуры, источник национальных художественных традиций, выразитель народного самосознания, зародившееся в глубокой древности [55].

Главное достоинство народного творчества является его глубокое эмоциональное воздействие на душу ребенка. Оно одновременно раскрывает его чувства и разум, формирует восприимчивость к оценке действительности, эмоциональное отношение к происходящему. Полноценное развитие этих качеств в детях позволяет не ограничивать их возможности, а также воспитать личность, чувствующую и понимающую других людей.

Искусство, в т.ч. народное захватывает различные стороны психики человека: воображение, чувства, волю, развивает его сознание и самосознание, формирует мировоззрение. Воспитание на материале народного творчества приводит к большим изменениям эмоциональной сферы ребенка, что способствует появлению у него живого отклика на различные события жизни, перестраивает его субъективный мир.

В педагогике начальной школы накоплен богатый опыт воспитания детей с использованием такого средства как народное творчество.

Яркие переживания, полученные в процессе «общения» с фольклором, оставляют неизгладимый след в душе ребенка, оказывают большое влияние на последующие его интересы, предпочтения, вкусы. Используя свой небольшой опыт, умение сравнивать, сопоставлять, выделять характерные признаки, выразительные детали, дети постепенно учатся отображать полученные впечатления в содержании своей разнообразной деятельности. Так, познание и осмысление фольклора, восхищение им обогащает индивидуальный опыт ребенка, позволяет усваивать ценности родной культуры.

В условиях развития вариативности и разнообразия начального школьного образования появляются современные программы и технологии, базирующиеся на личностно-ориентированном подходе к ребенку. Взаимосвязь всех направлений направлена на достижение главной цели – воспитание интеллектуально развитых детей, а также формировать в них устойчивые представления и чувства, любовь к Отечеству и окружающим его людям. Основные принципы, положенные в основу программы сводятся к следующему: системность, интегрированность, взаимозависимость и взаимообогащение тематики. Кроме этого постепенное углубление и усложнение знаний и представлений ребенка о конкретно-исторических, бытовых, природных явлениях и понятиях; взаимосвязь изучаемого материала с сезонными и временными особенностями, праздничными датами, с крестьянским земледельческим календарем; использование наглядности; сочетание интеллектуальной и двигательной активности ребенка на занятии.

Таким образом, можно отметить, что в последние годы в российской системе начального образования произошли серьезные перемены в плане обновления содержания образования и воспитания детей. Педагогические возможности народного творчества довольно широки и разнообразны. Важной особенностью в учебно-воспитательном процессе школы является создание пространства многообразных видов деятельности детей, нацеленных на проявление индивидуальности каждого ребёнка, приобретение новых и совершенствование имеющихся у него способностей. Только в ходе действенного комплексного освоения форм и проявлений культуры возможно эффективное протекание процесса этнокультурного развития личности детей.

Выводы по первой главе

На основании рассмотренного теоретического материала по проблеме этнокультурного развития младших школьников средствами народного творчества было установлено следующее.

1. Были рассмотрены такие понятия как «этнокультура», «этнокультурное воспитание» и «этнокультурное развитие» как базисы этнопедагогики.

Этнокультура – это культура конкретного этноса, которая находит свое выражение в определенном этническом самосознании материальных и духовных ценностей, проявляющихся в нравственно-эстетических нормах, в образе жизни, одежде, жилище, кухне, социально-бытовых установках, этикете, религии, языке, фольклоре и психологическом складе этноса.

Этнокультурное воспитание понимается как деятельность, направленная на повышение этнической осведомленности, формирование основ национального самосознания и положительной этнической идентичности через усвоение ценностных ориентаций своего народа и обеспечивающая успешное вхождение ребенка в контекст мировой культуры.

Этнокультурное развитие представляет собой процесс освоения детьми этнокультурного наследия, становления эмоционально-ценностного отношения к данному опыту, а также в способности ребенка пользоваться усвоенным этнокультурным опытом в различных видах детской жизнедеятельности.

2. Педагогические возможности народного творчества включают:

- средства воспитания: народное творчество, народные традиции, праздники, фольклор, считалки, потешки, национальная музыка, игровые инструменты, предметы и атрибуты народного быта, макеты народных жилищ, экспозиции, декоративно-прикладное искусство, книги, и др.;

- эмоционально-ценностную культурную значимость: народные игрушки, предметы, обладающие исторической, духовной, эстетической ценностью;

- знаково-символическую насыщенность: русские народные костюмы, атрибуты народного домашнего быта.

Учитывая педагогические возможности народного творчества в душах детей, формируются те качества, которые во все времена отличали русский (российский) характер: доброту, открытость, достоинства, сострадание, трудолюбие, патриотизм и многое другое.

Главной особенностью этнокультурного развития в учебно-воспитательном процессе средствами народного творчества является создание этнокультурного пространства, который включает многообразные виды деятельности детей, нацеленные на проявление индивидуальности каждого ребёнка, приобретение новых и совершенствование имеющихся у него способностей. Именно комплексное освоение культуры и педагогических возможностей народного творчества способствует эффективности протекания процесса этнокультурного развития личности детей.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

2.1. Задачи и содержание исследования

Экспериментальная работа проводилась на базе 4 класса МКОУ «ООШ» города Коркино, Челябинской области. Эксперимент длился с сентября 2015 по май 2017 года. Экспериментальные группы были сформированы следующим образом: обучающиеся 4 класса, посещающие внеурочные занятия составили экспериментальную группу (ЭГ), а другие ученики этого же класса, не посещающие внеурочные занятия, вошли в контрольную группу (КГ). В экспериментальной группе внедрялась программа внеурочной деятельности с использованием этнокультурных элементов и средств народного творчества, а в контрольной группе внедрялись только элементы деятельности классного руководителя. Внеурочную деятельность посещает половина класса (15 человек), возраст обучающихся: 10-11 лет.

Экспериментальная работа предусматривала три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент.

Цель экспериментальной работы – разработать, внедрить программу внеурочной деятельности «Уралочка», определить эффективность этнокультурного развития и уровни художественных способностей младших школьников.

Задачи:

1. Подобрать диагностические методики для определения эффективности этнокультурного развития и уровня развития художественных способностей младших школьников.
2. Проанализировать результаты на констатирующем, формирующем, контрольном этапах.
3. Разработать и внедрить программу «Уралочка».

На сегодняшний день имеются различные методики для определения эффективности этнокультурного развития. Наиболее популярной методикой является шкала социальной дистанции.

Учитывая, что в классе учатся дети разных национальностей (русские, татары, башкиры, немцы, таджики и цыгане и др.), нами была использована диагностическая методика: «Шкала социальная дистанции» Э. Богардуса (вариант Л.Г. Почебут).

Понятие «социальная дистанция» введено Эмори Богардусом (E. Bogardus) в 1925 г. С ее помощью можно определить близость либо отчужденность социальных или этнических общностей, отдельных людей. Ученый Э. Богардус разработал шкалу социальной дистанции, благодаря которой можно оценить степень социально-психологического принятия людьми друг друга. По-другому данную методику часто называют шкалой социальной приемлемости. Шкала применяется для определения дистанции, связанной с расовой или национальной принадлежностью, возрастом, полом, профессией, религией, для измерения дистанции между детьми и родителями. Шкала социальной дистанции показывает степень психологической близости людей, способствующей легкости их взаимодействия.

Максимальная социальная дистанция означает, что человек (или этнос) держится автономно и обособленно. Вежливость и этикет как культурные способы общения позволяют скрывать свою личность, собственную оригинальность и культуру, коммуникации в таких случаях большей частью символичны и формальны.

Минимальная социальная дистанция способствует конкретизации представлений о других людях. Известно, что, когда люди хорошо знакомы, интересуются друг другом и национальной культурой, они вовлекаются во взаимодействие, и каждый принимает во внимание оригинальность и индивидуальность друг друга.

Минимальная дистанция приводит к наиболее тесному взаимодействию людей, социальных групп, культур. Она показывает толерантное отношение людей друг к другу.

Максимальная социальная дистанция является признаком интолерантности. Интолерантность – несклонность к компромиссу, нетерпимость, агрессивность, деструктивность [29]. Она основывается на убеждении человека в том, что его группа, его система взглядов, его образ жизни стоят выше остальных. Это непринятие другого за то, что он выглядит иначе, думает иначе, поступает иначе. Предлагаемая шкала измеряет отношение к той или иной национальности.

Инструкция:

Респонденту предлагается следующее задание. Проранжируйте представителей указанной национальности, отмечая степень приемлемости их для себя лично только по одному из предложенных критериев. Отвечайте по принципу: для меня лично возможно и желательно в отношении людей данной национальности.

1. Принятие как близких родственников посредством брака.
2. Принятие как личных друзей.
3. Принятие как соседей, проживающих на моей улице.
4. Принятие как коллег по работе, имеющих ту же профессию, что и я.
5. Принятие как граждан моей страны.
6. Принятие только как туристов в моей стране.
7. Предпочел бы не видеть в моей стране.

Обработка и интерпретация результатов теста:

Ключ к тесту.

Баллы начисляются в соответствии с таблицей:

Критерий 1 2 3 4 5 6 7;

Оценка 3 2 1 0 -1 -2 -3.

Шкала социальной дистанции дает возможность определить следующие показатели: возможную и реальную социальную приемлемость;

возможную и реальную социальную экспансивность, коэффициент этнической толерантности.

Первый показатель – социальная приемлемость отражает стремление к взаимодействию и интеграции и даже ассимиляции с другим этносом.

Возможная социальная приемлемость (СПв) рассчитывается по формуле:

$$\text{СПв} = \frac{n}{n - 1}$$

где n – количество опрошенных людей.

Реальная социальная приемлемость (СПр) рассчитывается по формуле:

$$\text{СПр} = \frac{\varepsilon(+)+\varepsilon(-)}{3(n-1)}$$

Если СПр положительная и $\geq 50\%$ от СПв, это свидетельствует о большой приемлемости людьми данного этноса представителей другого этноса, о стремлении к интеграции, близости, о толерантном отношении к ним. Если СПр положительная, но $\leq 50\%$ от СПв, это говорит об автономности данного этноса, об отсутствии стремления к интеграции с другим этносом. Если же СПр отрицательная и $\geq 50\%$ от СПв, это свидетельствует о стремлении одного этноса целиком обособиться от другого, о существовании межэтнической напряженности и интолерантности. Отрицательная СПр может свидетельствовать о наличии явного или скрытого межэтнического конфликта.

Второй показатель – социальная экспансивность отражает выраженность и направленность социальных чувств представителей одного этноса по отношению к другому. Чем сильнее выражены позитивные чувства людей по отношению друг к другу, тем меньше между ними социальная дистанция, тем плотнее их взаимодействие. Поэтому изучение этнических общностей с помощью шкалы социальной дистанции дает возможность определить и степень выраженности этнических чувств.

Возможная социальная экспансивность (СЭв) рассчитывается по формуле:

$$СЭв = \frac{3}{n - 1}$$

где n – количество опрошенных людей.

Реальная социальная экспансивность (СЭр) рассчитывается по формуле:

$$СПр = \frac{\varepsilon(+)+\varepsilon(-)}{n(n-1)}$$

Если СЭр положительная и $\geq 50\%$ от СЭв, это свидетельствует о глубоких позитивных чувствах и об искреннем интересе представителей одного этноса к другому. Если же СЭр положительная и $\leq 50\%$ от СЭв, это говорит об определенной напряженности в отношениях, о том, что не все представители данного этноса с искренним интересом и сочувствием относятся к другому этносу. Если СЭр отрицательная и $\geq 50\%$ от СЭв, это говорит о глубокой психологической неприязни людей данного этноса к другому в целом, но не к конкретным, реально живущим и действующим его представителям.

Третий показатель – коэффициент этнической толерантности (ЭТ) рассчитывается по формуле:

$$\text{ЭТ} = \frac{S}{m}$$

где S – сумма индивидуальных оценок, предложенных для оценки этносов; M – количество оцененных этносов.

Полученный результат свидетельствует об общей тенденции человека в отношении этнической толерантности. Критерием отсчета выбран 0, то есть принятие представителей других национальностей как коллег по работе, стремление строить с ними деловые отношения. Высокий показатель этнической толерантности свидетельствует о стремлении данного человека к сближению с представителями оцениваемого этноса, к приемлемости представителей данного этноса как соседей, друзей, близких родственников. Низкий показатель этнической толерантности свидетельствует о большой социальной дистанции, о нежелании человека близко общаться с

представителями данного этноса. Крайне низкий показатель этнической толерантности говорит об интолерантности данного человека, его общей этнической нетерпимости, о существовании предубеждений и предрассудков у данного человека по отношению к другим народам в целом либо по отношению к конкретному народу в частности. Социальную дистанцию в отношении национальности, определяемой как своя собственная, можно интерпретировать как этническую идентичность. Минимальная дистанция (оценки +3) свидетельствует о нормальной этнической идентичности. Максимальная дистанция (оценки –3) свидетельствует о глубоких проблемах, связанных с этнической идентичностью.

Диагностическая методика Н.А. Лепской «5 рисунков» направлена на выявление уровня развития художественных способностей младших школьников.

Осуществляя диагностическое обследование, педагогу важно выяснить о наличии у ребенка имеющихся задатков, уровень развития его способностей и возможной одаренности в той или иной сфере. Благодаря анализу детских рисунков можно узнать степень психологического развития и духовного становления ребенка через творчество. Именно рисунки способны отражать его интеллектуальную, эмоционально-волевую сферы. По ним можно судить о его индивидуальности, которая позволяет ребенку самостоятельно выбирать направление движения к творческому росту.

Особенностью данной методики является то, что задание дается без предварительной беседы с учащимися, в ходе которой педагог стимулирует творческую активность детей. Наряду с этим, задание сформулировано так, чтобы все обучающиеся смогли проявить свое отношение при его выполнении. Отношение ребенка к предложенной деятельности определяет способ его вхождения в нее. Отношение это может быть творческим, активным, или нетворческим, репродуктивным. Нахождение на разных уровнях творческой активности в данном случае зависит от того, какое

отношение к художественной деятельности сформировалось у ребенка к моменту проведения диагностического обследования.

С помощью простого карандаша на отдельных листах бумаги одинакового размера (1/2 альбомного листа) выполняется задание. Его формулировка стимулирует деятельность ребенка и предоставляет ему свободу выбора содержания рисунка

Инструкция:

«Сегодня я предлагаю вам придумать и нарисовать пять рисунков. Рисовать можно все, все что захотите, что любите рисовать, что умеете рисовать, или что хотели бы нарисовать и никогда еще не рисовали. Вот сейчас у вас такая возможность есть». Задание даём детям доброжелательным тоном, интонацией выделяем слова «рисовать», «нарисовать».

Инструкцию педагог может повторять несколько раз полностью или частями, но ничего в ней не меняет и не дополняет. Нельзя навязывать детям какие-то определенные темы или сюжеты. На любые вопросы учащихся по этому поводу педагог отвечает частью инструкции. Например, ученик спрашивает: «А яблоко можно нарисовать?» Педагог отвечает: «Рисовать можно все, все что захотите» [46].

Традиционно на выполнение пяти рисунков у детей уходит целый урок. Педагог содействует творческой атмосфере в классе косвенными призывами к творчеству, а через поощрение и позитивную оценку каждого рисунка. В ходе работы он рассматривает уже готовые рисунки, но не показывает их классу, не оценивает публично. Каждый ребенок должен быть погружен в свою работу. Поэтому учитель общается с каждым учеником индивидуально и обсуждает рисунки как бы «по секрету», всем своим видом показывая, что его интересует каждый ученик и каждый готовый рисунок. Для поддержания темпа работы время от времени учитель просит поднять руки тех, кто нарисовал два рисунка, три рисунка, и так далее.

Желательно, чтобы ребёнок на обратной стороне листа записал свою фамилию, и о чем данный рисунок. Более старшие дети делают подобную запись сами на каждом рисунке. Когда мы просим написать, «о чем твой рисунок», ребенок размышляет о содержании рисунка, конкретизирует свой замысел. Благодаря этим записям при оценке рисунков можно будет понять замысел ребенка.

Обработывая результаты выполненного задания по дифференциальным показателям, рисунки одного ученика рассматриваются серией, и в каждом из них отмечаются следующие признаки:

- самостоятельность – проявляется в выборе сюжета, содержание рисунка базируется на наблюдениях и впечатлениях автора;
- динамика – рисунок передает динамические состояния персонажей или объектов изображения;
- эмоциональность – в рисунке переданы эмоциональные жесты и мимика персонажей, эмоциональные состояния природы;
- выразительность – интересная композиция, «единственность» облика персонажей или объектов изображения;
- графичность – сознательное применение выразительных средств карандашного рисунка: тонировка, штрих, напряженность и характер линий.

Первые два показателя (самостоятельность и динамика) направлены на выявление личностных качеств учащихся: склонность к продуктивной или репродуктивной деятельности, шаблонное или свободное мышление, наблюдательность, память. Умение передавать действие определяет уровень развития фантазии и воображения обучающегося. Отсутствие динамики в рисунках детей свидетельствует о неумении достаточно ясно составлять план работы, о несформированной способности находить и создавать замыслы своих рисунков.

Показатель «эмоциональность» определяет эмоциональную отзывчивость обучающегося на те события жизни, которые послужили

основой замысла, его рисунка, а также отношение автора к изображаемому событию или персонажу.

Показатели «выразительность» и «графичность» рассказывают о достоинствах продуктивной деятельности обучающегося и относятся непосредственно к самому рисунку (к тому, что получилось, а не к тому, что задумывалось).

Составление рейтинга рисунков по уровням художественной выразительности является следующим этапом анализа. Он необходим для выяснения соотношения количества учеников в классе, выходящих на творческий уровень в своей художественной деятельности, к количеству учеников, на этот уровень не выходящих. Эти данные позволяют судить о динамике художественного развития обучающихся при сравнении результатов задания, выполняемого ежегодно.

Выделяют три уровня художественной выразительности рисунка обучающихся:

1. уровень художественной выразительности рисунка;
2. уровень фрагментарной выразительности;
3. уровень дохудожественного рисунка.

В каждый уровень предлагается включать рисунки двух типов (или подуровней).

Таблица 1

Критерии оценки детских рисунков по уровням художественной выразительности

Уровень	Тип	Критерии оценки	
		Замысел	Рисунок
Уровень художественной выразительности	1	Оригинальный, динамика, эмоциональность, художественное обобщение	Разнообразие графических средств выразительности, пропорции, пространство, светотень
	2	Отмечаются все показатели, что и для 1 типа, но они менее яркие	Почти все показатели, что и для 1 типа, но они менее ярко выражены
Уровень фрагментарной	3	Все показатели на уровне 2 типа, но нет художественного	Нет перспективы, не соблюдаются пропорции,

художественной выразительности		обобщения	схематичность отдельных изображений
	4	Замысел оригинальный, основан на наблюдениях, но не предполагает динамики и эмоциональности	Может хорошо передавать пропорции, пространство, светотень
Дохудожественн ый уровень	5	Замысел оригинальный, но слабо основан на наблюдениях	Схематичность, нет попыток передать пространство и пропорции
	6	Стереотипный	Репродуктивный

К самому высокому уровню – «уровню художественной выразительности» – относятся рисунки двух типов. Первый тип – это рисунки, в которых проявилась самостоятельность ученика в выборе содержания рисунка, где ученик выходит на уровень художественного обобщения, яркую эмоциональную выразительность, где проявилось отношение автора к содержанию рисунка и где ученик владеет навыками художественно-графической выразительности.

Рисунки второго типа отличаются той же степенью художественного обобщения, что и первый. В них просматриваются эмоциональная выразительность, динамика, но художественное воплощение самого рисунка ниже, чем в рисунках первого типа. Уровень «художественности» в этих рисунках определяется уровнем творческой работы в сфере замысла.

Второй уровень называют «уровнем фрагментарной художественности». К этому уровню относятся рисунки третьего и четвертого типа. Рисунки третьего типа имеют следующие характерные признаки. Рисунок выполнен по оригинальному замыслу, который предполагает передачу эмоциональных или динамических состояний объектов изображения, но автор такого рисунка не выходит на художественное обобщение, а художественно-графические средства выразительности не соответствуют развитой форме его замысла.

К этому же уровню относятся рисунки четвертого типа, когда ученик владеет довольно развитой формой художественно-графической

выразительности (передает пространство, пропорции, владеет композиционными навыками), но замысел его рисунка не имеет развитой формы: содержание рисунка не предполагает передачу эмоциональных и динамических состояний объектов изображения.

Третий уровень рисунков – это «уровень дохудожественности». К нему относятся рисунки пятого типа, когда замысел ученика базируется на личных наблюдениях, но не имеет развитой формы, не предполагает передачу динамических и эмоциональных состояний. Уровень владения художественно-графическими средствами нельзя назвать выразительным: есть изображение, но нет «выражения». К шестому типу рисунков, входящих в этот же уровень, относят все стереотипные, рисунки, когда ученик идет по пути копирования, тиражирования, репродуцирования, не проявляет самостоятельности в выборе содержания рисунка.

Ранжирование по уровням художественности требует от педагога пристального внимания к малейшим деталям рисунка и умения соизмерять рисунки разных детей по требуемым критериям. Ранжирование рисунков и рассмотрение спорных случаев на первых порах лучше проводить вдвоем или втроем. Рисунок, показывающий сомнения, относят к более высокому уровню, то есть решают спор в пользу ребенка.

Для оценки по уровням художественной выразительности все рисунки детей (все лучшие) нужно разложить на столе так, чтобы хорошо был виден каждый рисунок. Потом отбираются рисунки, которые можно отнести к первому типу, если они, конечно, есть, и рисунки шестого и пятого типов. Все остальные рисунки находят себе место между ними.

2.2. Содержание программы внеурочной деятельности «Уралочка»

Программа внеурочной деятельности разработана в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования; с рекомендациями Примерных программ внеурочной деятельности, на базе Основной общеобразовательной программы начального общего образования МКОУ «ООШ», Программы «Духовно-нравственного развития младших школьников» МКОУ «ООШ» города Коркино, с особенностями образовательных потребностей и запросов обучающихся, воспитанников.

В современных условиях проблема культурного наследия чрезвычайно важна в связи: с ослаблением знаний родной народной культуры; социальных норм поведения; духовно-нравственных ценностей; с культурными достижениями других народов; с воспитанием дружеского отношения к людям разных национальностей в современной жизни.

Национальные черты характера, на формирование которых нацелено воспитание детей любого этноса, диктуют свой особый стиль взаимоотношений между учителем и учащимися. Существует необходимость организации воспитательного процесса на этнокультурной основе, так как сейчас образцы массовой культуры других стран активно внедряются в жизнь, быт, мировоззрение детей.

Народное творчество раскрывает истоки духовной жизни русского народа, наглядно демонстрирует эстетические ценности, художественный вкус.

Цель программы: этнокультурное развитие младшего школьника через приобщение народного творчества.

Задачи программы:

- воспитывать художественно-эстетический вкус, трудолюбие, аккуратность, стимулирование познавательной активности;
- приобщить школьников к народному творчеству;

- вооружить детей знаниями в изучаемой области, выработать необходимые практические умения и навыки;
- овладеть образным языком декоративного искусства посредством формирования художественных знаний, умений и навыков;
- реализовать духовные, эстетические и творческие способности воспитанников, развивать фантазию, воображение, самостоятельное мышление.

Данная программа рассчитана на один год обучения с детьми 4 класса.

Содержание программы внеурочной деятельности «Уралочка» является продолжением изучения смежных предметных областей (изобразительного искусства, технологии, ОРКСЭ) в освоении различных видов и техник искусства. Программа включает шесть относительно самостоятельных разделов (табл. 2).

Таблица 2

Разделы программы внеурочной деятельности «Славянка»

Раздел программы	Краткое содержание	Кол-во часов
Истоки родного искусства	Знакомство с истоками родного искусства. С предметами быта, постройками, знакомство с народным женским и мужским костюмом.	5
Древние города нашей Земли	Каждый город имеет свою особую судьбу. Ознакомление с историей древнерусских городов Златоуст и Троицк, их гербом и флагом, с конструкцией внутреннего пространства древнерусского города. Создание макета древнерусского города крепости Челябинск.	5
Народные праздники на Южном Урале	Ознакомление с историей праздников: «Параскева-льняница, бабья заступница», Масленица, Пасха. Проведение праздников с играми, хороводами, песнями.	7
Посещение театра, музеев	Посещение Краеведческого музея, школьного музея. Посещение краеведческого спектакля «Южно-Уральская Бондиана».	4
Фольклор	Ознакомление с русскими пословицами и поговорками. Изготовление кукол оберегов «Десятиручка». Разучивание песен, проведение народных игр. Прочтение народных сказок. Ознакомление с русскими видами ремесел, с видами художественной росписи. Плетение на дощечках.	10
Диагностика	Проведение диагностики уровня развития художественных способностей младших школьников по методике «5 рисунков», и диагностику «Шкала социальной дистанции», которая показывает степень психологической близости людей.	3

Продолжительность одного занятия в 4 классе – 45 минут.

Планируемые результаты освоения обучающимися программы внеурочной деятельности.

Личностные универсальные учебные действия

У обучающегося будут сформированы:

- интерес к народному творчеству;
- умение работы в группе при выполнении практических созидательных работ и самостоятельной работы;
- заложены основы социально ценных личностных и нравственных качеств: трудолюбие, организованность, добросовестное отношение к делу, инициативность, любознательность, потребность помогать другим, уважение к чужому труду и результатам труда, культурному наследию;
- поддержание и развития чувства патриотизма и любви к Родине;

Обучающийся получит возможность для формирования:

- совершенствование навыков пособничества со взрослыми и сверстниками в разных общественных ситуациях, умения не создавать конфликтов ситуаций;
- формирование учтвого отношения, к какому-либо мнению, истории и культуре других народов;
- образование эстетической необходимости, важности и чувств;
- чувственно – ценностное отношения к народному творчеству и к жизни.

Метапредметные универсальные учебные действия

Регулятивные универсальные учебные действия:

Обучающийся научится:

- вносить изменения в свои действия на основе их оценки и учета сделанных ошибок;
- отбирать различные материалы, средства образной выразительности для создания творческих работ;

- решать художественные задачи с опорой на знания о цвете, правил композиций, усвоенных способах действий;

- осуществлять пошаговый контроль и соответствующе оценивать свою работу;

- использовать навыки работы с разными материалами и различных технологий;

Младшие школьники получают возможность научиться:

- по результату деятельности осуществлять контроль, актуальный контроль на уровне произвольного внимания;

- независимо оценивать правильность выполнения действия и вносить исправления в осуществление действия, как по ходу его исполнения, так и в конце действия.

- пользоваться красочными средствами народного творчества, художественного конструирования;

- намечать и выстраивать приемлемую технологическую последовательность реализации собственного или предложенного замысла.

Познавательные универсальные учебные действия:

Обучающийся научится:

- делать умозаключения и выводы – аргументировать (защищать) свои идеи, высказываться в устной форме и т.п.

- различать изученные виды народного творчества, представлять их место и роль в жизни человека и общества;

- овладевать знаниями и умениями, осваивать свойства художественно – выразительных средств, материалов и техник.

- развивать художественный вкус и воспринимать многообразие видов и жанров искусства;

- развивать воображение, креативность, художественную интуицию, память;

Младшие школьники получают возможность научиться:

- осуществлять поиск нужной информации в разных формах (текст, рисунок, таблица).

- моделировать, т.е. выделять и обобщенно фиксировать существенные признаки.

Коммуникативные универсальные учебные действия:

Обучающийся научится:

- учитывать разные взгляды и интересы и аргументировать собственную позицию, соблюдает корректность в высказываниях;

- задавать вопросы, необходимые для организации собственной деятельности и сотрудничества с партнером, договаривается в общем решении;

- первичному навыку реализации совместной продуктивной деятельности;

- соответствующе использовать речь для планирования и регуляции своей деятельности.

Младшие школьники получают возможность научиться:

- сотрудничать и оказывать взаимопомощь, доброжелательно и уважительно строить свое общение со сверстниками и взрослыми;

- определять общую цель и пути ее достижения;

- осуществлять взаимоконтроль;

- прогнозировать и решать конфликты на основе интересов и позиций всех участников.

Предметные универсальные учебные действия

Обучающийся научится:

- уважать и ценить народное искусство и художественно-творческую деятельность человека;

- эмоционально-ценностному отношению к природе, человеку и обществу и его передачи средствами художественного языка;

- воспринимать и эмоционально оценивать народное творчество;

- создавать элементарные композиции на заданную тему на плоскости и в пространстве;

- организовывать свое рабочее место, выполнять доступные действия по самообслуживанию.

Младшие школьники получают возможность научиться:

- использовать приобретенные знания и умения для творческого решения несложных конструкторских, художественно-конструкторских (дизайнерских), технологических и организационных задач.

- понимать культурно-историческую ценность традиций, отраженных в предметном мире, и уважать их;

- более углубленному освоению понравившегося ремесла, и в изобразительно-творческой деятельности в целом.

Образовательный процесс строится на основе программы «Школа России», которая дает мощный потенциал для духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России.

На реализацию программы «Славянка» в федеральном базисном учебном плане предусмотрено в 4 классе 34 часа (34 недели по 1 часу в неделю).

Содержание занятий

Тема 1. Вводное занятие – 1ч.

Проведение входной диагностики для определения уровня развития художественных способностей младших школьников по методике «5 рисунков», и диагностику «Шкала социальной дистанции», которая показывает степень психологической близости людей, способствующей легкости их взаимодействия. Знакомство с планом деятельностью.

Тема 2. Пейзаж родной земли – 1ч.

Рассмотреть в стихах, песнях образ родной природы воспеваемой художниками. Особенности красоты пейзажей. Изобразить характерные особенности пейзажа родной природы, гуашью с элементами аппликации.

Тема 3 – 4. Деревня – деревянный мир – 2ч.

Конструировать коллективное панно «Деревня» способом объединения индивидуально сделанных работ. Овладевать навыками конструирования. Развитие образного мышления и творческого представления. Работать организованно в команде под руководством учителя. Работа с бумагой.

Тема 5 – 6. Красота человека – 2ч.

Посещение школьного музея. Демонстрация мужского и женского народного костюма. Анализ конструкции русского костюма. Изготовление костюма в лоскутной технике. Проведение инструктажа по технике безопасности.

Тема 7 – 8. Народные праздники на Южном Урале – 2ч.

Ознакомление с историей праздника «Параскева-лньяница, бабья заступница». Оформление кабинета. Раздача и разучивание слов, песен. Проведение праздника, с играми, хороводами, песнями.

Тема 9 – 10. Родной угол. Древнерусский город крепость Челябинск – 2ч.

Изучение видов архитектурных сооружений в зависимости от их назначения. Ознакомление с конструкцией внутреннего пространства древнерусского города. Научить в масштабе и объеме передавать идейный замысел работы. Передать связь основных частей и деталей с учетом конструктивных особенностей формы. Создание макета древнерусского города. КТД с использованием бумаги, картона, бечевки, пластилина, клея

Тема 11 – 12. Города уральской земли – 2ч.

Ознакомление с историей древнерусских городов Златоуст и Троицк, их гербом и флагом. Изготовление по шаблону герба древнерусского города Пскова, техникой мозаика. Зарисовать городов в технике акварель.

Тема 13. Узорочье города древнего Южноуральска – 1ч.

Зарисовка фрагментов росписи наличников. Детальная прорисовка одного фрагмента в технике гуашь.

Тема 14. Народные праздники на Южном Урале – 1ч.

Коллективная работа над замыслом «Южноуральские осенины», подбор материалов. Выполнение аппликации из различных по фактуре материалов. Панно с изображением фигур людей. Вырезанные силуэты оформляются учащимися в коллективную работу. Гармоничное заполнение листа. Создание полуобъемной композиции.

Тема 15. Театральное представление – 1ч.

Театр «Золотой ключик». Посещение тематического спектакля «Южно-Уральская Бондиана». Краеведческий, историко-географический комикс об истории родного края. Сказка о богатствах Южного Урала: о полезных ископаемых, о природе, о растительности, о животных и многое другое.

Тема 16 – 17. Посещение Краеведческого музея – 2ч.

Экскурсия в Краеведческий музей. Посещение зала истории и народного быта.

Тема 18. Пословицы и поговорки в картинках – 1ч.

Ознакомление с русскими пословицами и поговорками. Рассмотрение иллюстраций. Зарисовать иллюстрацию к пословицам или поговоркам в технике акварель.

Тема 19. Изготовление кукол – 1ч.

Посещение школьного музея. Классификация кукол. Их роль и место в русских обрядах и традициях. Символика кукол. Изготовление кукол оберегов «Десятиручка». Что такое оберег? Технология изготовления бесшовных кукол. Работа с кусочками ткани, нитками.

Тема 20. Посиделки – 1ч.

Посиделки. Разгадывание загадок, разучивание песен, проведение народных игр.

Тема 21 – 22. Народные сказки на Южном Урале – 2ч.

Прочтение или прослушивание аудиозаписи сказок Бажова. Обсуждения главной идеи, рассмотрение иллюстраций. Изобразить живописными средствами образ сказочного героя в технике гуашь.

Тема 23 – 24. Народные праздники на Южном Урале – 2ч.

Ознакомление с историей праздника Масленица. Раздача слов, разучивание песен, хороводов. Проведение праздника «Встреча масленицы» на улице, с играми, хороводами, песнями.

Тема 25 – 26. Ремесло само кормит – 2ч.

Ознакомление с русскими видами ремесел. Изготовление свистульки птички. Лепка из глины.

Тема 27 – 28. Народные праздники на Южном Урале – 2ч.

Ознакомление с праздником Пасха. Что такое «Писанка»? Детальная прорисовка фрагмента «Писанки» (гуашь). Изготовление подставки под яйца. Цветной картон, цветная бумага, клей.

Тема 29 – 30. Художественная роспись – 2ч.

Ознакомление с видами художественной росписи. Цветовая палитра в каждом виде росписи. Овладение техническими навыками. Изображение элементов различных росписей.

Тема 31 – 32. Ткачество – 2ч.

Ткачество на Руси. Плетение на дощечках. Изготовление дощечек из плотного картона. Изготовление пояса из пряжи.

Тема 33. Выставка работ учащихся – 1ч.

Оформление выставки. Обсуждение результатов выставки, подведение итогов, награждение.

Тема 34. Заключительное занятие – 1ч.

Проведение итоговой диагностики, краткое подведение итогов.

Таблица 3

Календарно-тематическое планирование

№ п/п	Кол-во часов	Дата	Тема
1 ЧЕТВЕРТЬ (8 часов)			
1	1		Вводное занятие
2	1		Пейзаж родной земли
3-4	2		Деревня – деревянный мир
5-6	2		Красота человека
7-8	2		Народные праздники на Южном Урале
2 ЧЕТВЕРТЬ (7 часов)			
9-10	2		Родной угол. Древний город крепость - Челябинск

11-12	2		Города уральской земли
13	1		Узорочье города древнего Южноуральска
14	1		Народные праздники на Южном Урале
15	1		Театральное представление
3 ЧЕТВЕРТЬ (9 часов)			
16-17	2		Посещение Краеведческого музея
18	1		Пословицы и поговорки в картинках
19	1		Кукла оберег
20	1		Посиделки
21-22	2		Народные сказки
23-24	2		Народные праздники на Южном Урале
4 ЧЕТВЕРТЬ (10 часов)			
25-26	2		Ремесло само кормит
27-28	2		Народные праздники на Южном Урале
29-30	2		Художественная роспись
31-32	2		Ткачество
33	1		Выставка работ учащихся
34	1		Заключительное занятие. Проведение итогов.

Таблица 4

Тематическое планирование

№	Тема	Вид деятельности	Краткое содержание	Кол-во часов
1 четверть (8 занятий)				
1	Вводное занятие	Диагностика	Проведение входной диагностики, краткое ознакомление с деятельностью.	1
2	Пейзаж родной земли	Изображение характерных особенностей пейзажа родной природы (гуашь)	Рассмотреть в стихах, песнях, потешках особенности красоты природы.	1
3	Деревня – деревянный мир	Овладение навыками конструирования, КТД. Работа с бумагой.	Конструировать коллективное панно «Деревня» способом объединения индивидуально сделанных работ. Работать организованно в команде под руководством учителя.	2
4	Красота человека	Анализ конструкции русского костюма. Лоскутная техника.	Посещение школьного музея. Изготовление народного костюма из кусочков ткани, женского и мужского.	2
5	Народные праздники на Южном	Проведение праздника «Параскева-льняница, бабья заступница», с	Ознакомление с историей праздника. Оформление кабинета. Раздача слов,	2

	Урале	играми, хороводами, песнями.	разучивание песен.	
2 четверть (7 занятий)				
6	Родной угол. Древний город крепость - Челябинск.	КТД с использованием бумаги, картона, бечевки, пластилина, клея.	Создание макета древнего города Челябинска. Ознакомление с конструкцией внутреннего пространства древнего города.	2
7	Города уральской земли	Изготовление по шаблону герба городов Златоуста, Троицка, техникой мозаика. Изображение, акварель.	Ознакомление с историей города Златоуста, Троицка их гербом и флагом.	2
8	Узорочье города древнего Южноуральска	Зарисовка фрагментов росписи наличников (гуашь).	Детальная прорисовка одного фрагмента.	1
9	Народные праздники на Южном Урале	КТД. Объемная аппликация.	Коллективное панно «Южноуральские осенины», с изображением фигур людей	1
10	Театральное представление	Посещение спектакля «Южно-Уральская Бондиана», театр «Золотой ключик».	Краеведческий, историко-географический комикс об истории родного края. Сказка о богатствах Южного Урала: о полезных ископаемых, о природе, о растительности, о животных и многое другое.	1
3 четверть (9 занятий)				
11	Посещение Краеведческого музея	Экскурсия	Посещение Краеведческого музея. Зала истории и народного быта.	2
12	Пословицы и поговорки в картинках	Изображение иллюстраций к пословицам или поговоркам, акварель.	Ознакомление с русскими пословицами и поговорками. Рассмотрение иллюстраций.	1
13	Кукла оберег	Изготовление кукол оберегов «Десятиручка».	Посещение школьного музея. Что такое оберег? Какие бывают обереги? Работа с кусочками ткани, нитками.	1
14	Посиделки.	Проведение посиделок.	Разучивание песен, проведение народных игр, народные загадки и приметы.	1

15	Народные сказки	Изображение живописными средствами образ сказочного героя, гуашь.	Прочтение или прослушивание аудиозаписи сказок Бажова «Малахитовая шкатулка». Обсуждения главной идеи, рассмотрение иллюстраций.	2
16	Народные праздники на Южном Урале	Проведение праздника «Встреча масленицы» на улице, с играми, хороводами, песнями.	Ознакомление с историей праздника. Раздача слов, разучивание песен, хороводов.	2
4 четверть (10 занятий)				
17	Ремесло само кормит	Изготовление свистульки птички.	Ознакомление с русскими видами ремесел. Лепка из глины свистулек игрушек.	2
18	Народные праздники на Южном Урале	Зарисовка фрагментов «Писанки» (гуашь). Цветной картон, цветная бумага, клей.	Ознакомление с праздником Пасха. Что такое «Писанка»? Детальная прорисовка фрагмента «Писанки». Изготовление подставки под яйца.	2
19	Художественная роспись	Зарисовка фрагментов росписи (гуашь).	Ознакомление с видами художественной росписи. Детальная прорисовка нескольких фрагментов.	2
20	Ткачество	Плетение на дощечках из пряжи.	Изготовление дощечек из плотного картона. Изготовление пояса из пряжи.	2
21	Выставка работ учащихся	Оформление выставки	Обсуждение результатов выставки, подведение итогов, награждение.	1
22	Заключительное занятие	Диагностика	Проведение итоговой диагностики, краткое подведение итогов.	1

Учебные и методические пособия:

1. Астраханцева, С.В. Методические основы преподавания декоративно-прикладного творчества: учебно-методическое пособие / С.В. Астраханцева, В.Ю. Рукавица, А.В. Шушпанова; под науч. ред. С.В. Астраханцевой. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 347 с.

2. Зигуненко, С.Н. Детский словарь пословиц и поговорок в картинках. – М.: Астрель, 2014.

3. Календарные обрядовые праздники для детей дошкольного

возраста. Пугачева Н.В., Есаулова Н.А., Потапова Н.Н. Учебное пособие. – М.: Педагогическое общество России, 2007. – 144 с.

4. Котова, И.Н. Котова, А.С. Русские обряды и традиции. Народная кукла. / И.Н. Котова, А.С. Котова – СПб: «Паритет», 2006. – 240 с.

5. Неменская, Л.А. Каждый народ-художник: учеб. Для 4 кл. нач. шк. / Л.А. Неменская; под ред. Б.М. Неменского. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2016. – 144 с.

6. Осипова, Е.И. Ручное ткачество и плетение поясов и тесьмы. Новгород, 1996.

7. Соколова, М.С. Художественная роспись по дереву. Технология народных художественных промыслов: учеб. пособие. – М.: Владос, 2005.

8. Детские энциклопедии, справочники и другая аналогичная литература.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 2

Для определения эффективности этнокультурного развития и уровня развития художественных способностей мы изучили разные диагностические методики. Остановились на методиках Богардуса, вариант Л.Г. Почебут «Шкала социальной дистанции», и «5 рисунков» Н.А. Лепской.

Шкала социальной дистанции (шкала Э. Богардуса, вариант Л.Г. Почебут) показывает степень психологической близости людей, способствующей легкости их взаимодействия и коэффициент этнической толерантности:

1. максимальная социальная дистанция;
2. минимальная социальная дистанция.

В диагностической методике «5 рисунков» Н.А. Лепской при обработке результатов задания по дифференциальным показателям рисунки одного ученика рассматриваются серией и включают в себя следующие показатели: самостоятельность, динамика, эмоциональность, выразительность, графичность.

Так же выделяют три уровня художественной выразительности рисунка обучающихся: уровень художественной выразительности рисунка; уровень фрагментарной выразительности; уровень дохудожественного рисунка. Каждый уровень включает два подуровня.

С целью эффективности этнокультурного развития и повышения уровней художественных способностей у младших школьников нами была разработана, внедрена и апробирована программа «Уралочка» с использованием народного творчества.

Данная программа «Уралочка» адресована общеобразовательным школам для учащихся 4 классов.

Программа имеет пояснительную записку, цель, задачи, общую характеристику курса внеурочной деятельности, личностные, метапредметные и предметные результаты освоения курса, прогнозируемые результаты.

Разработанная программа внеурочной деятельности «Уралочка» «погружает» младших школьников в этнокультурную среду, через разнообразные средства народного творчества. При этом ведущими линиями являются:

- предметно-информационная обогащенность (атрибуты народного быта, макеты народных жилищ, экспозиции и др.);
- образцы творческой деятельности русского народа (предметы подлинники: декоративно-прикладное искусство, книги, и др.);
- эмоционально-ценностная культурная значимость (народные игрушки, предметы, обладающие исторической, духовной, эстетической ценностью);
- знаково-символическая насыщенность (русские народные костюмы, атрибуты народного домашнего быта).

Педагогическое содействие направлено на активное приобщение детей к культурному наследию и становлению личностных качеств обучающихся при помощи разнообразных форм и средств народного творчества, которые имеют многофункциональный характер.

Действенно-практическая направленность данных форм способствует эмоциональному воспитанию познавательного материала: изготовление игрушек, плетение поясов сочеталось с использованием их в играх, забавах, народных праздниках, посиделках, которые были проведены педагогом.

Основными формами реализации народных традиций были:

- циклы занятий, включающие различные виды деятельности: познавательную, художественно-выразительную, музыкальную, физкультурную, игровую и др.;
- экскурсии с этнокультурным содержанием в Челябинский Краеведческий музей, в городской музей г. Коркино, школьный музей;
- самостоятельная деятельность учащихся, представленная в игровой, познавательной, художественно-изобразительной и др. продуктивными видами деятельности.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ ПО ПРОБЛЕМЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

3.1. Анализ результатов констатирующего этапа эксперимента

Целью констатирующего этапа нашего исследования стало определение эффективности этнокультурного развития и выявление исходного уровня художественных способностей у четвероклассников контрольной и экспериментальной групп.

Для определения эффективности этнокультурного развития младших школьников, по диагностике Л.Г. Почебут, оценивается степень социально-психологического принятия детьми друг друга по шкале социальной дистанции. По-другому данную методику часто называют шкалой социальной приемлемости. Рассмотрим показатели социальной приемлемости и социальной экспансивности в таблице 5 представлены в коэффициентах, где

СПв – социальная приемлемость возможная;

СПр – социальная приемлемость реальная;

СЭв – социальная экспансивность возможная;

СЭр – социальная экспансивность реальная.

Таблица 5

Показатели социальной приемлемости и социальной экспансивности ЭГ и КГ на констатирующем этапе (шкала социальной дистанции вариант Л.Г. Почебут)

Степень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	1 подгруппа	2 подгруппа	1 подгруппа	2 подгруппа
СПв	1,07	1,07	1,07	1,07
СПр	-2,88	2,38	-2,71	2,33
СЭв	0,21	0,21	0,21	0,21
СЭр	-0,57	0,47	-0,21	0,41

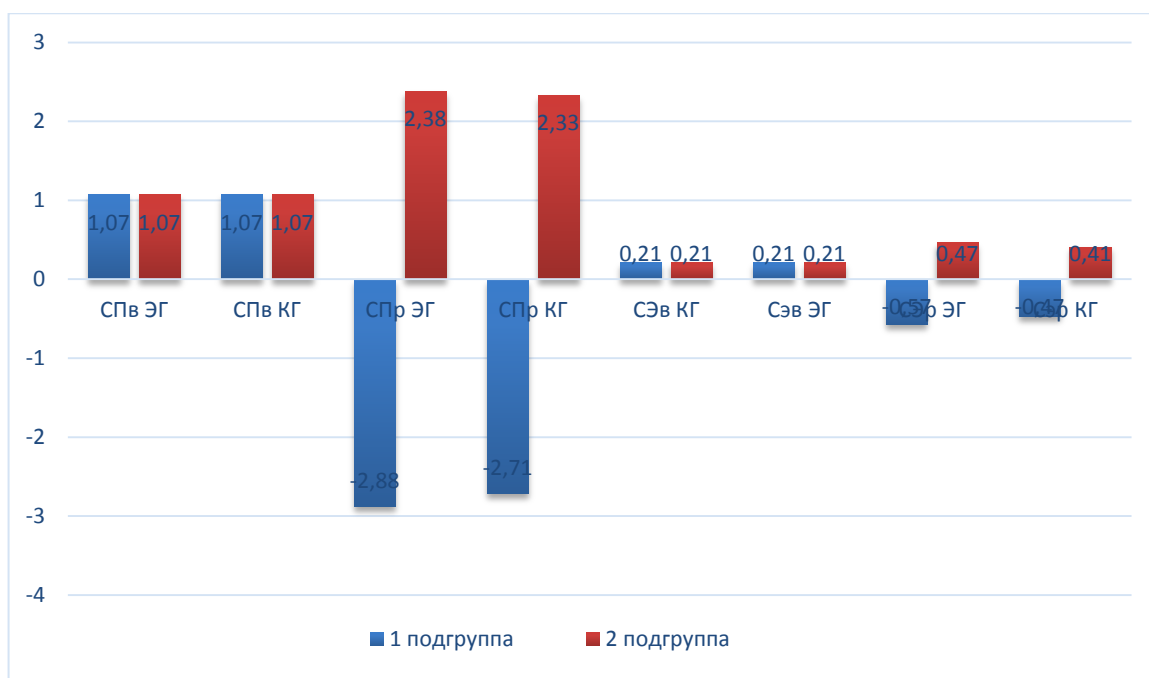


Рис. 1. Результаты ЭГ и КГ на констатирующем этапе (шкала социальной дистанции вариант Л.Г. Почебут) (в коэффициентах)

Как мы видим из (Рис. 1) результаты ЭГ и КГ получились примерно одинаковыми. Первый показатель – социальная приемлемость отражает стремление к взаимодействию и интеграции и даже ассимиляции с другим этносом. Показатели в процентах следующие. СПр (1 подгруппа) получилась отрицательная и $\geq 50\%$ от СПв. Данные можно интерпретировать как стремление одного этноса целиком обособиться от другого, поддерживать по возможности только поверхностные, формальные контакты с его представителями. А также об автономности данного этноса, об отсутствии стремления к интеграции с другим этносом. СПр (2 подгруппа) получилась положительная и $\geq 50\%$ от СПв, это свидетельствует о большой приемлемости людьми данного этноса представителей другого этноса, о стремлении к интеграции, близости, о толерантном отношении к ним.

Второй показатель – социальная экспансивность отражает выраженность и направленность социальных чувств представителей одного этноса по отношению к другому. СЭр (1 подгруппа) получилась отрицательная и $\geq 50\%$ от СЭв, это говорит о глубокой психологической неприязни людей данного этноса к другому в целом, но не к конкретным,

реально живущим и действующим его представителям. СЭр (2 подгруппа) получилась положительная и $\geq 50\%$ от СЭв, это свидетельствует о глубоких позитивных чувствах и об искреннем интересе представителей одного этноса к другому.

По результатам определились две подгруппы и в ЭГ и в КГ. Первую подгруппу представляют дети разных этносов; вторую подгруппу представляют дети – цыгане, таджики.

Коэффициент этнической толерантности в экспериментальной и контрольной группах составил:

- по отношению к первой подгруппе – положительный (+1,75), что свидетельствует о стремлении испытуемых к сближению с представителями оцениваемого этноса, к приемлемости представителей данного этноса как соседей, друзей;

- по отношению ко второй подгруппе – отрицательный (- 1,74), что свидетельствует о большой социальной дистанции, о существовании предубеждений и предрассудков у испытуемых по отношению к конкретному народу, в частности.

Таким образом, можно сделать вывод, что социальная дистанция максимальная, учащиеся держатся автономно и обособленно. Коммуникации большей частью символичны и формальны.

В настоящее время возрастает потребность общества в людях, способных творчески подходить к решению задач, проявлять инициативу, справляться с трудностями. Творческая личность – это интеллектуальное богатство страны. А творческие способности формируются в процессе становления и воспитания человека.

Основной задачей учителя является – выявить и развить у учащихся их художественные способности в доступной и интересной детям деятельности. Развитие художественных способностей – это вооружение ребенка способом деятельности, создание условий для выявления и расцвета его одаренности.

Наиболее эффективный путь развития индивидуальных художественных способностей лежит через приобщение школьников к продуктивной творческой деятельности.

По уровням художественных способностей можно судить об индивидуальности, которая позволяет ребенку самостоятельно выбирать направление движения к творческому росту. Они отражают его эмоциональную, интеллектуальную и волевую сферы.

Для определения уровня художественных способностей младших школьников мы использовали диагностическую методику Н.А. Лепской «5 рисунков», в которой приняли участие учащиеся 4 класса.

При обработке результатов задания по дифференциальным показателям рисунки одного ученика рассматриваются серией, и в каждом из них отмечаются следующие показатели:

1. самостоятельность;
2. динамика;
3. эмоциональность;
4. выразительность;
5. графичность.

Результаты экспериментальной группы.

Первый уровень, уровень художественной выразительности показал 1 обучающийся, что составило 6,6% от общего числа испытуемых.

Второй уровень показали 6 обучающихся, что составило 40% от общего числа испытуемых.

Третий уровень был представлен в рисунках 8 обучающихся, что составило 53,4% от общего числа испытуемых.

Результаты экспериментальной группы представлены в диаграмме.

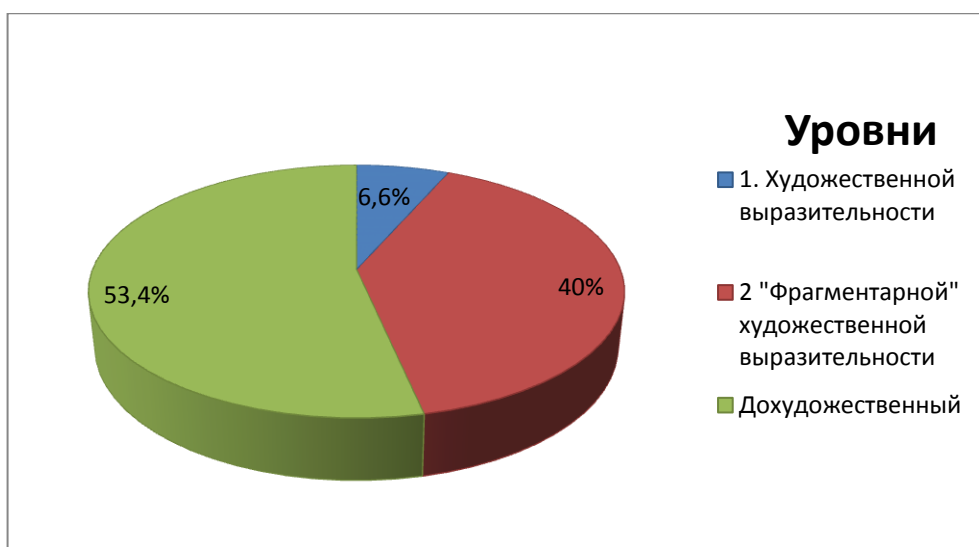


Рис. 2. Уровни художественной выразительности ЭГ по результатам констатирующего эксперимента (методика Н.А. Лепской «5 рисунков»)

Результаты контрольной группы.

Первый уровень, уровень художественной выразительности показал 1 обучающийся, что составило 6,6% от общего числа испытуемых.

Второй уровень показали 5 обучающихся, что составило 33,4% от общего числа испытуемых.

Третий уровень был представлен в рисунках 9 обучающихся, что составило 60% от общего числа испытуемых.

Результаты контрольной группы представлены в диаграмме.

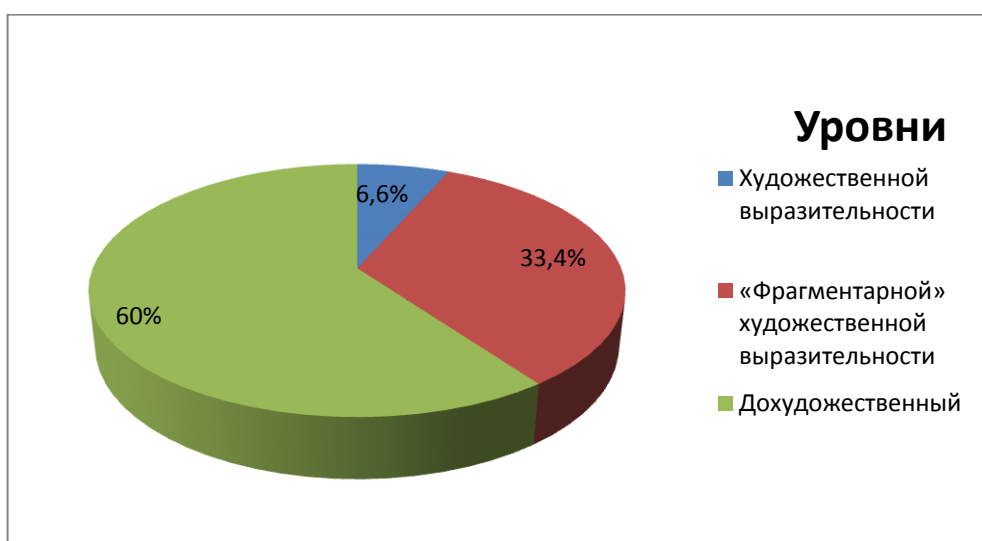


Рис. 3. Уровни художественной выразительности КГ по результатам констатирующего эксперимента (методика Н.А. Лепской «5 рисунков»)

Результаты испытуемых по уровню развития творческих способностей младших школьников на констатирующем этапе (методика Н.А. Лепской «5 рисунков»)

Уровень развития творческих способностей	ЭГ		КГ	
	Z	%	Z	%
Художественной выразительности	1	6,6	1	6,6
Фрагментарной художественной выразительности	6	40	5	33,4
Дохудожественный	8	53,4	9	60

Результаты ЭГ и КГ получились примерно одинаковыми. В свою очередь каждый уровень делится на два типа и если представить результаты более подробно, мы увидим разницу результатов двух групп.

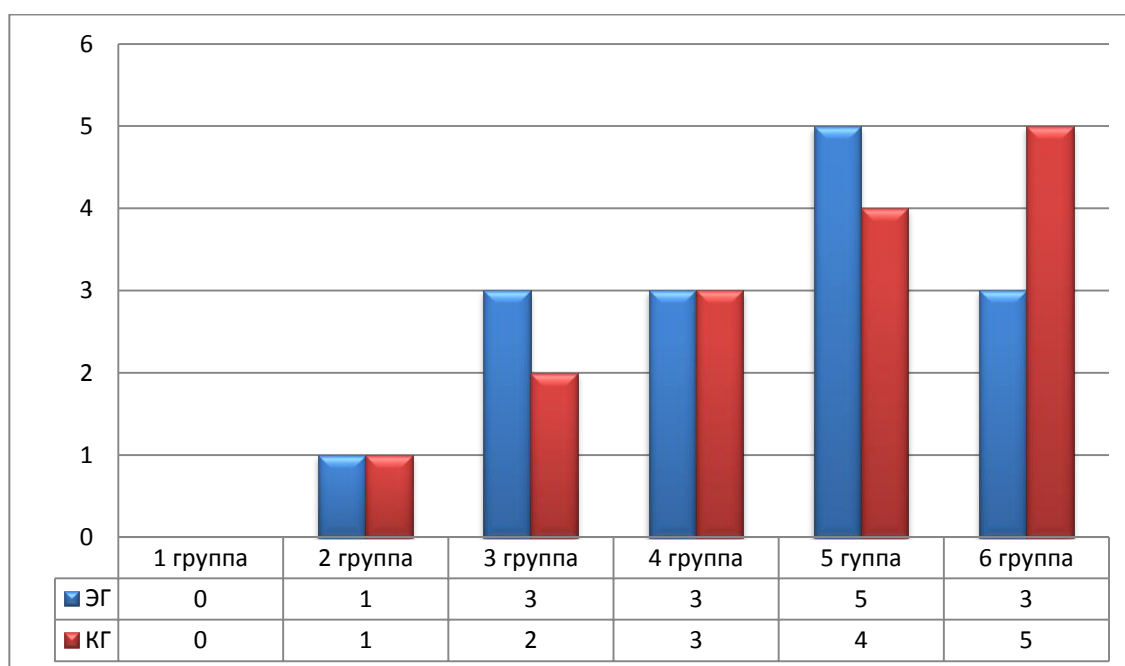


Рис. 4. Дифференцированные показатели ЭГ и КГ на констатирующем этапе (методика Н.А. Лепской «5 рисунков»)

В ходе исследования один обучающийся ЭГ (6,6%) и один КГ (6,6%) показали высокий художественный уровень.

Второй уровень – уровень фрагментарной художественности. К этому уровню относятся рисунки третьего и четвертого типа.

В ходе проведенного констатирующего эксперимента 6 обучающихся ЭГ (40%) и 5 обучающихся КГ (33,4%) показали второй или «фрагментарный» уровень художественной выразительности. В свою очередь показанные результаты разделены на два типа.

Третий уровень – это уровень дохудожественности.

В результате констатирующего эксперимента 53,4% или 8 обучающихся ЭГ и 60% или 9 обучающихся КГ, представили работы, относящиеся к дохудожественному уровню.

По результатам диагностики можно сделать вывод, что у учащихся ЭГ и КГ в основном рисунки сделаны по неразвитому, скорее стереотипному замыслу. Композиция очень статичная, ни один из изображенных объектов не передает движение. Дети не проявляют своего воображения и наблюдательности. Графические приемы (штриховку) используют несознательно. Можно говорить о склонности к репродуктивной деятельности. Но есть и учащиеся, у которых замысел рисунков оригинальный. Авторы проявляют наблюдательность, передают сложные движения персонажей. Рисунки можно отметить как выразительные.

После обнаружения социальной дистанции у младших школьников мы разработали программу этнокультурной направленности и проверили её эффективность.

3.2. Анализ результатов формирующего этапа эксперимента

После реализации программы внеурочной деятельности «Уралочка» нами был проведен контрольный этап эксперимента с той же группой испытуемых, что и на констатирующем этапе. Были использованы те же самые методики. Цель – выявить эффективность этнокультурного развития и динамику творческих способностей у младших школьников экспериментальной и контрольной групп.

В мае в экспериментальной и контрольной группах повторно была проведена методика, направленная на изучение степени психологической близости обучающихся 4 класса.

Рассмотрим развитие социальной дистанции в таблицах 7.

Таблица 7

Показатели социальной приемлемости и социальной экспансивности ЭГ и КГ на контрольном этапе (шкала социальной дистанции вариант Л.Г. Почебут) (в коэффициентах)

Степень	Экспериментальная группа		Контрольная группа	
	1 подгруппа	2 подгруппа	1 подгруппа	2 подгруппа
СПв	1,07	1,07	1,07	1,07
СПр	-2,04	2,47	-2,33	2,4
СЭв	0,21	0,21	0,21	0,21
СЭр	-0,34	0,56	-0,21	0,41

СПв – социальная приемлемость возможная;

СПр – социальная приемлемость реальная;

СЭв – социальная экспансивность возможная;

СЭр – социальная экспансивность реальная.

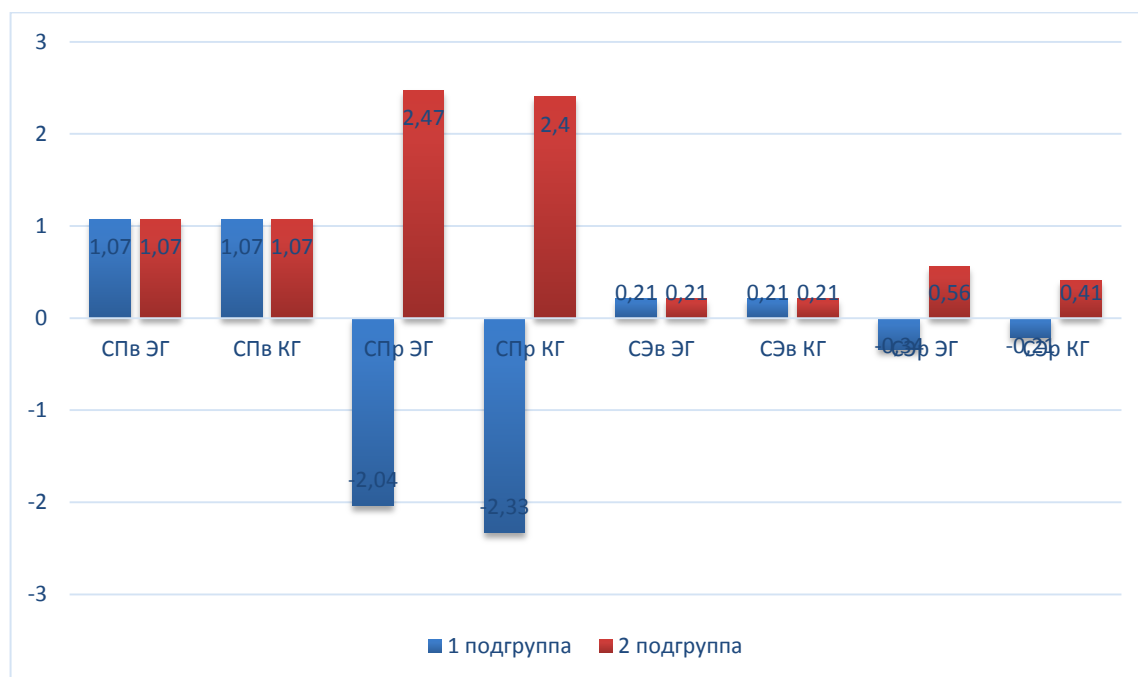


Рис. 5. Результаты ЭГ и КГ на контрольном этапе шкалы социальной дистанции (вариант Л.Г. Почебут) (в коэффициентах)

На рисунке 5 мы видим результаты экспериментальной и контрольной групп на контрольном этапе. Первый показатель – социальная приемлемость изменилась в обеих группах, что говорит о существовании межэтнической напряженности и внутренних противоречий между учащимися разных национальностей.

Во втором показателе произошла динамика в ЭГ, повысились социальные чувства представителей одного этноса по отношению к другому. У учащихся стали сильнее выражаться позитивные чувства по отношению друг к другу, таким образом, уменьшилась между ними социальная дистанция. Происходит сплочение в коллективе, но присутствует напряженность в отношениях между учащимися.

Для сравнения экспериментальной и контрольной группы мы использовали критерий Хи-квадрат Пирсона. Этот метод позволяет оценить статистическую значимость различий двух или нескольких относительных показателей.

Число степеней свободы равно 9. Значение критерия χ^2 составляет 90.827. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.01$ составляет 21.666. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.01$. Результаты представлены в приложении № 8.

Для более полной оценки эффективности был проведен сравнительный анализ исходных и итоговых результатов, полученных в экспериментальных и контрольных группах.

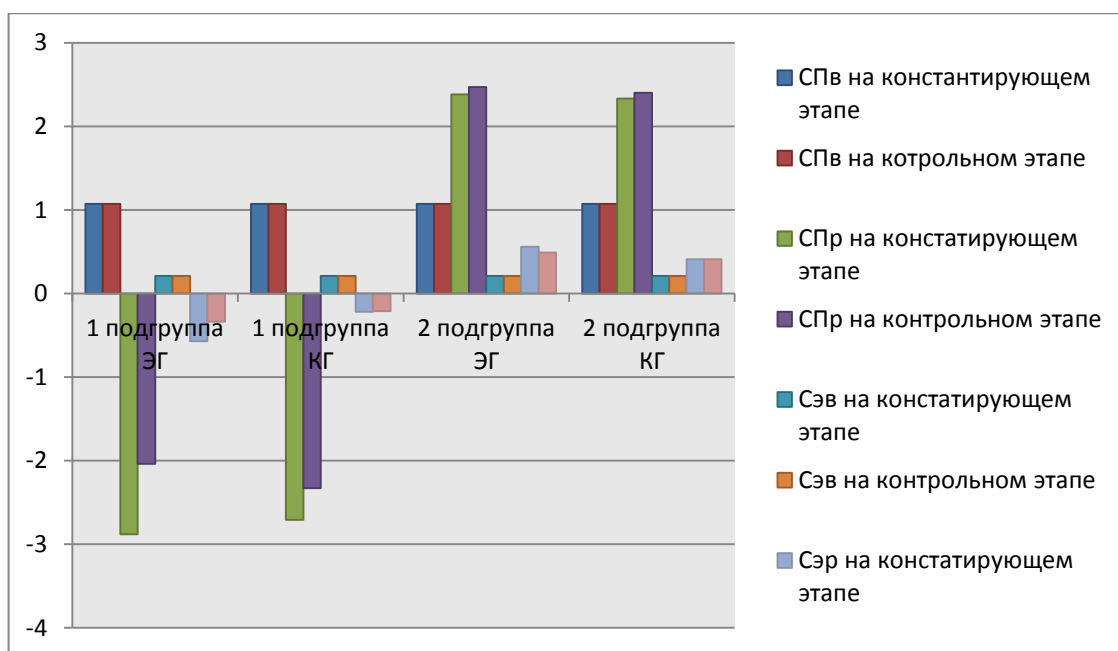


Рис. 6. Результаты ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапе (шкала социальной дистанции вариант Л.Г. Почебут) (в коэффициентах)

Таблица 8

Показатели социальной приемлемости и социальной экспансивности ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах (шкала социальной дистанции вариант Л.Г. Почебут) (в коэффициентах)

Степень	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	1 подгруппа	2 подгруппа	1 подгруппа	2 подгруппа	1 подгруппа	2 подгруппа	1 подгруппа	2 подгруппа
СПв	1,07	1,07	1,07	1,07	1,07	1,07	1,07	1,07
СПр	-2,88	2,38	-2,71	2,33	-2,04	2,47	-2,33	2,4
СЭв	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21	0,21
СЭр	-0,57	0,47	-0,22	0,41	-0,34	0,56	-0,21	0,41

На контрольном этапе эксперимента были получены следующие результаты, показатели в процентах следующие: в ЭГ (1 подгруппа) испытуемых социальная приемлемость повысилась на 29%, в КГ (1 подгруппа) на 14%. Данный показатель изменился в двух группах. В ЭГ (2 подгруппа) показатели повысились на 4%, а в КГ (2 подгруппа) на 3%. Так же произошли изменения в показателе социальной экспансивности: в ЭГ (1 подгруппа) показатель повысился до 37%, в КГ (1 подгруппа) на 4,5%. В ЭГ

(2 подгруппа) показатели повысились на 20%, а в КГ (2 подгруппа) изменений не произошло.

Коэффициент этнической толерантности в экспериментальной группе составил:

- по отношению к первой подгруппе – положительный (+1,79), что показывает толерантное отношение обучающихся друг к другу;
- по отношению ко второй подгруппе – отрицательный (- 1,53), что свидетельствует о небольшой социальной дистанции, к приемлемости представителей данного этноса как соседей, коллег, коммуникации в таких случаях большей частью символичны и формальны.

В контрольной группе коэффициент этнической толерантности по отношению к этносам произошли небольшие положительные изменения.

По результатам исследования видно, что социальная дистанция уменьшилась незначительно в обеих группах, это говорит об отсутствии стремления у учащихся к интеграции с другим этносом. В коллективе произошли сплочение, но присутствует напряженность в отношениях между ними.

В экспериментальной и контрольной группах так же повторно была проведена методика, направленная на изучение уровня развития творческих способностей.

Результаты констатирующего эксперимента представлены в диаграммах.

Результаты экспериментальной группы.

Первый уровень, уровень художественной выразительности показал 3 обучающийся, что составило 20% от общего числа испытуемых.

Второй уровень показали 10 обучающихся, что составило 66,6% от общего числа испытуемых.

Третий уровень был представлен в рисунках 2 обучающихся, что составило 13,4% от общего числа испытуемых.

Результаты экспериментальной группы представлены в диаграмме.

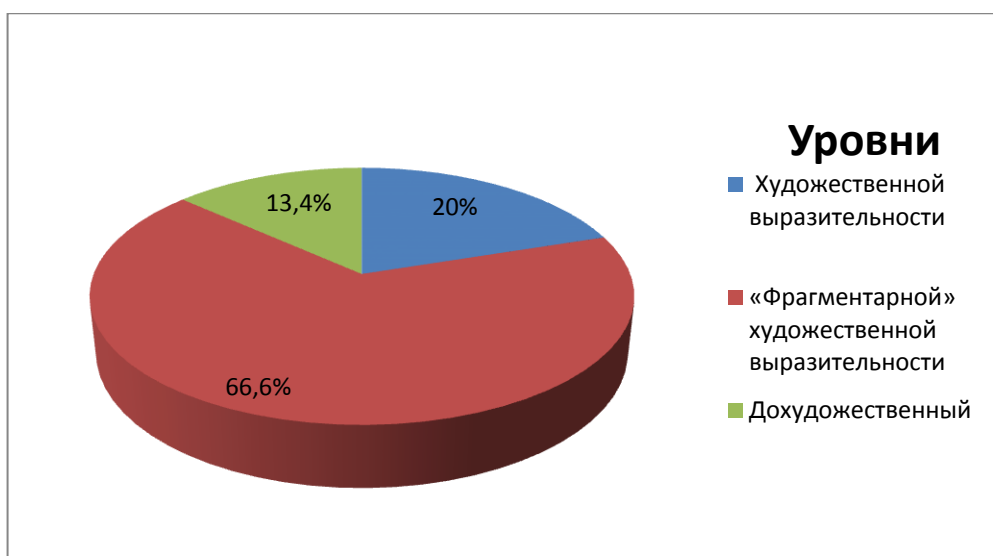


Рис. 7. Уровни художественной выразительности ЭГ по результатам констатирующего эксперимента (методика Н.А. Лепской «5 рисунков»)

Результаты контрольной группы.

Первый уровень, уровень художественной выразительности показал 2 обучающийся, что составило 13,4% от общего числа испытуемых.

Второй уровень показали 7 обучающихся, что составило 46,6% от общего числа испытуемых.

Третий уровень был представлен в рисунках 6 обучающихся, что составило 40% от общего числа испытуемых.

Результаты контрольной группы представлены в диаграмме.

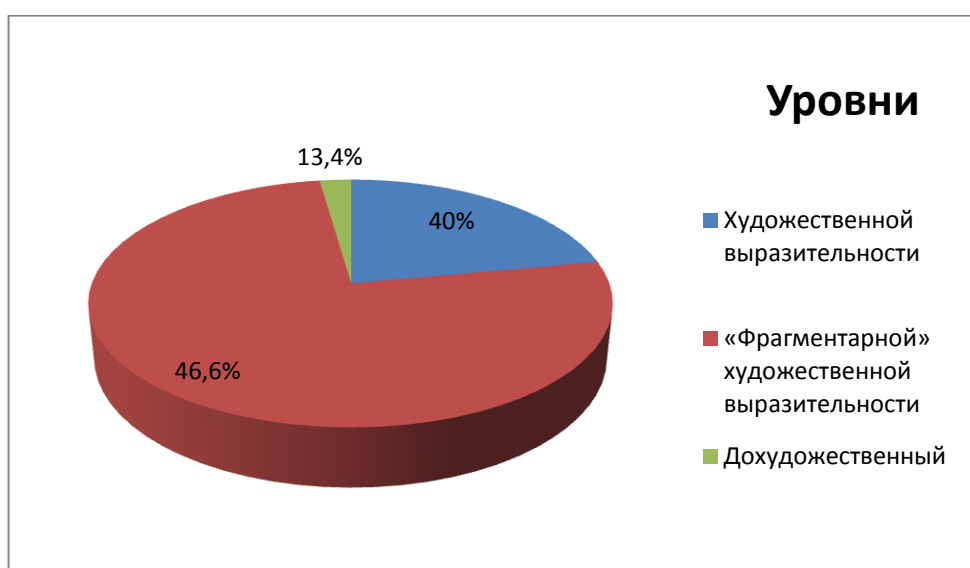


Рис. 8. Уровни художественной выразительности КГ по результатам контрольного эксперимента (методика Н.А. Лепской «5 рисунков»)

Результаты испытуемых по уровню развития творческих способностей младших школьников на контрольном этапе

Уровень развития творческих способностей	ЭГ		КГ	
	Z	%	Z	%
Художественной выразительности	3	20	2	13,4
«Фрагментарной» художественной выразительности	10	66,6	7	46,6
Дохудожественный	2	13,4	6	40

По результатам ЭГ и КГ видна динамика развития творческих способностей учащихся.

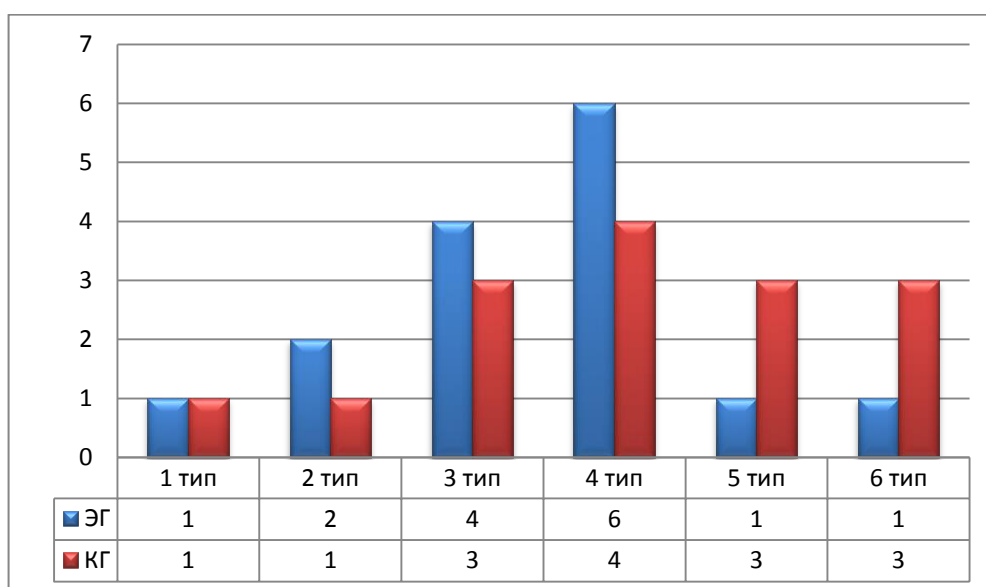


Рис. 9. Дифференцированные показатели ЭГ и КГ на контрольном этапе (методика Н.А. Лепской «5 рисунков»)

Для сравнения экспериментальной и контрольной группы мы использовали критерий Хи-квадрат Пирсона.

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 18.088. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.01$ составляет 9.21. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.01$. Уровень значимости $p < 0,001$. Результаты представлены в приложении № 9.

Для более полной оценки эффективности различных типов был проведен сравнительный анализ исходных и итоговых результатов, полученных в экспериментальных и контрольных группах.

Таблица 10

Распределение испытуемых по уровням развития творческих способностей

Уровень развития творческих способностей	Констатирующий этап				Контрольный этап			
	ЭГ		КГ		ЭГ		КГ	
	Z	%	Z	%	Z	%	Z	%
Художественной выразительности	1	6,6	2	6,6	3	20	2	13,4
«Фрагментарной» художественной выразительности	6	40	5	34,6	10	66,6	7	46,6
Дохудожественный	8	53,4	9	60	2	13,4	6	40

Из таблицы 10 видно, что на констатирующем этапе эксперимента в ЭГ было 53,4% испытуемых дохудожественным уровнем развития творческих способностей, в КГ было 60%. С уровнем «фрагментарной» художественной выразительности в ЭГ было 40% испытуемых, а в КГ 34,6%, с уровнем художественной выразительности в ЭГ было 6,6% в КГ было 6,6% испытуемых.

На контрольном этапе эксперимента были получены следующие результаты: в ЭГ испытуемых с дохудожественным уровнем стало 13,4%, в КГ стало 40%. На данном уровне произошли изменения в двух группах. В ЭГ показатели упали на 40%, а в КГ на 20%. На уровне «фрагментарной» художественной выразительности так же произошли изменения: в ЭГ показатель стал 66,6%, что на 26,6% больше, чем показатель констатирующего среза. В КГ изменений почти не произошло – показатель равен 46,6%, что на 12% больше чем на констатирующем этапе. С уровнем художественной выразительности произошли так же изменения в обеих группах. В ЭГ показатель стал 20%, что на 13,4% выше, чем показатель констатирующего среза этой группы. КГ изменила свой показатель на 6,8%, их показатель стал равен 13,4%.

По полученным результатам видно, что в ЭГ преобладает «уровнем фрагментарной художественности», как и в КГ. Рисунки выполнены по оригинальному замыслу, который предполагает передачу эмоциональных или динамических состояний объектов изображения, но автор такого рисунка не выходит на художественное обобщение, ученики владеют довольно развитой формой художественно-графической выразительности (передают пространство, пропорции, владеют композиционными навыками). Небольшое количество учащихся ЭГ остались на уровне дохудожественности, но они не идут по пути копирования, тиражирования, а проявляют самостоятельность в выборе содержания рисунка. В КГ на дохудожественном уровне на одного ученика меньше, чем на уровне «фрагментарной» художественности. В ЭГ на уровне художественной выразительности стало 3 учащихся, а в КГ 2 учащихся.

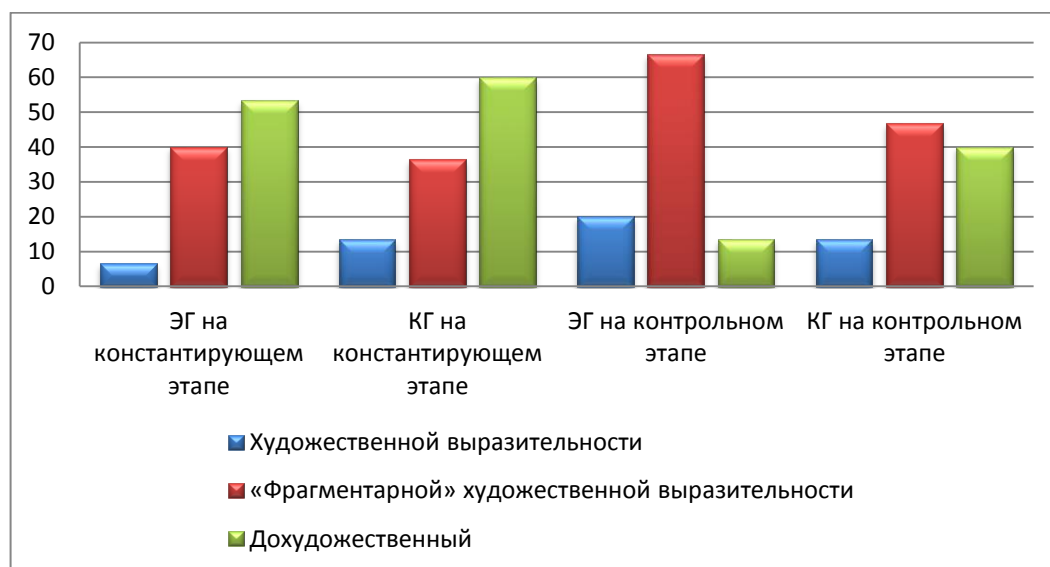


Рис. 10. Дифференцированные показатели ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапе

Полученные результаты исследования позволяют нам сделать выводы: если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить программу внеурочной деятельности с использованием средств народного творчества, основанную на этнокультурном подходе, то уровень этнокультурного развития младших школьников повысится.

И в контрольной и в экспериментальной группе уровень творческих способностей повысился. Поэтому одного года формирующего эксперимента недостаточно.

ВЫВОДЫ ПО ГЛАВЕ 3

Для определения эффективности этнокультурного развития мы использовали шкалу Э. Богардуса, вариант Л.Г. Почебут. Учащиеся 4 класса в количестве 30 человек были разделены на две равные группы по 15 человек: экспериментальную и контрольную. По результатам диагностики определились две подгруппы и в ЭГ и в КГ. Первую подгруппу представляют дети разных этносов; вторую подгруппу представляют дети – цыгане, таджики.

Результаты экспериментальной и контрольной групп показали, что социальная приемлемость изменилась незначительно в обеих группах, это говорит о существовании межэтнической напряженности и внутренних противоречий между учащимися разных национальностей.

Во втором показателе произошла динамика в ЭГ (первая подгруппа) показатель повысился до 37%, в КГ (первая подгруппа) на 4,5%. В ЭГ (вторая подгруппа) показатели повысились на 20%, а в КГ (вторая подгруппа) изменений не произошло. Это говорит о том, что в коллективе происходит сплочение, но присутствует напряженность в отношениях между учащимися. Поэтому одного года формирующего эксперимента недостаточно.

Коэффициент этнической толерантности на констатирующем этапе эксперимента повысился в ЭГ (первая подгруппа) на 0,05 (3%), а в ЭГ (вторая подгруппа) на 0,21 (22%). В контрольной группе коэффициент этнической толерантности по отношению к этносам произошли небольшие положительные изменения.

Полученные результаты исследования позволяют нам сделать выводы: если в учебно-воспитательный процесс начальной школы внедрить программу внеурочной деятельности с использованием средств народного творчества, основанную на этнокультурном подходе, то эффективность этнокультурного развития младших школьников повысится.

Для изучения динамики развития творческих способностей младших школьников была проведена диагностическая методика Н.А. Лепской «5 рисунков». В результате исследования на констатирующем этапе эксперимента были получены следующие данные.

Результаты ЭГ. Первый уровень, уровень художественной выразительности показал 1 обучающийся, что составило 6,6% от общего числа испытуемых.

Второй уровень показали 6 обучающихся, что составило 40% от общего числа испытуемых.

Третий уровень был представлен в рисунках 8 обучающихся, что составило 53,4% от общего числа испытуемых.

Результаты КГ. Первый уровень, уровень художественной выразительности показал 1 обучающийся, что составило 6,6% от общего числа испытуемых.

Второй уровень показали 5 обучающихся, что составило 33,4% от общего числа испытуемых.

Третий уровень был представлен в рисунках 9 обучающихся, что составило 60% от общего числа испытуемых.

По результатам исследования в ЭГ и КГ преобладает уровень дохудожественной выразительности.

Нами была разработана и внедрена программа внеурочной деятельности «Уралочка» с использованием средств народного творчества, основанная на этнокультурном подходе, составленная на основе программы «Изобразительное искусство» Неменской Л.А. «Каждый народ – художник». После апробации данной программы нами было проведено повторное исследование. Мы получили следующие результаты.

Результаты ЭГ. Первый уровень, уровень художественной выразительности показал 3 обучающийся, что составило 20% от общего числа испытуемых.

Второй уровень показали 10 обучающихся, что составило 66,6% от общего числа испытуемых.

Третий уровень был представлен в рисунках 2 обучающихся, что составило 13,4% от общего числа испытуемых.

Результаты КГ. Первый уровень, уровень художественной выразительности показал 2 обучающийся, что составило 13,4% от общего числа испытуемых.

Второй уровень показали 7 обучающихся, что составило 46,6% от общего числа испытуемых.

Третий уровень был представлен в рисунках 6 обучающихся, что составило 40% от общего числа испытуемых.

На констатирующем этапе эксперимента в ЭГ было 53,4% испытуемых дохудожественным уровнем развития творческих способностей, в КГ было 60%. С уровнем «фрагментарной» художественной выразительности в ЭГ было 40% испытуемых, а в КГ 34,6%, с уровнем художественной выразительности в ЭГ было 6,6% в КГ было 6,6% испытуемых.

Таким образом, на контрольном этапе эксперимента были получены следующие результаты: в ЭГ испытуемых с дохудожественным уровнем стало 13,4%, в КГ стало 40%. На данном уровне произошли изменения в двух группах. В ЭГ показатели упали на 40%, а в КГ на 20%. На уровне «фрагментарной» художественной выразительности так же произошли изменения: в ЭГ показатель стал 66,6%, что на 26,6% больше, чем показатель констатирующего среза. В КГ изменений почти не произошло – показатель равен 46,6%, что на 12% больше чем на констатирующем этапе. С уровнем художественной выразительности произошли так же изменения в обеих группах. В ЭГ показатель стал 20%, что на 13,4% выше, чем показатель констатирующего среза этой группы. КГ изменила свой показатель на 6,8%, их показатель стал равен 13,4%.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью нашего исследования было: теоретически обосновать проблему исследования, разработать и проверить результативность программы внеурочной деятельности, направленной на этнокультурное развитие младших школьников средствами народного творчества.

Данная цель способствовала выдвижению гипотезы: эффективность этнокультурного развития младших школьников обеспечивается при разработке и внедрении программы внеурочной деятельности с использованием средств народного творчества основанной на этнокультурном подходе.

На достижения или опровержения данной гипотезы были направлены следующие задачи:

1. Проанализировать сущность понятий «этнокультура», «этнокультурное воспитание», «этнокультурное развитие» в контексте рассматриваемой проблемы.
2. Определить педагогические возможности народного творчества.
3. Разработать программу внеурочной деятельности «Славянка», направленную на этнокультурное развитие младших школьников, и проверить эффективность экспериментальным путем.

Проанализируем, насколько полно эти задачи решены и подтверждена ли гипотеза данного исследования.

Решая первую задачу, был проведен анализ литературы по теме исследования, в котором рассмотрены такие понятия как «этнокультура», «этнокультурное воспитание» и «этнокультурное развитие» как базисы этнопедагогики.

Этнокультура – это культура конкретного этноса, которая находит свое выражение в определенном этническом самосознании материальных и духовных ценностей проявляющихся в нравственно-эстетических нормах, в

образе жизни, одежде, жилище, кухне, социально-бытовых установках, этикете, религии, языке, фольклоре и психологическом складе этноса.

Этнокультурное воспитание понимается как деятельность, направленная на повышение этнической осведомленности, формирование основ национального самосознания и положительной этнической идентичности через усвоение ценностных ориентаций своего народа и обеспечивающая успешное вхождение ребенка в контекст мировой культуры.

Этнокультурное развитие представляет собой процесс освоения детьми этнокультурного наследия, становления эмоционально-ценностного отношения к данному опыту, а также в способности ребенка пользоваться усвоенным этнокультурным опытом в различных видах детской жизнедеятельности.

Решая вторую задачу, были определены педагогические возможности народного творчества, они включают:

- средства воспитания: народное творчество, народные традиции, праздники, фольклор, считалки, потешки, национальная музыка, игровые инструменты, предметы и атрибуты народного быта, макеты народных жилищ, экспозиции, декоративно-прикладное искусство, книги, и др.;

- эмоционально-ценностную культурную значимость: народные игрушки, предметы, обладающие исторической, духовной, эстетической ценностью;

- знаково-символическую насыщенность: русские народные костюмы, атрибуты народного домашнего быта.

Главной особенностью этнокультурного развития в учебно-воспитательном процессе средствами народного творчества является создание этнокультурного пространства, который включает многообразные виды деятельности детей, нацеленные на проявление индивидуальности каждого ребёнка, приобретение новых и совершенствование имеющихся у него способностей. Именно комплексное освоение культуры и педагогических возможностей народного творчества способствует

эффективности протекания процесса этнокультурного развития личности детей, культурной преемственности, консолидации и солидарности российского общества.

Третьей задачей мы наметили разработку, внедрение и проверку программы внеурочной деятельности «Уралочка» с использованием средств народного творчества. Данная программа основана на этнокультурном подходе, составленная, на основе программы «Изобразительное искусство» Неменской Л.А. «Каждый народ – художник». Цель программы: этнокультурное развитие младшего школьника через приобщение народного творчества.

На базе «МКОУ ООШ» города Коркино, среди учащихся 4 класса в количестве 30 человек дети разных национальностей (русские, татары, башкиры, немцы, таджики и цыгане), нами была проведена экспериментальная работа по определению эффективности этнокультурного развития и повышению уровня развития художественных способностей младших школьников. Для констатирующего и контрольного эксперимента нами были использованы диагностические методики: «Шкала социальная дистанции» Э. Богардуса, вариант Л.Г. Почебут и «5 рисунков» Н.А. Лепской.

Результаты экспериментальной и контрольной групп показали, что социальная приемлемость изменилась незначительно в обеих группах, это говорит об отсутствии стремления у учащихся к интеграции с другим этносом.

Во втором показателе социальная экспансивность произошла динамика в ЭГ, повысились социальные чувства представителей одного этноса по отношению к другому. У учащихся стали сильнее выражаться позитивные чувства по отношению друг к другу. Таким образом, уменьшилась между ними социальная дистанция. Это говорит, что в коллективе происходит сплочение, но присутствует напряженность в отношениях между учащимися. Поэтому одного года формирующего эксперимента недостаточно.

Для изучения динамики развития творческих способностей младших школьников была проведена диагностическая методика Н.А. Лепской «5 рисунков». В результате исследования были получены следующие данные.

До внедрения программы в экспериментальной и контрольной группах преобладал уровень дохудожественной выразительности. После апробации программы внеурочной деятельности «Уралочка», с использованием средств народного творчества, было проведено повторное исследование. Мы получили следующие результаты.

Показатели в ЭГ испытуемых с дохудожественным уровнем упали на 40%, а в КГ на 20%. На уровне «фрагментарной» художественной выразительности в ЭГ показатель стал на 26,6% больше, чем показатель констатирующего среза. В КГ изменился незначительно на 12% больше чем, на констатирующем этапе. С уровнем художественной выразительности произошли так же изменения в обеих группах. В ЭГ показатель стал на 13,4% выше, чем показатель констатирующего среза этой группы. КГ изменила свой показатель на 6,8%.

Полученные результаты исследования позволяют нам ответить на вопрос: подтверждена ли гипотеза данного исследования? Итак, эффективность этнокультурного развития младших школьников обеспечивается при разработке и внедрении программы внеурочной деятельности с использованием средств народного творчества, основанной на этнокультурном подходе.

И в контрольной и в экспериментальной группе уровень творческих способностей по результатам эксперимента повысился, а социальная дистанция уменьшилась. Мы определили, что на результаты значительно повлияли степень проживания на единой территории. В коллективе произошли сплочение, но присутствует напряженность в отношениях между учащимися.

Таким образом, для этнокультурного развития средствами народного творчества одного года формирующего эксперимента недостаточно. Если за

один учебный год (34 часов внеурочной деятельности), можно повысить уровень художественно-творческого развития средствами народного творчества и приобщить их к этнокультуре в целом, то для изменения социальной дистанции необходимо создавать поликультурную, образовательную среду и продолжать учебно-воспитательный процесс в течение ряда лет.

В связи с полученными результатами мы пришли к выводу, что через средства народного творчества можно повысить уровень творческих способностей младших школьников и приобщить их к этнокультуре в целом.

Таким образом, цель нашего исследования была достигнута и все ее задачи решены, гипотеза подтверждена.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Аверина, Н.Г. О духовно-нравственном воспитании младших школьников [Текст] / Н.Г. Аверина. // Нач. школа. – 2009 – №11 – С. 68-71.
2. Афанасьева, А. Б. Этнокультурное образование: сущность, структура, проблемы совершенствования [Текст] / А. Б. Афанасьева // Проблемы педагогики и психологии. – 2009 – № 3 – С. 189-195.
3. Алимжанова, Г.А. Технология этнокультурного воспитания в демократизации образования: [Электронный ресурс] / Г.А. Алимжанова. Режим доступа: <http://www.samal.kz/civics/docs/44.htm>.
4. Астраханцева, С.В. Методические основы преподавания декоративно-прикладного творчества [Текст]: учебно-методическое пособие / С.В. Астраханцева, В.Ю. Рукавица, А.В. Шушпанова; под науч. ред. С.В. Астраханцевой. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2009. – 347 с.
5. Ахияров, К.Ш. Народная педагогика и современная школа [Текст] / К.Ш. Ахияров. – Уфа; Баш. ГПУ, 2000. – 328 с.
6. . Бабунова Е.С, Этнокультурное развитие личности дошкольника [Текст] / Е.С. Бабунова. Modern developmental psychology: main trends and prospects of research. – Прага, 2015. – 194 с.
7. Байбурин А.К. Введение в этнологию, [Электронный ресурс]
А.К. Байбурин. Режим доступа:
<http://www.gerimg.nw.ni/Ethnolin/etlmosite/Bavbiim.htm>.
8. Баркова, А. М. Социально-педагогические факторы воспитания детей средствами фольклора. [Текст] / А. М. Баркова, – М: 2010г. – С. 2-17.
9. Батурина, Г.И. Нравственное воспитание школьников на народных традициях. [Текст] / Г.И. Батурина, К.Л. Лисова, Г.Ф. Суворова. – М.: Народное образование, 2012 г. – 112 с.
10. Библиотека авторефератов и диссертаций по педагогике [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-01/dissertaciya-razvitie-tvorcheskoy-aktivnosti-mladshih-shkolnikov-sredstvami-narodnogo-prikladnogo->

[iskusstva#ixzz3MJjACYuZ](#)

11. Белкин, А.С. Компетентность. Профессионализм. Мастерство. [Текст] / А.С. Белкин. – Челябинск: ОАО «Юж.-Урал изд-во», 2004. – 176 с.
12. Бондаревская, Е.В. Воспитание как возрождение гражданина, человека культуры и нравственности [Текст] / Е.В. Бондаревская, Ростов-на-Дону, 2011г. – 22-25 с.
13. Бромлей, Ю.В. Современные проблемы этнографии [Текст] / Ю.В. Бромлей. – М.: Наука, 1981 г. – 390 с.
14. Бромлей, Ю.В. Этнос и этнография. [Текст] / Ю.В. Бромлей. – М., Наука, 1973 г. – 284 с.
15. Бугаева, А.А. Прогрессивные идеи и опыт народной педагогики в нравственном воспитании младших школьников [Текст] / А.А. Бугаева. – М., 2002 г. – 16-19 с.
16. Вертякова, Э.Ф. Адаптивная технология по воспитанию этнокультурных отношений в условиях поликультурной образовательной среды [Текст]: учеб.-метод. пособие для учителей / Э.Ф. Вертякова. – Челябинск: ООО «Издательство РЕКПОЛ», 2007. – 111 с.
17. Вертякова, Э.Ф. Воспитание этнокультурных отношений: термины и понятия [Текст]: пособие – справочник / Э.Ф. Вертякова. – Челябинск: изд. Челябинского гос. пед. ун-та, 2007. – 52 с.
18. Вертякова, Э.Ф. Поликультурная региональная подготовка будущих учителей начальных классов [Текст] / Э.Ф. Вертякова // Начальная школа. – 2005. – №9. – С. 17-20.
19. Вертякова, Э.Ф. Теоретическое обоснование воспитания этнокультурных отношений будущих учителей в поликультурном образовании: монография [Текст] / Э.Ф. Вертякова. – М: МГОУ, 2009 г. – 205 с.
20. Волков, Г.Н. Этнопедагогика: Учеб, для студ. сред, и высш. пед. учеб, заведений. [Текст] / Г.Н Волков – М: изд. центр «Академия», 1999 г. – 168 с.

21. Выготский, Л.С. Собрание сочинений: В 6-ти т. Т.3. Проблемы развития психики [Текст] / Л.С. Выготский. под ред. А.М. Матюшкина. – М.: Педагогика, 1983 г. – 368 с.
22. Воспитательная деятельность педагога [Текст]: учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / И.А. Колесникова, Н.М. Борытко [и др.]; / под общ. ред. В.А. Сластенина и И.А. Колесниковой. – 3-е изд. – М.: Академия, 2007. – 336 с.
23. Гессен, С.И. Национальные образы мира: Курс лекций [Текст] / С.И. Гессен. – М.: изд. центр «Академия», 2008 г. – С. 114.
24. Григорьев, Д.В. Программы внеурочной деятельности. Игра. Досуговое общение [Текст]: пособие для учителей ФГОС / Д.В. Григорьев, Б.В Куприянов / под общ. ред. Л.П. Савельева. – М.: изд. Просвещение, 2011.
25. Губа, Г.И Этнокультурное воспитание дошкольников и младших школьников в театральной деятельности [Текст]: автореф. на соиск. ученой степ. канд. пед. наук: 13.00.11. – общая педагогика, история педагогики и образования / Галина Ивановна Губа. – Курск. 2007 – 25 с.
26. Данилюк, А.Я. Концепция духовно-нравственного развития и воспитания личности гражданина России в сфере общего образования [Текст]: проект Рос. акад. образования / И.А. Колесникова А.Я. Данилюк, А.М. Кондаков, В.А. Тишков. – М.: Просвещения, 2014.
27. Декларация принципов толерантности 1995 года, [Электронный ресурс] Режим доступа:
http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/toleranc
28. Еникеева, А.Р. Этнокультурные традиции как средство патриотического воспитания подростков [Текст]: автореф. дис. канд. пед. наук. / А.Р. Еникеева.– Казань, 2006.
29. Ефремова, Т.Ф. Современный толковый словарь русского языка [Текст]: Т.Ф Ефремова 3 т. – М.: АСТ, Астрель, Харвест, 2006.

30. Жуковский, И.В. Этнокультурное образование в многонациональном регионе / И.В. Жуковский // Педагогика, 2001. – №3. С. 37-41.
31. Закон Российской Федерации «Об образовании». № 273 – ФЗ [Текст]: от 29.12.2012
32. Зенкова, Л.Г. О специфике реализации этнокультурного воспитания обучающихся в Детской школе искусств «Берегиня» (г. Бердск, Новосибирская область) [Текст] / Л.Г. Зенкова // Актуальные проблемы науки: сб. науч. тр. по материалам Междунар. науч-практ. конф. 27 сентября 2011г: в 6 частях. – Часть 6; М-во обр. и науки РФ. – Тамбов: Изд-во ТРОО «Бизнес-наука-общество», 2011. – С. – 50-54.
33. Исаев, М.И. Словарь этнолингвистических понятий и терминов [Текст] / М.И. Исаев. М.: изд. «НАУКА», 2009. – 200 с.
34. Казакова, А.А. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / А.А Казакова. – М.: изд., Просвещение, 2018 г.
35. Клакхон, К.К. Зеркало для человека. Введение в антропологию [Текст] / К.К. Клакхон. Алматы: Евразия, 1998. – 352 с.
36. Коджаспирова, Г.М. Педагогический словарь [Текст] / Г.М. Коджаспирова, А.Ю. Коджаспирова. – М.: Академия, 2000. – 174 с.
37. Кожаметова, К.Ж. Казахская этнопедагогика: метод, теория, практика [Текст] / К.Ж. Кожаметова. Монография. 2008, Генлым. С. 317.
38. Кокуева, Л.В. Духовно-нравственное воспитание дошкольников на культурных традициях своего народа [Текст] / Л.В. Кокуева. методическое пособие – М.: АРТИ, 2005. – 144 с.
39. Коломинский, Я.Л. Психология детского коллектива: Система личных взаимоотношений [Текст] / Я.Л. Коломинский. – Л.: Нар. Асвета, 1984. – 239 с.
40. Комарова, Г.А. О понятии «этнопедагогика» в современной этнографической и педагогической науке [Текст] / Г.А. Комарова // Изучение

преимущества этнокультурных явлений. – М., 1980. – С. 202-212.

41. Котова, И.Н. Котова, А.С. Русские обряды и традиции. Народная кукла. / И.Н. Котова, А.С. Котова – СПб: «Паритет», 2006. – 240 с.

42. Кукушин, В.С. Этнопедагогика. [Текст]: учеб. пособие / В.С. Кукушин. – М.: изд. Московского психолого-социального института, 2002. – 304 с.

43. Кукушин, В.С. Столяренко Л.Д. Этнопедагогика и этнопсихология [Текст] / В.С. Кукушин, Л.Д. Столяренко. – Ростов-на-Дону, Феникс, 2000 г. – С. 205.

44. Культурбаева, Л.М. Социальные функции этнокультурных традиций в условиях глобализации [Текст]: дис. на соиск. ученой степ. канд. пед. Наук: 09.00.11. – социальная философия / Любовь Мачраиловна Культурбаева. – Нальчик 2007. – 127 с.

45. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. [Текст] / А.Н. Леонтьев. – М.: Политиздат, 1997 – 304 с.

46. Лепская Н.А. диагностика художественного развития младших школьников. Методика 5 рисунков [Текст] / Н.А. Лепская – М.: научно-практический центр непрерывного художественного образования, 1995. – 54 с.

47. Малякова, Н.С. Диагностика состояния духовно-нравственных качеств личности учащегося [Текст] / Н.С. Малякова. // Классный руководитель. 2005. №5. – С.30-31.

48. Мартынова, М.Ю. Школьное образование как ресурс культурной и национальной идентичности [Текст] / М.Ю. Мартынова // Этнополитическая ситуация в России и сопредельных государствах в 2011 г. / Ежегодный доклад ЕАWARN. – М., 2012. С. 236–243.

49. Матвеева, Л.И. Развитие младшего школьника как субъекта учебной деятельности и нравственного поведения [Текст] / Л.И. Матвеева. – Ленинград, 2009 г. – 265 с.

50. Научная библиотека диссертаций и авторефератов [Электронный

ресурс] Режим доступа: <http://www.dissercat.com/content/etnokulturnoe-vozpitanie-doshkolnikov-i-mladshikh-shkolnikov-v-teatralnoi-deyatelnosti#ixzz4walgznn>

51. Неменская, Л.А. Каждый народ – художник: учеб. Для 4 кл. нач. шк. / Л.А. Неменская; под ред. Б.М. Неменского. – 2-е изд. – М.: Просвещение, 2016. – 144 с.

52. Особенности художественно-творческого воспитания на примере Чувашского этнокультурного центра в Челябинской области [Электронный ресурс] Режим доступа: https://vuzlit.ru/421230/etnokulturnoe_vospitanie_vazhnyy_aspekt_pedagogike#67

53. Панкеев, И.А. Круг земного бытия: обычаи, обряды, молитвы. [Текст] / И.А. Панкеев, Е. Рассолова. – М: ТЕРРА, 2007. – С. 336.

54. Педагогическая энциклопедия: актуальные понятия современной педагогики [Текст] / под ред. Н.Н. Тулькибаевой, Л.В. Трубайчук. – М.: Издательский Дом «Восток», 2003. – 274 с.

55. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / Педагогический энциклопедический словарь. Гл. ред. Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2012. – С. 81.

56. Почебут, Л.Г. Кросс-культурная и этническая психология [Текст]: учебное пособие. / Л.Г. Почебут. – СПб.: Питер, 2012. – 336 с.

57. Рыбаков, С.Е. К вопросу о понятии «этнос»: философско-антропологический аспект [Текст] / С.Е. Рыбаков // Этнографическое обозрение. – 2003. – № 3. – С. 3-12.

58. Савинова, Л.Ю. Педагогические условия воспитания у младших школьников ценностного отношения к Родине [Текст] / Л.Ю. Савинова. Диссертация к.п.н., СПб, 2011. – 160 с.

59. Слободчиков, В.И. Проблемы человека в современном мире [Текст] / В.И. Слободчиков. // Педагогика .2008 . № 9. – С .33-39.

60. Степанов, Е.Н. Педагогу о современных подходах и концепциях воспитания [Текст] / Е.Н. Степанов, Л.М. Лузина. – М.: ТЦ Сфера, 2002. –

160 с.

61. Сухомлинский, В.А. Избранные педагогические сочинения [Текст] / В.А. Сухомлинский. – М.: Просвещение, 1980. – 258 с.

62. Тавадов, Г.Т. Этнология. [Текст]: учебник для вузов: – М: проект, 2002 – С. 352.

63. Управление образовательным процессом в ДООУ с этнокультурным компонентом образования: метод. Пособие [Текст] / Н.В. Микляев, Ю.В. Микляева, М.Ю. Новицкая. – М.: Айрис-пресс, 2006. – 240 с.

64. Халикова, Р.Ш. Народное творчество как средство воспитания любви к родному краю у детей старшего дошкольного возраста [Текст]: автореф. дис. к. п. н. / Р.Ш. Халикова. – М., 1984. – 16 с.

65. Харитонов, М.Г. Теория и практика этнопедагогической подготовки учителя начальных классов национальной школы. [Текст] / М.Г. Харитонов. – М., 2009. – С. 156.

66. Хоруженко, К.М. Культурология: энциклопедический словарь [Текст] / К.М. Хоруженко. Ростов-на-Дону, 2007. – С. 789.

67. Хотинец, В.Ю. Психологические характеристики этнокультурного развития человека [Текст] / В.Ю. Хотинец. Вопросы психологии 2009. № 5. – С. 186.

68. Шаваева, М.О. Этнокультура как многофункциональная система взаимодействия [Текст] / М.О. Шаваева: диссертация к. ф. н.: – Ростов-на-Дону, 2004. – 159 с.

69. Широкогоров, С.М. Этнос. Исследование основных принципов изменения этнических и этнографических явлений [Текст] / С.М. Широкогоров. – М., Либроком. 2012. – 136 с.

70. Шитякова, Н.П. Проблема духовно-нравственного самоопределения личности [Текст] / Н.П. Шитякова // Духовно-нравственное воспитание детей и учащейся молодежи: проблемы и перспективы: материалы межрегион, научно-практическая конф. – Челябинск: изд. Челяб. гос. пед. ун-та, 2003. – С. 19-29.

71. Шпикалова Т.Я. Актуальные проблемы разработки системы воспитания и освоения подрастающим поколением народного искусства и традиционной культуры России [Текст] / Т.Я. Шпикалова // Актуальные проблемы формирования личности на материале народной культуры – Шуя, 2014 – 268с.

72. Шпикалова, Т.Я. Концепция этнокультурного образования в РФ [Текст]: / Т.Я. Шпикалова, Т.И. Бакланова, Л.В. Ершова – Шуя: изд. «Весть» ГОУ ВПО «ШГПУ», 2006.

73. Шпикалова Т.Я. Народное искусство на уроках декоративного рисования [Текст] / Т.Я. Шпикалова. – М.: Просвещение, 2013. – 257 с.

74. Этнопсихологический словарь. [Текст] / под редакцией В.Г. Крысько. – М.: Московский психолого-социальный институт, 2009. – 343 с.

75. Яковенко, И.В. Этнокультурное развитие личности как педагогический феномен [Текст] / И.В. Яковенко // Вестник КРАУНЦ. Гуманитарные науки. – 2015 – № 2 (26). – С. 49-58.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение 1

Сертификат участника XXXIV Международной научно-практической конференции «Молодой исследователь: вызовы и перспективы»



СЕРТИФИКАТ УЧАСТНИКА

XXXIV Международной научно-практической конференции
«Молодой исследователь: вызовы и перспективы»

Настоящий сертификат подтверждает участие в конференции
и публикацию статьи в электронном сборнике трудов

***Ласая Анастасия Сергеевна,
Вертякова Эльвира Фаритовна***

«К вопросу о воспитании младших школьников средствами
народного творчества»

Канд. психол. наук, Директор по науке
Научные конференции Интернаука


Красовская Н.Р.



29.05.2017
Москва



Сертификат участника II Международная научно-практическая конференция.
«Социум, общество и государство: история и современное развитие»



Титульный лист программы внеурочной деятельности «Уралочка»

Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение
«Основная общеобразовательная школа №14»
456550 Челябинская область г. Коркино ул. Чкалова,115

<p>«Рассмотрено» на методическом объединении учителей От «<i>30</i>» <i>август</i> 2015 г. Руководитель МО <i>Логвинова</i></p>	<p>«Согласовано» Зам. директора по УВР <i>Логвинова</i> С.В. Логвинова «<i>30</i>» <i>август</i> 2015 г.</p>	<p>«Утверждено» Директор МКОУ «ООШ №14» <i>Тимофеев</i> А.Г. Тимофеев</p>
---	--	---



Программа дополнительного образования

«Уралочка»

для детей 10-11 лет

Составитель: А.С. Ласая

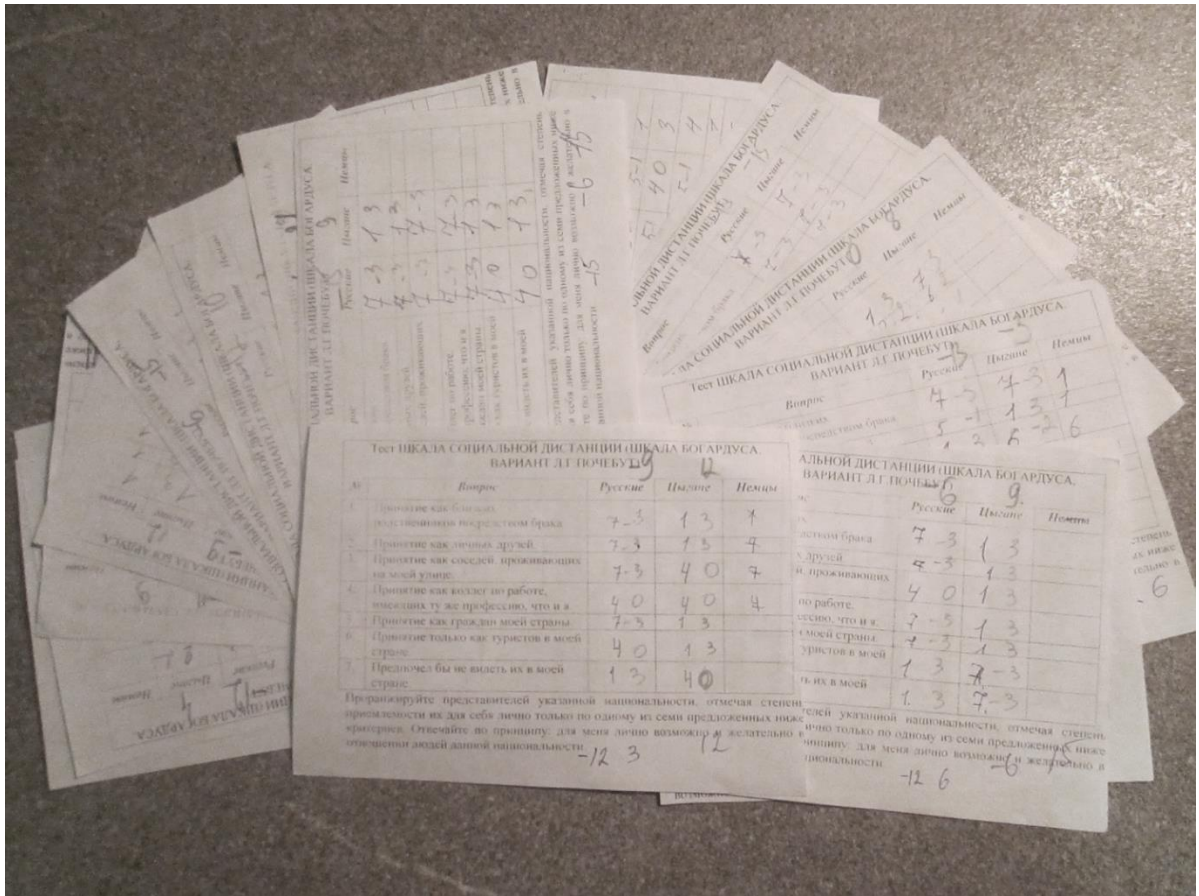
2015-2016 уч. год

Школьный музей «Русская изба»





Шкала социальной дистанции вариант Л.Г. Почебут



Тест ШКАЛА СОЦИАЛЬНОЙ ДИСТАНЦИИ ШКАЛА БОГАРДУСА, ВАРИАНТ Л.Г. ПОЧЕБУТ

№	Вопрос	Русские	Цыгане	Немцы
1.	Принятие как близкий родственника посредством брака	7-3	13	1
2.	Принятие как близких друзей	7-3	15	4
3.	Принятие как соседей, проживающих на моей улице	7-3	40	7
4.	Принятие как коллег по работе, имея с них ту же профессию, что и я	40	40	4
5.	Принятие как граждан моей страны	7-3	13	
6.	Принятие только как туристов в моей стране	40	13	
7.	Предпочел бы не видеть их в моей стране	13	40	

Принимайте представителей указанной национальности, отмечая степень готовности их для себя лично только по одному из семи предложенных ниже критериев. Ответьте по принципу: для меня лично возможно и желательно в отношении людей данной национальности

Итого: -12 3 12

АЛЬТЕНА ДИСТАНЦИИ ШКАЛА БОГАРДУСА, ВАРИАНТ Л.Г. ПОЧЕБУТ

№	Вопрос	Русские	Цыгане	Немцы
1.	в семье	7-3	13	1
2.	у друзей и проживающих	7-3	13	
3.	по работе	40	13	
4.	стесня, что и я, с моей страны	7-3	13	
5.	туристов в моей	13	7-3	
6.	и-их в моей	13	7-3	

Принимайте представителей указанной национальности, отмечая степень готовности их для себя лично только по одному из семи предложенных ниже критериев. Ответьте по принципу: для меня лично возможно и желательно в отношении людей данной национальности

Итого: -12 6 -6

Результаты показателей социальной приемлемости и социальной экспансивности на контрольном этапе экспериментальной и контрольной группы по критерию Хи-квадрат Пирсона

Факторный признак	Результативный признак				Сумма
	ЭГ 1 подгруппа	ЭГ 2 подгруппа	КГ 1 подгруппа	КГ 2 подгруппа	
<i>СПв</i>	1.07	1.07	1.07	1.07	4.28
<i>СПр</i>	-2.04	2.47	-2.33	2.4	- 0.310000000000000005
<i>СЭв</i>	0.21	0.21	0.21	0.21	0.84
<i>СЭр</i>	-0.34	0.56	-0.21	0.41	0.420000000000000004
Всего	-1.52	4.310000000000000005	-1.26	3.7	5.230000000000000001

Число степеней свободы равно 9. Значение критерия χ^2 составляет 90.827. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.01$ составляет 21.666. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.01$.

Результаты уровня развития творческих способностей на контрольном этапе экспериментальной и контрольной группы по критерию Хи-квадрат Пирсона

Факторный признак	Результативный признак		Сумма
	ЭГ	КГ	
<i>Художественной выразительности</i>	20	13.4	33.4
<i>«Фрагментарной» художественной выразительности</i>	66.6	46.6	113.19999999999999
<i>Дохудожественный</i>	13.4	40	53.4
Всего	100	100	200

Число степеней свободы равно 2. Значение критерия χ^2 составляет 18.088. Критическое значение χ^2 при уровне значимости $p < 0.01$ составляет 9.21. Связь между факторным и результативным признаками статистически значима при уровне значимости $p < 0.01$. Уровень значимости $p < 0,001$.