



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПСИХОЛОГИИ

КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ПСИХОЛОГИИ

**ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ РАЗВИТИЯ
ТОЛЕРАНТНОСТИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ В
ПЕДАГОГИЧЕСКОМ ВУЗЕ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02 Психолого-педагогическое образование

Направленность (профиль) программы магистратуры
«Психология управления в образовании»

Выполнил:
Студент группы ЗФ-310/129-2-1
Хамиди Мухаммед Эмин

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 4 » ноября 2016 г.

зав. кафедрой ТиПП

О.А. Кондратьева Кондратьева О.А.

Научный руководитель:
доктор псих.н, профессор
Долгова Валентина Ивановна

Челябинск

2016 год

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	3
Глава I. Теоретические предпосылки развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе	10
1.1. Особенности развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе.....	10
1.2. Модель развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе	16
1.3. Психологические детерминанты развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе	23
Выводы по первой главе	27
Глава II. Исследование развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе	29
2.1. Этапы, методы, методики исследования	29
2.2. Характеристика выборки исследования	36
Выводы по второй главе	48
Глава III. Опытное-экспериментальное развитие толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе	50
3.1. Программа реализации модели развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе	50
3.2. Анализ результатов развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе.....	55
3.3. Рекомендации по созданию условий развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе	66
Выводы по третьей главе	69
Заключение.....	72
Библиографический список.....	76
Приложения.....	94

ВВЕДЕНИЕ

Большие перемены в жизни современного российского общества, уровень его развития, непрерывное расширение сфер общения в международном и межнациональном масштабе служат прямым доказательством того, что будущее развитие общества представляется возможным лишь при условии диалога представителей различных национально-культурных и религиозных сообществ, которые способны понимать и принимать иную культуру как равнозначную своей родной культуре. В рамках подобных условий экспорт образовательных услуг представляет собой приоритетное направление для развития высшего профессионального образования в России. Одним из важных и главных показателей успешной работы российских вузов в международном сообществе является создание благоприятных условий для быстрой интернационализации образования, а также увеличение притока иностранных студентов.

В настоящее время мы можем наблюдать острое противоречие между стремительным раскрепощением общественного сознания (в первую очередь сознания молодёжи) и не менее стремительной девальвацией гуманистических, нравственных ценностей, которые стабилизируют этот процесс. Одним из основных направлений выхода из этой кризисной ситуации должно стать повышение гуманистического, мировоззренческого, нравственного статуса гуманитарных дисциплин в процессе развития толерантности как одного из качеств личности.

В многокультурной среде педагогического вуза главным источником развития толерантности выступает культура народов. Этническая культура включает себе невероятный духовно-нравственный потенциал, призывает общество к терпимости, милосердию, состраданию, культуре мира и гуманизму не только в отношении отдельных стран, народов, но и в отношении всех людей.

Проанализировав научную литературу, мы видим, что проблема развития толерантности очень актуальна. Эту проблему изучали такие авторы, как: А.Г. Асмолов, Ш.А. Амонашвили, И.Я. Лернер, В.А. Сухомлинский, и др.

Согласно Декларации принципов толерантности, провозглашённой Всемирной Организацией Объединённых Наций, «толерантность означает уважение, принятие и правильное понимание богатого многообразия культур нашего мира, наших форм самовыражения и способов проявлений человеческой индивидуальности. Ей способствуют знания, открытость, общение и свобода мысли, совести и убеждений. Толерантность – это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая, и правовая потребность. Толерантность – это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира. Проявление толерантности, которое созвучно уважению прав человека, не означает терпимого отношения к социальной несправедливости, отказа от своих или уступки чужим убеждениям. Это означает, что каждый свободен придерживаться своих убеждений и признает такое же право за другими. Это означает признание того, что люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность. Это также означает, что взгляды одного человека не могут быть навязаны другим» [49].

Сегодня в нашей стране существует большая необходимость разрабатывать методы и приемы формирования и развития толерантного мышления у граждан. Стоит особенно выделить формирование и развитие толерантности у студенческой молодежи, так как в этот период стремительно меняются качества личности студентов посредством взаимодействия друг с другом, с преподавательским составом.

Актуальность и важность проблемы, её ограниченная разработка в свете непростой политической обстановки в мире обусловили выбор темы

исследования: «Психологические детерминанты развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе».

Актуальность изучения развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе обусловлена тем, что в этот период жизни человек присваивает социально значимые свойства личности, способность к сопереживанию, к нравственному отношению к людям, к самому себе, а также усваивает нормы поведения в обществе.

Цель исследования: разработать и проверить модель развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе, а также выявить педагогические условия её эффективного функционирования.

Объект исследования: толерантность как качество личности иностранных студентов педагогического вуза.

Предмет исследования: психологические детерминанты развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе.

Гипотезы исследования:

1. Толерантность в межличностных отношениях иностранных студентов в педагогическом вузе может проявляться бессознательно и осознанно.

2. Межличностная толерантность иностранных студентов в педагогическом вузе в большей степени зависит от уровня развития социального интеллекта будущих выпускников.

3. Специальность и курс обучения иностранных студентов в педагогическом вузе отражаются при проявлении толерантности.

Согласно проблеме, цели, объекту и предмету исследования определены **задачи:**

1. Представить предпосылки развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе.

2. Сконструировать модель развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе.

3. Выявить психологические детерминанты развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе.

4. Проанализировать результаты развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе.

5. Разработать комплекс социально-психологических и педагогических рекомендаций по созданию условий развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе.

Методологической и теоретической основой исследования является общепедагогический подход (Б.С. Гершунский, П.И. Пидкасистый, И.Г. Фомичева и др.); системный подход теорию системного подхода к организации педагогического процесса (В.Н.Садовский, З.Ю.Тюмасева, А.И.Яблонский и др.); культурологический подход (А.Г.Асмолов, Л.Н.Коган, В.М.Розин и др.); деятельностный подход (А.Н.Леонтьев, В.А.Сластенин и др.); теорию педагогического моделирования (В.В.Давыдов, Н.О.Яковлева и др.); ведущие идеи педагогов о проблемах формирования личности (Т.А.Стефановская, М.И.Шилова и др.).

Комплекс теоретических и практических задач исследования определил **комплекс** методов:

Теоретические методы: а) изучение нормативно-правовых документов в области образования; б) осуществлялся теоретико-методологический анализ для формулирования исходных позиций исследования; в) применен метод моделирования для конструирования модели развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе.

Эмпирические методы: а) наработка педагогического опыта по развитию толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе; б) осуществление начального этапа экспериментальной работы по воплощению в жизнь идей модели и проверка педагогических условий; в) наблюдение, анкетирование, тестирование; г) статистические приемы обработки данных; д) методика диагностики толерантности; е) методика

диагностики социального интеллекта; ж) математико-статистические методы.

Экспериментальная база и этапы исследования.

Экспериментальная работа проходила на базе Южноуральского государственного гуманитарного педагогического университета. В работе приняли участие 40 иностранных студентов.

На первом этапе (2013-2014 гг.) изучалось состояние проблемы исследования, изучалась актуальность состояния вопроса развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе. При рассмотрении теоретической стороны вопроса была изучена философская, психологическая и педагогическая литература, помимо этого были также изучены диссертационные исследования по данной тематике, были определены основные положения нашего исследования, понятийный аппарат, теоретико-методологическая основа, осуществлялся констатирующий этап экспериментальной работы.

На втором этапе (2014-2015 гг.) производилась конкретизация задач исследования, теоретико-методологической основы, определялась специфичность модели развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе, производился поиск педагогическим условиям ее успешной реализации; производилась обработка результатов констатирующего этапа экспериментальной работы; выполнялся формирующий этап экспериментальной работы.

На третьем этапе (2015-2016 гг.) производилась конкретизация выводов исследования, а также обработка результатов экспериментальной работы.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- разработана теоретическая концепция толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе. Новизной подхода автора является представление об ответственности преподавателя за развитие толерантных отношений с обучающимися и между обучающимися, в роли ключевого

субъекта образовательного процесса, который обладает уникальными качествами, благодаря чему достигается эффективность педагогической деятельности.

-разработана и представлена функциональная модель развития педагогической толерантности учителя.

Теоретическая значимость результатов исследования: в нашем исследовании мы рассмотрели толерантность иностранных студентов в педагогическом вузе в качестве предметной области психолого-педагогического знания, в качестве комплекса различных процессов, методов и технологий, которые действуют в области педагогической деятельности. Определены механизмы и функциональная модель толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе.

Практическая значимость исследования заключается в том, что полученные результаты можно использовать для прогнозирования предстоящих тенденций развития толерантности студенческой иностранных студентов в педагогическом вузе. Результаты исследования могут быть использованы: для составления педагогами, психологами социально-психологических и воспитательно-образовательных программ по развитию толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе; для проведения курсов лекций учителям и педагогам-психологам на курсах повышения квалификации, а также при подготовке студентов педагогических вузов.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Толерантность — социально-одобряемая правовая норма общения в межличностной коммуникации, которая может возникнуть и проявиться как на сознательном, так и на бессознательном уровнях.

2. Толерантность в межличностной коммуникации — осознанное терпимое отношение к субъекту межличностной коммуникации, которая проявляется в виде признания и уважения прав другого на проявление

своей уникальности, даже если способ пользования данными правами неприятен партнеру по коммуникации.

3. Уровни и критерии развития толерантности иностранных студентов в условиях многокультурного образовательного пространства педагогического вуза тем выше, чем выше развит социальный интеллект у обучающихся и тем слабее оказывают влияние стереотипы на восприятие окружающих при общении.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений.

Глава I. Теоретические предпосылки развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе

1.1. Особенности развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе

Идея понимания человеком толерантности оказывается довольно спорной и сложной. Термин толерантность имеет разные трактовки, рассмотрим некоторые из них. Толерантное отношение к другой личности подразумевает признание и понимание того, что личность не просто другая, но также имеет право быть другой. Проявление толерантного и уважительного отношения к другой личности способствует свободному и открытому диалогу, достижению согласия в обществе.

Процесс формирования и развития толерантности как культуры иностранных студентов в педагогическом вузе представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов обучения и воспитания, которые представляют собой единое целое и направлены на осуществление качественной подготовки студентов, и включают: цель, содержание, организационные формы и методы обучения, педагогические условия [2]. Не принимая иную культуру и традиции невозможно войти в мировое сообщество, но в то же время каждый народ должен помнить свою историю и хранить собственную индивидуальность.

Некоторые авторы (И.В.Абакумова, А.Г.Асмолов, Н.А.Асташова, Е.В.Баскакова, И.В.Демченко, П.Н.Ермакова, Т.В.Фоменко и др.) утверждают, что осуществление формирования и развития толерантных отношений возможно в рамках многокультурного образовательного пространства педагогического вуза.

Многокультурная образовательная среда педагогического вуза включает в себя сообщество личностей, вовлеченных в деловые и межличностные контакты, она обуславливает их кругозор, стиль мышления и развивает потребность приобщения к общенациональным и

общечеловеческим духовным ценностям. Многокультурная образовательная среда педагогического вуза представляет собой позитивное взаимодействие личностей, культур, которые представляют разные этносы, религии и пр.; учреждение с многокультурным составом, которое включает студентов и преподавателей разных возрастов, наций и конфессий, которая призвана удовлетворять образовательные, социокультурные и адаптивные потребности студентов.

Развитие толерантности в педагогическом вузе означает обучение культуре мира и воспитание у обучающихся чувства толерантности, формирование и развитие социальных отношений, которые основаны на принципе свободы, справедливости, терпимости и солидарности, демократии, отказа от всех видов насилия [52].

Одним из самых важных условий воспитания любого вида толерантности является создание толерантной образовательной среды и подготовка преподавательского состава к общению со студентами на принципах толерантности; в процессе развития толерантности необходимо следует придерживаться общепедагогических принципов: систематичность, деятельностный подход, личностный подход, культуросообразность и др. В активном взаимодействии и взаимокоординации иностранных студентов и принимающего образовательного общества появляется продуктивное основание для диалога культур, что ведет к интеграции.

Интеграция – это результат согласованности между культурными и ценностными значениями новой социокультурной среды и вступающей с ней во взаимодействие культуры. Интеграция помогает развитию культурной идентификации, помогает выходить на уровень взаимодействия, основанный на общечеловеческих ценностях. При этом иностранные студенты могут идентифицировать себя с новой культурой и постигать особенности нового социокультурного общества.

На наш взгляд формирование ценностного отношения к другим культурам возможно только в процессе совместной деятельности российских и иностранных студентов на основе этнической толерантности, что позволит решить многие педагогические задачи, воспитать положительный эмоциональный отклик по отношению к иным культурам, уважать и адекватно воспринимать особенности других этнических групп [63]. Студенты разных этносов смогут заниматься совместной деятельностью в условиях диалога культур, смогут получать положительные эмоции от межкультурного общения. И, конечно же, это поможет воспитать ценностные отношения к представителям иных культур, как равных участников межкультурного общения [8].

В первую очередь развитие толерантности у студенческой молодежи подразумевает развитие и формирование толерантности на осознанном уровне. Это объясняется тем, что студенты, получающие педагогическое образование осуществляют профессиональную деятельность непосредственно в системе «человек-человек» [32]. Одной из важных профессиональных компетенций для них является толерантность, а именно, межличностная толерантность в общении и взаимодействии с детьми и подростками, а также и с другими субъектами образовательного процесса.

Понимание толерантности помогает развивать составляющие, компоненты толерантности, которые проявляются во взаимодействии, межличностной коммуникации. Развивая когнитивный компонент толерантности, формируется система представлений о сложности, неоднородности разнообразия мира, о поведении толерантной личности, системы ее поведенческой реакции на взаимодействие и общение с другими людьми. Это способствует формированию у студентов знания о себе и других, понимание себя и других, адекватному реагированию на других субъектов межличностного общения, преодолению стереотипов межличностного восприятия [9].

Развитие умений и способностей, проявляемых в толерантном поведении по отношению к партнеру по общению, взаимодействию соответствует развитию поведенческой толерантности [28]. При развитии и формировании толерантности у студентов важно развивать восприятие, принятие и выполнение социальных норм, устойчивость, осмысленность, самостоятельность, высокий уровень коммуникативной компетентности.

При развитии и формировании толерантности в системе межличностных отношений в среде студенческой молодежи необходимо учитывать социально-психологические особенности личности студентов, психосоциальное развитие, интенсивное развитие их внутреннего мира [7]. Так как в период обучения в ВУЗе происходит устойчивая концептуальная социализация студентов, вырабатываются постоянные свойства личности, стабилизируются все психические процессы, личность студента приобретает выраженный характер. Интересы, стремления, установки в студенческом возрасте конкретизируются и, что особенно важно, закрепляются в реальных действиях и поступках [17]. Период обучения юношей и девушек связан с вхождением в новый образ жизни, приобщением к ценностно-значимым общественным формам деятельности, то есть профессии. В тот же самый момент отсутствие адаптационных способностей у студента может привести его к дистанцированию, готовностью изолировать себя от тех людей, чья «территория» охватывает пространство близких отношений, что, в свою очередь, приводит к интолерантности.

Для преодоления возможных негативных последствий кризиса для личности студента, не способствующих активному развитию и формированию межличностной толерантности, необходимо, в первую очередь, организация социально-психологических условий адаптации к новым социально-психологическим условиям общения, взаимодействия и обучения. С этой целью рекомендуется педагогам и психологам проводить специальные психологические и педагогические мероприятия по

социально-психологической адаптации студентов к новой социальной ситуации, развивать и формировать сплоченность учебной группы. Одним из таких мероприятий является социально-психологический тренинг, задачи которого:

- Создать положительный эмоциональный настрой каждого участника на работу в тренинговой группе, атмосферу доверия, безопасности, креативности, непринужденного, спонтанного взаимодействия
- Организовать групповое взаимодействие.
- Помочь участникам познакомиться, ближе узнать друг друга.
- Сформировать взаимные доброжелательные отношения внутри тренинговой группы.
- Создать условия и побудить к самораскрытию.
- Повысить уровень доверия в группе, групповую сплоченность.
- Усилить процессы эмпатии в группе.
- Развить навыки оценки проблемной ситуации и принятия решения.
- Овладеть навыками саморегуляции и преодоления стрессовых ситуаций.
- Развить ассертивность (уверенность в себе).

Сформировать готовность к достижению личностного развития [8, 13, 10, 15].

Таким образом, особенность развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе заключается в создании таких психолого-педагогических условий, которые будут подавлять негативные характеристики и усиливать положительные. Посредством формирования ценностных отношений к чужой культуре претворяются в жизнь идеи гуманизма, через процесс нравственного воспитания российских и иностранных студентов педагогического вуза. Благодаря воспитанию

ценностных качеств, становится возможным находить эффективные пути межкультурного взаимодействия представителей разных этносов [23, 71, 68]. А главное, формирование ценностного отношения выполняет заказ педагогического вуза и общества в целом — дать образование и воспитать личность толерантную к представителям иных культур.

1.2. Модель развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе

Для нашего исследования мы выбрали модель структурно-функционального типа, которая задает структуру и алгоритмы деятельности педагога по развитию толерантности студентов. Структурные компоненты – это основные базовые характеристики модели, функциональные компоненты - это устойчивые связи основных структурных компонентов [43]. Таким образом, под моделью мы подразумеваем образец действий в виде схемы, который отражает и воспроизводит в простом виде структуру и взаимосвязи между элементами модели.

Разработанная нами модель развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе рассматривается как целостная система, включающая в себя взаимосвязанные и взаимообусловленные блоки или структурные компоненты: целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный. Взаимодействие этих компонентов является условием ее эффективного функционирования.

Говоря о **целевом компоненте**, необходимо отметить, что процесс развития толерантности должен способствовать получению новых знаний, стимулировать самообразование, саморазвитие и самосознание личности студента, что ведет к реализации интегративной цели исследования – развитию толерантности студентов [46, 58]. Реализация поставленной цели осуществляется в процессе последовательного решения следующих задач: разработка необходимого содержания обучения, определение методов, средств и форм обучения и воспитания, а также методов контроля и оценки. Данная модель должна быть реализована в процессе проведения эксперимента, при анализе и обобщении его результатов.

Моделирование педагогической системы формирования и развития у иностранных студентов толерантности требует конкретизации желаемых результатов учебного и воспитательного процесса. Развитие толерантности

возможно при положительной динамике ее компонентов: когнитивного, эмоционального, поведенческого – и переходе из области знания в область переживания и осознания, а затем в толерантное поведение [117, 141, 97]. Ожидаемые результаты по развитию толерантности иностранных студентов включены в оценочно-результативный компонент модели, который также предполагает мониторинг уровня сформированности когнитивного, эмоционального и поведенческого компонентов толерантности и динамики их развития. Оценка уровня сформированности компонентов толерантности осуществляется в соответствии с разработанными критериями. Мы определили следующие уровни трех компонентов толерантности (то есть характеризующие их навыки и умения): низкий уровень: интолерантность в речи и поведении, неумение дать какую-либо характеристику другим нациям, наличие отрицательных стереотипов, отчуждение, насмешки при общении, отсутствие гибкости мышления; низкий уровень эмпатии; не достигается компромисс в конфликтных ситуациях; средний уровень: наличие положительных стереотипов; неумение аргументированно отстаивать свою точку зрения, неготовность понять точку зрения других; высокий уровень: гибкость и критичность мышления; отсутствие стереотипов; отзывчивость, сопереживание; высокая эмпатия, эмпатийное слушание (умение слушать и слышать); вежливость; толерантные высказывания; умение отстаивать свою позицию и понять позицию другого [63, 24]. Для определения уровня трех компонентов толерантности мы использовали такие методы опроса как интервьюирование и анкетирование (с помощью разработанных вопросов интервью и двух опросников: «Определение уровня эмпатии», «Определение стиля поведения в конфликтной ситуации»), а также метод наблюдения за словесными высказываниями, межличностными отношениями и поведением студентов в создаваемых учебных ситуациях. Данные методы используются на первом и третьем этапе процесса развития толерантности при входном и выходном контроле.

В содержательном компоненте модели отражены подходы и принципы, обеспечивающие развитие толерантности иностранных студентов педагогического вуза.

При проектировании модели развития толерантности иностранных студентов педагогического вуза учитывалось единство следующих методологических подходов: коммуникативно-компетентностного, личностно-ориентированного, проблемного и культурологического.

Достижение интегративной цели нашего исследования – развитие толерантности иностранных студентов педагогического вуза – возможно только при условии реализации следующих общедидактических принципов: личностно-ориентированная направленность [2, с. 142], сознательность [2, с. 150] и творческий характер обучения [2, с. 146]. Частнометодическими принципами, которые лежат в основе процесса развития толерантности, являются его коммуникативная ориентированность, воспитывающая рефлексия, диалогичность, мультикультурализм или диалог культур [29, 53]. Принципами воспитания, которые придают целостный характер воспитательной деятельности по развитию толерантности, являются: проявление доброжелательности, терпения, одинакового уважения ко всем студентам; продуктивное позитивное общение, в ходе которого закладываются нормы и правила поведения, формируется отношение к людям и к жизни; ведущая роль преподавателя в сочетании с активной деятельностью учащихся; опора на коллектив с определением характера малых групп, регулированием их психологического климата; стимулирование самовоспитания студентов - овладение ими такими приемами как самоанализ, саморегуляция, самооценка, самоконтроль [52, 118, 91].

Процесс развития толерантности необходимо рассматривать как поэтапный переход от одной стадии к другой. В результате прохождения трех этапов - осознания, понимания и самостоятельности - у иностранных студентов формируются знания о толерантности, индивидуальное

отношение к толерантности при развитии эмоциональной сферы, а также толерантные поведенческие умения и навыки, что предполагает самостоятельность в толерантных высказываниях и толерантном поведении. [92] Поэтапная организация учебного процесса по развитию толерантности иностранных студентов педагогического вуза, способствующая эффективной реализации разработанной модели, представлена в **процессуальном компоненте**. При этом каждый этап процесса развития толерантности отличается своими целями, задачами, содержанием и методами [52].

Первый этап развития толерантности – осознание – охватывает первый семестр первого курса и включает определение существующего уровня толерантности иностранных студентов в его констатирующей части и повышение уровня когнитивного компонента толерантности в его формирующей части. На данном этапе используются репродуктивные и активные методы, такие как метод кейса, самоанализ, биографическая рефлексия в виде написания эссе, интервью, письменный доклад, дискуссия в группе, симуляция, разрешение проблемы в парах и в группе, кросс-культурные дебаты, деловая ролевая игра и демонстрация видеofilмов, которые способствуют развитию монологических и диалогических навыков. В воспитательных целях применяются беседа, поощрение, личный пример преподавателя, игра.

Второй, формирующий этап развития толерантности – понимание – охватывает второй семестр первого курса и нацелен на повышение уровня эмпатии как основы эмоционального компонента [12, 83]. Это происходит благодаря применению репродуктивных и активных методов обучения, таких как письменный отчет, разрешение проблемы, работа в паре и в группе, самооценка, деловая ролевая игра, метод кейса, анализ аутентичных текстов, демонстрация и обсуждение видеofilмов, устный доклад. В целях воспитания задействованы приучение, поручение, рассказ, беседа, дискуссия, игра и поощрение.

Третий этап развития толерантности – самостоятельность – охватывает оба семестра второго курса и подразумевает формирование толерантных высказываний и развитие толерантного поведения в формирующей части, а также определение достигнутого уровня всех трех компонентов толерантности в оценочно-результативной части [89, 132]. На этом этапе необходимо сочетание репродуктивных и активных методов: симуляция, рефлексия, анализ, письменный отчет, разрешение проблемы, деловая ролевая игра, метод кейса, работа в группе, ролевая игра. В воспитательных целях на этом этапе используются дискуссия, игра, поощрение, требование, приучение, коррекция.

Формами организации учебного процесса на каждом этапе развития толерантности являются аудиторная учебная и воспитательная деятельность (практическое занятие), а также самостоятельная работа студентов на занятиях и в виде домашней работы.

В качестве необходимых педагогических условий реализации указанных принципов обучения мы рассматриваем использование проблемных ситуаций, персонификацию толерантности (создание ситуаций ценностного самоопределения студентов) [3, с. 86], вариативное использование активных методов обучения и воспитания, систематичность, преемственность и последовательность в обучении и воспитании.

Таким образом, разработанная нами модель развития толерантности иностранных студентов педагогического вуза представляет собой совокупность закономерных и функционально-связанных компонентов - целевого, содержательного, процессуального и оценочно-результативного. Данная модель построена по принципам: а) целостности, поскольку между ее компонентами существуют причинно-следственные связи, которые дают им возможность функционировать в единстве и обеспечивать развитие толерантности иностранных студентов; б) максимального охвата, поскольку методы активного обучения и воспитания, заложенные в

процессуальном компоненте модели, предполагают различные формы организации учебной деятельности - как урочной, так и внеурочной, что ведет к наиболее полному осознанию и пониманию иностранными студентами толерантности как явления; дает им возможность практиковать толерантное поведение в учебных и жизненных ситуациях.

Предложенная нами модель позволяет системно и комплексно рассмотреть процесс развития толерантности иностранных студентов педагогического вуза, обозначить основные этапы и компоненты процесса развития данной компетенции иностранных студентов.

Таким образом, формирование толерантного поведения и развитие толерантности иностранных студентов – это целенаправленное персонифицированное воздействие, основанное на единстве толерантно ориентированного учебно-адаптационно-воспитательного процесса педагогического вуза, в котором используются специальные психолого-педагогические технологии, реального жизненного опыта и самовоспитания. Толерантное образовательное пространство педагогического вуза как пространство, в котором преобладают гуманистические нравственные ценности и создаются условия для развития интерактивного процесса образования на фоне актуальных преобразований личности, само является условием гуманистического образования, развивающего и воспитывающего толерантную личность.

1.3. Психологические детерминанты развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе

К психологическим детерминантам развития толерантности можно отнести моральную и нравственную толерантность [4].

«Моральная толерантность означает терпимость, которая ассоциируется с личностью человека и проявляется в стремлении сдерживать свои эмоции, используя механизмы психологических защит. Здесь речь идет о некоей условности, когда человек не проявляет нетерпимость, имеющуюся у него, но остающуюся внутри» [51, с. 48].

«Нравственная толерантность включает в себя уважение ценностей и смыслов, значимых для другого, осознание и принятие собственного внутреннего мира, своих собственных ценностей и смыслов, целей и желаний, переживаний и чувств» [51, с. 48].

Проблема нравственного воспитания молодежи особенно актуальна в многокультурном образовательном пространстве педагогического вуза, где совместно обучаются иностранные и российские студенты. Совместное обучение иностранных и российских студентов подразумевает диалог культур, при этом остро встает вопрос сохранения национальной самобытности.

Отсюда следует, что для развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе встает вопрос о поиске таких психологических детерминант как ценностно-смысловые ориентиры, посредством которых и можно будет приобщиться к мировой культуре. Здесь главную роль играет развитие у студентов ценностного отношения к «чужой культуре».

Ценностные ориентации, являясь одним из центральных личностных компонентов, выражают сознательное отношение человека к социальной действительности определяют широкую мотивацию его поведения, оказывают существенное влияние на все стороны его профессиональной

деятельности. Ценности и ценностные ориентации человека всегда являлись одним из наиболее важных объектов исследования философии, социологии и психологии на всех уровнях их становления и развития как отдельных отраслей знания. В связи с этим, в каждой из этих областей понятие «ценности» рассматриваются по-разному и соответственно акцент на их специфических особенностях неодинаков. С точки зрения философии «ценность» — значимость для жизни людей природных и культурных предметов, явлений, мыслей и поступков, выявляющаяся в процессе преобразования человеком мира и самого себя [5]. Ценность — любой «объект» (в том числе и идеальный), имеющий жизненно важное значение для субъекта (индивида, группы, слоя, этноса). Формируясь в сознании, эти ценности постигаются в ходе освоения культуры [6]. Именно в ценностях человек выражает свое отношение к действительности и к обществу. Любая ценность имеет смысл только в сравнении с другой, противостоящей ей. Люди стремятся к добру потому, что есть зло, защищают истину потому, что есть ложь, восхищаются прекрасным потому, что есть безобразное [64, 101].

Любой учебно-воспитательный процесс в духе утверждения мира, прав человека и демократии, является по своей сути ценностным обучением. Ценностное воспитание требует включенности всей системы образования и участия всего общества.

Создание толерантного образовательного пространства является одной из основных задач для развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе [93].

Толерантное образовательное пространство организуется с целью создания организационно-педагогических, психолого-педагогических и социальных условий для предотвращения различных конфликтов, для воспитания толерантной культуры взаимоотношений и мотивационной готовности к толерантному взаимодействию, для формирования различных ком-

петенций субъектов образования, способствующих самосохранению, адаптации, саморазвитию и профессионализации [129, 141].

Помимо этого, предусмотрены определенные требования к иностранным студентам:

- сознательный выбор толерантной позиции;
- взаимопонимание и удовлетворенность взаимоотношениями;
- преобладающее позитивное настроение;
- коммуникативная компетентность;
- авторитетность руководителей и преподавателей;
- участие всех субъектов в организации взаимодействия и его управлении [31, 19, 11].

Толерантность как гуманистическая ценность становится центром образовательно-воспитательной системы, определяет все ее компоненты: подходы, принципы организации; содержание, методы и формы обучения и воспитания; мотивации, принципы и формы взаимодействия субъектов образовательного процесса.

Целостность системы воспитания в рамках толерантного пространства педагогического вуза базируется на единстве интересов, выполнении общих задач, на высоком уровне взаимоуважения субъектов. И в то же время целостность системы воспитания относительна, поскольку ежегодно меняется контингент студентов, и каждый год новые студенты могут ощущать себя субъектами развития системы, иметь возможность вносить в нее что-то свое, новое, которое имеет может превратиться в традицию [74, 77, 91]. Таким образом, каждый студент, обмениваясь ценностями во взаимодействии, имеет возможность влиять на становление и развитие толерантного пространства педагогического вуза, оказываясь одновременно в позиции преобразователя и преобразуемого.

Всякого рода процессы, связанные с пребыванием иностранных студентов в российском вузе (адаптация, аккультурация, интеграция), с одной стороны, протекают стихийно, и это влияние по своему характеру может

не совпадать с ценностями и нормами, культивируемыми в процессе воспитания. С другой стороны, именно в условиях толерантно-ориентированной образовательно-воспитательной системы осуществляется контролируемое влияние, уровень которого зависит от следующих факторов:

- реальных условий жизни, учебы и потребностей студентов;
- мотивационной готовности и профессиональной способности педагогических кадров к толерантному взаимодействию и формированию компетенций у студентов;
- содержания и форм организации жизнедеятельности и педагогического взаимодействия.

Толерантность – это всего лишь начало, порог, через который студенты могут шагнуть в более широкие и глубокие области знания, пройдя которые они многое поймут и смогут своим поведением создать те отношения, на основе которых формируется дружественное общество.

Выводы по первой главе

Теоретический анализ общего понятия толерантности позволяет сделать следующие выводы. Толерантность – это признание и понимание человеком того, что личность может быть не просто другой, но она также имеет право быть другой. Проявление толерантности и уважения по отношению к другим помогает построить свободный и открытый диалог, а также достичь согласия в обществе.

Процесс формирования и развития толерантности как культуры и качества личности иностранных студентов в педагогическом вузе представляет – это система взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов обучения и воспитания, которые представляют собой единое целое и направлены на осуществление качественной подготовки студентов

Разработанная нами модель развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе рассматривается как целостная система, включающая в себя взаимосвязанные и взаимообусловленные блоки или структурные компоненты: целевой, содержательный, процессуальный и оценочно-результативный. Взаимодействие этих компонентов является условием ее эффективного функционирования.

Формирование толерантного поведения и развитие толерантности иностранных студентов – это целенаправленное персонифицированное воздействие, которое основано на единстве толерантно ориентированного учебно-адаптационно-воспитательного процесса педагогического вуза, с применением специальных психолого-педагогических технологий, реального жизненного опыта и самовоспитания.

К психологическим детерминантам развития толерантности мы отнесли моральную и нравственную толерантность.

Нравственная толерантность подразумевает уважение ценностей и смыслов, которые важны для другого, осознание и принятие собственного

внутреннего мира, своих собственных ценностей и смыслов, целей и желаний, переживаний и чувств.

Моральная толерантность – это терпимость, которая проявляется в стремлении сдерживать свои эмоции, с применением механизмов психологических защит.

Глава II. Исследование развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе

2.1. Этапы, методы, методики исследования

Эмпирическое исследование развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе проводилось в три этапа.

На первом этапе исследования были определены эмпирические методы и методики, необходимые для выявления социально-психологических особенностей развития толерантности иностранных студентов педагогических вузов.

На втором этапе эмпирического исследования проводились психодиагностические методики по выявлению межличностной толерантности иностранных студентов.

На завершающем, третьем, этапе исследования эмпирические данные обрабатывались посредством методов статистического, сравнительного и кластерного анализов, помимо этого применялся метод описания, категоризации, классификации и типологизации.

В ходе выполнения эмпирического исследования развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе были применены разные методики: теоретический анализ и обобщение психолого-педагогической литературы; методика диагностики коммуникативной толерантности (В.В. Бойко) [148]; методика диагностики принятия других (по шкале Фейя) [148]; методика доброжелательности (по шкале Кемпбелла) [148]; методика «Вера в людей» (по шкале Розенберга) [148]; тест «Насколько Вы терпимы» (автор О.И. Тушканова) [141]; методика исследования социального интеллекта (Дж. Гилфорд и М. Салливен) [94]; метод моделирования; методика-диагностика «Черты толерантной личности»; экспертные оценки и социометрические выборы; математико-статистический метод; t-критерий Стюдента; факторный анализ; корреляционный анализ.

В научной литературе существует большое количество классификации моделей. В педагогических исследованиях больше всего распространена классификация содержательных моделей, кратко рассмотрим данную классификацию, чтобы охарактеризовать нашу модель.

Концептуальная (содержательная) модель – это абстрактная модель, которая определяет структуру моделируемой системы, свойства ее элементов и причинно-следственные связи, важные для достижения цели моделирования.

Концептуальные модели делят на три вида: логико-семантические, структурно-функциональные и причинно-следственные [23].

Логико-семантическая модель описывает объект терминами, которые соответствуют предметным областям знаний, анализируются же такие модели посредством логики с привлечением специальных знаний.

Структурно-функциональная модель рассматривает объект как целостную систему, делящуюся на отдельные подсистемы или элементы, которые связывают структурными отношениями, характеризующими подчиненность, логическую и временную последовательность решения задач.

Причинно-следственная модель характеризует и прогнозирует поведение объекта и рассчитана на выявление главных взаимосвязей между подсистемами, определенного влияния разных факторов на состояние объекта.

В нашем исследовании мы использовали структурно-функциональную модель развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе.

«Социальный интеллект» — это интегральная способность интеллекта определять успешность общения и адаптации в обществе, объединяющая и регулирующая познавательные процессы, связанные с отражением людей или группы людей в качестве партнера по общению.

Социальный интеллект помогает понять поступки и действия, речь и невербальное поведение людей. Автор метода «социальный интеллект» Дж.Гилфорд выделил одну операцию – познание – и начал исследовать познание поведения. Познание поведения включает 6 факторов:

1. Познание элементов поведения – способность выделения из контекста вербальную и невербальную экспрессию поведения.
2. Познание классов поведения – умение распознавать общие свойства в потоке экспрессии или ситуативной информации о поведении.
3. Познание отношений поведения – умение понимать отношения, которые существуют между единицами информации о поведении.
4. Познание систем поведения – умение понимать логику развития целостных ситуаций взаимодействия людей, смысл их поведения в этих ситуациях.
5. Познание преобразований поведения – умение понимать изменение значения похожего поведения (вербального или невербального) в разных ситуациях.
6. Познание результатов поведения – умение прогнозировать последствия поведения, исходя из имеющейся информации.

Данная методика включает в себя 4 субтеста, общей продолжительностью 30-35 минут. По результатам тестирования выделяют низкий интеллект, среднеслабый интеллект, средний интеллект, интеллект выше среднего, высокий социальный интеллект [94]. В нашем исследовании результаты тестирования находятся в норме, что свидетельствует о социальном интеллекте среднего уровня развития.

Математико-статистический метод экспертных оценок – это вид опроса, в котором респонденты это эксперты – высококвалифицированные специалисты в определенной сфере деятельности. Данный метод предполагает участие квалифицированных специалистов в ходе анализа и решения рассматриваемой проблемы. В нашем исследовании в качестве экспертов выступили сами

одногоруппники, которым было предложено определить наиболее толерантных и интолерантных студентов в своей группе.

Для изучения проявления толерантности иностранными студентами в педагогическом вузе, была применена методика «В.В.Бойко», состоящая из 9 поведенческих признаков (ситуаций взаимодействия с людьми), которые свидетельствуют о низком уровне общей коммуникативной толерантности. Участники эксперимента должны были определить в какой степени верны эти ситуации по отношению к ним самим. В результате подсчета всех баллов, которые получили участники в ходе эксперимента, делаем вывод, что с возрастанием количества баллов уровень коммуникативной толерантности занижается. Эта методика позволяет выявить проявление толерантности на уровне «терпеливости и сдержанности», «Данная методика диагностирует проявление толерантности/интолерантности на уровне «терпеливости, сдержанности», «безразличия», «неосознанной доброжелательности» [148].

Методика-диагностика принятия других (по шкале Фейя) включает в себя 18 утверждений. Участникам эксперимента было предложено определить степень верности и неверности суждений, а также уровень соответствия представления диагностируемых о себе и о других людях. У респондентов, набравших в результате высокие показатели, отрицательные стереотипы выражаются слабее, благодаря чему они могут принимать партнеров по общению с их достоинствами и недостатками, не проявляя, при этом, отрицательные эмоции и чувства. В межличностной толерантности показатель принятия связан с когнитивной, эмоциональной, поведенческой компонентами и проявляется на нескольких уровнях одновременно в зависимости от степени осознания своих эмоций.

Методика диагностики доброжелательности (по шкале Кемпбэла) включает в себя 18 пар суждений. Если вы полагаете, что какое-нибудь суждение из пары вы считаете верным, и оно отвечает вашему представлению о себе самом и об окружающих, в таком случае в бланке

ответов напротив номера суждения необходимо отметить степень вашего согласия оценить насколько вы согласны с утверждением согласно предложенной шкале. Результат опроса с более высокой суммой баллов говорит о доброжелательности к другим людям в более высокой степени.

Экспресс-диагностика доверия (по шкале Розэнберга) помогает определить уровень доверия по отношению к другим людям, признание их доброты, честности, а также готовы ли они прийти на помощь. Участникам предлагают ответить на три вопроса, которые имеют два варианта ответа.

Тест «Насколько Вы терпимы» (О.И.Тушканова) поомогает оценить уровень терпимости. Участники тестирования должны ответить на девять вопросов, каждый из которых включает в себя два варианта ответа. Если ответ тестируемого совпадает с ответом ключа, тестируемый набирает два балла за ответ. После окончания тестирования и подсчета результатов можно определить три уровня терпимости тестируемых.

Анкета «Черты толерантной личности» (Е.Г.Виноградова) (см. Приложение 5) помогает выяснить насколько адекватно анкетированный определяет для себя толерантность, насколько испытуемый осведомлен в этом вопросе. Анкета представляет собой перечень черт и качеств, которые характерны для терпимой личности. Анкетированные должны были дать оценку тому, насколько эти черты и качества характеризуют личность толерантного человека, а также выявить наличие этих черт и качеств у себя.

Перечень черт и качеств личности толерантного человека был дополнен исходя из анализа научной литературы. Следовательно, в анкету вошли такие черты толерантной личности как: «альтруизм», «готовность выслушать и понять другого», «готовность отстаивать свои взгляды и убеждения», «доброжелательность», «доверительность в отношениях», «любопытность», «отзывчивость и готовность помочь», «самообладание и сдержанность», «склонность не осуждать других»,

«снисходительность», «способность к рефлексии», «способность к саморазвитию», «способность к сопереживанию», «способность прощать», «способность уважать иные традиции и обычаи», «стремление к взаимопониманию», «терпимость к недостаткам других», «уважение прав другого человека», «уважительное отношение к другому мнению», «умение владеть собой», «уступчивость», «чувство юмора», «чуткость», «проницательность».

В анкету «Черты толерантной личности» помимо указанных заданий были включены дополнительные. Таким образом, чтобы определить выраженность черт толерантной личности, анketируемые должны были дать оценку выраженности качеств личности у других членов группы в соответствии с 10-балльной шкалой. Помимо этого им было также предложено определить из списка 2-3 анketируемых наиболее толерантных и 2-3 анketируемых с наименьшим уровнем толерантности.

Так, анкета «Черты толерантной личности» помогает определить наиболее важные для студентов качества и черты, характеризующие личность толерантного человека, а также выявить наличие этих черт у анketируемых. Основываясь на экспертных оценках одноклассников все студенты были поделены на три группы – толерантные, интолерантные и неопределившиеся.

Анкета «Черты толерантной личности» в модификации (автор Е.Г. Виноградова) [36] применялась при изучении особенностей проявления когнитивного, поведенческого компонентов толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе.

Метод социометрии рассчитан на исследование групповой сплочённости и психологической совместимости коллектива.

Благодаря методике диагностики общей коммуникативной толерантности, предложенной В.В.Бойко, становится возможным диагностирование толерантных и интолерантных установок личности, которые проявляются в процессе общения.

Методика t-критерий Стьюдента статистические тесты, в которых статистика критерия имеет распределение Стьюдента. Чаще всего данная методика применяется при проверке равенства среднестатистических значений двух выборок. В нашем исследовании мы применили данную методику при обработке данных диагностики «Черты толерантной личности».

Метод факторного анализа – это статистический анализ, который позволяет исследователю выявить факторы, которые отвечают за наличие линейных статистических связей корреляции между наблюдаемыми переменными. В данном исследовании автором был использован стохастический (корреляционный) тип факторного анализа.

Метод корреляционного анализа позволяет выявить зависимость между случайными величинами. Данный метод автор применил для определения взаимосвязи между экспертными оценками черт толерантной личности и индексом толерантности.

Таким образом, применение вышеописанных методов и методик помогли автору провести эмпирическую часть исследования.

2.2. Характеристика выборки исследования

Эмпирическое исследование прошло на выборках студенческой молодежи, обучающихся в Южно-Уральском государственном гуманитарно-педагогическом университете (ЮУрГГПУ, г. Челябинск) на разных курсах и разных факультетах общей численностью 37 человек. В выборку вошли студенты подготовительного отделения из Турции, Конго и Китая, а также студенты второго курса факультета физической культуры, физико-математического и психологического факультетов из Турции и Конго. Средний возраст студентов – 21 год (от 18-23 лет), 30% представителей женского пола, и 70 % представителей мужского пола.

Особенность всех иностранных студентов заключается в том, что российская культура для студентов из данных стран значительно отличается от культуры их стран, помимо этого есть так же отличия в климатических условиях между этими странами и Россией. Все это в совокупности отражается на уровне их адаптации к «чужой» культуре, социуму и накладывает отпечаток на подготовку иностранных студентов к обучению в педагогическом вузе нашей страны, ведь от успешной подготовки и адаптации иностранных студентов к «чужой» культуре и образовательному пространству вуза будет зависеть дальнейший успех в обучении и, следовательно, профессиональной деятельности будущих специалистов.

В Таблице 1 (Приложение 2) отражены результаты тестирования в соответствии с представлениями тестируемых о толерантной личности в межличностной коммуникации. Три столбца таблицы отражают результаты анкеты «черты толерантной личности» в разных вариантах. Черты личности, выделенные жирным шрифтом близки по смыслу к уровню осознанной толерантности. Иностранные студенты педагогического вуза имеют весьма неясное представление о толерантности. Например, «готовность отстаивать свои взгляды и

убеждения» занимает третье место среди списка всех черт, которым испытуемые должны были дать оценку с точки зрения идеальной толерантной личности. Однако во взаимооценке и самооценке эта черта занимает первое место.

Обратим внимание на нейтральную черту личности – «любопытность», относящуюся к сфере познания и занимающую в списке идеальной личности, с точки зрения толерантности, шестое место. Если принять во внимание, что подобные опросы подразумевают довольно большой процент анкетированных с социально желательными ответами, то мы можем понять, какой будет личность толерантного человека в межличностной коммуникации по представлениям иностранных студентов педагогического вуза. Разница в оценках «Идеал» и «Самооценка» невелика согласно показателю t -критерия Стьюдента. Очевидно, что студенты завышают свои оценки, чтобы приблизить свои показатели к идеальным.

Тем не менее, существенными являются отличия средних показателей идеала и взаимооценок, которые одноклассники дали друг другу. Отличия были получены благодаря сравнению средних показателей согласно t -критерия Стьюдента (см. предпоследний столбец табл. 1). В реальной жизни проявление толерантности иностранными студентами педагогического вуза происходит намного чаще, чем они могут себе представить.

Многие данные взаимооценки по проявлению толерантности согласно выборки выше идеальных представлений студентов. Рассмотренные результаты помогают отразить средний показатель по выборке, с помощью которой, на наш взгляд, нет возможности выделить черты толерантности, ввиду того, что анкетированные не видят отличий между понятиями доброжелательный и толерантный.

Чтобы проверить наше предположение мы провели факторный анализ (PASW for Windows) (см. табл. 2, Приложение 2). Как мы выяснили,

все черты методики характеризуются двумя факторами, один из которых включает в себя такие нейтральные черты, как: «Готовность отстаивать свои взгляды и убеждения», «Любознательность», «Независимость в суждениях и поступках», «Способность к саморазвитию», «Чувство юмора», а второй включает все остальные черты.

Эмпирический анализ аффективного компонента развития толерантности иностранных студентов педагогического вуза проводился на основе полученных по анкете «Значимость различий», которая, в свою очередь, помогла диагностировать реакции субъектов взаимодействия согласно социально-демографическим показателям партнеров по межличностной коммуникации. Благодаря полученным результатам автор смог выделить стереотипы восприятия иностранных студентов, которые оказывают влияние на развитие толерантности иностранных студентов педагогического вуза, которая проявляется на уровне «Неосознанной доброжелательности/недоброжелательности», «Активности в защите ценностей Других» и др. в виде стереотипов, установок, убеждений, а также проявляются в эмоциях и чувствах.

Сначала было подсчитано среднее значение значимости различий, полученное по всей выборке анкетированных (см. рис. 1). Наибольшее значение социально-психологических характеристик субъектов межличностной коммуникации для иностранных студентов в педагогическом вузе сыграли «интересы и увлечения» ($Z_c=7,3$), «собственное мнение и своя точка зрения» ($Z_c=7,3$), «сексуальная ориентация» ($x=6,1$), «привычки, обычаи, стереотипы поведения» ($x=5,8$), «внешний вид» ($x=5,6$), а наименьшее значение – «вероисповедание» ($x=3,0$), «место проживания» ($Z_c=3,2$), «политические воззрения» ($x=3,4$), «национальность» ($Z_c=3,6$), «материальное положение» ($*=3,9$).

Отсюда следует, что аффективный компонент толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе имеет тесную связь с эмоциональной реакцией на отличия в жизненных интересах партнеров по

общению, наличии у них собственного мнения (что характеризует интеллектуальную составляющую личности), сексуальной ориентации, внешнем виде, некоторых привычках. Чем больше различия субъектов взаимодействия по вышеописанным показателям, тем больше выражен аффективный компонент толерантности иностранных студентов педагогического вуза .

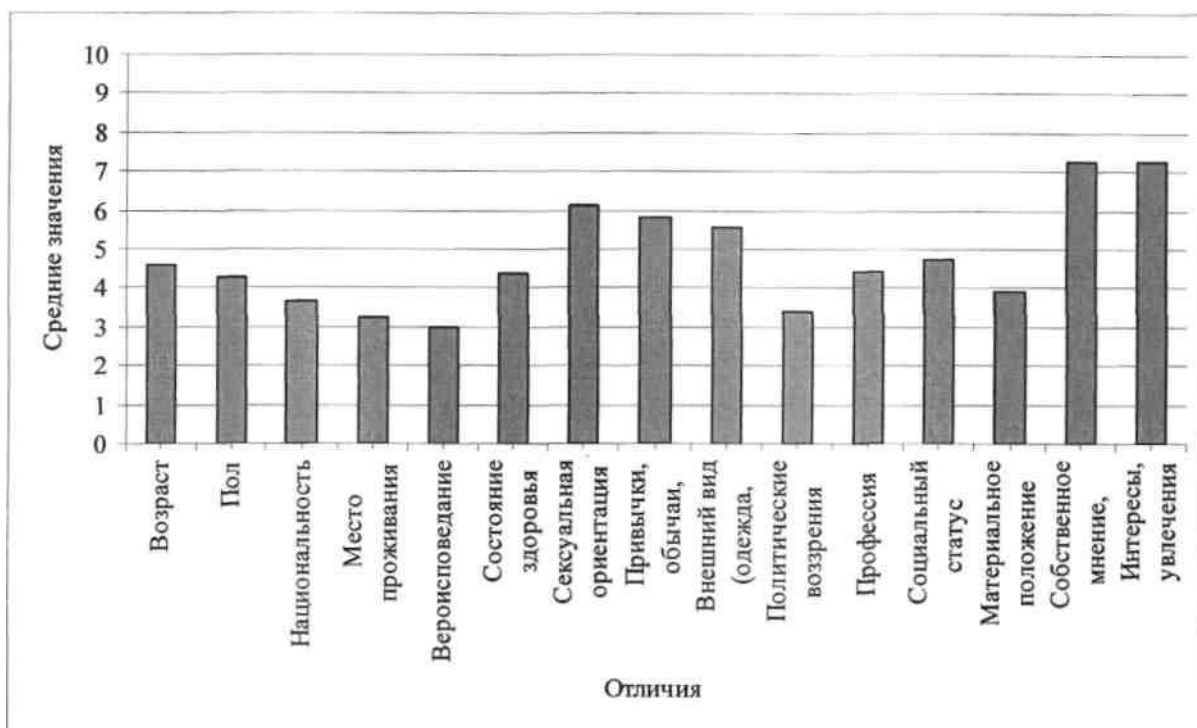


Рис. 1. Средний показатель проявления эмоциональной компоненты толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе

Участники эксперимента почти не придали значения при общении следующим признакам: вероисповедание, место проживания, политические воззрения, материальное положение, национальность. Нейтральные аффективные реакции на перечисленные различия характерны для тех регионов страны, в которых проводилось данное исследование. На протяжении многих лет на территории Челябинска мирно и дружно проживают представители разных народов. Религиозная сторона жизни мало развита у современной молодежи, тем не менее, эл

не мешает представителям разных религий и культур адекватно воспринимать друг друга. Политические аспекты в жизни современной молодежи также занимают не главное место, однако, это свойственно для большей части молодого населения России, поэтому разногласий в этом вопросе почти не возникает. Большая часть студентов также не воспринимает материальное положение как значимо различие.

Таблица 3

Корреляционная связь социально-психологических и демографических характеристик Другого и показателей толерантности иностранных студентов в межличностной коммуникации

№ п/п	1	2	3	4	5	6
1	Возраст	-0,07	-0,03	-0,01	-0,04	-0,02
2	Пол	-0,01	0,03	0,01	0,02	-0,01
3	Национальность	0,07	-0,08	-0,03	-0,07	-0,11
4	Место проживания	0,3	-0,06	-0,03	-0,08	-0,09
5	Вероисповедание	0,06	-0,09	-0,04	-0,10	-0,14
6	Состояние здоровья	0,06	-0,09	-0,01	-0,01	-0,09
7	Употребление спиртного	-0,09	0,02	0,12	0,01	0,03
8	Сексуальная ориентация	0,02	-0,07	-0,03	0,02	-0,09
9	Привычки, обычаи,	0,01	-0,03	0,02	-0,01	-0,07
10	Внешний вид	0,03	0,00	-0,02	-0,10	-0,04
11	Курение	-0,08	0,09	0,12	0,08	0,06
12	Политические воззрения	-0,10	0,08	0,15	0,06	0,06
13	Профессия	0,01	-0,02	-0,01	-0,11	-0,10
14	Социальный статус	0,04	-0,01	-0,02	-0,06	-0,09
15	Уровень интеллекта	-0,02	0,05	0,02	0,04	-0,02
16	Материальное	0,01	-0,09	-0,08	-0,08	-0,05
17	Собственное мнение,	0,00	-0,02	-0,01	0,02	-0,05
18	Интересы, увлечения	0,04	-0,05	-0,01	-0,01	-0,09

Примечание: 1 – социально-психологические и демографические характеристики Другого; 2 – уровень общей коммуникативной толерантности; 3 – степень принятия; степень доброжелательности; уровень доверия к другим людям; 6 – уровень терпимости. Жирным шрифтом выделены значимые корреляционные связи.

Результаты, полученные по анкете «Значимость различий» были соотнесены при помощи сравнительного анализа с показателями диагностики принятия других (по шкале Фейя), доброжелательности (по шкале Кемпбэла), доверия (по шкале Розэнберга), уровня терпимости. Результаты, описанные в Таблице 3, свидетельствуют о том, что толерантность у иностранных студентов в педагогическом вузе выражена меньше, если социально-психологические и демографические различия субъектов наиболее значимы.

Степень общей коммуникативной толерантности имеет положительную связь с политическими воззрениями, а именно, чем выше уровень коммуникативной толерантности, тем меньше субъект коммуникации обращает внимание на данную характеристику личности. Подобная связь прослеживается в отношении субъекта коммуникации, употребляющего алкоголь и табак. Подобные связи выявлены при помощи шкалы доброжелательности с наиболее тесной сравнительной связью.

Толерантность в понимании терпимость имеет отрицательную связь с вероисповеданием, сексуальной ориентацией, интересами (увлечениями). Иначе говоря, иностранные студенты с наиболее высоким уровнем терпимости безразлично относятся к вышеперечисленным показателям.

Чем меньшее значение имеет для анкетируемых такие критерии как: место жительства, вероисповедание, внешний вид, материальное положение и профессия, тем выше их уровень доверия к окружающим.

Степень принятия имеет отрицательную сравнительную связь с такими критериями, как: национальность, вероисповедание, материальный достаток и положительные с критериями – курение, политические воззрения. Следовательно, чем выше уровень принятия одного участника коммуникации другим, тем меньше для него важны в процессе коммуникации такие критерии, как: национальность, вероисповедание, материальное положение партнера по коммуникации и более важны критерии курения и политических взглядов. Однако, студенты, набравшие

низкий результат в диагностике «степень принятия других» не обращают особого внимания на вышеперечисленные признаки, но для них важны политические взгляды и отношение к курению у партнера по коммуникации.

Одна из гипотез нашего исследования предполагает, что социально-психологическая характеристика личности, которая проявляется как социальная способность – социальный интеллект, связана с развитием и формированием толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе. Толерантность в межличностной коммуникации иностранных студентов в педагогическом вузе выражена сильнее, когда степень развития социального интеллекта выше. Чтобы подтвердить данную гипотезу в нашем исследовании мы применили известную методику диагностики социального интеллекта Д.Гилфорда и М.Саливена [94]. Социальный интеллект — это интегральная интеллектуальная способность, выявляющая уровень успешности коммуникации и социальной адаптации, которая соединяет и контролирует познавательные процессы, связанные с отражением социальных объектов коммуникации.

Социальный интеллект помогает понять поступки и действия, речь, и, конечно же, невербальное поведение (мимика и жесты) людей. Социальный интеллект выступает в качестве когнитивной составляющей способности личности к коммуникации и в качестве профессионально важного качества для профессий в рамках «человек – человек» и «человек – художественный образ».

Показатели, полученные в результате исследования социального интеллекта диагностируемых иностранных студентов отражены в Таблице 3. Данная методика помогает диагностировать уровень развития социального интеллекта по четырем показателям. Эти показатели, в свою очередь, проверяют каждый в отдельности при помощи четырех субтестов. Стимульный материал субтестов включает в себя четыре тестовые тетради. Каждый субтест состоит из от 12 – 15 заданий.

Среднестатистические показатели по данной диагностике, отраженные в Таблице 4, находятся в норме, что соответствует среднему уровню развития социального интеллекта.

Таблица 4

Результаты всей выборки по диагностике социального интеллекта

Субтесты	1 субт.	2 субт.	3 субт.	4 субт.	Композитная оценка
Средний балл	7,4	6,8	6,9	4,2	25,3

Преобладание субтестов № 1 и 2 часто зачастую влечет за собой доминирование интровертности личности над экстравертностью [94]. Так, в целом во всей выборке наблюдается доминирование интровертов, многие из которых имеют высокий уровень социального интеллекта, то есть у них развита способность анализировать последствия поведения и понимать язык невербального общения.

Таблица 5

Корреляционная связь развития социального интеллекта иностранных студентов с их степенью эмоционального восприятия характеристик субъектов коммуникации и уровнем толерантности в межличностном процессе коммуникации

№	Параметр	1 субт.	2 субт.	3 субт.	4 субт.	Композитная оценка
1	Возраст	-0,05	-0,07	-0,11	-0,05	-0,11
2	Пол	-0,14	-0,03	-0,09	-0,12	-0,16
3	Национальность	-0,15	0,01	-0,14	-0,05	-0,15
4	Место проживания	-0,15	-0,17	-0,11	-0,01	-0,16
5	Вероисповедание	-0,16	-0,04	-0,14	-0,06	-0,15
6	Состояние здоровья	-0,21	0,01	-0,14	-0,20	-0,21
7	Употребление спиртного	0,00	-0,01	-0,11	0,02	-0,02
8	Сексуальная ориентация	-0,07	-0,08	-0,10	-0,13	-0,14
9	Привычки, обычаи,	-0,13	0,02	-0,11	0,04	-0,06
10	Внешний вид	-0,15	0,03	-0,10	0,05	-0,07
11	Курение	-0,03	-0,13	-0,15	0,00	-0,11
12	Политические воззрения	-0,07	-0,04	-0,16	-0,01	-0,11
13	Профессия	-0,15	0,01	-0,21	-0,03	-0,14
14	Социальный статус	-0,05	0,14	-0,18	-0,03	-0,05
15	Уровень интеллекта	0,01	0,11	-0,11	-0,01	-0,02
16	Материальное положение	-0,15	0,00	-0,15	-0,01	-0,12
17	Собственное мнение	-0,12	-0,01	-0,06	0,00	-0,06
18	Интересы, увлечения	-0,05	0,00	-0,03	-0,03	-0,04

Примечание: жирным шрифтом выделены значимые корреляционные связи.

Результаты, полученные в ходе проведенного анализа сравнительных связей социального интеллекта и диагностики «Значимость различий», свидетельствуют о том, что существует взаимосвязь между уровнем развитости социального интеллекта и стереотипами восприятия Других (см. табл. 5). Все связи, кроме двух, между результатами социального интеллекта и социально-демографическими характеристиками субъекта восприятия в межличностной коммуникации отрицательные. Данный результат свидетельствует о том, что чем выше уровень оценки социального интеллекта, тем меньше иностранные студенты из выборки обращают внимание на социальные характеристики субъекта коммуникации, получившие отрицательную связь.

Отсюда следует, что в процессе коммуникации иностранные студенты проявляют толерантность неосознанно в виде доброжелательности, конформизма, сочувствия и др. вне зависимости от характеристик личности партнера по коммуникации, которые отражены в списке методики-диагностики «Значимость различий». Две положительные связи в Таблице 5 отражают личностей, которые наиболее восприимчивы к невербальному выражению чувств. Чем больше личность восприимчива к невербальным сигналам партнера по коммуникации, тем больше развита интуиция в момент коммуникации [111] и восприятие к эмоциональному состоянию другого при общении. Студенты данного типа на бессознательном уровне придают значение социальному статусу и интеллекту субъекта общения и партнера по коммуникации и, следовательно, могут быть осознанно толерантны и неосознанно интолерантны в момент общения и взаимодействия.

Связь уровня развития социального интеллекта с межличностной толерантностью подтверждается анализом корреляционных связей и показателями межличностной толерантности (общей коммуникативной толерантностью, принятия, доброжелательностью, доверием, терпимостью к другим). В Таблице 6 приведены результаты корреляционного анализа.

Толерантность в межличностных отношениях на неосознанном уровне в виде общей коммуникативной толерантности, принятия, доброжелательности, доверии, терпимости к другим наиболее проявляется у лиц с высокими показателями социального интеллекта, который выражается в понимании вербальной экспрессии (субтест 3) и композитной оценке. На уровне принятия и терпимости других толерантность коррелирует с показателями личности, которая характеризуется умением предвидеть последствия поведения Другого в межличностных отношениях и хорошим знанием нормо-ролевых моделей. Другими словами, межличностная толерантность связана с когнитивной компонентой через знания нормо-ролевых моделей, правил, которые формируются с раннего возраста. На

основании связи между показателями по 2 субтесту и уровнем доверия к другим людям можно сделать следующий вывод - бессознательно толерантность в виде доверия к другим людям повышается с развитием у человека способности правильно оценивать состояния чувства, намерения людей по их невербальным проявлениям.

Таблица 6

Корреляционные связи развития социального интеллекта студентов с элементами уровней толерантности иностранных студентов

Социальный интеллект	Уровни межличностной толерантности				
	1	2	3	4	5
1 субтест	0,06	0,14	0,05	0,08	0,22
2 субтест	0,07	0,06	0,00	0,14	0,06
3 субтест	0,22	0,20	0,13	0,22	0,20
4 субтест	0,01	0,02	0,01	0,06	0,05
Композитная оценка	0,14	0,18	0,08	0,20	0,22

Примечание: 1 - Уровень общей коммуникативной толерантности; 2 - Степень принятия; 3 - Степень доброжелательности; 4 - Уровень доверия к другим людям; 5 - Уровень терпимости. Жирным шрифтом выделены значимые корреляционные связи.

Чем выше уровень социального интеллекта, тем меньше доверия стереотипам в момент коммуникации, так как студенты с высоким уровнем социального интеллекта при общении больше доверяют собственному мнению и оценке, которые создаются в результате анализа поведения, эмоциональных, мимических реакций и экспрессии речи собеседника. Помимо этого студенты с высоким уровнем социального интеллекта креативны, обладают гибким мышлением в общении с людьми, и, в свою очередь, не признают стереотипов в коммуникации.

Толерантность не возникает сама собой, особенно, если социальнокультурные характеристики людей очень отличаются. Диалог может возникнуть лишь тогда, когда будет проявлена осознанная терпимость – толерантность. При частых встречах с Другим и вынужденной совместной деятельности осознанная толерантность в межличностных коммуникации переходит в стадию бессознательной толерантности. Следовательно, специалисты, чья профессия связана с

общением с людьми, должны знать особенности проявления толерантности в межличностной коммуникации и осознанно контролировать свои эмоции, мысли, поведение, психическое состояние, отвечающие за положительное отношение к окружающим людям в коммуникации.

Сегодня иностранным студентам педагогического вуза свойственно больше проявлять толерантность или интолерантность в отношении субъекта коммуникации, при условии, что их интересы схожи, что означает, что их увлечения похожи, а значит с ним интересно ведь он умен и неординарен, у него есть собственное мнение, он нормальной сексуальной ориентации, у него нет привычек и стереотипов в поведении, все то, что отличало бы его от других. Чем больше отличий у субъектов коммуникации по вышеперечисленным признакам, тем больше выражен негативный компонент толерантности иностранных студентов.

Исходя из вышесказанного мы видим, что зачастую представления иностранных студентов о проявлении толерантности в обыденно жизни склоняется лишь к доброжелательности, Исследования показали, что обыденные представления студенческой молодежи о толерантной личности в межличностных отношениях приравниваются к благожелательности, добросердечности, сопереживанию и пр., то есть то, чем личность обладает и без особых усилий. Такого рода толерантность можно назвать бессознательным уровнем толерантности, который не имеет отношения к терпимости, сдержанности, уважительному отношению к инаковости и т.п., что, в свою очередь, является осознанной терпимостью.

Выводы по второй главе

Наше эмпирическое исследование было проведено в три этапа: на первом этапе были определены методы и методики для проведения исследования; на втором этапе были проведены психодиагностические методики для выявления межличностной толерантности иностранных студентов; на третьем этапе производилась обработка данных.

По результатам анкеты «черты толерантной личности», иностранные студенты имеют неясное представление о толерантности. Согласно t-критерия Стьюдента, иностранные студенты завышают свои оценки и приближают, таким образом, свои показатели к идеальным. В реальности же иностранные студенты проявляют толерантное отношение намного чаще, чем им представляется.

По результатам анкеты «значимость различий» были выделены стереотипы восприятия иностранных студентов, проявляющихся на уровне «неосознанной доброжелательности /недоброжелательности», «активности в защите ценностей других» и пр. в виде стереотипов, установок, убеждений, а также проявляющихся в эмоциях и чувствах.

Согласно одной из гипотез толерантность иностранных студентов в педагогическом вузе выражена сильнее, если степень социального интеллекта выше. Для подтверждения этой гипотезы была применена диагностика социального интеллекта Д.Гилфорда и М.Саливена. Социальный интеллект – это умственная способность выявлять уровень успешности коммуникации и социальной адаптации. Социальный интеллект помогает понимать поступки, речь и невербальное поведение людей. По результатам всей выборки по диагностике социального интеллекта среди иностранных студентов преобладает число интровертов, у многих из которых уровень социального интеллекта очень высок.

Отсюда следует, что толерантность не может возникнуть сама по себе, при условии значительного отличия социокультурных характеристик

разных людей. Диалог между такими людьми возникает только в случае проявления осознанной толерантности.

Глава III. Опытнo-экспериментальное развитие толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе

3.1. Программа реализации модели развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе

«Процесс формирования и развития толерантности как культуры иностранных студентов в педагогическом вузе представляет собой систему взаимосвязанных и взаимообусловленных элементов обучения и воспитания, которые представляют собой единое целое и направлены на осуществление качественной подготовки студентов, и включают: цель, содержание, организационные формы и методы обучения, педагогические условия» [51, с.46].

Формирование и развитие толерантности — это двусторонний процесс, следовательно, уважение личности каждого человека, взаимную толерантность необходимо воспитывать как у российских студентов, так и у иностранных студентов педагогического вуза.

Цель программы реализации модели развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе заключается в обеспечении гармоничного сосуществования и конструктивного взаимодействия всех субъектов образовательного процесса педагогического вуза, предупреждение любой формы проявления ксенофобии, а также формирование эффективных механизмов социальной интеграции и культурной адаптации мигрантов. Данная программа также ориентирована на усовершенствование усилий педагогического вуза в вопросе формирования и укрепления образовательной толерантной среды на основе ценностей поликультурной образовательной среды и социально-культурного самосознания.

Задачи программы:

1. Обеспечить конструктивное взаимодействие педагогического и студенческого составов, утвердить ценности гражданской солидарности.

2. Создать условия для профилактики межэтнических и межкультурных конфликтов, искоренить проявления ксенофобии и расизма.
3. Организовать комплекс интеграционно-адаптационных мероприятий, направленных на включение иностранных студентов в новую для них культурную среду и систему социальных отношений.
4. Воспитать у студентов позитивные ценности и установки на уважение, понимание и принятие поликультурности педагогического вуза.
5. Создать благоприятную атмосферу межкультурного взаимодействия в рамках образовательного пространства, расширить формы этнокультурного взаимодействия.

Метод достижения цели и решения задач программы:

Разработать и внедрить меры, предупреждающие ксенофобию на почве национальной и религиозной розни.

Основное условие успешной реализации программы это продуктивное сотрудничество всех участвующих в ее выполнении сторон, а также ориентация всех мероприятий программы на получение запланированных результатов.

Особое внимание необходимо уделить профилактике и пропаганде студенческой молодежи, ориентированной на формирование квалифицированных в вопросах межкультурного взаимодействия личностей, способных предупредить конфликты, возникающих по причине этнокультурных отличий, или решать их ненасильственными способами.

Еще одной важной деятельностью по выполнению данной программы должно стать создание системы мер, которые будут направлены на решение вопросов адаптации иностранных студентов к новому социальному, культурному, бытовому и, конечно же, образовательному пространству. Вхождение иностранных студентов в новую для них систему общественных взаимоотношений говорит не только об их постепенной интеграции, но и о формировании сознательной причастности к настоящему и будущему педагогического вуза.

Механизмы реализации программы.

Для организации программы необходимо организовывать и проводить семинары, круглые столы, тренинги и иные образовательные проекты. В процессе обучения необходимо: читать лекции, проводить практические занятия, тренинги для того, чтобы овладеть навыками формирования толерантности, а также методами предотвращения конфликтов на почве поликультурности.

В рамках реализации данной программы необходимо организовывать курсы повышения квалификации для преподавательского состава вуза по вопросам формирования и развития установок толерантного сознания и социокультурной адаптации иностранных студентов.

Помимо этого необходимо проводить познавательные и обучающие мероприятия как для российских, так и для иностранных студентов.

Ожидаемые результаты реализации мероприятий программы:

Привить интерес и воспитать уважение к «иным» культурным ценностям и традициям.

Организовать пространство для свободного и творческого общения представителей разных культур педагогического вуза.

Реализация данной программы позволит:

1. Содействовать развитию толерантного сознания, которое основанно на понимании и принятии культурных различий, строгом соблюдении прав и свобод граждан.
2. Уменьшить уровень общеизвестных отрицательных этнических установок среди студенческого состава педагогического вуза.
3. Повысить и качественно улучшить престижность и международный имидж педагогического вуза.

Критерии эффективности программы

1 Критерий: Заключается в проявлении иностранными студентами положительных переживаний в педагогическом вузе, возникающих при

участии в социально-психологической деятельности.

2 Критерий: Иностранцы студенты педагогического вуза получают знание о толерантности как о социально-психологическом явлении, о возможностях формирования и развития толерантного сознания, толерантного поведения и толерантного отношения к «чужой культуре».

3 Критерий: Удовлетворенность субъектов образовательного процесса результатами научной и практической социально-психологической деятельности по вопросам формирования толерантного сознания, толерантного поведения и толерантного отношения к представителям «чужой» культуры и привитию культуры толерантности иностранным студентам в педагогическом вузе.

4 Критерий: Положительные перемены в личностной сфере субъектов образовательного процесса университета, которые возникают в результате проведения с ними оценочно-диагностической, социально-психологической консультативной, просветительской видов практической деятельности.

5 Критерий (отсроченный): Наиболее полная реализация личностью иностранного студента своей социальной сущности, своей полезности обществу, наиболее полное раскрытие и опредмечивание своих возможностей и способностей в многообразной социальной, а также профессиональной, деятельности.

Исходя из вышесказанного следует, что желаемые результаты программы могут быть получены, если будут созданы условия для проявления, реализации и развития самостоятельности ее участников. Система **организационных мер** по эффективной реализации программы реализации модели развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе включает:

- формирование и обучение педагогического состава ЮУрГГПУ;
- сохранение и развитие традиций университета;

обеспечение последовательности более эффективных форм и методов воспитательной работы;

проведение процедур мониторинга.

Мониторинг:

Воспитательный – контроль различных сторон воспитательно-образовательного процесса. Учитывается система связей и отношений, характер взаимодействия участников образовательного процесса (успешность проведения совместных мероприятий; результативность участия в мероприятиях разного уровня).

Социально-психологический – контроль системы коллективно-групповых, личностных отношений, характера психологического климата в коллективе, за группой (тестирование, анкетирование, тренинги, беседы и т.д.).

Административный – контроль за характером управления на разных управленческих уровнях в системе: руководитель – педагогический коллектив, руководитель – студенческая молодежь, преподаватель – преподаватель, преподаватель – студент, преподаватель – семья (анкетирование, наблюдение, беседы и т.д.).

3.2. Анализ результатов развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе

Чтобы выявить толерантность или интолерантность участников эксперимента, мы применили метод выявления толерантных студентов в коммуникации, который построен согласно социометрическим выборам. Каждый студент должен был выбрать среди своих одноклассников 3-4 наиболее толерантных и 3-4 наименее толерантных или интолерантных. В результате выборов был определен суммарный балл, который характеризовал степень толерантности иностранного студента.

Мы выделили выборку толерантных и интолерантных студентов средним значением x степени толерантности и среднеквадратичным отклонением a в ходе всей выборке студентов. Выборку толерантных студентов составили студенты, у которых степень толерантности выше $x + Vi$ о", а в выборке интолерантных оказались студенты с более низким уровнем толерантности $x - \frac{x}{A}$ о. В результате из 37 иностранных студентов мы выявили 17 «толерантных» и 20 «интолерантных» участника эксперимента.

Черты толерантной личности были оценены экспертами (одноклассниками) по 10-балльной шкале на основе анкеты «Черты толерантной личности». Так, все иностранные студенты в качестве экспертов могли оценить толерантных и интолерантных студентов. Далее производилось вычисление средних значений экспертных оценок черт личности в группах с толерантными и интолерантными студентами. Результаты вычислений отражены на Рисунке 3. Как выяснилось экспертные оценки «толерантных студентов» оказались сравнительно выше оценок «интолерантных студентов» по всем параметрам черт толерантной личности. На рис.2 они почти совпадают. Отличия заключаются только в степени проявления оцениваемых черт по предложенной студентам методике.



Рис. 3. Среднестатистическое значение черт толерантной личности в группах толерантных и интолерантных студентов, полученное на основе экспертных оценок одноклассников

Примечание: 1 - «альтруизм», 2 — «готовность выслушать и понять другого», 3 — «готовность отстоять свои убеждения», 4 - «доброжелательность», 5 - «доверие в отношениях», 6 - «независимость в суждениях и поступках», 7 - «любопытность», 8 - «отзывчивость и готовность помочь», 9 - «самообладание и сдержанность», 10 — «склонность не осуждать другого», 11 — «несходимость», 12 — «умение рефлексировать», 13 — «умение саморазвиваться», 14 — «умение сопереживать», 15 — «умение прощать», 16 - «способность уважать иные вкусы и обычаи», 17 — «стремление к взаимопониманию», 18 — «терпимость к недостаткам других», 19 — «уважение прав другого человека», 20 — «уважительное отношение к другому мнению», 21 — «умение владеть собой», 22 — «уступчивость», 23 - «чувство юмора», 24 - «чуткость».

Чтобы определить достоверность различий в степени оценки черт толерантной личности толерантных и интолерантных студентов мы использовали t-критерий Стьюдента (см. Приложение 4).

Чтобы определить взаимосвязь между экспертными оценками черт толерантной личности и индексом толерантности мы провели корреляционный анализ, результаты которого отражены в приложении 4.

В результате корреляционного анализа было выявлено, что сравнение между экспертными оценками черт толерантной личности и индексом толерантности тестируемых студентов является значимой (r -критерий=0,21 при $p=0,04$). Наибольшая связь была выявлена между такими показателями выраженности свойств личности и уровня толерантности студентов как: «готовность выслушать и понять другого» ($r=0,49$), «доброжелательность» ($r=0,45$), «доверительность в отношениях» ($r=0,43$), «отзывчивость и готовность помочь» ($r=0,43$), «альтруизм» ($r=0,39$), «способность к сопереживанию» ($r=0,39$), «способность к саморазвитию» ($r=0,37$),

«стремление к взаимопониманию» ($r=0,35$), «склонность не осуждать других» ($r=0,33$).

В результате полученных показателей можно сделать вывод, что главным отличием толерантных и интолерантных студентов являются численные показатели проявления оценки каких-либо черт толерантной личности, которых у толерантных студентов значительно больше. Любой студент-эксперт, изучая своих одноклассников на протяжении нескольких лет в разных ситуациях, выявляет его характеристики, но профиль данных характеристик одинаков для интолерантных и толерантных студентов. Так, можно сделать предположение, что это взаимосвязано с психофизиологическими чертами толерантных и интолерантных студентов.

У толерантных студентов возможно степень реагирования на социально-психологические раздражители ниже. Их естественная терпимость проявляется в контексте социальных реакций. Они проявляют больше терпения и меньше агрессии, снисходительность и даже не прилагают особых усилий для этого. С точки зрения толерантности их поведение можно назвать доброжелательностью, отзывчивостью, конформизмом и т.п.

Среднестатистические значения, полученные в результате анализа анкеты «Значимость отличий» у толерантных и интолерантных студентов ни по одному социально-психологическим параметрам личности заметно не отличаются. Толерантные и интолерантные студенты по показателям социального интеллекта не отличаются (см. Приложение 4). Таким образом, еще раз подтверждается гипотеза, что толерантное поведение взаимосвязано со спецификой психофизиологической стороны личности определенным образом проявлять реакцию на социально-психологические раздражители, которые способствуют принятию основной части субъектов общения как «Своих».

Мы пришли к такому выводу в результате использования представлений о толерантности в межличностных отношениях иностранных студентов педагогического вуза, которые выделили толерантных и интолерантных студентов, основываясь на их оценках. Выделенные группы были также проверены посредством других методик на предмет толерантного отношения. Были применены следующие методики: методика диагностики коммуникативной толерантности (автор В.В. Бойко), методика диагностики принятия других (по шкале Фейя), методика доброжелательности (по шкале Кемпбэлла), методика доверия (по шкале Розенберга), а также тест «Насколько Вы терпимы» (автор О.И. Тушканова). Результаты отображены в Таблице 7.

Таблица 7

Средний показатель толерантности двух групп студентов по оценкам экспертов

Группы	1*	2	3	4	5
Толерантные	18,3	25,3	3,1	1,0	6,2
Интолерантные	19,5	23,8	2,9	0,9	6,0
Все	19,0	25,0	3,0	1,0	6,00
t - тест	0,01	0,06	0,00	0,00	0,03

Примечание: 1 - Уровень общей коммуникативной толерантности; 2 - Степень принятия; 3 - Степень доброжелательности; 4 - Уровень доверия к другим людям; 5 - Уровень терпимости. Жирным шрифтом выделены значимые отличия средних величин. * - шкала обратная.

Результаты, отраженные в Таблице 7, еще раз подтверждают, что степень осознанной толерантности как у толерантных, так и у интолерантных студентов одинакова (столбец 5 в табл. 7). Отличия можно наблюдать лишь в коммуникативной толерантности, доброжелательности и доверии.

Следует еще раз заметить, что деление на толерантных и интолерантных студентов произошло на основе оценки одногруппников. Обычно представления иностранных студентов о толерантной личности в межличностной коммуникации приравниваются к доброжелательности,

отзывчивости, сопереживанию и др. Согласно нашей модели, такие представления описываются на бессознательном уровне толерантности, и мало связаны с терпимостью, сдержанностью, уважительным отношением к инакомыслию. Чтобы прояснить особенности проявления толерантности/интолерантности мы выделили две подгруппы анкетированных с наиболее явными отличиями в коммуникативной толерантности иностранных студентов по методике В.В.Бойко. Данные подгруппы были сравнены на предмет взаимосвязи с социальным интеллектом, терпимостью, доверительностью, принятием других, доброжелательностью, стереотипами.

Для выделения выборок толерантных и интолерантных студентов было определено среднее значение x степени коммуникативной толерантности и среднеквадратичное отклонение a по всей выборке студентов. В выборку толерантных студентов вошли студенты, у которых степень толерантности выше $x + \frac{1}{\Gamma} G$, а в выборку интолерантных вошли студенты с уровнем толерантности ниже $x - Vi$. В результате вычислений из 37 иностранных студентов было выявлено 25 «толерантных» и 12 «интолерантных» студентов.

Проводя сравнение вышеуказанных групп по методике «Черты толерантной личности» было выявлено, что существуют отличия не только численного характера, как мы наблюдали это в группах толерантных и интолерантных студентов с помощью экспертных оценок. Различия есть и в профилях средних значений двух групп, которые мы условно назовем - толерантные/интолерантные в межличностных отношениях, что мы хорошо видим на Рисунке 4.

Толерантные/Интолерантные

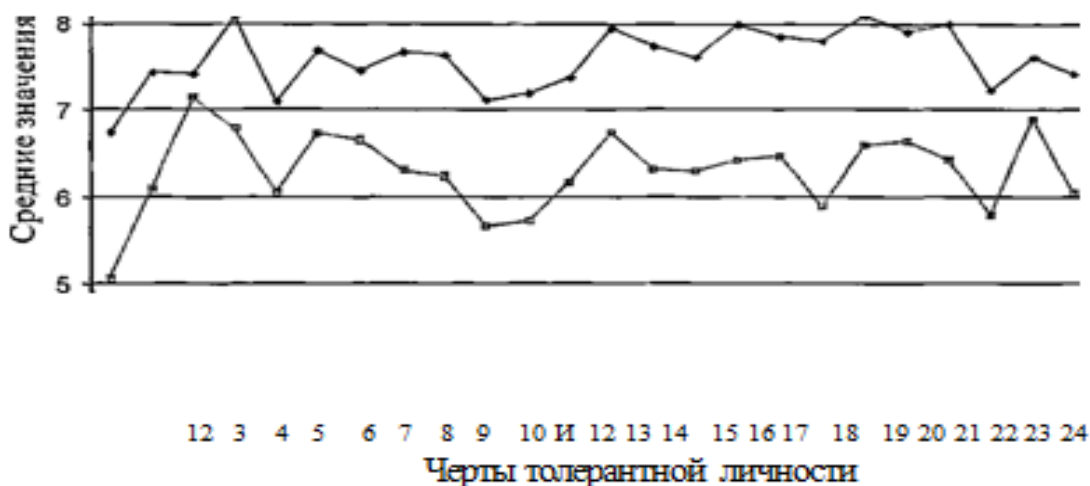


Рис. 4. Средние значения черт толерантной личности в группах толерантных и интолерантных студентов, полученных на основе методики коммуникативной толерантности

Примечание: 1 - «альtruизм», 2 - «готовность выслушать и понять другого», 3 - «готовность отстаивать свои взгляды и убеждения», 4 - «доброжелательность», 5 - «доверительность в отношениях», 6 - «независимость в суждениях и поступках», 7 - «любопытность», 8 - «отзывчивость и готовность помочь», 9 - «самообладание и сдержанность», 10 - «склонность не осуждать других», 11 - «снисходительность», 12 - «способность к рефлексии», 13 - «способность к саморазвитию», 14 - «способность к сопереживанию», 15 - «способность прощать», 16 - «способность уважать иные вкусы и обычаи», 17 - «стремление к взаимопониманию», 18 - «терпимость к недостаткам других», 19 - «уважение прав другого человека», 20 - «уважительное отношение к другому мнению», 21 - «умение владеть собой», 22 - «уступчивость», 23 - «чувство юмора», 24 - «чуткость».

На Рисунках 3 и 4, все черты толерантных студентов при общении выражены ярче, что можно подтвердить, сравнивая средние значения по *t*-критерию Стьюдента. Все показатели имеют отличия на уровне достоверности отличий менее 0,1% уровня значимости (см. Приложение 4). Толерантным студентам свойственны такие черты (на графике - это пики), как: доброжелательность, уважение к чужим вкусам, уважение прав других и их мнения, способность к саморазвитию и на общем фоне снижены (на графике — это минимумы) - альтруизм, уступчивость, снисходительность, склонность не осуждать других.

Больше всего у интолерантных студентов на общем фоне выделяются такие черты, как: готовность отстаивать свои взгляды и убеждения, независимость в суждениях и поступках, способность к саморазвитию, уважение прав другого человека, умение владеть собой и чувство юмора. Такие черты, как альтруизм, склонность не осуждать других, уступчивость, терпимость к недостаткам других выделяются мало.

Самые большие отличия между двумя группами толерантных и интолерантных в межличностных отношениях наблюдаются по чертам – «альтруизм» и по показателям «уважительное отношение к правам, мнению, вкусам Другого».

Таблица 8

Восприятие отличий Другого толерантными и интолерантными студентами в межличностных отношениях

		Толерантные	Интолерантные	t - тест
1	Возраст	4,7	4,2	0,16
2	Пол	4,2	4,2	0,97
3	Национальность	3,5	4,0	0,30
4	Место проживания	3,2	3,1	0,72
5	Вероисповедание	2,9	3,0	0,74
6	Состояние здоровья	4,0	4,5	0,21
7	Употребление спиртного	6,4	5,7	0,05
8	Сексуальная ориентация	5,5	6,1	0,23
9	Привычки, обычаи,	5,7	5,7	0,81
10	Внешний вид	5,4	5,6	0,66
11	Курение	4,8	3,6	0,01*
12	Политические воззрения	3,5	2,8	0,03**
13	Профессия	4,0	4,0	0,70
14	Социальный статус	4,2	4,6	0,32
15	Уровень интеллекта	6,4	6,0	0,15
16	Материальное положение	4,3	4,3	0,88
17	Собственное мнение	7,0	7,0	0,43
18	Интересы, увлечения	7,0	7,0	0,90

Примечание: * - отличия на уровне значимости менее 0,01; ** - отличия на уровне значимости менее 0,05 по t - критерию Стьюдента.

В результате анализа показателей методики «Значимость различий», приведенных в Таблице 8, мы можем ответить, какие социально-психологические характеристики субъекта взаимодействия влияют на проявления межличностной толерантности и интолерантности современной студенческой молодежи в качестве аффективного компонента. На этот вопрос нам дали ответ результаты, полученные по методики «Значимость различий», которые приведены в Таблице 8. По

стереотипам восприятия субъектов межличностного общения между толерантными студентами и интолерантными в межличностной коммуникации практически нет отличий. Есть только два отличия, касающихся отношения к курению и политических воззрений. Проявление толерантности иностранных студентов при взаимодействии в рамках одной культуры меньше всего обусловлено вышеперечисленными социально-демографическими характеристиками субъектов отношений и взаимодействия. Отсюда следует, что толерантность/интолерантность в межличностной коммуникации не объясняется какими-либо эмоциональными реакциями на социально-демографические характеристики субъектов взаимодействия.

Однако показатели толерантности по пяти методикам толерантных и интолерантных студентов имеют значительные отличия. В этом можно удостовериться в ходе анализа Таблицы 9.

Таблица 9

Средний показатель толерантных и интолерантных групп студентов, полученный с помощью выделения коммуникативной толерантности

Группы студентов	Уровни межличностной толерантности				
	1*	2	3	4	5
Толерантные	24,0	34,3	4,8	2,1	12,4
Интолерантные	16,4	8,2	5,2	1,5	9,6
Все	20,2	21,2	5,0	1,8	11,0
а по t - критерию Стьюдента между толерантными и интолерантными студентами	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Примечание: 1 - Уровень общей коммуникативной толерантности; 2 - Степень принятия; 3 - Степень доброжелательности; 4 - Уровень доверия к другим людям; 5 - Уровень терпимости. * - шкала обратная.

При данных отличиях по коммуникативной толерантности все остальные показатели – «принятие», «доброжелательность», «доверие», «терпимость» имеют значительные отличия.

Прежде всего, уровень коммуникативной толерантности можно определить благодаря когнитивной компоненте межличностной

толерантности, включающей в себя: «правила этикета и хорошего тона», «знания нормо-ролевого поведения», «соблюдение традиций» и др., все то, чему личность может научиться с раннего детства и развивает в процессе социализации на протяжении всей жизни. В педагогике, чтобы описать позитивное поведение в коммуникации применяется термин – воспитанность. Тем не менее, чем больше выражен когнитивный компонент межличностной толерантности, тем выше становится уровень доброжелательности, доверия, принятия, терпимости. Такая связь вполне объясняется механизмами развития взаимоотношений в группе и когнитивными механизмами развития личности. Многие Правила хорошего тона, применяемые к определенной группе людей, связаны с терпимостью – толерантностью на осознанном уровне. Со временем из разряда правил, они переходят в отношения позитивного характера, положительные оценки относительно субъектов взаимодействия, в доброжелательность, полное принятие.

Проводя сравнение социального интеллекта толерантных и интолерантных иностранных студентов педагогического вуза в межличностной коммуникации, следует отметить, что есть некоторые отличия по третьему субтесту – вербальная экспрессия. Уровень вербальной экспрессии у толерантных иностранных студентов развит больше. Если в социальном интеллекте преобладают по стандартным баллам субтесты № 2 и 3, то анкетированный, как правило, легко идет на контакт, стремится проявлять теплоту и дружелюбие в общении, у него хорошо развита эмпатия и социально-перцептивные способности, а также чувствительность к рефлексии (по результатам исследований, проведенных Е.С.Михайловой (Алешиной)).

Толерантность может проявляться при взаимодействии в процессе межличностной коммуникации на этапе восприятия субъектов взаимодействия друг друга. Чем больше Другого воспринимают «иным», тем более важен уровень осознанной терпимости к нему при проявлении

толерантности. В случае, если Другого воспринимают как Своего, то его принятие идет на бессознательном уровне.

Социально-демографические характеристики субъектов взаимодействия оказывают одинаковое влияние на развитие толерантности в среде студенческой молодежи. Следовательно, толерантность в среде иностранных студентов педагогического вуза в меньшей мере обусловлена социокультурными аспектами восприятия субъектов общения друг другом. Толерантность обусловлена, главным образом, уровнями принятия, доверия, доброжелательности, конформизмом прежде всего на бессознательном уровне.

Основным отличием толерантных и интолерантных студентов являются численные показатели проявления оценки тех или иных черт толерантной личности. У толерантных студентов они всегда намного больше.

У интолерантных иностранных студентов доминируют следующие черты: «готовность отстаивать свои взгляды и убеждения», «независимость в суждениях и поступка», «способность к саморазвитию», «уважение прав другого человека», «умение владеть собой», «чувство юмора». Отстают такие черты, как: «альтруизм», «склонность не осуждать других», «уступчивость», «терпимость к недостаткам других». Выделение на общем фоне таких явно толерантных черт как: «умение владеть собой» и «уважение прав другого человека», явно толерантные черты, говорит о свидетельствует о том, что интолерантные студенты понимают свои недостатки и стараются компенсировать их, иначе их положение в социальной среде осложнилось осложнилось постоянной конфронтацией и конфликтами.

Толерантных студентов выделяет доброжелательность, что при высоком показателе положительных черт, которые отвечают за положительные эмоции при общении, еще сильнее усиливает мнение об их толерантности в межличностном общении и взаимодействии.

3.3. Рекомендации по созданию условий развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе

По результатам исследования были разработаны рекомендации по развитию толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе, которые были сгруппированы в четыре блока: учебная, профессиональная, исследовательская деятельность и внеаудиторная работа.

1. Развитие интереса к проблеме толерантности.

Воспитание толерантности в большой степени зависит от того, насколько личность осознает важность этой категории и связь ее с жизнью, видит ее результаты [109].

2. Развитие мотиваций к совершенствованию себя и развитию у себя такого качества, как толерантность.

Формирование и развитие толерантности возможно только, если у личности есть мотивация, и она осознает для чего именно ей необходимо данное качество, а также понимает ее значимость для общества [88, 96].

3. Четкое видение итогового результата воспитательного воздействия.

Исходя из интересов и потребностей обучающихся, определяется цель.

4. Опора на позитивный опыт взаимодействия студентов с социумом.

Ориентировка на ситуации в обществе, на ситуации из жизни, которые связаны с толерантным взаимодействием в коммуникации личности с родными, товарищами, преподавателями. Очень важен единый социально организованный процесс и реальный жизненный опыт [122].

5. Необходимо принимать во внимание уровень культурного развития микросреды личности (группа, семья, друзья).

6. Использование потенциала культуры мира.

7. Организация тактичного педагогического общения с позиции доброжелательности, ориентируясь на гуманное отношение в любой

ситуации. Вне зависимости от того, какое у личности мировоззрение, какая у него позиция, приоритетом в воспитательно-образовательном процессе является уважительное отношение к личности [52].

8. Выявление, поддержка и развитие у студентов установок на толерантность.

Воспитывая данное нравственное качество, социальный педагог должен поддерживать развитие, видеть в ребенке саморазвивающуюся личность, готовую к изменениям и самореализации.

9. Организация ситуации успеха.

10. Применение демократического стиля педагогического руководства.

11. Применение активных форм и методов развития толерантности, таких как: осмысление и осознание собственных поступков, действий и способов деятельности.

12. Принятие во внимание особенностей студентов по возрастному, гендерному и частному признакам.

Чтобы преодолеть возможные негативные последствия кризиса в отношении личности иностранного студента, необходимо организовать, в первую очередь, социально-психологические условия адаптации к новым условиям социально-психологического общения и взаимодействия. С этой целью рекомендуется преподавателям и психологам организовывать формирование и развитие сплоченности учебных групп [33, 91]. К одному из подобных мероприятий можно отнести социально-психологический тренинг, задачами которого являются:

Создание положительного эмоционального настроения всех на работу в тренинговой группе, атмосферу доверия, безопасности, креативности, естественного, стихийного взаимодействия.

- Организация группового взаимодействия.
- Помощь в знакомстве с целью лучше узнать друг друга.

- Формирование взаимных доброжелательных отношений внутри тренинговой группы.
- Создание условий для побуждения к самораскрытию.
- Повышение уровня доверия в группе, групповой сплоченности.
- Усиление процессов эмпатии внутри группы [8-10].

Выводы по третьей главе

Формирование и развитие толерантности — это двусторонний процесс, поэтому взаимную толерантность необходимо воспитывать как у российских студентов, так и у иностранных студентов педагогического вуза.

Программа реализации модели развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе включает в себя: цель, задачи, метод достижения цели и решения задач, механизмы реализации программы, а также критерии эффективности программы.

По результатам анализа диагностики «черт толерантной личности» мы видим, что главное отличие толерантных и интолерантных студентов заключается в численных показателях проявления оценки каких-либо черт толерантной личности, которых у толерантных студентов значительно больше. То есть студенты-эксперты, которые изучают поведение друг друга в различных ситуациях в процессе обучения могут выявить его характеристики, но эти характеристики одинаковы и для толерантных и для интолерантных студентов.

По результатам диагностики «черты толерантной личности» толерантные студенты обладают такими чертами, как: доброжелательность, уважение к чужим вкусам, уважение прав других и их мнения, способность к саморазвитию и на общем фоне снижены – альтруизм, уступчивость, снисходительность, склонность не осуждать других.

У интолерантных студентов на общем фоне больше всего выделяются такие черты, как: готовность отстаивать свои взгляды и убеждения, независимость в суждениях и поступках, способность к саморазвитию, уважение прав другого человека, умение владеть собой и чувство юмора.

По результатам анализа анкеты «значимость отличий» мы видим, что среднестатистические значения у толерантных и интолерантных студентов ни по одному социально-психологическому параметру

личности заметно не отличаются. Это еще раз подтверждает гипотезу о том, что толерантное поведение взаимосвязано со спецификой психофизиологической стороны личности проявлять реакцию на социально-психологические раздражители, способствующих принятию основной части субъектов общения как «Своих».

Сравнивая уровень социального интеллекта толерантных и интолерантных иностранных студентов педагогического вуза в межличностной коммуникации, заметим, что есть некоторые отличия по третьему субтесту – вербальная экспрессия. У толерантных студентов уровень вербальной экспрессии развит больше.

В основном отличие толерантных и интолерантных студентов заключается в численных показателях проявления оценки тех или иных черт толерантной личности. У толерантных студентов они всегда намного больше.

У интолерантных иностранных студентов доминируют следующие черты: «готовность отстаивать свои взгляды и убеждения», «независимость в суждениях и поступка», «способность к саморазвитию», «уважение прав другого человека», «умение владеть собой», «чувство юмора».

Толерантных студентов выделяет доброжелательность, что при высоком показателе положительных черт, которые отвечают за положительные эмоции при общении, еще сильнее усиливает мнение об их толерантности в межличностном общении и взаимодействии.

По результатам нашего исследования были разработаны рекомендации по развитию толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе, которые были сгруппированы в четыре блока: учебная, профессиональная, исследовательская деятельность и внеаудиторная работа.

С целью преодоления возможных негативных последствий кризиса в отношении личности иностранного студента, необходимо организовать, в

первую очередь, социально-психологические условия адаптации к новым условиям социально-психологического общения и взаимодействия. С этой целью рекомендуется преподавателям и психологам организовывать формирование и развитие сплоченности учебных групп, организовывать различные тренинги

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Сегодня студенческая молодежь, будучи идейно незрелой, подвержена различным влияниям, в том числе агрессивного характера. Среди основных факторов, которые способствуют возникновению агрессивных настроений в молодежной среде, отметим расслоение современного общества по принципу материального благосостояния, чувство социального неравенства, безработицы и идеологического вакуума.

Таким образом, для развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе необходимо создание таких психолого-педагогических условий, которые подавят негативные характеристики и усилят положительные.

Проблема развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе является одной из актуальных проблем в социальной психологии на сегодняшний день. В нашей работе мы представили теоретический анализ проблемы и результаты эмпирического исследования развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе.

Теоретический анализ отечественных и зарубежных работ по данной проблеме определяет понятие «толерантность» в психологии. Общее психологическое значение толерантности представляет собой слабую реакцию или ее отсутствие на какие-либо неблагоприятные факторы, что происходит из-за сниженной чувствительности к воздействию этих факторов.

Среди психологических детерминант развития толерантности иностранных студентов автор выделил моральную и нравственную толерантность. Толерантность – это порог, через который студенты смогут шагнуть в более широкие и глубокие области знания и своим поведением смогут создать такие отношения, на основе которых формируется дружественное общество.

«Моральная толерантность – есть терпимость, которая ассоциируется с личностью человека и проявляется в стремлении сдерживать свои эмоции, используя механизмы психологических защит» [51, с.48].

«Нравственная толерантность включает в себя уважение ценностей и смыслов, значимых для другого, осознание и принятие собственного внутреннего мира, своих собственных ценностей и смыслов, целей и желаний, переживаний и чувств» [51, с. 48].

Следовательно для развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе необходимо приобщаться к мировой культуре, а также развивать у студентов ценностное отношение к «иной культуре».

Эмпирическое исследование развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе проводилось в три этапа. На первом этапе были определены эмпирические методы и методики исследования (тестирование, анкетирование, экспертные оценки и социометрические выборы). На втором этапе эмпирического исследования проводились психодиагностические методики по выявлению межличностной толерантности иностранных студентов. На третьем этапе исследования эмпирические проводилась обработка данных.

В результате корреляционного анализа было выявлено, что чем больше проявляется толерантность того или иного уровня, тем меньше выражены отрицательные реакции на отличия Другого социально-психологического и демографического характера.

Толерантность будущих педагогов, ее уровни – общая коммуникативная толерантность, принятие, доброжелательность, доверие, терпимость к другим – все это тесно имеет тесную связь с их социальным интеллектом, и главным образом, с таким показателем, как восприятие вербальной экспрессии

Автором также выявлено наличие у иностранных студентов педагогического вуза высоких обратных связей социального интеллекта и

их аффективной реакции на социально-психологические и демографические различия субъектов межличностной коммуникации. Отсюда следует, что при межличностной коммуникации, когда студенты проявляют толерантность, они меньше подвержены применению стереотипов по отношению к восприятию партнера по коммуникации, следовательно студенты больше доверяют личному мнению и впечатлению, которые создаются в момент взаимодействия, благодаря анализу поведения, речи, а также невербальной экспрессии субъекта коммуникации.

В исследовании было также выявлено, что студенты могут проявлять толерантность не только на сознательном, но и на бессознательном уровне.

Разработанная автором модель, а также программа ее реализации и рекомендации по созданию условий развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе могут иметь значимое место в реализации педагогами, психологами социально-психологических развивающих и воспитательно-образовательных программ в целях противодействия развитию интолерантности российских и иностранных студентов педагогического вуза. Результаты данного исследования могут использоваться для создания благоприятного психологического климата в образовательном пространстве педагогического вуза.

Чтобы повысить культуру толерантности будущих педагогов целесообразно применение консультативной деятельности, психолого-педагогического просвещения и социально-психологических тренингов.

Подводя итог, можем отметить, что «через формирование ценностных отношений к чужой культуре претворяются в жизнь идеи гуманизма, через процесс нравственного воспитания российских и иностранных студентов педагогического вуза. Благодаря воспитанию ценностных качеств, становится возможным находить эффективные пути межкультурного взаимодействия представителей разных этносов. А

главное, формирование ценностного отношения выполняет заказ педагогического вуза и общества в целом — дать образование и воспитать личность толерантную к представителям иных культур» [51, с.6].

Результаты проведенного исследования подтверждают обоснованность выдвинутых гипотез и дают основание считать цель исследования достигнутой, а его задачи – реализованными.

Библиографический список

1. Абдулкаримов, Г.Г. Толерантность в межнациональных отношениях в Уральском регионе: социологический анализ [Текст]: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.06 / Г.Г. Абдулкаримов. - Екатеринбург, 2004. - 22 с.
2. Акопов Г.В. Социальная психология студента как субъекта образовательного процесса: [науч. моногр.] / Г.В. Акопов, А.В. Горбачева. - М.: Машиностроение-1, 2003. - 267 с.
3. Алишев, Б.С. Межкультурная толерантность и ее психологические корни [Текст] / Б.С. Алишев // Казанский педагогический журнал. - 2008.-№8.-С. 38-46.
4. Алишев, Б.С. Педагогическое взаимодействие (содержание учебных ситуаций и их восприятие педагогами и учащимися): учебно-методическое пособие [Текст] / Б.С. Алишев, О.А. Аникеенок. - Казань: "Print Express", 2004. - 124 с.
5. Алишев, Б.С, Психология педагогических ситуаций: научно-методическое пособие [Текст] / Б.С. Алишев, О.А. Аникеенок, А.Б. Белоусова. - Казань: ИСПО РАО, 2004.
6. Алишев, Б.С. Этнокультурные различия в ценностях татар и русских [Текст] / Алишев Б.С. // Этническое самосознание и кросскультурное взаимодействие народов Поволжья. - Казань, 2003. - С. 14-16.
7. Андреева, Г.М. Социальная психология: учебник для высших учебных заведений [Текст] / Г.М. Андреева. -5-е изд., испр. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2007. - 363 с.
8. Андреева, Г.М. Психология социального познания: учеб. пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / Г.М. Андреева. - Издание второе, перераб. и доп. - М.: Аспект Пресс, 2000. - 288 с.

9. Апресян, Р.Г. Толерантность: уточнение понятий [Электронный ресурс] / Р.Г. Апресян - Режим доступа: [http:// www.nrc.nnov.ru/docs/doc 10.doc](http://www.nrc.nnov.ru/docs/doc10.doc), свободный.
10. Арутюнян, Ю.В. Этносоциология. Учебное пособие для вузов [Текст] / Ю.В. Арутюнян, Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов. - М.: Аспект-Пресс, 1999.-271 с.
11. Асейкина, Л.С. Фрустрационная толерантность как компетенция преподавателя и студента в процессе обучения русскому языку как иностранному [Текст] / Л.С. Асейкина // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2005. - № 4. - С. 210.
12. Асмолов, А.Г. Слово о толерантности [Текст] / А.Г. Асмолов // Век толерантности. - 2001. - № 1. - С. 2-4.
13. Асмолов, А.Г. О смыслах понятия «толерантность» [Текст] / А.Г. Асмолов, Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова // Век толерантности: Научно-публицистический вестник.- Москва: МГУ, 2001.- С. 8-18.
14. Асмолов, А.Г. Предисловие ...И каждому по его вере [Текст] / А.Г. Асмолов // Тендрякова М.В. Охота на ведьм: исторический опыт интолерантности. Первое издание. - 2006.- 128 с.
15. Асташова, Н.А. Проблема воспитания толерантности в системе образовательных учреждений [Текст] / Н.А. Асташова // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод, ст. - М.: Изд-во Московского психолого-социального института, 2002. - С. 74-85.
16. Байбаков, А.М. Введение в педагогику толерантности: уч.-метод. пос. для педагогов и студентов [Текст] / А.М. Байбаков. - Волгоград: Изд-во ВГИПКРО, 2002. - 12 с.
18. Байбаков, А.М. Толерантность как цель воспитания подростков [Электронный ресурс] / А.М. Байбаков - Режим доступа: <http://borytko.nm.ru/papers/subject1/baybakov.htm>, свободный.
19. Байбородова, Л.В. Воспитание толерантности у школьников как

- функция деятельности классного руководителя [Текст] / Л.В. Байбородова // Ярославский педагогический вестник, 2002. - № 4.
20. Балл, Г.А. Понятие адаптации и его значение для психологии личности [Текст] / Г.А. Балл // Вопросы психологии, 1989. - № 1. - С. 17-24.
21. Банюхова, А. Е. Креативность как фактор толерантно-го/интолерантного поведения студентов вуза [Электронный ресурс] / А.Е. Банюхова, О.В. Рудыхина-Режим доступа: http://center.nstu.ru/Stend2005/thes_10.htm, свободный.
22. Баранов, СТ. Проблема толерантности в России [Текст] / СТ. Баранов // Сборник научных трудов СевКавГТУ. Серия «Гуманитарные науки». -2006.-№3.
23. Бардиер, Г.Л. Социальная психология толерантности [Текст]: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.05 / Г.Л. Бардиер. - СПб, 2007. - 45 с.
24. Батурина, О.С. Формирование культуры толерантности студенческой молодежи [Текст] / О.С. Батурина. - Казань: ТГГПУ, 2008. - 114 с.
25. Бенькова, О.А. Возрастная динамика личностных характеристик толерантности в социокультурном контексте [Текст]: автореф. дис. ... канд. Психол. наук: 19.00.13 / О.А. Бенькова. - Лесосибирск, 2006. - 24 с.
26. Бердяев Н.А. Проблема человека (К построению христианской антропологии) [Текст] /Н.А. Бердяев. 1936.
27. Бессарабова, И.С. Культура толерантности в поликультурном обществе [Текст] / И.С. Бессарабова // Казанский педагогический журнал. 2008. №5.-С 112-118.
28. Большой толковый словарь иностранных слов. - Т.3. -Ростов-на-Дону: Феникс, 1995.-195 с.
29. Большой энциклопедический словарь. В 2 т. / под ред. А.М. Прохо-

- рова. - М.: Сов. Энциклопедия, 1991. - Т. 2. - 768 с.
30. Бобнева, М.И. Социальная норма и регуляция поведения [Текст] / М.И. Бобнева. - М., 1978. - 312 с.
 30. Бодалев, А. А. Личность и общение [Текст] / А. А. Бодалев. - М.: Международная педагогическая академия, 1995. - 328 с.
 31. Бойко, В.В. Энергия эмоций в общении: взгляд на себя и на других [Текст] / В.В. Бойко. - М.: Информационно-издательский дом «Филинь», 1996. - 472 с.
 32. Бойко, В.В. Коммуникативная толерантность в межличностных отношениях / В.В. Бойко // Обозрение психиатрии и медицинской психологии. - СПб.: Питер, 2004, С. 13-21.
 33. Братченко, С.Л. Психологические основания исследования толерантности в образовании [Текст] / С.Л. Братченко // Педагогика развития: ключевые компетентности и их становление. Красноярск, 2003. - С. 104-117.
 34. Бруннер, Дж. Психология познания (За пределами непосредственной информации) [Текст] / Дж. Бруннер. М., 1977. - С. 412.
 35. Валитова, Р.Р. Толерантность: порок или добродетели [Текст] / Р.Р. Валитова // Вестник Московского университета. Серия 7. Философия, 1996. - № 1.- С. 33-37.
 36. Виноградова, Е.Г. Субъектные предпосылки толерантности личности [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.01 / Е.Г. Виноградова. - Сочи, 2002. - 23 с.
 37. Виноградова, С. Культурное разнообразие в современном мире [Электронный ресурс] / С. Виноградова - Режим доступа: <http://courier.com.ru/homoindex.html>, свободный.
 38. Волкова, И.П. Толерантность современного общества к инвалидам по зрению // Колесо познаний. Электронный еженедельник [Электронный ресурс] / И.П. Волкова-Режим доступа: http://koleso.mostinfo.ru/progress_367_729, свободный.

40. Волович, Л.А., Национальный компонент образовательных стандартов в средней профессиональной школе [Текст] / Л.А. Волович, Г.В. Мухаметзхянова. - Казань: ИСПО РАО, 1997. - 36 с. Воробьева, И.В. Феномен толерантности в контексте педагогического взаимодействия [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / И.В. Воробьева. - Екатеринбург, 2006. - 24 с.
41. Габдреева, Г.Ш. Толерантность к стрессу [Текст] / Г.Ш. Габдреева // Тонус. Научно-публицистический альманах. - Казань, 1998. - №4. - С.223-227.
42. Гасанов, З.Т. Воспитание культуры межнационального общения: методология, теория, практика [Текст]: автореф. дис. ... д-ра пед. наук: 13.00.01 / З.Т. Гасанов. - М., 2000. - 44 с.
43. Гаюрова, Ю.А. Культурные ценности как детерминанты межэтнической толерантности - интолерантности [Текст] / Ю.А. Гаюрова // Идентичность и толерантность: Сб. ст./ Под ред. Н.М. Лебедевой. - М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2002. - С.214 - 243.
44. Гессен, СИ. Основы педагогики. Введение в прикладную философию [Текст] / СИ. Гессен. - М., 1995. - 447 с.
45. Городецкая, И.М. Межэтнические отношения русского, татарского и башкирского народов [Текст] / И.М. Городецкая, М.Г. Рогов, А.Б. Блохин // Проблемы социальной психологии личности. - Выпуск 1. - 2005.
46. Гриншпун И.Б. Понятие и содержательные характеристики толерантности (к вопросу о толерантности как психическом явлении) [Текст] / И.Б. Гриншпун // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. научно-метод. ст. / РАН Моск. психол.-соц. ин-т. - М.- Воронеж: МодЭК, 2002. - С. 3, 31-41.
47. Гусев, А. Современный человек существует в мире неопределенности [Электронный ресурс] / А. Гусев - Режим

- доступа: <http://institut.smysl.ru/article/tolerance.php>, свободный.
48. Даль, В. Толковый словарь живого великорусского языка / В. Даль. - М.: Гос. изд-во иностр. и национальных словарей, Т. 3. - 1955. - 634 с.
 49. Декларация принципов толерантности. Утверждена резолюцией 5.61 Генеральной конференции ЮНЕСКО от 16 ноября 1995 г. [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.dspace.ru/html/1280.index.html>, свободный.
 50. Дзялошинский, И. О некоторых причинах интолерантного поведения [Текст] / И. Дзялошинский // Российская пресса в поликультурном обществе: толерантность и мультикультурализм как ориентиры профессионального поведения. - М., 2002. - С.46.
 51. Долгова В. И., Хамиди М. Э. Психологические детерминанты развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. – Т. 7. – С. 46–50.
 52. Долгова, В.И. Общепрофессиональная подготовка студентов педагогического вуза. – Челябинск: Изд-во ЧГПУ 2006.
 53. Долгова, И.А. Концептуальное поле «терпение» в английской и русской лингвокультурах [Текст]: дис. ...канд. филол. наук: 10.02.20 / И.А. Долгова. - Волгоград, 2006. - 205 с.
 54. Дробижева, Л.М. Демократизация и образы национализма в Российской Федерации [Текст] / Л.М. Дробижева, А.Р. Аклаев, В.В. Коротеева, Г.У. Солдатова. - М., 1996. - С. - 317.
 55. Дробижева, Л.М. Межэтнические отношения и культурные процессы (по материалам этносоциологических исследований в СССР) [Текст] / Л.М. Дробижева, А.А. Сусоколов // Советская этнография, 1981. - №3 -С.11-13.
 56. Дружинин, В.Н. Психология общих способностей [Текст] / В.Н. Дружинин. - СПб: Питер., 1999. - 289 с.

57. Емельянов, Б. В. Толерантность как проблема русской философии / Б.В. Емельянов // Докл. на Междунар. конф. молодых ученых и преподавателей «Толерантность в современной цивилизации». - Екатеринбург, 2001. - Отд. оттиск. - С. 2-3.
58. Жиганов, Б.А. О роли социальной компетентности личности в повышении эффективности управленческих кадров в сфере образования [Текст]: автореф. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Б.А.Жиганов. - М., 2007. - 22 с.
57. Загоруля, Т.Б. Актуализация толерантных свойств личности в образовательном процессе [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / Т.Б. Загоруля. - Екатеринбург, 2005. - 24 с.
58. Захарова, П.Я. Терпение как ментальное свойство русского народа: причина и следствия: дис. ... канд. филос. Наук / П.Я. Захарова. - Горно-Алтайск, 2007. - 164 с.
59. Зимбули, А.Е. Почему терпимость и какая терпимость? [Текст] / А.Е. Зимбули // Вестник СПГГУ, 1996. - № 3. - С. 23-27.
60. Зиновьев, Д.В. Социокультурная толерантность - ее существенные характеристики [Электронный ресурс] / Д.В. Зиновьев - Режим доступа: <http://res.krasy.ru/paradigma/2/6.htm>, свободный.
61. Золотнякова, А.С. Проблемы психологии общения: Социальный и личностный типы общения, их профессиональные, познавательные и генетические аспекты [Текст] / А.С. Золотняков. - Ростов-на-Дону: Изд-во Рост. ун-та, 1976. - 146 с.
62. Иванова, Н.Л. Социальная идентичность и толерантность: поиск причин интолерантного поведения у воспитанников детских домов [Электронный ресурс] / Н.Л. Иванова, Ю.Н. Фролова - Режим доступа: [http://psyperm.narod.ru/S81 .htm](http://psyperm.narod.ru/S81.htm), свободный.
63. Ивкова, Ю.П. Формирование этнической толерантности старшеклассников в деятельности классного руководителя [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 /Ю.П. Ивкова. -

- Петрозаводск, 2006. - 23 с.
64. Идентичность и толерантность [Текст]: Сб. ст./ под ред. Н.М. Лебедевой. - М.: Ин-т этнологии и антропологии РАН, 2002. - 414 с.
65. Ильин, Е.П. Психология воли [Текст] / Е.П. Ильин. - СПб: Питер, 2000. - 88 с.
66. Ильин, Е.П. Психофизиология состояний человека [Текст] / Е.П. Ильин. - СПб.: Питер, 2005. - 412 с.
67. Ильинская, С.Г. Терпимость и укрепление этноцентрического сознания [Текст] / С.Г. Ильинская // Политические исследования. - М. - 2003. -№6.-С. 163-170.
68. Исследование особенностей связи между коммуникативной толерантностью и социометрическим статусом в коллективе вахтовиков-нефтяников [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.kursovik.com/referat/140116.html>, свободный.
69. Казнова, Н.В. Психологические особенности развития толерантного сознания детей-мигрантов 6-7 лет (на материалах исследования детей русской, армянской, азербайджанской, афганской и ангольской этнических групп) [Текст]: автореф. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / Н.В. Казнова. - М., 2007. - 29 с.
70. Клепцова, Е.Ю. Психология и педагогика толерантности: учебное пособие для слушателей системы дополнительного профессионального педагогического образования [Текст] / Е.Ю. Клепцова. - М.: Академический Проект, 2004. - 176 с.
71. Клепцова, Е.Ю. Терпимое отношение к ребенку: психологическое содержание, диагностика, коррекция: учеб. пособие для слушателей системы доп. проф. пед. образования [Текст] / Е.Ю. Клепцова. - Москва: Акад. Проект, 2005. - 189 с.
72. Козлова, М. Проблемы и механизмы развития психосоциальной идентичности в юношеском возрасте (на примере молодежных групп обских угров) [Текст] / М. Козлова // Идентичность и

- толерантность. - М., 2002. - С. 68-86.
73. Кон, И.С. Психология предрассудка. О социально-психологических корнях этнических предрассудков [Текст] /И.С. Кон // Психология национальной нетерпимости / Хрестоматия / Сост. Ю.Л. Чернявская. -Минск: «Харвест», - 1998. - 560 с.
74. Конторович, С.Н. Социальная нетерпимость: философский анализ: дис. ... канд. филос. наук/С.Н. Конторович. - Саранск, 2005. -181 с.
75. Кочергина, З.А. Современные дискуссии по проблеме толерантности [Текст] / З.А. Кочергина // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. - 2-е изд., стереотип. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. -С. 43.
76. Краткий психологический словарь. - Ростов н/Д., 1998. - 512 с.
77. Купина, Н.А. Идеологическая толерантность / Н.А. Купина // Лингво-культурологические проблемы толерантности: Тез. докл. междунар. конф. Екатеринбург, 24—26 окт. 2001 г.—Екатеринбург, 2001.
78. Лебедева, Н.М. Социально - психологическое исследование этнической толерантности в Карачаево-Черкессии [Текст] / Н.М. Лебедева, Ф.М. Малхозова // Идентичность и толерантность. - М., 2002. - С. 152-168.
79. Лебедева, Н.М. Социально-психологические факторы этнической толерантности и стратегии межгруппового взаимодействия в поликультурных регионах России [Текст] / Н.М. Лебедева, А.Н. Татарко // Психологический журнал. - 2003. - Т.24. - 5. - С. 31-44.
80. Левитов, Н.Д. Фрустрация как один из видов психических состояний [Текст] / Н.Д. Левитов // Вопросы психологии. - 1967. - № 6. - С. 123-126.
81. Левитов, Н.Д. Фрустрация, конфликт, защита [Текст] / Н.Д. Левитов

- // Вопросы психологии. - 1991. - № 6. - С. 69-82.
82. Лекторский, В.А. О толерантности, плюрализме и критицизме [Текст] / В.А. Лекторский // Вопросы философии. - 1997. - № 11. - С. 48-54.
83. Ли, Же Концепт толерантность в политическом и педагогическом дискурсах [Текст] / Ли Же // Ученые записки ТНУ - Том 19 (58): Филологические науки. - 2005. - С. 161-166.
84. Луковицкая, Е.Г. Социально-психологическое значение толерантности к неопределенности: дис. ... канд. психол. наук / Е.Г. Луковицкая. -СпбГУ, 1997. - 133 с.
85. Лушин, П.В. Учимся фасилитировать: методическое пособие для учителей школ, студентов педагогических специальностей, преподавателей [Текст] / П.В. Лушин [и др.]; общ. ред. П.В. Лушина. - Кировоград, 2003. - 52 с.
86. Майерс, Д. Социальная психология [Текст] / Д. Майерс. - СПб., 1997. -890 с.
87. Мель, Ю. Социальная компетентность как цель психотерапии: проблема «образа я» в ситуации социального перелома [Текст] / Ю. Мель // Вопросы психологии. - 1995. - № 5. - С. 61-68.
88. Менделевич, В.Д. Психология девиантного поведения: учебн. пособ. [Текст] / В.Д. Менделевич. - М., МЕДпресс. - 2001. - 432 с.
89. Мириманова, М.С. Воспитание толерантности через социокультурное взаимодействие [Текст] / М.С. Мириманова, А.С. Обухов // Развитие исследовательской деятельности учащихся: Методический сборник. -М., 2001.-С. 88-98.
90. Мириманова, М.С. Толерантность как проблема воспитания [Текст] / М.С. Мириманова // Развитие личности. - 2002. - № 2. - С. 105-115.
91. Митина, Л.М. Психологическая диагностика эмоциональной устойчивости учителей: учебное пособие для практических психологов [Текст] /Л.М. Митина. - М.: Педагогика, 1992. - 140 с.

92. Митина, Л.М. Учитель как личность и профессионал [Текст] / Л.М. Митина. - М.: Дело, 1994. - 164с.
93. Михайлова, Е.С. Коммуникативный и рефлексивный компоненты и их соотношение в структуре педагогических способностей: дис. ... канд. психол. наук / Е.С. Михайлова. - Л., 1990. - 238 с.
94. Михайлова, (Алешина) Е.С. Методика исследования социального интеллекта: Адаптация теста Дж. Гилфорда и М. Салливена: Руководство по использованию [Текст] / Е.С. Михайлова (Алешина). - СПб, ГП «ИМАТОН», 1996 - 56 с.
95. Михайлова, О.А. Толерантность и терпимость: взгляд лингвиста [Текст] / О.А. Михайлова // Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: коллективная монография / отв. ред. Н.А.Купина и М.Б.Хомякова. - М.: ОЛМА-ПРЕСС, 2005. - С. 99-111.
96. Мольденгауэр, И.В. Межэтническая толерантность учащихся многонациональной школы [Текст]: дис. ... канд. пед. наук: 19.00.05 / И.В. Мольденгауэр. - М., 2001. - 169 с.
97. Мотивация поведения: биологические, когнитивные и социальные аспекты [Текст] / Р. Фрэнкин. - 5-е изд. - СПб.: Питер, 2003. - 651 с.
98. Мубинова, З.Ф. Воспитание национального самосознания и межэтнической толерантности в процессе преподавания обществоведческих наук в многонациональной городской школе: дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 /З.Ф. Мубинова. - Уфа, 1998. - 191 с.
99. Мухаметзянова, Г.В. Стратегия реформирования системы среднего профессионального образования [Текст] / Г.В. Мухаметзянова. - М.: Изд-во «Магистр», 1995. - 22 с.
100. Мухина, Ю.Р. Психолого-педагогические условия формирования толерантности подростков [Текст] / Ю.Р. Мухина // Проблемы этнокультурного взаимодействия Урала-Поволжья: история и современность: материалы и тезисы докладов Межрегиональной

научно-практической конференции (27-29 октября 2006 г.). - Самара: СГПУ, 2006. - С. 295.

101. Мухина, Ю.Р. Характеристика толерантных отношений современных подростков к учителям [Текст] /Ю.Р. Мухина // Вестник Башкирского университета. - 2007. - № 3. - С. 212-215.
103. Недорезова, Н.В. Толерантность в межличностном общении старшеклассников: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.05 /Н.В. Недорезова. - М., 2005.-189 с.
104. Николаева, Л.А. Формирование коммуникативной толерантности студентов - будущих юристов (на примере университетского образования в России и Германии) [Текст]: автореф. ... канд. пед наук: 13.00.18 / Л.А. Николаева. - Кемерово, 2007. - 25 с.
105. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / под ред. Н. Ю. Шведовой. - М.: Рус. яз., 1980. - 815 с.
106. Оконешникова, Н.Л. Проблема толерантности в современной зарубежной психологии [Текст] / Н.Л. Оконешникова // Методологические проблемы современной психологии: иллюзии и реальность: Материалы Сибирского психологического форума. 16-18 сентября 2004 г. - Томск: Томский государственный университет, 2004. - С. 215.
107. Олпорт, Г.У. Природа предубеждения [Текст] / Г.У. Олпорт // Век толерантности. - Выпуск № 5. - М., 2003. - С. 43.
108. Олпорт, Г.У. Становление личности: Избранные труды [Текст] / Г.У. Олпорт. - М.: Смысл, 2002. - 464 с.
109. Орлова, А.В. Развитие толерантности учащихся в условиях педагогических мастерских специальность [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / А.В. Орлова. - СПб, 2006. - 20 с.
110. Палаткина, Г. В. Мультикультурное образование: современный подход к воспитанию на народных традициях / Г. В. Палаткина // Педагогика. — 2002. — № 5. —С. 41 — 47.

111. Пиз, А. Язык жестов: как читать мысли других людей по их жестам [Текст] / А. Пиз. - М.: Ай-Кью, 2010. - 257 с.
112. Петрицкий, В.А. Толерантность - универсальный этический принцип [Текст] / В.А. Петрицкий // Известия СП лесотехнической академии. -СПб., 1993.-С. 139-151.
113. Петрова, Е.А. Психология социальности: актуальные направления исследования [Текст] / Е.А. Петрова // Психология социальности: Межвузовский сборник научных трудов / Под ред. Е.А.Петровой. - М.: РИД АИМ,2009. - 164 с.
114. Подросток на перекрёстке эпох: Проблемы и перспективы социально-психологической адаптации подростков [Текст] / Под ред. СВ. Кривцовой. — М., 1997. С. 87-105.
115. Пономарева, О.А. Этническая идентичность и толерантность якутских подростков с разным уровнем языковой компетентности [Текст] / О.А. Пономарева // Идентичность и толерантность. М., 2002.
116. Практикум по психодиагностике и исследованию толерантности личности [Текст] / под ред. Г.У.Солдатовой, Л.А.Шайгеровой. М.: МГУ им. М.В.Ломоносова, 2013. - 112 с.
117. Программа дисциплины «Толерантность и проблемы понимания» для направления 521200 - Социология (второй уровень высшего профессионального образования). - Высшая школа экономики [Текст] / Г.В. Иванченко. - М., - 2012.
118. Психология. Словарь / под общей редакцией А.В.Петровского, М.Г. Ярошевского. - М., 1990. - 494 с.
119. Рашковский, Е.Б. Пласты нетерпимости: философские заметки [Текст] / Е.Б. Рашковский // Вопросы философии. - 2003. - № 4. - С. 61-67.
120. Реан, А.А. Социальная педагогическая психология [Текст] / А.А. Реан, Я.Л. Коломинский. - СПб.: Питер, 1999. - 385 с.

121. Реан, А.А. Факторы стрессоустойчивости учителей [Текст] / А.А. Реан, А.А. Барасов // Вопросы психологии. - 1997. - № 16. - С.45 - 50.
122. Риэрдон, Б. Э. Толерантность — путь к миру / Б. Э. Риэрдон. — М., 2011.
123. Рубцова, О.В. Методические рекомендации по моделированию воспитательной системы образовательного учреждения, ориентированной на формирование толерантности школьников Этническая толерантность: ищем, пробуем, решаем... [Текст] / О.В. Рубцова // Материалы научнопрактической конференции и методические рекомендации. - Копейск. -2007. - С. 139.
124. Садохин, А.П. Толерантное сознание: сущность и особенности [Текст] / А.П. Садохин // Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика): Сб. науч.-метод. ст. - 2-е изд., стереотип. - М.: Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. - С. 20-31.
125. Семинары - практикумы по проблеме «Человек - система отношений» в рамках реализации программы повышения квалификации управленче-ско-педагогического персонала ТКС ЮУрГУ [Электронный ресурс] -Режим доступа: <http://cs.susu.ru/index.php?action=texts&id=718>, свободный.
126. Скворцов, Л.В. Толерантность: иллюзия или средство спасения? [Текст] / Л.В. Скворцов // Октябрь. - 1997. - №3. - С. 138-155.
127. Скрябина, О.Б. Педагогические условия формирования коммуникативной толерантности у старшеклассников [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.06 / О.Б. Скрябина. - Кострома, 2000. - 22 с.
128. Словарь иностранных слов и выражений. - М.: Мысль, 1998. - 605 с.
129. Словарь по этике / под ред. А.А. Гусейнова, И.С. Кона. - М.: Политиздат, Изд. 6. - М., 1989. - 447 с.

130. Словарь практического психолога. - Минск: Харвест, 2007. - 256 с.
131. Советский энциклопедический словарь / под ред. А.М. Прохорова. - 3-е изд. - М.: Сов. энциклопедия, 1984. - 1600 с.
132. Солдатова, Г. У. Жить в мире с собой и другими: Тренинг толерантности для подростков [Текст] / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова, О.Д. Шарова. - М.: Генезис, 2010. - 198 с.
134. Солдатова, Г.У. Практическая психология толерантности, или как сделать так, чтобы зазвучали лучшие струны человеческой души [Текст] / Г.У. Солдатова // Век толерантности. - 2003. - № 6. С. 60-69.
135. Солдатова, Г.У. Психология межэтнической напряженности [Текст] / Г.У. Солдатова. - М. Смысл, 2008.-386 с.
136. Сорокун, П.А. Основы психологии [Текст] / П.А. Сорокун. - Псков: ПГПУ, 2005-312с.
137. Спицына, О.А. Психологические условия формирования когнитивного и поведенческого компонентов толерантности у младших школьников в образовательной среде [Текст]: автореф. дис. ... канд. психол. наук: 19.00.07 / О.А. Спицына. - Казань, 2006. - 24 с.
138. Срезневский, И.И. Словарь древнерусского языка: В 3 т. -Т.3, ч.2: Т-Я / И.И. Срезневский / Предисл. Г.А. Богатовой. - Репр. воспр. изд. - 1893-1912гг. - М.: Книга, 1989. - 3 с, 9111684 стлб., 272стлб., 13с.
139. Степанов, П. В. Педагогические условия формирования толерантности у школьников-подростков [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.00.01 /П.В. Степанов. - М., 2002. - 25 с.
140. Степанов, П. Как воспитывать толерантность / П. Степанов // Народное образование. — № 9. — 2001. — С. 91 – 97.
141. Темницкий, А.Л. Социологические исследования толерантности студентов МГИМО(У) [Текст] / А.Л. Темницкий. - М.: МГИМО(У)МИД России, 2005. - 195 с.
142. Толерантное сознание и формирование толерантных отношений (теория и практика) [Текст]: Сб. науч.-метод. ст. - 2-е изд., стереотип. - М.:

Издательство Московского психолого-социального института; Воронеж: Издательство НПО «МОДЭК», 2003. - 368 с.

143. Толерантность? [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.ulstu.ru/main?cmd=view&article=9593> &print= 1 &page=, свободный.

144. Толковый словарь русского языка. В 4 т. / сост. В. В. Виноградов, Г. О. Винокур, Б. А. Ларин и др.; под ред. Д. Н. Ушакова. - М.: Русские словари, 1994. - 726 с.

144. Уолцер, М. О терпимости [Текст] / М. Уолцер: Пер. с англ. яз. И. Мюрнберг. - М.: Идея -Пресс, Дом интеллектуальной книги, 2000. -160 с.

145. Уэйн, Л. Образование и толерантность [Текст] / Л. Уэйн // Высшее образование в Европе. - 1997. - № 2. - С. 14-28.

146. Фадина, А.Г. Психологические особенности развития толерантности мигрантов подросткового и юношеского возраста (на примере Астраханского региона) [Текст]: автореф. ... канд. психол. наук: 19.00.13 / А.Г. Фадина. - Астрахань, 2007. - 27 с.

147. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп [Текст] / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов. - М., Изд-во Института Психотерапии. - 2002. - 490 с.

148. Формирование толерантной личности в полиэтнической образовательной среде: учебное пособие [Текст] / В.Н. Гуров, Б.З. Вульффов, В.Н. Галяпина и др. - М., 2004. - 240 с.

149. Фромм, Э. Бегство от свободы [Текст] / Э. Фромм. - М.: Академический проект, 2007. - 272 с.

150. Хайрутдинова, А. Коммуникативная толерантность лиц с наркотической зависимостью и их родителей / А. Хайрутдинова, В. Менделевич - [Электронный ресурс] / ... - Режим доступа: <http://n-trance.hut2.ru/razn2/38-1.html>, свободный.

151. Хомяков, М.Б. Уральский межрегиональный институт общественных наук: прояснение концептуальных оснований проекта [Текст] / М.Б.

Хомяков // Вестник Уральского межрегионального института общественных отношений. Толерантность. - 2002. - № 1.

152. Шабанова, А.А. Социальные институты формирования толерантности (на примере семьи и школы) [Текст]: автореф. дис. ... канд. социол. наук: 22.00.04 / А.А. Шабанова. - Краснодар, 2007. - 14 с.

154. Шаврина, О.Г. Формирование межличностной толерантности старшеклассников [Текст]: автореф. ... канд. пед. наук: 13.00.01 / О.Г. Шаврина. - Тюмень, 2005. - 22 с.

155. Шакуров, Р.Х. Причины конфликтов в педагогических коллективах и пути их преодоления [Текст] / Р.Х. Шакуров, Б.С. Алишев // Вопросы психологии. - 1986. - № 6. - С.67-76.

156. Швачко, Е. В. Толерантность как социальная ценность / Е. В. Швачко // Прикладная психология. — 2000. — № 5. — С. 17 — 27.

157. Шеламова, Г.М. Педагогические условия формирования толерантности учащихся профессионального лицея [Текст]: автореф. дис. ... канд. пед. наук: 13.0.01 / Г.М. Шеламова. - М., 2003. - 21 с.

158. Шемякина, О. Эмоциональные преграды во взаимопонимании культурных общностей: Заметки историка о межгрупповой враждебности [Текст] / О. Шемякина // Общественные науки и современность. - 1994. - №4.-С. 104-114.

159. Шмелев, А.Д. Терпимость в русской языковой Картине мира [Текст] / А.Д. Шмелев // Борисова И.И., Бурянова Н.Д., Вепрева И.Т. Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности. - Екатеринбург, 2003.-С. 120.

160. Абакумова, И.В. О становлении толерантной личности в поликультурном образовании /И.В. Абакумова //Вопросы психологии. — 2003. - №3.

161. Адамьянц Т. З. Толерантность: нейтральность или определенность? /Т.З. Адамьянц //Власть. - 2012. - № 4. - С. 82-85.

162. Алтуфьев, Д.Ю. Критика толерантности /Д.Ю. Алтуфьев

//Социально-гуманитарные знания. – 2011. - № 3. – С. 277-282.

163. Аракелян, С.С. Формирование этнической толерантности обучающихся /С.С. Аракелян //Социальная политика и социология. – 2010. - № 11. – С. 190-195.

164. Днепров, Т.П. Педагогический анализ понятий «национальная толерантность», «этническая толерантность», «межнациональная толерантность» /Т.П. Днепров //Педагогическое образование в России. – 2010. - №2. – С. 88-98.

165. Жмырова, Е.Ю. О понятии «толерантность» и ее видах /Е.Ю. Жмырова //Вестник Тамбовского государственного технического университета.- 2006. - №4-2. – С. 1265-1269.

166. Жумаева, Л.А. Толерантность и межкультурные коммуникации - ключ к миру /Л.А. Жумаева //Культура: управление, экономика, право. – 2007. - №3. - Режим доступа: СПС «Консультант Плюс»

Методики диагностики

«Социальный интеллект» — это интегральная способность интеллекта определять успешность общения и адаптации в обществе, объединяющая и регулирующая познавательные процессы, связанные с отражением людей или группы людей в качестве партнера по общению. Социальный интеллект помогает понять поступки и действия, речь и невербальное поведение людей. Автор метода «социальный интеллект» Дж.Гилфорд выделил одну операцию – познание – и начал исследовать познание поведения. Познание поведения включает 6 факторов:

1. Познание элементов поведения – способность выделения из контекста вербальную и невербальную экспрессию поведения.
2. Познание классов поведения – умение распознавать общие свойства в потоке экспрессии или ситуативной информации о поведении.
3. Познание отношений поведения – умение понимать отношения, которые существуют между единицами информации о поведении.
4. Познание систем поведения – умение понимать логику развития целостных ситуаций взаимодействия людей, смысл их поведения в этих ситуациях.
5. Познание преобразований поведения – умение понимать изменение значения похожего поведения (вербального или невербального) в разных ситуациях.
6. Познание результатов поведения – умение прогнозировать последствия поведения, исходя из имеющейся информации.

Данная методика включает в себя 4 субтеста, общей продолжительностью 30-35 минут. По результатам тестирования выделяют низкий интеллект, среднеслабый интеллект, средний интеллект, интеллект выше среднего, высокий социальный интеллект [94]. В нашем исследовании результаты тестирования находятся в норме, что свидетельствует о социальном интеллекте среднего уровня развития.

Для изучения проявления толерантности иностранными студентами в педагогическом вузе, была применена методика «В.В.Бойко», состоящая из 9 поведенческих признаков (ситуаций взаимодействия с людьми), которые свидетельствуют о низком уровне общей коммуникативной толерантности. Участники эксперимента должны были определить, в какой степени верны эти ситуации по отношению к ним самим. В результате подсчета всех баллов, которые получили участники в ходе эксперимента, делаем вывод, что с возрастанием количества баллов уровень коммуникативной толерантности занижается. Эта методика позволяет выявить проявление толерантности на уровне «терпеливости и сдержанности», «Данная методика диагностирует проявление толерантности/интолерантности на уровне «терпеливости, сдержанности», «безразличия», «неосознанной доброжелательности» [148].

Методика-диагностика принятия других (по шкале Фейя) включает в себя 18 утверждений. Участникам эксперимента было предложено определить степень верности и неверности суждений, а также уровень соответствия представления диагностируемых о себе и о других людях. У респондентов, набравших в результате высокие показатели, отрицательные стереотипы выражаются слабее, благодаря чему они могут принимать партнеров по общению с их достоинствами и недостатками, не проявляя, при этом, отрицательные эмоции и чувства. В межличностной толерантности показатель принятия связан с когнитивной, эмоциональной, поведенческой компонентами и проявляется на нескольких уровнях одновременно в зависимости от степени осознания своих эмоций.

Методика диагностики доброжелательности (по шкале Кемпбэла) включает в себя 18 пар суждений. Если вы полагаете, что какое-нибудь суждение из пары вы считаете верным, и оно отвечает вашему представлению о себе самом и об окружающих, в таком случае в бланке ответов напротив номера суждения необходимо отметить степень вашего согласия оценить насколько вы согласны с утверждением согласно

предложенной шкале. Результат опроса с более высокой суммой баллов говорит о доброжелательности к другим людям в более высокой степени.

Экспресс-диагностика доверия (по шкале Розэнберга) помогает определить уровень доверия по отношению к другим людям, признания их доброты, честности, а также готовы ли они прийти на помощь. Участникам предлагают ответить на три вопроса, которые имеют два варианта ответа.

Тест «Насколько Вы терпимы» (О.И.Тушканова) помогает оценить уровень терпимости. Участники тестирования должны ответить на девять вопросов, каждый из которых включает в себя два варианта ответа. Если ответ тестируемого совпадает с ответом ключа, тестируемый набирает два балла за ответ. После окончания тестирования и подсчета результатов можно определить три уровня терпимости тестируемых.

Анкета «Черты толерантной личности» (Е.Г.Виноградова) помогает выяснить насколько адекватно анкетированный определяет для себя толерантность, насколько испытуемый осведомлен в этом вопросе. Анкета представляет собой перечень черт и качеств, которые характерны для терпимой личности. Анкетированные должны были дать оценку тому, насколько эти черты и качества характеризуют личность толерантного человека, а также выявить наличие этих черт и качеств у себя.

Анкета "Значимость различий"

Цель: определение значимости отличительных признаков.

Инструкция:

Перед Вами список из 16 различий между людьми. Отметьте, пожалуйста, насколько важное место имеет каждое из указанных различий при общении с другими людьми. Используйте 10-балльную шкалу, чем более важно, тем больше оценка.

Бланк ответов

Фамилия, имя _____ Пол _____ (М, Ж)

Возраст _____ лет Группа _____ Факультет _____

№п/п	Различия	Степень значимости									
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Возраст	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
2	Пол	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3	Место проживания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
4	Состояние здоровья	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
5	Употребление спиртного	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
6	Сексуальная ориентация	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
7	Привычки, обычаи, стереотипы поведения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
8	Внешний вид (одежда, прическа, макияж)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
9	Курение	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Политические воззрения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
11	Профессия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
12	Социальный статус (положение в обществе)	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	Уровень интеллекта	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
14	Материальное положение	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
15	Собственное мнение, своя точка зрения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
16	Интересы, увлечения	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Тест «Социальный интеллект» Гиллфорда

Каждый субтест измеряет фактор познания систем поведения, а именно способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

Субтест № 1. «Истории с завершением»

В субтесте используются сцены с персонажем комиксов Барни и его близкими (женой, сыном, друзьями). Испытуемый должен найти среди трех других картинок ту, которая показывает, что должно произойти после ситуации, изображенной на первой картинке, учитывая чувства и намерения действующих лиц.

Субтест измеряет способность предвидеть последствия поведения персонажей в определенной ситуации, предсказать то, что произойдет в дальнейшем.

Субтест № 2. «Группы экспрессии»

Стимульный материал субтеста составляют картинки, изображающие невербальную экспрессию: мимику, позы, жесты. Три картинки, расположенные слева, всегда выражают одинаковые чувства, мысли, состояния человека. Испытуемый должен среди четырех картинок, расположенных справа, найти ту, которая выражает такие же мысли, чувства, состояния человека, что и картинки слева.

Субтест измеряет способность к логическому обобщению, выделению общих существенных признаков в различных невербальных реакциях человека.

Субтест № 3. «Вербальная экспрессия»

В каждом задании субтеста предъявляется фраза, которую один человек говорит другому в определенной ситуации. Испытуемый должен среди других трех заданных ситуаций общения найти ту, в которой данная фраза приобретет другое значение, будет произнесена с другим намерением.

Субтест измеряет способность понимать изменение значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.

Субтест № 4. «Истории с дополнением»

В данном субтесте появляются персонажи комикса «Фердинанд», включенные в семейные, деловые и дружеские контакты. Каждая история состоит из четырех картинок, причем одна из них всегда пропущена. Испытуемый должен понять логику развития, сюжет истории и среди четырех других картинок, предлагаемых для ответа, найти пропущенную.

Субтест измеряет способность понимать логику развития ситуаций взаимодействия и значение поведения людей в этих ситуациях.

Ф.И.О. _____ Дата _____
 Возраст _____ Пол _____

	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4
пример	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
1	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
2	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
3	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
4	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
5	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
6	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
7	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
8	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
9	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
10	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
11	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
12	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
13	1 2 3	1 2 3 4		1 2 3 4
14	1 2 3	1 2 3 4		1 2 3 4
15		1 2 3 4		

Интерпретация: Общий уровень развития социального интеллекта (интегрального фактора познания поведения) определяется на основе

композитной оценки. Смысл композитной оценки, выраженной в стандартных баллах, можно определить следующим образом:

- 1 балл - низкий социальный интеллект;
- 2 балла - социальный интеллект ниже среднего (среднеслабый);
- 3 балла - средний социальный интеллект (средневыборочная норма);
- 4 балла - социальный интеллект выше среднего (среднесильный);
- 5 баллов - высокий социальный интеллект.

Тест В.В.Бойко (Опросник коммуникативной толерантности)

Вам предстоит ответить на 45 вопросов, поделенных на 9 блоков, каждый из которых отражает особенности вашего поведения в определенных условиях общения. Воспользуйтесь оценками от 0 до 3 баллов, чтобы выразить, насколько верны ниже приведенные суждения по отношению к вам. Будьте искренни, вы отвечаете для себя. 0 баллов — неверно; 1 балл — верно в некоторой степени; 2 балла — верно в значительной степени; 3 балла — верно в высшей степени.

- 1) • Медлительные люди обычно действуют мне на нервы.
 - Меня раздражают суетливые, непоседливые люди.
 - Шумные детские игры переношу с трудом.
 - Оригинальные, нестандартные личности чаще всего действуют на меня отрицательно.
 - Безупречный во всех отношениях человек насторожил бы меня.
- 2) • Меня обычно выводит из равновесия несообразительный собеседник.
 - Меня раздражают любители поговорить.
 - Я тяготился бы разговором с безразличным для меня попутчиком в поезде, самолете, если он проявит инициативу.
 - Я тяготился бы разговорами случайного попутчика, который уступает мне по уровню знаний и культуры.
 - Мне трудно найти общий язык с партнерами иного интеллектуального уровня.
- 3) • Современная молодежь вызывает неприятные чувства своим внешним видом (прическа, косметика, одежда).
 - Некоторые люди производят неприятное впечатление своим бескультурьем.
 - Представители некоторых национальностей в моем окружении откровенно не симпатичны мне.
 - Есть тип мужчин (женщин), который я не выношу.

- Терпеть не могу деловых партнеров с низким профессиональным уровнем.

4) • Считаю, что на грубость надо отвечать тем же.

- Мне трудно скрыть, если человек мне чем-либо неприятен.

- Меня раздражают люди, стремящиеся в споре настоять на своем.

- Мне неприятны самоуверенные люди.

- Обычно мне трудно удержаться от замечания в адрес озлобленного или нервного человека, который толкается в транспорте.

5) • Я имею привычку поучать окружающих.

- Невоспитанные люди возмущают меня.

- Я часто ловлю себя на том, что пытаюсь воспитывать кого-либо.

- Я по привычке постоянно делаю кому-либо замечания.

- Я люблю командовать близкими.

6) • Меня раздражают старики, когда в час пик они оказываются в городском транспорте или в магазинах.

- Жить в номере гостиницы с посторонним человеком — для меня просто пытка.

- Когда партнер не соглашается в чем-то с моей правильной позицией, то обычно это раздражает меня.

- Я проявляю нетерпение, когда мне возражают.

- Меня раздражает, если партнер делает что-то по-своему, не так, как мне того хочется.

7) • Обычно я надеюсь, что моим обидчикам достанется по заслугам.

- Меня часто упрекают в ворчливости.

- Я долго помню нанесенные мне обиды теми, кого я ценю или уважаю.

- Нельзя прощать сослуживцам бестактные шутки.

- Если деловой партнер непреднамеренно заденет мое самолюбие, я на него, тем не менее, обижусь.

8) • Я осуждаю людей, которые плачутся в чужую жилетку.

- Внутренне я не одобряю коллег (приятелей), которые при удобном случае рассказывают о своих болезнях.
 - Я стараюсь уходить от разговора, когда кто-нибудь начинает жаловаться на свою семейную жизнь.
 - Обычно я без особого внимания выслушиваю исповеди друзей (подруг).
 - Мне иногда нравится позлить кого-нибудь из родных или друзей.
- 9) • Как правило, мне трудно идти на уступки партнерам.
- Мне трудно ладить с людьми, у которых плохой характер.
 - Обычно я с трудом приспосабливаюсь к новым партнерам по совместной работе.
 - Я воздерживаюсь поддерживать отношения с несколькими странными людьми.
 - Чаще всего я из принципа настаиваю на своем, даже если понимаю, что партнер прав.

Ключ к тесту Бойко. Подсчитывается сумма баллов, полученных по всем девяти признакам. Максимальное число баллов — 135, по каждому из блоков — 15. 1-45 высокая степень толерантности 45-85 средняя степень толерантности 85-125 низкая степень толерантности 125-135 полное неприятие окружающих

Интерпретация. Чем больше баллов, тем ниже уровень коммуникативной толерантности, что свидетельствует об абсолютной нетерпимости к окружающим и высокой вероятности конфликтов.

Диагностика принятия других (автор В.Фей)

Внимательно прочитайте (прослушайте) утверждения опросника. Если вы считаете, что согласны с данным утверждением, и оно соответствует вашему представлению о себе и других людях, то отметьте степень вашего согласия с ним, используя предложенную шкалу:

5 - практически всегда; 4 - часто; 3 - иногда; 2 - случайно; 1 - очень редко.

- 1) Людей достаточно легко ввести в заблуждение.
- 2) Мне нравятся люди, с которыми я знаком(а).
- 3) В наше время люди имеют очень низкие моральные принципы.
- 4) Большинство людей думают о себе только положительно, редко обращаясь к своим отрицательным качествам.
- 5) Я чувствую себя комфортно практически с любым человеком.
- 6) Все, о чем люди говорят в наше время, сводится к разговорам о фильмах, телевидении и других глупых вещах подобного рода.
- 7) Если кто-либо начал делать одолжение другим людям, то они сразу же перестают уважать его.
- 8) Люди думают только о себе.
- 9) Люди всегда чем-то недовольны и ищут что-нибудь новое.
- 10) Причуды большинства людей очень трудно вытерпеть.
- 11) Людям определенно необходим сильный и умный лидер.
- 12) Мне нравится быть в одиночестве, вдали от людей.
- 13) Люди не всегда честно ведут себя с другими людьми.
- 14) Мне нравится быть с другими людьми.
- 15) Большинство людей глупы и непоследовательны.
- 16) Мне нравится быть с людьми, чьи взгляды отличаются от моих.
- 17) Каждый хочет быть приятным для другого.
- 18) Чаще всего люди недовольны собой.

Интерпретация: 60 баллов и больше - высокий показатель принятия других; 45-60 баллов - средний показатель принятия других с тенденцией к высокому; 30-45 баллов - средний показатель принятия других с тенденцией к низкому; 30 баллов и меньше - низкий показатель принятия других.

Тест на доброжелательность (Диагностика по шкале Д.Кэмпбелла)

Внимательно прочитайте пары вопросов-утверждений опросника. Выберите одно из суждений в паре – то, которое вы считаете верным.

1. А. Человек чаще всего может быть уверен в других людях.

В. Доверять другому небезопасно, так как он может использовать это в своих целях.

2. А. Люди скорее будут помогать друг другу, чем оскорблять друг друга.

В. В наше время вряд ли найдется такой человек, которому можно было бы полностью довериться.

3. А. Ситуация, когда человек работает для других, полна опасности.

В. Друзья и сотрудники выступают лучшим гарантом безопасности.

4. А. Вера в других является основой выживания в наше время.

В. Доверять другим равнозначно поиску неприятностей.

5. А. Если знакомый просит в займы, лучше найти способ отказать ему.

В. Способность помочь другому составляет одну из лучших сторон нашей жизни.

6. А. «Договор дороже денег» - все еще лучшее правило в наше время.

В. В наше время необходимо стремиться угрожать всем независимо от собственных принципов.

7. А. Невозможно перепрыгнуть через себя.

В. Там, где есть воля, есть и результат.

8. А. В деловых отношениях не место дружбе.

В. Основная функция деловых отношений состоит в возможности помочь другому.

Обработка результатов.

При совпадении ответа испытуемого с ключом он оценивается в 1 балл, при несовпадении - в 0 баллов. Баллы суммируются. Выборы, отражающие доброжелательное отношение к другим людям, обозначены звездочкой.

Ключ.

№ Варианта ответа

1 – А*;

2 – А*;

3 – В*;

4 – А*;

5 – В*;

6 – А*;

7 – В*

8 – В*

Интерпретация. 4 балла и меньше - низкий показатель доброжелательного отношения к другим; 4 -8 баллов - средний показатель доброжелательного отношения к другим; 5 баллов и выше – высокий показатель доброжелательного отношения к другим.

Тест «Шкала доверия» М. Розенберга Методика Вера в людей.

Внимательно прочитайте (прослушайте) пары суждений опросника. Если вы считаете, что какое-либо суждение верно и соответствует вашему представлению о себе и других людях, то в бланке ответов напротив номера суждения отметьте степень вашего согласия с ним, используя предложенную шкалу.

1. Как вы думаете, большинству людей можно доверять или во взаимодействии с другими нужно соблюдать осторожность?

«А». Большинству людей можно доверять.

«В». Во взаимодействии с другими нужно соблюдать осторожность.

2. Могли бы вы сказать, что люди чаще всего стремятся быть полезными другим или они думают только о себе?

«А». Стремятся быть полезными другим.

«В». Думают только о себе.

3. Как вы думаете, большинство людей попытались бы обмануть вас, если бы им представилась такая возможность, или вели бы себя честно?

«А». Попытались бы обмануть, если бы им представилась такая возможность. «В». Вели бы себя честно.

Ключ к тесту на доверие. Обработка результатов. 1А, 2А, 3В.

При соответствии ответа испытуемого с ключом он оценивается в 1 балл, при несовпадении – в 0 баллов.

Интерпретация. 1 балл и меньше – низкий показатель доверия; 2 балла – средний показатель доверия; 3 балла – высокий показатель доверия.

Тест «Насколько Вы терпимы (толерантны)»

Перед вами тест, который поможет определить степень вашей терпимости. Отвечать нужно быстро, не задумываясь.

1. Вы считаете, что у вас возникла интересная идея, но ее не поддержали. Расстроитесь?

а) да; б) нет.

2. Вы встречаетесь с друзьями, и кто-то предлагает начать игру. Что вы предпочтете?

а) чтобы участвовали только те, кто хорошо играет;

б) чтобы играли и те, кто не знает правил.

3. Спокойно ли вы воспринимаете неприятную для вас новость?

а) да; б) нет.

4. Раздражают ли вас люди, которые в общественных местах появляются нетрезвыми?

а) если они не преступают допустимых границ, меня это вообще не интересует;

б) мне всегда неприятны люди, которые не умеют себя контролировать.

5. Можете ли вы легко найти контакт с людьми иными, чем у вас, профессией, положением, обычаями?

а) мне трудно было бы это сделать;

б) я не обращаю внимания на такие вещи.

6. Как вы реагируете на шутку, объектом которой становитесь?

а) мне не нравятся ни сами шутки, ни шутники;

б) если даже шутка и будет мне неприятна, я отвечу в такой же манере.

7. Согласны ли вы с мнением, что многие люди «сидят не на своем месте», «делают не свое дело»?

а) да; б) нет.

8. Вы приводите в компанию друга (подругу), который становится объектом всеобщего внимания. Как вы на это реагируете?

а) мне, честно говоря, неприятно, что таким образом внимание отвлечено от меня;

б) я лишь радуюсь за него (нее).

9. В гостях вы встречаете пожилого человека, который критикует современное молодое поколение, превозносит былые времена. Как реагируете вы?

а) уходите пораньше под благовидным предлогом;

б) вступаете в спор.

А теперь подсчитаем очки. Запишите по два очка за ответы: 1б, 2б, 3б, 4а, 5б, 6б, 7б, 8б, 9а. Суммируйте результат.

Интерпретация. *От 0 до 4 очков.* Вы непреклонны и даже упрямы. Возникает впечатление, что вы стремитесь навязать свое мнение другим во что бы то ни стало. Часто повышаете голос. Из-за вашего характера вам трудно поддерживать нормальные отношения с людьми, которые думают иначе, чем вы, не соглашаются с тем, что вы говорите и думаете.

6–12 очков. Вы способны твердо отстаивать свои убеждения. Вы, безусловно, можете вести диалог, менять свое мнение, если это необходимо. Способны иногда и на излишнюю резкость, неуважение к собеседнику. И в такой момент вы действительно можете выиграть спор с человеком, у которого слабый характер. Но стоит ли «брать горлом» тогда, когда можно победить более достойно?

14–18 очков. Твердость ваших убеждений отлично сочетается с большой тонкостью, гибкостью вашего ума. Вы можете принять любую идею, с пониманием отнестись к достаточно парадоксальному, на первый взгляд, поступку, даже если вы его не одобряете. Вы достаточно критически относитесь к своему мнению и способны с уважением и тактом по отношению к собеседнику отказаться от взглядов, которые, как выяснилось, были ошибочны.

Результаты констатирующего эксперимента

Таблица 1

Среднестатистические оценки черт толерантной личности в представлении иностранных студентов

№ п/п	Качества	1	X	2	K _к O _к	3	M _к O _к	4		
								1и2	1и3	2и3
1	Альтруизм	8,4	1	7,3	3	8,0	7	0,00	0,01	0,00
2	Готовность выслушать и понять «другого»	8,2	2	6,8	17	8,2	2	0,00	0,86	0,00
3	Готовность отстаивать свои взгляды и убеждения	8,1	3	7,5	1	8,3	1	0,00	0,18	0,00
4	Доброжелательность	8,1	4	7,0	14	8,2	3	0,00	0,66	0,00
5	Доверительность в отношениях	8,0	5	7,2	5	7,8	10	0,00	0,10	0,00
6	Любознательность	8,0	6	7,0	11	7,3	20	0,00	0,00	0,02
7	Независимость в суждениях и поступках	8,0	7	7,1	9	8,0	4	0,00	0,72	0,00
8	Отзывчивость, готовность помочь	7,9	8	7,3	2	7,8	11	0,00	0,30	0,00
9	Самообладание, сдержанность	7,9	9	7,2	6	7,9	9	0,00	0,93	0,00
10	Склонность не осуждать других	7,9	10	6,9	16	7,3	19	0,00	0,00	0,00
11	Снисходительность	7,7	11	7,0	12	8,0	5	0,00	0,02	0,00
12	Способность к рефлексии	7,5	12	7,0	15	7,6	15	0,00	0,42	0,00
13	Способность к саморазвитию	7,4	13	6,4	23	6,8	24	0,00	0,00	0,00
14	Способность к сопереживанию	7,0	14	6,7	19	7,4	18	0,02	0,03	0,00
15	Способность прощать	6,9	15	6,6	21	7,7	14	0,01	0,00	0,00
16	Способность уважать иные вкусы и обычаи	6,6	16	6,6	20	6,8	22	0,71	0,19	0,03
17	Стремление к взаимопониманию	6,6	17	6,0	24	6,8	23	0,00	0,22	0,00
18	Терпимость к недостаткам других	6,6	18	7,2	4	7,9	8	0,00	0,00	0,00
19	Уважение прав «другого» человека	6,5	19	6,5	22	7,0	21	0,61	0,01	0,00
20	Умение владеть собой	6,4	20	7,2	7	8,0	6	0,00	0,00	0,00
21	Уважительное отношение к чужому мнению	6,2	21	6,7	18	7,5	17	0,00	0,00	0,00
22	Уступчивость	6,0	22	7,1	8	7,7	13	0,00	0,00	0,00
23	Чувство юмора	5,7	23	7,0	13	7,6	16	0,00	0,00	0,00
24	Чуткость	5,6	24	7,1	10	7,7	12	0,00	0,00	0,00

Примечания: 1 - Идеал; 2 - Взаимооценки (экспертиза); 3 - Самооценка; 4 - уровень достоверности отличий по t — критерию Стьюдента между показателями столбцов.

Факторный анализ черт личности согласно методике «Черты толерантной личности»

Factor Loadings (Varimax raw) (new.sta)			
Extraction: Principal components (Marked loadings are > ,700000)		Factor 1 0,08	Factor 2 0,25
1	Альтруизм		
2	Готовность выслушать и понять «другого»	0,65	0,51
3	Готовность отстаивать свои взгляды и убеждения	-0,01	0,88
4	Доброжелательность	0,77	0,38
5	Доверительность в отношениях	0,67	0,42
6	Любознательность	0,27	0,78
7	Независимость в суждениях и поступках	0,17	0,82
8	Отзывчивость, готовность помочь	0,69	0,51
9	Самообладание, сдержанность	0,81	0,05
10	Склонность не осуждать других	0,82	0,04
11	Снисходительность	0,85	0,29
12	Способность к рефлексии	0,63	0,57
13	Способность к саморазвитию	0,38	0,72
14	Способность к сопереживанию	0,71	0,52
15	Способность прощать	0,82	0,18
16	Способность уважать иные вкусы и обычаи	0,78	0,37
17	Стремление к взаимопониманию	0,75	0,42
18	Терпимость к недостаткам других	0,89	0,21
19	Уважение прав «другого» человека	0,80	0,31
20	Умение владеть собой	0,78	0,23
21	Уважительное отношение к чужому мнению	0,88	0,26
22	Уступчивость	0,83	0,00
23	Чувство юмора	0,28	0,63
24	Чуткость	0,64	0,51
	<u>Expl Var</u>	12,0	5,94
	<u>Prp Totl</u>	0,50	0,25

Программа «Развития толерантности иностранных студентов педагогического вуза»

Программа «Развития толерантности иностранных студентов педагогического вуза» была разработана в 2015 году. Данная программа составлена в качестве рекомендаций университету по привитию культуры толерантности всем субъектам образовательного процесса ВУЗа.

1. Цель Программы: сформировать и развить толерантное сознание, толерантное поведение и толерантное отношение субъектов образовательного процесса университета к представителям разных других «чужой» культуры.

2. Задачи Программы:

- оценить и определить условия и факторы, которые помогут сформировать толерантное сознание, толерантное отношение и толерантное поведение субъектов образовательного процесса университета к представителям «чужой» культуры в условиях многокультурного образовательного пространства педагогического вуза;

- подготовить анкеты, бланки, методические пособия и другую печатную продукцию, которая понадобится для проведения исследования по изучению развития толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе;

- продиагностировать особенности толерантности как социально-психологического явления у субъектов образовательного процесса университета;

- разработать и осуществить социально-психологические и консультативные мероприятия просветительского характера по ознакомлению и просвещению субъектов образовательного процесса с пониманием толерантности как социально-психологического явления;

- разработать и провести социально-психологические коррекционно-развивающие мероприятия, с целью формирования толерантного

сознания, толерантного поведения и толерантного отношения субъектов к «чужой» культуре;

- провести научно-исследовательскую работу, которая будет направлена на изучение различных аспектов толерантности как социально-психологического явления.

3. Организационно-методическое обеспечение

Реализация Программы должна быть осуществлена под руководством проректора по воспитательной работе. Проведение предусмотренных Программой социально-психологических мероприятий по формированию и развитию толерантного сознания, толерантного поведения субъектов образовательного процесса университета должно быть согласовано с деканами и заместителями деканов по воспитательной работе, которые должны определить время и место проведения мероприятий, и организовать участие субъектов образовательного процесса факультета в социально-психологических и воспитательных мероприятиях.

4. Ожидаемые результаты программы

- сформированное и развитое толерантное сознание, толерантное поведение и толерантное отношение к представителям «чужой» культуры, привитие культуры толерантности субъектам образовательного процесса ВУЗа;

- формирование авторского подхода к осуществлению теоретического изучения различных аспектов толерантности как социально-психологического явления, практики формирования толерантного сознания, толерантного поведения и толерантного отношения к представителям разных других культур у субъектам образовательного процесса;

- приобретение опыта работы в сфере формирования толерантного сознания, толерантного поведения и толерантного отношения к

представителям «чужой» культуры в рамках педагогического университета.

5. Критерии эффективности реализации Программы «Развитие толерантности иностранных студентов в педагогическом вузе».

1 Критерий: Состоит в проявлении положительных переживаний иностранных студентов в педагогическом вузе, которые возникают при участии в социально-психологической деятельности.

2 Критерий: Получение иностранными студентами педагогического вуза знаний о толерантности как социально-психологическом явлении, механизмах актуализации толерантных и интолерантных форм поведения, о возможностях формирования и развития толерантного сознания, толерантного поведения и толерантного отношения к «чужой» культуре.

3 Критерий: Удовлетворенность субъектов образовательного процесса результатами научной и практической социально-психологической деятельности по вопросам формирования толерантного сознания, толерантного поведения и толерантного отношения к представителям «чужой» культуры и привитию культуры толерантности иностранным студентам в педагогическом вузе.

4 Критерий: Положительные перемены в личностной сфере субъектов образовательного процесса университета, которые возникают в результате проведения с ними оценочно-диагностической, социально-психологической консультативной, просветительской видов практической деятельности.

5 Критерий (отсроченный): Наиболее полная реализация личностью иностранного студента своей социальной сущности, своей полезности обществу, наиболее полное раскрытие и опредмечивание своих возможностей и способностей в многообразной социальной, а также профессиональной, деятельности.

Результаты формирующего эксперимента

Достоверность различий в степени оценки черт толерантной личности между толерантными и интолерантными студентами

п/п	Черты толерантной личности	Толерантные	Интолерантные	Все	а по t — критерию Стьюдента
1.	Альтруизм	6,3	5,5	5,9	0,00*
2.	Готовность выслушать и понять "другого"	7,2	6,3	6,8	0,00*
3.	Готовность отстаивать свои взгляды и убеждения	7,4	6,9	7,2	0,00*
4.	Доброжелательность	7,8	7Д	7,5	0,00*
5.	Доверительность в отношениях	6,9	6,2	6,6	0,00*
6.	Любознательность	7,5	6,8	7,2	0,00*
7.	Независимость в суждениях и поступках	7,2	6,8	7,0	0,00*
8.	Отзывчивость, готовность помочь	7,4	6,6	7,0	0,00*
9.	Самообладание, сдержанность	7,2	6,8	7,0	0,00*
10.	Склонность не осуждать других	6,6	6,2	6,4	0,00*
11.	Снисходительность	6,7	6,2	6,5	0,00*
12.	Способность к рефлексии	7,0	6,5	6,7	0,00*
13.	Способность к саморазвитию	7,6	6,9	7,3	0,00*
14.	Способность к сопереживанию	7,3	6,7	7,0	0,00*
15.	Способность прощать	7,2	6,8	7,0	0,00*
16.	Способность уважать иные вкусы и обычаи	7,4	7,0	7,2	0,00*
17.	Стремление к взаимопониманию	7,4	6,9	7,1	0,00*
18.	Терпимость к недостаткам других	7,1	6,7	6,9	0,00*
19.	Уважение прав "другого" человека	7,5	7,2	7,3	0,00*
20.	Умение владеть собой	7,5	7,1	7,3	0,00*
21.	Уважительное отношение к чужому мнению	7,4	7,0	7,2	0,00*
22.	Уступчивость	6,7	6,4	6,5	0,00*
23.	Чувство юмора	7,4	7,0	7,2	0,00*
24.	Чуткость	7,0	6,4	6,7	0,00*

Примечание: жирным шрифтом выделены статистически значимые отличия. * - отличия на уровне менее 0,01.

Взаимосвязь между экспертными оценками черт толерантной личности и индексом толерантности студентов педагогических вузов

№ п/п	Черты толерантной личности	Корреляции
1.	Альтруизм	0,42*
2.	Готовность выслушать и понять "другого"	0,51*
3.	Готовность отстаивать свои взгляды и убеждения	0,22
4.	Доброжелательность	0,47*
5.	Доверительность в отношениях	0,45*
6.	Любознательность	0,34*
7.	Независимость в суждениях и поступках	0,22
8.	Отзывчивость, готовность помочь	0,45*
9.	Самообладание, сдержанность	0,29*
10.	Склонность не осуждать других	0,35*
11.	Снисходительность	0,32*
12.	Способность к рефлексии	0,34*
13.	Способность к саморазвитию	0,38*
14.	Способность к сопереживанию	0,42*
15.	Способность прощать	0,34*
16.	Способность уважать иные вкусы и обычаи	0,28*
17.	Стремление к взаимопониманию	0,37*
18.	Терпимость к недостаткам других	0,29*
19.	Уважение прав "другого" человека	0,27*
20.	Умение владеть собой	0,31*
21.	Уважительное отношение к чужому мнению	0,29*
22.	Уступчивость	0,27*
23.	Чувство юмора	0,21
24.	Чуткость	0,32*

Примечание: жирным шрифтом выделены статистически значимые отличия. * - отличия на уровне менее 0,05.

Достоверность различий по социально-психологическим характеристикам субъекта межличностного общения между толерантными и интолерантными студентами

№ п/п	Социально-психологические характеристики субъекта межличностного	Толерантные	Интолерантные	Все	a по t - критерию Стьюдента
1.	Возраст	4,4	4,9	4,6	0,08
2.	Пол	4,1	4,6	4,3	0,11
3.	Национальность	3,7	3,8	3,8	0,93
4.	Место проживания	3,2	3,4	3,3	0,56
5.	Вероисповедание	3,0	3,2	3,1	0,55
6.	Состояние здоровья	4,4	4,4	4,4	0,98
7.	Употребление спиртного	6,5	6,1	6,3	0,17
8.	Сексуальная ориентация	6,1	6,2	6,1	0,77
9.	Привычки, обычаи,	5,8	5,8	5,8	0,88
10.	Внешний вид (одежда,	5,4	5,8	5,6	0,33
11.	Курение	4,5	4,2	4,4	0,35
12.	Политические воззрения	3,5	3,3	3,4	0,48
13.	Профессия	4,2	4,7	4,4	0,10
14.	Социальный статус	4,6	5,0	4,8	0,12
15.	Уровень интеллекта	6,7	6,4	6,5	0,39
16.	Материальное положение	3,6	4,2	3,9	0,04
17.	Собственное мнение,	7,2	7,3	7,2	0,78
18.	Интересы, увлечения	7,4	7,1	7,2	0,32

Примечание: жирным шрифтом выделены статистически значимые отличия. * - отличия на уровне менее 0,01.

**Достоверность различий по социальному интеллекту между
толерантными и интолерантными студентами**

п/п	Социальный интеллект	Толерантные	Интолерантные	Все	a по t - критерию
1.	1 субтест	8,8	8,3	8,5	0,08
2.	2 субтест	7,3	7,2	7,3	0,52
3.	3 субтест	7,4	7,3	7,4	0,56
4.	4 субтест	5,0	4,7	4,9	0,15
5.	Композитная оценка	28,6	27,4	28,0	0,11

Примечание: жирным шрифтом выделены статистически значимые отличия. * - отличия на уровне менее 0,01.

Достоверность различий по чертам толерантной личности между толерантными и интолерантными студентами

(результаты, полученные на основе методики коммуникативной толерантности)

№ п/п	Социально-психологические характеристики субъекта межличностного общения	Толерантные	Интолерантные	Все	а по t-критерию Стьюдент
1.	Альтруизм	6,8	5,1	5,9	0,00*
2.	Готовность выслушать и понять "другого"	7,5	6,1	6,8	0,00*
3.	Готовность отстаивать свои взгляды и убеждения	7,4	7,2	7,2	0,05*
4.	Доброжелательность	8,1	6,8	7,5	0,00*
5.	Доверительность в отношениях	7,1	6,1	6,6	0,00*
6.	Любознательность	7,7	6,7	7,2	0,00*
7.	Независимость в суждениях и поступках	7,5	6,6	7,0	0,00*
8.	Отзывчивость, готовность помочь	7,7	6,3	7,0	0,00*
9.	Самообладание, сдержанность	7,6	6,2	7,0	0,00*
10.	Склонность не осуждать других	7,1	5,7	6,4	0,00*
11.	Снисходительность	7,2	5,7	6,5	0,00*
12.	Способность к рефлексии	7,4	6,2	6,7	0,00*
13.	Способность к саморазвитию	7,9	6,7	7,3	0,00*
14.	Способность к сопереживанию	7,8	6,3	7,0	0,00*
15.	Способность прощать	7,6	6,3	7,0	0,00*
16.	Способность уважать иные вкусы и обычаи	8,0	6,4	7,2	0,00*
17.	Стремление к взаимопониманию	7,9	6,5	7,1	0,00*
18.	Терпимость к недостаткам других	7,8	5,9	6,9	0,00*
19.	Уважение прав "другого" человека	8,1	6,6	7,3	0,00*
20.	Умение владеть собой	7,9	6,6	7,3	0,00*
21.	Уважительное отношение к чужому мнению	8,0	6,4	7,2	0,00*
22.	Уступчивость	7,2	5,8	6,5	0,00*
23.	Чувство юмора	7,6	6,9	7,2	0,01*
24.	Чуткость	7,4	6,0	6,7	0,00*

Примечание: жирным шрифтом выделены статистически значимые отличия.

* - отличия на уровне менее 0,01.

