



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ» (ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ФАКУЛЬТЕТ ЗАОЧНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И ДИСТАНЦИОННЫХ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ  
КАФЕДРА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И  
ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ КОРРЕКЦИЯ АГРЕССИВНОГО  
ПОВЕДЕНИЯ ПОДРОСТКОВ**

**Выпускная квалификационная работа  
(Магистерская диссертация)**  
по направлению 44.04.01 Психолого-педагогическое образование  
Направленность программы магистратуры  
«Психология и педагогика образования личности»

Проверка на объем  
заимствований:  
Около 62 % авторского текста

Работа допущена к защите  
«15» ноября 2017 г.  
зав. кафедрой \_ОТиДО\_  
(название кафедры)

Беликов В.А.

Выполнила:  
Студентка группы  
Аубакирова Нургуль Кабделгазезовна  
Научный руководитель:  
Канд. пед. наук, доцент  
Лапчинская И.В.

Челябинск 2017

## ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1 Теоретические основы исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.....	11
1.1 Проблема коррекции агрессивного поведения подростков в психолого-педагогической литературе.....	11
1.2 Особенности проявления агрессивного поведения старших подростков.....	18
1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков.....	27
Выводы по главе 1.....	36
ГЛАВА 2 Опытнo-экспериментальная работа по реализации психолого-педагогической коррекции агрессивности подростков.....	38
2.1 Содержание и методы исследования агрессивности подростков.....	38
2.2 Программа коррекции агрессивного поведения подростков.....	59
2.3 Анализ результатов опытнo-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции агрессивности подростков.....	68
Выводы по главе 2.....	81
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	85
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	88
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	94

## ВВЕДЕНИЕ

Проблема агрессивного поведения на протяжении длительного времени занимает умы ученых во многих странах мира, она не перестает быть актуальной на протяжении всей жизни человечества в связи с его распространенностью и деструктивным характером.

Обширное исследование данной проблемы является реакцией на беспрецедентный рост агрессии и насилия в XX – начале XXI века. В нашем современном обществе наблюдается огромное количество социальных кризисных процессов, негативно влияющих на психологию людей, возрождая тревожность и напряженность, ожесточенность, безжалостность, и, как следствие, насилие.

На почве социальных противоречий проявляются межгрупповые и межличностные инциденты. Происходит рост агрессивного поведения среди представителей всех демографических групп. Тяжелее всего в этот период подросткам.

С каждым днем наблюдается увеличение числа несовершеннолетних с отклоняющимся поведением, которое проявляется в асоциальных действиях (демонстративное и вызывающее, по отношению к взрослым, поведение, нарушение социального порядка, хулиганство, вандализм, алкоголизм, наркомания и др.). Все чаще в крайних формах выражается агрессивность и жестокость.

Появляются новые виды девиантного поведения: подростки принимают участие в военизированных образованиях политических организаций экстремистов, в рэкрете, сотрудничают с организованной преступностью, занимаются проституцией и сутенерством; возросло число тяжких преступлений. Увеличение агрессивных тенденций в подростковой среде является одной из острейших социальных проблем нашего общества, в котором

за последний период резко возрос уровень преступности, особенно среди подростков.

Таким образом, интерес психологов к исследованию подростковой жизни является основанным, и весьма высоким и устойчивым на протяжении долгого периода времени.

Имеется огромное количество работ, которые посвящены проблеме агрессивного поведения. В Российской Федерации накоплен большой опыт по коррекции и профилактике агрессивного поведения.

В течение последних лет психологами и педагогами было проведено значительное количество исследований по изучению, диагностике и предупреждению педагогической запущенности и коррекции агрессивности подростков. Данным проблемам посвящены исследования Г.С. Абрамовой [1], Л.С. Алексеевой[2], Ю.М. Антонян[3], С.А. Беличевой[9], Г.П. Бочкаревой[11], И.В. Дубровиной[22], В.В. Знакова [27], Е.П.Ильина [29], А.Е. Личко[39], Р.М. Масагутова [43], К.К. Платонова[48], Д.И. Фельдштейна[65] и др.

Однако, несмотря на значительное количество трудов в коррекционной педагогике наблюдается недостаточное количество исследований в области коррекции агрессивного поведения несовершеннолетней молодежи в процессе социального воспитания конкретной возрастной категории и их методического обеспечения.

Обозначенные противоречия определили направление научного поиска и позволяют определить проблему диссертационного исследования: каковы условия эффективности педагогической коррекции агрессивного поведения подростков?

С учетом актуальности проблемы и ее недостаточной разработанности была определена тема диссертационного исследования: «Психолого-педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков».

Цель диссертационного исследования: определить условия эффективности организации процесса педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Объект диссертационного исследования: процесс педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Предмет диссертационного исследования: условия эффективности педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков в исследовании рассматривается как один из компонентов социального воспитания несовершеннолетней молодежи, под которым понимается процесс развития социально значимых качеств личности ребенка, которые нужны ему для эффективной социальной адаптации в условиях, в которых протекает его жизнь. Проявление агрессии в поведении подростка станет отрицательно влиять на его социальную адаптацию.

Для достижения цели диссертационного исследования была выдвинута гипотеза: педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков будет протекать эффективно, если:

- развитие умений самостоятельного переключения внимания на объекты и субъекты, которые не вызывают агрессивного состояния;
- стимулирование альтернативных агрессивным способом реагирования в самых разных ситуациях;
- наличие установки на адекватную самооценку и позитивность образа «Я» на основе сформированной рефлексивной позиции.

Цель и гипотеза диссертационного исследования обусловили постановку следующих задач:

- 1 Рассмотреть содержание понятий агрессивность, агрессивные действия и агрессия.
- 2 Определить сущность и содержание педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

3 Подобрать диагностический инструментарий для исследования агрессивного поведения подростков

4 Построить и апробировать модель педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Основополагающей идеей диссертационного исследования выступает идея сопровождения подростка в процессе педагогической коррекции агрессивных проявлений в его поведении, под которым понимается оказание своевременной помощи подросткам с агрессивным поведением в качестве постоянного отслеживания изменений, которые происходят в личности ребенка и его поведении в процессе реализации коррекционных программ, обеспечивающих требования развития умений самостоятельного переключения интереса на объекты и субъектов, не порождающих агрессивных состояний в непростых жизненных ситуациях, и установки на адекватную самооценку и позитивность образа «Я» на основе сформированной рефлексивной позиции.

Теоретико-методологическая основой диссертационного исследования. В качестве методологической основы диссертационного исследования были рассмотрены положения российской психолого-педагогической науки о трансформации внешних воздействий при помощи «внутренних условий» (исследования К.А. Абульханова-Славская [5], Б.Г. Ананьев [6], Л.С. Выготский [16]), изучение рефлексии в работах А.В. Карпова [30], концепции девиантного поведения несовершеннолетней молодежи (работы Е.В. Змановской [28], С.А. Беличевой [9], М.А. Ковальчук [35]), педагогического сопровождения событий детской жизни (М.И. Рожкова [56]), основы коррекционной педагогики (А.Д. Гонев [9], Н.В. Ялпаева [76]).

В качестве теоретической основы были использованы проведенные ранее исследования, в которых акцентировалось внимание на:

- изучение природы человеческой агрессии, ее видов и факторов, которые обусловили проявление агрессивного поведения (исследования С. Берковец [10], Р. Бэррон [15], А. Дарк [20], Д. Доллард [21], Е.Н. Заостровцева [25], К.

Лоренц [41], П.С. Немов [46], А.А. Реан [53], С. Д. Ричардсон [55], З. Фрейд [67], Э. Фромм [68]);

- психологические особенности агрессивного поведения подростков (диссертационное исследование Л.М. Семенюк [59]);

- ситуационную обусловленность проявления агрессивного поведения (труды И.А. Фурманова[69], А.А. Реан[54]);

- сущность и содержание коррекционного процесса (исследования А.Б. Петрова [47], Н.М. Платонова [48], О.О. Семенова [57], Т.П. Смирнова [60], Д.Н. Журавлев [24], С.В. Кривцова [36]).

В качестве педагогических основ взаимодействия педагогов и подростков в процессе коррекционной работы агрессивности подростков был использован рефлексивно-деятельностный подход, представленный в работах А.Л. Уманского [64].

Для решения поставленных задач и проверки выдвинутой гипотезы были использованы следующие методы диссертационного исследования:

- теоретические (анализ философской, социологической, психологической, педагогической, методической литературы, касающиеся проблемы исследования; анализ, синтез, обобщение; моделирование и проектирование);
- эмпирические методы исследования: наблюдение, опрос, тестирование, мониторинг, опытно-экспериментальная работа, методы математической обработки полученных данных (Т - критерий Стьюдента).

Экспериментальная база исследования: ГУ «Средняя школа №5 Бауржана Момышулы отдела образования имени Акимата города Костаная Казахстан. В исследовании приняли участие 50 учащихся подросткового 9 «А» и 9 «Б» классов в возрасте 14-15 лет, педагоги-предметники в количестве 20 человек.

Основные этапы диссертационного исследования:

Первый (ориентировочный) этап (2013 г.) был посвящен рассмотрению различных подходов: к понятию природы человеческой агрессии, факторы, которые обуславливали ее проявление, и организация педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

На втором (констатирующем) этапе (2014-2015 гг.) было проведено обоснование и реализация организационно-педагогических условий, которые способствовали организации коррекции агрессивного поведения подростков, проводилась опытно-экспериментальная работа, в ходе которой были апробированы условия эффективности педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Третий (формирующий) этап (2015-2016гг.) был посвящен реализации выявленных организационно-педагогических условий, которые способствовали коррекции агрессивности подростков.

Четвертый (обобщающий) этап (2017 г.) заключался в завершении опытно-экспериментальной работы, обобщении, систематизации полученной информации, формулировании выводов, оформлении текста диссертационного исследования.

Достоверность и надежность результатов исследования обусловлены методологической обоснованностью исходной точки зрения диссертанта; научной аргументированностью теоретических положений; логичностью выводов заключений; адекватностью применяемых методов исследования, использованием необходимых методик, позволяющие получить ряд независимых психологических оценок; репрезентативностью выборки испытуемых; проведенным качественным и количественным анализом полученных данных; математической обработкой полученных результатов.

Положения и выводы исследования проверялись в процессе опытно-экспериментальной работы, анализ результатов которой продемонстрировал их положительную динамику.

Научная новизна исследования заключается в том, что:



- определены сущность и содержание педагогической коррекции агрессивного поведения подростков;

- определены взаимозависимости, которые проявляются в процессе педагогической коррекции агрессивного поведения подростков, и обоснованы исходные положения, на которых основывается данный процесс;

- определен комплекс условий эффективности педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Теоретическая значимость исследования заключается в обогащении методологии психолого-педагогической науки разработкой проблемы педагогической коррекции агрессивного поведения подростков на основе коррекционного процесса, при котором постоянно происходит отслеживание произошедших в личности и поведении ребенка сдвиги и интерпретируется анализ их динамики, определении критериев эффективности процесса педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Практическая значимость исследования заключается в том, что:

- программа коррекционной работы с агрессивными подростками разработана непосредственно в условиях школы;

- апробирован комплекс педагогических условий эффективности педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

На защиту выносятся:

- 1 Условия эффективности педагогической коррекции агрессивного поведения подростков: формирование умений самостоятельного переключения внимания на объекты и субъектов, которые не вызывают агрессивного состояния; стимулирование альтернативных агрессивным способов реагирования в самых разных ситуациях; существование установки на адекватную самооценку и позитивность образа «Я» на основе сформированной рефлексивной позиции.

Апробация и внедрение результатов исследования. Апробация результатов исследования осуществлялась на заседаниях учительского совета

ГУ «Средняя школа №5 Бауржана Момышулы отдела образования имени Акимата города Костаная Казахстан.

Структура диссертации: диссертационная работа состоит из Введения, Двух глав, Заключения и включает 14 таблиц, 14 рисунков, 1 приложения. Список литературы включает 76 наименований. Общий объем диссертационного исследования – 95 листов.

## ГЛАВА 1 Теоретические основы исследования психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков

### 1.1 Проблема коррекции агрессивного поведения подростков в психолого-педагогической литературе

Фундаментальные основы изучения явления агрессивного поведения были заложены Чарльзом Дарвином. Целый раздел его работы «О выражении эмоций у человека и животных» был отведен на эмоции, присущие агрессии и играющие самостоятельную роль в содержании агрессивных действий – гнева, презрения, раздражительности и проявления завистничества.

В рамках биологического аспекта агрессивного поведения важную роль играет институт этологии, занимающейся критическим изучением поведения людей и животных [5, с.89]. Одним из основателей данной научной области является К. Лоренц. Главная его гипотеза состоит в том, что человеческий и животный организм ведет постоянное накапливание агрессивной энергии. Послужит ли данная энергия основанием возникновения агрессивного поведения или нет, находится в зависимости от двух составляющих:

- объем собранной в организме в данный отрезок времени агрессивной энергии;
- внешние воздействия определенной силы, способные вызывать ответную реакцию агрессивного характера [35, с.39].

К. Лоренц утверждает, что если объем накопленной энергии доходит до предельного уровня и не имеет нормального выхода при помощи внешних факторов, это приводит к переполнению, что вызывает за собой проявления спонтанной агрессивности. В то же время автор рассматривает варианты выхода агрессивной энергии под контролем и с помощью общественно приемлемого способа, к примеру через занятия спортом.

В данном случае объемы агрессивной энергии возможно держать ниже критических значений, за которыми могут последовать акты насильственного

поведения и иные весьма разрушающие формы агрессивного поведения [29, с. 186].

Сторонник социобиологической теории Барак утверждал, что агрессивная форма взаимодействия с конкурентами есть один из путей увеличения эффективности репродукции в условиях окружающего мира с ограниченным объемом ресурсов – нехваткой пищи или партнеров для брака [11, с.89]. По убеждению автора, «агрессия – это механизм, при помощи которого индивидуумы стремятся заполучить свою часть ресурсов, это, важным образом, гарантирует результат в процессе естественного отбора».

Исследуя особенности агрессивных проявлений у людей, Барак определяет агрессию как механизм поведения, развившийся у представителей животного мира и людей в результате ее потенциальных возможностей роста репродуктивной эффективности особи и потому содействующей передачи ее геномной информации в рамках естественного отбора представителям будущих поколений [22, с.9]. Труды, касающиеся природы агрессивных проявлений разделялись не только биологическими аспектами, но и психологическими составляющими.

Довольно содержательно данный вопрос освещался в трудах Зигмунда Фрейда, в его наиболее позднем определении агрессия первоначально несет свойства самоагрессии, выступая содержанием природы смерти. Представляя свою теорию агрессии, Зигмунд Фрейд проводит анализ двух основных сил, выступающих неотделимой составляющей природы человека: инстинктом жизни (эрос) и инстинктом смерти (танатос). В ту пору как эрос заставляет человека искать удовольствия, танатос заставляет думать о саморазрушении. Из этого следует, что агрессивное проявление направленное на другого человека выступает механизмом освобождения отрицательной энергетике, способом, который оберегает состояние внутренней психической стабильности действующих субъектов.

Когда агрессивная энергетика высвобождается во внешнюю среду, это является основанием для уничтожения культурных ценностей и варварства; если это происходит внутри – к самоуничтожению; если внешне подавляется – к проявлениям невроза.

Фрейд обозначает также определение катарсиса, утверждая варианты освобождения разрушительной энергетике посредством неагрессивного экспрессивного поведения (к примеру, с помощью шуток), однако это носит только ременный эффект. По его убеждению, проявление агрессии – неизбежные свойства поведения людей, которое обречено на невозможность контроля со стороны самого индивида [67, с.8].

Группа ученых психологов Йельского университета под председательством Дж. Долларда разработала теоретические основы связи явлений фрустрации и агрессии. В соответствии с его воззрениями: «агрессия – есть не спонтанно появляющееся в человеческом организме влечение, а адекватная реакция на проявление фрустрации: попытки преодолеть преграды на пути к удовлетворению собственных желаний, получение удовольствия и эмоционального баланса».

Немного позже данная теория была преобразована Миллером. Автор указывал, что «фрустрация является побуждением к различного вида реакциям, один из которых является побуждение к какой-либо форме агрессии».

Согласно этой скорректированной теории, агрессия выступает не единственной, а только одной из возможных реакций на фрустрацию [21, с.36].

Очень близко к позиции З. Фрейда понимание феномена агрессии у К. Юнга. В числе архетипов, которые являются составляющими компонентами предложенной им модели личности, выделяется «тьень», которая олицетворяет все темные стороны человеческого «Я».

Автор замечает, что именно эта тень является ответственной за все агрессивные проявления и деструктивные тенденции [55, с. 138].

Т.Алексеева, в свою очередь, объясняет возникновение агрессии борьбой за удовлетворение потребностей, которая проявляется во всех сторонах человеческой жизни.

Согласно ее мнения в чистом виде агрессия является жестокостью, но она может преобразовываться и проявляться в общественно приемлемых формах, например в спорте. Проводя анализ проблемы агрессивности, автор указывает на то, что «агрессивность выступает качеством сознания, которая организует его деятельность и стремление преодолеть враждебное чувство неполноценности» [2, с.44].

Э. Фромм приводит доказательства социальной детерминированности агрессии. Он рассматривает агрессию как причинение ущерба.

В своих исследованиях он анализировал такие виды агрессивности, как некрофилия и садизм. Э. Фромм концентрировал свое внимание не столько на агрессивном поведении, сколько на его субъективной стороне, анатомии, анализируя внутренние причины агрессивных тенденций, их мотивацию.

Обобщая, автор определил агрессию, как преднамеренное причинение ущерба не только человеку или животному, но и вообще всякому неживому объекту. С точки зрения этого более широкого взгляда, вообще данные действия такого «разрушительного» типа являются агрессией, все они имеют общую психологическую основу, похожую мотивацию и образуют собой отреагирование агрессивных импульсов [63, с. 95].

Исследователем К. Хорни появление агрессивности объясняется существованием внутренних неразрешенных конфликтов, например, стремлением одержать победу над кем-нибудь и отвращением к самому себе и страхом перед возмездием.

Так, К. Хорни считает, что поведение такого человека является неустойчивым безответственным и негативистским [73, с.147].

Однако фундаментальная современная разработка проблемы агрессии принадлежит ученым Р. Бэрону и Д. Ричардсону, которые понимали агрессию

как «поведение, которое направлено на причинение вреда или ущерба любому другому живому существу, имеющему все основания избегать такого обращения с собой». Это определение, по их мнению, вообрало в себя три ключевых аспекта [15, с.78]:

1 агрессия обязательно подразумевает преднамеренное, усиленное, целенаправленное причинение вреда жертве.

2 в качестве агрессии рассматривается именно такое поведение, подразумевающее причинение вреда или ущерба живым организмам.

3 жертвы должны обладать мотивацией избегания подобного с собой обращения.

Тедеш и Фельсон, анализируя опыт социального взаимодействия, останавливаются на том, что стремились проводить анализ агрессивного поведения таким образом, чтобы вписать его в более широкую «социально-интеракционистскую теорию принудительных действий» [18, с.96].

Ядро теории составляют три формы принудительного действия:

- угроза, т.е. сообщению объекту воздействия о намерении причинить ему вред, с особым ударением на ультимативном характере угрозы, ставящим причинение вреда;

- наказание, т.е. действие, которое осуществляется с намерением причинению человеку вреда;

- физическая сила, т.е. применение физического контакта с целью подчинить себе, вогнать в определенные рамки поведение другого человека [18, с. 295].

В концепции указанного подхода Б. Крэйхи отмечал, что агрессия, как та или иная форма принудительных действий, образовывает собой лишь одну из потенциально возможных стратегий влияния, и индивид в процессе рационального выбора решает, следует ли в определенной ситуации использовать данную стратегию. Следовательно, человек рассматривается

здесь как контролирующий собственный репертуар агрессивных реакций и который способен выбирать варианты неагрессивного характера [39, с. 156].

Психологический подход в российской литературе представлен автором П.В. Кавелиным, считающим, что «агрессивное действие человека обусловлено его агрессивностью, как психологическим свойствам личности».

Он подразумевает следующее определение сущности агрессивности: «агрессивность – это определенный устойчивый набор личностных качеств, способствующий схождению потребности и цели насильственного поведения» [8, с. 92].

Согласно определению К.К. Платонова, «агрессивностью называется такое психическое явление, которое выражается в стремлении к насильственным действиям в межличностных отношениях» [48, с.96].

Значительное количество исследователей настаивают на том, что по-настоящему адекватное определение агрессии должно соотноситься с намерением нападающего. Однако, практически все ученые согласны, что агрессией является намеренное действие, отсутствует общее понимание целей, которые преследуют агрессоры [24, с. 117].

Обратимся к понятиям «агрессия», «агрессивность» и «агрессивное поведение», которые представлены в педагогических и психологических словарях.

Слово «агрессия» происходит от слова *adgradi* (где *ad* - на, *gradus* - шаг), в буквальном смысле означающее «двигаться» [51 с. 19].

В психологическом словаре В.Н. Зинченко и Б.Г. Мещерякова авторы предлагают следующее определение агрессии: «агрессия – это мотивированное деструктивное поведение, противоречащее норма, правилам законам сосуществования людей в обществе, наносящее вред одушевленным и неодушевленным объектам нападения; агрессивность – не вызванная объективными обстоятельствами свойство или черта личности, которая проявляется в тенденции нападать, причинять вред людям; агрессивное



поведение – одна из форм реакции на некоторые неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации» [51, с. 18].

Словарь под редакцией В.В. Давыдова, Б.Ф. Ломова определяет агрессию следующим как физическое или вербальное поведение, которое направлено на причинение вреда другим, общее название для всех деструктивных, разрушающих действий, направленных на причинение вреда; агрессивность – намерение, состояния, чувства предшествующее агрессивному действию; агрессивное действие – поведение ребенка, направленное на причинение вреда другим людям» [52, с. 148].

Так, Г. Паренс прослеживая особенности агрессии, считает, что агрессия проявляется в виде агрессивного поведения или агрессивных действий. Это одна из форм реагирования на самые разные неблагоприятные в физическом или психологическом отношении жизненные ситуации, вызывающие стресс или фрустрацию.

Психологически представляет один из ключевых методов решения проблем, которые сопряжены с сохранением индивидуальности и тождественности, с защитой и ростом чувства собственной значимости, самооценки, уровень притязаний, а также сохранением и усилением контроля над значимым для субъекта окружением. Агрессивные действия выступают как средства для достижения определенной существенной цели, способы психологической разрядки и удовлетворения потребности.

Г. Паренс считает, что агрессивное поведение образуется из трех составляющих: познавательного, эмоционального и волевого [41, с. 56].

Таким образом, предложения, затрагивающие причины агрессивного поведения, обоснованные риведенными выше теориями, располагаются подобно цепочке – от тех, которые видят эти причины во внутреннем мире человека, до тех, которые находят их в среде, окружающей человека.

Таким образом, проведенное теоретическое исследование позволяет сделать вывод, что агрессивное поведение является одной из форм

реагирования на разные неблагоприятные в физическом и психическом отношении жизненные ситуации; агрессивность – черта и особенность подростка, которая проявляется в отношении к людям и во взаимодействии с ними.

В данной работе нами разделяется точка зрения авторов теории социального научения и, согласно ей, опираемся на концептуальные основы указанной теории, именно потому, что она предлагает многочисленные стратегии контроля над агрессией, что и будет в дальнейшем использоваться в нашем исследовании.

## 1.2 Особенности проявления агрессивного поведения старших подростков

Явление агрессии у юношей и девушек находящихся в подростковом возрасте имеет отдельное место в психолого-педагогической науке.

Д.Е. Журавлев определяет промежуток с 13 до 16 лет как повсеместный многолетний кризис возраста. В этот период в развивающихся быстрыми темпами подростках борются две противоположных друг другу потребности : необходимость в близости и принадлежности иному и жажда в сохранении и обозначении своей идентичности [21, с.185].

Н.В. Перешеина и М.Н. Заостровцева утверждают, что как раз будучи подростками , юноши и девушки ясно усваивают социальные ценности, у них происходит процесс формирования жизненных позиций, вместе с этим процессы психологического и личностного характера в развитии ребенка происходят не монотонно, а имеют скачкообразный и противоречивый характер. Сам по себе подросток - это уже не ребенок, но еще и не взрослый. Проявляющиеся в подростке чувства «взрослости» проявляются в жажде самостоятельности, стремлении, чтобы взрослые относились с уважением к достоинствам его личности, прислушивались к его мнению. Отличительными особенностями его поведения выступают проявления эмоциональной

неустойчивости и чувствительности, застенчивости и агрессивности, напряженности и конфликтных взаимоотношений с окружающими его людьми, его приверженность крайним суждениям и оценкам. Проявления агрессивности в подростковом периоде возможно определять как подражания негативному «взрослому» образцу поведения [43, с.98]. Изучая проблематику агрессивности детей подросткового возраста, Н.Д. Левитов рассуждает, что в каждом возрасте присутствуют собственные характерные потребности и механизмы их реализации, вследствие которых проявляется то или иное поведение. Зачастую потребности детей подросткового возраста гораздо превышают настоящие возможности их реализации. Это порождает конфликты жажды реализовать сильно завышенные желания и весьма ограниченных средств, способностей и вариантов для их удовлетворения. Такие конфликты порождают эмоциональное напряжение, накопление отрицательных и агрессивных эмоций [31, с.53].

Е.В. Змановская заостряет внимание на том, что задачей агрессивного поведения для подростка может выступать как непосредственно причинение страданий своим жертвам, так и применение нацеленного агрессивного поведения как средства выполнения другой задачи. Агрессивные проявления могут быть нацелены на внешний объект (человека или предмет) или на себя (части тела или личность) [24].

Н.М. Платонова, так же утверждает, что всплески агрессии могут быть направлены на: окружающих людей за пределами семейного круга, только на близких людей, на представителей фауны, на самого себя, на внешние объекты, на символические или выдуманные предметы [47, с.16]. Особенную тревогу, как утверждает А. Бандура и Р. Уолтерс, вызывает агрессивность, нацеленная на другого человека. Авторы именуют ее проявлением асоциальных видов агрессии и видят связь с действиями социально-деструктивной природы, следствием которых может быть нанесение ущерба иному человеку или предмету, при этом данные проявления не обязательно должны являться

наказуемыми деяниями согласно закона. А. Бандура утверждал, что если ребенок с малых лет является зрителем агрессивных проявлений у взрослых, в особенности родителей, то в силу инстинкта подражаний он обучается агрессивному поведению. Изучая явление агрессивного поведения, в теориях социальных наук, А. Бандура, обозначает обязательный учет трех аспектов для полного исследования агрессивных форм поведения: средства усвоения таких деяний, оснований провоцирующих их появление, факторов при которых они усваиваются.

Исследуя данную проблематику, автор подчеркивает, что чем значительнее влияние ситуационных факторов, тем значительнее последствия процесса освоения навыков агрессивного поведения, который в человеке несет как правило общественное значение [5, с. 386].

Г. Лорено рассуждает, что обычно агрессия проявляется в формах конфликтности, злословия, давления, понуждения, негативного оценивания, угроз или применения физической силы. Тайные механизмы агрессивности проявляются в виде ухода от взаимодействия, бездействия имеющего задачи кому-то навредить, причинения страданий себе и самоубийства. Г. Лорено заостряет внимание, что внутренними проявлениями агрессивности могут выступать идеи, фантазии а так же аффект.

К примеру, подросток может разрабатывать планы проявления насильственных действий по отношению к над кому-то, он может учинять расправы над оппонентом лишь в собственном воображении или подвергаться сильному аффекту [34, с.11]. Все выше ранее обозначенные типы аффектов присущи значительному количеству детей в старшем подростковом возрасте.

Г.Э. Бреслав исследуя проблематику агрессивного поведения подростков, считает, что планомерно на замену агрессивности приходят более многоуровневые механизмы поведенческих действий, характеризующиеся общественными стандартами моральными проявлениями. И только у узкого числа подростков агрессивность не исчезает и, кроме того, не останавливается в

развитии, идя путем трансформации к устойчивому отрицательному восприятию окружающих и отношению к обществу.

Г.Э Бреслав отмечает, что формы агрессивного поведения могут быть различными. Они содержат в себе ребячие шалости, споры подростков по незначительным причинам, участие в драках и различных конфликтах [8, с. 13].

И.С. Зимина также обозначает такие способы агрессивных проявлений у подростков, как ситуативные негативные ответы (в виде вспышек реакции на заданную ситуацию); примеры пассивной агрессивной реакции (в виде пассивного наблюдения либо отказа от чего-то); формы активного агрессивного внешнего поведения (разрушительные или насильственные деяния) [23, с.85].

Н.А. Дубинко в психологических характеристиках, определяющих агрессивность в поведении, обозначает следующие: неполное развитие интеллектуальных данных, недостаточно нормальная самооценка, низкие показатели самоконтроля, отсутствие либо недостаточное развитие навыков коммуникаций с окружающими, высокий уровень возбудимости центральной нервной системы [19, с.53]. Н.М. Платонова обозначает нижеприведенные факторы: привлечение достаточного внимания к своей личности, попытки самоутверждения, завоевание должного авторитета среди одноклассников, добыча материального блага [47, с.174].

А.А. Хван выделяет такие основания агрессивности в поведении детей подросткового возраста, как явная жажда доминирования над окружающими людьми и использование последних для выполнения задач в своих интересах, стремление к разрушению, нацеленность на вред окружающим себя людям [70, с. 35]. Е.О.Смирнова и Г.В. Хузеева определяют такие основания как унижение достоинств иного как способ обозначить собственное превосходство, защитная реакция и жажда мести, жажда занимать главные позиции [61, с.17].

В.С. Журавлев, рассматривает следующие условия, провоцирующие увеличение агрессивных проявлений у детей подросткового возраста:

1. Эндокринная вспышка, стремительное и одновременное увеличение концентрации половых гормонов, в первую очередь гормона тестостерона у юношей, провоцирующего рост агрессивного характера в поведении.

2. Физиологическое поражение тканей головного мозга – травмирование, арахноидиты, менингит.

3. Взаимодействие взрослых – школы и, основное, родителей [20, с.109].  
А.В. Кудрявцева обозначает разные типы классификации агрессивности в поведении. Одна из них основана на многоосевом принципе:

- различие в объекте нацеленности (гетероагрессия проявляется в нацеленности агрессии на окружающих людей; аутоагрессия проявляется в нацеленности агрессии на себя);
- различие в основаниях возникновения (реактивное поведение обозначает собой зеркальный ответ на какие-то внешние раздражители; спонтанный тип агрессии проявляется без значимых причин, как правило как следствие влияния какого-то внутреннего импульса);
- различие по публичности цели ( приступы прямой агрессии нацелены на объект, непосредственно побуждающий раздражительность, тревожность либо возбуждение; проявления же косвенной агрессии нацеливаются на объекты, не подразумевающие непосредственной раздражительности и возбуждения, но более подходящие для акта агрессивного поведения);
- различие в направлении результатов (проявления инструментальной агрессивности представляют собой способы достижения необходимых итогов; действия целевой агрессии выступают как предварительно заготовленные действия, задача которых – причинение какого-либо вреда или ущерба объектам);
- различие в формах реализации (вербальные формы агрессивности проявляются с помощью словесных инструментов; экспрессивные же в свою очередь проявляются с помощью невербальных инструментов; физические формы агрессии представляют собой целенаправленное

использование силы для причинения моральных и физических страданий оппоненту) [30, с.193].

В возникновении агрессивности в поведении принимают участие немало факторов, в том числе возрастные данные, отличительные черты, внешние, физиологические и общественные факторы. Но главную роль в развитии агрессивности в поведении человека, согласно утверждений подавляющего числа ученых работавших с данной проблематикой, несет ее непосредственное общественное окружение.

Н.Я. Петрусь, исследует условия агрессивности в поведении детей подросткового возраста и разделяет их по внутренним и внешним. Рассмотрим внутренние условия агрессивности в поведении детей старшего подросткового возраста. Автор обозначает, что особенности в агрессивном поведении в значительной степени основаны на возрастных характеристиках личности, любой возрастной период владеет уникальной схемой развития и предъявляет определенную требовательность к личности подростка.

Привыкание к особенностям возрастного характера часто происходит в неразрывной связи с разнообразными проявлениями агрессии в поведении. В нормальных условиях агрессивность в поведении помогает освободиться от страхов, позволяет защищать собственное мнение, уберегает от внешних опасностей, помогает адаптации в социуме [46, с. 117].

Примером индивидуальных особенностей личности, сподвигающих подростков к проявлению агрессивности в поведении Э. Антье, называет такие черты, как страх неодобрения в социуме, всплески раздражительности, подозрительности, предрассудков, а также склонности испытывать чувства стыда вместо вины [4, с. 89].

К.В. Сельчанок утверждает, что иной отличительной характеристикой, воздействующей на агрессивность в поведении юношей и девушек, выступает ее умение переносить приступы фрустрации. Он определяет фрустрацию как чувства, вызванные невозможностью реализации потребностей либо

выполнения задач. В данном виде автор понимает фрустрацию как одну из главных оснований агрессивности в поведении. В случае, если агрессивность в действиях эффективно содействует исчезновению фрустрации, то оно с значительной степенью вероятности увеличивается на основании законов научения. К тому же трудности могут появляться в тех случаях, когда ребенок имеет особенности повышенной чувствительности и восприимчивости к фрустрации, а также, если он не выработал общественно одобряемые средства преодоления фрустрации [58, с.65].

Ю.Б. Можгинский говорит, что гендерные факторы также имеют большое значение в развитии агрессивности в поведенческих моделях. Юноши проявляют более частые эпизоды прямой либо физической агрессивности, а девушки косвенные и вербальные. В общем к представителям мужского пола относится большая склонность к проявлениям физического воздействия, в тот момент как представители женской половины общества чаще и эффективнее используют его психологические варианты [35, с. 58].

Р. Берон в своих трудах рассуждает, что юноши и девушки зачастую различны в своих установках касательно агрессивности в поведении. Юноши, как правило, на незначительном уровне подвержены чувству вины и тревогам. Наоборот, девушки в большей степени озадачены тем, что агрессивное поведение может вернуться для них самих, – к примеру, в виде возможности получить ответную реакцию от оппонента [6, с. 22].

С.Л. Колосова излагает мнение, что при общей значимости возрастных, физиологических и индивидуальных составляющих, главную роль в развитии навыков агрессивности в поведении подростков-старшеклассников, играют общественные составляющие становления личности [27, с. 126].

М.И. Станкин определяет внешние условия, оказывающие влияние на факторы развития агрессивности в поведении. Одной из наиболее обсуждаемых тем принято считать воздействие СМИ на агрессивность в поведении детей подросткового возраста. Автор, будучи приверженным теории отрицательного



воздействия средств массовых коммуникаций , исходит из тех фактов, что человек стремится проявлять агрессию, в первую очередь, смотря на чужое агрессивное поведение.

Способы развития агрессивности в поведении с помощью телевизионных передач может представляться в следующем виде: безмерное увлечение телевизионными продуктами, агрессивность в воображении, сравнение себя с героем телепередачи, принятие агрессивных вариантов разрешения проблемных ситуаций и воздействие на другого человека посредством агрессивности [62, с. 256].

Кровь, грязь, жестокие убийства, разборки, драки – все это в изобилии выплескивается на подростка ежедневно. Причем телевидение часто приукрашивает и эстетизирует насилие, создавая привлекательные образы суперменов, способных решить любой вопрос.

Так Уильямс, Забрак, и Джой сообщают, что в наиболее популярных телевизионных программах на каждый час вещания приходится в среднем около девяти актов физической и восемь актов вербальной агрессии.

Авторы отмечают, что согласно теории социального научения, переживания, чувства, вызываемые пассивным наблюдением агрессии и насилия, ведут к возбуждению агрессии. Зритель, особенно подросток, склонен совершать то же самое действие, что и лицо за которым он наблюдает [63, с. 78].

И.А. Фурманов в настоящее время признает семью основным социальным источником формирования агрессивного поведения подростков. Она указывает на то, что агрессия проявляется не только к врагам, незнакомым людям или конкурентам. Психологическое или физическое насилие отнюдь не редкость для многих семей.

На становление агрессивного поведения ребенка, как отмечает автор, влияют различные семейные факторы, например низкая степень сплоченности семьи, конфликтность, недостаточная близость между родителями и ребенком,

неблагоприятные взаимоотношения между детьми, неадекватный стиль семейного воспитания [68, с.90].

Исследованиями Р. Сирса доказано, что в социализации агрессии присутствуют два важных момента:

1) снисходительность (степень готовности родителей поощрять, видеть поступки ребенка);

2) строгость наказания родителями агрессивного поведения ребенка [27, с. 118]. Еще одно доказательство в пользу гипотезы о ведущей роли семьи в происхождении агрессивного поведения проанализировал Р. Уолтерс. У детей, воспитывающихся в детских учреждениях, также доминирует нарушение, связанное с агрессивностью. В то же время не все дети, лишенные необходимой родительской заботы, становятся агрессивными.

Другими следствием семейной депривации может быть замкнутость, сверхзависимость, излишняя готовность к подчинению или глубокая тревожность [5, с.96].

И.А. Фурманов не мало важное значения уделяет взаимодействию подростков со сверстниками. Личность развивается благодаря взаимодействию индивида с окружающими людьми. С одной стороны, отмечает автор, человек реализует во взаимодействии свою систему ценностных ориентаций и установок, а с другой – для него очень важны оценки и мнения других людей. Именно с ними он соотносит свое поведение, подвергая его коррекции или изменяя на диаметрально противоположное. Поэтому в педагогической практике очень важно знать те личностные установки, который ребенок реализует при взаимодействии с окружающими [69, с.77].

Е.В. Змановская обобщая опыт изучения подростковой агрессии, считает, что при неблагоприятном воздействии внутренних и внешних факторов агрессивное влечение действительно приобретает форму устойчивого разрушительного поведения вплоть до общественно опасных форм. Но агрессия не обязательно должна приводить к отрицательным последствиям. Например,

она может не только смещаться на все новые объекты, но и замещаться в различных формах деятельности – бизнесе, учебе, спорте, лидерстве [24, с. 92].

Анализируя агрессивное поведение подростков, можно выделить, что характерными чертами его поведения является эмоциональная неустойчивость и чувствительность, застенчивость и агрессивность, напряженность и конфликтное отношение с окружающими, склонность к крайним оценкам и суждениям. В норме агрессия носит оборонительный характер и служит выживанию, она также выступает источником активности индивида, его творческого потенциала и стремление к достижениям.

Подросток может и должен уметь распознавать различные проявления агрессии, выражать агрессию в социально приемлемых формах, наконец, избегать насилия над другими или собой. Таким образом, можно сделать вывод, что проявление агрессивного поведения подростков нарастают, сами агрессивные действия становятся все более жестокими. В обществе продолжается пропаганда насильственных способов решения проблем. В этих условиях школа вынуждена значительно усиливать работу по коррекции агрессивного поведения старших подростков.

### 1.3 Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Организация психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков начинается с построения модели предстоящей деятельности.

Так, В.И. Долгова, Я.В. Латюшин предлагают в процессе моделирования формирования эмоциональной устойчивости брать за основу системность исследуемого явления. Это наличие цели, элементов, структуры. Их достоверность определяется при помощи системы мероприятий,

осуществляемых определенными группами лиц, которые выделяют для этого необходимые ресурсы [15, с. 39].

А.Д. Гонеева дает определение понятию «модели» следующим образом – это схема, изображение или описание определенного природного или социального, естественного или искусственного процесса, явления или объекта [19, с. 158].

В психологическом словаре В.Н. Зинченко, Б.Г. Мещарекова авторы акцентируют внимание на следующих особенностях модели: построение моделей протекания неких психологических процессов для формальной проверки их работоспособности.

Выполняется с помощью предоставления испытуемому различных средств, которые включаются в структуру деятельности. Авторы подчеркивают, что к моделям предъявляются требования: оптимальность в модели представлена лишь теми свойствами и отношениями, функциональное значение которых определяет ход деятельности; в этом смысле модель должна несколько упрощать реальную действительность.

По мнению А.Б. Петровой, психолого-педагогической коррекцией называется деятельность по исправлению (корректировке) определенных особенностей психического развития, которые по принятой системе критериев не соответствуют «оптимальной» модели [47, с. 158].

Анализируя основные идеи психолого-педагогической коррекции автор, считает, что это система мероприятий, целью которой становится направление на исправление недостатков психологии или поведения человека посредством специальных средств психологического воздействия [47, с. 211].

Программа психолого-педагогической коррекции обычно выстраивается согласно принципа системности и содержит несколько блоков: диагностический, коррекционный, блок проверки эффективности коррекционного воздействия, рекомендации родителям, учителям, подросткам.

Каждый блок представлен несколькими взаимосвязанными компонентами Программы психолого-педагогической коррекции.

Наглядно данная модель представлена на рисунке 1 ниже.

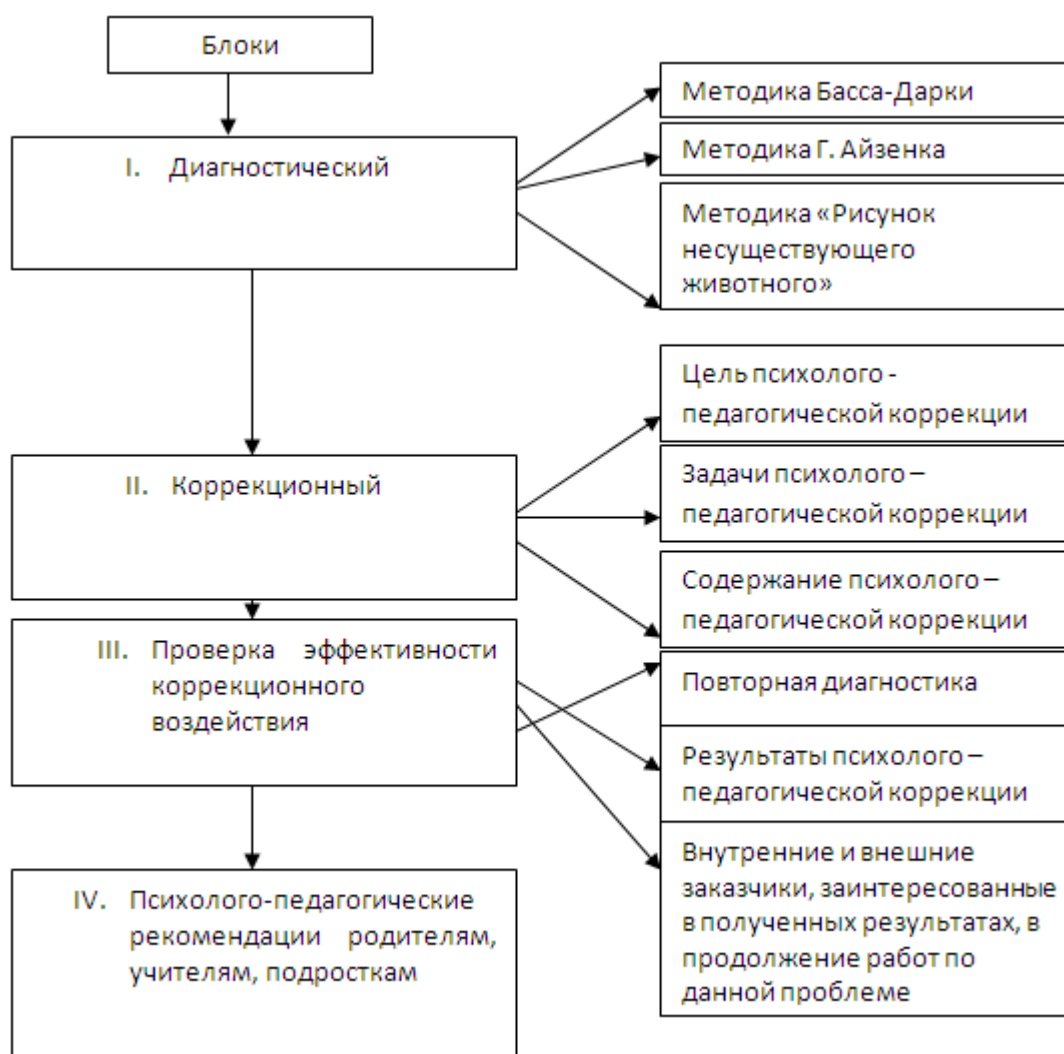


Рисунок 1 – Модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения старших подростков

Диагностический блок специальными методиками, опросниками, которые направлены на определение уровня агрессивности определенной группы лиц.

По результатам диагностики формируется группа с высоким или низким уровнем агрессивного поведения. Оптимальная численность группы должна достигать до 20-25 человек.

Психолого-педагогические рекомендации родителям, учителям, подросткам группы, так как существует возможность взаимного обмена, опыта, обратной связи, рефлексии.

Такое количество человек увеличивает время на взаимный обмен мнениями, на аргументацию своей позиции, а следовательно и на результативность решаемых задач. Что касается качественных характеристик членов группы, то для работы в группе требуется, чтобы участники были однородными по своему составу.

Коррекционный блок включает следующие компоненты: цель, задачи, содержание. Целью психолого-педагогической коррекции является снижение уровня агрессивного поведения подростков.

В содержательный компонент входят принципы и методы коррекции, условия эффективности коррекции, требование к помещению при проведении коррекционных занятий, структура коррекционных занятий, рекомендации для ведущего психолого-педагогической коррекции.

В основе содержания психолого-педагогической коррекции лежат принципы и методы работы с агрессивными подростками.

Г.Ф. Кумарина останавливается на том, что принципы психолого-педагогической коррекции – это основные исходные положения психолого-педагогической коррекции. Принципы раскрывают психологические механизмы, которые способствуют развитию и коррекции личности, а так же правила поведения участников воздействия.

Принципами могут быть внутренние убеждения, взгляд на определенные нормы. Нормы – это совокупность неписанных правил, регламентирующих, что правильно и что не правильно, что допустимо, а что недопустимо. Нормы, которые могут изначально задаваться могут быть выработаны группой [28, с. 178].

Например, И.В. Вачков ключевое внимание уделяет проблеме выбора методов психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения подростков.

Автор указывает на то, что метод – способ познания, исследования явлений и деятельности; способ практического осуществления чего-либо [24, с. 51].

Работа в коррекционной группе осуществляется по следующим принципам.

Гуманистическая, личностно-ориентированная коррекция, которая строится на основе концепции К. Роджерса и А. Маслоу.

Указанный принцип создает новые механизмы моральной саморегуляции подростков, постепенно вытесняя сложившиеся стереотипы принудительной коррекции.

В коррекции агрессивного поведения, которые ориентируются на личность, ее жизнь и деятельность, перспективными считаются такие формы взаимодействия между психологом и подростком, активизирующие процесс повышения воспитательной инициативы у них. От состояния «я должен» к состоянию «я хочу» приводит ребенка его личное отношение к тому, что он делает. Он определяет необходимость гармоничного сочетания целей общества и личности, ориентацию учебно-воспитательного процесса на личностные возможности подростка, его интересы и потребности [14, с.102].

А.Н. Романин, полагает, что сердцевинной личностно-ориентированного принципа является свобода выбора и обязанность перед этим выбором. Подростков никоим образом не принуждают, выполняли те или иные требования, а самыми разными способами создают такие условия, чтобы ребенок сам пришел к определению значения данного требования для себя, признал и принял его, захотел выполнить и выполнил. Концепция гуманных отношений психолога с подростком состоит из трех неразделенных частей: понимание, признание, принятие его [56, с. 214].

Важным принципом групповой коррекции, считает А.Петрова, является ее закрытость – невынесение обсуждаемых вопросов за пределы работы группы. Это обусловлено этической нормой недопустимости обсуждения чьих-либо проблем за спиной и тем более с людьми, которые не принимают участие в тренинге [47, с. 63].

Так же в основе коррекции лежит принцип персональной ответственности. С.Михейкина считает, что в обязательном порядке каждый должен нести ответственность за свое поведение в группе и в реальной жизни. Во время тренинговой работы не должно быть выражений: «Мы считаем...», «Мы думаем...», необходимо говорить: «Я считаю...», «Я думаю...» такова ответственность за свою позицию, точку зрения, мировоззрение [4, с. 132].

Подростком требуется объяснить ключевые моменты и основные понятия, которые применяются на коррекционных занятиях. Например, когда даешь обратную связь, необходимо быть конкретным и избегать личностных оценок, критикуй не человека, а его поступки, и выражай свое мнение в форме, которая не допускает унижение личности. Получая обратную связь, не пытайся что-то объяснить и оправдаться, а слушай и задавай наводящие вопросы. В группе каждый имеет право попросить помощи, поддержки у других участников.

Немаловажным принципом является правило «Стоп». Участие в тренинге и выполнение отдельных процедур является добровольным. Нельзя заставить других людей сделать то, на что они никак не могут решиться.

В работе с агрессивными подростками следует учитывать, что вместе с некоторыми общими методическими принципами и методами, на основе которых проводится коррекционные занятия, работа в данной категории имеет некую самостоятельную специфику, учитывающую при организации и проведения коррекции. Поэтому необходимо выделять условия, оказывающие влияние на результативность групповой коррекционной работы с подростками:



К помещению для коррекционных занятий предъявляются определенные требования.

В своем исследовании Г.Э. Бреслава указывает, что помещения для занятий должно быть просторным, должно позволяющим поставить стулья по кругу. Помещение не должно иметь никаких потенциально опасных предметов, комната должна быть светлой и хорошо освещаться.

Обычно рекомендуется каждый день занятий начинать и завершать упражнениями, которые направлены на активизацию и развитие рефлексивности или способности к эмпатии у участников тренинга.

При этом занятия с учетом индивидуальных особенностей участников необходимо постепенно усложнять комплекс данных упражнений и постоянно их разнообразить, но проявляя чувство меры.

Группу необходимо информировать, что рефлексия – одно из основных средств, которые способствуют результативному деловому общению. Подросткам нужно объяснить суть рефлексии, которая заключается в способности увидеть себя, свои состояния «со стороны» или «глазами других», поскольку это адекватно для данного возраста [14, с.88].

Для получения первоначального представления об ограничениях, затруднениях и проблем подростков, необходимо обсуждение трех основных вопросов:

- 1 Что не нравится и что нравится в жизни?
- 2 Что не нравится и что нравится дома?
- 3 Что не нравится и что нравится в школе.

Одним из существенных средств реализации психолого-педагогической коррекции подростков являются методы работы с агрессивными подростками. Применялись следующие методы коррекции агрессивного поведения старших подростков: групповая дискуссия строится посредством обсуждения участниками определенных тем или позиций, рассмотрение их с разных точек зрения.

Авторы В.И. Долгова, Я.В. Латышин считают, что в процессе групповой дискуссии изначально разнородные и даже экстремальные позиции участников сглаживаются и приобретают характер единого, разделяемого мнения усредненного мнения – групповой нормализации [27, с. 119].

Анализ ситуаций, которые предлагаются в игровой форме и моделирующие то, что происходит в жизни подростков. Позволяет подросткам провести анализ своего поведения, исходя из проигрываемых ситуаций, мнений, поведения других участников.

Игра, как считает Е.А. Ливанова это активность индивида, которая направлена на условное моделирование определенной деятельности.

Для человека – форма деятельности в условных ситуациях, направленная на воссоздание и усвоение социального опыта, который фиксируется в социально закреплённых способах осуществления действий предметных, в предметах науки и культуры.

Ролевая игра – это один из составляющих психодрамы, исполнение ее участниками самых разных ролей, которые значимы для них в реальной жизни, символическая игра – вид игры, в которой реальность воспроизводится в виде символов или знаков, а действия игровые выполняются в абстрактной символической форме сюжетная – игра детей, в которой воспроизводятся сюжеты из событий реальной жизни, сказок [12, с. 119].

Работа в парах, тройках, микрогруппах используются при отработки умений или на любом другом этапе занятий.

Коррекционные занятия выстраиваются по определенной структуре:

Начало занятия, которое содержит приветствие, выяснение общей атмосферы в группе, настрой группы на работу.

Основная часть, в которую включается настрой на упражнения, сами упражнения и обсуждение результатов.

Подведение итогов занятия, содержащие итоговое слово ведущего, окончания занятия.

Тренинговые занятия длятся в течение 1 – 1,5 часа и содержат обычно до 10 занятий, частота встреч – три раза в неделю.

В блок проверки эффективности коррекционного воздействия входят следующие элементы: повторное диагностирование, результативность коррекционных занятий, внутренние и внешние заказчики, заинтересованные в полученных результатах, в продолжение работ по данной проблеме.

На третьем этапе психолого-педагогической коррекции происходит повторная диагностика, которая адресуется подросткам, принимающим участие в коррекции агрессивного поведения.

В процессе психолого-педагогической коррекции уровень агрессивности снижается. Подростки осознают неконструктивность своего поведения. Увидят переживания, состояния и интересы других людей. Научатся грамотно проявлять свои эмоции и сдерживать агрессивные реакции, конструктивно выходить из конфликтов.

Прогностический компонент имеет большое значение, в реализации программы психолого-педагогической коррекции.

Таким образом, модель психолого-педагогической коррекции агрессивного поведения представлена тремя блоками: диагностическим, коррекционным, проверки эффективности коррекционного воздействия, рекомендации родителям, учителям, подросткам.

Педагогу-психологу следует выбирать адекватные принципы и методы коррекции агрессивного поведения, учитывая возрастные характеристики. А так же следует знать, что эффективность психолого-педагогической коррекции зависит от трех компонентов: адекватность поставленных целей, задач, правильный выбор методов и принципов работы, прогнозирование психолого-педагогической коррекции.

## Выводы по главе 1

Агрессивное поведение следует рассматривать без его компонентов – агрессии и агрессивности. Данные понятия имеют различия.

Агрессию понимают как особую форму поведения, имеющей цель нанесения вреда другому живому существу. Агрессивность же определяется как устойчивая черта личности, которая выражается в готовности к агрессии. В диссертационном исследовании придерживаемся следующего определения агрессивного поведения – это действие, которое направлено на причинение вреда другому человеку.

Агрессивное поведение подростков проявляется в самых различных формах. На сегодняшний день в психолого-педагогической литературе нет единой классификации.

Многие исследователи группируют данное явление по различным основаниям. Психолог М.Бабаева определяет три основных параметра, по которым характеризуются формы агрессивного поведения:

- 1 физическая – вербальная агрессия,
- 2 активная – пассивная агрессия,
- 3 прямая – косвенная агрессия.

А.А. Реан акцентирует внимание на спонтанной и реактивной агрессии. Психологи также отмечают самые часто встречаемые формы агрессивного поведения в школе: агрессивное поведение при гиперактивности, агрессивное поведение лидерства, демонстративности, мести, страха, тревоги, вины, низкой самооценки, неадекватно завышенной самооценки. Причины возникновения агрессивного поведения подростков также многофакторны.

На возникновение агрессии оказывает влияние как природный фактор (наличие агрессивности, как личностной предрасположенности к агрессивным действиям), так и микросоциальный фактор (взаимодействие в семье,

референтной группе, школьном классе), а также макросоциальный фактор (модель поведения, принятая в обществе, которая пропагандируется посредством средств массовой информации).

Подростковый возраст связан с определенным комплексом изменений: половое созревание, половая идентификация.

Ведущая личностная черта подростков – личностная нестабильность, эмоциональная сфера подростка характеризуется повышенной возбудимостью, реактивностью, быстрой сменой настроения. Среди личностных особенностей необходимо отметить формирование чувства взрослости, самостоятельности, самосознания и самоопределения, потому агрессивное поведение выступает способом самозащиты, отстаивания своих прав, но в то же время, может формировать отрицательные черты характера.

Непосредственно, проблему агрессивного поведения подростков решают, и как можно на ранней стадии, т.е. нужна профилактика.

Важная роль в предупреждении и коррекции агрессивного поведения у детей и подростков принадлежит семье, но также большое значение отводится педагогам и психологам.

Так, роль психолога и социального педагога заключается в том, чтобы научить подростков навыкам позитивного общения, взаимодействию друг с другом и педагогами, уметь находить мирные пути решения возникающих в школе конфликтов.

Методами профилактики агрессивного поведения подростков выступают игровые упражнения, интерактивные игры, дискуссии, метод арт-терапии и т.д.

## ГЛАВА 2 Опытнo-экспериментальная работа по реализации психологo-педагогической коррекции агрессивности подростков

### 2.1 Содержание и методы исследования агрессивности подростков

Данная глава диссертационного исследования представлена опытнo-экспериментальной работой по реализации психологo-педагогической коррекции агрессивности подростков.

Цель опытнo-экспериментальной работы заключается в проверке гипотезы, предполагающей, что педагогическая коррекция агрессивного поведения подростков будет протекать эффективно, если:

- развитие умений самостоятельного переключения внимания на объекты и субъектов, которые не вызывают агрессивного состояния;
- стимулирование альтернативных агрессивным способом реагирования в самых разных ситуациях;
- наличие установки на адекватную самооценку и позитивность образа «Я» на основе сформированной рефлексивной позиции.

В соответствии с целью опытнo-экспериментальной работы были определены следующие задачи:

- 1 Формирование выборки для проведения опытнo-экспериментальной работы;
- 2 Подбор диагностического аппарата методики для исследования агрессивности у подростков;
- 3 Подготовка и проведение диагностического исследования агрессивности подростков;
- 4 Анализ и обработка полученных данных диагностического исследования агрессивности подростков;
- 5 Проверка достоверности полученных данных диагностического исследования агрессивности подростков по t -Критерию Стьюдента, выводы.
- 6 Рекомендации согласно результатам опытнo-экспериментальной

работы.

Исследование с целью изучения агрессивного поведения подростков 14-15 лет и выявления путей помощи, проводилось на базе ГУ «Средняя школа №5 имени Бауржана Момышулы отдела образования имени Акимата города Костаная с учащимися 9 «А» и «Б» классов.

Выборка испытуемых составила 50 человек. Организация опытно-экспериментальной работы предположила выделение двух групп – контрольной и экспериментальной. Контрольную группу в количестве 25 человек составили, учащиеся 9 «А» класса, экспериментальную группу в количестве 25 человек составили, учащиеся 9 «Б» класса.

Для достижения цели и решения поставленных задач были использованы методы: теоретический анализ психолого-педагогической литературы; психодиагностический методы; коррекционная работа; метод количественного и качественного анализа полученных данных; метод математической статистики (параметрический метод t-критерия Стьюдента).

В теоретическую основу исследований вошли данные анализа психолого-педагогической литературы в количестве 66 источника. Их анализ и обобщение позволили обосновать степень разработанности исследуемой проблемы, определить цель и задачи исследования.

Детальному рассмотрению подверглись в основном те работы, в которых в той или иной степени затрагивались вопросы, близкие к задачам настоящего исследования.

Психодиагностический метод – исследовательский метод психологической науки. Особенностью психодиагностического метода является его измерительно-испытательная направленность, за счет которой достигается количественная (и качественная) оценка изучаемого явления. В рамках психодиагностического исследования, с целью выявления агрессии у подростков 14-15 лет, были использованы:

1 Опросник «Басса-Дарки»;

2 Методика «Агрессивность» (модификация теста Розенцвейга);

3 Опросник поведения К.Томаса

4. Анкетирование педагогов

Подобранный комплекс методик для диагностики агрессивности предназначен для обследования испытуемых в возрасте от 14 лет и старше.

Он позволит нам исследовать степень различия в агрессивном поведении подростков 14-15 лет и определить наиболее эффективные пути помощи, направленные на снижение агрессии, тем самым подтвердить нашу гипотезу.

Метод количественного и качественного анализа полученных данных позволяет провести анализ и интерпретацию полученных в процессе исследования экспериментальных результатов. Методы математической статистики предназначены для систематизации и анализа эмпирических (опытных) данных, получаемых при изучении повторяющихся и варьирующих явлений. В рамках данного метода был использован t-критерий Стьюдента, который показывает, достоверно ли и закономерно ли различие величин средних значений двух выборок.

Таким образом, суммируя все вышеизложенное, следует подчеркнуть, что только основные методы: теоретический анализ психолого-педагогической литературы, психодиагностический метод, метод качественного и количественного анализа полученных данных и специально отобранные для исследования методики – способны дать нам достоверную информацию о наличии физической и вербальной агрессии в поведении подростков 14-15 лет.

Экспериментальное исследование, направленное на выявление причин подростковой агрессивности состояло из нескольких этапов. На первом этапе был проведен анализ научной литературы, подбирались методики, позволяющие изучить психологические особенности подростков 14-15 лет и выявить степень агрессии и враждебных реакций, а также спрогнозировать открытое агрессивное поведение и дать рекомендации для его возможной коррекции, управления и контроля. Для проведения исследования были



сформированы две выборки подростков в возрасте 14-15 лет: контрольная и экспериментальная.

Для проведения второго этапа экспериментального исследования был использован психодиагностический метод. Были протестированы две отобранные выборки подростков, с учетом возрастного критерия 14-15 лет.

Целью проведенного тестирования являлось: выявление причин и степени физической и вербальной агрессивности в поведении подростков. Для диагностики агрессивных и враждебных реакций подростков был использован опросник «Басса-Дарки».

Опросник «Басса-Дарки» (Buss-Durkey Inventory) был разработан А.Бассом и А.Дарки в 1957г. и предназначен для диагностики агрессивных и враждебных реакций.

Опросник состоит из 75 утверждений, каждое из которых относится к одному из восьми индексов форм агрессивных или враждебных реакций. По числу совпадений ответов с ключом подсчитываются индексы различных форм агрессивности и враждебных реакций, а также общий индекс агрессивности и индекс враждебности.

Для оценки степени развитости у подростков черты личности «агрессивность» была использована методика «Агрессивность», основу которой составляет тест Розенцвейга.

В методике испытуемые получают 24 разных рисунка. На этих рисунках представлены люди в различных эмоциогенных, близких к стрессовым и вызывающих фрустрацию ситуациях.

Общим для всех рисунков, которые используются в тесте, является то, что один человек в них проявляет в отношении другого такие действия, которые этим, вторым человеком могут быть поняты по-разному: как агрессивные, преднамеренно вызывающие или оскорбительные, или случайные, совершенные неумышленно, по незнанию, без сознательного желания навредить или унижить другого человека.

Предполагается, что человек с достаточно развитой чертой характера «агрессивность» на большинство действий подобного рода со стороны окружающих людей будет реагировать агрессией, причем даже тогда, когда действие другого человека не было вызвано стремлением причинить ему неприятности.

Индивид, у которого личностная черта агрессивности выражена слабо, на подобные ситуации будет реагировать по-другому: дружелюбно, стараясь разрядить возникшую напряженность, успокоить, не придавать значения тому, что случилось тому подобное.

Работа с подростками по данной методике проводилась индивидуально, ответ испытуемого (ой) на каждую картинку анализировался отдельно.

Для изучения личностной предрасположенности подростков к конфликтному поведению был применен опросник К.Томаса.

Опросник поведения в конфликтной ситуации К.Томаса позволяет определить типичные формы поведения людей в конфликтных ситуациях: конкуренции, приспособления, компромисса, избегания и сотрудничества

В опроснике К.Томас описывает каждый из пяти возможных вариантов 12 суждениями о поведении человека в конфликтной ситуации. В самых разных сочетаниях они сгруппированы в 30 пар, в каждой из которых респонденту предлагается выбрать то суждение, которое является наиболее типичным для характеристики его поведения.

Количество баллов, набранных по каждой шкале, дает представление о выраженности тенденции к проявлению соответствующих форм поведения в конфликтных ситуациях. Отметим, что в России этот тест адаптирован Н.В. Гришиной.

Перед началом исследования все испытуемым давалась следующая инструкция: «Предлагаемый тест имеет целью определить характерную для Вас тактику поведения в конфликтных ситуациях. Он представлен 30 пунктами,

каждое из которых два суждения, обозначенные буквами «А» и «Б» (они иногда повторяются в разных пунктах).

Проводя сравнения указанных в пункте два суждения, каждый раз выбирает из них то, которое является наиболее типичным для Вашего поведения. В бланке для ответов под номером пункта поставьте символ «А» или «Б» в соответствии с Вашим выбором».

Тестирование подростков проводилось в коллективной форме, текст опросника (стимульный материал) зачитывался вслух.

Анкетирование педагогов учащихся проводилось с 20 педагогами-предметниками, непосредственно преподающих в 9 «А» и 9 «Б» классе, а также по совместительству выступающими классными руководителями.

Сочетание применения стандартизованных методик (личный опросник Басса-Дарки и опросник поведения в конфликтной ситуации К.Томаса) с проективными методикой «Агрессивность» в качестве диагностического инструмента позволяет изучить существующее наличие физической и вербальной агрессии в подростковом возрасте 14-15 лет, соединив достоинства стандартизованных и проективных процедур, и сравнить получаемые с их помощью результаты исследований.

Нами отмечено, что подобная перекрестная проверка результатов, которая получается по разным методикам, представлена необходимым компонентом профессионального подхода к психодиагностике.

Для проведения третьего этапа экспериментального исследования был использован метод математической статистики – параметрический метод t-критерия Стьюдента. Чтобы сравнить значимости ценностей между выборками используют t критерий Стьюдента [64, с.116]. Поскольку сформированные нами выборки являются независимыми, то нам необходимо использовать критерий t-Стьюдента для независимых выборок.

Формула расчёта критерия t-Стьюдента для независимых выборок:

$$t_{3.} = \frac{|M_1 - M_2|}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{N_1} + \frac{\sigma_2^2}{N_2}}} \quad (1)$$

Число степеней свободы равно:  $df = 2 \cdot n - 2$ . Данная формула используется, если выборки являются одинаковыми по численности.

Этот метод позволяет проверить гипотезу о том, что средние значения двух генеральных совокупностей, из которых извлечены сравниваемые независимые выборки, отличаются друг от друга. Проверяемая статистическая гипотеза  $H_0: M_1 = M_2$ , то есть средние значения значимо не отличаются. При её отклонении принимается альтернативная гипотеза о том, что  $M_1$  больше (меньше)  $M_2$ .

Для расчета эмпирического значения критерия и его значимости воспользовались специальной программой «Statistica for Windows».

После проведения психодиагностического исследования в контрольном 9 «А» и экспериментальном 9 «Б» классах посредством опросника «Басса-Дарки» для диагностики агрессивных и враждебных реакций подростков; методики «Агрессивность», основой которой является тест Розенцвейга для оценки степени развитости у подростков черты личности «агрессивность»; опросника К.Томаса для изучения личностной предрасположенности подростков к конфликтному поведению и анкетирования педагогов, – были проведены анализ и интерпретация полученных диагностических данных.

Данные первичной диагностики учащихся 9 «А» класса в экспериментальной группе по методике «Басса-Дарки» представлены в таблице 1 и отображены на рисунке 2.

Таблица 1 – Результаты первичной диагностики по методике «Басса-Дарки» учащихся экспериментальной группы

№	Имя	Физ. агрессия	Косв. агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Верб. агрессия	Чувство вины
1	Дима	9	8	6	5	6	7	12	7
2	Егор	9	9	7	5	5	7	13	8
3	Лана	8	7	6	5	4	6	11	6
4	Анель	9	8	6	5	4	8	11	8
5	Мурат	8	7	7	4	5	7	10	8
6	Алмат	7	7	6	5	5	7	10	7
7	Игорь	9	8	7	4	4	6	11	7
8	Алина	8	9	7	4	6	6	12	7
9	Ольга	9	8	6	5	5	6	13	6
10	Айма	9	7	6	4	6	7	12	6
11	Антон	9	9	8	4	6	8	12	7
12	Давид	8	7	8	4	5	7	11	7
13	Бота	7	6	6	5	5	7	11	7
14	Нурия	7	6	6	5	4	7	11	7
15	Данияр	9	8	7	5	5	7	13	8
16	Дастан	9	8	6	5	4	8	13	8
17	Марина	8	9	7	4	4	8	10	6
18	Илона	7	6	6	4	5	8	11	7
19	Максим	9	8	6	4	6	7	11	7
20	Сергей	9	8	6	5	4	6	11	7
21	Влада	8	7	6	5	5	6	12	8
22	Динара	7	6	5	5	6	7	12	8
23	Бахтияр	9	8	7	4	6	7	12	8
24	Кайрат	8	9	8	5	5	6	10	6
25	Жанеля	9	8	5	4	4	6	10	7

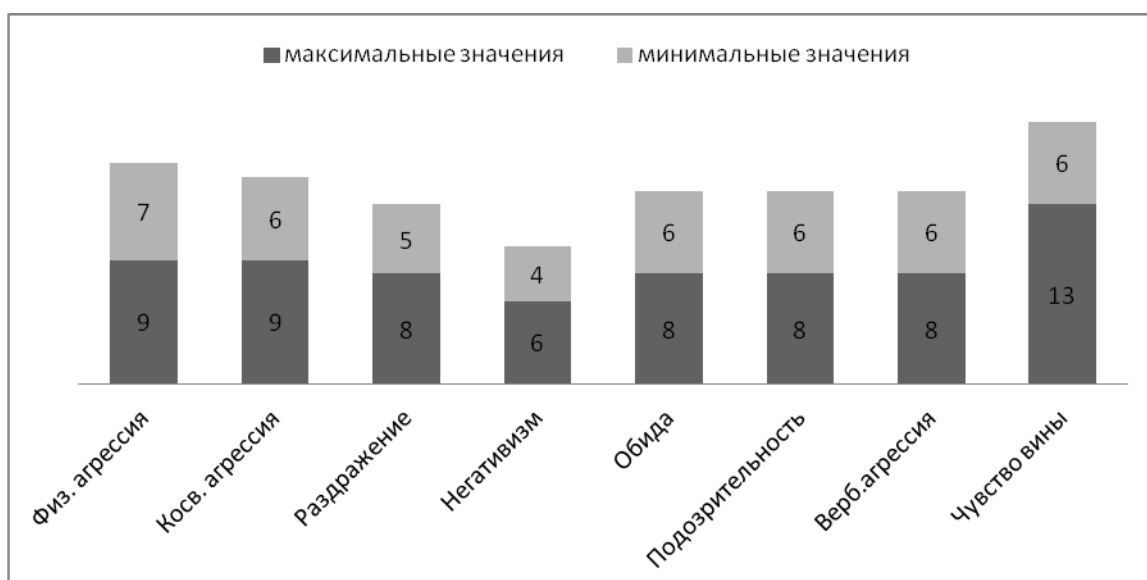


Рисунок 2 – Результаты первичной диагностики по методике «Басса-Дарки» учащихся экспериментальной группы

Таким образом, на табличных данных, полученных с помощью опросника «Басса-Дарки», можно сделать вывод о том, что у учащихся 9 «А» класса наиболее явно выражена склонность к прямой вербальной и физической агрессии. Результаты исследования демонстрируют, что подростки нуждаются в коррекционном воздействии.

Результаты первичной диагностики по методике «Агрессивность» учащихся экспериментальной группы представлены в таблице 2 и отображены на рисунке 3.

Таблица 2 – Результаты первичной диагностики по методике «Агрессивность» учащихся экспериментальной группы

№	Имя	Агрессивные реакции	Неагрессивные реакции
1	2	3	4
1	Дима	16	8

Продолжение таблицы 2

1	2	3	4
2	Егор	9	15
3	Лана	17	7
4	Анель	15	9
5	Мурат	9	15
6	Алмат	18	6
7	Игорь	8	16
8	Алина	16	8
9	Ольга	14	10
10	Айма	10	14
11	Антон	8	16
12	Давид	15	9
13	Бота	15	9
14	Нурия	16	8
15	Данияр	7	14
16	Дастан	17	7
17	Марина	16	8
18	Илона	16	8
19	Максим	8	16
20	Сергей	6	18
21	Влада	7	17
22	Динара	14	10
23	Бахтияр	15	9
24	Кайрат	16	8
25	Жанеля	14	10

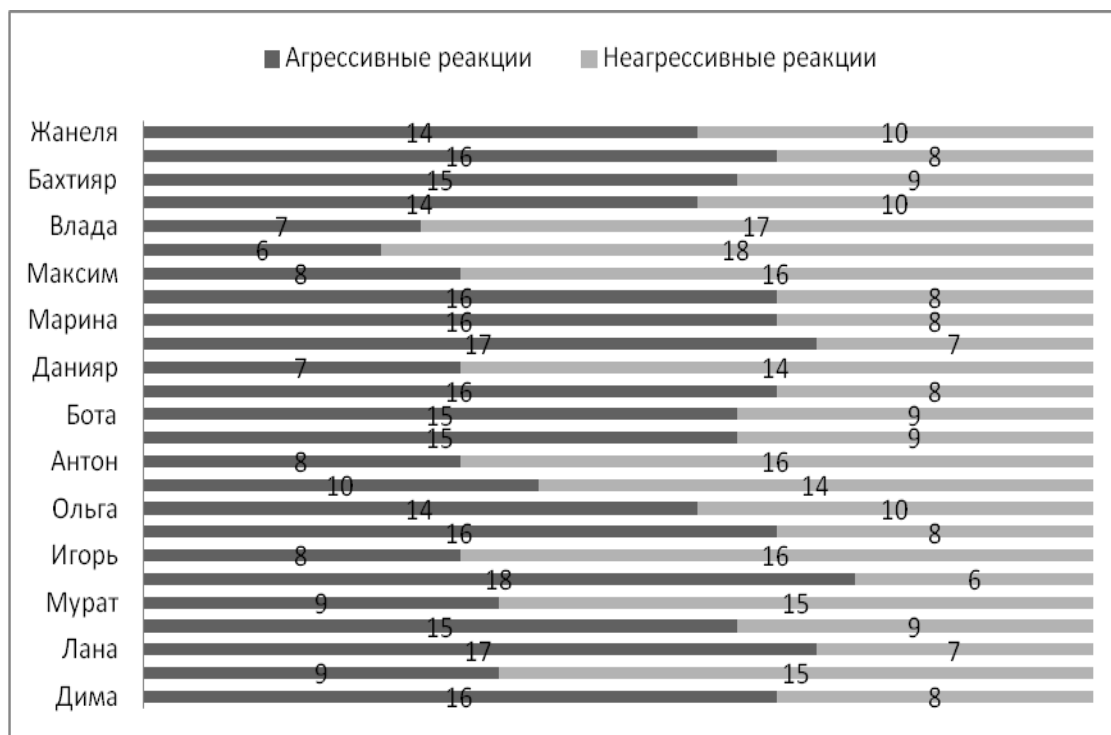


Рисунок 3 – Графические диагностические данные первого экспериментального среза в экспериментальной группе по методике «Агрессивность»

Таким образом, из выше представленных результатов, полученных по методике «Агрессивность», видно, что у 64% учащихся количество агрессивных реакций явно доминировало над числом неагрессивных (ответы подростков содержали в себе явное оскорбление или угрозу в адрес другого лица). У данных испытуемых был явно выражен мотив агрессии.

У 36% учащихся количество неагрессивных реакций превышает число агрессивных, то есть данных испытуемых можно считать неагрессивными.

Данные первичной диагностики учащихся в экспериментальной группе по опроснику поведения в конфликтной ситуации К.Томаса представлены в таблице 3 и отображены на рисунке 4.



Таблица 3 – Результаты первичной диагностики по опроснику поведения в конфликтной ситуации К.Томаса учащихся экспериментальной группы

№	Имя	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Припособление
1	Дима	6	9	7	5	4
2	Егор	9	7	5	6	4
3	Лана	9	8	6	4	3
4	Анель	10	7	5	4	3
5	Мурат	6	9	7	5	4
6	Алмат	11	8	6	3	2
7	Игорь	10	8	5	3	2
8	Алина	9	8	6	4	4
9	Ольга	10	8	5	4	4
10	Айма	6	10	6	5	4
11	Антон	10	8	6	4	3
12	Давид	10	8	5	4	3
13	Бота	11	9	5	3	2
14	Нурия	6	10	7	5	4
15	Данияр	9	9	7	5	4
16	Дастан	10	8	5	4	4
17	Марина	11	9	5	3	2
18	Илона	9	9	7	5	4
19	Максим	9	9	7	5	4
20	Сергей	10	8	5	3	2
21	Влада	9	8	6	4	4
22	Динара	10	8	5	4	4
23	Бахтияр	11	9	5	3	2
24	Кайрат	9	8	6	4	4
25	Жанеля	9	9	7	5	4

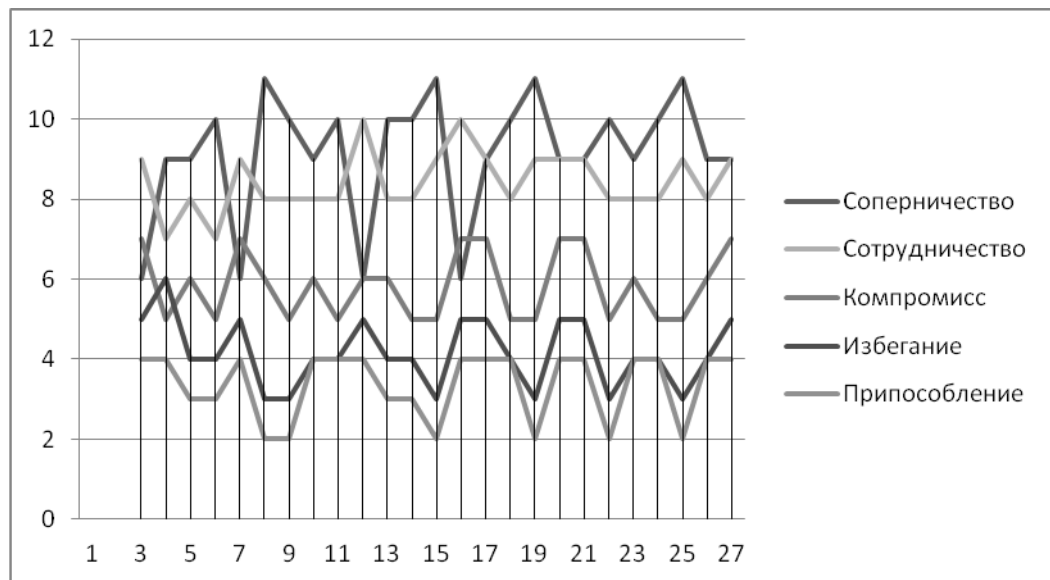


Рисунок 4 – Результаты первичной диагностики по опроснику поведения в конфликтной ситуации К.Томаса учащихся экспериментальной группы

Данные, полученные с помощью опросника поведения в конфликтной ситуации К.Томаса, говорят о том, что у подростков этой группы в 14-15 лет при разрешении возникающих конфликтных ситуаций наиболее выражены тенденции к соперничеству и сотрудничеству.

Следовательно, при разрешении конфликта подростки, в большинстве своем, прибегают к напористости, агрессивности, для которой характерен акцент на защите собственных интересов.

Таким образом, опираясь на вышеприведенные результаты, можно сделать следующие выводы: у преобладающей части, то есть у 62% подростков данной выборки – агрессивность явно обнаруживается как тенденция или реальность поведения, и 38% подростков не являются агрессивно устремленными; их агрессивность может существовать лишь потенциально.

Результаты исследования наглядно демонстрируют, что большинству подростков показана коррекция агрессивности.

По результатам наблюдения можно отметить, что из двадцати пяти подростков экспериментального 9 «А» класса, в особом внимании нуждаются пять подростков. У них проявился высокий уровень физической и вербальной агрессивности. Этим подросткам характерно такое поведение как: враждебность, гнев; рассказывание историй, с элементами насилия; на приветствие данные учащиеся отвечают злостью; портят общественную и личную собственность; отрицательно относятся к замечаниям; дерутся.

Средний уровень агрессивности у двенадцати подростков, они различаются тем, что отрицательно относятся к замечаниям, не соблюдают дисциплины, не послушны, иногда вербально выражают агрессию по отношению к товарищам.

Низкий уровень агрессивности у пяти подростков. Эти подростки уравновешенны, спокойные, вспышки гнева возникают редко и носят защитный характер.

Результаты первичной диагностики по методике «Басса-Дарки» учащихся контрольной группы представлены в таблице 4 и отображены на рисунке 5.

Таблица 4 – Результаты первичной диагностики по методике «Басса-Дарки» учащихся контрольной группы

№	Имя	Физ. агрессия	Косв. агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Верб. агрессия	Чувство вины
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Айман	5	7	6	5	4	5	9	7
2	Нурбол	5	6	5	4	4	4	7	5
3	Диана	5	6	6	4	4	6	8	6
4	Мадина	5	6	5	3	5	5	7	6
5	Ренат	6	7	5	3	3	5	8	6
6	Женя	6	7	5	4	3	5	9	5
7	Катя	4	6	6	3	4	4	8	6
8	Лика	7	8	6	5	4	6	8	6
9	Олеся	6	8	5	4	4	6	8	6

Продолжение таблицы 4

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
10	Мирас	4	8	5	3	5	5	7	7
11	Игорь	6	7	6	3	4	5	7	7
12	Юрий	5	6	7	4	4	4	8	7
13	Виктор	4	8	6	4	5	4	7	7
14	Татьяна	7	8	8	5	3	4	7	5
15	Римма	6	7	6	4	4	5	7	7
16	Саша	5	6	7	4	4	5	9	6
17	Даниил	5	6	5	3	4	6	9	6
18	Алмат	6	7	5	3	5	6	7	6
19	Нурлан	8	6	5	4	4	5	7	5
20	Андрей	4	8	5	4	4	5	7	6
21	Ирина	7	6	6	5	4	4	7	6
22	Лиза	6	6	6	5	3	4	8	7
23	Алиса	6	7	8	4	5	6	8	7
24	Алина	5	7	6	3	4	5	7	5
25	Марат	5	6	7	3	4	5	7	5

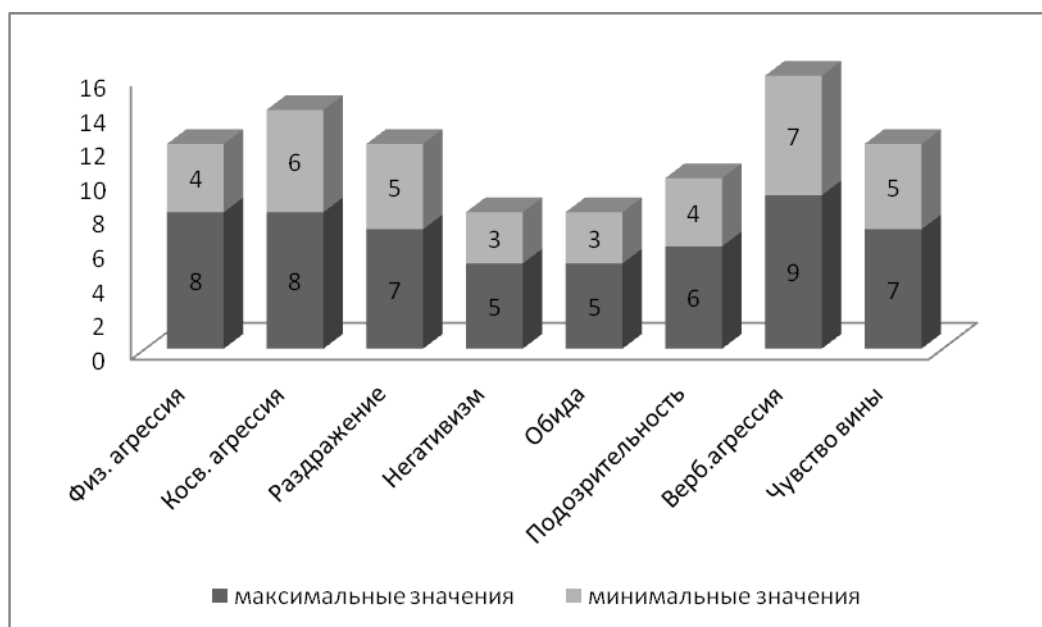


Рисунок 5 – Результаты первичной диагностики учащихся 9 «Б» класса контрольной группы по методике «Басса-Дарки»

Таким образом, на основании результатов первичной диагностики в контрольной группе, которые получены при помощи опросника «Басса-Дарки», можно сделать вывод о том, что у большинства подростков наиболее выражена склонность к косвенной вербальной агрессии, у остальных наиболее выражена косвенная физическая агрессия. Индекс агрессивности превышает индекс враждебности.

Результаты первичной диагностики по методике «Агрессивность» учащихся контрольной группы представлены в таблице 5 и отображены на рисунке 6.

Таблица 5 – Результаты первичной диагностики по методике «Агрессивность» учащихся контрольной группы

№	Имя	Агрессивные реакции	Неагрессивные реакции
1	2	3	4
1	Айман	14	10
2	Нурбол	8	16
3	Диана	10	14
4	Мадина	7	17
5	Ренат	8	16
6	Женя	16	8
7	Катя	9	15
8	Лика	9	15
9	Олеся	17	7
10	Мирас	6	18
11	Игорь	8	16
12	Юрий	15	9
13	Виктор	17	7
14	Татьяна	15	9
15	Римма	13	11
16	Саша	14	10

Продолжение таблицы 5

1	2	3	4
17	Даниил	9	15
18	Алмат	7	14
19	Нурлан	5	19
20	Андрей	10	14
21	Ирина	10	14
22	Лиза	10	14
23	Алиса	16	8
24	Алина	7	17
25	Марат	7	17

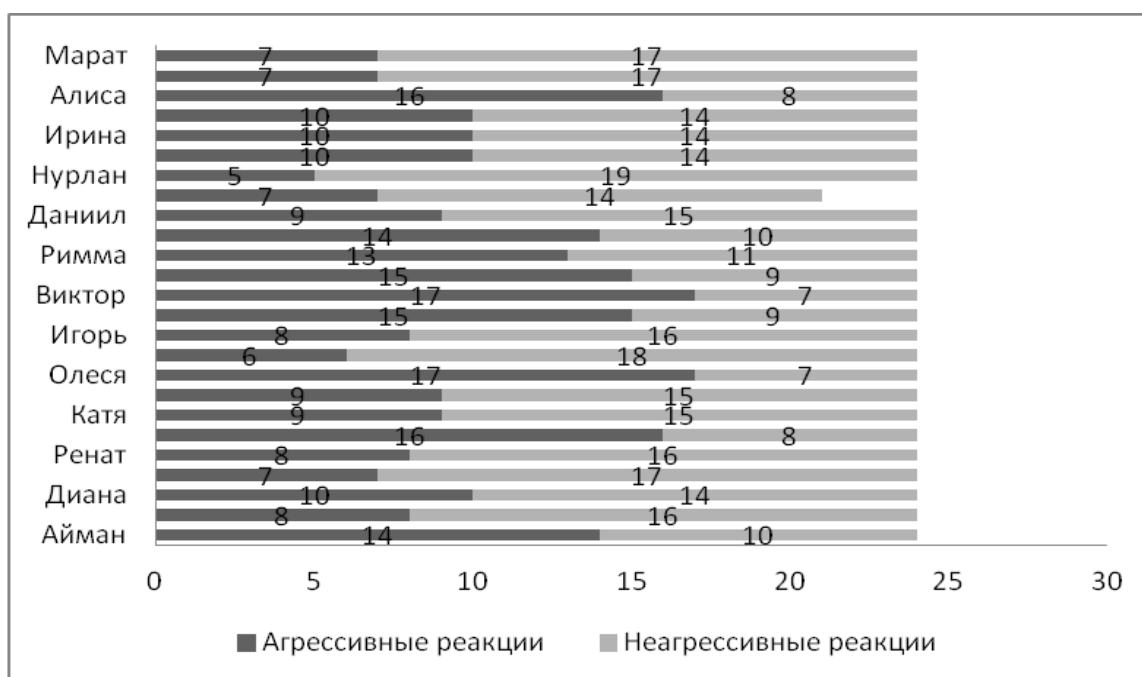


Рисунок 6 – Результаты первичной диагностики учащихся 9 «Б» класса контрольной группы по методике «Агрессивность»

Таким образом, согласно результатам, полученным по методике «Агрессивность» – у 13 (52%) подростков контрольного класса, количество

агрессивных реакций явно превышает число неагрессивных (ответы подростков содержали в себе явное осуждение, оскорбление или угрозу в адрес другого лица), то есть, у данных испытуемых был явно выражен мотив агрессии; у (12) 48% подростков, то есть у большинства количество неагрессивных реакций доминировало над числом агрессивных (никакой неприязни или враждебности в ответах учащихся не содержалось), то есть данных испытуемых можно считать неагрессивными.

Результаты первичной диагностики учащихся в контрольной группе по опроснику поведения в конфликтной ситуации К.Томаса представлены в таблице 6 и отображены на рисунке 7.

Таблица 6 – Результаты первичной диагностики по опроснику поведения в конфликтной ситуации К.Томаса учащихся контрольной группы

№	Имя	Соперничеств о	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Припособ ление
1	2	3	4	5	6	7
1	Айман	5	6	8	9	4
2	Нурбол	6	6	7	8	3
3	Диана	5	5	8	8	4
4	Мадина	5	5	8	8	3
5	Ренат	5	6	7	8	3
6	Женя	6	5	8	8	3
7	Катя	6	5	8	7	3
8	Лика	6	5	8	9	3
9	Олеся	5	6	7	8	4
10	Мирас	5	6	7	8	4
11	Игорь	6	6	7	8	4
12	Юрий	5	5	8	9	4
13	Виктор	5	6	8	9	3
14	Татьяна	5	6	7	8	3

Продолжение таблицы 6

1	2	3	4	5	6	7
15	Римма	5	5	8	8	4
16	Саша	6	5	8	8	4
17	Даниил	6	6	7	9	4
18	Алмат	6	5	7	9	4
19	Нурлан	5	5	7	7	4
20	Андрей	5	5	7	9	4
21	Ирина	5	6	7	7	4
22	Лиза	6	6	8	8	4
23	Алиса	5	5	8	8	4
24	Алина	5	5	8	8	4
25	Марат	6	6	7	9	4

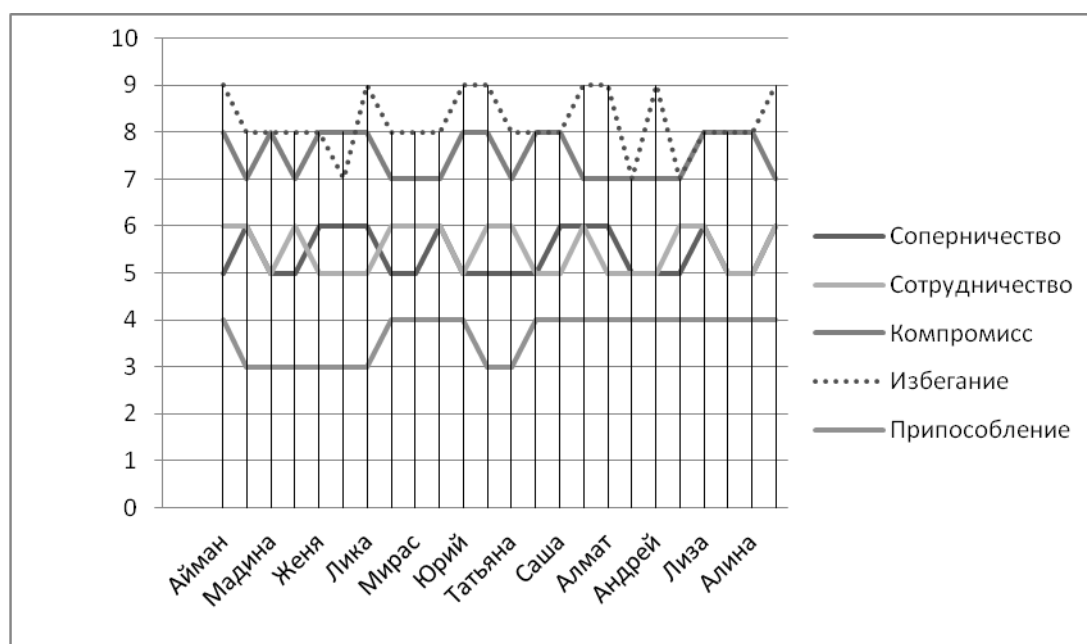


Рисунок 7 – Результаты первичной диагностики по опроснику поведения в конфликтной ситуации К.Томаса учащихся контрольной группы



По результатам графических данных первичной диагностики в контрольной группе, можно сделать вывод, что у 14 (56%) подростков контрольной группы агрессивность выступает как тенденция или реальность поведения, и 11 (44%) подростков не являются агрессивными.

Следующим этапом было проведение анкетирования с педагогами-предметниками, реализующими учебно-воспитательный процесс с учащимися контрольной и экспериментальной группы.

В анкете приняли участие педагоги-предметники школы в количестве 20 человек. Среди них были учителя, которые являются по совместительству классными руководителями. Учителям предлагалось ответить на 6 вопросов.

На 1 вопрос: «Существует ли проблема детской агрессии в классе, где вы работаете?» абсолютно все учителя (100%) отметили, что проблема агрессии в классе, где они работают, имеется.

На второй вопрос «Значимость решения этой проблемы в школе?» учителя единогласно ответили, что необходимо и важно решать проблему детской агрессивности.

Третий вопрос был следующий: «Какие виды агрессии чаще встречаются в школе?»

83% учителей отметили, что чаще всего встречается словесная агрессия. На втором месте оказалась физическая – отметили 67% учителей. На третьем месте оказалась косвенная, ее отметили 33% из общего числа педагогов.

Большинство учителей отметило, что агрессия у детей проявляется в словесной и физической форме – это обзывки, ругательства ненормативной лексикой, драки.

На вопрос: «В каком возрасте проявляется детская агрессия больше всего или ярче?» большинство учителей (83%) отметило, что пик проявления агрессии приходит на 10-12 лет. А 17% учителей отметили, что агрессия ярче проявляется в 13-15 лет.

На последний вопрос: «Где больше всего проявляется агрессивное поведение?» ответы были следующие: больше всего агрессивное поведение проявляется на перемене (100%), возле школы (83%), на спортивной площадке (50%) и по 17% - в гардеробе и на уроке.

Таким образом, результаты опроса учителей, продемонстрировали, что агрессивное поведение больше всего проявляется на переменах и возле школы, то есть там, где меньше взрослых находится рядом с ребенком.

Из результатов ответов учителей следует вывод о том, что агрессия в школе проявляется ярко и в различных обстоятельствах. И выяснилось, что есть необходимость решать эту проблему.

Если обобщить все вышесказанное, то приходим к выводу, что наша тема исследования действительно актуальна, и что необходимо ее решать социально-педагогическими средствами.

Анализ диагностических результатов первичной диагностики в обеих группах свидетельствует, что наличие агрессивного поведения присутствует в жизни каждого подростка.

Но у одних подростков агрессивное поведение носит пассивно-защитный характер, а у других подростков активный, ярко выраженный. В нашем исследовании уровень проявления агрессии у подростков, как экспериментального так и контрольного классов, явно превышал показатели нормы.

Но любое агрессивное поведение можно предотвратить, или уменьшить частоту его проявлений путем научения подростков конструктивным способам выражения агрессии, изменением психосоматического состояния в ситуации проявления гнева.

Полученные результаты потребовали разработки специальной программы по коррективке агрессивного поведения подростков. Апробация данной программы была проведена с учащимися экспериментального 9 «А».

## 2.2 Программа коррекции агрессивного поведения подростков

Коррекционную работу на снижение агрессивности мы проводили в форме группового психологического тренинга и психокоррекционных упражнений «Я учусь жить в гармонии собой».

Цель программы: снижение тенденции к агрессивному поведению и обучение социально приемлемым формам общения и поведения.

Задачи программы:

- Оказать помощь в формировании базового доверия к миру, осознании собственной безопасности.
- Осознать собственную агрессию и пути ее преодоления. Осознать собственное отношение к агрессивному поведению.
- Сформировать социально приемлемые стиль общения и способы поведения.
- Оказать помощь в развитии навыков самоконтроля и ответственности за свое поведение.
- Оказать помощь в формировании умения выражать гнев в приемлемой форме.

Основная сфера воздействия– эмоциональная

Количество занятий коррекционной программы: предусматривает 10 занятий по 40-45 минут. Состав групп по 25 человек.

Ожидаемый результат от реализации программы: получение подростками знаний и представлений о себе, о способах эффективного взаимодействия с другими, формирование умений анализировать себя и других, формирование навыков конструктивного общения, снижение общего уровня агрессивности.

Метод эффективности работы группы: сопоставление результатов диагностического исследования до и после апробации Программы коррекции агрессивного поведения подростков «Я учусь жить в гармонии собой», представленной на рисунке 8.



Рисунок 8 – Модель Программы коррекции агрессивного поведения  
«Я учусь жить в гармонии собой»

Программа содержит 2 блока, в каждом из которых по несколько этапов.

1 блок – профилактика агрессивного поведения подростков, включающий 2 этапа.

Первый этап заключается в обучении ребенка приемлемым способам выражения гнева, навыками контроля и управления собственным гневом.

Работа в этом направлении основывается на:

- установление определенных правил, которые помогают подросткам справиться с собственным гневом;
- обучение релаксационным техникам с применением глубокого дыхания.

2 этап – формирование конструктивных навыков общения.

2-ой блок – работа с педагогическим и родительским составом, направленная на снятие провоцирующих факторов агрессивного поведения у детей, включающим 2 этапа.

1 этап – обучение педагогов и родителей приемам эффективного, конструктивного взаимодействия с детьми. Дружелюбное, эффективное общение с агрессивным ребенком возможно, если взрослый обладает следующими навыками:

- говорит с ребенком о своих чувствах и переживаниях на языке внутреннего «Я», языке «Я-сообщений»;
- «активно слушает» внутренний мир ребенка, мир его чувств;
- не оценивает личность ребенка, а говорит о нежелательных действиях ребенка;
- видит в словах и действиях ребенка позитивный настрой и благие намерения;
- обладает навыками саморегуляции своего эмоционального состояния.

2 этап – обучение педагогов и родителей приемам саморегуляции эмоционального состояния.

Разработанный нами комплекс мероприятий представлен 10 занятиями.

Каждое занятие состоит из комплекса последовательных частей, объединенных общей темой:

1 Разминка – направлена на сплочение участников, на создание мотивации для предстоящей работы и комфортной атмосферы.

2 Основная часть – раскрывает содержание главной темы занятия. В этой части организуются игры на взаимодействия членов группы, беседы, анализ ролевых ситуаций, релаксационные упражнения.

3 Рефлексия занятия – коллективная и индивидуальная рефлексия, подведение итогов работы.

При подготовке занятий были учтены следующие принципы их организации:

- мотивация учащихся на предстоящую совместную деятельность;
- создание благоприятного климата в группе;
- чередование статичных и динамичных упражнений;
- учет индивидуальных особенностей каждого участника группы;
- организация различных форм взаимодействия – работа в парах, тройках, четверках.

Все занятия разделялись на 2 блока – блок с подростками и блок с педагогами и родителями.

Каждое занятие длилось 40-45 минут и имело свою логику проведения и свою цель.

В первом блоке внимание уделялось профилактической работе агрессивного поведения подростков. Блок подразделялся на 2 этапа.

Целью 1 этапа было обучение подростков приемлемым способам выражения гнева, навыками контроля и управления собственным гневом.

Работа в этом направлении заключалась в установлении определенных правил, которые помогали детям справиться с собственным гневом; в обучении релаксационным техникам с использованием техники глубокого дыхания. На первом этапе проводились занятия – «Агрессия в жизни подростка» и «Мои эмоции».

Цель первого занятия «Агрессия в жизни подростка» заключается в обучении подростков навыкам распознавания и контроля над деструктивным поведением.

С этого занятия начался весь комплекс мероприятий. В начале мероприятия была проведена игра на знакомство, на выявление интересов подростков.

После того, как прозвучало название занятия, был озвучен небольшой информационный блок на тему агрессии и агрессивного поведения, где использовался диалоговый метод работы. Порадовал факт того, что подростки имеют знания об агрессии, знают, чем отличается агрессивный человек от

неагрессивного. Практически хором отвечали, что агрессивный человек – злой, ведет себя грубо, говорит повышенным голосом, не доброжелательно. Далее было упражнение на изучение мотивов собственного агрессивного поведения, своих отрицательных эмоций.

Из упражнения стало понятно, что некоторые обижены потому, что от них скрывают какие-то секреты, кого-то обижают некрасивыми обидными словами и т.д.

В конце занятия была проведена рефлексия. Были заданы следующие вопросы:

1. Было ли интересно и что понравилось больше всего? Ответы получились схожими – «было очень интересно», «все понравилось».

2. С каким настроением уходите с занятия? Практически абсолютно все подростки ответили, что настроение у них отличное.

Занятие №2 «Мои эмоции».

Цель этого занятия заключается в определении знаний о характере эмоций; научении выражения эмоций посредством социально-приемлемых способов.

Занятие началось с приветствия, способствующим созданию доброжелательной атмосферы в коллективе. Затем прошел информационный блок, в котором рассказывалось о характере эмоции, об эмоциональных ощущениях.

Занятие было насыщено такими упражнениями, как «Эмоции в мимике», «Угадай эмоцию», «Изобрази эмоцию», где подростки принимали самое активное участие. Им предлагалась отгадать эмоции, нарисованные на плакате, также самим изобразить свое эмоциональное состояние на момент занятия, помимо этого, подросткам следовало изобразить эмоцию посредством мимики и жестов.

По окончании занятия была проведена рефлексия, где учащиеся выразили свое мнение о занятии.

Касательно 2 этапа блока работы с подростками, целью его было развитие конструктивных навыков общения. В нем было разработано 3 занятия: «Я тебе доверяю», «Уважай себя, уважай других», «Мир вокруг меня».

Занятие №1 подобного этапа «Я тебе доверяю».

Цель его заключалась в формировании конструктивных навыков общения.

В начале занятия подросткам было дано задание: нарисовать свое актуальное состояние, а остальным его отгадать. Подростки приняли самое активное участие в этом упражнении.

Пиковой точкой было упражнение «Слепой и поводырь», цель которого заключалось в получении опыта доверия.

Ребята справились отлично с этим упражнением, без особых трудностей. Желающих было много, все хотели принять участие в нем, примерить роль «слепого» или «поводыря». Но в силу отсутствия времени, приняло участие только три пары.

Участники были в дальнейшем опрошены: Легко ли им было выполнять ту или иную роль? В чем были трудности? и т.д. Ответы были разные – кому-то было легко, кто-то затруднялся, когда следовало объяснить траекторию.

В качестве рефлексии, указанное занятие завершилось словом-монологом американского поэта, психолога, Ральфа Уолдо Эмерсон, которое дало возможность на размышление.

Занятие №2 «Уважай себя, уважай других».

Цель этого занятия заключалась в формировании терпимого отношения к другим людям, взаимном уважении, формировании внутренней позиции оказания помощи другим людям.

На этом занятии использовались самые различные формы работы с подростками, например, такие как дискуссия, обсуждение рассказа, игра. Учащиеся активно принимали участие в работе.



Завершилось занятие притчей, которая опять же помогала возможности задуматься над ситуацией.

Завершило блок работы с подростками занятие «Мир вокруг меня».

Цель занятия в оказании помощи участникам чувствовать, адекватно воспринимать других людей, формировать чувствительность к невербальным средствам общения.

Самым интересным упражнением, которое позволило, с одной стороны, ощутить друг друга, а с другой – проверить внимательность учащихся, было «Печатная машинка».

Умение чувствовать друг друга посредством невербальных средств общения способствовало упражнению «Считалочка», через которое можно было определить лидера группы, кто какую тактику использовал. Самым сложным было у учащихся – это адекватно воспринять мнение и стратегию других.

Занятие также было завершено рефлексией.

Второй блок программы нацеливался на работу с педагогическим и родительским составом, которая была направлена на снятие провоцирующих факторов агрессивного поведения у детей.

Блок также состоял из 2 этапов.

Цель 1 этапа заключалась в обучении педагогов и родителей приемам эффективного, конструктивного взаимодействия с детьми.

На этом этапе были проведены следующие занятия: «Ты/Я – высказывание», «Способы решения конфликтных ситуаций», «Конструктивное и неконструктивное общение».

Занятие «Ты/Я – высказывание» было проведено в такой форме, как семинар-практикум. Изначально была задана определенная теория, которую потом следовало использовать на практике, выполняя задание. Занятие завершилось, так же как и занятия с подростками, рефлексией. Занятие «Способы решения конфликтных ситуаций» так же проходило в форме семинара-практикума.

Цель занятия заключалась в адекватном поведении в конфликтной ситуации, выборе эффективной стратегии поведения в конфликте.

Было озвучено два информационных сообщения на темы: «Психологические установки» (по Э. Берну) и «Конфликт. Стратегии управления конфликтами», которые в дальнейшем закреплялись практическими заданиями. Занятие закончилось обратной связью.

Занятие «Конструктивное и неконструктивное общение», целью которого является развитие коммуникативных умений педагогов в процессе их взаимодействия, было направлено больше на лекцию, посвященную теме занятия. Родителям и педагогам после прослушивания информации было предложено проработать в мини-группах по 3 человека техники активного слушания и виды поддержки, где один – слушатель, второй – рассказывает, а третий – наблюдатель. В конце упражнения последовало обсуждение работы. Завершилось занятие рефлексией, где участники должны были высказать свои пожелания друг другу на сегодняшний день.

Цель 2 этапа данного блока заключалась в обучении приемам саморегуляции эмоционального состояния. На этом этапе были проведены два занятия – «Синдром эмоционального выгорания» и «Управление эмоциональным состоянием».

Занятие «Синдром эмоционального выгорания» направлено на работу с педагогами и придерживалось следующей цели: повышение уровня психолого-педагогической компетентности в области сохранения и укрепления педагогом своего профессионального здоровья, профилактика синдрома эмоционального выгорания.

Занятие было как с теоретическим уклоном, так и с практическим. Работа велась как в группах, так и индивидуально (упражнение-медитация «Сад моей души»). В конце занятия педагоги получили раздаточный материал – упражнение на развитие позитивного мышления «Именно сегодня».

Занятие «Управление эмоциональным состоянием» направлено на управление собственным эмоциональным состоянием, способы улучшения настроения.

Занятие началось с игры на повышение эмоционального состояния и снятие напряжения – «Поменяйтесь местами те, кто...». Было представлено информационное сообщение на тему медитации. Занятие завершилось рефлексией «Мне сегодня...».

Реализация программы за закончилась контрольной диагностикой учащихся и выступлением на педагогическом совете с итогами программы.

В реализации нашей программы мы столкнулись с основной проблемой, которая заключалась в высокой занятости учащихся (подростков) в учебе и нежелании родителей активно принимать участие в профилактике агрессивного поведения подростков.

На протяжении всех занятий подростки, их родители и педагоги были активными и проявляли интерес. Но, не смотря на проведенный комплекс мероприятий, с подростками необходима дальнейшая целенаправленная комплексная работа по профилактике агрессивного поведения с привлечением психологом

Рекомендации педагогам:

1 Поручение, дающееся подростку, должно соответствовать его возможностям. Предлагая выполнить слишком сложные, непосильные задания, вы заранее обрекаете подростка на неуспех, а, следовательно, на накопление обиды, на неудовлетворенность собой.

2 Повышать самооценку агрессивного подростка, для чего любая деятельность, предлагаемая ему, должна предваряться словами, которые выражают веру в его успех («У тебя это получится», «Ты это умеешь хорошо делать»).

3 Не следует сравнивать подростка с кем-либо, особенно, если это сопоставление не в его пользу. Сопоставление должно быть только с

собственными успехами и неудачами: «Посмотри, сегодня ты меньше постарался, поэтому у тебя получилось хуже, чем в первый раз, но я думаю, завтра ты сможешь сделать лучше». Оптимистические прогнозы «на завтра» не дадут подростку повода считать себя безнадежным и способствуют повышению уверенности в себе.

4 Желательно не создавать для подростка ситуации соревнования, не предлагать ему ситуации «кто первый».

5 Предлагая подростку задание, необходимо подробно выстраивать пути его выполнения, составить план: что мы делаем сейчас, что потом, и так далее.

6 Способствовать формированию позитивного эмоционально положительного фона при работе с подростками.

7 Акцентировать особое внимание на подростков, у которых проявление агрессивных черт имеет постоянный характер.

### 2.3 Анализ результатов опытно-экспериментального исследования психолого-педагогической коррекции агрессивности подростков

С целью проверки эффективности коррекционной работы, реализованной с учащимися 9 «А» класса экспериментальной группы, была проведена контрольная диагностика при помощи тех же методик, которые позволили проследить динамику снижения агрессивности у подростков экспериментальной группы.

У подростков контрольной группы, где коррекция на снижение агрессивности не применялась, контрольную диагностику не проводили.

Задачи контрольного этапа опытно-экспериментальной работы:

1 Провести контрольную диагностику по выявлению уровня агрессии у детей подросткового возраста экспериментальной группы, после проведения коррекционной работы.

2 Сопоставить диагностические результаты первичной и контрольной диагностики учащихся 9 «А» класса экспериментальной группы.

3 Установить эффективность коррекционно-развивающей работы, направленной на снижение агрессивности у детей подросткового возраста экспериментальной группы.

4 Провести статистическую обработку данных, которые получены экспериментальным путем.

Результаты контрольной диагностики учащихся 9 «А» класса экспериментальной группы по опроснику «Басса-Дарки» представлены в таблице 7 и отражены на рисунке 9.

Таблица 7 – Результаты контрольной диагностики учащихся 9 «А» класса в экспериментальной группе по опроснику «Басса-Дарки»

№	Имя	Физ. агрессия	Косв. агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Верб. агрессия	Чувство вины
1	2	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Дима	5	5	4	5	5	7	9	5
2	Егор	6	6	6	5	6	6	10	5
3	Лана	3	8	5	5	6	7	9	5
4	Анель	5	8	6	5	4	7	10	5
5	Мурат	7	7	6	5	5	7	9	5
6	Алмат	5	7	5	4	5	5	6	5
7	Игорь	6	7	6	5	5	5	9	5
8	Алина	8	7	6	5	5	6	10	5
9	Ольга	7	7	6	5	5	6	10	5
10	Айма	9	7	7	5	6	6	10	5
11	Антон	7	8	7	4	4	8	6	5
12	Давид	9	7	6	5	6	5	10	5
13	Бота	8	6	6	4	5	7	10	5
14	Нурия	8	5	7	4	5	6	9	5
15	Данияр	7	6	5	5	6	6	9	4
16	Дастан	8	7	5	5	6	6	9	5
17	Марина	8	7	6	5	4	7	6	5

Продолжение таблицы 7

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
18	Илона	5	8	6	5	5	8	9	5
19	Максим	7	7	7	4	6	7	10	5
20	Сергей	6	7	7	4	6	6	10	5
21	Влада	8	7	5	4	6	6	10	5
22	Динара	8	6	5	5	6	6	9	5
23	Бахтияр	7	6	6	5	4	7	6	5
24	Кайрат	8	7	6	5	5	8	10	4
25	Жанеля	8	7	5	5	5	7	10	5

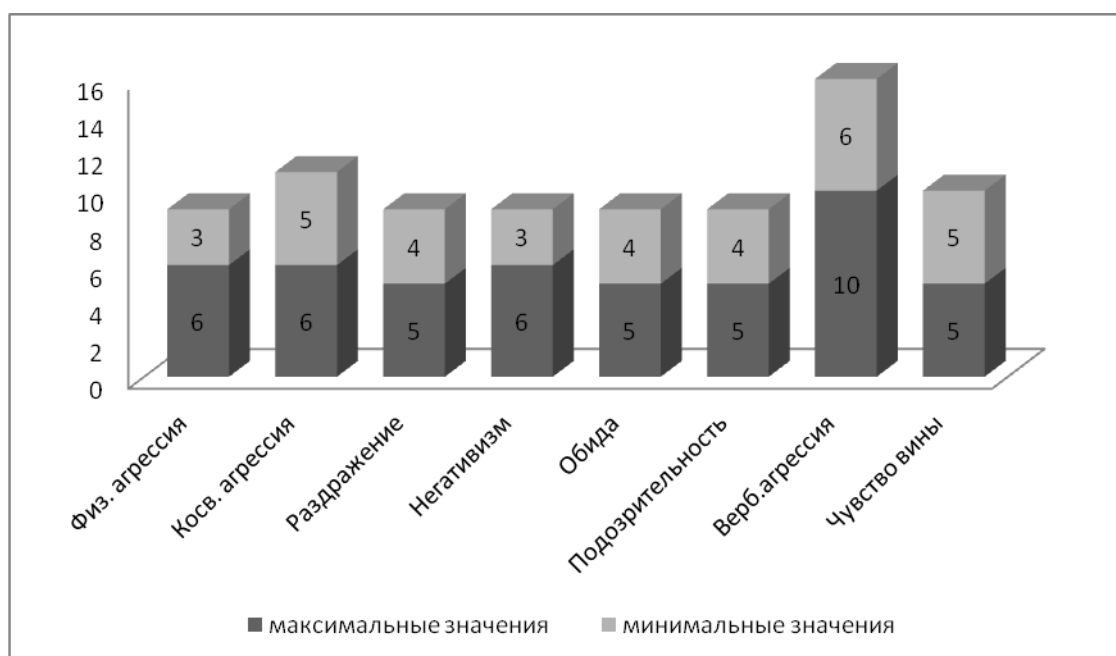


Рисунок 9 – Результаты контрольной диагностики учащихся 9 «А» класса в экспериментальной группе по опроснику «Басса-Дарки»

Сводные диагностические результаты первого и второго среза в экспериментальной группе по опроснику «Басса-Дарки» представлены в таблице 8 и отображены на рисунке 10.

Таблица 8 – Сводные результаты первичной и контрольной диагностики учащихся экспериментальной группы по опроснику «Басса-Дарки»

Показатели	Физ. агрессия	Косв. агрессия	Раздражение	Негативизм	Обида	Подозрительность	Верб. агрессия	Чувство вины
Данные первичной диагностики	8,16	7,21	5,89	4,79	5,07	6,71	11,47	6,87
Данные контрольной диагностики	6,68	6,73	5,73	4,67	5	6,28	9,9	5

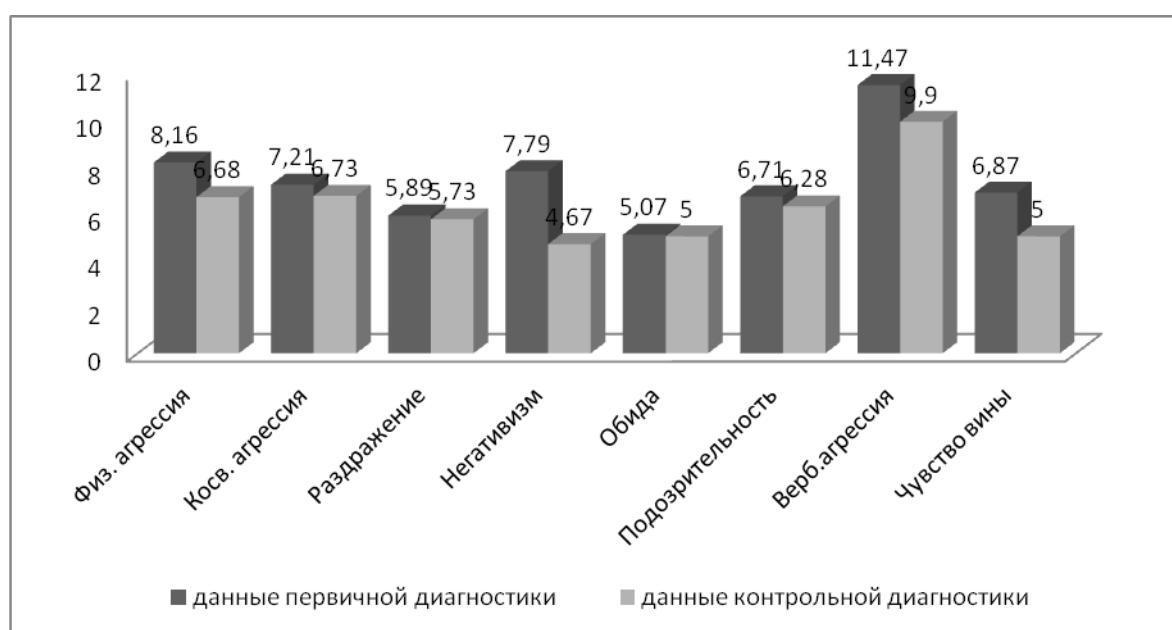


Рисунок 10 – Сводные результаты первичной и контрольной диагностики в экспериментальной группе по опроснику «Басса-Дарки»

Таким образом, на основании представленных табличных данных, можно сделать вывод о том, после проведения коррекционной работы, результат диагностического второго среза, показал: у 16% подростков понизился индекс физической прямой агрессии, у 12% – понизился индекс косвенной агрессии, у 12% – снижение раздражительности, у 18% – понизился индекс вербального уровня агрессии. У 42% подростков были выявлены низкие показатели

враждебности и агрессивности, у 58% подростков показатели агрессивности снизились, но остались высокими. На наш взгляд это можно объяснить тем, что для этих подростков требуется более длительная коррекционно-развивающая работа.

Таким, образом, результаты подтверждают, что коррекционная работа снижает уровень агрессивности у испытуемых подростков.

Результаты контрольной диагностики учащихся 9 «А» класса экспериментальной группы по методике «Агрессивность» представлены в таблице 9 и отражены на рисунке 11.

Таблица 9 – Результаты контрольной диагностики учащихся 9 «А» класса экспериментальной группы по методике «Агрессивность»

№	Имя	Агрессивные реакции	Неагрессивные реакции
1	2	3	4
1	Дима	12	12
2	Егор	9	15
3	Лана	14	10
4	Анель	14	10
5	Мурат	9	15
6	Алмат	15	9
7	Игорь	7	17
8	Алина	11	13
9	Ольга	14	10
10	Айма	9	15
11	Антон	13	11
12	Давид	11	13
13	Бота	15	9
14	Нурия	6	18
15	Данияр	13	11
16	Дастан	14	11



Продолжение таблицы 9

1	2	3	4
17	Марина	15	9
18	Илона	15	9
19	Максим	7	17
20	Сергей	6	18
21	Влада	10	14
22	Динара	9	15
23	Бахтияр	13	11
24	Кайрат	11	13
25	Жанеля	6	18

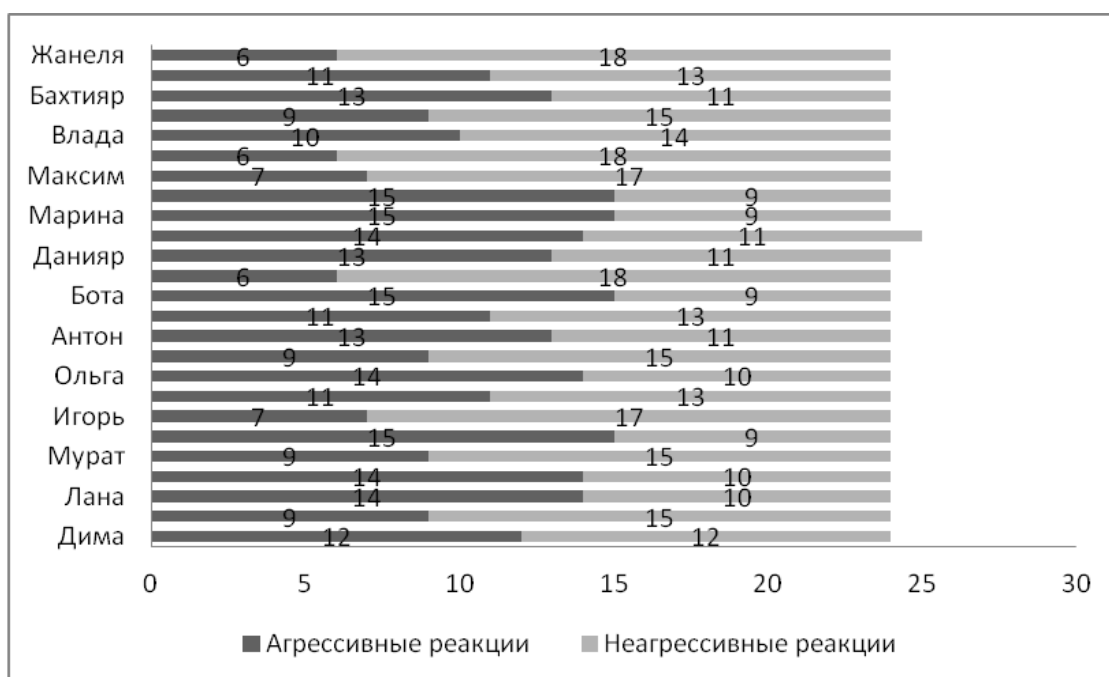


Рисунок 11 – Результаты контрольной диагностики учащихся 9 «А» класса экспериментальной группе по методике «Агрессивность»

В таблице 9 и на рисунке 12 представлены сводные результаты первого и второго среза по методике «Агрессивность» в экспериментальной группе.

Таблица 9 – Сводные результаты первичной и контрольной диагностики по методике «Агрессивность» в экспериментальной группе

Показатели	Преобладание агрессивных реакций, средний балл	Преобладание неагрессивных реакций, средний балл
Данные первичной диагностики	12,88	11
Данные контрольной диагностики	11,12	12,92

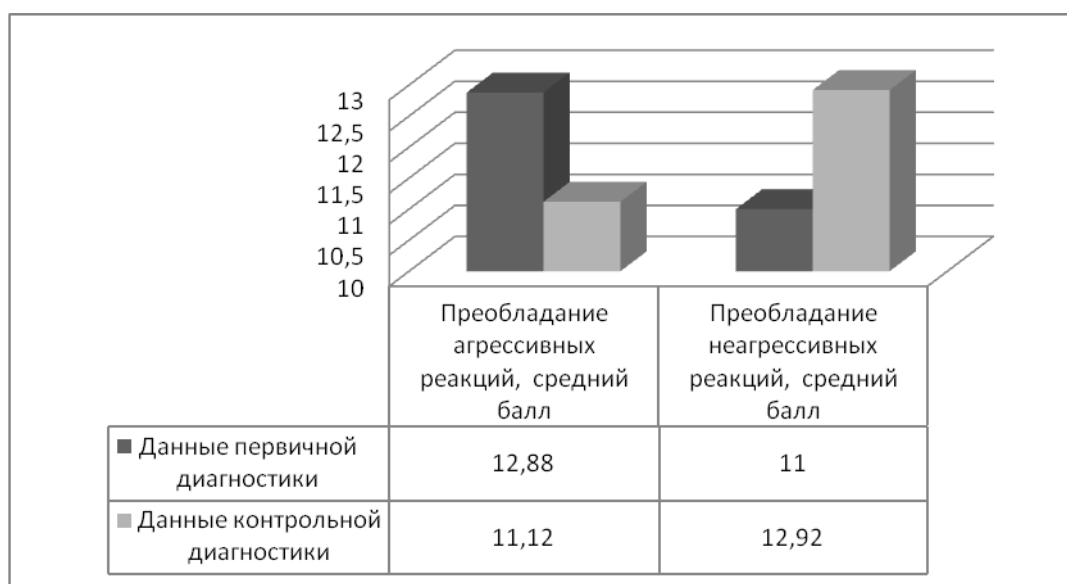


Рисунок 12 – Сводные результаты первичной и контрольной диагностики по методике «Агрессивность» в экспериментальной группе

Таким образом, из выше сопоставленных результатов по методике «Агрессивность» видно, что после проведения коррекционной работы у 22% подростков показатели агрессивных реакций стали значительно ниже, чем до коррекции.

Это подтверждает эффективность нашей коррекционной работы. Остальным подросткам требуется продолжить коррекцию в течение более длительного времени.

В таблице 10 и на рисунке 13 представлены результаты контрольной диагностики по опроснику К.Томаса в экспериментальной группе.

Таблица 10 – Результаты контрольной диагностики по опроснику поведения в конфликтной ситуации К.Томаса учащихся экспериментальной группы

№	Имя	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Припособление
1	2	3	4	5	6	7
1	Дима	7	5	5	4	4
2	Егор	6	5	5	4	3
3	Лана	6	6	7	4	3
4	Анель	7	5	5	4	3
5	Мурат	8	8	4	4	3
6	Алмат	8	7	7	4	3
7	Игорь	7	8	6	3	2
8	Алина	8	9	7	3	4
9	Ольга	7	9	4	4	4
10	Айма	8	5	6	4	4
11	Антон	9	4	7	4	4
12	Давид	8	5	5	3	4
13	Бота	8	5	6	3	2
14	Нурия	7	8	5	5	3
15	Данияр	7	8	5	4	4
16	Дастан	7	8	5	4	4
17	Марина	9	8	5	3	4
18	Илона	8	8	6	4	4
19	Максим	8	4	5	3	4
20	Сергей	8	9	5	3	2
21	Влада	7	9	6	5	4
22	Динара	9	8	5	4	4
23	Бахтияр	9	9	5	4	4

Продолжение таблицы 10

1	2	3	4	5	6	7
24	Кайрат	7	8	7	4	4
25	Жанеля	8	7	7	3	3

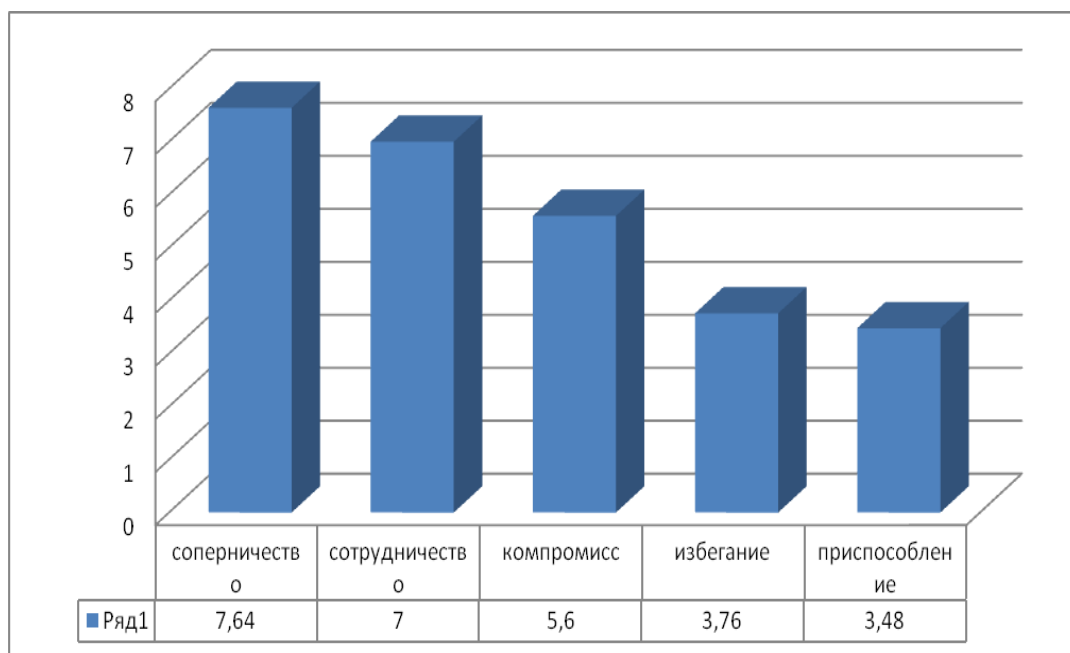


Рисунок 13 – Результаты контрольной диагностики по опроснику поведения в конфликтной ситуации К.Томаса учащихся экспериментальной группы

В таблице 11 представлены сводные результаты первичной и контрольной диагностики по опроснику поведения в конфликтной ситуации К.Томаса в экспериментальной группе.

Таблица 11 – Сводные результаты первичной и контрольной диагностики по опроснику поведения в конфликтной ситуации К.Томаса в экспериментальной группе

Показатели	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Припособ ление
Данные первичной диагностики	8,89	8,29	5,9	4,04	3,44
Данные контрольной диагностики	7,64	7	5,6	3,76	3,48

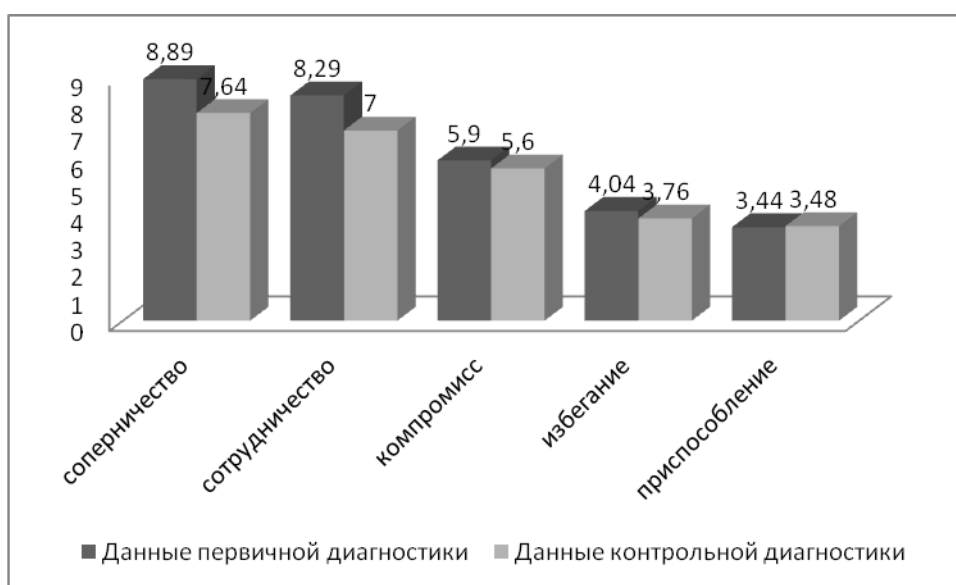


Рисунок 14 – Сводные результаты первичной и контрольной диагностики по опроснику поведения в конфликтной ситуации К.Томаса в экспериментальной группе

Итак, сопоставление результатов первого и второго срезов по опроснику поведения в конфликтной ситуации К.Томаса показывает, -некоторые

изменения поведения в конструктивную сторону, снижение показателей соперничества у 14% подростков. Рекомендовано продолжить коррекцию в течении более длительного периода времени.

Для большей достоверности результатов мы проверили наши данные с помощью статистического метода. В данной работе мы применили параметрический метод t-критерия Стьюдента.

t-критерий Стьюдента позволяет установить сходства-различия средних арифметических значений в двух выборках ( $M_1 \leftrightarrow M_2$ ) или, в более общем виде, для установления сходства-различия двух эмпирических распределений.

В нашем случае мы сравниваем результаты исследования экспериментальной группы до и после коррекции. Поэтому для получения эмпирического значения t-критерия используется следующая формула

$$t = \frac{\bar{X}_1 - \bar{X}_2}{\sqrt{m_1^2 + m_2^2}} \quad (1)$$

Где:

$n=25$  – количество испытуемых в обеих выборках;

$M_1, M_2$  – средние арифметические значения 1 и 2 выборки;

$\sigma_1^2 \sigma_2^2$  – стандартные отклонения в 1-й и 2-й выборках.

Количество степеней свободы для нахождения критического значения критерия с помощью формулы:

$$df = N_1 + N_2 - 2 \quad (2)$$

$$df = 48$$

Граничные значения t-критерия Стьюдента для значений доверительных вероятностей 0,95; 0,99; 0,999 при  $n = 48$  равны соответственно 2,01, 2,68, 3,50.

Сформулируем статистические гипотезы в общем виде, так как для всех факторов они будут являться одинаковыми, отличие заключается только в названии самого фактора.

$H_0$ : средние значения факторов в обеих выборках не различаются.

$H_1$ : средние значения факторов в обеих выборках статистически значимо различаются.

В таблице 12 представлены результаты проверки статистических гипотез по результатам опросника «Басса-Дарки».

Таблица 12 – Результаты проверки статистических гипотез по результатам опросника «Басса-Дарки»

Факторы	$t_{эмп}$	Принимаемая гипотеза
Физическая агрессия	12,7	$H_1$ гипотеза: среднее значение признака ФА в обеих выборках статистически различается. Уровень достоверности -0,1%
Косвенная агрессия	1,5	$H_0$ гипотеза: среднее значение признака КА в обеих выборках статистически не различается. Уровень достоверности -5%
Раздражение	2,6	$H_1$ гипотеза: среднее значение признака Р в обеих выборках статистически различается. Уровень достоверности -1%
Негативизм	6,3	$H_1$ гипотеза: среднее значение признака Н в обеих выборках статистически различается. Уровень достоверности -0,1%
Обида	4,2	$H_1$ гипотеза: среднее значение признака О в обеих выборках статистически различается. Уровень достоверности -0,1%
Подозрительность	8,6	$H_1$ гипотеза: среднее значение признака П в обеих выборках статистически различается. Уровень достоверности -0,1%
Вербальная агрессия	18,1	$H_1$ гипотеза: среднее значение признака ВА в обеих выборках статистически различается. Уровень достоверности -0,1%
Чувство вины	2,7	$H_1$ гипотеза: среднее значение признака ЧВ в обеих выборках статистически различается. Уровень достоверности -0,1%

В таблице 13 представлены результаты проверки статистических гипотез по результатам методики «Агрессивность».

Таблица 13 – Результаты проверки статистических гипотез по результатам методики «Агрессивность»

Факторы	$t_{эмп}$	Принимаемая гипотеза
Агрессивные реакции	4,18	$H_1$ гипотеза: среднее значение признака в обеих выборках статистически различается. Уровень достоверности -0,1%
Неагрессивные реакции	4,18	$H_1$ гипотеза: среднее значение признака в обеих выборках статистически не различается. Уровень достоверности - 0,1%

В таблице 14 представлены результаты проверки статистических гипотез по результатам опросника поведения в конфликтной ситуации К.Томаса.

Таблица 14 – Результаты проверки статистических гипотез по результатам опросника К.Томаса

Факторы	$t_{эмп}$	Принимаемая гипотеза
Соперничество	13,9	$H_1$ гипотеза: среднее значение признака в обеих выборках статистически различается. Уровень достоверности -0,1%
Сотрудничество	14,2	$H_1$ гипотеза: среднее значение признака в обеих выборках статистически различается. Уровень достоверности -0,1%
Компромисс	26,7	$H_1$ гипотеза: среднее значение признака в обеих выборках статистически различается. Уровень достоверности -0,1%
Избегание	9,6	$H_1$ гипотеза: среднее значение признака в обеих выборках статистически различается. Уровень достоверности -0,1%
Приспособление	1,6	$H_0$ гипотеза: среднее значение признака КА в обеих выборках статистически не различается. Уровень достоверности -5%

Результаты математической проверки показали, что различия факторов агрессивности в 1-ом и 2-ом диагностическом срезе значимы и достоверны до



1% уровня. Качественный анализ результатов контрольного эксперимента дал основания для заключения о возможности снижения агрессивности у детей подросткового возраста через систему коррекционно-развивающих мероприятий.

Следовательно, можно сделать вывод, что коррекционная работа, примененная на практике имела положительное влияние на снижение уровня физической и вербальной агрессии у подростков экспериментальной группы в возрасте 14-15 лет, то есть гипотеза, выдвинутая в нашем диссертационном исследовании – подтвердилась.

Таким образом, результаты замеров, проведенных до и после коррекции, показали, что подростки, которые имели высокие показатели по агрессивности, проходя переходные подростковые изменения, склонны проявлять прямую вербальную и косвенную физическую агрессию, что отражается на построении коммуникативного взаимодействия.

Работа по преодолению агрессивности у подростков 14-15 лет, ориентирована на развитие личности подростка, сфокусирована на тех факторах среды, которые могут стать причиной агрессии. Работу следует осуществлять на уровне всех структурных компонентов агрессии, центральное место должно отводиться работе с окружающими подростка взрослыми, в связи, с чем были уместны рекомендации, данные учителям, работающими с агрессивными подростками, родителям, а так же рекомендации по продолжению коррекции.

Полученные результаты являются основой для дальнейших исследований по данной проблеме.

## Выводы по главе 2

Исследование с целью изучения агрессивного поведения подростков 14-15 лет и выявления путей помощи, проводилось на базе ГУ «Средняя школа №5

имени Бауржана Момышулы отдела образования имени Акимата города Костаная с учащимися 9 «А» и «Б» классов.

Выборка испытуемых составила 50 человек. Организация опытно-экспериментальной работы предположила выделение двух групп – контрольной и экспериментальной. Контрольную группу в количестве 25 человек составили, учащиеся 9 «А» класса, экспериментальную группу в количестве 25 человек составили, учащиеся 9 «Б» класса.

Для достижения цели и решения поставленных задач были использованы методы: теоретический анализ психолого-педагогической литературы; психодиагностический методы; коррекционная работа; метод количественного и качественного анализа полученных данных; метод математической статистики (параметрический метод t-критерия Стьюдента).

В теоретическую основу исследований вошли данные анализа психолого-педагогической литературы в количестве 66 источника. Их анализ и обобщение позволили обосновать степень разработанности исследуемой проблемы, определить цель и задачи исследования.

В рамках психодиагностического исследования, с целью выявления агрессии у подростков 14-15 лет, были использованы:

- 1 Опросник «Басса-Дарки»;
- 2 Методика «Агрессивность» (модификация теста Розенцвейга);
- 3 Опросник поведения К.Томаса
4. Анкетирование педагогов

Подобранный комплекс методик для диагностики агрессивности предназначен для обследования испытуемых в возрасте от 14 лет и старше.

Он позволит нам исследовать степень различия в агрессивном поведении подростков 14-15 лет и определить наиболее эффективные пути помощи, направленные на снижение агрессии, тем самым подтвердить нашу гипотезу.

Анализ диагностических результатов первичной диагностики в обеих группах свидетельствует, что наличие агрессивного поведения присутствует в жизни каждого подростка.

Но у одних подростков агрессивное поведение носит пассивно-защитный характер, а у других подростков активный, ярко выраженный. В нашем исследовании уровень проявления агрессии у подростков, как экспериментального так и контрольного классов, явно превышал показатели нормы.

Но любое агрессивное поведение можно предотвратить, или уменьшить частоту его проявлений путем научения подростков конструктивным способам выражения агрессии, изменением психосоматического состояния в ситуации проявления гнева.

Полученные результаты потребовали разработки специальной программы по коррективке агрессивного поведения подростков. Апробация данной программы была проведена с учащимися экспериментального 9 «А».

Коррекционную работу на снижение агрессивности мы проводили в форме группового психологического тренинга и психокоррекционных упражнений «Я учусь жить в гармонии собой».

Количество занятий коррекционной программы: предусматривает 10 занятий по 40-45 минут. Состав групп по 25 человек.

С целью проверки эффективности коррекционной работы, реализованной с учащимися 9 «А» класса экспериментальной группы, была проведена контрольная диагностика при помощи тех же методик, которые позволили проследить динамику снижения агрессивности у подростков экспериментальной группы.

Качественный анализ результатов контрольного эксперимента дал основания для заключения о возможности снижения агрессивности у детей подросткового возраста через систему коррекционно-развивающих мероприятий.

Следовательно, можно сделать вывод, что коррекционная работа, примененная на практике имела положительное влияние на снижение уровня физической и вербальной агрессии у подростков экспериментальной группы в возрасте 14-15 лет, то есть гипотеза, выдвинутая в нашем диссертационном исследовании – подтвердилась.

Таким образом, результаты замеров, проведенных до и после коррекции, показали, что подростки, которые имели высокие показатели по агрессивности, проходя переходные подростковые изменения, склонны проявлять прямую вербальную и косвенную физическую агрессию, что отражается на построении коммуникативного взаимодействия.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проведенного диссертационного исследования по психолого-педагогической коррекции, можно сделать следующие выводы:

Агрессивное поведение следует рассматривать без его компонентов – агрессии и агрессивности. Данные понятия имеют различия.

Агрессию понимают как особую форму поведения, имеющей цель нанесения вреда другому живому существу. Агрессивность же определяется как устойчивая черта личности, которая выражается в готовности к агрессии. В диссертационном исследовании придерживаемся следующего определения агрессивного поведения – это действие, которое направлено на причинение вреда другому человеку.

Агрессивное поведение подростков проявляется в самых различных формах. На сегодняшний день в психолого-педагогической литературе нет единой классификации.

Выявлены особенности проявления агрессивного поведения подростков. Так, к характерным чертам поведения подростков, является эмоциональная неустойчивость, застенчивость и агрессивность, напряженность и конфликтное отношение с окружающими, склонность к крайним оценкам и суждениям. В норме агрессивное поведение старших подростков носит оборонительный характер и служит выживанию. Агрессия является источником активности подростка, его творческого потенциала и стремление к достижению. Поэтому подростки должны уметь распознавать разные проявления агрессии, выражать агрессию в социально приемлемых формах.

В соответствии с этим была рассмотрена и проанализирована модель коррекции агрессивного поведения подростков, представленная тремя блоками: диагностический, коррекционный, блок проверки эффективности коррекционного воздействия, рекомендации родителям, учителям, подросткам.

На практическом этапе нашего исследования провели опытно-экспериментальную работу по апробации и проверки эффективности Программы коррекции агрессивного поведения подростков «Я учусь жить в гармонии собой». В процессе реализации программы было выявлено, что педагогу-психологу следует выбирать адекватные для возраста методики, принципы, методы, формы коррекции, а также в обязательном порядке проводить эффективность коррекционного воздействия.

На диагностическом этапе были определены методы, методики исследования агрессивного поведения старших подростков – констатирующий эксперимент, опросный метод (Методика Басса-Дарки, Методика «Агрессивность» опросник К.Томаса), анкетирование учителей школы, метод математической обработки (t-критерий Стьюдента).

В дальнейшем была проведена характеристика выборки и проанализированы результаты исследования агрессивного поведения подростков.

Контрольный эксперимент позволил проследить динамику снижения агрессивности у подростков экспериментальной группы. На данном этапе подтвердилось эффективность предлагаемой составленной коррекционно-развивающей программы, то есть коррекционная работа, направленная на снижение уровня агрессивности, а также на формирование конструктивных способов – взаимодействия. Чем больше у подростка средств, преодоления затруднения, средств которые позволяют ему эффективно взаимодействовать с окружающими людьми, тем ему легче найти выход из конфликтной ситуации и добиваться положительных результатов, тем менее агрессивным становится его поведение.

Проведенное исследование позволило сделать следующие общие выводы:

Во-первых, выдвинутая в исследовании гипотеза о том, что: применение разработанной программы психологической коррекции агрессивного поведения

подростков позволяет эффективно компенсировать ее ведущие проявления, снизить уровень агрессивности, повысить продуктивность коммуникации.

Во-вторых, попытка создания коррекционной программы, развитие коммуникативных навыков, а также конструктивных способов взаимодействия и снижения агрессивности, оправдала себя.

В-третьих, на этом основании можно считать, что в исследовании получили экспериментальную разработку некоторые аспекты большой и сложной работы оказания средствами специально созданных коррекционно-развивающих занятий, реальной психологической помощи детям подросткового возраста, данного возрастного критерия.

В-четвертых, выполненное экспериментальное исследование имеет выраженную общую практическую (прикладную) направленность.

Разработанные в программе принципы конструктивных способов взаимодействия, а также развития способности наиболее успешно реализовать себя в поведении взаимодействия, могут быть использованы в массовой практике работы с подростками 14-15 лет, имеющими тенденцию к агрессии.

Таким образом, полученные данные являются основой для дальнейших исследований по данной проблеме, в том числе являются наглядным убеждением, что установление определенных причин повышенной агрессивности, а также использования целенаправленных коррекционно-развивающих занятий реально влияющие на снижение агрессии в поведении подростков.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г. С. Возрастная психология: Учебник для студентов вузов. / Г. С. Абрамова. – Екатеринбург: Деловая книга, 2014. – 665 с.
2. Алексеева, Т. П. Агрессивный подросток: кн. для родителей / Т. П. Авдулова. – М.: Академия, 2012. – 128 с.
3. Антонян, Ю. М. Криминальная психология. / Ю.М. Антонян, – М.: Наука, 2011. – 248 с.
4. Анцупов, А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология: учебник для вузов / А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов. – М.: Просвещение, 2009. – 512 с.
5. Абульханова-Славская, К.А. Психология личности / К.А. Абульханова-Славская. – М.: Академия, 2012. – 560 с.
6. Ананьев Б.Г. Избранные труды по психологии. / Б.Г. Ананьев – СПб.: Питер, 2015. – 660с.
7. Бабаева, М. М. Социальные нормы и регуляция поведения / / М. М. Бабаева – М.: Просвещение, 2010. – 189 с.
8. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия / А. Бандура, Р. Уолтерс – М.: ЭКСМО-Пресс, 2013. – 512 с.
9. Беличева Г.А. Превентивная психология в подготовке социальных педагогов. / Г.А. Беличева. – М.: Просвещение, 2013. – 560 с.
10. Берковиц Л. Агрессия: последствия, причины, контроль. / Л. Берковиц – СПб.: Питер, 2015– 630 с.
11. Бочкарева С.П. Агрессивность: психологический феномен. / С.П. Бочкарева. – М.: Просвещение, 2015. – 480 с.
12. Бим-Бад, Б.М. Педагогический энциклопедический словарь. / Б.М. Бим-Бад. – М.: Большая Российская энциклопедия, 2008. – 528 с.
13. Большая энциклопедия психологических тестов / Под ред. А. Карелина. – М.: Издательство ЭКСМО, 2015 – 416с.



14. Бреслав, Г. Э. Психологическая коррекция детской и подростковой агрессивности. Учеб. пособ. для специалистов и дилетантов / Г. Э. Бреслав – СПб.: Речь, 2008. – 672 с.
15. Бэрн, Р., Ричардсон Д. Агрессия. / Р. Бэрн, Д. Ричардсон – СПб: Питер, 2015. – 325 с.
16. Выготский Л.С. Избранное. / Л.С. Выготский. – СПб.: Питер, 2014. – 800с.
17. Гуревич, К.М. Психологическая диагностика /К.М. Гуревич. – М.: Издательство УРАО, 2007. – 304 с.
18. Галагузова, М.А. Социальная педагогика: курс лекций. / М.А. Галагузова. – М : Гуманит. изд. центр ВАЛДОС, 2015. – 416 с.
19. Гонев Д.А. Агрессия. / Д.А. Гонев – М.: Владос, 2015. – 697 с.
20. Дарк А. Исследование агрессии в подростковом периоде / Дарк А. – М.: Просвещение, 2014. – 890 с.
21. Доллард, Д. Агрессивность. / Доллард А. – М.: Наука, 2014. – 551 с.
22. Дубровина И.В. Практическая психология образования. / И.В. Дубровина – СПб.: Питер, 2015. – 789 с.
23. Журавлев, В.С. Почему агрессивны подростки? / В.С. Журавлев // Педагогика. – 2008. – №3. – С. 109-110.
24. Журавлев, Д. Подростковая агрессивность психологический феномен или социальная закономерность / Д.Журавлев // Народное образование. – 2013. – №2. – С.185-192.
25. Заостровцева Е.Н. Девиантный школьник. / Е.Н. Заостровцева – М.: Просвещение, 2013. – 450 с.
26. Зими́на, И.С. Детская агрессивность как предмет педагогических исследований // И.С. Зими́на // Педагогика. – 2013. – №5. – С. 14-18.
27. Знакова В.В. Психология понимания правды. / В.В. Знакова – М.: Просвещение, 2012. – 450 с.

28. Змановская Е.В. Девиантология. / Е.В. Змановская. – СПб.: Сова, 2016. – 451 с.
29. Ильин, Е. П. Психология агрессивного поведения. / Е. П. Ильин. – СПб.: Питер, 2014. – 368 с.
30. Карпов А.В. Общая психология. / А.В. Карпов – М.: Наука, 2013. – 900 с.
31. Кернберг, Отто Ф. Агрессия при расстройствах личности / Отто Ф. Кернберг – М.: Академия, 2015. – 630 с.
32. Козырев, Г. И. Внутриличностные конфликты. / Г. И. Козырев // Социально-гуманитарное знание. – 2015. – №2. – С. 108.97
33. Кон, И. С. Психология ранней юности / И. С. Кон – М.: Просвещение, 2015. – 390 с.
34. Кон, И. С. Какими они себя видят? / И. С. Кон // Популярная психология для родителей под ред. А. А. Бодалева / И. С. Кон. – М.: Педагогика, 2014. – 256 с.
35. Ковальчук М.А. Девиантное поведение: Профилактика и коррекция / М.А. Ковальчук. М.: Просвещение, 2014. – 630 с.
36. Кривцова, С.В. Подросток на перекрестке эпох / С.В. Кривцова – М.: Генезис, 2010. – 176 с.
37. Кэплан, Г. Девиантное поведение / Г. Кэплан – М., 2010. – 350 с.
38. Лейбин, В. Словарь-справочник по психоанализу. / В. Лейбин – СПб, Питер, 2010. – 956 с.
39. Личко А.В. Психопатия и акцентуация характера подростков. / А.В. Личко – СПб.: Питер, 2015. – 890 с.
40. Лифинцева Н.И. Психолого-педагогические теории образования. / И.Н. Лифинцева – М.: Академия, 2013. – 760 с.
41. Лоренц К. Агрессия (так называемое зло) / К. Лоренц – М.: Просвещение, 2015. – 365 с.

42. Маринина, Е. В., Воронов Ю. Подросток в «стае» / Е. В. Маринина, Ю. Воронов // Воспитание школьников. – 2015. – № 6. – С. 42-43.
43. Масагутов, Р.М. Детская и подростковая агрессия / Р. М. Масагутов – Уфа: Книга, 2014. – 101 с.
44. Михейкина, С.В. К вопросу о взаимосвязи агрессивного и уверенного поведения в системе психологической интерпретации поведенческой активности личности / С.В. Михейкина // Электронный журнал «Психологическая наука и образование». – 2013. – №10. – С. 1-7.
45. Можгинский, Ю.Б. Агрессия подростков: эмоциональный и кризисный механизм / Ю. Б. Можгинский – М.: Лань, 2015. – 128 с.
46. Немов Р.С. Избранное. Т.1 / Р.С. Немов. – М.: Академия, 2016. – 880 с.
47. Петрова, А. Б. Психологическая коррекция и профилактика агрессивных форм поведения несовершеннолетних с девиантным поведением / А. Б. Петрова – М.: Флинта: МПСИ, 2016. – 152 с.
48. Платонова, Н. М. Агрессия у детей и подростков / под ред. Н. М. Платонова – СПб.: Речь, 2009. – 336 с.
49. Попов, В. А. Социально-педагогическая профилактика зависимости от психоактивных веществ детей и подростков / В. А. Попов учебник для студ. учреждений высш. проф. образования / под ред. В. А. Попова. – М.: Академия, 2013. – 176 с.
50. Психологический словарь. / Под ред. В.Н. Зинченко, Б.Г. Мещарёкова. – М.: ФЕНИКС, 2014. – 243 с.
51. Психологический словарь / В.Н. Копорулина, М.Н. Смирнова, Н.О. Гордеева, Л.М. Балабанова; Под общей ред. Ю.Л. Неймера. – Ростов на Дону: Феникс, 2013. – 640 с.
52. Психологический словарь / Под ред. В.В. Давыдова, А.В. Запорожца, Б.Ф. Ломова и др. – М.: Педагогика, 2013. – 448с.

53. Реан, А.А. Агрессия и агрессивность личности / А. А. Реан // Психологический журнал. – 2013. – №5. – С.3-18.
54. Реан, А.А., Трофимова, Н. Б. Гендерные различия структуры агрессивности у подростков / А. А. Реан, Н. Б. Трофимова // Актуальные проблемы деятельности практических психологов. – 2015. – №3. – С. 25-27
55. Ричардсон Д.А. Агрессия. / Д.А. Ричардсон – М.: Академия, 2016. – 770 с.
56. Рожков М.И. Воспитание трудного ребенка. / М.И. Рожков – М.: Наука, 2015. – 450 с.
57. Савина, О. О. Особенности становления идентичности в подростковом и юношеском возрасте / О. О. Савина – М.: Просвещение, 2015. – 120 с.
58. Сельченко, К. В. Психология человеческой агрессии / К. В. Сельченко – М.: Владос, 2010. – 143 с.
59. Семенюк, Л. М. Психологические особенности агрессивного поведения подростков и условия его коррекции / Л. М. Семенюк – М., 2009. – 96 с.
60. Смирнова, Т.П. Коррекция агрессивного поведения детей / Т.П. Смирнова. – Ростов-на-Дону, 2010. – 154 с.
61. Соковни И. Профилактика агрессивных и террористических проявлений у подростков / И. Соковни. – М.: Просвещение, 2013. – 107 с.
62. Степанов, В.Г. Психология трудных школьников / В.Г. Степанов; Учебное пособие. – М.: АКАДЕМИЯ, 2014 – 456 с.
63. Таланов, В.Л. Справочник практического психолога. / В.Л. Таланов. – СПб.: Сова, 2015. – 928 с.
64. Уманов Л.С. Избранное. / Л.С. Уманов – М.: Наука, 2015. – 1080 с.
65. Фельдштейн Д.И. Феноменология агрессивности / Д.И. Фельдштейн. СПб.: Питер, 2014. – 590 с.
66. Фролов, И.Т. Философский словарь / И.Т.Фролов. – М: ВЛАДОС, 2016. – 328 с.

67. Фрейд З. Избранное. / З.Фрейд. – СПб.: Питер, 2015. – 450 с.
68. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности. / Э. Фромм; М.: Просвещение, 2014 – 342 с.
69. Фурманов, И. А. Агрессия и насилие. Диагностика, профилактика и коррекция / И. А. Фурманов – СПб.: Изд-во Речь, 2014. – 408 с.
70. Фурманов, И.А. Психология детей с нарушениями поведения / И. А. Фурманов – М.: Гуманистический издательский центр ВАЛДОС, 2011. – 351 с.
71. Хрисанова, Е. В., Сергеева, Н. А. Артпедагогика в системе современного воспитания / Е.В. Хрисанова, Е., Н. А. Сергеева // Народное образование. – 2013. – №7. – С.137-143
72. Шакурова, М. В. Методика и технология работы социального педагога / М. В. Шакурова. – М.: Издательский центр Академия, 2015. – 272 с.
73. Шестакова, Е. Г. Личностные предпосылки агрессии / Е. Г. Шестакова, Л. Я. Дорфман // Мир психологии. – 2011. – №10. – С. 211-225
74. Хван, А.А Опыт стандартизации опросника измерения агрессивности и враждебных реакций А. Басса и А. Дарки. / А.А. Хван // Психологическая диагностика. – 2014. – №1. – С. 35-58.
75. Юнг, К.Г Психологические типы. [Текст] / К.Г. Юнг. – М.: Харвест, 2016. – 528 с.
76. Ялпаева Н.В. Основы коррекционной педагогики. / Н.В. Ялпаева. – М.: Владос, 2013. – 470 с.

## ПРИЛОЖЕНИЕ 1

### Тематический план Программы коррекции агрессивного поведения подростков «Я учусь жить в гармонии собой»

Этапы	Формы проведения	Продолжительность	Ответственный
<i>1 блок – профилактика агрессивного поведения подростков</i>			
<p>1 этап – обучение подростка способам выражения гнева, навыками контроля и управления собственным гневом.</p> <p>Тематика занятий:            1. «Агрессия в жизни подростка»            2. «Мои эмоции»</p>	Работа в группах и индивидуально	40-45 минут	Классный руководитель, Педагог-психолог
<p>2 этап – формирование конструктивных навыков общения.</p> <p>Темы занятий:            1. «Я тебе доверяю»            2. «Уважай себя, уважай других»            3. «Мир вокруг меня»</p>	Работа в группах и индивидуально	40-45 минут	Педагог-психолог
<i>2-ой блок – работа с педагогическим и родительским составом, направленная на снятие провоцирующих факторов агрессивного поведения у подростков</i>			
<p>1 этап – обучение педагогов и родителей приемам эффективного, конструктивного взаимодействия с подростками.</p> <p>Темы занятий            1. «Ты/Я – высказывание»            2. «Способы решения конфликтных ситуаций»            3. «Конструктивное и неконструктивное общение»</p>	Работа в группах и индивидуально	40-45 минут	Педагог-психолог

<p>2 этап – обучение приемам саморегуляции эмоционального состояния. Тематика занятий: 1. «Синдром эмоционального выгорания» 2. «Управление эмоциональным состоянием»</p>	<p>Групповая работа</p>	<p>40 - 45 мин</p>	<p>Педагог-психолог</p>
<i>Рефлексия</i>			
<p>Итоговое занятие с подростками «Я управляю своей эмоцией».</p>	<p>Групповая работа</p>	<p>40 - 45 мин</p>	<p>Педагог-психолог</p>