




МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
Факультет заочного обучения и дистанционных образовательных
технологий

Дискуссионные методы проведения занятий по дисциплине «Право»

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.04 Профессиональное обучение
Направленность программы бакалавриата
«Правоведение и правоохранительная деятельность»

Выполнил:
студент группы ЗФ-411/112-4-1Ш
Шабалин Денис Сергеевич

Проверка на объем заимствований:
36,22 % авторского текста


Научный руководитель:
к.п.н., доцент,
Ветхова Марина Юрьевна

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 15 » 07 2017 г.
декан факультета

 Е.И. Иголкина

Челябинск
2017

Актуальность исследования. В настоящее время в связи с изменением социально–экономической ситуации в России назрел кризис среднего профессионального образования (СПО). Недостаточно высокий уровень конкурентоспособности выпускников средних профессиональных учебных заведений затрудняет их трудоустройство по специальности, несмотря на острый дефицит на рынке труда технических специалистов среднего звена. Появляется несоответствие между ожиданием результатов образования работодателями и качеством подготовки выпускников учреждений СПО. Выпускники средних профессиональных заведений, даже с набором определенных умений и навыков, всё-таки не способны свободно ориентироваться в сложных, часто меняющихся условиях рынка. Надежды на позитивные перспективы вселяют появившиеся тенденции выхода российской системы образования из кризиса.

Приняты новые нормативные документы: «Национальная доктрина образования в Российской Федерации», Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», «Концепция долгосрочного социально–экономического развития Российской Федерации до 2020 года». Принципиально новый подход к образованию предписывается Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) третьего поколения, который предусматривает формирование у студентов компетенций, обеспечивающих конкурентоспособность выпускников в соответствии с требованиями рынка труда. Как следствие возникает необходимость обновления технологии обучения, принципиально изменяются подходы к методическому обеспечению процесса формирования профессиональных компетенций, а также к оцениванию этого процесса.

Проблема применения компетентностного подхода к образовательному процессу нашла отражение в работах В.И. Байденко, Ж.Г. Гараниной, Г.Б. Голуб, Н.В. Матяш, И.А. Зимней и др. Вопросу формирования ключевых компетенций студентов начального и среднего профессионального образования посвящен ряд работ И.С. Фишман[1,5].

В настоящее время на рынке образовательных услуг лидируют те

учреждения образования, которые могут обеспечить высокий уровень профессиональной подготовки специалистов в соответствии с требованиями настоящего времени. Достижение такого уровня невозможно с помощью лишь традиционных методов обучения и организации учебной деятельности. С позиций современных требований центр тяжести в обучении сегодня переносится на развитие личности, ее умение самостоятельно пополнять знания и совершенствовать квалификацию.

Совершенствование учебно-воспитательного процесса в современном колледже сегодня включает не только изменение содержания изучаемых дисциплин, но и изменение подходов к методикам преподавания, расширение арсенала методических приемов, активизацию деятельности обучающихся в ходе занятия, приближение изучаемых тем к реальной жизни через рассмотрение ситуаций и поисков путей решения наиболее острых общественных проблем. Важно, чтобы учащийся не был пассивным объектом воздействия, а мог самостоятельно найти нужную информацию, обменяться мнением по определенной теме со своими сверстниками, участвовать в дискуссии, находить аргументы, выполнять разнообразные роли. Поэтому необходимо выявить наиболее оптимальные формы обучения, методы и приемы, используемые на занятиях для повышения профессиональной подготовки, расширения кругозора учащихся и их общей культуры.

Развитие подходов к обучению находится в прямой зависимости от изменения социальной и жизненной роли знаний, творческих и познавательных возможностей человека. Педагогика последних лет в разных странах мира развивается от традиционного, носящего преимущественно репродуктивный характер, к нетрадиционному, инновационному, построенному на заинтересованном решении проблем. При этом реализуются идеалы развития творческого потенциала учащегося в процессе обучения.

Таким образом, актуальность и перспективность в настоящее время приобретает такое направление как дискуссионная методика проведения занятий по дисциплине «Право». Дискуссионная исследовательская направленность

становится чрезвычайно важной в связи с современными требованиями к уровню образования, развития и воспитания личности. Данная методика обладает возможностями для поиска и закрепления позитивных эталонов в коммуникативном поведении и формировании коммуникативных умений.

Однако основной целью обучения средствами дискуссионной методики является формирование коммуникативных навыков и умений учащихся, что является конечным результатом усвоения содержания обучения, в том числе по дисциплине «Право». Проблема эффективности обучения общению остается открытой, несмотря на то, что такие формы работы, как ролевые игры, «мозговой штурм», «круглые столы», разного рода групповые обсуждения уже давно используются в учебном процессе. Именно здесь остро ощущается нехватка психолого- педагогических, методических знаний, что приводит к сугубо формальному, а иногда и просто безграмотному применению указанных видов работы.

Организация инновационного обучения обеспечивает формирование положительной мотивации через предвосхищение результата обучения учащимся, позволяет включить всех учащихся в процесс познания на максимальном для каждого обучающегося уровне успешности и перевести учебную деятельность на продуктивно-творческий уровень. Исследовательская направленность дидактических поисков представлена в работах Дж. Брунера. Построение учебного процесса на основе жизненного опыта обучаемых рассматривалось Д. Колбом (построена обобщенная модель обучения), Р. Кеог, Д. Уокером, Д. Боудом (намечены фазы цикла обучения образования взрослых). Исследовались возможности диалогового взаимодействия в обучении (например, Г.А. Цукерман, В. Оконь). На основе диалогического характера обучения были предложены «взаимное обучение», «обучение на основе проблем», «совместное обучение», «обучение на основе проектов» и ряд других.

В настоящее время многие методические инновации связаны с применением интерактивных методов обучения, стимулирующих и развивающих познавательную деятельность учащихся, их способность к

самостоятельному творческому, профессиональному мышлению, а также коммуникативных умений.

Цель исследования – изучение возможности применения в учебном процессе современного колледжа именно дискуссионных методов обучения.

Объект исследования – использование интерактивных методов проведения занятий по дисциплине «Право».

Предмет исследования – основы и принципы разработки дискуссионных методов при проведении занятий по дисциплине «Право».

Гипотеза исследования. Использование дискуссионных методов обучения в проведении занятий по дисциплине «Право» способствуют формированию адекватной самооценке учащегося; обеспечивает развитие коммуникативных умений.

Задачи исследования:

1. провести теоретический анализ научной и методической литературы по проблеме исследования, раскрыть содержание понятий: «интерактивные методы обучения»; «дискуссионные методы обучения»;

2. проанализировать состояние проблемы использования интерактивных методов обучения в теории и практике среднего профессионального образования;

3. разработать занятия по дисциплине «Право» с использованием дискуссионных методов проведения;

В ходе работы использовался комплекс методов исследования, позволивший адекватно разрешить поставленные задачи, а именно: изучение и анализ указанных выше литературных источников различных видов; теоретический анализ: историко-педагогический, сравнительно сопоставительный; опытно-экспериментальная работа и соответствующие ей методы анализа полученных эмпирических данных (методы педагогического наблюдения, анкетирования, статистические методы обработки полученных данных).

Теоретико - методологическая основа исследования: методология педагогического исследования (М.А. Данилов, В. И. Загвязинский, В. В. Краевский, М.Н. Скаткин и другие); концепция профессиональной компетентности специалиста (Дж.Равен, В.И. Байденко, И.А. Зимняя, А.В. Хуторской, В.Д. Шадриков); концепция компетентностного подхода к образовательному процессу (Э.Ф. Зеер, Ю.Г. Татур, В.Д. Шадриков, С.Е. Шишов и другие). - теория профессионального образования (Ю. К. Бабанский, В. П. Беспалько, Ю. А.Кустов, В. А. Слостенкин и другие).

Структура квалификационной работы. Квалификационная работа состоит из введения, двух глав и шести параграфов, заключения, списка литературы. Список литературы включает 38 источников и 12 нормативно-правовые акты.

Сфера профессионального образования в процессе подготовки специалистов требует выработать четкую стратегию обучения в учебном заведении. Профессиональная компетенция и коммуникабельность являются на сегодняшний день главными характеристиками выпускника. В данной связи результативность и эффективность изучения учебных дисциплин зависит полностью от активности в познании самого студента. Достижение успеха в учебном процессе зависит не только от студента, но и от того, как усваивается материал: индивидуально или коллективно, с опорой на внимание, восприятие, память или на весь личностный потенциал человека, с помощью репродуктивных или активных методов обучения. Существует специальная учебная и научная литература, посвященная проблематике активных методов обучения в разных областях науки.

Разработки и систематизация интерактивных методов обучения получили более широкое развитие во второй половине 1960 и в начале 1970-х годов. Значительную роль в становлении и формировании активных методов обучения послужили работы Бирштейн М.М., Буркова В.Н., Вербицкого А.А., Гидрович С.Р., Жукова Р.Ф., Рабальского В.И., Сыроежина И.М., Тимофеевского Т.П., Христенко Б.Н. и др.

Основные направления интерактивного обучения систематизировали Давыдов В.В. и Занков Л.В. В системе Занкова Л.В. были заложены принципы проведения обучения на высоком уровне трудности, быстром темпе прохождения учебного материала. Система интерактивного обучения Давыдова В.В., направлена на познание, познавательную деятельность обучающихся[10].

В процессе применения интерактивных методов обучения решаются три учебно-организационные задачи:

1. Подчинить процесс обучения управляющему воздействию преподавателя.
2. Обеспечить активное участие в учебной работе как подготовленных студентов, так и не подготовленных.
3. Установить непрерывный контроль за процессом усвоения учебного материала.

Таким образом, в основе реализации развивающего обучения лежат интерактивные методы, которые ведут студентов к обобщению и развитию самостоятельности в их мыслительном процессе, они учатся выделить интерактивных методов в обучении является необходимым условием при подготовке специалистов для достижения положительных результатов.

Главными характеристиками выпускника учреждения, обеспечивающего получение среднего специального образования, являются компетентность и профессионализм, что требует особого подхода к стратегии и тактики обучения в колледже. Успешность учебной деятельности зависит не только от того, что усваивается, но и от того, как усваивается: индивидуально или коллективно, в авторитарных или гуманистических условиях, с опорой на внимание, восприятие, память или на весь личностный потенциал человека, с помощью репродуктивных или активных методов обучения.

В современном колледже деятельность преподавателя должна быть направлена на разработку и использование таких форм, содержания, приемов и средств обучения, которые способствуют повышению интереса, самостоятельности, творческой активности учащегося в усвоении знаний,

формированию умений, навыков, их практическому применению, а так же формированию способностей к самостоятельному, творческому, профессиональному мышлению.

Внедрение интерактивных форм обучения - одно из важнейших направлений совершенствования профессиональной подготовки учащихся. Основные методические инновации связаны сегодня с применением именно интерактивных методов обучения.

Существуют различные определения понятия активных (интерактивных) методов обучения:

Технология активных методов обучения - такая организация учебного процесса, при которой невозможно неучастие в познавательном процессе: каждый участник либо имеет определённое ролевое задание, в котором он должен публично отчитаться, либо от его деятельности зависит качество выполнения поставленной перед группой познавательной задачи. Технология включает в себя методы, стимулирующие познавательную деятельность обучающихся, вовлекающие каждого участника в мыслительную и поведенческую деятельность [13].

Активные методы обучения - это методы, в которых созданы условия для проявления активности субъектов совместной деятельности "учение-обучение". Являясь методами педагогического воздействия, они в то же время являются компонентом содержания образования, ибо через них возможно передавать деятельность, которая вербальным путём не передаётся. Деятельность может быть освоена в деятельности: выделена как предмет усвоения, осознана учащимися и присвоена ими. Только через активные методы обучения возможно проектировать образовательную ситуацию, в которой проявляется деятельностное содержание образования [14]

Активные методы обучения названы Селевко Г.К. технологиями и отнесены к классу образовательных технологий, обозначенных как «технологии модернизации традиционного обучения на основе активизации и интенсификации деятельности учащихся» [29].

Смысл понятия «интерактивные методы» (по Кашлеву С.С.) складывается из дефиниций понятий "метод" и "интерактивный" (интеракция). Метод в педагогике интерпретируется как способ целенаправленного взаимодействия педагога и учащихся для решения педагогических задач, т. е. для развития. В понятии "интеракции" можно выделить два слагаемых: "интер" - между; "акция" - усиленная деятельность. Таким образом, интеракцию можно трактовать как усиленную деятельность между кем-либо. Исходя из этого, интерактивные методы - способы целенаправленного усиленного межсубъектного взаимодействия педагога и учащихся по созданию оптимальных условий своего развития. [9].

Учебный процесс, опирающийся на использование интерактивных методов обучения, организуется с учетом включенности в процесс познания всех учащихся группы без исключения. Совместная деятельность означает, что каждый вносит свой особый индивидуальный вклад, в ходе работы идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Организуются индивидуальная, парная и групповая работа, используется проектная работа, ролевые игры, осуществляется работа с документами и различными источниками информации.

Интерактивные методы основаны на принципах взаимодействия, активности обучаемых, опоре на групповой опыт, обязательной обратной связи. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.

Интерактивное обучение подразумевает вполне конкретные и прогнозируемые цели. Одна из таких целей состоит в создании комфортных условий обучения, при которых учащийся чувствует свою успешность, свою интеллектуальную состоятельность, что делает продуктивным сам процесс обучения.

По сравнению с традиционными, интерактивные методы в большей мере соответствуют природе педагогического процесса, моделируют конструктивное и продуктивное педагогическое взаимодействие.

Ключевым понятием, определяющим смысл интерактивных методов, является понятие «взаимодействие»- непосредственная межличностная коммуникация, важнейшей особенностью которой признается способность человека «принимать роль другого», представлять, как его воспринимает партнер по общению или группа, и соответственно интерпретировать ситуацию и конструировать собственные действия. Педагогическое взаимодействие - процесс совместной деятельности педагога и учащихся, атрибутами которого являются: пространственное и временное сопричастие участников, создающее возможность личного контакта между ними; наличие общей цели, предвосхищаемого результата деятельности, отвечающего интересам всех и способствующего реализации потребностей каждого; планирование, контроль, коррекция и координация действий; разделение единого процесса сотрудничества, общей деятельности между участниками; возникновение межличностных отношений. Педагогическое взаимодействие - это обмен деятельностью между педагогом и учащимися, в котором деятельность одного обуславливает деятельность другого (других) [11].

Интерактивные методы - это усиленное педагогическое взаимодействие, взаимовлияние участников педагогического процесса через призму собственной индивидуальности, личного опыта жизнедеятельности. Это процесс интенсивной межсубъектной коммуникации педагога и учащихся (педагог - субъект своей профессиональной деятельности ставит в позицию субъекта образовательной деятельности - учащегося). Интерактивное педагогическое взаимодействие характеризуется высокой степенью интенсивности общения его участников, их коммуникации, обмена деятельностью, сменой и разнообразием их видов, форм и приемов, целенаправленной рефлексией участниками своей деятельности и состоявшегося взаимодействия. Интерактивное педагогическое взаимодействие, реализация интерактивных педагогических методов направлены на изменение, совершенствование моделей поведения и деятельности участников педагогического процесса [10].

Структурообразующим признаком интерактивных методов обучения

является взаимодействие учащегося с имеющимся у него собственным опытом жизнедеятельности, углубленная и всесторонняя работа с этим опытом. Опыт учащегося является в интерактивном обучении главным источником учебного познания [9].

При реализации интерактивных методов доминирует в отличие от объяснительно-иллюстративных методов не деятельность преподавателя (преподавание), а деятельность учащегося (учение). Активность преподавателя уступает место активности учащихся, его задачей становится создание условий для их инициативы в познавательной деятельности. Преподаватель отказывается от роли простого транслятора готовых знаний и выполняет функцию одного из источников информации и помощника в работе, организующего самостоятельную познавательную деятельность учащихся по продуцированию знаний об окружающей действительности, побуждающего к поиску, исследованию явлений и процессов, самостоятельному решению проблем. [12].

Определяющим признаком интерактивного обучения является проявление активности учащимися и сочетание, взаимосвязь физической (передвижение по аудитории, смена рабочего места, рисование, осуществление записей и т.д.), социальной (обмен мнениями, смыслами, отстаивание своей точки зрения и т.д.) и познавательной активности (осознание себя как источника опыта, поиск решения проблем и т.д.) одновременно [13].

Активности (интерактивности) учащихся способствует и сочетание в интерактивных методах общих организационных форм педагогического взаимодействия: фронтальной, групповой, парной и индивидуальной. Практически каждый интерактивный метод предполагает взаимосвязь и сочетание фронтальной (со всеми учащимися), а также групповой (выполняемой в творческих группах), парной (выполняемой в парах) и индивидуальной работы учащихся [16].

Существуют и другие признаки и инструменты интерактивных методов обучения:

Антропологическая направленность;

Полилог - возможность каждого участника педагогического процесса иметь свою индивидуальную точку зрения по любой рассматриваемой проблеме и возможность для участников высказать эту точку зрения какой бы она ни была, отказ от права на абсолютную истину и педагога и учащихся;

Диалог -предполагает восприятие участниками педагогического процесса себя как равных партнеров, субъектов взаимодействия, это восприятие учащегося педагогом как личности, как индивидуальности, приятие и принятие учащегося, независимо от его индивидуальных, половозрастных особенностей. Диалогичность общения педагога и учащихся предполагает их умение слушать и слышать друг друга, внимательно относиться друг к другу; взаимная помощь в формировании своего образа мыслей, своего видения проблемы, своего пути решения задачи; преодоление конформизма в суждениях;

Мыследеятельность - заключается в организации интенсивной мыслительной деятельности педагога и учащихся. Педагог не транслирует готовые знания в сознание учащихся, а организует самостоятельную познавательную деятельность последних, реализуя при этом:

- а) проблемное обучение,
- б) самостоятельное выполнение учащимися разнообразных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация),
- в) сочетание различных форм организации мыслительной деятельности учащихся (индивидуальной, парной, групповой),
- г) обмен мыслями между участниками педагогического взаимодействия;

Смыслотворчество - процесс осознанного создания (творения, строительства) учащимися и педагогом новых для себя смыслов, содержания о предметах и явлениях окружающей действительности, по обсуждаемой (изучаемой) проблеме; это восприятие участниками педагогического процесса окружающей действительности через призму своей индивидуальности, выражение своего индивидуального отношения к явлениям и предметам жизни; рефлексия смысла с позиций своей индивидуальности; понимание и умение объяснить другим смысл изучаемого (рассматриваемого) явления или процесса,

события, ситуации. Смыслотворчество в педагогическом процессе предполагает не только создание смыслов участниками, но и обмен этими смыслами, последствием чего является соотношение учащимися (и педагогом) своих индивидуальных смыслов с другими смыслами, обогащение своего смысла о предмете, явлении. Результатом, продуктом смыслотворчества педагога и учащихся является новое содержание педагогического процесса.

Межсубъектные отношения;

Свобода выбора учащихся и педагога состоит в их сознательном регулировании и активизации своего поведения, педагогического взаимодействия, которые способствуют оптимальному развитию, саморазвитию. Это возможность проявления субъектами педагогического взаимодействия своей воли; способность сознательного регулирования и активизации своего поведения; потребность в преодолении препятствий, трудностей; готовность и возможность самостоятельно действовать и взаимодействовать с кем-либо; осознанная ответственность за осуществляемый выбор;

Ситуация успеха - целенаправленное создание педагогом комплекса внешних условий, способствующих получению учащимися удовлетворения, радости, проявлению спектра положительных эмоций и чувств. Успех рассматривается как мотив к саморазвитию, самосовершенствованию. Для создания ситуации успеха используются разнообразные педагогические средства, условия. Позитивность и оптимистичность оценивания учащихся - ведущее из условий создания ситуации успеха;

Позитивность, оптимистичность оценивания участниками педагогического взаимодействия друг друга проявляется в их стремлении к возвышению достижений личности, осуществлению оценки себя и другого как условия саморазвития. Это умение педагога при оценке деятельности учащихся подчеркнуть ценность, неповторимость, значимость достигнутого результата, индивидуальных достижений личности, стремление отметить и подчеркнуть позитивные изменения в состоянии развития учащегося. Это потребность педагога возвысить (но никак не унизить) человеческое достоинство учащегося,

недопустимость сравнения достижений одного учащегося с достижениями другого, опора в оценке деятельности учащегося на положительное. Это проявление педагогом положительных эмоций в осуществлении процедуры оценивания. Но в то же время, это и право учащихся на самооценку, оценку деятельности педагога, состоявшегося педагогического взаимодействия;

Вариативность;

Рефлексивность - самоанализ, самооценка участниками педагогического процесса своей деятельности, взаимодействия, актуализация педагогом и учащимися своих знаний, опыта деятельности в той или иной педагогической ситуации, это их потребность и готовность зафиксировать изменения состояния развития, определить причины этих изменений, дать оценку эффективности состоявшегося педагогического взаимодействия, созданных педагогических условий для своего развития.

Все перечисленные признаки интерактивного педагогического взаимодействия обуславливают друг друга, интегрируются в единый комплекс атрибутов, составляющих содержательную и технологическую основу использования в педагогическом процессе интерактивных методов. [9]

Интерактивное педагогическое взаимодействие является альтернативой традиционному педагогическому воздействию. Приоритетами интерактивного педагогического процесса являются такие характеристики, как процессуальность, деятельность, Общение, диалог, возможность самовыражения для участников, смыслотворчество, рефлексия и др. Традиционное же педагогическое воздействие как атрибут авторитарно-императивного, личностно отчужденного педагогического, процесса направлено, прежде всего, на формальное выполнение обязательной учебной программы. [10]

Существуют различные классификации активных (интерактивных) методов обучения:

1. По Ю.С.Арутюнову (в основе наличие заданных моделей деятельности и наличие ролей) Таблица 1

По О.С.Анисимову (в основе: обеспечиваемый результат):

- традиционные - лекции, семинары, практические занятия, тренинги (обеспечивают функцию трансляции),

- новые (имитационные) (обеспечивают усиление роли мышления и развитие мотивации обучаемых),

- новейшие - инновационные игры, организационно-деятельностные, организационно-мыслительные (обеспечивают формирование интеллектуальной культуры и культуры саморазвития [4];

По Кашлеву С.С. (в основе: ведущая функция в педагогическом взаимодействии):

1. Методы создания благоприятной атмосферы, организации коммуникации - способствуют самоактуализации каждого из учащихся, их конструктивной адаптации к складывающейся педагогической ситуации, основой имеют "коммуникативную атаку", осуществляемую педагогом в самом начале организуемого педагогического взаимодействия (в начале занятия, внеклассного мероприятия и т.п.) для оперативного включения в совместную работу всех и каждого учащегося. Назначение методов этой группы - формирование положительной мотивации в предстоящей деятельности, взаимодействии, развитии спектра позитивных эмоций и чувств. К методам этой группы относятся: метод «Прогноз погоды», метод «Заверши фразу», метод «Комплимент» и т.д.

2. Методы организации обмена деятельностью. Методологической основой организации и осуществления методов данной группы является признание деятельности ведущим средством и условием развития участников педагогического процесса. Методы этой группы предполагают сочетание индивидуальной и групповой совместной работы участников педагогического взаимодействия, совместную активность, соотношение деятельности педагога и учащихся, т.е. специально организованная деятельность педагога провоцирует учащихся на соответствующую деятельность и наоборот. Ведущим признаком этих методов является объединение учащихся в творческие группы для совместной деятельности как доминирующего условия их развития. Среди

ведущих условий реализации методов обмена деятельностью отметим соблюдение структуры деятельности. К методам этой группы относятся: метод «Метаплан», метод «Интервью» и т.д.

3. Методы организации мыследеятельности - создают благоприятную атмосферу, способствуют мобилизации творческих потенций учащихся, развитию их положительной мотивации к учению, стимулируют активную мыслительную деятельность, выполнение учащимися различных мыслительных операций; в их основе лежит организация и стимулирование мыслительной деятельности учащихся и педагога, которая является критерием и одним из ведущих условий личностно-ориентированного педагогического процесса. Смысл мыследеятельности состоит в эффективной организации индивидуальной мыслительной деятельности учащихся, являющейся основой познавательной деятельности человека, основой развития мышления. Организация мыследеятельности заключается в: выполнении учащимися различных мыслительных операций (анализ, синтез, сравнение, обобщение, классификация, абстрагирование и др.); обмене мыслительными деятельностью между участниками педагогического процесса; смене и разнообразии видов и форм мыслительной, познавательной деятельности; сочетании индивидуальных и групповых форм работы; проблемном обучении; использовании в педагогическом процессе развивающих (продуктивных) педагогических технологий; смысловом творчестве учащихся и педагога; рефлексии. К интерактивным методам этой группы относятся: метод «Четыре угла», метод «Цветные фигуры» и т.д.

Методы организации смысловом творчестве - ведущей функцией имеют создание учащимися и педагогом нового содержания педагогического процесса, создание учащимися своего индивидуального смысла об изучаемых явлениях и предметах, обмен этими смыслами, обогащение своего индивидуального смысла. К методам данной группы относятся: метод «Заверши фразу», метод «Ассоциации» и т.д.

Методы организации рефлексивной деятельности - направлены на

самоанализ и самооценку участниками педагогического взаимодействия своей деятельности, ее результатов, позволяют учащимся и педагогу зафиксировать состояние своего развития и определить причины этого. К методам данной группы относятся: метод «Рефлексивный круг», метод «Рефлексивная мишень» и т.д.

Интегративные методы (интерактивные игры) - являются способами взаимодействия педагога и учащихся, в которых интегрируются все ведущие функции интерактивных методов. Метод интерактивной игры интегрирует в себе все вышеназванные методы: создания благоприятной атмосферы; организации коммуникации; обмена деятельностью; мыследеятельности; смыслотворчества; рефлексивной деятельности. Интерактивная игра является одним из наиболее продуктивных педагогических методов, создающих оптимальные условия развития, саморазвития участников педагогического процесса.

Каждый реализованный отдельный интерактивный метод и группа интерактивных методов - это комплекс педагогических условий, представляющий собой целенаправленно создаваемую участниками педагогического процесса (прежде всего педагогом) среду, систему средств, взаимодействий для развития.

Применение тех или иных методов для преподавателя имеет практический смысл в той мере, в какой технологии помогает ему осуществлять целенаправленный выбор определенного метода обучения или их сочетание для решения конкретных задач. Поэтому данная классификация предлагает рассматривать активные методы обучения по их назначению в учебном процессе.

Итак, развитие интерактивных методов обучения обусловлено тем, что перед учебным процессом стоят задачи не только по усвоению студентами лекционного и семинарского материала, но и формирование профессиональных умений и навыков, а также развитие творческих и коммуникативных способностей личности.

1.2. Характеристика основных интерактивных методов обучения

Анализ конкретных ситуаций (case-study) — один из наиболее эффективных и распространенных методов организации активной познавательной деятельности обучающихся. Метод анализа конкретных ситуаций развивает способность к анализу нерафинированных жизненных и производственных задач. Сталкиваясь с конкретной ситуацией, обучаемый должен определить: есть ли в ней проблема, в чем она состоит, определить свое отношение к ситуации.

Разыгрывание ролей — игровой метод активного обучения, характеризующийся следующими основными признаками:

- наличие задачи и проблемы и распределение ролей между участниками их решения. Например, с помощью метода разыгрывания ролей может быть имитировано производственное совещание;
- взаимодействие участников игрового занятия, обычно посредством проведения дискуссии. Каждый из участников может в процессе обсуждения соглашаться или не соглашаться с мнением других участников;
- ввод педагогом в процессе занятия корректирующих условий. Так, учитель может прервать обсуждение и сообщить некоторые новые сведения, которые нужно учесть при решении поставленной задачи, направить обсуждение в другое русло, и т.д.;
- оценка результатов обсуждения и подведение итогов учителем.

Метод разыгрывания ролей наиболее эффективен при решении таких отдельных, достаточно сложных управленческих и экономических задач, оптимальное решение которых не может быть достигнуто формализованными методами. Решение подобной задачи является результатом компромисса между несколькими участниками, интересы которых не идентичны[5].

Разыгрывание ролей требует для разработки и внедрения значительно меньших затрат времени и средств, чем деловые игры. При этом оно является

весьма эффективным методом решения определенных организационных, плановых и других задач.

Ориентировочно метод разыгрывания ролей требует для проведения от 30 до 35 минут.

Игровое производственное проектирование — активный метод обучения, характеризующийся следующими отличительными признаками:

- наличие исследовательской, методической проблемы или задачи, которую сообщает обучаемым преподаватель;
- разделение участников на небольшие соревнующиеся группы (группу может представлять один учащийся) и разработка ими вариантов решения поставленной проблемы (задачи).
- проведение заключительного заседания научно-технического совета (или другого сходного с ним органа), на котором с применением метода разыгрывания ролей группы публично защищают разработанные варианты решений (с их предварительным рецензированием).

Метод игрового производственного проектирования значительно активизирует изучение учебных дисциплин, делает его более результативным вследствие развития навыков проектно-конструкторской деятельности обучаемого. В дальнейшем это позволит ему более эффективно решать сложные методические проблемы.

Мозговой штурм (мозговая атака, брейнсторминг) - широко применяемый способ продуцирования новых идей для решения научных и практических проблем. Его цель — организация коллективной мыслительной деятельности по поиску нетрадиционных путей решения проблем[16].

Использование метода мозгового штурма в учебном процессе позволяет решить следующие задачи:

- творческое усвоение школьниками учебного материала;
- связь теоретических знаний с практикой;
- активизация учебно-познавательной деятельности обучаемых;

- формирование способности концентрировать внимание и мыслительные усилия на решении актуальной задачи;

- формирование опыта коллективной мыслительной деятельности.

Проблема, формулируемая на занятии по методике мозгового штурма, должна иметь теоретическую или практическую актуальность и вызывать активный интерес школьников. Общим требованием, которое необходимо учитывать при выборе проблемы для мозгового штурма — возможность многих неоднозначных вариантов решения проблемы, которая выдвигается перед учащимися как учебная задача.

Подготовка к мозговому штурму включает следующие шаги:

- определение цели занятия, конкретизация учебной задачи;
- планирование общего хода занятия, определение времени каждого этапа занятия;
- подбор вопросов для разминки;
- разработка критериев для оценки поступивших предложений и идей, что позволит целенаправленно и содержательно провести анализ и обобщение итогов занятия.

Существуют определенные правила, соблюдение которых позволит более продуктивно провести мозговой штурм. Перечислим основные из них:

1. Во время сессии нет ни начальников, ни подчиненных, ни новичков, ни ветеранов — есть ведущий и участники; никто не может претендовать на особую роль.

2. Категорически запрещаются взаимные критические замечания и оценки, они мешают возникновению новых идей.

3. Следует воздерживаться от действий, жестов, которые могут быть неверно истолкованы другими участниками сессии.

4. Как бы ни была фантастична или невероятна идея, выдвинутая кем-либо из участников сессии, она должна быть встречена с одобрением.

5. Попробуйте с самого начала убедить себя, что положительное разрешение данной проблемы имеет для вас чрезвычайно важное значение.

6. Не думайте, что эта проблема может быть решена только известными способами.

7. Чем больше выдвинуто предложений, тем больше вероятность появления новой и ценной идеи.

8. Перед началом сессии попытайтесь ответить для себя на следующие вопросы:

Заслуживает ли проблема моего внимания?

Что дает ее решение?

Кому и для чего это нужно?

Что произойдет, если ничего не менять?

Что случится, если я не выдвину ни одной идеи?

Методика организации и проведения мозгового штурма

Организационный этап проводится с одним классом. До начала занятия, когда учащиеся входят в аудиторию и рассаживаются по местам, можно включить бодрящую, динамичную музыку, предпочтительно инструментальную, так как текст может повлиять на формирование установки у учащихся.

В начале занятия учитель сообщает тему и форму занятия, формулирует проблему, которую нужно решить, обосновывает задачу для поиска решения. Затем он знакомит учащихся с условиями коллективной работы и выдает им правила мозгового штурма.

После этого формируются несколько рабочих групп по 3—5 человек. Каждая группа выбирает эксперта, в обязанности которого входит фиксация идей, их последующая оценка и отбор наиболее перспективных предложений.

Формировать рабочие группы целесообразно в соответствии с личными пожеланиями учеников, но группы должны быть примерно равными по числу участников.

Группы рассаживаются так, чтобы было удобно работать и чтобы студенты могли видеть друг друга.

На этот этап в среднем затрачивается около 10 минут. Разминка проводится фронтально со всей группой. Цель этапа — помочь школьникам освободиться от

стереотипов и психологических барьеров. Обычно разминка проводится как упражнение в быстром поиске ответов на вопросы. Для разминки важен быстрый темп работы. Поэтому, если возникает пауза, преподаватель сам должен выдвинуть 1—2 варианта ответа. Как только ученики начинают с трудом находить ответы, надолго задумываются, стоит переходить к следующему вопросу. Для того чтобы создать и поддержать непринужденную и живую атмосферу, учитель подготавливает неожиданные, оригинальные вопросы, которые прямо с темой штурма не связаны, но взяты из близкой сферы.

Преподаватель в ходе разминки не дает оценки ответам школьников, однако все их воспринимает доброжелательно, поддерживая положительную реакцию аудитории.

Время разминки — 15—20 минут.

В самом начале собственно «штурма» поставленной проблемы преподаватель напоминает проблему, уточняет поставленную задачу, дает критерии оценки идей, повторяет правила мозгового штурма.

Подается сигнал, после которого одновременно во всех группах начинается высказывание идей. Эксперт на отдельном листке записывает все выдвигаемые идеи. Не бойтесь легкого шума и оживления в классе — непринужденность обстановки способствует активизации мысли.

Учителю лучше не вмешиваться в работу групп, чтобы не мешать им. Лишь в случае, когда группа нарушает правила работы (например, начинает обсуждать или критически оценивать идею), учитель в тактичной и доброжелательной форме возвращает группу в рабочее состояние.

Время основной сессии — 10—15 минут. Это этап интенсивной нагрузки учащихся, обычно к его концу чувствуется явное утомление участников «штурма».

На этапе оценки и отбора лучших идей эксперты объединяются в группу и по выделенным критериям оценивают идеи, отбирая лучшие для представления участникам игры. Если есть возможность, экспертам на время работы можно

перейти в другое помещение, чтобы группа не мешала им. Учитель определяет время работы для экспертов в 15—20 минут.

Рабочие группы на этом этапе отдыхают. Можно включить музыку и дать возможность подвигаться, переключиться, либо предложить им несложные задания в игровой форме, например, кроссворд по данному курсу, обсуждение интересных ситуаций и др.

На заключительном этапе представители группы экспертов делают сообщение о результатах мозгового штурма. Они называют общее количество предложенных в ходе штурма идей, знакомят с лучшими из них. Авторы отмеченных идей обосновывают и защищают их. По результатам обсуждения принимается коллективное решение о внедрении тех или иных предложений в практику.

Педагог подводит итоги, дает общую оценку работе групп. При этом важно отметить положительное в работе, моменты проявления высокой степени творчества, успехи коллективной деятельности и т.п. Такая итоговая оценка создает в учебной группе творческую атмосферу, поддерживает учеников. Даже если успехи группы не блестящи, все равно нужно опираться на положительное в ее работе, чтобы стимулировать у учащихся желание добиться больших результатов в будущем.

По времени заключительный этап самый продолжительный (10— 15 минут). Этот этап очень важен в учебном плане, так как при обсуждении и защите идей происходит интенсивный обмен информацией, ее осмысление и активное усвоение.

Как правило, мозговой штурм проходит очень продуктивно и дает хорошие результаты. В случае неудачи педагог не следует скоропалительно отказываться от этой формы работы, а нужно еще раз тщательно проанализировать подготовку к занятию и весь его ход, постараться найти причины неудачи, ликвидировать их, и в будущем его ждет успех.

Деловая игра –метод имитации ситуаций, моделирующих профессиональную или иную деятельность путем игры, по заданным правилам.

К деловым играм нельзя относить все появляющиеся новые приемы и методы обучения и любую учебную игру, как это иногда делается как в педагогической практике, так и в отдельных выступлениях в печати. Поэтому такие формы проведения уроков, как урок-концерт, урок-экзамен и т.н.; урок-соревнование, урок-викторина, имитация познавательно-развлекательных телепередач на уроках, не относятся не только к деловой игре, но и к технологии активного обучения, да и вообще к новым формам и методам. Эти методы и приемы активизации познавательной деятельности учащихся, оживление учебного процесса с помощью всевозможных игровых ситуаций не отвечают тем особенностям и условиям организации, которые определяют технологию активного обучения. В викторине, соревновании ученик может принимать участие, может и не принимать, но останется пассивным участником-зрителем. Попытки заставить его приведут к потере игрового момента и положительной настроенности на деятельность. В технологии активного обучения «вынужденная активность» участников обусловлена условиями и правилами, при которых ученик или активно участвует, напряженно думает, или вообще выбывает из процесса[13].

Правила деловой игры определяются выбранной деятельностью. Одним из ее вариантов являются ролевые игры. Когда дети играют в «дочки-матери», они точно имитируют все входящие в игру роли и не могут от них отступать: так папы не делают, детям так вести себя нельзя, мама должна... и т.д. Возможно использование деловой игры в учебном процессе. Например, исходя из современных рыночных условий жизни, на занятиях по основам экономических знаний можно провести деловую игру «Банк», в которой в процессе проигрывания ситуаций работы банка лучше понимается и осваивается сложная для заучивания терминология, что она обозначает, сам характер деятельности банка, его место и значение в рыночных отношениях. Такая игра может быть организована и на этапе первичного закрепления материала, и как обобщение, и как определенная форма контроля. В данном случае речь идет о самом стандартном варианте деловой игры. Такие варианты, как организационно-Деловые и

организационно-мыслительные игры и аналогичные им, требуют очень серьезной специальной подготовки их организаторов.

С появлением технологии активного обучения давно известные Учителям драматизация и театрализация стали одним из вариантов (словой игры и широко используются в технологии диалога культур. Драматизация –инсценирование, разыгрывание по ролям содержания учебного материала на уроках. Ролями могут наделяться не только живые персонажи, но и любые неживые предметы и феномены из любой области знаний. Театрализация –театральные представления разных жанров по учебному материалу во внеучебное время с большим количеством участников, продолжительные по времени, с декорациями и другими атрибутами. В них вовлекаются все учащиеся класса или всех классов параллели, старшие школьники и ученики младшего возраста. Это могут быть постановки по программным литературным произведениям, историческим сюжетам и т.п.

1.3 Дискуссионные методы обучения реализуемые в профессиональной организации

Дискуссия – обсуждение некоторого спорного вопроса; исследование проблемы, в котором каждая сторона, оппонирова мнение собеседника, аргументирует свою позицию и претендует на достижение цели (словарь общественных наук).

Именно дискуссия помогает развитию критического мышления приобщению юных граждан к культуре демократического общества. Учащиеся воспринимают приобретенные знания как собственный опыт, поэтому такие знания более устойчивы, то есть переходят в категорию убеждений. Учат общению в коллективе, вниманию и уважению к личности, высказывающей противоположную точку зрения.

Однако следует отметить, что не всякая тема может стать предметом дискуссии, ибо дискуссия не самоцель, ее предметом стоит делать действительно спорные, неоднозначные темы.

Метод групповой дискуссии - метод сбора данных, при котором на основе определенной концепции ведется целенаправленный разговор в малой группе по проблемам, интересующим исследователя. Этот метод сочетает элементы группового и глубинного интервью, а также элементы социологического наблюдения[12].

Типы дискуссий: Дискуссия с преподавателем в роли ведущего тренера. Дискуссия с учащимися в роли ведущего занятия. Дискуссия без ведущего.

Признаки дискуссии: работа группы лиц, выступающих в качестве ведущих и участников; соответствующая организация места и времени работы; процесс общения протекает как взаимодействие участников; взаимодействие включает высказывания, выслушивание, а также использование невербальных выразительных средств; направленность на достижение учебных целей.

Дискуссию нередко смешивают с полемикой и диспутом. Полемика (греч. военное искусство) - письменный, ученый спор; перебранка (словарь Даля). Это целеустремленное, эмоциональное, пристрастное отстаивание собственной точки зрения (с элементами сатиры, сарказма и т.п.). Диспут - (лат. ученый спор, прение, состязание, гласное отстаивание, защита, оправдание сочинения, написанного для получения ученой степени (словарь Даля). Диспут в отличие от дискуссии рассматривается как метод формирования суждений, оценок, убеждений в процессе познания не требует окончательных выводов (как в дискуссии). Дает возможность анализировать понятия, доводы, защищать свои взгляды, убеждать в них других людей.

В традиционной отечественной категориальной дидактике дискуссия рассматривалась как одна из возможных форм обучения, но специально не разрабатывалась как педагогический инструментальный учитель. Несмотря на глубокий психологический анализ возможностей диалогового взаимодействия в обучении, в российской педагогике дискуссия как способ построения

образовательного процесса, способ работы учителя разработана пока недостаточно.

В отечественной литературе наиболее полно основы образовательного процесса в форме дискуссии изложены М. В. Клариним. Ниже приводится интерпретация этих идей в формализованном виде.

Цель проведения учебных дискуссий: развитие критического мышления школьников, формирование их коммуникативной и дискуссионной культуры.

К характерным чертам учебной дискуссии М.В.Кларин относит следующие[13]:

1. Учебная дискуссия диалогична по самой своей сути — и как форма организации обучения, и как способ работы с содержанием учебного материала.

2. Дискуссия является одной из важнейших форм образовательной деятельности, стимулирующей инициативность учащихся, развитие рефлексивного мышления.

3. Применение дискуссии рекомендуется в том случае, когда учащиеся обладают значительной степенью зрелости и самостоятельности в приобретении знаний и формулировании проблем, в подборе и четком представлении собственных аргументов, в предметной подготовке к теме дискуссии.

4. Взаимодействие в учебной дискуссии строится не просто на поочередных высказываниях, вопросах и ответах, но на содержательно направленной самоорганизации участников - то есть обращении учеников друг к другу для углубленного и разностороннего обсуждения самих идей, точек зрения, проблемы.

5. Сущностной чертой учебной дискуссии является диалогическая позиция педагога, которая реализуется в предпринимаемых им специальных организационных усилиях, задает тон обсуждению, соблюдению его правил всеми участниками.

6. На первых порах использования учебной дискуссии усилия педагогов сосредоточены на формировании дискуссионных процедур. Впоследствии в центре внимания педагога оказывается не только выявление различных точек

зрения, позиций, способов аргументации, их соотнесение и составление более объемного и многопланового видения явлений, но также сопоставление интерпретаций сложных явлений, выход за пределы непосредственно данной ситуации, поиск личностных смыслов. Чем больше учащиеся приучаются мыслить, исходя из контрастных сопоставлений, тем значительнее становится их творческий потенциал.

7. Учебная дискуссия уступает изложению по эффективности передачи информации, но высокоэффективна для закрепления сведений, творческого осмысления изученного материала и формирования ценностных ориентаций.

К задачам, которые решаются в ходе дискуссии М. В. Кларин относит: задачи конкретно – содержательного плана. К сфере задач этого рода относятся: осознание детьми противоречий, трудностей, связанных с обсуждаемой проблемой; актуализация ранее полученных знаний; творческое переосмысление возможностей их применения, включения их в новый контекст и т.д.; задачи организации взаимодействия в группе (классе), подгруппах.

К сфере задач этого рода относятся: распределение ролей в группах-командах; выполнение коллективной задачи; согласованность в обсуждении проблемы и выработка общего, группового подхода; соблюдение специально принятых правил и процедур совместной поисковой деятельности и т.д. Педагогически важными являются результаты, получаемые «на пересечении» конкретно-содержательной деятельности и деятельности по взаимодействию в группе: переработка сведений, информации специально для убедительного изложения; представление своей точки зрения как позиции, ее аргументация; выбор и взвешивание подходов к решению проблемы; возможное применение подхода или точки зрения как результат осознанного выбора и т.д.

Формы дискуссий. Круглый стол - модель обсуждения некоторого вопроса, с целью обобщения идей и мнений участников обсуждения[16].

Для круглых столов характерно: 1. отсутствие четко определенных позиций; 2. наличие лишь участников обсуждения; 3. равенство позиций всех

участников. Считается, что в процессе круглых столов оригинальные решения рождаются редко.

Заседание экспертной группы – (панельная дискуссия) в начале обсуждается намеченная проблема всеми участниками группы (обычно 4-6 человек с председателем), а затем излагаются свои позиции всему классу. При этом каждый участник выступает с общением, которое не должно перерасти в долгую речь.

Форум – обсуждение, сходное с «заседание экспертной группы», в ходе которой эта группа вступает в обмен мнениями с аудиторией.

Симпозиум – более формализованное занятие по сравнению с предыдущим обсуждением, в ходе которого участники выступают с сообщениями их точки зрения, после чего отвечают на вопросы аудитории. Дебаты – прения, обсуждение вопроса, дела в общественном собрании, в особенности в законодательных палатах.

Порядок дебатов в парламентах устанавливается особым регламентом (наказом). Явно формализованное обсуждение на основе заранее фиксированных выступлений участников-представителей двух противостоящих, соперничающих команд и опровержений.

Мозговая атака – оперативный метод решения проблем на основе стимулирования творческой активности, при котором участникам обсуждения предлагается высказывать как можно больше вариантов решения, в том числе самых фантастических. Затем из общего числа высказанных идей отбираются наиболее удачные, которые могут быть использованы на практике.

Для проведения мозговой атаки создаются две группы: 1. участники, предлагающие новые варианты решения задачи; 2. члены комиссии, обрабатывающие предложенные решения. Различают индивидуальные и коллективные мозговые атаки. Судебное заседание – обсуждение, имитирующее судебное разбирательство. Несколько особняком стоит так называемая техника аквариума. Такое название получил особый вариант организации коллективного взаимодействия, который выделяется среди видов учебной дискуссии.

Эта разновидность дискуссии обычно применяется при работе с материалом, содержание которого связано с противоречивыми подходами, конфликтами, разногласиями. Процедурно техника аквариума выглядит следующим образом: постановка проблемы, ее представление классу исходит от учителя; учитель делит класс на группы.

Обычно они располагаются по кругу; участники каждой группы выбирают представителя, который будет представлять позицию группы всему классу; группам дается время, обычно небольшое, для обсуждения проблемы и определения общей точки зрения; учитель просит представителей групп собраться в центре класса, чтобы высказать и отстоять позицию своей группы в соответствии с полученными от нее указаниями.

Кроме представителей никто не имеет права высказываться, однако участникам групп разрешается передавать указания своим представителям через записки; учитель может разрешить представителям, равно как и группам, взять тайм-аут для консультации; аквариумное обсуждение проблемы между представителями групп заканчивается либо по истечении заранее установленного времени, либо после достижения решения; после такого обсуждения проводится критический разбор всем классом.

Данный вариант проведения дискуссии интересен тем, что упор делается на самом процессе представления точки зрения, ее аргументации. Включенность всех участников достигается участием каждого в начальном групповом обсуждении, после чего группа заинтересовано следит за работой и поддерживает связь со своим представителем. Техника аквариума не только усиливает включенность учащихся в групповое обсуждение проблемы, развивает навыки участия в групповой работе, совместном принятии решений, но и дает возможность проанализировать ход взаимодействия участников на межличностном уровне. Роли в группе: «Ведущий» – его задача – организовать обсуждение вопросов и вовлечь всех членов группы в работу. «Аналитик» – задает вопросы учащимся по ходу обсуждения проблемы. «Протоколист» –

фиксирует все, что относится к решению поставленной задачи. «Наблюдатель» - оценивает участие каждого члена группы.

Правила ведения дискуссии (Фонд Фридриха Наумана). Истина не принадлежит Вам, как и не принадлежит никому. У Вас есть право на собственное мнение, но нет монополии на факты. Не говорите «Вы не правы», только – «Я с Вами не согласен». Необходимо опираться на надежную фактическую базу.

Желательно в начале выступления уточнить аргумент диспутанта, который Вы хотите оспорить; нельзя превращать реплику в доклад; если Вы не можете развить аргумент в течение трех минут, с Вашими аргументами что-то не так. Не оставляйте без внимания ни одного выступления участников; вдруг именно в нем, даже «банальном» и «странном» содержится что-то ценное для общего хода дискуссии. Обсуждая тему «А», не начинайте тему «Б». Если Ваш аргумент кажется Вам слишком наивным и простым, не стесняйтесь – как раз наивные аргументы часто оказываются продуктивными.

Говорите сейчас, здесь, во время дискуссии, а не потом в коридоре. Формулируйте тезис в начале или в конце Вашего выступления. Каждый имеет право на молчание. Соблюдайте регламент: сообщение эксперта – 7 минут; выступление – до 3 минут; вопрос – 1 минута. Недостатки: Большие временные затраты на подготовку и проведения учебной дискуссии. Недостаточный уровень дискуссионной культуры.

Правила проведения дискуссии (выдается студентам):

1. Я критикую идеи, а не людей.
2. Моя цель не в том, чтобы победить, а в том, чтобы прийти к наилучшему решению.
3. Я побуждаю каждого из участников к тому, чтобы участвовать в обсуждении.
4. Я выслушиваю соображения каждого, даже если я с ними не согласен.
5. Я сначала выясняю все идеи и факты, относящиеся к обеим позициям.
6. Я стремлюсь осмыслить и понять оба взгляда на проблему.

7. Я изменяю свою точку зрения под воздействием фактов и убедительных аргументов.

Для эффективной реализации данного метода необходимо научить студентов высказываться по формуле «ПОПС»:

«П» – позиция (в чем заключается ваша точка зрения) Я считаю, что...

«О» – обоснование (на чем вы основываетесь, довод в поддержку вашей позиции) ...потому что...

«П» – пример (факты, иллюстрирующие ваш довод) ... например...

«С» – следствие (вывод, что надо сделать, призыв к понятию вашей позиции) ... поэтому...

Пример применения формулы ПОПС: Я считаю, что отмена крепостного права в России была неизбежной. Потому, что оно тормозило развитие всех сфер жизни общества. Я могу доказать на примере того, что Россия значительно отставала от других стран по уровню жизни. Россия позорно проиграла Крымскую войну. Исходя из этого, я делаю вывод, что эта реформа сыграла огромное значение в истории России и дала мощный толчок великим преобразованиям 1860-х годов.

Семинар-дискуссия (групповая дискуссия) образуется как процесс диалогического общения участников, в ходе которого происходит формирование практического опыта совместного участия в обсуждении и разрешении теоретических и практических проблем.

На семинаре-дискуссии обучающиеся учатся точно выражать свои мысли в докладах и выступлениях, активно отстаивать свою точку зрения, аргументировано возражать, опровергать ошибочную позицию одноклассника. В такой работе учащийся получает возможность построения собственной деятельности, что и обуславливает высокий уровень его интеллектуальной и личностной активности, включенности в процесс учебного познания.

Необходимым условием развертывания продуктивной дискуссии являются личные знания, которые приобретаются учащимися на предыдущих занятиях, в процессе самостоятельной работы. Успешность семинара-дискуссии во многом

зависит и от умения преподавателя его организовать. Так, семинар-дискуссия может содержать элементы «мозгового штурма» и деловой игры.

В первом случае участники стремятся выдвинуть как можно больше идей, не подвергая их критике, а потом выделяются главные, обсуждаются и развиваются, оцениваются возможности их доказательства или опровержения.

В другом случае семинар-дискуссия получает своего рода ролевую «инструментовку», отражающую реальные позиции людей, участвующих в научных или иных дискуссиях. Можно ввести, например, роли ведущего, оппонента или рецензента, логика, психолога, эксперта и т.д., в зависимости от того, какой материал обсуждается и какие дидактические цели ставит преподаватель перед семинарским занятием. Если учащийся назначается на роль ведущего семинара-дискуссии, он получает все полномочия преподавателя по организации дискуссии: поручает кому-то из старшеклассников сделать доклад по теме семинара, руководит ходом обсуждения, следит за аргументированностью доказательств или опровержений, точностью использования понятий и терминов, корректностью отношений в процессе общения, и т.д.

Оппонент или рецензент: воспроизводит процедуру оппонирования, принятую в среде исследователей. Он должен не только воспроизвести основную позицию докладчика, продемонстрировав тем самым ее понимание, найти уязвимые места или ошибки, но и предложить свой собственный вариант решения.

Логик выявляет противоречия и логические ошибки в рассуждениях докладчика или оппонента, уточняет определения понятий, анализирует ход доказательств и опровержений, правомерность выдвижения гипотезы, и т.д.

Эксперт оценивает продуктивность всей дискуссии, правомерность выдвинутых гипотез и предложений, сделанных выводов высказывает мнение о вкладе того или иного участника дискуссии в нахождение общего решения, дает характеристику того, как шло обучение участников дискуссии, и т.д.

Преподаватель может ввести в дискуссию любую ролевую позицию, если это оправдано целями и содержанием семинара. Целесообразно вводить не одну, а две парные роли (два логика, два эксперта), с тем, чтобы большее число студентов получили соответствующий опыт.

Но особая роль принадлежит, конечно, учителю. Он должен организовать такую подготовительную работу, которая обеспечит активное участие в дискуссии каждого учащегося. Он определяет проблему и отдельные подпроблемы, которые будут рассматриваться на семинаре; подбирает основную и дополнительную литературу для докладчиков и выступающих; распределяет функции и формы участия студентов в коллективной работе; готовит учащихся к роли оппонента, логика; руководит всей работой семинара; подводит итоги состоявшейся дискуссии.

Во время семинара-дискуссии учитель задает вопросы, делает отдельные замечания, уточняет основные положения доклада ученика, фиксирует противоречия в рассуждениях.

На таких занятиях необходим доверительный тон общения с учащимися, заинтересованность в высказываемых суждениях, демократичность, принципиальность в требованиях. Нельзя подавлять своим авторитетом инициативу учащихся, необходимо создать условия интеллектуальной раскованности, использовать приемы преодоления барьеров общения, реализовывать, в конечном счете, педагогику сотрудничества.

«Круглый стол» — это метод активного обучения, одна из организационных форм познавательной деятельности учащихся, позволяющая закрепить полученные ранее знания, восполнить недостающую информацию, сформировать умения решать проблемы, укрепить позиции, научить культуре ведения дискуссии. Характерной чертой «круглого стола» является сочетание тематической дискуссии с групповой консультацией. Наряду с активным обменом знаниями, у учащихся вырабатываются профессиональные умения излагать мысли, аргументировать свои соображения, обосновывать предлагаемые решения и отстаивать свои убеждения. При этом происходит

закрепление информации и самостоятельной работы с дополнительным материалом, а также выявление проблем и вопросов для обсуждения.

Важное условие при организации «круглого стола»: нужно, чтобы он был действительно круглым, т.е. процесс коммуникации, общения, происходил «глаза в глаза». Принцип «круглого стола» (не случайно он принят на переговорах), т.е. расположение участников лицом друг к другу, а не в затылок, как на обычном занятии, в целом приводит к возрастанию активности, увеличению числа высказываний, возможности личного включения каждого учащегося в обсуждение, повышает мотивацию учащихся, включает невербальные средства общения, такие как мимика, жесты, эмоциональные проявления.

Преподаватель также располагается в общем кругу, как равноправный член группы, что создает менее формальную обстановку по сравнению с общепринятой, где он сидит отдельно от учеников они обращены к нему лицом. В классическом варианте участники дискуссии адресуют свои высказывания преимущественно ему, а не друг другу. А если преподаватель сидит среди детей, обращения членов группы друг к другу становятся более частыми и менее скованными, это также способствует формированию благоприятной обстановки для дискуссии и развития взаимопонимания между педагогами и учениками.

Основную часть «круглого стола» по любой тематике составляет дискуссия. Дискуссия (от лат. *discussio* — исследование, рассмотрение) — это всестороннее обсуждение спорного вопроса в публичном собрании, в частной беседе, споре. Другими словами, дискуссия заключается в коллективном обсуждении какого-либо вопроса, проблемы или сопоставлении информации, идей, мнений, предложений. Цели проведения дискуссии могут быть очень разнообразными: обучение, тренинг, диагностика, преобразование, изменение установок, стимулирование творчества и др.

При организации дискуссии в учебном процессе обычно ставятся сразу несколько учебных целей, как чисто познавательных, так и коммуникативных. При этом цели дискуссии, конечно, тесно связаны с ее темой. Если тема

обширна, содержит большой объем информации, в результате дискуссии могут быть достигнуты только такие цели, как сбор и упорядочение информации, поиск альтернатив, их теоретическая интерпретация и методологическое обоснование. Если тема дискуссии узкая, то дискуссия может закончиться принятием решения.

Во время дискуссии учащиеся могут либо дополнять друг друга, либо противостоять один другому. В первом случае проявляются черты диалога, а во втором дискуссия приобретает характер спора. Как правило, в дискуссии присутствуют оба эти элемента, поэтому неправильно сводить понятие дискуссии только к спору. И взаимоисключающий спор, и взаимодополняющий, взаиморазвивающий диалог играют большую роль, так как первостепенное значение имеет факт сопоставления различных мнений по одному вопросу. Эффективность проведения дискуссии зависит от таких факторов, как:

- подготовка (информированность и компетентность) ученика по предложенной проблеме;
- семантическое однообразие (все термины, дефиниции, понятия и т.д. должны быть одинаково поняты всеми учащимися);
- корректность поведения участников;
- умение учителя проводить дискуссию.

Правильно организованная дискуссия проходит три стадии развития: ориентация, оценка и консолидация.

На первой стадии учащиеся адаптируются к проблеме и друг к другу, т.е. в это время вырабатывается определенная установка на решение поставленной проблемы. При этом перед учителем (организатором дискуссии) ставятся следующие задачи:

1. Сформулировать проблему и цели дискуссии. Для этого надо объяснить, что обсуждается, что должно дать обсуждение.
2. Провести знакомство участников (если группа в таком составе собирается впервые). Для этого можно попросить представиться каждого ученика или использовать метод «интервьюирования», который заключается в

том, что учащиеся разбиваются на пары и представляют друг друга после короткой ознакомительной (не более 5 минут), направленной беседы.

3. Создать необходимую мотивацию, т.е. изложить проблему, показать ее значимость, выявить в ней нерешенные и противоречивые вопросы, определить ожидаемый результат (решение).

4. Установить регламент дискуссии, а точнее, регламент выступлений.

5. Сформулировать правила ведения дискуссии, основное из которых — выступить должен каждый. Кроме того, необходимо: внимательно выслушивать выступающего, не перебивать, аргументированно подтверждать свою позицию, не повторяться, не допускать личной конфронтации, сохранять беспристрастность, не оценивать выступающих, не выслушав до конца и не поняв позицию.

6. Создать доброжелательную атмосферу, а также положительный эмоциональный фон. Здесь преподавателю могут помочь персонифицированные обращения к ученикам, динамичное ведение беседы, использование мимики и жестов, и, конечно, улыбки. Следует помнить, что основой любого активного метода обучения является бесконфликтность.

7. Добиться однозначного семантического понимания терминов, понятий и т.п. Для этого с помощью вопросов и ответов следует уточнить понятийный аппарат, рабочие определения изучаемой темы. Систематическое уточнение понятийного аппарата формирует у учеников установку, привычку оперировать только хорошо понятными терминами, не употреблять малопонятные слова, систематически пользоваться справочной литературой.

Вторая стадия — стадия оценки — обычно предполагает ситуацию сопоставления, конфронтации и даже конфликта идей, который в случае, неумелого руководства дискуссией может перерасти в конфликт личностей. На этой стадии перед учителем (организатором «круглого стола») ставятся следующие задачи:

1. Начать обмен мнениями, что предполагает предоставление слова конкретным участникам. Учителю не рекомендуется брать слово первым.

2. Собрать максимум мнений, идей, предложений. Для этого необходимо активизировать каждого ученика. Выступая со своим мнением, школьник может сразу внести свои предложения, а может сначала просто выступить, а позже сформулировать свои предложения.

3. Не уходить от темы, что требует некоторой твердости организатора, а иногда даже авторитарности. Следует тактично останавливать отклоняющихся, направляя их в заданное «русло».

4. Поддерживать высокий уровень активности всех участников. Не допускать чрезмерной активности одних за счет других, соблюдать регламент, останавливать затянувшиеся монологи, подключать к разговору всех присутствующих школьников.

5. Оперативно проводить анализ высказанных идей, мнений, позиций, предложений перед тем, как переходить к следующему витку дискуссии. Такой анализ, предварительные выводы или резюме целесообразно делать через определенные интервалы (каждые 10—15 минут), подводя при этом промежуточные итоги. Подведение промежуточных итогов очень полезно поручать учащимся, предлагая им временную роль ведущего.

Третья стадия — стадия консолидации — предполагает выработку определенных единых или компромиссных мнений, позиций, решений. На этом этапе осуществляется контролирующая функция занятия. Задачи, которые должен решить преподаватель, можно сформулировать следующим образом:

1. Проанализировать и оценить проведенную дискуссию, подвести итоги, результаты. Для этого надо сопоставить сформулированную в начале дискуссии цель с полученными результатами, сделать выводы, вынести решения, оценить результаты, выявить их положительные и отрицательные стороны.

2. Помочь участникам дискуссии прийти к согласованному мнению, чего можно достичь путем внимательного выслушивания различных толкований, поиска общих тенденций для принятия решений.

3. Принять групповое решение совместно с участниками. При этом следует подчеркнуть важность разнообразных позиций и подходов.

4. В заключительном слове подвести группу к конструктивным выводам, имеющим познавательное и практическое значение.

5. Добиться чувства удовлетворения у большинства участников, т.е. поблагодарить всех студентов за активную работу, выделить тех, кто помог в решении проблемы.

При проведении «круглого стола» студенты воспринимают не только высказанные идеи, новую информацию, мнения, но и носителей этих идей и мнений, и прежде всего учителя. Поэтому целесообразно конкретизировать основные качества и умения, которыми учитель (организатор) должен обладать в процессе проведения «круглого стола»[16]:

- высокий профессионализм, хорошее знание материала в рамках учебной программы;
- речевая культура и, в частности, свободное и грамотное владение профессиональной терминологией;
- коммуникабельность, а точнее — коммуникативные умения, позволяющие педагогу найти подход к каждому школьнику, заинтересованно и внимательно выслушать каждого, быть естественным, найти необходимые методы воздействия на школьников, проявить требовательность, соблюдая при этом педагогический такт;
- быстрота реакции;
- способность лидировать;
- умение вести диалог;
- прогностические способности, позволяющие заранее предусмотреть все трудности в усвоении материала, а также спрогнозировать ход и результаты педагогического воздействия, предвидеть последствия своих действий;
- умение анализировать и корректировать ход дискуссии;
- умение владеть собой
- умение быть объективным.

Составной частью любой дискуссии является процедура вопросов и ответов. Умело поставленный вопрос (каков вопрос, таков и ответ) позволяет

получить дополнительную информацию, уточнить позиции выступающего и тем самым определить дальнейшую тактику проведения «круглого стола».

С функциональной точки зрения, все вопросы можно разделить на две группы:

- Уточняющие (закрытые) вопросы, направленные на выяснение истинности или ложности высказываний, грамматическим признаком которых обычно служит наличие в предложении частицы «ли», например: «Верно ли, что?», «Правильно ли я понял, что?». Ответить на такой вопрос можно только «да» или «нет».

- Восполняющие (открытые) вопросы, направленные на выяснение новых свойств или качеств интересующих нас явлений, объектов. Их грамматический признак — наличие вопросительных слов: что, где, когда, как, почему и т.д.

С грамматической точки зрения, вопросы бывают простые и сложные, т.е. состоящие из нескольких простых. Простой вопрос содержит в себе упоминание только об одном объекте, предмете или явлении.

Если на вопросы смотреть с позиции правил проведения дискуссии, то среди них можно выделить корректные и некорректные как с содержательной точки зрения (некорректное использование информации), так и с коммуникативной точки зрения (например, вопросы, направленные на личность, а не на суть проблемы). Особое место занимают так называемые, провокационные или улавливающие вопросы. Такие вопросы задаются для того, чтобы сбить с толку оппонента, посеять недоверие к его высказываниям, переключить внимание на себя или нанести критический удар.

С педагогической точки зрения, вопросы могут быть контролирующими, активизирующими внимание, активизирующими память, развивающими мышление.

В дискуссии предпочтительнее использовать простые вопросы, так как они не несут в себе двусмысленности, на них легко дать ясный и точный ответ. Если школьник задает сложные вопросы, целесообразно попросить его разделить свой вопрос на несколько простых. Ответы на вопросы могут быть: точными и

неточными, верными и ошибочными, позитивными (желание или попытка ответить) и негативными (прямой или косвенный уход от ответа), прямыми и косвенными, односложными и многосложными, краткими и развернутыми, определенными (не допускающий различного толкования) и неопределенными (допускающими различное толкование).

Для того чтобы организовать дискуссию и обмен информацией в полном смысле этого слова, чтобы «круглый стол» не превратился в мини-лекцию, монолог преподавателя, занятие необходимо тщательно подготовить. Для этого учитель (организатор «круглого стола») должен:

- заранее подготовить вопросы, которые можно было бы ставить на обсуждение по выводу дискуссии, чтобы не дать ей погаснуть;
- не допускать ухода за рамки обсуждаемой проблемы;
- не допускать превращения дискуссии в диалог двух наиболее активных учеников или учителя с учащимися;
- обеспечить широкое вовлечение в разговор как можно большего количества школьников, а лучше — всех;
- не оставлять без внимания ни одного неверного суждения, но не давать сразу же правильный ответ; к этому следует подключать учащихся, своевременно организуя их критическую оценку;
- не торопиться самому отвечать на вопросы, касающиеся материала «круглого стола»: такие вопросы следует переадресовывать аудитории;
- следить за тем, чтобы объектом критики являлось мнение, а не ученик, выразивший его;
- сравнивать разные точки зрения, вовлекая учащихся в коллективный анализ и обсуждение, помнить слова К.Д. Ушинского о том, что в основе познания всегда лежит сравнение.

Для того, чтобы не погасить активность школьников, учитель не должен:

- превращать дискуссию в контрольный опрос учащихся;
- давать оценки суждениям по ходу выступлений и раньше времени высказывать свое мнение;

- подавлять аудиторию;
- занимать позицию ментора, поучающего аудиторию и знающего единственно правильные ответы на все вопросы;
- помнить, что на занятии, проводимом в активной форме, главным действующим лицом является ученик: нужно ждать активности от него, а не от самого учителя, который выступает в роли консультанта, руководителя дискуссии и ее более компетентного, но равноправного участника.

Во время проведения «круглого стола» царит деловой шум, многоголосье, что, с одной стороны, создает атмосферу творчества и эмоциональной заинтересованности, а с другой — затрудняет работу учителя. Ему необходимо среди этой полифоничности услышать главное, создать рабочую обстановку, дать возможность высказаться, правильно вести нить рассуждений. Но все трудности окупаются высокой эффективностью такой формы проведения занятий.

Дебаты (Д) – чётко структурированный и специально организованный публичный обмен мыслями между двумя сторонами по актуальным темам. Это разновидность публичной дискуссии участников дебатов направляющая на переубеждение в своей правоте третьей стороны, а не друг друга. Поэтому вербальные и невербальные средства, которые используются участниками дебатов, имеют целью получения определённого результата — сформировать у слушателей положительное впечатление от собственной позиции[21].

В ходе дебатов две команды (утверждающая и отрицающая), обсуждая заданную тему, сформулированную в виде утверждения, выдвигают свои аргументы и контраргументы по поводу предложенного тезиса, чтобы убедить членов жюри в своей правоте и опыте риторике. Вместе с аргументами участники дебатов должны представить жюри доказательства, факты, цитаты, статистические данные, поддерживающие их позицию, которые составляют кейс команды.

Участники дебатов задают вопросы противоположной стороне и отвечают на вопросы оппонентов; вопросы могут быть использованы для разъяснения

позиции оппонентов и для выявления ошибок у противника. После выслушивания обеих команд жюри заполняют протоколы, которые фиксируют решение о предпочтении более убедительной в дебатах команды и представляют аудитории сравнительный анализ позиций сторон. В игре участвуют три игрока с каждой стороны, но число участников может быть увеличено в зависимости от типа дебатов. Регламент также оговаривается в каждом конкретном случае. Назначается и таймкипер, который следит за соблюдением регламента.

Новая педагогическая образовательная технология «Дебаты» базируется на следующих принципах: целостность, универсальность, вариативность, ориентация на демократизацию учебного процесса, личностная ориентированность обучения, ориентация на подготовку учащихся к самообразованию, добыванию знаний. Эта технология по праву принадлежит к открытой педагогике, в которой учеба рассматривается как процесс развития способностей, умений и личностных качеств студента, а преподаватель выступает как координатор этого процесса.

Дебаты предполагают:

- Активное включение студента в поисковую учебно-познавательную деятельность, организованную на внутренней мотивации;
- Организацию совместной деятельности, партнерских отношений обучающихся и обучаемых, включение студентов в педагогически целесообразные воспитательные отношения в учебной деятельности на семинаре;
- Обеспечение диалогического общения между преподавателем и студентами и между учащимися в процессе добывания новых знаний.

Эффективность использования дебатов в обучении во многом зависит от осознания преподавателем возможности и целесообразности их применения: - при изучении той и ли иной темы – не всякая тема может быть предметом дискуссии; тема должна быть грамотно сформулирована; - на том или ином курсе – успех проведения дебатов во многом зависит от доброжелательной, творческой атмосферы на уроке; причём преподаватель должен адекватно оценивать степень подготовленности обучающихся, необходимой для

проведения разного типа дебатов; - дебаты могут использоваться для обобщения, систематизации, контроля знаний, закрепления материала; - для реализации поставленных учебных целей – успешная реализация поставленных целей, достигаемых посредством дебатов, определяется умением преподавателя создать условия для эффективного взаимодействия на уроке: установления доверительных отношений с обучающимися, четкое определение темы и объема обсуждаемого материала, умение педагога и учащихся организовать деловое общение.

Классические дебаты – это формат дебатов, в которых участвуют шесть человек и таймспикер. Остальные – либо жюри, либо слушатели, либо судьи. В данном случае дебаты выступают как форма урока. Такому семинару предшествует определенная подготовка. Всех обучающихся перед игрой следует ознакомить с правилами. Минимум шесть человек (или весь класс) получают опережающие задания – подготовиться к дебатам. Перед семинаром определяются спикеры. Данный формат дебатов может стать основой для организации и проведения интеллектуальной игры. В этом случае обучающиеся выступают от чьего-либо имени, играют определенную роль. Студент оказывается погруженным в конкретную ситуацию. Примером могут служить споры о корпускулярной и волновой природе света, о классической и релятивистской динамике.

«Модифицированные» дебаты – их организация допускает некоторые изменения правил, например, можно увеличить или уменьшить количество игроков в командах; допустимы вопросы аудитории; организуются группы поддержки, к которым команды могут обращаться во время тайм-аутов; создается «группа экспертов», которая выполняет функции судейства. Такие дебаты чаще всего выступают как элемент семинара или форма проверки знаний обучающихся.

Таким образом, дискуссия выявляет многообразие существующих точек зрения на какую-либо проблему, инициирует всесторонний анализ каждой из

них, формирует собственный взгляд каждого участника дискуссии на ту или иную проблему.

Таким образом, особенности дискуссионных методов обучения заключаются в высоком уровне мыслительной, аналитической деятельности студентов. К тому же практическая деятельность способствует более прочному усвоению знаний. Наблюдается высокий уровень мотивации, самоуправления. Общение происходит на деловой основе. Развиваются творческие и коммуникативные способности.

Интерактивные методы обучения - способы целенаправленного усиленного межсубъектного взаимодействия педагога и учащихся по созданию оптимальных условий своего развития. Такое взаимодействие характеризуется высокой степенью интенсивности общения его участников, их коммуникации, обмена деятельностью, сменой и разнообразием их видов, форм и приемов, целенаправленной рефлексией участниками своей деятельности и состоявшегося взаимодействия.

Учебный процесс, опирающийся на использование дискуссионных методов обучения, предполагает включенность в процесс познания всех учащихся группы. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможностью взаимной оценки и контроля.

Существуют различные классификации активных (интерактивных) методов обучения: по Ю.С.Арутюнову (в основе наличие заданных моделей деятельности и наличие ролей); по О.С.Анисимову (в основе: обеспечиваемый результат); по Кашлеву С.С (в основе: ведущая функция в педагогическом взаимодействии).

Таким образом, дискуссионные методы обучения создают условия для формирования и закрепления профессиональных знаний, умений и навыков у студентов, создают необходимые условия для развития умений самостоятельно

мыслить, ориентироваться в новой ситуации, находить свои подходы к решению проблем, устанавливать деловые контакты с аудиторией.

Практическая часть нашей работы состоит в разработке учебных занятий с использованием дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право».

Цель диагностического исследования:

Определить уровень сформированности коммуникативных навыков учащихся.

Задачи :

1. Определить уровень сформированности коммуникативных навыков учащихся и уровень самооценки.
2. Определить состояния использования интерактивных методов обучения в учебном процессе колледжа.
3. Разработать учебные занятия с использованием дискуссионных методов проведения занятий по дисциплине «Право».

В целях подтверждения выдвинутой гипотезы была проведена опытно-экспериментальная работа. Эксперимент происходил на базе ГОУ СПО «Шумихинский аграрно-строительный колледж» им дважды героя Советского Союза Е.А.Евстигнеева. Группа, реализуемая направление 20.02.04. Пожарная безопасность – 22 человека.

В целях проверки гипотезы о положительном влиянии использования дискуссионных методов обучения в учебном процессе колледжа на уровень сформированности коммуникативных свойств личности и самооценки.

В ходе выполнения программы констатирующей части педагогического эксперимента проведено анонимное анкетирование преподавателей по поводу применения ими в практике преподавания дискуссионных методов проведения занятий. Всего опрошено 27 преподавателей.

Преподавателям, участвующим в эксперименте, была предложена специально разработанная анкета, состоящая из 5 вопросов с вариантами ответов на них (Приложение А). Ответы педагогов на вопросы анкеты распределились

следующим образом:

На Ваш взгляд, влияет ли использование дискуссионных методов обучения на уровень профессиональной подготовки учащихся колледжа?

- а) да - 33% (9 чел.)
- б) нет - 4% (1 чел.)
- в) затрудняюсь ответить - 63% (17 чел.)

В чем, на Ваш взгляд, состоит преимущество дискуссионных методов обучения по сравнению с традиционными (выберите нужное)?

- а) способствуют развитию субъектности учащегося- 59% (16 чел.)
- б) учат учащихся активности в познании- 44% (12 чел.)
- в) предоставляют возможность учащимся проявить самостоятельность - 41% (11 чел.)
- г) делают занятия увлекательными, интересными - 26% (7 чел.)
- д) способствуют полилогизации, диалогизации общения - 85% (23 чел.)
- е) способствуют организации интенсивной мыслительной деятельности педагога и учащегося - 70% (19 чел.)
- ж) способствуют организации самостоятельной познавательной деятельности учащихся - 56% (15 чел.)
- з) способствуют проявлению индивидуальности учащихся - 67% (18 чел.)
- и) учат продуктивному взаимодействию с окружающими - 96% (26 чел.)
- к) учат самоанализу (рефлексии) своих знаний, опыта - 37% (10 чел.)
- л) способствуют организации проблемного обучения - 41% (11 чел.)
- м) методы не являются эффективными, поскольку представляют из себя игру, развлечение, напрямую не связанную с решением задач профессионального обучения - 17% (8 чел.)

- н) затрудняюсь ответить - 41% (11 чел.)

Достаточное ли внимание уделяете Вы использованию на занятиях дискуссионных методов обучения?

- а) уделяю большое внимание - 7% (2 чел.)
- б) только на отдельных дисциплинах, по отдельным темам - 19% (5 чел.)

в) не использую дискуссионные методы вообще - 74% (20 чел.)

Как, по - Вашему, учащиеся колледжа относятся к использованию на занятиях дискуссионных методов обучения?

а) учащимся нравятся занятия, проходящие в дискуссионном режиме, им это интересно и помогает лучше усваивать материал, однако требует дополнительных усилий педагога - 19% (5 чел.)

б) учащимся не очень нравятся занятия, проходящие в дискуссионном режиме, это требует от них некоторых усилий, но в рамках отдельных дисциплин считаю это необходимым - 4% (1 чел.)

в) учащимся не нравятся занятия в дискуссионном режиме все, что отличается от заучивания и пересказа текста для них тяжело - 4% (1 чел.)

г) учащимся безразлично, какая методика используется при проведении занятий - 4% (1 чел.)

д) затрудняюсь ответить - 70% (19 чел.)

Дискуссионные методы обучения в нашем колледже

а) необходимо более активно внедрять в учебно-воспитательный процесс - 37% (10 чел.)

б) можно оставить на существующем уровне - 6% (22 чел.)

в) необходимо исключить - 0% (0 чел.)

г) необходимо проводить в колледже педагогические семинары по ознакомлению преподавателей с инновационными педагогическими технологиями и изучению опыта использования дискуссионных методов обучения в колледже - 63% (17 чел.)

Проанализировав ответы преподавателей на вопросы предложенной анкеты и, проведя уточняющее собеседование, можно сделать вывод, что ограниченное число преподавателей на своих занятиях используют интерактивные методы обучения - 26% (7 человек) из числа опрошенных 27.

Те преподаватели, которые внедрились данные методы в свою практику, отмечают их преимущества по сравнению с традиционными методами обучения, определяя их как альтернативу традиционному педагогическому воздействию, и

всячески стараются популяризировать их в среде педагогов колледжа. Эта группа преподавателей утверждает, что учащимся нравятся занятия, проходящие в интерактивном режиме, им это интересно и помогает лучше усваивать материал, однако требует от них некоторых усилий. Использование дискуссионных методов требует так же и дополнительных усилий и от педагога при подготовке к занятиям, побуждает его к постоянному творчеству, совершенствованию, тем самым способствует его профессиональному и личностному развитию.

Значительная часть преподавателей (17% - 8 чел.) относится к данным методам довольно настороженно, считая их недостаточно эффективными в профессиональной подготовке учащихся, поскольку, по их мнению, данные методы представляют из себя развлечение, напрямую не связанную с решением задач профессионального обучения.

Большое количество опрошенных (41% - 11 чел.) затруднились с ответами по поводу характеристик дискуссионных методов обучения. Причина этого, на наш взгляд, в недостаточной осведомленности некоторых преподавателей колледжа о современных инновационных технологиях обучения и их возможностях.

За необходимость более активного внедрения дискуссионных методов обучения в учебно-воспитательный процесс колледжа высказались 37% (10 чел.) опрошенных преподавателей. Одним из направлений, связанным с деятельностью по внедрению дискуссионных методов обучения в колледже, которое отметили 67 % (17 чел.) преподавателей, является организация педагогических семинаров по ознакомлению с инновационными педагогическими технологиями и изучение опыта использования дискуссионных методов обучения в колледже и их влияния на уровень профессиональной подготовки учащихся, а также коммуникативных умений.

Исходя из теоретического анализа литературы по проблеме формирования коммуникативных навыков учащихся, мы предполагаем, что

использование дискуссионных методов совершенствует коммуникативные умения и навыки учащихся.

Для реализации поставленных задач были использованы следующие методики:

- 1) Методика Р.Кеттелла (16 факторный опросник).
- 2) Методика диагностики межличностных и межгрупповых отношений («Социометрия») Дж.Морено.
- 3) Ковалев С.В. «Изучение самооценки личности старшеклассника в общении».

Методика Р.Кеттелла (16 факторный опросник).

Подросткам предлагается вариант опросника С – сокращенный вариант. Опросник диагностирует черты личности, которые Р.Б. Кэттелл называет конституционными факторами. Методика используется во всех ситуациях, когда необходимо знание индивидуально-психологических особенностей человека. Он содержит 105 вопросов. Время обследования колеблется от 20 до 50 минут.

Чтобы изучить степень коммуникативности испытуемых мы изучали не все факторы, а только те, которые характеризуют коммуникативные свойства и особенности межличностного взаимодействия и общительности испытуемых:

- 1) фактор А – «замкнутость-общительность»
- 2) фактор Е – «подчиненность – доминантность»
- 3) фактор F – «сдержанность – экспрессивность»
- 4) фактор Н – «робость-смелость»
- 5) фактор L – «доверчивость - подозрительность»
- 6) фактор N – «прямолинейность-дипломатичность»
- 7) фактор Q2- «конформизм - нонконформизм»

Ковалев С.В. «Изучение самооценки личности старшеклассника в общении».

Методика состоит из 32 суждений (по пять вариантов ответов). При высоком уровне самооценки человек оказывается не отягощенным «комплексом неполноценности», правильно реагирует на замечания других и редко сомневается в своих действиях.

При среднем он редко страдает от «комплекса неполноценности» и время от времени старается подладиться под мнения других. При низком уровне самооценки человек болезненно переносит критику в свой адрес, старается всегда считаться с мнениями других и часто страдает от «комплекса неполноценности».

Выборка: в эксперименте принимали участие 22 учащихся. Возраст испытуемых 16-17 лет.

Для изучения влияния коммуникативных свойств личности учащихся использовалась методика Р.Кеттелла (16 факторный опросник). Рассмотрим ее результаты. В нашем случае нас интересовали не все факторы, а только те, которые характеризуют личность с точки зрения ее коммуникативной сферы и особенностей межличностного взаимодействия:

- 1) фактор А – «замкнутость-общительность»
- 2) фактор Е – «подчиненность – доминантность»
- 3) фактор F – «сдержанность – экспрессивность»
- 4) фактор Н – «робость-смелость»
- 5) фактор L – «доверчивость - подозрительность»
- 6) фактор N – «прямолинейность-дипломатичность»
- 7) фактор Q2- «конформизм - нонконформизм»

Проанализируем полученные результаты по тесту Кеттелла (см. табл. 2).

Анализируя данные по интересующим нас шкалам, характеризующим коммуникативную сферу и особенности межличностного взаимодействия, мы видим, что низкий уровень по фактору А «замкнутость-общительность» имеет 27 % (6 чел), т.е. эти ребята в большей степени, чем другие необщительны, замкнуты. Высоких оценок немного больше 27% (6 чел), эти ребята открыты,

общительны, ведут себя естественно и непринужденно. Другая половина участников эксперимента имеет средние значения по этому фактору (см. Рис.1.).

По фактору E «подчиненность – доминантность» высоких и низких результатов немного –9% (2 чел), т.е. это подростки имеющие ярко выраженные черты. Особенности ребят, имеющих низкие оценки – застенчивость, зависимость, тактичность, почтительность, покорность. Ребята, имеющие высокие оценки по данному фактору характеризуются властностью, независимостью, самоуверенностью, часто - агрессивностью.

По фактору F «сдержанность – экспрессивность» наблюдается норма (81%) и низкие результаты (13,5%), однако здесь есть высокие результаты (4,5%). Низкие баллы говорят о благоразумии, осторожности, рассудительности и молчаливости.

По фактору H «робость – смелость» высокие значения в экспериментальной группе получили 13,5% (3 чел), т.е. ребята которые социально смелы, активны, склонны к риску. Средние значения (81%) составляют основной контингент испытуемых в группе, они более уравновешены, имеют среднюю степень активности в социальных контактах. Низких показателей очень мало (робость, застенчивость) - по 4,5% (1 чел).

По фактору L «доверчивость - подозрительность», высоких и низких значений поровну по 18%. Высокие значения говорят о ревности, завистливости, характеризуются подозрительностью. Низкие значения наоборот показывают откровенность человека, его доверчивость, благожелательное отношение к другим людям. Средневыраженные значения – 63% (14 чел)

По фактору N «прямолинейность-дипломатичность» основные показатели – средние (94,5%). Данные ребята умеренно прямолинейны и расчетливы.

Фактор Q₂ «конформизм - нонконформизм» показывает, что в среде сверстников много низких значений – по 45% (10 чел), что говорит о склонности данных участников к зависимости от группы, о предпочтении работать и

принимать решения вместе с другими людьми, ориентируясь на социальное одобрение группы.

У ребят, имеющих высокие баллы по факторам: А, Е, Н чаще наблюдается завышенная самооценка, большое самомнение, склонность к независимости, риску.

Рассматривая результаты самооценки при общении, можно сказать, что низкий уровень составил более 2/3 участников (94,5%), что говорит о заниженной самооценки.

Наглядно это мы можем это видеть на рисунке 2.

В целом низкая самооценка участников исследования касается:

- их обеспокоенности о будущем;
- боязнь выглядеть глупым;
- беспокойство за свое психическое состояние;
- боязнь допускать ошибки;
- неловкость;
- не хватает уверенности в себе;
- напрасное волнение;
- их волнует мысль о том, как к ним относятся другие людям.

Из 32 утверждений, вышеперечисленные являются самыми основными, которые называли участники исследования.

Итак, анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы:

Низкий уровень общительности, доверчивости наблюдается у 1/3 в группе.

1) Показатели доминантности, сдержанности, дипломатичности, социальной смелости в целом в норме у большинства участников, 1/2 участников стремятся к конформности и 1/3 предпочитают самостоятельность при принятии решений. У ребят, имеющих высокие баллы по факторам: А, Е, Н чаще наблюдается завышенная самооценка, большое самомнение, склонность к независимости, риску.

3) Изучение самооценки при общении показало, что в группе наблюдается сниженный уровень самооценки (94,5%). В целом низкая самооценка участников исследования касается: их обеспокоенности о будущем; боязнь выглядеть глупым; беспокойство за свое психическое состояние; боязнь допускать ошибки; неловкость; не хватает уверенности в себе; напрасное волнение; их волнует мысль о том, как к ним относятся другие людям.

Развитие коммуникативных умений может развиваться на учебных занятиях с использованием дискуссионных методов обучения и том числе на занятиях «Права».

Дискуссия - одна из активных форм учебного процесса, призванная мобилизовать практические и теоретические знания обучающихся на поприще «сражения истин», «сражения подходов», взглядов на одну и ту же реальность с существенно отличающихся точек зрения.

Основные предпосылки использования дискуссии в активном обучении таковы:

- необходимо в составе изучаемой темы обнаружить те вопросы, по которым обучающиеся осознанно придерживаются существенно разных точек зрения. Это может быть сделано в ходе лекций и других занятий;
- следует определить, относятся ли выявленные спорные вопросы к разряду затрагивающих интересы и умы многих.

Нужно представить себе, насколько плодотворной может быть дискуссия, прежде всего с точки зрения эффективности учебного процесса, усвоения программного материала. Если преподаватель найдет все эти предпосылки достаточными, можно смело затевать дискуссию.

Подготовка дискуссии предопределяет форму ее проведения. Здесь могут возникнуть разнообразные варианты. Следует избегать дискуссии-экспромта. При нашей культуре общего разговора очень быстро выясняется неумение быстро мобилизовать материал (недостаточная эрудиция многих участников, т.е. умных много, а способных быстро мобилизовать знания и опыт, пускать их в содержательный разговор - мало). Лучше заранее определить и объявить

тему, дать время ее «поносить в себе», собраться с мыслями и с материалом. Рассмотрим основные варианты подготовки к дискуссии и соответственно формы ее проведения:

1. Участники, сгруппировавшись по взглядам, заранее готовят тезисы! и «публикуют» их, т.е. распространяют среди будущих участников дискуссии. Преподаватель может получить их, как все остальные, а может и не получать (для демонстрации сугубой нейтральности). Его квалификации должно хватать для ориентирования в позициях и без предварительного знакомства с ними. При таком варианте подготовки дискуссия с ходу мобилизует аргументацию и контраргументацию, идет полемика.

2. Предварительная подготовка идет разрозненно, индивидуально. Участники логически и активно группируются в «партии» в ходе-дискуссии. В этом случае дискуссия начинается с заявления позиций, а уже потом идет полемика.

3. Участники не склонны активно группироваться и активно заявлять позиции. В этом случае есть смысл разделить группу на подгруппы (не более 5-7 человек) и предложить им поговорить между собой. После разговора по малым группам каждая из них докладывает либо общую позицию, либо основные выявившиеся позиции.

В ходе подготовки возможен и такой вариант: преподаватель составляет перечень постановок вопросов для дискуссии и передает обучающимся не как обязательный, а как один из возможных подходов.

Хорошо, если дискуссию будут вести два преподавателя, при этом особенно хорошо, если они не единомышленники, придерживаются разных идеологий, позиций. Преподаватель с эклектическими взглядами обычно привносит в дискуссию сумбур и уныние, поскольку ему по большому счету предмет дискуссии безразличен.

Участников дискуссии должно быть не менее 12-15, хорошо -23-25, но не более 30. Преподаватель (или два преподавателя) должен не дискутировать, а вести дискуссию. Это очень важно. Не стоит играть в нейтралитет. Никто не

поверит, что преподаватель «не от мира сего». Подумают, что притворяется и «делает над нами эксперимент». Дискуссия - не игра, а спор настоящий и по существенным вопросам. Поэтому преподавателю можно и не скрывать свою позицию, но поставить себя в роль ведущего, сознательно сдерживающегося от активного в ней участия ради обеспечения и поддержания достойной атмосферы спора. Кстати, обучающиеся смогут поучиться у преподавателя, как нужно и можно быть внимательным к любой позиции (и идеологии) и тем самым обеспечивать демократичность спора. Примеры явно неудачного ведения дискуссии показывают нам некоторые телевизионные ведущие, которые злятся и прерывают выступающего, встречая сильную аргументацию против их не объявляемой, но угадываемой позиции.

В ходе дискуссии ведущий ее преподаватель обучает не какой-либо позиции, а умению излагать и аргументировать любую позицию, избранную тем или иным участником. Он, как партнер в танце, должен помочь спорщикам проявить свои сильные стороны, найти новые удачные аргументы. Задача ведущего состоит не в том, чтобы достичь истины, а в том, чтобы дискутирующие научились ее добывать и защищать.

В научных и политических дискуссиях ведущих не бывает, а в учебных дискуссиях ведущие - решающая фигура. Иногда ведущему приходится имитировать позицию, не представленную никем из участников, однако необходимую «для полноты картины», ибо в жизни эта позиция есть. При этом не рекомендуется вносить в имитацию критику, карикатуру. Этим уничтожается подлинность дискуссии, она переводится в игру и тут же сходит на нет.

Дискуссия может не пойти, если участники начинают вести «мужской разговор», т.е., как глухари, толкуют каждый только о своем. Нужно найти способы заставить их прислушаться друг к другу, вовлечь их в общий спор.

Групповая дискуссия: алгоритм и правила проведения. Содержание данного метода обучения составляет свободный обмен идеями и мнениями между участниками учебного процесса.

К функциям групповой дискуссии как активного метода обучения следует отнести:

- изменение установок участников образовательного процесса, выработка нового взгляда на проблему;
- систематизацию разрозненных сведений по обсуждаемой проблеме, построение четкой «картины мира»;
- поиск консенсуса по обсуждаемому вопросу;
- развитие коммуникативных навыков обучающихся: навыков слушания, аргументации, работы с возражениями, убеждения;

К преимуществам использования данного метода в учебном процессе можно причислить высокую степень познавательной активности и эмоциональной включенности участников, в особенности в тех случаях, когда обсуждаемый материал идет вразрез с их установками и представлениями. Дискуссия имеет тенденцию ограничиваться одним вопросом или темой и строится в определенном порядке.

Алгоритм проведения групповой дискуссии состоит из следующих шагов:

1. Запуск дискуссии (проблематизация).
2. Инструктирование (знакомство с целью, темой и правилами проведения дискуссии, фиксация на доске).
3. Обмен мнениями между участниками.
4. Упорядочение и совместная оценка полученной информации.
5. Подведение итогов дискуссии: сопоставление целей дискуссии с полученными результатами.

Рекомендации по использованию метода групповой дискуссии в учебном процессе можно свести к следующим:

- 1) Чтобы дискуссия была эффективной, участникам необходимо обладать определенными базовыми знаниями по обсуждаемой проблеме.
- 2) Эффективность дискуссии напрямую зависит от уровня ее проблематизации.

3) Соблюдение участниками дискуссии временных рамок придает обсуждению темп, гарантирует оживленность дискуссии и достижение необходимых выводов.

4) Преподаватель должен выступать в роли модератора, создающего дружелюбную обстановку, контролирующего соблюдение правил ведения групповой дискуссии, не допускающего монополизации дискуссии кем-либо из участников данного процесса.

5) Оптимальный способ организации учебного пространства – «круглый стол». Участники должны быть размещены таким образом, чтобы им обеспечено было равенство позиций, визуальный контакт и пространственная близость по отношению друг к другу.

6) Ценность групповой дискуссии равна ценности выводов, полученных в ходе обсуждения проблемы, поэтому преподавателю необходимо обобщить пункты, высказанные группой, и подытожить все достигнутые выводы и умозаключения.

Данный вид семинарского занятия заключается в следующем. Выбирается один из важных вопросов очередной темы занятия по курсу «Право». Однако при этом предполагается, что все другие вопросы темы студенты изучат самостоятельно при подготовке к дискуссии. Желательно, чтобы для обсуждения был выбран вопрос большого социального звучания, или который заинтересовал бы студентов, или с которым они бы непременно столкнулись, выйдя из учебного заведения, т.е. не абстрактный для них, а вполне практичный вопрос. Преподаватель может составить себе банк данных для проведения дискуссий на правовые темы, в который, прежде всего, должны войти наиболее интересные и актуальные темы.

Семинарское занятие в форме дискуссии можно провести по теме «Общество, государство и политическая власть»

План

1. Государство как специфическое социальное условие для формирования права

2. Роль и значение власти в обществе
3. Типы и формы государства
4. Государство и гражданское общество
5. Правовое государство: понятие и признаки
6. Проблемы и пути формирования правового государства в России.

Дискуссия 1

Тема дискуссии. Тоталитаризм как государственный режим.

Первая точка зрения. Тоталитаризм - жестокий режим, и жаль наших родителей (наших бабушек и дедушек) за то, что им досталась такая несчастливая жизнь.

Вторая точка зрения. Тоталитарный режим был для СССР благом. При нем советское общество отличалось стабильностью, каждый имел крышу над головой, работу, пусть маленький, но гарантированный заработок, отпуск, о заказных убийствах и не слышали и т.п.

Преподаватель должен сразу же разделить группу (пусть и не на равные части) на сторонников одного и другого подходов к обсуждаемой проблеме и зафиксировать «руководителей» этих групп (обычно на их роль выдвигаются интеллектуально сильные студенты). Конечно, должно учитываться желание студента поддерживать ту или иную точку зрения по проблеме. Но это не обязательно. Суть дискуссионного способа проведения занятий по правоведению в том и состоит, чтобы максимально напрячься и проявить свои умственные способности (дискуссия к тому же это еще и хороший интеллектуальный тренинг) с тем, чтобы доказать необходимое (желаемое доказывать всегда легче!).

Далее, преподаватель дает задание на дом каждому члену выделенных групп подобрать хотя бы по одному аргументу (доводу) в пользу своей точки зрения по обсуждаемой проблеме, причем заранее следует объявить, что повторов в аргументации позиции не должно быть. Это заставит студентов заранее «проконсультироваться» друг с другом и позволить упорядочить их позицию. Конечно, в процессе обсуждения повторы в аргументации обязательно

будут, но на это преподавателю лучше смотреть снисходительно и не перебивать в дальнейшем выступающего. Студенты в качестве аргументов могут использовать данные социологических опросов, публикуемых в печати, изученный материал по экономике, обратиться к специальной литературе по проблематике, выдвинутой на обсуждение, принесет пользу и просмотр газет с целью повышения своей информированности по данной теме и др.

Для проведения дискуссии на занятии студенты могут подготовить соответствующие плакаты с девизами, ярко выражающими суть той или иной позиции участников дискуссии.

Начало дискуссии должно быть ознаменовано установлением правил:

- выступать можно только, если ведущий (скорее всего, это будет преподаватель) предоставит слово;

- реплики с мест наказываются (замечанием, осуждением, лишением слова, минусом команде, если ведется подсчет аргументов, удалением из аудитории);

- время для выступления каждому участнику не более определенного количества минут и др.

Следует особо обратить внимание участников на необходимость поддерживать высокую культуру дискуссии. Для этой цели можно дать обязательную установку, начинать свое выступление с вежливой фразы типа: «Уважаемый...», «Позвольте с Вами не согласиться...», «Я уважаю Ваше мнение, но... (хотел бы высказать свое)» и др. Было бы хорошо эти слова, на небольших плакатах написанные, развесить по стенам, чтобы они бросались в глаза и о них не забывали в пылу дискуссии.

Результаты дискуссии подводятся после того, как все сумели высказаться. Здесь преподаватель сначала должен похвалить всех выступивших, отметить особо отличившихся (тех, кто высказал несколько аргументов или предоставил весомые аргументы и т.п.), а также индивидуальные достоинства участников дискуссии. Тем, кто не выступал по каким-либо причинам, нужно не позволять отсиживаться, превращаясь в театральные зрители. Им следует дать домашнее

задание в письменной форме изложить свою точку зрения или вспомнить и записать общий ход дискуссии.

Далее необходимо подсчитать высказанные аргументы и определить команду победителя. Преподавателем должна быть высказана и своя точка зрения с приведением соответствующих аргументов, но только вряд ли их стоит класть на ту или иную чашу весов при подведении итогов дискуссии.

Итак, семинар-дискуссия - это все же неординарная форма занятий. Здесь особенно ярко могут себя проявить студенты с развитым абстрактным мышлением, которых в группе отнюдь не большинство, для других это будет более напряженно. Вот почему подобную форму занятий часто практиковать не стоит. Скорее всего, самым оптимальным будет проведение занятия-дискуссии не более двух.

В качестве второго примера возьмем семинарское занятие «Органы законодательной власти. Президент РФ».

План:

1. Президент РФ: основы его конституционного статуса;
2. Федеральное собрание – парламент Российской Федерации - представительный орган РФ.
3. Правовой статус депутата государственной Думы и члена Совета Федерации.
4. Порядок деятельности Федерального Собрания.

В период первого часа занятия можно провести опрос студентов о порядке избрания президента, его полномочиях, конституционного статуса, прекращения полномочий.

Затем заслушиваем заранее подготовленный доклад студента на тему: «Законодательный процесс».

Второй час отводится деловой игре: «О внесении поправки в конституцию РФ». Здесь предполагается подготовить и провести заседание Государственной Думы РФ, которая рассматривает вопрос о внесении поправки в Конституцию РФ. Речь идет об изменении ст.43 Конституции, устанавливающей

обязательность основного общего образования (девятилетнего). Правительство Российской Федерации предлагает установить обязательное полное среднее образование (одинадцатилетнее).

Готовясь к деловой игре необходимо четко распределить роли. После выступлений указанных лиц слово может попросить любой депутат (студент, не получивший роли) и высказать свою точку зрения.

Участники деловой игры должны свою речь подготовить дома, затем ее выучить и произнести не читая. Речь, рассчитанная в среднем на 3-5 минут. После выступления всех желающих слово опять предоставляете инициатору законопроекта - Председателю Правительства, который, обобщив все сказанное в прениях, призывает принять законопроект или снимает его с обсуждения.

Далее проводится голосование. Напоминаем, что для внесения поправок в гл. 2 Конституции РФ законопроект должен получить $3/5$ голосов от общего числа депутатов Государственной Думы.

Роли, обозначенные в деловой игре, все до одной, могут сыграть студенты. Задача преподавателя - правильно их распределить среди них. При этом надо по возможности предлагать студентам роли с учетом специальности родителей с тем, чтобы они имели возможность воспользоваться знаниями, социальным опытом своих родителей в процессе подготовки к деловой игре. Но это не обязательно.

Два особо активных участника здесь необходимы: 1) на роль председателя Государственной Думы, главной задачей которого является держать всех участников деловой игры в «ежовых рукавицах» (не будет дисциплины, не будет и деловой игры). Присутствие преподавателя, конечно, будет оказывать сдерживающее начало, и тем не менее. Здесь нужен волевой студент, возможно являющийся неформальным лидером в группе; 2) на роль председателя Правительства. Эту роль должен исполнять студент, умеющий хорошо анализировать и обобщать информацию, т.е. тот, у кого интеллектуальные качества являются доминирующими. Ему придется подводить итог высказанным

аргументам по законопроекту и в соответствии с этим отстаивать или корректировать свою позицию.

Резюмируется, что те студенты, кто не получил роли, являются депутатами Государственной Думы. Естественно, они должны голосовать по законопроекту после окончания его обсуждения и постановки вопроса на голосование.

Третьим примером является деловая игра с элементами дискуссии «Я гражданин: мои права и обязанности»

Цель:

- Создание условий для формирования гражданственности, способствующей становлению ценностей, направленных на развитие цивилизованного общества, справедливости, демократии, уважения закона, успешной социализации интеграции в социум.

- Вспомнить с участниками основные права человека.
- Привести примеры о нарушениях прав человека, определить какого типа права чаще всего нарушаются.

- Сформировать понимание о единстве права и ответственности.

Ход игры

Встреча участников. Приветствие.

Сегодня мы проведем деловую игру с элементами дискуссии "Я гражданин: мои права и обязанности". В этой аудитории собрались учащиеся старших классов нашей школы, которые не первый год изучают курс "Обществознание".

Если говорить о целях гражданского образования, то наиболее узким подходом является простое снабжение учащихся знаниями об основных правах, политических и социальных структурах нашего общества, основополагающих законах этого общества. И это хорошо, когда молодые люди, вступая во взрослую жизнь, знают свои права и те законы, по которым живет наше общество. Но не менее важно и то, насколько социально зрелым будет выпускник школы, насколько он будет готов воспринимать нестабильный,

драматический, но в то же время хрупкий, требующий от человека воли и мужества, любви и заботы мир.

Наша игра будет состоять из 4 частей:

1. Знакомство. Разбивание льда.
2. Дискуссия "Пустое кресло".
3. Дискуссия "Солнышко".
4. Рефлексия. Плакат "Имею право..."

Перед началом вспомним правила ведения дискуссии:

- Не допускать выпадов против личности.
- Высказываться четко, кратко и по теме обсуждения.
- Дать высказаться всем желающим, уважительно относиться к любой точке зрения.
- Внимательно слушать друг друга, не говорить одновременно.
- Постараться проанализировать разные точки зрения.
- Не допускать излишнюю эмоциональность.
- Не повторяться, продвигать дискуссию дальше через выдвижение новых идей, сообщение новой информации.

Знакомство. Разбивание льда.

Тема прав и обязанностей гражданина РФ является достаточно интересной и сложной. Сегодня мы постараемся рассмотреть основные, относящиеся ко всем гражданам РФ права и обязанности, которые закреплены в первую очередь в Конституции РФ.

- Какие права и свободы закреплены в Конституции? *(ответы уч-ся)*

У вас на столах листики с незаконченными высказываниями, ваша задача прочитать и закончить фразы. В течении нескольких минут пообщаться как можно с большим числом участников, найти среди них тех, кто думает также как вы.

Однако реальное осуществление прав и обязанностей возможно лишь по мере взросления ребенка.

Что же ребенок вправе делать или обязан соблюдать, если ему исполнилось...

На столах у вас карточки с цифрами 0; 3; 6,5; 10; 14; 18 (это возраст детей). Одна карточка на двоих. Вы должны составить перечень прав, которыми обладает ребенок, достигнув соответствующего возраста. На выполнение задания отводится 3-4 минуты, по истечении которых представляется результат работы.

С возрастом увеличивается количество прав, а также соответственно растут и обязанности.

- Давайте вспомним, какие у нас обязанности? *(ответы уч-ся)*

Дискуссия "Пустое кресло".

В жизни нам очень часто приходится делать выбор. Утром, когда мы одеваемся, мы думаем о том, что нам надеть. Когда вы пришли на игру вы выбрали бейдж определенного цвета, стул на который сели тоже ваш выбор. Одним из признаков демократии является право на осуществление определенного выбора. Попробуем реализовать это право в нашей аудитории. В центре зала 4 стула, на которых закреплены высказывания:

1. Человек сам творит свою судьбу.
2. Жизнь человека зависит от случайного стечения обстоятельств.
3. Жизнь человека определяется тем, что на роду написано.
4. ?

Ваша задача прочитать высказывания, выбрать то, которое вы считаете правильным и занять место рядом с ним. Т.О., формируется 3-4 группы, участники которых должны подготовить аргументы в пользу своей позиции и выбрать выступающего.

После того как выскажутся все, участникам предлагается еще раз подумать и решить вопрос о неизменности своей позиции. Подводится итог дискуссии.

Все что вы говорили это ваше мнение, и оно имеет право на существование, его вы попытались аргументировать. Хочется лишь добавить, что наравне с этим не менее важным является то, в каком государстве живет

человек, какие есть у него возможности для реализации своих прав. Нередки в нашей жизни случаи нарушения прав человека, попробуем определить, какие типы прав чаще всего нарушаются.

Дискуссия "Солнышко".

У вас на столах лежат разноцветные листики и маркеры, напишите на них случаи нарушения прав человека, прав ребенка, которые могли происходить с близкими, соседями или наблюдались вами лично. Условие: один пример - один листок.

После завершения работы все участники становятся в круг и, зачитывая свои примеры, определяя тип нарушенного права выкладывают листки в форме круга на полу. Из повторяющихся или близких по смыслу выкладываются лучи, получается фигура напоминающая солнце.

Подводится итог дискуссии.

Рефлексия. Плакат "Имею право..."

А сейчас нам пригодятся цвета ваших бейджей, разделитесь по цветам на 3 группы. (красные, зеленые, желтые)

На столах бумага формата А3 и маркеры, в течении 5-10 минут вы должны нарисовать плакат "Имею право...". По окончании работы группы представляют свои плакаты.

Участники получают цветные стикеры красные, желтые, зеленые посредством которых должны будут оценить плакаты следующим образом:

- наклейки красного цвета - этот плакат я повесил бы в первую очередь;
- наклейки зеленого цвета - этот плакат я повесил бы во вторую очередь;
- наклейки желтого цвета - этот плакат я повесил бы в третью очередь.

Подведение итогов.

Хорошо, когда молодые люди, вступая во взрослую жизнь, знают свои права и те законы, по которым живет наше общество. Но не менее важно и то, насколько социально зрелым будет выпускник школы, насколько он будет готов

воспринимать нестабильный, драматический, но в то же время хрупкий, требующий от человека воли и мужества, любви и заботы мир.

Четвертый вариант урок-дискуссия "Нужно ли идти на выборы?"

Цели урока:

- познакомить учащихся с основами избирательного права в РФ;
- раскрыть принципы избирательного права в демократическом обществе, права избирателей;
- сформировать понимание роли различных участников избирательного процесса;
- содействовать формированию активной гражданской позиции;
- развивать умение логически мыслить, анализировать, моделировать, решать проблемные задачи; выражать собственные взгляды, аргументировать их, вести дискуссию;
- развивать у учащихся умения применять правовые нормы на практике;
- способствовать выработке навыков исследовательской работы.

Основные понятия: федеральный закон, выборы, избиратель, избирательные права, активное избирательное право, пассивное избирательное право; всеобщее, прямое, тайное голосование, кандидат.

Основные нормативные документы: Конституция РФ, Федеральный закон "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации"

Оборудование: на доске тема дискуссии, правила ведения дискуссии, подборка статей из СМИ под рубрикой "Беды" и "Победы", алгоритм выступления в ходе дискуссии по технологии ПОПС (позиция, обоснование, пример, суждение), алгоритм синквейна – стихотворение из пяти строк (ключевое слово, два прилагательных, три глагола, краткое предложение – вывод, слово – ассоциация).

За две недели до проведения урока учащиеся были разделены на 4 группы для осуществления ролевой дискуссии: "Теоретики", "Историки", "Социологи",

“ Аналитики СМИ”, “противники” и “сторонники” активного избирательного права.

План урока.

1. Сообщение нового материала:

- история выборов в России;
- принципы демократических выборов;
- избирательная кампания;
- типы избирательных систем;

2. История Государственной думы.

3. Выступления сторонника и противника осуществления активного избирательного права. Ролевая и свободная форма дискуссии.

4. Выводы по социологическому опросу.

5. Содержательная рефлексия. Синквейн.

Ход урока.

Вступительное слово учителя: “В жизни человеку всегда приходится выбирать: друзей, профессию, спутника жизни, поступки и т. д. Сделать выбор своей судьбы очень трудно, но еще труднее выбирать, когда речь идет о судьбе целого государства. Сегодня мы будем говорить об избирательном праве и избирательной системе, о демократических выборах. Наша задача – выяснить, как должны проходить выборы в демократическом государстве, по каким принципам, какие существуют этапы выборов.

Актуальность данной темы доказывает сама жизнь: в России активность граждан на выборах неуклонно снижается. Не все граждане хотят воспользоваться своим правом

избирать. Почему так происходит? Нужно ли идти на выборы? Попробуем разобраться в этих вопросах накануне выборов в V Государственную думу”.

Выступление группы “Теоретиков”, которая раскрывает основные принципы демократических выборов.

Всеобщность выборов: по Конституции РФ в выборах могут участвовать граждане, достигшие 18 лет, психически здоровые и не содержащиеся в местах

лишения свободы. Принцип равенства означает, что каждый избиратель имеет один голос.

Прямое избирательное право означает, что каждый избиратель голосует непосредственно за избираемого кандидата. Тайное голосование исключает оказание давления на избирателя в момент голосования. Альтернативность – очень важный принцип выборов, дает возможность сделать выбор из нескольких кандидатов.

Характеризуются основные этапы избирательной кампании: назначение выборов, организация избирательных округов, создание избирательных комиссий, регистрация избирателей в установленном порядке, выдвижение кандидатов на выборные должности, предвыборная агитация, процесс голосования на избирательных участках, подведение итогов голосования, установление и оглашение результатов выборов.

«Теоретики» рассматривают характерные черты двух главных избирательных систем – пропорциональной и мажоритарной, напоминают об изменениях в избирательном законе, внесенных в 2007 году: выборы в парламент осуществляются только на основе пропорциональной системы и партиям необходимо преодолеть 7-процентный барьер.

Представители группы «Историков» рассказывают о Государственной Думе начала XX века, характеризуют выборы этого периода как не прямые, не равные, создающие преимущества состоятельным слоям населения: 1 голос помещика приравнивался к 45 голосам рабочих. Избирательного права оказалась лишена значительная часть населения: женщины, военнослужащие, мужчины моложе 25 лет и др. Сравнение с избирательной системой современной России подчеркивает ее демократический характер.

Дискуссионный этап урока: «Нужно ли идти на выборы?»

Правила ведения дискуссии:

- говорите здесь и сейчас, а не в коридоре;
- выступать можно только с разрешения ведущего;
- в дискуссии должны участвовать все;

- каждый участник дискуссии должен иметь возможность высказаться;
- обсуждению подлежат все без исключения позиции;
- постарайтесь дослушать выступающего до конца и понять его точку зрения;
- критикуйте не оппонентов, а их идеи;
- в процессе дискуссии допускается изменение позиции участников под воздействием фактов и аргументов;
- в процессе дискуссии подводятся промежуточные и конечные итоги.

Выступление ученика, который отстаивает позицию “против” осуществления активного избирательного права. Он приводит аргументы, подтверждающие эту позицию.

1. Власть далека от народа, не признает над собой ни какого контроля. Граждане РФ не могут воспользоваться конституционными правами. Реальность такова: бедность, жилье, недоступное простым людям, очереди в детские сады; страх перед армией; ухудшение здоровья нации; платное образование.

2. Накануне выборов некоторые лидеры политических партий дают безответственные обещания: половина населения скоро станет средним классом; пенсии увеличатся в 4 раза; зарплаты подскочат до 1400 долларов; продолжительность жизни вырастет до 70 лет и т. д.

3. Растет разрыв между бедными и богатыми (10% самых богатых россиян имеют доходы в 50 раз больше, чем бедные. Афишируется буйное расточительство избранных.

4. Молодежь в РФ лишена основных конституционных прав: права на труд, отсутствие доступного жилья для молодых семей. Складываются своеобразные ценности и идеалы: большая часть молодежи не считает привлекательной работу, приносящую пользу обществу. Все хотят быть чиновниками, т. к. это стабильно растущее содержание и защита государства.

5. Здоровье нации становится все хуже и хуже: наркомания поселилась в школе, растет число заболевших СПИДом, туберкулезом (самый высокий уровень в мире в РФ).

6. Бесплатное образование в ВУЗах – это декларация: коррупция достигла огромных масштабов, число бюджетных мест сокращается или распределяется по спискам.

7. Растут цены на самые необходимые товары, а власти дискутируют по поводу ограничения этого роста. Реальные меры не принимаются.

Выступающий делает вывод о том, на выборы можно ходить, а можно не ходить, потому что для простого народа ничего не изменится. Государственную думу депутаты используют как место, где можно реализовать свои политические амбиции. “Они делают вид, что у нас демократия, а мы делаем вид, что законопослушны”, но жизнь от этого не меняется.

Выступление оппонента выражает прямо противоположную точку зрения: избирателям обязательно нужно идти на выборы. Почему?

1) Выборы существуют для того, чтобы проверить качество народа: насколько он разбирается в политике, в программах, в людях, которые выступают от политических партий. Насколько народ уважает себя: способен ли он отличать тех, кто реально работает на будущее России, от тех, кто обещает несбыточное.

2) Здоровье и богатство связаны и не связаны. Богатые могут объедаться и болеть, но среди них есть те, кто занимается спортом – держит форму. Среди бедных существуют любители спиртного, а также те, кто на лыжах бегают, в речке купается. Все здравомыслящие люди, независимо от материального положения, знают о вреде курения, алкоголя, самостоятельно делают выбор. Каждый человек должен заботиться о своем здоровье сам.

За последний период открывается много медицинских учреждений как на федеральном так и на местном уровне.

3) С состоянием образования тоже не все так однозначно. С 2006 года введено обязательное полное среднее образование. Но кто это оценил? Достаточно посмотреть на “успехи” некоторых учащихся нашей школы: опоздания, пропуски, плохие оценки. А ведь государство взяло на себя огромные расходы, дав детям возможность закончить одиннадцать классов. Еще один

пример: за последнее время школы полностью оснащены компьютерами и Интернетом, это дает возможность старшеклассникам участвовать в дистанционных формах обучения, олимпиадах, конкурсах. Появились профильные классы и школы, обучаясь в которых выпускники имеют возможность подготовиться в ВУЗы без репетиторов.

Хочу сказать о высшем образовании. Почему все стремятся в ВУЗы: кто может и кто не может учиться? Нужно ли государству такое количество специалистов с высшим образованием, которое ежегодно выпускают наши ВУЗы? Будут ли выпускники обеспечены рабочими местами? Все знают, что в нашей стране не хватает специалистов-рабочих, но молодые люди выбирают платное обучение в ВУЗах – ведь платят родители.

4) Растут цены на продукты. По-другому быть и не может, так как жить в деревне и заниматься сельскохозяйственным трудом не престижно. Именно поэтому наша страна не может обеспечить себя продовольствием, а значит, зависит от мировых цен.

5) Молодежная политика. Есть такая поговорка: “Спасение утопающих – дело рук самих утопающих”. Молодежную политику должна создавать сама молодежь, определяя, что ей интересно и полезно. Ведь сколько бы взрослые не придумывали и не предлагали своих идей, нам это будет не понятным. Вспомним, как проходили выборы президента школьного самоуправления: многие просто не явились, а теперь не довольны, что в школе мало интересных дел.

Завершить свое выступление я хочу цитатой: “Голосование – это минимальное участие в жизни демократического общества. Чем меньше людей участвуют в выборах, тем в большей степени политика государства определяется узкими интересами обособленных групп. Когда снижается явка граждан на выборы, гасятся добровольные инициативы, необходимые для жизни здорового общества. Равнодушие и безучастность граждан позволяют некомпетентным и коррумпированным чиновникам оставаться на своих местах, открывают путь для демагогии и авторитарности”. На выборы обязательно нужно идти!

Свободная дискуссия. Большинство участников выразили мнение, что на выборы нужно ходить, так как это одно из проявлений политической культуры гражданина, без которой невозможно существование демократического общества.

Содержательная рефлексия.

Всегда ли выборы являются демократическими?
Почему важно принимать участие в голосовании?
Можно ли человека заставить голосовать?
Можно ли привлечь к ответственности за неучастие в выборах?
Почему паспорт человек получает в 14 лет, а право избирать - лишь в 18?

Синквейн. Синквейн – это “стихотворение”, состоящее из пяти строк. В синквейне человек высказывает свое отношение к проблеме. Порядок написания синквейна: первая строка – ключевое слово, определяющее содержание; вторая строка – два прилагательных, характеризующие данное понятие; третья строка – три глагола, выражающие действия понятия; четвертая строка - короткое предложение, в котором автор высказывает свое отношение к понятию; пятая строка - одно слово, через которое выражаются ассоциации, связанные с данным понятием.

Учащимся предложено написать синквейн с использованием понятий «выборы», «избиратель».

1. Выборы.
2. Демократические, свободные.
3. Определяют, обязывают, направляют.
4. Выборы – право человека.
5. Демократия.

1. Избиратель.
2. Грамотный, ответственный.
3. Голосует, агитирует, выдвигает.
4. Он определяет будущее страны.

5. Народовластие.

Под возможностями дискуссионных методов обучения в профессиональном образовании мы понимаем те свойства, содержащиеся в дискуссионных методах обучения, которые при определенных условиях могут способствовать формированию высококвалифицированного специалиста и всесторонне развитой личности.

Дискуссионные методы обучения обладают обучающими, развивающими и воспитательными возможностями, которые могут реализоваться одновременно. Обеспечение в процессе обучения условий для реализации дискуссионных методов обучения является важным показателем эффективности учебно-воспитательного процесса, так как позволяет в единстве осуществлять обучение, развитие и воспитание учащихся колледжа.

Таким образом, реализация в педагогическом процессе колледжа дискуссионных методов обучения способствует:

- формированию и развитию у учащихся коммуникативных навыков и умений, эмоциональных контактов между ними (умение жить в диалоговой среде; понимание, что такое диалог и зачем он нужен),
- формированию ответственного отношения к собственным поступкам (способность критически мыслить; умение делать обоснованные выводы; умение решить проблемы и разрешить конфликты; умение принимать решение и нести ответственность за них).

В целях повышения уровня профессиональной подготовки учащихся современного колледжа технология интерактивного обучения может быть реализована преподавателями дисциплин профессионального компонента на одном или нескольких этапах занятия, может являться технологической характеристикой отдельного занятия, серии занятий или всех занятий по дисциплине профессионального компонента.

Исследовав состояние использования дискуссионных методов обучения в педагогическом процессе ГОУ СПО «Шумихинский аграрно-строительный колледж» им дважды героя Советского Союза Е.А.Евстигнеева, можно сделать

вывод, что большинство преподавателей при проведении занятий предпочтение отдает традиционному педагогическому воздействию, которое в целом обеспечивает средний уровень успеваемости учащихся.

Те немногие преподаватели, которые внедрили дискуссионные методы обучения в свою практику, отмечают их преимущества по сравнению с традиционными, определяя их как альтернативу традиционному педагогическому воздействию. Ограниченное использование преподавателями дискуссионных методов обучения происходит либо по причине их недоверия и предубежденности к дискуссионным методам обучения, либо по причине недостаточной осведомленности о современных инновационных педагогических технологиях.

Использование дискуссионных методов в педагогическом процессе побуждает преподавателя колледжа к постоянному творчеству, совершенствованию, профессиональному и личностному росту и дает прекрасную возможность качественно изменить организуемое педагогическое взаимодействие, сделать его привлекательным для учащегося, укрепить их положительную мотивацию в учении, в создании условий своего развития.

В целях проверки гипотезы о положительном влиянии использования дискуссионных методов обучения в учебном процессе колледжа на уровень сформированности коммуникативных свойств личности и самооценки. Итак, анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы: низкий уровень общительности, доверчивости наблюдается у 1/3 в группе; изучение самооценки при общении показало, что в группе наблюдается сниженный уровень самооценки (94,5%).

Развитие коммуникативных умений может развиваться на учебных занятиях с использованием дискуссионных методов обучения и том числе на занятиях «Права».

Результат реализации в педагогическом процессе колледжа дискуссионных методов обучения - повышение уровня профессиональной подготовки учащихся и развитие коммуникативных свойств личности.

Изучение психолого-педагогической и методической литературы по теме дипломной работы и проведенная опытно-экспериментальная работа в учреждении образования ГОУ СПО «Шумихинский аграрно-строительный колледж» им дважды героя Советского Союза Е.А.Евстигнеева позволяет сделать следующие основные выводы.

Дискуссионные методы обучения - способы целенаправленного усиленного межсубъектного взаимодействия (непосредственной межличностной коммуникации) педагога и учащихся по созданию оптимальных условий своего развития. Учебный процесс, опирающийся на использование дискуссионных методов обучения, предполагает включенность в процесс познания всех учащихся группы: организуются индивидуальная, парная и групповая работа, в ходе которой идет обмен знаниями, идеями, способами деятельности. Создается среда образовательного общения, которая характеризуется открытостью, взаимодействием участников, равенством их аргументов, накоплением совместного знания, возможность взаимной оценки и контроля.

Существуют различные классификации активных (интерактивных) методов обучения: по Ю.С.Арутюнову (в основе наличие заданных моделей деятельности и наличие ролей); по О.С.Анисимову (в основе: обеспечиваемый результат); по Кашлеву С.С (в основе: ведущая функция в педагогическом взаимодействии)

Исследовав состояние использования дискуссионных методов обучения в педагогическом процессе современного колледжа, можно сделать вывод, что большинство преподавателей при проведении занятий предпочтение отдает традиционному педагогическому взаимодействию, которое в целом обеспечивает средний уровень успеваемости учащихся. Те немногие преподаватели, которые внедрили дискуссионные методы обучения в свою практику, отмечают их преимущества по сравнению с традиционными, определяя их как альтернативу традиционному педагогическому воздействию.

В целях проверки гипотезы о положительном влиянии использования дискуссионных методов обучения в учебном процессе колледжа на уровень

сформированности коммуникативных свойств личности и самооценки. Итак, анализ результатов исследования позволяет сделать следующие выводы: низкий уровень общительности, доверчивости наблюдается у 1/3 в группе; изучение самооценки при общении показало, что в группе наблюдается сниженный уровень самооценки (94,5%).

Развитие коммуникативных свойств личности может развиваться на учебных занятиях с использованием дискуссионных методов обучения и том числе на занятиях «Права».

Использование дискуссионных методов в педагогическом процессе побуждает педагога к постоянному творчеству, совершенствованию, профессиональному и личностному росту и позволяет качественно изменить организуемое педагогическое взаимодействие, сделать его привлекательным для учащегося, укрепить их положительную мотивацию в учении, в создании условий своего развития. Результат реализации в педагогическом процессе колледжа дискуссионных методов обучения - повышение уровня профессиональной подготовки учащихся и развитие коммуникативных свойств личности.