



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования**
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА

История национально-государственного строительства в СССР (1922–1940 гг.)

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05.
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»**

Проверка на объем заимствований:
89,95 % авторского текста

Работа Коршуновой к защите
« 20 » июни 2018 г.

зав. кафедрой отечественной истории
и права
НВ Коршунова Н.В..

Выполнил:
Студент группы ОФ –505 / 076-5-1
Шлейков Михаил Дмитриевич

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры отечественной
истории и права
И.А. Новиков И.А.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Глава 1. Формирование исторических условий образования СССР.....	15
1.1. Этапы сближения Советских республик	15
1.2. Образование СССР.....	27
Глава 2. Развитие национально - государственного строительства в СССР (1922–1940 гг.).....	39
2.1. Рост и укрепление СССР в 1922–1936 гг.	39
2.2. Расширение территории и состава СССР в 1939–1940 гг.	56
Глава 3. Преподавание темы «Национально-государственное строительство в СССР(1922–1940 гг.)» в основной школе.....	70
3.1 Методические основы преподавания темы «Национально- государственное строительство в СССР (1922–1940 гг.)» в основной школе.....	70
3.2 Методическая разработка урока по теме «Национально- государственное строительство в СССР (1922–1940 гг.)».....	74
Заключение.....	77
Список использованных источников и литературы.....	80
Приложения	
Список приложений	

ВВЕДЕНИЕ

Термин «**Национально-государственное строительство в СССР**» используется в российской исторической науке для обозначения основного направления в национальной политике советского периода – формирования и развития различных форм национально-территориальной автономии народов, проживавших на территории страны. В рамках этого направления национальной политики советского государства создавались и получали количественные и качественные изменения союзные и автономные республики, области и округа.

История национально-государственного строительства в СССР изучает содержание, происхождение и принципы развития данного исторического процесса. В задачи этого направления научного знания входит описание, накопление и интерпретация фактов общественной жизни, связанных с национально-государственным строительством в СССР. Историю национально-государственного строительства в СССР рассматривают как отрасль исторической науки. Специфика данной отрасли заключается в ее тесной взаимосвязи (нахождении на стыке наук) с антропологией, социологией, экономикой, этнологией, психологией и правом.

Современное российское общество представляет собой сложную этническую систему, включающую более 190 национальностей. В процессе жизнедеятельности между народами, в силу различных причин, возникают противоречия, напряженности нередко перерастающие в конфликты. Напряженность в национальных отношениях отмечалась в таких регионах России, как Татарстан, Тува, Дагестан, Кабардино-Балкария, республика Саха (Якутия).

В отдельных случаях межнациональные конфликты достигают степени, связанной с вооруженным насилием, и часто носят характер катастроф (Чечня, Осетия, Ингушетия) – гибель людей, массовая миграция, падение уровня жизни, голод, разруха неизбежные спутники таких межнациональных противостояний.

В этой связи представляется актуальным изучение истории национально-государственного строительства в СССР в 1922–1940 гг., теория и практика которого является неисчерпаемым источником эффективных форм и методов установления и развития дружественных межнациональных отношений, обеспечивающих ускоренный прогресс всех сфер жизни многонационального общества.

Результаты изучения историографии национально-государственного строительства в СССР в 1922–1940 гг. свидетельствуют о том, что данной теме уделено внимание многих исследователей советского и постсоветского периодов.

Научная литература советского периода (1917–август 1991 гг.) охватывает широкий круг вопросов национально-государственного строительства в СССР, от формирования государственности советских республик, их сближения и образования СССР, до расширения территории и состава СССР перед Великой Отечественной Войной¹. В частности большой вклад в разработку и систематизацию знаний по теме настоящей квалификационной работы внесен коллективом авторов под руководством

1

Чехович, В. А. Победа великого октября и становление государственного союза советских республик (1917-1922гг.) / В.А. Чехович. – Киев.:Наукова Думка, 1986. – 67 с.; Ненароков, А.П. За свободный союз свободных народов: (Из истории объединительного движения. 1917-1924 гг.) / А.П. Ненароков. – М.: Знание, 1989. – 64 с.; Макарова, Г.П. Осуществление ленинской национальной политики в первые годы Советской власти (1917–1920 гг.) / Г.П. Макарова. – М.: Знание, 1969. – 266 с.; Любарский, А.В. Рождение великого союза: Документальное повествование / А.В. Любарский. – М.: Политиздат, 1982. – 288 с.; Куличенко М.И. Национальные отношения в СССР и тенденции их развития / М.И. Куличенко. – М.: Мысль, 1972. – 563 с.; и др.

Д.А. Чугаева и С.И. Якубовской. В их двухтомной работе «История национально-государственного строительства в СССР»² на большом конкретно-историческом материале раскрыт процесс освобождения угнетавшихся царским режимом народов России, создания и развития ими своей национальной государственности в союзе с другими народами. Работа содержит, как положительные оценки, так и критику практической реализации теоретических и идеологических основ политики национально-государственного строительства.

Так же существенным вкладом в разработку проблематики истории национально-государственного строительства в СССР является монография А.П. Ненарокова «За свободный союз свободных народов: Из истории объединительного движения. 1917–1924 гг.»³, в которой подробно рассматриваются проблемы разработки В.И. Лениным теоретических основ национальной политики, поиска форм национально-государственного строительства в Советской России, объединительного движения народов на пути к образованию СССР.

В статьях научных журналов освещаются отдельные вопросы национально-государственного строительства в СССР, в том числе суверенитета народов, образования советских республик, их исторической роли, развития отдельных сфер жизнедеятельности народов СССР⁴. Статья О.И. Чистякова «Формирование РСФСР как федеративного государства

2 История национально-государственного строительства в СССР: в 2 т. / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. 2 т.

3 Ненароков А.П. За свободный союз свободных народов: (Из истории объединительного движения. 1917-1924 гг.) / А.П. Ненароков. – М.: Знание, 1989. – 64 с.

4 Гамрецкий, Ю. М. Образование Украинской Советской Социалистической Республики / Ю.М. Гамрецкий, М.А. Рубач, Н. И. Супруненко. // Вопросы истории. – 1968. – №5. – С. 3-16.; Паркосадзе, В.В. Историческая роль Закавказской федерации / В.В. Паркосадзе. // Вопросы истории. – 1968. – №7. – С. 3-17.; Чистяков, О. И. Формирование РСФСР как федеративного государства (1917 - 1922 гг.) / О.И. Чистяков. // Вопросы истории. – 1968. – №8. – С. 3-17.; Семенов, П.Г. Суверенитет советских наций / П.Г. Семенов. // Вопросы истории. – 1965. – №12. – С. 22-23.; Зак, Л. М. Проблемы письменности народов СССР в культурной революции / Л.М. Зак, М.И. Исаев. // Вопросы истории. – 1966. – №2. – С. 3-20.; и др.

(1917–1922)»⁵ посвящена анализу и значению этапов пятилетнего периода формирования РСФСР. В статье Л.М. Зак и М.И. Исаева «Проблемы письменности народов СССР в культурной революции»⁶ дается подробный анализ политики Советской власти по формированию письменности у отдельных российских народов, ее не имевших к моменту Октябрьской революции 1917 г., а так же анализ значения этой политики.

В учебных пособиях советского периода основные вопросы темы квалификационной работы отражены в обобщенной и краткой форме⁷.

Вывод по советскому периоду: в работах рассматривается широкий спектр вопросов истории национально-государственного строительства в СССР, анализируются причины и последствия соответствующих исторических явлений; работы написаны с учетом марксистско-ленинской теории и идеологии по национальному вопросу; множественность точек зрения допускается только в рамках данной теории и идеологии; в большинстве случаев содержанию работ свойственна высокая степень научности, при этом не достаточно освещены отдельные вопросы темы, например «политика коренизации», присоединение к СССР Прибалтийских республик, роль национально-государственного строительства в СССР в развитии народов страны.

Постсоветский период историографии проблематики национально-государственного строительства в СССР (1922–1940 гг.), начавшийся в августе 1991 г., существенно отличается от предшествующего периода. Его основное отличие состоит в том, что

5 Чистяков, О. И. Формирование РСФСР как федеративного государства (1917 - 1922 гг.) / О.И. Чистяков. // Вопросы истории. – 1968. – №8. – С. 3-17.

6 Зак, Л. М. Проблемы письменности народов СССР в культурной революции / Л.М. Зак, М.И. Исаев. // Вопросы истории. – 1966. – №2. – С. 3-20.

7 История СССР : учеб. пособие. В 2 ч. Ч 1 / под ред. Б.Д. Дацюка. – М.: Мысль, 1973. –447 с.; Берхин, И.Б. История СССР: Учебник для 9-го кл. / И. Б. Берхин, И. А. Федосов. – М. : Просвещение, 1982. – 383 с.; Берхин, И.Б. История СССР: Советский период: Учеб. пособие для вузов по спец. "История" / И. Б. Берхин. – М. : Высшая школа, 1987. – 704 с.

научные исследования проводились без учета марксистско-ленинской идеологии, утратившей статус единственной верной. В связи с этим получил развитие процесс переосмысления теории и практики национальной политики в Советской России и в СССР, формирования принципиально иных подходов в интерпретации проблематики национально-государственного строительства в СССР⁸. Примером такого, качественно иного подхода являются научные взгляды В.П. Булдакова. «В прошлом этот акт принято было именовать торжеством интернационализма, – пишет об образовании СССР В.П. Булдаков, – ныне актом великодержавия. На деле это была попытка реанимации имперства в новых формах»⁹.

Истории административно-территориального устройства России и национально-государственного строительства посвящен ряд работ Р.Г. Абдулатипова. Заслуживает внимание его взгляд на причины образования СССР, согласно которому СССР был создан для предотвращения развала государства¹⁰. Среди научных работ, созданных в постсоветский период, необходимо отметить монографию доктора исторических наук В.Я. Гросула¹¹. Системный подход и детальность разработки вопросов темы национально-государственного строительства в СССР выгодно отличает ее от других работ данного периода.

Вывод по постсоветскому периоду: в работах рассматривается

8 Абдулатипов Р.Г. О федеративной и национальной политике Российского государства / Р.Г. Абдулатипов. – М.: Слав. диалог, 1995. – 63 с.; Валентей С.Д. Федерализм: российская история и российская реальность / С.Д. Валентей. – М.: Институт экономики РАН, 1998. – 132 с.; Ступишин В.П. Самоопределение народов: традиции и действующее право / В.П. Ступишин. // *Общественные науки и современность*. – 1994. – № 2. – С. 107-113.; Петров Н.В., Глезер О.Б. Территориально-государственное строительство в России в прошлом, настоящем и будущем / О.Б. Глезер, Н.В. Петров. // *Конституционный вестник*. – 1991. – № 7 – С. 7-21;

9 Булдаков, В.П. XX век российской истории и посткоммунистическая советология // *Российская империя, СССР, Российская Федерация: История одной страны? Прерывность и непрерывность отечественной истории XX века. Доклады к конференции.* / под. ред. Г.А. Бордюгова. – М.: ИЦ «Россия молодая», 1993. – С. 29-30.

10 Абдулатипов Р.Г. Парадоксы суверенитета: Перспективы человека, нации, государства / Р.Г. Абдулатипов. – М.: Слав. диалог, 1995. – С. 26.

11 Гросул В.Я. Образование СССР (1917 - 1924 гг.) / В.Я. Гросул. – М.: ИТРК, 2007. – 216 с.

широкий спектр вопросов истории национально-государственного строительства в СССР, делается анализ причин и последствий соответствующих политических решений; работы пишутся в большинстве случаев с либеральных позиций, допускается множественность точек зрения, но, также в большинстве случаев эта научная литература носит достаточно дискуссионный характер и многие вопросы истории национально-государственного строительства в СССР до сих пор не получили однозначного ответа, например вопросы присоединения к СССР Прибалтийских республик.

Результаты анализа историографии национально-государственного строительства в СССР свидетельствуют о большом и устойчивом интересе ученых к данной теме. Научные работы охватывают большинство вопросов темы. Вместе с тем некоторые вопросы национально-государственного строительства в СССР нуждаются в дальнейшей разработке (дипломатический союз советских республик, национально-государственное строительство в годы индустриализации и коллективизации, присоединение к СССР Прибалтийских республик, роль национально-государственного строительства в развитии народов СССР).

Цель квалификационной работы исследовать процессы национально-государственного строительства в СССР в 1922–1940 гг. и основные методы и приемы преподавания этой темы в основной школе.

Задачи квалификационной работы:

- 1) изучить идеологические основы политики Российской Социал-Демократической Рабочей Партии большевиков по вопросу национально-государственного строительства;
- 2) исследовать основные этапы сближения советских республик, их исторические причины и предпосылки, а также значение;
- 3) определить основные процессы национально-государственного

строительства СССР в период после его образования до 1940 г., причины и значимость этих процессов;

4) рассмотреть основные методы и приемы изучения темы в основной школе и разработать методику преподавания отдельных ее вопросов на уроке истории.

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1922 по 1940 г. В истории России этот период был насыщен судьбоносными событиями. Масштабы социально-экономических, политических и культурных преобразований в СССР ставят их в один ряд с важнейшими событиями истории человечества.

Территориальные рамки исследования – в границах СССР на 1940 г.

Объектом исследования в рамках квалификационной работы являются национально-государственные преобразования в российском обществе в период с 1922 по 1940 г., а также преподавание этой темы в основной школе.

Предметом исследования, в ходе квалификационной работы, являются основные процессы, направленные на создание и развитие государственности народов Союза Советских Социалистических Республик в 1922–1940 гг., а также эффективные методы и приемы преподавания этой темы в основной школе.

При написании работы были использованы следующие **принципы, методы и подходы исследования:**

- 1) модернизационный подход;
- 2) принцип историзма, то есть рассмотрение участников и объектов национально-государственного строительства в СССР (1922–1940 гг.) в развитии, изменении, но в рамках конкретных условий исследуемого времени;
- 3) принцип научной объективности, то есть определение роли и

места национально-государственного строительства в СССР (1922–1940 гг.) в развитии народов, населявших территорию бывшей Российской империи;

4) предметный анализ – основывается на решении двоякого рода задач: выяснение того, из каких компонентов разных уровней подсистем и элементов состоит национально-государственное строительство в СССР (1922–1940 гг.), и далее выяснение связей, соединяющих эти компоненты;

5) системный метод – направлен на выявление взаимосвязи явлений;

6) сравнительно-исторический метод, с помощью которого удается сравнивать то или иное положение в рассматриваемые периоды;

7) марксистско-ленинский подход, предусматривающий рассмотрение вопросов темы исследования исходя из принципов пролетарского интернационализма, права наций на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, а также принципа федерализма;

8) количественный метод.

Тема была исследована на основе опубликованных источников.

Основу опубликованных источников составили:

а) законодательные, и делопроизводственные источники, содержащиеся: в сборнике «Образование СССР. Сборник документов 1917–1924»¹², в котором опубликованы нормативные акты и акты реализации права Российской Республики и других советских республик, по национальному вопросу, созданию РСФСР, образованию советских национальных республик, военно-политическому, экономическому союзу советских республик, развитию автономий в РСФСР, образованию СССР; в сборниках – «Конституции и конституционные акты Союза ССР (1922–1936). Сборник документов»¹³, «Сборник законов СССР и указов

12 Образование СССР. Сборник документов 1917-1924 / под ред. Генкиной Э.Б. – М.: Академия Наук, 1949. – 474 с.

13 Конституции и конституционные акты Союза СССР (1922-1936). Сборник документов / под ред.

Президиума Верховного Совета СССР (1938–1956)»¹⁴, где опубликованы акты государственных органов, связанные с развитием национально-государственного строительства в СССР в 1938–1940 гг.;

б) политические сочинения основоположников коммунистического движения, руководителей Российской Социал-Демократической Рабочей Партии большевиков, Советской России и Союза Советских Социалистических Республик – К.Маркса, Ф.Энгельса, В.И. Ленина, И.В.Сталина.¹⁵;

в) научные труды, способствовавшие уяснению основных направлений научных исследований по теме настоящей квалификационной работы и их результатов, а также содержательного и дидактического аспектов преподавания вопросов темы в средней общеобразовательной школе;

г) картографические и статистические источники, существенно способствовавшие повышению эффективности изучения вопросов темы – карты Российской Империи 1914 г., территории бывшей Российской Империи на момент образования СССР, СССР в 1922–1940 гг., статистические данные, содержащиеся в монографиях, сборниках, обозначенных в списке использованных источников и литературы;

д) интересные факты отражают источники технического происхождения – фотографии (предметом изучения послужили 13

Трайнина И.П. – М.: Ведомости Верховного Совета РСФСР, 1940. – 206 с.

14 Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР (1938-1956) / под ред. Мендельштама Ю.И. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1956. – 500 с.

15 Маркс К. Манифест коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс. Собр. соч. : в 39 т. Т. 4. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 419-459.; Ленин, В.И. Национальный вопрос в нашей программе / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 7. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 233-242.; Ленин, В.И. Государство и революция / В.И. Ленин // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 33. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 5-119.; Ленин, В.И. К вопросу о национальностях или об «автономизации» / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 45. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 356-362.; Сталин И.В. Доклад на XII съезде РКП(б) О национальных моментах в партийном и государственном строительстве 23 апреля 1923 г. / И.В. Сталин // Собр. Соч. : в 16 т. Т.5. – М.: Изд. политической литературы, 1951. – С. 181-194.; и др.

фотоматериалов, отражающих события по теме настоящего исследования и настроения их участников);

е) искусствоведческие источники, обеспечившие увеличение полноты результатов исследования за счет художественного восприятия элементов темы настоящего исследования (объектом изучения стал политический плакат о Польском походе Красной Армии 1939 г.)

В целом, взятый комплекс опубликованных источников в полной мере создает необходимую источниковую базу для проведения исследования.

Новизна данной квалификационной работы заключается в обобщении основных результатов исследований темы, имеющихся на сегодняшний день в распоряжении исторической науки, в том числе новых, полученных в последние годы, а также изучении и освещении результатов процесса национально-государственного строительства с точки зрения изменения качества жизни населения СССР. Исследование дидактической части темы данной квалификационной работы проводилось с учётом нового российского образовательного стандарта – Историко-культурного стандарта.

Данная квалификационная работа апробирована на студенческих научных конференциях «Актуальные вопросы истории Южного Урала» в 2016–2017 учебном году и «Актуальные вопросы истории» в 2017–2018 учебном году в ходе выступлений по теме «История национально-государственного строительства в СССР (1922–1940 гг.) на примере Южного Урала».

Фактический материал и выводы исследования могут быть использованы в лекционных курсах, как в вузах, так и на школьных уроках 10-х классах при изучении следующих тем по истории России: «Великая российская революция 1917 года»; «Первые революционные

преобразования большевиков»; «СССР в годы НЭПа»; «Советский Союз в 1929–1941 гг.». Кроме того фактический материал и выводы данной квалификационной работы могут быть использованы в музейном и архивном деле, в работе соответствующих подразделений органов местного самоуправления, органов государственной власти, учеными, занимающимися данным временным промежутком истории России (не только в области национальной политики, но и при рассмотрении вопросов, экономики, культуры, социальных отношений в обществе).

В структуру квалификационной работы входит введение, где определены цели и задачи, объект и предмет исследования, обоснована актуальность данной темы и практическая значимость работы, апробация, дан краткий историографический обзор по теме исследования и проанализированы источники; основная часть, состоящая из трёх глав и шести параграфов. Первая глава, посвящена формированию исторических условий образования СССР и образованию СССР. В ней отражены результаты изучения теоретических и иных основ политики РСДРП(б) в области национально-государственного строительства, этапов сближения советских республик и их объединения в составе СССР.

Во второй главе отражены результаты изучения развития национально-государственного строительства в СССР с момента его образования до 1940 г., в том числе: национально и административно-территориальных преобразований; развития государственности союзных и автономных республик, областей и округов; содержания, причин и следствий принятия Конституции 1936 г.; внешней политики СССР в 1939–1940, в ходе реализации которой к СССР были присоединены территории Западной Украины, Западной Белоруссии, Бессарабии и Северной Буковины, а также вошли в его состав республики Прибалтики (Литва, Латвия, Эстония).

В третьей главе, освещены вопросы преподавания вопросов темы данной квалификационной работы в основной школе, в том числе представлены результаты анализа связей подтем Примерной основной образовательной программы среднего образования и государственных стандартов с вопросами темы данной квалификационной работы и отражения вопросов исследования в учебниках России, а также некоторых иных бывших республик СССР. Подготовлен вариант методической разработки урока по теме, содержащей вопросы национально-государственного строительства в СССР (1922–1940 гг.). Кроме того в структуру работы входит заключение, содержащее обобщение результатов исследования, список использованных источников и литературы, приложения с фотоматериалами, искусствоведческими источниками, историческими картами, аналитическими и иными таблицами, технологической картой урока по вопросам темы настоящей квалификационной работы.

ГЛАВА 1. ФОРМИРОВАНИЕ ИСТОРИЧЕСКИХ УСЛОВИЙ ОБРАЗОВАНИЯ СССР

1.1. Этапы сближения советских республик

25 октября (7 ноября) 1917 г. в результате революционного восстания под руководством и при непосредственном участии Российской Социал-Демократической Рабочей Партии большевиков, впервые в мировой истории, в России, государственная власть перешла к рабочему классу и другим слоям трудящихся. Началась новая эпоха в истории страны – эпоха построения и развития социалистического общества.

На пути этого строительства Советскому государству, предстояло решить множество сложных проблем, в том числе проблему межнациональных отношений, препятствующую созданию сильного социалистического государства, к которому стремились большевики во главе с руководителем партии В.И. Ульяновым (Лениным) (прил. I фото 1). Царская Россия занимала второе место среди наиболее развитых стран мира по площади и численности населения и была многонациональной страной. Собственная территория Российской Империи составляла 23 % ее владений, остальные 76% были колониями. 56% населения страны говорили на 150 языках (подробнее см. диаграммы 1.1. и 1.2. прил. II, карту 1. прил. III).

Характерными чертами России и межнациональных отношений в ней были неравномерность развития населявших ее народов, отсутствие у большинства нерусских народов своей государственности, запрет на выход из состава России и дискриминация. Данные черты Российской действительности породили развитие сепаратистских движений нерусских народов.

В.И. Ленин «ясно видел, что национальные меньшинства, малые национальности бывшей Российской империи не доверяют великороссам, даже из числа большевиков. При этом В.И. Ленин одновременно указывал на распространенные шовинистические настроения среди партийной массы коммунистов»¹⁶.

Понимая невозможность объединения всех народов России в одном социалистическом государстве без предварительного формирования на это их свободной воли, Партия большевиков в основу своей политики по национальному вопросу положила выработанные В.И. Лениным принципы, направленные на предварительное сближение народов в их взаимодействии и взаимопомощи на основании возрастающего доверия.

Доктор исторических наук В.Я. Гросул сформулировал эти принципы следующим образом: «К Октябрьской революции 1917 г. у большевистской партии имелась довольно четко разработанная программа по национальному вопросу. Она, прежде всего, строилась на принципе интернационализма («Пролетарии всех стран, соединяйтесь!»), принципе права наций на самоопределение вплоть до отделения и принципе федерализма или союзного государства. В то время это был оптимальный вариант построения взаимоотношений с многочисленными народностями огромной страны под названием Россия»¹⁷.

До образования СССР народы бывшей Российской империи прошли несколько этапов в своем сближении, от первых шагов, связанных с формированием конституционных основ национально-государственного строительства в России, до дипломатического союза.

16 Бакланов, В.И. К вопросу о тактических «отступлениях» большевиков в национальной политике в 20-е годы / В.И. Бакланов. // Альтернативы большевистской модернизации в годы новой экономической политики : сб. статей. – М.: АНО НИИ истории, экономики и права, 2014. – С. 131.

17 Гросул В.Я. Образование СССР (1917 - 1924 гг.) / В.Я. Гросул. – М.: ИТРК, 2007. – С. 8

Первые шаги на пути сближения народов России РСДРП(б) начала осуществлять сразу после прихода к власти. Разделяя мнение доктора исторических наук Е.Н. Городецкого по вопросу о первом шаге Партии большевиков на пути национально-государственного строительства этим шагом РСДРП(б) являлась сама октябрьская революция 1917 г., уничтожившая власть буржуазии – основу национального гнета в Российской империи¹⁸.

Далее II съездом Советов 26 октября 1917 г. было принято «Обращение к рабочим, солдатам и крестьянам», в котором одной из важнейших задач советской власти было провозглашено обеспечение всем нациям, населяющим Россию, подлинного права на самоопределение (торжественную и вместе с тем рабочую атмосферу II съезда Советов отражает фото 2 прил. I).

Декретом Об образовании рабочего и крестьянского правительства от 26 октября 1917 г. в структуре Совета Народных Комиссаров был предусмотрен Народный комиссариат по делам национальностей. «Наркомнац способствовал организации национальных республик и областей, проводил работу с национальными кадрами. Наркомат состоял из различных комиссариатов (Польского, Литовского, Мусульманского, Еврейского, Армянского, Белорусского и др.) и отделов (Киргизского, Марийского, Украинского, Эстонского и др.), издавал специальный журнал «Жизнь национальностей», публиковал литературу на различных языках, подготавливал программные документы по национальным отношениям, участвовал в формировании национальных частей Красной Армии.»¹⁹. Е.Н. Городецкий отмечал по этому поводу, что Наркомнац способствовал

18 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 44.

19 Гросул В.Я. Образование СССР (1917 - 1924 гг.) / В.Я. Гросул. – М.: ИТРК, 2007. – С. 9

преодолению последствий распада страны, порожденных буржуазной и националистической контрреволюцией²⁰.

Советом Народных Комиссаров 2 ноября 1917 г. была принята Декларация прав народов России, в которой были определены основы национальной политики советской власти – равенство и суверенность народов России, право народов России на свободное самоопределение, вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, отмена всех и всяких национальных и национально-религиозных привилегий и ограничений, свободное развитие национальных меньшинств и этнографических групп, населяющих Россию. В этом документе советской власти политике угнетения наций и натравливания народов друг на друга, проводившейся в Российской Империи «противопоставлялась совершенно новая политика добровольного и честного союза народов России»²¹.

Несмотря на данные политические шаги советской власти, происходящие в стране революционные события стали последним звеном в цепи причин, вызвавших процесс распада России на отдельные государственные образования. В декабре 1917 г. независимость провозгласила Финляндия. «В конце 1917 г. на Волге были сформированы Урало-Волжские Штаты, а затем – Забулачная республика, в 1918 г. Временное Сибирское правительство объявляет автономию Сибири, возникают Уральское Временное правительство, в Архангельске – Временное правительство Северной области. Провозглашает независимость Республика горцев Северного Кавказа (при этом в Чечне провозглашается Северо-Кавказский эмират), в Ухте формируется Временное правительство беломорской Карелии (которое затем,

20 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 47.

21 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 46.

объединившись с Олонецким правительством, провозглашает в Выборге некое Северокарельское государство, заявившее о выходе из состава России»²².

Кроме того, как отметил Е.М. Соловов, на фоне нараставших центробежных тенденций обострились имеющие глубокие исторические корни межнациональные противоречия, нередко перераставшие в настоящие межнациональные вооруженные противостояния²³.

Но распад страны был спрогнозированным РСДРП(б) неизбежным этапом строительства социалистического государства. Так, выступая на I Всероссийском съезде военного флота В.И. Ленин отмечал: «Нам говорят, что Россия раздробится, распадется на отдельные республики, но нам нечего бояться этого. Сколько бы ни было самостоятельных республик, мы этого страшиться не станем. Для нас важно не то, где проходит государственная граница, а то, чтобы сохранялся союз между трудящимися всех наций для борьбы с буржуазией каких угодно наций»²⁴.

Параллельно с формированием и пропагандой конституционных основ национально-государственного строительства осуществлялось практическое развитие государственности Российской Республики. «III Всероссийский съезд Советов, проходивший с 10 по 18 января 1918 г., провозгласил переход к новой форме государственного единства Российской Советской Республики – к федерации»²⁵. Конституция РСФСР, принятая на V Всероссийском съезде Советов, проводившем свою работу с 4 по 10 июля 1918 г., предусматривала создание федерации на основе национально-территориальной автономии (группа делегатов съезда

22 Лазарев Б.М. Можно ли было сохранить СССР (правовое исследование) / Б.М. Лазарев. – М. Издательская группа Юрист, 2002. – С. 27–28.

23 Соловов, Е.М. Межэтническое взаимодействие и национальная политика большевиков в годы гражданской войны (1917-1920 гг.) / Е.М. Соловов. // Современная научная мысль. – 2013. – №2. – С. 54.

24 Ленин, В.И. Речь на первом Всероссийском съезде военного флота 22 ноября (5 декабря) 1917 г. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 35. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 115.

25 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 103.

запечатлены на фото 3 прил. I).

В период с 1918 по 1922 г. на территории РСФСР было создано более 20-ти таких образований (Туркестанская автономная республика, Башкирская, Киргизская автономные республики, Чувашская, Калмыцкая автономные области, Карельская трудовая коммуна и др.). РКП(б) видела в РСФСР модель для создания в будущем социалистического государства, объединяющего большую часть народов распавшейся Российской империи. «Я глубоко убежден, – подчеркивал В.И. Ленин в своем выступлении на III съезде Советов РСФСР, – что вокруг революционной России все больше и больше будут группироваться отдельные различные федерации свободных наций. Совершенно добровольно, без лжи и железа будет расти эта федерация, и она несокрушима»²⁶. «В устройстве РСФСР были воплощены подходы к федеративному устройству многонационального социалистического государства, выработанные В.И. Лениным, который состоял в последовательном утверждении национально-территориального принципа формирования самостоятельных государственных образований как на уровне автономии в РСФСР, так и договорных самоопределяющихся республик»²⁷.

Историческое значение первых шагов советской власти состоит в формировании взаимного доверия между народами бывшей Российской Империи и доверия этих народов к Советскому государству.

Следующим этапом взаимного сближения народов бывшей Российской Империи был их военно-политический союз. В конце 1918–начале 1919 г. советская власть была установлена на Украине, в Эстонии, Латвии, Литве и в Белоруссии. Но до окончательной победы было еще

26 Ленин, В.И. Заключительное слово перед закрытием съезда 18 (31) января / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 35. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 286.

27 Ненароков, А.П. За свободный союз свободных народов: (Из истории объединительного движения. 1917–1924 гг.) / А.П. Ненароков. – М.: Знание, 1989 – С. 26

далеко. К этому времени «вооруженные силы советских республик, несмотря на значительную самостоятельность, с согласия самих республик, в оперативном отношении были подчинены Реввоенсовету и главнокомандующему Красной Армии. Снабжение и вооружение армий республик осуществлялось военным ведомством РСФСР»²⁸.

«Вместе с тем органы военного управления национальных республик не смогли развернуть согласованную работу по укреплению своих вооруженных сил. В республиканских армиях были серьезные проявления партизанщины. Вследствие партизанщины и слабой дисциплины были случаи недостаточной стойкости частей, проявления националистических настроений, они не были обеспечены командными и политическими кадрами»²⁹. Необходимость мобилизации сил и ресурсов для отпора белогвардейцам и интервентам требовали более тесного объединения военных усилий.

В мае 1919 г. ЦК РКП (б) утвердил директиву «О военном единстве», подготовленную В.И. Лениным. В соответствии с ней 1 июня 1919 г. ВЦИК издал Декрет «Об объединении советских республик – России, Украины, Латвии, Литвы, Белоруссии для борьбы с мировым империализмом». В соответствии с этим декретом объединению подлежали вооруженные силы советских республик и определялась необходимость объединения военной организации и военного командования, советов народного хозяйства, железнодорожного управления, финансов, комиссариатов труда и сосредоточения руководства этими отраслями в руках объединенных коллегий. «За исключением указанных в декрете пяти ведомств, остальные отрасли государственного управления оставались в полном распоряжении

28 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 207.

29 Там же. С. 214-215.

республик»³⁰.

Во исполнение указанного декрета было осуществлено слияние вооруженных сил – проведена реорганизация войск Украинского и Западного фронтов, объединено военное командование, начата подготовка к объединению других определенных декретом ведомств. Но объединить данные государственные структуры в 1919 г. не удалось, все советские республики, за исключением РСФСР, были захвачены интервентами и белогвардейцами. Намеченное объединение состоялось позже, в 1920–1921 гг., после победы революционных сил в гражданской войне.

Историческая значимость военно-политического союза советских республик определяется тем, что он во-первых являлся первым крупным успехом большевистской национальной политики «...поддержка, оказанная большевикам в ходе Гражданской войны национальными окраинами, полностью подтвердили правильность ставки на лозунг права наций на самоопределение в противовес одному из основных лозунгов белых относительно «единой и неделимой России»³¹, во-вторых, явился первым межгосударственным союзом независимых советских республик (первой договорной федерацией), в-третьих, «его положения легли в основу дальнейшего строительства советской федерации»³², в-четвертых он сыграл решающую роль в разгроме армий белогвардейцев и интервентов.

По мере восстановления советской власти в республиках после их освобождения от белогвардейцев и интервентов, они вливались в следующий этап своего сближения – организационно-экономический союз. Причины данного этапа сближения обозначил И.В Сталин в

30 Там же. С. 217.

31 Бакланов, В.И. К вопросу о тактических «отступлениях» большевиков в национальной политике в 20-е г. / В.И. Бакланов. // Альтернативы большевистской модернизации в годы новой экономической политики : сб. статей. – М.: АНО НИИ истории, экономики и права, 2014. – С. 132.

32 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 219.

интервью, данном корреспонденту газеты «Правда» 18 ноября 1922 г.: «Истощение внутренних хозяйственных ресурсов наших республик в результате гражданской войны, с одной стороны, и отсутствие сколько-нибудь серьезного притока заграничного капитала, с другой стороны, создали такую обстановку, при которой ни одна из наших советских республик не в силах восстановить свое хозяйство своими собственными силами»³³.

Характерными чертами данного этапа сближения советских республик были тесное военное и хозяйственное взаимодействие с единым для социалистических республик в каждой сфере взаимодействия управлением, осуществляемым объединенными наркоматами, входившими в состав СНК РСФСР на основе двухсторонних союзных договоров. К сферам взаимодействия в общем, вариативно применительно к договорам с конкретными республиками, относились: военное дело; внешняя торговля; финансы; трудовые отношения; пути сообщения; мореплавание; почта и телеграф.

Большое влияние на эффективность данного федеративного союза оказала Новая экономическая политика (НЭП). «Развитие нормальных рыночных экономических связей города и деревни, усиление экономической заинтересованности производителя в результате своего труда, привела к укреплению союза рабочих и крестьян. В условиях многонациональной страны это также означало укрепление союза между русским (в своем большинстве) рабочим классом и инонациональным крестьянством, т.е. это вело к расширению и укреплению много национальной базы советской власти»³⁴.

33 Сталин И.В. Вопрос об объединении независимых национальных республик / И.В. Сталин // Собр. Соч. : в 16 т. Т.5. – М.: Изд. политической литературы, 1951. – С. 138.

34 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 330.

«НЭП оказала влияние на конкретные формы экономического объединения советских республик. Ликвидация системы главклизма, перевод промышленности на хозрасчет и ее трестирование (т.е. создание самостоятельных государственных трестов, наделенных своим основным и оборотным капиталом и всей полнотой административно-хозяйственных) привели к децентрализации оперативного управления промышленностью и строительством. Это повысило роль и значение местных органов губсовнархозов и особенно совнархозов советских республик, как руководящих хозяйственных центров в пределах каждой республики. Значительная часть промышленности была передана под их контроль»³⁵. Система управления промышленностью федерации была основана на ее разделении на общесоюзную и местную. Общесоюзной промышленностью управлял ВСНХ. Предметом особого внимания руководства страны в 1921– 1922 гг. было восстановление и развитие каменноугольной и металлургической промышленности, поскольку от них зависело развитие экономики в целом.

В организационно-экономическом союзе советских республик кроме социалистических республик участвовали также Хорезмская Народная Республика, Бухарская Народная Республика и Дальневосточная Республика. Условия организационно-экономического союза с этими несоциалистическими республиками предусматривали только согласование экономической политики, хозяйственных планов и возможность оказания помощи на безвозмездной основе (члены Бухарской миссии, через год после заключения организационно-экономического союза – в 1921 г. в Москве, запечатлены на фото 4 прил. I).

Восстановление в высоком темпе основных отраслей экономики

35 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С 330-331.

республик после гражданской войны и интервенции является главным историческим значением организационно-экономического союза советских республик.

Следующим этапом на пути сближения советских республик в был их дипломатический союз. Причины, характер и цели этого союза были обозначены И.В. Сталиным так же в интервью, данном корреспонденту газеты «Правда» 18 ноября 1922 г.: «... конец 1921 и начало 1922 годов, полоса Генуи и Гааги, когда капиталистические державы Запада, разочаровавшись в силе интервенции, попробовали добиться восстановления капиталистической собственности в советских республиках в порядке уже не военном, а дипломатическом, когда единый дипломатический фронт советских республик явился тем неизбежным средством, без которого невозможно было устоять против натиска западных держав. На этой почве возникло известное соглашение восьми независимых дружественных республик с РСФСР, ... которое нельзя назвать иначе, как дипломатическим объединением советских республик»³⁶.

Поводом к объединению дипломатических сил советских республик стало предложение стран Антанты к РСФСР принять участие в предстоящей 10 апреля 1922 г. международной конференции в Генуе для урегулирования спорных вопросов, связанных с экономическими претензиями Запада к России. В связи с подготовкой к этой конференции ВЦИК РСФСР 17 января обратился к советским республикам с предложением о принятии мер для обеспечения их дипломатического единства. На совещании представителей республик 22 февраля 1922 г. Азербайджан, Армения, Грузия, Украина, Белоруссия, Бухара, Хорезм и

36 Сталин И.В. Вопрос об объединении независимых национальных республик / И.В. Сталин // Собр. Соч. : в 16 т. Т.5. –М.: Изд. политической литературы, 1951. – С. 139.

ДВР подписали протокол о представительстве и защите их интересов делегацией РСФСР. Таким образом был создан единый дипломатический союз советских республик (члены советской делегации на Генуэзской конференции представлены на фото 5 прил. I).

Лондонский меморандум, врученный советской делегации на переговорах в Генуе, требовал выплаты долгов царской России, реституции собственности западных держав на территории РСФСР или возмещения ее стоимости, а также отмены монополии внешней торговли, предоставления свободы предпринимательства иностранным капиталистам и по сути сводился к реставрации капиталистического строя в РСФСР. Советская делегация отклонила его и выдвинула контрпретензии о возмещении ущерба от иностранной интервенции и блокады, превышавшие претензии меморандума в два раза. Переговоры зашли в тупик и не привели к какому-либо соглашению. Вместе с тем твердая позиция советской делегации сорвала планы Антанты на ликвидацию советской власти в республиках дипломатическим путем.

Результаты Генуэзской конференции продемонстрировали эффективность дипломатического союза советских республик и положили начало процессу установления и развития дипломатических отношений советских республик с остальным миром. Создание дипломатического союза советских республик было последним этапом сближения советских республик перед их объединением в одно государство – Союз Советских Социалистических Республик.

Таким образом политика РСДРП(б) в области национально-государственного строительства, после прихода к власти в октябре 1917 г., была направлена на создание сильного социалистического государства. Выбор методов и средств достижения этой цели основывался на выработанных В.И. Лениным принципах пролетарского

интернационализма, равноправия народов, права народов на самоопределение вплоть до отделения и образования самостоятельного государства, а также федерализма. Постепенное сближение народов бывшей Российской империи было необходимым этапом на их пути к государственному объединению. Требовалось предварительное восстановление доверия между народами, утраченного в ходе дискриминационной национальной политики царского режима по отношению к нерусским народам. Сближение осуществлялось путем своевременного объединения усилий народов в области обороны, экономики и внешней политики на договорной федеративной основе. В ходе развития данных федеративных связей отработывались методы и средства наиболее эффективного функционирования республик, как единого государства. Результаты центростремительного движения народов, в первую очередь улучшение жизни населения советских республик, показали верность принципов, лежащих в его основе и эффективность использовавшихся при этом методов и средств.

1.2 Образование СССР

После окончания гражданской войны сложились необходимые условия для объединения советских социалистических республик в единое государство.

В отечественной истории выделяются следующие причины образования СССР:

а) опасность интервенции и низкая индивидуальная обороноспособность советских республик;

б) экономический кризис в советских республиках, вызванный революционными потрясениями.

Вместе с этим, в научной литературе акцентируется внимание на следующих обстоятельствах, способствовавших образованию СССР:

а) стремление большевистского движения к созданию мощного централизованного государства – плацдарма для победы мировой социалистической революции;

б) результаты национальной политики большевиков, вызвавшие рост межнационального доверия и интернационального сплочения;

в) единый характер политического строя в советских республиках;

г) неустойчивость международного положения молодых советских республик;

д) историческая общность судеб народов населявших территорию бывшей Российской Империи;

е) единство официального языка.

Подготовка к государственному объединению советских республик началась летом 1922 г. Поводом для нее послужило обострение организационно-управленческих противоречий в процессе совместного решения республиками задач, предусмотренных федеративными договорами. «Анализ взаимоотношений двух республик– РСФСР и УССР, тщательно сделанный комиссией ЦК РКП(б), созданной по решению Политбюро ЦК РКП(б) в мае 1922 г., позволил сделать обобщенный вывод о несовершенстве договорной системы, как основы сотрудничества советских республик»³⁷. В связи с этим, Политбюро ЦК ВКП(б) 10 августа 1922 г. приняло решение создать специальную партийную комиссию и поручить ей к следующему пленуму ЦК ВКП (б) подготовить решение по вопросу о взаимоотношениях РСФСР и независимых республик.

Созданной комиссией 23–24 сентября 1922 г. был рассмотрен и принят проект объединения республик, подготовленный И.В. Сталиным, позднее ставший называться «планом автономизации». Согласно этому проекту единым союзным государством провозглашалась Советская Россия, в состав которой на правах автономий должны были войти Украина, Белоруссия, Азербайджан, Армения, Грузия. Высшими органами власти и управления нового государства предполагались ВЦИК и СНК РСФСР.

Идея автономизации И.В. Сталина учитывала позицию централистов

37 Горбачев, И.Г. Реализация права наций на самоопределение в советском государстве (проблемы интернационализма) / И.Г. Горбачев. – Казань.: Изд-во Казанского университета, – С. 42.

в партии, выступавших против усиливавшихся среди националкоммунистов изоляционистских и сепаратистских тенденций во взаимоотношениях РСФСР с другими советскими республиками. Среди сторонников этого плана организации государства были В.М. Молотов, Г.К. Орджоникидзе, Г.Я. Сокольников, Г.В. Чичерин и др.. План также поддерживала определенная часть работников государственного аппарата и коммунистов республик. План автономизации был направлен в ЦК компартий союзных республик для рассмотрения, но поддержки не получил. Его одобрили лишь компартии Азербайджана и Армении. ЦК КП(б) Белоруссии проголосовал за сохранение прежних, договорных отношений, ЦК КП Украины проект не обсуждался, но председатель СНК УССР Х.Г. Раковский был против него. ЦК компартии Грузии не принял «план автономизации» считая, что объединение в форме автономизации независимых республик преждевременно.

25 сентября 1922 г. материалы работы Комиссии были направлены В.И. Ленину. Изучив эти материалы, побеседовав с И.В. Сталиным, 26 сентября 1922 г. в письме Л.Б. Каменеву для членов Политбюро ЦК РКП(б) В.И. Ленин высказался против идеи автономизации и выдвинул идею создания союза равноправных советских республик, а также общесоюзных органов, стоящих над РСФСР в той же мере, что и над другими республиками. «...Мы признаем себя равноправными, – писал В.И. Ленин, – с Украинской ССР и др. и вместе с ними входим в новый союз, новую федерацию, Союз Советских Республик Европы и Азии»³⁸.

Идею автономизации В.И. Ленин считал политически ошибочной и опасной. Суть проблемы не сводилась к идее автономии. Автономия в национально-государственном строительстве, занимала важное место, как

38 Ленин, В.И. Об образовании СССР. Письмо Л. Б. Каменеву для членов Политбюро ЦК РКП(б) / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 45. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 211.

форма, способствующая национальному развитию народов и их сближению. Критика В.И. Лениным идеи «автономизации» заключалась в том, что эта идея противоречила основным принципам советского государственного строительства: пролетарского интернационализма, сочетания интернациональных задач с национальными интересами, равенства народов, свободы их объединения в государственный союз. Поэтому «Ленин, с одной стороны, сохранил свою установку на создание союза советских республик, с другой предложил создание нового руководящего этажа. Это позволяло сохранить принцип равноправности со столь необходимой для такой большой страны как Страна Советов централизацией. И для старой России необходимость большей централизации, нежели для многих других стран была очевидной. Видный историк и лидер кадетов П.Н. Милюков не без основания писал о слабых силах сцепления в России, относя их к основным русским особенностям. Россия, действительно, была слишком разнотерриториальной, разноконфессиональной и разнорасовой, не говоря уже о ряде других ее особенностей, в том числе социального характера и умело управлять ею без учета этих особенностей не было никаких возможностей. Ленин, действительно, для того времени предложил оптимальный вариант учета централизма и федерализма, тем более что партия была единой и правящей, и использование ее как инструмента управления постоянно учитывалось Лениным»³⁹.

Предложения В.И. Ленина были одобрены Пленумом ЦК РКП(б) 6 октября 1922 г. Для подготовки соответствующего законопроекта и последующего его принятия была образована новая комиссия (Комиссия). В нее были включены И.В. Сталин, Л.Б. Каменев, Г.Л. Пятаков, А.И. Рыков, Г.В. Чичерин, М.И. Калинин, а также представители Украины, Грузии,

39 Гросул, В.Я. Образование СССР (1917–1924 гг.) / В.Я. Гросул. – М.: ИТРК, 2007. – С. 104

Азербайджана, Армении и Белоруссии.

На заседании Комиссии, которое состоялось 21 ноября 1922 г., было решено подготовить проект основ Конституции СССР. Для исполнения этого решения была создана подкомиссия (Подкомиссия) в которую вошли И. В. Сталин, Г.В. Чичерин, Д.И. Курский, Г.Л. Пятаков, М. И. Калинин. К 25 ноября 1922 г. проект основных пунктов Конституции Союза Советских Социалистических Республик был подготовлен. На заседании Политбюро ЦК РКП(б) 30 ноября 1922 г. он был принят в основном. На Пленуме ЦК РКП (б) 18 декабря 1922 г. был подведен итог работы Комиссии и было решено открыть Союзный Съезд до окончания Съезда Советов РСФСР. Кроме того Пленумом было принято решение о том, что Союзный Съезд должен будет принять Декларацию об образовании Союза ССР, избрать ЦИК и доработать текст Договора.

На этом Комиссия от 6 октября, выполнив основные подготовительные действия к созданию СССР, закончила свою работу. Позднее, в конце декабря 1922 г., съезды Советов Белоруссии, Украины, РСФСР и ЗСФСР приняли постановления об образовании СССР и избрали делегации на I Всесоюзный съезд Советов, подготовительная работа к образованию СССР была завершена. Основным результатом подготовительной работы к образованию СССР являлись проекты учредительных документов СССР - Декларация об образовании СССР и Договор об образовании СССР.

Проект Декларации выражал взгляды большинства населения советских республик на причины, задачи и цели объединения в единое государство. В практическом плане декларация являлась теоретической и правовой основой для принятия политических и иных решений, обеспечивающих историческое существование и развитие социалистического общества, а также формальным условием свершения

юридического факта возникновения СССР.

В проекте Декларации констатировались раскол мира на два лагеря – лагерь капитализма и лагерь социализма, необходимость объединения населения советских социалистических республик в одну страну. Провозглашались добровольность объединения, равноправие народов, возможность расширения состава СССР и право республик на свободный выход из союза.

Проект Договора об образовании Союза Советских Социалистических Республик носил конституционный характер. С точки зрения национально-государственного строительства он качественно изменял в лучшую сторону содержание государственности союзных республик. В нем констатировалось объединение РСФСР, УССР, БССР и ЗСФСР в единое союзное государство, закреплялось право каждой республики на выход из союза.

Часть вопросов, составляющих объем суверенитета, передавалось для решения общесоюзным органам власти и управления, что в перспективе объективно должно было повысить качество этих решений и значительно ускорить развитие важнейших сторон жизни народов СССР. При этом у каждой союзной республики увеличивались возможности по совершенствованию тех областей общественной жизни, управление которыми оставалось в ее ведении.

Важной чертой проекта Договора об образовании СССР являлась открытость множества предметов ведения республиканских органов власти и управления, сопоставленная с конечным, закрытым множеством вопросов, относящихся к компетенции союзных органов. Эта черта проекта договора характеризует политику национально-государственного строительства, проводившуюся ВКП(б), как проявление подлинного уважения к суверенитету республик. К несовершенству проекта Договора

об образовании СССР в рассматриваемом ракурсе, пожалуй можно отнести жесткий состав республиканских органов власти и управления, в определенной степени затрудняющий решение организационных вопросов эффективного развития союзных республик.

К предметам ведения союзных органов власти и управления в соответствии с проектом Договора об образовании СССР относились следующие: представительство Союза в международных сношениях; изменение внешних границ Союза; заключение договоров о приёме в состав Союза новых республик; объявление войны и заключение мира; заключение внешних государственных займов; ратификация международных договоров; установление систем внешней и внутренней торговли; установление основ и общего плана всего народного хозяйства Союза, а также заключение концессионных договоров; регулирование транспортного и почтово-телеграфного дела; установление основ организации вооружённых сил Союза Советских Социалистических Республик; утверждение единого государственного бюджета Союза Советских Социалистических Республик; установление монетной, денежной и кредитной системы, а также системы общесоюзных, республиканских и местных налогов; установление общих начал землеустройства и землепользования, а равно пользования недрами, лесами и водами по всей территории Союза; общее союзное законодательство о переселениях; установление основ судоустройства и судопроизводства, а также гражданское и уголовное союзное законодательство; установление основных законов о труде; установление общих начал народного просвещения; установление общих мер в области охраны народного здоровья; установление системы мер и весов; организация общесоюзной статистики; основное законодательство в области союзного гражданства в отношении прав иностранцев; право общей амнистии; отмена нарушающих

союзный договор постановлений съездов Советов, Центральных Исполнительных Комитетов и Советов Народных Комиссаров союзных республик. Остальные вопросы республики решали самостоятельно.

Состав союзных органов власти управления в соответствии с проектом Договора об образовании СССР был следующим: съезд Советов СССР (верховный орган власти); Центральный Исполнительный Комитет СССР (верховный орган власти между съездами Советов СССР); Президиум ЦК (высший орган власти между сессиями ЦИК); Совет Народных Комиссаров СССР (высший исполнительный орган власти); Верховный суд (высший судебный орган); Объединенное Главное Политическое Управление (высший правоохранительный орган). Республики были равно подчинены этим органам в пределах их компетенции.

В состав республиканских органов власти и управления, согласно проекту Договора об образовании СССР, входили: съезд Советов республики; Центральный Исполнительный Комитет республики (верховный орган власти между съездами Советов республики); Президиум ЦИК (высший орган власти между сессиями ЦИК республики); Совет Народных Комиссаров республики (высший исполнительный орган власти); ВСНХ республики.

Совет Народных Комиссаров каждой республики включал: председателя, заместителя, председателя ВСНХ, комиссаров земледелия, финансов, продовольствия, труда, внутренних дел, юстиции, рабоче-крестьянской инспекции, просвещения, здравоохранения, социального обеспечения, по национальным делам. При этом следует отметить, что наркомы продовольствия, труда, финансов и Рабкринка одновременно представляли соответствующие союзные объединенные наркоматы.

Договор об образовании Союза Советских Социалистических

Республик был заключен, а декларация об образовании Союза Советских Социалистических Республик принята в ходе конференции полномочных делегаций республик, которая прошла 29 - 30 декабря 1922 г. в Москве, в Андреевском зале Большого Кремлёвского дворца. Следует подчеркнуть, что в результате работы конференции образование СССР было юридически оформлено, и деятельность его органов, в том числе I Съезда Советов СССР, легитимизирована.

I съезд Советов СССР приступил к своей работе 30 декабря 1922 г. В 11 часов в Большом театре в Москве его открыл старый большевик, член РКП(б) с 1898 года Петр Смидович. Почетным председателем съезда, по предложению А.С. Енукидзе, был избран В.И. Ленин. На съезде присутствовало 2214 делегатов (подробнее статистические данные о делегатах съезда см. в разделе 2 прил. II). На повестке дня съезда были три вопроса, рассмотрение Декларации об образовании СССР, рассмотрение Договора об образовании СССР и выборы Центрального Исполнительного Комитета Союза СССР.

По первым вопросам съезд заслушал доклад И.В. Сталина, который в ходе своего выступления И.В. Сталин зачитал тексты Договора и Декларации и предложил утвердить их. По итогам выступлений делегатов Съезда Декларация и Договор об образовании СССР были утверждены в основном – съезд решил выслушать окончательные мнения всех входящих в Союз республик для чего направил эти документы в ЦИКи союзных республик. Отзывы должны были быть представлены в ЦИК СССР. Окончательно Декларацию и Договор было решено утвердить на II съезде Советов СССР.

В ходе работы Съезда был также избран состав ЦИК СССР – 371 член и 138 кандидатов. М.И. Калинин, в заключительной речи на съезде, охарактеризовал итоги его работы следующим образом: «Во первых этот

объединительный съезд дает нам возможность усилить наши материальные ресурсы в противовес враждебному нам буржуазному миру. Во-вторых, объединение советских республик и в политическом отношении в огромной степени усиливает реальное значение советских республик перед всем буржуазным миром. И наконец в-третьих, мы здесь закладываем первый камень действительного братского общежития»⁴⁰.

В этот же день, 30 декабря 1922 г., состоялась I сессия ЦИК СССР. В ее ходе был образован Президиум ЦИК Союза, состоящий из 19 членов и 13 кандидатов. Председателями ЦИК СССР стали М. И. Калинин, Г.И. Петровский, Н. Нариманов и А.Г. Червяков, секретарем – А. С. Енукидзе. Кроме того на этой сессии ЦИК СССР был принят ряд постановлений с поручениями Президиуму ЦИК разработать к следующей сессии ЦИК положение о наркоматах СССР, предложить кандидатуры на посты руководства наркоматами.

I съезд Советов СССР имеет важнейшее историческое значение. Его работа являлась последним завершающим этапом в сближении народов советских социалистических республик, направленном на создание единого государства (картографические данные об образовании СССР представлены на карте 2. прил. III). Результаты работы съезда подтвердили верность политики национально-государственного строительства, основанной на принципах пролетарского интернационализма, равноправия народов, федерализма, которую проводила РКП(б). Решения съезда способствовали формированию благоприятных условий для эффективного строительства социалистического общества, развития экономики и культуры советских республик, укрепления их обороноспособности и международных позиций. СССР явился надежной опорой народов мира в

40 I съезд Советов СССР. Стенографический отчет. (30 декабря 1922 г.) – М.: Издательство ВЦИК, 1922. – С. 24.

их борьбе за избавление человечества от угнетения, голода и нищеты, за создание благоприятных условий жизнедеятельности.

После образования СССР ЦИК избрал комиссию (Комиссию) для подготовки Конституции СССР под председательством М.И. Калинина. Пленум ЦК РКП(б), проходивший 26–27 июня 1923 г., одобрил разработанный Комиссией проект Конституции СССР. **6 июля 1923 г. II сессия ЦИК СССР утвердила Конституцию СССР** и постановила ввести ее в действие. День принятия Конституции СССР – 6 июля был объявлен праздничным днем. Кроме того, важным результатом работы II сессии ЦИК СССР было создание правительства СССР – СНК СССР во главе с В.И. Лениным. II Всесоюзный съезд Советов, утвердил Конституцию СССР 31 января 1924 г.

Основу Конституции СССР составили Декларация и Договор об образовании СССР. Общая характеристика Конституции СССР 1924 г. с точки зрения национально-государственного строительства совпадает с характеристикой проекта Договора об образовании СССР. В сравнении с проектом Договора, содержание Конституции СССР 1924 года было обогащено главой, закрепляющей суверенитет союзных республик. «На основе Конституции СССР 1924 года союзные республики внесли в последующем в свои конституции изменения, вытекавшие из факта образования Союза ССР. Измененные тексты конституций союзных республик были утверждены и введены в действие: в 1925 г.–в РСФСР, УССР и ЗСФСР, в 1927 г.–в БССР, Узбекской ССР и Туркменской ССР»⁴¹.

Подводя итог в исследовании вопроса об образовании СССР необходимо подчеркнуть следующее. Объединение на добровольных началах советских республик в единое многонациональное государство,

41 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 401.

создало условия для переустройства многонационального общества на социалистических принципах, подъема экономики и культуры всех республик, укрепления его обороноспособности и международных позиций.

ГЛАВА 2. РАЗВИТИЕ НАЦИОНАЛЬНО–ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СССР (1922–1940 ГГ.)

2.1 Рост и укрепление СССР в 1922–1936 гг.

Национально-государственное размежевание в Средней Азии выделяется в отечественной истории, как один из важнейших этапов национально-государственного строительства в СССР после образования союзного государства.

Туркестанская Автономная Советская Социалистическая Республика была образована 30 апреля 1918 г. в составе РСФСР. 2 сентября 1920 г. была провозглашена Бухарская Народная Советская Республика, в феврале 1920 г. была создана Хорезмская Народная Советская Республика (картографические сведения о государствах Средней Азии до размежевания представлены на карте 2. прил. III).

Территории указанных республик не обеспечивали целостности, населявших Среднюю Азию народов. Из всех узбеков, проживавших в Средней Азии, 66,5% жили в Туркестанской республике (автономия в составе РСФСР), 22,2% – в Бухарской и 11,3% – в Хорезмской. Из общей численности туркмен, живших в Средней Азии, 43,2% проживали в Туркестане, 27% – в Бухарской и 29,8% – в Хорезмской республике. Среднеазиатские таджики – 47,7%, жили в Туркестане, 52,3% – в Бухарской республике.

Вопрос о национально-государственном размежевании неоднократно ставился партийными и государственными органами среднеазиатских республик еще в 1920 г. Но тогда не было необходимых условий для проведения территориальных преобразований. Как отмечено Е.В. Тихановой, Бухарская и Хорезмская республики не являлись социалистическими и воссоединение каждого народа, проживавшего на территории региона, размежевав только Туркестанскую АССР было невозможно⁴². Кроме того, продолжалась гражданская война, не были подготовлены соответствующие кадры, не было возможности получить и изучить необходимые этнографические, статистические и другие данные, без которых было невозможно правильно определить границы новых государственных образований. «В.И. Ленин понимал всю важность процесса дальнейшего развития государственности в Туркестанском крае. Вместе с тем, учитывая важность и сложность осуществления этого исторического шага, В.И. Ленин советовал не спешить с разделением края на республики и не предвешая данного вопроса, тщательно подготовить соответствующие материалы»⁴³.

42 Тиханова, Е.В. Районирование Средней Азии: экономическая целесообразность / Е.В. Тиханова. // Известия уральского федерального университета. Серия 2: гуманитарные науки. – 2011. – № 4. – С. 156.

43 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 405.

К середине 20-х гг. необходимые условия для проведения национально-государственного размежевания Среднеазиатских республик в основном сложились. С помощью РСФСР республики достигли значительных успехов в экономике, укреплении советского строя, создании новой, социалистической культуры. В основном было побеждено басмачество. Укрепился союз рабочего класса с национальным крестьянством. Коммунистические партии Хорезмской и Бухарской республик вошли в состав РКП(б).

Учитывая это, Политбюро ЦК РКП (б) 12 июня 1924 г. приняло постановление «О национальном размежевании республик Средней Азии». Летом 1924 г. начала проводиться массовая разъяснительно-агитационная работа по национально-государственному размежеванию и осуществляться подготовка основных организационных и хозяйственных мероприятий.

«С целью реализации этого плана размежевания по заданию президиума Среднеазиатского экономического совета (образован в 1923 г. в Ташкенте) была создана Комиссия по районированию Средней Азии. Этой комиссией были собраны сведения для административного, экономического и национального районирования вновь образуемых республик Средней Азии и Казахстана. Особенно сложным явилось разрешение территориальных вопросов. Центральной комиссии и национальным подкомиссиям (бюро) по национальному размежеванию приходилось наряду с использованием опубликованных официальных, но далеко не полных статистических, этнографических материалов проводить экспедиционное изучение национального состава ряда районов и с учетом пожеланий местного населения решать вопросы о включении отдельных районов в ту или иную республику»⁴⁴.

44 Тиханова, Е.В. Районирование Средней Азии: экономическая целесообразность / Е.В. Тиханова. // Известия уральского федерального университета. Серия 2: гуманитарные науки. – 2011. – № 4. – С. 158

Эти мероприятия осуществлялись в условиях борьбы против националистических элементов. Баи, манапы и духовенство во время подготовки к размежеванию пытались разжечь межнациональную вражду, но их деятельность была пресечена. К сентябрю 1924 г. подготовительная работа к национально-государственному размежеванию в Средней Азии была завершена. По согласованию с республиками на II сессии ВЦИК РСФСР 14 октября 1924 г. было решено реорганизовать Туркестанскую АССР на отдельные автономные единицы. 11 мая 1925 г. это решение было одобрено XII Всероссийским съездом Советов. 27 октября 1924 г. II сессия ВЦИК СССР 2-го созыва узаконила эти решения.

В результате национально-государственного размежевания в Средней Азии в 1924–1925 г. были образованы: Узбекская ССР и Туркменская ССР (27 октября 1924 г.); Таджикская АССР в составе Узбекской ССР (14 октября 1924 г.); Кара-Киргизский Автономный Округ в составе РСФСР (14 октября 1924 г., в мае 1925 г. переименован в Киргизский АО, в феврале 1926 г. преобразован в Киргизскую АССР); Каракалпакский АО (16 февраля 1925 г.); районы проживания казахов в Туркестанской АССР вошли в Казахскую АССР. III съезд Советов СССР 13 мая 1925 г. принял постановление о вхождении Туркменской ССР и Узбекской ССР в состав Союза ССР. В дальнейшем, 16 октября 1929 г. Таджикская АССР, 5 декабря 1936 г. Казахская АССР и Киргизская АССР были преобразованы в союзные республики, а Каракалпакская АССР, находившаяся в составе РСФСР, вошла в состав Узбекской ССР (картографические сведения о результатах национально-государственного размежевания в Средней Азии представлены на картах 2. и 3. прил. III).

«Кроме территориального размежевания, в республиках Средней Азии и областях было проведено экономическое размежевание распределение всех капитальных ценностей – фабрик, заводов, посевных

площадей, поголовья скота и т.п., принадлежавших бывшим Туркестанской, Бухарской и Хорезмской республикам. Экономическое размежевание исходило из учета численности населения и размера территории»⁴⁵.

Размежевание в Средней Азии способствовало ускорению социально-экономического и культурного развития народов Средней Азии и развитию СССР в целом. Кандидат исторических наук А.К. Сорокин отмечает также, что размежевав Среднюю Азию «советская власть оставила в наследство бывшим колониальным народам Российской империи чувство национальной идентичности, равно как и самую национальную идентичность каждой из этих новых наций»⁴⁶.

45 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 413.

46 Сорокин, А.К. СССР - неудавшаяся империя или государство наций? / А.К. Сорокин. // Родина. – 2013. – №2. – С. 65.

В процессе национально-государственного размежевания Средней Азии были и спорные моменты. При определении границ новых государственных образований не везде удалось обеспечить соблюдение принципов необходимого и достаточного количества выделяемых территорий. Например, киргизы, являясь кочевым народом, сезонно уходили на пастбищные угодья, в связи с этим в состав их республики в основном были включены территории летовок и постоянных кочевий, а места их крупных оседлых поселений были переданы узбекам и таджикам. В 1924 г. в Андижане киргизов насчитывалось около 60% от всего населения области, но область была передана Узбекской ССР. Исключением является г. Ош, который, был оставлен в составе Киргизии. Так же спорным являлось решение об отнесении таджикских национально-культурных центров–Бухары и Самарканда к территории Узбекской ССР.

В период после принятия Конституции СССР до 1926 г. проводились мероприятия по изменению границы между РСФСР и Белорусской ССР, по этнографическим причинам и в целях увеличения экономического потенциала БССР. «После окончания гражданской войны западная часть белорусской ССР в соответствии с Рижским мирным договором от 18 марта 1921 г. отошла к буржуазно-помещичьей Польше. В составе БССР осталось лишь шесть уездов – Минский, Бобруйский, Слуцкий, Мозырский, Игуменский, Борисовский. Республика не имела достаточной базы для своего дальнейшего хозяйственного, культурного и национального развития, ее территория была меньше средней губернии РСФСР»⁴⁷.

В марте 1924 г. часть Витебской (кроме Велижского, Невельского и Себежского уездов), Горецкий и Мстиславльский уезды Смоленской

⁴⁷ История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 419.

губерний, а также Калининский, Могилёвский и Рогачёвский уезды Гомельской губернии, где преобладало белорусское население, были переданы Белорусской ССР. В декабре 1926 г. Гомельская губерния была упразднена, её Гомельский и Речицкий уезды были переданы в состав Белорусской ССР. В результате проведенного размежевания население БССР увеличилось в 3 раза, (стало более 5 миллионов человек) территория БССР увеличилась более чем вдвое. «Присоединение к Белоруссии таких городов, как Гомель и Витебск, в которых было сконцентрировано значительное число промышленных предприятий, повысило экономический уровень народного хозяйства и удельный вес рабочего класса в БССР»⁴⁸.

В этот же период были произведены изменения границ между РСФСР и Украинской ССР. В целях обеспечения экономической эффективности Северо-Кавказского округа Юго-Востока РСФСР 1 октября 1924 г. в состав РСФСР были переданы части Шахтинского и Таганрогского округов Донецкой губернии УССР.

В силу этнографических особенностей приграничных территорий и экономического тяготения к Украинской ССР 16 октября 1925 г. от Курской губернии были переданы УССР территория бывшего Путивльского уезда (без Крупецкой волости), Креничанская волость Грайворонского уезда и две неполные волости Грайворонского и Белгородского уездов, 1 апреля 1926 г. Семёновская волость Новозыбковского уезда Гомельской губернии, также в 1926 г. Троицкая волость Валуйского уезда Воронежской губернии.

В результате национально-государственного размежевания между РСФСР, БССР и УССР значительно увеличился экономический потенциал БССР, что обеспечило существенное повышение темпов развития данной

48 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 424.

республики, была сформирована системная целостность Юго-Восточного экономического района РСФСР, обеспечено воссоединение населения украинской национальности, ранее проживавшего в отдельных губерниях РСФСР, с народом Украины.

В период с 1923 по 1930 г. продолжился процесс преобразования автономных областей в автономные республики, создания национальных округов в РСФСР, УССР, ЗСФСР. Президиум ВЦИК и СНК РСФСР 25 июля 1923 г. на основании волеизъявления трудящихся принял декрет о преобразовании Карельской трудовой коммуны в Карельскую Автономную Советскую Социалистическую Республику. На основе Киргизской автономной области 1 февраля 1927 г. была создана Киргизская АССР. 20 марта 1932 г. была образована Каракалпакская Автономная Советская Социалистическая Республика. Постановлением ВЦИК РСФСР от 2 июля 1924 г. Горская Республика была упразднена и на ее основе созданы Северо-Осетинская и Ингушская автономные области и Сунженский округ. Владикавказ был выделен, как самостоятельный административный субъект, непосредственно подчиняющийся ВЦИК РСФСР.

В период с 1926 по 1936 г. были образованы Черкесская автономная область (30 апреля 1928 г.), Хакасская автономная область (20 октября 1930 г.), Еврейская автономная область (7 мая 1934 г.). В это же время, с 1926 по 1936 г. Калмыцкая автономная область была трансформирована в Калмыцкую АССР, на базе соответствующих автономных областей были созданы созданы Мордовская АССР (20 декабря 1934 г.) и Удмуртская АССР (28 декабря 1934 г.).

В местах проживания малых народностей Севера и Дальнего Востока в конце 20-х начале 30-х гг. были созданы 10 национальных округов, в которых органы власти, управления, суд, действовали на родном языке:

Ненецкий, Таймырский и Эвенкийский, Корякский, Чукотский, Ямало- Ненецкий, Агинский Бурятский, Усть-Ордынский Бурятский, Коми-Пермяцкий и Ханты Мансийский. Кроме того, малые народы, проживающие среди народов, имеющих республиканскую государственность образовали 250 национальных районов.

По мнению доктора исторических наук З.В. Гоголева, историческая значимость создания автономных республик и областей, национальных округов и районов в рассматриваемый период состоит в том, что данное направление национально-государственного строительства обеспечило более полную реализацию возможностей развития каждого из народов, меняющих качество своей государственности, которая в свою очередь, была важным условием выполнения плана индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства⁴⁹.

Другим важнейшим направлением национальной политики РКП(б) и советской власти в 20-е и начале 30-х гг. являлась политика «коренизации», проводившаяся в национальных районах посредством замещения национальными языками русского языка и вовлечения представителей коренных национальностей в местное политическое управление. Целью этой политики было исправление последствий насильственной русификации, проводившейся царской властью в Российской Империи, повышение доверия нерусских народов, проживавших на территории СССР к советской власти и русскому народу.

Основы политики «коренизации» были сформулированы И.В. Сталиным на XII съезде РКП(б), проходившем 17–25 апреля 1923 г., который предложил: «...принять все меры к тому, чтобы советская власть в республиках стала понятной и родной, чтобы советская власть была у нас

49 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 430.

не только русской, но и междунациональной. Для этого необходимо, чтобы не только школы, но и все учреждения, все органы, как партийные, так и советские, шаг за шагом национализировались, чтобы они действовали на языке, понятном для масс, чтобы они функционировали в условиях, соответствующих быту данного народа. Только при этом условии мы получим возможность советскую власть из русской сделать междунациональной, близкой, понятной и родной для трудящихся масс всех республик, и особенно для тех, которые отстали в хозяйственном и культурном отношении»⁵⁰.

Выполнение решений XII съезда РКП(б) о «коренизации», осуществлялось в двух основных направлениях. Первое – «коренизация» партийного и государственного аппарата. В апреле 1922 г. численность украинцев в РКП(б) составляла 23,3%, русских и евреев 53,6 и 13,6%, доля украинцев в правительственном аппарате – около 35%. А с 1922 по 1932 г. доля коренного населения в партийных организациях Украины и Белоруссии повысилась с 24 и 21 % до 59 и 60% соответственно.

К 1930 г. сложилось следующее соотношение коренных и некоренных партийных и государственных кадров в национальных республиках: в Белоруссии – 59,4%, на Украине – 36,2 %, в ЗСФСР – 29,94%², в Казахстане – 12,7 %, в Татарстане – 33,8%, в Азербайджане – 36,79%, в Армении – 93,53%, в Грузии – 74,6%. Вместе с тем, в Средней Азии, вследствие недостатка хорошо образованных кадров, привлечение представителей местных народов в партийные и государственные органы управления осуществлялось незначительными темпами.

Другое направление реализации национально-государственной политики РКП(б) – строительство национальных школ и расширение

50 Сталин И.В. Доклад на XII съезде РКП(б) О национальных моментах в партийном и государственном строительстве 23 апреля 1923 г. / И.В. Сталин // Собр. Соч. : в 16 т. Т.5.–М.: Изд. политической литературы, 1951. – С. 239.

использования национальных языков. В царской России этнические меньшинства ограничивались в использовании родного языка, культурных обычаев и традиций в образовании. Например в 1911 г. Советом Министров России было отмечено, что малороссы и белорусы не могут быть причислены к иноплеменникам и должны обучаться на русском языке. советской властью эти ограничения были отменены. В начальных школах РСФСР в 20-е гг. XX века преподавание велось на 68 языках. В 1927 г. 90% белорусских, 94 % киргизских и почти 96 % татарских учеников на территориях коренного проживания использовали родной язык при обучении в начальной школе. Кроме того, советская власть организовывала ведение официального делопроизводства и издание литературы на национальных языках. В период проведения политики «коренизации», в 20-е гг. XX века, 46 этносов получили собственный алфавит.

Политика «коренизации» способствовала эффективному экономическому и культурному развитию народов СССР, в том числе и ранее отсталых. Примером такой цели политики «коренизации» является развитие бурятского общества Бурят-Монгольской АССР в 20-х гг. XX века, которую отметили М.Н. Балдано и С.В. Кириченко: «Политика коренизации (подготовка, выдвижение и использование кадров специалистов коренной национальности для работы в государственных и общественных органах и организациях, в промышленности, науке, просвещении и т.д.), создание и поддержка престижных институтов национальной государственности (высшая школа, средства массовой информации, набор культурных институций, творческие союзы и т.д.), ликвидация экономической и культурной отсталости должны были способствовать обновлению многих сторон этнической жизни, изживанию остатков феодализма, развитию консолидационных процессов, ведущих к

формированию нации»⁵¹

Вместе с тем, политика «коренизации» имела и отрицательные последствия – развитие тенденции к децентрализации, усиление местного национализма, дискриминацию некоренного населения (в том числе русских). Как пример, проявление этих негативных тенденций на Украине отметила кандидат исторических наук Е.Ю. Борисенко: «Поддержка национальной культуры и борьба с великорусским шовинизмом затрудняли определение статуса русского населения на Украине. Однако проигнорировать этот вопрос было невозможно, и украинские лидеры признали русских национальным меньшинством и начали выделение русских национально-территориальных единиц (сначала сельсоветов, затем и районов). Города такое выделение не коснулось. Кардинально изменить облик города украинскому руководству не удалось, что объяснялось как изначально сильными позициями русской культуры, так и развернувшейся вскоре борьбой с украинским национализмом»⁵². Эти последствия в конечном итоге привели к свертыванию политики «коренизации» в конце 30-х гг. и заменой ее политикой умеренной русификации.

В конце 20-х гг. национально-государственное строительство в СССР было подчинено процессу социалистической реконструкции экономики. На XVI партийной конференции (26–29 апреля 1929 г.) был утвержден первый пятилетний план. Хозяйственный и культурный подъем республик и отсталых районов значился в нем качестве одной из приоритетных задач. V Всесоюзным Съездом Советов СССР план был одобрен и введен в действие.

Отчисления от доходов в бюджеты республик осуществлялись СНК

51 Балдано, М.Н. Этнизация городского пространства Верхнеудинска/Улан-Удэ: город как инструмент выращивания современной городской нации / М.Н. Балдано, С. В. Кириченко. // Известия Иркутского государственного университета. Сер. Политология. Религиоведение. – 2014. Т. 10. – С. 54.

52 Борисенко, Е.Ю. Русские в УССР в период коренизации 1920-1930-х гг. / Е.Ю. Борисенко. // Вестник славянских культур. – 2014. – №3. – С. 33.

СССР в соответствии с принципом максимальной поддержки. В бюджет РСФСР отчислялось 64% промыслового налога, а в бюджеты других республик налог перечислялся полностью. «На заседаниях Совнаркома СССР неоднократно рассматривались вопросы развития экономики отдельных республик. В октябре 1929 г. Совнарком принял решение об увеличении ассигнований на развитие лесной промышленности Украинской ССР, чаеводства в ЗСФСР, на машино-тракторные станции в Таджикской ССР. В августе 1930 г. было принято решение о дополнительных ассигнованиях на реорганизацию водного хозяйства ЗСФСР. В октябре 1930 г. на заседании Совнаркома СССР слушался доклад правительства Башкирской АССР. В принятом по докладу решении говорилось, что природные богатства Башкирской АССР до сих пор используются слишком слабо. Это обуславливается в первую очередь недостаточной изученностью Южного Урала и недоучетом его значения в развитии всего народного хозяйства СССР. Совнарком указал, что при строительстве Урало-Кузнецкого комбината должны быть учтены ресурсы Башкирской АССР, и предложил ВСНХ усилить геологоразведочные работы на территории республики, включить в план Союзнефти на 1931 г. проведение глубокого нефтебурения в Башкирии»⁵³. Внимание СНК СССР также уделялось финансированию Якутской АССР, строительству Вахшской ирригационной системы в Таджикской ССР, развитию черной металлургии на Украине и Урале, строительству ДнепроГЭСа на Украине, Туркестано-Сибирской магистрали и другим важным стройкам в национальных районах. Большое количество средств было выделено для перехода кочевых народов к оседлому образу жизни.

В ходе выполнения первых пятилетних планов был построен

53 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 459.

фундамент социалистической экономики и внесен огромный вклад в развитие экономики национальных республик.

В этот период были значительно увеличены права союзных органов государственной власти и управления. Это было необходимо для обеспечения эффективности социалистической реконструкции. Централизация коснулась хозяйственной сферы, бюджеты республик были включены в союзный бюджет, важнейшие предприятия республик были переданы в управление союзных органов. Объединенные наркоматы были преобразованы в союзные, союзные наркоматы были созданы также в отраслях, относившихся к компетенции республик (тяжелой и легкой промышленности, земледелия). В 1932 г. были ликвидирован ВСНХ, а также республиканские совнархозы. «Создание союзных наркоматов было непосредственно связано с задачами социалистической индустриализации и коллективизации сельского хозяйства. Наркомтяжпром, руководимый Г.К. Орджоникидзе, сыграл крупную роль в борьбе за ликвидацию технико-экономической отсталости страны»⁵⁴.

В процессе централизации не обошлось без нарушений, связанных с ущемлением суверенных прав республик. Вместо сочетания централизации с поощрением самостоятельности республик, происходило только ограничение их прав (отменено право республик непосредственно вносить вопросы во ВЦИК СССР, упразднены некоторые республиканские комиссариаты). После завершения первой пятилетки, политическая тенденция к централизации и ограничению демократии стала ослабевать. На III сессии ЦИК СССР, проходившей с 21 по 30 ноября 1928 г., были провозглашены призывы к росту самостоятельности и активности трудящихся.

⁵⁴ История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.1, – С. 463-464.

Важным результатом национально-государственного строительства в СССР было принятие Конституции СССР 1936 г. («Сталинской Конституции», «Конституции победившего социализма»). В 1936 г. социализм в СССР был в основном построен. Сформирована однородная классовая структура, состоящая из рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции, установлены социалистические производственные отношения. В результате социалистической реконструкции СССР стал развитой индустриальной державой. «Наша промышленность выросла за этот период в гигантскую силу. Теперь уже нельзя назвать ее слабой и технически плохо оснащенной. Наоборот, она базируется теперь на новой, богатой современной технике с сильно развитой тяжелой индустрией и еще более развитым машиностроением... Нельзя считать мелочью тот факт, что наша нынешняя социалистическая индустрия с точки зрения объема продукции превосходит индустрию довоенного времени более чем в семь раз» – так охарактеризовал уровень развития промышленности СССР в 1936 г. И.В. Сталин⁵⁵.

К 1936 г. отдельные народы СССР достигли больших успехов в развитии своей экономики, культуры и государственности. В частности сформировались условия для преобразования Закавказской Советской Федеративной Социалистической Республики в Азербайджанскую, Армянскую и Грузинскую советские социалистические республики, Казахской и Киргизской АССР в Казахскую и Киргизскую советские социалистические республики в составе СССР.

В международных отношениях приверженность руководства СССР идее мировой социалистической революции и политика ослабления

55 Сталин И.В. О проекте Конституции Союза ССР. Доклад на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов 25 ноября 1936 года / И.В. Сталин // Собр. Соч. : в 16 т. Т.14.– М.: Изд. политической литературы, 1951. – С. 120

демократических институтов препятствовали развитию сотрудничества СССР с капиталистическими странами, отстаивавшими противоположные ценности, и требовали корректировки.

В данных обстоятельствах требовались прежде всего кардинальные изменения основ законодательства СССР. Существующая Конституция СССР 1924 г. не обеспечивала охрану и развитие сформированных в результате реконструкции материальной и идеальной сфер социалистического общества, и не способствовала укреплению положения страны на международной арене. В связи с этим VII Всесоюзный съезд Советов 6 февраля 1935 г. дал поручение ЦИК СССР сформировать Конституционную комиссию и подготовить проект новой конституции СССР.

В конце мая 1936 г. работа по подготовке проекта новой конституции СССР была завершена. На основании соответствующего решения ЦИК СССР проект новой конституции СССР 12 июня 1936 г. был опубликован для всенародного обсуждения. Во всенародном обсуждении приняли участие около 55% населения страны, было предложено около 2 миллионов поправок и дополнений. Кандидат исторических наук В.О. Левашко справедливо отмечает, что всенародное обсуждение проекта новой Конституции СССР явилось началом тенденции демократизации советского общества, заложенной в этой Конституции⁵⁶. По завершении всенародного обсуждения проект новой конституции СССР был утвержден и введен в действие Чрезвычайным VIII Всесоюзным съездом Советов СССР 5 декабря 1936 г.

Одно из важнейших направлений в Конституции СССР 1936 г. было отведено развитию национально-государственного строительства в стране.

56 Левашко, В.О. Конституция 1936 года: тенденции гражданственности, патриотизма и тоталитаризма / В.О. Левашко. // Царскосельские чтения. – 2017. Том III. – С. 13

В состав СССР вошли вновь образованные Грузинская, Армянская, Азербайджанская советские социалистические республики и преобразованные из автономных республик Казахская и Киргизская советские социалистические республики. Число союзных республик достигло одиннадцати. Ряд автономных областей был преобразован в автономные республики – Кабардино-Балкарскую, Марийскую, Чечено-Ингушскую, Северо-Осетинскую, Коми.

Новой Конституцией СССР была расширена компетенция общесоюзных органов – в области уголовного и гражданского законодательства, законодательства о судостроительстве и судопроизводстве, союзного гражданства и прав иностранных граждан. Охрана государственной безопасности, народнохозяйственные планы, денежная и кредитная системы, изменение административно-территориального деления союзных республик также были отнесены к компетенции союзных органов власти и управления. Эти изменения являлись следствием необходимости обеспечения безопасности и обороноспособности страны в условиях угрозы новой мировой войны. Вместе с тем, новой Конституцией СССР были приняты меры и по развитию государственности союзных республик. Например, было сокращено количество союзных наркоматов с 12 до 7 и увеличено число республиканских наркоматов с 3 до 10.

Обобщая результаты исследования вопросов национально-государственного строительства в СССР в 1922–1936 гг. следует подчеркнуть следующее. Национально-государственное строительство в СССР в этот период, было подчинено решению задач восстановления разрушенного гражданской войной и интервенцией хозяйства и затем решению задач социалистической реконструкции - мобилизации ресурсов для превращения страны в мощную индустриальную державу. В ходе реализации политики развития государственности республик на данном

историческом этапе было значительно централизовано управление, осуществлено объединение национальных ресурсов в Средней Азии, проведено перераспределение территорий между республиками, увеличившее их экономический потенциал в соответствии с экономической специализацией, расширен состав СССР, чем обеспечено повышение эффективности усилий, направленных на развитие народного хозяйства республик и страны в целом. Реализации этих целей также способствовали меры по укреплению управленческих кадров и увеличению количества специалистов во всех отраслях экономики союзных республик, в том числе путем привлечения представителей коренного населения. Благодаря такому содержанию политики национально-государственного строительства, к 1936 году, СССР стал передовой индустриальной державой, значительно улучшились условия жизни населения страны.

2.2 Расширение территории и состава СССР в 1939–1940 гг.

Присоединение к СССР территории Западной Украины осенью 1939 г. было одним из важнейших событий в истории СССР. К началу Второй мировой войны территория Западной Украины в соответствии с положениями Рижского мирного договора от 18 марта 1921 г. находилась под властью Польши. Украинское население, проживающее на этой территории стремилось к воссоединению с УССР, но реализация этого стремления являлась международной проблемой.

В сентябре 1939 г., когда фашистская Германия напала на Польшу, сложились условия для присоединения Западной Украины к СССР. Немецкие войска, продвигаясь по территории Польши на восток, к середине сентября 1939 г. достигли рубежа рек Западный Буг и Сан, вышли на границу Западной Украины и Западной Белоруссии, в некоторых местах перейдя ее. Реальная возможность захвата гитлеровцами этих территорий создавала угрозу безопасности СССР и порабощению этих братских народов фашистской Германией. В связи со сложившимися обстоятельствами, 17 сентября 1939 г. руководством СССР было принято решение о переходе Красной Армией польской границы и защите граждан Западной Украины и Западной Белоруссии и их имущества. 24 сентября 1939 г. данные территории были заняты Красной Армией (политический плакат 1939 г., информирующий население об освободительной миссии

Красной Армии, представлен на фото 5 прил. I).

«Среди населения Западной Украины сразу же развернулось массовое движение, поддержавшее Красную Армию. Почти во всех населенных пунктах начали возникать Революционные комитеты, как органы революционной власти на местах. Создавались отряды рабочей гвардии и крестьянские дружины. Эти органы поддерживали революционный порядок, ликвидировали оккупационный режим, подавляли сопротивление и разоружали отдельные отряды полиции, охраняя народное имущество, оказывали всемерную помощь Красной Армии–освободительнице. Деятельность этих органов народной власти свидетельствовала о желании трудящихся установить на освобожденной земле новые, советские порядки»⁵⁷.

Избранное Украинское народное собрание 27 октября 1939 г. приняло Декларацию об установлении советской власти на территории Западной Украины и Декларацию о вступлении Западной Украины в состав СССР и о включении ее в состав Украинской Советской Социалистической Республики (стремление населения Западной Украины к воссоединению с населением УССР и вхождению в состав СССР свидетельствуют фото 8, 9 и 10 прил. I). Заслушав обращение Полномочной комиссии Украинского народного собрания, 1 ноября 1939 г. Верховный Совет СССР принял закон о включении Западной Украины в состав СССР с воссоединением ее с УССР. Верховный Совет УССР 15 ноября 1939 г. принял закон о принятии Западной Украины в состав УССР.

В результате присоединения Западной Украины к СССР впервые за несколько столетий украинский народ объединился в одном государстве. Украинцы, проживавшие на западных землях, освободились от гнета

⁵⁷ История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.2, – С. 28.

польского режима, было предотвращено их порабощение фашистской Германией. Стало более безопасным военно-стратегическое положение СССР. Население Украины увеличилось на 8 млн. человек.

Вместе с тем, присоединение территории Западной Украины к СССР имело не только положительные последствия для населения края и страны в целом. В течение 1939–1940 г. в западных областях Украины подверглось репрессиям около 1,2 миллиона человек (10% населения), в том числе 320 тысяч польских граждан⁵⁸. Данные события повлекли развитие национализма в этих областях и активное сопротивление советской власти.

Практически одновременно с присоединением к СССР территории Западной Украины произошло воссоединение белорусского народа. Западная Белоруссия как и Западная Украина по Рижскому мирному договору от 18 марта 1921 г. находилась в составе Польши. На этой территории проживало около 4 млн. белорусов. «Польское управление этой территорией было сведено к жестокой эксплуатации и угнетению местного населения. Польские помещики и капиталисты рассматривали оккупированную территорию Белоруссии как свою внутреннюю колонию. Они сделали ее объектом самой жестокой эксплуатации и национального гнета. Осуществляя колониальную политику в Западной Белоруссии, польское реакционное правительство искусственно тормозило развитие в ней промышленности. Колониальная политика, проводимая польской буржуазией в Западной Белоруссии, нашла свое яркое отражение в ликвидации наиболее развитой в ней текстильной промышленности. В 1919 г. эта отрасль промышленности насчитывала 150 тыс. веретен, 2300 ткацких станков и 12 тыс. рабочих. В 1926 г. в ней осталось всего лишь

⁵⁸ Васильченко, Т.Е. Депортация польских граждан из западных областей УССР и БССР на Европейский Север (февраль 1940–22 июня 1941 годов). / Т.Е. Васильченко. // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2008. – С. 7

20% оборудования и рабочих. К 1939 г. в Западной части Белоруссии было около 400 тыс. безработных»⁵⁹.

В результате операции Красной Армии 17–24 сентября 1939 г. территория Западной Белоруссии, как и Западной Украины была освобождена от польской оккупации и предотвращена ее оккупация фашистской Германией. Временные управления, созданные для поддержки порядка и налаживания самостоятельной мирной жизни населения, при поддержке Красной Армии и Коммунистической партии Белоруссии внесли большой вклад в обеспечения населения продовольствием, организации работы промышленности и финансовой системы, школ и лечебных заведений.

Избранное на всеобщих выборах Народное собрание Западной Белоруссии 28 октября 1939 г. приняло Декларацию О государственной власти в Западной Белоруссии, Декларацию О вхождении Западной Белоруссии в состав Белорусской Советской Социалистической Республики (о воле населения Западной Белоруссии к воссоединению белорусских земель и вхождению в состав СССР свидетельствует сюжет фото 7 прил. I). На заседании Верховного Совета СССР 12 ноября 1939 г. был принят закон о принятии Западной Белоруссии в состав СССР и БССР.

В строительстве новой жизни на присоединенной к Белоруссии территории приняли участие народы других республик СССР. Проявляя братскую взаимопомощь на работу в новые белорусские области были направлены тысячи специалистов, поставлялось сырье, материалы, оборудование, медикаменты. «В короткие сроки были пущены в ход фабрики и заводы, бездействовавшие ко времени освободительного похода Красной Армии в Западную Белоруссию. В городах Барановичи, Лида,

⁵⁹ История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.2, – С. 36.

Брест, Гродно уже в начале 1940 г. началось строительство ряда новых промышленных предприятий. На многих предприятиях начались работы по их реконструкции и оснащению новейшим оборудованием. Мелкие предприятия объединялись в более крупные, создавались промышленные комбинаты. Только в Барановичской области, к весне 1941 г. было построено 39 новых предприятий, из них 17 по производству мебели, 15– по выпуску металлических изделий»⁶⁰. После вхождения в состав СССР около 400 тыс. безработных Западной Белоруссии получили работу. К началу учебного 1940/1941 г. на ее территории было открыто 5643 школы.

В результате присоединения Западной Белоруссии к СССР белорусский народ объединился в одном государстве. Белорусы, проживавшие на западных землях, освободились от гнета польского режима, было предотвращено их порабощение фашистской Германией, они получили возможность ускоренного развития своего общества в семье братских народов СССР, повысилась безопасность СССР.

В условиях начала Второй мировой войны, угрозы нападения фашистской Германии на СССР, а также ее сближения с Финляндией, в целях обеспечения безопасности своих северо-западных границ, прежде всего Ленинграда, СССР был вынужден 30 ноября 1939 г. вступить в войну с Финляндией для присоединения части ее территории к СССР.

В соответствии с мирным договором между СССР и Финляндией, заключенным 12 марта 1940 г. по итогам войны, СССР отошли территории под Ленинградом и в районе Мурманской железной дороги, соседствовавшие с Карельской АССР. В результате граница СССР была отодвинута на северо-запад от важных промышленных центров страны,

60 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.2, – С. 45.

Балтийский флот приобрел новые военно-морские базы на нескольких островах, в том числе на острове Ханко. В связи с включением в состав СССР указанных территорий, «встал вопрос об их наиболее целесообразном государственном устройстве. Исходя из этого 6-я сессия Верховного Совета СССР постановила передать большую часть новых территорий Карельской АССР и преобразовать эту автономную республику в **Карело-Финскую ССР**»⁶¹.

⁶¹ История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.2, – С. 69.

16 июня 1940 г. в Карело-Финской ССР были избраны депутаты в Верховный Совет СССР и Верховный Совет Карело-Финской ССР. 8–11 июля 1940 г. была утверждена Конституция Карело-Финской ССР, избран Президиум Верховного Совета во главе с председателем - О.В. Куусиненом и образовано правительство республики.

Историческое значение присоединения к СССР части территории Финляндии в соответствии с мирным договором между странами от 12 марта 1940 г. и образования Карело-Финской ССР состоит прежде всего в повышении безопасности северо-западных границ СССР и укреплении обороноспособности страны в целом накануне Великой Отечественной Войны.

Еще одним важным событием в истории национально-государственного строительства в СССР явилось присоединение к СССР территории Бессарабии и Северной Буковины летом 1940 г. Воспользовавшись гражданской войной в России Румыния, на основании Бухарестского мирного договора с Германией и ее союзниками от 7 мая 1918 г., захватила территорию Бессарабии. Северная Буковина также была оккупирована румынскими войсками и 18 декабря 1918 г. присоединена к Румынии. Румынские власти на захваченных территориях проводили политику насильственной «румынизации», жестокой эксплуатации и угнетения. Население Бессарабии и Северной Буковины стремилось к освобождению от Румынской власти и присоединению к СССР.

До начала Второй мировой войны руководство СССР неоднократно поднимало вопрос перед королем Румынии о возврате захваченных в 1918 г. территорий Бессарабии и Северной Буковины. Однако переговоры результатов не принесли. В начале Второй мировой войны союз фашистской Германии и Румынии создал угрозу безопасности юго-

западных границ СССР. В сложившихся обстоятельствах вопрос о возврате Бессарабии и Северной Буковины СССР приобрел особую актуальность. Поход Красной Армии в Бессарабию был предопределен и тем, что сама Румыния в 1940 г., заручившись германским покровительством, сосредотачивала на границах с СССР все большее количество вооруженных сил, а вскоре стала принимать на свою территорию и немецкие воинские части.⁶² В связи с этим Советское правительство, 26 июня 1940 г., передало руководству Румынии требование о мирном решении вопроса о возврате Бессарабии и Северной Буковины СССР. Согласие Коронного Совета Румынии было получено вечером 27 июня 1940 г. и в этот же день начался отвод румынских войск с территории Бессарабии и северной Буковины и ввод на эту территорию войск Красной Армии. В течение 6 дней указанные территории были полностью освобождены от румынской оккупации.

Население Бессарабии и Северной Буковины с радостью, одобрением и надеждой восприняло освободительную операцию Красной Армии. Внеочередная сессия Верховного Совета СССР, 2 августа 1940 г., приняла закон о включении северной части Буковины и Хотинского, Аккерманского и Измаильского уездов Бессарабии в состав УССР. На освобожденных территориях начался мирный процесс развития социалистических отношений. Были национализированы промышленность, банки, транспорт, земли. Крестьяне получили земельные участки в безвозмездное, бессрочное пользование.

В результате присоединения Бессарабии и Северной части Буковины к СССР украинский народ полностью объединился в одном государстве. Кроме того, сформировались условия для объединения

62 Данильченко, С.Л. Украина в геополитической стратегии И.В. Сталина (1917-1940) // Приоритетные направления развития науки и образования : материалы V Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 12 июня 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] Чебоксары, – 2015. – № 2 (5). – С. 48.

молдавского народа и развития его суверенитета в составе СССР. Население освободилось от гнета румынского режима, было предотвращено его порабощение фашистской Германией, оно получило возможность эффективного развития в семье братских народов СССР. Была повышена безопасность СССР.

Освобождение Бессарабии открыло перспективы для воссоединения молдавского народа и образования молдавской союзной республики в составе СССР. В конце лета 1940 г. во всех населенных пунктах Молдавской АССР и освобожденной территории Бессарабии с молдавским населением состоялись собрания трудящихся, на которых было выражено общее желание к объединению данных территорий и образованию единой союзной республики. Совет народных комиссаров Молдавской АССР и Молдавский обком КП(б)У, на основании указанного народного волеизъявления, обратились к СНК СССР и ЦК ВКП(б) с просьбой об образовании Молдавской ССР.

Учитывая сформированность необходимых условий для развития государственности Молдавской АССР, 2 августа 1940 г., Верховный Совет СССР принял закон об образовании Молдавской Советской Социалистической Республики. Те районы Молдавской АССР и Бессарабии, в которых преобладало украинское население, были присоединены к УССР. Столицей вновь образованной союзной республики был определен город Кишинев.

С образованием Молдавской ССР был завершен процесс национально-государственного самоопределения молдавского народа и сформированы условия для более эффективного развития социализма в молдавском обществе. «Быстрыми темпами шло восстановление, реконструкция, расширение старых и строительство новых промышленных предприятий. Был установлен 8-часовой рабочий день. Повышалась

заработная плата рабочих. В освобожденных районах создавались новые отрасли промышленности: металлообрабатывающая, строительных материалов, текстильная, кожевенная и др. промышленное развитие позволило в течение нескольких месяцев ликвидировать безработицу»⁶³. Социалистические изменения в экономике молдавского общества, сопровождались ростом благосостояния граждан, улучшением социального обеспечения, улучшением качества медицинского обслуживания, развитием культуры.

Завершающим этапом национально-государственного строительства в СССР в период с 1922 по 1940 г. было присоединение к СССР республик Прибалтики. В 1920 г. Эстония, Литва и Латвия стали независимыми. Опасаясь социалистических революций буржуазные правительства Прибалтийских республик подавляли классовую борьбу трудящихся в своих странах, не развивали сотрудничество с СССР и стремились к сближению с другими европейскими странами, в том числе в сфере экономических отношений. Однако другие европейские страны не были заинтересованы в совершенствовании промышленности Эстонии, Латвии и Литвы.

В связи с этим «развитие производительных сил в Прибалтике затормозилось. До Октябрьской революции Латвия и Эстония в составе России превратилась в сравнительно хорошо развитые в промышленном отношении районы. Рига, столица Латвии, уже в конце XIX века уступала по численности промышленных рабочих только Петербургу и Москве. После отрыва Прибалтики от Советской России экономическое значение промышленных центров Прибалтики сильно упало. Ликвидация ряда отраслей тяжелой промышленности, сильная экономическая и финансовая

63 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.2, – С. 55-56.

зависимость от империалистических стран Запада превратили Эстонию, Латвию и Литву в аграрно-сырьевые придатки»⁶⁴.

С середины 30-х гг. XX века в связи с приходом к власти в Германии национал-социалистов, который изменил баланс сил в Европе, СССР перешел к планомерному выстраиванию долгосрочных отношений с Прибалтийскими республиками в целях обеспечения своей безопасности на западных рубежах и для защиты республик Прибалтики от фашистского порабощения. Свою борьбу за политическое и экономическое влияние на Эстонию, Латвию и Литву стала вести и Германия. Однако, в августе 1939 г., между СССР и Германией был подписан договор о ненападении с секретным протоколом о разделе сфер влияния в Восточной Европе. В соответствии с данным протоколом республики Прибалтики были включены в орбиту интересов СССР.

Учитывая этот договор, СССР предпринял совместно со странами Балтии ряд дипломатических и военных шагов, направленных на укрепление военно-стратегического положения стран и обеспечения их безопасности. 28 сентября 1939 г. Эстония и СССР подписали пакт о взаимопомощи. 5 октября и 10 октября 1939 г. аналогичные пакты были подписаны СССР с Латвией и Литвой. Следует подчеркнуть, что в силу вышеуказанных причин СССР настояло на заключении этих соглашений. В соответствии с договоренностями стороны были обязаны оказывать друг другу различную помощь, в том числе и военную. СССР получил право разместить в Эстонии и Латвии по 25 тысяч военнослужащих, а в Литве – 20 тысяч военнослужащих и создать в этих странах военно-морские и военно-воздушные базы. Следует отметить, что численность собственных армий республик Прибалтики была сравнима с контингентами Красной Армии, размещаемыми на их территории. Помимо пактов, были подписаны

64 Там же. С. 62.

торговые соглашения о поставках СССР сырья республикам Прибалтики.

Ввод Красной Армии в Прибалтику повлек активизацию антисоветских сил. В связи с недобросовестным исполнением республиками Прибалтики подписанных пактов о взаимопомощи, 14 июня 1940 г., СССР потребовал сформировать новые правительства, которые бы обеспечили выполнение подписанных соглашений, а также допустить на территорию этих стран дополнительные воинские формирования Красной Армии для обеспечения выполнения существующих договоренностей и пресечения провокаций. Вместе с этим, руководство СССР потребовало допуска к участию в формировании новых правительств советских представителей. По мнению доктора исторических наук Е.Ю. Зубковой обвинения Сталиным и Молотовым руководства республик Прибалтики в нарушении подписанных пактов о взаимопомощи были лишь формальным поводом для предъявленных ультиматумов.

Причиной же ультиматумов была необходимость в более надежном способе обеспечения безопасности СССР на западных границах в условиях развития Второй мировой войны. «После того, как Германия захватила Норвегию и Данию и взялась за Францию, Сталин решил, что пора действовать. С учетом изменившегося баланса сил в пользу Германии договоры о взаимопомощи с балтийскими странами казались слишком ненадежной гарантией, чтобы обеспечить военно-стратегические интересы СССР в Прибалтике, на самой границе с Восточной Пруссией»⁶⁵.

Требования СССР республиками Прибалтики были выполнены. 15–17 июня 1940 г. дополнительные части Красной Армии были размещены в Эстонии, Латвии и Литве. Для участия в образовании новых правительств в Литву был направлен заместитель народного комиссара иностранных дел В.Г. Деканозов, в Латвию – заместитель председателя СНК А.Я.

65 Зубкова, Е.Ю. Прибалтика и Кремль. 1940–1953 / Е.Ю. Зубкова. – М.: РОССПЭН, 2008. – С. 77.

Вышинский, а в Эстонию – секретарь ЦК ВКП(б) А.А. Жданов. В период с 17 по 21 июня 1940 г. в Литве, Латвии и Эстонии новые правительства были созданы, был снят запрет на деятельность коммунистических партий и назначено проведение парламентских выборов. Абсолютное большинство избирателей во всех республиках Прибалтики поддержало кандидатов, выдвинутых союзами трудовых народов, среди которых были и коммунисты.

21–22 июля 1940 г. парламенты республик Прибалтики приняли решения о создании Эстонской ССР, Латвийской ССР, Литовской ССР и вхождении их в состав СССР. Верховный Совет СССР, 3 августа 1940 г., принял закон о вхождении Литовской ССР, 5 августа 1940 г., Латвийской ССР и 6 августа 1940 г. Эстонской ССР в состав Советского Союза (фото 11, 12, 13 и 14 прил. I свидетельствуют о положительной реакции населения республик Прибалтики на присоединение к СССР).

В дальнейшем в республиках Прибалтики началось строительство социалистических отношений. Национализации подверглись банковская система, промышленность, транспортные предприятия, земля, развивалось промышленное строительство. «Большая помощь братских республик СССР молодым советским республикам Прибалтики, использование имеющихся резервов в самих этих республиках в частности предоставление работы почти поголовно всем бывшим безработным, перевод промышленных предприятий на работу в две и три смены, выдвижение из числа трудящихся способных организаторов производства, широкое развитие социалистического соревнования – все это способствовало большому подъему промышленного производства»⁶⁶.

Во всех республиках Прибалтики была проведена земельная

66 История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.2, – С. 74.

реформа. Более 200 тысяч крестьян получили земельные наделы или прирезки. «Советская власть погасила подавляющее большинство долгов трудящихся крестьян, оказала им помощь в виде долгосрочных кредитов, помогла приобрести новоземельцам строительные материалы, инвентарь, семена, удобрения, скот. Безлошадность и бескоровность среди крестьян были почти полностью ликвидированы»⁶⁷.

В первые месяцы советской власти в Прибалтике было улучшено материальное положение трудящихся. Повышена заработная плата, введены государственное страхование и бесплатная медицинская помощь, предоставлено жилье.

Историческое значение вхождения Прибалтийских республик в состав СССР заключается в том, что СССР, в обстановке начавшейся Второй мировой войны и угрозы нападения фашистской Германии, отодвинув свои границы на запад, улучшил свое военно-стратегическое положение и укрепил свою безопасность. Народы Прибалтики, войдя в состав многонациональной советской социалистической страны, получили в лице народов СССР верных союзников, гарантирующих защиту их прав и свобод, возможность эффективного развития всех сфер их жизнедеятельности, которой они не обладали в истории своего развития.

При этом нельзя обойти вниманием негативные процессы сопутствовавшие советизации Прибалтики. Так например, вызывает много споров вопрос о характере действий СССР в странах Балтии в 1940 г. Е.Ю. Зубкова дает следующую характеристику взглядам зарубежных историков на этот вопрос: «Для многих западных, а тем более латышских, эстонских и литовских историков вопрос об оккупации давно не является вопросом. Чтобы убедиться в этом достаточно взглянуть на заголовки книг и других

⁶⁷ История национально-государственного строительства в СССР / под ред. Чугаева. – М.: Мысль, 1972. Т.2, – С. 74.

научных публикаций, вышедших хотя бы последние десять лет. Понятие «оккупация» применительно к советскому вторжению в Прибалтику употребляется уже как бесспорный, устойчивый термин, смысл которого не требует никаких пояснений. Российские историки в своих оценках более осторожны. Даже признавая факт аннексии Прибалтики, т.е. оценивая советское вторжение как нелегитимный, насильственный акт, они тем не менее стараются избегать слова «оккупация»⁶⁸. Часть историков и политологов, особенно советского периода считают вхождение стран Балтии в СССР добровольным. Согласно официальной позиции МИД России присоединение Прибалтики к СССР соответствовало нормам международного права, действовавшим на тот момент. По мнению министерства, действия СССР в отношении стран Балтии в конце 30-х г. прошлого века не могут оцениваться как оккупация, поскольку СССР не находился с прибалтийскими государствами в состоянии войны и не вел военную кампанию, и осуществлялись на основании соглашений с правительствами Прибалтийских республик.

Кроме того, в ходе советизации Прибалтийских республик, по решению руководства СССР, осуществлялась массовая депортация местных «классово чуждых элементов». По разным оценкам, из стран Балтии к лету 1941 г. было выселено около 50 тысяч жителей. Данная политика руководства СССР, наряду с неприятием частью населения Прибалтийских стран их присоединения к СССР, в дальнейшем стала причиной сотрудничества отдельных групп местного населения во время Великой Отечественной Войны с фашистским режимом Германии.

В заключение рассмотрения вопросов расширения территории и состава СССР в 1939–1940 гг. можно полностью согласиться с обобщающим высказыванием доктора исторических наук С.Л.

68 Зубкова, Е.Ю. Прибалтика и Кремль. 1940–1953 / Е.Ю. Зубкова. – М.: РОССПЭН, 2008. – С. 98.

Данильченко, который отметил, что: «Территориальный рост СССР в 1939–1940 г. очень серьезно укрепил геополитические позиции страны в Европе. И.В. Сталину при активной помощи В.М. Молотова удалось существенно продвинуть советские границы на Запад, что было крайне важно в условиях быстро ухудшающейся международной обстановки. В период победоносного шествия Гитлера по Европе территориальный рост СССР служил важным фактором сдерживания нацистской агрессии и одновременно поднимал авторитет страны Советов во всем мире»⁶⁹ (картографические данные о расширении территории и состава СССР в 1939–1940 г. представлены на карте 3. прил. III).

⁶⁹ Данильченко, С.Л. Украина в геополитической стратегии И.В. Сталина (1917-1940) // Приоритетные направления развития науки и образования : материалы V Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 12 июня 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] Чебоксары, – 2015. – № 2 (5). – С. 48.

ГЛАВА 3. ПРЕПОДАВАНИЕ ТЕМЫ «ИСТОРИЯ НАЦИОНАЛЬНО-ГОСУДАРСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В СССР (1922–1940 ГГ.)» В ОСНОВНОЙ ШКОЛЕ

3.1. Методические основы

Преподавание в основной школе вопросов истории национально-государственного строительства в СССР в 1922–1940 гг., как и других вопросов истории России, должно основываться на необходимых научных отраслевых знаниях и подчиняться требованиям законодательства Российской Федерации, в том числе соответствовать основной образовательной программе среднего общего образования конкретной школы.

Исходя из положений Примерной основной образовательной программы среднего образования⁷⁰ преподавание вопросов темы квалификационной работы может быть направлено, с учетом ее специфики, на достижение следующих предметных результатов деятельности учащихся: умения рассматривать историю России как неотъемлемую часть мирового исторического процесса; знания основных дат и временных периодов; умения определять последовательность и длительность исторических событий, явлений, процессов; умения характеризовать место, обстоятельства, участников, результаты важнейших исторических событий; умения работать с историческими документами, сравнивать различные

⁷⁰ Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 N 2/16-з) // СПС КонсультантПлюс

исторические документы, давать им общую характеристику; умения критически анализировать информацию из различных источников; умения соотносить иллюстративный материал с историческими событиями, явлениями, процессами, персоналиями; умения использовать статистическую (информационную) таблицу, график, диаграмму как источники информации; умения использовать аудиовизуальный ряд как источник информации, умения составлять описание исторических объектов и памятников на основе текста, иллюстраций, макетов, интернет-ресурсов; умения работать с хронологическими таблицами, картами и схемами.

Кроме того, в качестве предметных результатов деятельности учащихся по изучению вопросов темы могут быть определены: владение основной современной терминологией исторической науки, предусмотренной программой; умение вести диалог, участвовать в дискуссии по исторической тематике; умение оценивать роль личности в отечественной истории XX века; умение ориентироваться в дискуссионных вопросах российской истории XX века и существующих в науке их современных версиях и трактовках; умение сравнивать и обобщать исторические события российской и мировой истории, выделять ее общие черты и национальные особенности и понимать роль России в мировом сообществе.

К предметным результатам изучения вопросов темы настоящей квалификационной работы могут быть так же отнесены: умение соотносить историческое время, исторические события, действия и поступки исторических личностей XX века; умение представлять историческую информацию в виде таблиц, схем, графиков и др., заполнять контурную карту; умение анализировать и оценивать исторические события местного масштаба в контексте общероссийской истории.

В содержательном аспекте преподавание темы в основной школе

должно осуществляться с учетом связи отдельных вопросов темы с содержанием подтем программы по Истории основной образовательной программы среднего общего образования конкретной школы. Связь вопросов, изученных в ходе квалификационной работы, с содержанием подтем Примерной программы по Истории Примерной основной образовательной программы среднего образования⁷¹ отражена в таблице 1 прил. IV. При линейной системе обучения следует учитывать связь вопросов темы квалификационной работы с содержанием подтем программы по Истории России основной образовательной программы среднего общего образования конкретной школы, составленной на основе Историко-культурного стандарта. Связь вопросов, изученных в ходе квалификационной работы, с содержанием подтем проекта Историко-культурного стандарта⁷² отражена в таблице 2 прил. IV.

Анализ наиболее используемых учебников по Истории России, разработанных на основе ФГОС⁷³, а также учебников, основанных на положениях проекта Историко-культурного стандарта⁷⁴, дал следующие результаты. В учебниках предельно кратко отражены вопросы темы квалификационной работы, входящие в обязательный минимум содержания основного общего и среднего образования определенных государственными стандартами (например вопросы образования РСФСР, этапов сближения республик, полемики о форме государственного

71 Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 N 2/16-з) // СПС КонсультантПлюс

72 Историко-культурный стандарт. Проект. // Министерство образования и науки РФ: [сайт]. URL: <https://минобрнауки.рф/documents/> (Дата обращения: 28.04.2018).

73 Данилов, А.А. История России. XX – начало XXI века. 9 класс : учебник / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2008. – 416 с.; Загладин, Н.В. История России. XX – начало XXI века. 9 класс : учебник / Н.В. Загладин, С.Т. Минаков и др. – М.: Русское слово, 2013. – 360 с.

74 Волобуев, О.В. История России: начало XX – начало XXI в. 10 класс.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2015. – 367 с.; Горинов, М.М. История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций в 3 частях / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Морозов и др. – М.: Просвещение, 2015. – 175 с.; Журавлев, С.В. История России. XX – начало XXI в. 10 класс. Базовый и углубленный уровни.: учебное пособие. В 2 ч. Ч. 1. 1914-1945 / С.В. Журавлев, А.К.Соколов. – М: Русское слово - учебник, 2017. – 288 с.

устройства СССР, образования СССР, развития экономик союзных республик, присоединения республик Прибалтики и др.)

В каждом конкретном случае решение вопроса о степени использования информации, содержащейся в данной квалификационной работе, должно осуществляться с учетом пределов максимальной аудиторной нагрузки учащихся.

Научный интерес представляет так же содержание преподавания темы настоящей квалификационной работы в средних школах других бывших союзных республик СССР. Анализ школьных учебников Украины, Белоруссии и Казахстана⁷⁵ показал, что в рамках среднего образования этих стран кратко освещаются отдельные основные вопросы истории национально-государственного строительства в СССР, соответствующие исторические явления имеют положительную оценку. Основное среднее образование в Грузии базируется на негативной оценке советского периода в истории республики⁷⁶.

Завершая рассмотрение методических основ преподавания вопросов темы настоящей квалификационной работы необходимо подчеркнуть, что в преподавание данной темы в основной школе должно быть согласованно с целями и задачами обучения и воспитания учеников, предусмотренными исторической и дидактической научной традицией, требованиями законодательства Российской Федерации и образовательной программой среднего общего образования учебного учреждения в целом и по предмету История в частности.

75 Турченко, Ф.Г. История Украины. 11 класс. Учебник для общеобраз. уч-ний: проф-ный ур-нь / Ф.Г. Турченко. – Киев.: Генеза, 2011. – 400 с.; Гупан, Н.М. История Украины: учебник для 10 кл. общеобразовательных учебных заведений. / О.П. Пометун, Н.М. Гупан. Киев.: Просвещение, 2012. – 288 с.; Козыбаев, М. К. История Казахстана (с начала XX в. по настоящее время). Учебник для 9 кл. общеобразоват. шк. / М. К. Козыбаев, К. Н. Нурпеис, К. М. Жукешев. – Алматы.: Мектеп, 2013. – 296 с.; Новик, Е. К. История Беларуси, 1917–1945 гг.: учеб. пособие для 10-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / Е. К. Новик; автор метод. аппарата В. В. Гинчук; пер. с белорус. яз. Н. Л. Стрехи. – Минск.: Нар. асвета, 2012. – 182 с.

76 Бахтадзе, М. История Грузии (с древнейших времён до наших дней). / М. Бахтадзе, М. Вачнадзе, В. Гуцули. – Тбилиси.: Артануджи, 2000. – 241 с.

3.2. Методическая разработка урока

Урок по теме, содержащей вопросы национально-государственного строительства в СССР в 1922–1940 гг., может быть проведен в соответствии со следующей методической разработкой, основанной на методологии и методических рекомендациях, изложенных в монографии доктора исторических наук А.Т. Степанищева «Методика преподавания и изучения истории»⁷⁷.

Тема: Национальная политика СССР в 1936–1941 гг.

Класс: 9–10

Цель урока: сформировать представление о национальной политике СССР в 1936–1941 гг.

Задачи урока.

Личностные:

- продолжить формирование у учащихся интереса и уважения к Истории России;
- стимулировать к поиску новых знаний;
- выработать восприятие истории, как способ понимания современности;
- воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству.

Метапредметные:

- выработать умение решать творческие задания;

⁷⁷ Степанищев, А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч.1. / А.Т. Степанищев. – М.: Владос, – 2002. – 304 с.; Степанищев, А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч.2. / А.Т. Степанищев. – М.: Владос, – 2002. – 208 с.

- формирование гражданской и познавательной компетентности;
- выработка умений работать с учебной информацией;

Предметные:

- выработать умение определять и объяснять понятия;
- формулировать свою точку зрения, делать выводы;
- развить умение у учащихся анализировать исторические факты и события;

Тип урока: изучение новой темы.

Межпредметные связи: обществознание (международное право).

Внутрипредметные связи: с темой «Политическая жизнь СССР в 1920–1930-е гг.»

Оборудование к уроку: Техническое обеспечение: ПК, демонстрационный экран, мультимедийный проектор, презентация.

Технологическая карта урока содержится в приложении V к настоящей квалификационной работе.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Политика национально-государственного строительства, проводившаяся в России а затем в СССР в период с 1917 по 1940 г. Партией большевиков, обеспечила ликвидацию национального гнета и многовековой межнациональной вражды, восстановление равноправия и сотрудничества наций, их свободное развитие и сближение, создание Союза Советских Социалистических Республик и его превращения в мощную индустриально развитую державу. Данные результаты были достигнуты несмотря на имевшие место в ходе реализации этой политики ошибки и просчеты, а иногда и преднамеренные действия, противоречащие ее принципам, заложенным В.И. Лениным. Попытка реализации "плана автономизации", издержки национально-государственного размежевания в Средней Азии, необоснованное уменьшение прав союзных и автономных республик в годы первых пятилеток, массовые репрессии населения, в том числе проживавшего на территориях, присоединенных к СССР в 1939–1940 гг., безусловно осложнили, но не остановили процесс развития первого в мире многонационального социалистического государства.

Благодаря политике РСДРП(б) в сфере национально-государственного строительства, после победы Октябрьской революции, народы России получили возможность на основе права на свободное самоопределение приступить к собственному национально-государственному строительству. Это повлекло возникновение двух тенденций в дальнейшем самоопределении народов: стремлении к созданию своей независимой национальной государственности, с одной стороны, и стремлении к союзу с другими народами, населявшими страну, объединению в одно социалистическое государство, с другой.

Развитие взаимоотношений советских республик в 1917–1922 гг. представляет собой развитие интернационализации их государственной жизни на основе принципов добровольности и равноправия. На протяжении первого пятилетия существования советской власти был накоплен опыт государственно-правовых отношений между советскими республиками, который показал, что в многонациональной стране оптимальные условия для развития общества создает федеративная форма его устройства.

К концу 1922 г. ВКП(б) большое внимание уделяло вопросам разработки конкретных форм федеративного союза, определения точного соотношения прав центра и субъектов, которое бы в наибольшей степени обеспечивало успех в развитии социалистического союзного государства. В ходе дискуссий по этому вопросу наиболее целесообразным был признан сформулированный В.И. Лениным принцип сочетания демократического централизма и социалистического федерализма в устройстве советского государства. В основу создания СССР был положен Ленинский план объединения советских республик в форме советской федерации. Преимущество этого плана заключалось в том, что союзные республики получая незыблемые гарантии суверенных прав, вместе с тем приобретали преимущества крупного государства, ведущего хозяйство по единому плану в общих интересах. Эта форма давала не просто сложение сил, а их умножение, обеспечивавшее высокие темпы развития всех сфер жизнедеятельности многонационального общества СССР. За период с момента образования СССР в 1922 г. до 1940 г. количество добываемого угля в стране возросло в 20 раз, стали в 90 раз, тракторов в 129 раз. (подробнее о динамике развития СССР см. раздел 3 прил. II и карту 4. прил. III). Образование Союза Советских Социалистических Республик было

закономерным итогом планомерного объединительного движения советских республик под руководством Партии большевиков.

В дальнейшем, политика национально-государственного строительства в СССР была направлена на рост и укрепление страны за счет развития всех сфер жизнедеятельности республик, в том числе на основе совершенствования их государственности. Национально-государственное-размежевание в Средней Азии, административно-территориальные реформы РСФСР, УССР и БССР, развитие использования национальных языков и культурных традиций во всех сферах жизнедеятельности народов СССР, качественное изменение государственности отдельных народов, достигших успехов в экономическом и культурном развитии, мобилизационное реформирование компетенции союзных и республиканских органов власти и управления в период социалистической реконструкции, воссоединение украинского, белорусского и молдавского народов в рамках СССР, принятие в состав СССР Латвии, Литвы и Эстонии, образование Карело-Финской ССР – обеспечили в кратчайшие сроки значительный рост обороноспособности и безопасности СССР, развитие всех сфер жизнедеятельности народов страны, повышение социальной защищенности и благосостояния населения.

Преподавание темы в основной школе должно быть согласованно с целями и задачами обучения и воспитания учеников, предусмотренными исторической и дидактической научной традицией, требованиями законодательства Российской Федерации и образовательной программой среднего общего образования учебного учреждения в целом и по предмету История в частности.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

Источники

1. Законодательные источники

1.1. Декларация прав народов России от 2 ноября 1917 г. // Декреты советской власти : в 15 т. Т.1. – М.: Изд-во полит. литературы, 1957. – С. 39-41.

1.2. Декларация прав трудящегося и эксплуатируемого народа от 12 января 1918 г. // Декреты советской власти : в 15 т. Т.1. – М.: Изд-во полит. Литературы, 1957. – С. 321-323.

1.3. Декларация об образовании СССР от 29 декабря 1922 г. // Хрестоматия по истории СССР 1917-1945: Учеб. пособие для педагогических институтов / сост. С.И Дегтев под ред. Щагина Э.М., – М.: Просвещение, 1991. – С. 218-220.

1.4. Договор об образовании СССР от 30 декабря 1922 г. // Хрестоматия по истории СССР 1917-1945: Учеб. пособие для педагогических институтов / сост. С.И Дегтев под ред. Щагина Э.М., – М.: Просвещение, 1991. – С. 220-221.

1.5. Историко-культурный стандарт. Проект. [Электронный ресурс] //Министерство образования и науки РФ: [сайт]. URL: <https://минобрнауки.рф/documents/> (Дата обращения: 28.04.2018).

1.6. Ко всем трудящимся мусульманам России и Востока: Обращение СНК РСФСР от 20 ноября 1917 г. // Декреты советской власти : в 15 т. Т.1. – М.: Изд-во полит. литературы, 1957. – С. 113-115.

1.7. Конституции и конституционные акты Союза СССР (1922-1936). Сборник документов / под ред. Трайнина И.П. – М.: Ведомостей Верховного Совета РСФСР, 1940. – 206 с.

1.8. Конституция РСФСР от 10 июля 1918 г. // Ю.С. Кукушкин, О.И. Чистяков. Очерк истории Советской Конституции – М.: Политиздат, 1987. – С. 239-261.

1.9. Конституция СССР от 31 января 1924 г. // Ю.С. Кукушкин, О.И. Чистяков. Очерк истории Советской Конституции – М.: Политиздат, 1987. – С. 263-283.

1.10. Конституция СССР от 5 декабря 1936 г. // Ю.С.Кукушкин, О.И.Чистяков. Очерк истории Советской Конституции – М., Политиздат, 1987. стр. 283-313.

1.11. О едином представительстве РСФСР: Протокол совещания от 22 февраля 1922 г. во ВЦИК РСФСР / под. ред. Г.Б. Сандомирского. – М.: РСФСР. Нар. комиссариат по иностр. делам, 1922. – С. 22-25.

1.12. Образование СССР. Сборник документов 1917-1924 / под ред. Генкиной Э.Б. – М.: Академия Наук, 1949. – 474 с.

1.13. Рабочим, солдатам и крестьянам: Обращение II Всероссийского съезда Советов от 7 ноября (25 октября) 1917 г. // Декреты советской власти : в 15 т. Т.1. – М.: Изд-во полит. литературы, 1957. – С. 8.

1.14. Сборник законов СССР и указов Президиума Верховного Совета СССР (1938-1956) / под ред. Мендельштама Ю.И. – М.: Государственное издательство юридической литературы, 1956. – 500 с.

2. Делопроизводственные источники

2.1. Примерная основная образовательная программа среднего общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, протокол от 28.06.2016 N 2/16-з) // СПС КонсультантПлюс.

2.2. I съезд Советов СССР. Стенографический отчет. (30 декабря 1922 г.) – М.: Издательство ВЦИК, 1922. – 24 с.

2. Политические сочинения.

2.1. Ленин, В.И. Что такое «друзья народа» и как они воюют против социал-демократов? / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т.1. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 129-206.

2.2. Ленин, В.И. Национальный вопрос в нашей программе / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 7. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 233-242.

2.3. Ленин, В.И. Рабочий класс и национальный вопрос. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 23. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 149-150.

2.4. Ленин, В.И. Тезисы по национальному вопросу. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 23. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 314-322.

2.5. Ленин, В.И. Критические заметки по национальному вопросу. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 24. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 115-150.

2.6. Ленин, В.И. Развращение рабочих утонченным национализмом. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 25. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 144-147.

2.7. Ленин, В.И. О праве наций на самоопределение. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. Т. 25. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 255-320.

2.8. Ленин, В.И. О национальной гордости великороссов. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 25. – М.: Изд. политической

литературы, 1974. – С. 144-147.

2.9. Ленин, В.И. Социалистическая революция и право наций на самоопределение. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 27. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 270-274.

2.10. Ленин, В.И. Резолюция по национальному вопросу. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 31. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 439-440.

2.11. Ленин, В.И. Государство и революция. / В.И. Ленин // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 33. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 5-119.

2.12. Ленин, В.И. Удержат ли большевики государственную власть? / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 34. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 289-339.

2.13. Ленин, В.И. Речь на первом Всероссийском съезде военного флота 22 ноября (5 декабря) 1917 г. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 35. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 112-118.

2.14. Ленин, В.И. Заключительное слово перед закрытием съезда 18 (31) января / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 35. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 286-290.

2.15. Ленин, В.И. Очередные задачи советской власти. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 36. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 127-164.

2.16. Ленин, В.И. Проект программы РКП(б). / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 38. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 81-124.

2.17. Ленин, В.И. Проект директивы ЦК о военном единстве / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 38. : – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 400-401.

2.18. Ленин, В.И. Письмо к рабочим и крестьянам Украины по поводу победы над Деникиным. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 40. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 41-47.

2.19. Ленин, В.И. Проект постановления политбюро ЦК РКП(б) по вопросу о задачах РКП(б) в Туркестане. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 41. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 153.

2.20. Ленин, В.И. Товарищам коммунистам Азербайджана, Грузии, Армении, Дагестана, Горской Республики. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 43. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 198-200.

2.21. Ленин, В.И. Об образовании СССР. Письмо Л. Б. Каменеву для членов Политбюро ЦК РКП(б) / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 45. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 211-213.

2.22. Ленин, В.И. Записка Л. Б. Каменеву о борьбе с великодержавным шовинизмом. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 45. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 214.

2.23. Ленин, В.И. Интервью корреспонденту «Обсервер» и «Манчестер Гардиан» М. Фарбману. / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 45. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 237-244.

2.24. Ленин, В.И. К вопросу о национальностях или об «автономизации» / В.И. Ленин. // Пол. собр. соч. : в 55 т. Т. 45. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 356-362.

2.25. Маркс К. Манифест коммунистической партии / К. Маркс, Ф. Энгельс. Собр. соч. : в 39 т. Т. 4. – М.: Изд. политической литературы, 1974. – С. 419-459.

2.26. Сталин И.В. Доклад на XII съезде РКП(б) О национальных моментах в партийном и государственном строительстве 23 апреля 1923 г. / И.В. Сталин // Собр. Соч. : в 16 т. Т.5. – М.: Изд. политической литературы, 1951. – С. 181-194.

2.27. Сталин И.В. Вопрос об объединении независимых национальных республик / И.В. Сталин // Собр. Соч. : в 16 т. Т.5. – М.: Изд. политической литературы, 1951. – С. 138-140.

2.28. Сталин И.В. О проекте Конституции Союза ССР. Доклад на Чрезвычайном VIII Всесоюзном съезде Советов 25 ноября 1936 года / И.В. Сталин // Собр. Соч. : в 16 т. Т.14. – М.: Изд. политической литературы, 1951. – С. 119-147.

3. Научные труды

3.1. Бахтадзе, М. История Грузии (с древнейших времён до наших дней). / М. Бахтадзе, М. Вачнадзе, В. Гуцули. – Тбилиси.: Артануджи, 2000. – 241 с.

3.2. Берхин, И.Б. История СССР: Учебник для 9-го кл. / И. Б. Берхин, И. А. Федосов. – М. : Просвещение, 1982. – 383 с.

3.3. Берхин, И.Б. История СССР: Советский период: Учеб. пособие для вузов по спец. "История". / И. Б. Берхин. – М. : Высшая школа, 1987. – 704 с.

3.4. Волобуев, О.В. История России: начало XX – начало XXI в. 10 класс.: учебник / О.В. Волобуев, С.П. Карпачев, П.Н. Романов. – М.: Дрофа, 2015. – 367 с.

3.5. Горинов, М.М. История России. 10 класс. Учебник для общеобразовательных организаций в 3 частях / М.М. Горинов, А.А. Данилов, М.Ю. Моруков и др. – М.: Просвещение, 2015. – 175 с.

3.6. Гупан, Н.М. История Украины: учебник для 10 кл. общеобразовательных учебных заведений. / О.П. Пометун, Н.М. Гупан. – Киев.: Просвещение, 2012. – 288 с.

3.7. Гупан, Н.М. История Украины: учебник для 11 кл.

общеобразовательных учебных заведений. / О.П. Пометун, Н.М. Гупан. – Киев.: Просвещение, 2012. – 336 с.

3.8. Данилов, А.А. История России. XX – начало XXI века. 9 класс : учебник / А.А. Данилов, Л.Г. Косулина, М.Ю. Брандт. – М.: Просвещение, 2008. – 416 с.

3.9. Журавлев, С.В. История России. XX – начало XXI в. 10 класс. Базовый и углубленный уровни.: учебное пособие. В 2 ч. Ч. 1. 1914-1945 / С.В. Журавлев, А.К.Соколов. – М: Русское слово - учебник, 2017. – 288 с.

3.10. Загладин, Н.В. История России. XX – начало XXI века. 9 класс : учебник / Н.В. Загладин, С.Т. Минаков и др. – М.: Русское слово, 2013. – 360 с.

3.11. История СССР : учеб. пособие. В 2 ч. Ч. 1 / под ред. Б.Д. Дацюка. – М.: Мысль, 1973. – 447 с.

3.12. Козыбаев, М. К. История Казахстана (с начала XX в. по настоящее время). Учебник для 9 кл. общеобразоват. шк. / М. К. Козыбаев, К. Н. Нурпеис, К. М. Жукешев. – Алматы.: Мектеп, 2013. – 296 с.

3.13. Новик, Е. К. История Беларуси, 1917–1945 гг.: учеб. пособие для 10-го кл. учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / Е. К. Новик; автор метод. аппарата В. В. Гинчук; пер. с белорус. яз. Н. Л. Стрехи. – Минск.: Нар. асвета, 2012. – 182 с.

3.14. Орлов, А.С. История России. / А. С. Орлов. – М.: Проспект, 2006. – 528 с.

3.15. Степанищев, А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч.1. / А.Т. Степанищев. – М.: Владос, 2002. – 304 с.

3.16. Степанищев, А.Т. Методика преподавания и изучения истории: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений: В 2 ч. Ч.2. / А.Т. Степанищев. – М.: Владос, 2002. – 208 с.

3.17. Турченко, Ф.Г. История Украины. 11 класс. Учебник для общеобраз. уч-ний: проф-ный ур-нь / Ф.Г. Турченко. – Киев.: Генеза, 2011. – 400 с.

4. Картографические источники

4.1. Образование и развитие СССР. 1922–1940 гг. : историческая карта. История России. 1914 г.–начало XXI века. 10 кл.: атлас. – 4-е изд., испр. / отв. ред. Н.А. Курбский. – М.: Дрофа, 2018. – С.10-11.

4.2. Индустриализация в 1929–1940 гг. : историческая карта. История России. 1914 г.–начало XXI века. 10 кл.: атлас.–4-е изд., испр. / отв. ред. Н.А. Курбский. –М.: Дрофа, 2018. – С.12-13.

4.3. Колпаков, С.В. Российская империя в начале XX века. Русско - Японская война 1904–1905 : историческая карта. Атлас. История России XX–начало XXI века. С контурными картами и контрольными заданиями. 9 класс. / С.В. Колпаков.–М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2016.– С. 2.

4.4. Колпаков, С.В. Образование СССР. Национально-государственное устройство СССР в 1922–1936 годах : историческая карта. Атлас. История России XX–начало XXI века. С контурными картами и контрольными заданиями. 9 класс. / С.В. Колпаков. – М.: АСТ-ПРЕСС ШКОЛА, 2016.– С. 16-17.

5. Источники технического происхождения

5.1. Фотографии

5.1.1. В. И. Ленин. Создатель первого в мировой истории социалистического многонационального государства. // www.tayni.info. URL: <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=5357599> (Дата обращения: 28.04.2018).

5.1.2. II съезд Советов в Смольном дворце города Петрограда. Ноябрь 1917 г. // www.kasdom.ru. URL: <http://kasdom.ru> (Дата обращения: 28.04.2018).

5.1.3. Бухарская миссия в Москве у здания НКВД. 1921 г. // www.russiainphoto.ru. URL: <http://russiainphoto.ru> (Дата обращения: 28.04.2018).

5.1.4. Советская делегация на генуэзской конференции в главе с наркомом Г.В. Чичериным. Апрель 1922 г. // www.afmedia.ru. URL: <http://afmedia.ru> (Дата обращения: 28.04.2018).

5.1.5. Демонстрация на одной из улиц Гродно в честь присоединения Западной Белоруссии к СССР. Ноябрь 1939 г. // www.tayni.info. URL: <http://tayni.info/88290/> (Дата обращения: 28.04.2018).

5.1.6. Население г. Львова приветствует войска Красной Армии, вступившие в город. Сентябрь 1939 г. // www.tayni.info. URL: <http://tayni.info/88290/> (Дата обращения: 28.04.2018).

5.1.7. Общий вид зала во время голосования делегатов Народного собрания Западной Украины за воссоединение с УССР. Львов. Октябрь 1939 г. // www.tayni.info. URL: <http://tayni.info/88290/> (Дата обращения: 28.04.2018).

5.1.8. Колонна трудящихся проходит по одной из улиц г. Львова в день празднования 22-й годовщины Октября. 7 ноября 1939 г. // www.tayni.info. URL: <http://tayni.info/88290/> (Дата обращения: 28.04.2018).

5.1.9. Советские войска входят в Ригу. Июнь 1940 г. // www.photochronograph.ru. URL: <https://photochronograph.ru/2014/04/15/prisoedinenie-pribaltiki-k-sssr-v-1940-godu/> (Дата обращения: 28.04.2018).

5.1.10. Рига. Рабочие Латвии празднуют установление советской власти в республике. Август 1940 г. // URL: <http://maxpark.com/community/politic/content/1605912> (Дата обращения: 28.04.2018).

28.04.2018).

5.1.11. Рига. Население приветствует военные корабли СССР. Июнь 1940 г. // www.maxpark.com. URL: <http://maxpark.com/community/politic/content/1605912> (Дата обращения: 28.04.2018).

5.1.12. Митинг в поддержку присоединения Эстонии к СССР в Таллине. Июль 1940 г. // www.maxpark.com. URL: <http://maxpark.com/community/politic/content/1605912> (Дата обращения: 28.04.2018).

5.1.13. Митинг в поддержку советизации Литвы в Каунасе. Июль 1940 г. // www.topwar.ru. URL: <https://topwar.ru/12186-kak-litva-stala-sovetskoj-respublikoj.html> (Дата обращения: 28.04.2018).

6. Искусствоведческие источники

6.1. Политический плакат о Польском походе Красной Армии. Сентябрь 1939 года. // www.tayni.info. URL: <http://tayni.info/88290/> (Дата обращения: 28.04.2018).

Литература

1. Азаров, С.О. Теоретико-правовые аспекты государственного устройства Союза Советских Социалистических Республик / С.О. Азаров. // Глобальный научный потенциал. – 2012. – №7(16). – С. 81-84.

2. Азизян, А.К. Ленинская национальная политика в развитии и действии / А.К. Азизян. – М.: Наука, 1972. – 382 с.

3. Абдулатипов, Р.Г. О федеративной и национальной политике Российского государства / Р.Г. Абдулатипов. – М.: Слав. диалог, 1995. – 63 с.

4. Абдулатипов, Р.Г. Парадоксы суверенитета: Перспективы человека, нации, государства / Р.Г. Абдулатипов. – М.: Слав. диалог, 1995. – 220 с.
5. Абдулатипов, Р.Г. Национальный вопрос и государственное обустройство России / Р.Г. Абдулатипов. – М.: Слав. диалог, 2000. – 655 с.
6. Арутюнян, С.М. Образование СССР - торжество ленинской национальной политики / С.М. Арутюнян. – Пятигорск.: Типография им.Андреевского, 1972. – 576 с.
7. Базарова, В.В. Эксперименты языковой политики XX века. / В.В. Базарова. // Власть. – 2009. – №8. – С. 94-97.
8. Бакланов, В.И. К вопросу о тактических «отступлениях» большевиков в национальной политике в 20-е г. / В.И. Бакланов. // Альтернативы большевистской модернизации в годы новой экономической политики : сб. статей. – М.: АНО НИИ истории, экономики и права, – 2014. – С. 130-139.
9. Балдано, М. Н. Этнизация городского пространства Верхнеудинска/Улан-Удэ: город как инструмент выращивания современной городской нации / М. Н. Балдано, С. В. Кириченко // Известия Иркутского государственного университета. – 2014. – Т. 10. Серия «Политология. Религиоведение». – С. 50-66.
10. Барсенков, А.С. Русский вопрос в национальной политике. XX век / А.С. Барсенков, А.Л. Вдовин, В.А. Корецкий. – М.: Московский рабочий, 1993. – 160 с.
11. Борисенок, Е.Ю. Русские в УССР в период коренизации 1920-1930-х гг. / Е.Ю. Борисенок. // Вестник славянских культур. – 2014. – №3. – С. 33-41.
12. Булдаков, В.П. История образования СССР и критика ее фальсификаторов: учебное пособие для ист. спец. вузов / В.П. Булдаков,

С.В. Кулешов. – М.: Высшая школа, 1982. – 176 с.

13. Булдаков, В.П. XX век российской истории и посткоммунистическая советология // Российская империя, СССР, Российская Федерация: История одной страны? Прерывность и непрерывность отечественной истории XX века. Доклады к конференции. / под. ред. Г.А. Бордюгова. – М.: ИЦ «Россия молодая», 1993. – С. 29-30.

14. Валентей, С.Д. Федерализм: российская история и российская реальность / С.Д. Валентей. – М.: Институт экономики РАН, 1998. – 132 с.

15. Васильченко, Т.Е. Депортация польских граждан из западных областей УССР и БССР на Европейский Север (февраль 1940 – 22 июня 1941 гг.). / Т.Е. Васильченко. // Вестник Северного (Арктического) федерального университета. Серия: Гуманитарные и социальные науки. – 2008. – С. 5-8.

16. Восленский, М.С. Номенклатура / М.С. Восленский. – М.: Захаров, 1991. – 640 с.

17. Гамрецкий, Ю. М. Образование Украинской Советской Социалистической Республики / Ю.М. Гамрецкий, М.А. Рубач, Н. И. Супруненко. // Вопросы истории. – 1968. – №5. – С. 3-16.

18. Гилилов, С.С. В.И. Ленин организатор Советского многонационального государства / С.С. Гилилов. – М.: Политиздат, 1972. – 230 с.

19. Гимпельсон, Е.Г. НЭП и советская политическая система в 20-е годы / Е.Г. Гимпельсон. – М.: ИРИ РАН, 2000. – 439 с.

20. Гросул, В.Я. Образование СССР (1917–1924 гг.) / В.Я. Гросул. – М.: ИТРК, 2007. – 216 с.

21. Горбачев, И.Г. Реализация права наций на самоопределение в Советском государстве (проблемы интернационализма) / И.Г. Горбачев. – Казань.: Изд-тво Казанского университета, 1985. – 124 с.

22. Гурвич, Г.С. История советской конституции / П.С. Гурвич. – М.: Издание Социалистической Акад., 1923. – 216 с.

23. Гурьянов, А.Э. Масштабы депортации населения в глубь СССР в мае – июне 1941 г. [Электронный ресурс] / А.Э. Гурьянов. Электрон. дан. – М.: Сайт НИПЦ «Мемориал», 2018. – Режим доступа: http://old.memo.ru/history/polacy/g_2.htm свободный. – Загл. с экрана.

24. Данильченко, С.Л. Украина в геополитической стратегии И.В. Сталина (1917-1940) // Приоритетные направления развития науки и образования : материалы V Междунар. науч. – практ. конф. (Чебоксары, 12 июня 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.] – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – № 2 (5). – С. 41-60.

25. Зак, Л. М. Проблемы письменности народов СССР в культурной революции / Л.М. Зак, М.И. Исаев. // Вопросы истории. – 1966. – №2. – С. 3-20.

26. Златопольский, Д.Л. Образование Союза ССР / Д.Л. Златопольский, О.И. Чистяков. – М.: Юрид. лит., 1972. – 319 с.

27. Златопольский, Д.Л. СССР – федеративное государство / Д.Л. Златопольский. – М.: МГУ, 1967. – 334 с.

28. Зенушкина, И.С. Советская национальная политика и буржуазные историки. Становление Советского многонационального государства (1917-1922 годы) в современной американской историографии / И.С. Зенушкина. – М.: Мысль, 1972. – 576 с.

29. Зубкова, Е.Ю. Прибалтика и Кремль. 1940–1953 / Е.Ю. Зубкова. – М.: РОССПЭН, 2008. – 351 с.

30. История национально - государственного строительства в СССР : В 2 т. Т. 1. / под ред. Д.А.Чугаева. – М.: Мысль, 1972. – 519 с.

31. История национально - государственного строительства в СССР : В 2 т. Т. 2. / под ред. Д.А.Чугаева. – М.: Мысль, 1972. – 276 с.

32. История сталинизма: итоги и проблемы изучения : Материалы международной научной конференции [Москва, 2008г.] : сборн. – М.:

Российская политическая энциклопедия (РОСПЭН); Фонд «Президентский центр Б.Н. Ельцина», 2011. – 790 с.

33. Казиев, С.Ш. Основные направления национальной политики Советского государства в Казахстане (1920 – 1929 гг.) / С.Ш. Казиев. // Вестник Томского государственного университета. История. – 2014. – № 5 (31). – С. 51-56.

34. Казиев, С.Ш. Политика коренизации и проблемы межэтнических отношений в Советском Казахстане(1923 – 1936 гг.) / С.Ш. Казиев. // Омский научный вестник. – 2015. – №2(136). С. 29-32.

35. Колкер, Б.М. Внешняя политика Румынии и румыно-советские отношения (сентябрь 1939 - июнь 1941 г.) / Б.М. Колкер , Н.Э. Левит – М.: Наука, 1971. – 199 с.

36. Коржихина, Т.П. Федерализм или унитаризм? Перипетии российской государственности / Т.П. Коржихина // Свободная мысль. – 1995. № 6. – С. 94-103;

37. Коржихина, Т.П. Советская номенклатура: становление, механизмы действия / Т.П. Коржихина Т.П., Ю.Ю. Фигантер // Вопросы истории. - 1993. - № 7. - С. 25-38.

38. Коржихина, Т.П. История российской государственности / Т.П. Коржихина, А.С. Сенин. – М.: Интерпракс, 1995. – 348 с.

39. Коржихина, Т.П. Советское государство и его учреждения: ноябрь 1917 г. - декабрь 1991 г. / Т.П. Коржихина. – М.: РГГУ, 1995. – 418 с.

40. Котляревский, С.А. СССР и союзные республики / С.А. Котляревский. – М.: Гос. издательство, 1924. – 141 с.

41. Куличенко, М.И. Национальные отношения в СССР и тенденции их развития / М.И. Куличенко. – М.: Мысль, 1972. – 563 с.

42. Лазарев Б.М. Можно ли было сохранить СССР (правовое

исследование). / Б.М. Лазарев. – М. Издательская группа Юрист, 2002. – 352 с.

43. Ланшиков, А.П. Национальный вопрос в России / А.П. Ланшиков. – М.: Современник, 1991. – 237 с.

44. Левашко, О.В. Конституция 1936 года: тенденции гражданственности, патриотизма и тоталитаризма / О.В. Левашко. Царскосельские чтения. 2017. Том III. С. 12-20.

45. Лукашевич, Д.А. Правовая природа договора об образовании СССР 1922г. / Д.А. Лукашевич. // Вестник. Моск. Ун-та. Сер. 11. Право. – 2011. – № 4. – С. 95-104.

46. Любарский, А.В. Рождение великого союза: Документальное повествование / А.В. Любарский. М.: Политиздат, 1982. – 288 с.

47. Лю, Сяньчжун. Плюсы и минусы политики «коренизации» СССР / Сяньчжун Лю // Ойкумена. Регионоведческие исследования. – 2014. №1(28). – С. 41-49.

48. Макарова, Г.П. Осуществление ленинской национальной политики в первые годы Советской власти (1917 – 1920 гг.) / Г.П.Макарова – М.: Наука, 1969. – 266 с.

49. Мамышева, Е.П. Коренизация государственного аппарата в национальных районах Сибири в конце 1920-х – начале 1930-х годов (по материалам Хакасской и Ойротской Автономных областей) / Е.П. Мамышева. // Вестник НГУ. Серия: История, филология. – 2010. – Том 9, выпуск 1: История. – С. 183-187.

50. Мартин, Т. Империя «положительной деятельности». Нации и национализм в СССР, 1923 – 1939. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН); Фонд «Президентский центр Б.Н. Ельцина», 2011. – 664 с.

51. Молдокеева, А.Б. Модели суверенизации новых независимых

государств / А.Б. Молдокеева. // Вестник КРСУ. – 2015. – Том 15. № 2. – С. 66-68.

52. Нежинский, Л.Н. Советская внешняя политика 1917 – 1945 гг.: поиски новых подходов / Л.Н. Нежинский. – М.: Междунар. отношения, 1992. – 349 с.

53. Ненароков, А.П. За свободный союз свободных народов: (Из истории объединительного движения. 1917 – 1924 гг.) / А.П. Ненароков. – М.: Знание, 1989. – 64 с.

54. Ненароков, А.П. К единству равных. Культурные факторы объединительного движения советских народов 1917 – 1924 / А.П. Ненанороков. – М.: Наука, 1991. – 270 с.

55. Паркосадзе, В.В. Историческая роль Закавказской федерации / В.В. Паркосадзе. // Вопросы истории. – 1968. – №7. – С. 3-17.

56. Петров, Н.В., Глезер О.Б. Территориально-государственное строительство в России в прошлом, настоящем и будущем / Н.В. Петров, О.Б. Глезер // Конституционный вестник. – 1991. № 7. – С. 11.

57. Россия в XX веке: проблемы национальных отношений / под ред. А.Н. Сахарова. – М.: Наука, 1999. – 451 с.

58. Россия и Прибалтийский регион в XIX-XX вв.: Проблемы взаимоотношений в меняющемся мире / под ред. А.О. Чубарьян – М.: ЛЕНАНД, 2013. – 288 с.

59. Семенов, П.Г. Суверенитет советских наций / П.Г. Семенов. // Вопросы истории. – 1965. – №12. – С. 22-23.

60. Сиполс, В.Я. Внешняя политика Советского Союза 1936-1939гг. / В.Я. Сиполс. – М.: Наука, 1987. – 335 с.

61. Соловов, Е.М. Межэтническое взаимодействие и национальная политика большевиков в годы гражданской войны (1917 – 1920 гг.) / Е.М. Соловов. // Современная научная мысль. – 2013. – №2. – С. 50-61.

62. Сорокин, А.К. СССР - неудавшаяся империя или государство наций? / А.К. Сорокин // Родина. – 2013. – №2. – С. 64-67.

63. Стагис, И.К. Обсуждение национального вопроса в партии большевиков на примере работы И.В. Сталина «Марксизм и национальный вопрос» / И.К. Стагис. // Вестник Томского государственного университета. – 2011. – №353. – С.129-132.

64. Ступишин, В.П. Самоопределение народов: традиции и действующее право / В.П. Ступишин // Общественные науки и современность. – 1994. № 2. – С. 107-113.

65. Тиханова, Е.В. Районирование Средней Азии: экономическая целесообразность / Е.В. Тиханова. // Известия уральского федерального университета. Серия 2: гуманитарные науки. – 2011. – № 4. – С.151-164.

66. Трофимов, Е.Н. Государственная национальная политика России: законодательный аспект (1906 – 2007 годы) / Е.Н. Трофимов – М.: Издательство РАГС, 2008. – 328 с.

67. Трайнин, И.П. Советская федерация и национальный вопрос / И. Трайнин // 15 лет советского строительства. 1917 – 1932 : сборник статей – М.: Советское законодательство, 1932. – С. 39 - 109.

68. Усягин, А.В. Политическое управление и его территориальные аспекты: российский опыт / А.В. Усягин. – Нижний Новгород.: Издательство ННГУ им. Н.И. Лобачевского, 2005. – 257 с.

69. Философский энциклопедический словарь / отв. ред. С.С. Аверинцев. – М.: Советская энциклопедия, 1989. – 815 с.

70. Фадеичева, М.А. Национальный вопрос в партийных документах РСДРП-РКП(б): 1903 – 1923 гг. / М.А. Фадеичева. // Научный ежегодник Института философии и права Уральского отделения Российской академии наук. – 2012. – Вып. 12. – С. 331 - 340.

71. Хлевнюк, О.В. Политбюро. Механизмы политической власти в

1930-е годы / О.В. Хлевнюк. – М.: Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 1996. – 304 с.

72. Хоскинг, Д. История Советского Союза 1917 – 1991 / Д.Хоскинг – М.: Вагриус, 1994. – 510 с.

73. Чехович, В. А. Победа великого октября и становление государственного союза советских республик (1917 – 1922гг.) / В.А.Чехович – Киев.: Наукова Думка, 1986. – 67 с.

74. Чистяков, О. И. Взаимоотношения советских республик до образования СССР / О.И. Чистяков. – М.: Юриздат, 1955. – 151 с.

75. Чистяков, О. И. Формирование РСФСР как федеративного государства (1917 - 1922 гг.) / О.И. Чистяков. // Вопросы истории. – 1968. – №8. – С. 3-17.

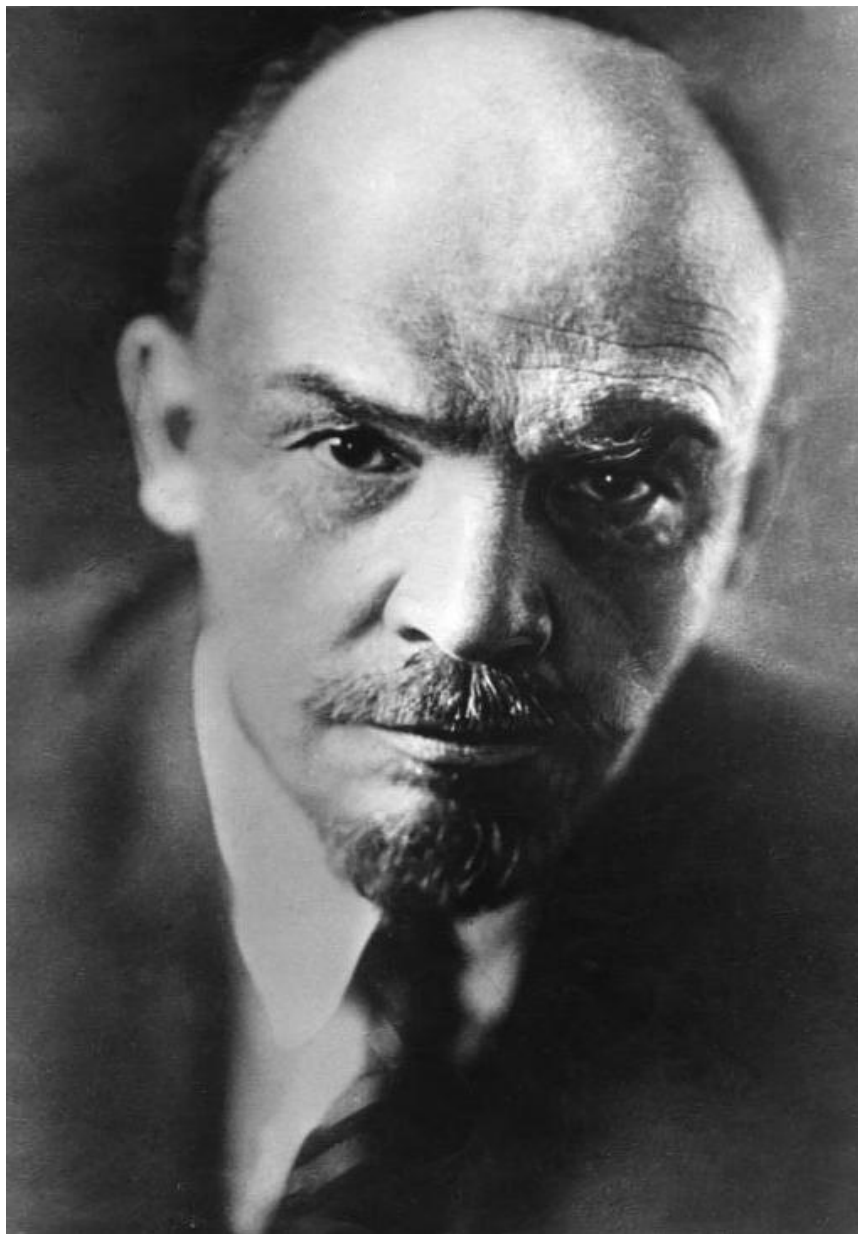
76. Шерстобитов, В.В. Советская государственность и социалистический интернационализм / В.В. Шерстобитов. – М. : Мысль, 1982. – 205 с.

77. Этнические и этносоциальные категории: Свод этнографических понятий и терминов. Вып. 6: / под ред. Ю.В. Бромеля, С.И.Ванштейна – М.: ИЭА РАН, 1995. – 216 с.

78. Якубовская, С. И. Развитие СССР как союзного государства: 1922 – 1936 гг. / С.И. Якубовская. – М.: Наука, 1972. – 226 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ I

Фотоматериалы по теме «История национально - государственного строительства в СССР (1922 – 1940 гг.)»



Фотография 1. В.И. Ленин. Создатель первого в мировой истории социалистического государства⁷⁸.

78

В. И. Ленин. Создатель первого в мировой истории социалистического многонационального

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ I



Фотография 2. II съезд Советов в Смольном дворце города Петрограда.
Ноябрь 1917 г.⁷⁹.

государства. // www.tayni.info. URL: <https://commons.wikimedia.org/w/index.php?curid=5357599> (Дата обращения: 28.04.2018).

⁷⁹ II съезд Советов в Смольном дворце города Петрограда. Ноябрь 1917 года // www.kasdom.ru. URL: <http://kasdom.ru> (Дата обращения: 28.04.2018)

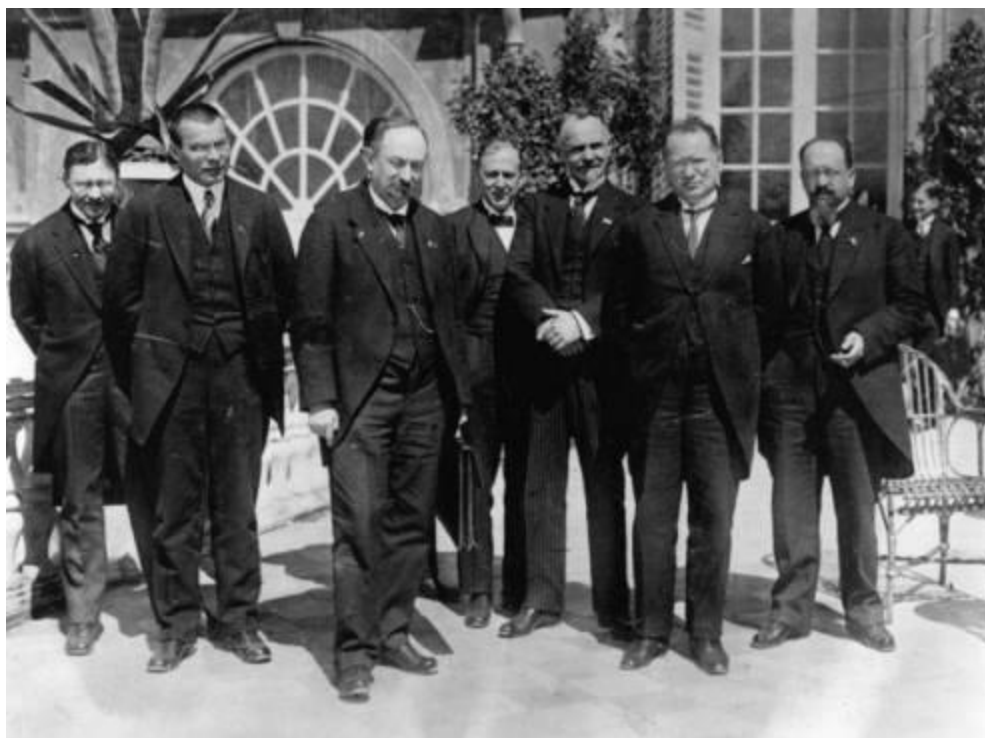
ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ I



Фотография 3. Бухарская миссия в Москве у здания НКВД. 1921 г.⁸⁰.

80 Бухарская миссия в Москве у здания НКВД. 1921 год // www.russiainphoto.ru. URL: <http://russiainphoto.ru> (Дата обращения: 28.04.2018)

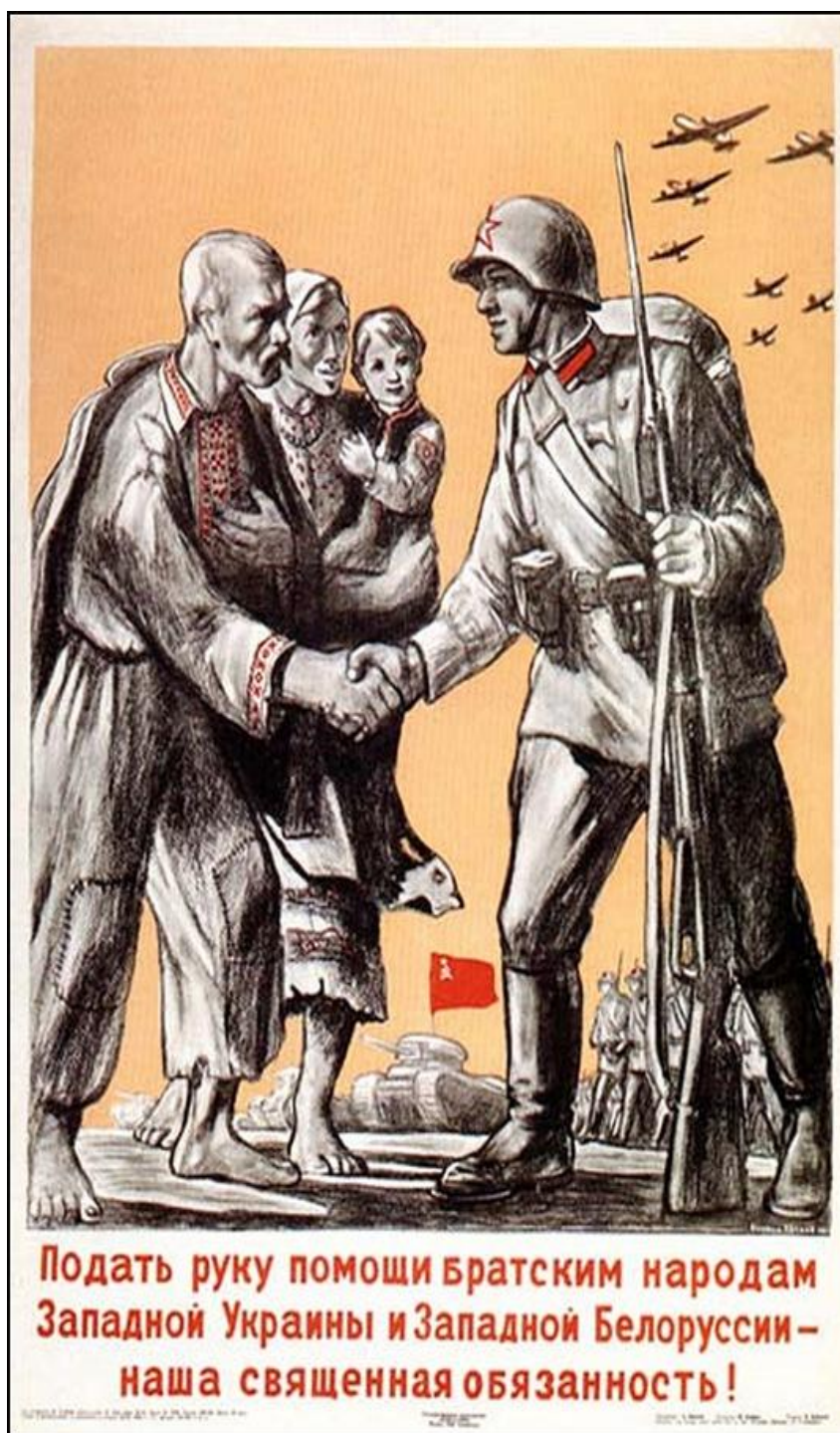
ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ I



Фотография 4. Советская делегация на Генуэзской конференции в главе с наркомом Г.В. Чичериным. Апрель 1922 г⁸¹.

81 Советская делегация на генуэзской конференции в главе с наркомом Г.В. Чичериным. Апрель 1922 года // www.afmedia.ru. URL: <http://afmedia.ru> (Дата обращения: 28.04.2018)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ I



Фотография 5. Политический плакат о Польском походе Красной Армии.
Сентябрь 1939 г.⁸².

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ I

82 Политический плакат о Польском походе Красной Армии. Сентябрь 1939 года // www.tayni.info.
URL: <http://tayni.info/88290/> (Дата обращения: 28.04.2018)



Фотография 6. Демонстрация на одной из улиц Гродно в честь присоединения Западной Белоруссии к СССР. Ноябрь 1939 г.⁸³.

83 Демонстрация на одной из улиц Гродно в честь присоединения Западной Белоруссии к СССР. Ноябрь 1939 года // www.tayni.info. URL: <http://tayni.info/88290/> (Дата обращения: 28.04.2018)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ I



Фотография 7. Население г. Львова приветствует войска Красной Армии, вступившие в город. Сентябрь 1939 г.⁸⁴.

84 Население г. Львова приветствует войска Красной Армии, вступившие в город. Сентябрь 1939 года // www.tayni.info. URL: <http://tayni.info/88290/> (Дата обращения: 28.04.2018)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ 1



Фотография 8. Общий вид зала во время голосования делегатов Народного собрания Западной Украины за воссоединение с СССР. Львов. Октябрь 1939 г.⁸⁵.

85 Общий вид зала во время голосования делегатов Народного собрания Западной Украины за воссоединение с СССР. Львов. Октябрь 1939 года // www.tayni.info. URL: <http://tayni.info/88290/> (Дата обращения: 28.04.2018)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ I



Фотография 9. Колонна трудящихся проходит по одной из улиц г. Львова в день празднования 22-й годовщины Октября. 7 ноября 1939 г.⁸⁶.

⁸⁶ Колонна трудящихся проходит по одной из улиц г. Львова в день празднования 22-й годовщины Октября. 7 ноября 1939 года // www.tayni.info. URL: tayni.info/88290/ (Дата обращения: 28.04.2018)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ I



Фотография 10. Советские войска входят в Ригу. Июнь 1940 г.⁸⁷.

⁸⁷ Советские войска входят в Ригу. Июнь 1940 года // www.photochronograph.ru. URL: [https://photochronograph.ru /2014/04/15/ prisoedinenie-pribaltiki-k-sssr-v-1940-godu/](https://photochronograph.ru/2014/04/15/prisoedinenie-pribaltiki-k-sssr-v-1940-godu/) (Дата обращения: 28.04.2018)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ I



Фотография 11. Рига. Рабочие Латвии празднуют установление советской власти в республике. Август 1940 г⁸⁸.

88 Рига. Рабочие Латвии празднуют установление советской власти в республике. Август 1940 года // URL: <http://maxpark.com/community/politic/content/1605912> (Дата обращения: 28.04.2018)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ I



Фотография 12. Рига. Население приветствует военные корабли СССР.
Июнь 1940 г.⁸⁹.

89 Рига. Население приветствует военные корабли СССР. Июнь 1940 года // www.maxpark.com. URL: <http://maxpark.com/community/politic/content/1605912> (Дата обращения: 28.04.2018)

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ I



Фотография 13. Митинг в поддержку присоединения Эстонии к СССР в Таллине. Июль 1940 г.⁹⁰.

90 Митинг в поддержку присоединения Эстонии к СССР в Таллине. Июль 1940 года // www.maxpark.com. URL: <http://maxpark.com/community/politic/content/1605912> (Дата обращения: 28.04.2018)

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ I



Фотография 14. Митинг в поддержку советизации Литвы в Каунасе. Июль 1940 г.⁹¹.

91 Митинг в поддержку советизации Литвы в Каунасе. Июль 1940 года. // www.topwar.ru. URL: <https://topwar.ru/12186-kak-litva-stala-sovetskoj-respublikoj.html> (Дата обращения: 28.04.2018)

ПРИЛОЖЕНИЕ II

Статистическая информация по теме «История национально-государственного строительства в СССР (1922–1940 гг.)»

Приложение II 1. Статистические данные, связанные с национальными отношениями в Российской Империи начала XX века

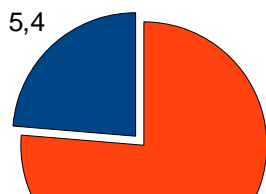
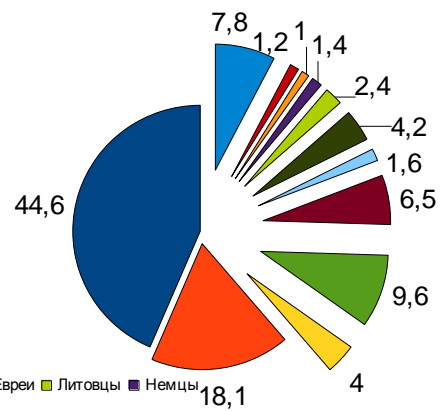


Диаграмма 1.1. Соотношение собственных и колониальных владений Российской Империи в начале XX века

Диаграмма 1.2. Соотношение численности отдельных народов Российской Империи в начале XX века (в %)

■ Русские ■ Украинцы ■ Белорусы ■ Тюркские народы ■ Поляки ■ Финны ■ Евреи ■ Литовцы ■ Немцы
■ Грузины ■ Армяне ■ Другие народы

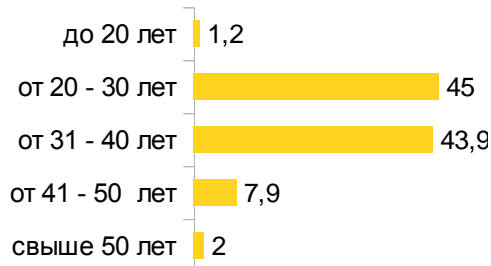


Приложение II 2. Статистические данные о I Всесоюзном Съезде Советов СССР

Диаграмма 2.1 Национальный состав I Съезда Советов СССР (в %)



Диаграмма 2.2. Возрастной состав I Съезда Советов СССР (в %)



ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ II

Диаграмма 2.3. Социальный состав I Съезда Советов СССР (в %)

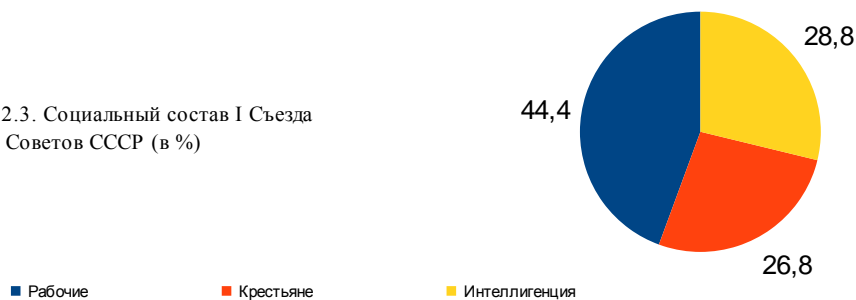


Диаграмма 2.4. Профессиональный состав I Съезда Советов СССР (в %)

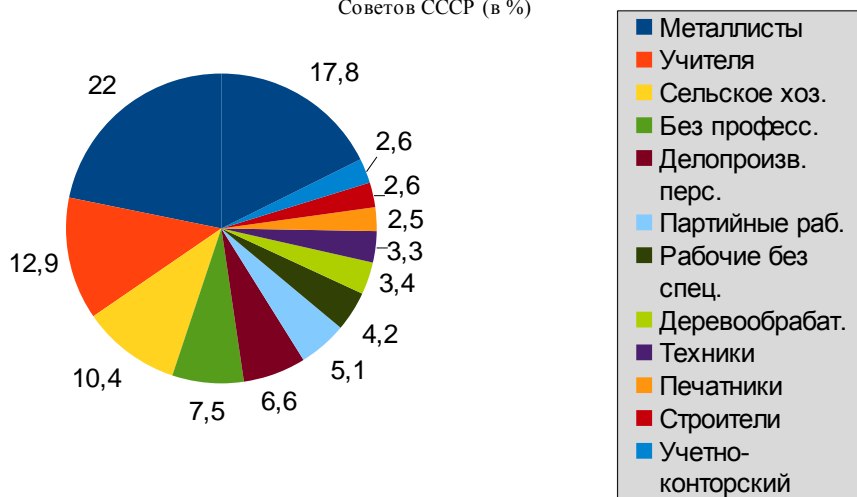


Диаграмма 2.5. Уровень образования делегатов I Съезда Советов СССР (в %)



ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ II

Приложение II 3. Статистические данные о динамике развития СССР

Диаграмма 3.1. Численность населения СССР в сравнении с численностью населения Российской Империи (млн. чел)

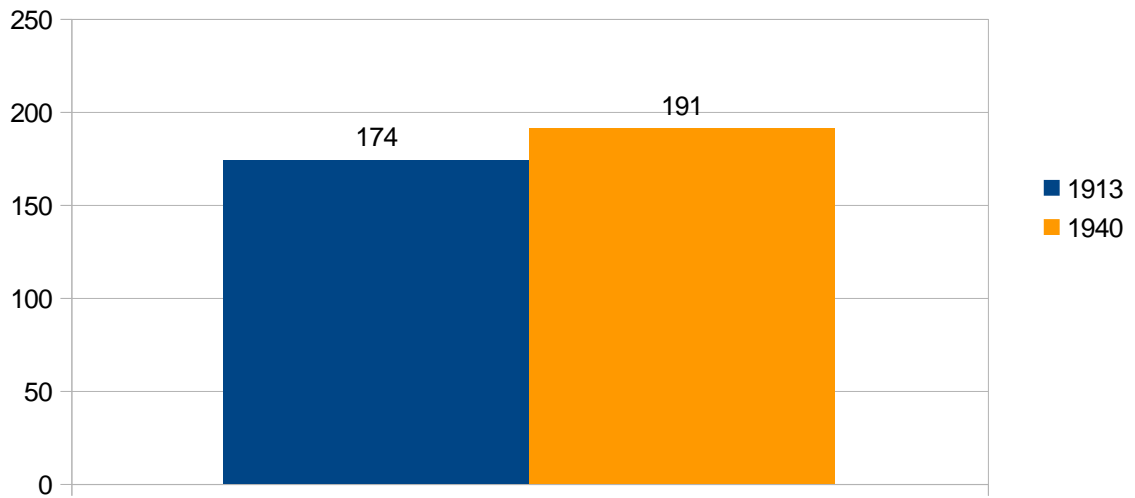


Диаграмма 3.2. Количество добытого угля в СССР в 1940 г. в сравнении с 1920 г. (млн. тонн)

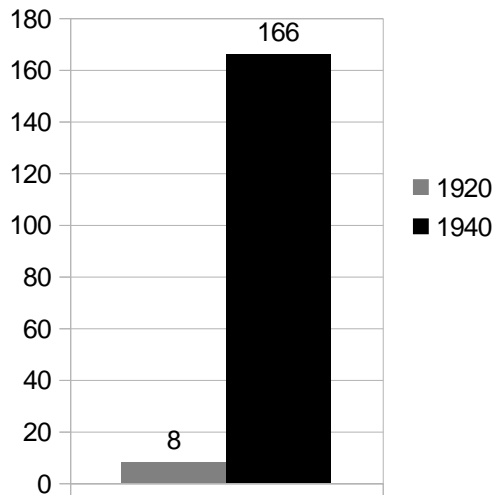
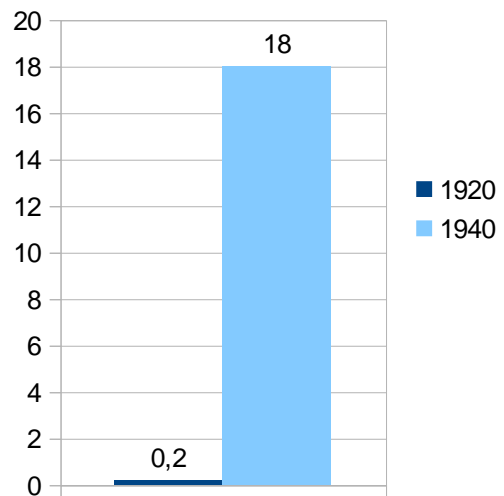


Диаграмма 3.3. Количество выплавленной стали в СССР в 1940 г. в сравнении с 1920 г. (млн. тонн)



ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ II

Диаграмма 3.4. Количество выпущенных автомобилей в СССР в 1940 г. в сравнении с 1920 г.(тыс. шт.)

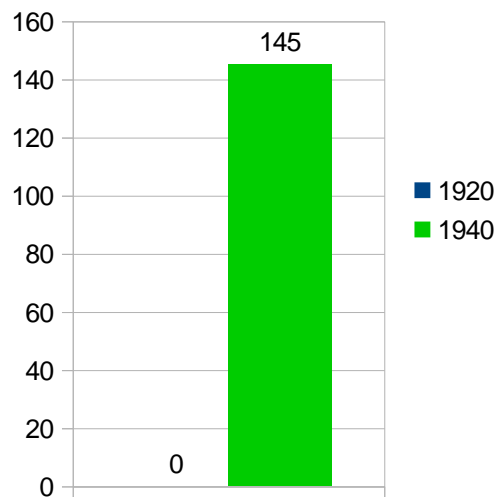


Диаграмма 3.5. Количество выпущенных тракторов в СССР в 1940 г. в сравнении с 1920 г.(тыс. шт.)

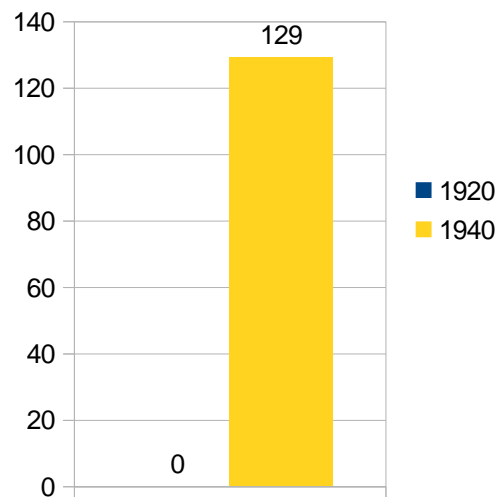


Диаграмма 3.6. Количество врачей в СССР в 1940 г. в сравнении с 1913 г.(тыс.)

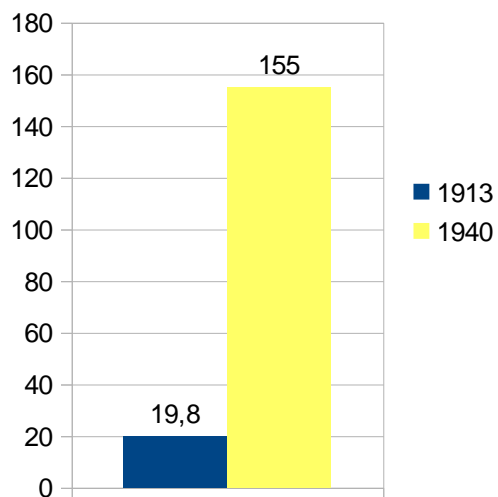
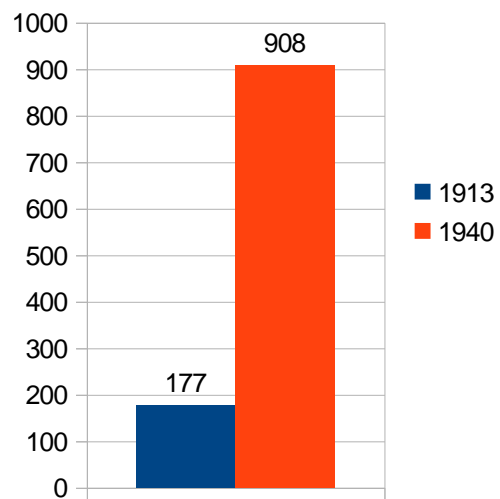


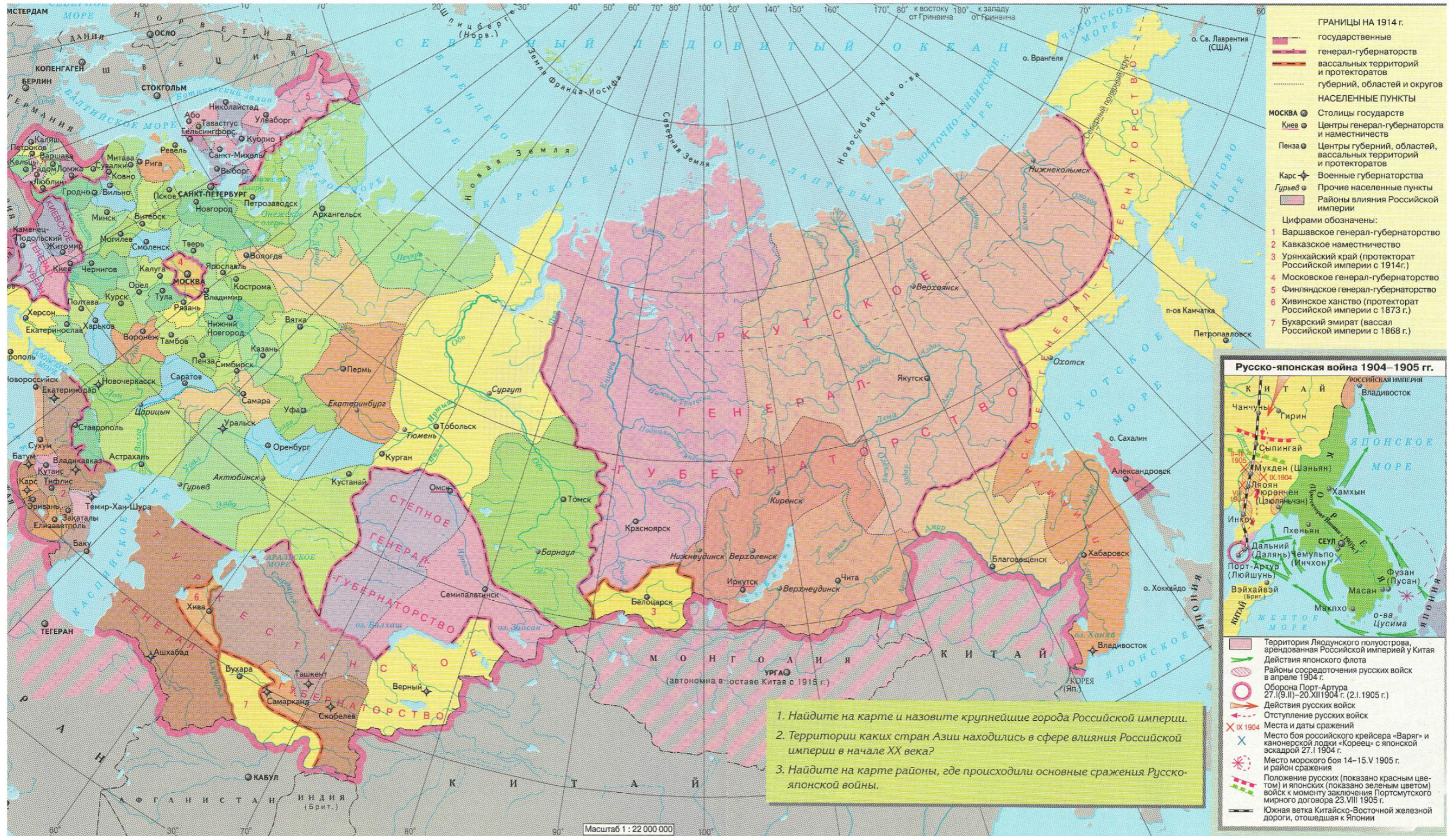
Диаграмма 3.7. Количество театров в СССР в 1940 г. в сравнении с 1913 г.(тыс.)



ПРИЛОЖЕНИЕ III

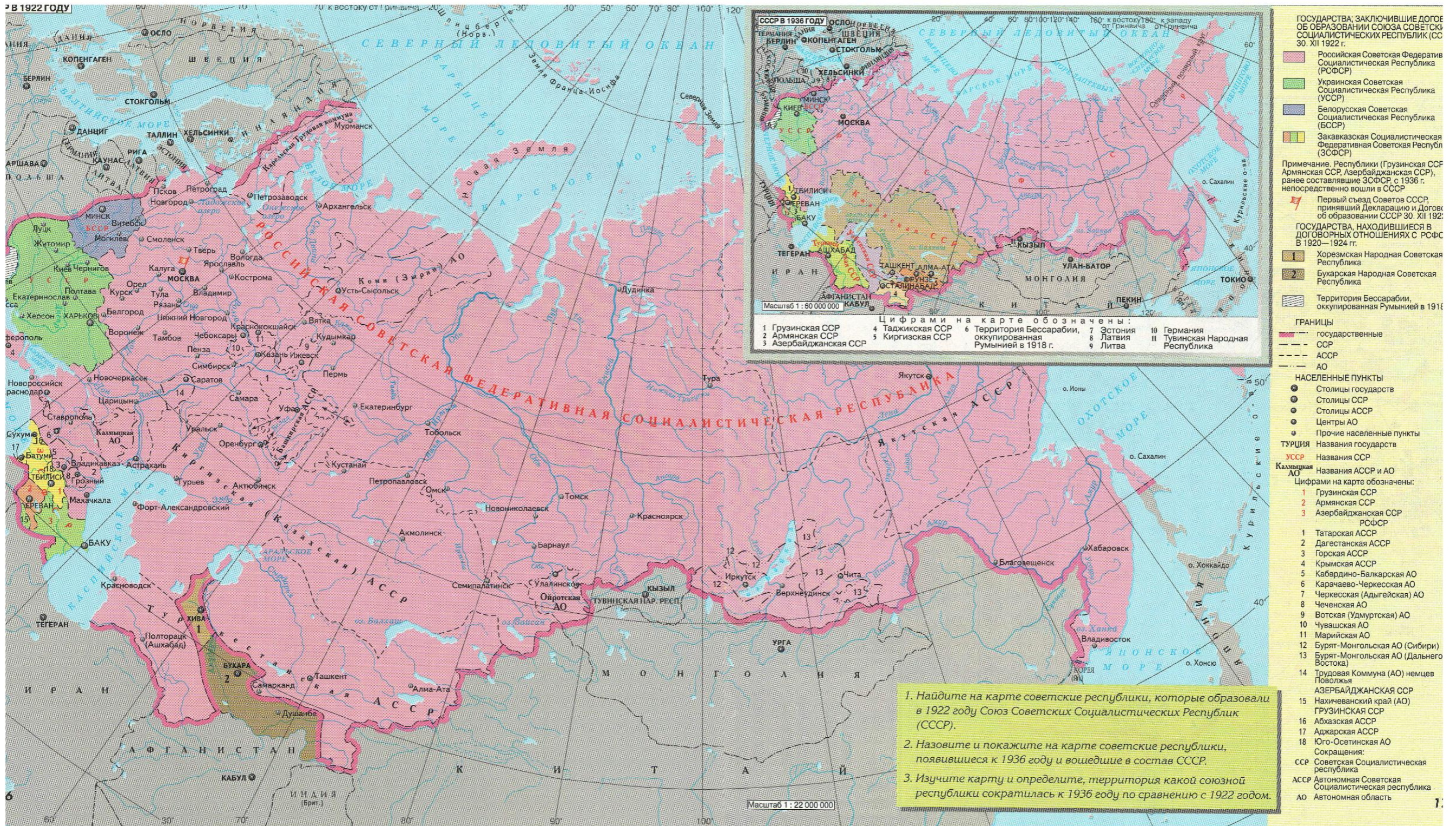
Исторические карты по теме «История национально-государственного строительства в СССР (1922–1940 гг.)»

Карта 1. Российская Империя (1914 г.)



ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Ш

Карта 2. СССР в 1922 г. СССР в 1936 г.



ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Ш

Карта 3. Развитие СССР в 1922-1940 гг.



ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ Ш

Карта 4. Индустриализация в СССР (1929 - 1940 гг.)



ПРИЛОЖЕНИЕ IV

Связь вопросов истории национально-государственного строительства в СССР, изученных в ходе квалификационной работы, с подтемами Примерной программы по истории Примерной основной образовательной программы среднего образования и Проекта Историко-культурного стандарта по истории России

Таблица 1. Связь вопросов, изученных в ходе квалификационной работы, с подтемами Примерной программы по Истории Примерной основной образовательной программы среднего образования, одобренной решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 28.06.2016 N 2/16-з)

Вопрос национально-государственного строительства в СССР	Подтема, определенная Примерной программой по Истории Примерной основной образовательной программы среднего образования, содержащая данный вопрос национально-государственного строительства в СССР
Основы политики Партии большевиков в области национально-государственного строительства	Великая российская революция 1917 г.
Первые шаги по пути государственного объединения народов России РСДРП(б) начала осуществлять непосредственно после прихода к власти.	Первые революционные преобразования большевиков
Военно-политический союз	Гражданская война и ее последствия
Организационно-экономический союз.	Экономическая разруха. Голод 1921 - 1922 гг. и его преодоление.
Дипломатический союз.	Проблема «царских долгов».
Образование СССР. Конституция СССР 1924 г.	Предпосылки и значение образования СССР. Принятие Конституции СССР 1924 г.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ IV

Вопрос национально-государственного строительства в СССР	Подтема, определенная Примерной программой по Истории Примерной основной образовательной программы среднего образования, содержащая данный вопрос национально-государственного строительства в СССР
Национально-государственное размежевание в Средней Азии.	Создание новых национальных образований в 1920-е гг.
Изменение границ между РСФСР и Белорусской ССР, Изменение границ между РСФСР и Украинской ССР. Преобразования автономных областей в автономные республики, создания национальных округов в РСФСР, УССР, ЗСФСР.	Административно-территориальные реформы 1920-х гг.
Политика «коренизации».	Политика «коренизации» и борьба по вопросу о национальном строительстве.
Национально-государственное строительство в период социалистической реконструкции экономики.	Форсированная индустриализация: региональная и национальная специфика.
Конституция СССР 1936 г.	Конституция СССР 1936 г.
Присоединение к СССР территории Западной Украины, Западной Белоруссии, Бессарабии, Северной Буковины, образование Молдавской ССР, присоединение республик Прибалтики	Включение в состав СССР Латвии, Литвы и Эстонии; Бессарабии, Северной Буковины, Западной Украины и Западной Белоруссии.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ IV

Таблица 2. Связь вопросов, изученных в ходе квалификационной работы, с подтемами Проекта Историко-культурного стандарта по истории России

Вопрос национально-государственного строительства в СССР	Подтема, определенная проектом ИКС, содержащая данный вопрос национально-государственного строительства в СССР
Основы политики Партии большевиков в области национально-государственного строительства. Первые шаги советской власти на пути национально-государственного строительства СССР.	Октябрьский переворот.
	Приход к власти партии большевиков во главе с В.И. Лениным.
	Первые мероприятия большевистского руководства в политической и экономической сферах
	Первая Конституция России
Основы политики Партии большевиков в области национально-государственного строительства. Военно-политический союз.	Причины, этапы и основные события Гражданской войны.
	Причины победы Красной армии над Белым движением
	Национальный вопрос в политике «белых» и «красных».
	Декларация прав народов России и ее значение.
Региональный и национальный аспекты революции и Гражданской войны.	
Организационно-экономический союз	Поиск руководством большевиков стратегии выхода из системного кризиса.
Дипломатический союз	Проблема царских долгов.
Образование СССР	Образование СССР.
Национально-государственное размежевание в Средней Азии.	Создание новых национальных образований в 1920-е гг.
Изменение границ между РСФСР и Белорусской ССР, Изменение границ между РСФСР и Украинской ССР. Преобразования автономных областей в автономные республики, создания национальных округов в РСФСР, УССР, ЗСФСР.	Административно-территориальные реформы 1920-х гг.

ОКОНЧАНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ IV

Вопрос национально-государственного строительства в СССР	Подтема, определенная проектом ИКС, содержащая данный вопрос национально-государственного строительства в СССР
Политика «коренизации».	Политика «коренизации»—создания местных кадров в союзных и автономных республиках.
Национально-государственное строительство в период социалистической реконструкции экономики.	Смена курса: от идеи мировой революции к строительству социализма в одной стране. «Великий перелом» и «социалистическое наступление». Форсированная индустриализация.
Конституция СССР 1936 г.	Конституция 1936 г. и ее современные интерпретации.
Присоединение к СССР территории Западной Украины, Западной Белоруссии, Бессарабии, Северной Буковины, образование Молдавской ССР, присоединение республик Прибалтики	Присоединение к СССР прибалтийских республик, Бессарабии и западных регионов Украины и Белоруссии.

ПРИЛОЖЕНИЕ V

Технологическая карта урока по теме «Национальная политика СССР в 1936 –1941 годах»

Тема урока	Национально-государственное строительство в СССР (1936-1940 гг.)
Тип урока	Комбинированный
Цели урока	Сформировать представление о процессе национально-государственного строительства в СССР (1936-1940 гг.)
Задачи урока	<p>Образовательная: систематизировать материал по теме. На основе повторения и обобщения изученного материала данной темы в курсе Отечественной истории и в ходе знакомства с новыми фактами, изучить процесс национально-государственного строительства в СССР .</p> <p>Развивающая: развивать умение самостоятельной работы с фактическим материалом, документами; развивать навык подготовки сообщения, работы с различными источниками информации; развивать умение высказывать свою точку зрения, аргументируя свои суждения. Способствовать становлению умения оценивать исторические явления.</p> <p>Воспитательная: воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству</p>
Образовательные ресурсы	<p>История России. 10 класс. Учебник для общеобразоват. организаций. В 3 ч. Ч.1 [М. М. Горинов, А. А. Данилов, М. Ю. Моруков и др.] под ред. А. В. Торкунова. - М. : Просвещение, 2016.</p> <p>ПК, демонстрационный экран, мультимедийный проектор, презентация.</p>
План урока	<ol style="list-style-type: none">1) Конституция 1936 г.2) Польский поход 1939 г.3) Присоединение Бессарабии4) Присоединение Прибалтийских государств.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ V

Личностно значимая проблема	Каковы итоги предвоенной национальной политики СССР?
Методы и формы обучения	Методы: наглядный, частично-поисковый.
Основные понятия, даты	Конституция, Вторая мировая война. 5 декабря 1936 г. - принятие сталинской Конституции СССР. 17-29 сентября 1939 г. - Польский поход Красной армии. 12 ноября — вхождение Западной Украины в состав СССР 15 ноября — вхождение Западной Белоруссии в состав СССР. 28 июля - 3 августа 1940 г. — Румынский поход Красной армии. 2 августа — образование Молдавской ССР. 21-22 июля — образование Эстонской, Латвийской, Литовской ССР 3-6 августа — Вхождение Литовской(3 августа), Латвийской(5 августа), Эстонской(6 августа) ССР в состав СССР.

Предметные УУД	Метапредметные УУД	Личностные УУД
<ul style="list-style-type: none"> - выработать умение определять и объяснять понятия - формулировать свою точку зрения, делать выводы - развить умение у учащихся анализировать исторические факты и события 	<ul style="list-style-type: none"> - выработать умение решать творческие задания; - формирование гражданской и познавательной компетентности; - выработка умений работать с учебной информацией; 	<ul style="list-style-type: none"> - продолжить формирование у учащихся интереса и уважения к Истории России; - стимулировать к поиску новых знаний; - выработать восприятие истории, как способ понимания современности; - воспитание российской гражданской идентичности, патриотизма, любви и уважения к Отечеству.

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ V

Организационный момент урока

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упр.	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
I. Мотивация к учебной деятельности	2	Эмоциональ-ная, психоло-гическая и мотивационная подготовка учащихся к усвоению изучаемого материала	Создаёт условия для возникновения у обучающихся внутренней потребности включения в учебную деятельность, уточняет тематические рамки. Организует формулировку темы и постановку цели урока учащимися	Оценивать свои достижения и достижения других обучающихся. Ставить учебную задачу урока под руководством учителя применять ранее изученные понятия. Определять учебную задачу	Фронтальная работа	Личностные: стремятся хорошо учиться и сориентированы на участие в делах школьника; правильно идентифицируют себя с позицией школьника. Регулятивные: самостоятельно формулируют цели урока после предварительного обсуждения. Планировать познавательную деятельность под руководством учителя Познавательные: Ставить и

ПРОДОЛЖЕНИЕ ПРИЛОЖЕНИЯ V

Этапы урока	Время	Обучающие и развивающие компоненты, задания и упр.	Деятельность учителя	Деятельность учащихся	Формы организации взаимодействия	Универсальные учебные действия (УУД)
						формулировать при поддержке учителя новые для себя задачи в познавательной деятельности

<p>II. Актуализация знаний</p>	<p>7</p>	<p>Беседа</p>	<p>Учитель сообщает тему урока, его цель, обращает внимание на форму проведения.</p> <p>Тема нашего урока: «Национально-государственное строительство в СССР(1936-1941 гг.)».</p> <p>— Как вы думаете, о чем мы будем говорить? На какие вопросы нам предстоит ответить?</p>	<p>Отвечают на вопросы, высказывают собственное мнение, записывают ответы в тетради. Слушают.</p> <p>Ученики высказывают свои предположения.</p>
<p>III. Изучение нового материала</p>	<p>24</p>	<p>Беседа</p> <p>Работа текстом</p>	<p>Принятие новой Конституции СССР в 1936 г. Каковы были причины? Чем она отличалась от предыдущей конституции 1924 г. ?</p> <p>Создание новых республик: Казахской, Киргизской ССР. Упразднение ЗСФСР и создание Грузинской, Армянской, Азербайджанской ССР.</p> <p>Польский поход Красной армии и присоединение западных областей Украины и Белоруссии к СССР в 1939 г.</p> <p>Присоединение Бессарабии и Северной Буковины к СССР, и образование Молдавской ССР.</p> <p>Образование Карело-Финской ССР.</p> <p>Присоединение стран Прибалтики к СССР в 1940 г.</p>	<p>Использовать материал учебника и свои знания из курса Отечественной истории.</p> <p>Анализировать материал из дополнительной литературы. Приводить примеры подтверждения в тексте.</p>

IV. Итоги урока. Рефлексия	5	Обобщение полученных на уроке сведений	Используя ваши знания по теме, ответьте на вопрос «Каковы итоги национально-государственного строительства в СССР (1936- 1940 гг.)»? Какие положительные и отрицательные последствия были после данных событий?	Отвечают на в Определяют эмоциональное состояние на Высказывать аргументированн собственные су Планировать познавательную деятельность
Домашнее задание	2		Подготовка к тесту по теме.	Записывают дом задание

СПИСОК ПРИЛОЖЕНИЙ

Приложение I. Фотоматериалы по теме «История национально-государственного строительства в СССР (1922–1940 гг.)».....	I
Приложение II. Статистическая информация по теме «История национально-государственного строительства в СССР (1922–1940 гг.)».....	XV
Приложение III. Исторические карты по теме «История национально-государственного строительства в СССР (1922–1940 гг.)».....	XIX
Приложение IV. Связь вопросов истории национально-государственного строительства в СССР, изученных в ходе квалификационной работы, с подтемами Примерной программы по Истории Примерной основной образовательной программы среднего образования и проектом историко - культурного стандарта.....	XXIV
Приложение V. Технологическая карта урока по теме «Национальная политика СССР в 1936–1940 гг.».....	XXVII