



**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

**ФАКУЛЬТЕТ ИСТОРИЧЕСКИЙ
КАФЕДРА ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ИСТОРИИ И ПРАВА**

**Современные образовательные технологии на уроках
истории в рамках реализации ФГОС**

**Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.05. Педагогическое образование
Направленность программы бакалавриата
«История. Обществознание»**

Проверка на объем заимствований:
74% % авторского текста

Работа рекомендована к защите
«22» июня 2018 г.

зав. кафедрой отечественной истории
и права
МВ Коршунова Н.В.

Выполнила:
Студентка группы ЗФ – 505 / 076-5-1
Блинова Надежда Ивановна

Научный руководитель:
к.и.н., доцент кафедры отечественной
истории и права

Фурен Л.Е.

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы педагогических технологий.....	11
1.1 Понятие «педагогическая технология», признаки и свойства	11
1.2 Классификация педагогических технологий. Виды технологий	17
1.3 Анализ нормативных документов: ФГОС и ИКС с точки зрения реализации задач в рамках использования современных образовательных технологий	21
Глава 2. Использование современных образовательных технологий на уроках истории в 5-6 классах.....	28
2.1 Технология проектной и исследовательской деятельности. Сущность, особенности применения на уроках истории в 5-6 классах	28
2.2 Технология педагогических мастерских. Сущность и особенности	43
2.3 Анализ опыта применения образовательных технологий на уроках истории в 5-6 классах.....	51
Заключение	58
Список литературы	63
Приложения	70

Введение

В настоящее время, большое внимание, в процессе школьной реформы в России, уделено развитию гуманитарных наук и, в частности, обществоведческому образованию, как важнейшей составной части современного образования. При этом приоритетной задачей должен стать поиск эффективных и вместе с тем наименее болезненных путей интеграции российского образования в общемировое образовательное пространство.

В основу процесса реформирования системы образования положен принцип приоритета личности, а средством достижения этой цели должна стать гуманизация и дифференциация образовательной политики, создаваемой в учебных заведениях. Одной из приоритетных задач изучения общественно-научных предметов в школе должно стать воспитание личности обучающихся, через формирование мировоззренческой, ценностно-смысловой сферы обучающихся, личностных основ российской гражданской идентичности, социальной ответственности, правового самосознания, поликультурности, толерантности, приверженности ценностям, закрепленным в Конституции Российской Федерации.¹

С изменением задач изменяется и характер преподавания дисциплин. Важнейшим становится вопрос «Как учить?», а уже затем — «Чему учить?». Поэтому так востребованы сегодня современные образовательные технологии, которые направлены на организацию деятельности учащихся, на развитие через эту деятельность их умений и компетенции.

Актуальность исследования также обусловлена тенденциями развития современного образования – разработкой новой редакции закона «Об образовании»², национальной образовательной инициативы «Наша

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»// <http://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432> (дата последнего обращения 28.06.18)

² Там же.

новая школа»¹, Федеральных государственных образовательных стандартов². Перед школой встала задача поиска путей формирования и развития универсальных учебных действий, которые включают формулирование проблемы и самостоятельное создание способов решения проблем творческого и поискового характера.

Федеральный государственный образовательный стандарт (ФГОС) основного общего образования обеспечивает реализацию системно-деятельностного подхода к обучению – формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования, активную учебно-познавательную деятельность обучающихся.

История как учебный предмет входит в предметную область «Общественно-научные предметы». При изучении общественно-научных предметов задача развития и воспитания личности обучающихся является приоритетной. На современном этапе обучение на уроках истории в соответствии с ФГОС должно вестись на основе системно-деятельностного подхода, т.е. основанного на различных видах деятельности школьника – проектной, исследовательской, игровой.

Среди современных технологий, которые можно использовать на уроках истории и которые соответствуют требованиям ФГОС, являются технологии педагогических мастерских, технология проектной и исследовательской деятельности.

Технология педагогических мастерских («Французская группа нового образования» Groupe Francais d'Education Nouvelle) возникла в 20-х годах XX века. У истоков движения стояли такие знаменитые психологи,

¹ Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа" (утв. Президентом РФ от 4 февраля 2010 г. N Пр-271) <http://base.garant.ru/6744437/> (дата последнего обращения 27.05.18г.)

² Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. N 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» (с изменениями и дополнениями) <http://base.garant.ru/70188902/> (дата последнего обращения 27.05.18г.)

как Поль Ланжевен, Анри Валлон, Жан Пиаже и др.¹ В своем манифесте GFEN заявила, что ее цель – воспитание свободной и критически мыслящей личности. Отмечалось, что движение «Новое образование» выступает за интеллектуальную эмансипацию каждого как условие эмансипации всех.²

Деятельностный подход к обучению, предложенный «Французской группой нового образования» все в большей степени привлекает отечественных педагогов, находит применение в учебном процессе, адаптируется к условиям российской школы. В частности через опыт заслуженного учителя России Анатолия Арсентьевича Окунева, основателя ассоциации «Петербургское новое образование». В его работах отмечается, что в технологии мастерских главное не сообщить и освоить информацию, а передать способы работы, будь то естественнонаучное исследование, текстологический анализ художественного произведения, исследования исторических первоисточников. Передавать способы работы, а не конкретные знания – задача учителя, которая способствует формированию личности, способной к самосовершенствованию, саморазвитию³.

Проблема организации проектной и исследовательской, деятельности учащихся рассматривается в работах таких авторов, как С.Н. Бутусова⁴, А.С. Обухов⁵, П.И. Пидкасистый⁶, А.И. Савенков⁷, М.Н.

¹ Соколова Э.С., Мухина И.А. Педагогические мастерские: Франция-Россия\ под ред. Э.С. Соколова. – М.: Новая школа, 1997. – С.12

² Белова Н.И. Педагогические мастерские: интеграция отечественного и зарубежного опыта. Выпуск 1. / под ред. Н.И. Беловой, Ф.В. Заряновой. - Санкт-Петербург: СПГУПМ, 1995 – С.11

³ Окунев А.А. Мастерская как одна из форм организации учебного процесса. – СПб.: Изд. Корифей, 2000— С. 44.

⁴ Бутусова, С.Н. Основы исследовательской деятельности // Преподавание истории и обществознания в школе – 2008. - №2. – С.25-30.

⁵ Обухов, А.С. Исследовательская позиция и исследовательская деятельность: что и как развивать? // Исследовательская работа школьников. – 2003. - №4. – С. 18-23.

⁶ Пидкасистый, П.Н. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: теоретико-экспериментальное исследование / П. Н. Пидкасистый. – М.: Педагогика, 1980. – С. 34

⁷ Савенков, А.И. Исследовательский подход к изучению истории в современной школе // Школьные технологии. – 2006. – №3. – С. 112-120.

Скаткин¹ и др. В этих исследованиях раскрывается сущность проектной деятельности, методика ее организации в процессе школьного обучения, виды проектов, выполняемые учащимися на уроках.

Отдельно следует отметить работу А.И. Савенкова «Исследовательский подход к изучению истории в современной школе»², в которой автор проводит различия между проектной и исследовательской деятельностью, определяет особенности каждой из них, раскрывает методику их организации. Исследование отличается от проектирования тем, что исследование не предполагает создание какого-либо заранее планируемого объекта, исследование – это процесс поиска неизвестного, поиска новых знаний. Проектирование, наоборот, предполагает создание определенного продукта. В отличие от исследования проект, а следовательно, и проектирование, всегда ориентированы на практику. Проектирование – это не творчество в полной мере, это творчество по плану в определенных контролируемых рамках.

Психологические основы организации проектной и исследовательской деятельности школьников рассмотрены в трудах В.И. Андреева³, П.Я. Гальперина⁴, А.В. Леонтовича⁵ и др. В работах П.Я. Гальперина обозначены элементы организации проектной и исследовательской деятельности через теорию поэтапного формирования умственных действий, А.В. Леонтович рассматривает этапы организации исследовательской деятельности – от постановки цели и планирования до защиты исследовательского продукта с учетом психологических особенностей школьников.

¹ Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований: в помощь начинающему исследователю / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1986. – С. 16

² Савенков, А.И. Исследовательский подход к изучению истории в современной школе // Школьные технологии. – 2006. – №3. – С. 112-120.

³ Андреев, В.И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности. – М.: Высшая школа, 1981. – С. 210

⁴ Гальперин, П.Я. Введение в психологию. – М.: Владос, 2012. – С. 301

⁵ Леонтович, А.В. Об основных понятиях концепции развития исследовательской и проектной деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. – 2003. - №4. – С. 12-17.

В.И. Андреев в качестве результатов осуществления исследовательской деятельности учащихся называет психологические новообразования личности обучаемого. Это открытие новых способов деятельности, формирование познавательных мотивов школьников в процессе обучения.

Методику уроков истории с использованием технологии проектной и исследовательской деятельности рассматривали Е.Е. Вяземский¹, Г.И. Годер², О.И. Горбовская³, А.И. Савенков⁴, М.Т. Студеникин⁵ и др.

Е.Е. Вяземский рассматривает общие аспекты организации проектной и исследовательской деятельности, методику их организации на уроках истории. Г.И. Годер раскрывает методику проведения уроков с использованием проектов на примере программы 5 класса, когда учащиеся изучают историю Древнего мира. О.И. Горбовская предлагает серию заданий для реализации проблемного метода обучения на уроках истории, дает рекомендации по использованию метода проекта как способа решения проблемных ситуаций.

А.И. Савенков рассматривает проектную деятельность на уроках истории как комплекс следующих действий: оценка ситуации, прогнозирование (построение гипотез); моделирование действий; реализацию предполагаемых действий, коррекция исследовательского поведения; анализ получаемых результатов. Автор выделяет различные виды проектов: практико-ориентированные, исследовательские, информационные, творческие, ролевые.

М.Т. Студеникин отмечает, что в процессе совместно организованного исследования происходит не пассивное восприятие сведений, а активное взаимодействие участников образовательного

¹ Вяземский, Е.Е. Теория и методика преподавания истории: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелкова. – М.: ВЛАДОС, 2003

² Годер, Г.И. Преподавание истории в 5 классе. – М.: Просвещение, 1985

³ Горбовская, О.И. Проблемное обучение на уроках истории. – М.: Педагогика, 2007.

⁴ Савенков, А.И. Исследовательский подход к изучению истории в современной школе // Школьные технологии. – 2006. – №3. – С. 112-120.

⁵ Студеникин, М.Т. Методика преподавания истории в школе: учеб. – М.: ВЛАДОС, 2004

процесса благодаря взятию каждого на себя конкретных, функциональных обязанностей всех участвующих сторон. Учащиеся по рекомендациям учителя или относительно самостоятельно работают с предложенной или выбранной ими самими темой исследования при наличии банка информации и методического руководства для достижения поставленных дидактических целей. Исследование как метод и как самостоятельная технология используются как на уроках истории, так и во внеурочной работе по предмету.

Таким образом, в научных исследованиях отмечается эффективность современных педагогических технологий в обучении школьников. В образовательном процессе ученик постоянно сталкивается с тем, что или не знает способов действий, позволяющих достичь нужного результата, или не обладает информацией, которая ему необходима в силу тех или иных причин, следовательно, исследовательская деятельность является одним из важнейших видов деятельности современного ученика. Федеральные государственные образовательные стандарты второго поколения подчеркивают необходимость вовлечения учащихся в исследовательскую и проектную деятельность.

Изучение проблемы обучения учащихся основной школы с использованием педагогических технологий в научной литературе и педагогическом опыте выявило противоречие между объективной необходимостью обеспечить организацию деятельности учащихся основной школы на основе современных образовательных технологий и недостаточной разработанностью методики организации исследовательской и проектной деятельности, реализации технологии педагогических мастерских на уроках истории.

Эти недостатки позволили сформулировать проблему исследования: особенности реализации современных образовательных технологий на уроках истории в 5-6 классах в рамках реализации ФГОС.

Актуальность проблемы, ее практическая значимость для учителя в аспекте реализации на уроках истории и недостаточная теоретическая разработанность обусловили тему исследования: «Современные образовательные технологии на уроках истории в рамках реализации ФГОС».

Цель исследования: изучить возможности реализации современных образовательных технологий на уроках истории в 5-6 классах в рамках реализации ФГОС (на примере технологии педагогических мастерских, технологии проектной и исследовательской деятельности).

Объект исследования: современные образовательные технологии на уроках истории в рамках реализации ФГОС.

Предмет исследования: технологии педагогических мастерских, технологии проектной и исследовательской деятельности на уроках истории в 5-6 классах.

Гипотеза исследования: процесс обучения на уроках истории в 5-6 классах позволит достигнуть высоких планируемых результатов, если использовать современные образовательные технологии: технологию педагогических мастерских, технологии проектной и исследовательской деятельности.

Задачи исследования:

1. Раскрыть сущность понятия «педагогическая технология», определить признаки и свойства педагогических технологий.
2. Рассмотреть различные подходы к классификации видов педагогических технологий.
3. Проанализировать нормативные документы (ФГОС, ИКС) по реализации современных образовательных технологий.
4. Раскрыть сущность и особенности технологии педагогических мастерских.
5. Раскрыть сущность технологии проектной и исследовательской деятельности, возможности применения на уроках истории.

6. Проанализировать опыт применения образовательных технологий на уроках истории в 5-6 классах.

Методы исследования: теоретические (анализ и обобщение психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования, классификация, сравнение), эмпирические методы (изучение и обобщение педагогического опыта и документации).

Практическая значимость исследования на наш взгляд, заключается в том, что материалы квалификационной работы могут быть использованы студентами педагогических вузов, начинающими учителями для подготовки к урокам истории в 5-6 классах.

Структура исследования: квалификационная работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы, приложения.

Глава 1. Теоретические основы педагогических технологий

1.1 Понятие «педагогическая технология», признаки и свойства

Современное образование направлено на формирование личности, социально активной, с высоким уровнем обученности и воспитанности, с комплексом социально важных качеств, способной к саморазвитию и самообразованию. Для реализации задач, поставленных перед системой образования, необходим поиск эффективных путей их решения – образовательных технологий.

В научной литературе существует несколько определений понятия «технология». В переводе с греческого языка под технологией («*techne*» и «*logos*») понимается мастерство, искусство, умение, наука о мастерстве, способах использования предметов труда¹. Раньше термин «технология» широко использовался в производстве, под технологией понималась совокупность производственных процессов, которые осуществлялись в процессе изготовления какого-либо продукта. В результате научно-технической революции в постиндустриальном обществе понятие «технология» все чаще стала использоваться в гуманитарных науках, в том числе в педагогике².

В педагогической науке до сих пор ведутся поиски определения понятий «технология», «педагогическая технология». И в зарубежной, и отечественной научной литературе встречаются различные подходы к определению технологии, классификации педагогических технологий, их отличительных особенностях, позволяющих отделить от методов, методик, авторских школ.

Множество научных работ раскрывают содержание таких понятий как, «педагогические технологии», «образовательные технологии», «технологии обучения», «технологии воспитания». Многообразие

¹Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учебн. пособие / С.Д. Смирнов. – М.: Академия, 2003. – С. 304

² Булыко, А.Н. Современный словарь иностранных слов. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мартин - 2005. – С.648

педагогических терминов, по мнению С.А. Смирнова, объясняется тем, что понятие «педагогический» включает три процесса – обучение, воспитание и развитие¹.

В основе педагогической технологии лежат четкие цели – конечная и промежуточная, комплекс методов для контроля их достижения, четкая последовательность действий педагога. По мнению Е.В. Бондаревской, педагогическая технология отвечает на вопрос «Как учить? Как достичь результата обучения?»².

По мнению Г.П. Щедровицкого, педагогическая технология – это процесс проектирования и воспроизведения последовательных действий педагога, направленных на решение поставленных целей и задач³.

И.П. Подласый отмечает, что технология отвечает не только на вопрос «Как учить?», но и на вопрос, как это сделать, чтобы результаты совпали с поставленными требованиями. Технологии должны разрабатываться таким образом, чтобы совокупность выбранных способов и средств вели к намеченному результату и гарантировали получение продукта заданного качества, т.е. соответствующего поставленным требованиям⁴.

Анализ точек зрения некоторых авторов позволяет представить различные подходы к определению педагогических технологий в Приложении 1.

Каждую педагогическую технологию характеризуют несколько показателей, признаков (концептуальность, системность, содержательность, алгоритмизированность, процессуальность,

¹ Смирнов С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учебн. пособие. – М.: Академия, 2003. – С.130

² Бондаревская Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. - Ростов-на-Дону: Творческий центр «Учитель», 1999. – С. 260

³ Щедровицкий Г.П. Проблемы методологии системного исследования. – М., 1964. – С.18

⁴ Подласый, И.П. Педагогика. В 2 т. Т. 1. Общие основы. Процесс обучения. – М.: Владос, 1999. – С.74

управляемость, ситуативность, эффективность, гибкость, динамичность, диагностичность)¹, которые представлены в Приложении 2.

В основе педагогической технологии лежит определенная научная концепция, дающая обоснование достижению целей обучения и воспитания с точки зрения философии, психологии, социальной педагогики.

Технология – это система, включающая совокупность взаимосвязанных компонентов, обеспечивающих целостность и неделимость, логику образовательного процесса. В основе технологии комплекс определенных действий, которые составляют ее содержание. Организация действий педагога по определенной системе, определенному алгоритму, направленных на выполнение проективной и конструктивной функции.

Управляемость как признак педагогической технологии понимается как комплекс управленческих функций, включающих целеполагание, планирование, организацию, контроль образовательного процесса.

Ситуативность – это применение педагогической технологии с учетом особенностей образовательной организации. Педагогическая технология должна адаптироваться к ее психолого-педагогическим, кадровым и материально-техническим ресурсам. Это позволяем педагогам на основе определенной технологии разрабатывать и модернизировать имеющиеся средства для решения образовательных задач конкретной группы обучающихся определенной образовательной организации.

Технология должна быть разработана таким образом, чтобы ее можно было реализовать в различных условиях другими субъектами, должна быть эффективной, то есть способствовать достижению цели с оптимальным соотношением затраченных средств планируемому результату, должна предоставлять возможности для внесения в нее

¹ Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. – М.: НИИ школьных технологий, 2010. – С.216

изменений в содержании и процессуальном компоненте с целью обеспечения более комфортного личностно-ориентированного взаимодействия педагога и обучающихся. Технология должна содержать четкие цели, способы по ее достижению и систему контроля.

К показателям технологичности деятельности учителя относятся: представление о цели деятельности у педагога, понимание последовательности этапов по достижению цели – конкретные задачи, определенные профессиональные действия, которые проявляются как осознанное, в меру необходимое и достаточное приложение педагогических усилий для достижения результата¹.

По мнению Б.П. Беспалько педагогическая технология характеризуется рядом свойств. Педагогическая технология должна обладать целостностью, оптимальностью, результативностью, применимостью².

Целостность педагогической технологии – это соответствие технологии всем выделенным в ней признаками, завершенность и эффективность технологии. Зачастую при авторские педагогические технологии не обладают показателем целостности, в них основной упор делается на определенном достоинстве, определенной находке в педагогическом опыте учителя, при этом не берутся во внимание другие свойства и признаки педагогической технологии.

Оптимальность означает соответствие педагогической технологии определенным задачам и условиям. Для этого необходима разработка критериев оптимальности педагогического процесса, для того, чтобы определить оптимальность педагогической технологии. К данным критериям могут быть отнесены: направленность педагогической технологии на достижение определенного уровня обученности школьников, направленность обучения на зону его ближайшего развития,

¹ Вяземский Е.Е. Теория и методика преподавания истории: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелкова. – М.: ВЛАДОС, 2003. – С. 138

² Беспалько В.П. Слагаемые педагогической технологии. – М.: Педагогика, 2005. – С.21 .

отсутствие завышенных затрат для осуществления педагогической технологии, достижение результата в максимально возможных для учащихся и учителя условиях деятельности, с учетом требований стандарта и образовательных программ.

Результативность педагогической технологии выражается в ее направленности на достижение поставленной цели. Для этого педагогическая технология должна быть продуманной и направленной на достижение определенного уровня обученности, развития и воспитанности школьников.

Применимость педагогической технологии – это возможность практического использования технологии в процессе обучения. К условиям, которые необходимы для использования педагогических технологий, можно отнести:

- осознание и понимание учителем сути технологии, определение группы обучающихся, на которых педагогическая технология будет направлена;

- понимание концепции авторской педагогической технологии, принятие культуры деятельности того или иного автора, чью технологию учитель осваивает в процессе обучения;

- реализация технологии как системы, как целостного объекта, так как эффект педагогической технологии достигается при полной реализации всех структурных компонентов в их единстве;

- наличие у учителя, который осваивает педагогическую технологию, определенного уровня развития педагогической деятельности, профессиональная компетентность, определенный уровень педагогического мастерства;

- формирование у педагога технологической компетентности, в которую входят рефлексивные умения, направленные на осуществление анализа своих профессиональных умений, анализа учебного процесса, мотивационный комплекс, направленный на создание внутренней системы

мотивов для осуществления педагогической деятельности, наличие практических действий – определенных умений, позволяющих реализовать педагогическую технологию на практике;

– сформированность теоретических, методологических и технологических знаний у учителя для реализации педагогической технологии¹.

Таким образом, мы приходим к следующим выводам:

- под педагогической технологией понимается совокупность правил и соответствующих им педагогических приемов и способов воздействия на развитие, обучение и воспитание личности;

- педагогическая образовательная технология – это система функционирования всех компонентов педагогического процесса, построенная на научной основе, запрограммированная во времени и в пространстве, и приводящая к намеченным результатам.

- педагогическая технология характеризует такие признаки, как концептуальность, системность, содержательность, алгоритмизированность, процессуальность, управляемость, ситуативность, эффективность, гибкость, динамичность, диагностичность. К свойствам педагогических технологий можно отнести целостность, оптимальность, результативность и применимость.

¹ Борзова Л.П. Дидактические игры как одна из форм организации познавательной деятельности учащихся при изучении нового материала на уроках истории (на материале истории России XIX века): дис. канд. пед. наук // <http://www.dissercat.com/content/didakticheskie-igry-kak-odna-iz-form-organizatsii-poznavatelnoi-deyatelnosti-uchashchikhsya> (дата последнего обращения 27.06.18.)

1.2 Классификация педагогических технологий. Виды технологий

Многообразие видов технологий определяют различные классификации. В литературе по методике обучения истории, как и в педагогике можно встретить различные классификации педагогических (образовательных) технологий. Различие этих классификаций зависит от избираемого критерия. Анализ методической и педагогической литературы показал, что большинство методистов и педагогов определяют следующие основания: в зависимости от дидактических целей; по характеру деятельности учащихся; по типу обучения; в зависимости от стратегии образования и др.

В соответствие с перечисленными основаниями можно назвать классификации следующих авторов.

Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина предлагают классифицировать педагогические технологии по следующим признакам: по цели обучения; по характеру деятельности; по методу обучения: по периоду реализации и по типу обучения¹. Содержание каждой классификации представлено в Приложение 3.

Г.Ю. Ксензова делит все многообразие образовательных технологий на три группы в зависимости от способа обучения, лежащего в основе той или иной педагогической технологии:

– технологии объяснительно-иллюстративного обучения, характеризующиеся информированием, просвещением учащихся и организацией их репродуктивных действий;

– личностно-ориентированные технологии, для которых характерно создание условий для обеспечения собственной учебной деятельности обучающихся, учета и развития индивидуальных особенностей

¹ Полат Е. С., Бухаркина М. Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – С. 165

школьников (технологии полного усвоения, модульного обучения, коллективного обучения, разноуровневого обучения);

– технологии развивающего обучения, в основе которых – способ обучения, с необходимостью вызывающий включение внутренних механизмов личностного развития обучающихся (технологии развивающего обучения Л.В. Занкова, Д.Б. Эльконина – В.В. Давыдова, Ш.А. Амонашвили, «Диалог культур» В. Библера)¹.

Г.К. Селевко выделил разные основания для классификации существующих образовательных технологий², которые более подробно рассмотрены в Приложении 4:

- по ведущему фактору психического развития;
- по ориентации на личностные структуры;
- по характеру содержания образования;
- по организационным формам;
- по типу управления познавательной деятельностью;
- по подходу к ученику;
- по доминирующему методу;
- по категории обучающихся.

Д.Г. Левитес, в зависимости от стратегии образования, классифицирует педагогические технологии на предметно-ориентированные и личностно-ориентированные. В первую группу автор классификации включил технологии, опирающиеся на стратегию формирования, которая предполагает вмешательство извне во внутренний мир ребенка, навязывание ему вырабатываемых обществом способов, приемов деятельности и оценок. К числу таких технологий Д.Г. Левитес относит технологию полного усвоения, технологии уровневой дифференциации и концентрированного обучения и др. Во вторую группу

¹ Ксензов, Г.Ю. Перспективные школьные технологии. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – С.54

² Селевко Г. К. Современные образовательные технологии Учебное пособие.- М.: Народное образование, 1998 – С. 156

вошли технологии, опирающиеся на стратегию развития, в рамках которой происходит раскрытие личностного потенциала ученика, его самоактуализация (технология модульного обучения, технология мастерских, технология свободного труда)¹.

В 80-е годы XX века отечественными учеными актуализируются проблемы инновационного развития педагогики, ведутся поиски новых образовательных технологий, формируются авторские школы, различные системы обучения. В трудах ученых, педагогов-практиков раскрываются концептуальные основы авторских технологий, которые позволяют достигнуть целей образования в современных условиях².

А.П. Панфилова выделяет следующие виды инновационных педагогических технологий в образовании: имитационные, тренинги и неимитационные технологии: игровое проектирование, кейс-стадии, мозговой штурм, творческие мастерские, мастер-классы, дискуссии и др.³. Автором показана их специфика и особенности проведения, рассмотрены технологии обратной связи, включающие дискуссии, рефлексии, дебрифинг; описаны требования к педагогу, ведущему игровое занятие, требования к организации игрового пространства и методическому обеспечению учебного процесса.

Одним из видов технологий, широко применяемых в современном образовании, являются информационные технологии, использование технических и компьютерных средств обучения. Например, М.Т. Студеникин подчеркивает, что применение технических средств – одна из характерных черт современного развития школы и педагогики⁴. Автор также выделяет следующие технологии преподавания истории –

¹ Левитес, Д.Г. Практика обучения: современные образовательные технологии. - Воронеж: НПО "МОДЭК", 1998. - С.132

² Гора, П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П.В. Гора. – М.: Просвещение, 1988.

³ Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – С. 89

⁴ Студеникин, М.Т. Современные технологии преподавания истории в школе: пособие для учителей и студентов вузов. – М.: Владос, 2007. – С.29

модульно-блочное обучение, проектная деятельность, применение компьютерных программ и Интернета на уроках истории. В последнее время в педагогической науке активно исследуются такие технологии, как технология проектной и исследовательской деятельности, а также технология педагогических мастерских.

Таким образом, в педагогической и методической науке имеются различные виды технологий и их классификаций. Каждому виду деятельности учащихся свойственны свои технологии. Сегодня обучение и развитие учащихся реализуется через систему разнообразных технологий.

1.3 Анализ нормативных документов с точки зрения реализации задач в рамках использования современных образовательных технологий

В условиях принятия закона «Об образовании в Российской Федерации»¹ организация образовательного процесса должна осуществляться на основе Федеральных государственных образовательных стандартов. В соответствии с этим образовательное учреждение разрабатывает основную образовательную программу основного общего образования образовательного учреждения с учетом современных образовательных технологий.

Результаты освоения основной программы затрагивают три сферы: личностную, предметную и метапредметную. По каждой образовательной области должны быть определены свои результаты, в том числе по образовательной области «Общественно-научные предметы», которая включает учебный Предмет «История России. Всеобщая история».

В стандарте основным личностным результатам освоения основной образовательной программы предлагается рассматривать способность и готовность учащихся к саморазвитию, наличие сформированности мотивации к обучению и познанию, определенная гражданская позиция².

К предметным результатам освоения основной образовательной программы в стандарте относится опыт деятельности учащихся в процессе получения знаний по учебному предмету, умения преобразовывать и применять данные знания в процессе обучения. Применительно к истории предметные результаты – это:

1) развитие основ социально, национальной, гражданской, культурной самоидентификации учащихся, осмысление ими опыта истории России как части мировой истории, ознакомление с базовыми

¹ Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации// <http://base.garant.ru/70291362/4c3e49295da6f4511a0f5d18289c6432> (дата последнего обращения 28.06.18)

² Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования /М-во образования и науки Рос. Федерации. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – С.7

национальными ценностями современного общества: ценностями гуманизма, демократии, культуры, взаимопонимания между народами и людьми разных культур, вероисповедания;

2) ознакомление с историческими этапами формирования общества с древнейших времен до настоящего времени, формирование представлений о социальной, культурной, экономической, политической жизнью людей в тот или иной период времени, развитие умений давать оценку социальным явлениям с точки зрения историко-культурного и цивилизационного подходов, с учетом тенденций развития современных глобальных процессов;

3) развитие умений применять полученные знания на уроках истории, осмысление явлений современной жизни, умение видеть причины определенных явлений с точки зрения исторического процесса;

4) создание условий для формирования основ гражданственности, культурной самоидентификации личности школьника, мировоззрения и понимания современного общества с точки зрения исторического опыта России и всего человечества;

5) развитие практически умений осуществлять анализ, сравнение, сопоставление различных источников информации, умение применять знания о прошедших событиях в прогнозировании, умение аргументировать свою точку зрения, доказывать, давать оценку;

б) формирование уважительного отношения к историческому наследию многонационального народа Российской Федерации, воспитание традиции исторического диалога в условиях полиэтничного, поликультурного, многоконфессионального пространства нашего государства с учетом этапов исторического развития России и всеобщей истории¹.

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования /М-во образования и науки Рос. Федерации. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. – С.12

Помимо личностных и предметных результатов освоения основной образовательной программы в стандарте выделены метапредметные результаты. Разработку метапредметного подхода в обучении осуществляют А.Г. Асмолов, Ю.В. Громыко, А.В. Хуторский. В их научных исследованиях проводится изучение сущности метапредметного обучения, дается авторский взгляд на понимание того, каким образом должен быть реализован метапредметный подход в современном образовании.

В настоящее время в педагогической науке сложились следующие основные подходы к пониманию метапредметных результатов обучения школьников:

- первый подход рассматривается А.В. Хуторским¹ и Н.В. Громыко², согласно которому в процессе обучения выделяются отдельные метапредметы и специальные технологии по их преподаванию в школе;

- второй подход, который раскрывают А.Г. Асмолов³ и С.Г. Воровщиков⁴, заключается в понимании метапредметного подхода как реализации в процессе обучения межпредметных результатов образования в процессе изучения школьных предметов.

В настоящий момент в педагогической науке наиболее полно разработаны положения о метапредметном обучении в концепциях А.В. Хуторского и Н.В. Громыко.

А.В. Хуторский считает, что метапредмет – это то, что стоит за предметом или за несколькими предметами, находится в их основе и одновременно в корневой связи с ними⁵. А.Г. Асмолов считает, что

¹ Хуторской А.В. Что такое современный урок // Интернет-журнал "Эйдос". – 2012. – №2.// <http://www.eidos.ru/journal/2012/0529-10.htm> (дата последнего обращения 28.06.18)

² Громыко Н.В. Метапредметный подход в образовании при реализации новых образовательных стандартов// <http://www.ug.ru/archive/36681> (дата последнего обращения: 28.06.2018).

³ Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли Система заданий: пособие для учителя. – М.: Просвещение 2011. – С.19

⁴ Воровщиков, С.Г. Метапредметное учебное занятие: ресурс освоения обучающимися универсальных учебных действий/ С.Г. Воровщиков, М.М. Новожилова, Н.П. Аверина и др.: Учеб. пособие. – М.: УЦ «Перспектива», 2015. – С. 23

⁵ Хуторской, А.В. Метапредметный подход в обучении: Научно-методическое пособие. – М.: Изд-во «Эйдос», 2012. – С.13

метапредмет – это предмет, основанный на метапредметной деятельности как универсальной учебной деятельности¹.

Единство личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы позволяют реализовать такие свойства образовательного процесса, как вариативность и стандартизация образования. Под стандартизацией образования понимается определенный уровень достижения обучающимися минимального уровня общего образования, под вариативностью – создание условий для развития творческого потенциала личности школьника, формирования умения учиться в условиях постоянно изменяющихся условий².

По мнению Д.Ф. Ильясова, реализация личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы направлено на достижение поставленных в стандарте целевых ориентиров. Главную роль в этом играют метапредметные результаты как показатели «компетентности школьника к обновлению компетенций»³. К таким компетенциям, которые формируются в процессе реализации метапредметного обучения, относятся умение самостоятельно добывать знания, находить источники информации, направленность на саморазвитие, самообразование, стремление к расширению и изменению собственной квалификации в будущей профессиональной деятельности.

Реализация метапредметных результатов освоения основной образовательной программы выражается в развитии УУД – универсальных учебных действий. Под универсальными учебными действиями в научной литературе понимается способность учащихся к самостоятельному

¹ Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли. М.: Просвещение, 2008. С. 4–5.

² Асмолов А. Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. Система заданий : пособие для учителя. – М.: Просвещение, 2010. – С.59

³ Ильясов, Д. Ф. Педагогическая деятельность в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты общего образования : метод. реком. / Д. Ф. Ильясов, А. А. Севрюкова. – Челябинск: изд-во ООО «ПРОНТО», 2011. – С. 96

образованию в течение всей жизни. В основу универсальных учебных действий входят:

а) умение увидеть и самостоятельно сформулировать образовательную цель;

б) умение разработать план или алгоритм достижения образовательной цели, собственного образовательного маршрута, осознать свои возможности для самостоятельного достижения цели или необходимости получения помощи педагога;

в) умение самостоятельно реализовать разработанный план, образовательный маршрут и достичь поставленной цели;

г) умение осуществлять самоконтроль и самооценку своих образовательных достижений, их качество и степень соответствия первоначальной цели, умение вносить коррективы в свой образовательный маршрут.

Формирование универсальных учебных действий, согласно требованиям стандарта, должно осуществляться в процессе системно-деятельностного подхода. Только системно-деятельностный подход обеспечивает формирование следующих компетенций:

– готовность к постоянному самообразованию в течение всей жизни и саморазвитию;

– умение осуществлять активную учебно-познавательную деятельность в процессе обучения;

– умение проявлять и учитывать свои способности, индивидуальные возрастных, психологические и физиологические особенности¹.

Оценка личностных, предметных и метапредметных результатов освоения основной образовательной программы предполагает учет уровня достижения учащимися требований стандарта. Системно-деятельностный подход, который способствует достижению личностных, предметных и

¹ Баранов Ю. Ю. Современные нормативно-правовые основы образования : учеб-метод. пособие / Ю. Ю. Баранова, Т. А. Данельченко, А. В. Коптелов, С. А. Ларюшкин. – Челябинск: ГОУ ДПО ЧИППКРО, 2011. – С.97

метапредметных результатов, предполагает использование в процессе обучения технологии проектной деятельности, а также реализацию образовательного процесса во внеурочной деятельности.

Направлениями внеурочной деятельности, согласно ФГОС, являются духовно-нравственное, социальное, общеинтеллектуальное, общекультурное и физкультурно-спортивное, оздоровительное. Реализация данных направлений возможно через различные формы – кружки, секции, художественные студии, краеведческую работу, научно-практические конференции, школьные научные общества, олимпиады, поисковые и научные исследования, общественно полезные практики, военно-патриотические объединения и т. д. Выбор данных форм с учетом особенностей направления внеурочной деятельности определяет образовательная организация.

Педагогические технологии, используемые на уроках, в соответствии с ФГОС, должны основываться на системно-деятельностном подходе и способствовать формированию личностных, предметных и метапредметных результатов.

История как учебная дисциплина традиционно одной из первых переживает качественные изменения в рамках комплексного реформирования системы образования. Обсуждение и принятие Историко-культурного стандарта¹ (ИКС) в условиях создания единого научно-образовательного пространства и активизации процесса формирования общероссийской гражданской идентичности представляется особенно своевременным и продуктивным.

Таким образом, федеральные государственные образовательные стандарты общего образования представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ среднего (полного) общего образования образовательными

¹ Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории// <https://минобрнауки.рф/документы/3721/файл/2506> (дата последнего обращения 26.05.18)

учреждениями. Результаты освоения основной программы затрагивают три сферы: личностную, предметную и метапредметную.

Каждое образовательное учреждение должно обеспечить переход на ФГОС, а степень готовности к введению и реализации ФГОС определяется посредством оценивания деятельности образовательного учреждения по следующим критериям готовности: определить оптимальную для реализации модель организации образовательного процесса, обеспечивающую организацию урочной и внеурочной деятельности обучающихся.

Глава 2. Использование современных образовательных технологий на уроках истории в 5-6 классах

2.1 Технология проектной и исследовательской деятельности.

Сущность, особенности применения на уроках истории в 5-6 классах

Изменение подходов к преподаванию истории на ступени основного общего образования является основополагающим, так как ребёнок осваивает способ действия с информацией, что, в свою очередь, крайне важно для получения дальнейшего образования.

Изучение истории осуществляется на основе использования оптимального сочетания исследовательских приёмов работы с информацией, способствующих формированию и развитию навыков самостоятельного получения знаний учащимися.

Использование приёмов исследовательского характера в различных сочетаниях и вариантах способствует развитию исторического мышления учащихся, формированию ключевых компетентностей.

Достижение целей Стандарта предусматривается через решение основных задач образовательной программы основного общего образования, среди которых особое место занимает включение обучающихся в учебно-исследовательскую деятельность.

По мнению М.В. Коротковой, современная методика изучения истории в школе предполагает освоение педагогами новых методических моделей, эффективных форм учебных занятий, включающих разные виды активности учащихся. М.В. Короткова классифицирует виды учебной деятельности следующим образом: моделирование (игровая деятельность), коммуникативный диалог (дискуссионная деятельность), изучение источников (исследовательская деятельность)¹.

Различные авторы предлагают разнообразные формы исследовательской деятельности. Например, Т.Ю. Фомина отмечает, что

¹ Короткова М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроке истории. – М.: Педагогика, 2011. –С.61

на уроках истории необходимо поэтапно вовлекать учащихся в научно-исследовательскую деятельность¹.

На начальном этапе учащиеся 5-6 классов работают с документами, таблицами и схемами, картами, дополнительной литературой, картинами. В ходе исследования школьники могут самостоятельно выдвинуть рабочую версию и в дальнейшем на основе полученных знаний доказать ее или опровергнуть. При этом даже если версия была заведомо ошибочной, ее опровержение также является положительным результатом. Первоначальная рабочая версия должна быть подготовлена учителем, и от того на сколько она увлечет школьников «столкновением с проблемой» зависит их заинтересованность в ходе исследования. Чем интереснее, неожиданнее версия – тем сильнее мотивация.

В 5 классе при изучении темы «Восстание Спартака» для рабочей версии можно использовать легенду о философе Диогене, который бродил по улицам Афин с фонарем в руках, в поисках «человека». На этапе самоопределения учащиеся, опираясь на рассказ учителя, должны выдвинуть собственную версию в соответствии с предложенным планом. В основу исследования могут быть положены различные источники, например, при знакомстве с личностью Спартака можно использовать отрывки из книги «Знаменитые римляне»². В ходе работы с данным источником учащимся представится возможность не только дать собственную оценку качествам личности Спартака, но и предположить ход восстания, выдвинув очередную версию развития событий. На следующем этапе исследования школьник сможет применить уже полученные знания при работе с картой «Восстание рабов под предводительством Спартака»³. Изучив места сражения восставших рабов с римской армией, юный

¹ Фомина, Т.Ю. Проблемы формирования исследовательских навыков учителя истории // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2009. - № 5. – С.45-53.

² Ботвинник М.Н. и др. Знаменитые римляне по Плутарху. – М.: Учпедгиз. 1964г. – С.35

³ Вигасин А.А. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. организаций/ А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая; под ред. А.А. Искандерова – М.: Просвещение. 2014. - С.249

исследователь либо получит доказательства своей версии, либо приступит к ее опровержению. Справившись со второй задачей, учащийся выдвигают следующую версию относительно итогов восстания, при этом используя знания, полученные при работе с картой. На данном этапе целесообразно обратить внимание школьников на иллюстрацию «Казнь восставших рабов» предложенную авторами учебника¹. В ходе фронтального обсуждения иллюстрации и индивидуальной работы в рамках выдвинутой версии школьник получит возможность самостоятельно извлечь исторические данные в форме наглядных образов и сделать выводы. С целью осознания возникших образов следует обратиться к прочтению текста в учебнике и в очередной раз подтвердить или опровергнуть выдвинутую ранее версию. На завершающем этапе урока учащийся должен оценить результаты исследования и процесс их получения, определить перспективу полученных знаний. Методом самооценки может стать заполнение таблицы, которая демонстрирует устойчивые знания, полученные в ходе всего исследования.

Таблица 1

Основные понятия	Знал до изучения темы	Узнал	Могу применить

Таким образом, последовательное выдвижение версий учащимися, последующее их доказательство или опровержение позволяет провести исследование каждому ученику даже в рамках одного урока.

Эффективна в использовании и такая форма работы, как алгоритмизация. Для выполнения задания учащимся предлагаются

¹ Вигасин А.А. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. организаций/ А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая; под ред. А.А. Искандерова – М.: Просвещение. 2014. - С.250.

алгоритмы, которые поэтапно определяют их деятельность, позволяют самостоятельно организовать работу и добиться необходимого результата.

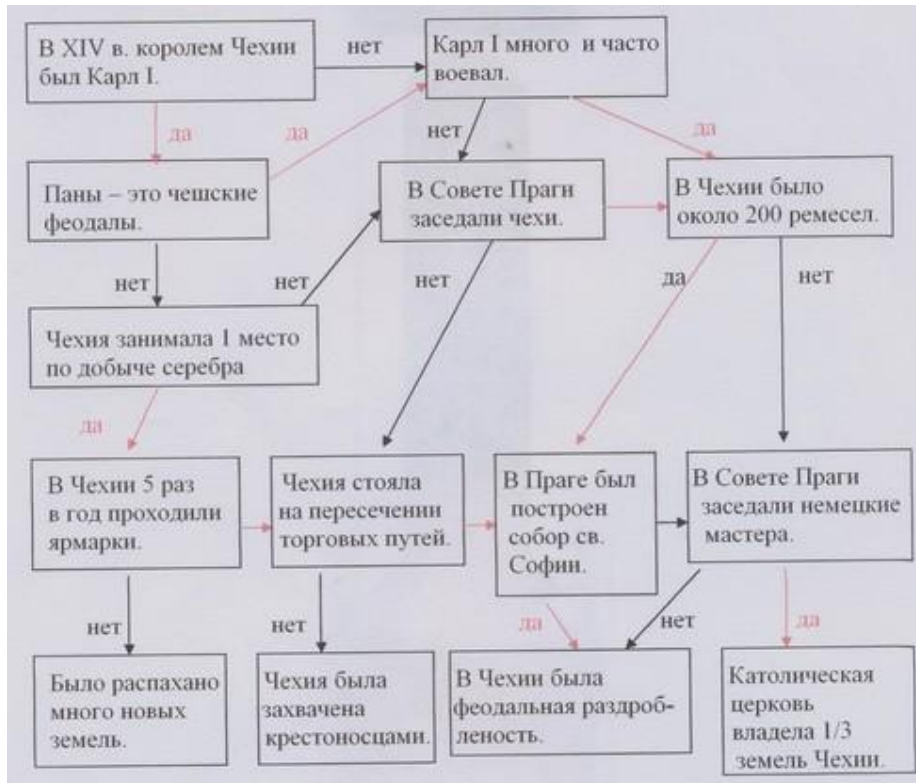
Использование учебных алгоритмов наиболее успешно на уроках в 5-6 классах, так как на начальных этапах обучения истории наиболее важным является развитие основных процессов мыслительной деятельности у школьников (анализ, синтез, абстрагирование, обобщение). Учебный алгоритм может быть представлен в форме схемы, таблицы, текста с пропущенными словами или игры. Например, при изучении темы «Жизнь египетского вельможи» целесообразно использовать алгоритм - схему, которая поможет учащимся сравнить жизнь простого египтянина и богатого вельможи.

Схема 1.



В 6 классе для выявления причин Гуситского движения уместным будет использование алгоритма – игры. Отвечая на вопросы «Да» или «Нет» учащиеся, двигаясь по стрелкам, должны определить верную причину Гуситского движения. Процесс прохождения этапов игры предполагает закрепление уже пройденного материала и получение новых знаний, следовательно, такая игра может использоваться как на начальном этапе урока, так и на этапе изучения нового материала. После выполнения работы по выяснению причин гуситского движения легко перейти к его участникам и ответить на вопросы: почему оно было общенародным? Каковы цели участников гуситского движения?

Схема 2.



Алгоритм – таблицу эффективно использовать для выявления сущности какого-либо исторического явления или процесса, для сравнения. Например, в 6 классе в рамках изучения темы «Культура Византии» при ответе на вопрос: «Где образование было развито лучше: в Византии или Западной Европе?»¹, учащиеся поэтапно заполняют таблицу на основе текста учебника. В процессе работы по алгоритму формируется навык работы с текстом, умение логически и последовательно излагать материал (пункты созданного алгоритма служат опорой при развернутом ответе), постепенно формируется культура речи.

Таблица 2

Западная Европа	Византия
Кто был грамотным?	
<i>В основном священники</i>	<i>Даже ремесленники и крестьяне</i>

¹ Агибалова Е.В. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений / Е.В. Агибалова, Г.М. Донской; под ред. А.А.Сванидзе. - М: Просвещение, 2016 – С.59

Какие школы существовали?	
<i>Церковные</i>	<i>Церковные, частные, государственные, высшие</i>
Чему учили в школах?	
<i>Чтение, письмо, счет, церковное пение</i>	<i>Чтение, письмо, счет, труды древних ученых, поэмы Гомера, трагедии Эсхила и Софокла</i>
На каком языке обучали?	
<i>На латинском (не разговорный язык)</i>	<i>На греческом (разговорный)</i>

При систематическом использовании учебных алгоритмов предполагаемый результат выражается в сформированности следующих метапредметных универсальных учебных действий:

- делать анализ текста;
- сравнивать содержание текста с уже имеющимися знаниями;
- устанавливать логическую связь между фактами;
- обобщать материал и самостоятельно делать выводы.

Формирование метапредметных УУД предполагает постепенное продвижение от простых заданий к более сложным. Задания от этапа к этапу усложняются. Работа по формированию и развитию у учащихся умений, позволяющих анализировать текст, уже в 5 классе дает положительные результаты: способствует формированию умения анализа исторического текста, выделения главной мысли, умения делать выводы.

В 5-6 классах поддерживается и совершенствуется работа с фрагментами из монографий научно-популярной и художественной литературы; усложняются приёмы, анализ общих явлений, поступков, суждений. Один из приемов работы с литературным источником, который

можно использовать на повторительно-обобщающих уроках является следующий: учащиеся получают отрывок из литературного произведения, изучив который им необходимо назвать событие или исторического деятеля. Например, в 6 классе можно использовать отрывок из поэмы Николауса Ленау «Ян Жижка»

«Ослепленный полководец,
На возу бесстрашно стоя,
Голосом, подобным грому,
Направляет ярость боя»¹

Исследовательская деятельность продолжается во время выполнения учащимися домашнего задания по материалу учебника. В конце каждого параграфа содержатся задания разного уровня сложности. Характер вопросов и заданий постоянно меняется: происходит переход от заданий, связанных с получением информации к аналитическим; от констатации очевидных фактов к выявлению скрытых сведений.

В учебнике истории для 5 класса вопросы и задания после параграфа разделены на два уровня². С помощью вопросов и заданий первой рубрики учащийся сможет проверить свои знания, выполнить задания по карте, объяснить значение новых слов, поработать с историческими датами. Вопросы и задания второй рубрики предлагают поразмышлять над интересными вопросами и обсудить их с одноклассниками, описать по плану иллюстрацию, изучить письменный документ, подготовить сообщение по теме, составить рассказ от лица людей той далекой исторической эпохи.

Учебник истории России для 6 класса, автор И.Л. Андреев, содержит богатый методический аппарат.³ К каждому параграфу авторами

¹ Ленау Николас. Стихотворения. Ян Жижка: Поэма/ Пер. с нем. В.Левика. – М.: Гослитиздат, 1956. - С.126

² Вигасин А.А. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. организаций/ А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая; под ред. А.А. Искандерова – М.: Просвещение. 2014. - С.250

³ Андреев, И.Л. История России с древнейших времен до XVIв. 6 кл.: учебник И.Л. Андреев, И.Н. Федоров. – М.: Дрофа, 2016.

подобраны эпиграфы, которые могут быть использованы для выдвижения рабочей версии исследования. Вопросы и задания к параграфу различаются по уровню сложности. Внутри параграфа содержатся вопросы, направленные на закрепление полученной информации, ответы на них можно найти в тексте учебника. В конце параграфа даны более сложные вопросы и задания, ответить на которые можно только полностью изучив материал урока. По итогам каждой главы авторами предлагаются темы для проектной деятельности.

Например, по итогам изучения раздела «Русь в середине XII – XIII вв.» авторами учебника предложено выполнить проект на тему «Древнерусский храм». Выполнение данного задания может быть реализовано посредством создания объемной модели православного храма начального периода формирования единой общерусской культуры. По окончании выполнения проектных заданий обязательно организуется защита проектов и выставка продуктов исследования (Приложение 6). Подобного рода задания могут быть выполнены как в ходе индивидуальной, так и групповой работы.

Применение методики исследовательской деятельности при работе в группах имеет свои преимущества, данная форма работы побуждает каждого ученика ощутить себя аналитиком и критиком, синтезировать идеи, формулировать гипотезы, аргументировать и опровергать их.

Эффективным приемом в рамках исследования является построение структурно-логических схем. Как отмечает Н. Шарова¹, способным и хорошо успевающим ученикам схемы помогают выстроить знания в систему, обеспечивают выделение и осознание главного в учебном материале. Большинству учащихся они помогают ориентироваться в учебной информации, структуре знаний, их систематизации; способствуют эффективному и прочному запоминанию знаний. Слабоуспевающему

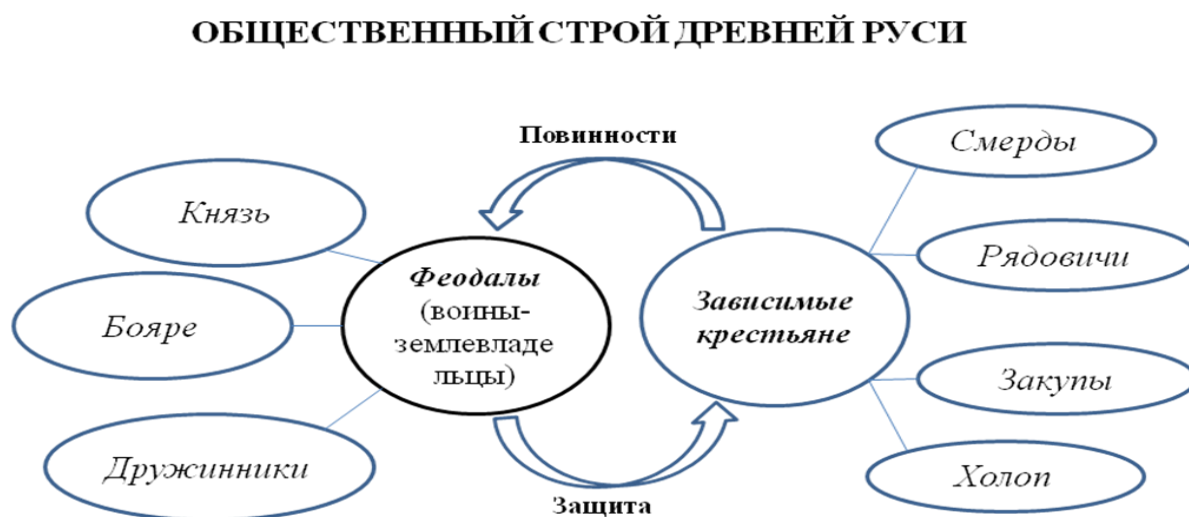
¹ Шарова, Н. Формирование научно-исследовательских умений и навыков у учащихся. // Преподавание истории в школе. – 2000. – № 9. – С. 45-46.

ученику структурно-логические схемы необходимы как логическая опора – это знания для зоны его ближайшего развития. В данном случае отрабатываются умения:

- устанавливать внутренние и внешние связи;
- синтезировать, т. е. создавать целостную схему из разрозненных блоков или элементов.

Использование структурно-логических схем возможно как на различных этапах урока, так и при изучении целого раздела. Например, в 6 классе в ходе анализа общественного строя Древней Руси, возможно применение следующей схемы.

Схема 3.



В 5-6 классах эффективной формой исследовательской деятельности учащихся является проект.

Проект – это способ достижения дидактической цели через детальную разработку проблемы (технологию), которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом¹.

¹ Леонтович А.В. Об основных понятиях концепции развития исследовательской и проектной деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. 2003. №4. - С. 15.

Проектная деятельность включает следующие компоненты: оценку ситуации, прогнозирование (построение гипотез); моделирование действий; реализацию предполагаемых действий, коррекция исследовательского поведения; анализ получаемых результатов.

Цель использования проектной технологии – самостоятельное постижение учащимися проблем, проблемных ситуаций, имеющих значение как для них самих, так и для общества. Работа над проектами дает возможность приобретения реального опыта участия в решении социально-значимых проблем. В ходе проектной деятельности учащиеся имеют возможность соотнести общие представления, усвоенные на уроках в школе с реальной жизнью, в которую вовлечены они сами. Таким образом, проект позволяет преодолеть разрыв между образованием и жизнью, является связующим звеном между учебной и научно-исследовательской деятельностью.

В процессе проектной деятельности, как и исследовательской вообще, учащийся проходит все этапы научного творчества:

- возникновение проблемной ситуации, ее первоначальный анализ и формулирование гипотезы;
- этап поиска пути решения проблемы в ходе дополнительного ее анализа на основе имеющихся знаний (творческий процесс);
- этап претворения найденного принципа решения проблемы и его проверка¹.

При создании проекта наряду с научно-познавательной, исследовательской стороной содержания всегда присутствуют эмоционально-ценностная (личностная) деятельность и творческие стороны. Проект побуждает учащегося проявить интеллектуальные способности, нравственные и коммуникативные качества,

¹ Леонтович, А.В. Об основных понятиях концепции развития исследовательской и проектной деятельности учащихся // Исследовательская работа школьников. – 2003. - №4. – С. 12-17

продемонстрировать уровень владения знаниями и предметными умениями, показать способность к самообразованию и самоорганизации.

По доминирующей деятельности проекты по истории можно разделить на следующие типы:

- исследовательские;
- творческие;
- ролевые, игровые;
- ознакомительно-ориентировочные (информационные);
- практико-ориентированные (прикладные);
- социальные¹.

Алгоритм учебного проекта по истории может быть раскрыт таким образом:

- 1) Подготовка к работе над проектом.
- 2) Выбор проблемы.
- 3) Сбор информации.
- 4) Разработка собственного варианта решения проблемы.
- 5) Реализация плана действий команд.
- 6) Подготовка к защите проекта (оформление материала, наглядно представляющего суть проекта, подготовка устной презентации проекта, подготовка команды для ответов на вопросы, создание папки документов работы над проектом).
- 7) Презентация проекта.
- 8) Рефлексия (анализ).

Работа над исследовательским проектом является учебной деятельностью и проводится под руководством учителя, роль которого заключается в организации субъект-субъектных отношений, в корректировке самостоятельной деятельности школьников. Первоначально учитель проводит инструктаж, знакомит учащихся с основными приемами

¹ Поздняк, С.Н. Исследовательская деятельность школьников и метод проектов // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. - № 3. – С. 52-56.

работы, а на заключительном – проводит оценку работы над проектом школьников.

При оценивании проекта можно выделить следующие критерии¹:

- значимость и актуальность выдвинутых проблем;
- корректность используемых методов исследования;
- активность каждого участника проекта;
- доказательность принимаемых решений;
- умение аргументировать свои заключения, выводы;
- эстетика оформления;
- умение отвечать на вопросы оппонентов.

Следует обратить внимание на то, что все результаты выполненных проектов должны быть «осязаемыми»: если это теоретическая проблема – то конкретное ее решение, если практическая – конкретный результат, готовый к внедрению. Так конечным продуктом проектной деятельности может стать интеллект – карта «Средневековое общество» выполненная учащимся по итогам проведенного исследования (Приложение 6).

В 5-6 классах используются задания, направленные на формирование исследовательский умений, ориентированные на развитие у учащихся умения анализировать, сопоставлять тексты документов, высказывать и обосновывать собственные оценки и суждения по рассматриваемой проблеме. Так, например, в рамках изучения темы «Общественный строй Древней Руси» учащиеся в ходе анализа небольшого отрывка «Из пространной редакции Русской Правды», представленного авторами учебника «История России с древнейших времен до XVI века»² получают возможность сравнить социальное положение представителей различных слоев древнерусского общества на основе законодательства эпохи Древней Руси. Отвечая на поставленные вопросы к документу, школьники должны

¹ Прокофьев, Л.Б. Открытые образовательные технологии: исследовательская деятельность школьников. // Школьные технологии. – 2006. - № 4. – С. 108-114.

² Андреев, И.Л. История России с древнейших времен до XVIв. 6 кл.: учебник И.Л. Андреев, И.Н. Федоров. – М.: Дрофа, 2016. С.78-79

сделать вывод - чьи интересы защищал закон, а также сформулировать собственную точку зрения о том, как в государстве с христианской моралью убийство холопа не считалось преступлением. Таким образом, работа с фрагментом исторического текста позволяет провести небольшое исследование в рамках рассмотрения одного из вопросов изучаемой темы.

Исследование может носить как учебный характер, так и научный, может быть организовано как во время урока, так и во внеурочное время.

Среди форм организации исследовательской деятельности А.Н. Поддьяков выделяет следующие¹:

1. Проблемное ведение уроков базисного компонента учебного плана общеобразовательной школы по традиционным предметам. При этом реализуется проблемный подход к ведению урока – представление учителем различных точек зрения на заданную тему, организация дискуссии, в процессе которой происходит анализ учащимися представленных учителем первоисточников и высказываются различные мнения, которые затем формулируются в виде выводов.

2. Применение исследовательского подхода при проведении экскурсий традиционного характера. Постановка индивидуальных исследовательских задач с фиксацией результата в виде отчетных творческих работ.

3. Реализация общешкольных проектов на основе исследовательской деятельности на уровне учреждения с тесной увязкой различных форм образовательной деятельности.

4. Реализация походов и экспедиций как самостоятельных форм организации исследовательской деятельности.

5. Проведение научно-практических конференций и конкурсов – форм презентации исследовательской деятельности.

¹ Поддьяков, А.Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности . //Школьные технологии. – 2006. - № 3. – С. 85-90.

При проектировании и организации указанных форм педагог планирует ряд этапов, перечень которых в целом остается одним и тем же для разных форм организации исследовательской деятельности. Для адекватного проектирования исследовательской деятельности педагог на каждом из этапов должен четко представлять себе ключевые моменты. Анализ содержания деятельности учителя на каждом из этапов исследовательской работы позволил выделить проблемные вопросы последовательно, на каждом этапе исследования. Основные этапы исследовательской деятельности и их особенности представлены в Приложении 7.

Результаты исследовательского обучения могут быть оценены по двум направлениям. Первое, или формальное – соответствие исследовательской работы учащегося нормам проведения исследования и структуре модели исследовательской деятельности. Второе направление показывает, какие способности и характеристики личности были развиты в процессе реализации исследовательского обучения. Такими характеристиками могут быть: способность видеть и выделять проблему, способность к рефлексивному мышлению, уровень познавательной мотивации, наличие и выраженность авторской позиции и др.

Таким образом, исследовательская деятельность учащихся – это организуемая педагогом деятельность школьников, направленная на создание исследовательского продукта, при доминировании самостоятельного применения доступных возрасту научных методов познания, в результате которой учащиеся развивают исследовательские компетенции.

В качестве компонентов исследовательской деятельности принято выделять: объекты исследования (предметы, явления окружающей действительности); субъекты исследования (ученик, группа учащихся, коллектив), их потребности и мотивы, цели; руководитель исследования (учитель); методы исследования; используемые средства; процесс

развертывания исследовательской инициативности; его результаты. Продуктом исследования могут быть письменная работа, макет, модель.

Систематическая работа по организации исследовательской деятельности учащихся при изучении истории позволяет: осуществить более глубокое освоение учебного материала, значительно расширить кругозор учащихся; познакомить с методами исследования; научить формулировать гипотезу исследования, его цели и задачи; приобщить к формам итогового оформления и оценивания ее результат; применять свои знания и ценностные суждения в новой ситуации.

2.2 Технология педагогических мастерских. Сущность и особенности

К современным образовательным технологиям относится технология педагогических мастерских, разработанная французскими педагогами на основе научных положений, раскрытых в работах А. Валлона, П. Ланжевена и Ж. Пиаже. Педагоги группы нового образования во Франции – GFEN – предложили технологию, при которой ученик должен самостоятельно искать и получать знания¹.

В России технология педагогических мастерских стала изучаться и применяться благодаря исследованиям российских ученых, которые участвовали в педагогических семинарах во Франции. Основные положения технологии педагогических мастерских, возможности их реализации в условиях современного образования, раскрываются в работах А.А. Окунева², Н.И. Беловой³ и др.

Технология педагогических мастерских заключается в следующем: педагог – это мастер, который создает специальное организованное пространство, ориентированное на развитие у учащихся умений индивидуального и коллективного поиска информации, «построения и открытия знания»⁴.

Мастерская – это форма обучения, форма проведения учебного занятия. В структуру мастерской входит ряд этапов, которые взаимосвязаны и направлены на достижение цели – научить школьников самостоятельно открывать знания. Каждый этап включает определенные задания, которые определенным образом направляют учебную и познавательную деятельность учащихся.

¹Белова Н. И., Мухина И. А. Педагогические мастерские: теория и практика. – СПб. : изд. при поддержке Программы PHARE и TACIS «За демократию», 1998. – С.12

² Окунев А.А. Мастерская: Поиск решения педагогических проблем. Методическое пособие.- СПб.: СПбАППО, 2007

³ Белова Н. И., Мухина И. А. Педагогические мастерские: теория и практика. — СПб. : изд. при поддержке Программы PHARE и TACIS «За демократию», 1998

⁴ Белова Н.И. Технология педагогических мастерских // Естественное знание в школе. 2004. № 6. - С. 55

Но при этом мастерская – это не жесткая структура, она позволяет ученикам самостоятельно выбирать формы и методы достижения цели, выполнения задания, выбирать средства, темп работы и т.д. Процесс обучения становится вариативным, что позволяет формировать самостоятельность, активность школьников, умения осуществлять самопроверку, рефлексию своей деятельности, давать самооценку своей работы, которая осуществляется на основе соотнесения, сравнения результатов познавательной деятельности и работы на уроке с общепринятыми достижениями, которые зафиксированы в учебниках и т.д.

В результате самооценки, самоанализа своей работы на уроке у учащихся формируются умения осуществлять контроль, такие качества, как самостоятельность, ответственность, инициативность, рефлексия. Все это способствует устранению факторов, ограничивающих процесс самостоятельности поиска информации и самостоятельного открытия нового знания¹.

Выполнение заданий в условиях педагогических мастерских – это альтернативная форма обучения, противоположная традиционной передаче информации от учителя к учению. А.А. Окунев считает, что в процессе обучения в условиях педагогических мастерских информация не дается в готовом виде, получение знания возможности только посредством выполнения определенных заданий на определенных этапах. В процессе выполнения заданий возможны ошибки, неточные формулировки, но это допустимо, так как процесс самостоятельного поиска невозможен без этого. Благодаря такому обучению ученики не боятся ответить неправильно, у них формируется вариативность мышления, умение предлагать различные варианты решения, что препятствует формированию страха совершить ошибку, ответить неправильно, получить отрицательную оценку. Ошибки позволяют учащимся прийти к истине, то есть получить

¹ Галицких Е.О. «Живое знание» мастерской. СПб.: Корифей, 2000. – С.10

верные представления об изучаемом предмете или явлении, путем рассуждений, анализа, сравнения, обобщения¹.

Отличием обучения в условиях педагогических мастерских от традиционного урока является то, что задание не предполагает готового ответа. Для решения определенной задачи необходимо высказать свои предположения, гипотезы, сформулировать свои мысли, построить схемы, модели и т.д. Версии, предположения, наработки учащихся в процессе выполнения заданий – это отличие урока, построенного на основе технологии педагогических мастерских, именно это создает возможности для формирования самостоятельности учащихся в познавательной деятельности².

Алгоритм проведения урока с использованием технологии педагогических мастерских может быть различным, но при всем многообразии подходов можно выделить главные, основные этапы, элементы технологии педагогических мастерских. К ним относятся индукция, самоконструкция, социоконструкция, панель, социализация, слово мастера и другие компоненты. Рассмотрим их подробнее.

Под индукцией понимается специально организованная педагогом проблемная ситуация, которая позволяет создать эмоциональный настрой на работу, включить личностное отношение учащихся к предмету изучения³. А.А. Окунев⁴ считает, что индуктор – это будильник, начальный этапе организации познавательной деятельности учеников, включающий их в совместную работу. Индуктор – это то, с чего начинается мастерская, это задание, которое направлено на стимулирование умений осознания субъективного опыта, пробела в знании, потребности в его преодолении, принятия решения для дальнейшей работы.

¹ Окунев А.А. Мастерская как одна из форм организации учебного процесса – СПб.: Изд. Корифей, 2000. – С.48

² Даутова О.Б., Иваньшина Е.В., Казачкова Т.Б., Крылова О.Н., Муштавинская И.В. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС. - СПб.: Каро, 2015. - С. 7.

³ Белова Н.И. В поисках ключей к смыслам. - СПб.: Корифей, 2000. - С. 27.

⁴ Окунев А.А. Мастерская как одна из форм организации учебного процесса. - СПб.: Корифей, 2000. – С.17.

Этап индивидуальной работы (самоконструкция) направлен на постановку вопросов, формулировку целей урока, оценку ситуации; выдвижению учащимися индивидуальных гипотез, выполнению проектов, объяснению фактов и явлений, решению задач и т.п. На данном этапе учащимися выполняются различные задания или связанные непосредственно с изучаемым учебным материалом, или эвристические, или связанные с организацией самого учебного процесса¹.

Социоконструкция – это следующий этап педагогических мастерских. Он может быть организован в парах, в группах. Социоконструкция может следовать за индуктором или ей может предшествовать самоконструкция.

На этапе социоконструкции учащимся предлагаются различные задания, как групповые, так и индивидуальные. В процессе групповой работы создаются условия для совместного обсуждения проблемы, выработки решения. В процессе совместной деятельности ученики выдвигают свои идеи, мысли группе, после чего идет выработка совместного решения, проекта, схемы, рисунка и другой формы групповой деятельности на уроке. На данном этапе важна работа каждого ученика, высказывание различных идей, альтернативных общему решению².

Этап социализации предполагает общее обсуждение всего, что сделано индивидуально, в парах, в группах. Учащиеся рассматривают все предложенные идеи и гипотезы, обобщают различные точки зрения. В процессе обсуждения учащиеся предлагают свои работы – рисунки, схемы, тексты и т.д., представляют их всему классу, знакомят с участниками мастерской. Данный этап также называется афишированием – процессом представления работ учащихся как афиш. Учащиеся ходят от одной афиши к другой и знакомятся с ними.

¹ Галицких Е.О. «Живое знание» мастерской. - СПб.: Корифей, 2000. - С.10

² Белова Н.И. В поисках ключей к смыслам. - СПб.: Корифей, 2000. - С.27

В процесс социализации происходит формирование у школьников вопроса: какое же должно быть решение у поставленной задачи? Благодаря этому у школьников формируется понимание неоднозначности, вариативности решения, и при этом развитие собственной познавательной позиции по изучаемому вопросу¹.

Этап разрыва – это сопоставление учеником своей работы с работами одноклассников, осознание того, что в знаниях есть определенные пробелы, нарастание эмоционального внутреннего конфликта, который ведет к формированию познавательной потребности в получении нового знания².

Благодаря этапу разрыва создаются условия для принятия участниками мастерской решения о продолжении своей деятельности в следующих направлениях:

- а) дальнейшее развитие своего образовательного продукта;
- б) преобразование своего образовательного продукта;
- в) отказ от своего образовательного продукта и принятие предложенного другими участниками варианта решения проблемы³.

Следующий этап мастерской – это рефлексия, под которой понимается процесс осознания учащимся своей деятельности на уроке в форме переживаний, мыслей и чувств⁴. Процесс рефлексии направлен на осознание своего отношения к проведенной работе, формирование стремления к усовершенствованию дальнейшей работы, анализ своих достижений и неудач на каждом этапе мастерской, это осознание конфликта в самом себе и разрешение этого конфликта в результате его преодоления.

¹ Дьяченко В.К. Новая дидактика. - М.: Народное образование, 2001. - С. 396

² Белова Н.И. Технология педагогических мастерских // Естественное знание в школе. 2004. № 6. - С. 55

³ Окунев А.А. Мастерская как одна из форм организации учебного процесса. - СПб.: Корифей, 2000. - С.5

⁴ Булыко, А.Н. Современный словарь иностранных слов. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мартин, 2005. – С.564

Рефлексия направлена на осмысление предложенных на уроке способов решения познавательной задачи, осознание того, достигнуты ли цели урока, эффективны ли предложенные образовательные продукты. В процессе рефлексии могут возникнуть новые проблемы, которые необходимо решить на последующих уроках, поэтому совместно с классом могут быть определены дальнейшие шаги, темы проектов, вопросы для обсуждения и т.д.

Следующий элемент мастерской – это панель. На данном этапе происходит фронтальное обсуждение рассматриваемой на уроке проблемы, это возможность высказаться для каждого участника, в том числе по новой проблеме, новому видению изучаемого предмета или явления, о тех эмоциях и чувствах, которые возникали в процессе работы. Данный элемент может быть включен на различных этапах проведения урока.

Следует отметить также роль учителя в проведении урока в форме педагогической мастерской. Она может быть различной – как управляющей, так и теневой. Но главная задача учителя – это управление работой учащихся посредством различных заданий, которые предъявляются ученикам на каждом этапе. Задания могут быть сформулированы в различной форме – в виде текста, рисунка, видеоряда, слова и т.д. Учитель может оказывать поддержку учащимся, предлагать свои варианты решения, гипотезы, давать дополнительную информацию в помощь школьникам.

Последовательность и номенклатура этапов может быть различной. Мастерская является гибкой формой проведения урока и обладает вариативностью, этапы могут трансформироваться и изменяться в соответствии с поставленными целями и задачами, возрастными возможностями участвующих, сочетанием индивидуальной, парной, групповой, фронтальной формами работы учеников.

Задания, которые предлагаются учителем на разных этапах мастерской, могут быть различного типа:

- когнитивные;
- креативные.

Когнитивные задания ориентированы на развитие познавательных качеств учащихся, которые связаны с освоением объектов окружающего мира и имеющихся знаний о нем¹.

Например, к когнитивным заданиям можно отнести следующие: доказать закономерность; решить задачу; предложить версию происхождения культурных традиций; пояснить причины того или иного исторического события; найти общие элементы в различных культурах, в орнаментах; объяснить явление; исследовать объект или явление; найти ответ на вопрос (как это начиналось и происходит – открытие явления, изобретение колеса, пороха) и т.п.

Когнитивные задания могут быть направлены на диагностику уровня сформированности коммуникативных действий учащихся, направленных на выработку общего мнения по проблеме. Так при изучении темы «Законы Хаммурапи» ученикам 5 класса раздаются карточки с фрагментами законов и вопросами (Приложение 5). При выполнении предложенных заданий требуются умения осуществлять и обобщать информацию в тексте, что способствует формированию познавательных УУД. Ученикам предлагается прочитать фрагменты, выполнить задания, выбрать спикера для сообщения классу итогов работы группы.

Креативные задания ориентированы на «создание учеником личностного продукта образования как эквивалента собственного образовательного приращения»². К креативным заданиям можно отнести следующие: придумать символ, обозначение или название, дать

¹ Белова Н.И. Технология педагогических мастерских // Естественное знание в школе. 2004. № 6. - С. 55

² Там же С. 57

определение, сформулировать грамматическое правило, способ изготовления и т.д.; создать словесный продукт в различных жанрах: словарь, эссе, задачу; составить кроссворд, игру, викторину, родословную, примету, проект и др. Форма выполнения данных заданий может быть как индивидуальной, так и групповой.

Например, при изучении темы «Древняя Спарта» ученикам 5 класса может быть предложено, создать Спартанский кодекс чести на основе отрывков из исторических источников по спартанскому воспитанию (Приложение 5). Ученики получают карточки с историческими анекдотами или свидетельствами о воспитании спартанцев, задача учащихся сформулировать на основе источников моральные нормы, которых придерживались спартанцы. Далее группы объединяются и составляют единый систематичный свод правил или спартанский кодекс чести. По итогам проведенной работы может быть организована дискуссия: «Каким моральным нормам спартанцев стоит следовать современному человеку, а каким нет?»¹.

Таким образом, технология педагогических мастерских – это современная образовательные технологии, которая может быть использована на уроках истории в рамках реализации ФГОС. Данная технология позволяет реализовать системно-деятельностный подход, заявленный в стандарте, и достичь личностных, предметных и метапредметных результатов в процессе обучения.

Суть технологии педагогических мастерских заключается в использовании учителем различных заданий, которые направлены на формирование у учащихся умений самостоятельно добывать знания.

¹ Галицких Е.О. «Живое знание» мастерской. - СПб.: Корифей, 2000. – С.9

2.3 Анализ опыта применения образовательных технологий на уроках истории в 5-6 классах

Изучение педагогического опыта по использованию современных образовательных технологий на уроках истории в 5-6 классах проводилось посредством рассмотрения и применения в процессе обучения методов и приемов, направленных на реализацию ФГОС. Этот процесс был разбит на два этапа. Первый этап включал анализ методического и теоретического материала опробованного учителями истории. Второй этап – экспериментальный предполагал опробацию различных методических приемов в рамках реализации современных педагогических технологий. Процесс изучения методического опыта учителей позволил почерпнуть множество интересных методических приемов, которые можно использовать на уроках истории в 5-6 классах.

По результатам посещения уроков и личных бесед с учителем истории «Средней образовательной школы №5» г. Верхнего Уфалея, Ерёминой Людмилой Юрьевной, был проведен анализ преподавательской деятельности педагога. Педагогическая система Людмилы Юрьевны, включает в себя следующие компоненты:

1. Система уроков традиционной и нетрадиционной формы обучения. Наряду с традиционными, в системе планируются и проводятся уроки деятельностного характера: урок-турнир, аукцион знаний, урок презентации образовательных продуктов, созданных индивидуально или в группе, урок-спектакль и др. Используются различные виды самостоятельных работ:

- работа с источниками;
- решение познавательных и практических задач, отражающих типичные социальные ситуации;
- создание школьных проектов и др.

В ходе учебных занятий, учитель использует различные формы организации учебно-познавательной деятельности учащихся: фронтальную, индивидуальную, групповую и парную.

2. Система контроля и оценивания деятельности учащихся, предусматривает сочетание внешнего контроля с взаимоконтролем и самоконтролем, поэтапный контроль каждого, открытые перспективы для исправления, гласность результатов, снятие страха перед низкой оценкой.

Наиболее адекватными методами оценивания компетенций учащихся Людмила Юрьевна считает традиционный устный и письменный опрос, тестирование, проверку качества выполнения практических заданий, а также методы социологического исследования: интервьюирование, самооценка, наблюдение за поведением ученика в учебной ситуации и реальной жизни.

3. Система внеурочной работы, включающая в себя элективные курсы по предмету; проведение недели истории, олимпиады, экскурсии, индивидуальная проектная деятельность и т.д. С целью развития интереса к предмету, углубления знаний, умений, навыков учащихся, формирования их творческих способностей, нравственного, патриотического воспитания, серьезное внимание уделяется внеклассной работе, особая роль отводится организации и проведению Недели истории.

В процессе изучения опыта учителей истории особое внимание было уделено методам и приемам, формирующим исследовательские умения школьников. Хотелось бы отметить методику учителя истории МБУ «СОШ №47» г. Тольятти, Усенковой Ольги Юрьевны.¹ С целью формирования исследовательских умений и навыков у учащихся 5 классов Ольга Юрьевна на уроках истории использует следующие приемы: «Ключевые термины», «Перепутанные логические цепи», «Корзина»,

¹ Усенкова О.Ю. Формирование у учащихся 5 классов исследовательских умений и навыков на уроках истории в условиях введения ФГОС ООО//<https://infourok.ru/material.html?mid=185824> (дата последнего обращения 28.06.2018)

«Система маркировки текста ИНСЕРТ», «Кубик», «Бортовой журнал», и др. Описание данных приемов представлено в Приложение 8.

Учитель истории Шарова Наталья Владиславовна рассматривает процесс формирования исследовательских умений поэтапно¹.

Начальный этап – под руководством учителя ученики знакомятся с новыми способами учебной деятельности. Знания о способе и последовательности действий фиксируются в виде логической схемы или памятки, которая помогает ученикам усвоить определенную программу учебного исследования, требует самостоятельности при решении поставленной задачи, развивает у них логическое мышление.

Промежуточный этап – тренировка и применение изученных приемов деятельности: выполнение упражнений, решение логических задач. Уже знакомый школьникам прием применяется на ином материале и в иных условиях.

Заключительный этап – умение переносить усвоенные действия самостоятельно на новый материал, в иные условия. Оно считается сформированным, когда ученики умеют самостоятельно составить план, провести сравнение, вычертить и объяснить логическую схему.

Наталья Владиславовна включает в структуру уроков следующие творческие и исследовательские задания:

- составить кроссворд;
- написать сообщение;
- подготовить презентацию;
- заполнить сравнительную таблицу;
- работа с историческими источниками, учебником.

Таким образом, учителя истории используют различные методы и приемы в рамках реализации современных педагогических технологий, что

¹ Шарова Н. Формирование научно-исследовательских умений и навыков у учащихся // Преподавание истории в школе. 2000. № 9. - С. 45-46.

в свою очередь позволяет развить интерес к истории у школьников и достичь положительных результатов в обучении.

Проведенный анализ опыта учителей позволил провести опробацию различных методов и приемов. Так автором работы на уроках истории в 5-6 классах были использованы приемы, которые вызывают познавательный интерес и способствуют формированию исследовательских умений и навыков (логические схемы, трёхчастный дневник, синквейн, кластер, проекты, проблемные задачи, эвристическая беседа, творчески-поисковые задания); доброжелательной обстановки на уроке удалось добиться посредством поощрения и поддержки учащихся, стимулирования их ответов положительными эмоциями.

Так в ходе изучения темы «В городе богини Афины» удачно был реализован прием «Трёхчастный дневник». Ученики разделили лист тетради на 3 колонки, озаглавленные соответственно: «Знаю», «Хочу знать», «Узнал». На 1 этапе урока заполняется только первая колонка, остальные две по мере продвижения от одного этапа урока к другому. Отвечая на вопрос: «Что мы уже знаем по этой теме?», учащиеся заполняют первую колонку. При ответе на вопрос: «О чём мы ещё не говорили, что касалось бы жизни в Афинах?», заполняют вторую колонку. По результатам работы с документами, беседы, просмотра слайдов, учащиеся отвечают на третий вопрос: «Что вы узнали нового для себя?» и заполняют третью колонку. На заключительном этапе урока осуществляется проверка по образцу представленному в Таблице 3.

Таблица 3

Прием «трехчастный дневник»

Знаю	Хочу знать	Узнал
Афины – полис в Аттике (средняя Греция)	Архитектура города	Храмы - Парфенон, Эрехтейон, Ники Бескрылой, Пропилеи, колонны трёх

		стилей – ионического, дорического, коринфского.
В Афинах установилась демократия в результате реформ Солона	Скульптура	Статуя богини Афины, статуя Ники бескрылой и т.д.
Афины – главный организатор борьбы с персами	Ремесло	Краснофигурные и чернофигурные сосуды
Категории населения Афин – граждане, метеки, рабы	Городские достопримечательности	Агора, Акрополь, Керамик

Применение метода решения проблемной ситуации возможно в рамках рассмотрения множества тем. Так, при изучении темы «Родовые общины охотников и собирателей» в 5 классе, учащимся было предложено решить следующую проблемную задачу: «Однажды, в одной пещере археологи нашли скелет первобытного мужчины с одной рукой. Ему было 50 лет, а руку он потерял в 25. Могло ли такое быть? Ведь в ту эпоху даже с двумя руками выжить было сложно. И самое интересное, что это было правдой. Как же он выжил?» Поиск ответов на поставленные вопросы предполагает самостоятельный выбор учащимся путей решения проблемы, что делает полученную информацию для него особенно ценной, следовательно он усваивает ее на качественно новом уровне.

Прием «Эвристическая беседа» логически продолжает проблемное изложение, целесообразно его использовать если школьники не могут самостоятельно найти способ решения проблемной задачи.

Данный прием был использован в рамках изучения темы: «В гаванях афинского порта Пирей». Проблема сопоставления двух основных терминов урока: афинские граждане и неграждане была расчленена на составные части и решалась последовательно, поэтапно усилиями всего

класса под руководством учителя. Сценарий эвристической беседы представлен в Приложение 5. Данный прием позволяет ставить учащихся в позицию субъектов, познающих историческое пространство, взаимоотношения между людьми творчески, а не репродуктивно.

Большой интерес у школьников вызывают различные развивающие задания, требующие не только точного ответа, но и дающие возможность рассуждать, пофантазировать. Так, например, положительный результат в обучении удалось добиться посредством применения исследовательского метода на уроке истории в 6 классе. После изучения раздела «Католическая церковь в XI-XIII вв. Крестовые походы» ученики получили творческое задание на дом: написать свою «Историю одного рыцаря», придумать его биографию, девиз, герб, знамя, поставить его в реальное историческое окружение, отправить его в Крестовый поход, составить карту его странствий, описать реальные сражения. По итогам выполненных заданий в кабинете истории была организована выставка творческих рисунков учащихся (Приложение 6).

В 5 классе исследовательский метод был реализован с помощью приема «Продолжи сказку». На повторительно–обобщающем уроке «История Древнего Египта» учащиеся познакомились с началом сказки о заколдованном царевиче, на самом интересном месте папирус оборвался, и далее школьники самостоятельно завершили историю царевича и его супруги, учитывая особенности культуры и обычаи древних египтян. Текст сказки и вопросы к ней представлены в Приложение 5. Таким образом, учащиеся в процессе творческого поиска овладевают методами научного познания.

Применение проектной технологии в 5-6 классах возможно с использованием кроссвордов. Исторический кроссворд можно модернизировать самыми разными способами, например, путем применения комбинированных вопросов и способов кодирования информации.

При выполнении таких видов кроссвордов возможна замена части вопросов рисунками, фрагментами картинок, символами, картами, репродукциями и так далее. При выполнении творческого задания учащимися привлекаются самые разнообразные источники информации, актуализируются межпредметные связи и развиваются коммуникативные навыки. Такая творческая работа требует большого объема времени и поэтому целесообразнее ее организовать в виде домашнего мини-проекта. Важно отметить, что индивидуальная творческая работа, позволяет создавать условия для самореализации учащихся с разным уровнем подготовки.

Так, в 6 классе при обобщении материала по разделу «Раннее средневековье» учащимся было предложено подготовить исторический кроссворд по истории изученных государств, таких как Англия, Византия, государство франков, арабов, славян (Приложение 6). Положительные образовательные результаты позволяют нам сделать вывод о том, что использование такой традиционной формы творческой работы, как составление авторского кроссворда на историческую тему также предоставляет большие возможности для развития самых разнообразных умений и компетенций.

Таким образом, на уроке можно решить множество дидактических задач. Формирование компетенций осуществляется комплексно. Одновременно учащиеся овладевают различными учебными умениями – работа с документами, иллюстрациями и т.д. Это происходит на фоне решения проблемных и познавательных задач, применения активных методов обучения, так как учащиеся многие вопросы решают самостоятельно, практически без помощи учителя.

Заключение

На современном этапе развития школьного образования применение современных педагогических технологий является неотъемлемой частью учебного процесса. Задача каждого учителя – из существующих технологий, с учетом своих возможностей, а также с учетом способностей учащихся, выбрать то, что поможет ему создать свою собственную методическую систему преподавания. Для этого учителю, необходимо ориентироваться в широком спектре современных инновационных технологий, идей, школ и направлений, а также в совершенстве владеть современным методологическим понятийным аппаратом.

Результаты теоретического и экспериментального исследования позволяют нам сделать следующие выводы.

В настоящее время в научной литературе существуют различные подходы к определению и классификации педагогических технологий. Обобщив различные точки зрения, мы выяснили, что под педагогической технологией понимается совокупность правил и соответствующих им педагогических приемов и способов воздействия на развитие, обучение и воспитание личности. Педагогическую технологию характеризуют несколько признаков – концептуальность, системность, содержательность, алгоритмизированность, процессуальность, управляемость, ситуативность, эффективность, гибкость, динамичность, диагностичность. К свойствам педагогических технологий можно отнести целостность, оптимальность, результативность и применимость. Существуют различные виды педагогических технологий и их классификации. Каждому виду деятельности учащихся свойственны свои технологии.

Педагогические технологии, используемые на уроках должны соответствовать требованиям ФГОС.

Анализ ФГОС показал, что данный нормативный документ представляют собой совокупность требований, обязательных при реализации основных образовательных программ среднего (полного)

общего образования образовательными учреждениями. Результаты освоения основной программы затрагивают три сферы: личностную, предметную и метапредметную. В основе Стандарта лежит системно-деятельностный подход, который обеспечивает: формирование готовности к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование социальной среды развития обучающихся в системе образования; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; построение образовательного процесса с учётом индивидуальных возрастных, психологических и физиологических особенностей обучающихся. В соответствии с этими требованиями должен проектироваться современный урок.

На уроках истории для реализации системно-деятельностного подхода к обучению необходимо использовать современные образовательные технологии, способствующие развитию познавательной и творческой активности учащихся.

Раскрыв сущность и особенности технологии педагогических мастерских, мы приходим к выводу о том, что «Педагогическая мастерская» представляет собой специально организованное педагогом-мастером развивающее пространство, которое позволяет ученикам в индивидуально коллективном поиске прийти к «построению, открытию знания». Мастерская – это необычная форма проведения учебных занятий. Она состоит из последовательности взаимосвязанных этапов. На каждом из этапов определяющим является соответствующее учебное задание, которое направляет познавательную деятельность ребят. В зависимости от содержания темы, этапа ее изучения, уровня преподавания и других факторов, алгоритмы мастерских могут варьироваться. При всем многообразии алгоритмов, многие из них содержат одинаковые этапы (элементы): индукция, самоконструкция, социоконструкция, панель, социализация, слово мастера и др.

Подводя итоги методических разработок, используемых в современных педагогических мастерских, можно отметить, что для общей системы обучения в мастерских характерны следующие положения:

а) отношение учителя к ученику, как к равному себе;

б) не простое сообщение знаний как неоспоримых истин, а самостоятельное «строительство» знания учащимися, критически относящегося к информации, и самостоятельного решения творческих задач;

в) плюрализм мнений, подходов, уважительное отношение к мнению, варианту другого.

г) новый тип педагога - это не авторитарный учитель, а тот, кто не подавляет природу ребёнка, поэтому преподавательская деятельность требует широких знаний в разных областях человеческой жизни

Основываясь на экспериментальную часть исследования, хотелось бы отметить, что педагог, однажды попробовавший дать урок в режиме технологии педагогической мастерской, вряд ли откажется от такой формы проведения учебного занятия.

Достижение целей Стандарта предусматривается через решение основных задач образовательной программы основного общего образования, среди которых особое место занимает включение обучающихся в учебно-исследовательскую деятельность.

Раскрыв сущность технологии проектной и исследовательской деятельности, а также возможности применения ее на уроках истории, мы приходим к следующим выводам.

Исследовательская деятельность учащихся – это организуемая педагогом деятельность школьников, направленная на создание исследовательского продукта. В качестве компонентов исследовательской деятельности принято выделять: объекты исследования (предметы, явления окружающей действительности); субъекты исследования (ученик, группа учащихся, коллектив), их потребности и мотивы, цели;

руководитель исследования (учитель); методы исследования; используемые средства; процесс развертывания исследовательской инициативности; его результаты. Продуктом исследования могут быть письменная работа, макет, модель.

Систематическая работа по организации исследовательской и проектной деятельности учащихся при изучении истории позволяет: осуществить более глубокое освоение учебного материала, значительно расширить кругозор учащихся; познакомить с методами исследования; научить формулировать гипотезу исследования, его цели и задачи; приобщить к формам итогового оформления и оценивания ее результат; применять свои знания и ценностные суждения в новой ситуации, аргументировать личные взгляды.

Таким образом, мы рассмотрели одну из важных проблем педагогики – проблему реализации современных образовательных технологий в процессе обучения. В работе нашли отражение следующие конкретные задачи, выдвинутые в соответствии с поставленной целью и гипотезой:

1. Раскрыта сущность понятия «педагогическая технология», определены признаки и свойства педагогических технологий.
2. Рассмотрены различные подходы к классификации видов педагогических технологий.
3. Проанализированы нормативные документы по реализации современных образовательных технологий.
4. Раскрыта сущность и особенности технологии педагогических мастерских.
5. Раскрыта сущность технологии проектной и исследовательской деятельности, возможности применения на уроках истории.
6. Проанализирован опыт применения образовательных технологий на уроках истории в 5-6 классах.

Подтверждена основная гипотеза нашего исследования: процесс обучения на уроках истории в 5-6 классах позволит достигнуть высоких

планируемых результатов, если использовать современные образовательные технологии: технологию педагогических мастерских, технологии проектной и исследовательской деятельности.

Исходя из выше сказанного, можно говорить о том, что результаты проведенного нами исследования могут использоваться как методическое пособие для студентов педагогических вузов и учителей истории.

Библиографический список

Источники:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации// <http://base.garant.ru/70291362/> (дата последнего обращения 28.06.18)
2. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования /М-во образования и науки Рос. Федерации. – 3-е изд. – М.: Просвещение, 2014. - 48с.
3. Концепция нового учебно-методического комплекса по Отечественной истории// <https://минобрнауки.рф/документы/3721/файл/2506>
4. Национальная образовательная инициатива "Наша новая школа" (утв. Президентом РФ от 4 февраля 2010 г. N Пр-271)// <http://base.garant.ru/6744437/> (дата последнего обращения 27.05.18г.)
5. Агибалова Е.В. Всеобщая история. История Средних веков. 6 класс. Учебник для общеобразоват. учреждений / Е.В. Агибалова, Г.М. Донской; под ред. А.А.Сванидзе.- М: Просвещение, 2016. – 288с.
6. Андреев, И.Л. История России с древнейших времен до XVIв. 6 кл.: учебник И.Л. Андреев, И.Н. Федоров. – М.: Дрофа, 2016.- 239с.
7. Вигасин А.А. Всеобщая история. История Древнего мира. 5 класс: учеб. для общеобразоват. организаций/ А.А. Вигасин, Г.И. Годер, И.С. Свенцицкая; под ред. А.А. Искандерова – М.: Просвещение. 2014.- 303с.

Литература:

8. Андреев, В.И. Эвристическое программирование учебно-исследовательской деятельности / В.И. Андреев. – М.: Высшая школа, 1981. – 240с.
9. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия: от действия к мысли / А.Г. Асмолов. М.: Просвещение, 2008. – 151 с.

10. Асмолов А.Г. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли Система заданий: пособие для учителя. – М.: Просвещение 2011. – 159 с.
11. Баранова, Ю. Ю. Современные нормативно-правовые основы образования: учеб.-метод. пособие / Ю. Ю. Баранова, Т. А. Данельченко, А. В. Коптелов, С. А. Ларюшкин. – Челябинск : ГОУ ДПО ЧИППКРО, 2011. – 157 с.
12. Белова Н.И. Педагогические мастерские: интеграция отечественного и зарубежного опыта. Выпуск 1. / под. ред. Н.И. Беловой, Ф.В. Заряновой. - Санкт-Петербург: СПГУПМ, 1995. – 136с.
13. Белова Н. И., Мухина И. А. Педагогические мастерские: теория и практика. – СПб. : изд. при поддержке Программы PHARE и TACIS «За демократию», 1998. – 312 с.
14. Белова Н.И. В поисках ключей к смыслам. – СПб.: Корифей, 2000. – 27 с.
15. Белова Н.И. Технология педагогических мастерских // Естествознание в школе. – 2004. – № 6. – С. 55
16. Беспалько, В.П. Слагаемые педагогической технологии / В.П. Беспалько. – М.: Педагогика, 2005. – 210 с.
17. Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания. – Ростов-на-Дону: Творческий центр «Учитель», 1999. – 560 с.
18. Борзова Л.П. Дидактические игры как одна из форм организации познавательной деятельности учащихся при изучении нового материала на уроках истории: дис. канд. пед. наук // <http://www.dissercat.com/content/didakticheskie-igry-kak-odna-iz-form-organizatsii-poznavatelnoi-deyatelnosti-uchashchikhsya> (дата последнего обращения 27.06.18.)
19. Ботвинник М.Н. и др. Знаменитые римляне по Плутарху. – М: Учпедгиз. 1964г. – 250с.

20. Булыко, А.Н. Современный словарь иностранных слов / А.Н. Булыко. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Мартин, 2005. – 848 с.
21. Бутусова, С.Н. Основы исследовательской деятельности// Преподавание истории и обществознания в школе – 2008. - №2.- с. 27-30
22. Вербицкий А. А. Психолого-педагогические основы построения новых моделей обучения // Иновац. процессы и программы в образовании. 2011. № 2 .
23. Воровщиков, С.Г. Метапредметное учебное занятие: ресурс освоения обучающимися универсальных учебных действий/ С.Г. Воровщиков, М.М. Новожилова, Н.П. Аверина и др.: Учеб. пособие. – М.: УЦ «Перспектива», 2015. – 274 с.
24. Вяземский, Е.Е. Теория и методика преподавания истории: учеб. для студ. высш. учеб. заведений / Е.Е. Вяземский, О.Ю. Стрелкова. – М.: ВЛАДОС, 2003. – 384 с.
25. Галицких Е.О. «Живое знание» мастерской. – СПб.: Корифей, 2000. – 10 с.
26. Гальперин, П.Я. Введение в психологию: учебное пособие. – М.: Владос, 2012
27. Галян С.В. Метапредметный подход в обучении школьников: Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных школ.– Сургут: РИО СурГПУ, 2014. – 64с.
28. Гаспаров М. Л. Занимательная Греция. - М., 2004. – 384 с.
29. Годер, Г.И. Преподавание истории в 5 классе. – М.: Просвещение, 1985. – 207 с.
30. Горбовская, О.И. Проблемное обучение на уроках истории. – М.: Педагогика, 2007. – 412 с.
31. Гора, П.В. Повышение эффективности обучения истории в средней школе / П.В. Гора. – М.: Просвещение, 1988. – 208с.

32. Громыко Н.В. Метапредметный подход в образовании при реализации новых образовательных стандартов// <http://www.ug.ru/archive/36681> (дата последнего обращения: 28.06.2018).
33. Даутова О.Б., Иванышина Е.В., Казачкова Т.Б., Крылова О.Н., Муштавинская И.В. Современные педагогические технологии основной школы в условиях ФГОС. СПб.: Каро, 2015.- 47 с.
34. Дьяченко В.К. Новая дидактика. – М.: Народное образование, 2001. – 496 с.
35. Ильясов, Д. Ф. Педагогическая деятельность в условиях перехода на федеральные государственные образовательные стандарты общего образования : метод. реком. / Д. Ф. Ильясов, А. А. Севрюкова. – Челябинск : изд-во ООО «ПРОНТО», 2011. – 96 с.
36. Кларин М. В. Педагогическая технология / М. В. Кларин. — М., 1989. — 75 с.
37. Короткова, М.В. Методика проведения игр и дискуссий на уроке истории / М.В. Короткова. – М.: Педагогика, 2011. – 177 с.
38. Ксензов, Г.Ю. Перспективные школьные технологии. – М.: Педагогическое общество России, 2000. – 224 с.
39. Левитес Д.Г. практика обучения: современные образовательные технологии. - М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО "МОДЭК", 1998. - 288 с.
40. Ленау Николас. Стихотворения. Ян Жижка: Поэма/ Пер. с нем. В.Левика. – М.: Гослитиздат, 1956. - 207с.
41. Леонтович, А.В. Об основных понятиях концепции развития исследовательской и проектной деятельности учащихся / А.В. Леонтович // Исследовательская работа школьников. – 2003. - №4.- с.12-17
42. Лихачев, Б. Г. Педагогика / Б. Г. Лихачев. - М.- 1992.- 464 с.
43. Обухов, А.С. Исследовательская позиция и исследовательская деятельность: что и как развивать?// Исследовательская работа школьников. – 2003. - №4. – с.18-22

44. Окунев А.А. Мастерская как одна из форм организации учебного процесса. – СПб.: Изд. Корифей, 2000.- 17с.
45. Окунев А.А. Мастерская: Поиск решения педагогических проблем. Методическое пособие.- СПб.: СПбАППО, 2007. - 220 с.
46. Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – 192 с.
47. Пидкасистый, П.Н. Самостоятельная познавательная деятельность школьников в обучении: теоретико-экспериментальное исследование / П. Н. Пидкасистый. – М.: Педагогика, 1980. - 240с.
48. Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Т. 1/Подгот. изд. С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, С. П. Маркиш. – 2-е изд., исправ. и доп. – М.: Наука, 1994. – 706с.
49. Поддьяков, А.Н. Методологические основы изучения и развития исследовательской деятельности / А.Н. Поддьяков // Школьные технологии. – 2006. - № 3. – С. 85-90.
50. Подласый, И.П. Педагогика. В 2 т. Т. 1. Общие основы. Процесс обучения / И.П. Подласый. – М.: Владос, 1999. – 574 с.
51. Поздняк, С.Н. Исследовательская деятельность школьников и метод проектов / С. Н. Поздняк // Стандарты и мониторинг в образовании. – 2006. - № 3. – С. 52-56.
52. Полат Е. С., Бухаркина М. Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – 365с.
53. Прокофьев, Л.Б. Открытые образовательные технологии: исследовательская деятельность школьников / Л. Б. Прокофьев // Школьные технологии. – 2006. - № 4. – С. 108-114.
54. Савенков, А.И. Исследовательский подход к изучению истории в современной школе / А.И. Савенков // Школьные технологии. – 2006. – №3.

55. Савенков А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников. – М.: Сентябрь, 2003. – 204с.
56. Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий / Г.К. Селевко. – М.: НИИ школьных технологий, 2010. – 816 с.
57. Скаткин, М.Н. Методология и методика педагогических исследований: в помощь начинающему исследователю / М.Н. Скаткин. – М.: Педагогика, 1986. – 150с.
58. Смирнов, С.Д. Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: учебн. пособие. – М.: Академия, 2003. – 304 с.
59. Соколова Э.С., Мухина И.А. Педагогические мастерские: Франция-Россия/ под ред. Э.С. Соколова. – М.: Новая школа, 1997.
60. Степанова Г.В. Педагогические мастерские: поиск, практика, творчество. – СПб. – 2002. – 96с.
61. Ксенофонт. Лакедемонская полития. Хрестоматия по истории Древнего мира / под ред. В.В. Струве. – Т. 2. – М.: Учпедгиз, 1951. – 594с.
62. Студеникин М.Т. Методика преподавания истории в школе: учеб. – М.: ВЛАДОС, 2004. – 239 с.
63. Студеникин, М.Т. Современные технологии преподавания истории в школе: пособие для учителей и студентов вузов. – М.: Владос, 2007. – 79с.
64. Усенкова О.Ю. Формирование у учащихся 5 классов исследовательских умений и навыков на уроках истории в условиях введения ФГОС ООО//<https://infourok.ru/material.html?mid=185824> (дата последнего обращения 12.05.2018)
65. Фомина, Т.Ю. Проблемы формирования исследовательских навыков учителя истории / Т.Ю. Фомина // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2009. - № 5. – С.45-53.
66. Хуторской, А.В. Метапредметный подход в обучении: Научно-методическое пособие. – М.: Изд-во «Эйдос», 2012. – 73с.

67. Хуторской А.В. Что такое современный урок // Интернет-журнал "Эйдос". – 2012. – №2.// <http://www.eidos.ru/journal/2012/0529-10.htm> (дата последнего обращения 28.06.18)

68. Шарова, Н. Формирование научно-исследовательских умений и навыков у учащихся / Н. Шарова // Преподавание истории в школе. – 2000. – № 9. – С. 45-46.

69. Щедровицкий Г.П. Проблемы методологии системного исследования. — М., 1964. — 48 с.

70. Щедровицкий Г.П. Методические замечания к педагогическому исследованию игры / Г.П. Щедровицкий // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. Работы советских психологов периода 1946-1980 гг. / Под ред. И.И. Ильясова, В.Я. Ляудис. – М.: Изд-во Московского университета, 1981. – 304с.

Многообразие подходов к определению педагогических технологий

Автор	Педагогическая технология – это:
Г.П. Щедровицкий ¹	Процесс проектирования и воспроизведения последовательных действий педагога, направленных на решение поставленных целей и задач
В. П. Беспалько ²	совокупность средств и методов воспроизведения теоретически обоснованных процессов обучения и воспитания, позволяющих успешно реализовывать поставленные образовательные цели, а также как проект педагогической системы, реализуемый на практике
Б. Т. Лихачев ³	совокупность психолого-педагогических установок, определяющих специальный набор и компоновку форм, методов, способов, приемов обучения, воспитательных средств; она есть организационно-методический инструментарий педагогического процесса
М.В. Кларин ⁴	Системная совокупность и порядок функционирования всех личностных, инструментальных и методологических средств, используемых для достижения педагогических целей

¹ Щедровицкий Г.П. Методические замечания к педагогическому исследованию игры / Г.П. Щедровицкий // Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. Работы советских психологов периода 1946-1980 гг. / Под ред. И.И. Ильева, В.Я. Ляудис. – М.: Изд-во Московского университета, 1981. – с.73

² Беспалько, В. П. Слагаемые педагогические технологии. — М.: Педагогика. — 2005. — с.78

³ Лихачев, Б. Г. Педагогика / Б. Г. Лихачев. — М. — 1992. — с. 104

⁴ Кларин М. В. Педагогическая технология / М. В. Кларин. — М., 1989. — с.17

А.А. Вербицкий ¹	Совокупность действий, операций и процедур, которые обеспечивают заранее запрограммированного результата в условиях педагогического процесса
А.П. Панфилова ²	Четко спланированная система указаний, которые осуществляются с целью обеспечения эффективности и результативности образовательного процесса
Е.В. Бондаревская ³	Деятельность педагогов по проектированию и реализации педагогического процесса, направленного на обеспечение комфортного для всех участников комфортных условиях обучения и воспитания
И.П. Подласый ⁴	Процесс, направленный на получение запланированного результата

¹ Вербицкий А. А. Психолого-педагогические основы построения новых моделей обучения // Иноваци. процессы и программы в образовании. 2011. № 2 .- с.15

² Панфилова, А.П. Инновационные педагогические технологии: Активное обучение: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / А.П. Панфилова. – М.: Издательский центр «Академия», 2009. – с. 12

³ Бондаревская, Е. В. Педагогика: личность в гуманистических теориях и системах воспитания / Е. В. Бондаревская, С. В. Кульневич. – Ростов-на-Дону: Творческий центр «Учитель», 1999. – с.60

⁴ Подласый, И.П. Педагогика. В 2 т. Т. 1. Общие основы. Процесс обучения / И.П. Подласый. – М.: Владос, 1999. – с.23

Признаки педагогической технологии¹

Показатель	Характеристика
Концептуальность	Определенная научная концепция – основа технологии, объясняющая обоснование достижение целей обучения и воспитания с точки зрения философии, психологии, социальной педагогики
Системность	Технология – это система, включающая совокупность взаимосвязанных компонентов, обеспечивающих целостность и неделимость, логику образовательного процесса
Содержательность	В основе технологии комплекс определенных действий, которые составляют ее содержание
Алгоритмизированность	Организация действий педагога по определенной системе, определенному алгоритму, направленных на выполнение проективной и конструктивной функции
Процессуальность	Организация непосредственно процесса образовательной деятельности
Управляемость	Технология как комплекс управленческих функций, включающих целеполагание, планирование, организацию, контроль образовательного процесса
Ситуативность	Технология должна адаптироваться к психолого-педагогическим, кадровым и материально-техническим ресурсам конкретного образовательного учреждения. Это позволяем педагогам разрабатывать и модернизировать имеющиеся средства для решения образовательных

¹ Селевко Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. – М.: НИИ школьных технологий, 2010. – С.216

	задач конкретной группы обучающихся определенной образовательной организации
Эффективность	Технология должна способствовать достижению цели с оптимальным соотношением затраченных средств планируемому результату
Гибкость	Технология должна предоставлять возможности для внесения в нее изменений в содержании и процессуальном компоненте с целью обеспечения более комфортного лично-ориентированного взаимодействия педагога и обучающихся
Динамичность	Технология должна предоставлять возможность для ее преобразования и развития с меняющимися условиями образовательного процесса
Диагностичность	Технология должна содержать четкие цели, способы по ее достижению и систему контроля

Классификация педагогических технологий

(Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина¹)

Основание	Виды технологий
Цель обучения	<ul style="list-style-type: none"> - технологии традиционного обучения (передача знаний, умений и навыков); - личностно-ориентированные технологии развивающего обучения (развитие личности ученика, интереса к познанию, умения нестандартно мыслить)
Характер деятельности	<ul style="list-style-type: none"> - технологии алгоритмического характера (передача основного образовательного минимума); - технологии продуктивного характера (творческий уровень осмысления получаемого содержания, самостоятельный анализ получаемого содержания, например технология проектов, технология концентрированного обучения Г.Г. Ибрагимова)
Метод обучения	<ul style="list-style-type: none"> - оптимизации учебного процесса Ю.К. Бабанского (эффективный подбор методов, приемов, средств в обучении); - адаптивного обучения А.С. Границкой (характер взаимодействия учителя с каждым учеником независимо от его возможностей); - интерактивного обучения (обучающих и эвристических игр); - уровневой дифференциации (подбор методов обучения осуществляется в зависимости от индивидуальных возможностей учащихся); - модульного обучения (создается индивидуальная

¹ Современные педагогические и информационные технологии в системе образования : учеб. пособие / Е. С. Полат, М. Ю. Бухаркина. – М. : Издательский центр «Академия», 2007. – С.185

	<p>программа в виде модуля, собственная траектория движения ученика и взаимодействия с учителем по мере ее освоения)</p>
<p>Период реализации</p>	<ul style="list-style-type: none"> - в рамках одного урока (технологии оптимизации учебного процесса и др.); - в течение сдвоенных уроков (технологии уровневой дифференциации и др.); - в течение ряда учебных часов (технология коллективного способа обучения и др.); - в течение учебной четверти и более (технологии модульного и концентрированного обучения)
<p>Тип обучения</p>	<ul style="list-style-type: none"> - объяснительно-иллюстративного обучения (в основе лежат информирование, просвещение учащихся и организация их репродуктивных действий с целью выработки у них общеучебных умений и навыков); - личностно-ориентированные (создают условия для обеспечения собственной учебной деятельности обучающихся, учета и развития индивидуальных особенностей школьников); индивидуальной поддержки ребенка, гуманно-личностная технология); - развивающего обучения (в центре внимания находится способ обучения, способствующий включению внутренних механизмов личностного развития обучающихся, их интеллектуальных способностей); - проблемного обучения (создание проблемных ситуаций, организация активной самостоятельной деятельности по их разрешению); - разноуровневого обучения; - игрового обучения

Классификация педагогических технологий по Г.К. Селевко¹

<i>По ведущему фактору психического развития</i>
1. Биогенные
2. Социогенные
3. Психогенные
4. Идеалистические
<i>По ориентации на личностные структуры</i>
1. Информационные (формирование знаний, умений, навыков)
2. Операционные (формирование способов умственных действий)
3. Эмоционально-художественные (воспитание эстетических отношений)
4. Эмоционально-нравственные (воспитание нравственных отношений)
5. Саморазвитие (формирование самоуправляющихся механизмов)
6. Эвристические (развитие творческих способностей)
<i>По характеру содержания образования</i>
1. Обучающие – воспитательные
2. Светские – религиозные
3. Общеобразовательные – профессиональные
4. Гуманитарные – технократические
<i>По организационным формам</i>
1. Классно-урочные – альтернативные
2. Академические – клубные
3. Индивидуальные – групповые
4. Коллективный способ обучения
5. Способы дифференцированного обучения
<i>По подходу к ученику</i>
1. Авторитарные

¹ Селевко, Г.К. Современные образовательные технологии. Раздел педагогика: учебн. пособие / Г.К. Селевко. – М.: Высшая школа, 1998. –С.196

2. Личностно-ориентационные
3. Гуманно-личностные
4. Технологии сотрудничества
5. Технологии свободного воспитания
<i>По преобладающему (доминирующему) методу</i>
1. Объяснительно-иллюстративные
2. Проблемные, поисковые
3. Творческие
4. Диалогические
5. Игровые
6. Саморазвивающее обучение
7. Информационные (компьютерные)
<i>По категории обучающихся</i>
1. Массовая технология
2. Технологии работы с трудными детьми
3. Технологии работы с одаренными детьми
<i>По типу управления познавательной деятельностью</i>
1. Классическое лекционное
2. Обучение с помощью ТСО
3. Система «консультант»
4. Обучение по книге
5. Система малых групп
6. Компьютерное обучение
7. Система «репетитор»
8. Программное обучение

Дидактические материалы к урокам истории в 5-6 классах.

Тема урока «Законы Хаммурапи».

Карточка 1

(§ 1) Если человек клятвенно обвинил человека, бросив на него обвинение в убийстве, но не доказал его, то обвинитель его должен быть убит.

(§ 2) Если человек бросил на человека обвинение в колдовстве и не доказал этого, то тот, на которого было брошено обвинение в колдовстве, должен пойти и в Реку погрузиться; если Река схватит его и он утонет, то обвинитель сможет забрать его дом. Если же Река очистит этого человека и он останется невредим, тогда тот, кто бросил на него обвинение в колдовстве, должен быть убит, а тот, кто погружался в Реку, может забрать дом его обвинителя.

(§ 5) Если судья разобрал дело, вынес решение и изготовил документ с печатью, а затем решение свое изменил, то этого судью следует изблечить в изменении решения, которое он постановил, и сумму денег, имевшуюся в этом деле, он должен уплатить сам и в 12 раз больше; кроме того, в собрании его должны согнать с его судейского кресла, и он не должен возвращаться и заседать вместе с судьями в суде.

(§ 192) Если приемный сын сказал отцу, воспитавшему его, и матери, воспитавшей его: «Ты не мой отец, ты не моя мать», то ему должны отрезать язык.

(§ 197) Если человек переломил кость человеку, то должны переломить ему кость.

(§ 198) Если он переломил кость неполноправно жителю, то он должен отвесить 1 мину серебра.

Вопросы: Как происходил суд в Вавилонском царстве? По каким правилам судьи решали, какое наказание установить для виновного? Какие способы установить, говорит ли человек правду, вы встретили в законах

Хаммурапи? Какие требования предъявлялись к судьям в Вавилоне? Справедливы ли эти требования? Почему законы про суд и судей написаны в самом начале документа, раньше всех остальных законов Хаммурапи?

Карточка 2

(§ 26) Если воин, которому было приказано идти в царский поход, не пошел или нанял наемника и послал его взамен себя, то этот воин должен быть казнен, а его наемник может забрать его дом.

(§ 27) Если воин в крепости царя был взят в плен, и после него его поле и его сад отдали другому, и тот нес его службу, то если пленный вернулся и достиг своего поселения, ему должны вернуть его поле и его сад; только он сам должен нести свою службу.

(§ 28) Если сын воина, который был взят в плен в крепости царя, в состоянии нести службу, то поле и сад должны быть отданы ему, пусть несет службу своего отца.

(§ 32) Если торговец выкупил воина, угнанного в плен при походе царя, и доставил его в поселение, то если в доме воина имеются средства для выкупа, он сам должен себя выкупить; если в его доме нет средств для выкупа, он должен быть выкуплен храмом своего поселения; если в храме его поселения нет средств для выкупа, его должен выкупить дворец царя; поле воина, его сад и его дом не могут быть отданы за выкуп.

(§ 34) Если сотник или десятник забрал добро воина, притеснил воина, отдал воина в наем, предал воина сильному в суде или забрал подарок, который царь дал воину, то этот сотник или десятник должен быть убит.

Вопросы: Какая армия была в Вавилоне? Кто в ней служил и на каких условиях? Как вы думаете, кто такие десятник и сотник? Как относились правители Вавилона к своей армии? Почему именно так?

Карточка 3

(§ 7) Если человек купил из рук малолетнего сына человека или из рук раба человека серебро, либо золото, либо раба, либо рабыню, либо вола, либо овцу, либо осла, либо что бы то ни было еще без свидетелей или договора или же принял на хранение, то этот человек – вор, он должен быть убит.

(§ 11) Если человек украл осла, овцу или раба, то он – вор, и должен быть убит.

(§ 16) Если человек скрыл в своем доме беглых раба или рабыню и не вывел их на клич глашатая, то хозяин дома должен быть казнен.

(§ 117) Если долг одолел человека и он продал за серебро свою жену, своего сына и свою дочь, то три года они должны обслуживать дом их покупателя или их закабалителя, в четвертом году им должна быть предоставлена свобода.

(§ 215) Если лекарь сделал человеку тяжелую операцию бронзовым ножом и спас человека, то он может получить 10 сиклей серебра. Если это раб человека, то хозяин раба должен дать 2 сикля.

Вопросы: Что говорят законы о положении рабов в Вавилоне? Почему за кражу вещи, животного и раба наказывали одинаково? Законы Хаммурапи часто приговаривают свободных людей к смертной казни, а по отношению к рабам такое наказание ни разу не упоминается: означает ли это, что рабам в Вавилоне жилось лучше свободных? Предположите, почему земледельца и его семью делали рабом только на 3 года, а не пожизненно.

Карточка 4

(§ 53) Если человек не укрепил плотину на своей земле и вода затопила поле соседей, то человек, в чьей плотине образовалась брешь, должен возместить зерно, которое он погубил.

(§ 54) Если он не в состоянии возместить зерно, то его самого и его имущество должны продать за серебро, а владельцы полей, зерно которых вода затопила, должны разделить это серебро между собой.

(§ 244) Если человек нанял вола или осла, и лев убил его в степи, то убыток — только хозяина этих животных.

(§ 234) Если лодочник соорудил человеку судно, но свою работу сделал ненадежно, и это судно рассохлось в том же году или оно имело другой недостаток, то лодочник должен это судно разобрать, а из собственных средств сделать прочное и отдать судовладельцу прочное судно.

(§ 237) Если человек нанял лодочника и судно и нагрузил его зерном, шерстью, маслом, финиками или же любым другим грузом, а этот лодочник был нерадив и потопил судно и погубил то, что в нем было, то лодочник должен возместить судно, которое он потопил, и все, что погубил в нем.

(§ 240) Если весельное судно ударило парусное судно и потопило его, то судовладелец, чье судно было потоплено, может клятвенно показать перед богом все, что погибло на его судне, и весельное судно, которое потопило парусное судно, должно возместить ему его судно и все погибшее у него.

Вопросы: О каких занятиях вавилонян сообщается в законах? Защищают ли законы имущество и положение простых людей царства? Если да, то как? Почему есть наказание для хозяина весельного судна, но нет – для хозяина парусного судна?

Критерии оценивания: продуктивность совместной деятельности (правильность и полнота ответов на вопросы); умение согласовать позиции для выработки общей аргументации ответов; отношение к групповой работе (позитивное, нейтральное, негативное).

Тема урока «Древняя Спарта»

Возможные источники для создания Спартанского кодекса чести.

Плутарх. Ликург¹

Отец не имел права сам воспитывать дитя – он относил новорожденного на место, где сидели старейшины. Они осматривали ребенка и, если находили его крепким и ладно сложенным, приказывали воспитывать. Если же ребенок был тщедушным и безобразным, его выбрасывали с обрыва, считая, что его жизнь не нужна ни ему самому, ни государству. Едва мальчики достигали семилетнего возраста, Ликург отбирал их у родителей и разбивал по отрядам, чтобы они вместе жили и ели. Во главе отряда он ставил того, кто превосходил прочих сообразительностью и был храбрее всех в драках. Остальные равнялись на него, исполняли его приказы и молча терпели наказания. За играми детей часто присматривали старики и постоянно ссорили их, стараясь вызвать драку, а потом наблюдали, какие у каждого от природы качества – отважен ли мальчик и упорен ли в схватках. В двенадцать лет они уже расхаживали без хитона, получая раз в год плащ, ходили грязные, запущенные; бани были им незнакомы — за весь год лишь несколько дней они пользовались этим благом. Спали они вместе, на подстилках, которые сами себе приготавливали, ломая голыми руками метелки тростника на берегу Эврота.

Время от времени власти отправляли бродить по окрестностям молодых людей, считавшихся наиболее сообразительными, снабдив их только короткими кинжалами и самым необходимым запасом продуктов. Ночью, покинув свои убежища, они убивали всех илотов, каких захватывали на дорогах. Они заставляли илотов пить несмешанное вино, а

¹ Плутарх. Сравнительные жизнеописания. Т. 1/Подгот. изд. С. С. Аверинцев, М. Л. Гаспаров, С. П. Маркиш. – 2-е изд., исправ. и доп. – М.: Наука, 1994. – с.65

потом приводили их на общие трапезы, чтобы показать молодежи, что такое опьянение.

Ксенофонт. Лакедемонская полития¹

Ликург установил, чтобы мальчиками распоряжался человек из числа тех, кому позволено занимать самые высокие должности в государстве. Он называется педономом. Ликург дал ему биченосцев из числа юношей, чтобы они, когда потребуется, наказывали детей. Поэтому в Спарте дети очень послушны и отличаются большой скромностью. Вместо того чтобы изнеживать ноги детей обувью, Ликург потребовал укреплять их хождением босиком. Вместо того чтобы расслаблять тело одеждой, Ликург постановил, чтобы они в течение всего года носили один и тот же гиматий. Он полагал, что так юноши лучше будут подготовлены и к жаре и к холоду. Ликург считал, что воспитанные таким образом юноши, если возникнет необходимость, легче смогут переносить трудности. Он не хотел заставляя юношей чрезмерно страдать от голода, но и не давал им возможности получать без труда то, в чем они нуждались; поэтому он разрешил им воровать, чтобы они не страдали от голода. Ликург разрешил воровать пищу не по причине недостатка продовольствия; ведь ясно, что готовящемуся к краже приходится ночью бодрствовать, а днем обманывать и подстерегать. Отсюда ясно, что, воспитывая мальчиков таким образом, Ликург стремился сделать их более ловкими и более воинственными. Он назначал попадавшемуся жестокою порку.

Ликург ввел совместные трапезы. Он заставил питаться на глазах у всех, полагая, что при этом будет меньше нарушений предписанных законов. Он установил такое количество продовольствия, чтобы оно не вело к излишества, но и не было бы недостаточным. Ликург, запретив чрезмерные попойки, расслабляющие душу и тело, разрешил спартамцам

¹ Ксенофонт. Лакедемонская полития // Хрестоматия по истории Древнего мира. – под ред. В.В. Струве. – Т. 2. – М.: Учпедгиз, 1951. С. 124

пить лишь для утоления жажды, считая, что напиток тогда безвреднее и всего приятнее.

Исторические анекдоты. Спарта¹

В Спарту пришли послы с острова Самоса — просить помощи. Они произнесли длинную и красивую речь. Спартанцы сказали: «Дослушав до конца, мы забыли начало, а забыв начало, не поняли конца». Самосцы оказались догадливы. На следующий день они вернулись с пустым мешком и сказали только четыре слова: «Мешок есть, муки нет». Спартанцы заметили — достаточно было двух слов: «муки нет», — но были довольны такой сообразительностью и обещали помочь.

Царя Феопомпа спросили, почему у города Спарты нет стен. Он ответил: «Стены Спарты — наши копья, границы — их острия».

Во время Олимпийских игр один старик пришел на переполненный стадион и искал там свободное место среди зрителей. Когда он дошел до скамей, где сидели спартанцы, то все они, как один, встали, уступая место старому человеку. Стадион разразился рукоплесканиями. Старик же сказал: «Все греки знают, что такое хорошо, но только спартанцы умеют поступать хорошо». На это ответили ему: «Только в Спарте стоит жить до старости».

Спартанский царь Клеомен подступил к городу Аргосу. Мужчин, способных носить оружие, в Аргосе больше не было. Тогда на стены вышли женщины. Они были в доспехах, собранных из храмов, и во главе их была поэтесса Телесилла. Клеомен не захотел подвергать свое войско позору битвы с женщинами. Он отступил. Когда его в Спарте спросили, почему он не взял Аргос, он ответил: «Чтобы молодежи было с кем учиться воевать». А в Аргосе этот день стал женским праздником: женщины в этот день надевали мужское платье, а мужчины — женское.

¹ Гаспаров М. Л. Занимательная Греция. - М., 2004. - С.181

Тема урока «В гаванях афинского порта Пирей»

Эвристическая беседа.

Речь учителя	Возможные варианты ответов учащихся
<p>- Без какого товара греки не мыслили своего существования?</p> <p>- Да. Этот «живой товар» тоже мог встретиться в торговых гаванях порта Пирей. А вы хотели бы оказаться в положении рабов в древних Афинах?</p> <p>- А оказаться древнегреческим рабовладельцем?</p> <p>- Иногда за верную службу хозяин мог освободить умного раба в преклонном возрасте. Освобожденные, как правило, не уезжали из Греции. Как вы думаете, почему?</p>	<p>- Без рабов</p> <p>- Нет. Быть рабом трудно и унижительно. Ты сам от себя не зависишь.</p> <p>- Нет. Это неуважение к людям – заставлять работать на себя, исполнять свои прихоти. Человек должен работать на себя сам.</p> <p>- Им нравилось жить в цивилизованной стране. Когда у них рождаются дети, а затем и внуки, то забудется их происхождение и потомки станут настоящими афинянами</p>

Повторительно – обобщающий урок по теме

«Цивилизация Древнего Египта».

Прием «Продолжи сказку...»

Жил да был фараон. Родился у него сын. Это был единственный и долгожданный сын, которого фараон вымолил у богов. Но царевич заколдован, и уже при его рождении богини предсказывают, что он умрет молодым или от крокодила, или от змеи, или от собаки. Такова судьба, которую никто не в силах изменить.

Но родители царевича хотят перехитрить судьбу. Они отделили своего сына от всего живого — поместили мальчика в большой башне и приставили к нему верного слугу. Проходят годы. Мальчик растет и начинает интересоваться окружающим миром. Как-то он замечает внизу какое-то странное существо на четырех ногах... «Это собака», — объясняет удивленному ребенку слуга. «Пусть приведут мне такую же!» — просит царевич. И ему дают щенка, которого он растит в своей башне. Но вот мальчик становится юношей, и родители вынуждены объяснить ему, почему он живет один, строго охраняемый, в этой башне. Царевич убеждает отца, что судьбы не миновать. И тот отпускает его в дальнее странствие.

В сопровождении своего верного слуги и собаки царевич на колеснице добирается до страны Сирии. Здесь также в высокой башне живет красавица-царевна. Она достанется тому, кто проявит богатырскую силу и прыгнет на высоту 70 локтей прямо в окно башни, из которого выглядывает царевна.

Никому это не удастся, и лишь наш герой совершает прыжок и добирается к ней. С первого взгляда они полюбили друг друга. Но отец царевны не хочет отдать свою дочь в жены какому-то неизвестному египтянину. Дело в том, что заколдованный царевич скрыл свое происхождение и выдал себя за сына воина, бежавшего от злой мачехи. Но царевна и слышать не хочет ни о ком другом: «Если отнимут у меня этого

юношу, не буду есть, не буду пить, умру в тот же час!» Пришлось отцу уступить.

Молодые люди поженились. Они счастливы. Но царица стала замечать, что ее супруг иногда грустит. И он открывает ей страшную тайну, говорит о предсказании богинь: «Я обречен трем судьбам — крокодилу, змее, собаке». Тогда жена сказала ему: «Прикажи убить свою собаку». Он же ответил ей: «Нет, не прикажу убить собаку, которую взял щенком и вырастил».

Царица решает предотвратить страшный рок, нависший над ее мужем, и ей это дважды удается. Первый раз она его спасает от змеи, которая вползла в спальню. Предчувствуя грозящую царевичу опасность, царица поставила в спальню чашку молока, и змея, прежде чем ужалить царевича, набросилась на молоко. Тем временем царица проснулась, призвала на помощь служанку, и вдвоем они раздавили змею.

Молодожены отправляются в Египет, и тут царица снова спасает своего супруга — на этот раз от крокодила. И вот наступил следующий день...»

На этом месте текст на папирусе обрывается.

Как, по-вашему, завершилась сказка?

Пусть в вашем ответе окончание сказки происходит в Египте. Помните, что молодая жена царевича впервые оказалась в этой стране.

Что ее могло поразить в природе Египта?

Какие постройки, какие статуи могли увидеть герои сказки?

Какой прием во дворце мог оказать им отец-фараон?

Как он выглядел?

Наконец, погиб или остался жив царевич?

Продукты проектной и исследовательской деятельности учащихся.



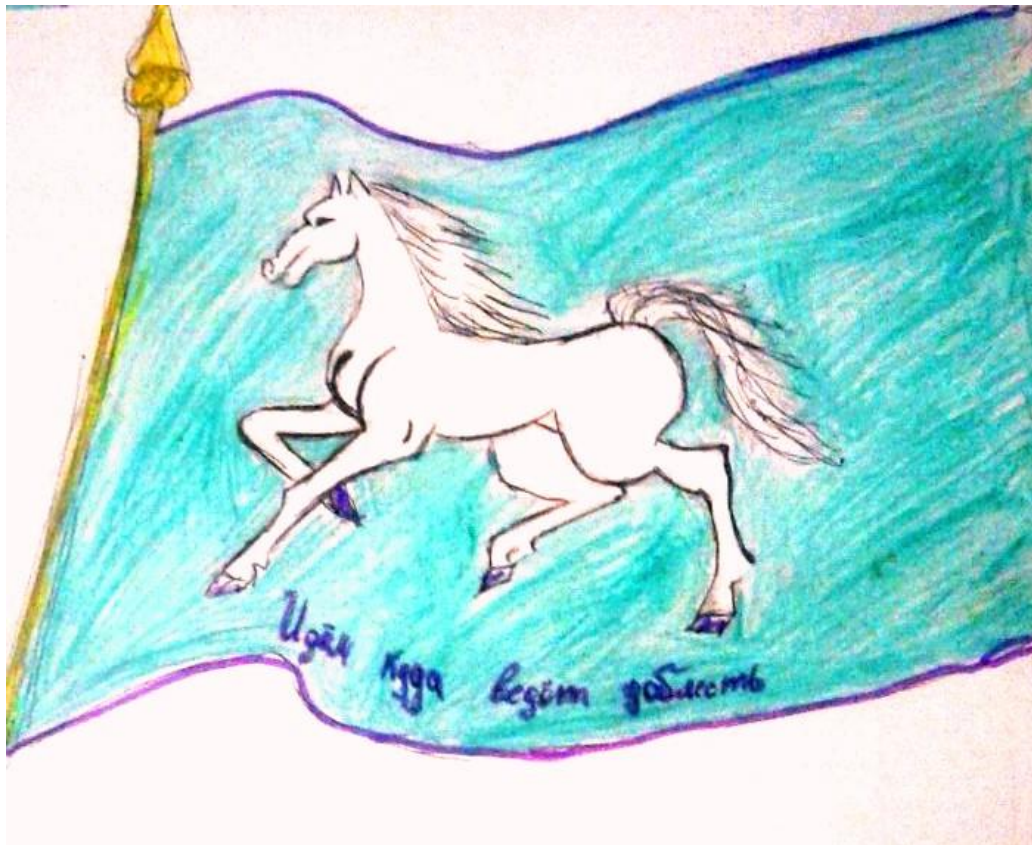
Объемная модель православного храма.



Объемная модель православного храма.

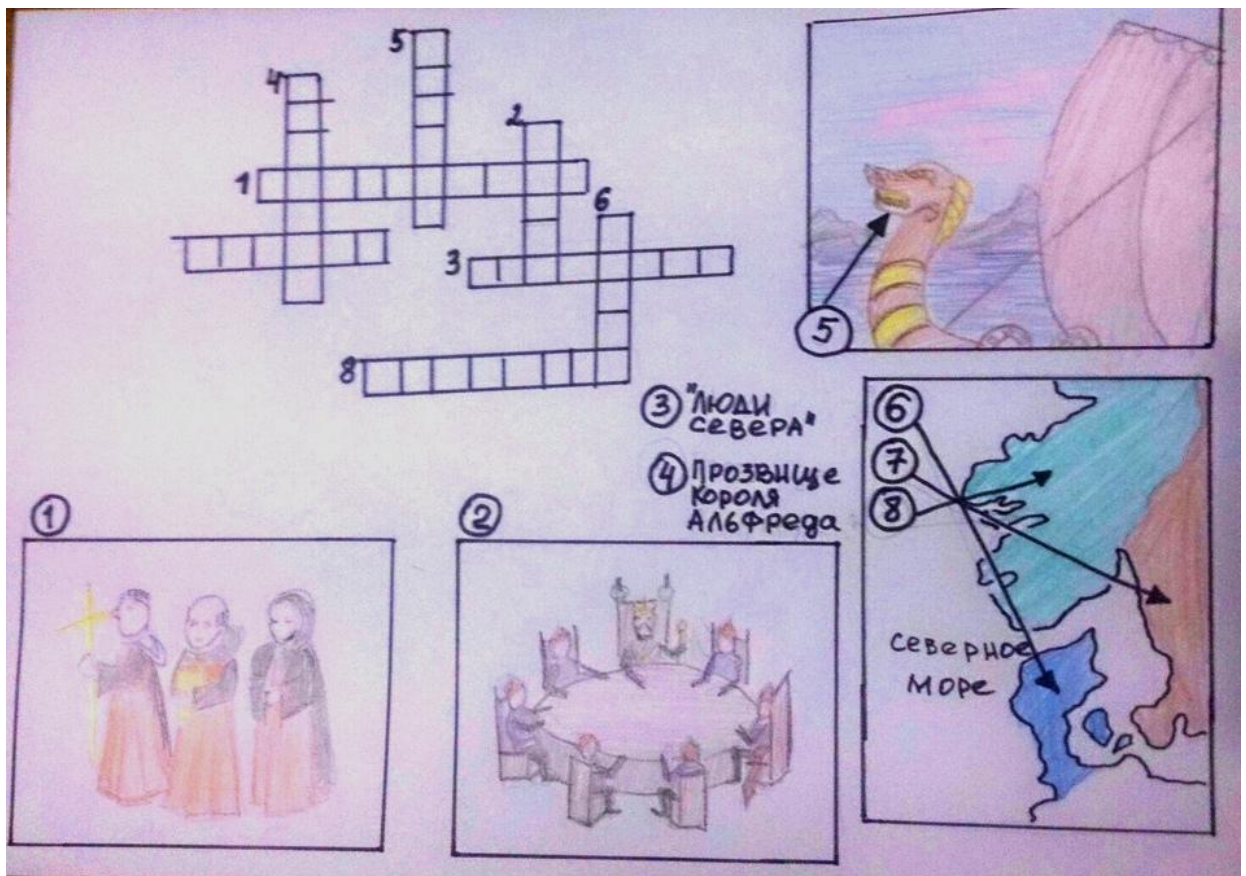


Объемная модель православного храма.



Знамя и герб средневекового рыцаря





Исторический кроссворд по теме «Англия в раннее Средневековье»,
выполненный учащейся 6 класса.

Этапы исследовательской деятельности¹

Этапы	Особенности
<p>Этап 1. Выбор педагогом образовательной области и предметного направления области будущей исследовательской деятельности учащихся</p>	<ul style="list-style-type: none"> - степень связи с базовой программой соответствующего класса;- наличие собственной практики научной работы в избранной области; - возможности консультационной помощи специалистов и ее формы; - форма образовательной деятельности в плане работы учреждения
<p>Этап 2. Разработка программы вводного теоретического курса (занятия)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - доступность – соответствие учебной нагрузки возможностям учащихся (по сложности, продолжительности, включению в учебный план); - опора на базовую программу (новые сведения опираются на базовые предметные программы, количество новых вводимых понятий и схем не составляет большей части программы); - необходимость и достаточность объема теоретического материала для возникновения у учащихся интереса к работе, выбору темы и постановке задач исследования
<p>Этап 3. Выбор темы, постановка целей и задач исследования, выдвижение гипотезы</p>	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие выбираемой темы преподаваемому теоретическому материалу; - доступность сложности темы и объема работы возможностям учащихся; - исследовательский характер темы,

¹ Савенков А.И. Содержание и организация исследовательского обучения школьников. – М.: Сентябрь, 2003. – С. 45-48

	<p>формулировка темы, ограничивающая предмет исследования и содержащая проблему исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - соответствие задач цели, адекватность гипотезы
<p>Этап 4. Подбор и освоение методики исследования</p>	<ul style="list-style-type: none"> - методологическая корректность методики. <p>Соответствие научному прототипу, обоснованность адаптации к специфике детского исследования – соответствие методики целям и задачам, предполагаемому объему и характеру исследования;</p> <ul style="list-style-type: none"> - доступность методики освоению и реализации школьниками
<p>Этап 5. Сбор и первичная обработка материала</p>	<ul style="list-style-type: none"> - доступность запланированного объема работ учащимся; - доступность объекта исследования; - адекватность используемой методики объекту и условиям исследования
<p>Этап 6. Анализ, выводы.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - наличие обсуждения, сравнения данных с литературными источниками; - соответствие результатов и выводов поставленным целям и задачам, сформулированной цели
<p>Этап 7. Презентация</p>	<ul style="list-style-type: none"> - соответствие формата представляемого материала формальным требованиям; - отражение этапов исследования; - отражение авторской позиции учащегося

Приложение 8

Описание приемов по формированию исследовательских умений и навыков на уроках истории у учащихся 5-6 классов¹.

«Ключевые термины»

Учитель может выбрать из текста четыре-пять ключевых слов и выписать их на доску. Парам отводится пять минут на то, чтобы методом мозговой атаки дать общую трактовку этих терминов и предположить, как они будут применяться в конкретном контексте той темы (историко-хронологическом или естественнонаучном), которую им сейчас предстоит изучить. Когда учащиеся приходят к единому выводу касательно смысла и возможного употребления этих слов, учитель просит их обратить внимание на эти слова при чтении или прослушивании текста — с тем, чтобы проверить, в этом ли значении они употребляются.

«Перепутанные логические цепи»

Этот прием обычно применяется на группе. Учитель выписывает пять-шесть отдельных событий — либо из хронологической цепи, либо из причинно-следственной цепи, — причем помещает каждое на отдельный лист. Листы перетасовываются и выставляются на край доски (или кого-то из учащихся просят их подержать). Группе предлагается восстановить правильный порядок. Учащиеся по очереди приглашают выйти и поставить одно событие на верное место в цепи. Когда все приходят к более или менее единому мнению, учитель просит их обратить пристальное внимание на порядок событий при чтении текста, чтобы проверить: верны их предположения или нет.

¹ Усенкова О.Ю. Формирование у учащихся 5 классов исследовательских умений и навыков на уроках истории в условиях введения ФГОС ООО//<https://infourok.ru/material.html?mid=185824> (дата последнего обращения 28.06.2018)

«Корзина»

Это прием организации индивидуальной и групповой работы учащихся на начальной стадии урока, когда идет актуализация имеющегося у них опыта и знаний. На доске можно нарисовать значок корзины, в которой условно будет собрано все то, что все ученики вместе знают об изучаемой теме. Обмен информацией проводится по следующей процедуре:

1. Задается прямой вопрос о том, что известно ученикам по той или иной проблеме.

2. Сначала каждый ученик вспоминает и записывает в тетради все, что знает по той или иной проблеме (строго индивидуальная работа, продолжительность 1-2 минуты).

3. Затем происходит обмен информацией в парах или группах. Ученики делятся друг с другом известным знанием (групповая работа). Время на обсуждение не более 3 минут. Это обсуждение должно быть организованным, например, ученики должны выяснить, в чем совпали имеющиеся представления, по поводу чего возникли разногласия.

4. Далее каждая группа по кругу называет какое-то одно сведение или факт, при этом, не повторяя ранее сказанного (составляется список идей).

5. Все сведения кратко в виде тезисов записываются учителем в «корзинке» идей (без комментариев), даже если они ошибочны. В корзину идей можно «сбрасывать» факты, мнения, имена, проблемы, понятия, имеющие отношение к теме урока. Далее в ходе урока эти разрозненные в сознании ребенка факты или мнения, проблемы или понятия могут быть связаны в логические цепи.

6. Все ошибки исправляются далее, по мере освоения новой информации.

Система маркировки текста ИНСЕРТ (I.N.S.E.R.T.)

Прием позволяет удерживать внимание на протяжении всего чтения; дает возможность учащимся классифицировать информацию в зависимости от собственного опыта и знаний; позволяет преподавателю отслеживать процесс чтения (по значкам), является подготовкой к составлению маркировочной таблицы.

Этот прием имеет два этапа, и только первый из них важен для стадии ОСМЫСЛЕНИЕ. Учащимся предлагается система маркировки текста, чтобы подразделить заключенную в нем информацию следующим образом:

Галочкой (✓) помечается то, что им уже известно.

Знаком минус (-) помечается то, что противоречит их представлениям.

Знаком плюс (+) помечается то, что является для них интересным и неожиданным.

Вопросительный знак (?) ставится, если они у них возникло желание узнать о чем-то подробнее.

Читая текст, учащиеся помечают соответствующим значком на полях отдельные абзацы и предложения.

«Кубик»

Позволяет учащимся реализовать различные фокусы рассмотрения проблемы, темы, задания; создает на занятии целостное (многогранное) представление об изучаемом материале; создает условия для конструктивной интерпретации полученной информации

Из плотной бумаги склеивается кубик. На каждой стороне пишется одно из следующих заданий:

- опиши это
- сравни это
- проанализируй это
- примени это

- приведи «за» и «против» (поддержи или опровергни это)

Учащиеся делятся на группы. Преподаватель бросает кубик над каждым столом и таким образом определяется, в каком ракурсе будет группа осмыслять ту или иную тему занятия.

«Бортовой журнал»

Оформляет обобщенный взгляд учащегося на все содержание занятия, тренирует способность формулировать тезисы и вопросы, находить и формулировать проблемы; дает возможность преподавателю получить «обратную связь» от каждого ученика

Перед чтением или слушанием на стадии Вызова учащиеся записывают ответы на следующие вопросы:

Что я уже знаю по этой теме?

Что мне надо об этом узнать? Почему?

Встретив в тексте интересующие их моменты, учащиеся заносят эти новые сведения в свой «бортовой журнал». Преподаватель может использовать «бортовой журнал» в другой форме. Каждый раз перед началом работы важно оговорить: какую именно информацию учащийся должен заносить в свой «бортовой журнал».