



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЛОГОПЕДА С РОДИТЕЛЯМИ ПО РАЗВИТИЮ
СВЯЗНОЙ РЕЧИ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С
ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ III УРОВНЯ**

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.03.03. Специальное (дефектологическое) образование

Направленность (профиль) «Логопедия»

Выполнила:
Студентка группы ОФ-406/101-4-1
Рощупкина Ирина Павловна

Научный руководитель:
ст. преподаватель кафедры СПиПМ
Пименова Ирина Борисовна

Проверка на объем заимствований:

68 % авторского текста
Работа рекоменд к защите
рекомендована/не рекомендована

« 14 » 02 2018 г.

зав. кафедрой специальной педагогики,
психологии и предметных методик

Л.А. Дружинина
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Челябинск
2018

18.06.2018

Оглавление

Введение.....	4
Глава I. Анализ литературных источников по проблеме исследования.....	7
1.1. Понятие «связная речь» в современной психолого-педагогической литературе.....	7
1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	13
1.3. Особенности развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.....	17
1.4. Взаимодействие с семьей как фактор успешности логопедической работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	24
Выводы по I главе.....	32
Глава II. Экспериментальная работа по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе взаимодействия логопеда с родителями.....	33
2.1. Организация и методика исследования состояния связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	33
2.2. Состояние связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	35
2.3. Исследование типов семейного воспитания.....	53

2.4. Содержание коррекционной работы по развитию связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня с разными типами семей.....	59
--	----

2.5. Анализ экспериментальной работы	67
Выводы по II главе.....	83
Заключение.....	84
Библиографический список.....	87
Приложение.....	91

Введение

На сегодняшний день в теории и практике дошкольной педагогики актуальным является проблема создания психолого-педагогических условий для развития связной речи у старших дошкольников.

Связная речь предполагает усвоение ребенком словарного запаса родного языка, языковых норм, т.е. усвоение грамматического строя речи, а также практическое умение пользоваться изученным языковым материалом, умение полно, связно, последовательно и понятно окружающим передавать содержание текста или самостоятельно строить связный рассказ.

Ребенок, обладая хорошо развитой связной речью, может давать развернутые ответы на поставленные вопросы, последовательно, полно, аргументированно и логично излагать свои собственные суждения, свободно воспроизводить материал из учебников, произведений художественной литературы, а также свободно и качественно писать сочинения и изложения.

Процесс формирования и развития связной речи, даже при отсутствии патологии в психическом и речевом развитии ребенка является очень сложным процессом, который многократно усложняется при общем недоразвитии речи.

Вопросом формирования и развития связной речи у детей с общим недоразвитием речи занимались: К.Д.Ушинский, В.И.Тихеева, Е.А.Флерица, А.М. Бородич, Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, В.П. Глухов, Т.А.Ткаченко и др. В их работах отмечается, что при коррекционно-логопедической работе с детьми с общим недоразвитием речи процесс формирования и развития связной речи приобретает важное значение из-за структуры дефекта и становится сложной задачей, главной целью всего коррекционно-развивающего процесса, целью трудно достижимой,

требующей длительной кропотливой работы логопеда, воспитателей, родителей и ребенка.

На сегодняшний день в коррекционно-развивающем процессе большое внимание уделяется комплексному подходу, к привлечению родителей ребенка к образовательному процессу. Роль родителей в коррекционно-развивающем процессе ребенка, в частности в развитии связной речи старших дошкольников с ОНР III уровня, при соответствующей подготовленности и осведомленности родителей, значительно повышает эффективность этого процесса, как для ребенка, так и для его семьи.

Чаще всего, родители, имеющие детей с недостатками развития речи, испытывают подавленность, неудовлетворенность, постоянно задаются вопросом, почему именно их ребенок является не таким как все. Главная цель учителя-логопеда, как специалиста, понимающего специфику речевого дефекта и пути его преодоления, является ориентировка на ребенка, его интересы и возможности; помощь семье ребенка правильно воспринять и скорректировать процесс семейного воспитания. Лишь совместная работа логопеда и родителей может повлиять на успешность всего коррекционно-развивающего процесса. Полная реализация целей данного процесса возможна лишь через оптимизацию внутрисемейной атмосферы ребенка и гармонизацию детско-родительских отношений.

Все выше изложенное определило актуальность и выбор темы исследования: «Взаимодействие логопеда с родителями по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня».

Объект исследования: процесс развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования: содержание работы логопеда с родителями по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Цель квалификационной работы – теоретически изучить и практически определить содержание работы логопеда по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе взаимодействия с родителями.

В соответствии с поставленной целью были выдвинуты следующие задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;
2. Выявить особенности связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
3. Выделить типы семейного воспитания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
4. Определить основные направления коррекционной работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе взаимодействия с родителями.

Методами исследования выступали: изучение анамнестических данных; изучение педагогической, лингвистической, медицинской, психологической литературы; беседа; наблюдение в процессе учебной, предметно - практической и игровой деятельности; обобщение работы воспитателей, логопеда, психолога, родителей; эксперимент.

Экспериментальная база исследования: МБДОУ «Детский сад № 73 «Росинка» г. Челябинска».

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из введения, двух глав, выводов по главам, заключения, библиографического списка, приложения.

1.1. Понятие «связная речь» в современной психолого-педагогической литературе

Связная речь – это смысловое развернутое высказывание, которое обеспечивает коммуникацию и взаимоотношение. Именно в связной речи реализуется основная, коммуникативная функция языка и речи. Связная речь является высшей формой речемыслительной деятельности, определяющая уровень речевого и умственного развития ребенка. Она также играет важную роль в процессе обучения и воспитания детей, являясь самостоятельным видом речемыслительной деятельности, т.к. она выступает в качестве средства приобретения знаний и контроля за этими знаниями [20,14].

По отношению к различным категориям развернутых высказываний связную речь определяют, как совокупность тематически-объединенных фрагментов речи, находящихся в корреляции и представляющих собой единое смысловое и структурное целое. Самым главным условием для успешной подготовки к обучению в школе является овладение связной устной речью. В трудах таких ученых как Л.С. Выготский, А.А. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн [9;26,6-16;42] описывается психологическая природа связной речи, механизмы и особенности ее развития. В работах исследователей отмечается сложная организация связной речи, и отмечается необходимость специального речевого воспитания.

В отечественной методике, обучение связной речи детей имеет богатые традиции, заложенные в работах ученых: К.Д. Ушинский, Л.Н. Толстой. Основы методики развития связной речи дошкольников определены в трудах М.М. Кониной, А.М. Леушиной, Л.А. Пенъевской, О.И. Соловьевой, Е.И. Тихеевой, А.П. Усовой, Е.А. Флериной. Вопросы

содержания и методов обучения монологической речи детей дошкольного возраста разрабатывались следующими учеными: А.М. Бородич, Н.Ф. Виноградовой, Л.В. Ворошшиной, В.В. Гербовой, Э.П. Коротковой, Н.А. Орлановой, Е.А. Смирновой, Н.Г. Смольниковой, О.С. Ушаковой, Л.Г. Шадринной и др. Особенности развития связной речи занимались: Л.С. Выготский, С.Л. Рубинштейн, А.М. Леушина, Ф.А. Сохин [12,13;20,115-119;23;34,290-297;36;39].

Понятие «связная речь» относится как к диалогической, так и монологической формам речи. В психолого-педагогической и лингвистической литературе диалогическая и монологическая речь рассматриваются в качестве противопоставления, так как отличаются по своей коммуникативной направленности.

По мнению А.Р. Лурия, С.Л. Рубинштейна, В.П. Глухова [12,10; 28,109;42] диалогическая речь – это первичная по происхождению форма речи, возникающая при непосредственной коммуникации двух и более лиц и состоит из отдельных высказываний (реплик), из цепочки последовательных речевых реакций и осуществляется в качестве чередующихся обращений, вопросов и ответов [12,12]. Диалог опирается на единство восприятия окружающего мира собеседниками, общность ситуации, знание предмета речи. Так как диалогическая речь, являясь основным видом организации разговорной речи, происходит в конкретной ситуации, речь эмоционально окрашена и сопровождается паралингвистическими средствами общения. Поэтому, в данной форме речи важную роль играют невербальные компоненты – жесты, мимика, средства интонационной выразительности. Эти средства характеризуют сущность речевых высказываний в диалоге.

Для диалога свойственны незаконченные, простые и сложные бессоюзные предложения; необычный порядок слов. Также структура диалога может допускать грамматическую неполноту высказывания, исключение отдельных элементов грамматически развернутого

высказывания (элизии и эллипсы), допускает наличие повтора лексических частей в смежных репликах, применение речевых штампов [12,12-13;24;35;38]. Важной особенностью диалога также является большая частота видоизменения программы высказывания, в ее внешнем оформлении. Данные особенности влияют на языковое оформление высказывания.

В свою очередь монолог является наиболее сложной формой речи, которая служит для целенаправленной передачи информации. Так, согласно А.Г. Закиеву и И.А. Зимней под монологической речью понимается связная речь конкретного человека, коммуникативная цель которой является сообщение о каких-либо ситуациях, фактах, явлениях [42, 420-421].

К главным признакам монологического высказывания относятся [12,11]: односторонний и сплошной характер высказывания, произвольность, развернутость и логический порядок изложения, обусловленность содержания ориентацией на слушателя, а также ограниченное использование невербальных средств передачи информации. Главной особенностью этой формы речи является содержание, которое, как правило, заранее задано и предварительно запланировано. Так, по мнению А.А. Леонтьева [17,169-174]: «обычно говорящий планирует или программирует не только каждое отдельное высказывание, но и весь «монолог» как целое».

А.А. Леонтьев отмечает, что, монологическая речь отличается специфическим процессом выполнения речевых функций [26,10]. В этой форме речи употребляются и обобщаются следующие компоненты языковой системы: лексика, способы выражения грамматических отношений, формо- и словообразующие, а также синтаксические средства. Осуществление связного развернутого высказывания предполагает удерживание в памяти составленной программы на все время речевого сообщения, подключение к речевому высказыванию всех видов контроля

над процессом речевой деятельности (текущего, последующего, упреждающего) с опорой, как на слуховое, так и на зрительное восприятие, т.е. составление рассказа по наглядному материалу (картинкам) [38,92].

В отличие от диалогической формы речи, монологическая речь более контекстна и излагается в более развернутой форме, с тщательным отбором адекватных лексических средств, а также употреблением разнообразных синтаксических конструкций.

Выделяется несколько форм устной монологической речи, точнее «функционально-смысловые» типы. В старшем дошкольном возрасте к основным видам, в которых реализуется монологическая речь, многие ученые, в том числе Л.А. Долгова, Л.П. Федоренко, О.А. Нечаева относят такие формы монологического высказывания как: описание, повествование и рассуждение [18,24;22,40].

Описание – это повествование о фактах окружающей действительности, которые состоят в отношениях одновременности, представляющее собой относительно развернутую словесную характеристику того или иного предмета, явления, отображение его главных свойств или качеств, данных «в статическом состоянии».

Повествование – это сообщение о фактах, находящихся в последовательных отношениях. В повествовании говорится о каком-либо событии, которое разворачивается во времени, то есть имеет «динамику».

Рассуждение – это особый вид высказывания, который отражает причинно-следственную связь между какими-либо фактами (явлениями). В структуру монолога-рассуждения входят: исходный тезис (информация, истинность или ложность которой требуется доказать), аргументирующая часть (аргументы в пользу или против исходного тезиса) и выводы. Таким образом, рассуждение складывается из цепи суждений, которые образуют умозаключения [12,10-12;32]. Каждый из видов монологической речи имеет свою специфику построения в соответствии с характером коммуникативной функции. Так, развернутое монологическое

высказывание, как правило, имеет композиционную структуру: введение, основная часть, заключение.

Однако наряду с существующими различиями отмечается и определенная схожесть, взаимосвязь диалогической и монологической форм речи, в том числе их объединяет общая система языка. Так, вне зависимости от формы речи (монолог, диалог) основное условие ее коммуникативности – связность. Для овладения этой важной стороной речи требуется специальная работа по развитию у детей навыков составления связных высказываний.

Термином «высказывание» определяются коммуникативные единицы (от отдельного предложения до целого текста), которые закончены со стороны содержания и интонации и характеризуются определенной грамматической или композиционной структурой. Основными характеристиками любого типа развернутых высказываний являются: связность, последовательность и логико-смысловая организация сообщения в соответствии с темой и коммуникативной задачей.

Согласно Л.А. Долговой и Т.А. Ладыженской, в психолого-педагогической литературе выделяют следующие критерии связности устного сообщения: смысловые связи между частями рассказа, логические и грамматические связи между предложениями, связь между частями (членами) предложения и законченность смыслового выражения мысли говорящего[10,202].

В современной лингвистической литературе для характеристики связной развернутой речи применяется категория «текст», основными признаками которого, по мнению Л.И. Лосевой, А.Р. Лурия, Т.Б. Филичевой и Г.В. Чиркиной, являются: тематическое, смысловое и структурное единство, а также грамматическая связность[18,34;24,206;27,129]. Выделяются такие факторы связности сообщения, как последовательное раскрытие темы в следующих друг за другом сегментах текста, взаимосвязь тематических и рематических

элементов (данное и новое) внутри и в смежных предложениях, наличие синтаксической связи между структурными единицами текста.

Другой важнейшей характеристикой развернутого высказывания является последовательность изложения. Нарушение логической последовательности изложения всегда негативно отражается на связности текста. Наиболее распространенный тип последовательности изложения – последовательность сложных соподчиненных отношений – временных, пространственных, причинно-следственных и других.

К основным нарушениям последовательности изложения относятся: пропуск; перестановка членов последовательности; смешение разных рядов последовательности (например, когда ребенок, не закончив описания какого-либо существенного свойства предмета, переходит к описанию следующего, а затем вновь возвращается к предыдущему и т.п.).

Соблюдение связности и последовательности сообщения во многом определяется его логико-смысловой организацией. Логико-смысловая организация высказывания на уровне текста представляет собой сложное единство и включает предметно-смысловую и логическую организацию.

Адекватное отражение предметов реальной действительности, их связей и отношений раскрывается в предметно-смысловой организации высказывания; в свою очередь, отражение хода изложения самой мысли проявляется в его логической организации. Овладение умениями логико-смысловой организации высказывания способствует четкому, преднамеренному изложению мысли, т.е. произвольному и осознанному осуществлению речевой деятельности [39,119-121].

Элементарный вид смысловой связи является межпонятийная связь, которая отражает отношения между двумя понятиями. Главный тип межпонятийной связи – предикативная смысловая связь, которая «ранее других формируется в онтогенетическом развитии».

Таким образом, связная речь – это совокупность тематически объединённых фрагментов речи, которые находятся в тесной взаимосвязи

и представляют собой единое смысловое и структурное целое. В связную речь включаются диалогическая и монологическая формы речи. Такая форма как монолог является более сложной и развернутой, она осуществляется в таких видах речи как: описание, повествование и рассуждение. Их главными характеристиками являются последовательность, связность и логико-смысловая организация речи. В психолого-педагогической и лингвистической литературе большое внимание уделяется именно вопросу развития речи.

1.2. Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Научное объяснение такому отклонению в развитии, как общее недоразвитие речи впервые было дано Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии АПН СССР (Г. И. Жаренковой, Г.А. Каше, Н.А. Никашиной, Л.Ф. Спириной, Т.Б. Филичевой, Г.В. Чиркиной, А.В. Ястребовой и др.) в 50–60-е гг. XX в. [27,67-85;33;38].

Под общим недоразвитием речи у детей с нормальным слухом и первично сохранным интеллектом понимают такую форму речевой аномалии, при которой нарушено формирование всех компонентов речевой системы, относящихся как к звуковой, так и к смысловой стороне речи [27,303].

Е.М. Мастюкова определяет три группы детей с общим недоразвитием речи [31;236-250]:

1. Неосложненный вариант общего недоразвития речи – у детей отсутствует явно выраженные свидетельства поражения центральной нервной системы. У детей недоразвитие всех компонентов речи сопровождается «малыми неврологическими дисфункциями», например: недостаточная регуляция мышечного тонуса, неточность двигательных

дифференцировок. У детей этой группы наблюдается эмоционально-волевая незрелость, слабая регуляция произвольной деятельности и тому подобное.

2. Осложненный вариант общего недоразвития речи – у детей речевой дефект сочетается с неврологическими и психопатологическими синдромами, такими как: синдром повышенного черепного давления, цереброастенический и неврозоподобный синдромы, синдромы двигательных расстройств и прочее. У детей отмечается крайне низкая работоспособность, нарушение отдельных видов гнозиса и праксиса, выраженная моторная неловкость.

3. Грубое и стойкое недоразвитие речи, обусловлено органическим поражением речевых зон коры головного мозга. В основном эту группу составляют дети с моторной алалией.

В психолого-педагогическом подходе выделяют четыре уровня общего недоразвития речи. Первые три уровня были выделены и подробно описаны Р.Е. Левиной, а четвертый уровень был определен Т. Б. Филичевой [25;41].

Третий уровень речевого развития с точки зрения Р.Е. Левиной определяется как «развернутая фразовая речь с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития» [25].

У детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня отмечаются нарушения внимания, памяти, интеллектуальной деятельности, эмоционально-волевой сферы (повышенная эмоциональная возбудимость, истощаемость нервной системы), легкие двигательные расстройства и замедленное формирование высших корковых функций. Дети двигательны беспокойны, склонны к раздражительности, колебаниям настроения, суетливости, часто проявляют грубость, непослушание. Двигательное беспокойство усиливается при утомлении, некоторые дети склонны к истерикам [27,309-311].

Для дошкольников с ОНР III уровня характерно замедленное формирование пространственно-временных представлений, оптико-пространственного гнозиса, фонематического анализа и конструктивного праксиса. У детей наблюдается общая моторная неловкость, неуклюжесть, дискоординация движений, замедленность или расторможенность движений. Как уже было отмечено выше, у детей с общим недоразвитием речи отмечается недоразвитые высших психических функций, особенно на уровне произвольности и осознанности. Из-за речевого недоразвития дети становятся замкнутыми, неуверенными в себе, раздражительны, обидчивы, склонны к частому плачу, отмечается негативизм [41,398-406]. Вследствие неточной артикуляции и искажения звучания звуков у детей вторично может наблюдаться нарушение слуховой дифференциации и фонематического анализа.

Т.Н. Волковская, Г.Х. Юсупова указывают на то, что внимание данной категории детей характеризуется недостаточной устойчивостью быстрой истощаемостью, что приводит к снижению темпа деятельности в процессе работы [36,210-215]. Ошибки наблюдаются во время всей работы и редко замечаются и устраняются детьми самостоятельно. Дети могут испытывать трудности при классификации предметов, обобщении явлений и признаков. Очень часто, суждения и умозаключения детей малоинформативны, отрывочны, логически не связаны друг с другом. Объем зрительной памяти близок к норме.

У старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня отмечаются трудности при запоминании. При относительно сохранной смысловой, логической памяти у детей наблюдается снижение вербальной памяти, страдает продуктивность запоминания по сравнению с нормально говорящими детьми [12,14]. По словам Т.А. Ткаченко детям с общим недоразвитием речи третьего уровня затруднительно восстанавливать порядок расположения даже четырех предметов после их перестановки; они не замечают неточностей в рисунках-шутках; не всегда

выделяют предметы или слова по заданному признаку. Еще труднее сосредоточить и удержать внимание на чисто словесном материале вне наглядной ситуации [27;32;42].

У этой категории детей наблюдается недостаточность различных видов восприятия, в первую очередь слухового, зрительного и пространственного [29,89]. Недостаточность базового слухового восприятия сказывается на формировании фонематического слуха, а в дальнейшем – фонематического восприятия. Нарушения фонематического восприятия отмечаются у всех детей с общим недоразвитием речи [37,73].

Психическое развитие детей с общим недоразвитием речи третьего уровня протекает гораздо лучше, чем развитие речи [28,363-367]. Таких детей отличает критичность к речевой недостаточности. Филичева Т. Б., Чиркина Г. В. утверждают, что «первичная патология задерживает формирование потенциально сохранных умственных способностей, препятствуя нормальному функционированию речевого интеллекта» [40,53-55].

Б.Ф. Ломов обращает наше внимание на то, что особенности эмоционально-волевой сферы и познавательной деятельности у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи проявляются во всех видах деятельности: на занятиях, в игровой, бытовой и прочей деятельности [30]. В личностном развитии у детей данной категории наблюдаются проблемы в социальной адаптации и взаимодействии с социальной средой. Нарушение речи сказывается на характере взаимоотношений ребенка с окружающими и на формировании его самооценки. Дети часто бывают не заинтересованы в контакте, не умеют ориентироваться в ситуации общения, договариваться, проявляют негативизм и отторжение, обладают скудной палитрой эмоций. Как правило, самооценка у детей с общим недоразвитием речи обычно занижена, что находит свое отражение в проявлении тревожности и агрессивности разной степени выраженности.

У таких детей наблюдается невысокий уровень развития игровой деятельности: бедность сюжета, процессуальный характер игры, низкая речевая активность. Очень часто дети не могут выбрать игру, что свидетельствует о недостаточной сформированности у них навыков совместной деятельности, навыков сотрудничества. Если дети выполняют какую-либо коллективную работу по заданию взрослого, то каждый ребенок стремится сделать все по-своему, не ориентируясь на партнера, не сотрудничая с ним. Подобные факты говорят о слабой ориентации дошкольников с общим недоразвитием речи на сверстников в ходе совместной деятельности, о низком уровне их коммуникативных умений, навыков сотрудничества [10,57;11,217].

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня наблюдаются особенности развития, как в речевом, так и в психическом и физическом плане. Именно поэтому, очень важно понимание структуры общего недоразвития речи, причин, лежащих в основе его возникновения, а также понимание особенностей соотношения первичных и вторичных нарушений, оценка неречевых процессов, все это необходимо для выявления и коррекции атипичного развития детей с общим недоразвитием речи, выбора наиболее эффективных приемов коррекции с учётом их компенсаторного фона и для предупреждения возможных осложнений в школьном обучении.

1.3. Особенности развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня

Для общего недоразвития речи характерно позднее начало речи, скудный словарный запас, наличие аграмматизмов, дефекты произношения и фонемообразования. Недоразвитие речи у детей проявляется в разной степени: лепетная речь, отсутствие речи, а также

развернутая речь с элементами фонетико-фонематического или лексико-грамматического недоразвития.

По степени тяжести проявления дефекта условно выделяют четыре уровня общего недоразвития речи. Первые три уровня выделены и подробно описаны Р.Е. Левиной, четвертый уровень представлен в работах Т.Б. Филичевой [41,164].

Общее недоразвитие речи третьего уровня характеризуется более развернутой обиходной речью детей, отсутствием грубых лексико-грамматических и фонетических отклонений.

В устной речи отмечаются отдельные аграмматичные фразы, неточное употребление некоторых слов, фонетические недостатки менее разнообразны [18,71]. На данной ступени речевого развития у детей еще очень ограниченный речевой запас, вследствие этого в измененной ситуации происходит неточный отбор слов. В активном словаре присутствуют существительные, глаголы, но мало прилагательных, сложных предлогов и союзов, однако они все-таки уже имеются. Вследствие недостаточной закреплённости ряда слов в речи, из-за редкого их употребления, дети при построении фраз стараются избегать этих слов в применении. Зачастую такие глаголы, как поить и кормить, у многих детей недостаточно дифференцируются по значению.

В речи дети пользуются простыми распространенными предложениями из трех-четырёх слов. У них возникают затруднения при употреблении сложноподчинённых предложений. Самостоятельные высказывания характеризуются отсутствием правильной грамматической связи, логика событий не передается. Дети уже не испытывают трудности в назывании предметов, действий, признаков, качеств и состояний, хорошо знакомых им из жизненного опыта [23,211-221;35,67-80]. Наблюдается недостаточная сформированность и неточная дифференциация форм словоизменения и словообразования. В сложноподчинённых предложениях зачастую отсутствуют связующие звенья.

Неумение пользоваться способами словообразования приводит к весьма ограниченной возможности варьировать слова. Задача преобразования слова очень часто для детей оказывается малодоступной. К ошибкам словоизменения относятся: смешение в косвенных падежах окончаний существительных; замена окончаний существительных среднего рода окончанием женского рода; ошибки в падежных окончаниях имен существительных; неправильное соотнесение существительных и местоимений; ошибочное ударение в слове; не различение вида глаголов; неправильное согласование прилагательных с существительными; неточное согласование существительных и глаголов. Замены слов происходят как по смысловому, так и по звуковому признакам. Так обстоит дело с употреблением в свободной речи существительных и глаголов, составляющих большую часть словарного запаса [39,37-40].

Из числа имен прилагательных употребляются преимущественно качественные прилагательные, обозначающие непосредственно воспринимаемые признаки предметов – величину, цвет, форму, некоторые свойства предметов. На третьем уровне речевого развития с употреблением местоимений различных разрядов дело обстоит сравнительно благополучно, но речь остается бедной из-за редкого употребления наречий, хотя многие из них детям знакомы [25,65].

На этом уровне возникает потребность в употреблении предлогов, поэтому дети часто предпринимают попытки поиски правильного применения того или другого из них. С помощью предлогов дети пытаются выразить главным образом пространственные отношения. Другие виды отношений (временные, причинные, сопроводительные, разделительные) с помощью предлогов выражаются гораздо реже. Особенно редко используются предлоги, выражающие не только отношения, но и обстоятельства, характеристику действия или состояния, свойства предметов или способ действия (около, между, через, сквозь и

др.). Из них более часто употребляется предлог около (около дома, около школы), значения других мало знакомы детям [18,64-66].

Наблюдается нарушение сложных форм фонематического анализа и синтеза. Отмечаются значительные нарушения в овладении чтением и письмом. Дети могут легко рассказать о своей семье, о себе и товарищах, событиях окружающей жизни, составить короткий рассказ.

Дети 5–6-летнего возраста уже пользуются развернутой фразовой речью. Наиболее отчетливо фонетико-фонематические и лексико-грамматические недостатки проявляются в разных видах монологической речи – описание, пересказ, рассказы по серии картин и др. [13,7-16]. Дети старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, имеющие третий уровень речевого развития, существенно отстают от нормально развивающихся сверстников в овладении навыками связной, в первую очередь, монологической речи. У дошкольников наблюдаются трудности в программировании содержания развернутых высказываний и их языковом оформлении [11,48-56]. Высказывания детей характеризуются: нарушением связности и последовательности изложения [510,145-146], смысловыми пропусками, явно выраженной «немотивированной» ситуативностью и фрагментарностью, низким уровнем используемой фразовой речи. Вследствие этого, формирование связной монологической речи старших дошкольников с ОНР становится главной задачей в общем комплексе коррекционных мероприятий. На полноценное овладение детьми монологической речью должна быть направлена и работа по развитию у них лексических и грамматических языковых навыков.

Низкий словарный запас, а также многократное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает речь детей бедной и стереотипной. Исследования С.Н. Шаховской [42;27] показывают, что у детей с тяжелыми нарушениями речи пассивный запас слов значительно преобладает над активным, переводится в актив крайне медленно. Дети не используют имеющийся у них запас лингвистических

единиц, не умеют оперировать ими, что свидетельствует о не сформированности языковых средств, о невозможности осуществлять спонтанно выбор языковых знаков и использовать их в речевой деятельности. Так, правильно понимая логическую взаимосвязь событий, дети ограничиваются лишь перечислением действий. При пересказе дети с недоразвитием речи допускают ошибки в передаче логической последовательности событий, пропускают отдельные звенья и «теряют» действующих лиц.

Затруднения, которые испытывают дети в овладении словарным запасом и грамматическим строем речи замедляют процесс развития связной речи и, прежде всего, своевременный переход от ситуативной формы к контекстной. Понимание детьми обращенной речи, осознание слышимого звукового потока предшествует усвоению отдельных предложений, словообразований, слов, морфем, другими словами предшествует способности вычленять их из потока речи. Овладение связной речью невозможно без развития способности выделять ее компоненты – предложения, слова [29,64].

В работах В.К. Воробьевой, С.Н. Шаховской указано, что самостоятельная связная контекстная речь детей с общим недоразвитием речи является несовершенной по своей структурно-семантической организации. У детей плохо развито умение связно и последовательно излагать свои мысли. Они владеют набором слов и синтаксических конструкций в ограниченном объеме и упрощенном виде, испытывают затруднения в программировании своего высказывания, в синтезировании отдельных элементов в структурное целое, а также в отборе информации. С трудностями в программировании содержания развернутых высказываний связаны длительные паузы, пропуски отдельных смысловых звеньев предложения [34,226].

Как отмечает Р.Е. Левина, у детей с общим недоразвитием речи наблюдается неточное употребление многих лексических значений.

Наблюдается нехватка слов, обозначающих качества, признаки, состояние предметов и действий. Неумение пользоваться способами словообразования приводит к трудностям в использовании вариантов слов, детям испытывают трудности в подборе однокоренных слов, образовании новых слов с помощью суффиксов и приставок. Часто происходит замена названия части предмета названием целого предмета, нужного слова другим, сходным по значению [13,25-31]. В повседневной речи преобладают простые распространенные предложения и почти не употребляются сложные конструкции. Отмечаются аграмматизмы: ошибки в согласовании числительных с существительными, прилагательных с существительными в роде, числе, падеже. При пересказе дети с недоразвитием речи допускают ошибки в передаче логической последовательности событий, пропускают отдельные звенья, "теряют" действующих лиц.

Рассказ-описание у них вызывает значительные трудности, часто рассказ подменяется отдельным перечислением предметов и их частей, или составление рассказа невозможно без помощи педагога. Дети испытывают трудности при описании игрушки или предмета по плану, данному логопедом, дети подменяют рассказ перечислением отдельных признаков или частей объекта, при этом нарушают связность: не завершают начатое, возвращаются к ранее сказанному [18,62-63].

Творческий рассказ детям с общим недоразвитием речи дается с большим трудом. У них вызывают значительные затруднения определение замысла рассказа, последовательности событий сюжета и его языковой реализации. Чаще всего выполнение творческого задания подменяется пересказом знакомого текста. Экспрессивная речь детей может служить средством общения, если со стороны взрослых оказывается помощь в виде вопросов, подсказок, суждений.

Т.Б. Филичева отмечает, что в устном речевом общении дети с общим недоразвитием речи стараются «обходить» трудные для них слова и

выражения. Однако, если поставить детей в условия, когда становится необходимо использовать те или иные слова и грамматические категории, пробелы в речевом развитии выступают достаточно отчетливо. Несмотря на то, что дети пользуются развернутой фразовой речью, они испытывают значительные затруднения при самостоятельном составлении предложений, чем их нормально говорящие сверстники [41,112-116]. Следовательно, развитие понимания многозначности слова у детей происходит только при работе со связным текстом. Понимание многозначности слов постепенно приводит к пониманию переносного значения слова в словосочетаниях.

У старших дошкольников с ОНР III уровня возникают стойкие нарушения общения, формируются комплексы, препятствующие установлению у них полноценных коммуникативных связей с окружающими, и может приводить к изоляции таких детей в коллективе сверстников. При этом, по словам С.С. Бычковой, у детей затрудняется процесс межличностного взаимодействия, и создаются серьезные проблемы на пути их развития и обучения [37;42].

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня связная речь сформирована недостаточно. Наблюдается ограниченный словарный запас, постоянное использование одинаково звучащих слов с различными значениями делает речь детей скудной и шаблонной. При правильном понимании логической взаимосвязи событий, дети ограничиваются лишь перечислением действий, не составляя полноценного рассказа. Отмечаются ошибки при передаче логической последовательности событий, пропуски отдельных звеньев, потеря действующих лиц. Из этого исходит, что речевое развитие ребенка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи протекает медленно и специфически, следствием чего является несформированность долгое время различных звеньев речевой системы.

Замедленное речевое развитие, трудности овладения словарным запасом и грамматическим строем речи в совокупности с особенностями восприятия обращенной речи ограничивают речевые контакты ребенка со взрослыми и сверстниками, следовательно, препятствуют осуществлению полноценной деятельности общения.

1.4. Взаимодействие с семьей как фактор успешности логопедической работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Важную роль в воспитании, обучении и развитии ребенка, в частности в развитии связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи третьего уровня играет семья ребенка. Семья — это микросоциум, в котором не только протекает жизнь ребенка, но и формируются его нравственные качества, отношение к людям, представления о характере межличностных связей. Именно поэтому, так важно, чтобы родители поддерживали своих детей, выполняли с ними задания и рекомендации логопеда [1,25;6;30].

Задача логопеда заключается в том, чтобы помочь родителям осознать важность своего участия в процессе развития ребенка, выбрать верное направление домашнего обучения, вооружить определенными знаниями и умениями, методами и приемами преодоления речевого нарушения, наполнить определенным содержанием домашние занятия с детьми по усвоению и закреплению полученных знаний. Для этого педагоги проводят всевозможные тематические семинары, консультации, лекции, практикумы, а также подготавливают информационные стенды, буклеты и многое другое. Все это дает возможность родителям узнать всю нужную информацию по речевому нарушению ребенка и с помощью логопеда выстроить свое общение с ребенком таким образом, чтобы оно

благоприятно влияло на развитие речи, в частности, на развитие связной речи.

В дошкольных образовательных организациях существует множество различных форм работы с родителями, но наиболее распространенные это [4,10]:

- ✓ собрания
- ✓ консультации
- ✓ открытые занятия
- ✓ информационные выставки
- ✓ семинары-практикумы
- ✓ заполнение логопедической тетради
- ✓ видеотека
- ✓ библиотека игр и упражнений
- ✓ речевые праздники
- ✓ экспресс-листы, папки-передвижки

Рассмотрим предложенные формы работы с родителями более подробно.

Родительские собрания

На протяжении учебного года проводится несколько родительских собраний (от 3 до 5), тематика которых определяется в зависимости от речевого диагноза и от возраста детей [5]. На этих собраниях родителей знакомят с процессом коррекционно-развивающей работы, родители могут задать интересующие их вопросы специалистам. Логопед в свободной, доступной форме доносит до родителей суть речевого дефекта детей, знакомит с популярной психолого-педагогической литературой по существующему нарушению. Большая часть семей, в которых есть дети с общим недоразвитием речи, не понимают всей тяжести речевого нарушения, как правило, они отмечают лишь нарушения звукопроизношения, причем в большей части лишь звуков ш, ж, р, очень

редко обращают внимание на недоразвитие лексико-грамматической стороны речи, несовершенство связной речи.

Консультации

Помимо родительских собраний важной формой работы логопеда с родителями являются консультации. Консультации учителю-логопеду важно построить таким образом, чтобы они не носили формальный характер, а по возможности привлекали родителей для решения проблем, способствовали развитию плодотворного сотрудничества, так как у современного родителя нет времени слушать долгие и назидательные доклады педагога. Консультации должны быть предельно чёткими, содержать только необходимую родителю конкретную информацию и проводиться не для «галочки», а для пользы дела [19;7].

Стоит отметить, что консультации бывают фронтальные и индивидуальные. Фронтальные консультации проводятся один раз в месяц. Тема консультаций определяется в начале учебного года на период обучения или целый учебный год, при необходимости она может меняться. Перед очередной консультацией (за 1-2 недели) в информационной папке родители могут ознакомиться с вопросами, выносимыми на консультацию, предложить свои для обсуждения.

Индивидуальные консультации проводятся по приглашению логопеда или по просьбе самих родителей один раз в неделю, в определенный день, во второй половине дня. На этих консультациях логопед рассказывает об успехах ребенка в преодолении дефекта, поясняет, какая помощь необходима ребенку со стороны родителей на данном этапе обучения, предлагает формы работы для взаимодействия родителей и ребенка в домашних условиях.

Открытые занятия

Иногда консультации сопровождаются показом открытого занятия. При необходимости и при наличии возможностей родители имеют право посещать занятия логопеда и воспитателей в течение всего периода

обучения для наблюдения, оценивать и сравнивать речь собственного ребенка и других детей. Принцип открытости обучения всегда умножает эффект положительного воздействия на речь и в целом на личность ребенка [2,43].

В процессе родительских собраний и консультаций логопед дает рекомендации по организации и выполнению заданий, подчеркивая важность и необходимость применение наглядных средств и манипуляций с предметами дома. Во время домашних занятий родители имеют больше возможностей для применения разнообразных видов наглядности, когда дети могут и на ощупь определить форму, размер, цвет, твердость предметов, попробовать на вкус, убедиться в сочности овощей и фруктов, ощутить разницу в затрате мышечных усилий при пережевывании различных видов пищи. Применение натуральных наглядных средств в обучении важны, особенно при изучении времен года и при наблюдениях за явлениями природы (роса, туман, метель, снежная крупа, иней, наст), которые затруднительно, а то и невозможно продемонстрировать с помощью других видов наглядности [1,34].

Родители рассказывается о необходимости дозирования нагрузки, выполнении санитарно-гигиенических требований по оборудованию места для занятий ребенка дома.

Наглядная информация

Для родителей она может быть представлена в форме информационных уголков, советов логопеда на доске объявлений, информационных папок с вкладышами с рекомендациями по закреплению полученных знаний. Для комфортной организации работы можно использовать карточки с заданиями, в которых отражен опыт совместной работы логопедов и родителей по коррекции общего недоразвития речи детей. Информация отраженная в карточках служит ориентиром, тестом на усвоение учебного материала детьми, на определение готовности к обучению в школе, помогает родителям активнее участвовать в процессе

обучения, более грамотно включаться в коррекционную программу воздействия по исправлению речевого недоразвития.

Родители, просмотрев домашнее задание, могут сориентироваться, на каком именно наглядном материале можно закрепить лексику и грамматику по изучаемой лексической теме, в какие сюжетно-ролевые игры или режимные моменты ввести данный материал, какую использовать художественную литературу.

Семинар-практикум

Еще одним важным видом взаимодействия логопеда с родителями является семинар-практикум, на котором родителей знакомят с требованиями, методическими условиями, правилами выполнения практических заданий и обучают их навыкам работы над артикуляцией, дыханием, развитием мелкой моторики рук, развитием силы, высоты голоса. На семинаре-практикуме родителям наглядно демонстрируют различные упражнения, указывают, на что конкретно нужно обратить внимание при выполнении их в домашних условиях, как скорректировать неточности [4].

Логопедическая тетрадь

«Логопедическая тетрадь» — это пособие, включающее в себя 10 конспектов домашних логопедических занятий родителей с ребенком. Тематика этих занятий определяется перспективным планированием в системе коррекционной работы в логопедической группе для детей с ОНР разработанной Н. В. Нищевой [6].

Помимо этого, логопедическая тетрадь, являясь интерактивной формой работы, служит как бы «телефоном доверия», т.е. родитель может задать через тетрадь интересующие их вопросы, поделиться переживаниями относительно качества выполнения заданий ребенком. Для этой цели в конце каждого конспекта имеются графы «Наши успехи» и «Примечания». Номера выполненных заданий родитель отмечает кружочком, невыполненных — минусом.

Тетрадь выдается родителям раз в неделю на выходные дни, для того, чтобы домашние занятия в семье проводились систематично и не в ущерб здоровью ребенка. Родителям рекомендуется дифференцировать весь объем занятия на два дня равномерно, чтобы не утомить ребенка и не вызвать у него негативные реакции по отношению к процессу обучения.

Видеотека

Нетрадиционной формой работы с родителями является видеотека. Ряд занятий и консультаций, а также индивидуальных практикумов записываются на видео [21,56]. Так как родителям не всегда бывают понятны термины, употребляемые логопедом, а также для того, чтобы родителям было проще разобраться в заданиях родители могут обратиться к видеотеке, где все подробно объясняется.

Библиотека игр и упражнений

Библиотека игр и упражнений является толчком к активному участию родителей в коррекционно-развивающем процессе, родители могут воспользоваться картотекой практического материала. В основном это материал, объединённый одной лексической темой, которая включает в себя различные лексические, грамматические, словарные задания, задания на развитие внимания, памяти, мышления. У родителей есть возможность взять на дом на время необходимые им пособия, для использования их для занятий с детьми. Также данная библиотека может пополняться благодаря предложениям самих родителей, подбором практического материала на практическую тему, изготовлению пособий самими родителями и детьми.

Речевые праздники

Для развития коммуникативных умений и навыков детей, повышения самооценки осознания необходимости правильной речи, закрепления пройденного материала являются речевые праздники [30]. К речевым праздникам предъявляются определенные требования: речевой основой становится то, что готовилось дома детьми с их родителями; максимальная активность родителей и детей. Тематика подобных

праздников охватывает различные стороны речевого развития ребёнка. Полезной формой являются театральные миниатюры с грамматическим содержанием. Вначале дети и родители соревнуются в подборе грамматических категорий, а во второй части дети показывают родителям две сценки-миниатюры.

Экспресс-листы

Экспресс-листы ориентируют родителей в большом выборе развивающих игр, детской литературы и игрушек. Текст экспресс-листов составляется педагогами группы и учитывают необходимость и полезность для ребёнка, а указание адресов магазинов и цен сильно экономит родителям время, которое они могут использовать для общения с ребёнком.

Папка-передвижка

Папка-передвижка является сменяемым 2-3 раза в год материалом с практическими советами и рекомендациями, передаваемый от семьи к семье внутри группы. Папки-передвижки бывают как групповые, так и индивидуальные. В индивидуальную папку помещаются материалы, составленные с учётом индивидуальных особенностей конкретного ребёнка, с практическими рекомендациями семье, позволяющими родителям сформировать индивидуальный подход к своему ребёнку, построить с ним глубокие взаимоотношения в период дошкольного детства [7].

Работу с родителями целесообразно проводить в письменной и устной форме. Стоит подчеркнуть преимущество письменной формы. Во-первых, на обращение только в устной форме требуется много времени. Во-вторых, для родителей сложно удержать в памяти всю необходимую информацию, которую они последовательно получают от педагогов. И, в-третьих, для осмысления родителями полученных рекомендаций, и в дальнейшем следованию им, их необходимо сначала убедить в этом, предложить определённый алгоритм действий, вооружить памяткой,

позволяющей осуществлять эти действия последовательно и точно [19;25,192].

При проведении работы по повышении психолого-педагогической компетентности родителей среди всех форм работы (коллективная, индивидуальная, наглядная) важно делать акцент на обучение родителей практическим приёмам работы, которые очень важны для достижения результатов в коррекционном процессе.

Обладая необходимыми знаниями и умениями, родители способны помочь своему ребенку гораздо быстрее и эффективнее овладеть навыками связной речи. Такое участие семьи в развитие связной речи ребенка старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня играет значимую роль [3,62].

Взаимодействие детского образовательного учреждения и семьи – необходимое условие для полноценного речевого развития дошкольников, так как наилучшие результаты отмечаются там, где логопеды и родители действуют согласованно.

Выводы по I главе

Связная речь – самостоятельный вид речемыслительной деятельности, она является важной составляющей в процессе воспитания и обучения детей старшего дошкольного возраста, которая выступает как средство получения знаний, умений и навыков, а также средств контроля над ними.

К связной речи относят как диалогическую, так и монологическую формы речи. Каждой форме присущи свои закономерности и особенности, определяющие характер методики их формирования.

К особенностям связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня относятся: наличие фразовой речи с элементами лексико-грамматического и фонетико-фонематического недоразвития, наличие аграмматизмов, расхождение объема активного и пассивного словаря, неверное применение многих обиходных слов, затруднения в словообразовании, отсутствие сложноподчиненных конструкций.

Важное место в развитии ребенка, в частности в развитии связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи третьего уровня играет семья ребенка.

В дошкольных образовательных организациях существует большое количество разнообразных форм и видов взаимодействия с родителями: родительские собрания; консультации; открытые занятия; информационные выставки; семинары-практикумы; логопедические тетради; видеотека; библиотека игр и упражнений; речевые праздники; экспресс-листы и папки-передвижки.

Глава II. Экспериментальная работа по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР III уровня в процессе взаимодействия логопеда с родителями

2.1. Организация и методика исследования состояния связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

В настоящее время, существует большое количество методик, которые определяют уровень и особенности состояния связной речи дошкольников, как с общим недоразвитием речи, так и с речевым развитием соответствующим норме. Вопросом изучения состояния связной речи детей дошкольного возраста занимались: Глухов В.П., Ушакова О.С., Воробьева В.К., Ефименкова Л.Н., Лебедева И.Н, Филичева Т.Б. и многие другие. Все методики изучения состояния связной речи имеют схожую структуру, включающую:

- пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа; незнакомой сказки);
- составление рассказа:
 - а) по серии сюжетных картинок с предварительным расположением в последовательности рассказа;
 - б) по сюжетной картинке;
 - в) на основе личного опыта.

Для проведения констатирующего эксперимента мы использовали задания из методики исследования состояния связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи, предложенной В.П. Глуховым [12, С.52-79].

Для комплексного изучения связной речи дошкольников были использованы серии заданий:

- пересказ текста (знакомой сказки или короткого рассказа);
- изучение способности пересказать незнакомый текст;
- изучение способности составить рассказ по серии сюжетных картинок;
- изучение способности составить рассказ по ранее изученному материалу.

Методика изучения состояния связной речи дошкольников с общим недоразвитием речи представлена в приложении номер 1.

Логопедическое обследование проводилось в индивидуальной форме. Наблюдение за речью дошкольников реализовывалось в процессе игровой, обиходно-бытовой, а также учебной деятельности (на логопедических и различных видах предметно-практических занятиях). При обследовании внимание обращается на наличие и уровень сформированности у детей фразовой речи, таких как: умение дать короткий и развернутый ответы, задать вопросы, рассказать о планируемом и выполненном действии и др.; на специфику речевого поведения. Индивидуальный, качественный анализ высказываний дошкольников на основании приведенного исследования позволяет определить несколько уровней выполнения проб по каждому из видов заданий.

Главными критериями оценки выступают: уровень самостоятельности при составлении рассказа, соответствие поставленной задачи, семантическая наполненность, связность и последовательность повествования, соответствие грамматического оформления высказывания языковым нормам.

Распределение по приведенным уровням позволяет более наглядно оценить результативность дошкольников в обучении рассказыванию в

динамических исследованиях, в том числе по суммарной бальной оценке уровня овладения навыками рассказывания в целом.

Общий уровень состояния связной речи детей устанавливается согласно следующим оценкам:

– общая оценка в пределах от 16 до 20 баллов – высокий, «хороший» уровень сформированности навыков рассказывания;

– сумма баллов от 11 до 15 – «удовлетворительный» уровень сформированности навыков рассказывания;

– 6-10 баллов – «недостаточный» уровень сформированности навыков рассказывания;

– от 1 до 5 баллов – «низкий» уровень сформированности навыков рассказывания.

Таким образом, для изучения состояния связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня нами была выбрана методика В.П. Глухова, включающая в себя основные направления исследования связной речи. Были определены основные критерии оценивания.

2.2. Состояние связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Экспериментальная работа по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня состояла из 3 этапов:

1. констатирующий эксперимент (01. 09. 2017 – 20. 09. 2017).

Цель – выявить особенности связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;

2. формирующий эксперимент (25. 09. 2017 – 30. 04. 2018). Цель – планирование и проведение коррекционной работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе взаимодействия логопеда с родителями;

3. итоговый эксперимент (май 2018). Цель – определить результат коррекционной работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Констатирующий эксперимент проводился на базе МБДОУ «Детский сад № 73 «Росинка» г. Челябинска». В экспериментальную группу вошли 10 детей в возрасте 5-6 лет. Все дети имели логопедическое заключение ОНР III уровня, стертую дизартрию.

Обследование проводилось в индивидуальной форме и состояло из 7 заданий, согласно методике обследования связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи В.П. Глухова. Результаты обследования были внесены в протоколы, на основании которых были составлены сводные таблицы с результатами всей экспериментальной группы по каждому заданию в отдельности. Рассмотрим результаты каждого задания.

Таблица 1

Исследование способности составления фраз по картинкам с изображением простых действий

Ф.И. ребенка	Особенности составления фраз					
	Самостоятельность при составлении фраз	Полнота передачи действий изображенных на картинках	Нормативность порядка слов	Грамматическая правильность построенной фразы	Продолжительность поиска нужного слова	Балл и уровень выполнения задания

Яросла ва Г	+	+	+	+	Длительны е паузы	4 (Средний)
Антон З	+	+	+	Ошибки в употреблении нужной грамматическ ой формы слова	+	4 (Средний)
Ульяна С	+	-	+	+	+	4 (Средний)
Богдан Б	+	+	+	Ошибки в употреблении нужной грамматическ ой формы слова	+	4 (Средний)
Мария К	+	+	+	Ошибки в употреблении нужной грамматическ ой формы слова	Длительны е паузы	3 (Недоста точный)
Витали й Л	+	+	-	Ошибки в употреблении нужной грамматическ ой формы слова	+	3 (Недоста точный)
Леонид Н	+	+	+	Ошибки в употреблении нужной грамматическ ой формы слова	+	4 (Средний)
Артем Т	+	+	-	+	+	4 (Средний)
Жанна А	+	+	+	Ошибки в употреблении нужной грамматическ ой формы	-	3 (Недоста точный)

				слова		
Анастасия И	+	+	-	Ошибки в употреблении нужной грамматической формы слова	+	3 (Недостаточный)

При выполнении первого задания – обследование умения составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы – 6 детей (Ярослава Г.; Антон З.; Ульяна С.; Богдан Б.; Леонид Н.; Артем Т.) – 60% испытуемых справились с заданием недостаточно. У данной группы детей при выполнении этого задания присутствовали некоторые недостатки (длительные паузы при подборе нужных слов; ошибки при употреблении нужной грамматической формы слова; был нарушен нормативный порядок слов; составленные фразы были недостаточно информативны). Например, испытуемая Ярослава Г. при составлении фраз затрачивала много времени на подбор нужных слов и их правильной формы. Также, 4 ребенка (Мария К.; Виталий Л.; Жанна А.; Анастасия И.) – 40% испытуемых справились с заданием недостаточно хорошо. При выполнении задания они допускали сочетанные ошибки, т.е. при составлении фразы объединяли в своем ответе несколько недостатков (длительные паузы при подборе нужных слов; ошибки при употреблении нужной грамматической формы слова; нарушенный нормативный порядок слов; недостаточная информативность составленных фраз). Приведем пример составленной испытуемым Виталием Л. (уровень выполнения задания – «недостаточный») фразы: «В санках девочка катается». Это свидетельствует о том, что у ребенка недостаточно сформирована грамматическая и синтаксическая сторона речи, что выражается в нарушении нормативного порядка слов и ошибках в употреблении правильной грамматической формы.

При обследовании особое внимание обращалось на особенности составленных фраз: их смысловое соответствие, грамматическую правильность, наличие пауз, характер наблюдаемого аграмматизма.

При большинстве ответов, у детей отмечались ошибки в употреблении словоформ, т.е. в применении правильной грамматической формы слова, что свидетельствует о том, что данный аспект речи у детей наиболее нарушен и требует целенаправленной коррекционной работы.

Таблица 2

Обследование способности составления фраз-высказываний по 3-м предметным картинкам

Ф.И. ребенка	Особенности составления фраз					
	Самостоятельность при составлении фраз	Учет предметного содержания всех картинок	Смысловая адекватность высказывания	Грамматическая правильность построения высказывания	Продолжительность поиска нужного слова	Балл и уровень выполнения задания
Ярослава Г	+	+	+	+	Длительные паузы	4 (Средний)
Антон З	+	Использование помощи	+	+	+	3 (Недостаточный)
Ульяна С	+	Использование помощи	+	+	-	3 (Недостаточный)
Богдан Б	+	Использование помощи	+	-	+	3 (Недостаточный)
Мария К	+	+	+	-	-	4 (Средний)
Виталий Л	+	Использование помощи	+	-	+	3 (Недостаточный)
Леонид Н	+	Использование помощи	+	+	-	3 (Недостаточный)
Артем	+	Использова	-	+	-	3

Т		ние помощи				(Недостаточный)
Жанна А	+	-	+	-	-	2 (Низкий)
Анастасия И	+	-	+	-	+	2 (Низкий)

При выполнении второго задания – обследование умения составлять предложение по трем картинкам – 2 ребенка (Ярослава Г.; Мария К.) – 20% испытуемых показали средний результат. У девочек наблюдались отдельные недостатки в построении высказывания, адекватного по смыслу (длительные паузы при подборе нужного слова и ошибки в применении правильной грамматической формы слова). В качестве примера приведем фразу, составленную испытуемой Марией К., показавшей средний результат: «Девочка собирает грибов в лесу», что свидетельствует о том, что у испытуемой наблюдаются проблемы в употреблении правильной грамматической формы слова. Еще 6 детей (Антон З.; Ульяна С.; Богдан Б.; Виталий Л.; Леонид Н.; Артем Т.) – 60% испытуемых при выполнении задания показали недостаточный уровень. Дети при составлении фразы опирались на предметное содержание лишь 2 картинок, но исправлялись после указания на пропуск педагогом. Также, еще 2 детей (Жанна А.; Анастасия И.) – 20% испытуемых показали низкий результат. Дети не смогли составить адекватную фразу с использованием предметного содержания всех 3 картинок, несмотря на оказанную помощь педагога. Были отмечены ошибки в языковом оформлении фразы. Приведем пример фразы, составленной испытуемой Жанной А., показавшей низкий результат: «Девочка...цветы» (на картинках были изображены «девочка», «ваза», «цветы»). Испытуемой были правильно названы все картинки, однако при составлении фразы, даже после указания педагога на пропущенную картинку, испытуемая не смогла составить адекватную, логически оформленную фразу-высказывание, переходя на простое перечисление. Данное обстоятельство свидетельствует о том, что ребенку

трудно составить адекватную по смыслу фразу используя все 3 картинки, что говорит о недостаточной сформированности у ребенка смысловой стороны речи.

При обследовании учитывалось наличие фразы, адекватной предложенному заданию, синтаксическая, грамматическая структура этой фразы, наличие аграмматизмов, а также характер оказываемой ребенку помощи.

Таблица 3

Обследование умения пересказать ранее знакомый текст

Ф.И. ребенка	Особенности составленного пересказа					
	Самостоятельность при составлении пересказа	Полнота передачи содержания текста	Смысловые пропуски и повторы	Соблюдение логики последовательности изложения	Смысловая и синтаксическая связь между предложениями	Балл и уровень выполнения задания
Ярослава Г	Стимулирующие вопросы	+	-	+	+	3 (Удовлетворительный)
Антон З	Стимулирующие вопросы	+	-	+	Небольшие нарушения связности	3 (Удовлетворительный)
Ульяна С	Повторные стимулирующие вопросы	-	-	+	-	2 (Недостаточный)
Богдан Б	+	+	+	+	Отдельные нарушения связности	4 (Хороший)
Мария К	Повторные стимулирующие вопросы	-	+	+	-	2 (Недостаточный)

	щие вопросы					ый)
Витали й Л	Стимулирую щие вопросы	+	+	-	-	3 (Удовлетвори тельный)
Леонид Н	Повторные стимулирую щие вопросы	-	-	+	-	2 (Недостаточн ый)
Артем Т	Повторные стимулирую щие вопросы	-	-	+	+	2 (Недостаточн ый)
Жанна А	Стимулирую щие вопросы	+	-	+	+	3 (Удовлетвори тельный)
Анаста сия И	Повторные стимулирую щие вопросы	-	-	+	+	2 (Недостаточн ый)

При выполнении третьего задания – обследование умения пересказать ранее знакомый текст–1 ребенок (Богдан Б.) – 10% испытуемых хорошо справился с заданием. Пересказ был составлен самостоятельно, содержание текста было передано в полном объеме, при пересказе были обнаружены отдельные нарушения связности повествования. Также, 4 ребенка (Ярослава Г.; Антон З.; Виталий Л.; Жанна А.) – 40% испытуемых при выполнении данного задания смогли составить полный пересказ с небольшой помощью педагога. Отмечались отдельные случаи отсутствия художественно-стилистических элементов и связности воспроизведения текста. Приведем пример пересказа испытуемой Жанны А., получившей удовлетворительный результат: «Посадил дед репку. Выросла большая-пребольшая. Позвал дед бабушку, бабушка позвала внуку, внука позвала собачку, собачка позвала кошку, кошка позвала мышку. Вытащили ее».

Еще 5 детей (Ульяна С.; Мария К.; Леонид Н.; Артем Т.; Анастасия И.) – 50% испытуемых при выполнении данного задания показали

недостаточный результат. У детей отмечались пропуски отдельных моментов действия, единичные смысловые несоответствия в пересказе текста, нарушения смысловой и синтаксической связности. Данные недостатки при пересказе текста свидетельствуют о том, что у детей недостаточно сформирована грамматическая и синтаксическая стороны речи.

Особое внимание при обследовании было обращено на полноту передачи содержания текста, наличие смысловых пропусков, повторов, соблюдение логической последовательности изложения, а также наличие смысловой и синтаксической связи между предложениями, частями сказки.

При пересказе знакомого текста (Теремок) дети с ОНР III уровня допускали ошибки в согласовании и управлении, допускали пропуски, повторы. Последовательность рассказа была относительно соблюдена.

Таблица 4

Обследование умения составления связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов

Ф.И. ребенка	Особенности составленного рассказа					
	Самостоятельность при составлении и рассказа	Полнота передач и содержания рассказа	Смысловые пропуски и повторы	Соблюдение логической последовательности изложения	Смысловая и синтаксическая связь между предложениями	Балл и уровень выполнения задания
Ярослава Г	+	+	+	+	Нерезко выраженные нарушения связности	3 (Удовлетворительный)
Антон	Наводящие	-	+	+	-	2

З	вопросы					(Недостаточный)
Ульяна С	Наводящие вопросы	-	+	-	-	1 (Низкий)
Богдан Б	Наводящие вопросы	+	-	+	-	2 (Хороший)
Мария К	Наводящие вопросы	-	-	+	+	2 (Недостаточный)
Виталий Л	Наводящие вопросы	+	-	+	-	2 (Недостаточный)
Леонид Н	+	+	+	+	-	3 (Удовлетворительный)
Артем Т	Наводящие вопросы	-	+	-	-	1 (Низкий)
Жанна А	Наводящие вопросы	-	-	-	-	1 (Низкий)
Анастасия И	Наводящие вопросы	-	+	+	-	2 (Недостаточный)

При выполнении четвертого задания – обследование умения составления связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов – никто из детей не показал хороший результат, 2 ребенка (Ярослава Г.; Леонид Н.) – 20% испытуемых при выполнении задания пользовались стимулирующей помощью педагога, были отмечены единичные ошибки в построении фраз, нарушение связности повествования. Еще 5 детей (Антон З.; Богдан Б.; Мария К.; Виталий Л.; Анастасия И.) – 50% испытуемых при пересказе опирались на наводящие вопросы педагога, отмечалось нарушение связности повествования, а также отдельные пропуски элементов действия, была нарушена логическая последовательность изложения. И 3

ребенка (Ульяна С.; Артем Т.; Жанна А.) – 30% испытуемых смогли составить рассказ только при помощи наводящих вопросов, был отмечен пропуск существенных моментов действия, из-за чего было нарушено смысловое соответствие рассказа, часть рассказа была подменена простым перечислением действий представленных на картинках. Данные показатели свидетельствуют о недостаточной сформированности связной речи, проявляющейся в нарушении смысловой, синтаксической и грамматической сторон речи.

Помимо общих критериев оценки во внимание принимались показатели: смысловое соответствие содержания рассказа, изображенному на картинках, соблюдение логической связи между картинками-эпизодами.

Из приведенных данных можно сделать вывод, что для детей с ОНР достаточно сложно самостоятельно составить полный рассказ и им требуется стимулирующая помощь, в качестве наводящих вопросов для того, чтобы обратить внимание на достаточно важные детали.

Речь большинства детей была монотонна, не эмоциональна. Отмечались пропуски слов, в большей степени глаголов и предлогов, большое количество пауз. У большинства детей логической связи между предложениями не было. Задание позволило сделать вывод о наличии у детей с ОНР III уровня бедного словарного запаса – как активного, так и пассивного. В течение выполнения задания детям оказывалась помощь в виде наводящих вопросов.

Таблица 5

Обследование умения составить рассказ на основе личного опыта

Ф.И. ребенка	Особенности составленного рассказа					
	Самостоятельность при составлении рассказа	Информативность составленного рассказа (по	Смысловые пропуски и повторы	Соблюдение логической последовательности	Смысловая и синтаксическая связь между предложе	Балл и уровень выполнения задания

	а	заданно му вопросн ому плану)		ельно сти изло жени я	ниями	
Яросла ва Г	+	+	-	+	+	4 (Хороший)
Антон З	+	+	-	+	Нерезко выраженн ые нарушени я связности	3 (Удовлетвор ительный)
Ульяна С	+	+	+	-	-	2 (Недостаточ ный)
Богдан Б	+	+	+	-	-	2 (Недостаточ ный)
Мария К	+	+	-	+	Нерезко выраженн ые нарушени я связности	3 (Удовлетвор ительный)
Витали й Л	+	+	+	-	Нерезко выраженн ые нарушени я связности	3 (Удовлетвор ительный)
Леонид Н	+	+	+	-	-	2 (Недостаточ ный)
Артем Т	+	-	+	-	-	2 (Недостаточ ный)
Жанна А	+	-	-	+	-	2 (Недостаточ ный)
Анаста сия И	+	-	+	-	-	2 (Недостаточ ный)

При выполнении пятого задания – обследование умения составить рассказ на основе личного опыта – один ребенок (Ярослава г.) – 10% испытуемых успешно справилась с заданием. Рассказ был подробным, соответствовал вопросному плану, был последователен, резких нарушений в связности повествования не обнаружено. Также, 3 ребенка (Антон З.; Мария К.; Виталий Л.) – 30% испытуемых получили удовлетворительный результат. В рассказе допускались отдельные морфолого-синтаксические ошибки (недочеты в построении фраз, а также неправильный подбор глагольной формы слов), нерезко выраженные нарушения в связности повествования. Еще 6 человек (Ульяна С.; Богдан Б.; Леонид Н.; Артем Т.; Жанна А.; Анастасия И.) – 60% испытуемых, получивших недостаточный результат при составлении рассказа придерживались вопросного плана, однако, отдельные элементы рассказа представляли собой обычное перечисление действий, были отмечены ошибки в связности повествования.

Во время проведения обследования внимание обращалось на особенности фразовой речи. Учитывался уровень информативности рассказа. Подмечалось количества информативных элементов и их характер (простое название предмета или действия, их развернутое описание) это позволило понять полноты отраженного ребенком сообщения.

Только у одного ребенка с ОНР III уровня рассказ был составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания. Из этого можно сделать вывод, что у детей наблюдаются нарушения в синтаксической и грамматической сторонах речи, а также, достаточно бедный словарный запас детей.

Таблица 6

Обследование умения составлять описательный рассказ

Ф.И.	Особенности составленного рассказа
------	------------------------------------

ребенка	Самостоятельность при составлении и рассказа	Описание всех основных признаков предмета	Смысловые пропуски и повторы	Соблюдение логической последовательности изложения	Смысловая и синтаксическая связь между предложениями	Балл и уровень выполнения задания
Ярослава Г	Наводящие вопросы	Не отражены несколько существенных признаков	-	-	+	2 (Недостаточный)
Антон З	Наводящие вопросы	+	+	-	-	2 (Недостаточный)
Ульяна С	Наводящие вопросы	Не отражены несколько существенных признаков	+	+	-	2 (Недостаточный)
Богдан Б	+	Отражена большая часть	-	Единичные случаи	+	3 (Удовлетворительный)
Мария К	Наводящие вопросы	+	+	-	-	2 (Недостаточный)
Виталий Л	Наводящие вопросы	Не отражены несколько существенных признаков	+	+	-	2 (Недостаточный)
Леонид Н	Наводящие вопросы	Не отражены несколько существенных признаков	-	+	Небольшие нарушения	2 (Недостаточный)

		ых признаков			я связности	
Артем Т	Наводящие вопросы	Не отражен существенный признак	+	+	-	2 (Недостаточный)
Жанна А	+	Отражены большая часть	-	+	Небольшие недочеты в связности	3 (Удовлетворительный)
Анастасия И	+	+	+	+	-	3 (Удовлетворительный)

При выполнении шестого задания – обследование умения составлять описательный рассказ никто из детей не показал хороший результат, у 3 детей (Богдан Б.; Жанна А.; Анастасия И.) – 30% испытуемых показали удовлетворительный результат. Отмечались единичные случаи нарушения логической последовательности в описании признаков, отдельные недостатки в лексико-грамматическом оформлении высказываний. И 7 детей (Ярослава Г.; Антон З.; Ульяна С.; Мария К.; Виталий Л.; Леонид Н.; Артем Т.) – 70% испытуемых получили недостаточный результат. При составлении описательного рассказа прибегали к помощи педагога, рассказ был недостаточно информативен, наблюдалось отсутствие нескольких существенных признаков, отмечались смысловые пропуски и повторы, была нарушена связность повествования. Это свидетельствует о недостаточной сформированности фразовой речи используемой детьми, проявляющейся в малой информативности, бедности языковых средств и агграмматизмах.

При анализе составленного ребенком рассказа обращалось внимание на полноту и точность содержания, отражения в нем основных свойств предмета, наличие логико-смысловой организации передаваемого

сообщения, последовательность при описании признаков и деталей предмета.

Таблица 7

Обследование умения продолжить рассказ по заданному началу

Ф.И. ребенка	Особенности составленного рассказа					Балл и уровень выполнения задания
	Самостоятельность при составлении рассказа	Соответствие содержания рассказа заданной теме (началу)	Смысловые пропуски и повторы	Соблюдение логической последовательности изложения	Смысловая и синтаксическая связь между предложениями	
Ярослав Г	Наводящие вопросы	Отдельные смысловые несоответствия	+	-	-	2 (Недостаточный)
Антон З	Составлен целиком при помощи педагога	схематичен	+	-	-	1 (Низкий)
Ульяна С	Наводящие вопросы	+	+	-	-	2 (Недостаточный)
Богдан Б	+	+	-	+	Нерезко выраженные нарушения связности	3 (Удовлетворительный)
Мария К	Наводящие вопросы	-	+	-	Нерезко выраженные	2 (Недостаточный)

					нарушения связности	ный)
Виталий Л	Наводящие вопросы	Некоторые несоответствия	+	+	-	2 (Недостаточный)
Леонид Н	Составлен целиком при помощи педагога	-	+	-	-	1 (Низкий)
Артем Т	Наводящие вопросы	-	+	+	-	2 (Недостаточный)
Жанна А	Наводящие вопросы	-	+	-	Нерезко выраженные нарушения связности	2 (Недостаточный)
Анастасия И	Составлен целиком при помощи педагога	-	+	-	-	1 (Низкий)

При выполнении седьмого задания – обследования умения продолжить рассказ по заданному началу – никто из детей не справился на хороший результат, один ребенок (Богдан Б.) – 10% испытуемых справились с заданием удовлетворительно. Рассказ был составлен с небольшой помощью, были отмечены нерезко выраженные нарушения в связности, а также пропуски пары сюжетных моментов. Также, 6 детей (Ярослава Г.; Ульяна С.; Мария К.; Виталий Л.; Артем Т.; Жанна А.) – 60% испытуемых получили недостаточный результат. При составлении рассказа опирались на помощь педагога, отмечались лексические и синтаксические затруднения, была нарушена связность повествования, сам рассказ был недостаточно информативен и не всегда полностью соответствовал заданному началу. Еще 3 ребенка (Антон З.; Леонид Н.; Анастасия И.) – 30% испытуемых получили неудовлетворительный результат. Рассказ крайне не информативен, продолжен в соответствии с

началом, однако не завершен, нарушена связность и последовательность повествования.

Из приведенных результатов, мы можем заключить, что задания на продолжения рассказа по заданному началу у дошкольников с общим недоразвитием III уровня вызывает большие трудности. Для детей очень тяжело быстро сориентироваться и продолжить рассказ соответственно предложенной теме, соблюдая логическую последовательность и связность. Дети нуждаются в постоянной педагогической помощи.

После анализа результатов выполненных заданий и их количественной оценки были сделаны следующие выводы об уровнях развития связной речи у детей экспериментальной группы.

Таблица 8

Уровень развития связной речи каждого ребенка экспериментальной группы после констатирующего эксперимента

№	Имя	Уровень развития связной речи
1	Ярослава Г	Удовлетворительный
2	Антон З	Удовлетворительный
3	Ульяна С	Недостаточный
4	Богдан Б	Удовлетворительный
5	Мария К	Недостаточный
6	Виталий Л	Удовлетворительный
7	Леонид Н	Недостаточный
8	Артем Т	Недостаточный
9	Жанна А	Недостаточный
10	Анастасия И	Недостаточный

Исходя из результатов обследования, можно сделать вывод, что дети с общим недоразвитием речи III уровня по всем показателям испытывают затруднения и им требуется целенаправленная коррекционная работа по развитию связной речи.

Таким образом, выявленные нами в ходе констатирующего эксперимента, особенности связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня предоставили нам понимание об уровне развитости связной речи, что для нас будет очень важно при планировании и проведении коррекционной работы, а также ее анализе.

2.3. Исследование типов семейного воспитания

В рамках нашей исследовательской работы также важно определить направление работы логопеда с родителями старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, для этого необходимо определить тип семейного воспитания ребенка. С этой целью нами была проведена диагностика типов семейного воспитания детей участвующих в эксперименте.

Важность изучения этого направления обосновывалась необходимостью оказания своевременной комплексной помощи детям, во избежание и предупреждении трудностей в процессе школьного обучения.

Для диагностики типов семейного воспитания мы взяли методику «Анализ семейных взаимоотношений» — АСВ Э.Г. Эйдемиллера.

Опросник дает возможность раскрыть методы, которые используют родители при воспитании своего ребенка, а также определить тип воспитания. В случае, если тип воспитания способствует возникновению и развитию патологических изменений личности ребенка, данная методика дает возможность выявить причины, вызывающие неправильный тип семейного воспитания.

В вопроснике АСВ определяется следующая специфика воспитания:

I. Уровень протекции, т.е. какое количество сил и времени тратят родители на воспитание ребенка:

- 1) гиперпротекция (чрезмерная опека) — шкала Г+;
- 2) гипопротекция (недостаточная опека) — шкала Г-.

II. Уровень удовлетворения потребностей, здесь учитывается, в какой объеме деятельность родителей направлена на удовлетворение потребностей ребенка: материально-бытовых, духовных:

- 1) потворствование, т.е. стремление родителей максимально удовлетворить любые потребности ребенка — шкала У+;
- 2) игнорирование потребностей ребенка: родители недостаточно стремятся удовлетворить потребности ребенка — шкала У-.

III. Уровень требовательности к ребенку в семье, он представлен в виде обязанностей, запретов и наказаний:

- 1) чрезмерная требовательность, которая может представлять риск психотравматизма — шкала Т+;
- 2) недостаточная требовательность, которая может привести к трудностям привлечения ребенка к какому-либо виду деятельности — шкала Т-;
- 3) чрезмерная требовательность, т.е. наличие большого количества запретов, что развивает реакцию эмансипации или может предопределить развитие таких черт как сензитивность и тревожно-мнительная акцентуация — шкала З+;
- 4) недостаточность требований, запретов формирует гипертимную личность с неустойчивым типом характера — шкала З-;
- 5) чрезмерность санкций, т.е. слишком сильная реакция даже на незначительные нарушения поведения — шкала С+;
- 6) минимальность санкций, другими словами, родители уповают на поощрение, сомнение в результативности любых наказаний — шкала С-.

V. Неустойчивость вида воспитания, означает резкую смену вида, способов воспитания, что формирует упрямство у ребенка, — шкала Н.

Рассмотрим классификацию типов нарушенного семейного воспитания.

Потворствующая гиперпротекция, она определяется сочетанием черт, отмеченных в шкалах Г+, У+ при Т—, З—, С—. При таком типе воспитания ребенок постоянно находится в центре внимания семьи, которая старается максимально удовлетворить его потребности. Данный тип воспитания содействует формированию и развитию демонстративных (истероидных) и гипертимных черт характера ребенка.

Доминирующая гиперпротекция, определяющаяся сочетанием шкал: Г+, У±. Здесь, ребенок точно также находится в центре внимания родителей, отдающих ему большое количество сил и времени, лишая самостоятельности и устанавливая многочисленные ограничения, запреты. Подобный тип воспитания повышает реакцию эмансипации и способствует возникновению острых аффективных реакций экстрапунитивного типа. При тревожно-мнительном (психастеническом), сензитивном, астеноневротическом типах отклонений характера доминирующая гиперпротекция увеличивает астенические черты.

Эмоциональное отвержение, определяется суммой шкал: У-, С+. В худшем варианте это воспитание по типу «Золушки». Данный тип формирует и увеличивает черты инертно-импульсивной (эпилептоидной) акцентуации характера и эпилептоидной психопатии, он приводит к декомпенсации, а также формированию и развитию невротических расстройств у детей с эмоционально-лабильной, сензитивной, астеноневротической акцентуациями характера.

Повышенная моральная ответственность (Г—, У—, Т+). В данном типе сочетается наличие высоких требований к ребенку с недостатком внимания к нему со стороны родителей, гораздо меньшей заботой о нем. Здесь стимулируется развитие всех черт тревожно-мнительной (психастенической) акцентуации характера.

Гипопротекция (гипоопека), она определяется сочетанием черт, отраженных в шкалах Г—, У—, Т—, З—. При гипоопеке ребенок предоставлен сам себе, его родители не заинтересованы воспитанием, не

контролируют его. Подобный тип воспитания особенно неблагоприятно при акцентуациях гипертимного, неустойчивого и комфортного типов.

Причины неправильного типа воспитания различны: обстоятельства в жизни семьи, мешающие наладить адекватное воспитание; низкая педагогическая культура родителей; личностные особенности самих родителей.

Зачастую родители склонны решать свои личностные проблемы за счет ребенка, что может выражаться в следующем:

- расширение сферы родительских чувств (шкала РРЧ);
- предпочтение в ребенке детских качеств (шкала ПДК);
- воспитательная неуверенность родителя (шкала ВН);
- фобия потери ребенка (шкала ФУ);
- недоразвитость родительских чувств (шкала НРЧ);
- сдвиг в установке родителей по отношению к полу ребенка (шкала ПЖК— предпочтение женских качеств, шкала ПМК— предпочтение мужских качеств):
 - проекция на ребенка собственных нежелательных качеств (шкала ПНК);
 - отражение ссор супругов на воспитании (шкала ВК).

Материалы для диагностики типов семейного воспитания представлены в приложении 2.

Выявленные типы семейного воспитания

В ходе проведенного нами эксперимента нами были выделены три основных типа семейного воспитания.

Таблица 9

Типы семейного воспитания в экспериментальной группе

№	Имя	Тип семейного воспитания	Особенности связной речи
1	Ярослава Г	Потворствующая гиперпротекция	При обследовании показала удовлетворительный уровень развития связной речи. В речи

			отмечаются постоянные длительные паузы, некоторые смысловые пропуски, речь грамматически оформлена.
2	Антон З	Потворствующая гиперпротекция	При обследовании показала удовлетворительный уровень развития связной речи. В речи отмечаются постоянные длительные паузы, некоторые смысловые пропуски, имеются затруднения при подборе нужной грамматической формы слов. Для составления рассказов постоянно нуждается в помощи.
3	Ульяна С	Доминирующая гиперпротекция	При обследовании показала недостаточный уровень развития связной речи. В речи присутствуют постоянные смысловые пропуски, нарушения грамматического оформления фразы, при составлении рассказа опирается на помощь педагога.
4	Богдан Б	Потворствующая гиперпротекция	При обследовании показала удовлетворительный уровень развития связной речи. У ребенка отмечаются нарушения в связности построенных высказываний и грамматическом оформлении.
5	Мария К	Повышенная моральная ответственность	При обследовании показала недостаточный уровень развития связной речи. В речи присутствуют нарушения грамматического оформления фразы, отмечаются достаточно серьезные нарушения связности. В речи присутствуют постоянные паузации при подборе нужного слова.
6	Виталий Л	Доминирующая гиперпротекция	При обследовании показала удовлетворительный уровень развития связной речи. В речи ребенка отмечаются нарушения в связности построенных высказываний и грамматическом оформлении, нарушения порядка

			слов во фразе.
7	Леонид Н	Потворствующая гиперпротекция	При обследовании показала недостаточный уровень развития связной речи. Речь грамматически не оформлена, отмечаются достаточно серьезные нарушения связности. При составлении рассказа пользуется помощью педагога.
8	Артем Т	Потворствующая гиперпротекция	При обследовании показала недостаточный уровень развития связной речи. В речи присутствуют нарушения грамматического оформления фразы, отмечаются достаточно серьезные нарушения связности, нарушения порядка слов.
9	Жанна А	Потворствующая гиперпротекция	При обследовании показала недостаточный уровень развития связной речи. В речи присутствуют нарушения грамматического оформления фразы, отмечаются не серьезные нарушения связности. В речи присутствуют постоянные паузации при подборе нужного слова.
10	Анастасия И	Доминирующая гиперпротекция	При обследовании показала недостаточный уровень развития связной речи. Грамматическое оформление фразы нарушено, отмечаются достаточно серьезные нарушения связности и последовательности слов в предложении.

Как видно, из приведенных результатов в 60% (Ярослава Г., Антон З., Богдан Б., Леонид Н., Артем Т., Жанна А.) семей преобладает потворствующая гиперпротекция как тип семейного воспитания детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Для этого типа воспитания характерно воспитание по типу «ребенок - самый главный в семье». Такой тип способствует формированию истероидного типа личности, ориентированного на социальный успех,

признание, славу, но, при малейшей не успешности, такой ребенок может оказаться на грани нервного срыва.

Еще в 30% (Анастасия И., Виталий Л., Ульяна С.) семей проявляется такой тип семейного воспитания как доминирующая гиперпротекция. В такой обстановке формируется инфантильная, закомплексованная личность. Родители постоянно контролируют каждый шаг ребенка, накладывают запреты на его желания, ограничивают его самостоятельность по максимуму. Родитель для ребенка остается на всю жизнь авторитетом, его воля-закон, не исполнение которого опасно для состояния внутреннего комфорта ребенка.

У одного ребенка (Мария К.) – 10% из экспериментальной группы наблюдается воспитание по типу повышенной моральной ответственности. При таком типе семейного воспитания ребенка с раннего возраста воспитывают в условиях того, что он обязательно должен оправдать многочисленные надежды родителей. В итоге у таких детей появляются навязчивые страхи, постоянная тревога за благополучие свое и близких. В таких случаях возможны невротические срывы, трудно складываются отношения с окружающими.

Исходя из результатов обследования типов семейного воспитания, можно сказать, что во всех случаях наблюдается недостаточный уровень сформированности педагогических компетенций у родителей, что также способствует замедленному темпу развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

2.4. Содержание коррекционной работы по развитию связной речи старших дошкольников с ОНР III уровня с разными типами семей

На основании данных, полученных в ходе констатирующего эксперимента о состоянии развития связной речи детей старшего

дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, мы пришли к необходимости проведения формирующего эксперимента.

Целью формирующего эксперимента выступало планирование и проведение коррекционной работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Формирующий эксперимент был проведен в период с 25.09.2017 по 30.04.2018 года. В ходе эксперимента, в связи с выделенными типами семейного воспитания, нами была спланирована и проведена коррекционная работа логопеда с родителями, по повышению уровня сформированности педагогических знаний у родителей, позволяющих семье помочь старшему дошкольнику с общим недоразвитием речи третьего уровня развивать связную речь. Коррекционная работа была построена в соответствии с установленными требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

При разработке содержания коррекционной работы, мы опирались на методические рекомендации В.П. Глухова, Т.А. Ладыженской, В.В. Коноваленко, О.С. Ушаковой по развитию связной речи.

Средством развития речи в нашей исследовательской работе являлось взаимодействие логопеда с родителями, что является важной составляющей всего коррекционно-развивающего процесса.

Содержание работы было представлено в виде перспективного плана работы логопеда с родителями (прил. 3) с проведением консультаций и мастер-классов по самым важным темам, которые представлены в приложении №4-7.

Работа по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня заключалась в:

- увеличении словарного запаса;
- развитии осознания значения слов;
- совершенствовании грамматического строя речи;

– развитию диалогической и монологической форм речи.

Навыки диалогической и монологической речи развивались и закреплялись на занятиях, направленных на формирование лексико-грамматических средств языка и связной речи. На занятиях дети учились точно отвечать на вопросы, строить более распространенные предложения, внимательно слушать логопеда и сверстников. Также большое внимание уделялось развитию умения правильно формулировать вопросы и исправлять собеседника. Большое внимание уделялось развитию связной монологической (описательной и повествовательной) речи.

Главной целью нашей коррекционной работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста являлось привлечение родителей к развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Коррекционная работа по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня проводилась поэтапно.

На каждом этапе коррекционной работы решался целый ряд различных задач.

Основными задачами выступали:

- закрепление и развитие у детей навыков речевого общения, коммуникации;
- развитие навыков контроля и самоконтроля за построением связных высказываний;
- целенаправленное воздействие на активизацию психических процессов: восприятия, памяти, воображения, мыслительных операций тесно связанных с формированием устного речевого общения;
- способствовать взаимодействию всех участников коррекционного процесса: родителей, детей и педагогов.

Для реализации выдвинутых задач было важно применение принципов:

- принцип использования игровых ситуаций;
- принцип систематичности;
- принцип опоры на возрастные особенности.

Коррекционная работа реализовывалась в двух направлениях: логопедические занятия с детьми по развитию связной речи и работа с родителями по повышению их психолого-педагогических компетенций и нормализацию климата в семье.

Подготовительный этап работы был направлен на развитие понимания обращенной речи, обогащение лексической стороны речи, формирование грамматических категорий, исправление звукопроизношения. Была проведена работа, направленная на овладение детьми навыками составления простых предложений по вопросам, по предметным и сюжетным картинкам, с последующим составлением коротких рассказов.

Работа над фразой включала в себя: преобразование деформированной фразы, составление предложений по опорным словам, составление предложений с данным словом, распространение предложений по вопросам и путем наращивания слов в цепочке.

На начальном этапе проводилась работа по развитию диалогической речи. На этом этапе началось непосредственное взаимодействие с родителями направленное на развитие связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Совершенствовались навыки ведения диалога в процессе коммуникации детей не только с логопедом, но и в первую очередь с родителями; вводилось обучение детей составлению простого описания предмета, коротких рассказов по картинкам, рассказов-описаний, простых рассказов.

На основном этапе коррекционной работы проводилось развитие монологической речи. Детей обучали рассказыванию (пересказу и составлению рассказов). Также, помимо совершенствования диалогической формы речи и навыков в рассказывании, дети обучались составлению рассказа по заданной теме (с придумыванием его конца и начала, дополнением отдельных эпизодов и др.). Наиглавнейшей задачей данного периода являлось развитие самостоятельной связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Для получения наивысших результатов коррекционно-развивающей работы было важно максимально привлечь семьи детей к работе логопеда по развитию связной речи. Главной целью совместной работы учителя-логопеда и родителей выступала активизация родителей, привлечение их внимания к тем коррекционным и педагогическим задачам, которые осуществлялись в работе с детьми, сделав воспитание ребенка в семье и в детском саду более последовательным и эффективным.

В связи с важной ролью семейного воспитания, возник вопрос, как максимизировать положительные влияния и свести к минимуму отрицательные влияния семьи на развитие ребенка. Для достижения этой цели, нами были определены задачи коррекционно-развивающей работы:

- Провести работу по повышению психолого-педагогической компетенции родителей: объяснить, как стиль воспитания влияет на формирование личности ребенка;
- Регулярно проводить консультации и мастер-классы с родителями.

Включение родителей в воспитание и развитие ребенка не только дома, но и в детском саду способствовало:

- преодолению авторитаризма по отношению к ребенку;
- упразднению гиперопеки над ребенком;
- формированию отношения к ребенку как к равному;

- пониманию, что недопустимо сравнивать ребенка с другими детьми, всегда радоваться его успехам и поддерживать в случаи неудач;
- формированию способности учета сильных и слабых сторон своего ребенка;
- установлению хороших, доверительных отношений с ребенком, нормализации семейного климата.

Проведенная нами коррекционная работа представляла собой совокупность проведенных родительских собраний, мастер-классов и индивидуальных бесед с родителями, способствующих повышению педагогических компетенций родителей в области развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Основной целью этих мероприятий являлось донесение до родителей важности их причастности к коррекционно-развивающей работе, взаимодействию логопеда с родителями, а также важности урегулирования психологического климата в семье для развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Также в нашу коррекционную работу входило составление перспективного плана работы логопеда с семьей на учебный год.

Со всеми материалами нашей коррекционной работы можно ознакомиться в приложениях № 3-7.

Рассмотрим более подробно нашу коррекционную работу с выделенными типами семейного воспитания.

При работе с родителями, воспитывающих детей по типу потворствующая гиперпротекция (60% экспериментальной группы), как уже отмечалось нами выше, при таком типе семейного воспитания ребенок находится всегда в центре внимания, все члены семьи стремятся удовлетворить все потребности ребенка. Для достижения положительного результата в развитии связной речи детей старшего дошкольного возраста

с общим недоразвитием речи III уровня, логопедом были проведены беседы с родителями, где семьям объяснили особенности такого типа семейного воспитания, к формированию каких характерологических черт ребенка оно может привести, каким образом это сказывается на формировании и развитии непосредственно связной речи. Родителям также были предложены подборки игр на развитие связной речи, которые они могут проводить с детьми в домашних условиях, на прогулках и т.д. Игры демонстрировались родителям на семинаре-практикуме, где они смогли самостоятельно поиграть в предложенные логопедом игры, задать ему интересующие их вопросы по организации игровой деятельности детей в домашних условиях, также родителям были предоставлены памятки с играми, с указанием цели игры и формой ее организации.

Помимо этого, логопедом был оформлен информационный стенд для родителей, где также освещалась важность создания комфортной атмосферы дома; памятки для родителей по воспитанию и обучению детей в домашних условиях, направленных на развитие ребенка.

При работе с родителями, воспитывающих детей по типу доминирующая гиперпротекция (30% экспериментальной группы), которой соответствует воспитание ребенка в условиях постоянного контроля, запретов, что способствует развитию зажатого, закомплексованного ребенка, ограничению его способностей и возможностей, у ребенка, воспитывающегося в такой атмосфере часто наблюдаются проблемы с коммуникацией. В качестве основных видов работы с таким типом семей, логопед проводил индивидуальные беседы, с целью донесения до родителей негативного влияния данного типа воспитания на психическое развитие ребенка, на формирование его психических функций, в том числе и на развитие речи. Родителям были предоставлены памятки-советы логопеда по особенностям взаимодействия родителей с ребенком старшего дошкольного возраста с общим

недоразвитием речи III уровня, рекомендации по развитию связной речи дошкольников посредством игр, а также в обычных режимных моментах.

Для третьей категории семей, воспитывающих по типу повышенная моральная ответственность (10% испытуемых) наравне с другими родителями также были проведены индивидуальные консультации, на которых логопед подробно раскрыл влияние данного типа воспитания на детей. Как правило, в таких семьях родители возлагают большие надежды на ребенка, его успехи и способности, что негативно сказывается на ребенке, он испытывает большое давление, боится сделать ошибку, из-за чего растет зажатый, замкнутым. На консультациях перед логопедом стояла задача донести до родителей важность более мягкого отношения к ребенку, объяснить, что ребенок не должен претворять в жизнь желания родителей, он индивидуален, нужно принимать ребенка таким, какой он есть. Логопед старался донести до родителей то, что не стоит ругать ребенка за неуспехи, а хвалить даже за небольшие подвижки в речевом развитии.

Помимо консультаций, логопедом были проведены общие родительские собрания и мастер-классы, где доносил до родителей важность домашних упражнений с детьми; выполнения заданий, выданных логопедом на дом; упражнял родителей в методике проведения игр и упражнений на развитие артикуляционного аппарата, выработку правильного речевого дыхания, пополнение словарного запаса и непосредственно развития самого связного речевого высказывания ребенка, составление им небольшого рассказа.

В перспективе у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня развиваются такие навыки как: построение связного, грамматически правильно оформленного высказывания; составление распространенного логически осмысленного рассказа на основе личного опыта, рассказа-описания, рассказа на заданную тему и т.д.; умение пользоваться средствами языка в соответствии с

литературными нормами и задачами высказывания; строить речь преднамеренно и произвольно.

Таким образом, в процессе формирующего эксперимента нами была проведена целенаправленная коррекционная работа по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, включающая в себя несколько этапов, в ходе которых работа реализовывалась в процессе тесного взаимодействия логопеда с родителями.

2.5. Анализ экспериментальной работы

После проведения работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, для определения динамики, был проведен итоговый эксперимент, целью которого являлась проверка эффективности проведенной работы. Контрольный эксперимент проходил в мае 2018 года.

В данном обследовании была использована методика В.П. Глухова по тем же параметрам, что и при проведении констатирующего эксперимента.

Рассмотрим результаты обследования уровня развития связной речи у старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня.

Таблица 10

Сравнительные результаты исследования способности составления фраз по картинкам с изображением простых действий

Ф.И. ребенка	Особенности составления фраз					
	Самостоятельность при составлении	Полнота передачи действий изображенных на	Нормативность порядка слов	Грамматическая правильность построен	Продолжительность поиска нужного слова	Балл выполнения задания

	фраз		картинка				ной фразы					
	Конс. экс. с.	Ито г. экс. п.	Конс. экс. п.	Ито г. экс. п.	Конс. экс. п.	Ито г. экс. п.	Конс. экс. п.	Ито г. экс. п.	Конс. экс. п.	Ито г. экс. п.	Конс. экс. п.	Ито г. экс. п.
Ярослава Г	+	+	+	+	+	+	+	+	паузы	паузы	4	4
Антон З	+	+	+	+	+	+	ошибки	Редкие ошибки	+	+	4	4
Ульяна С	+	+	-	Более полно	+	+	+	+	+	+	4	4
Богдан Б	+	+	+	+	+	+	ошибки	Редкие ошибки	+	+	4	4
Мария К	+	+	+	+	+	+	ошибки	Редкие ошибки	паузы	+	3	4
Виталий Л	+	+	+	+	-	+	ошибки	Редкие ошибки	+	+	3	4
Леонид Н	+	+	+	+	+	+	ошибки	Редкие ошибки	+	+	4	4
Артем Т	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+	4	4
Жанна А	+	+	+	+	+	+	ошибки	ошибки	-	-	3	3

Анастасия И	+	+	+	+	-	-	ошибки	Редкие ошибки	+	+	3	3
-------------	---	---	---	---	---	---	--------	---------------	---	---	---	---

При сравнительном анализе выполнении первого задания – обследование умения составлять адекватное законченное высказывание на уровне фразы было выявлено, что у 2 детей – 20% (Мария К., Виталий Л.) улучшились показатели при обследовании. В частности, дети стали быстрее подбирать нужные слова и употреблять их в нужной грамматической форме.

У всех детей (100%) экспериментальной группы отмечается повышение уровня грамматической сформированности составляемого высказывания и сокращение ошибок в нормативности порядка слов. Дети стали более полно передавать содержания действий изображенных на картинках.

Таблица 11

Сравнительные результаты обследования способности составления фраз-высказываний по 3-м предметным картинкам

Ф.И. ребенка	Особенности составления фраз											
	Самостоятельность при составлении фраз		Учет предметного содержания всех 3 картинок		Смысловая адекватность высказывания		Грамматическая правильность построенного высказывания		Продолжительность поиска нужного слова		Балл выполнения задания	
	Конс. экс. с.	Итог. экс. п.	Конс. экс. с.	Итог. экс. п.	Конс. экс. г. п.	Итог. экс. г. п.	Конс. экс. с. п.	Итог. экс. г. п.	Конс. экс. г. п.	Итог. экс. г. п.	Конс. экс. с. п.	Итог. экс. г. п.
Ярослава Г	+	+	+	+	+	+	+	+	паузы	+	4	4
Антон З	+	+	По мо	+	+	+	+	+	+	+	3	4

			щъ									
Ульяна С	+	+	По мо щъ	+	+	+	+	+	-	+	3	4
Богдан Б	+	+	По мо щъ	+	+	+	-	Ред кие ош ибк и	+	+	3	4
Мария К	+	+	+	+	+	+	-	Ред кие ош ибк и	+	+	4	4
Виталий Л	+	+	По мо щъ	+	+	+	-	Ред кие ош ибк и	+	+	3	4
Леонид Н	+	+	По мо щъ	По мо щъ	+	+	+	+	-	+	3	4
Артем Т	+	+	По мо щъ	+	-	+	+	+	-	+	3	4
Жанна А	+	+	-	+	+	+	-	ош ибк и	-	+	2	3
Анастасия И	+	+	-	+	+	+	-	ош ибк и	+	+	2	3

При сравнительном анализе выполнения второго задания – обследование умения составлять предложение по трем картинкам, было выявлено, что у 8 детей (Антон З., Ульяна С., Богдан Б., Виталий Л., Леонид Н., Артем Т., Жанна А., Анастасия И.) – 80% испытуемых качественный результат был значительно улучшен.

Дети стали реже пользоваться помощью педагога, сократилось количество ошибок в употреблении словоформ, количество времени на

поиск нужного слова и его формы. Дети стали более полно передавать содержание изображений всех трех картинок.

Для примера сравним фразы, составленные испытуемой Жанной А., показавшей на констатирующем эксперименте низкий результат: «Девочка...цветы» (на картинках были изображены «девочка», «ваза», «цветы»). Испытуемой были правильно названы все картинки, однако при составлении фразы, даже после указания педагога на пропущенную картинку, испытуемая не смогла составить адекватную, логически оформленную фразу-высказывание, переходя на простое перечисление. На итоговом эксперименте, испытуемая при предъявлении тех же картинок смогла составить более полное высказывание: «Девочка...цветы в вазу». После обращения внимания педагогом на действие, испытуемая смогла перефразировать фразу: «Девочка поставила цветы в вазу». Данное обстоятельство свидетельствует о том, что ребенку стало гораздо легче составлять адекватную по смыслу фразу используя все 3 картинки, что говорит о улучшении качества сформированности у ребенка смысловой стороны речи.

Таблица 12

Сравнительные результаты обследования умения пересказать ранее знакомый текст

Ф.И. ребенка	Особенности составления пересказа											
	Самостоятельность при составлении пересказа		Полнота передачи содержания текста		Смысловые пропуски и повторы		Соблюдение логической последовательности и изложения		Смысловая и синтаксическая связь между предложениями		Балл выполнения задания	
	Конс. эк. с.	Итог. эк. п.	Конс. эк. с.	Итог. эк. п.	Конс. эк. п.	Итог. эк. п.	Конс. эк. п.	Итог. эк. п.	Конс. эк. п.	Итог. эк. п.	Конс. эк. п.	Итог. эк. п.

Яросла ва Г	во пр ос ы	+	+	+	-	+	+	+	+	+	3	4
Антон З	во пр ос ы	+	+	+	-	+	+	+	Нару шен ия связ ност и	+	3	4
Ульяна С	во пр ос ы	воп рос ы	-	+	-	+	+	+	-	+	2	3
Богдан Б	+	+	+	+	+	+	+	Ред кие ош ибк и	Нару шен ия связ ност и	+	4	4
Мария К	во пр ос ы	воп рос ы	-	+	+	+	+	Ред кие ош ибк и	-	+	2	3
Витали й Л	во пр ос ы	воп рос ы	+	+	+	+	-	Ред кие ош ибк и	-	+	3	3
Леони д Н	во пр ос ы	+	-	По мо щь	-	-	+	+	-	+	2	2
Артем Т	во пр ос ы	воп рос ы	-	+	-	+	+	+	+	+	2	3
Жанна А	во пр ос ы	воп рос ы	+	+	+	+	+	ош ибк и	+	+	3	3

Анастасия И	вопросы	вопросы	-	+	-	+	+	ошибки	+	+	2	3
-------------	---------	---------	---	---	---	---	---	--------	---	---	---	---

При сравнении результатов выполнения третьего задания – обследование умения пересказать ранее знакомый текст – у 6 детей (Ярослава Г., Антон З., Ульяна С., Мария К., Артем Т., Анастасия И.) – 60% испытуемых наблюдался качественный скачок в показателях.

При повторном пересказе дети стали реже опираться на наводящие вопросы, улучшилась логическая последовательность и смысловая связность при построении предложений, пересказы стали более полными и развернутыми.

Таблица 13

Сравнительные результаты обследования умения составления связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов

Ф.И. ребенка	Особенности составления рассказа											
	Самостоятельность при составлении рассказа		Полнота передачи содержания рассказа		Смысловые пропуски и повторы		Соблюдение логической последовательности и изложения		Смысловая и синтаксическая связь между предложениями		Балл выполнения задания	
	Конс. экс. с.	Итог. экс. п.	Конс. экс. п.	Итог. экс. п.	Конс. экс. п.	Итог. экс. п.	Конс. экс. п.	Итог. экс. п.	Конс. экс. п.	Итог. экс. п.	Конс. экс. п.	Итог. экс. п.
Ярослава Г	+	+	+	+	-	+	+	+	Нерезко выраженные	+	3	4
Антон З	Вопрос	+	-	+	-	-	+	+	-	+	2	3

	ы											
Ульяна С	вопросы	вопросы	-	+	-	-	+	+	-	+	1	2
Богдан Б	вопросы	+	+	+	+	+	Редкие ошибки	Редкие ошибки	-	-	2	3
Мария К	вопросы	вопросы	-	+	+	+	Редкие ошибки	Редкие ошибки	+	+	2	2
Виталий Л	вопросы	вопросы	+	+	+	+	-	Редкие ошибки	-	+	2	2
Леонид Н	+	+	+	+	-	-	+	+	-	+	3	3
Артем Т	вопросы	вопросы	-	+	+	+	+	+	-	-	1	2
Жанна А	вопросы	вопросы	+	-	-	+	+	+	-	+	1	2
Анастасия И	вопросы	вопросы	-	-	-	+	+	+	-	-	2	2

При сравнении результатов выполнения четвертого задания – обследование умения составления связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов – 6 испытуемых (Ярослава Г., Антон З., Ульяна С., Богдан Б., Артем Т., Жанна А.) – 60% улучшили свои показатели в сравнении с констатирующим экспериментом.

Рассказы стали более полные, грамматически правильные, испытуемые стали меньше использовать стимулирующую помощь. Дети стали более самостоятельны при составлении рассказа, а также более внимательны к рассказам. Речь большинства детей была монотонна, не эмоциональна.

Исходя из сравнительных результатов, можно сделать вывод о повышении результативности выполняемых заданий.

Таблица 14

Сравнительные результаты обследования умения составить рассказ на основе личного опыта

Ф.И. ребенка	Особенности составления рассказа											
	Самостоятельность при составлении рассказа		Информативность составленного рассказа (по заданному вопросу)		Смысловые пропуски и повторы		Соблюдение логической последовательности и изложения		Смысловая и синтаксическая связь между предложениями		Балл выполнения задания	
	Конс. экс. с.	Итог. экс. п.	Конс. экс. с.	Итог. экс. п.	Конс. экс. п.	Итог. экс. п.	Конс. экс. п.	Итог. экс. п.	Конс. экс. п.	Итог. экс. п.	Конс. экс. п.	Итог. экс. п.
Ярослава Г	+	+	+	+	-	+	+	+	+	+	4	4
Антон З	+	+	+	+	-	-	+	+	Нерезко выраженные	Нерезко выраженные	3	3
Ульяна С	+	+	+	+	+	+	-	+	-	-	2	2
Богдан Б	+	+	+	+	+	+	-	Редкие ош	-	-	2	2

								ибк и					
Мария К	+	+	+	+	-	+	+	+	Нере зко выра женн ые	+	3	3	
Витали й Л	+	+	+	+	+	+	-	Ред кие ош ибк и	Нере зко выра женн ые	Нер езко выр аже нны е	3	3	
Леони д Н	+	+	+	+	+	+	-	+	-	+	2	3	
Артем Т	+	+	-	-	+	+	-	+	-	-	2	2	
Жанна А	+	+	-	-	-	+	+	+	-	-	2	2	
Анаста сия И	+	+	-	-	+	+	-	+	-	-	2	2	

При сравнении результатов обследования выполнении пятого задания – обследование умения составить рассказ на основе личного опыта только у одного ребенка (Леонид Н.) – 10% испытуемых повысился балл за выполнение задания. В рассказе ребенка появилась логическая последовательность, а также смысловая и синтаксическая связность повествования.

У остальных испытуемых также наблюдается положительная динамика, однако, не столь выраженная как у Леонида Н.

Таблица 15

Сравнительные результаты обследования умения составлять описательный рассказ

Ф.И. ребенк а	Особенности составления рассказа					Балл выполнен ия задания
	Самосто ятельнос ть при составле	Описание всех основных признако	Смысловы е пропуски и повторы	Соблуде ние логическ ой	Смысловая и синтаксич еская связь	

	нии рассказа		в предмета				последов ательност и изложени я		между предложен иями			
	Ко нс. ЭК с. п.	Ито г. ЭК с. п.	Кон с. ЭК с. п.	Ито г. ЭК с. п.	Конс . ЭК с. п.	Ито г. ЭК с. п.	Кон с. ЭК с. п.	Ито г. ЭК с. п.	Конс . ЭК с. п.	Ито г. ЭК с. п.	Кон с. ЭК с. п.	Ито г. ЭК с. п.
Яросла ва Г	во пр ос ы	+	-	+	-	-	+	-	+	+	2	3
Антон З	во пр ос ы	+	+	+	+	-	-	+	-	Нер езко выр аже нны е	2	3
Ульяна С	во пр ос ы	+	-	+	+	+	+	+	-	+	2	3
Богдан Б	+	+	+	+	-	-	Еди нич ные слу чай	+	+	+	3	3
Мария К	во пр ос ы	+	+	+	+	+	-	-	-	-	2	2
Витали й Л	во пр ос ы	+	-	-	+	+	+	+	-	Нер езко выр аже нны е	2	2
Леони д Н	во пр ос ы	+	-	+	-	-	+	+	Небо льши е нару шен ия	Неб оль шие нару ше ния	2	2

Артем Т	вопросы	+	-	+	+	+	+	+	-	Небольшие нарушения	2	3
Жанна А	+	+	+	+	-	-	+	+	Небольшие нарушения	Небольшие нарушения	3	3
Анастасия И	+	+	+	+	+	+	+	+	-	-	3	3

При сравнительном анализе выполнения шестого задания – обследование умения составлять описательный рассказ у 4 детей (Ярослава Г., Антон З., Ульяна С., Артем Т.) – 40 % испытуемых повысился балл по результатам итогового обследования. Рассказы детей обрели полноту, смысловую и грамматическую правильность, предложения стали более распространенные, что свидетельствует о положительной динамике развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

У остальных шести детей (Анастасия И., Жанна А., Леонид Н., Виталий Л., Мария К., Богдан Б., Ярослава Г.) – 60% испытуемых также повысился уровень развития связной речи, однако уровень выполнения данного задания остался на том же уровне.

Таблица 16

Сравнительные результаты обследования умения продолжить рассказ по заданному началу

Ф.И. ребенка	Особенности составления рассказа					
	Самостоятельность при составлении	Соответствие содержания рассказа	Смысловые пропуски и повторы	Соблюдение логической последов	Смысловая и синтаксическая связь между	Балл выполнения задания

	рассказа		предложе нной теме (началу)				ательност и изложени я		предложен иями			
	Ко нс. эк с. п.	Ито г. экс п.	Кон с. экс. п.	Ито г. экс п.	Конс . экс. п.	Ито г. экс п.	Кон с. экс. п.	Ито г. экс п.	Конс . экс. п.	Ито г. экс п.	Ко нс. эк с. п.	Ито г. экс п.
Яросла ва Г	во пр ос ы	+	Отд ель ные нес оот вет ств ия	Отд ель ные нес оот вет ств ия	+	+	-	-	-	-	2	2
Антон З	по мо ощь	пом ощь	схе мат иче н	+	+	-	-	+	-	Нер езко выр аже нны е	1	2
Ульяна С	во пр ос ы	воп рос ы	+	+	+	+	-	+	-	-	2	2
Богдан Б	+	+	+	+	-	-	+	+	Нере зко выра женн ые	Нер езко выр аже нны е	3	3
Мария К	во пр ос ы	воп рос ы	-	+	+	+	-	-	Нере зко выра женн ые	Нер езко выр аже нны е	2	2
Витали й Л	во пр ос ы	+	Отд ель ные нес оот вет	-	+	+	+	+	-	Нер езко выр аже нны е	2	3

			СТВ ИЯ									
Леони д Н	по мо щь	+	-	+	+	+	-	+	-	Нер езко выр аже нны е	1	2
Артем Т	во пр ос ы	+	-	-	+	+	+	+	-	Нер езко выр аже нны е	2	2
Жанна А	во пр ос ы	+	-	+	+	-	-	+	Нере зко выра женн ые	Нер езко выр аже нны е	2	3
Анаста сия И	по мо щь	+	-	-	+	+	-	-	-	-	1	1

При анализе сравнительных результатов выполнения седьмого задания – обследования умения продолжить рассказ по заданному началу – 4 ребенка (Антон З., Виталий Л., Леонид Н., Жанна А.) – 40 % испытуемых качественно улучшили свои показатели. После проведения коррекционной работы, при итоговом эксперименте у детей отмечались лишь отдельные нарушения в смысловой и синтаксической связности между предложениями, более логичная последовательность рассказа. Дети стали меньше обращаться к помощи педагога, содержание рассказа стало более полным.

Исходя из полученных результатов, мы можем сделать вывод о том, что у всех детей экспериментальной группы (100%) отмечена положительная динамика, а именно:

у 2 обследуемых детей (Мария К. и Виталий Л.) – 20% испытуемых были получены качественные результаты в первом задании – составление

фраз по картинкам с изображением простых действий. У детей сократилось количество ошибок в грамматическом оформлении высказывания.

По результатам итогового эксперимента у 8 детей (Антон З., Ульяна С., Богдан Б., Виталий Л., Леонид Н., Артем Т., Жанна А., Анастасия И.) – 80% детей отмечена положительная динамика во втором задании – составление фраз-высказываний по 3-м предметным картинкам. Дети перестали пользоваться помощью педагога, все фразы составляли самостоятельно.

6 детей (Ярослава Г., Антон З., Ульяна С., Мария К., Артем Т., Анастасия И.) – 60% улучшили свой результат в третьем задании – обследование умения пересказать ранее знакомый текст. Большая часть детей перестала прибегать к помощи педагога, пересказ стал более полный, сократилось количество смысловых пропусков.

У 6 детей (Ярослава Г., Антон З., Ульяна С., Богдан Б., Артем Т., Жанна А.) – 60% испытуемых повысился уровень при выполнении четвертого задания – обследование умения составления связного сюжетного рассказа на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов. Дети стали меньше опираться на наводящие вопросы, рассказ стал более связным и логичным.

Еще один ребенок (Леонид Н.) – 10% улучшил свой результат в пятом задании – обследование умения составить рассказ на основе личного опыта. Рассказ ребенка стал более последователен, приобрел смысловую и синтаксическую связность.

4 ребенка (Ярослава Г., Антон З., Ульяна С., Артем Т.) – 40% улучшили свои показатели в шестом задании – обследование умения составлять описательный рассказ. В рассказах появилась смысловая и синтаксическая связность, дети перестали выпускать существенные признаки при составлении описательного рассказа, сократилось использование наводящих вопросов.

Еще у 4 детей (Антон З., Виталий Л., Леонид Н., Жанна А.) – 40% испытуемых продемонстрировали повышение качества выполнения седьмого задания – обследования умения продолжить рассказ по заданному началу. Дети реже стали пользоваться помощью педагога, улучшилась смысловая и синтаксическая связность повествования.

Таким образом, результаты итогового эксперимента показали явную динамику у всех детей экспериментальной группы. Это позволяет сделать вывод о том, что работа по повышению педагогической компетенции родителей в развитии связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня очень важна в коррекционно-развивающем процессе и является эффективной в совокупности с логопедической работой.

Выводы по II главе

Во второй главе нашей квалификационной работы мы провели исследование в три этапа: констатирующий, формирующий и контрольный эксперимент. На этапе констатирующего эксперимента мы провели обследование состояния связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, а также изучили типы семейных воспитаний в семьях контрольной группы.

В формирующем эксперименте была проведена работа по повышению педагогической компетенции родителей, составлен календарно-тематический план по работе учителя-логопеда с родителями.

В контрольном эксперименте нами было проведено повторное обследование состояния связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня и обозначили положительную динамику ее развития, благодаря проведенной нами работе.

Заключение

В завершении нашего исследования, хочется сказать, что владение родным языком – это не только умение правильно построить предложение, хотя бы и сложное. Ребенок должен научиться связно рассказывать.

Формирование и развитие связной речи, даже при отсутствии патологии в речевом и психическом развитии ребенка является очень сложным процессом, который многократно усложняется при общем недоразвитии речи. Общее недоразвитие речи относится к числу широко распространенных речевых расстройств и нуждается в комплексном подходе при его коррекции, и конечно же в активном участии родителей в коррекционно-развивающем процессе. Очень важно подключить к логопедической работе родителей, так как для детей важно не только в детском саду, но и дома находится в атмосфере способствующей развитию связной речи и выполнять задания, которые были выданы логопедом на дом.

Целью нашего исследования являлось теоретическое изучение и практическое определение содержания работы педагога по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе взаимодействия с родителями.

Объектом исследования выступал процесс развития связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

Предмет исследования – содержание работы логопеда с родителями по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.

В соответствии с поставленной целью были выдвинуты следующие задачи:

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по проблеме исследования;

2. Выявить особенности связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.
3. Выделить типы семейного воспитания у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня;
4. Определить основные направления коррекционной работы по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня в процессе взаимодействия с родителями.

В процессе реализации первой задачи в главе № 1 нашего исследования по теме «Взаимодействие логопеда с родителями по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня» были раскрыты основные понятия связной стороны речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня; дана клинико-психолого-педагогическая характеристика старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня, рассмотрены особенности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, раскрыты основные понятия и виды работы с родителями детей по развитию связной речи.

В процессе реализации второй задачи во 2 главе квалификационной работы мы проанализировали методики изучения состояния связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и определили основную методику для нашего исследования – В.П. Глухова. Так же были описаны этапы проведенной работы и оценено состояние развития связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня. Была представлена количественная и качественная оценка результатов обследования по параметрам.

В рамках реализации третьей задачи во 2 главе были проанализированы методики изучения типов воспитания в семье детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня,

для нашего исследования нами была выбрана методика «Анализ семейных взаимоотношений» — АСВ Э.Г. Эйдемиллера.

Для решения 4 задачи нами было проведено обследование типов семейного воспитания контрольной группы, на основе результатов нами было определено содержание работы по повышению уровня педагогической компетенции родителей с целью развития связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня. Было разработано календарно-тематическое планирование учителя-логопеда по работе с родителями.

Таким образом, работа учителя-логопеда с родителями по повышению уровня их педагогической компетенции способствовала развитию связной речи старших дошкольников с общим недоразвитием речи III уровня и улучшению климата в семье ребенка, что положительно сказалось на качестве коррекционно-развивающей работы.

Мы убеждены, что активное привлечение родителей к коррекционно-развивающему процессу оказывает положительную динамику на развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня, чему свидетельствует анализ полученных результатов проведенной экспериментальной работы. Это позволяет сделать нам вывод о том, что цель достигнута, задачи реализованы. Можно сказать, что экспериментальная часть нашей квалификационной работы удалась, у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня появилась положительная динамика в развитии связной речи.

Библиографический список

1. Антонова, Т. Проблемы и поиск современных форм сотрудничества педагогов детского сада с семьёй ребёнка [Текст] / Т. Антонова, Е. Волкова // Дошкольное воспитание. – 1998. – №6. – С. 66.
2. Арнаутова, Е.П. Методы обогащения воспитательного опыта родителей [Текст] / Е.П. Арнаутова // Дошкольное воспитание. – 2002. – №9. – С. 52.
3. Ахутина, Т.В. Порождение речи. Нейролингвистический анализ синтаксиса [Текст] / Т.В. Ахутина. – М. : Эдиториал, 2012. – 220 с.
4. Бачина, О.В. Взаимодействие логопеда и семьи ребенка с недостатками речи [Текст] / О.В. Бачина, Л.Н. Самородова. – М. : Астрель, 2009. – 300с.
5. Вайс, М.Н. Партнерство ДОУ и семьи в логопедической работе [Текст] / М.Н. Вайс, Т.В. Пустякова // Логопед. – 2010. – №3.
6. Вакуленко, Л.С. Организация взаимодействия учителя-логопеда и семьи [Текст] / Л.С. Вакуленко – СПб., 2011.
7. Вопросы семейной педагогики в дошкольных образовательных учреждениях [Текст] / Под ред. Добрыниной О.А. – Новокузнецк: ИПК, 2002.
8. Воробьева, В.К. Методика развития связной речи у детей с системным недоразвитием речи: учеб. пособие / В.К. Воробьева. М. : Астрель. – 2006. – 158 с.
9. Выготский, Л. С. Избранные психологические исследования [Текст] / Л. С. Выготский. – М. : АПН РСФСР. – 1960. – 500 с.
10. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев / СПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС. – 2007. – 360 с.
11. Глухов, В.П. Психоллингвистика. Теория речевой деятельности [Текст] / В. П. Глухов, В.А. Ковшиков. – М. : Астрель. – 2007. – 320 с.

12. Глухов, В.П. Формирование связной речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / В.П. Глухов. – 2-е изд., испр. и доп. – М. : АРКТИ. – 2004. – 168 с.
13. Грибова, О.Е. К проблеме анализа коммуникации детей с речевой патологией / О.Е. Грибова // Дефектология – 1995. – № 6. – С. 7–16.
14. Гризик, Т. Взаимодействие детского сада и семьи по развитию речи [Текст] / Т. Гризик // Дошкольное воспитание. – 2000. – №6. – С. 54.
15. Доронова, Т. Н. и др. Дошкольные учреждения и семья — единое пространство детского развития [Текст] / Т.Н. Доронова – М., 2001.
16. Доронова, Т.Н. Взаимодействие дошкольного учреждения с родителями [Текст] / Т.Н. Доронова – М. : Астрель. – 2002.
17. Дошкольное учреждение и семья – единое пространство детского развития / авт.-сост. Т.Н. Доронова, Е.В. Соловьёва и др. – М. : ЛИНКА – ПРЕСС, 2001.
18. Елисеева, М.Б. Развитие связной речи дошкольников [Текст] // М.Б. Елисеева. – М. : Дошкольная педагогика. – 2005. – С. 24.
19. Зверева, О.Л. Методическая помощь воспитателям в подготовке к общению с родителями [Текст] / О.Л. Зверева // Управление дошкольным образовательным учреждением. – 2002. – №4. С. 100.
20. Калягин, В.А. Логопсихология: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / В.А. Калягин, Т.С. Овчинникова. – М. : Академия. – 2006. – 320 с.
21. Канаева, С.В. Ребёнок и семья: диагностика социальной ситуации [Текст] // Управление дошкольным образовательным учреждением / С.В. Канаев. – 2005. – №3 – С. 56.
22. Коноваленко, В.В. Формирование связной речи и развитие логического мышления у детей старшего дошкольного возраста с ОНР [Текст] / В.В. Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М. : Гном и Д. – 2001. – 48с.

23. Корнев, А.Н. Основы логопатологии детского возраста: клинические и психологические аспекты [Текст] / А.Н. Корнев. - СПб. : Речь. – 2006. – 380с.
24. Ладыженская, Т.А. Устная речь как средство и предмет обучения [Текст] / Т.А. Ладыженская. – М. : Педагогика. – 1998. – 374 с.
25. Левина Р.Е. Основы теории и практики логопедии / Р.Е. Левина. – М.: Просвещение, 1968. – 368 с.
26. Леонтьев, А.А. Внутренняя речь и процесс грамматического порождения высказывания [Текст] / А.А. Леонтьев, Т.В. Рябова // Вопросы порождения речи и обучения языку. – М. : МГУ. – 1967. – С. 6-16.
27. Логопедия: Учебник для студентов дефектол. фак. пед. вузов / под ред. Л.С. Волковой, С.Н. Шаховской. – М. : ВЛАДОС. – 1998. – 680 с.
28. Лурия, А.Р. Язык и сознание [Текст] / А.Р. Лурия, Е.Д. Хомская. – Ростов н/Д : Феникс. – 1998. – 416 с.
29. Маркова, А.К. Психология усвоения языка как средства общения [Текст] / А.К. Маркова. – М. : Педагогика. – 1974. – 240 с.
30. Мастюкова, Е.М. Семейное воспитание детей с отклонениями в развитии учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений [Текст] / Е.М. Мастюкова, А.Г. Московкина // под ред. В.И. Селиверстова. — М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС. – 2003.
31. Мастюкова, Е. М. Основы психоневрологического понимания общего недоразвития речи [Текст] / Е. М. Мастюкова // Психология детей с нарушениями и отклонениями психического развития: хрестоматия. – СПб. – 2001. – С. 236-250.
32. Нечаева, О.А. Функционально-смысловые типы речи (описание, повествование, рассуждение) [Текст] / О. А. Нечаева, Л. М. Орлова. – Улан-Удэ: Бурят. кн. изд-во. – 1974. – 258 с.
33. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе для детей с недоразвитием речи [Текст] / Н.В. Нищева - МПб. : ДЕТСТВО-ПРЕСС. – 2003.

34. Парамонова, Л. Г. Логопедия для всех [Текст] / Л. Г. Парамонова. – СПб. : Питер. – 2004. – 352 с.
35. Сохин, Ф.А. Развитие речи детей дошкольного возраста: Пособие для воспитателя детского сада [Текст] / Ф.А. Сохин. – 2-е изд., испр. – М. : Просвещение. – 1979. – 223 с.
36. Специальная педагогика: учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Л.И. Аксенова, Б.А. Архипов, Л.И. Белякова и др. – М. : Академия. – 2010. – 400 с.
37. Староверова, М.С. Инклюзивное образование. Настольная книга педагога, работающего с детьми с ОВЗ [Текст] / М. С. Староверова, Е. В. Ковалев, А. В. Захарова и др. – М. : Владос. – 2011. – 167 с.
38. Тютюева, И.А. Особенности связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи [Текст] / И.А. Тютюева // Концепт. – 2016. – Т. 2. – С. 91–95.
39. Ушакова, О.С. Методика развития речи детей дошкольного возраста: учеб.-метод. пособие для воспитателей дошкол. образоват. учреждений [Текст] / О.С. Ушакова, Е.М. Струнина. – М. : ВЛАДОС. – 2004. – 288 с.
40. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с общим недоразвитием речи в условиях специального детского сада [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М. : Альфа. – 1993. – 87 с.
41. Филичева, Т. Б, Нарушения речи у детей: Пособие для воспитателей дошкольных учреждений [Текст] // Филичева Т. Б, Чевелева Н.А., Чиркина Г.В. М. : Профессиональное образование. – 1993. – 498 с.
42. Хватцев, М. Е. Логопедия: учебник для пед. институтов [Текст] / Хватцев М. Е., - М. : 1937. – 630 с.

Приложения

Оглавление

Приложение № 1. Методика обследования состояния связной речи детей дошкольного возраста В.П. Глухова.....	92
Приложение № 2. Опросник АСВ. Э.Г. Эйдемиллера.....	99
Приложение № 3. Календарно-тематическое планирование работы логопеда с родителями.....	109
Приложение № 4. Рекомендации учителя логопеда для родителей по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	118
Приложение № 5. Консультация для родителей по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.....	120
Приложение № 6. Сценарий мастер-класса для родителей по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня «Играем вместе».....	125
Приложение № 7. Анкеты для родителей.....	135

Методика обследования связной речи детей дошкольного возраста с
общим недоразвитием речи. В.П. Глухов

Задание 1. Обследование умения составить адекватное законченное высказывание на уровне фразы.

Цель: выяснить способность ребенка к самостоятельному установлению смысловых предикативных отношений и передать их в виде соответствующей по структуре фразы.

Задачи: развивать способность детей составить смысловое, полное, грамматически правильное высказывание.

Инструкция: Ребенку предлагается поочередно несколько (5-6) картинок примерно следующего содержания:

1. «мальчик поливает цветы»
2. «девочка ловит бабочку»
3. «мальчик ловит рыбу»
4. «девочка катается на санках»
5. «девочка везет малыша в коляске» и т.п.

При показе каждой картинке ребенку задается вопрос-инструкция: «Скажи, что здесь нарисовано?». При отсутствии фразового ответа задается второй вспомогательный вопрос, непосредственно указывающий на изображенное действие («Что делает мальчик / девочка?»).

Анализ результатов:

- Если ответ на вопрос-задание в виде грамматически правильно построенной фразы, адекватной по смыслу содержанию предложенной картинки, полно и точно отображающей ее предметное содержание – 5 баллов.

- Если адекватная по смыслу фраза имеет один из перечисленных недостатков: а) недостаточно информативна; б) отмечаются ошибки в

употреблении словоформ (в выборе нужной грамматической формы слова), нарушающие связь слов в предложении; в) нарушение нормативного порядка слов; г) длительные паузы с поиском нового слова – 4 балла.

- Если во фразе происходит сочетание указанных недостатков информативности и лексико-грамматического структурирования фразы при выполнении всех (или большинства) вариантов задания – 3 балла.

- Если адекватная фраза-высказывание составлена с помощью дополнительного вопроса, указывающего на выполняемое субъектом действие. Не все варианты задания выполнены – 2 балла.

- Если отсутствует адекватный фразовый ответ с помощью дополнительного вопроса. Составление фразы подменяется перечислением предметов, изображенных на картинке – 1 балл.

Задание 2. Обследование умения составлять предложение по трем картинкам.

Цель: выявить способность детей с ОНР III уровня устанавливать логико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы-высказывания.

Задачи: развивать способности детей устанавливать логические взаимосвязи между предметами и передавать их в виде адекватной фразы.

Инструкция: Ребенку предлагается назвать картинки (например, «девочка», «корзинка», «лес»), а затем составить предложение так, чтобы в нем говорилось о всех трех предметах. Для облегчения задания предлагается вспомогательный вопрос: «Что сделала девочка?». Перед ребенком стоит задача: на основе «семантического» значения каждой картинки и вопроса педагога установить возможное действие и отобразить его в речи в форме законченной фразы. Если ребенок составил предложение с учетом только одной-двух картинок, задание повторяется с учетом на пропущенную картинку.

Анализ результатов:

- Если фраза составлена с учетом предметного содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание – 5 баллов.

- Если имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации – 4 балла.

- Если фраза составлена на основе предметного содержания только 2-х картинок. При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание – 3 балла.

- Если ребенок не смог составить фразу-высказывание с использованием всех 3 картинок, несмотря на оказываемую помощь. Отмечаются ошибки в языковом оформлении высказывания – 2 балла.

- Если предложенное задание не выполнено. Ребенок правильно называет изображенные на картинках предметы, но составить фразу-высказывание с их использованием не может – 1 балл.

Задание 3. Обследование умения пересказать ранее знакомый текст.

Цель: выявить возможности детей с ОНР III уровня воспроизводить небольшой по объему и простой по структуре знакомый литературный текст.

Задачи: развивать способности детей передать содержание знакомого рассказа полно без наличия смысловых пропусков, повторов.

Инструкция: Прослушать сказку «Теремок». Пересказать, как запомнил. Текст сказки необходимо прочитать 1 раз. Материал для проведения задания представлен в приложении 2.

Анализ результатов:

– Если пересказ составлен самостоятельно, полностью передается содержание текста – 4 балла.

– Пересказ составлен с некоторой помощью (побуждения, стимулирующие вопросы), но полностью передается содержание текста – 3 балла.

– Отмечаются пропуски отдельных моментов действия или целого фрагмента, пересказ составлен по наводящим вопросам, связность изложения нарушена – 2 балл.

– Задание не выполнено – 1 балл.

Задание 4. Обследование умения составлять связный сюжетный рассказ на основе наглядного содержания последовательных фрагментов-эпизодов.

Цель: выявить возможности детей с ОНР III уровня составлению связного сюжетного рассказа на основе наглядного материала.

Задачи: развивать умения детей устанавливать, логико-смысловые отношения между предметами и передавать их в виде законченной фразы-высказывания.

Инструкция: Детям предлагается серия картинок. Каждую картинку нужно внимательно рассмотреть и объяснить значения отдельных деталей изображенной обстановки. После этого составить рассказ.

Материал для проведения задания представлен в приложении 4.

Анализ результатов:

– Рассказ составлен с учетом содержания всех предложенных картинок, представляет собой адекватное по смыслу, грамматически правильно оформленное, достаточно информативное высказывание – 4 балла.

– Имеются отдельные недостатки в построении фразы, адекватной по смыслу и соответствующей вероятной предметной ситуации и фраза составлена на основе предметного содержания только трех картинок – 3 балла.

– При оказании помощи (указание на пропуск) ребенок составляет адекватное по содержанию высказывание с использованием двух картинок – 3 балла.

– Ребенок не смог составить фразу высказывание с использованием всех четырех картинок, несмотря на оказываемую ему помощь – 1 балл.

Задания 5. Обследование умения составлять рассказ на основе личного опыта.

Цель: выявить индивидуальный уровень и особенности владения связной монологической речью при передаче своих жизненных впечатлений.

Задачи: обследовать фразовую речь, при составлении сообщения без наглядной и текстовой опоры.

Инструкция: Логопед выясняет, видел ли ребенок, как строится дом, или был ли он в лесу, в зоопарке и т. д., и просит ребенка рассказать о том, что он видел (любой сюжет).

Анализ результатов:

Рассказ содержит достаточно информативные ответы на все вопросы задания – 4 балла.

Рассказ составлен в соответствии с вопросным планом задания, большая часть фрагментов представляет связные, достаточно информативные высказывания – 3 балла.

В рассказе отражены все вопросы задания, отдельные его фрагменты представляют собой простое перечисление предметов и действий, информативность рассказ а недостаточна – 2 балла.

Отсутствуют один или два фрагмента рассказа, большая его часть представляет простое перечисление предметов и действий – 1 балл.

Задание 6. Обследование умения составления описательного рассказа.

Цель: определить возможности детей с ОНР III уровня составлять описательный рассказ.

Задачи: развивать способности детей передать в полном объеме все основные свойства описываемого предмета в последовательном, полном описательном рассказе.

Инструкция: Ребенку предлагается модель предмета (игрушка) или его графическое изображение, в течении нескольких минут ребенок должен внимательно рассмотреть предмет, а затем составить о нем рассказ по данному вопросному плану. Например, при описании куклы дается следующая инструкция-указание: «Расскажи об этой кукле: как ее зовут, какая она по величине, назови основные части тела; скажи, из чего она сделана, во что одета, что у нее на голове» и т.п.

Анализ результатов:

– Если в рассказе отображены все основные признаки предмета, дано указание на его функции или назначение – 4 балла.

– Если рассказ-описание достаточно информативен, логически завершен, отображена большая часть основных свойств и качеств предмета – 3 балла.

– Если рассказ составлен с помощью отдельных побуждающих и наводящих вопросов, недостаточно информативен, в нем не отражены некоторые (2–3) существенных признака предмета – 2 балл.

– Если рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, указаний на детали предмета. Описание не отображает многих существенных признаков предмета – 1 балл.

Задание 7. Обследование умения продолжать рассказ по заданному началу (с использованием картинки).

Цель: выявить возможности детей в речении речевой и творческой задачи, в умении использовать при составлении рассказа предложенный текстовой и наглядный материал.

Задачи: развивать способности детей с ОНР III уровня составлять рассказ самостоятельно, соответствующий содержанию предложенной теме.

Инструкция: Ребенку показывают картинку, изображающую кульминационный момент сюжетного действия рассказа. После разбора содержания картинки дважды прочитывается текст незавершенного рассказа и предлагается придумать его продолжение.

Материал для проведения задания представлен в приложении 7.

Анализ результатов:

– Если рассказ составлен самостоятельно, соответствует по содержанию предложенной теме (данному началу), доведен до логического завершения, дается объяснение происходящих событий – 4 балла.

– Если рассказ составлен самостоятельно или с небольшой помощью, в целом соответствует поставленной задаче, достаточно информативен и завершен, отмечаются нерезко выраженные нарушения связности, пропуски сюжетных моментов, не нарушающие общей логики поведения – 3 балла.

– Если рассказ составлен с помощью повторных наводящих вопросов, отмечаются отдельные смысловые несоответствия, недостаточная информативность, нарушена связность рассказа – 2 балл.

– Если рассказ составлен целиком по наводящим вопросам, крайне беден по содержанию, нарушена связность повествования, допускаются грубые смысловые ошибки – 1 балл.

Опросник АСВ. Э.Г. Эйдемиллера

Уважаемые родители! Предлагаемый Вам опросник содержит утверждения о воспитании детей. Утверждения пронумерованы. Такие же номера есть в «Бланке для ответов».

Читайте по очереди утверждения опросника. Если Вы в общем согласны с ними, то на «Бланке для ответов» обведите кружком номер утверждения. Если Вы в общем не согласны зачеркните этот номер. Если очень трудно выбрать, то поставьте на номере вопросительный знак.

В опроснике нет «правильных» или «неправильных» утверждений. Отвечайте так, как Вы сами думаете. Этим Вы поможете педагогу.

1. Все, что я делаю, я делаю ради моего сына (дочери).
2. У меня часто не хватает времени позаниматься с сыном (дочерью) чем-нибудь интересным — куда-нибудь пойти вместе, поговорить подольше о чем-нибудь интересном.
3. Мне приходится разрешать моему ребенку такие вещи, которые не разрешают многие другие родители.
4. Не люблю, когда сын, (дочь) приходит ко мне с вопросами. Лучше, чтобы догадался сам (сама).
5. Наш сын (дочь) имеет дома больше обязанностей, чем большинство его товарищей.
6. Моего сына (дочь) очень трудно заставить что-нибудь сделать по дому.
7. Всегда лучше, если дети не думают над тем, правильны ли взгляды их родителей.
8. Мой сын (дочь) возвращается вечером тогда, когда хочет.
9. Если хочешь, чтобы твой сын (дочь) стал человеком, не оставляй безнаказанным ни одного его плохого поступка.

10. Если только возможно, стараюсь не наказывать сына (дочь).
11. Когда я в хорошем настроении, нередко прощаю своему сыну (дочери) то, за что в другое время наказал бы.
12. Я люблю своего сына (дочь) больше, чем люблю (любила) супруга.
13. Маленькие дети мне нравятся больше, чем большие.
14. Если мой сын (дочь) подолгу упрямится или злится, у меня бывает чувство, что я поступил(а) по отношению к нему (ней) неправильно.
15. У нас долго не было ребенка, хотя мы его очень ждали.
16. Общение с детьми в общем-то очень утомительное дело.
17. У моего сына есть некоторые качества, которые выводят меня из себя.
18. Воспитание моего сына (дочери) шло бы гораздо легче, если бы мой муж (жена) не мешал бы мне.
19. Большинство мужчин легкомысленнее, чем женщины.
20. Большинство женщин легкомысленнее, чем мужчины.
21. Мой сын (дочь) для меня самое главное в жизни.
22. Часто бывает, что я не знаю, где пропадает мой(я) сын (дочь).
23. Стараюсь купить своему сыну (дочери) такую одежду, какую он сам(а) хочет, даже если она дорогая.
24. Мой сын (дочь) непонятлив(а). Легче самому два раза сделать, чем один раз объяснить ему(ей).
25. Моему сыну (дочери) нередко приходится (или приходилось раньше) присматривать за младшим братом (сестрой).
26. Нередко бывает так: напоминаю, напоминаю сыну (дочери) сделать что-нибудь, а потом плюну и сделаю сам(а).
27. Родители ни в коем случае не должны допускать, что бы дети подмечали их слабости и недостатки.
28. Мой сын (дочь) сам(а) решает, с кем ему дружить.
29. Дети должны не только любить своих родителей, но и бояться их.
30. Я очень редко ругаю сына (дочь).

31. В нашей строгости к сыну (дочери) бывают большие колебания. Иногда мы очень строги, а иногда все разрешаем.

32. Мы с сыном понимаем друг друга лучше, чем мы с мужем.

33. Меня огорчает, что мой сын (дочь) слишком быстро становится взрослым(ой).

34. Если ребенок упрямится, потому что плохо себя чувствует, лучше всего сделать так, как он хочет.

35. Мой ребенок рос слабым и болезненным.

36. Если бы у меня не было детей, я бы добился (добилась) в жизни гораздо большего.

37. У моего сына (дочери) есть слабости, которые не проходят, хотя я упорно с ними борюсь.

38. Нередко бывает, что, когда я наказываю моего сына (дочь), мой муж (жена) тут же начинает упрекать меня в излишней строгости и утешать его.

39. Мужчины более склонны к супружеской измене, чем женщины.

40. Женщины более склонны к супружеской измене, чем мужчины.

41. Заботы о сыне (дочери) занимают наибольшую часть моего времени.

42. Мне много раз пришлось пропустить родительское собрание.

43. Стараюсь купить ему (ей) все то, что он (она) хочет, даже если это стоит дорого.

44. Если подольше побыть в обществе моего сына (дочери), можно сильно устать.

45. Мне много раз приходилось поручать моему сыну (дочери) важные и трудные дела.

46. На моего сына (дочь) нельзя поручиться в серьезном деле.

47. Главное, чему родители должны научить своих детей, это слушаться.

48. Мой сын сам решает, курить ему или нет.

49. Чем строже родители к ребенку, тем лучше для него.
50. По характеру я — мягкий человек.
51. Если моему сыну (дочери) чего-то от меня нужно, он(а) старается выбрать момент, когда я в хорошем настроении.
52. Когда думаю о том, что когда-нибудь мой сын (дочь) вырастет, и я буду ему (ей) не нужна, у меня портится настроение.
53. Чем дети старше, тем труднее иметь с ними дело.
54. Чаще всего упрямство ребенка бывает вызвано тем, что родители не умеют правильно к нему подойти.
55. Я постоянно переживаю за здоровье сына (дочери).
56. Если бы у меня не было детей, мое здоровье было бы гораздо лучше.
57. Некоторые очень важные недостатки моего сына (дочери) упорно не исчезают, несмотря на все меры.
58. Мой сын (дочь) недолюбливает моего мужа (жену).
59. Мужчина хуже умеет понять чувства другого человека, чем женщина.
60. Женщина хуже умеет понять чувства другого человека, чем мужчина.
61. Ради моего сына (дочери) мне от многого в жизни пришлось отказаться.
62. Бывало, что я не узнавал о замечании или двойке в дневнике потому, что не посмотрел(а) дневник.
63. Я трачу на своего сына (дочь) значительно больше денег, чем на себя.
64. Не люблю, когда сын (дочь) что-то просит. Сам лучше знаю, чего ему (ей) надо.
65. У моего сына (дочери) более трудное детство, чем у большинства его товарищей.
66. Дома мой сын (дочь) делает только то, что ему (ей) хочется, а не

то, что надо.

67. Дети должны уважать родителей больше, чем всех других людей.

68. Мой сын (дочь) сам решает, на что ему тратить свои деньги.

69. Я строже отношусь к своему сыну (дочери), чем другие родители к своим.

70. От наказаний мало проку.

71. Члены нашей семьи неодинаково строги с сыном (дочерью). Одни балуют, другие, наоборот, очень строги.

72. Мне бы хотелось, чтобы мой сын (дочь) не любил никого, кроме меня.

73. Когда мой сын (дочь) был маленький, он(а) мне нравился больше, чем теперь.

74. Часто я не знаю, как правильно поступить с моим сыном (дочерью).

75. В связи с плохим здоровьем сына (дочери), нам приходилось в детстве многое позволять ему.

76. Воспитание детей — тяжелый и неблагодарный труд. Им отдаешь все, а взамен не получаешь ничего.

77. С моим сыном (дочерью) мало помогает доброе слово. Единственное, что на него действует, — это постоянные строгие наказания.

78. Мой муж (жена) старается настроить сына (дочь) против меня.

79. Мужчины чаще, чем женщины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

80. Женщины чаще, чем мужчины, действуют безрассудно, не обдумав последствий.

81. Я все время думаю о моем сыне (дочери), о его делах, здоровье и т. д.

82. Нередко приходится (или приходилось) подписываться в дневнике за несколько недель сразу.

83. Мой сын (дочь) умеет добиться от меня того, чего хочет.

84. Мне больше нравятся тихие и спокойные дети.
85. Мой сын (дочь) много помогает мне (дома, на работе).
86. У моего сына (дочери) мало обязанностей по дому.
87. Даже если дети уверены, что родители не правы, они должны делать так, как говорят родители.
88. Выходя из дому, мой сын (дочь) редко говорит, куда идет.
89. Бывают случаи, когда лучшее наказание — это ремень.
90. Многие недостатки в поведении сына (дочери) прошли сами собой с возрастом.
91. Когда наш сын (дочь) что-то натворит, мы беремся за него (нее). Если все тихо, опять оставляем его (ее) в покое.
92. Если бы мой сын не был моим сыном, а я была бы помоложе, то я наверняка бы в него влюбилась.
93. Мне интереснее говорить с маленькими детьми, чем с большими.
94. В недостатках моего сына (дочери) виноват (а) я сам(а), потому что не умел(а) его воспитывать.
95. Только благодаря нашим огромным усилиям сын (дочь) остался жив.
96. Нередко завидую тем, кто живет без детей.
97. Если предоставить моему сыну (дочери) свободу, он непременно использует это во вред себе или окружающим.
98. Нередко бывает, что если я говорю своему сыну (дочери) одно, то муж (жена) специально говорит наоборот.
99. Мужчины чаще, чем женщины, думают только о себе.
100. Женщины чаще, чем мужчины, думают только о себе.
101. Я трачу на сына (дочь) больше сил и времени, чем на себя.
102. Я довольно мало знаю о делах сына (дочери).
103. Желание моего сына (дочери) — для меня закон.
104. Когда мой сын был маленьким, он очень любил спать со мной.
105. У моего сына (дочери) плохой желудок.

106. Родители нужны ребенку, лишь пока он не вырос. Потом он все реже вспоминает о них.

107. Ради сына (дочери) я пошел бы (пошла бы) на любую жертву.

108. Моему сыну (дочери) нужно уделять значительно больше времени, чем я могу.

109. Мой сын (дочь) умеет, быть таким милым, что я ему все прощаю.

110. Мне бы хотелось, чтобы сын женился попозже, после 30 лет.

111. Руки и ноги моего сына (дочери) часто бывают очень холодными.

112. Большинство детей - маленькие эгоисты. Они совсем не думают о здоровье и чувствах своих родителей.

113. Если не отдавать моему сыну (дочери) все время и силы, то все может плохо кончиться.

114. Когда все благополучно, я меньше интересуюсь делами сына (дочери).

115. Мне очень трудно сказать своему ребенку: «Нет».

116. Меня огорчает, что мой сын (дочь) все менее нуждается во мне.

117. Здоровье моего сына (дочери) хуже, чем у большинства других подростков.

118. Многие дети испытывают слишком мало благодарности по отношению к родителям.

119. Мой сын (дочь) не может обходиться без моей постоянной помощи.

120. Большую часть своего свободного времени сын (дочь) проводит вне дома.

121. У моего сына (дочери) очень много времени на развлечения.

122. Кроме моего сына, мне больше никто на свете не нужен.

123. У моего сына (дочери) прерывистый и беспокойный сон.

124. Нередко думаю, что я слишком рано женился (вышла замуж).

125. Все, чего добился мой сын (дочь) к настоящему моменту (в учебе, работе или другом), он добился только благодаря моей постоянной помощи.

126. Делами сына (дочери) в основном занимается мой муж (жена).

127. Кончив уроки (или придя с работы), мой сын (дочь) занимается тем, что ему нравится.

128. Когда я вижу или представляю сына с девушкой, у меня портится настроение.

129. Мой сын (дочь) часто болеет.

130. Семья не помогает, а осложняет мою жизнь.

Бланк регистрации ответов

1	21	41	61	81	П +	7
2	22	42	62	82	П –	8
3	23	43	63	83	У +	6
4	24	44	64	84	У –	4
5	25	45	65	85	Т +	4
6	26	46	66	86	Т –	4
7	27	47	67	87	З +	4
8	28	48	68	88	З –	3
9	29	49	69	89	С +	4
10	30	50	70	90	С –	4
11	31	51	71	91	Н	5
12	32	52	72	92	РРЧ	6
13	33	53	73	93	ПДК	4
14	34	54	74	94	ВН	4
15	35	55	75	95	ФУ	6
16	36	56	76	96	НРЧ	7
17	37	57	77	97	ППСК	4
18	38	58	78	98	ВК	4
19	39	59	79	99	ПМК	4
20	40	60	80	100	ПЖК	4
101	107	113	119	125	П +	
102	108	114	120	126	П –	
103	109	115	121	127	У +	
104	110	116	122	128	РРЧ	
105	111	117	123	129	ФУ	
106	112	118	124	130	НРЧ	

Диагностика типов семейного воспитания (опросник АСВ)

Нарушения семейного воспитания	Уровень протекции (Г+, Г-)	Полнота удовлетворения потребностей (У+, У-)	Степень предъявления требований (Т+, Т-)	Степень запрета (З+, З-)	Строгость санкций (С+, С-)
Потворствующая гиперпротекция					
Доминирующая гиперпротекция					
Эмоциональное отвержение					
Жестокое обращение					
Гипопротекция					
Повышенная моральная ответственность					

Примечание: «+» — чрезмерная выраженность соответствующей черты воспитания; «—» — недостаточная выраженность; «±» при данном типе воспитания возможны как чрезмерность данной черты, так и недостаточность или просто выраженность.

Обработка результатов:

На бланке регистрации ответов номера, относящиеся к одной шкале, для скорости подсчета расположены в одной строчке. Подсчитайте число обведенных номеров. Обратите внимание на то, что на бланке регистрации ответов за вертикальной чертой указано диагностическое значение (дз) для каждой шкалы. Если число обведенных номеров достигает или превышает диагностическое значение, то у обследуемого родителя считается установленным указанный тип отклонения в воспитании.

Буквы за чертой — это применяемые в данных методических рекомендациях сокращенные названия шкал. Причем некоторые названия шкал подчеркнуты; это значит, что к результату по горизонтальной строке (набранному числу баллов) надо прибавить результат по дополнительной шкале, которая находится в нижней части бланка под горизонтальной чертой и обозначена теми же буквами, что и основная.

При наличии отклонений по нескольким шкалам необходимо обратиться к «диагностике типов семейного воспитания». Это поможет точнее установить тип отклонения воспитания в исследуемой вами семье.

Календарно-тематическое планирование работы логопеда с
родителями на 2017-2018 учебный год

Тема	Направления коррекционной работы по развитию связной речи	Сроки проведения	Формы и методы работы	Содержание работы	Ответственный
Мой ребенок	Подготовительный этап	до 20 сентября	Индивидуальные встречи с родителями.	Цель: Сбор анамнеза, заполнение речевых карт. Получение информации о развитии ребенка, его интересах, способностях, положительных и отрицательных чертах характера	Логопед
Результаты первичной диагностики детей. Роль семьи в преодолении речевых нарушений.	Подготовительный этап	25-30 сентября	Групповое родительское собрание, беседа с родителями	Выступление логопеда, психолога, педагогов. Знакомства с результатами первичной диагностики. Задачи I периода обучения (сентябрь-октябрь, ноябрь). Беседа с родителями о важности участия семьи в коррекционно-развивающем процессе.	Заведующий, логопед, педагоги. Логопед.

Я и мой ребенок	Формирование психолого-педагогических компетенций у родителей	20-30 сентябрь	Анкетирование родителей Оформление информационного стенда	Цель: Проанализировать отношения между взрослыми и детьми в семье, изучить адекватность позиции родителей по отношению к ребенку и его речевому дефекту, и их педагогическую осведомленность Оформление информационного стенда для родителей по теме: Взаимосвязь логопеда и семьи	Логопед
Знакомство родителей с формами проведения домашних заданий	Формирование психолого-педагогических компетенций у родителей	октябрь	Оформление информационного стенда. Проведение консультации-практикума для родителей	Оформление информационного стенда по теме: Зачем логопед задает домашние задания? Проведение консультации по теме: формы работы по развитию связной речи у детей старшего дошкольного возраста в домашних условиях (рассказ родителям о важности проведения домашних заданий);	Логопед

				демонстрация видов домашних заданий)	
Роль родителей в развитии связной речи	Формирование психолого-педагогических компетенций у родителей	октябрь	Родительское собрание	Проведение группового родительского собрания по теме: Роль родителей в развитии связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.	Логопед
Речевое развитие детей в домашних условиях	Формирование психолого-педагогических компетенций у родителей. Формирование и расширение словаря, работа над формированием связного, развернутого высказывания	2 раза в месяц	Встреча с родителями	Индивидуальные консультации для родителей по интересующим их темам. Примерные темы консультаций: «Развиваем связную речь дома»; «Как помочь ребенку развить связную речь»; «Развиваем моторику-развиваем речь».	Логопед
Обогащение речи	Формирование психолого-педагогических компетенций у родителей. Формирование и расширение словаря, работа над формированием связного, развернутого высказывания, обогащение	1 раз в месяц	Мастер-классы для родителей	Цель: Помочь родителям разобраться в природе некоторых поступков детей и найти не только педагогические, но и демократические способы воспитания, обозначить основные	Логопед воспитатели

	представлений детей об окружающем мире.			<p>направления работы родителей с детьми по развитию связной речи.</p> <p>Примерные темы мастер-классов:</p> <p>«Фонематический слух – основа речи» (Познакомить родителей с приемами работы над развитием фонематического слуха);</p> <p>«Расширяем словарный запас» (Познакомить с приемами работы, направленными на обогащение словарного запаса детей); «Учим детей читать» (1. Беседа «Что вы читаете с детьми?»); 2. Важность чтения взрослыми детям; 3. Обмен опытом.</p> <p>Познакомить родителей с книгами, которые нужно читать детям, и в какой форме это делать).</p>	
Итоги I периода обучения	Промежуточные итоги коррекционной работы	декабрь	Групповое родительское собрание. Основные задачи	<p>Цель:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Познакомить родителей с результатами работы с детьми за I период 	Логопеды воспитатели. Логопеды.

			обучения на II период. Анкетирование родителей	обучения. • Объяснить основные задачи учебно-воспитательной и коррекционной работы с детьми на II период обучения (декабрь-январь-февраль). Провести анкетирование родителей с целью: информировать родителей о работе ДОУ.	Воспитатели.
Новый год	Демонстрация результатов развития связной речи за I период обучения	23-28 декабря	Приглашение родителей на праздник «Новый год»	Цель: Продемонстрировать результаты работы педагогов, логопеда в речевом развитии ребенка (чтение детьми стихов, участие в театрализованном действии)	Воспитатели, логопед, музыкальный руководитель
Встреча специалистов ДОУ с родителями: «Вы спрашиваете, мы отвечаем»	Промежуточный этап	25-28 декабря	Круглый стол	Цель: проведение беседы специалистов ДОО с родителями, с целью ответов на интересующие их вопросы, информирование о деятельности заведения, об успехах детей	Заведующий, логопед, психолог, невропатолог
Как развива	Обмен информации	Ежедневно (по	Почта	Получение письменной	Логопед

ется речь у моего ребенк а	между логопедом и родителями	мере получен ия сведени й о развити и ребенка)		информации о развитии ребенка (через тетрадь индивидуальной работы с ребенком)	
Развив аем связну ю речь дошкол ьников в домаш них услови ях	Формирование психолого- педагогических компетенций у родителей.	Январь	Индивидуа льные консульта ции	Цель: Познакомить родителей с проблемами в развитии связной речи детей и дать индивидуальные рекомендации по улучшению результата Примерные темы консультаций: «Развиваем связную речь дома»; «Как помочь ребенку развить связную речь»; «Развиваем моторику- развиваем речь».	Логопе д
Фото- газета «Наши победы »	Формирование представлений у родителей о состоянии связной речи детей	1 раз в месяц	Фотомонта ж с комментар иями	Цель: Информировать родителей об успехах, динамике в развитии каждого ребенка. Раскрытие способностей, интересов ребенка. Информирования об успехах в развитии связной речи	Логопе д, воспит атели
Дружн	Формирование	февраль	Родительс	Проведение	Логопе

ая семья- поддер жка ребенк а	психолого- педагогических компетенций у родителей. Формирование и обогащение словаря, работа над формирование связного, развернутого высказывания, развитие диалогической и монологическо й речи в бытовых ситуациях		кое собрание	группового родительского собрания по теме: Развитие связной речи ребенка в семье. Акцент внимания родителей на важность нормализации семейного климата, на важность домашних занятий с детьми, обращение внимание за правильностью речи как ребенка так и самих родителей.	Д, воспит атели
Праздн ик, посвящ енный Дню Защитн иков Отечес тва	Демонстрация результатов развития связной речи	20-22 февраля	Речевой праздник	Цель: Создание положительного эмоционального настроение у детей и их родителей. Демонстрация результатов работы по коррекции речевых нарушений и неречевых нарушений (чтение стихотворений, участие детей в театральных постановках)	Логопе д воспит атели, музыка льный руково дитель
Праздн ик, посвящ енный	Демонстрация результатов развития связной речи у	5-6 марта	Речевой праздник	Цель: Создание положительного настроение у детей и	Логопе д, воспит атели,

Дню 8 Марта	детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня			родителей. Демонстрация результатов работы по коррекции речевых нарушений и неречевых нарушений (чтение стихотворений, участие детей в театральных постановках)	музыкальный руководитель
Информирование родителей об итогах работы за учебный год	Подведение итогов коррекционной работы	18-25 мая	Родительское собрание. Открытое занятие. Анкетирование родителей	Цель: Итоги работы логопеда, воспитателей и педагогов с детьми. Ознакомление родителей со списками детей, которые выпускаются из ДОУ, и списками детей, которым продлевается срок пребывания на второй год. Просмотр открытого занятия по итогам работы логопеда за учебный год. Проведение анкетирования родителей с целью: Анализ работы ДОУ глазами родителей.	Логопед воспитатель. Логопед Логопед заведующий
Помогать ребенку	Формирование педагогических компетенций у	Май	Индивидуальные консультации	Цель: рекомендации родителям на	Логопед

у развива ть связну ю речь	родителей по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня.		ции	летний период Примерные темы консультаций: «Развиваем связную речь дома»; «Игры для развития связной речи»; «Советы логопеда родителям по развитию связной речи».	
Чем помочь ребенк у?	Формирование психолого- педагогических компетенций у родителей	Конец мая- июнь	Встречи с родителями (по инициативе самих родителей)	Логопе д	

Рекомендации учителя логопеда для родителей по развитию связной речи детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

III уровня

Самое главное правило – чем чаще Вы общаетесь со своим ребенком, тем большему он сможет научиться!

- ❖ Выполняйте с ребенком артикуляционную гимнастику – это подготавливает артикуляционный аппарат для правильной, четкой речи;
- ❖ Развивайте моторику ребенка. Давайте ребенку перебирать крупы, играть с мелкими игрушками, пуговицами – это развивает моторику пальцев рук, следовательно и речь;
- ❖ Никогда не поправляйте речь ребенка. Повторите его фразу правильно;
- ❖ Продолжайте и дополняйте речь ребенка – делайте его речь более распространенной;
- ❖ Всегда поощряйте ребенка в стремлении узнать что-то новое, в стремлении задавать вопросы и никогда не оставляйте их без ответа;
- ❖ Всегда внимательно слушайте что ребенок хочет вам рассказать, никогда не перебивайте его – т.е. не дайте ребенку заподозрить, что Вам не интересно то, о чем говорит ребенок;
- ❖ Обращайте внимание ребенка на различные звуки и шумы на улице или доносящиеся из других комнат – это развивает фонематический (речевой) слух;
- ❖ Никогда не критикуйте ребенка, не говорите что у него ничего не получится. Хвалите ребенка даже за самые маленькие успехи;

- ❖ Играйте с ребенком в различные игры. При походе в детский сад, на прогулке или в магазине старайтесь оречевлять ваши действия, давать названия предметам;
- ❖ Читайте с ребенком художественную литературу – это приучает ребенка слушать, быть внимательным и усидчивым. Беседуйте с ребенком о прочитанном материале;
- ❖ Старайтесь поддерживать благоприятный психологический климат в Вашей семье, помните, что именно в семье ребенок развивается, берет пример со своих родителей.

Консультация для родителей по развитию связной речи детей
старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня

Связная речь является показателем речевого развития ребенка и занимает особое место в формировании речевой готовности детей к школе. Под связной речью понимают умение логично и последовательно связывать отдельные предложения между собой для построения связного высказывания. Связная речь помогает ребенку устанавливать связи с окружающими его людьми, определяет и регулирует нормы поведения в обществе, что является решающим условием для развития его личности.

5-6-летний ребенок способен самостоятельно давать описания предметов, составить рассказ по картине, по серии картин, самостоятельно расположив картины в логической последовательности. Кроме того, дети могут пересказывать содержание небольших художественных произведений, могут сами придумать сказку или рассказ о своих впечатлениях. Развитие связной речи происходит постепенно вместе с развитием мышления и связано с усложнением детской деятельности и формами общения с окружающими людьми. Но надо помнить, что без помощи и руководства взрослого связная речь развивается медленно или не развивается совсем. Чтобы избежать этого и в тоже время ускорить и облегчить процесс усвоения дошкольником полезных навыков, родителям необходимо совместить при его подготовке к школе три важных компонента: общение, игру и обучение.

Не забывайте, что для построения связного рассказа, осмысленного вопроса детям требуются новые речевые средства и формы, а усвоить их они могут только из речи окружающих. Как можно чаще разговаривайте с ребенком, просите его задавать вопросы и отвечать на них. В

повседневном общении с ребенком мы можем ненавязчиво, без принуждения многому его научить.

Игры на описание разных предметов, находящихся в доме, на улице, становятся подготовительным этапом в понимании смысла, заложенного в загадках, оказываются прекрасным средством обогащения словаря детей.

В играх: «Кто больше назовет?», «Кто больше скажет о предмете?», «Что из чего сделано?» и другие (их можно придумать вместе с ребенком) требуется не только назвать предмет, вещь, игрушку, явление, но как можно полнее описать, перечислить признаки и качества, детали, заметить цвет и его оттенки (небо синее, голубое, темно-синее).

Взрослые наравне с ребенком по очереди описывают находящиеся вокруг предметы, усложняя раз за разом игры подобного типа («Что бывает легким, тяжелым, узким, широким, длинным, круглым» и т.д.) Проведение такого рода игр-загадок не потребует дополнительного времени. Играть можно по дороге в детский сад и обратно, вечером на кухне во время приготовления ужина, одевания, раздевания. Как правило, дети в этом возрасте очень любопытны, наблюдательны, задают много вопросов. Как бы вы не устали, как бы ни были заняты, найдите время не только ответить на вопросы малыша, но и дать ему какое-то задание (понаблюдать за чем-либо, за изменениями в окружающем). И обязательно выслушайте потом рассказ, похвалите. Так ребенок будет накапливать опыт наблюдения, анализа, и в тоже время будут расширяться его знания об окружающем мире, совершенствоваться речь. Используйте подходящие ситуации для того, чтобы поиграть, поговорить с ребенком.

Разучивайте с детьми поговорки, пословицы, скороговорки и при случае используйте их в разговоре с ребенком. Художественная проза и поэзия воспитывают в ребенке такие качества, как доброта, сочувствие, сопереживание. Иллюстрации к книгам помогают ребенку лучше понять содержание произведения. Отложите все дела и почитайте ребенку. Читать надо неторопливо, четко, выразительно.

После чтения не спешите закрыть книгу. Спросите ребенка, о чем читали, что понравилось, что запомнилось, что удивило, как он относится к героям сказки, рассказа. Дополните разговор рассматриванием иллюстраций.

Рассказы по картинкам способствуют развитию речи детей.

Темы для самостоятельных детских рассказов подсказывают прогулки, экскурсии в лес, праздники, интересные случаи, события. Например, как ходили в цирк, в зоопарк, что видели в лесу, как ездили отдыхать на море, как праздновали день рождения и т.д. Речь малыша развивается независимо от того, какие события –реальные или вымышленные –им воспроизводятся. Описывая свои впечатления, ребенок убеждается в том, что обо всем можно рассказывать живо и интересно. Будьте заинтересованными и внимательными слушателями, помогите ребенку, если он затрудняется в выражении мысли.

Таким образом, для того, чтобы речь ребенка развивалась правильно, родителям необходимо соблюдать ряд условий:

- * Занимайтесь с ребенком ежедневно. Продолжительность занятий не более 15 –20 минут с детьми 5-6 лет;

- * Не старайтесь ускорить ход естественного развития ребенка. Игры, упражнения, речевой материал должны соответствовать его возрасту;

- * В общении с ребенком следите за своей речью: говорите с ним не торопясь, при чтении не забывайте о выразительности, объясняйте ребенку непонятные слова, которые встречаются в тексте;

- * Поощряйте малыша, чаще хвалите, радуйтесь его успехам, подбадривайте его, если что-то не получается;

- * Своевременно устраняйте недостатки речи ребенка. Тактично указывайте на неточности и ошибки, встречающиеся в его речи. Если ребенок торопится высказать свои мысли или говорит тихо, напоминайте ему, что говорить надо внятно, четко и не спеша;

- * Не оставляйте без ответа вопросы ребенка.

Хочется порекомендовать речевые игры, в которые можно играть между делом и где угодно: дома на кухне, на прогулке, в очереди, в транспорте или дорожной пробке. Такие игры не предусматривают какие-то траты или приготовления, нужно только родительское желание и фантазия. Используйте эти игры, чтобы развлечь ребенка, научить новому и полезному.

«Угадай кто?»

Спрятав игрушку или предмет за спиной, мама описывает его ребенку (цвет, размер, форму, качества и свойства и т.д.) По описанию ребенок должен угадать, о каком именно предмете идет речь. А затем – наоборот, он загадывает.

«Потому что...»

Включение в речь союзов и предлогов делает речь плавной, логичной, цельной. Развивайте эти качества речи ребенка, в рассуждениях и ответах на вопросы: Я мою руки потому, что... Почему идет снег? и т. д.

«Объясни.»

Взрослый: «Я сейчас расскажу историю, ты сможешь мне ее объяснить?» Собака идет на кухню. Она выпивает молоко кошки. Кошка недовольна. Почему? Желателен не односложный ответ ребенка, а развернутый. «Говорим по-разному» Попробуйте один и тот же детский стишок прочитать сначала обычным голосом, потом очень быстро и очень медленно, басом и тоненьким голоском, делая ударение не на тех словах, на которых нужно. Изменив интонацию, можно безобидное стихотворение прочитать как страшную историю

«Рассказы по картинкам.»

Подберите несколько картинок, связанных общим сюжетом. Например, из детского журнала (вроде «Веселых картинок») или комиксы. Сначала смешайте эти картинки и предложите ребенку восстановить порядок, чтобы можно было по ним составить рассказ.

«Вспомни случай».

Выберите с ребенком какое-то событие, в котором вы вместе недавно участвовали. Например, как вы гуляли по набережной и смотрели праздничный салют, встречали бабушку на вокзале, отмечали день рождения...

«Истории из жизни».

Дети с удовольствием слушают рассказы о том, что происходило, когда они были совсем маленькими или когда их вовсе не было на свете. Например: как выучились кататься на велосипеде или то, что вам запомнилось интересное, смешное из своего детства. Можно рассказывать эти истории вечером перед сном, а можно а кухне, когда ваши руки заняты.

Без автора.

Сценарий мастер – класса для родителей
«Играем вместе».

Пояснительная записка

Мир, в котором мы живём, постоянно изменяется, а в последнее десятилетие изменения всё больше ускоряются. Вследствие повсеместного использования технических средств коммуникации (телефонная связь, телевидение, Интернет и т.д.), при напряженном ритме жизни, высокой занятости родителей: бытовыми (чаще финансовыми) семейными проблемами наблюдается тенденция снижения качества общения между ребенком и взрослым. Общение ребёнка с родителями чаще всего происходит в формате «вопрос - ответ». Если ребёнок рассказывает что-то родителям, то взрослые, что вполне естественно, обращают внимание в первую очередь на смысл его речи, нежели на оформление - связность, словарный запас, грамматические ошибки. Дошкольный возраст – этап активного речевого развития. В формировании речи ребенка большую роль играет его окружение, а именно, родители и педагоги. От того, как они говорят с ним, сколько внимания уделяют речевому общению с ребенком, во многом зависит успех дошкольника в усвоении языка.

Работы, проводимой в образовательном учреждении для полноценного развития связной повествовательной речи недостаточно, особенно если это ребенок с общим недоразвитием речи, обязательно усилия педагогов дошкольных учреждений должны подкрепляться в семье.

Принимая во внимание актуальность данного вопроса, предлагаем мастер-класс по теме: «Играем вместе».

Цель: повышение родительской компетентности в вопросе развития связной повествовательной речи у детей старшего дошкольного возраста

Задачи:

- обсудить с родителями проблему значения речевого развития детей;
- раскрыть значимость развивающих игр для старших дошкольников;
- ознакомить родителей с некоторыми речевыми играми, привлечь родителей к совместному участию в играх.

Организационный этап.

1. В группе на интерактивной доске девиз мастер класса «Играя с детьми -обучаемся сами», философ Л.А. Сенека.

2 . Презентация «Игралочка».

3. Подготовлено 4 –комплекта серии сюжетных картинок.

4. На отдельном столе размещены красочно оформлены конверты «Играем дома» - на каждого родителя.

Ход мероприятия

Родителям рассаживаются за столы.

Вступительное слово логопеда.

Здравствуйте, уважаемые родители! Как прекрасно, что у нас в группе так много родителей, которые интересуются своими детьми, и хотят как можно больше узнать об их развитии.

Основная часть

Логопед: Уважаемые родители! Наша встреча посвящена теме: «Развитие связной речи у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи III уровня».

В нашем современном мире, при катастрофической нехватке времени для живого общения с детьми, многие дети вечерами и в том числе в выходные дни проводят время за монитором компьютера или заняты просмотром телепередач. Ни для кого не секрет, что развитие речи является важнейшим условием успешности в обучении в школе ребенка. И вопрос о проблеме развития связной речи всегда является одним из самых актуальных. Как показывает практика овладеть свободным высказыванием очень сложно. Особенно трудно сделать это нашим детям, имеющим речевые нарушения, вот почему крайне важно Ваше активное участие в коррекционно-развивающем процессе.

Для того чтобы заниматься развитием речи дошкольников самостоятельно, совсем необязательно превращать занятия в школьные уроки. Существует множество игр, незамысловатых упражнений по развитию связной речи у детей, которые легко использовать по дороге в детский сад, на прогулке или перед сном ребенка.

Развитие связной речи дошкольников в игре - это ещё и дополнительная эмоциональная связь между вами и вашим ребенком, это радость от общения, формирование доверительных и дружеских отношений.

Дети с удовольствием включатся в вашу игру, а вы только станете ближе, роднее, и повысите свой авторитет в глазах ребенка.

Сегодня, я вам предлагаю поиграть в игры способствующие развитию связной речи, которые вы сможете легко и доступно использовать в домашних условиях.

1. Словесная игра « Волшебная цепочка ».

Цель: обогащение словаря прилагательных.

Суть этой игры по развитию речи дошкольников заключается в подборе слов-существительных и прилагательных - объединённых каким-либо признаком. То есть ребенок с вашей помощью составляет своеобразную цепочку из слов, которые логически соединяются между собой с помощью вопросов-переходов. Например, исходное слово «кошка». Вы задаёте вопрос:

Логопед: Кошка, бывает какая?

Родитель: Пушистая, ласковая, разноцветная...

Логопед: Что еще бывает разноцветным?

Родитель: Радуга, платье, телевизор...

Логопед: Каким еще может быть платье?

Родитель: Шелковым, новым, прямым...

Логопед: Что еще может быть прямым?

Родитель: Линия, дорога, взгляд... и т.д.

2. Словесная игра «Распространи предложение»

Цель: развитие у детей умения строить данные предложения со словами-предметами, словами-признаками, словами-действиями.

Это игра заключается в том, что детям предлагается продолжить и закончить начатое воспитателем предложение, опираясь на наводящие вопросы. Например, начинает предложение так:

Логопед: «Дети идут ... (Куда? Зачем?)»

Родитель: Дети идут в школу.

Логопед: Или более усложненный вариант, например: «Дети идут в школу, чтобы ...»

Родитель: Дети идут в школу, чтобы учиться.

3. Словесная игра «Где начало рассказа?»

Цель: учить передавать правильную временную и логическую последовательность рассказа с помощью серийных картинок.

Суть этой игры по развитию речи дошкольников предлагается составить рассказ, опираясь на серию картинок. Картинки служат своеобразным планом рассказа, позволяют точно передать сюжет, от начала до конца. По каждой картинке ребенок составляет одно предложение, а затем вместе он соединяются в связный рассказ.

Логопед предлагает родителям серии картинок для составления рассказа.

4. Словесная игра «Скажи точнее».

Цель: развивать точность словоупотребления в связных повествовательных рассказах.

Игра заключается в том, что детям нужно подбирать нужные слова и составлять предложения, а затем составить сказку. Например, послушай, что я расскажу.

Логопед: Жили-были три брата: ветер, ветерок и ветрище. Ветер говорит: «Я самый главный!» Какой может быть ветер?

Ответ родителей. (Сильный, резкий, порывистый, холодный...)

Логопед: Ветрище не согласился с братом: «Нет, это я самый главный, меня и зовут ветрище!» Какой ветрище?

Ответ родителей. (Могучий, злой, суровый, ледяной.)

Логопед: Ветерочек слушал их и думал: «А какой же я?»

Ответ родителей. (Легкий, нежный, приятный, ласковый...)

Логопед: Долго спорили братья, но так ничего и не выяснили. Решили они силой помериться. Подул ветер. Что произошло?

Ответ родителей. (Деревья закачались, травка пригнулась к земле.)

Логопед: Что делал ветер?

Ответ родителей. (Дул, мчался, гудел, ворчал.)

Логопед: Подул ветер-ветрище. Что он делал?

Ответ родителей. (Сильно дул, выл, завывал, стремительно несся.)

Логопед: Что после этого случилось?

Ответ родителей. (Ветки у деревьев сломались, трава полегла, тучи набежали, птицы и звери спрятались.)

Логопед: И вот подул ветерок. Что он делал?

Ответ родителей. (Дул ласково и нежно, шелестел листвой, озорничал, раскачивал веточки).

Логопед: Что произошло в природе? (Листочки зашелестели, птички запели, стало прохладно и приятно.)

Придумайте сказку о ветре, ветерочке или ветрище. Можно обо всех сразу. Кем они могут быть в сказке? (Братьями, друзьями, товарищами.) Что могут они делать? (Дружить, мериться силой, спорить, разговаривать.)

Заканчивая сегодняшнее мероприятие, я хочу ещё раз вам напомнить, что необходимо делать с детьми дома по развитию связной повествовательной речи:

В первую очередь, разговаривая с ребенком, постоянно обращайтесь внимание на собственную речь: она должна быть чёткой и внятной. Разговаривайте всегда спокойным тоном. Не забывайте, что

ребенок учится говорить у Вас, поэтому следите за своей речью, за её правильностью.

Во-вторых, находите время и как можно чаще общайтесь с ребенком.

В-третьих, постарайтесь найти время, чтобы поиграйте с ребенком в словесные игры.

В - четвертых, если во время занятий с детьми у Вас возникнут какие-либо вопросы, обращайтесь, мы будем рады Вам помочь. Старайтесь всегда заинтересовать ребёнка, учитывая его интересы, возрастные особенности.

Уважаемые родители, предлагаю вам взять конверт « Игруем дома» (см. сноску ниже).

«Игруем дома»

Уважаемые родители!

Вам предлагаются игры, которые помогут Вашему ребёнку подружиться со словом, научат рассказывать, отыскивать интересные слова, а в итоге сделать речь Вашего ребёнка богаче и разнообразнее. Эти игры могут быть интересны и полезны всем членам семьи. В них можно играть в выходные дни, праздники, в будние дни вечерами, когда взрослые и дети собираются вместе после очередного рабочего дня.

Во время игры со словом учитывайте настроение ребёнка, его возможности и способности. Играйте с ребёнком на равных, поощряйте его ответы, радуйтесь успехам и маленьким победам!

Игра «Только весёлые слова»

Играть лучше в кругу. Кто-то из играющих определяет тему. Нужно называть по очереди, допустим, только весёлые слова. Первый игрок произносит: «Клоун». Второй: «Радость». Третий: «Смех» и т.

д. Игра движется по кругу до тех пор, пока слова не иссякнут. Можно сменить тему и называть только зелёные слова (например, огурец, ёлка, карандаш и т. д.), только круглые (например, часы, Колобок, колесо и т. д.).

Игра «Что мы видим во дворе?»

Вместе с ребенком посмотрите в окно. Поиграйте в игру «Кто больше увидит». По очереди перечисляйте то, что видно из вашего окна. Описывайте все увиденное в деталях. Например, «Я вижу дом. Возле дома стоит дерево. Оно высокое и толстое, у него много веток, а на ветках листочки». Если ребенку трудно описать предмет, помогите ему наводящими вопросами. «Ты увидел дом? Он низкий или высокий?». Игра способствует развитию активной речи, наблюдательности, пополнению словарного запаса. Что мы видели вчера? Вместе с ребенком вспомните, где вы были вчера, что делали, кого встречали, о чем разговаривали. Фиксируйте внимание на деталях. Игра способствует развитию памяти, внимания, наблюдательности, пополнению словарного запаса.

Игра «А что было дальше?»

В условиях семьи нужно как можно больше внимания уделять формированию самостоятельной связной речи. Например, можно предложить ребёнку придумать продолжение рассказа, или сочинять рассказ вместе с ним, по очереди:

-Жила-была девочка Маша. Летом Маша отдыхала у бабушки на даче.

- Как-то раз пошла Маша в лес за ягодами. Набрала Маша полную корзину малины.

Устала, села на пенек отдохнуть, смотрит по сторонам. - Вдруг слышит - за кустами что-то шуршит и топает!

- Маша спросила "Кто тут?" (Что было дальше?)

Игра «Автобиография»

Вначале кто-то из взрослых берёт на себя ведущую роль и представляет себя предметом, вещью или явлением и от его имени ведёт рассказ. Остальные игроки должны его внимательно выслушать и путём наводящих вопросов выяснить, о ком или о чём идёт речь. Тот из игроков, который это угадает, попробует взять на себя роль ведущего и перевоплотиться в какой-либо предмет или явление. Например, «Я есть в доме у каждого человека. Хрупкая, прозрачная, изящная. От небрежного обращения погибаю, и становится темно не только в душе». (Лампочка). Или: «Могу быть толстым и худым; красивым и не очень. Со мной можно играть, но аккуратно. Когда я однажды похудел по вине Пятачка, Ослик Иа всё равно мне обрадовался». (Пятачок).

Игра «Придумай рассказ»

Ребенку взрослый предлагает закончить фразу:

1. Подушка мягкая, а скамейка... (жесткая).
2. Пластилин мягкий, а камень... (твердый).
3. Ручей мелкий, а речка... (глубокая).
4. Ягоды смородины мелкие, а клубники... (крупные).
5. Кашу варят густую, а суп... (жидкий).
6. Лес густой, а иногда... (редкий).

- Как сказать по-другому: злая зима (очень холодная); колючий ветер (резкий); легкий ветерок (прохладный); золотые руки (все умеют делать красиво); золотые волосы (красивые, блестящие)?

- Где ты встречал выражение «злая зима»? (В сказках.) К кому относится слово «злая»? (Злая мачеха, злая ведьма, злая Баба Яга.)

- Придумай рассказ про двух медвежат, а я запишу его, потом прочитаем папе (бабушке, сестре).

Игра «Чем закончилось?»

Одним из способов развития связной речи может стать просмотр мультфильмов. Начните вместе с малышом смотреть интересный мультфильм, а на самом захватывающем месте «вспомните» про неотложное дело, которое вы должны сделать именно сейчас, но попросите ребенка рассказать вам позже, что произойдет дальше в мультфильме и чем он закончится. Не забудьте поблагодарить вашего рассказчика!

Анкета для родителей 1

1. Фамилия, инициалы (указывать по желанию) _____
2. Как Вы относитесь к тому, что Ваш ребёнок обучается в логопедической группе:
 - а) положительно
 - б) отрицательно, моему ребёнку не нужна специальная помощь
 - в) положительно, но стесняюсь этого
 - г) другой вариант (укажите) _____
3. Как Вы считаете, зачем исправлять недостатки речи детей:
 - а) потому что нарушения речи мешают развитию всех психических процессов и личности ребёнка
 - б) потому что это некрасиво
 - в) считаю, что не надо исправлять речевые нарушения, всё само пройдёт
 - г) другой вариант _____
4. Объясняете ли вы ребёнку, почему необходимо работать над правильной речью:
 - а) да, иначе он не будет понимать смысл логопедических занятий, не будет стараться
 - б) просто заставляю его выполнять задания, правильно говорить
 - в) не считаю нужным это делать
 - г) другой вариант (укажите) _____
5. Считаете ли вы, что семья должна принимать непосредственное участие в исправлении речевых нарушений у ребёнка:
 - а) да, только при объединении усилий логопеда, воспитателей и семьи можно добиться хороших результатов
 - б) да, но у нас нет на это времени

в) да, но мы не знаем, что нужно делать

г) нет, это задача логопеда и воспитателей

д) другой вариант (укажите) _____

6. Кто из членов семьи принимает участие в развитии речи ребёнка:

а) все

б) никто

в) некоторые (укажите) _____

7. Как часто вы выполняете задания и рекомендации логопеда:

а) всегда

б) когда есть время

в) когда есть желание

г) когда хочет ребёнок

д) другой вариант (укажите) _____

8. Как часто Вы обращаетесь к логопеду, дефектологу и воспитателям по вопросам обучения, воспитания и развития речи ребёнка:

а) постоянно

б) только в крайних случаях

в) очень редко, потому что стесняюсь

г) мне не нужны чужие советы, я сам(а) всё знаю

д) другой вариант (укажите) _____

9. Ответы на какие вопросы, касающиеся логопедической работы, Вы хотели бы получить: _____

10. Как Вы оцениваете работу логопеда, воспитателей:

11. Ваши замечания, претензии к работе логопеда, воспитателей:

12. Ваши предложения, пожелания по организации логопедической работы: _____

Анкета для родителей 2

Цель: получение информации о воспитании ребенка в семье: о традициях, укладе семьи, о методах воспитания, развития ребенка.

1. Удастся ли соблюдать режим дня: питание, дневной сон, прогулки, игры? Если нет, то почему.

а) да

б) иногда

в) нет _____

2. Семейные праздники – как они проходят? Кто из родителей является организатором семейных праздников?

3. Кто из родителей активно участвует в развитии, воспитании ребенка?

а) мама

б) папа

в) бабушки

г) сам воспитывается и развивается

4. Ваши выходные дни – как они проходят?

а) уборка квартиры, решение накопившихся дел

б) прогулки в парке, по городу

в) театр, экскурсии, цирк

- 1 р. в неделю
- 1 р. в месяц
- 1 р. в полгода
- 1 р. в год
- нет возможности

5. Ваш ребенок – какой он? (характер, интересы, способности, наклонности)

6. Как часто перед сном вы читаете ребенку книги, рассказываете сказки или просто беседуете по душам?

- а) каждый вечер
- б) раз в неделю
- в) иногда
- г) нет времени

Спасибо за участие в анкетировании и откровенные ответы!