



**МИНИСТРЕСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
**«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»**
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
**ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
КАФЕДРА ЭКОНОМИКИ, УПРАВЛЕНИЯ И ПРАВА**

**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**
Магистерская диссертация
по направлению 44.04.04. – Профессиональное обучение (по отраслям)
Направленность программы магистратуры
**«Стратегическое управление и маркетинг в профессиональном
образовании»**

Выполнила: магистрант группы
ЗФ-309-209-2-1 Мальцева
Анастасия Борисовна

Научный руководитель:
к.э.н., доцент
Федосеев Андрей Васильевич

Проверка на объем заимствований:

68,6% авторского текста

Работа рекомендована к защите

рекомендована/не рекомендована

30.05.2019 г.

зав. кафедрой ЭУиП ППИ
П.Г. Рябчук

Челябинск 2019

ГО
И
Ш
ЛА
Х
М
М
ЛА
С-
В
Я

Ю
Й
Х
К
Й
И
Й

И
Б

У
М
А
4
В

Оглавление:

Введение	3
Глава 1. Теоретические аспекты проблемы управления качеством подготовки специалистов среднего звена в условиях реализации ФГОС	11
1.1. Состояние проблемы управления качеством профессиональной подготовки студентов в профессиональных образовательных организациях.....	11
1.2. Проектирование модели управления качеством подготовки специалистов среднего звена в выпускающей комиссии Южно-Уральского государственного технического колледжа.....	25
1.3. Методы оценки управления качеством подготовки специалистов среднего звена в выпускающей комиссии Южно-Уральского государственного технического колледжа.....	33
Выводы по первой главе.....	50
Глава 2. Экспериментальная работа реализации модели по управлению качеством подготовки специалистов среднего звена в условиях реализации ФГОС	48
2.1. Анализ процесса управления качеством подготовки специалистов среднего звена в выпускающей комиссии Южно-Уральского государственного технического колледжа	48
2.2. Реализация модели управления качеством подготовки специалистов среднего звена в выпускающей комиссии Южно-Уральского государственного технического колледжа.....	53
2.3. Результаты экспериментальной работы.....	67
Выводы по второй главе.....	80
Заключение	81
Библиографический список	83

Введение

Обеспечение качества подготовки специалистов в условиях рыночной экономики становится важнейшей проблемой управления сферой профессионального образования. Переход к рынку объективно требует повышения качества профессионального образования, более высокого уровня квалификации и обеспечения конкурентоспособности специалиста уже в начале его жизненного пути. Именно высокая профессиональная подготовка становится фактором социальной защиты человека в новых экономических условиях.

Качественные изменения в обществе, связанные со становлением рыночной экономики, определили острые проблемы модернизации профессионального образования — востребованности выпускников на рынке труда, оптимального использования потенциальных возможностей профессиональных образовательных организаций. Сложившаяся в течение десятилетий система профессионального образования оказалась не в состоянии полностью удовлетворить многоаспектные требования к качеству подготовки специалистов. Возникла необходимость пересмотра подходов к подготовке специалистов в соответствии с потребностями личности обучаемых и экономики, прежде всего, с позиций качества. Сегодня к выпускнику профессиональной образовательной организации предъявляются такие требования, как сформированность мотивации к качественному труду, дисциплинированность, ответственность, эмоциональная устойчивость, владение не только профессиональными знаниями, умениями и навыками, но и профессиональной культурой, что способствует адаптации на рынке труда.

Среднее профессиональное образование становится важнейшей сферой социальной политики. Сегодня на рынке труда увеличивается спрос на рабочих и специалистов среднего звена, которые в объеме производительных сил составляют в разных отраслях от 60 до 80

процентов и являются важнейшим фактором экономического роста. В этих условиях объективно возрастает роль профессионального образования в подготовке кадров среднего звена.

Требования к качеству подготовки специалистов со средним профессиональным образованием постоянно возрастают, что обусловлено не только прогрессивными процессами развития науки, техники и технологии, но и усложнением социально-экономической ситуации в стране, когда особенно важно использовать фундаментальные знания и умения в профессиональной деятельности, быстро адаптироваться к меняющимся условиям.

Современная социально-экономическая ситуация в нашей стране определяет необходимость изменения теоретических и практических подходов к подготовке специалистов среднего звена. Активный переход к рынку труда объективно требует повышения качества профессионального образования, более высокого уровня квалификации и обеспечения конкурентоспособности специалиста уже в начале его профессиональной деятельности.

Современная парадигма образования состоит в переходе от “знаниевого” обучения к обучению деятельности, т.е. образование должно давать выпускнику не только сумму знаний, но и не менее важное – набор компетенций, обеспечивающих готовность к работе в изменяющихся экономических условиях. Именно высокая профессиональная подготовка становится фактором социальной защиты человека в новых экономических условиях, гарантом его самореализации.

Концепция развития системы профессионального образования России на современном этапе в значительной мере обусловлена тенденциями перспективного преобразования экономики. Становления в России рынка труда, рынка образовательных услуг, развитие негосударственного сектора, включая частный, и, наконец, объективная необходимость интеграции нашей страны в мировую экономическую

систему требуют переосмысления задач, стоящих перед профессиональной школой. Российская система профессионального образования должна гарантировать уровень профессиональной подготовки, соответствующий требованиям отечественной экономики и международным стандартам.

Актуальность исследования обусловлена происходящими социально-экономическими переменами в России, когда существенную роль в сохранении и развитии экономики страны играют квалифицированные кадры со средним профессиональным образованием. В первую очередь это подтверждается Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года, стратегической целью государственной политики в области образования, которая определяется как «повышение доступности высокого качества образования, соответствующего требованиям инновационного развития экономики, современным потребностям общества и каждого гражданина страны».

Особое внимание уделяется качеству профессионального образования как гаранта устойчивого развития российской экономики, обеспечения ее мобильными, компетентными специалистами. Проблемы реформирования российской системы образования, разработки и внедрения рыночных механизмов регулирования ее взаимоотношений с реальной экономикой, подготовки специалистов и рабочих стоят сегодня в ряду наиважнейших общегосударственных проблем. В этих условиях конкурентоспособность будущего специалиста и рабочего приобретает статус одного из ведущих показателей работы профессиональных образовательных организаций.

В условиях рыночной экономики у среднего профессионального звена подготовки специалистов сформирован круг потребителей образовательных услуг: обучающийся (студент); работодатель (рынок труда); общество и сама система профессионального образования. Очевидно, что запросы у этих потребителей различны. Студент колледжа

качественным назовет только то образование, которое в наибольшей мере содействует развитию его личностных качеств и позволяет сделать успешную профессиональную карьеру. Работодатель заинтересован в подготовке компетентного специалиста, а общество - в личности, способной к эффективной социальной самореализации. В связи с этим колледжу необходимо соответствовать постоянно изменяющимся требованиям всех потребителей образовательных услуг. Динамика спроса на специалистов определенного профиля и квалификации на рынке труда современной России вступила в противоречие с традиционно сложившейся их подготовкой, номенклатурой специальностей и специализаций. Практико-ориентированное обучение должно стать неотъемлемой частью среднего профессионального образования, обеспечивающей формирование умений в области осваиваемых студентами видов деятельности. Последнее проявляется, в частности, в том, что студенты, специалисты, наряду с основными циклами дисциплин, стремятся получить дополнительный объем знаний, сформировать новые умения и навыки, которые позволят им ставить и решать проблемные профессиональные задачи, нестандартно мыслить и адаптироваться в меняющихся социальных условиях, ориентироваться во все более расширяющемся информационном поле. Все эти требования необходимы не только для развития личности, они образуют ключевые качества современного профессионала.

Вместе с тем, исследования последних лет показали необходимость поиска новых подходов к обеспечению качества профессионального образования в профессиональных образовательных организациях за счет реализации эффективных структур управления, нового содержания и педагогических технологий. Анализ работ отечественных и зарубежных авторов по данной теме определяет необходимость исследования проблем, касающихся структуры и содержания компонентов качества, механизмов реализации мониторинга, диагностики результатов, факторов и условий, влияющих на обеспечение качества подготовки специалистов и т.д.

В настоящее время осознана необходимость разработки системы управления качеством подготовки специалистов среднего звена путем создания механизмов оценки качества образовательной деятельности организаций с участием независимых экспертов. Как на российском, так и на региональном уровнях ведется поиск наиболее эффективных подходов к оценке качества образовательной деятельности, в том числе и в системе среднего профессионального образования (далее СПО).

Актуальность избранной темы основана на **противоречиях** между:

- между необходимостью непрерывного совершенствования качества профессионального образования и небольшим, мало систематизированным опытом управления качеством образования в учреждениях СПО;

- возрастающими требованиями к качеству образовательной деятельности организаций со стороны государства, профессиональных сообществ, общественности и недостаточной разработанностью модели управления качеством подготовки будущих специалистов в условиях реализации ФГОС;

- между увеличением роли специалистов среднего звена в удовлетворении потребностей экономики с одной стороны и качеством выпускников учреждений среднего профессионального образования - с другой;

- между заинтересованностью работодателей в высоком качестве подготовки выпускника учреждения СПО, соответствующей запросам производства, и их практической отстраненностью от участия в процессе оценки качества выпускников;

На основании анализа существующих исследований, а также собственного поиска в данном направлении была сформулирована проблема исследования. Ее суть заключается в необходимости разрешения противоречия между объективными потребностями в улучшении управления качеством подготовки специалистов среднего звена в профессиональных образовательных организациях на принципиально

новых подходах и сложившейся практикой управления качеством подготовки специалистов.

Важность и актуальность рассматриваемой проблемы послужили основанием для выбора темы исследования: «Управление качеством подготовки специалистов среднего звена в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов».

Цель исследования: теоретически обосновать и разработать модель управления качеством подготовки специалистов среднего звена в профессиональных образовательных организациях и экспериментально проверить ее эффективность.

Объект исследования: профессиональная подготовка специалистов среднего звена в профессиональных образовательных организациях.

Предмет исследования: управление качеством подготовки специалистов среднего звена в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов.

Гипотеза исследования - управление качеством подготовки специалистов среднего звена в профессиональных образовательных организациях будет эффективным если спроектировать и внедрить модель управления качеством подготовки специалистов среднего звена в условиях реализации ФГОС.

Исходя из поставленной цели и выдвинутой гипотезы, в соответствии с объектом и предметом исследования были определены и решались следующие **задачи:**

1. Проанализировать современное состояние исследуемой проблемы в педагогической теории и практике, выявить пути ее разрешения;
2. Разработать модель управления качеством подготовки специалистов среднего звена в условиях реализации ФГОС;
3. Исследовать методы оценки управления качеством подготовки специалистов среднего звена в условиях реализации ФГОС;

4. Провести анализ процесса управления качеством подготовки специалистов среднего звена в условиях реализации ФГОС;
5. Экспериментально проверить эффективность управления качеством подготовки специалистов среднего звена в профессиональных образовательных организациях на основе спроектированной модели;
6. Представить результаты экспериментальной работы.

Методы исследования. Для решения поставленных задач использован комплекс методов, позволивших достичь цели исследования, обеспечить достоверность результатов и обоснованность выводов. В их числе общенаучные методы теоретического исследования (анализ и обобщение результатов теоретических исследований); моделирование; эмпирические методы (наблюдение, изучение документации, метод экспертных оценок).

Этапы исследования. Исследование проводилось в три этапа.

На первом этапе (аналитико-поисковом) (2014 год) проводился теоретический анализ научной литературы по теме исследования. Определены основные противоречия и проблема исследования, сформулированы цели, гипотеза и задачи исследования.

На втором этапе (экспериментальном) (2014-2017 гг.) спроектирована и теоретически обоснована модель управления качеством подготовки специалистов среднего звена в профессиональных образовательных организациях. Осуществлено организационно-методическое обеспечение экспериментальной работы по апробации модели управления качеством подготовки специалистов среднего звена образовательной организации, обозначены показатели мониторинга качества.

На третьем этапе (обобщающем) (2018 год) проведены анализ, систематизация и интерпретация полученных в ходе исследования данных; подведены итоги экспериментальной работы по внедрению модели управления качеством подготовки будущих специалистов.

Научная новизна исследования заключается в том, что в нем:

- разработана модель управления качеством подготовки специалистов среднего звена в профессиональных образовательных организациях и выявлено эффективное ее функционирование;
- выявлены критерии, показатели и механизмы оценки компетенций у будущих специалистов среднего звена;
- доказана эффективность разработанной модели.

Теоретическая значимость настоящего исследования составляет:

- анализ управления качеством подготовки специалистов для дальнейшего развития профессиональных образовательных организаций;
- описана и разработана модель управления качеством подготовки специалистов среднего звена в условиях реализации Федеральных государственных образовательных стандартов.

Практическая значимость исследования заключается в разработке модели управления качеством подготовки специалистов среднего звена и критериев оценки качества подготовки будущих специалистов.

База исследования:

Государственное бюджетное профессиональное образовательное учреждение «Южно-Уральский государственный технический колледж»,

На защиту выносятся следующие положения:

1. Модель управления качеством образования в профессиональной образовательной организации опирается на принципы всеобщего управления качеством, включает маркетинг и анализ состояния подготовки специалистов среднего звена, целеполагание, проектирование работы выпускающей комиссии, реализацию образовательного процесса, контроль качества образовательного процесса;

2. Методы оценки управления качеством подготовки специалистов среднего звена представляют собой средства оценивания качества образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций.

Глава 1. Теоретические аспекты проблемы управления качеством подготовки специалистов среднего звена в условиях реализации ФГОС

1.1. Состояние проблемы управления качеством профессиональной подготовки студентов в профессиональных образовательных организациях

Стремительное развитие общества, информационная насыщенность жизни и профессиональной деятельности современного человека выдвигают высокие требования к качеству его образования. Являясь основополагающей проблемой педагогики, повышение качества образования сегодня все чаще рассматривается с управленческих позиций, что позволяет с одной стороны сориентировать тенденции развития образовательного процесса в нужное русло, а с другой, обеспечить универсализацию выработанных механизмов на всех уровнях системы непрерывного образования. Такие возможности управленческого ракурса изучения проблемы инициируют активные попытки исследователей по созданию высокоэффективных систем управления качеством, как в условиях общеобразовательной, так и профессиональной школы. Поэтому в настоящее время вопрос о повышении качества в системе среднего профессионального образования выдвигается на одно из первых мест в ряду самых актуальных педагогических проблем и требует своего решения на уровне современной методологии и в соответствии с требованиями нынешней действительности.

В работе мы анализировали принципы и механизмы повышения качества образовательных систем, предложенные в трудах В.В.Анисимова, И.И.Тубера, В.А. Слостенина, И.П. Смирнова, Е.В.Ткаченко и др.; проблемы управления качеством образования, которые отражены в работах М.М. Поташника, П.И. Третьякова и др.

Проблемам качества образования посвятили свои труды многие ведущие ученые и практики: методология понятия «качество образования»

подробно разработана В.П. Панасюком, М.М. Поташником; методологические основы обеспечения и управления качеством профессионального образования в учреждении СПО раскрываются Г.И. Ибрагимовым и Р.Х. Шакуровым; с позиций образовательного менеджмента определены проблемы управления качеством А.Т. Глазуновым (профессиональное образование).

Проблема повышения качества подготовки в системе среднего профессионального образования сегодня рассматривается с различных позиций. В исследованиях П.Ф. Анисимова, В.М. Демина, Г.В. Мухаметзяновой, Т.И. Петраковой, А.А. Скамницкого, Ю.В. Шаронина и др. выдвигаются стратегические направления развития системы СПО на основе повышения качества профессиональной подготовки.

В работах А.Т. Глазунова, Г.И. Ибрагимова, Э.Н. Насибуллина, И.В. Чистовой, Р.Х. Шакурова исследуются возможности управления качеством подготовки специалистов среднем звене профессиональной школы.

Различные направления повышения эффективности деятельности учреждения СПО рассмотрены в исследованиях А.И. Блощинского, А.В. Козлова, А.А. Муравьева, Э.А. Тихонова, А.С. Ферцева.

Опираясь на российское законодательство, среднее профессиональное образование направлено на решение задач интеллектуального, культурного и профессионального развития человека и имеет целью подготовку квалифицированных рабочих или служащих и специалистов среднего звена по всем основным направлениям общественно-полезной деятельности в соответствии с потребностями общества и государства, а также удовлетворение потребностей личности в углублении и расширении образования [26, с. 56-57].

Законом «Об образовании в Российской Федерации» определен новый тип образовательной организации – «профессиональная образовательная организация» как некоммерческая организация, главной целью которой является реализация образовательных программ СПО [26,

с. 72]. Данные организации должны гарантировать качество подготовки квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена, способных удовлетворять все возрастающие запросы и потребности инновационной экономики. Безусловно, для того, чтобы качество подготовки квалифицированных специалистов соответствовали запросам и потребностям экономики необходимо установить взаимосвязь с нормативно-правовой базой профессионального образования. Федеральные государственные образовательные стандарты определяют предел содержания основных образовательных программ, максимальный объем учебной нагрузки обучающихся, требования к уровню подготовки выпускников. Российская Федерация в лице федеральных (центральных) органов государственной власти и управления в рамках их компетенции устанавливает федеральные компоненты государственных образовательных стандартов. Эти стандарты являются основой объективной оценки уровня образования и квалификации выпускников независимо от форм получения образования. Порядок разработки, утверждения и введения государственных стандартов определяется правительством Российской Федерации [25].

Востребованность выпускников образовательных учреждений на рынке труда является одним из важнейших показателей эффективности образования. К сожалению, уровень подготовленных специалистов и уровень требований работодателей не всегда совпадают. Молодые специалисты с удивлением обнаруживают, что часть того, чему их учили, на практике просто не востребовано, при этом многому приходится «доучиваться» на месте. Такая ситуация удручает обе стороны: молодые люди вынуждены существенно корректировать самооценку и «наверстывать упущенное», работодатели – вкладывать дополнительные средства и время, чтобы получить специалистов требуемого уровня квалификации.

Разрешение этой ситуации заключается в следующем: работодатель сообщает сфере образования свои требования к уровню компетенций необходимых ему работников, образовательные учреждения с учетом этих требований осуществляют подготовку специалистов, востребованных на рынке труда и способных быстро включиться в производственный процесс.

Профессиональный стандарт – это требования работодателя к работнику данной профессии. Работодатели – не специалисты в образовании, они показывают в своих профессиональных стандартах, что должен знать и уметь работник, когда он придет к ним, чтобы выполнять работу в рамках той или иной профессии. А что нужно для того, чтобы он этими знаниями и умениями обладал это вопрос к нам - работникам сферы образования. Мы являемся специалистами в области обучения. Работодатель указывает тот прикладной аспект знаний и умений работника, который по мнению и опыту работодателя нужен ему для выполнения конкретных работ и должностных обязанностей [57].

Работодатели через механизм профессиональных стандартов сообщают свои требования к компетенциям необходимых им работников. Сфера образования через свои механизмы (ФГОС, обязательную образовательную программу, учебные планы, учебные программы по конкретным дисциплинам, МДК) формирует у студентов компетенции, которые соответствуют требованиям работодателя, т. е. через компетенции выпускника образовательного учреждения, сформированные у него в ходе образовательного процесса, выпускник на выходе обладает необходимыми работодателю компетенциями. При этом принимает решение сфера образования – чему и в какой последовательности учить студента, чтобы на выходе из образовательного процесса выпускник обладал компетенциями, заявленными работодателем и, соответственно, был востребован на рынке труда.

Практическое применение профессионального стандарта:

- для работодателя – при формулировке требований к работникам;
- для работника – при оценке соответствия, имеющихся у него компетенции требованиям рынка труда и конкретного работодателя;
- для системы профобразования – при разработке образовательных стандартов и программ, соответствующих требованиям рынка труда.

Профессиональный стандарт - характеристика квалификации, необходимой работнику для осуществления определенного вида профессиональной деятельности [57].

Профстандарт состоит из структурных единиц, каждая из которых относится к определенному квалификационному уровню и содержит описание:

- необходимых знаний и умений;
- уровня ответственности и самостоятельности;
- уровня сложности выполняемой трудовой функции.

ФГОС предусматривает 30 % от объема времени на вариативную часть [79], которую формируют на основе профессионального стандарта.

Вариативная часть – это часть, формируемая участниками образовательного процесса в соответствии с требованиями работодателей и рынка образовательных услуг. Вариативная часть позволяет расширить и углубить подготовку, определяемую содержанием обязательной части, получить дополнительные компетенции, умения и знания, необходимые для обеспечения конкурентоспособности выпускника в соответствии с запросами регионального рынка труда и возможностями продолжения образования. Номенклатура и содержание дисциплин, междисциплинарных курсов и профессиональных модулей вариативной части разрабатываются непосредственно образовательным учреждением.

Связь содержания программ обучения с требованиями профессионального стандарта осуществляется в алгоритме последовательных ответов на три вопроса:

- 1) что будет уметь делать обучающийся после окончания обучения;

2) что должен освоить обучающийся, чтобы эффективно выполнять свои функции в рамках трудовой деятельности;

3) что будет доказательством готовности обучающегося к эффективному выполнению им своих функций в рамках трудовой деятельности.

При наличии профессионального стандарта, алгоритм разработки сводится к сравнению, уточнению профессиональных компетенций и выявлению недостающих трудовых функций и компетенций по видам трудовой деятельности и формированию дополнительных компетенций за счет вариативной части ПООП. Вариативная часть ПООП при этом обеспечивает последовательность, непрерывность и преемственность в освоении профессиональных и общих компетенций, взаимоувязывает теорию и практику с учетом комплексного освоения и развития профессиональных компетенций, заложенных в профессиональных стандартах.

Таким образом, профессиональные стандарты становятся эффективным механизмом формулирования требований сферы труда к выпускникам профессиональных образовательных организаций и отправной точкой для определения результатов образования и обучения, что, в свою очередь, дает возможность системе профессионального образования чутко реагировать на запросы рынка труда и тем самым управлять качеством профессионального обучения [57].

Разрабатывая Федеральный государственный образовательный стандарт 4 поколения, были учтены требования профессионального стандарта.

В настоящий момент понятие «качество» имеет довольно широкое толкование. В словаре русского языка С. И. Ожегова даются два его определения, которые не противоречат друг другу:

1. Совокупность существенных признаков, свойств, особенностей, отличающих предмет или явление от других и придающих ему определенность.

2. То или иное свойство, признак, определяющий достоинство чего-либо [40, с. 276.]. В первом определении качество трактуется как философская категория, выражающая сущность вещи, благодаря которой она является именно этим, а не иным. Вместе с тем, качество выражает и то общее, что характеризует весь класс однородных объектов [83, с. 252-253]. Г. Н. Фомицкая акцентирует внимание на класс однородных объектов [83, с. 252-253]. Второе определение С. И. Ожегова «качества» – признака, позволяющего понимать его с экономической точки зрения как «уровень достижения поставленных целей, как соответствие неким стандартам, как степень удовлетворения ожиданий потребителя» [83, с. 78-79]. Второе определение многие исследователи рассматривают в двух аспектах (узком и широком). Качество в узком аспекте – это качество результатов; в широком аспекте – это не только качество получаемой готовой продукции, но и непосредственно качество самого производственного процесса и условий, в которых он происходит: качество подготовки кадров, качество технологий, качество финансовых и материальных условий, качество трудовой морали и т.д. [83, с. 79].

М. М. Поташник заостряет внимание на том, что качество представляет собой совокупность значимых для потребителя свойств продукции, поэтому его необходимо рассматривать с позиции производимой продукции. Набор этих свойств лежит в основе спецификаций на продукцию, эталонов, стандартов [50, с. 17-18].

В этом же контексте Межгосударственный стандарт ГОСТ ISO 9000-2011 трактует понятие «качество» как «степень соответствия совокупности присущих характеристик требованиям» [21, с. 6] (т.е. потребностям или ожиданиям). Известная методология «тотального управления качеством» (TQM) ориентируется на создание всеобъемлющей практики управления и

культуры организации, также ориентированной на удовлетворение запросов потребителей [17, с. 420].

С. Е. Шишов, В. А. Кальней под качеством образования понимают социальную категорию, определяющую состояние и результативность процесса образования в социуме, его соответствие потребностям и предположениям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности [89].

Как считает В. А. Болотов, «качество образования» – комплексный показатель, синтезирующий все этапы обучения, развития и становления личности, условий и результатов образовательного процесса, а также критерий эффективности деятельности образовательного учреждения, соответствие реально достигаемых результатов нормативным требованиям, социальным и личностным ожиданиям» [12, с.19].

Нам близки позиции В. А. Болотова, Э. М. Короткова, Г. Н. Фомицкой и других ученых, которые выделяют три группы характеристик качества образования: качество потенциала достижения цели образования, качество процесса образования и качество результата образования. Как считают исследователи, каждая из этих групп имеет сложную структуру [83, с. 80-81; 21]:

– Качество потенциала выражается в таких характеристиках, как качество цели образования, качество образовательного стандарта, качество образовательной программы, качество материально-технической базы образовательного процесса, качество преподавательского состава, качество информационно - методической базы и качество обучающихся.

– Качество процесса представляет собой качество технологий образования, контроля и оценки, мотивации педагогического состава на творчество и высокую эффективность педагогической работы, отношение обучающихся к образованию, интенсивность образовательного процесса, эффективность управления.

– Качество результата образования есть осознание, распознавание и реализация индивидуальных способностей и особенностей, трудоустройство, карьера и зарплата, овладение способами, методологией самообразования, знаний и практические навыки.

На уровне СПО проблема качества представлена в работах И.И. Тубера, П. Ф. Анисимова, Г. И. Ибрагимова и др. Так, Г. И. Ибрагимов трактует «качество образования» как «совокупность свойств и характеристик, которые обуславливают возможности удовлетворять актуальные и перспективные требования производства, общества и государства в области подготовки квалифицированных специалистов, а также потребности личности в образовании и самореализации» [17, с.12-13].

Большое количество исследователей рассматривают качество среднего профессионального образования с позиций совершенствования учебно-воспитательного процесса и определяется степенью соответствия целей и результатов образования на уровне системы образования и на уровне определенной образовательной организации; соответствием между различными параметрами в оценке результата образования студента (качеством знаний, степенью сформированности соответствующих умений, овладением общими и профессиональными компетенциями и др.); качеством преподавательского состава, материально-технической базы, научно-методического обеспечения; мерой освоения ФГОС СПО.

По мнению П. Ф. Анисимова, качество среднего профессионального образования как многоструктурный компонент включается в рассмотрение следующие элементы: качество педагогического персонала, качество образовательных программ, качество студентов, качество управления образовательным учреждением [1].

Принимая во внимание определения П. Ф. Анисимова, Г. И. Ибрагимова и других авторов, установим содержание понятия «качество среднего профессионального образования»:

– качество СПО связано с удовлетворением потребности студентов и их родителей в приобретении общих и профессиональных компетенций для выстраивания личной, профессиональной и общественной жизни в данном обществе;

– качество СПО предполагает удовлетворение требований работодателей, общества и государства, предъявляемых к качеству подготовки специалиста (рабочего, служащего), которые способствуют развитию инновационной экономики;

– качество СПО – это результат согласования интересов всех субъектов, прямо или косвенно включенных в образовательную сферу;

– качество СПО предполагает трансформацию требований заинтересованных сторон в миссию, цели и задачи образовательных программ конкретных ПОО;

– качество СПО прямо связано с системой управления качеством, учитывает как внутренний процесс самоанализа и самооценки (внутренний аудит), так и внешний аудит, действия по созданию условий, направленных на достижение намеченных образовательных результатов и означает способность образовательной системы к изменениям и совершенствованию.

Таким образом, категория «качество среднего профессионального образования» с точки зрения деятельности образовательной организации имеет многоаспектный характер, относится как к образовательным программам, так и ко всем процессам, происходящим в организации, показывает текущее состояние, возможности, результаты деятельности, выступает критерием качества и эффективности деятельности организаций СПО.

В результате терминологического анализа, соглашаясь с М. С. Антроповым, «качество образовательной деятельности» рассматриваем как степень соответствия деятельности профессиональной образовательной организации упорядоченной совокупности требований участвующих в ней

заинтересованных сторон, обеспечивающую достижение их стратегических целей [3, с. 3-4].

Качество образовательной деятельности колледжа нуждается в выявлении, измерении и оценивании. Любая оценка осуществляется посредством сравнения характеристик оцениваемых объектов (условий, процессов и/или результатов) в соответствии с установленными критериями, образцами или нормами. В общепринятом смысле, оценка есть не что иное, как суждение об определенном феномене, представление о его содержании в качественной или количественной форме [8 с. 19-22]. А. Г. Асмолов доказательно считает, что необходим переход от системы оценки качества как процедур надзора и контроля к построению системы оценки качества как к инструменту развития [5, с. 15-17]. По мнению О. Ф. Батровой, «оценивание» – неотъемлемая составляющая управления, так как представляет собой процесс принятия решения на основе вынесения оценочного суждения.

О. Ф. Батрова подчеркивает зависимость показателей и критериев оценивания от взглядов, приоритетов оценивающего субъекта. Субъективность и разность оценок деятельности отражает разнообразие требований к образованию, позволяет изучить их» [9, с. 327-333].

Представления о качестве варьируются с учетом временного фактора. Современные требования общества к развитию личности выпускника профессиональной образовательной организации претерпели значительные видоизменения даже по сравнению с недавним прошлым – 90-ми гг. прошлого века. Приоритеты при трактовке качества результатов образования переместились на характеристику способностей выпускника к адаптации в профессиональном обществе, развитие его когнитивных и креативных способностей, формирование гражданской ответственности и правового самосознания, духовности и культуры. В наши дни при оценке качества учебных достижений выпускников системы профессионального образования на первый план выходит не объем усвоенных знаний или

алгоритмы их воспроизведения по образцам, а ключевые компетенции, творческий подход к решению учебных и жизненных проблем, умения самостоятельно приобретать знания и применять их в ситуациях, близких к будущей профессии.

На фоне этих изменений возникло новое определение качества образования, в рамках которого оно трактуется как комплекс характеристик результатов образовательного процесса, определяющих последовательное, эффективное формирование компетентности, профессионального сознания, организационной культуры, способности к самообразованию. В целом совокупность таких характеристик на уровне целеполагания должна отражать способность специалиста осуществлять профессиональную деятельность в соответствии с требованиями современного этапа развития экономики, высокой эффективности в сочетании с социальной ответственностью за ее результаты [78 с.99-101].

Переходя к толкованию качества результатов образования в процессе его оценивания на всех уровнях образовательного процесса необходимо ответить на вопросы: получено ли то, что ожидалось и существует ли возможность наличия определенного уровня качества. Таким образом, в учебном процессе появляется вероятность определения наличия качественных знаний в тех случаях, когда реализуемый уровень учебных достижений близок к ожидаемому, выступающему в роли критерия и заданному в виде требований федеральных государственных образовательных стандартов.

С конца 90-х гг. XX в. во многих зарубежных странах, имеющих высокоразвитую культуру в области педагогических измерений, сформировался динамический подход к трактовке качества результатов образования. Хотя идея введения временного фактора не согласуется с целевой парадигмой, заложенной в основе концептуального подхода к разработке образовательных стандартов, где качество определяется путем задания требований к результатам образования и нуждается в

сопоставлении достигнутых и планируемых результатов обучения, динамический подход прочно вошел в практику деятельности многих структур, занимающихся оценкой качества образования. В его пользу говорит многолетняя практика аттестации, заключающаяся в проведении оценочных процедур на основе операционализации требований стандартов и показывающая односторонность возможностей целевой парадигмы для оптимального и эффективного управления качеством образования. Согласно динамическому подходу, качество трактуется как позитивные изменения в процессах и результатах образования, обусловленные развитием науки и производства и отражающие тенденции в изменении целей образования, запросов обучающихся, общества и рынка труда [24 с.48-49]. Выявление таких изменений позволяет своевременно вносить корректирующие действия в процессе обучения, способствующие продуктивному решению задач управления качеством.

Динамический подход используется при оценке качества результатов образования, заключающийся в необходимости накопления данных о познавательной творческой активности обучающегося, уровне развитости компетенций, освоенных знаниях и умениях или об иных учебных достижениях студентов на протяжении всего периода обучения и фиксацию этих данных, необходимых для анализа прироста качества в виде описательной статистики и различных документов на количественном и качественном уровнях измерения. Таким образом, в динамическом подходе оценка качества результатов обучения выстраивается на проведении многофакторного анализа преобразований по ряду показателей качества образования, выявляющих тенденции изменения качества, прогнозирующих их и принимающие не только оперативные, но и стратегические управленческие решения.

В общей совокупности требования к качеству образования и само его понимание преобразуются по мере развития общества, экономики и науки. Из-за несоответствия результатов образования современным запросам

общества и потребностям рынка труда возник компетентностный подход к толкованию качества, показывающий стремление обучающихся к повышению эффективности образовательной деятельности на фоне приоритета прагматизма без ущерба для фундаментальности результатов образования.

Таким образом, принимая во внимание вышеизложенный материал можно сделать следующие выводы:

1. Система профессионального образования имеет определенную структуру, базируется на нормативных документах, обеспечивающих получение среднего профессионального образования. Взаимосвязь нормативно-правовой базы и рынком труда помогает внести коррективы в улучшение нормативных документов, которые, в свою очередь, влияют на стандартизацию образования. Благодаря внесенным улучшениям в нормативно-правовой базе, на рынок труда выходят квалифицированные специалисты, которые будут востребованы на рынке труда со сложившейся рыночной ситуацией.

2. Понятие «качество образовательной деятельности» рассматривается нами как степень соответствия деятельности образовательной организации в порядке совокупности требований участвующих в ней заинтересованных сторон, обеспечивающая достижение их стратегических целей [28 с.79].

3. Качество образовательной деятельности нуждается в выявлении, измерении и оценивании. Для объективного анализа образовательной деятельности выделяются показатели: совершенствования учебно-воспитательного процесса, степени соответствия целей и результатов образования на уровне системы образования и на уровне отдельной образовательной организации, соответствия между различными параметрами в оценке результата образования обучающегося (качеством знаний, степенью сформированности соответствующих умений, овладением общими и профессиональными компетенциями и др.);

качества преподавательского состава, материально-технической базы, научно-методического обеспечения; мерой освоения ФГОС СПО.

4. Наиболее плодотворным можно считать то понимание качества образования, в котором идут в одном направлении компетентностный и динамический подходы, позволяющие сформировать совокупность требований к качеству, отвечающую современным тенденциям в изменении целей образования, запросов обучающихся, общества и рынка труда, позволяющую применять аппарат педагогических измерений и получать надежные оценки тех позитивных изменений в процессах и результатах образования, которые дают возможность соотнести с принятой инновационной трактовкой показателей качества образования.

Под качеством подготовки специалистов (качеством профессионального образования) в исследовании понимается уровень профессионального и личностного развития выпускника образовательного учреждения, соответствующий государственному стандарту, удовлетворяющий его личностный потенциал и требования работодателя [22].

Все вышеизложенное позволяет исследовать качество подготовки специалистов среднего звена, а также спроектировать модель качества подготовки будущих специалистов и ее реализацию, которые описаны в следующем параграфе.

1.2. Проектирование модели управления качеством подготовки специалистов среднего звена в выпускающей комиссии Южно-Уральского государственного технического колледжа

Одним из важнейших составляющих образовательных процессов является качество образования. Как многомерное понятие, оно определяется качеством учебных планов и программ, профессионализмом преподавательского состава, качеством методического обеспечения, предшествующим уровнем знаний студентов, состоянием материально-технической базы и качеством воспитательной работы.

Проблемы качества профессионального образования и его обеспечения являются ключевыми в многогранных направлениях реформирования и модернизации российского образования. При рассмотрении проблем качества среднего профессионального образования следует учитывать три основных аспекта[76 с.35]:

- среднее профессиональное образование воспринимается обществом, отдельным человеком как результат, определенный уровень развития личности, готовности специалиста к определенному виду профессиональной деятельности по конкретной специальности;

- среднее профессиональное образование понимается как процесс обучения и воспитания, обеспечивающий достижение соответствующих результатов, который должен быть организован таким образом, чтобы был обеспечен установленный обществом, государством уровень качества данного образовательного ценза;

- среднее профессиональное образование представляет собой определенную подсистему российского непрерывного образования, которая требует соответствующего обеспечения нормативно-методической базой, конкретными управленческими мерами воздействия на все ее составляющие.

Запросы и потребности современного рынка труда, предъявляемые к качеству профессионального образования, базируются на положении о том, что профессиональное образование – это не только профессиональное обучение как процесс формирования специфических профессиональных навыков посредством специальных методов обучения. Это модель куда входит: - профессиональная ориентация; - обучение, повышение квалификации; - профессиональная социализация и адаптация на всех этапах приобретаемого статуса (абитуриента, студента, выпускника – молодого специалиста, а впоследствии и профессионала, мотивированного к повышению своего профессионального уровня в течение всей трудовой деятельности). Сегодня необходимо формирование и развитие социально

ориентированной личности, в полной мере реализующей свой потенциал, становление знающего специалиста, ответственного за результаты и качество своей деятельности.

Управление качеством подготовки будущих специалистов в комиссии основано на спроектированной нами модели.

Под моделью управления качеством подготовки специалистов среднего звена понимается комплекс средств и способов организации деятельности комиссии, который обеспечивает целенаправленное изменение образовательного процесса с целью придания ему свойств, гарантирующих удовлетворение общественных и личных потребностей и государственных требований по подготовке специалистов с заданными показателями качества.

Спроектированная нами модель представлена в виде схемы, благодаря которой можно эффективно управлять качеством подготовки специалистов среднего звена в ПОО. В данной схеме выстроенные по кругу компоненты представляют один полный уровень петли качества, которая начинается с маркетинговых исследований и оценки состояния условий для подготовки специалистов среднего звена. Последовательное прохождение всех компонентов и возвращение в исходный выводит систему управления на качественно новый уровень, где управление качеством вновь проходит все указанные этапы.



Рисунок 1. Модель управления качеством подготовки специалистов среднего звена выпускающей комиссии в условиях реализации ФГОС

Рассмотрим более подробно содержание выделенных компонентов.

Маркетинг и анализ состояния подготовки специалистов среднего звена. Маркетинг представляет собой вид деятельности, предполагающий создание благоприятных условий для удовлетворения нужд, потребностей и интересов людей и общества [76]. Маркетинговые исследования в условиях колледжа проводятся в следующих направлениях: изучение предложений работодателей, определение потребностей обучаемых и их родителей. В соответствии с результатами маркетинговых исследований осуществляется корректировка содержания образования с учетом запросов потребителей, проводится профориентационная работа и доколледжная подготовка абитуриентов.

Вторым направлением данного компонента является самоанализ состояния условий для подготовки специалистов, оценка степени ее эффективности, обеспеченности ресурсами, определения потенциала для совершенствования (табл. 1).

Таблица 1.

Наименование показателя	Содержательная характеристика показателя	Методы диагностики
Профессиональная компетентность студентов	Показывает степень овладения студентами основ избранной профессии	Анкетирование, тестовые задания, самооценка, государственная аттестация
Кадровое обеспечение	Характеризует потенциал педагогического коллектива колледжа в достижении необходимого качества его работы	Аттестационные мероприятия, система обязательного посещения занятий администрацией колледжа
Качество абитуриентов	Характеризует потенциал студенческого коллектива в достижении необходимого качества его работы	Оценка подготовленности абитуриентов, анкетирование, собеседование
Материально-техническое обеспечение	Отражает достаточность средств для осуществления образовательного процесса	Экспертные оценки, техническая инвентаризация
Информационно-методическое обеспечение	Представляет степень укомплектованности учебной, научной, методической и специальной литературой	Анализ учебно-методических комплексов, методических материалов к курсам
Достижения студентов	Показывает внешний	Анализ результатов

колледжа	рейтинг- готовый уровень качества подготовки студентов колледжа по сравнению с другими учебными заведениями	участия студентов колледжа в конкурсах, конференциях, олимпиадах, чемпионатах
Отзывы работодателей о выпускниках колледжа	Демонстрирует степень соответствия обеспечиваемого качества подготовки в условиях колледжа реальным запросам рынка труда	Мониторинг трудоустройства выпускников, анализ требований к их подготовке, наблюдения

Целеполагание. Деятельность коллектива в рамках данного компонента модели направлена на четкое определение цели его функционирования.

Современная профессиональная образовательная организация представляет собой сложный многогранный комплекс, включающий совокупность структурных подразделений по обеспечению выполнения главной цели колледжа - подготовку высококвалифицированных специалистов. Структура их характеризуется основными, функционально взаимосвязанными и взаимозависимыми элементами: материальной базой, учебной и методической документацией, педагогическим, учебно-вспомогательным и административно-хозяйственным персоналом и студентами. В определении целевых ориентаций работы колледжа участвуют целый ряд его организационных подразделений, которые определяют общие стратегические направления и конкретизируют их на уровне своих полномочий

- Директор колледжа
- Заместители директора колледжа
- Большой педсовет колледжа
- Руководители специальностей
- Методический совет колледжа

Проектирование работы выпускающей комиссии. Содержание данного компонента обеспечивает предварительную фиксацию и

обоснование основных видов деятельности и планирования мероприятий с установлением конкретных исполнителей и сроков выполнения.

Подготовка обеспечения работы выпускающей комиссии. К обеспечению образовательного процесса мы относим кадровые, материальные и интеллектуальные ресурсы колледжа.

Кадровое обеспечение включает: систему подготовки и повышения квалификации преподавателей. Материальные активы охватывают: здания и сооружения; учебное и учебно-производственное оборудование. Интеллектуальные активы состоят из учебно-методического обеспечения образовательных программ, программного обеспечения, научно-издательской деятельности.

Реализация образовательного процесса. Образовательный процесс осуществляется в соответствии с учебным планом и в содержательном плане отражает требования Федерального государственного образовательного стандарта. Преподаватель, работающий со студентами в рамках образовательного процесса, учитывая рекомендации органов управления качеством образования, имеет все возможности для проявления педагогического творчества в своей деятельности (выбор методов, средств, технологий преподавания и т.д.)

Контроль качества образовательного процесса.

Управление качеством в колледже включает в себя деятельность оперативного характера, направленную на выполнение требований к качеству, а также выявление и устранение несоответствий в качестве. Организация управления качеством образования невозможна без формирования комплексной системы оценки как в целом, так и всех его составляющих в отдельности.

Любая оценка осуществляется путем сравнения характеристик оцениваемых объектов (условий, процессов и/или результатов) в соответствии с установленными нормативными документами критериями, образцами или нормами. В общепринятом смысле, оценка есть не что

иное, как суждение об определенном феномене, представление о его содержании в качественной или количественной форме [77, с. 57-58]. А. Г. Асмолов обоснованно считает, что необходимо переходить от системы оценки качества как процедур надзора и контроля к построению системы оценки качества как к инструменту развития [5, с. 15-17].

По мнению О. Ф. Батровой, «оценивание» – неотъемлемая составляющая дефиниция управления, так как представляет собой процесс принятия решения на основе вынесения оценочного суждения. О. Ф. Батрова подчеркивает, что возникает зависимость показателей и критериев оценивания от взглядов, приоритетов оценивающего субъекта. Субъективность и разность оценок деятельности отражает многообразие требований к образованию, позволяет детально изучить их» [9, с. 327-333].

Г. Н. Фомицкая определяет оценку качества образования как процесс, в результате которого определяется степень соответствия образовательных достижений обучающихся, образовательных программ, свойств образовательного процесса и его ресурсного обеспечения федеральным государственным образовательным стандартам и другим требованиям, зафиксированным в нормативных документах [83, с. 100].

В контексте вопроса оценки качества образовательной деятельности профессиональной образовательной организации подчеркнем, что в последние годы к системе среднего профессионального образования появилось различное множество запросов, на которые необходимо отвечать. Заказчиками СПО теперь являются не только государство, органы управления образованием, но и обучающиеся, их родители, работодатели и другие заинтересованные учреждения и лица.

Эти категории потребителей и заинтересованные стороны как субъекты оценки должны определять качество и эффективность деятельности профессиональных образовательных организаций. При этом для различных категорий субъектов оценки необходимо разрабатывать

комплекс показателей и критериев оценки, в соответствии с которыми возможно организовать измерение и сравнение.

В нашем исследовании оценка образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования базируется на системном, комплексном и процессном подходах, позволяющих проводить оценочные процедуры в широких контекстах и во взаимосвязи со стратегическими целями профессиональных образовательных организаций, заинтересованных сторон и способами их достижения.

Анализ исследований в области оценки качества образования позволяет выделить основное предназначение оценки качества образовательной деятельности организаций СПО:

- осуществление диагностики текущего состояния образовательной деятельности организаций СПО;
- внедрение в организациях СПО процессов постоянного совершенствования образовательной деятельности за счет выявления проблемных точек и несоответствий в деятельности;
- запуск инновационного процесса развития организаций за счет новых областей улучшения и развития образовательной деятельности, обнаруженных в ходе оценочных процедур;
- обеспечение открытости деятельности организаций СПО и расширение непосредственного участия профессиональных сообществ, обучающихся, общественности в управлении образовательным процессом колледжа;
- формирование экспертного сообщества из числа заинтересованных в развитии конкретной организации СПО субъектов; развитие компетентностей у субъектов оценки в области оценочных процедур;
- повышение качества среднего профессионального образования [39].

Таким образом, оценка качества образовательной деятельности организаций СПО может рассматриваться как системообразующий

элемент процессов совершенствования и развития образовательной организации в ответ на обнаруженные в деятельности недостатки и тем самым способствует повышению качества среднего профессионального образования.

1.3. Методы оценки управления качеством подготовки специалистов среднего звена в выпускающей комиссии Южно-Уральского государственного технического колледжа

В настоящее время для оценки качества образовательной деятельности профессиональных образовательных организаций применяются способы оценивания: внутренняя оценка, внешняя оценка, комбинированная оценка.

Внутренняя оценка – это есть оценка, данная самой личностью или учреждением, осуществляющим образовательный процесс [83, с. 87]. К внутренним оценкам, главным образом, относятся: внутренний аудит, или отдельного подразделения, или направления образовательной деятельности; самооценка (самообследование) по различным моделям, которые проводятся образовательными организациями.

При проведении внутренних оценочных процедур изменяется позиция преподавателя, который становится экспертом в отношении своей профессиональной деятельности. Обучающийся также становится в позицию эксперта в отношении собственной деятельности, учебных и внеучебных достижений. Служба оценки качества профессиональной образовательной организации реализует экспертно-методическую функцию, не выставляет оценку образовательному учреждению, а помогает ему увидеть свои сильные и слабые стороны [86, с. 33]. На уровне образовательной организации ряд исследователей предлагает считать следующие механизмы процедур оценки качества [86, с. 62-63]:

- аттестацию на соответствие занимаемой должности педагогических и руководящих работников;
- промежуточную и итоговую аттестацию обучающихся;

- мониторинг и диагностику образовательных достижений обучающихся;
- внутренние олимпиады, конкурсы и другие интеллектуальные мероприятия среди обучающихся;
- социологические исследования (опросы) в отношении степени удовлетворенности качеством процесса обучения;
- внутренний аудит качества деятельности структурных подразделений в системе управления качеством среднего профессионального образования;
- самообследование деятельности образовательной организации (предаккредитационное, ежегодное – для составления публичного отчета о деятельности профессиональной образовательной организации;
- посещение теоретических и практических занятий, наблюдение и др. [72].

Таблица 2.

Способы оценки качества образования профессиональных образовательных организаций

Оценка качества образования	Процедура
Внешняя	-государственная итоговая аттестация; -независимая оценка качества образования (демонстрационный экзамен); -мониторинговые исследования муниципального, регионального и федерального уровней.
Внутренняя	-внутриколеджный мониторинг образовательных достижений, -промежуточная и итоговая аттестацию обучающихся.
Комбинированная	-сочетание внешней и внутренней оценки.

В рамках нашего исследования вызывает интерес комбинированная оценка качества образовательной деятельности профессиональной образовательной организации. Рассмотрим этот способ оценки более подробно. Для определения степени соответствия уровня подготовки рабочих кадров и специалистов среднего звена современным требованиям одной из приоритетных задач государственной политики является

создание системы внешней независимой оценки качества профессионального образования с участием потребителей, работодателей и других заинтересованных сторон. В Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» указывается, что независимая оценка качества образования осуществляется в целях определения соответствия предоставляемого образования потребностям физического лица и юридического лица, в интересах которых осуществляется образовательная деятельность, оказания им содействия в выборе организации, осуществляющей образовательную деятельность, и образовательной программы, повышения конкурентоспособности организаций, осуществляющих образовательную деятельность и реализуемых ими образовательных программ на российском и международном рынках [87, с. 328]. В соответствии с данным законом организация, осуществляющая оценку качества, вправе самостоятельно устанавливать виды образования, группы образовательных организаций и реализуемые ими образовательные программы, в отношении которых проводится независимая оценка качества, а также условия, формы и методы проведения оценки качества образования [87, с. 329]. Основанием для независимой оценки соответствия образовательной деятельности и подготовки обучающихся образовательной организации установленным требованиям могут выступать федеральные государственные образовательные стандарты СПО, профессиональные стандарты, критерии ведущих работодателей [87, с. 39]. По результатам независимой оценки качества СПО, объединения работодателей, общественные организации или выступающие от их имени организации (независимые агентства, региональные центры оценки качества образования) могут составлять и публиковать в средствах массовой информации рейтинги образовательных организаций.

Основной показатель качества подготовки будущих специалистов – это соответствие квалификации выпускников требованиям федеральных

государственных образовательных стандартов и требованиям международных стандартов Ворлдскиллс (WSR).

WSR это международное некоммерческое движение, целью которого является повышение престижа рабочих профессий и развитие профессионального образования путем гармонизации лучших практик и профессиональных стандартов во всем мире посредством организации и проведения конкурсов профессионального мастерства, как в каждой отдельной стране, так и во всем мире в целом [91].

Для обеспечения новых рабочих мест квалифицированными кадрами выдвигаются задачи приведения структуры профессионального образования в соответствии с потребностями рынка труда. В работе образовательных организаций начинает доминировать переподготовка и повышение квалификации кадров, инновационная деятельность, формируются условия для перехода к эпохе профессионализации.

Квалификации сотрудников, работающих на современном производстве, должны приближаться к требованиям международного рынка труда. Профессиональные конкурсы – один из основных способов, позволяющих наглядно увидеть, насколько четко образование следует за технологиями. Одним из главных критериев становятся результаты участия в национальных чемпионатах профессионального мастерства. Олимпиадное движение профессионального мастерства – это мощный, зарекомендовавший себя во всем мире механизм не только популяризации прикладных профессий, но и модернизации содержания образования, независимой оценки качества подготовки кадров и формирования партнерских отношений с предприятиями работодателями и производителями оборудования. Чемпионаты WorldSkillsRussia (далее WSR) и другие соревнования по рабочим профессиям и специальностям помогают проверить качество подготовки рабочих кадров, уровень технического оснащения колледжа.

Прежде всего, стоит заметить, что движение Ворлдскиллс Россия стоит в одном ряду с традиционными чемпионатами профессионального мастерства, олимпиадами и конкурсами по перспективным и востребованным профессиям и специальностям. Его внедрение в систему среднего профессионального образования неотвратимо и должно осуществляться последовательно и систематично. В конкурсное движение к 2020 году должно быть включено не менее 50% студентов колледжей.

В поручении Президента РФ Федеральному Собранию в 2014 году говорится о подготовке рабочих кадров в соответствии с лучшими мировыми стандартами и передовыми технологиями. Распоряжением Правительства РФ утвержден комплекс мер, направленный на совершенствование среднего профессионального образования на 2015-2020 годы. Чемпионат «Молодые профессионалы» – самые масштабные в России соревнования профессионального мастерства по стандартам WorldSkillsInternational. Соревнования не только способствуют профессиональной ориентации молодежи и внедрению в систему отечественного образования лучших международных практик, но напрямую влияют на будущую карьеру молодых профессионалов.

Видение своей деятельности WSI состоит в улучшении мира через развитие навыков и компетенций. Миссия организации состоит в том, чтобы показать, как компетентные, реально обладающие навыками люди способствуют экономическому росту и собственной самореализации в жизни[91].

Использовать соревнования в качестве основного движения для решения поставленных задач — весьма результативная идея. Соревнования — эффективный инструмент сравнения между собой в пределах, ограниченных определенными правилами. Соревнования предполагают общие рамки — результат коллективной договоренности, выработанной до соревнований.

Важнейшим средством повышения качества образовательного процесса является научно-методическое обеспечение. Работая над совершенствованием содержания образования и повышения качества для участия в чемпионатах WORLDSKILLS, пришли к выводу, что эффективность деятельности зависит от многих факторов. Важное место занимает умелое владение преподавателями современными образовательными технологиями[6].

Активное использование современных образовательных технологий осуществляется в следующих направлениях:

- совершенствование содержания образования для участия в чемпионатах WORLDSKILLS;
- внедрение в образовательный процесс новых информационных технологий в том числе и WORLDSKILLS;
- использование активных методов обучения;

Главными характеристиками выпускника любого образовательного учреждения являются его компетентность и мобильность. В этой связи акценты при изучении учебных дисциплин переносятся на сам процесс познания, эффективность которого полностью зависит от познавательной активности самого студента.

Проблема активности личности в обучении как ведущий фактор достижения целей обучения, общего развития личности, профессиональной ее подготовки требует принципиального осмысления важнейших элементов обучения и утверждает в мысли, что стратегическим направлением активизации обучения является не увеличение объема передаваемой информации, не усиление и увеличение числа контрольных мероприятий, а создание дидактических и психологических условий осмысленности учения, включения в него обучающегося на уровне не только интеллектуальной, но личностной и социальной активности.

Наиболее конструктивным решением является создание таких психолого-педагогических условий в обучении, в которых обучаемый

может занять активную личностную позицию, в наиболее полной мере выразить себя как субъект учебной деятельности, свое индивидуальное «Я». Все сказанное выше выводит на понятие «активное обучение».

Активное обучение в чемпионатах WORLDSKILLS предполагает использование такой системы методов, которая направлена главным образом не на изложение преподавателем готовых знаний, их запоминание и воспроизведение, а на самостоятельное овладение учащимися знаниями и умениями в процессе активной мыслительной и практической деятельности[90].

На чемпионате рабочих профессий Worldskills студенты показывают приобретенные ими профессиональные навыки в различных сферах трудовой деятельности, отстаивают честь своих образовательных организаций, делают определенные заявки на будущее и придают дополнительный стимул для дальнейшего развития профессионального образования.

Использование преподавателями активных методов образования для участия в чемпионатах Worldskills способствует повышению качества образовательного процесса, выработке новых подходов к профессиональным ситуациям, развитию творческих способностей студентов[6].

Общие задачи подготовки специалиста также определяют выбор метода обучения. Преподаватель всегда должен помнить, что обучение — это не только усвоение знаний и умений, но и развитие, и воспитание студентов.

В тех регионах, где начинает развиваться движение WorldSkills, наблюдается увеличение количества заинтересованных лиц в получении профессионального образования. Стандарты WorldSkills рассматриваются парламентариями как один из инструментов независимой оценки качества образования выпускников системы СПО. Получение «медали профессионализма» в соответствии со стандартами «WorldSkills»

предрасположено получению сертификата в независимых центрах оценки и сертификации квалификаций. Также имеется направление JuniorSkills, которая позволит молодому, раньше определиться поколению попробовать себя в разных компетенциях, перенять опыт у мастеров с выбором профессии, ответственно и осознанно отнестись к профессиональному образованию в будущем.

Изменения в подходах к оценке уровня квалификации выпускников СПО, внедрение актуализированных ФГОС определяют новые подходы не только к разработке образовательных программ, но и к механизмам оценки и мониторинга качества подготовки высококвалифицированных кадров среднего звена с учетом актуальных международных стандартов. Во исполнение поручения Президента РФ от 04 декабря 2014 г., а также распоряжения Правительства Российской Федерации от 3 марта 2015 года № 349-р «Об утверждении комплекса мер, направленных на совершенствование системы среднего профессионального образования на 2015-2020 годы», в соответствии с паспортом приоритетного проекта «Образование» по направлению «Подготовка высококвалифицированных специалистов и рабочих кадров с учетом современных стандартов и передовых технологий» («Рабочие кадры для передовых технологий»), утвержденным протоколом заседания Президиума Совета при Президенте Российской Федерации по стратегическому развитию и приоритетным проектам от 25 октября 2016 года № 9, Союзом «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)» проводится пилотная апробация демонстрационного экзамена по стандартам Ворлдскиллс Россия, которая в последующем станет составляющей государственной итоговой аттестации выпускников колледжей.

В условиях реализации актуализированных ФГОС с 2018г. Министерством образования вводят для выпускников российских колледжей демонстрационный экзамен[37]. Данный экзамен станет одной

из составляющих государственной итоговой аттестации выпускников колледжей и несмотря на весомую роль теоретических знаний, выпускники также должны продемонстрировать и свои практические навыки. Таким образом, они смогут подтвердить, насколько уровень их квалификации соответствует высоким международным стандартам. Проведение экзамена помогает руководителям образовательных организаций объективно оценить содержание и качество образовательных программ, материально-техническую базу и уровень педагогического мастерства. Выпускникам такая проверка даёт возможность подтвердить квалификацию, согласно требованиям международных стандартов WorldSkills, без дополнительных испытаний и получить предложение о работе уже на этапе выпуска. Демонстрационный экзамен по стандартам WorldSkills предусматривает: моделирование реальных производственных условий для демонстрации выпускниками профессиональных умений и навыков; независимую экспертную оценку выполнения заданий демонстрационного экзамена; определение уровня знаний, умений и навыков выпускников в соответствии с международными требованиями. Демонстрационный экзамен проводится по заданиям, разработанным экспертным сообществом на основе заданий Финала Национального чемпионата «Молодые профессионалы», с сохранением уровня сложности. Экзамен принимают эксперты во главе с главным экспертом, сертифицированным экспертом по компетенции Worldskills, в оценке экзамена участвуют эксперты, прошедшие обучение в Союзе WorldSkills. Демонстрационный экзамен сдаётся на площадке, которая должна соответствовать требованиям Инфраструктурного листа компетенции, международным стандартам.

Современное профессиональное образование, основанное на компетентностном подходе, как одном из ведущих тенденций Федерального государственного образовательного стандарта ориентировано на выработку у студентов компетенций, а именно набора

знаний, умений, а также практического опыта, которые позволяют выпускнику успешно реализовываться в профессиональной сфере деятельности. В связи с этим появляется необходимость в компетентностной направленности образовательного процесса, разработке технологий и средств оценки качества подготовки обучающихся в рамках компетентностных требований.

В настоящее время для продуктивной работы обучающихся необходимо проводить контроль их знаний, который является неотъемлемой частью образовательного процесса.

Одной из самых важных проблем в теоретическом и практическом обучении является оценка уровня сформированности профессиональных компетенций у будущих специалистов.

Целью оценки уровня сформированности профессиональных компетенций является установление соответствия имеющихся профессиональных компетенций требованиям ФГОС СПО и требованиям рынка труда.

Если говорить об оценке уровня сформированности профессиональных компетенций, то мы приходим к выводу, что существующую систему оценивания необходимо менять, в связи с тем, что оценочные материалы проверяют в первую очередь теоретическую подготовку, а не практическую подготовленность.

Проведение демонстрационного экзамена на социально-педагогическом уровне обусловлено потребностями общества в высококвалифицированных специалистах, способных результативно и эффективно выполнять производственные функции, быстро и именно практически решать поставленные задачи и возникающие проблемы. В настоящее время добиться успеха в условиях рыночной экономики сможет лишь тот, кто научился четко определять цели, организовывать поиск путей их реализации, анализировать ход работы, извлекать уроки из временных неудач. В связи с этим педагогам профессиональной школы

необходимо не только подготовить квалифицированных выпускников, но и выйти на новый уровень подготовки будущих специалистов, соответствующих мировым стандартам. Одним из ведущих средств для оценки уровня сформированности компетенций является демонстрационный экзамен.

Главной задачей по реализации требований федерального государственного образовательного стандарта является реализация практической направленности подготовки специалистов. Рассматриваемые подходы предусматривают формирование требований к знаниям, умениям и навыкам работы, позволяющим качественно выполнять конкретную трудовую функцию в рамках соответствующей профессиональной деятельности.

Современные требования к оцениванию направлены на оценивание объективной готовности будущего специалиста к выполнению определенного вида трудовой деятельности.

Оценочные средства носят комплексный характер, требует принятия практических решений, как в известной ситуации, так и в нестандартных ситуациях. Современные оценочные средства должны быть направлены на решение не теоретических, а профессиональных задач, требующих применения информации из разных областей знаний. В идеальном случае задание представляет собой показательную работу в реальных условиях.

Данный вид экзамена проводится с целью определения у студентов и выпускников уровня сформированности профессиональных компетенций, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере или выполнять работу по конкретным профессии или специальности в соответствии со стандартами Ворлдскиллс Россия[37].

Выпускники, прошедшие аттестационные испытания в формате демонстрационного экзамена получают возможность:

- одновременно с подтверждением уровня освоения образовательной программы в соответствии с федеральными государственными

образовательными стандартами подтвердить свою квалификацию в соответствии с требованиями международных стандартов Ворлдскиллс без прохождения дополнительных аттестационных испытаний;

- подтвердить свою квалификацию по отдельным профессиональным модулям, востребованным работодателями и получить предложение о трудоустройстве на этапе выпуска из образовательной организации;

- одновременно с получением диплома о среднем профессиональном образовании получить документ, подтверждающий квалификацию, признаваемый предприятиями, осуществляющими деятельность в соответствии со стандартами Ворлдскиллс Россия.

При внедрении демонстрационного экзамена проведение теоретических и практических занятий будет осуществляться по новым формам и методикам.

Сотрудничество с работодателями поможет образовательным организациям уточнить требования к результатам обучения, перечисленным в федеральных государственных образовательных стандартах, обновить образовательные программы для организации процесса обучения и производственной практики на базе организаций.

Ведь именно при проведении демонстрационного экзамена у студента появляется возможность показать свои практические знания, которые оценивают эксперты – представители работодателей. И именно практические знания работодатель оценивает при приеме на работу выпускника колледжа. При проведении демонстрационного экзамена создаются условия максимального приближения к будущей профессиональной практике, для оценки экзамена привлекаются внешние эксперты, роль которых выполняют представители работодателей.

Демонстрационный экзамен будет не только средством оценивания уровня сформированности профессиональных компетенций у будущих специалистов, но и будет выступать связующим звеном между образовательными организациями и работодателями. С помощью

внедрения демонстрационного экзамена как педагогического средства оценивания уровня сформированности профессиональных компетенций может быть достигнута договоренность, а тем самым исчерпано противоречие между профессиональным образованием и требованиями, предъявляемыми работодателями к современному выпускнику среднепрофессиональной образовательной организации[37].

Таким образом, система СПО должна стать прозрачной и открытой для своевременного информирования граждан, работодателей и всех заинтересованных сторон об образовательных услугах, условиях реализации образовательных программ, результатах деятельности.

В заключение параграфа сделаем обобщение:

1. «Качество образовательной деятельности» рассматривается как степень соответствия деятельности образовательной организации упорядоченной совокупности требований участвующих в ней заинтересованных сторон, обеспечивающую достижение их стратегических целей.

2. Целями системы оценки качества образования: формирование единой системы диагностики и контроля состояния образования, обеспечивающей определение факторов и своевременное выявление изменений, влияющих на качество образования в профессиональной образовательной организации; получение объективной информации о функционировании и развитии образования в образовательной организации, тенденциях его изменения и причинах, влияющих на его уровень; предоставление всем участникам образовательного процесса и общественности достоверной информации о качестве образования; принятие обоснованных и своевременных управленческих решений по совершенствованию образования и повышение уровня информированности потребителей образовательных услуг при принятии таких решений; прогнозирование развития образовательной системы профессиональной образовательной организации.

3. При оценке качества образования необходимо принимать во внимание способы оценки качества профессиональной образовательной организации: внутренняя оценка, внешняя оценка и комбинированная оценка. Наиболее оптимальным способом и дающим полную достоверную информацию является комбинированная оценка, сочетающая в себе критерии и внешней и внутренней.

Выводы по первой главе

Проведенный в ходе исследования анализ научных источников, раскрывающих теоретические основы управления качеством подготовки будущих специалистов как средство оценки качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования, позволяет сформулировать следующие выводы.

1. В настоящее время стратегической задачей образовательной политики является создание системы независимой оценки качества образования, основываясь на принципах открытости, объективности, прозрачности, профессионального и общественного участия.

2. Одним из направлений создаваемой модели является оценка деятельности образовательных организаций. Данное направление предполагает формирование механизмов оценки качества образовательной деятельности с участием в экспертных процедурах представителей профессиональных сообществ, общественных организаций и других заинтересованных сторон.

3. Среднее профессиональное образование направлено на подготовку квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена по различным направлениям общественно-полезной деятельности. Категория «качество среднего профессионального образования», с точки зрения деятельности образовательной организации, носит многоаспектный характер, имеет отношение как к образовательным программам, так и ко всем процессам, происходящим в организации, показывает текущее состояние, возможности, результаты деятельности, выступает критерием

качества и эффективности деятельности профессиональной образовательной организации, основным результатом которого являются квалифицированные выпускники, востребованные на рынке труда.

4. Понятие «качество образовательной деятельности» рассматривается как степень соотношения деятельности профессиональной образовательной организации регламентированной совокупности требований, принимающих участие в ней сторон, обеспечивая достижение их стратегических целей.

5. Качество образовательной деятельности профессиональной образовательной организации нуждается в выявлении, измерении и оценивании. Любая оценка осуществляется посредством сравнения характеристик оцениваемых объектов в соответствии с установленными критериями, образцами или нормами.

6. Для управления качеством подготовки специалистов среднего звена в выпускающей комиссии нами предложена модель качества подготовки будущих специалистов.

7. Анализ исследований в области оценки качества образования позволяет выделить основное предназначение оценки качества образовательной деятельности организаций среднего профессионального образования: осуществление диагностики текущего состояния образовательной деятельности организаций СПО; внедрение в организациях СПО процессов постоянного совершенствования образовательной деятельности за счет выявления проблемных точек и несоответствий в деятельности; повышение качества среднего профессионального образования.

8. Введение в государственную итоговую аттестацию демонстрационного экзамена будет не только средством оценивания уровня сформированности профессиональных компетенций у будущих специалистов, но и будет выступать связующим звеном между образовательными организациями и работодателями.

Глава 2. Экспериментальная работа реализации модели по управлению качеством подготовки специалистов среднего звена в условиях реализации ФГОС

2.1. Анализ процесса управления качеством подготовки специалистов среднего звена в выпускающей комиссии Южно-Уральского государственного технического колледжа

Эксперимент по оценке эффективности модели управления качеством подготовки будущих специалистов носил естественный характер, поскольку протекал в реальном учебно-воспитательном процессе профессионального образовательного учреждения: Южно-Уральского государственного технического колледжа. Первоначально, на этапе анализа управления качеством подготовки специалистов среднего звена необходимо исследовать структуру образовательной организации и систему ее управления. В образовательной организации реализуются основные профессиональные программы подготовки специалистов среднего звена по следующим специальностям (табл.3):

Таблица 3

Основные профессиональные программы подготовки специалистов среднего звена

№	Код	Наименование
1.	38.02.01	Экономика и бухгалтерский учет (по отраслям) - базовая подготовка
2.	21.02.05	Земельно-имущественные отношения - базовая подготовка
3.	22.02.03	Литейное производство черных и цветных металлов - базовая подготовка
4.	15.02.01	Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям) - базовая подготовка
5.	151031 (15.02.01)	Монтаж и техническая эксплуатация промышленного оборудования (по отраслям) - углубленная подготовка
6.	15.02.08	Технология машиностроения - базовая подготовка
7.	15.02.12	Монтаж, техническое обслуживание и ремонт промышленного оборудования (по отраслям) (Техник-механик)
8.	23.02.02	Автомобиле- и тракторостроение - базовая подготовка
9.	23.02.03	Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта - базовая подготовка
10.	23.02.07	Техническое обслуживание и ремонт двигателей, систем и агрегатов автомобилей (Специалист)

11.	11.02.11	Сети связи и системы коммутации - базовая подготовка
12.	11.02.11	Сети связи и системы коммутации - углубленная подготовка
13.	11.02.15	Инфокоммуникационные сети и системы связи (Специалист по обслуживанию телекоммуникаций)
14.	15.02.07	Автоматизация технологических процессов и производств (по отраслям)- базовая подготовка
15.	09.02.04	Информационные системы (по отраслям) - базовая подготовка
16.	09.02.03	Программирование в компьютерных системах - базовая подготовка
17.	09.02.05	Прикладная информатика (по отраслям)- базовая подготовка
18.	09.02.06	Сетевое и системное администрирование (Сетевой и системный администратор)
19.	09.02.07	Информационные системы и программирование (Разработчик веб- и мультимедийных приложений)
20.	35.02.12	Садово-парковое и ландшафтное строительство - базовая подготовка
21.	08.02.01	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений - базовая подготовка
22.	270802 (08.02.01)	Строительство и эксплуатация зданий и сооружений - углубленная подготовка
23.	08.02.04	Водоснабжение и водоотведение - базовая подготовка
24.	08.02.09	Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий - базовая подготовка
25.	270843 (08.02.09)	Монтаж, наладка и эксплуатация электрооборудования промышленных и гражданских зданий - углубленная подготовка
26.	07.02.01	Архитектура - базовая подготовка
27.	22.02.06	Сварочное производство – базовая подготовка

Колледж реализует основные программы профессионального обучения (программы профессиональной подготовки по профессиям рабочих, должностям служащих, программы переподготовки рабочих, служащих, программы повышения квалификации рабочих, служащих). За 2018 год по основным программам профессионального обучения обучено 815 человек. Также образовательная организация реализует дополнительные общеобразовательные общеразвивающие программы и дополнительные профессиональные программы – программы повышения квалификации.

Управление колледжем осуществляется в соответствии с нормативно-правовыми актами Российской Федерации и Челябинской области, Уставом колледжа и строится на принципе сочетания

единоначалия и самоуправления. Непосредственное управление деятельностью колледжа осуществляет директор.

Существуют следующие уровни управления:

– административный (директор, заместители директора: по учебно-воспитательной работе, по производственному обучению, по научно-методической работе, по учебно-производственной работе, по учебной работе и общим вопросам, главный бухгалтер, руководители структурных подразделений);

– органы самоуправления (Совет колледжа, Педагогический совет, Совет студенческого самоуправления, Попечительский совет и другие).

Базой исследования выступил ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж» специальность 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений.

Главным критерием, на основе которого мы будем судить о результативности работы построенной нами модели, будет выступать качество образовательного процесса выпускающей комиссии: чем оно выше, тем более эффективной считается работа по управлению качеством подготовки специалистов среднего звена.

Основными показателями качества подготовки специалистов являются следующие:

1. показатели, связанные со студентами:

- качество абитуриентов;
- успеваемость студентов;
- участие в конкурсах, олимпиадах, конференциях;
- трудоустройство и продолжение образования;

2. показатели, связанные с преподавателями:

- квалифицированный уровень;
- участие в учебно-методической и научно-исследовательской работе;

3. показатели отражающие учебно-методическое обеспечение:

- качество учебно-методических комплексов.

Качество абитуриентов непосредственно влияет на результативность работы выпускающей комиссии. Проведенные исследования, показали, что конкурс на специальности составил 1,25 балла. Невысокий показатель, который необходимо увеличивать благодаря внедрению модели управления качеством подготовки специалистов среднего звена.

Успеваемость студентов. В ходе эксперимента нами оценивалась абсолютная и качественная успеваемость студентов специальности Строительство и эксплуатация зданий и сооружений. Кроме того, отслеживалось качество дипломов: осуществлялось сравнение соотношения количества дипломов с отличием к общему числу выпускников. Полученные в ходе констатирующего этапа эксперимента данные показали недостаточный уровень успеваемости студентов, что требует целенаправленной работы по управлению качеством подготовки специалистов по данной специальности. Причиной таких результатов явились: слабая индивидуальная работа, недостаточная профессионально-педагогическая подготовленность преподавателей. Необходимо вести мониторинговую деятельность по успеваемости студентов. Качественная успеваемость составила 44,7%, абсолютная успеваемость 88,5%

Качество абитуриентов. Оценка качества абитуриентов осуществлялась при поступлении в колледж. Оценивался контингент будущих специалистов, уровень их подготовленности к обучению в колледже. Конкурс на данную специальность составил 2 человека на место.

Участие студентов в конкурсах, олимпиадах, конференциях. По данному параметру оценивалось количество студентов, участвующих во всевозможных конкурсах профессионального мастерства, предметных олимпиадах, конкурсах научных работ, и студентов занявших в их призовые места. Увеличение процентного соотношения победителей к общему числу участников, а также общее расширение числа участников конкурсных мероприятий характеризует повышение качества подготовки

специалистов. Недостаточное внимание работниками колледжа к целенаправленной подготовке студентов в рамках конкурсных программ, не поддерживался устойчивый интерес к подобным мероприятиям, то в данный период (2014г.) наблюдались только единичные успехи студентов.

Трудоустройство и продолжение образования выпускников данной специальности. Востребованность молодых специалистов на рынке труда характеризует качество подготовки. По данным эксперимента в 2014 году только 45% выпускников начали работать по специальности, а продолжили образование в вузах около 6% молодых специалистов.

Квалифицированный уровень преподавателей. В ходе эксперимента нами оценивался уровень образования преподавателей, квалификационная категория, частота прохождения курсов повышения квалификации и стажировок. В 2014г. преподаватели, имеющие высшую квалификационную категорию составлял 40%, первую категорию 20 %. Повышение квалификационного уровня преподавателя достигается путем прохождения курсов повышения квалификации, стажировок, выступая на заседаниях ОМО, посещение семинаров.

Участие преподавателей в учебно-методической и научно-исследовательской работе. В ходе эксперимента нами оценивалось активная деятельность: участие в конференциях, семинарах, публикация статей. Результаты эксперимента свидетельствуют о недостаточной активности преподавателей в научно-исследовательской работе.

4 рабочих программы, 1 учебник, 1 рабочая тетрадь, 5 методических пособий, 1 статья, 1 сборник конспектов лекций, 3 публикации на научно-практических конференциях. Создаваемые силами комиссии учебные материалы, безусловно, способствуют совершенствованию методической базы образовательного процесса.

Качество учебно-методических комплексов. УМК является основой обеспечения учебного процесса и поэтому от качества его разработки непосредственно зависит качество подготовки специалистов. В УМК

входит: ФГОС, программа, КТП, экзаменационные билеты, перечень заданий на практические и лабораторные занятия, перечень заданий на практику, методические рекомендации по выполнению практических работ, конспекты лекций, рабочих тетрадей, видео-фильмы, наглядные материалы, перечень оборудования, открытые занятия, публикации, конкурсы, олимпиады. Проведенное исследование показало их недостаточное качество (низкий уровень оформления, устаревший материал). Необходимо актуализировать базу УМК комиссии.

Констатирующий этап эксперимента показал недостаточный уровень качества образования в комиссии по всем выше изложенным показателям, что требует целенаправленной деятельности по использованию специальной модели управления качеством подготовки специалистов среднего звена: автоматизированный мониторинг качества подготовки, вовлечение всего преподавательского состава и сотрудников колледжа в процесс повышения качества подготовки специалистов.

2.2. Реализация модели управления качеством подготовки специалистов среднего звена в выпускающей комиссии Южно-Уральского государственного технического колледжа

Представим содержание конкретных экспериментальных мероприятий, отражающих реализацию построенной нами модели с учетом условий ее эффективного функционирования. Раскрывать реализацию модели мы будем в соответствии с ее основными компонентами: маркетинг и анализ состояния педагогической системы колледжа, целеполагание, проектирование работы выпускающей комиссии, подготовка обеспечения работы выпускающей комиссии, реализация образовательного процесса, контроль качества образовательного процесса.

Прежде всего, представим особенности маркетинговой деятельности колледжа и специфику самоанализа педагогической системы в ходе проводимого нами эксперимента.

Концептуальную идею маркетинговой деятельности мы видим, прежде всего, в изучении запросов потенциальных потребителей предоставляемых колледжем образовательных услуг.

Одной из наиболее удачных форм изучения образа потребителя, является анкетирование. Для оценивания социальных особенностей абитуриентов, нами использовалась анкета для абитуриентов:

1. Место проживания:

-город

-село

2. Социальное положение:

-выпускник школы;

-рабочий;

-служащий;

-предприниматель;

-безработный.

3. Средний балл аттестата.

4. Мотивация выбора учебного заведения.

Результаты анкетирования дают представления о географии нахождения реальных потребителей, их социальном положении, степени мотивации обучения в данном учебном заведении, что позволяет получить реальную картину контингента в новом году, спланировать направления профориентационной и учебно-воспитательной работы с новым контингентом.

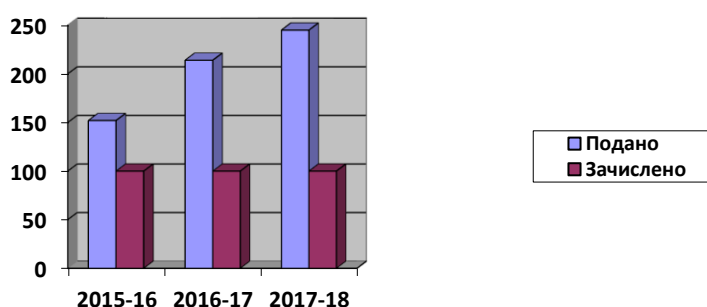


Рисунок 3. Количество поданных заявлений и зачисленных в колледж абитуриентов

Анализ результатов мониторинга качества абитуриентов показал, что в последние годы конкурс на специальности увеличился с 1,52 до 2,45 баллов, а также увеличилось количество иногородних студентов

Особое значение в маркетинговых исследованиях занимает изучение качества учебного процесса. Проводится анкетирование родителей о качестве обучения в колледже:

1. Ответьте на вопрос: «Как вы оцениваете качество обучения в колледже?»

-отлично

-хорошо

-удовлетворительно

-неудовлетворительно

2. Сформулируйте основные претензии к организации и проведению учебно-воспитательного процесса в колледже.

Повышение требований к уровню образования выпускников колледжа, расширения контингента студентов, вызывает необходимость постоянного совершенствования профессионального мастерства преподавателей (табл.4).

Таблица 4

Вид компетентности	Пути формирования	Результат
Профессионально-правовая	Знакомство с локальными нормативными документами, со структурой образовательной деятельности колледжа, Система аттестаций, повышения квалификации, стажировки, семинары, участие в конференциях, посещение открытых занятий.	Знание нормативно-правовой базы, профессиональный рост, владение современными методами обучения
Психолого-педагогическая	Участие в семинарах, ОМО, олимпиадах, конкурсах, внедрение информационных технологий в процесс, оснащение кабинетов, кураторство, проведение родительских собраний, участие в конкурсе «Лидер качества».	Создание комфортного психологического климата на занятиях.

Научно-методическая, исследовательская	Публикация статей, участие в выставках методических разработок, подготовка магистрских диссертаций, разработка учебно-методического комплекса дисциплины или профессионального модуля.	Издательская, научная, исследовательская работа. Участие в конкурсах, заседаниях ОМО, олимпиадах.
--	--	---

Педагогический состав, осуществляющий подготовку специалистов среднего звена в Южно-Уральском государственном техническом колледже на специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений с состоит из 12 человек, из них:

- 12 человек имеют высшее образование;
- 8 человек имеют высшую квалификационную категорию;
- 10 имеют производственный опыт в проектных институтах, на строительных объектах, заводах в качестве проектировщиков, мастеров, начальников участка, сметчиков, экономистов.
- 4 человека имеют первую квалификационную категорию;
- 5 человека эксперты WSR и ДЭ;
- 1 человек сертифицированный эксперт союза WSR.

Оценивание квалификационного уровня преподавателей комиссии показало стабильное его улучшение, уменьшилось число работников без категории, благодаря прохождению курсов повышения квалификации (табл.5).

Таблица 5

Квалификационная категория	2015-2016	2016-2017	2017-2018
Высшая категория	6	7	8
Первая категория	2	3	4

Проектирование работы выпускающей комиссии состоит из:

1. Составляется план заседаний предметно-цикловой комиссии. На заседаниях комиссии, которые проводятся один раз в месяц обсуждаются следующие вопросы: проектирование работы на учебный

год, успеваемость студентов, составляется и утверждается план издания учебно-методической литературы, согласовываются календарно-тематические планы и тематика курсовых и дипломных проектов, утверждается предоставленный на рассмотрение умк, рассматриваются и утверждаются экзаменационные билеты, согласовывается график посещения занятий, составляются задания на олимпиаду колледжного, областного и всероссийского уровня, обсуждаются места прохождения студентами специальности производственных практик, принимается к сведению план по качеству архитектурно-строительного отделения, вводятся корректирующие мероприятия предложенные председателем ГАК, обсуждение аудита занятий, введение корректирующих мероприятий, планируется работа с представителями строительных фирм и организаций, обсуждаются мероприятия внеурочной деятельности преподавателей (экскурсии, походы, родительские собрания, тематика классных часов, и т.д)

Составляется индивидуальный план работы преподавателя на учебный год (табл.6).

Таблица 6

Ф.И.О _____

№ п/п	Содержание работы	Сроки выполнения	Отметка о выполнении	Корректирующие действия
1	Формирование УМК			
2	Инновационная деятельность			
3.	Учебно-воспитательная работа			
4.	Повышение квалификации, стажировки			

Преподаватели комиссии входили в состав рабочей группы, организованной Федеральным учебно-методическим объединением (ФУМО) по разработке содержания учебных дисциплин и

профессиональных модулей в примерной основной образовательной программе специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений по Федеральному государственному образовательному стандарту 4 поколения, который вступил в силу с 10 января 2018г. На сегодняшний день примерная образовательная программа по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений прошла экспертизу и рекомендована профессиональным образовательным организациям.

Следующим аспектом экспериментальной работы явилось совершенствование научно-методического обеспечения образовательного процесса т.е. внедрения ФГОСа 4 поколения с 10 января 2018г. в учебный процесс. Внедрение повлекло к проведению следующих мероприятий: составление нового учебного плана специальности, научно-методического обеспечения по каждой дисциплине и профессиональному модулю, методических пособий по курсовому и дипломному проектированию, лабораторным и практическим работам, организации производственных практик. Этой работой занимаются все без исключения преподаватели комиссии. Для оптимизации деятельности преподавателя по разным направлениям в колледже создана и используется автоматизированная программа мониторинга качества по специальностям и по колледжу в целом (формируется рейтинг преподавателя).

Материальное обеспечение включает все активы колледжа, без которых невозможен образовательный процесс. В 2017-18 учебном году колледж участвовал в конкурсе проводимым Министерством образования и науки РФ по обновлению и модернизации материально-технической базы профессиональной образовательной организации. Выиграв этот конкурс, колледж приступил к модернизации условий для обеспечения качественной подготовки кадров для строительной отрасли Челябинской области по следующим направлениям:

1. Создание специализированного центра компетенций по компетенции «Геодезия»:
2. Создание и оснащение лаборатории геодезии (закупка современного геодезического оборудования),
3. Создание и оснащение лаборатории инженерного дизайна (закупка современной компьютерной техники и программного обеспечения);
4. Дооснащение лаборатории испытаний строительных материалов и конструкций оборудованием по неразрушающему контролю (закупка приборов для проверки технического состояния зданий);
5. Создание и оснащение полигона монтажа светопрозрачных конструкций (вводится новая рабочая профессия монтажник каркасно-обшивных конструкций);
6. Создание и аттестация Центров проведения демонстрационного экзамена по компетенциям «Инженерный дизайн CAD», «Геодезия»;
7. Проведение апробации процедуры демонстрационного экзамена по компетенциям «Геодезия», «Инженерный дизайн CAD» в рамках государственной итоговой аттестации выпускников по специальностям среднего профессионального образования 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений
8. Обеспечение условий для проведения процедур независимой оценки квалификации выпускников ПОО и работников строительной отрасли на базе колледжа.
9. Разработка и согласование с СРО «Союз строительных компаний Урала и Сибири» новые программы профессионального обучения – профессиональной подготовки, переподготовки, повышения квалификации по профессиям рабочих, востребованным региональным рынком труда в сфере строительства;
10. Разработка новых дополнительных профессиональных программ повышения квалификации работников строительной отрасли, направленные на формирование дополнительных компетенций, связанных

с освоением новых технологий строительства, нового оборудования и материалов;

11. Создание на базе Многофункционального центра прикладных квалификаций центр опережающей профессиональной подготовки, для подготовки, переподготовки и повышения квалификации граждан по наиболее востребованным и перспективным профессиям на уровне, соответствующем стандартам «Ворлдскиллс», в том числе по программам ускоренного обучения;

12. Разработка и реализация дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ для учеников школ профориентационной направленности:

Организация учебного процесса, ориентированного на качество образования студентов, требует внимательного отношения к личности каждого обучаемого. Изучение и формирование личности студента начинается в период его адаптации в учебном заведении. В рамках разработанной нами модели управления качеством подготовки специалистов большое внимание уделяется созданию условий для скорейшего приспособления первокурсников к условиям обучения в колледже. Проводится адаптационный сбор с целью формирования положительной мотивации и готовности к учебной деятельности. В работе сбора принимают участие все структурные подразделения колледжа, которые проводят беседы, тренинги, дают рекомендации по организации учебной деятельности, организуют тестирование, опросы, позволяющие определить уровень сформированности личностных качеств, степень подготовки к обучению в колледже.

Внеучебная работа со студентами по развитию профессионально значимых качеств, повышению познавательного интереса осуществляется в рамках организации кураторами тематических классных часов (один из них на тему: «есть такая профессия строитель», в котором задействованы все преподаватели комиссии и студенты старших курсов), экскурсий,

олимпиад, конкурсов и т.д. Также проводится работа и с родителями студентов. Родительские собрания, встречи с администрацией колледжа, встречи с психологами, педагогами и.д. позволяют превратить родителей в единомышленников, способных оказать существенную помощь в повышении качества образования студентов.

Непосредственно процесс обучения включает учебные занятия, практическую подготовку в мастерских колледжа и на базовых предприятиях города и области, экзаменационные сессии и итоговую государственную аттестацию.

Педагогическое мастерство оттачивается на специальных занятиях по педагогике, психологии или методике преподавания учебных дисциплин, которые организует Челябинский институт развития профессионального образования в виде курсов повышения квалификации.

Педагогическое мастерство преподавателя заключается в умении создать на уроке обстановку интеллектуального поиска и удовлетворения от полученных студентом, зримо ощутимых результатов – первого профессионального опыта, а так же в создании микроклимата доброжелательности, доверия обучающихся к преподавателю. Атмосфера совместной творческой деятельности обучающегося и преподавателя обеспечивает положительную мотивацию студентов, позволяет совершенствовать их умения и знания, способствует развитию способностей студентов в области будущей профессиональной деятельности. Кроме того, при подготовке и планировании урока особое внимание уделяется четкой организации занятия, его практической направленности и актуальности, а так же связи с будущей конкретной деятельностью и с жизнью. На уроках преподаватели комиссии стараются выбирать оптимальные сочетания различных форм и методов, направленных, в первую очередь, на развитие интеллектуальных способностей студентов: технического и логического мышления,

овладение приемами, анализа, обобщения, установления причинно-следственных связей, прогнозирования и т.д.

При организации занятий преподавателями используются следующие методы обучения:

Репродуктивный метод является способом организации учебной деятельности, которая происходит по определенной инструкции с применением полученных ранее знаний.

Объяснительно-иллюстративный метод - метод обучения, направленный на сообщение готовой информации различными средствами (словесными, наглядными, практическими) и осознание и запоминание этой информации студентами.

Частично-поисковый метод - метод обучения, при котором определенные элементы знаний сообщает педагог, а часть студенты получают самостоятельно, отвечая на поставленные вопросы или решая проблемные задания.

Рассказ. Метод рассказа предполагает устное повествовательное изложение содержания учебного материала. Этот метод применяется на всех этапах обучения. Меняется лишь характер рассказа, его объем, продолжительность.

Беседа. Беседа — диалогический метод обучения, при котором учитель путем постановки тщательно продуманной системы вопросов подводит студентов к пониманию нового материала или проверяет усвоение ими уже изученного.

1. вступительная и организующая беседа
2. беседа на выявление и формирование новых знаний
3. закрепляющая беседа

Хорошая методика преподавания обеспечивает объединение интересов, как преподавателя, так и студентов, на основе соединения необходимости изучения специальной дисциплины с позитивной мотивацией на освоение данного курса. Эффективность и качество

проведения занятия по предмету определяется профессиональным талантом и методическим мастерством преподавателя. Преподаватели комиссии в каждом конкретном случае, из всего многообразия существующих форм, методов и средств обучения, отбирают наиболее рациональные, с учетом специфических особенностей контингента студентов, личного уровня подготовки, своего практического опыта.

Современный уровень подготовки молодых специалистов предполагает обязательное владение умениями и навыками работы с компьютерной техникой. Процесс обучения в колледже в полной мере ориентирован на овладение на достаточно высоком уровне не только основами компьютерной грамотности, но и современными компьютерными программами: «Использование Autodesk Inventor Professional 2018 для создания чертежей по 3Dмодели здания», «Применение многофункционального программного продукта ЛИРА СЕРВИС для расчета и проектирования строительных конструкций», «Применение программного продукта ГРАНД-Смета для выпуска сметной документации».

Участие на соревнованиях WSR – это далеко не только личное достижение студентов, но и деятельность всей команды комиссии, поддерживавшей его и работавшей на общий результат. Призовые места доказывают, что в ГБПОУ «ЮУрГТК» хорошо поставлен образовательный процесс, налажена связь с производством, имеется необходимое современное оборудование. Результаты участия в региональном чемпионате «Молодые профессионалы» (WSR) являются хорошим показателем качества подготовки студентов в ГБПОУ «ЮУрГТК» специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений.

Сегодня стандарты WSR становятся стандартами подготовки кадров.

В рамках соответствия профессиональной подготовки по образовательной программе специальности 08.02.01 Строительство и

эксплуатация зданий и сооружений международным стандартам и подготовки их к чемпионату «Молодые профессионалы» в колледже были скорректированы учебные планы, содержание учебных дисциплин и профессиональных модулей.

В 2018г. на базе колледжа создана лаборатория по компетенции Геодезия, где организуется учебная практика и происходит формирование компетенций в рамках профессионального модуля.

По технологии WSR ГБПОУ «ЮУрГТК» участвует в чемпионатах, а также проводит демонстрационные экзамены в рамках итоговой государственной аттестации (ГИА). Преподавателями комиссии разработаны комплекты оценочных средств, которые предполагают прохождение демонстрационного экзамена. Содержание заданий разрабатывали на основе заданий национальных чемпионатов WSR.

Развитие среднего профессионального образования в соответствии с международными стандартами WSR в ГБПОУ «ЮУрГТК» позволит повысить статус и качество профессиональной подготовки, популяризировать рабочие профессии, будет способствовать грамотной профориентации, обеспечит высокотехнологическое производство качественными кадрами.

На базе ГБПОУ «ЮУрГТК» проходит подготовка учащихся школ по дополнительным образовательным общеразвивающимся программам. Это организовано и проводится для того что бы будущие абитуриенты смогли понять сущность будущей специальности.

Партнерство между профессиональными образовательными учреждениями и предприятиями является фундаментом инновационной деятельности, создающим основу для повышения эффективности образовательного процесса, и как следствие повышение качества подготовки кадров путем формирования у студентов компетенций, востребованных в различных сферах деятельности.

Можно определить три основных направления, в которых происходит развитие партнерских отношений предприятий и комиссии.

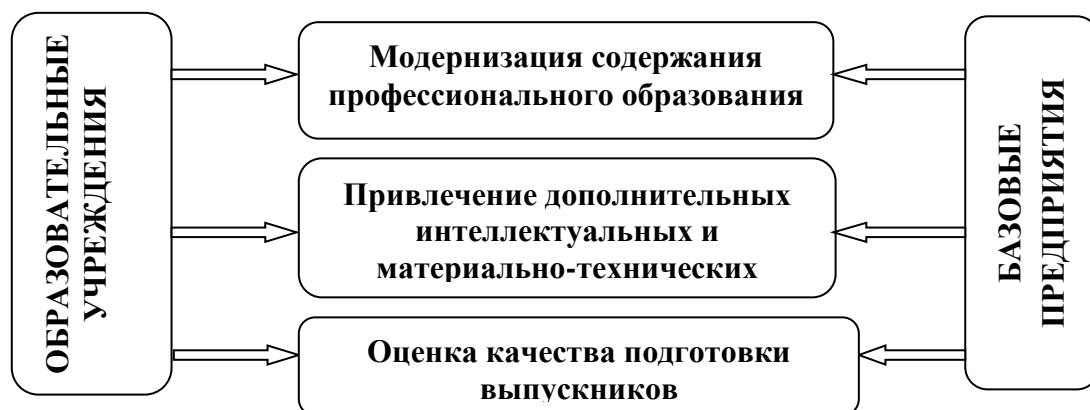


Рисунок 2. Система связей между предприятиями и образовательными учреждениями в подготовке специалистов

1. Участие работодателей в модернизации содержания профессионального образования.

Работодателю нужен специалист, который сразу включается в производственный процесс. Если работодатели хотят получить нужные кадры, полностью владеющие ситуацией, то у них сегодня есть такая возможность влиять на образовательный процесс.

Предоставленная новыми стандартами возможность позволяет образовательному учреждению во взаимодействии с заинтересованными предприятиями постоянно актуализировать содержание и технологии образования в соответствии с реальными запросами рынка труда.

Основные виды совместной деятельности предприятий и комиссии специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений:

- формулировка требований к выпускникам;
- организация стажировок для преподавателей специальных дисциплин, проведение мастер-классов по новым технологиям;
- совместное определение тематики курсовых и дипломных работ в соответствии с проблемными областями деятельности;

– осуществление руководства и рецензирования дипломного проектирования работниками профильных предприятий и учреждений (в число рецензентов и руководителей включают высококвалифицированных специалистов, работающих на предприятиях, проектных институтах.);

– рецензирование методических разработок;

– выделение мест практики для студентов на предприятиях отрасли, составление отзывов и характеристик на студентов с мест практики (предоставление рабочих мест с назначением наставников из числа высококвалифицированных работников предприятия);

- участие в проведении экскурсий на предприятия;

- участие в качестве членов жюри при проведении областных и всероссийских олимпиадах;

- создание учебных полигонов (по требованию работодателей были сформированы новые профессиональные компетенции, основанные на ведущих строительных технологиях - монолитное домостроение. В связи с чем совместно с ООО «Полистрой» был создан учебный полигон по установке опалубки фирмы пери. На учебных полигонах осуществляется прохождение некоторых этапов освоения рабочих профессий, что делает выпускника более мобильным и конкурентоспособным в сфере реального производства. Учебные полигоны оснащены необходимым производственным действующим оборудованием, системами его обслуживания, испытательными стендами, позволяющим организовать производственное обучение студентов. Организация учебного полигона обеспечивает среду, приближенную к реальному производству, что позволяет формировать общие и профессиональные компетенции у студентов на более высоком уровне.);

- организация круглых столов с работодателями;

- выплата стипендий работодателями;

– участие представителей работодателей в Государственной аттестационной комиссии экспертами на демонстрационном экзамене;

– предоставление сведений с предприятий об адаптации выпускников образовательных учреждений.

Особая роль во взаимодействии отводится вопросам мониторинга качества подготовки выпускников, который проводится на всех этапах подготовки будущих специалистов. В первую очередь, - это разработка контрольно-оценочных средств по дисциплинам и профессиональным модулям, подразумевающая совместную деятельность предприятий и образовательных учреждений. И, конечно, участие в проведении экзамена квалификационного, отражающего уровень сформированности общих и профессиональных компетенций обучающихся. Данный вид совместной деятельности подтверждает тот факт, что представители базовых предприятий не только имеют представление о том, чему учат, но и сами принимают активное участие в контроле за освоением будущими специалистами необходимых видов профессиональной деятельности. Во-вторых, на протяжении многих лет председателями комиссий по итоговой аттестации выпускников назначаются представители предприятий – заказчики кадров. По результатам итоговой аттестации председатели комиссии могут вносить предложения по совершенствованию содержания профессионального образования, организации учебного процесса, в т.ч. производственной практики.

Важным является тот факт, что указанное взаимодействие ведет к развитию не только образовательных учреждений, но и предприятий - социальных партнеров, так как они получают специалистов, у которого сформированы те личностные и профессиональные качества, которые востребованы в данный момент для развития их производства.

2.3. Результаты экспериментальной работы

Прежде чем приступить к описанию экспериментальной работы необходимо дополнительно дать подробную характеристику показателям качества внутренней системы оценки качества, необходимых для

определения качества подготовки специалистов среднего звена в профессиональной образовательной организации:

- 1) качество кадрового педагогического состава;
- 2) результаты освоения основных профессиональных образовательных программ;
- 3) результаты чемпионатов WSR
- 4) качество научно-исследовательской деятельности студентов;
- 5) результаты государственной итоговой аттестации выпускников колледжа;
- 6) результаты демонстрационного экзамена;
- 7) результаты трудоустройства выпускников колледжа.

В процессе апробации построенной нами модели управления качеством подготовки специалистов среднего звена были проведены три комплексных среза, отражающих динамику изменений за учебные годы (2015/16, 2016/17, 2017/18).

Представим полученные в ходе эксперимента результаты. Успеваемость студентов. Напомним, что в ходе эксперимента нами оценивается абсолютная и качественная успеваемость по специальности, а также качество дипломов об образовании.

Основными путями повышения квалификации преподавателей колледжа мы считаем курсы повышения квалификации, методические семинары для вновь принятых преподавателей, работа на заседаниях ОМО и стажировка. Характеризуя современное состояние проблемы повышения квалификации работников колледжа, отметим, что за последние годы интерес к совершенствованию собственного профессионального мастерства у преподавателей значительно усилился: педагоги стремятся использовать все возможности для повышения квалификационного уровня.

Многие аспекты интеллектуальной деятельности преподавателей колледжа находят отражение в учебно-методических комплексах.

Руководитель специальности прослеживает комплектацию УМК, следит за своевременной актуализацией.

1. Инструментом оценки качества кадрового педагогического состава выступил анализ таких документов так: дипломы об образовании, документы о повышении квалификации, стажировке. Критериями оценки выступили: квалификационная категория; звания и награды за педагогический труд; повышение квалификации и прохождения стажировки.

Формами распространения педагогического опыта педагогов является личное участие и выступления во внутриучрежденческих, областных, всероссийских и международных мероприятиях (олимпиадах, конкурсах, конференциях и прочее) (табл.7).

Таблица 7

№ п/п	Образование, учебное заведение год окончания, спец. по диплому	Опыт профессиональной деятельности	Квалификационная категория
1	ЧПИ, 1986, промышленное и гражданское строительство, инженер-строитель	1992-1999г. трест Тракторострой, мастер, ОКС куратор по строительству	высшая
2	Уральский политехн. институт, 1982,промыш.игражд.строит-во	1982-1992г. Челябингражданпроект, инженер, начальник группы	высшая
3	ЧПИ, 1986, произ-во строит.изделий и конструкций	1986-1993 г. КПД ИСК мастер, экономист, главный бухгалтер	высшая
4	ЧПИ, 1982, промыш. и гражд.стр-во	1976-1993г. НПФ «Уралгипромаш», инженер	высшая
5	Южно-Уральский инст. Управл. и экономики, 2011, дизайн архитектурной среды	2000г. ООО ПК Радуга, младший инженер-строитель	высшая
6	ЧПИ, 1980, пр-во строит.изделий и конструкций	1980-1996г. Агропромпроект, инженер	высшая
7	СПО, ЮУрГТК, 2015, Строительство и эксплуатация зданий и сооружений. Обучение ЮУрГУ, архитектурно-строительный факультет, Строительство и эксплуатация сооружений		первая
8	Высшее МОСУ, 2008, менеджер, ЧМК 1999, СЭЗС с 2016 студент магистратуры «Стратегическое управление и	1999-2003. ЖБИ 1, мастер смены, начальник участка	высшая

	маркетинг в проф.образовании» ЮУрГГПУ,		
9	Высшее, ЧИМЭСХ, 1984, инженер-преподаватель технических дисциплин Высшее, МПСИ, 2000, практический психолог	1984-1987 ЧНИСХ, инженер-технолог 1987-2008, ДК «Радуга», директор, 2008-2012 ООО «Чебаркульская птица», зав. Элеватором 2012-2017, МиМК, преподаватель	первая
10	СПО, ЮУрГТК, 2011, Строительство и эксплуатация зданий и сооружений Высшее, ЮУИУиЭ, 2015, Строительство - бакалавр	Апрель – октябрь 2012, ООО «ТехноКров», инженер ПТО	первая
11	СПО, ЮУрГТК, 2014, Строительство и эксплуатация зданий и сооружений Высшее, ЮУИУиЭ, 2017, Строительство - бакалавр	2014-2016г. ЗАО «ЧелЖБИ-1» инженер ПТО	высшая
12	Высше, РГППУ, 2007, Педагог профессионального обучения, профессиональное обучение (дизайн)		первая

С каждым годом увеличивается численность преподавателей, имеющих квалификационную и высшую квалификационную категорию, что отражается на качестве подготовки специалистов.

Педагогическое мастерство формируется через систему стажировок и курсов повышения квалификаций:

-ЧИРПО, 72 ч, «ИКТ в образовании (базовый уровень)»

-ЧИРПО, 72ч., ИКТ на основе Moodle

-ЧИРПО, 72ч. «Инновационный менеджмент»

-ППК «Подготовка кадров для будущего. Подходы к организации новаторского обучения молодых специалистов» компания AutodeskCIS, 8 часов

-Обучение в ЧИРПО по программе переподготовки для СПД по педагогике

-Профессиональная подготовка в ГБУ ДПО ЧИРПО по дополнительной профессиональной программе профессиональной переподготовки по направлению «Образование и педагогика»

-Курсы повышения квалификации «Практика и методика подготовки кадров по профессии Геодезист с учетом стандарта Ворлдскиллс Россия октябрь 2017г. г. Кемерово, свидетельство на право оценивание демонстрационного экзамена, повышение квалификации «Подготовка и проведение регионального чемпионата по стандартам WSR январь 2018 г. свидетельство на право проведения регионального чемпионата

-Профессиональная подготовка в ГБУ ДПО ЧИРПО по дополнительной профессиональной программе профессиональной переподготовки по направлению «Образование и педагогика»

Стажировки преподавателей комиссии проходят следующих на предприятиях: ООО «СтройУниверсал», ООО «Евроснабкомплект», ООО «Инженер Консул», ООО Проект – Сервис в объеме 72 часов с отрывом от учебного процесса.

За годы проведения эксперимента увеличилось количество преподавателей, принимающих участие в конкурсах различного уровня. Перечень методических и профессиональных конкурсов, в которых принимали участие преподаватели ПЦК (табл.8).

Таблица 8

№ п/п	Наименование конкурса	Результат
1	Внутриколледжный конкурс «Лидер качества»	Диплом победителя в номинации «Лучший преподаватель выпускающей ПЦК колледжа по результатам общественной деятельности
2	Внутриколледжный конкурс «Лидер качества»	Диплом победителя в номинации «Лидер качества колледжа», лучший преподаватель выпускающей ПЦК по результатам учебно-методической деятельности
3	Областной конкурс «Методическое обеспечение практической части образовательных программ», организованный областными методическим объединением	Диплом I степени Диплом I степени
4	Областной конкурс профессионального мастерства среди преподавателей и студентов организаций СПО Челябинской области	Диплом II степени Сертификат участника Диплом III степени Диплом I степени Сертификат участника

	«МастерОк»	Сертификат участника
5	Областной конкурс научных и творческих работ «Защитим экологию вместе»	Сертификаты участника

Результаты участия студентов в региональных, городских, областных конкурсах, олимпиадах, подготовленных под руководством преподавателей ПЦК строительного-монтажных дисциплин, в конкурсных мероприятиях (олимпиады, конференции, профмастерство, конкурсы профессионального и технического творчества). Преподаватели активно принимают участие в подготовке студентов к конкурсам, конференциям, олимпиадам, чемпионатам, что является положительной динамикой повышения качества подготовки специалистов данной специальности (табл.9).

Таблица 9

№ п/п	Уровень	Наименование конкурсного мероприятия	Результат
1	Областной	Областная студенческая научно-техническая конференция «Молодежь. Наука. Технологии производства»	Диплом I степени
			Диплом I степени
			Диплом II степени
			Диплом III степени
			Сертификат участника
2	Областной	Областной конкурс научных и творческих работ «Защитим экологию вместе»	Сертификат участника
3	Областной	Областной конкурс профессионального мастерства среди преподавателей и студентов организаций СПО Челябинской области «МастерОк»	Сертификат участника
4	Областной	областной конкурс профессионального мастерства по укрупненной группе специальностей 08.00.00	Диплом 1 место Министерства образования и науки Челябинской области
5	Всероссийский	Всероссийская олимпиада по укрупненной группе специальностей 08.00.00	Диплом I степени
6	Областной	V Региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (Worldskills Russia) 2018 в Челябинской области компетенция «Геодезия»	Диплом I степени
7	Межрегиональный	Отборочные соревнования на финал V Национального чемпионата Worldskills Russia по компетенции «Геодезия»	Участие в финале национального чемпионата
8	Внутриколл	Выставка научно-технического	Сертификат участника

9	еджный	творчества студентов	Диплом I степени
10	Областной	выставка научно-технического творчества студентов	
11	Областной	Воткрытый региональный чемпионат «Молодые профессионалы» (WorldskillsRussia) в Челябинской области компетенция «Кирпичная кладка»	Диплом 2 место
12	Федеральный (Союз строительных компаний Урала и Сибири)	Независимая добровольная сертификация выпускников	22 студента
13	Всероссийский	Проведение демонстрационного экзамена по компетенциям «Кирпичная кладка», «Геодезия»	30 студентов
14	Всероссийский	Всероссийская научно-практическая конференция «Научный потенциал XXI в.»	Лауреат 2 степени

Перечень публикаций студентов, подготовленных под руководством преподавателей (табл.10).

Таблица 10

№ п/п	Наименования издания, срок выхода	Тема (Название статьи)
1	Молодежь. Наука. Технологии производства	Доступное комфортное жилье
2	Молодежь. Наука. Технологии производства	Перекрытия Bubbledeck
3	Молодежь. Наука. Технологии производства	Использование керамического блока в строительстве
4	Молодежь. Наука. Технологии производства	Малозэтажное строительство из теплблока
5	Газета «Комсомольская правда»	Студенты ЮУрГТК завоевали семь медалей
6	Молодежь. Наука. Технологии производства	Транспортная модель города

Преподаватели комиссии регулярно принимают участие в областных методических объединениях, конференциях, обучающих семинарах, что положительно влияет на динамику повышения качества подготовки будущих специалистов. Председатель ПЦК является руководителем ОМО

по укрупненной группе специальностей 08.00.00 Техника и технологии строительства. Кроме того являются разработчиками примерных программ ФГОСа 4 поколения. За время эксперимента преподаватели приняли участие в следующих мероприятиях и разработали учебно-методическую литературу:

- геодезический семинар «Методики и технологии обучения по работе с геодезическим оборудованием с учетом стандартов Ворлдскиллс Россия по компетенции Геодезия»

- разработка примерной программы по МДК 01.01. ПМ 01. в составе рабочей группы Федерального учебно-методического объединения в системе СПО по укрупненной группе профессий, специальностей 08.00.00

- III Международная научно-практическая конференция «Среднее профессиональное образование в информационном обществе»

- разработка примерной программы по ПМ.03 и примерной программы по учебной дисциплине Экономика отрасли в составе рабочей группы Федерального учебно-методического объединения в системе СПО по укрупненной группе профессий, специальностей 08.00.00

- участие в создании фильма на телевидение о специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

- семинар «Новые технологии в строительстве и ЖКХ»

- разработка примерной программы по учебной дисциплине Информационные технологии профессиональной деятельности в составе рабочей группы Федерального учебно-методического объединения в системе СПО по укрупненной группе профессий, специальностей 08.00.00

- ОМО «Методическое обеспечение внеаудиторной самостоятельной работы студентов специальности 08.02.01 по ПМ 01

- ОМО «Итоги областной олимпиады профессионального мастерства обучающихся в СПО по УГС 08.00.00 Техника и технологии строительства

- разработка примерной программы по учебной дисциплине Основы геодезии в составе рабочей группы Федерального учебно-методического

объединения в системе СПО по укрупненной группе профессий, специальностей 08.00.00

-ОМО «Современные технологии проведения обследования и оценки технического состояния здания»

-ОМО «Итоги проведения V Регионального чемпионата «Молодые профессионалы (Worldskills Russia)» Челябинской области 2018 по компетенции «Геодезия»

2. Для результатов освоения основных профессиональных образовательных программ подлежали анализу показатели абсолютной и качественной успеваемости по учебным дисциплинам и профессиональным модулям по направлению подготовки 08.02.01 «Строительство и эксплуатация зданий и сооружений». Результаты представлены в таблице и диаграмме (табл.11), (рис.4).

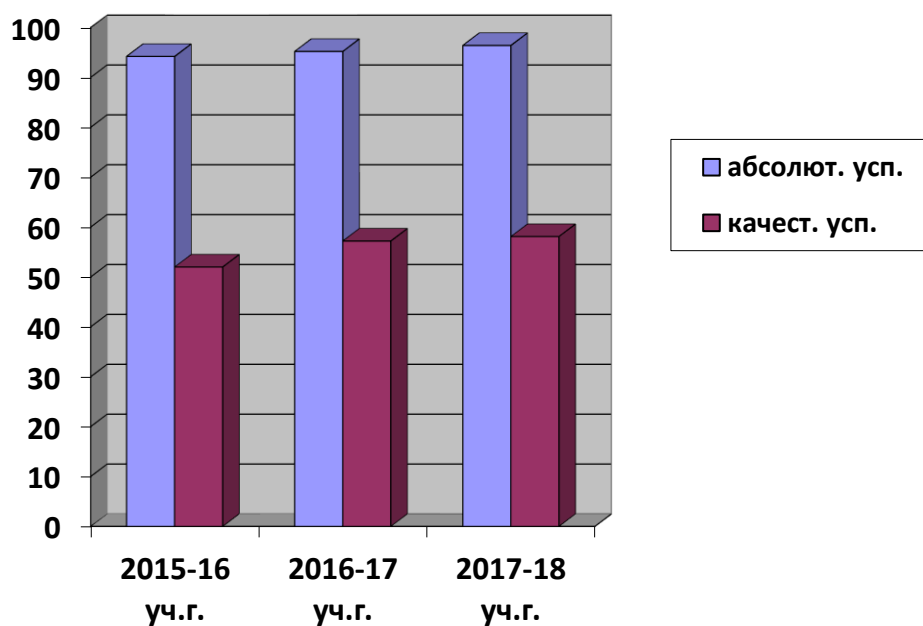


Рисунок 4. Соотношение успеваемости по учебным дисциплинам и профессиональным модулям

Таблица 11

Успеваемость по учебным дисциплинам и профессиональным модулям

Специальность	2015-2016 уч. г.		2016-2017 уч. г.		2017-2018 уч.г.	
	абсолютная (%)	качественная (%)	абсолютная (%)	качественная (%)	абсолютная (%)	качественная (%)
Строительство и эксплуатация зданий и сооружений	94,2	52	95,2	57,2	96,4	58.1

Как видно из таблицы и диаграммы за последние 3 года отмечается положительная динамика результатов освоения образовательных программ, что говорит о действенной системе организации образовательного процесса.

3. Научно-исследовательская деятельность студентов создает условия для формирования личностных качеств, обеспечивающих конкурентоспособность на рынке труда, а также развитие творческой личности, умеющей адаптироваться в современных условиях. Поэтому для комплексной оценки качества подготовки специалистов среднего звена необходимо изучить данный показатель (табл.12).

Таблица 12

Организация деятельности студентов специальности 08.02.01

Строительство и эксплуатация зданий и сооружений

№ п/п	Показатель	Годы		
		2014/2015	2015/2016	2016/2017
1	Участие в научно-практических конференциях	14	19	30
2	Участие в мероприятиях на неделе специальности	37	43	56
3	Участие олимпиадах, конкурсах, чемпионатах, выставках	25	30	33

Учитывая данные по организации научной, технической деятельности, замечена тенденция повышения численности студентов,

принимающих активное участие в конференциях, конкурсах, олимпиадах, чемпионатах, что в свою очередь, положительно влияет на качество подготовки специалистов среднего звена образовательного учреждения.

4. Немаловажным показателем, подлежащим анализу, является показатель результатов государственной итоговой аттестации выпускников профессиональной образовательной организации по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений.

Были исследованы такие категории как: количество студентов, допущенных к государственной итоговой аттестации (далее ГИА); количество студентов, успешно прошедших ГИА; результаты ГИА по изучаемому направлению подготовки; абсолютная и качественная успеваемость (количество студентов, получивших диплом с отличием) (табл.13), (рис. 5) .

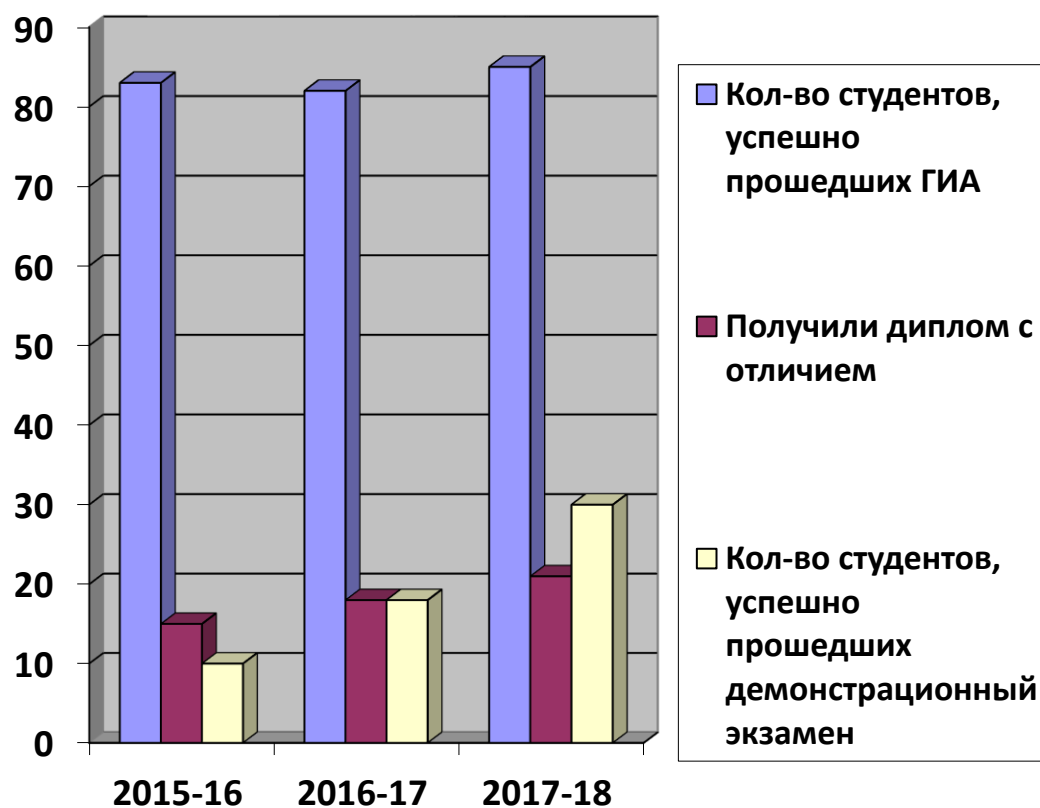


Рисунок 5. Результаты ГИА выпускников за последние 3 года

Результаты ГИА выпускников ГБПОУ «ЮУрГТК»
по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и
сооружений за последние 3 года

Учебный год	Кол-во студентов, допущенных в ГИА	Кол-во студентов, успешно прошедших ГИА	Кол-во студентов, успешно прошедших демонстрационный экзамен	Получили по результатам ГИА			Абс. усп-ть	Кач. усп-ть	Получили диплом с отличием
				«5»	«4»	«3»			
2015-2016	83	83	10	24	44	15	100%	82	15
2016-2017	82	82	18	28	42	12	100%	85,3 %	18
2017-2018	85	85	30	33	44	8	100%	90%	21

Исходя из таблицы можно сделать вывод, процент выпускников, успешно прошедших ГИА составляет 100%. Процент выпускников, получивших на ГИА «4» и «5» стабилен и составляет более 85%. Это обуславливает наличием в колледже системной работы в соответствии с Положением по организации и проведению ГИА. Прослеживается положительная динамика выпускников, получивших диплом с отличием, что свидетельствует о повышении уровня подготовки выпускников на протяжении всего учебного процесса, а также с самой организацией учебного процесса. Повышается количество студентов успешно прошедших демонстрационный экзамен, на котором оценивание работ проводится независимыми экспертами (преподавателями других учебных заведений, работниками с предприятий), а это говорит о качественной подготовки специалистов данной отрасли.

5. При оценке качества подготовки необходимо принимать во внимание такой показатель как востребованность выпускников. Именно он показывает насколько рынок труда нуждается в квалифицированных

специалистах, завершивших полный курс обучения по специальности. При анализе данного показателя обращалось внимание на численность окончивших полный курс обучения, численность продолживших обучение в высших образовательных организациях, количество трудоустроенных выпускников (табл.14), (рис. 6).

Таблица 14

Результаты трудоустройства выпускников колледжа за последние 3 года

Учебный год	Выпуск (чел.)	Российская Армия (чел.)	Учеба в ВУЗе		Трудоустроены (чел.)
			Очная форма обучения (чел.)	Заочная форма обучения (чел.)	
2015-2016	83	15	8	46	60
2016-2017	82	9	10	64	63
2017-2018	85	13	6	53	66

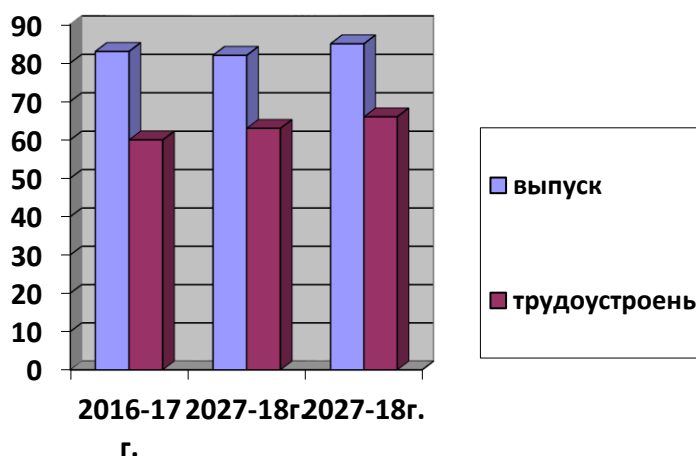


Рисунок 6. Соотношение числа окончивших полный курс обучения к числу трудоустроенных за последние 3 года

Как видим, колледж сохраняет традицию подготовки специалистов по специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатацию зданий и сооружений. Отмечена тенденция продолжения обучения в высших образовательных организациях для повышения квалификации, а также численность трудоустроенных выпускников говорит о необходимости квалифицированных специалистов на рынке труда.

На основе вышеизложенного можно сделать несколько выводов:

1. Управление качеством подготовки специалистов среднего звена предполагает комплексное взаимодействие показателей качества кадрового педагогического состава, результатов освоения основных профессиональных образовательных программ, оценки качества научной и технической деятельности студентов, результаты государственной итоговой аттестации выпускников колледжа и показатель трудоустройства выпускников.

Таким образом, проведенный нами педагогический эксперимент показал: эффективность использования построенной нами модели управления качеством подготовки специалистов среднего звена; оптимальность используемых технологических процедур эксперимента для оценивания качества подготовки специалистов в профессиональных образовательных организациях.

Выводы по второй главе

1. Констатирующий этап эксперимента показал недостаточный уровень качества образовательного процесса комиссии, что потребовало организации и осуществления управления комиссией на специальности 08.02.01 Строительство и эксплуатация зданий и сооружений в соответствии с построенной нами моделью.

2. Основным показателем эффективности функционирования модели является качество образовательного процесса на специальности, который оценивается исходя из таких показателей, как: успеваемость студентов; качество абитуриентов; участие студентов в конкурсах, конференциях, олимпиадах, чемпионатах; трудоустройство выпускников и продолжение ими образования; квалификационный уровень преподавателей колледжа; их участие в учебно-методической и научно-исследовательской работе; качество учебно-методических комплексов.

3. Формирующий этап эксперимента показал, что управление качеством подготовки специалистов среднего звена успешно осуществляется в рамках созданной модели.

Заключение

Изучение современного состояния управления качеством подготовки специалистов среднего звена в профессиональных образовательных организациях, анализ нормативно-правовой базы, а также проведенное нами исследование и личный опыт управленческой деятельности показали, что необходимость совершенствования управления качеством подготовки будущих специалистов обусловлена возросшими требованиями к подготовке кадров, профессиональному мастерству педагогического коллектива, материально-техническому обеспечению образовательного процесса, качеству предоставляемых услуг современной профессиональной образовательной организации, как важнейшей ступени в системе непрерывного образования РФ. Повышенное внимание к проблеме управления качеством подготовки специалистов среднего звена связано с глобальными динамическими изменениями в жизни нашего общества и образовательной системы, Разрешение данной проблемы осуществлено нами в направлении разработки, обоснования и реализации модели управления качеством подготовки специалистов среднего звена в условиях реализации ФГОС, а также проверка ее эффективного функционирования.

Ключевым для выполненного исследования выступило понятие «управления качеством образования», которое трактуется нами как целенаправленная, прогнозируемая, организационно и технологически обеспеченная реализация управленческих функций по достижению соответствующего нормативным требованиям уровня профессиональной подготовки.

В результате теоретического и экспериментального исследования сформулированы следующие выводы:

1. Актуальность проблемы управления качеством подготовки специалистов среднего звена обусловлена современными тенденциями развития среднего профессионального образования; повышением

требований общества и государства к качеству профессиональной подготовки.

2. В результате терминологического анализа понятие «качество образования» рассматривается нами как степень соответствия деятельности образовательной организации упорядоченной совокупности требований участвующих в ней заинтересованных сторон, обеспечивающая достижение их стратегических целей.

3. Качество подготовки специалистов среднего звена нуждается в выявлении, измерении и оценивании. В нашем исследовании методы оценки качества подготовки специалистов в профессиональных образовательных организациях базируется на системном, комплексном подходах, позволяющих проводить оценочные процедуры.

4. Действующая практика реализации модели управления качеством подготовки специалистов среднего звена после проведенного анализа внешней и внутренней среды профессиональной образовательной организации показала свою эффективность, учитывая показатели, подвергнутые анализу.

5. Разработанная модель управления качеством подготовки специалистов среднего звена внедрялась в образовательный процесс начиная с 2015 года и заканчивая 2018 годом. Результаты внедрения данной модели показали тенденцию улучшения путем повышения качества подготовки специалистов среднего звена в профессиональных образовательных организациях на основе показателей качества кадрового педагогического состава, результатов освоения основных профессиональных образовательных программ, качества научно-исследовательской деятельности студентов, результатов государственной итоговой аттестации и результатов трудоустройства выпускников.

6. Модель управления качеством подготовки специалистов среднего звена в условиях реализации ФГОС доказала свою эффективность, что позволяет сделать вывод о подтверждении выдвинутой гипотезы.

Библиографический список

1. Анисимов, П.Ф. Регионализация среднего профессионального образования (вопросы теории и практики) [Текст]/П.Ф. Анисимов.- М.: высшая школа. 2012.-140 с.
2. Анисимов, П.Ф. Управление качеством среднего профессионального образования: Монография [Текст]/П.Ф. Анисимов, В.Е. Сосонко.-Казань: ин-т СПО РАО. 2011- с.12.
3. Антропов, М. С. Система менеджмента качества деятельности образовательной организации [Электронный ресурс]/М. С. Антропов. – Режим доступа: <http://cis.rudn.ru/document/show.action?document.id=572>.
4. Артюхина, С.В. Совершенствование механизмов инновационного обеспечения управления качеством в региональных системах среднего профессионального образования [Электронный ресурс]: монография / С.В. Артюхина, Г.В. Панкина, А.И. Соляник. — Электрон.текстовые данные. — М.: Академия стандартизации, метрологии и сертификации, 2014. — 108 с. — 978-5-93088-136-3. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/44363.html>.
5. Асмолов, А. Г. Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества/А. Г. Асмолов//Вопросы образования. – 2012. – № 3. – С. 15–17.
6. Ашихмина Е. А., Ашихмин С. А., Фридман М. Ф. Движение WorldskIII в кадровой политике как условие экономического развития региона // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Экономика. 2018. № 4. С. 46-57.
7. Бабанский, Ю.К. Оптимизация учебно-воспитательного процесса: Методологические основы [Текст]/ Ю.К. Бабанский.- М.: Педагогика. -2010. - 224 с.

8. Базарова, Т. С. Перспективы развития системы профессионального образования в современных условиях / Т. С. Базарова // Вестник Бурятского государственного университета. – 2012. – № 1, ч. 2: Педагогика. – С. 117–120.

9. Батрова, О. Ф. Оценивание деятельности образовательных учреждений как составляющая управления качеством образования: состояние, проблемы, перспективы развития/О. Ф. Батрова//Лучшие практики общественного участия в формировании и реализации политики в сфере образования : сборник материалов / под общ.ред. С. Г. Косарецкого, Е. Н. Шимутиной. – Архангельск, 2013. – С. 327–333.

10. Беляков, С.А. Системные аспекты образовательной политики и управления образованием [Текст]/ С.А. Беляков, В.Ж. Куклин//Университетское управление: практика и анализ. -№3 – 2013. — с. 10.

11. Болонский процесс: концептуально-методологические проблемы качества высшего образования (Книга-приложение 3) / под науч. ред. В. И. Байденко. – Москва: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2012. – С. 55–63.

12. Болотов, В. А. Системы оценки качества образования / В. А. Болотов, Н. Ф. Ефремова. – Москва: Университетская книга; Логос, 2014. – 192 с.

13. Булдыгина, Л.М. Реализация мониторинга как средство управления профессиональным развитием педагогов[Текст]/Булдыгина Л.М., О.Г. Красношлыкова//Информатика и образование. - №4.-2014. - с.103.

14. Бутко, Е.Я. Современное профессиональное образование[Текст]/Е.Я. Бутко//Среднее профессиональное образование.- №9.- 2014.- с. 5.

15. Важенина, Н.И., ТурчинаИ.В. Практика создания системы качества в учреждениях среднего профессионального образования:

проблемы и пути решения [Текст]/Н.И. Важенина, И.В. Турчина//Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара»/ГОУ СПО «Курганский технологический колледж». – Курган.- 2012. – с. 34-38.

16. Виноградов, Б.А. Развитие системы оценки качества профессионального образования [Электронный ресурс]: учебное пособие/Б.А. Виноградов, И.Ю. Кукса. — Электрон.текстовые данные. — Калининград: Балтийский федеральный университет им. Иммануила Канта, 2013. — 150 с. — 978-5-9971-0255-5. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/23875.html>

17. Вишнякова, С.М. Профессиональное образование Словарь. Ключевые понятия, термины, актуальная лексика[Текст]/С.М. Вишнякова.- М.: НМЦ СПО, 2011. — 538 с.ISBN 5-89714-013-8.

18. Гаврилова, О.В.Особенности внедрения системы менеджмента качества в образовательном учреждении/О.В. Гаврилова//профессиональное образование: Проблемы и перспективы развития: Материалы IV Всероссийской заочной научно-практической конференции (19-20 мая 2013 года) [Электронный ресурс]/Отв. за вып. Е.М. Калашникова, Н.В. Бочкарева, М.И. Макаренко; ГБОУ СПО «ПГППК», 2013-384 с.//режим доступа-<http://pgppk.perm.ru>.

19. Галиуллов, Н. Р., Шамратова А. Ю. Мониторинг качества образования в условиях реализации ФГОС СПО//Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2016. Режим доступа: <http://e-koncept.ru/2016/56298>.

20. Гончарова,Н.И. Мониторинг результативности педагогической деятельности[Текст]/Н. И.Гончарова//Педагогическая диагностика. - №4.- 2013. - с.94.

21. ГОСТ ISO 9000–2011 Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь. – Москва: Стандартинформ, 2012. – 32 с.

22. Гревцев, Г. С. Слагаемые качества профессионального образования[Текст]/Г.С. Гревцев//Профессиональное образование.-№ 7.- 2013, — 21с.

23. Гурбо, Н.М., Крячко, Е.А. Оценка системы качества образовательного процесса – гарантия качества образования [Текст]/Н.М. Гурбо, Е.А. Крячко//Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара»/ГОУ СПО «Курганский технологический колледж». – Курган.- 2012. – с.50.

24. Дрешер, Ю.Н. Как оценить качество подготовки специалиста[Электронный ресурс]/Дрешер Ю.Н.//Образовательные технологии. №2. – 2014. - Режим доступа: <http://www.gpntb.ru>.

25. Закон «Об образовании в РФ» [Электронный ресурс] /МОиН РФ. – М.: режим доступа- <http://base.consultant.ru>.

26. Зинурова, Р.И. Инновационные подходы к управлению качеством в образовательной системе [Электронный ресурс]: монография / Р.И. Зинурова, Г.Р. Хамидуллина, Г.Р. Гатина. — Электрон.текстовые данные. — Казань: Казанский национальный исследовательский технологический университет, 2015. — 85 с. — 978-5-7882-1835-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/63704.html>.

27. Зорина, Ю. П. Актуальные вопросы качества профессионального образования [Текст]//Актуальные вопросы современной педагогики: материалы II междунар. науч. конф. (г. Уфа, июль 2012 г.). — Уфа: Лето.- 2012.

28. Ибрагимов, Г.И. Качество подготовки специалистов среднего звена: проблемы формирования критериев оценки [Текст]/Г.И. Ибрагимов.//Среднее профессиональное образование.- №6.- 2013.-с. 12-13.

29. Ибрагимов, Г. И. Мониторинг в системе условий обеспечения качества подготовки специалистов среднего звена/Г. И. Ибрагимов. – Казань: РИЦ «Школа», 2013. – 100 с.

30. Исаков, В.Л. Принципы управления качеством образования и их реализация в системе СПО [Электронный ресурс]/Г.И. Ибрагимов//Среднее профессиональное образование.- №2.-2013.-Режим доступа:<http://cyberleninka.ru>.

31. Коротков, Э.М. Управление качеством образования: учебное пособие для вузов [Текст]/Э.М. Коротков. — 2-е изд. — М.: Академический Проект, 2012. — 320 с. — (Gaudeamus). ISBN 978-5-8291-0836-6.

32. Коган, Е.Я., Кондратьева, О.Г., Крылова, Н.Б., Косарецкий, С.Г. Оптимизация образовательного процесса как условие повышения качества профессиональной подготовки студентов в учреждениях СПО [Текст]/В.В. Коряпина//Роль информационных технологий в разработке и внедрении системы качества образовательного учреждения среднего профессионального образования: материалы Всероссийского совещания – семинара / ГОУ СПО «Курганский технологический колледж». – Курган, 2013. – с. 85-89.

33. Кулакова, Н. И. Мониторинг как средство повышения качества образования в современной школе: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.01/Н. И. Кулакова. – Челябинск, 2011. – 188.

34. Кязимов, К.Г. Взаимодействие учреждений профессионального образования с субъектами рынка труда [Электронный ресурс]: монография / К.Г. Кязимов. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 148 с. — 978-5-4487-0181-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/73624.html>.

35. Медведенко, Н. В. Оценка и ее взаимосвязь с контролем, измерением и диагностикой в управлении качеством образования/Н. В.

Медведенко, С. Ю. Рубцова//Стандарты и мониторинг в образовании. – 2014. – № 2. – С. 19 –22.

36. Межгосударственный стандарт ГОСТ ISO 9000-2011 "Системы менеджмента качества. Основные положения и словарь" (22 декабря 2011 г. N 1574-ст) [Электронный ресурс], Режим доступа:<http://base.consultant.ru>.

37. Методика организации и проведения демонстрационного экзамена по стандартам WSR. // Приложение №1 к приказу Союза «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «WSR» от «30» ноября 2016 г. № ПО/19. – М. – 18 с

38. Методические рекомендации по организации внутриколледжного контроля в образовательных учреждениях среднего профессионального образования самообследования [Электронный ресурс]/ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический колледж»: режим доступа- [http:// www.sustec.ru](http://www.sustec.ru).

39. Мухаметзянова, Г.В. Приоритетные задачи профессионального образования в современной теории и практике [Электронный ресурс]/Г.В. Мухаметзянова//Среднее профессиональное образование, №10, 2010- Режим доступа: <http://cyberleninka.ru>.

40. Ожегов, С. И. Толковый словарь русского языка / С. И. Ожегов, Н. Ю. Шведова. – Москва: АЗЪ, 1993. – 960 с.

41. Отчет о результатах самообследования [Электронный ресурс] / ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»: режим доступа- [http:// www.sustec.ru](http://www.sustec.ru).

42. Оценка качества образования в современном образовательном учреждении: опыт, проблемы, перспективы [Текст]: сборник научных трудов по материалам Всероссийской научно-практической конференции «Оценка качества обучения в образовательных учреждениях», (11-12 октября 2012г.)/ФГБОУ ВПО «Уральский государственный педагогический университет».-2012– 228 с.

43. Павлова О.А. Демонстрационный экзамен: приоритеты образовательной политики в СПО и новая реальность для образовательных организаций. // Дополнительное профессиональное образование в стране и мире. – 2016. – № 5–6 (27–28)

44. Плеско, Е.А. Мониторинг как аспект управления качеством образования. Сборник трудов Всероссийской научно-практической конференции. Профессиональная школа в период модернизации образования [Текст]/Е.А. Плеско.- Набережные Челны, 2004. с. 80-81

45. Планирование и организация изучения качества воспитательного процесса в учреждениях профессионального образования [Электронный ресурс]: методические рекомендации/Т.А. Сезень [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — Минск: Республиканский институт профессионального образования (РИПО), 2016. — 260 с. — 978-985-503-591-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/67713.html>.

46. Подымалов, М.Н., Тягушев, А.А. Организация системы профессионального обучения [Текст]/ М.Н. Подымалов, А.А. Тягушев//Проблемы теории и практики управления.-№6.- 2014.-с. 24 - 25.

47. Положение о рейтинговой системе оценивания трудовой деятельности педагогических работников [Электронный ресурс]/ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический колледж»: режим доступа- [http:// www.sustec.ru](http://www.sustec.ru).

48. Постановление Правительства Российской Федерации от 5 августа 2013 г. № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/nsok/legislation>.

49. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 г. № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://bus.gov.ru/public/rating_new.html.

50. Поташник, М. М. Качество образования: проблемы и технологии управления в вопросах и ответах/М. М. Поташник. – Москва: Педагогическое общество России, 2012. – 224 с.

51. Поташник, М.М. Управление качеством образования: Практикоориентированная монография и методическое пособие [Текст]/ М.М. Поташник, Е.Я. Ямбург. -М.: Педагогическое общество России, 2011.- 44 с.

52. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 464 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам среднего профессионального образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://273-195фз.пф/akty_minobrнауки_rossii?page=3.

53. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://273-фз.пф/akty_minobrнауки_rossii?page=1.

54. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 10 декабря 2013 г. № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://273-фз.пф/akty_minobrнауки_rossii.

55. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 1 июля 2013 г. № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://273-фз.пф>.

56. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 16 августа 2013 г. № 968 «Об утверждении Порядка

проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://273-фз.пф/akty_minobrnauki_rossii?page=1.

57. И.А. Григорьева Проблемы и перспективы разработки и внедрения профессиональных стандартов в сфере профессионального образования // Молодой ученый. - 2016. - №10

58. Пульбере, А. И. Система мониторинга как средство управления качеством непрерывного технического образования: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.08 / А. И. Пульбере. – Ростов-на-Дону, 2012. – 441 с.

59. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 15 мая 2013 г. № 792-р «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/70379634/>.

60. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://base.garant.ru/194365/>.

61. Россия: потенциал инновационного развития. Сборник научных статей аспирантов и студентов, вып. 10/Под общей редакцией проф. В.В. Тумалева. –СПб.: НОУ ВПО «Институт бизнеса и права», 2011.- с. 236 - ISBN 978-5-89751-055-9.

62. Руководство по качеству СМК-РК-01-04 [Электронный ресурс]/ГБОУ СПО (ССУЗ) «Южно-Уральский государственный технический колледж»: режим доступа- [http:// www.sustec.ru](http://www.sustec.ru).

63. Саенко, О.Е, Организация и содержание методической работы в колледже [Текст]/ О.Е. Саенко.- М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К», 2011-384с.

64. Салимова, Т. А. Теория и практика управления качеством [Текст] / Т.А. Салимова / Под науч. ред. Э. М. Короткова - Саранск: Изд-во Мордовского университета; 2013.- 172 с.

65. Сатаева, Д.М. Система менеджмента качества: управление документированной информацией [Электронный ресурс]: учебное пособие / Д.М. Сатаева. — Электрон.текстовые данные. — Саратов: Вузовское образование, 2018. — 108 с. — 978-5-4487-0295-2. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/76991.html>

66. Селезнева, Н. А. Система обеспечения качества и управления качеством профессионального образования как главный объект комплексного исследования и модернизации [Текст] / Н.А. Селезнева.-М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов.- 2005.-с.54

67. Селезнева, Н. А. Системы обеспечения качества и управления качеством профессионального образования по специальностям (направлениям подготовки) как главные объемы комплексного исследования и модернизации. - Изд. 2-е, стереотип.[Текст] / Н. А. Селезнева. - М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2011. - 43 с.

68. Семенова, Н.С. Оценки и критерии профессиональной готовности выпускников экономических специальностей средних профессиональных учреждений [Текст] / Н.С. Семенова // Инновационные технологии в обучении и производстве: Материалы III Всероссийской конференции. - Камышин, 2012. – с.126.

69. Сластенин, В. А. Педагогика (для СПО): / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В. А. Сластенина. – 6-е изд., стер. – Москва: Академия, 2013. – 496 с.

70. Словари и энциклопедии на Академике [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/>.

71. Солдатов, В.Ф. Развитие областной системы оценки и контроля качества образования: методические рекомендации/ В.Ф. Солдатов, А.В. Фирсова. – М.: АСОУ, 2014. – 80 с.
72. Сыроежин, И.М. Совершенствование системы показателей эффективности и качества[Текст] / И.М.Сыроежин. – М.: Экономика, 2013. – 191 с.
73. Темняткина, О.В. Мониторинг качества среднего профессионального образования в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов: монография. [Текст]/О.В. Темняткина.-Екатеринбург: Институт развития образования, 2013. -181 с.
74. Третьякова, Т. В. Система оценки качества образования и ее построение в регионах с территориальными и национальными особенностями: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.01 / Т. В. Третьякова. – Москва, 2010. – 464 с.
75. Трубина И.И. Мониторинг качества образования: проблемы и подходы[Текст]//И.И. Трубина//Информатика и образование.- № 5.-2013.с-25.
76. Тубер, И.И. Управление качеством подготовки специалистов в учреждении среднего профессионального образования: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.01/И.И.Тубер – Челябинск, 2004. – 176.
77. Тубер, И.И. Проблемы управления качеством подготовки специалистов в системе среднего профессионального образования в историческом аспекте [Текст] И.И. Тубер//Образование и наука Южного Урала.-№ 3.-2011.-с. 57-58.
78. Управление качеством образования [Электронный ресурс]: учебное пособие/Е.А. Опфер [и др.]. — Электрон.текстовые данные. — Волгоград: Волгоградский государственный социально-педагогический

университет, «Перемена», 2016. — 122 с. — 978-5-9935-0357-8. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/58328.html>

79. Факторович, А. А. Оценка качества профессионального образования в условиях модернизации национальной системы квалификаций [Электронный ресурс]/А. А. Факторович. – Режим доступа: <http://www.gosbook.ru/node/72243>.

80. Федеральный государственный образовательный стандарт среднего профессионального образования [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.garant.ru>.

81. Ферапонтова, Ю.А., Колегова, Е.Д. Педагогические технологии управления качеством профессионального образования [Текст]/Ю.А. Ферапонтова, Е.Д. Колегова. – М.: Академия, 2012. - 208 с.

82. Философский энциклопедический словарь. – Москва: ИНФРА, 2003. – 542 с.

83. Фомицкая, Г. Н. Развитие региональной системы внешней оценки качества общего образования: диссертация на соискание ученой степени доктора педагогических наук: 13.00.01/Г. Н. Фомицкая. – Улан-Удэ, 2012. – 375 с.

84. Харькова, Е. В. Оценка качества образовательных услуг как основа развития учреждений среднего профессионального образования: диссертация на соискание ученой степени кандидата педагогических наук: 13.00.08 / Е. В. Харькова. – Москва, 2011. – 202 с.

85. Шаповалова, В. А. Разработка и внедрение технологий мониторинга качества образования [Текст]/В.А. Шаповалова//Профессиональное образование.- №11.- 2014 — с. 2.

86. Шарипов, Ф.В. Менеджмент общего и профессионального образования [Электронный ресурс]: учебное пособие/Ф.В. Шарипов. — Электрон.текстовые данные. — М.: Логос, 2014. — 432 с. — 978-5-98704-750-7. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/27267.html>.

87. Шарипов, Ф.В. Педагогический менеджмент [Электронный ресурс]: учебное пособие/Ф.В. Шарипов. — Электрон.текстовые данные. — М.: Университетская книга, 2014. — 480 с. — 978-5-98699-155-9. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/30669.html>.

88. Шашенкова, Е. А. Исследовательская деятельность: словарь [Электронный ресурс] / Е. А. Шашенкова. – Москва: УЦ «Перспектива», 2010. – 88 с. – Режим доступа: <http://didacts.ru/dictionary/1003/word/modelirovanie>.

89. Шишов, С. Е. Школа: мониторинг качества образования/С. Е. Шишов, В. А. Кальней. – Москва: Педагогическое общество России, 2013. – 320 с.

90. Энциклопедия профессионального образования: учеб.пособие для студ.сред.спец. и высш. учеб. заведений [Текст]/Под. ред. С.Я. Батышева.- М.: АПО, 2011, Т 1-3.ISBN: 5-85449-100-1.

91. WorldSkills [Электронный ресурс]: Режим доступа: <https://worldskills.ru/>.