



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ПОДГОТОВКИ УЧИТЕЛЕЙ НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ
КАФЕДРА ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Тема выпускной квалификационной работы
Развитие познавательного интереса младших школьников средствами
технологии квест

Выпускная квалификационная работа
по направлению 44.04.02. Психолого-педагогическое образование
Направленность программы магистратуры
«Психология и педагогика начального образования»

Выполнила:
Студентка группы ОФ 208-151-2-1
Егорченко Виктория Викторовна

Проверка на объем заимствований:
79,44 % авторского текста

Работа рекомендована к защите
рекомендована/не рекомендована

« 5 » июня 2019 г.
зав. кафедрой ПП и ПМ
Волчегорская Е. Ю.

Научный руководитель:
к.п.н., доцент кафедры ПП и ПМ
Козлова Наталья Александровна

Челябинск
2019 год

Содержание

ВВЕДЕНИЕ	3
Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ	12
1.1 Содержание понятия «познавательный интерес».....	12
1.2 Использование технологии квест в практике в начальной школы..	27
Выводы к I главе	40
ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ.....	42
2.1 Организация и методы исследования	42
2.2 Программа образовательного квеста «Хранители легенд и богатств Урала»	47
Выводы по 2 главе.....	72
ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ	73
3.1 Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы.....	73
3.2 Анализ контрольного этапа экспериментальной работы	84
Выводы по 3 главе.....	97
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	99
БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК	101
Приложения	111

ВВЕДЕНИЕ

Развитие познавательного интереса всегда была одной из наиболее актуальных задач в педагогическом процессе, т. к. он связан со многими сферами учебной деятельности. Проблема развития познавательного интереса младших школьников актуальна как для исследователей, так и для практиков. Эффективность обучения во многом зависит от того, насколько обучающиеся проявляют интерес к изучаемому материалу, поскольку являясь выражением общей направленности личности, интерес охватывает и направляет все психические процессы – восприятия, памяти, мышления и тем самым активизирует деятельность личности [57].

По данным исследования общественного мнения, проведенного экспертами в сентябре 2017г. «Института Общественного Мнения Анкетолог» 64,3% опрошиваемых на вопрос о том, какие отрицательные качества присущи современному российскому школьнику, ответили, что «ленивый» [64]. Это может свидетельствовать о том, что обучающимся не интересно учиться [11, 78]. Интерес, обладая собственной мотивационной силой, побуждает ученика прибегать к различным приемам самостимуляции волевых усилий, способным помочь в достижении цели [73].

Начальное образование это этап формирования познавательного интереса, этап становления самосознания и самооценки ребенка как субъекта новой для него деятельности – учебной. Став школьником ребенок получает новые права и обязанности и начинает заниматься познавательной деятельностью, от уровня выполнения которой зависит его место среди окружающих взрослых. Таким образом, поступление в школу является переломом в социальной ситуации развития, появляется позиция ребенка «Я – ученик!», в результате которой формируется у младших школьников стремление соответствовать требованиям, связанных с учением и положением обучающегося. Этот социальный мотив учения к концу первого класса угасает. Интерес к учению от класса к классу уменьшается, что особенно заметно на границе начальной и средней школы, примерно с третьего

класса [8]. Многие дети начинают тяготиться школьными обязанностями, стремятся пропустить урок, их старательность уменьшается, авторитет учителя падает. Если не сформирован познавательный интерес, то в дальнейшем возникают трудности: нежелание учиться, несформированность познавательной активности и др.

Актуальность исследования отражена в нормативных документах.

В соответствии со ст. 48 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» необходимо развивать у обучающихся познавательную активность, самостоятельность, инициативу, творческие способности, формировать гражданскую позицию, способность к труду и жизни в условиях современного мира и применять педагогически обоснованные и обеспечивающие высокое качество образования формы, методы обучения и воспитания [72].

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту начального общего образования (ФГОС НОО) педагоги начальной школы призваны воспитывать в каждом ребенке самостоятельную личность, социально активную, творчески развитую с расширенным кругозором, с устойчивыми учебно-познавательными интересами, умеющую находить информацию, критически мыслить, вступать в коммуникацию, что является ключевыми компетенциями, составляющими основу умения учиться и соответствует требованиям современного информационного общества, инновационной экономики [71].

В рамках государственной программы «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025» отмечается, что на ступени начального общего образования необходимо развитие форм включения детей в интеллектуально-познавательную, творческую, трудовую, общественно полезную, художественно-эстетическую, физкультурно-спортивную, игровую деятельность; развитие поисковой и краеведческой деятельности, детского познавательного туризма; повышение роли библиотек, в том числе библиотек в системе образования, в приобщении к сокровищнице миро-

вой и отечественной культуры, в том числе с использованием информационных технологий [55].

«Образование для всех», «Образование через всю жизнь» – принципы, сформулированные Международной комиссией по вопросам образования, науки и культуры при ООН (ЮНЕСКО), которые стали ориентирами нового образования в России, что нашло наиболее полное отражение в проекте развития национальной школы [58, 67].

Актуальность исследования на социальном уровне заключается в том, что в связи с быстрыми темпами развития научных знаний и большими потоками информации изменились требования государства и общества к профессиональному росту педагога, который стремится «системно следовать цели улучшения преподавания и обучения в школе», «готов использовать в обучении современные технологии» для формирования личности с развитым познавательным интересом, обладающей высокой внутренней культурой, способной творчески и самостоятельно мыслить, самостоятельно углубляться в область познания.

На научном уровне актуальность исследования заключается в том, что при наличии достаточного количества научных трудов, раскрывающих сущность познавательного интереса школьников (Л. И. Божович, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский, С. Л. Рубинштейн и др.) вопрос использования образовательных квестов для развития познавательного интереса младших школьников недостаточно изучен.

На практическом уровне актуальность исследования заключается в том, что при наличии большого количества трудов, раскрывающих сущность и формирование познавательного интереса школьников, недостаточно разработана технология проведения образовательных квестов, как средства их формирования.

Проблема формирования и развития познавательных интересов личности нашла свое отражение в трудах многих советских психологов (Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, Б. И. Дадонов, Л. А. Гордон,

М. Н. Данилов, В. Г. Иванов, А. Г. Ковалев, В. А. Крутецкий, А. К. Маркова, Н. Г. Морозова, В. Н. Мясищев, Т. Н. Панкратова, Е. Ф. Рыбалко, Г. И. Щукина и др.). Значимость познавательного интереса подчеркивали зарубежные педагоги Д. Локк, Ж-Ж. Руссо и др.

Большой интерес к развитию познавательного интереса проявляют специалисты, которые занимаются разработкой и внедрением в образовательный процесс технологии квест. Л. О. Афанасьева, Е. А. Багузина, Я. С. Быховский, Б. Додж Г. А. Воробьев, Т. Марч, С. В. Напалков, Г. Л. Шаматонова, А.В. Яковенко определяют образовательный квест как сайт в Интернете, с которым работают обучающиеся, выполняя учебную задачу; Н. Г. Буданова, Н. В. Николаева, В. В. Шмидт рассматривают как проект; Е. А. Игумнова, И. В. Радецкая как интегрированную технологию, объединяющую идеи проектного метода, проблемного и игрового обучения.

Таким образом, возникает противоречие между необходимостью развивать познавательный интерес обучающихся, с одной стороны, и недостаточным использованием возможностями технологии квест в начальной школе по его формированию.

Из данного противоречия нами была сформулирована проблема: каким должно быть содержание программы образовательного квеста, направленного на развитие познавательного интереса обучающихся.

Выявленное противоречие и проблема обусловили выбор темы исследования «Развитие познавательного интереса младших школьников средствами технологии квест».

Цель исследования – теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность программы образовательного квеста, направленного на развитие познавательного интереса младших школьников.

Объект исследования – развитие познавательного интереса младших школьников.

Предмет исследования – развитие познавательного интереса младших школьников средствами технологии квест во внеурочной деятельности.

Гипотеза исследования заключается в том, что развитие познавательного интереса младших школьников будет более результативным, если во внеурочную деятельность внедрить программу образовательного квеста, основанную на подходах:

– личностном, означающим ориентацию при конструировании и осуществлении педагогического процесса на личность как цель, субъект и результат, требующим признания уникальности личности и предполагающий опору на естественный процесс саморазвития задатков и творческого потенциала личности;

– деятельностном, направленным на организацию воспитания в соответствующей деятельности, на разработку путей активизации и перевода ребенка в позицию субъекта познания, труда, общения, что, в свою очередь, предполагает обучение ребенка выбору цели и планированию деятельности, ее организации и регулированию, самоконтролю, самоанализу и самооценке результатов его деятельности.

В соответствии с поставленной целью и сформулированной гипотезой определены следующие задачи исследования:

1. Изучить содержание понятий «познавательный интерес», «технология квест», «образовательный квест».
2. Изучить возможности применения технологии квест в начальной школе.
3. Разработать программу образовательного квеста и проверить ее результативность.

Теоретико-методологической основой исследования являются:

– общие положения методологии педагогической науки (И. В. Блауберг, В. И. Загвязинский, Е. Н. Землянская, В. В. Краевский и др.);

– психолого-педагогические положения о возрастных особенностях младших школьников (Л. И. Божович, Л. С. Выготский, В. С. Мухина, Л. Ф. Обухова, Д. Б. Эльконин и др.);

– концепции личностно-ориентированного подхода в образовании (Ш. А. Амонашвили, А. Б. Воронцов, В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин, И. С. Якиманская и др.);

– общая теория познавательного интереса, представленная в работах Л. И. Божович, А. К. Марковой, Н. Г. Морозовой, Г. И. Щукиной;

– личностно-деятельностный подход (А. Н. Леонтьев, И. Я. Зимняя и др.);

– разработки по внедрению технологии квест в образовательный процесс (Б. Додж, Е. А. Игумнова, Т. Марч, И. В. Радецкая).

Теоретическая значимость исследования:

1. Уточнены понятия «технология квест» и «образовательный квест».
2. Разработана программа образовательного квеста «Хранители легенд и богатств Урала», а также структура и содержание методических рекомендаций к нему.

Практическая значимость исследования заключается в возможности использования программы образовательного квеста краеведческой и экологической направленности «Хранители легенд и богатств Урала» и методических рекомендаций в практике образовательных организаций.

Тема, гипотеза и задачи исследования обусловили выбор методов исследования:

– теоретические (анализ психолого-педагогической литературы и методической литературы);

– практические (анкетирование, опрос, эксперимент);

– методы математической статистики: метод количественной и качественной обработки данных, оценка центральной тенденции, критерий Стьюдента, критерий Колмогорова-Смирнова.

Исследование проводилось на базе структурного подразделения образовательной организации г. Челябинска.

Этапы исследования.

На первом этапе исследования (сентябрь 2017 г. – декабрь 2017 г.) изучалась и анализировалась психолого-педагогическая литература в аспекте поставленной проблемы, проводился анализ нормативных документов, анализировались основные понятия, формулировались методологические положения исследования, разрабатывалась методика проведения экспериментальной работы, подбирались методический инструментарий.

На втором этапе (декабрь 2017г. – октябрь 2018 г.) проводился констатирующий эксперимент. На данном этапе проводилось выявление сформированности познавательного интереса, разрабатывалось содержание формирующего этапа эксперимента.

На третьем этапе (октябрь 2018 г.– май 2019 г.) в рамках формирующего эксперимента внедрялась программа образовательного квеста «Хранители легенд и богатств Урала», проводился контрольный этап экспериментальной работы.

На четвертом этапе (май 2019 г.) проводились обработка и анализ полученных данных, оформление результатов исследования.

Структура магистерской диссертации: работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка (81источников), 14 рисунков, 21 таблиц и 20 приложений.

Апробация исследования осуществлялась участием в конференциях с докладами на:

1. IV международной научно-практической студенческой конференции «Начальное образование сегодня и завтра: взгляд молодых», декабрь 2017 г., г. Челябинск.
2. Международной научно-практической конференции «Цифровое общество в контексте развития личности», январь 2018 г., г. Тюмень.
3. Международной научно-практической конференции «Проблема процесса саморазвития и самоорганизации в психологии и педагогике», февраль, 2018 г., г. Стерлитамак.

4. Всероссийской научно-практической конференции «Проектная и учебно-исследовательская деятельность учащихся: от замысла к итогам. Проблемы и решения», март 2018 г., г. Челябинск

5. XVI Международной (очно-заочной) научно-практической конференции «Актуальные проблемы дошкольного образования: традиции и инновации», апрель 2018 г., г. Челябинск.

6. V Всероссийской научно-практической конференции студентов и педагогов «Начальное образование сегодня и завтра: взгляд молодых», декабрь 2018 года г., Челябинск.

7. IV Всероссийской научно-практической очно-заочной студенческой конференции «Инновации в педагогике и практика молодых», март 2018 года г. Челябинск.

8. V Международной научно-практической очной конференции педагогов и студентов «Инновации в педагогике и практика молодых», апрель 2019 года г., Челябинск.

По результатам исследовательской работы опубликованы статьи:

1. Егорченко, В. В. Некоторые подходы к понятию «Квест-технология». / Сборник статей международной научно-практической конференции «Цифровое общество в контексте развития личности» (Тюмень, 17 января 2018 г.). Стерлитамак: АМИ, 2018. – С.46-49.

2. Егорченко, В. В. Технология квест как способ формирования активности и самостоятельности школьников. / Сборник статей международной научно-практической конференции «Проблема процесса саморазвития и самоорганизации в психологии и педагогике» 17 февраля 2018 г.). – Стерлитамак: АМИ, 2018. – С.100-102.

3. Егорченко, В. В. Преемственность между начальным и дошкольным образованием по профилактике жестокого обращения с животными. / Сборник статей XVI Международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы дошкольного образования: традиции и ин-

новации»: в 2 частях (г. Челябинск, 19-20 апреля 2018 г.). – Челябинск: Изд-во ЗАО «Библиотека А. Миллера», 2018 – Ч.1. – С. 219-223.

Выступления:

1. со стендовым докладом в ЮУрГГПУ по теме: «Развитие познавательного интереса средствами технологии квест»;
2. на родительском собрании в структурном подразделении образовательной организации г. Челябинска с темой «Развитие познавательного интереса средствами технологии квест».

Глава 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ИССЛЕДОВАНИЯ

1.1 Содержание понятия «познавательный интерес»

Приступая к рассмотрению проблемы развития познавательного интереса обучающихся, целесообразно, прежде всего, рассмотреть теоретические основы самого понятия «интерес». Единого понимания данной категории нет. А. С. Ананьев считал, что интереса как самостоятельного и единого психологического явления вообще не существует [Цит. по 16].

Л. С. Выготский, А. Ю. Кузина в зависимости от того, какой из составляющих компонентов как основополагающий выделяют три направления в понимании интереса:

– интеллектуальное, согласно которому всякий интерес связан с познанием окружающей действительности, т.е. с интеллектуальной деятельностью человека (А. Н. Леонтьев, В. Н. Мясищев, С. Л. Рубинштейн и др.);

– эмоциональное, согласно которому интерес у человека вызывает то, что особо привлекает к себе и вызывает положительные эмоции (Б. И. Додонов, А. Г. Ковалев, Н. В. Кузьмина, А. П. Нечаев, Е. П. Щербаков и др.);

– волевое, согласно которому интерес рассматривают во взаимосвязи с волевой активностью личности, интерес является стимулом активности и выражается в стремлении человека к интересующему его предмету, представляя собой пошаговое движение, которое сопровождается волевой направленностью, преодолением трудностей и препятствий (Б. Г. Ананьев, М. Ф. Беляев, Н. Ф. Добрынин, С. Л. Рубинштейн) [Цит. по 26, 34].

Посредством интереса устанавливается связь субъекта с объективным миром. При этом ценно положение, что предметом интереса для человека является далеко не все, а лишь то, что имеет для него необходимость, значимость, ценность и привлекательность. А. Г. Ковалев считал, что ин-

терес можно определить как специфическое отношение личности к объекту в силу его жизненной значимости и эмоциональной привлекательности [Цит. по 68].

А. Г. Ковалев, А. Н. Леонтьев, А. В. Петровский интерес связывают с познавательной потребностью и деятельностью человека, называя интересом эмоциональное проявление потребностей, познавательное отношение к предмету и явлениям, что приводит к накоплению знаний об интересующем предмете. Б. И. Додонов, М. И. Еникеев, А. П. Нечаев, К. К. Платонов, С. Л. Рубинштейн понимают интерес как отношение, как целеустремленное эмоционально положительно окрашенное отношение человека к действительности [Цит. по 26]. Б. И. Додонов считает, что важна не только приятная сторона деятельности, но и результат, однако только заинтересованность в исходе деятельности при отсутствии приятных переживаний приводит к исчезновению интереса, что соответствует широкому, бытовому пониманию интереса: я заинтересован в чем-то, т. е. в каком-то значимом для меня результате, и соответствует буквальному переводу латинского слова «interest» – имеет значение, важно [16]. По мнению А. П. Нечаева, интерес, как эмоционально окрашенное психическое состояние, выражается в самостоятельности личности и связано с активной психической работой, в связи с чем, не только делает легким данное занятие, но побуждает к дальнейшей деятельности [Цит. по 26].

М. И. Еникеев принимает интерес за мотивационно-регуляционный механизм человеческого поведения, определяемый иерархией сформированных у индивида потребностей, и считает, что удовлетворение интереса не только не погашает его, но и создает еще более разветвленную систему интересов [21]. В. П. Зинченко, Р. С. Немов интерес рассматривают, как мотив или мотивационное состояние, побуждающее к познавательной деятельности, и связан с собственно человеческим уровнем освоения действительности в форме знаний. Эмоциональный и волевой моменты интереса выступают специфично – как интеллектуальная эмоция и усилие, связан-

ные с преодолением интеллектуальных трудностей и в процессе своего развития интерес может перерасти в устойчивую личностную потребность в активном, деятельном отношении к своему предмету, в склонность [45, 53].

Таким образом, интерес можно отнести к категории направленности, стремление личности к определенному объекту познания или виду деятельности.

Познавательный интерес, как полагает Г. И. Щукина – важнейшая область общего интереса. Его предметом является самое значительное свойство человека: познавать окружающий мир не только с целью биологической и социальной ориентировки в действительности, но и в самом существенном отношении человека к миру, в стремлении проникать в его многообразие, отражать в сознании сущностные стороны, причинно-следственные связи, закономерности. Г. И. Щукина отмечает, что познавательный интерес можно назвать избирательной направленностью человека на познание предметов, явлений, событий окружающего мира, активизирующий психические процессы, деятельность человека, его познавательные возможности. Познавательный интерес – интегральное образование личности и имеет сложнейшую структуру, включающую эмоциональный, интеллектуальный, регулятивный и творческий компоненты. По мнению Г. И. Щукиной, в учебном процессе познавательный интерес выступает в разнообразных модификациях: как средство обучения, как мотив учебной деятельности, как устойчивое качество личности [66, 79].

Н. Г. Морозова подчеркивала, что важным компонентом познавательного интереса являются положительные эмоции и пришла к выводу, что «познавательным интересом называется такое стремление к знанию, к самостоятельной творческой работе, которое соединяется с радостью познания и побуждает человека как можно больше узнать нового, понять, проверить, выяснить, усвоить» [Цит. по 68].

В. А. Слостениным познавательный интерес рассматривается как внутренняя движущая сила учения, проявляющаяся в целенаправленном состоянии школьника, обусловленная знаниями, умениями, опытом творческой деятельности, характеризующая потребностью в знаниях, готовностью к активному познанию как деятельностью, приносящая удовлетворение [Цит. по 25]. Г. К. Селевко за познавательный интерес принимает стремление к изучению, познанию объекта [60].

А. Г. Ананьев, Ю. К. Бабанский, К. Л. Гамбург, Я. И. Пирельман познавательный интерес рассматривают как средство обучения, т. к. он может влиять на процессы обучения и воспитания. Познавательный интерес в этом случае выступает, как внешний стимул этих процессов, как средство активизации познавательной деятельности обучающихся, и поэтому является для учителя эффективным инструментом, используя который, позволяет сделать процесс обучения привлекательным, выделять в обучении те аспекты, которые могут привлечь к себе произвольное внимание обучающихся, заставить активизировать их мышление, увлеченно работать над учебной задачей. Однако, как указывает Г. И. Щукина, не всегда интерес, выступая как стимул, будет способствовать тому эффекту, который важен для познавательного интереса как свойства личности обучающегося [80].

При рассмотрении познавательного интереса как средства обучения, существуют диаметрально противоположные точки зрения на проблему занимательности: занимательность – помеха в обучении и занимательность – необходимый элемент, помогающий обучению.

Согласно первой точки зрения, обучающихся может привлекать такие стороны обучения, которые связаны с особенно яркими эмоционально поданными фактами, с обаянием личности учителя, но сами по себе эти стимулы не должны подменять самого существа познавательного интереса, которое состоит в стремлении обучающегося проникнуть в познаваемую область более глубоко и основательно.

Б. Г. Ананьев, В. Г. Белинский, В. Г. Иванов, В. А. Крутецкий, Д. И. Писарев придерживаются первой точки зрения и считают, что занимательность мешает волевому усилию, напряженному мышлению, столь необходимых для решения познавательных задач и рассматривают учение как серьезный труд. Б. Г. Ананьев, В. Г. Иванов видят в занимательности элементарный уровень интереса, и т. к. считают его непродолжительным, нестойким, эмотивным, поэтому существенного сдвига в умственной деятельности детей не происходит, однако этот интерес, возникающий под влиянием неожиданных, ярких впечатлений, способствует организации последующей умственной деятельности и активизирует ее [Цит. по 26, 80]. Д. К. Ушинский писал: «Учение, лишённое всякого интереса, и взятое только силою принуждения убивает в ученике охоту к учению». Однако, призывая сделать учебу, насколько это возможно интересной, К. Д. Ушинский советовал не превращать учение в забаву [Цит. по 70, 75]. В. А. Крутецкий считал, что обеспечив только яркие наглядные впечатления выработают привычку относиться с вниманием только к интересному и, поэтому такое учение не сумеет мобилизовать произвольное внимание в тех случаях, когда какие-то элементы деятельности непосредственного интереса не вызывают [31].

Н. И. Гамбург, К. А. Лыгалова, Я. И. Пирельман, Г. И. Щукина придерживаются второй точки зрения и считают, что занимательность является средством привлечения интереса к предмету или процессу изучения, которое способствует переходу познавательного интереса со стадии простой ориентировки, ситуативного, эпизодического интереса, на стадию более устойчивого познавательного отношения, стремления углубиться в сущность познаваемого, т. е. создает первоначальный толчок к познавательному интересу, к углубленной познавательной деятельности, которая мобилизует внимание и волевые усилия обучающихся [Цит. по 26]. Занимательность связана с интересными сторонами вещей, явлений, процессов, воздействующих на человека, которые могут вызвать чувства удивления,

являющегося началом всякого познания. Г. И. Щукина выделила значимость также занимательности в том, что она является опорой для эмоциональной памяти, средством запоминания, а также средством повышения эмоционального тонуса обучающихся, как своеобразной разрядки напряженной обстановки [79].

Я. И. Пирельман считал, что занимательность сильное средство, которое обнажает такие стороны явлений действительности, отраженной в науке, которые без специальных приемов не привлекают внимания людей. В природе занимательности, заключены чрезвычайно значимые для познавательного интереса элементы: новизна, необычность, неожиданность, странность, несоответствие прежним представлениям. Они являются сильнейшими побудителями познавательного интереса, обостряющие мыслительные процессы, заставляющими пристальнее всматриваться в предмет, наблюдать, догадываться, вспоминать, сравнивать, искать в имеющихся знаниях объяснения, находить выход из сложившейся ситуации [Цит. по 80].

Л. И. Божович, Л. С. Выготским, В. В. Давыдовым, А. К. Дусавицким, А. Н. Леонтьевым, А. Б. Орловым, А. К. Марковой, С. Л. Рубинштейн, Г. И. Щукиной познавательный интерес рассматривается как мотив, лежащий в основе учебной деятельности, придающий творческий, устремленный характер. Целью учебно-познавательной деятельности являются новые знания о процессах, предметах окружающей действительности, методах ее познания, умения и навыки по реализации этих методов. Мотив – это осознанное побуждение человека к деятельности, основанное на «внутреннем переживании» [7,33,52].

А. А. Люблинская, Н. Ф. Талызина и др. считают, о полноте и осознанности реализации учебной деятельности можно судить по состоянию наиболее важных компонентов ее структуры: мотивационного и операционного. С. В. Кудрина познавательный интерес относит к мотивационному компоненту учебной деятельности и считает ее основой [Цит. по 33].

Л. И. Божович, А. К. Дусавицкий, А. Н. Леонтьев, Е. А. Портная Г. И. Щукина считают, что мотивационная сфера является ведущей характеристикой личности [8,18,37,80]. Надежной функцией мотивационной основы учебной деятельности, а тем самым и основу развития личности может выполнить только стойкий интерес к знаниям. Как считали зарубежные педагоги Ж.-Ж. Руссо, Д. Локк важнейшим средством привития любви к знаниям является познавательный интерес [Цит. по 52]. Ж.-Ж. Руссо считал непосредственный интерес очень важной составляющей воспитания и обучения, называя его двигателем, «единственным, который ведет верно и далеко» [Цит. по 77].

Исследования Г. И. Щукиной доказывают, что познавательный интерес, являясь сильным и значимым мотивом, существенно влияет на познавательную деятельность обучающихся, т. е. является мотивом учебной деятельности. Е. А. Калашникова, В. С. Собкин, рассматривая познавательный интерес как содержательный мотив учебной деятельности, определяют его как «желание получить новые знания» [63]. Именно с познавательной мотивацией, в частности с познавательными интересами, связывают продуктивную творческую активность личности в процессе обучения. В этом случае учение является полноценной деятельностью, направленной на усвоение знаний: ребенок испытывает потребность узнать что-то новое и эта потребность в новых впечатлениях опредмечивается конкретными знаниями в какой-то предметной области (познавательный мотив), получение которых одновременно выступает и как цель деятельности.

Г. И. Щукина считает, что познавательный интерес – важнейшее личностное образование в школьные годы, которое может служить индикатором общего развития обучающихся, т. к. связан с основной фундаментальной деятельностью – с учением. Г. И. Щукина выделяет ряд преимуществ познавательного интереса, как мотива учения: познавательный интерес раньше других мотивов осознается обучающимся; более точно вы-

ражает мотивацию учения, ясно понимается; всегда имеет свой предмет, в нем отчетливо выражена направленность на определенную предметную область, к более глубокому познанию, которой обучающийся стремится; доступен для наблюдения, в результате чего им легче управлять в процессе формирования; побуждает заниматься увлеченно на уроке, в ходе выполнения домашнего задания, читать дополнительную литературу по интересующему его предмету; является звеном в системе мотивации и не обособлен от других мотивов, которыми одновременно руководствуется обучающийся [80].

Познавательный интерес обучающихся направлен на овладение знаниями, которые представлены в школьных предметах. Также в зоне познавательного интереса находятся не только знания, ограниченные учебными программами, но и выходящие далеко за ее пределы. При этом познавательный интерес обращен не только к содержанию данного предмета, но и к процессу добывания этих знаний. А. К. Маркова выделяет непосредственный интерес, т. е. к самому процессу деятельности, процессу познания и содержания учебного материала и опосредованный интерес к результату деятельности, при этом они могут быть широкими, связанные с обучением различным предметам и узкие – с изучением одного предмета или отдельных тем [41].

Отсюда следует, что в сферу познавательного интереса включаются не только приобретаемые знания, но и овладение ими, а также процесс учения в целом, позволяющий приобретать необходимые способы познания. Познавательный интерес выражает достаточно ясно отношение обучающегося к содержанию избираемой предметной области, связанной с ее изучением. По этим проявлениям можно судить об уровне интеллектуального развития и об его перспективах, о «зоне ближайшего развития» [79].

Б. Г. Ананьевым, Н. А. Беляевой выделяются следующие показатели проявления познавательных интересов обучающихся:

– активность (вопросы ребенка, с которыми он обращается к учителю, взрослым, количество высказываний, реплик, поднятий рук);

– интонационная выразительность речи (удивление, стремление узнать что-либо, радость узнавания);

– система действий, эмоций и выразительных движений, носящий различный характер (ощупывание, прислушивание, наблюдательная поза), мимика (широко открытые глаза, улыбка, сдвинутые брови при сосредоточении);

– отвлекаемость (количество любых действий не связанных с учебой [Цит. по 80]).

А. К. Маркова рассматривает зависимости интереса к учению от мотивации и также отмечает, что анализ мотивации позволяет с большей определенностью судить о личности. Пытливость, любознательность, готовность и стремление к познаваемой деятельности, жажда знаний – все это различные выражения познавательной направленности личности, в основе которой лежит познавательный интерес. Она выделяет следующие подгруппы познавательных мотивов: широкие познавательные мотивы, которые определяются глубиной интереса к знаниям; учебно-познавательные мотивы, которые состоят в ориентации обучающихся на усвоение способов добывания знаний; мотивы самообразования, состоящие в направленности обучающихся на самостоятельное совершенствование способов добывания знаний [41].

На основе познавательного интереса, по мнению В. А. Беликова, основаны множество мотивов учения: непосредственный интерес к содержанию учебного предмета; интерес к характеру той мыслительной деятельности, которой требует предмет; интерес, основанный на удаче, успехе в изучении предмета, склонностях к его изучению; опосредованный интерес, вызываемый связью предмета с будущей деятельностью; интерес, основанный на положительном влиянии личности учителя, его качеств [7].

В исследованиях ученых Н. Г. Морозовой, Г. И. Щукиной, В. А. Беликовым определены следующие стадии развития познавательного интереса [7, 43,80].

1. Любопытство – элементарная стадия, основанная на внешней привлекательности чего-либо, неожиданными и необычными обстоятельствами, привлекающими внимание ребенка. Занимательность может служить начальным толчком выявления интереса, средством привлечения интереса к предмету, способствующим переходу интереса со стадии простой ориентировки на стадию более устойчивого познавательного отношения.

2. Любознательность – ценное состояние личности, основанное на внутреннем побуждении, характеризующееся стремлением человека проникнуть за пределы увиденного. На этой стадии развития интереса достаточно сильно выражены эмоции удивления, радости познания.

3. Познавательный интерес как качество личности, характеризующееся познавательной активностью, ценностной мотивацией, в которой главное место занимают познавательные мотивы. Они содействуют проникновению личности в существенные связи между изучаемыми явлениями, в закономерности познания.

4. Теоретический интерес: познанные теоретические вопросы, в свою очередь, используются как инструменты познания. Эта ступень характеризует человека как деятеля, субъекта, творческую личность.

Кроме того, Г. И. Щукиной выделены уровни устойчивости познавательных интересов, такие как ситуативный, ограниченный отдельными вспышками на эмоционально привлекательные ситуации; относительно устойчивый, который связан с определенным кругом заданий и достаточно устойчивый, проявляющийся в том, что школьник учится с охотой даже вопреки неблагоприятным внешним стимулам [Цит. по 41].

А. Н. Леонтьев считал, что выполнение учебной деятельности, движимой внутренними мотивами учащегося, таких как познавательный интерес, в меньшей мере требует волевых усилий, так как может сопровождать

даться и произвольным интересом [37]. С. И Хохлов также отмечает, что если человек чем-то увлечен, то не требуется особых волевых усилий [73].

Познавательный интерес представляет особый сплав важнейших для развития личности психологических процессов и взаимодействует с такими личностными свойствами человека, как активность, самостоятельность, под влиянием которых он сам развивается и способствует развитию этих свойств. Будучи устойчивой чертой личности, познавательный интерес определяет его активность в учении, и тем самым еще определяет активное отношение к миру и процессу его познания. Люди «одержимые» знаниями преодолевают все препятствия на пути к научным открытиям, творят в любых обстоятельствах. Г. И. Щукина волевой компонент в познавательном интересе связывает с инициативой, настойчивостью и самостоятельностью приобретения знаний [Цит. по 73]. М. А. Данилов считает, что познавательный интерес имеет огромную побудительную силу и заставляет человека активно стремиться к познанию. Потребность в знании создается тесной связью изучаемого предмета с практикой, показом жизненного значения теории, применением ее в решении практических задач, что может быть достигнуто обращением обучающихся к практике перед изучением определенной темы, в процессе изучения, а иногда и по окончании ее постепенно создает у них потребность изучать учебный предмет» [13].

И. А. Невский выявил связь между интересом и развитием способностей обучающихся. Развитие способности обычно начинается с проявления повышенного внимания, а затем интереса к определенным предметам и явлениям окружающей действительности. Интерес побуждает к познавательной деятельности по накоплению знаний, умений и навыков в этой области, в деятельности развиваются способности, обеспечивающие все более успешное выполнение этой деятельности и постепенно развиваются индивидуально-психологические особенности личности и активизируются психические процессы [44].

Дифференцированный интерес к разным сторонам учебной работы и особенно интерес познавательный, интерес к способам учения, зависит в первую очередь от эффективности учебно-воспитательной работы. Этот интерес может возникнуть в середине младшего школьного возраста, чаще он складывается в подростковом, а в некоторых случаях не формируется и в старшем школьном возрасте. По мнению А. К. Марковой, начальное обучение, которое не обеспечивает развитие познавательного интереса, недостаточно способствует не только воспитанию положительного отношения к учению, но и развитию личности ребенка [41].

С. Л. Рубинштейн формирование полноценных интересов считает целью педагогической работы и, в тоже время, обучение, опирающееся на интересы детей более эффективно. Таким образом, интересы являются и предпосылкой обучения и его результатом. С. Л. Рубинштейн также подчеркивает, что интересы возникают из контакта с окружающим миром и особенное влияние оказывают воздействия окружающих людей. Эти воздействия не должны быть стихийны, а необходимо, чтобы педагогический процесс сознательно направлял формирование интересов [57]. Ш. А. Амонашвили считает, что «навязывать увлечения было бы непедагогично, важную роль здесь должно играть проявление педагогом живой любознательности и увлечения того или иного школьника той или иной деятельностью» [1].

Б. П. Есипов считал, что для развития познавательных способностей и интересов к науке и ее применению в жизни важно ставить работы исследовательского характера, в том числе такие, которые ведут к знаниям, уже известным в науке. Для этого необходимо как можно теснее сблизить обучение с жизнью, также большое место должно занять самостоятельное приобретение учащимися знаний путем наблюдений окружающих явлений природы и общественной жизни, чему необходимо обучать детей с начальных классов. Вместе с тем поощрять индивидуальные и групповые посещения обучающихся музеев и выставок, знакомить их с приемами, помо-

гающими продуктивно использовать эти посещения в познавательных целях [22].

А. В. Гашичев, О. Ю. Стрелова характерными признаками познавательного интереса называют: динамичность, осознанность, эмоциональность, особая волевая и ценностная направленность на познание окружающей действительности, которые наиболее полно позволяют развиваться и утверждаться человеку как личности [68]. Н. В. Протасова пишет, что интерес к знаниям, или познавательный интерес – это направленность личности обучающегося на овладение знаниями той или иной предметной области [52]. Предметность учебно-познавательной деятельности, ее целевая направленность, осмысленность, преобразующий характер формируют, укрепляют, развивают интерес обучающихся к учению. М. А. Шевцова в качестве показателя познавательного интереса также выделяет степень познавательной самостоятельности, т. е. стремление школьника к самостоятельному выполнению познавательной деятельности и преодолению трудностей без посторонней помощи [76]. Однако, как считает И. А. Зимняя, не всякая самостоятельная деятельность может обеспечить развитие интереса в обучении, а только, та, которая предусматривает творческую и интеллектуальную самостоятельность. Мнимая самостоятельность на основе простого воспроизведения готовых моделей не представляет ценности для личностного развития и не указывает на наличии познавательного интереса [Цит. по 76].

Г. И. Щукиной выявлено, что на развитие интересов влияет не столько возраст, сколько индивидуальность обучающегося, обусловленная его жизнедеятельностью, приобретением опыта разнообразной предметной деятельности, общением, влиянием семейных условий, средствами массовых коммуникаций и др. [80].

По мнению А. П. Нечаева, необходимо не только выявить познавательные интересы обучающихся, но и опираясь на них, построить в соответствии с ними учебную деятельность, т. к. работа, выполненная с инте-

ресом, характеризуется легкостью выполнения и чувством удовольствия. Еще более важно формировать у обучающихся новые, вполне определенные интересы [Цит. по 3].

В. А. Беликов, Э. В. Уваева, С. А. Смирнов, Г. И. Щукина выделили различные аспекты стимулирования познавательного интереса обучающихся и предложили следующие методы и приемы его формирования:

– создание эмоционально стимулирующей школьной учебной среды (педагогический оптимизм учителя, его доверие познавательным силам учащихся; подчеркнутый акцент на атмосферу теплоты, искренности, взаимной приязни; стремление установить конструктивные межличностные отношения; взаимная поддержка учителя и учащихся на уроке);

– актуальность и новизна содержания учебного материала;

– раскрытие значимости знаний и умений;

– формирование готовности восприятия учебного материала (наглядность, сравнения и аналогии; эффект парадоксальности);

– выстраивание вокруг учебного материала игрового приключенческого сюжета;

– стимулирование занимательным содержанием (подбор образного, яркого, занимательного материала и добавление его к общему ряду учебных примеров и заданий);

– создание ситуаций творческого поиска;

– включение в учебный процесс взаимодействие различных видов деятельности (например, познавательной деятельности и общения, театрализованной игры во взаимодействии с познавательной и общественной деятельностью, познание во взаимосвязи с различными видами художественной деятельности и т.д.) [7, 50, 69].

Роль совместной учебной деятельности для формирования познавательного интереса отмечается многими исследователями. А. С. Макаренко, С. Н. Лысенкова считают, что наиболее благоприятный результат в формировании интереса к учению может быть получен лишь при обучении в

сотрудничестве. Л. В. Занков рассматривает познавательный интерес с позиции активного взаимодействия между учителем и учеником. По мнению И. Я. Ланиной, групповая работа обучающихся создает на уроке разнообразие видов деятельности, необходимое для развития познавательного интереса, как фактора, который надежно обеспечивает успешность учебной деятельности [Цит. по 76].

Различные выражения познавательной деятельности, в основе которой лежит познавательный интерес личности, такие как пытливость, любознательность, готовность к познанию, жажда знаний, определяют ее активное отношение к миру и процессу его познания.

Вследствие того, что интерес важное для человека образование он активно изучается современными исследователями, такими как Е. В. Беляевым, А. В. Ганичевой, В. А. Дмитриенко, Н. И. Лазаревой, Е. А. Менщиковой, О. Ю. Стреловой, О. В. Сапожниковой, Е. Е. Старцевой, в том числе на этапе начального образования исследования по развитию познавательного интереса: О. В. Булатовой, М. А. Болгаровой – младших школьников с задержкой развития; С. В. Дудчик средствами тьюторского сопровождения, Н. Н. Замошниковой методом проектов в обучении математике, А. В. Ивановой, А. П. Ивановой на основе личностно-ориентированного обучения на уроках математики, А. В. Лебедевой, Т. Е. Мелехиной, Е. С. Орловой, Н. В. Слеповой младших школьников со сложной структурой дефекта в процессе ознакомления с природой и др.

Таким образом, анализ психологической литературы показал, что накоплен значительный запас знаний о сущности, закономерностях и особенностях развития познавательного интереса; его формирование является неотъемлемым компонентом работы по совершенствованию учебного процесса, т. к. на самом высоком уровне он превращается в существенное свойство личности.

1.2 Использование технологии квест в практике в начальной школы

Основным требованием ФГОС НОО является самовоспитание и саморазвитие ребенка как личности творческой, физически здоровой, с активной познавательной позицией.

Большинство учителей используют в своей работе, проверенные традиционные педагогические технологии. Современные условия требуют обновления технологий, посредством интеграции форм и методов, быстрого доступа к информации, применяя ресурсы Интернета, интерактивного взаимодействия обучающихся, что позволит повысить познавательную мотивацию. Одной из такой образовательной педагогической технологии можно назвать технологию квест.

Изучением и внедрением технологии квест в образовательный процесс занимаются Я. С. Быховский, Б. Додж, Г. З. Ефимова, Г. С. Исакова, Е. А. Игумнова, А. А. Каравка, М. Н. Кичерова, Т. А. Кузнецова, Е. Б. Малий, Т. Марч, Н. В. Николаева, И. В. Радецкая, И. Н. Сокол, Г. Л. Шаматонова и др.

Слово «квест» происходит от англ. quest – «поиск, искомый предмет, поиск приключений», т. е. означает целенаправленный поиск. Данное понятие пришло из компьютерных игр. О. В. Панькова, М. Н. Кичерова, Г. З. Ефимова отмечают, что понятием квест обозначают различные виды on-line и off-line компьютерных игр, которые называют «бродилками». Это приключение, представляющее собой интерактивную историю с героем или героями, управляемым игроком, который для достижения цели в любом эпизоде прохождения игры должен ходить и что-то искать, решать какую-то головоломку или находить единственно правильное решение в определенной ситуации для выхода на следующий этап [30, 49].

Впервые в образовательных целях термин «квест» начали использовать Б. Додж и Т. Марч. В середине 90-х годов ими была разработана концепция веб-квестов в США в Университете Сан-Диего. Профессором

университета Б. Доджем в 1995г. был введен термин «WebQuest» (веб-квест) [42]. Б. Додж предложил использовать в процессе обучения некую поисковую систему, в которой предполагалось находить решение поставленной задачи с прохождением промежуточных стадий, на каждой из которых требовалось выполнить какое-то действие или найти ключ для выхода на следующий уровень [49]. Слово «веб», или «вэб» (от англ. web – «паутина, сеть») – интернет-пространство, т. е. WebQuest можно перевести как «поиски в интернет-сети» Б. Додж определяет веб-квест как модель (технический ресурс или приложение в Интернете) вовлечения интернет источников в образовательный процесс для решения учебных задач. В дальнейшем данная концепция была развита Т. Марч. Он рассматривал веб-квест в аспекте когнитивной психологии, опираясь на труды Л. С. Выготского о «зоне ближайшего развития» и определил веб-квест как учебную структуру, использующую ссылки на важные ресурсы в Интернете и аутентичную задачу с тем, чтобы мотивировать учащихся к исследованию какой либо проблемы с неоднозначным решением с целью развития у учащихся умения работать как индивидуально, так и в группе, в ходе поиска и преобразования информации. Также он указывал, что поисковая деятельность учащихся нуждается в «опорах», которые должен предоставить учитель, это помощь учащимся работать вне зоны их реальных умений, т.е. в «зоне ближайшего развития» [Цит. по 23].

Я. С. Быховский, Г. С. Исакова, Е. А. Игумнова, И. В. Радецкая, Е. М. Шульгина, Г. Л. Шаматонова понятие «веб-квест» рассматривают как сайт в Интернете, с которым работают обучающиеся, выполняя ту или иную учебную задачу.

Е. А. Игумновой, И. В. Радецкой понимают веб-квест как специальный веб-сайт, направленный на решение учебной задачи с поиском необходимой информации в сети Интернет, который должен обязательно включать техническое обеспечение для подготовки и предоставления ито-

гового продукта, а также включающий дидактические задачи проблемного характера [24].

Я. С. Быховский особенностью образовательных веб-квестов считает, то, что часть или вся информация для самостоятельной или групповой работы должна находиться на различных веб-сайтах, и результатом работы с веб-квестом является публикация работ учащихся в виде веб-страниц и веб-сайтов (локально или в Интернет) [10].

А. А. Власова, Ю. Н. Зарубина, А. А. Каравка, Г. Л. Шаматонова рассматривают веб-квест как информационно-коммуникационную технологию, которая представляет собой дидактическую структуру, в рамках которой используются специальные компьютерные программы, информационные возможности сети Интернет как в ходе выполнения, так и представления результата квеста, обмена мнениями [29, 74]. Преподаватель формирует поисковую деятельность обучающихся, задает им параметры этой деятельности и определяет ее время, тем самым перестает быть «источником знаний», а создает необходимые условия для их поиска, поэтому Т. А. Кузнецова рассматривает квест как интерактивную образовательную среду [35].

Е. В. Андреевой, И. В. Забродиной, Т. Ю. Каратаевой, Н. А. Козловой, С. Н. Фортигиной отмечается, что условием реализации основной образовательной программы выступают как раз информационно-коммуникационные технологии, которые служат основой для разработки учителем рабочей программы учебного предмета [2].

По мнению А. А. Каравка, основной целью технологии является самостоятельный поиск необходимой для обучения информации, превращающих обучающихся из пассивных объектов учебной деятельности в ее активных субъектов, повышает не только мотивацию к процессу «добывания» знаний, но и ответственность за результаты этой деятельности и их презентацию, что в свою очередь является одним из планируемых резуль-

татов освоения основной образовательной программы начального общего образования.

А. А. Каравка отмечает, что, применение веб-квеста урока имеет ряд требований и условий и обращает внимание, что учитель должен не только обладать знаниями в своей профессиональной деятельности, но и в области информационной и коммуникационной технологии, а также интеграции одной области в другую и, наоборот, в учебно-воспитательном процессе. Чтобы веб-квест стал полноценным комплексом педагогической информационной технологии, необходима разработка информационного приложения или сайта, доступ к которому имел бы широкий круг обучающихся, что позволило бы разнообразить учителям и преподавателям образовательный процесс. Но для этого необходимым условием является присутствие в аудитории или классе компьютерного оборудования с доступом в интернет. Другим условием является наличия персонального компьютера у обучающихся, позволяющего в домашних условиях продолжать работать с учебными материалами [29].

В современных условиях квест становится новой практикой социальной коммуникации, новым видом активного отдыха, которые разворачиваются в виртуальном и/или реальном пространстве и называют специфической формой игровой деятельности, которая требует от участников поиска решения поставленных задач. О. О. Жебровская выделяет различные типы «живых» квестов: квестории (сюжетные игры в кафе, классе, библиотеке); экскурсии-квест; квесты на местности, с элементами ориентирования и краеведения; экстремальные квесты спортивного характера; смешанные варианты, представляющие собой синтез перемещения участников и поиска с использованием информационных технологий [Цит. по 38].

Так как «Реал-квесты» или «живые» квесты сочетают виртуальный поиск с реальным миром, поэтому Е.А. Игумнова, И. В. Радецкая считают, правомерно употреблять термин «квест-технология», или «образовательный квест» [24].

Е. А. Игумнова, И. В. Радецкая, М. В. Илюшина отмечают, что игры по станциям, разработанные И. П. Ивановым, очень часто относят к «живым» квестам, это связано с тем, что сущность квеста близка к таким играм, ведь игры по станциям предполагают выполнение заданий поэтапно. Однако, по их мнению, игра по станциям отличается от квест, и это отличие в том, что задания зачастую не зависят друг от друга, у каждой команды свой маршрут и последовательность (маршрутный лист). В квесте задания объединены общей целью и взаимосвязаны, для выполнения очередного задания невозможно без выполнения предыдущего. Квест, в отличие от игры по станциям, ставит перед учеником проблему, которую надо решить. Обучающийся не может предугадать результат квеста, пока не выполнит определенные задания [24, 27].

Е. Б. Малий относит квест технологию к игровым и определяет квесты как командные игры, в которых игрокам необходимо искать различные предметы, находить им применение, решать головоломки и т. д., которые проводятся как в помещении, так и на улице. Команда, перемещаясь по точкам, выполняет различные задания, и особенность такой организации игровой деятельности состоит в том, что, выполнив одно задание, дети получают подсказку к выполнению следующего, что является эффективным средством повышения двигательной активности и мотивационной готовности к познанию и исследованию. В своей разработке она использует термин «квест-игра» и считает что, с помощью такой игры можно достичь образовательных целей: реализовать проектную и игровую деятельность, познакомить с новой информацией, закрепить имеющиеся знания, отработать на практике умения детей [40]. Н. Г. Буданова выделяет преимущество применения квест технологии (квест-уроков) в использовании активных методов обучения [9].

Г. З. Ефимова, М. Н. Кичерова квест определяют как интеллектуальный вид игры, процесс которой разворачивается в специально подготов-

ленном помещении, из которого участники квеста должны выбраться, решив поставленные задачи и считают отличительными особенностями таких игровых практик является то, что участники должны быстро адаптироваться в новых условиях, принимать решения в самых неожиданных ситуациях, поэтому квесты особенно интересны для обучающихся школ, студентов [30].

А. В. Яковенко раскрывает понятие квеста как проблемное задание с элементами ролевой игры, для выполнения которой используются информационные ресурсы Интернета [31]. В. В. Шмидт отмечает возможность поиска информации в Интернете, благодаря такому конструктивному подходу к обучению, обучающиеся подбирают и упорядочивают информацию, полученную из Интернета [Цит. по 65].

Я. С. Быховский, Н. Г. Буданова, А. А. Власова, Ю. Н. Зарубина, Г. Л. Шаматонова отмечают, что квест может быть предназначен как для групповой, так и для индивидуальной работы. Кроме того, Г. И. Шаматовой выделяется то, что квест технология позволяет работать в группах (по 3-5 человек), и тем самым развивает конкурентность и лидерство [10, 74].

Е. А. Игумнова, И. В. Радецкая отмечают, интрига и сюжет, привнесённые в эту технологию являются элементами игрового обучения – ролевой или приключенческой игры, которая по сущности носит командный характер [24]. Такая форма работы способствует сплочению коллектива обучающихся, помогает детям быстрее установить контакт друг с другом, способствует повышению темпа реакции, дает возможность выразить свои эмоции, как негативные, так и позитивные [51].

Работа в команде имеет свои особенности и отличия от просто групповой работы [54]. Сравнительный анализ групповой и индивидуальной работы представлен в таблице 1.

Сравнительный анализ групповой и командной работы

Группа	Команда
Члены группы считают, что их объединили для удобства, каждый работает независимо от других, иногда вразрез с остальными	Члены команды осознают свою взаимозависимость. Они не тратят время на борьбу за «место под солнцем» и не стараются преуспеть за счет других
Члены группы сосредоточены на себе, т.к. не вовлечены в планирование работы группы	Члены команды преданы целям, которые сами определили и сформулировали
Члены группы не понимают роли остальных	Члены команды работают в атмосфере доверия, поощряется открытое высказывание идей, мнений, несогласия
Членам группы указывают, что делать, не спрашивая их мнения о том, как лучше решить задачу	Каждый член команды вкладывает свои знания и талант в достижение общих целей

Н. Г. Буданова, В. В. Шмидт, Н. А. Николаева, Е. А. Игумнова, И. В. Радецкая, А. В. Яковенко относят квест технологию к технологиям проектного типа. С точки зрения Н. А. Николаевой, при работе над квестом как проектом, обучающемуся требуются навыки поиска, анализа информации, умения хранить, передавать, сравнивать и на основе сравнения синтезировать новую информацию. Таким образом, вырабатываются навыки информационной деятельности [46]. Выполняемые индивидуально или в группе задания в результате завершения образовательного квеста, обучающиеся получают образовательные «продукты» (от решения поставленной проблемы в виде ответа на вопрос до созданных мультимедиа презентаций, роликов, сайтов, буклетов и др.). При этом у обучающихся, как

считает А. В. Яковенко, развивается не только аналитическое мышление, но и творческое [81].

В основе выполнения квеста лежит «центральное» задание проблемного характера, в соответствии с вариантами которого, Дж. Э. Фэррени предложила классификацию квестов: журналистское расследование; аналитическое, творческое или научное исследование; разгадка тайны; поиск истины и др. [Цит. по 23].

И. Н. Сокол рассматривает квест как технологию, которая имеет четко поставленную дидактическую задачу, игровой замысел, обязательно имеет руководителя (наставника), четкие правила, и реализуется с целью повышения у обучающихся знаний и умений 21 века [65].

По мнению О. В. Паньковой технология квест – это технология, в которой предполагается находить решение поставленной задачи с прохождением промежуточных стадий, на каждой из которых требуется выполнить какое-то действие или найти ключ для выхода на следующий уровень. Квест-технология прежде всего призвана вовлечь в образовательной среде, заинтересовать ребенка, создав некий процесс, подобный игре с активным поиском в сети интернет или других источниках таких как учебники, дидактические материалы, плакаты, презентации, разработки и т.д. [39].

Е. А. Игумнова, И. В. Радецкая пишут: «Образовательный квест – интегрированная технология, объединяющая идеи проектного метода, проблемного и игрового обучения, взаимодействия в команде и ИКТ, сочетающая целенаправленный поиск при выполнении главного проблемного и серии вспомогательных заданий с приключениями и (или) игрой по определенному сюжету» [23, 24].

М. В. Дронова, И. Н. Сокол представили классификацию технологии квест [17, 65]. М. В. Дронова на основе классификации педагогических технологий (по И. М. Дычківской) представила характеристику квест технологии следующим образом в таблице 2.

Характеристика технологии квест по М. В. Дроновой

Основания классификации	Технология
По уровню применения	Предметная технология
По научной концепции усвоения опыта	Развивающая (основываются на теории развития способностей)
По ориентации на личностные структуры	В зависимости от типа, целей и задач квеста: информационная; операционная; эмоционально-художественная и эмоционально-нравственная; технология саморазвития; эвристическая; прикладная.
По типу организации и управления познавательной деятельностью	Игровая

М. В. Илюшина квалифицировала виды квестов по структуре следующим образом:

- последовательные квесты, в них шаг за шагом предлагается головоломка, разгадав которую участники получают подсказку для прохождения следующего этапа;
- квесты-проекты, позволяющие организовать исследовательскую деятельность обучающихся в игровой форме;
- квесты-бродилки, где нужно не только проходить очередной этап, но и собирать подсказки, которые, возможно, пригодятся для выполнения заданий [27].

И. Н. Сокол выделил два варианта понимания веб-квестов, которые можно отнести к образовательным квестам в целом: по типу «метода проектов» и по типу «соревнования» [65], характеристики которых представлены в таблице 3:

Типы квестов (по И. Н. Сокол)

Вид	Характеристика
По типу «метода проектов»	Прослеживаются основные этапы метода проектов: все участники объединяются в группы (исследователи, дизайнеры, литераторы); каждая группа получает свое проблемное задание, а также набор веб-ресурсов и других источников информации, с которыми они будут работать. Каждая группа, выполняя задание должна создать свой новый продукт.
По типу «соревнования»	Учитель создает интересный сюжет, ученики индивидуально или коллективно, согласно сюжету проходят задачи (поиск информации, раскрытие тайны). Все задания выполняются для получения цели (например: отгадать пароль, найти сокровища). Основной акцент в таком виде: поиск ответов с помощью анализа интернет-источников.

Б. Додж, Я. С. Быховский, Г. Л. Шаматонова, А. А. Власова, Ю. Н. Зарубина определили структуру веб-квеста, которая может быть транслирована в целом на образовательный квест, следующим образом: яркое вступление, центральное задание, список информационных ресурсов, описание процедуры работы, которую необходимо выполнить каждому учащемуся при самостоятельном выполнении задания (этапы); руководство к действиям как организовать и представить собранную информацию; заключение, в котором суммируется опыт, который будет получен учащимися. Б. Додж еще добавляет к структуре комментарии для преподавателя, методические материалы для преподавателей, которые будут использовать данный квест [10, 23, 74].

Е. А. Игумнова, И. В. Радецкая разработали технологическую карту образовательного квеста: название, направленность квеста, цель и задачи, продолжительность, возраст обучающихся (целевая группа), легенда, квест герои, основное задание (идея), сюжет и продвижение, задания препятст-

вия, навигаторы, ресурсы, критерии оценивания, итог квеста, образовательный продукт и требования к разработке образовательного квеста [23].

Е. А. Игумновой, И. В. Радецкой алгоритм создания квеста строят в логике технологии проблемного обучения – от постановки проблемы до путей её решения, представления результата и рефлексии, что влияет на развитие обучающегося как активного субъекта жизнедеятельности. Е. А. Игумновой, И. В. Радецкой подчеркивается, что в квест технологии как современной образовательной технологии должны быть учтены все виды знаний и их структурные компоненты, что обеспечит успешность реализацию образовательных стандартов и достижения обучающимися результатов, заданных в них [24].

И. А. Овчаренко предлагает в качестве базовой модели квеста цепочку последовательных действий учителя-ученика: постановка проблемы; распределение ролей в группе; решение задач, загадок, головоломок; прохождение испытания; подготовка итогового продукта; рефлексия и оценка. И. А. Овчаренко отмечает, что квест может быть создан и в рамках урока, и в рамках внеурочной деятельности, может быть направлен на получения нового знания по предмету, а может лишь обобщить уже полученные учащимся сведения и помочь увидеть новый способ применения знания на практике. Как любая педагогическая технология в таком плане, имеет инвариантную часть, представленную элементами структуры и требованиями к их содержательному наполнению. Вариативность же реализуется в творчестве педагога, который будет разрабатывать легенду, сюжет с учетом педагогического мастерства, специфики обучающийся и возможностей [48]. Кроме того, по нашему мнению, технология квест позволяет рассматривать несколько взаимосвязанных учебных тем одновременно и может быть разработан на тесной диалектической связи явлений друг с другом [20]. Использование технологии квест наряду с интеграцией учебных предметов, по мнению Л. А. Афанасьевой, Е. Ф. Поречной, является одной из составляющей формирования информационной культуры личности и

целостной картины мира обучающихся, без которых невозможно достижение результатов, прописанных в образовательных стандартах [5].

При проектировании образовательного квеста следует учесть, что в зависимости от сюжета квесты могут быть: линейными, в которых игра построена по цепочке: разгадав одно задание, участники получают следующее, и так до тех пор, пока не пройдут весь маршрут; штурмовыми, где все игроки получают основное задание и перечень точек с подсказками, но при этом самостоятельно выбирают пути решения задач; кольцевыми, представляющие собой тот же «линейный» квест, но замкнутый в круг, где команды стартуют с разных точек, которые будут для них финишными. В зависимости от того на какой срок разрабатывается квест могут быть краткосрочные (одно-два занятия) и долгосрочные (учебный год) [23,65].

При разработке как сюжета образовательного квеста, так и заданий для продвижения по сюжету, актуальным является проектирование содержания заданий с учетом возрастных особенностей обучающихся. Э. М. Александровской, И. Н. Гильяшевой выделены типологические личностные особенности детей младшего школьного возраста [Цит. по 15, 62], которые, как мы считаем, необходимо учитывать при проектировании образовательных квестов для младших школьников.

По нашему мнению, технология квест основана на игровых методах обучения, и, прежде всего, призвана вовлечь обучающегося в образовательную среду, заинтересовать его, создав игровую деятельность с активным поиском в сети Интернет или других источниках (учебники, дидактические материалы, плакаты, презентации и т.д.). В основе образовательного квеста лежит проблемно-игровая ситуация (легенда), в ходе разрешения которой учащиеся овладевают знаниями, умениями и навыками. Именно проблемно-игровая ситуация содержит элементы развлекательности, ролевой игры, соревнования, творчества, генерацию идей, приемы совершенствования и т.д. Это позволяет сделать обучение интересным, доставить учащимся радость от использования игровых механизмов, коллективной работы и частой сменой деятельности. Образовательный квест, как и лю-

бая обучающая игра, должен сочетать в себе повторения и неожиданности, и задача организатора-учителя сочетать их в правильной пропорции.

Мы считаем, в технологии квест также могут быть синтезированы идеи развивающего обучения: проблемное, технологии развития критического мышления. При разработке образовательного квеста можно использовать четыре основных группы образовательных проблем, результатом решения которых будет либо новое знание, либо новое умение, опыт творчества и ценностно-эмоциональное отношение. При использовании в обучении образовательного квеста, у обучающихся может развиваться критическое мышление, т.к. нередко возникают обсуждения заданий, дискуссии, рассматриваются разные подходы к проблеме с тем, чтобы принять обоснованные решения, которые эффективны в конкретной ситуации. Так например, ситуация квеста может быть рассмотрена разными учениками с позиции своих ролей по квесту. Кроме того, полученная информация из сети Интернет, где множество источников, может подвергаться сомнению в достоверности или авторитетности [19].

Таким образом, мы понимаем технологию квест как интерактивную интегрированную педагогическую технологию, позволяющую кооперировать проблемные, исследовательские, информационно-коммуникационные и игровые технологии, где учтены все виды знаний и их структурные компоненты, с целью достижения определенных учебных целей и ориентированную на формирование познавательной активности и мотивации обучающихся, учет индивидуальных способностей обучающихся, развитие их, как активных субъектов педагогического процесса.

Образовательный квест – это проблемная форма проведения занятия, объединяющая проблемные, исследовательские, информационные и игровые приемы обучения, сочетающая целенаправленный поиск, основанный на выполнении поэтапных заданий с приключениями и (или) игрой по определенному сюжету и позволяющий обеспечить самовоспитание и саморазвитие ребенка.

Выводы к I главе

В контексте современной науки вопрос развития познавательного интереса стоит наиболее актуально.

Сформулировав противоречие между необходимостью формировать познавательный интерес обучающихся, с одной стороны, и недостаточным использованием возможностями технологии квест в начальной школе по его формированию, определили проблему исследования: каким должно быть содержание программы образовательного квеста, направленного на развитие познавательного интереса обучающихся на ступени начального общего образования.

Целью нашей работы стало теоретически обосновать и экспериментально проверить результативность программы образовательного квеста, направленной на развитие познавательного интереса обучающихся.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблемам развития познавательного интереса позволил выделить наиболее важные положения:

1. Вслед за Г. И. Щукиной под познавательным интересом мы понимаем избирательную направленность человека на познание предметов, явлений, событий окружающего мира, активизирующий психические процессы, деятельность человека, его познавательные возможности.

2. Познавательный интерес имеет сложную психолого-познавательную основу, которая состоит из взаимосвязанных компонентов: интеллектуального, эмоционального и волевого.

3. Познавательный интерес важнейшее личностное образование в школьные годы и может служить индикатором общего развития обучающихся.

4. Познавательный интерес значимый фактор учебного процесса, который влияет на атмосферу обучения и на интенсивность протекания познавательной деятельности обучающихся.

На основе анализа исследований и публикаций о разработках и внедрениях в образовательный процесс технологии квест, мы уточнили само понятие «технология квест». Технологию квест мы понимаем как интерактивную интегрированную педагогическую технологию, позволяющую кооперировать проблемные, исследовательские, информационно-коммуникационные и игровые технологии, где учтены все виды знаний и их структурные компоненты, с целью достижения определенных учебных целей и ориентированную на формирование познавательной активности и мотивации обучающихся, учет индивидуальных способностей обучающихся, развитие их, как активных субъектов педагогического процесса.

В результате нашего сформированного обновленного взгляда, мы встали перед необходимостью уточнить понятие «образовательный квест».

Образовательный квест – это проблемная форма проведения занятия, объединяющая проблемные, исследовательские, информационные и игровые приемы обучения, сочетающая целенаправленный поиск, основанный на выполнении поэтапных заданий с приключениями и (или) игрой по определенному сюжету и позволяющий обеспечить самовоспитание и саморазвитие ребенка.

ГЛАВА 2. МЕТОДИКА ОРГАНИЗАЦИИ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНОЙ РАБОТЫ

2.1 Организация и методы исследования

Цель экспериментальной работы: определить результативность внедрения программы развития познавательного интереса средствами технологии квест.

Задачи экспериментальной работы:

1. Сформировать выборку респондентов для исследования.
2. Подобрать методики диагностики уровня сформированности познавательных интересов младших школьников.
3. Провести диагностику исследование уровня развития познавательного интереса и анализ результатов констатирующего эксперимента.
4. Разработать программу развития познавательного интереса средствами технологии квест и внедрить ее в образовательный процесс.
5. Провести контрольный этап эксперимента и проанализировать его результаты.
6. Сравнить результаты констатирующего и контрольного этапов исследования, используя методы математической статистики.
7. Оформить результаты.

Эксперимент проводился в три этапа:

Цель констатирующего этапа – анализ сформированности уровня развития познавательного интереса обучающихся.

Цель формирующего этапа – апробировать программу образовательного квеста «Хранители легенд и богатств Урала», как средство развития познавательного интереса обучающихся.

Цель контрольного этапа – определить результативность программы образовательного квеста краеведческой и экологической направленности «Хранители легенд и богатств Урала».

Экспериментальная работа проводилась на базе структурного подразделения образовательной организации г. Челябинска. Для осуществления эксперимента были определены контрольная и экспериментальная группы третьих классов начальной школы: экспериментальная группа (ЭГ) из 26 человек (двенадцать девочек и четырнадцать мальчиков), контрольная группа (КГ) из 25 человек (двенадцать девочек и тринадцать мальчиков). Средний возраст обучающихся девять-десять лет. Обучающиеся ЭГ и КГ обучаются по программе «Перспективная начальная школа». Стаж учителя экспериментальной группы 20 лет, контрольной – 33 года. Учителя обеих групп имеют 1 категорию.

Для реализации цели, гипотезы и задач исследования нами был проведен констатирующий этап эксперимента, целью которого было получение представления о направленности интересов и выявление уровня развития познавательного интереса обучающихся.

На данном этапе мы использовали следующие методики исследования:

1. «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» (Г. Ю. Ксензова) [4, 32].
2. «Познавательная потребность» (В. С. Юркевич) [6].
3. «Перечень любимых занятий» (М. В. Матюхина) [6, 12].
4. «Направленность на получение знаний» (Е. П. Ильин, Н. А. Курдюкова) [26,28].
5. «Палитра интересов» (А. И. Савенков) [59].

Далее представим описание этих методик.

1. Методика «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» (Г. Ю. Ксензова).

Цель данной методики – определение уровня сформированности учебно-познавательного интереса обучающихся.

Метод оценивания: опрос учителя. Методика представляет собой шкалу с описанием поведенческих признаков, характеризующих отноше-

ние обучающийся к учебным задачам и выраженность его учебно-познавательного интереса. Уровень 1 может быть квалифицирован как несформированность учебно-познавательного интереса; уровни 2 и 3 — как низкий познавательный интерес; уровень 4 — удовлетворительный; уровень 5 — высокий; уровень 6 — очень высокий.

Учителям необходимо было отметить наиболее характерные особенности поведения каждого ученика при решении учебных задач. Описание поведенческих признаков предложено использовать по Г. В. Репкиной, Е. В. Заика [56]. Шкала выраженности познавательного интереса и описание поведенческих признаков представлены в приложениях 1 и 2.

2. Методика «Познавательная потребность» (В. С. Юркевич).

Цель: определение интенсивности познавательной потребности.

Данная методика предполагает стандартизированную анкету, адресованную учителям, которые на основе наблюдений и бесед с родителями должны выбрать ответы следующие вопросы и отметить вариант ответа из предложенных. Вопросы анкеты представлены в приложении 3.

Обработка данных: ответ «а» – 5 баллов, ответ «б» – 3 балла, ответ «в» -1 балл. Интенсивность познавательной потребности выражена сильно, если обучающийся набрал 17-25 баллов, умеренно – 12-16 баллов, слабо – меньше 12.

Для изучения познавательных потребностей обучающихся нами был использован адаптированный вариант опросника В. С. Юркевич, который составила Е. В. Легенченко [36]. С этим опросником можно ознакомиться в приложение 4.

3. Методика «Перечень любимых занятий» (М. В. Матюхина).

Цель: выявление уровня развития интереса к содержанию и процессу учения.

Каждому обучающемуся предъявлялся бланк с двенадцатью утверждениями, которые представлены в приложении 5. Обучающиеся должны бы-

ли прочитать их и выбрать четыре утверждения наиболее для них предпочтительные.

Перечень утверждений составлен таким образом, что число занятий, связанных с содержательной стороной (п. 1, 2, 7, 9-11), равно числу занятий, связанных с процессуальной стороной (п. 2, 3, 5, 6, 8, 12). В каждой из этих двух групп можно выделить подгруппы равных уровней: выбор учащихся 1 и 10 пунктов – свидетельство того, что его привлекает занимательность на уроке; 9 и 11 – факты; 4 и 7 – суть явлений; 3 и 6 – сам процесс действий; 2 и 12 – поисково-исполнительская деятельность; 5 и 8 – творческая деятельность.

Возможно определение индивидуального уровня учебно-познавательных интересов каждого обучающегося и класса в целом. С этой целью каждый выбор оценивается в баллах от 1 до 3. Выбор занятий под номерами 1,3,6,10 оценивается по одному баллу; под номерами 2, 9, 11, 12 – по два балла; под номерами 4, 5, 7, 8 – по три балла. Уровни определяются в соответствии с ключом: 4-6 баллов – низкий, 7-9 – средний, 10-12 высоких.

4. Методика «Направленность на получение знаний» (Е. П. Ильин, Н. А. Курдюкова).

Цель данной методики выявить степень выраженности направленности на приобретение знаний, что также характеризует познавательный интерес.

Обучающимся давался ряд утверждений вопросов с парными ответами, которые представлены в приложении 6. Из двух ответов обучающимся необходимо было выбрать один и рядом с позицией вопроса написать букву (а ли б), соответствующую выбранному ответу.

За каждый ответ в соответствии с ключом начисляется 1 балл: за ответ «А» на вопросы 1-6 и 8-11; и за ответ «Б» на вопросы 7 и 12.

Сумма баллов (0-12) свидетельствует о степени выраженности направленности на приобретение знаний.

5. Методика «Палитра интересов» (А. И. Савенков)

Цель: получение информации о направленности интересов ребенка, широту интересов, что в свою очередь дает возможность более объективно судить о способностях и о характере одаренности ребенка. Ориентирована на работу с детьми 6-10 лет.

Обучающимся предлагалось заполнить лист ответов (приложение 7) в соответствии с инструкцией (приложение 8).

Данная методика предполагает 35 вопросов, начинающихся со слов ««Нравится ли вам ...». Вопросы составлены в соответствии с условным делением склонностей ребенка на семь сфер:

- математика и техника (1-й столбец в листе ответов);
- гуманитарная сфера (2-й столбец);
- художественная деятельность (3-й столбец);
- физкультура и спорт (4-й столбец);
- коммуникативные интересы (5-й столбец);
- природа и естествознание (6-й столбец);
- домашние обязанности, труд по самообслуживанию (7-й столбец).

Обработка результатов проводилась путем подсчета количества плюсов и минусов по вертикали (плюс и минус взаимно сокращаются). Доминирование там, где больше плюсов. У одаренного ребенка интересы во всех сферах могут быть одинаково хорошо выражены, при этом у ряда детей может наблюдаться отсутствие склонностей к каким-либо сферам.

На формирующем этапе осуществлялось внедрение в образовательный процесс разработанной нами программы образовательного квеста «Хранители легенд и богатств Урала», которая представлена далее.

2.2 Программа образовательного квеста «Хранители легенд и богатств Урала»

Программа разработана в соответствии с требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, предназначена для организации и внеурочной деятельности обучающихся 3-х классов, по духовно-нравственному направлению, посредством создания условий для всестороннего развития личности младшего школьника. Программа носит краеведческую и экологическую направленность деятельности.

Цель программы «Хранители легенд и богатств Урала» – формирование познавательного интереса, способности обучающихся к саморазвитию, ценностного отношения к знаниям, воспитание осознанно отношения детей к окружающей среде.

Задачи программы:

1. Создать условия для получения детьми определенного объема знаний, умений, навыков, которые впоследствии могут быть положены в основу самостоятельных устойчивых ориентиров личности.

2. Развивать любознательность, инициативность и самостоятельность в процессе познавательной деятельности.

3. Создать условия для формирования ценностного отношения к природе, сформировать познавательные интересы и мотивы, направленные на изучение живой природы.

4. Создать условия для развития познавательных процессов: внимания, памяти, мышления.

5. Актуализировать коммуникативные навыки: способствовать умению работать в сотрудничестве с другими; коммуникабельность, уважение к себе и другим, личная и взаимная ответственность, обогащение партнерской и самостоятельной поисковой деятельности; приобщение к игровому взаимодействию в процессе познавательного развития.

б. Формировать информационную культуру обучающихся.

В начальной школе формируются основы отношения ребенка к природе. Изучение природы, осознание места человека в природе начинается у ребенка через познание окружающего его растительного и животного мира, через знакомство с теми растениями и животными, которых он увидит в своем саду, в ближайшем сквере, в соседнем лесу. Именно знакомство с природой родного края формирует у ребенка основы и экологического мировоззрения, и культуры взаимоотношения с окружающей средой. Программа отражает региональный компонент, т. к. содержание построено преимущественно на краеведческом материале и дает возможность учителю формировать у детей знания региональных особенностей экологической ситуации, экосистем Уральского региона, развивать интерес к природе родного края, пробуждать заботу об окружающем мире природы и его представителях.

Особо важно уже в этом возрасте сформировать у детей понимание того, что состояние природы во многом зависит от человека, от его хозяйственной деятельности, показать влияние человека на природу, вызвать у детей чувство ответственности человека за природу, которая его окружает.

Разделы программы:

1. Формы поверхности Челябинской области
2. Охрана природы и природных богатств Урала
3. Водоемы родного края
4. Лес – природное сообщество
5. Животные и растения Челябинской области
6. Фольклор и народные промыслы края
7. Тайны Южного Урала
8. Экологические проблемы в Челябинской области и в мире
9. Челябинск – мой родной город

В младшем школьном возрасте произвольное внимание и память еще преобладают, следовательно, задачей учителя является пробуждение

интереса. Развитие познавательной потребности идет неодинаково у разных детей. У одних она выражена очень ярко и имеет «теоретическое» направление. У других она больше связана с практической активностью ребенка.

Основной принцип, на котором базируется содержание программы – культурологический, что подразумевает создание условий для общего развития детей, формирования их культуры и эрудиции, как предоставление каждому ребенку возможно более полного ознакомления с достижениями и развитием культуры современного общества, что в свою очередь позволяет формировать у каждого ребенка разнообразные познавательные интересы.

Для развития познавательных интересов обучающихся в данной программе предлагается две основные линии:

– постепенное обогащение опыта ребенка, насыщение этого опыта новыми знаниями и сведениями об окружающем мире, которое и вызывает познавательную активность ребенка (чем больше перед ребенком открываются стороны окружающей действительности, тем шире его возможности для возникновения и закрепления устойчивых познавательных интересов);

– развитие познавательных интересов составляет постепенное расширение и углубление познавательных интересов внутри одной и той же сферы деятельности.

Особенностью программы «Хранители легенд и богатств Урала» является реализация педагогической идеи формирования у обучающихся умения учиться – самостоятельно добывать и систематизировать знания. Разработана система занятий в форме образовательного квеста. В программе предусмотрены образовательные квесты, которые проходят на базе учебного класса, в библиотеке и на экскурсиях в парках и музеях Челябинской области. Данные занятия позволяют интегрировать тематические уп-

ражнения, игры, логические задания и т.д., а также включающие самостоятельный поиск информации и решения заданий.

Также особенностью данной программы является использование технологии работы в команде, которая предполагает следующий алгоритм действий обучающихся:

- постановка задачи участникам;
- сбор мнений всех участников, в том числе лидеров;
- обсуждение возможных способов работы, поиск компромисса;
- составление плана действий;
- работа по плану;
- выявление недочетов, их устранение;
- завершение работы;
- обратная связь.

Занятия основаны на командном решении интеллектуальных, творческих и физических заданий различной сложности для достижения конечного результата.

Приемы работы:

1. Игровые задания на развитие: внимания, памяти, логического мышления.
2. Игры и упражнения на снятие эмоциональных зажимов с целью научения ребенка способам управления своим телом и эмоциональным состоянием.
3. Рисование, как средство выражения ребенка.
4. Игры на взаимодействие взрослого и ребенка, а также друг с другом, с целью приобретения навыков конструктивного взаимодействия.

На занятиях дети расширяют знания о природе и истории родного края, наблюдают за суждениями, сравнивают правильные и ошибочные суждения, учатся делать обобщения и выводы, готовят текст доклада, тренируются в умении задавать вопросы, развивают умение слушать вопрос и отвечать на него, знакомятся с научными книгами, анализируют получен-

ные материалы, определяют основные понятия, структурируют материалы, разрабатывают и выполняют рисунки, чертежи, схемы, графики, макеты, модели и т. п., просматривают слайды и видео.

Программа составлена на основе полученных диагностических данных по сформированности познавательного интереса обучающихся 3-х классов и индивидуальных интересов обучающихся.

Образовательный квест направлен на развитие когнитивной, мотивационной, коммуникативной, эмоционально-волевой сфер развития личности.

Планируемые результаты:

- формирование ценностного отношения к природе;
- элементарные представления об экокультурных ценностях, о законодательстве в области защиты окружающей среды;
- углубление опыта эстетического, эмоционально-нравственного отношения к природе;
- расширение знаний о традициях нравственно-этического отношения к природе, нормах экологической этики;
- опыт участия в природоохранной деятельности в школе, на пришкольном участке, по месту жительства.
- формирование навыков сотрудничества, ролевого взаимодействия со сверстниками в творческой интеллектуальной деятельности;
- умения видеть красоту в окружающем мире;
- формирование опыта эстетических переживаний, наблюдений эстетических объектов в природе и социуме;
- актуализация опыта эмоционального постижения народного творчества, фольклора родного края.

Обучающиеся получают возможность для формирования устойчивого учебно-познавательного интереса к новым общим способам решения задач.

Содержание программы образовательного квеста «Хранители легенд и богатств Урала»

Ценности: родная земля; заповедная природа; планета Земля; бережное освоение природных ресурсов региона, страны, планеты, экологическая культура, забота об окружающей среде, домашних животных.

Раздел 1. Формы поверхности Урала

Геологическая история Урала. Западно-сибирская низменность, Зауральская холмистая возвышенная равнина. Уральские горы и горные хребты Южного Урала: Таганай, Уреньга, Урал-тау, Нургуш, Зигальга, Сулея, Ильменский. Северный форпост южной высокогорной зоны – гора Юрма. Коврижка – географический центр Челябинской области. Таганай («Подставка луны»), Александровская сопка. Горы с интересным названием: Собачьи горы, Волчья гора, Сорочья гора, Медвежья гора, Лешачья гора.

Пещеры Челябинской области. Царство летучих мышей – Игнатьевская пещера. Пещера Шемахинская или Ледяной Сказ. Кутук-Сумган – пещера пропасть. Олимпийская пещера.

Скала Крылья Дракона, Скала Кольцо, скала Чертов Зуб, Черная скала, Аракульский шихан. Скальные останцы – Три брата. Митькины скалы.

Коркинский разрез – путешествие вглубь Земли.

Работа с картой (в том числе Google картой). Объекты горной местности на карте. Туристические маршруты до объектов горной местности.

Раздел 2. Охрана природы и природных богатств Южного Урала

Заповедники и природные парки Южного Урала. Ильменский заповедник – минеральный «рай». Ильменит. Национальный парк Зюраткуль. Ледяной фонтан на Урале. Национальный парк Таганай. Природный парк Иремель.

Разноцветные памятники природы - Белый ключ, Белый камень, скала Красный камень, р. Малый Кизил, Синие ключи, Синий Шихан, Черный бор, Карагайский бор, оз. Кара-Чура.

Раздел 3. Водоемы родного края

Схема реки. Количество рек и озер в Челябинской области. Самые крупные реки и озера. оз. Тургояк – «жемчужина Урала». оз. Увильды, оз. Зюраткуль, оз. Иткуль – гидрологические памятники природы. оз. Чебаркуль – место падения Челябинского метеорита. Памятник Челябинскому метеориту. «Бездонное озеро»– оз. Шайтанка. Водопады «Марьины слезы».

Водохранилища Челябинской области – Аргази, Шершни.

Водоемы на карте Челябинской области. Определение направления течения и берегов рек. Туристические маршруты до водоемов Челябинской области. Маршруты до водоемов с помощью Google карты.

Раздел 4. Лес природное сообщество

Ярусы леса. Виды лесов в Челябинской области. Урман. Сосновый бор – памятник природы. Животные и растения Челябинской области. Лекарственные растения. Съедобные и несъедобные растения и грибы Урала. Признаки отравления. Первая помощь при отравлении. Правила поведения в лесу. Посадка кустарников и деревьев на пришкольном участке (парке). Школьное лесничество.

Как правильно собраться в лес. Ориентирование в лесу. Виды костров. Я потерялся – вызов экстренных служб. Сезонные спасательные посты. История возникновения и деятельность волонтерского спасательного отряда «Лиза Алерт».

Раздел 5. Животные и растения Челябинской области

Растения и животные Челябинской области. Растения и животные Красной книги Челябинской области. Категории исчезновения. Причины сокращения численности этих видов, меры их охраны.

Гуманное и бережное отношение к животным. Заслуги животных в Великой отечественной войне. Домашние и бездомные животные. Спасение животных людьми. Адресник для домашних животных. Приюты для бездомных животных: опыт разных стран.

Изобретения, идеи которых люди позаимствовали у животных.

Раздел 6. Фольклор и народные промыслы края

Легенды Урала: Ю. Г. Подкорытов «Селямбай и его братья», «Солнечная пиала», «Голубое озеро Семигора», «Младший брат Байкала»; С. И. Вдовина «Захлятье каменной горы»; Н. А. Куштум «Как поссорились Тесьма с Киолимой»; С. Седнева «О реке Юрюзань»; Е.А. Пермьяк «О змее-полозе»; А.И. Лазарев «Легенда о чуде» С.К. Власова «Маланьин спор», В. П. Чернецов «Сулея», Е. М. Блинова «Сказка о Семигоре, дочке его Настеньки и Иване Беглом»; старинное башкирское предание «Тайна озера Зюраткуль».

Литература родного края о природе: Б. Ш. Рафиков «В лесу», «Света и цветы»; А. Б. Горская «Девочка и щенок», «Будет планета жить»; Л.Я. Рахлис «Божья коровка»; С. М. Гершуни «Куцый»; О. В. Юлдашев «Ручеек»; Ю. Г. Подкорытов «Секреты каслинской шкатулки»; Л. А. Преображенская «Расти бы сосенке»; В. А. Савин «К солнцу», «Найда»; Л. К. Татьяничева «Щенок»; П. П. Бажов «Каменный цветок», М. Г. Чучелов «Ландыш»; Е. А. Пермьяк «Ослик», «Чижик-пыжик», «Двойка», «Дикая яблонька», А. Ф. Подогов «Об Ильменском заповеднике».

Народные промыслы. Каслинское литье. Изделия из малахита.

Раздел 7. Тайны Южного Урала

Аркаим. Геоглиф «Лось Зюраткуля». г. Большой Ирмель – «место, которое дает человеку силу». Загадочные дольмены в Аракульских Шиханах. Каслинская аномалия. Остров Веры.

Раздел 8. Экологические проблемы в Челябинской области и в мире в целом

День земли. Час земли. День экологического долга. Основные источники загрязнения. Загрязнение воздуха, водоемов. Мусорный континент в океане. Пластик – проблема №1. Природные явления. Влияние загрязнений на явления природы. Гибель животных.

Посильное участие в охране природы. Раздельный сбор мусора. Уборка на пришкольной территории. Сбор пластиковых крышек для благотворительных проектов. Участие в акции «Сдай макулатуру – спаси дерево».

Раздел 9. Челябинск – мой родной город

Карта Челябинской области. Города Челябинской области. г. Челябинск на карте Челябинской области. Исторические факты г. Челябинска. Челябинская крепость. Памятники культуры г. Челябинска. Безопасность на улицах города.

ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ

Тема занятия	Содержание	Формы организации и приемы	Виды деятельности	Кол-во часов
1. Хранитель легенд	Геологическая история Урала. Западно-сибирская низменность, Зауральская холмистая возвышенная равнина. Уральские горы. Малахит.	Ознакомление с геологической историей Южного Урала (П. И. Отто) Задание на воображение: вписать в контур детали танграма. Практическая работа: построение танграма, конструирование транспортного средства из деталей тан-	Игровая, познавательная, творческая	1

		грам, Презентация команд		
2. Пестрое озеро	<p>Легенда «Голубое зеркало Семигора», оз. Чебаркуль.</p> <p>Челябинский метеорит. Памятник Челябинскому метеориту.</p> <p>Растения Красной книги Челябинской области.</p> <p>Категории исчезновения.</p> <p>Причины сокращения численности этих видов, меры их охраны.</p>	<p>Самостоятельный поиск информации, решение логических задач,</p> <p>Прочтение легенды «Голубое озеро Семигора»</p> <p>Просмотр слайдов.</p> <p>Виртуальная экскурсия. Прокладывание маршрута с помощью Google карты.</p> <p>Поиск информации на сайте Красной книги Челябинской области.</p> <p>Творческое задание.</p> <p>Выступление команд с презентацией путевых листов.</p>	Игровая, познавательна, творческая	1
3. Рисунок из прошлого	<p>Легенда «Как поссорились Тесьма с Киолимой» о Тесьме и Киолиме</p> <p>Водоемы Челябинской области</p>	<p>Прочтение легенды « Как поссорились Тесьма с Киолимой»</p> <p>беседа о тайнах Южного Урала,</p>	Игровая, познавательна, творческая	1

	<p>бинской области: озера, реки, водохранилища.</p> <p>Крупные озера и реки Челябинской области. Загрязнение водоемов.</p> <p>Геогиф «Лось Зюраткуля». Бирюза.</p>	<p>просмотр видео о Геоглифе Южного Урала,</p> <p>Просмотр презентации</p> <p>Беседа о загрязнении водоемов</p>		
4. Спасательная операция «Подставка луны»	<p>Схема реки. Определение направления течения и берегов реки. Туристические маршруты до водоемов Челябинской области. Топаз.</p>	<p>Беседа о загрязнении океанов.</p> <p>Просмотр видео «Мусорный континент в Тихом океане», презентации «Свалка в океане»</p> <p>Создание схемы рек по легенде «Как поссорились Тесьма с Киолиной»</p> <p>Игра-инсценировка «Спасательная операция»</p>	Игровая, познавательная, творческая	1
5. Путешествие в дремучем лесу	<p>Легенда о р. Юрюзань. Как правильно собираться в лес.</p> <p>Виды лесов в Челябинской об-</p>	<p>Игра-инсценировка «Сборы в лес»</p> <p>Беседа о безопасности в лесу, об экстренных служ-</p>	Игровая, познавательная, творческая	1

	<p>ласти.</p> <p>Правила поведения в лесу. Литература о природе уральских поэтов и писателей.</p> <p>Ушковит</p>	<p>бах.</p> <p>Сценка «Встреча с горелой поляной», беседа по рассказу Сухомлинского «Девочки в лесу».</p> <p>Игра «Раздельный сбор мусора»</p> <p>Создание рисунка «Правило поведения в лесу» после ознакомления со стихами</p> <p>Г. А. Комарова «Под сосной – живая кочка»,</p> <p>Б. Ш. Рафикова «В лесу»,</p> <p>Л. Я. Рахлис «Божья коровка»,</p> <p>Л. А. Преображенской «Расти бы сосенке»</p>		
6. В гостях у Бабы яги	<p>Съедобные и несъедобные растения и грибы Урала. Признаки отравления. Первая помощь при отравлении.</p> <p>Яшма.</p>	<p>Игра «Узкий мост»</p> <p>Игра «Съедобное – несъедобное»</p> <p>Игра «Ягодный коктейль»</p> <p>Беседа о первой помощи при отравлении</p>	Игровая, познавательная, творческая	1
7. Ночлег в лесу	<p>Виды костров.</p> <p>Я потерялся–</p>	Беседа о безопасности в лесу.	Игровая, познавательная,	1

	<p>вызов экстренных служб. Сезонные спасательные посты. История возникновения и деятельность волонтерского спасательного отряда «Лиза Алерт». Изумруд.</p>	<p>Игра «Болото» Игра «Ночлег в лесу» Складывание дров для безопасного костра. Просмотр клипа Тяни-толкай «Дай мне знак», видео об истории возникновения добровольческого поискового отряда «Лиза Алерт»</p>	<p>трудовая</p>	
8. Крылья Дракона	<p>Скалы и пещеры Урала. животные Красной книги Челябинской области. Радонит.</p>	<p>Игра «Скала» Поиск информации о скалах Урала, о животных Красной книги.</p>	<p>Игровая, познавательная, творческая</p>	1
9. Изобретения природы	<p>П. П. Бажов «Каменный цветок», Изобретения, идеи которых люди позаимствовали у животных.</p>	<p>Разгадывание слова с помощью азбуки Морзе. Головоломка, «Колумбово яйцо», пазл. Создание и презентация плакатов.</p>	<p>Игровая, познавательная</p>	1
10. Мой четвероногий друг	<p>Сказание о проклятии каменной горы. Гуманное и бережное отношение к животным. Спасение живот-</p>	<p>Диагностика недописанное предложение по Н. Е. Щурковой. Выставка рисунков «Домашние животные»</p>	<p>Игровая, проблемно-ценностное общение</p>	1

	ных людьми. Адресник для домашних животных. Приюты для бездомных животных: опыт разных стран.	Разгадывание ре-буса. Просмотр видео и презентации.		
11. Встреча гостей «Храними-ров»	Заповедники и национальные парки. Лекарственные растения. Ильменит.	Разгадывание ре-бусов. Создание плакатов.	Игровая, познавательная,	1
12. Расследование «Враг №1»	Основные источники загрязнения. Загрязнение воздуха, водоемов. Пластик – проблема №1	О загрязнении планеты пластиком. Соревнование по сбору пластиковых крышек для волонтерского проекта «Крышки добра» Просмотр видео «Пластик. Экологическая катастрофа» Конкурс рисунков «Экология глазами детей». Прием «Фишбоун»	Игровая, познавательная, трудовая	1
13. Таганай и сыновья	Легенда о г. Челябинске: «Селямбай и его братья».	Образовательный квест в виде экскурсии по центральной части г.	Игровая, познавательная	2

	Карта Челябинской области. Города Челябинской области. Челябинская крепость. Памятники культуры Челябинской области. Безопасность на улицах города. Сапфир.	Челябинска, Поиск памятников культуры по старинным фото, создание фотогалереи своих фото на фоне памятников культуры г. Челябинска. Фотовыставка. Беседа о безопасности на улицах города		
14. Быль о небыли, или как Тур батыр за богатством ходил	Легенды Южного Урала, народные промыслы.	Экскурсия в «Государственный исторический музей Южного Урала», театрализованный музейный квест	Игровая, познавательная	2
15. Путешествие в прекрасное. Виды и жанры.	Народные промыслы. Каслинское литье. Изделия из малахита.	Экскурсия в Музей изобразительных искусств, музейный квест, беседа	Игровая, познавательная	2
16. В поисках сокровищ Хозяйки Медной горы	Национальный парк Зюраткуль. Ледяной фонтан на Урале. Национальный парк Таганай. Уральские горы.	Экскурсия в Горный парк П.П. Бажова (г. Златоуст), с программой экскурсии в виде квеста, беседа	Туристско-краеведческая, игровая, познавательная	4
17. Анти – профессор	Природные явления. Влияние	Экскурсия в Музей занимательной	Игровая, познавательная	2

Шарлатан-тус	загрязнений на явления природы	науки «Экспериментус», с программой в виде квеста, беседа		
18. Книга потерянных секретов	Народные промыслы, тайны Урала	Экскурсия в «Парк сказок», (пос. Арамиль), программа в форме квеста: Задания в избушке Бабы Яги и доме Лешего, пещере Хозяйки Медной горы мастер-класс в Мишкином доме, веревочный курс и эстафета.	Туристско-краеведческая, игровая, познавательная	3
19. В гостях у матушки природы	Заповедники и природные парки. Ильменский заповедник – минеральный «рай». Растения и животные Южного Урала.	Экскурсия в Естественно-научный музей Ильменского государственного заповедника, с программой в игровой форме Знакомятся с основными представителями фауны Южного Урала, их повадками и голосами, знакомятся с самым крупным животным ледникового периода -	Туристско-краеведческая, игровая, познавательная	4

		мамонтом и самыми яркими минералами.		
20. Профессор Зловрентий или где спрятаны саженцы?	Посадка кустарников и деревьев на пришкольном участке (парке). Школьное лесничество. Посильное участие в охране природы. Раздельный сбор мусора. Уборка на пришкольной территории.	Общественно-полезная практика Беседа о школьном лесничестве	Игровая Трудовая деятельность	2
21. Заключительное	Находят спрятанный клад с подарками Обсуждение пройденного материала, обмен впечатлениями, знаниями. Вручение грамот	Экскурсия в школьный краеведческий музей. Викторина–кроссворд, вручение подарков	Игровая	1

**Технологическая карта образовательного квеста
«Хранители легенд и богатств Урала»**

Элементы структуры образовательного квеста	Содержание
Название	Хранители легенд и богатств Урала
Направленность	Общеинтеллектуальное, экологическое, патриотическое
Цель	Развитие познавательного интереса
Задачи	Создать условия для развития любознательности, инициативности и самостоятельности в процессе познавательной деятельности
Продолжительность	Долгосрочный
Возраст обучающихся /Целевая группа	Для обучающихся 3 классов
Легенда	Хранитель легенд, путешествуя во времени, сообщает, что в нашем крае есть место с невероятными сокровищами, но вход закрыт и на двери надпись: «Только те, кто сможет отыскать все части ключа, смогут открыть эту дверь. Если вы пройдете, все испытания и покажете себя умными, добрыми, дружными, то сможете найти их! Только достойные могут обладать этим богатством».
Основное задание	Собрать части легенд Южного Урала и создать книгу легенд. Собрать медальоны с изображением минералов Урала, которые участники получают за выполнение заданий. Квест состоит 21 занятия, которые разбиты на этапы. За прохождение этапов квеста участники получают части ключа.

Сюжет	<p>1 этап (1-2 занятие)</p> <p>Занятие 1. Хранитель легенд</p> <p>На 1 занятии обучающиеся знакомятся с хранителем легенд, создают транспортные средства, на которых будут путешествовать (виртуально), построение транспортного средства из фигур танграма по контуру.</p> <p>Упражнение «Приветствие», Игра «Мастера аплодисментов».</p> <p>Занятие 2. Пестрое озеро</p> <p>На 2 занятии необходимо найти 3 части легенды об озере Чебаркуль и сложить ее.</p> <p>Задание «Лепестки», задание «Найти редкое растение», задание-навигатор «Фигура в пустом квадрате».</p> <p>Команды получают первую часть ключа.</p> <p>2 этап (3-4 занятие)</p> <p>На 3-4 занятии необходимо найти части легенды «Как поссорились Тесьма с Киолимой».</p> <p>Занятие 3. Рисунок из прошлого</p> <p>Упражнение «Приветствие».</p> <p>Задание 1 «Веревка» разматывая веревку участники находят названия рек и озер.</p> <p>Задание-подсказка: Решить пример и таким образом узнать, сколько озер на Южном Урале.</p> <p>Выполнив задание, участники получают предмет: зеркало.</p> <p>Задание 2. Игра-соревнование. По памяти расставить предметы. После выполнения команды получают слово «Посмотри».</p> <p>Задание 3. Используя 2 подсказки «Зеркало» и слово «посмотри» участники должны узнать, что изображено на геоглифе Южного Урала по зеркальному изображению надписи «Лось Зюраткуля».</p> <p>Задание 4. Нарисовать геоглиф правильно.</p> <p>Поиск конверта с изображением «Лося», в котором находятся части легенды.</p> <p>Подводим итоги. Рассматриваем карту, предлагаем заполнить плакат «Реки Урала», даем задание по желанию, найти интерес-</p>
-------	--

ные факты о реках Урала, других геоглифах или других загадочных местах Урала (Остров Веры, Аркаим и т.д.).

Занятие 4. Спасательная операция «Подставка Луны»

Просмотр видео и презентации о проблемах загрязнения океана.

Выполнение задания по легенде «Тесьма и Киолима», с составлением схемы рек по легенде.

Игра-инсценировка «Спасательная операция», определение направления течения и берегов реки.

Команды получают вторую часть ключа.

Этап (5-7 занятие)

Проводиться в парке или пришкольном участке

На 5-7 необходимо найти части легенды «О реке Юрюзань».

Занятие 5 Путешествие в дремучем лесу.

Упражнение «Приветствие».

Игра «Собираемся в лес». Беседа.

Сценка «Встреча с горелой поляной». Игра «Сортировка мусора».

Обсуждение рассказа В. А. Сухомлинского «Девочки в лесу».

Задание. Прочитать литературные произведения, ситуации и создать плакат «Правила поведения в лесу». Демонстрация и пояснение командами рисунков.

Участники получают первую часть легенды о Юрюзань.

Занятие 6. В гостях у Бабы-яги

Встреча с бабой ягой, которая предлагает отведать ее блюда, и необходимо определить какие съедобные ягоды и грибы, а какие нет.

Упражнение «Узкий мост», игра «Съедобное-несъедобное», игра «Ягодный коктейль».

Беседа об отравлениях и первой помощи при отравлениях

Участники получают вторую часть легенды о Юрюзань.

Занятие 7. Ночлег в лесу

Игра «Болото», «Французские солдаты»

Инсценировка ситуации «Ночь в лесу».

Задание. Построить шалаш и безопасный костер

Просмотр клипа «Дай мне знак» группы Тяни-толкай. Беседа о создании добровольческого отряда «Лиза Алерт».

Участники получают третью часть легенды о Юрюзань.

Подведение итогов.

Участники получают часть ключа. Рефлексия.

Этап 4.(занятие 8)

Задача команд найти фото трех животных, которые занесены в Красную книгу.

Занятие 8. Крылья дракона

Игра «Скала»

Математический фокус «99»

Задание 1. «Все 33 буквы»

Задание 2. Решить ребусы (узнают каких животных надо найти)

Получают подсказку слово «Книга»

Задание 3. «Назови цвет» (на внимание).

Участники получают подсказку – красный квадрат.

Ознакомление с сайтом Красной книги Челябинской области.

Подведение итогов. Беседа. Вручение части ключа. Рефлексия.

Этап 5 (9-10 Занятие)

Занятие 9.Изобретения природы

Задача команд ознакомиться со сказкой П. П. Бажова «Каменный цветок», найти информацию об изобретениях, идеи, которых позаимствованы у природы, и создать плакаты.

Задание «Лопни шарик», «Азбука Морзе», «Колумбово яйцо», пазл «Мона Лиза», задание «Мост Леонардо да Винчи».

Занятие 10. Мой четвероногий друг

Задача команд создать галерею рисунков «У меня есть четвероногий друг», «Я хотел бы, чтобы у меня был четвероногий друг», ознакомиться с легендой «Заклятие каменной горы», выполнить задания и узнать кличку собаки, создание адресников.

Беседа о подвигах животных во время ВОВ, о проблемах бездомности животных и пути решения. Просмотр презентации.

Подведение итогов. Вручение части ключа.

Этап 6 (11-12 занятие)

Занятие 11. Встреча гостей Хранимиров

(по книге Е. В. Журек «Хранимиры»)

Задача встретить гостей вовремя, определить лекарственные растения, найти части легенды «Солнечная пиала».

11 января в День заповедников и национальных парков встреча гостей Хранимиров.

Задание 1. Определить, в какое время необходимо встретить гостей.

По цветочным часам найти растения, затем подсказку, в какой заповедник нужно проводить гостей.

Задание 2. По Q-коду определить название растений и по первым буквам составить название дерева, приложив к вискам, листья которого снимают головную боль.

Задание 3. Разгадать ребусы, найти лекарство от простуды и следующую подсказку.

Задание 4. Раскрасить бабочку «махаон».

По подсказкам найти карту и на ней бабочкой отмечен нужный заповедник.

Просмотр видео об Ильменском заповеднике, прочтение стихотворения А. Ф. Подогова об Ильменском заповеднике.

Занятие 12. Расследование века «Враг №1»

Задача команд проанализировать информацию о загрязнении природы, заполнить схему с помощью приема «Фиш-боум».

Подведение итогов. Рефлексия. Вручение части ключа.

Этап 7 (занятие 13)

Занятие 13. Таганай и сыновья

Найти части легенды «Селямбай и братья»

Задание 1. Челябинская крепость «Ворота в Сибирь»

Деление отрезка на 2 части с помощью веревки.

Игра «Воины и охранники»

Задание 2. Посчитать сколько лет объектам культурного наследия федерального значения, разгадав математические ребусы.

Занятие 3. «А что здесь было раньше?»

	<p>Задание на экскурсию или д/з: сделать фото на фоне объектов культурного наследия федерального значения и узнать, что сейчас находится в этих зданиях.</p> <p>Задание 4. Нарисовать свой эскиз стелы Челябинска.</p> <p>Задание 5. Загадка с подвохом.</p> <p>Выполнив задания команды, получают все части легенды. Прочтение легенды.</p> <p>Этап 8.(14-19 занятие)</p> <p>Занятия проходят в форме экскурсий с программами квестов.</p> <p>Этап 9 (занятие 20)</p> <p>Занятие 20. Профессор Зловрений или где спрятаны саженцы? Задача найти, где спрятал саженцы профессор Зловрентий и посадить их на пришкольном участке.</p> <p>Занятие 21. Заключительное.</p> <p>Проводится в школьном музее.</p> <p>Команды решают кроссворд, используя свои путевые листы.</p> <p>Подсчитываются количество набранных командами медальонов, и определяется команда победителей, которой предоставляется право первой войти в «хранилище с богатством».</p> <p>Поиск двери. Сбор ключа из частей, полученных на предыдущих занятиях. Вручение подарков и грамот.</p>
Квест-герои	В соответствии с сюжетом участники делятся на группы по 5-6 путешественников. Команды сами выбирают название и эмблему.
Навигаторы	Фотография места, где находится богатство и ключ разрезанные на пазлы.
Ресурсы квеста	Костюмы Хранителя Легенд, костюм, березки, костюм Бабы-яги, Хранимира, профессора Зловрентия, медальоны, с изображением драгоценных минералов, бумага формата А4, ватманы, части ключа, мультимедиапроектор, компьютер с выходом в Интернет, карандаши, фломастеры, ручки.
Итог квеста/результат	Создадут бортовой журнал с путевыми заметками, книгу легенд Южного Урала и коллекцию минералов. Участники познакомятся с легендами Урала, природой Урала, историческими фактами г. Челябинска.

На основе выделенных Э. М. Александровской и И. Н. Гильяшевой типологических личностных особенностей детей младшего школьного возраста мы сформулировали общие рекомендации к проектированию и проведению занятий в форме образовательного квеста.

Для детей гармоничного типа важно, чтобы не сдерживалась их двигательная активность, поэтому задания образовательного квеста, требующие двигательных затрат, будут наиболее интересны. Им необходимо дать возможность побегать, попрыгать. Задания могут быть связаны с какими-нибудь спортивными упражнениями. Также для детей этого типа необходимо частое переключение с одного вида деятельности на другой, поэтому образовательный квест должен предполагать задания разной направленности, например чередоваться интерактивные игры и разминки, рисование, стихосложение и др. Так как дети этого типа самостоятельны и инициативны, для них одинаково важны и практические достижения, и познавательная активность, и успешность общения, можно доверить им подготовку квеста, либо поручить проигрывание ролей, если в сюжете есть такая необходимость.

Дети комфортного типа стремятся, не столько к успешному овладению учебной деятельностью, сколько к социальному поощрению их действий и поступков, им важна похвала и одобрение со стороны учителя и сверстников. Таким детям важно иметь благоприятный круг общения именно в той группе, в которую они попадают, поскольку они всегда воспринимают ее как референтную, лично-значимую. Учителю нужно создать благоприятную атмосферу в классе поэтому, квест должен включать разные задания, где требуется деление на группы, чтобы каждый раз дети оказывались в разных составах, это позволит таким детям наладить хорошие взаимоотношения с одноклассниками, и способствует сплочению коллектива в целом. Для таких детей будут интересны задания связанные с поручениями. Дети комфортного типа доброжелательны, отзывчивы, охотно помогают другим. Для них важно ощущать свою полезность, по-

этому учитель может делать им какие-либо поручения, например что-либо зачитывать, приносить и при выполнении подчеркивать перед другими детьми их значимость, повышая их социальный статус.

Детям доминирующего типа будет интересно в тех условиях, где они смогут почувствовать себя лидерами. Им необходимо доверие, акцентирование на их самостоятельности при чувстве ответственности за выполняемое дело. Им можно доверить роли капитанов или даже ведение квеста, но при этом учителю необходимо помочь им наладить общение, научить их наиболее адекватным и успешным формам и способам взаимоотношений с окружающими.

Если в классе есть дети тревожного и чувствительного типов важно перед началом квеста обговорить, что каждый может высказывать свое мнение и каждый имеет право на ошибку, а в ходе прохождения образовательного квеста учителю необходимо поддерживать спокойную, доброжелательную атмосферу.

Для детей интровертного типа групповые формы взаимодействия вообще являются психотравмирующими, поэтому в ходе прохождения образовательного квеста, рекомендуется поручить, например, ведение записей или фоторепортаж по прохождению квеста.

В случае инфантильного типа детей, образовательный квест может, может быть неким коррекционным методом, т.к. он предполагает наличие игровых механизмов. Обязательно должен быть установлен конечный результат, которого следует достичь, и промежуточные поощрения достижений в виде баллов, бонусов.

Мы разработали структуру и содержание методических рекомендаций, презентации к проведению занятий по программе образовательного квеста «Хранители легенд и богатств Урала», с которыми можно ознакомиться в приложении к данной выпускной квалификационной работе.

Выводы по 2 главе

Экспериментальная работа проводилась на базе структурного подразделения образовательной организации г. Челябинска. Для исследования уровня сформированности познавательного интереса нами были отобраны обучающиеся третьих классов – пятьдесят один человек (26 человек – ЭГ и 25 человек КГ).

Эксперимент состоял из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного.

Для диагностического этапа нашего исследования выбраны методики:

1. «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» (Г. Ю. Ксензова).
2. «Познавательная потребность» (В. С. Юркевич).
3. «Перечень любимых занятий» (М. В. Матюхина).
4. «Направленность на получение знаний» (Е. П. Ильин, Н. А. Курдюкова).
5. «Палитра интересов» (А. И. Савенков).

Для проведения формирующего эксперимента нами были разработаны программа образовательного квеста краеведческой и экологической направленности «Хранители легенд и богатств Урала», структура и содержание методических рекомендаций к нему. Цель программы – формирование познавательного интереса, готовности и способности обучающихся к саморазвитию, повышению уровня мотивации к обучению и познанию, ценностного отношения к знаниям, воспитание осознанно правильного отношения детей к окружающей среде. Также нами были сформулированы общие рекомендации к проектированию и проведению занятий в форме образовательного квеста на основе типологических личностных особенностей детей младшего школьного возраста.

На формирующем этапе экспериментальной работы мы апробировали программу образовательного квеста краеведческой и экологической направленности «Хранители легенд и богатств Урала» во внеурочной деятельности.

ГЛАВА 3. РЕЗУЛЬТАТЫ ИССЛЕДОВАНИЯ И ИХ ОБСУЖДЕНИЕ

3.1 Анализ результатов констатирующего этапа экспериментальной работы

Констатирующий этап эксперимента позволил выявить уровень сформированности познавательного интереса обучающихся младших классов, а также позволил определить, равноценны ли группы по этому показателю.

Диагностика интересов проводилась по двум направлениям:

- со стороны учителя;
- со стороны обучающихся.

Оценивание со стороны учителя осуществлялась по двум методикам:

«Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» Г. Ю. Ксензовой и «Познавательная потребность» В. С. Юркевич.

В соответствии со шкалой выраженности учебно-познавательного интереса Г. Ю. Ксензовой, мы выявили уровни сформированности учебно-познавательного интереса младших школьников. Результаты представлены в таблице 4.

Таблица 4

Аналитические данные сформированности учебно-познавательного интереса по шкале Г. Ю. Ксензовой в ЭГ и КГ

Уровни	Название уровней по Г. В. Репкиной, Е. В. Заика	Шкала Г. Ю. Ксензовой	ЭГ		КГ	
			Кол-во чел.	В %	Кол-во чел.	В %
1	Отсутствие интереса	Несформирован	4	15	2	8
2	Реакция на новизну	Низкий	5	19	6	24
3	Любопытство					
4	Ситуативный учебный интерес	Удовлетворительный	10	38	4	16
5	Устойчивый учебно-познавательный интерес	Высокий	7	27	10	40
6	Обобщенный учебно-познавательный интерес	Очень высокий	0	0	3	12

Данные результаты представлены в виде рис.1.

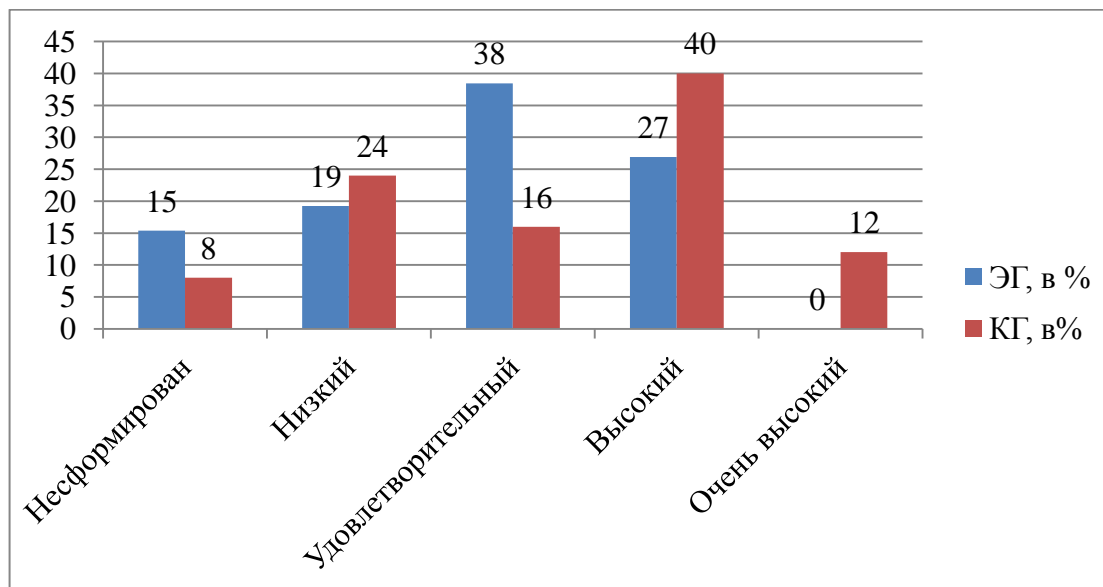


Рис.1 Распределение испытуемых по уровням сформированности учебно-познавательного интереса (Г. Ю. Ксензова)

Анализ исследования по методике «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса» Г. Ю. Ксензовой показал, что в ЭГ у 15 % обучающихся несформирован учебно-познавательный интерес, 19 % имеют низкий учебно-познавательный интерес, 38 % – удовлетворительный, 27 % – высокий, а очень высокий – 0%. В КГ – у 8% несформирован познавательный интерес, 24 % имеют низкий уровень, 16 % – удовлетворительный, 40 % – высокий, 12 % – очень высокий.

При оценке познавательной потребности учащихся учителям была предложена стандартизированная анкета (В. Ю. Юркевич). Результаты представлены в таблице 5:

Таблица 5

Аналитические данные по изучению познавательной потребности в группах ЭГ и КГ (В. С. Юркевич)

Интенсивность познавательной потребности выражена:	ЭГ		КГ	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
слабо	6	23	4	16
умеренно	10	38	8	32
сильно	10	38	13	52

Анализ результатов по методике «Познавательная потребность» В. С. Юркевич показал, что в ЭГ познавательная потребность у 23 % учащихся слабо выражена, у 38 % – умеренно выражена, у 38 % – сильно выражена, в КГ – 16 %, 32 %, 52 % соответственно.

Результаты обработаны и представлены в виде рис. 2.

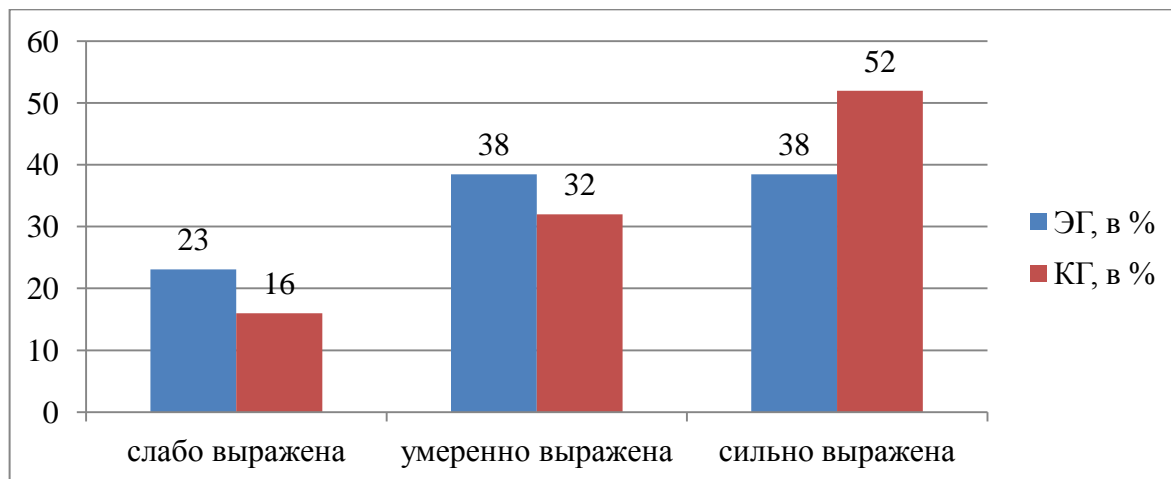


Рис.2 Распределение испытуемых по сформированности познавательной потребности (В. С. Юркевич)

Вторым направлением нашей экспериментальной работы было изучение уровня познавательного интереса, по методикам предполагающие анкеты для обучающихся.

Обучающиеся были продиагностированы по адаптированной анкете В. Ю. Юркевич, предложенной Е. Г. Легенченко и были получены результаты, представленные в таблице 6.

Таблица 6

Аналитические данные изучения познавательной потребности в группах ЭГ и КГ (адаптированная анкета Е. Г. Легенченко)

Интенсивность познавательной потребности выражена:	ЭГ		КГ	
	Кол-во чел.	В %	Кол-во чел.	В %
слабо	4	15	5	20
умеренно	12	46	9	36
сильно	10	38	11	44

Данные таблицы 6 наглядно представлены на рис. 3

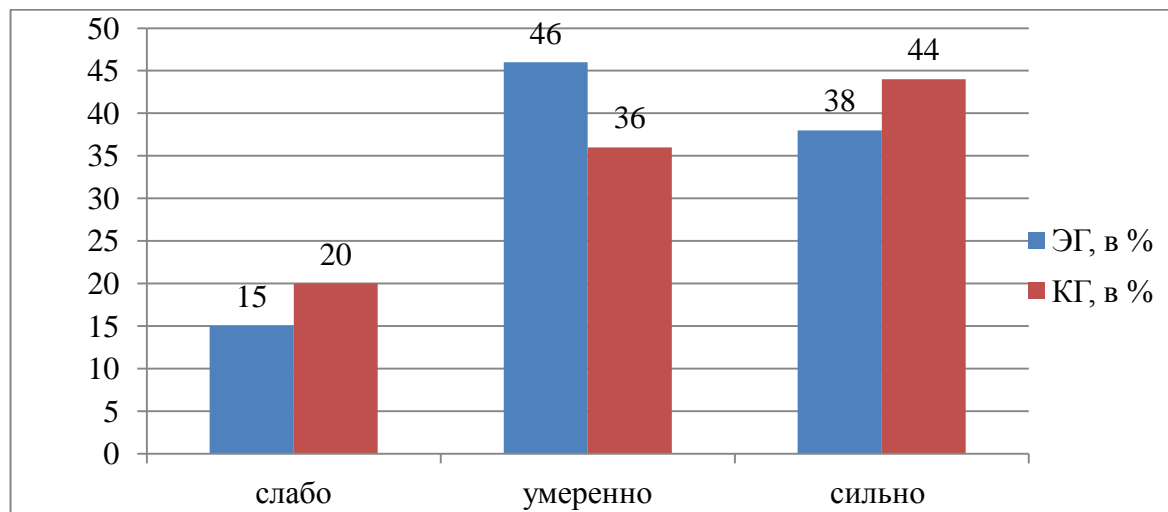


Рис. 3 Распределение испытуемых по методике «Познавательная потребность» В. С. Юркевич (адаптированная анкета Е. Г. Легенченко)

Из рис. 3 следует, что в ЭГ почти половина обучающихся (46 %) имеют средний уровень познавательной потребности, а в КГ – 44 % на высоком, но при этом процент с низким уровнем познавательной потребности в КГ выше на 5 %.

Для выявления уровней познавательного интереса по его обращенности на компоненты учебной деятельности мы применили методику «Перечень любимых занятий» по М. В. Матюхиной. Результаты диагностики представлены в таблице 7.

Таблица 7

Аналитические данные изучения развития интереса к содержанию и процессу учения по методике «Перечень любимых занятий» (М. В. Матюхина) в группах ЭГ и КГ

Уровень познавательного интереса	ЭГ		КГ	
	Кол-во чел.	%	Кол-во чел.	%
низкий	10	38	1	4
средний	13	50	20	80
высокий	3	12	4	16

Наглядно результаты изучения развития интереса к содержанию и процессу учения представлены на рис.4.

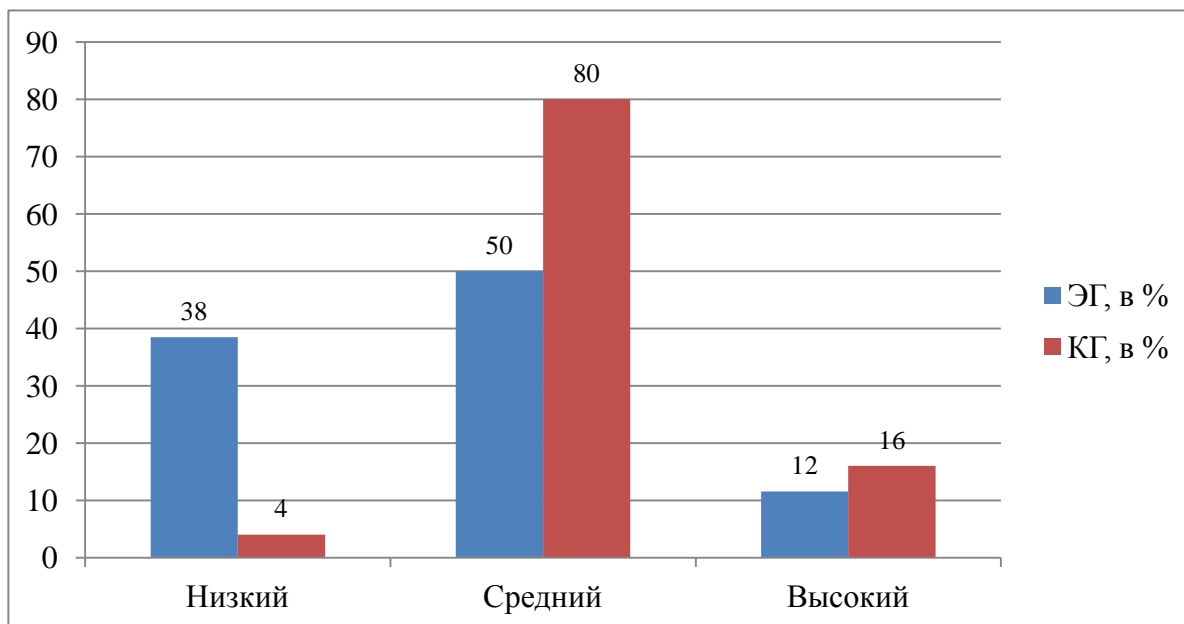


Рис. 4 Распределение испытуемых по сформированности интереса к содержанию и процессу учения по методике «Перечень любимых занятий» (М. В. Матюхина) в группах ЭГ и КГ

В соответствии с рисунком 50 % обучающихся в ЭГ и 80 % обучающихся в КГ находятся на среднем уровне по сформированности интереса к содержанию и процессу учения находятся на среднем уровне. В ЭГ 38 % обучающихся с низким уровнем познавательного интереса к компонентам учебной деятельности, а в КГ 4%, на высоком уровне 12% обучающихся в ЭГ и 16 % в КГ.

Данная методика позволила определить развитие интереса к содержанию и процессу учения и выделить их отдельные показатели, которые представлены в таблице 8.

Приведенные в таблице 8 данные показывают, что наибольший интерес обучающиеся ЭГ проявляют к занимательному содержанию 25 % выборов, процессу действий – 21 %, и на третьем месте интерес к творческой деятельности – 19 %, а обучающие КГ наибольший интерес проявляют к творческой деятельности – 23 % выборов, к процессу действий и занимательности по 20 % выборов, наименьший интерес к фактам – 5 %.

Результаты эмпирического исследования уровня развития интереса к содержанию и процессу учения обучающихся по методике «Перечень любимых занятий» М. В. Матюхиной

Группа	Показатели	Содержание						Процесс					
		Показатели интереса						Показатели интереса					
		к занимательности		привлекательности фактов		пристрастие к сути явлений		заинтересованности в процессе действий		к поисково-исполнительской деятельности		к творческой деятельности	
ЭГ	№ утверждения	1	10	9	11	4	7	3	6	2	12	5	8
	Количество выборов по утверждению	14	12	0	5	12	5	10	12	7	4	8	11
	Количество выборов по показателю	26		5		17		22		11		19	
	Количество выборов по показателю, в %	25		5		16		21		11		18	
	Сумма выборов занятий (содержание и процесс)	48						52					
КГ	Количество выборов по утверждению	8	12	7	5	10	8	8	12	2	5	9	1
	Количество выборов по показателю	20		12		18		20		7		23	
	Количество выборов по показателю, в %	20		12		18		20		7		23	
	Сумма выборов занятий (содержание и процесс)	50						50					

Для того чтобы выявить степень выраженности направленности на приобретение знаний, что также характеризует познавательный интерес, мы провели диагностику по методике «Направленность на получение знаний» (Е. П. Ильин, Н. А. Курдюкова).

Результаты диагностики по методике «Направленность на получение знаний» (Е. П. Ильин, Н. А. Курдюкова) представлены в таблице 9.

Таблица 9

Аналитические данные изучения направленности на получение знаний
(Е. П. Ильин, Н. А. Курдюкова)

Группа		Сумма баллов											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ЭГ	кол-во чел.	0	1	0	1	0	2	2	7	6	4	3	0
	в %	0	4	0	4	0	8	8	27	23	15	12	0
КГ	кол-во чел.	0	2	0	0	1	1	5	5	1	7	1	2
	в %	0	8	0	0	4	4	20	20	4	28	4	8

Данные таблицы 9 наглядно представлены на рис. 5.

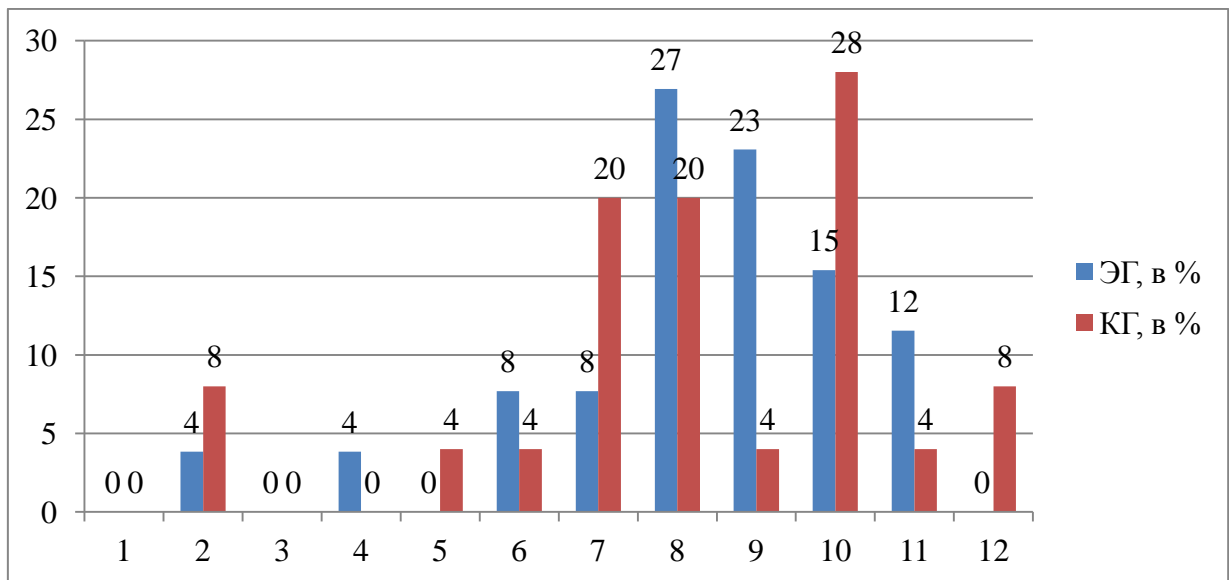


Рис. 5 Распределение испытуемых по направленности на получение знаний
(Е. П. Ильин, Н. А. Курдюкова)

В ЭГ наибольшее количество обучающихся (27 %) получили по 8 баллов, а в КГ наибольшее количество обучающихся (28 %) получили по 10 баллов.

Чтобы проанализировать данные таблицы 12 мы использовали метод математической статистики «Оценка центральной тенденции», результаты которой представлены в таблице 10.

Таблица 10

Центральная тенденция полученных данных по методике «Направленность на получение знаний» (Е. П. Ильин, Н. А. Курдюкова)

Группа	Среднее значение	Мода	Медиана
ЭГ	8	8	8,5
КГ	8	10	8

В ЭГ и КГ среднее значение направленности на получение знаний одинаково, наиболее часто встречающееся значение (мода) в ЭГ – 8, а в КГ – 10. В ЭГ у 24 % обучающихся и 36 % в КГ обучающихся направленность на получение знаний ниже среднего значения.

Методика «Палитра интересов» (А. И. Савенков) позволила оценить направленность интересов обучающихся, их устойчивость, широту, а также выявила зоны для коррекционной работы с детьми. Аналитические данные по и результаты оценки центральной тенденции на констатирующем этапе представлены в таблице 11.

В ЭГ среднее значение количества, набранных баллов по всем сферам – 31 балл, что составило 44 % от общего максимального количества баллов, в КГ – 34 балла, что составило 49 %. Из этого можно сделать вывод, что интересы детей недостаточно устойчивы.

Аналитические данные изучения направленности, устойчивости интересов обучающихся по методике «Палитра интересов» (А. И. Савенков) и результаты оценки центральной тенденции

Сферы интересов	ЭГ					КГ				
	Общее количество баллов по сфере	Среднее значение	Мода	Медиана	Выбрана в качестве приоритетной	Общее количество баллов по сфере	Среднее значение	Мода	Медиана	Выбрана в качестве приоритетной
Математика и техника	81	3	2	3	6	85	3	1	4	5
Гуманитарная сфера	98	4	5	4	1	87	3	4	3	5
Художественная деятельность	131	5	6	6	12	135	5	3	6	11
Физкультура и спорт	145	6	6	6	14	180	7	7	7	15
Коммуникативные интересы	97	4	3	4	4	104	4	5	4	3
Природа и естествознание	152	6	7	7	15	145	6	1	6	8
Домашние обязанности, труд по самообслуживанию	104	4	6	5	5	117	5	3	5	8
Общее количество баллов по группе	808	31	32	33		853	34	19	36	

На рис.6 представлены данные исследования направленности интересов обучающихся в ЭГ и КГ.

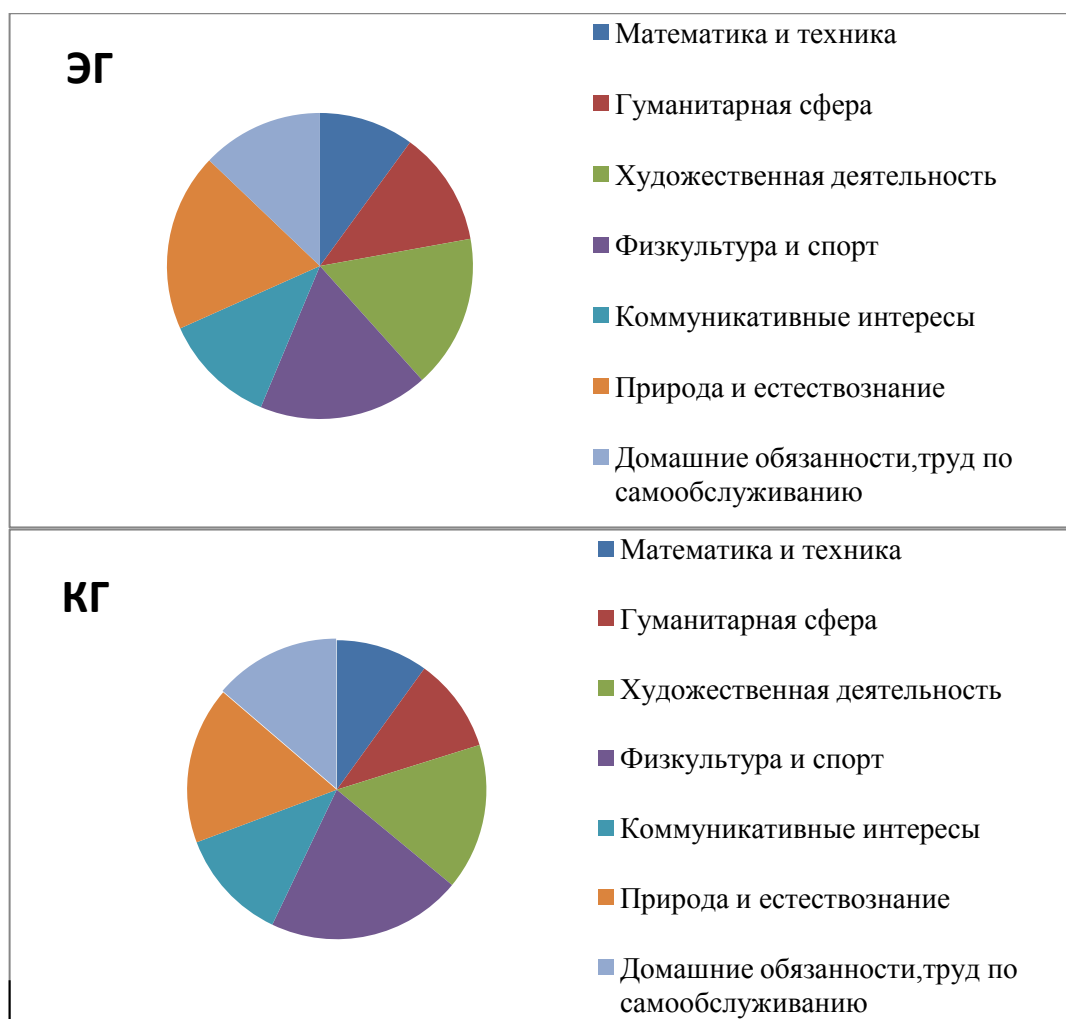


Рис. 6 Аналитические данные изучения направленности интересов обучающихся по методике «Палитра интересов» (А. И. Савенков)

Данные рис.6 показывают, что обучающиеся наиболее предпочтительными назвали сферы: природа и естествознание, физкультура и спорт, художественная деятельность. Данная методика позволила выявить зоны для коррекционной работы: коммуникативная сфера, математика и техника, гуманитарная сфера.

С целью проверки эквивалентности контрольной и экспериментальных групп исследования нами была проведена процедура статистического анализа с использованием критерия Стьюдента и критерия Колмогорова-Смирнова. Данные подверглись статистической обработке на персональном компьютере с помощью компьютерной программы, предложенной на

сайте: <https://www.psychol-ok.ru/statistics/student/>. Выдвинули статистические гипотезы: нулевую (H_0) и альтернативную (H_1):

H_0 : Различия в значениях показателей познавательного интереса в ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента не являются статистически значимыми.

H_1 : Различия в значениях показателей познавательного интереса в ЭГ и КГ на констатирующем этапе эксперимента являются статистически значимыми.

Т.к. полученные эмпирические значения критериев $\lambda_{\text{эмп}} = 0,9$, $t_{\text{эмп}} = 0,6$, $t_{\text{эмп}} = 1$ попали в зоны незначимости, то принимается гипотеза H_0 . Различия между группами не достигают уровня статистической значимости, таким образом, выборка репрезентативна. Статистические расчеты представлены в приложениях 11-13.

3.2 Анализ контрольного этапа экспериментальной работы

Целью контрольного этапа было определить результативность программы образовательного квеста краеведческой и экологической направленности «Хранители легенд и богатств Урала».

После внедрения разработанной нами программы образовательного квеста мы провели контрольный срез исследования и получили следующие результаты.

Сравнительные данные, полученные по методике «Шкала сформированности учебно-познавательного интереса» Г. Ю. Ксезовой в ЭГи КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента, представлены в таблицах 12 и 13.

Таблица 12

Сравнительные данные результатов исследования по методике «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса»

Г. Ю. Ксензовой в ЭГ

Уровни	Название уровней (Г. В. Репкина Е. В. Заика)	Шкала Г. Ю. Ксензовой	Констатирующий этап		Контрольный этап	
			кол-во чел.	в %	кол-во чел.	в %
1	Отсутствие интереса	несформирован	4	15	0	0
2	Реакция на новизну	низкий	5	19	10	38
3	Любопытство					
4	Ситуативный учебный интерес	удовлетворительный	10	38	12	46
4	Устойчивый учебно-познавательный интерес	высокий	7	27	4	15
6	Обобщенный учебно-познавательный интерес	очень высокий	0	0	0	0

Данные таблицы 12 представлены на рис. 7.

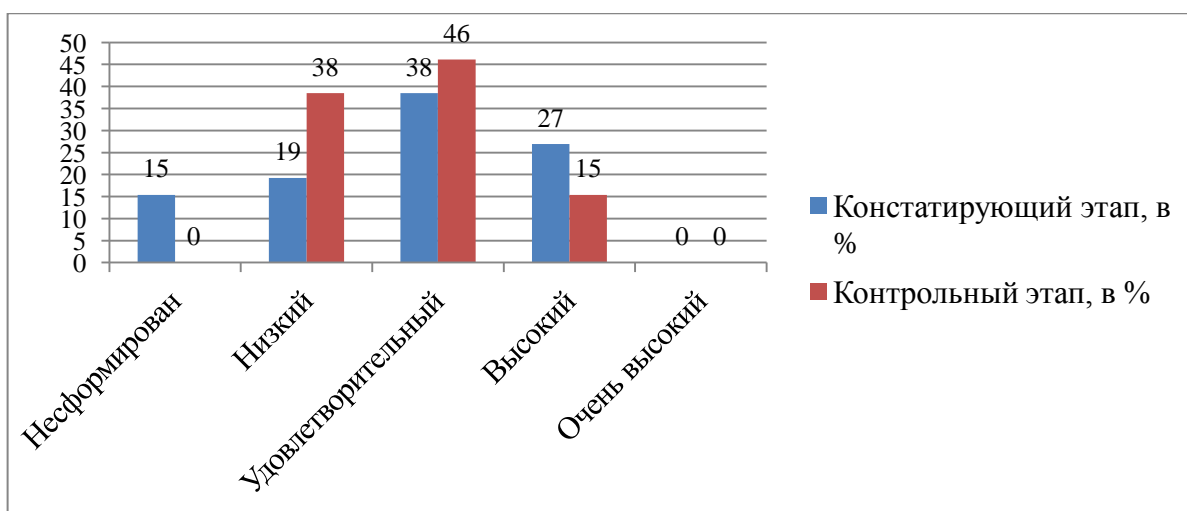


Рис.7 Сравнительные данные результатов исследования по методике «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса»

Г. Ю. Ксензовой в ЭГ

Из данных рис. 7 следует, что на контрольном этапе эксперимента в ЭГ по оценке учителя не стало обучающихся с несформированным познавательным интересом, однако снизилась и доля обучающихся с высоким уровнем.

Далее представлены данные исследования сформированности учебно-познавательного интереса в КГ (таблица 13).

Таблица 13

Сравнительные данные результатов исследования по методике «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса»

Г. Ю. Ксензовой в КГ

Уровни	Название уровней (Г. В. Репкина, Е. В. Заика)	Шкала Г. Ю. Ксензовой	Констатирующий этап		Контрольный этап	
			кол-во чел.	в %	кол-во чел.	в %
1	Отсутствие интереса	несформирован	2	8	3	12
2	Реакция на новизну	низкий	6	24	10	40
3	Любопытство					
4	Ситуативный учебный интерес	удовлетворительный	4	16	4	16
5	Устойчивый учебно-познавательный интерес	высокий	10	40	4	16
6	Обобщенный учебно-познавательный интерес	очень высокий	3	12	4	16

Наглядно данные таблицы 13 представлены на рис. 8

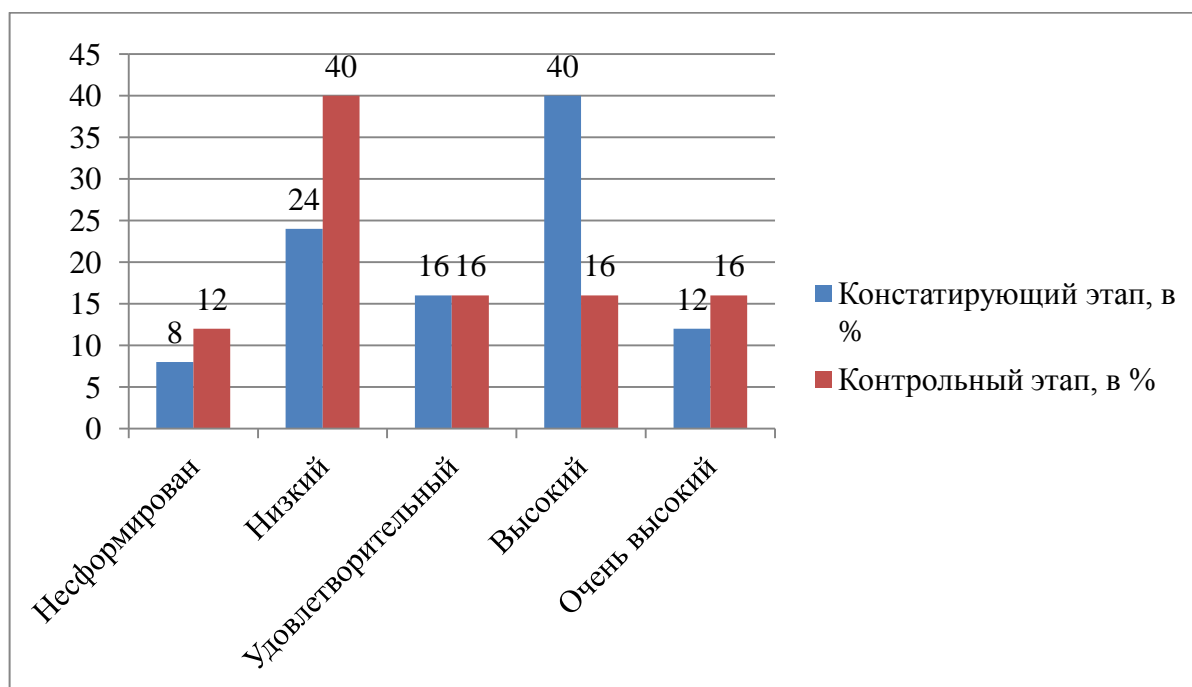


Рис. 8 Сравнительные данные результатов исследования по методике «Шкала выраженности учебно-познавательного интереса»

Г. Ю. Ксензовой в КГ

В КГ на рис. 8 видно, что увеличилась доля обучающихся с несформированным познавательным интересом на 4% и низким – на 16 %.

По второй методике, которая предполагала оценивание со стороны учителя («Познавательная потребность» В. С. Юркевич), результаты исследования представлены в таблице 14.

Таблица 14

Сравнительные данные результатов по методике «Познавательная потребность» В. С. Юркевич в ЭГ и КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Этапы эксперимента	ЭГ						КГ					
	слабо		умеренно		сильно		слабо		умеренно		сильно	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Констатирующий этап	6	23	10	38	10	38	4	16	8	32	13	52
Контрольный этап	6	23	11	42	9	35	6	24	10	40	9	36

Наглядно данные таблицы 14 представлены на рис. 9 и рис. 10.

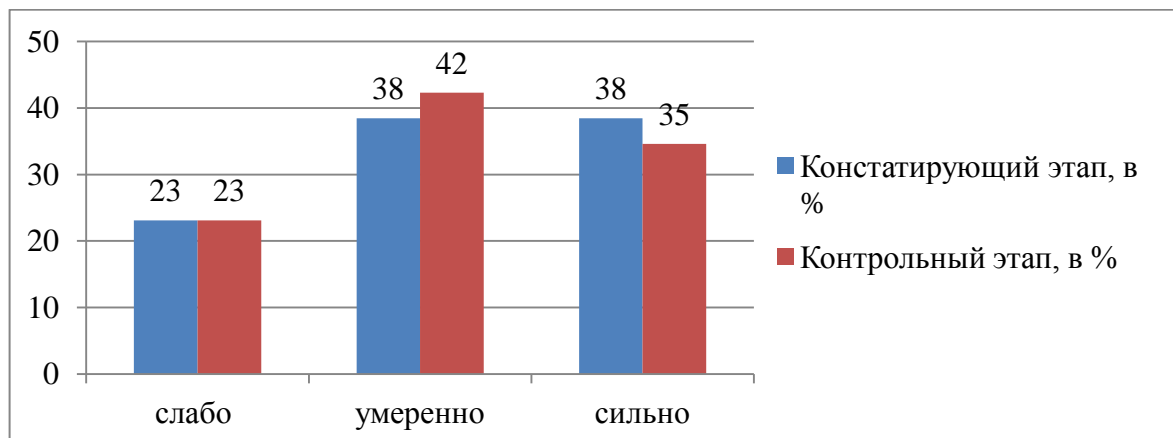


Рис. 9 Сравнительные данные результатов по методике «Познавательная потребность» В. С. Юркевич в ЭГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Из данных рис.9 следует, что в ЭГ уменьшилась доля детей с высокой познавательной потребностью на 3%.

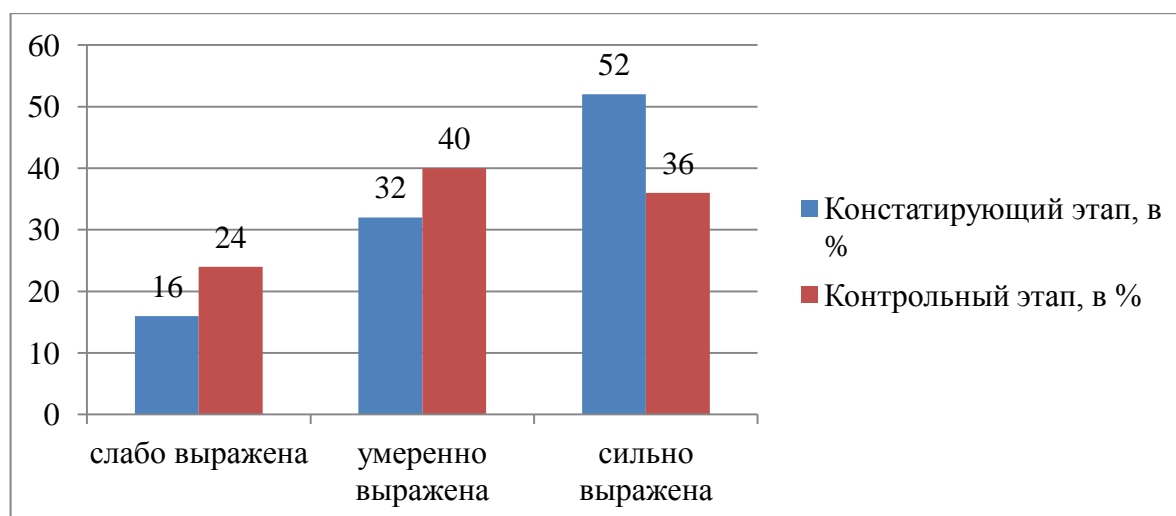


Рис. 10 Сравнительные данные результатов исследования по методике «Познавательная потребность» В. С. Юркевич в КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Из данных рис.10 следует, что в КГ также уменьшилась доля обучающихся с высокой познавательной потребностью (на 16%), и увеличилась доля со слабо и умеренно выраженной.

Диагностика со стороны обучающихся проводилась по нескольким методикам: «Познавательная потребность» В. С. Юркевич (адаптирован-

ная анкета Е. В. Легенченко), «Перечень любимых занятий» М. В. Матюхиной, «Направленность на получение знаний» Е. П. Ильина, Н. А. Курдюковой, «Палитра интересов» А. И. Савенкова.

Полученные данные и сравнительный анализ результатов по методике «Познавательная потребность» В. С. Юркевич по адаптированной анкете Л. Е. Легенченко представлены в таблице 15.

Таблица 15

Сравнительные данные результатов исследования по методике «Познавательная потребность» В. С. Юркевич на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

(адаптированная анкета Л. Е. Легенченко)

Этапы исследования	ЭГ						КГ					
	слабо		умеренно		сильно		слабо		умеренно		сильно	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Констатирующий этап	4	15	12	46	10	38	5	20	9	36	11	44
Контрольный этап	2	8	8	31	16	62	6	24	10	40	9	36

Более наглядно данные таблицы 15 представлены на рис. 11 и 12.

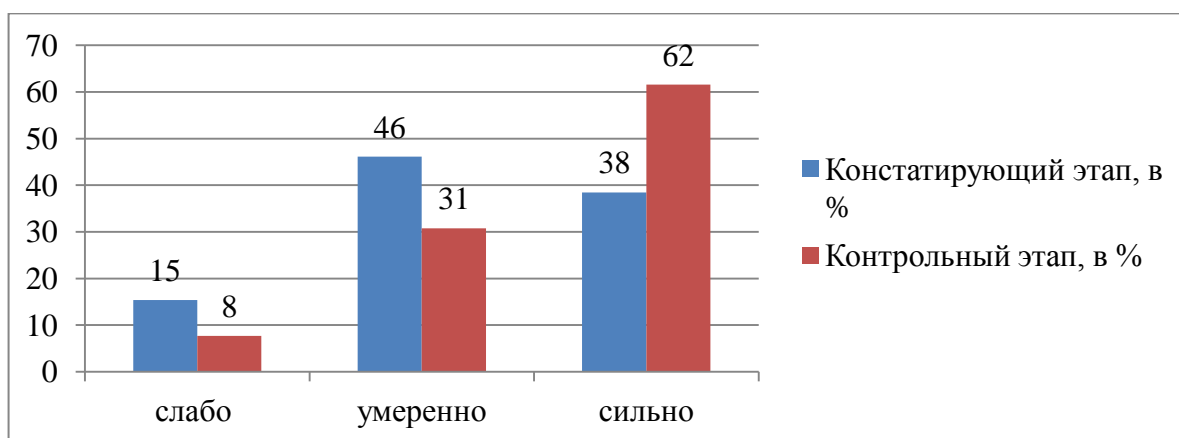


Рис. 11 Сравнительные данные результатов исследования в ЭГ по методике «Познавательная потребность» В.С. Юркевич (адаптированная анкета Е. В. Легенченко) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Из данных рис. 11 следует, что в ЭК наблюдается, что выросла доля обучающихся с высокой познавательной потребностью.

На следующем рисунке видно, что у обучающихся КГ интенсивность познавательной потребности снижается (рис. 12).

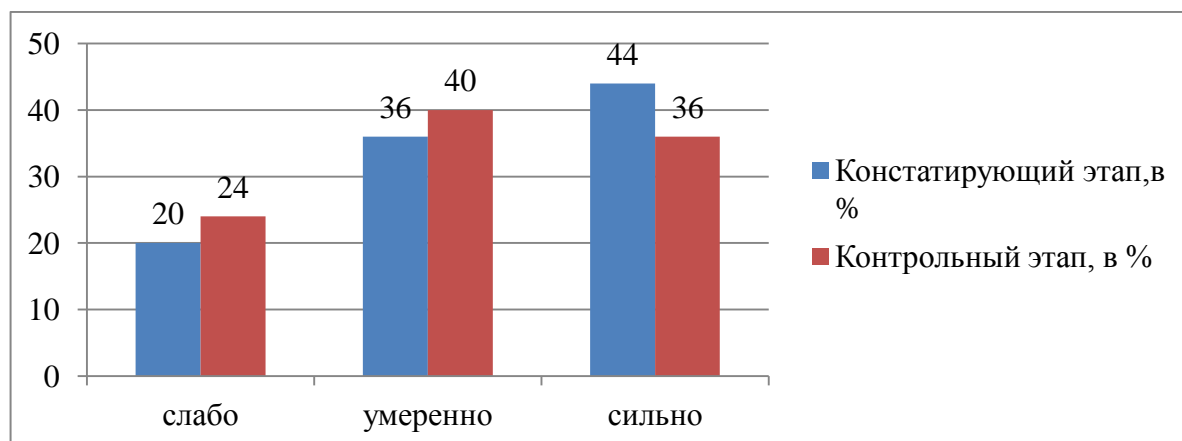


Рис.12 Сравнительные данные результатов исследования в КГ по методике «Познавательная потребность» В.С. Юркевич (адаптированная анкета Е. В. Легенченко) на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сравнительные данные исследования интереса обучающихся к содержанию и процессу учебного процесса, полученные по методике «Перечень любимых занятий» М. В. Матюхиной на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлена в таблице 16.

Таблица 16

Сравнительные данные по методике «Перечень любимых занятий» М. В. Матюхиной на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Этапы исследования	ЭГ						КГ					
	низкий		средний		высокий		низкий		средний		высокий	
	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
Констатирующий этап	10	38	13	50	3	12	1	4	20	80	4	16
Контрольный этап	6	23	16	62	4	15	7	28	15	60	3	12

Наглядно данные таблицы 16 представлены на рис. 13 и 14.

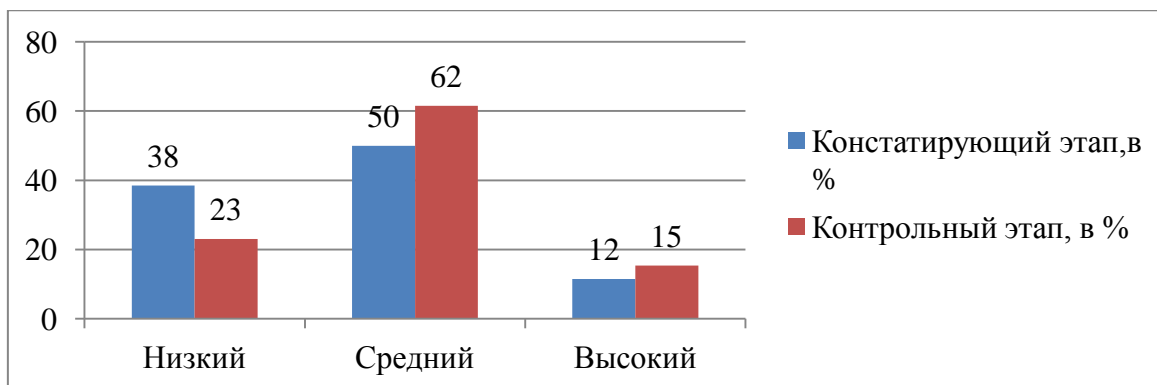


Рис. 13 Сравнительные данные изучения показателей интереса к содержанию и процессу учебной деятельности в ЭГ по методике «Перечень любимых занятий» М. В. Матюхиной на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

На констатирующем этапе экспериментальной работы сумма баллов по группе была 188 балла, что составило 60 % от максимально возможного количества, а на контрольном этапе 195 баллов – 63 %, соответственно наблюдается увеличение интереса показателей познавательного интереса к содержанию и процессу учебной деятельности на 3 %.

Из рис.13 видно, что уменьшилось количество обучающихся с низким уровнем, и повысилось на среднем и высоком уровне.

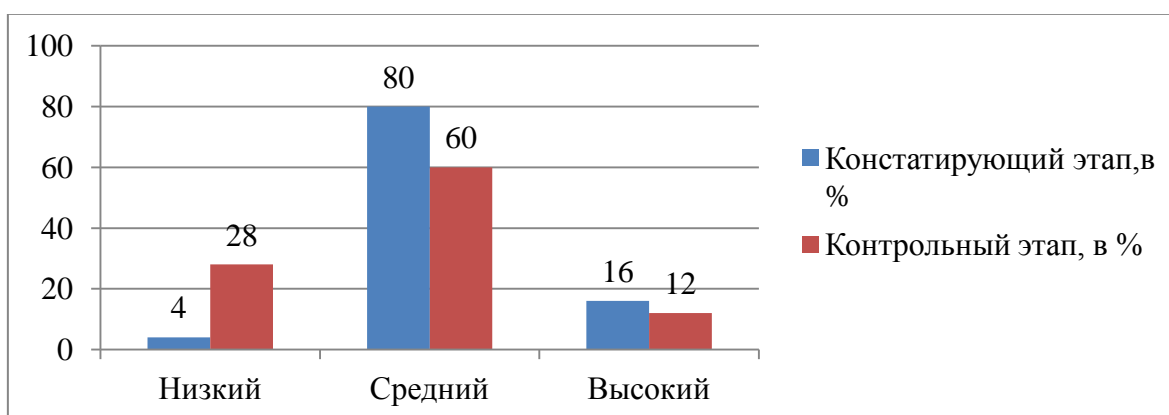


Рис. 14 Сравнительные данные изучения показателей интереса к содержанию и процессу учебной деятельности по методике «Перечень любимых занятий» М. В. Матюхиной в КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

На констатирующем этапе экспериментальной работы сумма баллов по группе была 201 балл, что составило 67 % от максимально возможного

количества, а на контрольном этапе 179 баллов – 60 %, соответственно наблюдается снижение интереса показателей познавательного интереса к содержанию и процессу учебной деятельности на 7%.

Из рис.13 и рис. 14 можно сделать вывод, что в ЭГ наблюдается повышение уровня познавательного интереса к содержанию и процессу учения, а в КГ – снижается.

Результаты исследования направленности на получение знаний по методике И. П. Ильина, Н. А. Курдюковой на контрольном этапе представлены в таблице 17.

Таблица 17

Результаты исследования направленности на получение знаний по методике И. П. Ильина, Н. А. Курдюковой на контрольном этапе эксперимента

Группа		Сумма баллов											
		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
ЭГ	кол-во.чел.	0	0	0	0	4	3	0	4	6	7	2	0
	в %	0	0	0	0	15	12	0	15	23	27	8	0
КГ	кол-во.чел.	0	3	2	3	4	2	2	4	3	2	0	0
	в %	0	12	8	12	16	8	8	16	12	8	0	0

По оценке центральной тенденции диагностических данных исследования на направленность на получение знаний в ЭГ показатели остались на прежнем уровне, а в КГ снизились (таблица 18).

Таблица 18

Сравнительный анализ центральной тенденции по методике «Направленность на получение знаний» Н. А. Курдюковой, Е. И. Ильина

Этапы исследования	ЭГ				КГ			
	Сумма баллов	Среднее значение	Мода	Медиана	Сумма Баллов	Среднее значение	Мода	Медиана
Констатирующий этап	215	8	8	9	204	8	10	8
Контрольный этап	216	8	10	9	149	6	8	6

На контрольном этапе также провели диагностику по методике «Палитра интересов» А. И. Савенкова, что помогло оценить степень устойчивости и широту интересов, выявить есть ли положительные сдвиги в тех сферах, в которых требовалась коррекционная работа. Сравнительные данные направленности интересов обучающихся по сферам на констатирующем и контрольном этапах эксперимента представлены в таблицах 19 и 20.

Таблица 19

Сравнительные данные по методике «Палитра интересов» (А. И. Савенков) в ЭГ и результаты оценки центральной тенденции на констатирующем и контрольных этапах эксперимента

Сферы интересов	Констатирующий этап					Контрольный этап				
	Общее количество баллов по сфере	Среднее значение	Мода	Медиана	Выбрана в качестве приоритетной	Общее количество баллов по сфере	Среднее значение	Мода	Медиана	Выбрана в качестве приоритетной
Математика и техника	81	3	2	3	6	89	3	3	3	5
Гуманитарная сфера	98	4	5	4	1	121	5	3	4	6
Художественная деятельность	131	5	6	6	12	136	5	6	6	9
Физкультура и спорт	145	6	6	6	14	148	6	4	6	11
Коммуникативные интересы	97	4	3	4	4	129	5	4	4	8
Природа и естествознание	152	6	7	7	15	167	6	9	6	13
Домашние обязанности, труд по самообслуживанию	104	4	6	5	5	109	4	4	4	4
Общее количество баллов по группе	808	31	32	33		899	35	34	34	

Данные таблицы 19 показывают, что в ЭГ наблюдается повышение показателей в гуманитарной сфере и коммуникативной сфере.

Таблица 20

Сравнительные данные по методике «Палитра интересов» (А. И. Савенков) в КГ и результаты оценки центральной тенденции на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Сферы интересов	Констатирующий этап					Контрольный этап				
	Общее количество баллов по сфере	Среднее значение	Мода	Медиана	Выбрана в качестве приоритетной	Общее количество баллов по сфере	Среднее значение	Мода	Медиана	Выбрана в качестве приоритетной
Математика и техника	85	3	1	4	5	44	2	0	1	2
Гуманитарная сфера	87	3	4	3	5	49	2	3	1	3
Художественная деятельность	135	5	3	6	11	131	5	4	4	9
Физкультура и спорт	180	7	7	7	15	156	6	8	7	14
Коммуникативные интересы	104	4	5	4	3	107	4	7	4	5
Природа и естествознание	145	6	1	6	8	130	5	7	6	6
Домашние обязанности, труд по самообслуживанию	117	5	3	5	8	107	4	8	5	5
Общее количество баллов по группе	853	34	19	36		724	29			

Из данных таблицы 20 видно, что в КГ наблюдается снижение показателей в сферах: математика и техника, гуманитарной, физкультура и спорт, природа и естествознание, домашние обязанности, труд.

Для наглядного представления и первичного («визуального») анализа результатов измерений характеристик ЭГ и КГ по сформированности познавательного интереса мы использовали показатели описательной статистики [47, 61], которые приведены в приложениях 9 и 10. При оценке цен-

тральной тенденции, представленной в таблице 21 в ЭГ наблюдается увеличение показателей познавательного интереса, а КГ – снижение.

Таблица 21

Оценка центральной тенденции диагностических данных исследования на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

Этапы эксперимента	Группа	Показатели описательной статистики	Анкеты для обучающихся				Анкеты для учителей	
			«Познавательная потребность» (адаптированная анкета Е. В. Легенченко)	«Перечень любимых занятий» М. В. Магюхина	Направленность на получение знаний» Е. П. Ильин, Н. А. Кудрякова	«Палитра интересов» А. И. Савенков	«Шкала учебно-познавательного интереса» Г. Ю. Ксензова	«Познавательная потребность» В. С. Юревич
Констатирующий этап	ЭГ	Среднее значение	15	7	8	31	3	15
		Мода	13	6	8	32	4	15
		Медиана	15	7	9	33	4	15
	КГ	Среднее значение	16	8	8	34	4	16
		Мода	15	7	10	19	5	13
		Медиана	15	8	8	36	5	15
Контрольный этап	ЭГ	Среднее значение	18	8	8	35	4	15
		Мода	15	7	10	34	4	15
		Медиана	17	7	9	34	4	15
	КГ	Среднее значение	15	7	6	29	3	16
		Мода	13	7	8	24	2	15
		Медиана	13	7	6	27	3	15

С целью проверки рабочей гипотезы эксперимента применялись методы математической статистики: t-критерий Стьюдента, λ -критерий Колмогорова-Смирнова. Для расчетов мы воспользовались интернет-ресурсом <http://www.psychol-ok.ru/statistics/>.

1. Сравнили, есть ли значимые различия показателей познавательного интереса в контрольной и экспериментальной группах на контрольном этапе.

Статистические гипотезы:

H_0 : Различия в значениях показателей познавательного интереса в ЭГ и КГ на контрольном этапе не являются статистически значимыми.

H_1 : Различия в значениях показателей познавательного интереса в ЭГ и КГ на контрольном этапах являются статистически значимыми.

2. Сравнили, есть ли значимые различия показателей познавательного интереса в ЭГ на констатирующем и контрольном этапах.

Статистические гипотезы:

H_0 : Различия в значениях показателей познавательного интереса в ЭГ на констатирующем и контрольном этапах не являются статистически значимыми.

H_1 : Различия в значениях показателей познавательного интереса в ЭГ на констатирующем и контрольном этапах являются статистически значимыми.

3. Сравнили, есть ли значимые различия показателей познавательного интереса в КГ на констатирующем и контрольном этапах.

Статистические гипотезы:

H_0 : Различия в значениях показателей познавательного интереса в КГ на констатирующем и контрольном этапах не являются статистически значимыми.

H_1 : Различия в значениях показателей познавательного интереса в КГ на констатирующем и контрольном этапах являются статистически значимыми.

Для выявления значимости различий данных по методике «Шкала учебно-познавательного интереса» использовали расчет λ -критерия Колмогорова-Смирнова. Получили значения $\lambda_{мп} = 0,59$, $\lambda_{мп} = 0,56$, $\lambda_{мп}$

$=0,71$, которые попадают в зону незначимости. Соответственно принимается гипотеза H_0 . Различия не достигают статистической значимости.

Для выявления значимости различий данных по методике «Познавательная потребность» В. С. Юркевич использовали расчет t-критерия Стьюдента. При сравнении показателей в ЭГ и КГ на контрольном этапе получили значение $t_{Эмп} = 1,1$, которое попадает в зону незначимости. Соответственно, по результатам исследования познавательного интереса по анкетам учителей статистически значимых изменений нет.

Затем мы проверили значимость исследований с обучающимися. Для этого мы использовали расчеты t-критерия Стьюдента.

При сравнении показателей познавательного интереса в ЭГ И КГ на контрольном этапе эксперимента получили значение $t_{Эмп} = 2,1$, которое попадает в зону неопределенности, соответственно H_0 отклоняется, но мы еще не можем определенно принять H_1 . Альтернативная гипотеза может быть принята, но при этом достоверность различий равна 0,95 или 95%.

При сравнении показателей познавательного интереса в ЭГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента получили значение $t_{Эмп} = 3$, которое попадает в зону значимости, соответственно гипотеза H_0 отклоняется, и принимается гипотеза H_1 . Соответственно, в ЭГ наблюдается статистически значимое увеличение показателей познавательного интереса у обучающихся.

При сравнении показателей познавательного интереса в КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента получили значение $t_{Эмп} = 2,9$, которое попадает в зону значимости, соответственно H_0 отклоняется и принимается H_1 . Соответственно, в КГ наблюдается статистически значимое снижение познавательного интереса у обучающихся.

Расчеты эмпирических значений критериев приведены в приложениях 12-20.

Таким образом, гипотеза экспериментальной работы получила подтверждение.

Выводы по 3 главе

Нами были сформированы две группы: экспериментальная и контрольная и проведены диагностические методики. Целью констатирующего этапа ставилось изучить сформированность познавательного интереса младших школьников. Оценивание проводилось по двум направлениям: со стороны учителя и со стороны обучающихся.

Необходимо отметить, что по оценке учителей на констатирующем этапе в ЭГ у 34 % обучающихся несформирован или на низком уровне учебно-познавательный интерес и 23 % обучающихся с низкой познавательной потребностью, а в КГ у 32 % и 16% соответственно.

При диагностике по методикам, предполагающим исследование познавательного интереса по анкетам для обучающихся, на констатирующем этапе выявили, что в ЭГ 15% обучающихся со слабо выраженной познавательной потребностью, у 24 % обучающихся направленность на получение знаний ниже среднего значения, 38 % имеют низкий уровень сформированности интереса к содержанию и процессу учения, а в КГ 20%, 36 % и 4% соответственно.

Наибольший интерес обучающиеся ЭГ и КГ проявляют к занимательному содержанию, к процессу действий, к творческой деятельности, при этом наиболее предпочтительными являются сферы: природа и естествознание, физкультура и спорт, художественная деятельность. Также на констатирующем этапе исследования были выявлены зоны для коррекционной работы: коммуникативная сфера, математика и техника, гуманитарная сфера.

Сравнение групп с помощью методов математической статистики показало, что на начальном этапе эксперимента нет статистически значимых различий в показателях познавательного интереса, т. е. группы сформированы корректно.

На контрольном этапе по оценке учителей мы наблюдаем изменения в сформированности познавательных интересов обучающихся: в ЭГ увеличение показателей, а в КГ – снижение, однако статистически эти изменения незначимы.

Мы считаем, что оценка учителей субъективна и они имеют возможность наблюдать проявления познавательного интереса обучающихся только на уроках или внеурочной деятельности. Зачастую обучающиеся в силу своих личных качеств, индивидуальных особенностей могут быть не активны на занятиях в школе, но при этом быть очень увлечены в какой-то сфере или нескольких сферах вне школы.

Сравнительные данные констатирующего и контрольного этапов эксперимента по методикам, предполагающим анкеты для обучающихся, показали, что в ЭГ познавательный интерес не только сохранился, но и повысился, а в КГ произошло снижение. Используемые методы математической статистики, показали, что произошли значимые изменения в ЭГ и КГ.

Результаты экспериментальной работы показали, что реализация нами программы образовательного квеста для обучающихся младших классов способствует развитию познавательного интереса обучающихся.

Таким образом, гипотеза экспериментальной работы подтвердилась.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Теоретический анализ психолого-педагогической литературы позволил получить общую характеристику познавательного интереса, определить содержание и роль в структуре мотивов учения.

Мы пришли к выводу, что формировать у обучающихся познавательный необходимо уже в начальных классах, т.к. это послужит становлению обучения в школе как важной для них цели, придаст значимый для обучающихся смысл. От этого во многом будет зависеть дальнейшая учебная деятельность школьника, т. к. это основа для самообучения и совершенствования обучающегося в будущем на протяжении всех лет пребывания в школе и в дальнейшей взрослой жизни.

Учитывая опыт, накопленный в зарубежной и отечественной практике использования технологии квест в учебном процессе, нами было уточнены понятия «технология квест», «образовательный квест» и изучены возможности применения технологии квест в начальной школе.

Нами была разработана и апробирована программа образовательного квеста краеведческой и экологической направленности «Хранители легенд и богатств Урала». Также были разработаны методические рекомендации к нему, в помощь учителю для формирования и развития познавательного интереса обучающихся и общие рекомендации к проектированию и проведению занятий в форме образовательного квеста в соответствии с типологическими личностными особенностями детей младшего школьного возраста.

Использование в учебном процессе средств технологии квест позволило создать необходимые условия, посредством интеграции форм и методов обучения, для самостоятельного поиска информации, применяя также ресурсы Интернет и взаимодействия обучающихся. И тем самым поставили обучающихся в такие условия и ситуации развертывания активности, где желательные мотивы и цели складывались и развивались в контексте

прошлого опыта, индивидуальности и внутренних устремлений самих обучающихся, что поспособствовало развитию познавательного интереса.

Проведенное экспериментальное подтвердило гипотезу, согласно которой, развитие познавательного интереса младших обучающихся будет более результативным, если во внеурочную деятельность внедрить программу образовательного квеста. Цель исследования достигнута.

Тем не менее, нами рассмотрен только один аспект проблемы развития познавательного интереса обучающихся начальной школы. Но проблема эта достаточно широкая, и в дальнейшем возможно рассмотрение таких аспектов как, например, использование компьютерных технологий, проектно-исследовательской деятельности, синема-технологии, и др.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. Амонашвили, Ш. А. Основы гуманной педагогики: собрание сочинений Ш. А. Амонашвили: в 20 кн. / ред.-сост.: М. В. Богуславский; Междунар. центр гуманной педагогики. – Москва: Амрита-Русь, 2012 – (Школа жизни). Кн. 4: Об оценках. – 2012. – 360с.
2. Андреева, Е. В Программно-техническое оснащение профессиональной деятельности будущего педагога. / Е. В Андреева, И. В. Забродина, Н. А. Козлова, С. Н. Фортыхина, Т. Ю. Каратаева //Ученые записки университета им. П. Ф. Лесгафта.– Санкт-Петербург: Издательство: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Национальный государственный Университет физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, Санкт-Петербург», №10(152), 2017, С. 10-12.
3. Аншакова, В. В. Вклад А. П. Нечаева в становление и развитие возрастной и педагогической психологии: Материалы к спецкурсу / В. В. Аншакова.– Астрахань: Изд-во Астраханского гос. пед. ун-та, 2002. – 126 с.
4. Асмолов, А. Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / [А. Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.]; под ред. А. Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2008 – 151с.
5. Афанасьева, Л. О. Использование квест-технологии при проведении уроков в начальной школе / О. Л. Афанасьева, Е. А. Поречная //Школьные технологии. – 2012. – №6. – С. 149.
6. Баранова, Э. А. Диагностика познавательного интереса у младших школьников и дошкольников /Э. А. Буданова. – СПб.: Речь, 2005. – 128 с.
7. Беликов, В. А. Дидактика учебно-познавательной деятельности: монография / В. А. Беликов.– М.: Издательство «Перо», 2017.–296 с.
8. Божович, Л. И. Проблемы формирования личности:/Л. И. Божович, под ред. Д. И. Фельдштейна / Вступительная статья Д. И. Фельд-

штейна. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж: НПО «МОДЭК», 1995.– 352с.

9. Буданова, Н. Г. Методика проведения учебных занятий с применением педагогической технологии «Квест» (метод проектов) [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: http://www.открытый_урок.рф/статьи/662352/ (дата обращения 03.06.2019 г.).

10. Быховский, Я. С. Образовательные веб-квесты [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <http://www.ito.edu.ru/1999/III/1/30015.html>. (дата обращения 03.06.2019 г.).

11. Воробьева, В. В. Психология лени: постановка проблемы / В. В. Воробьева, И. С. Якиманская. – Оренбург, 2003 – 18с.

12. Гамезо, М. В. Старший дошкольник и младший школьник: психодиагностика и коррекция развития./ М. В. Гемезо, В. С. Герасимова, Л. М. Орлова. – М.: Издательство «Институт практической психологии», Воронеж НПО «МОДЭК», 1998. – 256 с.

13. Данилов, М. А. Процесс обучения в советской школе. / М. А. Данилов. – М.:УЧПЕДГИЗ, 1960. – 299с.

14. Дейкина, А. Ю. Медиаобразование и развитие познавательного интереса дошкольника/ А. Ю. Дейкина. – Бийск: Изд-во НИЦ Бийск. педагог. гос. ун-та им. В. М. Шукшина, 2002. –.163 с.

15. Диагностика школьной дезадаптации: для школьных психологов и учителей начальных классов системы компенсирующего обучения / Н. Г. Лусканова и др.; ред. С. А.Беличева и др. – М.:Ред.-изд. центр Консорциума "Социальное здоровье России", 1995. – 127 с.

16. Додонов, Б. И. Эмоция как ценность. / Б. И. Додонов. – М.: Политиздат, 1978. – 272с.

17. Дронова, М. В. Квест – одна из современных технологий обучения дошкольников в условиях ФГОС ДО [Электронный ресурс] / М. В. Дронова. Режим доступа URL: <https://nsportal.ru/detskii->

sad/vospitatelnaya-rabota <https://nsportal.ru/detskii-sad/vospitatelnaya-rabota>
(дата обращения 03.06.2019 г.).

18. Дусавицкий, А. К., Портная, Е. А. Об особенностях развития мотивов учения младших школьников. / Психологические проблемы учебной деятельности школьника : сб. докл. на 3-х Всесоюз. пед. чтениях/ Акад. пед. наук СССР, НИИ общ. и пед. психологии ; под ред. В. В. Давыдова ; [сост. Т. И. Данюшевская, А. В. Захарова, А. К. Маркова]. – М. : Сов. Россия, 1977. – 311 с.

19. Егорченко, В. В. Некоторые подходы к понятию «Квест-технология». // Сборник статей международной научно-практической конференции «Цифровое общество в контексте развития личности» (Тюмень, 17 января 2018 г.). Стерлитамак: АМИ, 2018. – С.46-49.

20. Егорченко, В. В. Технология квест как способ формирования активности и самостоятельности школьников. // Сборник статей международной научно-практической конференции «Проблема процесса саморазвития и самоорганизации в психологии и педагогике» 17 февраля 2018 г.). – Стерлитамак: АМИ, 2018. – С.100-102.

21. Еникеев, М. И. Психологический энциклопедический словарь. / И. М. Еникеев.– М.: Из-во Проспект. – 2006. – 560 с.

22. Есипов Б. П. Самостоятельная работа учащихся на уроках. / Б. П. Есипов.– М.: Учпедгиз. – 1961. – 239 с.

23. Игумнова Е. А. Квест-технология в образовании: учеб. Пособие / Е. А. Игумнова, И. В. Радецкая.– Чита : ЗабГУ – 2016. – 164 с.

24. Игумнова, Е. А. Квест-технология в контексте требований ФГОС общего образования. [Электронный ресурс] / Е. А. Игумнова, И. В. Радецкая // Современные проблемы науки и образования. 2016. – Режим доступа URL: <https://science-education.ru/pdf/2016/6/25517.pdf> (дата обращения 03.06.2019).

25. Изергина, Н. Ю. Исследование познавательного интереса младших школьников на уроках окружающего по программе А. А. Вахру-

шева системы «школа 2100» [Электронный ресурс] / Н. Ю. Изергина, О. А. Макарова. Режим доступа URL: <https://scienceforum.ru/2013/article/2013006989> (Дата обращения 03.06.2019 г.).

26. Ильин, Е. П. Мотивация и мотивы./ Е. П. Ильин – СПб.: Питер, 2006. – 512 с.

27. Илюшина, М. В. Квест-технология в краеведческой деятельности [Электронный ресурс] / М. В. Илюшина. Режим доступа URL: <https://myslide.ru/presentation/skachat-kvesttexnologii-v-kraevedcheskoj-deyatelnosti> (дата обращения 03.06.2019 г.).

28. Истратова, О. Н. Психологическое тестирование детей от рождения до 10 лет/ О. Н. Истратова.–Изд. 3-е. – Ростов н/Д: Феникс, 2011. – 317с.

29. Каравка, А. А. Урок-квест как педагогическая информационная технология и дидактическая игра, направленная на овладение определенными компетенциями [Электронный ресурс] / А. А. Каравка // Интернет-журнал «Мир науки» – Выпуск 3 (июль-сентябрь)–2015.Режим доступа URL: <http://mir-nauki.com/PDF/45PDMN315.pdf> (дата обращения 03.06.2019 г.)

30. Кичерова, М. Н. Образовательные квесты как креативная педагогическая технология для студентов нового поколения [Электронный ресурс] / М. Н. Кичерова, Г. З. Елфимова // Интернет-журнал «Мир науки» 2016, Том 4, номер 5 Режим доступа URL:<http://mir-nauki.com/PDF/28PDMN516.pdf> (дата обращения 03.06.2019 г.).

31. Крутецкий, В. А. Основы педагогической психологии / В.А. Крутецкий.– М. «Просвещение», 1972. – 255 с.

32. Ксензова, Г. Ю. Перспективные школьные технологии / Г. Ю. Ксензова. М.: Пед. общество России, 2001. – 224 с.

33. Кудрина, С. В. Учебная деятельность младших школьников: диагностика, формирование: материалы для специалиста образовательного учреждения / С. В. Кудрина. – Санкт-Петербург: КАРО, 2004. – 220 с.

34. Кузина, А. Ю. Развитие у детей дошкольного возраста познавательного интереса к истории предметного мира в проектной деятельности: учеб.- метод. пособие / А. Ю. Кузина. – Тольятти: ТГУ, 2009.–60 с.

35. Кузнецова, Т. А. Технология веб-квест как интерактивная образовательная среда [Электронный ресурс] / Т.А. Кузнецова. Режим доступа URL: <http://ito.edu.ru/2011/Ivanovo/II/II-0-12.html> (дата обращения 03.06.2019 г.).

36. Легенченко, Е. В. Диагностика определения интенсивности познавательной потребности (по В. С. Юркевич) [Электронный ресурс] / Е.В. Легенченко. Режим доступа URL: <https://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/psikhologiya/2012/12/21/diagnostika-opredeleniya-intensivnosti-roznavatelnoy> (дата обращения 03.06.2019 г.).

37. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. / А. Н. Леонтьев. – 2-е изд. – М: Политиздат, 1977. – 304 с.

38. Лечкина, Т. О. Технология «квест-проект» как инновационная форма воспитания [Электронный ресурс] // Наука и образование: новое время.– 2015. – 1 (6). – С. 12-14. Режим доступа: https://elibrary.ru/download/elibrary_23582678_46832711.pdf (дата обращения 03.06.2019 г.).

39. Лусканова, Н. Г. Методы исследования детей с трудностями в обучении: Учеб.-метод. пособие / Н. Г. Лусканова. – М. : Фолиум, 1999. – 30с.

40. Малий, Е. Ю. Квест-игра – современные игровые технологии в ОУ [Электронный ресурс] / Е. Ю. Малий. Режим доступа URL: <https://multiurok.ru/files/priezientatsiia-k-sieminaru-praktikum-kviest-ighr.html> (дата обращения 03.06.2019 г.).

41. Маркова А. К. Формирование мотивации учения в школьном возрасте: Пособие для учителя / А. К. Маркова.– М.: Просвещение, 1983.– 96 с.

42. Матвеева Н. В. Ролевая игра и веб-квест: новый взгляд на традиционный метод // Среднее профессиональное образование. – 2014. – №4. – С. 45-47.

43. Морозова, Н. Г. Учителю о познавательном интересе / Н. Г. Морозова – М.: Знание, 1979.- 47 с.
44. Невский, И. А. Склонности учащихся, их изучение и развитие в процессе обучения : автореф. дис. канд. пед. наук / Акад. пед. наук РСФСР, Науч.-исслед. ин-т общ. и политехн. образования. — М., 1964. – 18 с.
45. Немов, Р. С. Психологический словарь / Р. С. Немов – М.: Гуманитар. изд. центр. ВЛАДОС, 2007.–560с.
46. Николаева, Н. В. Образовательные квест-проекты как метод и средство развития навыков информационной деятельности учащихся [Электронный ресурс] / Н. В. Николаева // Вопросы Интернет-образования. 2002. № 7. Режим доступа URL: <http://schools.keldysh.ru/labmro/do2003/lib/v1-4.htm> (Дата обращения 03.06.2019 г.).
47. Новиков, Д. А. Статистические методы в педагогических исследованиях (типовые случаи) / Д. А. Новиков.– М.: МЗ-Пресс, 2004. – 67 с.
48. Овчаренко, И. А. Квест как современная педагогическая технология в дополнительном образовании [Электронный ресурс] / И. А. Овчаренко. Режим доступа URL: <https://infourok.ru/kvest-kak-sovremennaya-pedagogicheskaya-tehnologiya-v-dopolnitelnom-obrazovanii-2642426.html> (дата обращения 03.06.2019 г.)
49. Панькова, О. В. Квест-технология в образовании и воспитании. Роль квест-технологий [Электронный ресурс] / О. В. Панькова. Режим доступа URL: <http://fb.ru/article/248308/kvest-tehnologiya-v-obrazovanii-i-vospitanii-rol-kvest-tehnologiy> (дата обращения 03.06.2019 г.)
50. Педагогика: теории, системы, технологии: учебник для студ. высш. и сред. учеб. заведений / С. А. Смирнов, И. Б. Котова, Е. Н. Шиянов и др. ; под ред. С. А. Смирнова – 8-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 512 с.
51. Петрищева, Л. П. Образовательные квесты как метод интерактивного обучения в современной школе [Электронный ресурс] / Л. П. Пет-

рищева, Е. Е. Попова. Режим доступа URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32385120> (дата обращения 03.06.2019 г.)

52. Протасова, Н. В. Развитие познавательного интереса у обучающихся профильных негуманитарных классов в овладении английским языком [Электронный ресурс] / Н. А. Протасова// Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin). 2018.–№ 6 (195). – С. 165-169. Режим доступа URL: https://vestnik.tspu.edu.ru/files/vestnik/PDF/articles/protasova_n._v._165_170_6_195_2018.pdf (дата обращения 03.06.2019 г.)

53. Психологический словарь / Под ред. В. П. Зинченко, Б. Г. Мещерякова. – 2-е изд., пе-рераб. и доп. – М.: Педагогика-Пресс, 1999. – 440 с.

54. Работа в команде: особенности взаимодействия людей [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL:[https:// hr-director.ru/article/67156-rabota-v-komande-osobennosti-18-m6](https://hr-director.ru/article/67156-rabota-v-komande-osobennosti-18-m6). (Дата обращения 03.06.2019 г.)

55. Распоряжение Правительства Российской Федерации от 29 мая 2015 г. N 996-р г. Москва «Стратегия развития воспитания в Российской Федерации на период до 2025 год» [Электронный ресурс].– Режим доступа URL: <https://rg.ru/2015/06/08/vospitanie-dok.html> (Дата обращения 03.06.2019 г.).

56. Репкина, Г. В. Оценка уровня сформированности учебной деятельности. В помощь учителю начальных классов/Г. В. Репкин, Е. В. Заика. – Томск: «Пелент», 1993. –61с.

57. Рубинштейн, С. Л. Основы общей психологии/ Л. С. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2006. – 713с.

58. Рыбалко, И. И Основные принципы современного образования [Электронный ресурс] / И. И. Рыбалко – Режим доступа URL: <https://multiurok.ru/files/osnovnyie-printsipy-sovriemiennogo-obrazovaniia.html> (дата обращения 03.06.2019 г.).

59. Савенков, А. И. Одаренный ребенок дома и в школ / А. И. Савенков – Екатеринбург: У–Фактория, 2004. – 272с. (Серия «Психология детства: Практикум»).

60. Селевко, Г. К. Энциклопедия образовательных технологий. В 2-х т. Т. 1. – М.: Народное образование, 2005.– 556 с.
61. Середенко, П. В. Методы математической статистики в психолого-педагогических исследованиях: учеб. пособ. / П. В. Середенко, А. В. Должикова. – 2-е изд., испр. и доп. – Южно-Сахалинск: СахГУ, 2009. – 52 с.
62. Смирнов, В. М. Нейрофизиология и высшая нервная деятельность детей и подростков: Учеб. пособие для студ. дефектол. фак. высш. пед. учеб. Заведений. / В. М. Смирнов. – М.: Издательский центр «Академия», 2000. – 400 с.
63. Собкин, В. С. Социология образования. Труды по социологии образования. Т. 16. Вып. 28 / Под ред. В. С. Собкина. – М.: Институт социологии образования РАО, 2012. – 292 с.
64. Современная российская система образования: мнения и оценки россиян [Электронный ресурс]. – Режим доступа URL: <https://iom.anketolog.ru/2017/09/04/sovremennaya-rossijskaya-sistema-obrazovaniya-mneniya-i-ocenki-rossiyan>. (дата обращения: 03.06.2019)
65. Сокол, И. Н. Классификация квестов [Электронный ресурс]. // Молодой ученый – № 6 (09) – 2014 г. – Режим доступа URL: <http://molodyvcheny.in.ua/files/journal/2014/6/89.pdf> (дата обращения 03.06.2019 г.).
66. Соколовская, И. Н. К определению сущности понятия «познавательный интерес» в педагогике [Электронный ресурс] / И. Н. Соколовская, А. А. Кивилева. Режим доступа URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=24225322> (дата обращения 03.06.2019).
67. Степанов, В. И. Образование как объект познания [Электронный ресурс] / В. И. Степанов // Вестник ТГПУ (TSPU Bulletin).–Томск.– 2015.– Вып. 1 (154) –С. 161-166. Режим доступа URL: https://vestnik.tspu.edu.ru/archive.html?year=2015&issue=1&article_id=5103 (дата обращения 03.06.2019 г.).

68. Стрелова, О. Ю. Концептуальные подходы советских психологов к феномену «Познавательный интерес» в 60-х – 80-х гг. XX в./О. Ю. Стрелова, А. В. Гашичев // ВЕСТНИК ТОГУ. – Хабаровск: Из-во Тихоокеанский государственный университет, 2013.– № 1(28) – С. 265-274.

69. Уваева, Э. В. Классно-урочная система в педагогических теориях Коменского, Гербарта, Ушинского и отечественной дидактике с 1917 по 1990-е гг. / Э. В. Уваева /Изд. 2-е, испр.; Бийский пед.гос.ун-т им. В.М. Шукшина.– Бийск: БПГУ им. В. М. Шукшина, 2008.– 77с.

70. Урусова, А. М. Развитие познавательного интереса учащихся [Электронный ресурс] / А. М. Урусова // Молодой ученый. – 2012. –№12. – С. 517-525. — Режим доступа URL: <https://moluch.ru/archive/47/5945/> (дата обращения 03.06.2019 г.).

71. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования: текст с изм. и доп. на 2011 г./ М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2011. –33с.– (Стандарты второго поколения).

72. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 29.12.2017 г.) «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Омега-Л, 2013. –144 с.

73. Хохлов, С. И. О взаимосвязи интереса и воли в познавательной деятельности учащихся-подростков. Вопросы воспитания познавательной активности и самостоятельности школьников / С. И. Хохлов, под ред. Э. А. Салимова // Сборник Вопросы воспитания познавательной активности и самостоятельности школьников – Казань: Б.и., 1972. – 314 с.

74. Шаматонова, Г. Л. Интернет-технологии в современном образовательном процессе: учебно-методическое пособие / Г. Л. Шаматонова, А. А. Власова, Ю. Н. Зарубина. – Ярославль: ЯрГУ, 2017. – 40 с.

75. Шаповалов, В. В. О познавательном интересе и приемах его активизации/ В. В. Шаповалов // Начальная школа.– №7.– 2009.– С. 26.

76. Шевцова, М. А. Формирование познавательного интереса младших школьников в процессе обучения иностранным языкам: монография / М. А. Шевцова. – Воронеж: ВГПУ, 2007. – 186 с.

77. Шевченко, О. Н. Познавательный интерес как ценность университетского образования: монография / О. Н. Шевченко. – Челябинск: ИПК ОГУ, 2007. – 230 с.

78. Шмырев, И. В. Что скрывает лень... / И. В. Шмырев // Психология и педагогика: методика и проблемы практического применения – Новосибирск.: Издательство: ООО «Центр развития научного сотрудничества», 2013 г – №31. – С. 82-86.

79. Щукина, Г. И. Активизация познавательной деятельности учащихся в учебном процессе / Г. И. Щукина. – М.: Просвещение, 1979. – 160 с.

80. Щукина, Г. И. Педагогические проблемы формирования познавательных интересов учащихся / Г. И. Щукина. – М.: Педагогика, 1988. – 208 с.

81. Яковенко, А. В. Использование технологии Web-quest в языковом образовании [Электронный ресурс] / А. В. Яковенко. Режим доступа URL: [http:// rusnauka.com/5_SWMN_2012/Pedagogica/1_100769.doc.htm](http://rusnauka.com/5_SWMN_2012/Pedagogica/1_100769.doc.htm) (дата обращения 03.06.19 г.).

Приложения

Приложение 1

Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (Г. Ю. Ксензова)

Уровни	Выраженность учебно-познавательного интереса	Итоговый уровень сформированности учебно-познавательного интереса
Уровень 1	Отсутствие интереса	Несформированность учебно-познавательного интереса
Уровень 2 Уровень 3	Реакция на новизну Любопытство	Низкий
Уровень 4	Ситуативный учебный интерес	Удовлетворительный
Уровень 5	Устойчивый учебно-познавательный интерес	Высокий
Уровень 6	Обобщенный учебно-познавательный интерес	Очень высокий

Описание поведенческих признаков учебно-познавательного интереса
(Г. В. Репкина, Е. В. Заика)

Уровень	Название уровня	Основной диагностический признак	Дополнительные диагностические признаки
1	отсутствие интереса	интерес практически не обнаруживается (исключение: положительные реакции на яркий и забавный материал)	безличное или отрицательное отношение к решению любых учебных задач; более охотно выполняет привычные действия, чем осваивает новые
2	реакция на новизну	положительные реакции возникают только на новый материал, касающийся конкретных фактов (но не теории)	оживляется, задает вопросы о новом фактическом материале; включается в выполнение задания, связанного с ним, однако длительной устойчивой активности не проявляет
3	любопытство	положительные реакции возникают на новый теоретический материал (но не на способы решения задач)	оживляется и задает вопросы довольно часто; включается в выполнение заданий часто, но интерес быстро пропадает
4	ситуативный учебный интерес	возникает на способы решения новой частной единичной задачи (но не системы задач)	включается в процесс решения задачи, пытается самостоятельно найти способ решения и довести задание до конца; после решения задачи интерес исчерпывается
5	устойчивый учебно-познавательный интерес	возникает на общий способ решения целой системы задач (но не выходит за пределы изучаемого материала)	охотно включается в процесс выполнения заданий, работает длительно и устойчиво, принимает предложения найти новые применения найденному способу
6	обобщенный учебно-познавательный интерес	возникает независимо от внешних требований и выходит за рамки изучаемого материала. Непременно ориентирован на общие способы решения системы задач	является постоянной характеристикой ученика, ученик проявляет выраженное творческое отношение к общему способу решения задач, стремится получить дополнительные сведения, имеется мотивированная избирательность интересов

Анкета изучения познавательной потребности (В. С. Юркевич)

1. Как часто школьник подолгу занимается какой-либо умственной деятельностью (час, полтора – для младшего школьника, несколько часов подряд – для подростков)?

- а) постоянно
- б) иногда
- в) очень редко

2. Что предпочитает школьник когда задан вопрос на сообразительность?

- а) помучится, но сам найдет ответ
- б) когда как
- в) получит готовый ответ от друзей

3. Много ли читает школьник дополнительной литературы?

- а) постоянно, много
- б) иногда много, иногда ничего не читает
- в) мало или совсем ничего не читает

4. На сколько эмоционально обучающийся относится к интересному для него занятию, связанному с умственной работой?

- а) очень эмоционально
- б) когда как
- в) эмоции ярко не выражены (по сравнению с другими ситуациями)

5. Часто ли ребенок задает вопросы?

- а) часто
- б) иногда
- в) очень редко

Анкета изучения познавательных потребностей обучающихся (адаптированный вариант Е. В. Легенченко)

1. Как часто ты подолгу занимаешься умственной работой? (час, полтора)

- а) Часто
- б) Иногда
- в) Очень редко

2. Что предпочитаешь ты, когда задается вопрос на сообразительность?

- а) Помучиться, но самому найти ответ
- б) Когда как
- в) Получить готовый ответ от других

3. Много ли ты читаешь дополнительной литературы?

- а) Постоянно много
- б) Неровно: иногда много, иногда ничего не читаю
- в) Мало или совсем ничего не читаю

4. Насколько эмоционально ты относишься к интересному для тебя занятию, связанному с умственной работой?

- а) Очень эмоционально
- б) Когда как
- в) Эмоции ярко не выражены

5. Часто ли ты задаешь вопросы?

- а) Часто
- б) Иногда
- в) Очень редко

Бланк с утверждениями к методике «Перечень любимых занятий»

(М. В. Матюхина)

Напиши фамилию, имя. Прочитай все пункты от 1 до 12. Выбери (подчеркни), что ты больше всего любишь (сделай 4 выбора):

1. Слушать, когда учитель приводит интересные примеры.
2. Выводить правила на уроках математики.
3. Выполнять упражнения по русскому языку.
4. Узнавать, откуда произошли числа.
5. Самому (самой) составлять упражнения по русскому языку.
6. Решать задачи по математике.
7. Узнавать, почему предмет называется определенным словом.
8. Самому (самой) составлять задачи.
9. Узнавать правила написания слов.
10. Слушать, когда учитель рассказывает что-то необычное.
11. Узнавать о математических действиях.
12. Выводить правила на уроках русского языка.

Анкета на изучение направленности на получение знаний

(Е. П. Ильин, Н. А. Курдюкова)

1. Получив плохую отметку, ты придя домой:
 - а) сразу садишься за уроки, повторяя и то, что плохо ответил;
 - б) садишься смотреть телевизор или играть на компьютере, думая, что урок по этому предмету будет еще через день.
2. После получения хорошей отметки ты:
 - а) продолжаешь добросовестно готовиться к следующему уроку;
 - б) не готовишься тщательно, так как знаешь, что все равно не спросят;
3. Бывает ли, что ты остаешься недоволен (недовольна) ответом, а не отметкой:
 - а) да;
 - б) нет.
4. Что для тебя учеба:
 - а) познание нового;
 - б) обременительное занятие.
5. Зависят ли твои отметки от тщательности подготовки к уроку:
 - а) да;
 - б) нет.
6. Анализируешь ли ты после получения низкой отметки, что сделал неправильно:
 - а) да;
 - б) нет.
7. Зависит ли твое желание готовить домашнее задание от того, выставляют ли за него отметки:
 - а) да;
 - б) нет.
8. Легко ли ты втягиваешься в учебу после каникул:
 - а) да;
 - б) нет.
9. Жалеешь ли ты, что не бывает уроков из-за болезни учителя:
 - а) да;
 - б) нет.

10. Когда ты, перейдя в следующий класс, получаешь новые учебники, тебя интересует, о чем в них идет речь:

а) да;

б) нет.

11. Что, по-твоему, лучше – учиться или болеть:

а) учиться;

б) болеть.

12. Что для тебя важнее:

а) отметки;

б) знания.

Лист ответов к методике «Палитра интересов» А. И. Савенкова

Фамилия, Имя _____ Дата _____

Класс _____

Лист ответов

1	2	3	4	5	6	7
8	9	10	11	12	13	14
15	16	17	18	19	20	21
22	23	24	25	26	27	28
29	30	31	32	33	34	35

Если то, о чем говорится в вопросе:

не нравится, ставьте в клетке «■»;

нравится «+»;

очень нравится «++».

Инструкция для обучающихся к методике «Палитра интересов»

(А. И. Савенков)

В правом верхнем углу листа ответов запишите имя и фамилию. Ответы на вопросы помещайте в клетках: ответ на первый вопрос в клетке под номером 1, ответ на второй вопрос в клетке под номером 2 и т.д. Всего 35 вопросов. Если то, о чем говорится, вам не нравится, ставьте знак «-»; если нравится – «+», если очень нравится, ставьте «++».

Каждый вопрос начинается со слов: «Нравится ли вам ...»

- 1) решать логические задачи и задачи на сообразительность;
- 2) читать самостоятельно (слушать, когда тебе читают) сказки, рассказы, повести;
- 3) петь, музицировать;
- 4) заниматься физкультурой;
- 5) играть вместе с другими детьми в различные коллективные игры;
- 6) читать (слушать, когда тебе читают) рассказы о природе;
- 7) делать что-нибудь на кухне (мыть посуду, помогать готовить пищу);
- 8) играть с техническим конструктором;
- 9) изучать язык, интересоваться и пользоваться новыми, неизвестными словами;
- 10) самостоятельно рисовать;
- 11) играть в спортивные, подвижные игры;
- 12) руководить играми детей;
- 13) ходить в лес, поле, наблюдать за растениями, животными, насекомыми;
- 14) ходить в магазин за продуктами;
- 15) читать (когда тебе читают) книги о технике, машинах, космических кораблях и др.;

- 16) играть в игры с отгадыванием слов (названий городов, животных);
- 17) самостоятельно сочинять истории, сказки, рассказы;
- 18) соблюдать режим дня, делать зарядку по утрам;
- 19) разговаривать с новыми, незнакомыми людьми;
- 20) содержать домашний аквариум, птиц, животных (кошек, собак и др.);
- 21) убирать за собой книги, тетради, игрушки и др.;
- 22) конструировать, рисовать проекты самолетов, кораблей и др.;
- 23) знакомиться с историей (посещать исторические музеи);
- 24) самостоятельно, без побуждения взрослых заниматься различными видами художественного творчества;
- 25) читать (слушать, когда тебе читают) книги о спорте, смотреть спортивные телепередачи;
- 26) объяснять что-то другим детям или взрослым людям (убеждать, спорить, доказывать свое мнение);
- 27) ухаживать за домашними растениями;
- 28) помогать взрослым делать уборку в квартире (вытирать пыль, подметать пол и т.п.);
- 29) считать самостоятельно, заниматься математикой в школе;
- 30) знакомиться с общественными явлениями и международными событиями;
- 31) участвовать в постановке спектаклей;
- 32) заниматься спортом в секциях и кружках;
- 33) помогать другим людям;
- 34) работать в саду, на огороде, выращивать растения;
- 35) помогать и самостоятельно шить, вышивать, стирать.

Описательная статистика полученных данных по исследованию показателей познавательного интереса на констатирующем этапе эксперимента

Группа	Показатели описательной статистики	Анкеты для обучающихся					Анкеты для учителей	
		Баллы					Баллы	
		«Познавательная потребность» В. С. Юркевич	«Перечень любимых занятий» М. В. Матюхина	Направленность на получение знаний» Е. П. Ильин, Н. А. Кудрякова	«Палитра интересов» А. И. Савенков	общая сумма	«Шкала учебно-познавательного интереса» Г. Ю. Ксензова	«Познавательная потребность» В. С. Юркевич
ЭГ	Сумма баллов по группе	386	188	215	808	1597	89	394
	Среднее значение	15	7	8	31	61	3	15
	Мода	13	6	8	32	67	4	15
	Медиана	15	7	9	33	66	4	15
	Дисперсия	17	5	4	236	291	2	33
	Стандартное отклонение	4	2	2	15	17	1	6
	Эксцесс	1	4	2	1	1	-1	0
	Скос	0	-1	-1	-1	-1	-1	0
	Минимум	5	0	2	-5	18	1	5
	Максимум	25	11	11	63	96	5	25
	Размах	20	11	9	68	78	4	20
КГ	Сумма баллов по группе	409	201	204	853	1667	101	403
	Среднее значение	16	8	8	34	67	4	16
	Мода	15	7	10	19	51	5	13
	Медиана	15	8	8	36	68	5	15
	Дисперсия	19	2	7	268	378	2	42
	Стандартное отклонение	4	1	3	16	19	2	7
	Эксцесс	-1	-1	1	0	0	-1	-1
	Скос	0	0	-1	0	0	-1	0
	МИН	9	5	2	-1	25	1	5
	МАХ	25	10	12	68	110	6	25
	Размах	16	5	10	69	85	5	20

Описательная статистика полученных данных по исследованию показателей познавательного интереса на контрольном этапе эксперимента

Группа	Показатели описательной статистики	Анкеты для обучающихся					Анкеты для учителей	
		Баллы					Баллы	
		«Познавательная потребность» В. С. Юревич	«Перечень любимых занятий» М. В. Матюхина	Направленность на получение знаний» Е. П. Ильин, Н. А. Кудрякова	«Палитра интересов» А. И. Савенков	общая сумма	«Шкала учебно-познавательного интереса» Г. Ю. Ксензова	«Познавательная потребность» В. С. Юревич
ЭГ	Сумма баллов по группе	468	195	216	899	1778	94	378
	Среднее значение	18	8	8	35	68	4	15
	Мода	15	7	10	34	73	4	15
	Медиана	17	7	9	34	71	4	15
	Дисперсия	17	3	4	184	272	1	21
	Стандартное отклонение	4	2	2	14	16	1	5
	Эксцесс	-1	0	-1	0	0	0	0
	Скос	0	0	-1	0	0	0	-1
	Минимум	9	4	5	11	34	2	5
	Максимум	25	10	11	66	103	5	21
	Размах	16	6	6	55	69	3	16
КГ	Сумма баллов по группе	375	179	149	724	1427	87	405
	Среднее значение	15	7	6	29	57	3	16
	Мода	13	7	8	24	32	2	15
	Медиана	13	7	6	27	57	3	15
	Дисперсия	24	5	7	279	502	3	43
	Стандартное отклонение	5	2	3	17	22	2	7
	Эксцесс	-1	4	-1	-1	-1	-1	-1
	Скос	0	-2	0	0	0	0	0
	Минимум	5	0	2	-3	22	1	5
	Максимум	23	10	10	65	106	6	25
	Размах	18	10	8	68	84	5	20

Расчет критерия λ -Колмогорова-Смирнова при сопоставлении показателей сформированности учебно-познавательного интереса в ЭГ и КГ на констатирующем этапе

Разряды	Эмпирические частоты		Эмпирические частоты		Накопленные эмпирические частоты		Разность $\frac{\sum f^*_1 - \sum f^*_2}{\sum f^*_2}$
	f_1	f_2	f^*_1	f^*_2	$\sum f^*_1$	$\sum f^*_2$	
1	4	2	0.1538	0.08	0.154	0.08	0.074
2	5	6	0.1923	0.24	0.346	0.32	0.026
3	10	4	0.3846	0.16	0.731	0.48	0.251
4	7	10	0.2692	0.4	1	0.88	0.12
5	0	3	0	0.12	1	1	0
Суммы	26	25	1	1			

Результат: $\lambda_{\text{эмп}} = 0.9$

Уровень статистической значимости $p = 0.39273$

Критические значения

$\lambda_{0.05}$	$\lambda_{0.01}$
1.36	1.63

Полученное эмпирическое значение $\lambda_{\text{эмп}}$ (0.9) находится в зоне незначимости.

Расчет t-критерия Стьюдента при сопоставлении познавательной потребности (В. С. Юркевич) в ЭГ и КГ на констатирующем этапе

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	15	17	-0.15	0.88	0.0225	0.7744
2	15	21	-0.15	4.88	0.0225	23.8144
3	5	15	-10.15	-1.12	103.0225	1.2544
4	13	5	-2.15	-11.12	4.6225	123.6544
5	25	15	9.85	-1.12	97.0225	1.2544
6	19	17	3.85	0.88	14.8225	0.7744
7	21	13	5.85	-3.12	34.2225	9.7344
8	17	5	1.85	-11.12	3.4225	123.6544
9	19	15	3.85	-1.12	14.8225	1.2544
10	11	25	-4.15	8.88	17.2225	78.8544
11	25	23	9.85	6.88	97.0225	47.3344
12	11	5	-4.15	-11.12	17.2225	123.6544
13	13	25	-2.15	8.88	4.6225	78.8544
14	17	15	1.85	-1.12	3.4225	1.2544
15	15	13	-0.15	-3.12	0.0225	9.7344
16	5	25	-10.15	8.88	103.0225	78.8544
17	5	17	-10.15	0.88	103.0225	0.7744
18	15	23	-0.15	6.88	0.0225	47.3344
19	15	25	-0.15	8.88	0.0225	78.8544
20	5	13	-10.15	-3.12	103.0225	9.7344
21	19	5	3.85	-11.12	14.8225	123.6544
22	21	21	5.85	4.88	34.2225	23.8144
23	15	13	-0.15	-3.12	0.0225	9.7344
24	15	19	-0.15	2.88	0.0225	8.2944
25	15	13	-0.15	-3.12	0.0225	9.7344
26	23		7.85		61.6225	
Суммы:	394	403	0.1	-0	831.385	1016.64
Среднее:	15.15	16.12				

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 0.6$

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2	2.68

Полученное эмпирическое значение t (0.6) находится в зоне незначимости.

Расчет t-критерия Стьюдента на констатирующем этапе на сравнение показателей познавательного интереса в контрольной и экспериментальной группах (по баллам обучающихся)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	43	62	-23.68	0.58	560.7424	0.3364
2	80	71	13.32	9.58	177.4224	91.7764
3	68	58	1.32	-3.42	1.7424	11.6964
4	51	67	-15.68	5.58	245.8624	31.1364
5	25	69	-41.68	7.58	1737.2224	57.4564
6	42	55	-24.68	-6.42	609.1024	41.2164
7	72	61	5.32	-0.42	28.3024	0.1764
8	62	47	-4.68	-14.42	21.9024	207.9364
9	47	68	-19.68	6.58	387.3024	43.2964
10	77	63	10.32	1.58	106.5024	2.4964
11	74	55	7.32	-6.42	53.5824	41.2164
12	87	66	20.32	4.58	412.9024	20.9764
13	70	82	3.32	20.58	11.0224	423.5364
14	67	74	0.3199999999999999	12.58	0.1024	158.2564
15	80	73	13.32	11.58	177.4224	134.0964
16	110	18	43.32	-43.42	1876.6224	1885.2964
17	82	78	15.32	16.58	234.7024	274.8964
18	63	66	-3.68	4.58	13.5424	20.9764
19	105	28	38.32	-33.42	1468.4224	1116.8964
20	61	50	-5.68	-11.42	32.2624	130.4164
21	77	30	10.32	-31.42	106.5024	987.2164
22	50	67	-16.68	5.58	278.2224	31.1364
23	51	65	-15.68	3.58	245.8624	12.8164
24	72	77	5.32	15.58	28.3024	242.7364
25	51	51	-15.68	-10.42	245.8624	108.5764
26		96		34.58		1195.7764
Суммы:	1667	1597	-0	0.08	9061.44	7272.3464
Среднее:	66.68	61.42				

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 1$

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2	2.68

Полученное эмпирическое значение t (1) находится в зоне незначимости.

Расчет критерия λ при сопоставлении двух эмпирических распределений:
 диагностические данные в ЭГ и КГ по методике «Шкала выраженности
 учебно-познавательного интереса» (Г. Ю. Ксензова) на контрольном этапе
 эксперимента

Разряды	Эмпирические частоты		Эмпирические частоты		Накопленные эмпирические частоты		Разность $\sum f^*_1 - \sum f^*_2$
	f_1	f_2	f^*_1	f^*_2	$\sum f^*_1$	$\sum f^*_2$	
1	0	3	0	0.12	0	0.12	0.12
2	10	10	0.3846	0.4	0.385	0.52	0.135
3	12	4	0.4615	0.16	0.846	0.68	0.166
4	4	4	0.1538	0.16	1	0.84	0.16
5	0	4	0	0.16	1	1	0
Суммы	26	25	1	1			

Результат: $\lambda_{\text{эмп}} = 0.59$

Уровень статистической значимости $p =$

Критические значения

$\lambda_{0.05}$	$\lambda_{0.01}$
1.36	1.63

Полученное эмпирическое значение $\lambda_{\text{эмп}}$ (0.59) находится в зоне не-значимости.

Расчет критерия λ -Колмогорова-Смирнова при сопоставлении данных ЭГ констатирующего и контрольного этапов эксперимента (по методике «Шкала учебно-познавательного интереса Г. Ю. Ксензовой»)

Разряды	Эмпирические частоты		Эмпирические частоты		Накопленные эмпирические частоты		Разность $\sum f^*_1 - \sum f^*_2$
	f_1	f_2	f^*_1	f^*_2	$\sum f^*_1$	$\sum f^*_2$	
1	4	0	0.1538	0	0.154	0	0.154
2	5	10	0.1923	0.3846	0.346	0.385	0.039
3	10	12	0.3846	0.4615	0.731	0.846	0.115
4	7	4	0.2692	0.1538	1	1	0
5	0	0	0	0	1	1	0
Суммы	26	26	1	1			

Результат: $\lambda_{\text{эмп}} = 0.56$

Уровень статистической значимости $p = 0.91242$

Критические значения

$\lambda_{0.05}$	$\lambda_{0.01}$
1.36	1.63

Полученное эмпирическое значение $\lambda_{\text{эмп}}$ (0.56) находится в зоне незначимости.

Расчет критерия λ -Колмогорова-Смирнова при сопоставлении диагностические данных на констатирующем и контрольном этапах в КГ (методика «Шкала выраженности познавательного интереса» Г. Ю. Ксензовой)

Разряды	Эмпирические частоты		Эмпирические частоты		Накопленные эмпирические частоты		Разность $\frac{\sum f^*_{1} - \sum f^*_{2}}{\sum f^*_{2}}$
	f_1	f_2	f^*_{1}	f^*_{2}	$\sum f^*_{1}$	$\sum f^*_{2}$	
1	2	3	0.08	0.12	0.08	0.12	0.04
2	6	10	0.24	0.4	0.32	0.52	0.2
3	4	4	0.16	0.16	0.48	0.68	0.2
4	10	4	0.4	0.16	0.88	0.84	0.04
5	3	4	0.12	0.16	1	1	0
Суммы	25	25	1	1			

Результат: $\lambda_{\text{эмп}} = 0.71$

Уровень статистической значимости $p = 0.69453$

Критические значения

$\lambda_{0.05}$	$\lambda_{0.01}$
1.36	1.63

Полученное эмпирическое значение $\lambda_{\text{эмп}}$ (0.71) находится в зоне незначимости.

Расчет t-критерия Стьюдента при сопоставлении познавательной потребности (В. С. Юркевич) в ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	21	15	6.46	-1.2	41.7316	1.44
2	21	25	6.46	8.8	41.7316	77.44
3	5	15	-9.54	-1.2	91.0116	1.44
4	9	11	-5.54	-5.2	30.6916	27.04
5	15	21	0.46	4.8	0.2116	23.04
6	15	15	0.46	-1.2	0.2116	1.44
7	15	13	0.46	-3.2	0.2116	10.24
8	19	7	4.46	-9.2	19.8916	84.64
9	17	15	2.46	-1.2	6.0516	1.44
10	13	25	-1.54	8.8	2.3716	77.44
11	21	25	6.46	8.8	41.7316	77.44
12	9	11	-5.54	-5.2	30.6916	27.04
13	11	25	-3.54	8.8	12.5316	77.44
14	19	15	4.46	-1.2	19.8916	1.44
15	15	5	0.46	-11.2	0.2116	125.44
16	9	23	-5.54	6.8	30.6916	46.24
17	5	13	-9.54	-3.2	91.0116	10.24
18	15	15	0.46	-1.2	0.2116	1.44
19	13	25	-1.54	8.8	2.3716	77.44
20	13	5	-1.54	-11.2	2.3716	125.44
21	17	9	2.46	-7.2	6.0516	51.84
22	19	25	4.46	8.8	19.8916	77.44
23	15	15	0.46	-1.2	0.2116	1.44
24	15	19	0.46	2.8	0.2116	7.84
25	13	13	-1.54	-3.2	2.3716	10.24
26	19		4.46		19.8916	
Суммы:	378	405	-0.04	0	514.4616	1024
Среднее:	14.54	16.2				

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 1.1$

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2	2.68

Полученное эмпирическое значение t (1.1) находится в зоне незначимости.

Расчет t-критерия Стьюдента на сравнение показателей познавательного интереса в ЭГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента (по баллам обучающихся)

№	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
1	62	81	-19	361
2	71	77	-6	36
3	58	73	-15	225
4	67	75	-8	64
5	69	90	-21	441
6	55	48	7	49
7	61	70	-9	81
8	47	52	-5	25
9	68	57	11	121
10	63	71	-8	64
11	55	57	-2	4
12	66	76	-10	100
13	82	68	14	196
14	74	67	7	49
15	73	88	-15	225
16	18	34	-16	256
17	78	78	0	0
18	66	63	3	9
19	28	43	-15	225
20	50	48	2	4
21	30	52	-22	484
22	67	73	-6	36
23	65	60	5	25
24	77	84	-7	49
25	51	90	-39	1521
26	96	103	-7	49
Суммы:	1597	1778	-181	4699

Результат: $t_{\text{ЭМП}} = 3$

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.06	2.79

Полученное эмпирическое значение $t(3)$ находится в зоне значимости.

Расчет t-критерия Стьюдента на контрольном этапе на сравнение показателей познавательного интереса в ЭГ и КГ на контрольном этапе эксперимента (по баллам обучающихся)

№	Выборки		Отклонения от среднего		Квадраты отклонений	
	В.1	В.2	В.1	В.2	В.1	В.2
1	86	81	28.92	12.62	836.3664	159.2644
2	57	77	0.0799999999999998	8.62	0.0064	74.3044
3	76	73	18.92	4.62	357.9664	21.3444
4	32	75	-25.08	6.62	629.0064	43.8244
5	22	90	-35.08	21.62	1230.6064	467.4244
6	35	48	-22.08	-20.38	487.5264	415.3444
7	47	70	-10.08	1.62	101.6064	2.6244
8	32	52	-25.08	-16.38	629.0064	268.3044
9	40	57	-17.08	-11.38	291.7264	129.5044
10	78	71	20.92	2.62	437.6464	6.8644
11	60	57	2.92	-11.38	8.5264	129.5044
12	78	76	20.92	7.62	437.6464	58.0644
13	70	68	12.92	-0.38	166.9264	0.1444
14	58	67	0.92	-1.38	0.8464	1.9044
15	69	88	11.92	19.62	142.0864	384.9444
16	85	34	27.92	-34.38	779.5264	1181.9844
17	83	78	25.92	9.62	671.8464	92.5444
18	47	63	-10.08	-5.38	101.6064	28.9444
19	106	43	48.92	-25.38	2393.1664	644.1444
20	54	48	-3.08	-20.38	9.4864	415.3444
21	67	52	9.92	-16.38	98.4064	268.3044
22	52	73	-5.08	4.62	25.8064	21.3444
23	29	60	-28.08	-8.38	788.4864	70.2244
24	23	84	-34.08	15.62	1161.4464	243.9844
25	41	90	-16.08	21.62	258.5664	467.4244
26		103		34.62		1198.5444
Суммы:	1427	1778	0	0.12	12045.84	6796.1544
Среднее:	57.08	68.38				

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 2.1$

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2	2.68

Полученное эмпирическое значение t (2.1) находится в зоне неопределенности.

Расчет t-критерия Стьюдента на сравнение показателей познавательного интереса (по баллам обучающихся) в КГ на констатирующем и контрольном этапах эксперимента

№	Выборка 1 (В.1)	Выборка 2 (В.2)	Отклонения (В.1 - В.2)	Квадраты отклонений (В.1 - В.2) ²
1	43	86	-43	1849
2	80	57	23	529
3	68	76	-8	64
4	51	32	19	361
5	25	22	3	9
6	42	35	7	49
7	72	47	25	625
8	62	32	30	900
9	47	40	7	49
10	77	78	-1	1
11	74	60	14	196
12	87	78	9	81
13	70	70	0	0
14	67	58	9	81
15	80	69	11	121
16	110	85	25	625
17	82	83	-1	1
18	63	47	16	256
19	105	106	-1	1
20	61	54	7	49
21	77	67	10	100
22	50	52	-2	4
23	51	29	22	484
24	72	23	49	2401
25	51	41	10	100
Суммы:	1667	1427	240	8936

Результат: $t_{\text{Эмп}} = 2.9$

Критические значения

$t_{\text{кр}}$	
$p \leq 0.05$	$p \leq 0.01$
2.06	2.8

Полученное эмпирическое значение t (2.9) находится в зоне значимости.