



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательная организация  
высшего образования  
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-  
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)  
ПРОФЕССИОНАЛЬНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра экономики управления и права

**« ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ КАК ФАКТОР  
ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ »**

Выпускная квалификационная работа  
по направлению: 44.04.04 Профессиональное обучение (по отраслям)  
Направленность: «Стратегическое управление и маркетинг в профессиональном  
образовании»

Проверка на объем заимствований:  
36,25 % авторского текста

Работа рекомендована к защите  
« 28 » мая 2019 г.  
Зав. кафедрой Э,УиП  
к.э.н., доцент

Рябчук П.Г. Рябчук П.Г.

Выполнила:  
Студентка группы ОФ-209/209-2-1  
Щукина Мария Александровна

Научный руководитель:  
к.п.н., доцент  
Корнеев Дмитрий Николаевич

Челябинск  
2019

## **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность исследования.** Концепция развития российского образования утверждает необходимость обеспечения опережающего развития среднего профессионального образования, в связи с тем, что, на современном этапе развития экономики и социальной сферы происходит увеличение потребности в специалистах среднего звена, изменение их роли, места и функций, повышение требований к их компетентности, технологической культуре и качеству труда.

Механизмом такого развития является инновационная деятельность, которую, согласно 1 статье Закона «Об инновационной деятельности и о государственной инновационной политике», можно понимать как особый процесс, реализующий смену одного вида деятельности другим.

Вслед за определением инновационного образования П.Н. Новикова и В.М. Зуева, инновационная деятельность понимается нами как деятельность, преимущественно ориентированная на максимальное развитие творческих способностей и создание мотивации к саморазвитию индивида на основе добровольно избранной образовательной траектории в области профессиональной деятельности.

Развитие инновационной деятельности предполагает освоение преподавателем среднего профессионального образования (СПО) новых технологий в обучении, в которых опора на запоминание уступает место развитию мышления, исследовательскому подходу к усвоению теории, профессиональной и социальной практики, осуществляется перенос акцента с осуществления преподавателем функции передачи предметной информации на управление познавательной деятельностью студента.

Большую значимость для инновационной деятельности приобретают идеи творческого саморазвития личности В.И. Андреева, оптимизации образовательного процесса Ю.К. Бабанского; развития педагогического профессионализма Н.В. Кузьминой, модели личностно - ориентированного

образования М.В. Кларина, основные положения теории непрерывного самообразования педагогических работников Т.П. Афанасьевой, Ю.Н. Кулюткина, А.М. Новикова, Н.В. Немовой, П.Н. Новикова, В.Г. Онушкина и др.

Изучение результатов проведенных исследований показало, что в последнее десятилетие значительно расширились исследования в области методического обеспечения инновационной деятельности.

Вместе с тем, изучение отечественного опыта и собственная практика позволили прийти к выводу, что исследований в области методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональном образовании недостаточно, функция методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональных образовательных организациях, востребованного педагогической практикой, является слабо разработанной в педагогической науке, что обусловило актуальность настоящего исследования.

Таким образом, в ходе исследования выявлены **противоречия** между возрастающими требованиями к компетенциям педагога в профессиональных образовательных организациях и неспособностью его стать субъектом инновационных процессов, способствующих освоению и развитию требуемых в настоящее время компетенций, между востребованностью методического сопровождения инновационной в профессиональных образовательных организациях и недостаточностью научных исследований в этой области.

**Проблема исследования** состоит в разработке и теоретическом обосновании модели методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональной образовательной организации, способствующей повышению профессионализма педагогов в процессе этой деятельности и повышению качества образовательного процесса.

В рамках решения данной проблемы была определена тема исследования: **«Инновационная деятельность как фактор**

**конкурентоспособности профессиональной образовательной организации».**

**Объект исследования:** инновационная деятельность как фактор конкурентоспособности профессиональной образовательной организации.

**Предмет исследования:** методическое сопровождение инновационной деятельности профессиональной образовательной организации.

**Цель исследования:** теоретическое обоснование и разработка модели методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональной образовательной организации ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж».

**Гипотеза исследования:** эффективность инновационной деятельности профессиональной образовательной организации будет повышаться, если:

- разработать и апробировать модель методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональной образовательной организации;

- выявить педагогические условия реализации модели методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональной образовательной организации ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж».

Поставленная цель и гипотеза исследования определили **его задачи:**

1. Изучить понятие инновационная деятельность профессиональной образовательной организации и выявить ее влияние на уровень конкурентоспособности профессиональной образовательной организации.

2. Разработать и апробировать модель методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональной образовательной организации.

3. Выявить условия успешности методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональной образовательной

организации ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж».

**Теоретико-методологической основой исследования** явились фундаментальные работы по совершенствованию профессионального образования:

- стратегия развития профессионального образования, направленная на формирование у педагога потребностей в самообразовании (П.Ф. Анисимов, В.И. Андреев, А.Т. Глазунов, В.М. Зуев, А.М. Новиков, П.Н. Новиков, А.Ф. Щепотин);

- системный подход к организации педагогической и методической деятельности (Т.П. Афанасьева, Н.В. Бордовская, В.И. Зверева, Н.Н. Михайлова, Н.В. Немова, А.А. Реан, Т.А. Сергеева, В.П. Симонов, Т.И. Шамова).

**Практическая значимость исследования** состоит в том, что разработанная модель методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональной образовательной организации может быть использована в практике других образовательных организаций среднего профессионального образования.

Для решения задач были использованы **методы исследования**: теоретические: сравнительный анализ педагогической, психологической и научно-методической литературы по исследуемой проблеме, аналогия, прогнозирование предполагаемых результатов деятельности нового типа, моделирование системы методического сопровождения и модели методической службы в профессиональной образовательной организации.

База исследования. ГБПОУ «Челябинский педагогический колледж №1».

Юридический адрес 454007, г. Челябинск, ул. Горького , 15  
Фактический адрес: 454007, г. Челябинск, ул. Горького, 15. ИНН: 745201001  
(свидет-во о постановке на учет в налоговый орган 1677). Реквизиты  
Свидетельства о внесении в Единый реестр юридических лиц: 084004000160  
ЮУРГТК осуществляет образовательную деятельность в соответствии с  
Уставом, утвержденным администрацией Ленинского района г. Челябинска  
26.03.1999. и лицензией 03-Л-734 рег. № 11440 от 19 мая 2015 года, выданной  
Министерством образования и науки Челябинской области. Срок действия  
лицензии - бессрочный.

Директор: ТУБЕР ИГОРЬ ИОСИФОВИЧ

ТЕЛ./ФАКС: (351) 775-33-49; (351) 775-49-79

Е-MAIL: info@sustec.ru

САЙТ: <http://sustec.ru>

Структура исследования. Работа состоит из введения, теоретической и  
практической глав, заключения, библиографии, глоссария, приложения.

# **ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИКО - МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ**

## **1.1 Инновационная деятельность как фактор повышения конкурентоспособности профессиональной образовательной организации**

Стремление вузов к повышению своей конкурентоспособности ведет к поиску новых управленческих решений, анализу передовой практики в отечественном и зарубежном образовательном пространствах, а также изучению опыта, наполненного бизнесом. Инвестирование в подготовку специалистов, выпускников учреждений высшего образования должно стать престижным направлением, которое подкрепляется поведением самих вузов. При существующей в настоящее время конкуренции учреждений высшего образования на рынке образовательных услуг их конкурентоспособность становится одним из главных императивов инновационного развития[45]. Для вуза, как субъекта конкурентного соперничества, повышение его конкурентоспособности дает возможность повысить свою инвестиционную привлекательность и увеличить объемы вложений в инновационное развитие процесса подготовки квалифицированных специалистов, востребованных на рынке труда. Повышение конкурентоспособности также помогает обеспечить превосходство перед конкурентами по всем показателям, определяющим эффективность его деятельности: выполнение госзаказа подготовки специалистов по соответствующим специальностям, развитие учебной и научно-исследовательской базы, экономической, научно-исследовательской деятельности, подготовки научных кадров и т.п. При этом важную роль приобретает совершенствование и развитие методологии формирования понятия «конкурентоспособность вуза». В экономической литературе известны определение этого понятия. Как

следует из вышеприведенной трактовки, конкурентоспособность вуза является сложным понятием, которое может изменяться в зависимости от целей, задач и других факторов. Не акцентируя внимание на раскрытии содержания данного определения другими авторами, отметим, что в экономической науке пока ещё не сформировался единый методологический подход к понятию «конкурентоспособность вуза»[11, с. 35].

В условиях конкуренции отсутствие единого подхода к определению этой категории затрудняет разработку стратегических целей и стратегий долгосрочного конкурентоспособного развития образовательных организаций высшего образования, а также методик количественной оценки их конкурентоспособности. По моему мнению, понятие «конкурентоспособность вуза» должно определяться с позиций его системного представления и включать в свое содержание такие системообразующие компоненты, как стратегическая цель инновационного развития образовательной организации высшего образования на «входе» системы, инструменты, ресурсы, процессы и методологию в её замкнутом контуре, внешнюю среду и ожидаемые результаты на «выходе». Целью формирования высокого уровня конкурентоспособности вуза, как участника рынка образовательных услуг, является подготовка высококвалифицированных, конкурентоспособных выпускников (бакалавров, магистров, специалистов), востребованных на рынке труда. Следует отметить, что в настоящее время наблюдается недостаточная востребованность молодых специалистов работодателями производственной сферы, что является следствием невысокого уровня их конкурентоспособности[24].

В современных условиях вузовское образование является производственной отраслью, в которой создается образовательный продукт в виде дипломированного высококвалифицированного выпускника, обладающего потенциалом профессиональных знаний,



умений и практических навыков, дающих ему возможность конкурировать на рынке труда среди реальных конкурентов на свободную вакансию. В конкурентном соперничестве выигрывает тот, кто в наибольшей степени отвечает требованиям работодателей. Практика показывает, что работодателей не удовлетворяет только высокий уровень теоретических знаний. Для быстрой адаптации молодых специалистов к практической деятельности в условиях современного производства, кроме теоретических знаний, в равной степени необходимы личностные характеристики, такие как: инициативность, деловитость, готовность к постоянному креативному повышению своего профессионального уровня, предприимчивость, организованность и пунктуальность, коммуникабельность и мобильность, способность работать в команде, вести здоровый образ жизни[5].

В условиях рыночной экономики комплексным показателем качества подготовки специалистов является именно их конкурентоспособность, которая отражает его способность побеждать соперников в конкурентных условиях и является главным фактором успеха как при трудоустройстве, так и в дальнейшей трудовой деятельности. Следовательно, формирование конкурентоспособности будущего специалиста в процессе обучения студентов является главной задачей вуза как субъекта предоставления образовательных услуг[12, с. 34]. Решение задачи повышения конкурентоспособности вуза с позиции подготовки конкурентоспособных, востребованных рынком труда специалистов ставит новые проблемы обучения студентов. Повышение конкурентоспособности вузов связано с модернизацией всего образовательного процесса, оптимизацией способов и технологий обучения студентов, переосмысливанием целей и результатов подготовки конкурентоспособных специалистов для наукоемких и высокотехнологичных производств. Для обозначенных целей модернизации необходимо разработать новые инновационные образовательные программы обучения студентов, результатом реализации которых станут конкурентоспособные специалисты, востребованные

рынком труда. Основными участниками разработки и реализации инновационных образовательных программ должны выступать выпускающие кафедры вузов и бизнес-сообщество[1]. Вышеперечисленное позволит сформировать у молодых специалистов профессиональные компетенции и высокий уровень личностных характеристик, обеспечивающие им конкурентоспособность и возможность быстрой адаптации к практической деятельности после окончания вуза. Таким образом, основываясь на результатах системного анализа взаимосвязи основных компонентов, образующих понятие «конкурентоспособность вуза», предлагается её следующая формулировка, которая заключается в способности добиваться успехов в конкурентном соперничестве на рынке образовательных услуг. Результаты анализа содержания понятия «конкурентоспособность вуза» как системы позволяют разработать модель механизма формирования конкурентоспособности учреждения высшего образования, сущность которого заключается в целенаправленном воздействии органа управления на все процессы его деятельности для достижения поставленной цели. При реализации предложенного механизма у вуза, как конкурентоспособного субъекта рынка образовательных услуг, появляются такие новые возможности конкуренции по сравнению с другими конкурентами, как:

- обеспечение более высоких темпов перевода процессов обучения на новые инновационные программы обучения студентов за счёт повышения инвестиционной привлекательности и дополнительных инвестиций;

- осуществление подготовки специалистов с высоким уровнем профессиональных компетенций и личностных характеристик, что делает их более конкурентоспособными и востребованными на рынке труда.



**Рис. 1. Модель механизма формирования конкурентоспособности вуза**

Разработанная модель механизма управления формированием конкурентоспособности вуза является инструментом, позволяющим эффективно решать задачу удовлетворения потребностей инновационно развивающейся экономики страны в квалифицированных специалистах. Реализацию предложенного механизма вузы могут осуществить в рамках государственно-частного партнерства или участия в кластерном территориально-отраслевом объединении как одном из ведущих

организационно-структурных элементов, выполняющем роль лидера его инновационного развития [27].

В современных экономических источниках понятие «конкурентоспособность» связывают с борьбой независимых объектов с целью обладания основными экономическими ресурсами. Конкурентоспособность определяет способность участника рыночных отношений решать задачи, стоящие перед ним в сложившейся ситуации. Необходимо отметить относительность понятия конкурентоспособности. Особенность конкурентоспособности заключается в том, что она относится как к предмету конкуренции готовой продукции, так и к субъекту конкуренции образовательной организации, региона и даже страны в целом [41]. Образовательные услуги на современном рынке так же, как и любой товар, реализуются в условиях жесткой конкуренции. Следовательно, образовательные организации должны наращивать конкурентное преимущество, достигать лидирующие позиции на рынке. В свою очередь, рынок образовательных услуг включает взаимодействие спроса на образовательные услуги со стороны основных объектов (отдельных личностей, предприятий и организаций, государства) с их предложением, которое поставляют различные образовательные организации. Н. Л. Зайцев отмечает в своих работах, что способность образовательной организации своевременно подстраиваться к постоянно изменяющимся [8].

Таким образом, конкурентоспособность «представляет собой совокупную характеристику процесса производства и отражает уровень ее соответствия конкретной общественной полезности». Тovyшева И. З. в своем определении конкурентоспособности образовательной организации указывает на сохранность «имеющихся конкурентных преимуществ» в сатисфакции определенных потребностей конкретных потребителей «в определенной совокупности общекультурных и профессиональных компетенций» [3]. Следовательно, вся совокупность конкурентных

преимуществ дает возможность определить направления повышения конкурентоспособности образовательной организации и подчеркнуть отсутствие или недостаточную развитость отдельных из них. Р. А. Фатхутдинов пишет, что под конкурентоспособностью образовательной организации рассматривается его способность подготавливать высококлассных специалистов, способных выдерживать «конкурентную борьбу на конкретном внешнем и внутреннем рынке труда», разрабатывать и внедрять конкурентоспособные инновации в своей сфере, «вести эффективную воспроизводственную политику во всех отраслях своей деятельности». Свое определение дает И. Б. Романова, которая полагает, что конкурентоспособность является свойством образовательной организации, «определяющим долю релевантного рынка образовательных услуг», принадлежащих данной образовательной организации, и «возможность препятствовать перераспределению рынка в пользу других субъектов»[25, с. 42].

Следовательно, конкурентоспособность образовательной организации можно рассматривать как способность быть выделенным среди других образовательных организаций для лучших показателей, таких как качество образования, ценовой фактор, методы и формы обучения, условия предоставления услуг, географическая характеристика, престиж, маркетинговые ходы и другое. В определении Н. И. Пащенко также акцентируются данные составляющие. Он определяет конкурентоспособность образовательной организации как потенциальные возможности по оказанию «должного уровня образовательных услуг, удовлетворяющих потребности общества по подготовке профессионалов, а также потребности по развитию, созданию и реализации научно-методической и инновационной продукции как в настоящее время, так и в будущем» [14].



Рис. 2 Основные характеристики конкурентоспособности образовательной организации

Таким образом, конкурентоспособность образовательной организации может рассматриваться через концепцию конкурентоспособности выпускников на рынке труда, полноты реализации сформированных в процессе обучения профессиональных личностных свойств. Ряд авторов понимает под конкурентоспособностью выпускника «преимущество востребованности его труда работодателем в силу имеющихся конкурентных преимуществ». При этом востребованность выпускника означает востребованность в сформированном комплексе компетенций, а также «абсолютность их реализации в определенных условиях и местах реализации профессиональной деятельности». В настоящее время в научной литературе встречаются определения конкурентоспособности как возможности образовательной организации удовлетворять нужды потребителей образовательных услуг в определенной совокупности профессиональных знаний, умений и навыков в условиях конкурентной среды[20, с 8-10].

Таблица 1- Определение понятия «конкурентоспособность образовательной организации» различными литературными источниками

Автор	Определение
Азоев Г. Л., Завьялов П. С., Лозовский Л. Ш., Поршнева А. Г., Райзберг Б. А.	Конкурентоспособность образовательного учреждения – это способность учебного заведения конкурировать на рынке образовательных услуг посредством обеспечения более высокого качества, доступности образования[46].
Киперман Г. Я.	Конкурентоспособность образовательного учреждения – способность

	<p>противостоять на рынке другим образовательным учреждениям как по степени удовлетворения своими образовательными услугами конкретной общественной потребности, так и по эффективности научно-образовательной деятельности[35].</p>
Перцовский Н. И.	<p><b>Конкурентоспособность образовательного учреждения</b> – это возможность эффективной научно-образовательной деятельности и ее эффективной практической реализации в условиях конкурентного рынка; это обобщающий показатель жизнестойкости образовательного учреждения, его умения эффективно методический, финансовой, материально использовать свой кадровый, научно-технический, информационный потенциал [5, с. 210] Хруцкий В. Е., Корнеева И. В. Конкурентоспособность образовательного учреждения – способность успешно оперировать на конкретном рынке. Данный период времени путем предоставления конкурентоспособных образовательных услуг.</p>
Димитриев М. Д	<p><b>Конкурентоспособность образовательного учреждения ВПО</b> – это способность вуза приспособливаться к изменяющимся условиям конкуренции в</p>



	<p>определенном сегменте рынка с помощью повышения экономической эффективности своей деятельности (внутренняя экономическая конкурентоспособность) и высокой степенью удовлетворения спроса потребителей на выпускников и отдельные вузовские услуги (образовательные, научные), которые по своим качественным и стоимостным характеристикам более привлекательны, чем образовательные продукты конкурентов[11].</p>
--	--

Если обобщить существующие точки зрения по данному вопросу, то конкурентоспособностью обладают такие образовательные организации, которые активно работают и предоставляют потребителю конкурентоспособные качественные образовательные услуги. Таким образом, под конкурентоспособностью понимается набор характеристик образовательной организации и произведенной ей продукцией, то есть услугой. Такой набор характеристик подразумевает качество производимой продукции, маркетинговые факторы, внутрикорпоративную среду. Таким образом, эти характеристики вносят определенные изменения в сущность конкурентоспособности образовательных организаций по сравнению с их конкурентами на рынке образовательных услуг. В связи с этим возникает необходимость уточнить понятие конкурентоспособности образовательной организации[17].

В процессе изучения данной тематики, можно сделать вывод, что конкурентоспособность образовательной организации – это всесторонний процесс сотрудничества и борьбы между организациями-конкурентами для достижения приоритетных позиций по качеству и спектру предоставляемых образовательных услуг, а также по реализации

существующих и вновь предоставленных инновационных образовательных программ. Предложенное нами понятие конкурентоспособности образовательной организации выделяет различные аспекты деятельности образовательной организации, уточняя, во-первых, ее многофункциональный характер, расширяя спектр деятельности, а именно предоставление услуг образовательного, консалтингового, научно-исследовательского характера, оставляя организацию в рыночной среде конкурентной борьбы с аналогичными организациями-конкурентами разных форм собственности, обеспечивая при этом расширенное воспроизводство[37]. В соответствии с этим одним из основных свойств, необходимых для повышения конкурентоспособности, является способность достигать в процессе реализации образовательных услуг таких результатов, которые максимально соответствуют поставленным потребностям и направлены на наиболее полное их удовлетворение. Следовательно, необходимо иметь точное знание запросов потребителей, так как без этого невозможна сатисфакция полного спектра потребностей и нужд. В данном случае поддержание конкурентоспособности образовательной услуги возможно лишь на основе применения комплекса управленческих и маркетинговых действий, направленных на удовлетворение предпочтений существующих и потенциальных потребителей. В свою очередь, формирование конкурентной среды требует высокой конкурентоспособности организации предоставляемых образовательных услуг, а последствия мирового экономического кризиса и перехода на европейскую систему образования требуют решения проблемы интеграции в мировой рынок образовательных услуг. Следовательно, в условиях неопределенности и изменчивости внешней среды необходимо использовать такие подходы и методы управления конкурентоспособностью, которые позволяют решить основные проблемы, стоящие в настоящее время перед образовательными организациями[65].

## **1.2 Модель методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональной образовательной организации**

Понятие «сопровождение» обычно используется по отношению к человеку, которому нужна помощь, поддержка в преодолении возникающих (возникших) трудностей (проблем) в процессе самореализации, достижения жизненно важных целей. В условиях образовательного учреждения сопровождение, как взаимодействие сопровождаемого и сопровождающего, основывается на следующих принципах:

- приоритетность интересов сопровождаемого,
- мультидисциплинарность (комплексный подход),
- непрерывность сопровождения.

Несмотря на то, что понятие «сопровождение» используется в педагогической науке последние 20-25 лет, понятие «научно-методического сопровождения» является для отечественного и зарубежного образования сравнительно новым. При этом одним из условий готовности образовательной организации к введению ФГОС ОО в документе названо создание системы регулярной методической работы, обеспечивающей сопровождение педагогов на всех этапах реализации требований ФГОС ОО. Позиция ряда исследователей, которые трактуют научно-методическое сопровождение деятельности преподавателей довольно юлизка как реализуемая в многообразных формах и технологиях система взаимосвязанных функций, действий, процедур, методов, техник, мероприятий, обеспечивающих оказание квалифицированной помощи педагогу на протяжении всей его профессиональной карьеры. Важнейшей особенностью современного мира является проблема быстрой переработки информации. По мнению отечественных и зарубежных педагогов, одним из критериев успеха в освоении знаний служит развитый словарный запас учащихся. При этом для успешного овладения знаниями простого «словарного» свода понятий зачастую недостаточно [54, с.46].

На сегодняшний день все большее значение приобретают контекст, связь понятий, их смысловая систематизация.

Это, в частности, отмечено в Федеральном Государственном стандарте общего образования в требованиях к предметным результатам освоения базового курса родного языка. Они должны отражать:

- сформированность понятий и систематизацию научных знаний о родном языке;
- осознание базовых понятий лингвистики;
- основных единиц и категорий языка;
- сформированность навыков различного вида анализа слов, словосочетаний, предложений.

Таким образом, происходит естественный переход от «словарного» мышления к мышлению категориями «тезауруса». С учетом ориентации современного образовательного процесса на развитие личности и общества как самоценности образования все большую важность в педагогике приобретает личностный подход и связанный с ним «личностный тезаурус». Понятие «личностного тезауруса» становится еще более актуальным сейчас, когда «учащиеся наряду с традиционными предпочтениями к предметам, которые могут помочь им в будущем быть успешным в профессиональном мире, все больше отдают предпочтение предметам, способствующим их личностному развитию, контролируемым соотношениями понятий в прикладной области[78].

Несмотря на декларативную важность проблемы, изучение реальной педагогической практики показывает, что развитие личностного тезауруса не только не является предметом особой заботы педагогов, но зачастую отсутствует в перечне целей обучения. Одна из причин такого состояния видится в том, что развитие личностного тезауруса требует реализации адекватного научно-методического сопровождения этого процесса. Следовательно, проблема научно-методического сопровождения педагогов в развитии личностного тезауруса для своего разрешения требует

серьезного внимания как со стороны педагогов, так и со стороны образовательной организации. Создание моделей такого сопровождения является актуальной задачей. Анализ работы современных исследователей показывает, что в отличие от традиционных форм обучения научно-методическое сопровождение деятельности педагогов имеет такие преимущества:

- более индивидуализировано и гибко;
- имеет более тонкую инструментовку;
- в большей степени учитывает динамику развития как самого профессионала, образовательного учреждения, в котором он работает, так и системы образования в целом;
- более многоаспектно;
- предполагает обеспечение постоянного взаимодействия преподавателя с другими субъектами обучения;
- осуществление постоянного отслеживания заданной траектории, использование контролирующих и коррекционных процедур[35].



Рис. 3 Методическая работа: функции, направления, формы.

Фундаментом создания моделей научно-методического сопровождения педагогов образовательного учреждения служат следующие основные принципы:

1. Принцип приоритетности самостоятельного обучения.
2. Принцип совместной деятельности.
3. Принцип индивидуализации.
4. Принцип направленности на проблемные вопросы практики.
5. Принцип демократичности взаимоотношений администрации и педагогов.

6. Принцип создания условий для активной деятельности педагога. Указанные принципы легли в основу двух моделей научно-методического сопровождения «Комплиментарной» и «Вытесняющей»[69].

Стоит понимать, что практическая деятельность педагогов многовекторна и зачастую разнонаправлена в зависимости от сложившейся педагогической ситуации и практики. Поэтому целесообразно, не ограничивая себя рамками той или иной модели научно-методического сопровождения, выделять наиболее сильные элементы каждой из них и делать акцент именно на общих чертах. На базе «Комплексной» модели научно-методического сопровождения, в контексте развития «личностного тезауруса» и с учетом выбранных критериев, была разработана «Модель научно-методического сопровождения педагогов образовательного учреждения в развитии личностного тезауруса учащихся»[74, с.124].

Таблица 2- Этапы и характеристики сопровождения преподавателей в инновационной деятельности

Этапы	Характеристика
I. Этап планирования и подготовки.	<p>Целями этого аналитико-диагностического этапа являются:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Анализ затруднений преподавателей и диагностика профессиональной позиции учителя по проблеме ликвидации разницы в словарном запасе учащихся.</li> <li>2. Теоретическая подготовка учителей к работе с личностным тезаурусом.</li> <li>3. Диагностика и анализ затруднений у учащихся, выявление проблемы в</li> </ol>

	<p>развитии личностного тезауруса учащихся, обоснование ее актуальности.</p> <p>4. Выявление противоречий, нуждающихся в скорейшей ликвидации. Методы, используемые на данном этапе, должны быть лично ориентированными, рефлексивными, диалогичными.</p>
<p>II. Этап сопровождения.</p>	<p>На этом проектировочном этапе составляется программа научно-методического сопровождения развития личностного тезауруса с учётом выявленных ранее запросов, где происходит индивидуальный отбор форм, средств и методов сопровождения письма, развития словаря и личностного тезауруса, совершенствование учебного процесса в интересах развития личностного тезауруса.</p>
<p>III. Этап использования результатов обучения.</p>	<p>Целью этапа реализации маршрута, как отмечено в исследовании Е. Р. Бобровниковой, является преодоление диагностированных затруднений в профессиональной деятельности учителя на основании выбранных форм и методов научно-методического сопровождения. Эта цель обуславливается, с одной стороны, образовательными приоритетами и особенностями образовательного</p>



	<p>учреждения, с другой - личными профессиональными задачами деятельности педагога. Здесь реализуются индивидуальные маршруты научно-методического сопровождения, под которыми мы понимаем процесс выполнения учителем своих профессиональных функций с учетом отобранных форм, методов, технологий, направленный на решение определенных задач. Результатом реализации индивидуального плана научно-методического сопровождения является осмысление педагогом своей профессиональной позиции и выстраивание собственной траектории профессионального развития в условиях деятельности в образовательном учреждении, а также решение профессиональных затруднений учителя, в конечном итоге – повышение качества образования.</p>
<p>IV. Этап поддержки.</p>	<p>Для этого этапа характерны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- неформальный контроль и отслеживание изменений в деятельности педагогов;</li> <li>- поддержка и развитие</li> </ul>

	<p>профессиональных инициатив и экспериментальных проектов;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- организация информационного обмена и контактов между педагогами.</li> </ul> <p>В основу данного этапа целесообразно заложить проектно-исследовательскую деятельность, V. Этап итогового анализа. Целью этого контрольно-оценочного этапа являются мониторинг и оценка реализации маршрута сопровождения. Здесь происходит мониторинг результатов, рефлексия, оценка эффективности и систематизация накопленного материала. Переход к практической поэтапной реализации «модели научно-методического сопровождения педагогов образовательного учреждения в развитии личностного тезауруса учащихся» требует понимания приоритетности следующих критериев ее воплощения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- максимальное самоопределение каждого педагога в выборе форм, средств и методов развития личностного тезауруса учащихся;</li> <li>- включение педагога в экспериментальную, исследовательскую деятельность в развитии личностного тезауруса.</li> </ul>
--	---

В настоящее время система профессионального образования претерпевает существенные изменения. Современный этап модернизации системы профессионального образования характеризуется обновлением содержания подготовки специалистов, приведением его в соответствие с требованиями общества и рынка труда. Это обуславливает необходимость изменения подходов к научно-методическому сопровождению реализации ФГОС СПО нового поколения.

В данных обстоятельствах возрастает роль методической службы образовательного учреждения в повышении квалификации преподавателей, подготовке их к новой образовательной ситуации.

Условия реализации стандарта нового поколения требует от педагогов быстрой смены профессионального мировоззрения, профессиональной позиции, перестройки содержания образования и способов его интерпретации, овладения навыками проектирования образовательного процесса[52].

Особенностью реализации ФГОС СПО являются технологии и методы практико-ориентированного обучения, новые требования к организации обучения через создание информационно-образовательной среды, как органической составляющей образовательного пространства колледжа, новые подходы к оценке качества подготовки через оценку уровня освоения дисциплин и оценку компетенций обучающихся.

Содержательный компонент модели методического сопровождения характеризуется:

- формированием технологической культуры педагога как одного из важнейших аспектов в развитии профессионального мастерства;
- развитием методической культуры как условие совершенствования преподавателя;
- совершенствованием дидактической культуры как основы для овладения современными педагогическими технологиями;

- развитием исследовательской культуры педагога, умением проектировать и осуществлять педагогический эксперимент.

Для реализации разработанной модели методического сопровождения необходимо обеспечение организационно-педагогических условий.[39, с 7].

Результаты методического сопровождения профессионально-педагогической деятельности преподавателей определяются по критериям:

1. Развитие педагогической деятельности:

- методическая подготовка преподавателей;
- повышение квалификации;
- представление и трансляция опыта педагогов.

2. Результаты выпускников.

3. Оценка качества обучения работодателями, заказчиками образовательных услуг (в том числе родителями).

Следующая позиция в траектории развития – повышение квалификации педагогов на разных уровнях.

Необходимо предусмотреть учет непрерывного образования педагогических работников колледжа. В части формального образования ведется учет повышения квалификации и стажировки преподавателей на курсах.

В части неформального образования методической службой в соответствии с Программой развития колледжа и ее критериальной базой отслеживается участие педагогов в методических семинарах, мастер – классах, инновационных проектах, использование цифровых образовательных ресурсов, ТСО, современных образовательных технологий для достижения результатов. В части информационного (спонтанного, самостоятельного) образования учитывается участие в конкурсах профессионального мастерства, программах профессионального развития, экспертизе программ внеурочной деятельности.

Таким образом, разработка методического сопровождения реализации ФГОС СПО нового поколения является необходимым условием успешного их внедрения.

Комплекс психолого-педагогических и организационно-педагогических условий успешности методического сопровождения реализации ФГОС СПО нового поколения включает:

- наличие стратегии развития колледжа;
- модернизацию методической службы;
- реализацию демократического стиля руководства;
- мотивацию и стимулирование педагогических работников;
- ресурсов обеспечение процесса методического сопровождения.

Следствием этого является модернизация научно-методической работы в колледже. Научно-методическая работа должна развиваться в контексте качественных изменений не только целей образовательного процесса, но и моделей профессионального труда преподавателя[67, с. 78]

### **1.3. Условия успешности методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональной образовательной организации ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»**

В Концепции модернизации российского образования на период до 2010 года отмечается, что роль образования на современном этапе развития России определяется задачами ее перехода к демократическому и правовому государству, к рыночной экономике, необходимостью преодоления опасности отставания страны от мировых тенденций экономического и общественного развития. Современному российскому обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, способные самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, прогнозируя их последствия, готовые к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны. Обновление взглядов на образование заключается в его понимании не только как социального блага, но и как образовательной услуги, соответствующей запросам человека, сообществ и государства, имеющей определенную ценность и стоимость для ее потребителей и заказчиков, а также как средства социально-экономического развития муниципалитета, региона, страны в целом.

Модернизация образования предполагает изменение всех его уровней: дошкольного, общего, профессионального, постдипломного. Отмечается, что первоочередные изменения необходимы в системе профессионального образования, в связи с чем государством предусматривается организация инновационной деятельности, направленная, с одной стороны, на повышение качества начального и среднего профессионального образования, обеспечивающего конкурентоспособность выпускников этих учреждений, заключающуюся в их способности ориентироваться в информационных потоках, овладевать

новыми технологиями, адаптироваться к изменяющимся условиям труда, а, с другой, нацеленная на приведение деятельности учреждений начального и среднего профессионального образования с потребностями современного рынка труда (в том числе регионального).

Признание государством актуальности инновационных изменений в системе начального и среднего профессионального образования вызвало массовую инновационную деятельность педагогических коллективов этих учреждений, направленную на реализацию ими права выбора в рамках действующего законодательства содержания образования, форм, методов, технологий обучения и воспитания обучающихся, а также подходов к управлению образованием[41]. Вместе с тем инновации, являющиеся актуальными для конкретных образовательных учреждений, не всегда являются таковыми для региональных систем образования, а потому не оказывают значительного влияния на их развитие. Отмечая целесообразность изучения, обобщения положительного опыта инновационной деятельности учреждений начального и среднего профессионального образования, уточняется, что поддержка региональным органом управления образованием всех реализуемых педагогическими коллективами инноваций нецелесообразна, так как для развития региональной системы образования значимой является не любая инновационная деятельность образовательных учреждений, а соответствующая стратегическим приоритетам ее модернизации[2].

Успех инновационной деятельности образовательных учреждений, в том числе начального и среднего профессионального образования, во многом зависит от готовности их руководителей и педагогов к достижению новых целей образования. Профессиональная готовность работников образования к решению традиционных задач в условиях функционирования образовательных учреждений становится недостаточной для осуществления ими инновационных изменений в ситуации развития образования. В связи с этим необходима организация

специальной деятельности, направленной на повышение готовности руководителей и педагогов к осуществлению ими инновационной деятельности.

Именно поэтому одним из центральных вопросов исследования был вопрос о профессиональном развитии руководителей и педагогов образовательных учреждений для достижения ими готовности к осуществлению инновационной деятельности. В условиях инновационной деятельности школ ни обеспечение («снабжение», С.И. Ожегов), в структуре которого выделяются такие виды деятельности, как методическое руководство, методическая помощь, методическое обучение, создание методической продукции (О.П. Безматерных, А.Т. Бойцова, Е.В. Титова), ни поддержка не способствуют в полной мере достижению готовности кадров к реализации инноваций в сфере образования, так как их результат проявляется, как правило, в оснащении деятельности руководителей и педагогов методическими средствами и информацией. Для эффективной инновационной деятельности требуется профессиональная готовность педагогов и руководителей, заключающаяся как во владении ими знаниями и умениями, специфическими для конкретной инновации, так и универсальными знаниями и умениями, необходимыми для осуществления различных инновационных идей, предполагающая ценностное отношение к инновационной деятельности[33, с. 45].

Одним из центральных вопросов исследования был вопрос, связанный с раскрытием содержания понятия «научно-методическое сопровождение инновационной деятельности общеобразовательных учреждений». Основную смысловую нагрузку в данном понятии несет термин «сопровождение», которое понимается нами как процесс совместной деятельности сопровождающих и сопровождаемых, протекающий в течение достаточно долгого времени. Использование идей концепции обратных связей в управлении педагогическими системами



позволяет прийти к выводу о том, что содержание научно-методического сопровождения инновационной деятельности руководителей и педагогов образовательных учреждений заключается в развитии умений путем обучения способам самоконтроля и самооценки деятельности по реализации задач, поставленных органом управления образования, и ее результатов[6]. В ходе исследования получило подтверждение предположение о том, что наиболее эффективно развитие рефлексивных умений сопровождаемых происходит в процессе разработки и реализации ими инновационных проектов. Стоит отметить, что научно-методическое сопровождение инновационной деятельности руководителей образовательных организаций не исключает осуществления научно-методического обеспечения или оказания научно-методической помощи по локальным проблемам, возникающим в ходе реализации новшеств[59].

Взаимосвязь научно-методического сопровождения инновационной деятельности руководителей школ и их профессионального развития.

Научно-методическое сопровождение обеспечивает формирование профессиональной готовности кадров к реализации инноваций потому, что проведение в рамках научно-методического сопровождения обучающих занятий, семинаров, консультаций способствует повышению когнитивной готовности руководителей и педагогов к инновационной деятельности; развитие в ходе сопровождения рефлексивных умений руководителей и педагогов, обучение их способам самоконтроля и самооценки инновационной деятельности, видам работ в рамках проектной деятельности способствует развитию технологической готовности сопровождаемых к осуществлению инновационной деятельности; положительные результаты инновационной деятельности (достижению которых способствует профессиональная помощь сопровождающих) способствуют закреплению и развитию мотивационно-ценностной готовности педагогов и руководителей к инновационной деятельности[42].

Повышению эффективности инновационной деятельности учреждений начального и среднего профессионального образования способствует создание региональной системы научно-методического сопровождения инновационной деятельности учреждений начального и среднего профессионального образования, которая понимается нами как совокупность входящих в нее структурных компонентов:

регионального органа управления образованием;  
учреждений начального и среднего профессионального образования, осуществляющих инновационную деятельность, соответствующую приоритетным направлениям развития регионального образования, и субъектов сопровождения[23, с.76].

Для эффективного взаимодействия сопровождаемых руководителей и педагогов образовательных учреждений и субъектов сопровождения требуется организация научно-методического сопровождения осуществляемой ими инновационной деятельности, которая является функцией регионального органа управления образованием. Цель рассматриваемой организации заключается не в поддержке любых инноваций, осуществляемых в учреждения начального и среднего профессионального образования, а в ориентации осуществляемой или планируемой инновационной деятельности на цели модернизации региональной системы образования[32, с. 76].

Целесообразная логика деятельности регионального органа управления образованием в рамках организации научно-методического сопровождения инновационной деятельности образовательных учреждений:

1. изучение и анализ документов, содержащих анализ и прогноз социально-экономической ситуации в регионе;
2. анализ состояния региональной системы образования на предмет ее соответствия приоритетным направлениям развития образования в

стране и наличным и прогнозируемым потребностям социально-экономического развития региона;

3. разработка стратегии развития региональной системы образования, определение приоритетных направлений ее инновационных изменений;

4. определение приоритетных направлений инновационной деятельности учреждений начального и среднего профессионального образования;

5. утверждение критериев отбора сопровождающих и сопровождаемых;

6. определение субъектов научно-методического сопровождения инновационной деятельности общеобразовательных учреждений в соответствии с утвержденными критериями;

7. отбор сопровождаемых учреждений начального и среднего профессионального образования в соответствии с утвержденными критериями.[14]

Соблюдение региональным органом управления образованием указанной логики обеспечивает влияние научно-методического сопровождения инновационной деятельности школ в регионе на развитие региональной системы образования. Отметим, что представленный нами подход не исключает внедрение в образовательный процесс образовательных учреждений новшеств, имеющих значение для конкретного учреждения, но позволяет региональному органу управления образованием концентрировать и перераспределять ресурсы в соответствии с региональной стратегией развития образования[56, с. 4-8].

## **Выводы по первой главе**

Повышение конкурентоспособности вузов связано с модернизацией всего образовательного процесса, оптимизацией способов и технологий обучения студентов, переосмысливанием целей и результатов подготовки конкурентоспособных специалистов для наукоемких и высокотехнологичных производств. Для обозначенных целей модернизации необходимо разработать новые инновационные образовательные программы обучения студентов, результатом реализации которых станут конкурентоспособные специалисты, востребованные рынком труда. Основными участниками разработки и реализации инновационных образовательных программ должны выступать выпускающие кафедры вузов. Вышеперечисленное позволяет сформировать у молодых специалистов профессиональные компетенции и высокий уровень личностных характеристик, обеспечивающие им конкурентоспособность и возможность быстрой адаптации к практической деятельности после окончания вуза.

Таким образом, основываясь на результатах системного анализа взаимосвязи основных компонентов, образующих понятие «конкурентоспособность вуза», предлагается следующая формулировка, которая заключается в способности добиваться успехов в конкурентном соперничестве на рынке образовательных услуг путем. Происходит это путем подготовки конкурентоспособных специалистов, имеющих не только высокий уровень профессиональных знаний, умений и практических навыков, но и большой набор личностных характеристик, на основе разработки и использования новых инновационных методов обучения, способных конкурировать на рынке труда и быть лидерами в борьбе с конкурентами, пользоваться спросом работодателей разных сфер экономики. Результаты анализа содержания понятия «конкурентоспособность вуза» как системы позволяют разработать модель механизма формирования конкурентоспособности учреждения высшего

образования, сущность которого заключается в целенаправленном воздействии органа управления на все процессы его деятельности для достижения поставленной цели.

Конкурентоспособность определяет способность участника рыночных отношений решать задачи, стоящие перед ним в сложившейся ситуации.

Если обобщить существующие точки зрения по данному вопросу, то конкурентоспособностью обладают такие образовательные организации, которые активно работают и предоставляют потребителю конкурентоспособные качественные образовательные услуги.

Современному российскому обществу нужны образованные, нравственные, предприимчивые люди, способные самостоятельно принимать решения в ситуации выбора, прогнозируя их последствия, готовые к сотрудничеству, отличающиеся мобильностью, динамизмом, конструктивностью, обладающие развитым чувством ответственности за судьбу страны. Обновление взглядов на образование заключается в его понимании не только как социального блага, но и как образовательной услуги, соответствующей запросам человека, сообществ и государства, имеющей определенную ценность и стоимость для ее потребителей и заказчиков, а также как средства социально-экономического развития муниципалитета, региона, страны в целом.

## **ГЛАВА 2. АПРОБАЦИЯ МОДЕЛИ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ ГБПОУ «ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ КОЛЛЕДЖ»**

### **2.1. Диагностика педагогической деятельности в профессиональной образовательной организации**

Педагогическую диагностику можно определить как деятельность по выявлению актуального состояния и тенденций индивидуально-личностного развития субъектов педагогического взаимодействия, направленную на управление качеством образовательного процесса.

Понятие диагностической деятельности педагога, как форма теоретического мышления специалиста отражает существенные свойства, связи и отношения предметов и явления и позволяет обосновать сам факт существования их как целостности, обладающей уникальными и закономерными свойствами, выделяющими его среди других объектов. Это в свою очередь дает возможность «владеть» предметом в своем внутреннем восприятии, где он целостно представлен и на него может быть оказано целенаправленное воздействие[75].

Для диагностической деятельности важно, что через формирование и обоснование понятия педагог достигает понимания изучаемого явления, педагогического процесса, переходит от их чувственно-образного восприятия к логическому постижению. Формулируя понятие, мы моделируем педагогическое явление и соответственно получаем возможность прогнозировать его становление и развитие.

Чтобы дать определение термину, нужно отнести его к известному типу и дать отличительный признак[3, с. 56].

Типовым признаком для диагностики в образовании является педагогическая деятельность, направленная на совершенствование ребенка, его индивидуально-личностное развитие и субъектное

становление. А отличительным признаком диагностики является ее гностический (распознавательный) характер. Исходя из этих рассуждений, можно сформулировать определение диагностической деятельности педагога.

Диагностическая деятельность педагога - неотъемлемая составляющая его профессиональной деятельности, направленной на выявление фактического состояния, специфических особенностей, происходящих изменений в участниках и в самом процессе педагогического взаимодействия, а также на прогнозирование перспектив этих изменений[81].

Как утверждал М. М. Бахтин, человека нельзя познать. С ним можно лишь общаться. Познать можно только вещь, объект, поэтому человек «познанный» есть человек, превращенный в предмет. С позиций педагогики бытия человека нельзя изучать слишком пристально, «в лоб». Его физическое состояние исследуется биологией, анатомией, медициной, а психическое - психологией.

Преимущество диагностики, проводимой педагогом, в сравнении, например, с работой школьного психолога, в том, что у педагога шире возможности для наблюдения за учащимися (на уроке, на перемене, во время внеучебной работы и в другой неформальной обстановке). Кроме того, у педагога имеется возможность сопоставлять результаты первичной диагностики с ежедневными наблюдениями за учащимся. Студенты чаще доверяют педагогам, чем специальным психологам, поэтому их высказывания более откровенны. Вместе с тем включенность педагогов в систему взаимоотношений со студентами создает предпосылки для излишне эмоциональных, субъективных оценок, необоснованных суждений.

Многие опасности можно предупредить, рассматривая диагностику в системе педагогической деятельности и подчиняя ее общим целям совершенствования образовательной практики[44].

Объект - это явление внешнего мира, на которое направлено восприятие и внимание, познавательная и иная деятельность. Выбор объекта определяет границы и пределы деятельности субъекта, в связи с этим и возникает необходимость познания закономерностей объекта[5]

Очевидно, в качестве объекта диагностической деятельности педагога выступают педагогические явления, к которым относятся взаимодействие участников образовательного процесса, совместная деятельность, поведение и отношения субъектов, возникающие в процессе педагогического взаимодействия, а также индивидуально-личностные свойства этих субъектов и закономерности их становления.

Предмет - зафиксированные в опыте и включенные в процесс практической деятельности человека стороны, свойства и отношения объектов, исследуемые с определенной целью в данных условиях и обстоятельствах. В одном и том же объекте могут быть выделены разные предметы диагностики, исследования или даже целых научных направлений.

В качестве предмета диагностической деятельности педагога можно выделить проявляющиеся на уровне тенденций причинно-следственные связи между условиями (или применяемыми средствами) и следующими за ними изменениями в индивидуально-личностном становлении субъектов образования (обучаемых или воспитанников, а также их родителей и педагогов). Иначе говоря, предмет диагностики - это состояния, свойства, характеристики учащегося или образовательного процесса, а также тенденции, определяющие результативность профессиональной деятельности педагога. В научном исследовании предметом диагностики могут быть законы и закономерности как устойчиво повторяющиеся причинно-следственные связи.

Цель - предвосхищение в сознании результата, на достижение которого направлены действия. Цель как ведущий элемент мотивации направляет и регулирует действия, пронизывает практику как внутренний



закон, которому человек подчиняет свою волю. Цель, выражая активную сторону человеческого сознания, должна находиться в соответствии с объективными законами, реальными возможностями окружающего мира и самого субъекта.

Целью диагностической деятельности педагогов конечном счете является получение объективной информации для управления (контроля и коррекции) качеством педагогического процесса, повышения эффективности педагогической деятельности. Без диагностики трудно представить осознанную и целенаправленную деятельность педагога. Без нее он будет работать «вслепую», растрачивая свои силы и время и не имея гарантии получения конструктивного результата.

Задача - заданный в определенных условиях (например, в проблемной ситуации) образ результата деятельности, который должен быть достигнут преобразованием этих условий согласно определенной процедуре. Задача как способ осознания ситуации включает в себя требования, условия формулирующиеся в виде вопроса.

В соотношении с диагностической целью задача конкретизирует цель диагностической деятельности педагога, определяет этап достижения цели. Решение всей совокупности задач, таким образом, обеспечивает достижение цели.

В число диагностических задач входят:

- выявление динамики развития детей для коррекции возможных отклонений;
- определение исходного состояния воспитанности класса для разработки программы или плана работы с ним;
- выявление условий продуктивности учебной деятельности учащегося или класса;
- оценка эффективности определенных действий педагога;
- изучение проблемной ситуации в семье ученика и т.д.

Функции педагогической диагностики (по Голубеву Н.К. и Битинасу обратной связи (не контролируя своих действий, педагог не может управлять процессом формирования личности); оценочная (оценка результативности педагогической деятельности основана на сравнении достигнутых педагогических результатов с критериями и показателями);

1. Воспитательная (формирование системы отношений, ценностей, мотивации и стимулирования, включение каждого обучающегося в реальную деятельность, побуждающую к созиданию);

2. Коммуникативная (формирование навыков межличностного общения с учетом индивидуально-типологических особенностей участников образовательного процесса);

3. Конструктивная (внесение изменений и педагогическая коррекция составляющих образовательного процесса);

4. Информационная (информирование участников образовательного процесса о результатах педагогической диагностики или сохранение педагогической тайны); прогностическая (прогнозирование, определение перспектив развития).

Различия видов диагностической деятельности в первую очередь выявляются в сопоставлении объектов и предметов диагностики. В педагогической деятельности в наибольшей мере используется опыт, накопленный в сфере психологической диагностики, поскольку взаимодействие участников педагогического процесса наиболее полно осознается при понимании состояния каждого из них, что достигается с помощью методов психологии.

Диагностическая деятельность педагога - неотъемлемая составляющая его профессиональной деятельности, направленной на выявление фактического состояния, специфических особенностей, происходящих изменений в участниках и в самом процессе педагогического взаимодействия, а также на прогнозирование перспектив этих изменений.

Как утверждал М.М. Бахтин, человека нельзя познать. С ним Можно лишь общаться. Познать можно только вещь, объект, поэтому человек «познанный» есть человек, превращенный в предмет. С позиций педагогики бытия человека нельзя изучать слишком пристально.

В последние годы в отечественной и зарубежной педагогике все чаще говорится о необходимости мониторинга педагогического процесса как целостной системы контроля, коррекции и управления им на основе понимания объективных закономерностей и прогностично заданных целей.

Очевидно, что в решении этой задачи ведущая роль принадлежит грамотной диагностической деятельности, та как она лежит в основе педагогического мониторинга[18].

Мониторинг характеризуется не только системностью (сложным составом, структурой, логической соподчиненностью компонентов), но и систематичностью (продолжительностью, периодической повторяемостью). Мониторинг воспитательного процесса - это последовательное и постоянное прослеживание характеристик воспитанности детей в процессе их взросления и духовного развития, фиксируемое на бумаге в виде четких количественных данных.

В педагогической науке выделяются несколько видов мониторинга:

- по функциям - стратегический, тактический и оперативный (в масштабе целей образования) мониторинг;
- по этапам обучения - входной (отборочный), учебный (промежуточный), выходной (итоговый) мониторинг;
- по временной зависимости - ретроспективный, предупредительный (опережающий), текущий мониторинг;
- по частоте процедур - разовый, периодический, систематический мониторинг;
- по охвату объекта наблюдения - локальный, выборочный, сплошной мониторинг;

- по организационным формам - индивидуальный, групповой, фронтальный мониторинг;
- по формам объект - субъектных отношений - внешний или социальный мониторинг, взаимоконтроль, самоанализ;
- по используемому инструментарию - стандартизованный, нестандартизованный, матричный мониторинг и др.
- диагностический мониторинг - целенаправленный сбор информации о состоянии управляющей системы и результатах педагогического процесса; проверка выполнения учебных программ и плана;
- мониторинг деятельности, направленный на определение усвоения учениками знаний и умений, навыков, уровня их обученности и воспитанности;
- мониторинг согласования управления - выявление затруднений учителей с целью оказания им помощи.

Понятие «контроль» шире понятия «диагностика», так как контроль может осуществляться не только в результате специальных диагностических процедур или специального (в основном прикладного) исследования, но и на основе «самоочевидных» признаков, фиксируемых как проявления нормального хода или отклонения управляемого процесса.

Диагностическая деятельность является начальным этапом педагогического прогнозирования и профессиональной деятельности по управлению педагогическим процессом на всех уровнях и завершает технологическую цепочку по решению педагогических задач.

#### Опросные методы

Беседа - это метод получения информации на основе прямого и относительно свободного общения с испытуемым. Он применяется с целью получения материала, характеризующего индивидуально-личностные особенности опрашиваемого. В беседе можно проверить данные, полученные методом наблюдения.

Во время беседы педагог не просто задает вопросы и получает ответы, в ее ходе он может высказать свою точку зрения, предложить ее для обсуждения испытуемому и тем самым дать ему возможность возразить или согласиться. Таким образом, испытуемый вынужден искать больше аргументов для подтверждения своего мнения. Беседа может использоваться для достижения следующих задач:

- выяснения фактов, событий, свидетелем или участником которых был испытуемый;
- установления его отношения к ним;
- выяснения причин конкретных проблемных ситуаций;
- исследования методов и средств воспитания, которые применялись к испытуемому;
- установления причин его аномального поведения;
- изучения особенности среды, в которой находится испытуемый; выявления его нравственных позиций, ценностных ориентации, ближайших целей и т.д.;
- изучения его внутреннего состояния и факторов, повлиявших на него, и т.д.

Планирование беседы осуществляется в несколько этапов.

На первом этапе планирования беседы определяется цель беседы, объект и предмет разговора.

На втором этапе планирования отрабатывается ход беседы:

- с чего лучше начать разговор (повод для начала разговора);
- как перейти к основной теме; как удержать инициативу;
- какие типы вопросов лучше использовать на разных этапах беседы; как влиять на активность и искренность испытуемого, какие для этого использовать приемы общения; как правильно выйти из диалога.

На третьем этапе прогнозируются результаты беседы, которые должны быть получены.

Структура беседы включает в себя установление доверительного контакта, основную часть, выход из беседы и анализ ее результатов.

1. Установление контакта. Беседу нельзя сразу начинать с вопросов по теме обследования. На первой ее фазе необходимо установить контакт с собеседником (снять напряжение, вызвать доверие собеседника, расположить его к себе), создать благоприятную для беседы обстановку, привлечь внимание испытуемого к предмету обследования, пробудить у него интерес к беседе. Для этого используются следующие приемы:

- снятие напряжения - применение нейтральных вопросов, по которым предполагается согласие опрашиваемого и педагога; безобидная шутка (следует проявить осторожность при работе с детьми младшего и среднего школьного возраста); комплимент; пример из своей жизни, из своего детства;

- прием «зацепки» - разговор на интересующие собеседника темы. Если известны его увлечения, круг интересов, можно поговорить о них. Можно обратить внимание на какой-то предмет, находящийся рядом с ним, который может иметь отношение к его хобби или символизировать память о ком-то или о чем-то;

- прием стимулирования игры воображения - заострение внимания на проблемах, которые могут быть затронуты в ходе беседы (этот метод применим только к взрослым испытуемым);

- «Вы - подход» - мысленные вопросы диагноста к себе: «Что бы меня заинтересовало на его месте? Что бы меня подтолкнуло к откровенности? Какой собеседник мог бы у меня вызвать доверие?»

2. Основная часть беседы. Этот период начинается после того, как педагог убедился, что контакт с испытуемым налажен. Но и на этом этапе беседы необходимо соблюдать правила общения, чтобы удержать лидерство в ведении диалога, следовать поставленной цели и поддерживать расположение собеседника[48].

В ходе беседы запрещается перебивать собеседника, негативно оценивать его высказывания, подчеркивать разницу между собой и испытуемым, резко убыстрять темп беседы, вторгаться в глубоко личные проблемы, возражать, не дослушав до конца мысль собеседника.

Рекомендуется обращаться к испытуемому вежливо, проявлять уважение к его мнению, интересам, предельно лаконично излагать свою позицию, тщательно аргументировать свои суждения, использовать разнообразные типы вопросов, не спешить с возражениями, задавать дополнительные вопросы на уточнение высказываний испытуемого, возражать не напрямую, а задавая вопросы, которые могут помочь собеседнику критически оценить свое высказывание.

Для реализации диагностических целей необходимо соблюдать следующие условия:

- проводить анализ и проверку позиции испытуемого, его на-строения, динамики его психических состояний;
- выявлять мотивы и цели испытуемого;
- высказывать собственные суждения и аргументировать их;
- проверять правильность «узловых» моментов при помощи дополнительных вопросов (на понимание, на уточнение);
- разграничивать высказывания испытуемого по субъектам, объектам, времени и последствиям (мысленная расстановка получаемых сведений по пунктам плана беседы);
- мысленно объяснять высказанные и невысказанные мнения, суждения;
- осуществлять резюмирование по каждому вопросу: «Итак, если я вас правильно понял...», «таким образом, вы считаете...», «если сказать коротко, то вы...», «можно ли сказать, что ваша позиция по этому вопросу такова...»

3. Выход из беседы. После того как педагог получил всю необходимую для диагностики информацию, необходимо позаботиться об

окончании беседы на дружеской ноте. Для этого применимы все методы и приемы, используемые при вхождении в контакт.

Интервью - это разновидность беседы, при которой диагност спрашивает, воздерживаясь от собственных высказываний по собственному вопросу, а испытуемый отвечает.

Интервью предполагает заранее заготовленный вопросник, по которому интервьюер ведет беседу. Благодаря этой особенности полученные ответы легче обрабатывать: классифицировать, переводить в формализованный вид для математической и статистической обработки.

Интервью экономичнее по времени, в связи с этим можно опросить большее, чем при беседе, количество людей, а полученные данные использовать для выявления тенденций, наблюдающихся в данной выборке. Главный отличительный признак интервью - строгая номенклатура и последовательность вопросов, а также их тестовый характер (наличие предположительных ответов). Интервьюер направляет опрос в нужное русло только с помощью промежуточных вопросов. В связи с этой особенностью интервью широко используется в психоаналитической и клинической практике, например для выяснения факторов и условий формирования отношений, позиции, мотивации опрашиваемого, источников формирования девиаций[22].

Вопросы задаются устно. В такой же форме даются ответы респондентов, которые фиксируются интервьюером в вопроснике интервью или на стандартизованном бланке с закодированными номерами вопросов и возможных ответов на них. Иногда лучше, если ответы респондентов не стенографируются на их глазах, а воспроизводятся позже по памяти интервьюера. Возможна запись ответов с помощью диктофона или видеокамеры с целью последующего изучения не только вербальной, но и невербальной реакции опрашиваемого на задаваемые вопросы.

К специфической форме группового интервью с экспертами можно отнести метод «мозгового штурма» - весьма эффективный, хотя и сложный



по процедуре проведения, способ нахождения новых альтернативных вариантов решения проблемных ситуаций.

Интервью делится на несколько фаз. Стартовая фаза интервью посвящается вхождению в контакт с интервьюируемыми. При явном интервью интервьюер сжато излагает цели и задачи диагностики, ее значение для теории и практики. Глубокое интервью требует более интимного контакта. Важно наладить дружеский тон, взаимопонимание, проявить интерес к респонденту, найти предмет его особого внимания. Не следует отказываться и от угощения: это тоже сближает собеседников. Глубокое интервью всегда подчеркнуто индивидуально.

Средняя фаза интервью характеризуется тем, что беседа все более сосредоточивается вокруг интересующего педагога вопроса. Заключительная фаза - продолжение разговора на тему, интересующую собеседника.

Подготовка и проведение интервью включает в себя следующие действия.

1. Постановка цели. При помощи интервью решаются различные диагностические задачи, исходя из которых выбирается тот или иной вид интервью:

- поисковое интервью для сбора информации, при помощи которой можно обозначить проблему или комплекс проблем, нуждающихся в диагностике, а также для поиска новой точки зрения;

- интервью по проверке гипотез (как правило, стандартизованное интервью) - сравнение групповых и/или индивидуальных различий;

- интервью для сбора эмпирической информации, проводящееся при необходимости подтвердить или опровергнуть какие-либо закономерности или теоретические положения;

- интервью как вспомогательный метод, применяющийся для уточнения данных, полученных другими методами (например, данные наблюдения, анкетирования, тестирования).

2. Предварительная подготовка. Она включает в себя сбор информации об исследуемом объекте, уточнение целей и задач интервью, вопросов, определение оптимальной формы его проведения, состава и количества респондентов, выбор научного и тех-нического обеспечения, предполагаемых вербальных средств и типов вопросов для получения планируемых сведений, прогноз временных и материальных затрат на интервьюирование.

3. Интервьюирование. Начиная интервью, следует помнить, для чего будет использован конечный результат: для разработки коррекционных мер, для составления плана учебно-воспитательной работы или для публичного обсуждения. Это необходимо учитывать на всех этапах диагностики, поскольку в определенных случаях нужно информировать интервьюируемых о том, как будут использоваться данные, получить у них письменное согласие на неограниченное цитирование их ответов и учесть любые противоречия или конфликты, которые могут возникнуть на протяжении интервью[33, с. 67]

По мере разворачивания интервьюирования понимание педагогом изучаемого объекта может измениться; может открыться новое видение проблемы. Интервьюеру следует обращать внимание только на те данные, которые способствуют достижению поставленной цели, а не уводят от нее.

Этические вопросы планирования предполагают получение от испытуемого осознанного согласия участвовать в диагностике, обеспечение конфиденциальности и принятие во внимание возможных последствий участия в диагностике для данного человека.

4. Обработка данных интервью. При обработке полученных данных требуется точное ведение протокола: ответы цитируются, а не пересказываются. Затем листы протокола кодируются. Обработка завершается применением математических и статистических методов.

Анкетирование - это форма опроса, для которого педагог предварительно составляет список вопросов обследуемому контингенту

лиц. Ответы на эти вопросы служат исходным эмпирическим материалом для обобщений.

Анкетирование применяется для массового сбора информации (иногда - от живущих в разных местах людей). Общение диагностируемого с диагностом носит опосредованный (через анкету) характер. Характер материалов анкет пригоден для количественного анализа и удобен в обработке[45, с. 12]

Анкета - это совокупность упорядоченных по содержанию и форме вопросов или пунктов. В педагогической диагностике применяются следующие виды анкет:

1. Анкета-интервью - опросный лист, который вручается респонденту и заполняется в присутствии диагноста. Часто раздаются листы ответов, а вопросы анкеты диктуются или предлагаются на экране (классной доске);

2. Почтовая анкета - рассылается лицам, которые выбраны для опроса; наиболее пригодна для опроса лиц, живущих далеко друг от друга, используется при опросах с простой тематикой. Такую анкету используют, например, для опроса родителей учащихся;

3. Анкетирование в среде - распространение анкеты среди определенной группы населения. Ею можно пользоваться для опроса, к примеру, студентов, живущих в одном общежитии, участников конференции, заседания и т.п. Аналогично проводится анкетирование во время классного часа, родительского собрания, педагогического совета;

4. Стереанкетирование - сравнение самооценки и оценки одного и того же лица. На каждого человека заполняется три-четыре и более идентичных вопросника: им самим, его родителя-ми, педагогами, сверстниками и т.д. На основании сравнения и обобщения полученных данных составляется синтетическая стереанкета, представляющая изучаемое лицо с различных точек зрения.

В структуру анкеты входят: вступление (его цель - убедить респондента принять участие в опросе, дать короткую характеристику опроса); основная часть отвечает целям диагностики; реквизитная часть позволяет провести идентификацию респондентов для дальнейшей их группировки. Подготовка анкеты включает:

- разработку вопросов - перевод основных диагностических гипотез на язык вопросов;
- оценку вопросов - определение их оптимального типа и количества;
- тестирование - предварительную проверку степени понимания вопросов анкеты на небольшом числе (до 10 человек) испытуемых в «пилотажном» диагностировании;
- уточнение анкет - конкретизацию вопросов и уточнение их последовательности;

При обработке данных анкеты

Тест - это кратковременное измерение или испытание, проводимое для определения способностей или состояния человека. В отличие от оценки измерение представляет собой процедуру сопоставления изучаемого свойства с некоторым эталоном, принимаемым за единицу измерения. Цель - получить численные эквиваленты измеряемого свойства или качества. За единицу измерения принимаются специально подобранные или составленные контрольные задания.

Тесты классифицируют по различным основаниям:

- по форме заданий - устные и письменные, аппаратные и бланковые, предметные, компьютерные тесты;
- по содержанию диагностирования - тесты, изучающие свойства интеллекта, способности, отдельные характеристики личности и т.д.;
- по цели тестирования - тесты, предназначенные для самопознания, диагностирования специалистом или профессионального отбора;
- по задачам - вербальные и практические тесты;

по формам процедуры обследования - индивидуальные и групповые тесты;

Выделяют несколько видов личностных тестов. Тесты успеваемости и тесты способностей требуют от испытуемого продемонстрировать «максимальное выполнение», найти «лучшее решение», как «можно быстрее выполнить» задание и т.п., причем тестовые оценки находятся в прямой зависимости от этих показателей. В сравнении с этими заданиями тесты на выявление личностных свойств имеют, согласно В.Г. Максимова, следующие особенности:

- в них внимание испытуемого обращается на то, что нет правильных и неправильных ответов и что главным является искреннее, правдивое изложение фактов, точное выполнение инструкций и т.п.

- их подлинное назначение, как правило, скрывается от испытуемых (тесты отношений, измерения внушаемости, правдивости, доброты, склонности к сотрудничеству и т.д.);

- важными являются выявление частоты обнаружения данного свойства, диапазона, широты и интенсивности его проявления.

Проективные тесты - это совокупность методик целостного изучения личности, основанного на психологической интерпретации результатов проекции. Составители проективных тестов исходят из предположения о том, что человек всегда преобразует (хотя бы в восприятии и представлении) ситуацию, в которой он оказался, «насыщает» ее собственными проблемами, «проецирует» на нее содержание своей личности, так как процесс восприятия всегда обусловлен следами прошлых впечатлений.

Проективные тесты конструируются в двух видах:

1. Ассоциативный – проективный тест предлагает использование незаконченных предложений, рассказов, рисунков и др.

2. Экспрессивный проективный тест - испытуемый принимает участие в психодраме, игре, рисовании на свободную тему и др.

Достоинством методики проективных тестов является то, что они облегчают демонстрацию содержания внутреннего мира субъекта, которое он не может выразить открыто. Это позволяет сориентироваться в сложных свойствах личности, не поддающихся точной оценке[23].

## **2.2. Реализация модели методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональной образовательной организации ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»**

Традиционная образовательная система не удовлетворяет потребностям нашего времени. Это влечет за собой активизацию поиска новых моделей обучения и воспитания подрастающего поколения, соответствующих информационной эпохе, именно поэтому сейчас большое значение придается инновационной деятельности в системе образования.

В реализации основных идей образования педагог является ключевой фигурой, так как от качества подготовленности педагога зависит качество знаний обучающихся. Новые стандарты предполагают изменение профессиональной деятельности педагогов. Как альтернатива традиционному образованию и как способ решения обозначенной выше проблемы рассматривается компетентностно - ориентированный подход является главной инновацией современных стандартов.

До настоящего времени деятельность, направленная на внедрение инноваций, была присуща ярким, неординарным личностям, отличающимся от большинства людей новизной взглядов, пытливостью ума и творческим подходом в решении разного рода проблем. В современных условиях инновационная деятельность стала уделом всех педагогов вне зависимости от их желания, стремления и возможностей.

Отмечая особую актуальность проблемы инновационной деятельности педагогов, необходимо разобраться в ее сущности, выделить основные составляющие.

Н. И. Пекарских выделяет следующие критерии инновационной деятельности педагога: актуальность, новизна, образовательная значимость, общественная значимость, полезность, реализуемость. Опираясь на данные критерии, можно провести оценку инновационной

деятельности педагога, а также использовать их для создания механизмов управления инновационной деятельностью в образовательном учреждении[10, с. 67]

Инновационная деятельность, как и любая деятельность человека вообще, имеет свою структуру. Знание основных структурных компонентов позволяет: определить цель, своевременно внести коррективы и получить желаемый результат наиболее рациональным и эффективным путем.

- мотивационный компонент – отношение преподавателя к инновациям, при этом определяющую роль играет мотив самосовершенствования, а также осознание педагогом недостаточности достигнутых результатов и желание их улучшить;

- креативный компонент – творческие способности педагога, которые обеспечивают адаптацию, репродукцию, воспроизведение и преобразование существующего опыта, приспособление к педагогической ситуации;

- технологический компонент – способности и умения педагога разрабатывать программу введения новшества в педагогический процесс; прогнозировать его результат; реализовывать, диагностировать и корректировать инновационные действия;

- рефлексивный компонент – способность педагога критически осмысливать свою деятельность.

Результаты многочисленных исследований показывают низкий уровень сформированности мотивационного компонента. Как правило, это возникает вследствие отсутствия ясного представления о масштабах или целях изменений; распределения ответственности; слабого контроля; убеждения, что перемены ничего хорошего не принесут; перегруженности педагогов, что определяет негативное отношение педагогов к инновационной деятельности[26].



Деятельность без мотива невозможна: низкий уровень мотивации педагогов, как отмечалось ранее, влечет за собой отсутствие у них знаний необходимых для успешной профессиональной деятельности в новых условиях (когнитивный компонент). Компетентность (или некомпетентность) педагога в определенной области знаний сказывается на умении педагога разрабатывать, осваивать, использовать и распространять новшества; предъявлять требования к результатам своей работы (технологический компонент). Недостаточный уровень теоретических знаний и практических навыков, отсутствие опыта деятельности по формированию компетентности будущего специалиста отражаются на креативном компоненте инновационной деятельности.

Отсутствие у педагогов опыта решения подобных затруднений указывает на необходимость организации методической поддержки со стороны специалистов методической службы школы и района. Новая модель методической службы только формируется, но эти первые шаги являются основой повышения эффективности инновационной педагогической деятельности [74, с.49].

Сегодня основной функцией обновляющихся методических служб должна стать функция методического сопровождения педагогов, с целью оказания им профессиональной помощи и создания условий для совершенствования, личностного и профессионального роста на этапе внедрения новых стандартов. Сопровождение – это помощь субъекту в принятии решения в ситуациях жизненного выбора.

Большую роль в сопровождении играют экспертные группы, созданные в период аттестации педагогов. Посещая организации в период аттестации, анализируя работу педагога, можно одновременно выявлять и трудности, которые появляются у него. Экспертная группа не должна выполнять «карательную функцию» - лишать или сохранить категорию педагога. Она должна осуществлять методическое сопровождение инновационной педагогической деятельности преподавателя.

Основными формами методического сопровождения являются диагностика, посещение занятий, изучение образовательных программ, методической продукции педагога, вводные консультации.

Любое образовательное учреждение, заинтересованное в реализации и внедрении новых образовательных стандартов на высоком уровне, может использовать различные направления и формы работы с педагогами, позволяющими успешно внедрить инновации в образовательный процесс. Однако без процесса самообразования педагога их роль невелика[1].

Современному педагогу для успешной деятельности необходимо постоянно обновлять и обогащать свой профессиональный потенциал. Успех инновационной деятельности во многом зависит от того, насколько педагог осознает пробелы в своих знаниях и недостаточный уровень владения новыми технологиями.

Самообразование может реализоваться с помощью:

работы с научной и методической литературой, аудиовизуальными средствами;

посещения и взаимопосещения занятий;

участия в педагогических советах, конференциях, семинарах;

обменом мнениями по вопросам организации занятий, содержания обучения, методов преподавания;

самодиагностики, а также самостоятельного освоение новых образовательных технологий.

Далее целесообразным будет являться продолжение систематического обучения педагогов через «круглые столы», мастер-классы, семинары, конференции, встречи с методистами. Эту работу могут осуществлять районные методические объединения педагогов.

В ходе практической подготовки педагогов рационально использовать активные и интерактивные методы обучения: проблемные (творческие) задания, интерактивные выступления, «дерево решений», «займи позицию», «мозговой штурм», «ПОПС-формула», деловые игры.

Такой опыт позволяет педагогам оценить достоинства и недостатки данных методов, возможность их использования в рамках преподаваемой учебной дисциплины, междисциплинарного курса, профессионального модуля применительно к особенностям обучающихся.

Итак, методическое сопровождение самообразования педагогов может осуществляться посредством оказания организационной, диагностической, методической и аналитической помощи со стороны методической службы школы и района. В работе с педагогами необходимо предусматривать методическое сопровождение для тех, кому нужна систематическая и эпизодическая помощь [70, с.34].

Реализация комплексного методического сопровождения позволяет достичь повышения эффективности инновационной деятельности педагогов. Особое значение в современных условиях приобретает использование технологий сопровождения педагогов, стимулирующих профессиональный рост, обеспечивающих овладение инновационным опытом, повышающих уровень адаптации к меняющимся условиям деятельности.

Таблица 3- Паспорт программы

<p>Цели, задачи программы</p>	<p>Цель: повышение качества образования через совершенствование системы сотрудничества через повышение квалификации, стимулирование и поддержку студентов, повышение престижа образовательного учреждения через внедрение инноваций</p> <p>Задачи: 1. Выявление и удовлетворение запросов учащихся и повышение статистики обучаемых.</p> <p>3. Создание условий для развития и роста начинающих специалистов.</p> <p>4. Создание условий для учащихся, нормализация учебного процесса с помощью внедрений технологий.</p>
<p>Сроки реализации программы</p>	<p>С 2018 по 2019 год</p>
<p>Основные принципы реализации программы</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- партнерство,</li> <li>- целостность,</li> <li>- взаимодействие педагога и студентов</li> </ul>

<p>Основные идеи программы</p>	<p>Идея повышения обучения в профессиональной образовательной организации.</p> <p>Идея направляемого развития.</p> <p>Идея внедрения инновационной деятельности.</p>
<p>Механизм реализации программы</p>	<p>Программа реализуется через:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- курсовую подготовку студентов;</li> <li>- работу инновационных групп;</li> <li>- непрерывное образование и самообразование учащихся.</li> </ul>

Современному педагогу необходимо постоянно повышать уровень своих профессиональных компетентностей: предметной, методической, коммуникативной, информационной, общекультурной, правовой. Следовательно, современный педагог должен иметь представление о многообразии подходов к организации образовательного процесса. В связи с повышением качества образования перед образовательной организацией и, в частности, педагогом стоит задача развития обучающихся. На данный момент она решается в основном за счет внешних ресурсов. Однако на этом пути есть проблемы, связанные как с финансовыми ограничениями, так и с недостаточной эффективностью системы повышения квалификации.

Основные проблемы:

- проблема мотивации обучения и изменения учебных технологий;
- проблема отношений преподавателя и студента, поддержки преподавателем студентов при решении важных проблем.

В настоящее время образовательная организация не может в полной мере обеспечить интерес к обучению, растет восприятие «скучности»

предметов, повышается тревожность учащихся в обучении. Вероятнее всего это связано с интеллектуализацией содержания образования, снижения эмоциональной составляющей учебного процесса. Педагоги нуждаются в овладении учебными технологиями, которые ориентированы на личность студента, развитие его личностных ресурсов.

#### Цели и задачи программы

Цель программы: повышение совершенствования системы образования, стимулирование и поддержка студентов, повышение престижа образовательного учреждения через внедрение инноваций.

#### Задачи:

1.Выявление и удовлетворение запросов студентов в профессиональном образовании:

- психолого - педагогическое сопровождение учащихся;
- работа с одарёнными учащимися.

2. Создание условий для профессионального роста начинающих специалистов.

3. Обеспечение образовательного учреждения всеми необходимыми инструментами для инновационной деятельности;

5. Создание организационных условий для развития профессиональной культуры работников образования;

6. Подготовка педагогических работников к работе в условиях модернизации образования, обновления его структуры и содержания;

7. Создание системы стимулирования деятельности учащихся.

#### Функциональное обеспечение программы

#### Функциональные обязанности педагогов:

- обобщение и систематизация материалов и результатов собственной педагогической деятельности через анализ и самоанализ,
- повышение методической активности через выступления на педагогических советах, семинарах, методических конференциях и других мероприятиях.

Ожидаемые результаты:

1. Рост профессионализма начинающих специалистов.
2. Образовательная самореализация учащихся.
3. Формирование навыков работы в команде.
4. Повышение конкурентоспособности профессиональной образовательной организации.

Сопровождение педагогов.

Сопровождение это-

- создание психологически комфортных условий для профессиональной деятельности педагога;
- оказание педагогу всесторонней (педагогической, психологической, методической, правовой, социальной и др.)
- реализации программ, проектов и т.д.
- обеспечение условий профессионального роста с учетом адекватно оцененного уровня профессиональной компетентности, с одной стороны, и запросов, интересов, потребностей самого педагога, с другой стороны.

## **1. Инновации и их роль в контексте современного образования.**

### *1.1. Принципы, на которых строится инновационное обучение:*

- приоритетность самостоятельного обучения;
- использование имеющегося опыта;
- корректировка устаревшего опыта и личностных установок, препятствующих усвоению нового;
- индивидуальный подход;
- востребованность результатов обучения в практической деятельности.

### *1.2. Основные функции инновационной деятельности педагога:*

Функции деятельности:

- обучающая функция, которая ориентирована на углубление знаний и развитие навыков в системе непрерывного образования, необходимых для совершенствования знаний студентов;

- консультационная функция предполагает оказание помощи студенту по поводу конкретной проблемы через указание на возможные способы её решения или актуализацию дополнительных способностей студента;

- диагностическая функция направлена на выявление проблемных точек в обучающей деятельности;

- психотерапевтическая функция помогает студенту в преодолении различного вида трудностей и барьеров, препятствующих успешному осуществлению профессионально образовательной деятельности;

- коррекционная функция направлена на изменение реализуемой педагогом модели практической деятельности, а также на исправление допущенных профессиональных ошибок;

- адаптационная функция обеспечивает согласование ожиданий и возможностей студента с требованиями профессиональной среды и меняющимися условиями обучающей деятельности;

- информационная функция способствует предоставлению педагогом необходимой информации по основным направлениям развития образования, программам, новым педагогическим технологиям;

- проектная функция связана с обучением студента экспертизе учебных программ и пособий, образовательных технологий;

- направляющая функция способствует установлению гуманистических отношений между педагогом и студентом;

В период внедрения новых инновационных технологий в образовательный

процесс, важно, чтобы студент успевал адаптироваться к ним, принимал их и был способен работать в новых условиях.



## Деятельность методических разработок

Основные направления методических разработок в деятельности педагога:

- Анализ результатов образовательной деятельности по предметам.
- Участие в разработке вариативной части учебных планов, внесение изменений в требования к минимальному объему и содержанию учебных курсов.

- Разработка рабочих учебных программ по изучаемым предметам для более полного обеспечения усвоения обучающимися требований государственных образовательных стандартов.

- Подготовка и обсуждение дидактических материалов по предметам.

- Проведение открытых уроков и открытых внеклассных мероприятий по предметам.

- Обсуждение докладов по методике изложения принципиальных вопросов

программы, обсуждение и утверждение рабочих программ по учебным предметам.

- Обсуждение методики проведения отдельных видов учебных занятий и содержания дидактических материалов к ним.

- Рассмотрение вопросов организации, руководства и контроля над исследовательской работой учащихся.

- Организация и проведение педагогических экспериментов по поиску и внедрению новых технологий обучения.

- Разработка и совершенствование средств повышения наглядности обучения, а также методики их использования в учебном процессе

Оценка эффективности программы

Эффективность программы будет оцениваться по количественным и качественным показателям:

- количество повысивших результативность обучения;
- качество преподавания и воспитания;

- количество студентов, принимавших участие в различных конкурсах

Таблица 4- Программа реализации модели методического сопровождения инновационной деятельности

Этапы инновационной деятельности	Сроки	Ответственные
<b>Организационно-подготовительный</b>		
1. Проведение педсовета «Анализ уровня инновационных технологий в образовательном учреждении»	09.18	Директор
2. Создание и введение в деятельность учебного заведения программы «Система сопровождения студентов в состоянии адаптации к инновационным технологиям»	09.18	Директор, заместители директора
Выявление уровня готовности к сотрудничеству педагогов со студентами	09.18	Директор, заместители директора Руководители МО

3. Создание творческой группы педагогом по использованию интерактивной доски на занятиях различного цикла (анкетирование)	10.18	Директор, заместители директора Руководители МО
4. Распорядительная деятельность: Приказы «О создании и объединении творческих групп», «О создании методического совета», «О создании творческой группы по использованию интерактивной доски на занятиях различного цикла», «О положении об индивидуальном сопровождении учащихся»	11.18	Директор
5. Создание электронной базы данных «Взаимодействие педагогов. Развитие сотрудничества педагога со студентом»	12.18	Заместители директора, секретарь учебной части

<b>Основной этап</b>		
1. Формирование и функционирование деятельности по следующим направлениям:  - метод проектов в развитии личности студента и формирование ключевых образовательных	01.18 -03.18	Заместитель и директора

компетенций - интеграция урочной и внеурочной деятельности в достижении нового качества образования - реализация программы преемственности как условие формирования и внедрение новейших образовательных технологий		
2. Проведение методических дней «Делимся знаниями...»	04.19 - 05. 19	Заместител и директора
3. Педагогические консультации	10.19 -12.19	Заместител и директора
4.Выявление индивидуального образовательного маршрута	01.19- 03.19	Заместител и директора
5. Конкурс	03.19	Заместител и директора
6. Семинар – практикум	03.19	Специалис ты службы сопровождения
7. Конкурс	04.19	Заместител и директора

Рефлексивный (обобщающий) этап		
1. Отчет творческих групп	05.19	Заместите ли директора

2. Отчет педагогов	05.19	
3. Большая перемена «Инновационные технологии и развитие студента – основной ресурс достижения нового качества образования»	05.19 - 06.19	Директор, заместители директора

Типовая модель методического сопровождения ориентирована на поддержку образовательных организаций с низкими результатами обучения, разработана на основе анализа результатов исследования запросов участников.

На сегодняшний день остаётся проблема формирования педагога, обладающего компетентностью, готовностью к внедрению новых технологий, креативностью, умению вести инновационную, экспериментальную и опытную работу. Необходима систематическая работа, организованная с педагогами, направленная на повышение профессиональной компетентности, профессионального роста, которая позволит вывести их на более высокий уровень. Особенностью методического сопровождения на современном этапе является удовлетворение актуальных профессиональных потребностей педагога и обеспечение условий для включения педагога в творческий поиск.

Типовая модель методического сопровождения педагога создана для функционирования в сложных социальных условиях, содержит принципы профессионального роста с учетом специфики образовательных организаций, соответствующие технологии и структуры проведения мероприятий по повышению конкурентоспособности профессиональной образовательной организации.

Самым главным и существенным в методической работе является оказание реальной, действенной помощи педагогам в развитии их

мастерства, освоении ими наиболее рациональных методов и приемов обучения и воспитания учащихся с учетом достижений современной педагогической науки и эффективной педагогической практики, содействие в выполнении целевых федеральных, региональных и муниципальных программ образования.

В условиях модернизации системы образования возрастает актуальность задачи проектирования и построения модели методического сопровождения, максимально учитывающего особенности региона, объективные и субъективные потребности педагогических работников в повышении квалификации.

Таким образом, данная модель способствует сохранению и динамическому преобразованию единого образовательного пространства, обеспечению целостного образовательного процесса в организации, гарантий прав каждого педагога на повышение профессионального мастерства, возможности выбора форм обучения, создания инновационной образовательной среды.

### **2.3. Результаты опытно-экспериментальной работы по апробации модели методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональной образовательной организации**

Направление работы: «Реализация модели методического сопровождения инновационной деятельности в профессиональной образовательной организации»

Объектом данного исследования являются процессы формирования и диагностики ключевых деятельностных компетенций студентов в системе непрерывного образования.

Предметом данного исследования является процесс формирования и диагностики организационных умений на образовательных ступенях.

Содержание и методика по сопровождению инновационной деятельности, ориентированы на создание теоретического фундамента формирования универсальных учебных действий, позволяет повысить результативность обучения, создать условия для развития личностных качеств и познавательных мотивов деятельности, а также на повышение профессионального уровня участников эксперимента.

Ожидаемые результаты работы частично достигнуты. К ним можно отнести:

Формирование инновационного поля преподавателей, осваивающих деятельностный метод обучения по индивидуальной траектории саморазвития.

Повышение качества образования, выраженное количественно и качественно как в традиционных для организации измерителях ЗУН, психического развития, здоровья, так и в результатах тестирования студентов.

Количественные и качественные показатели, характеризующие повышение уровня профессионализма педагогов – экспериментаторов в соответствии с современными требованиями к качеству образования.

*Достигнутые задачи:*

1. Выявление и удовлетворение запросов учащихся и повышение статистики обучаемых.
2. Создание условий для развития и роста начинающих специалистов.
3. Создание условий для учащихся, нормализация учебного процесса с помощью внедрений технологий.
4. Создание организационных условий для развития профессиональной культуры работников образования;
5. Подготовка педагогических работников к работе в условиях модернизации образования, обновления его структуры и содержания;
6. Создание системы стимулирования деятельности учащихся.

Диагностика результатов проводится по следующим направлениям:

Диагностика результатов учащихся:

Входная, текущая и итоговая диагностика учащихся экспериментальных классов.

Входная, текущая и итоговая диагностика уровней развития познавательных процессов и психического состояния учащихся.

Поскольку инновации предполагают значительные изменения, перестройку окружающей среды, в которой индивид живет, взаимодействует и которая для него является источником активности, то они вызывают у педагогов различные по характеру реакции на осуществляющиеся изменения.

Одной из причин последних является информационная необеспеченность нововведений, приводящая к несформированности у педагогов-экспериментаторов информационного поля – представления о новой модели оценивания. Следовательно, еще на этапе «зарождение идеи» научно-методическое сопровождение должно заключаться в создании информационного поля для всего педагогического коллектива.



Поскольку научно-методическое сопровождение ОЭР в отличие от ее научно-методического обеспечения предполагает взаимодействие различных субъектов, то создание информационного поля должно осуществляться не простой передачей информации от ее источника слушателям, а путем активного привлечения членов педагогического коллектива к поиску инновационных идей.

Таким образом, сущность научно-методического сопровождения ОЭР на этапе создания мотивационной готовности педагогического коллектива к освоению новой модели оценивания заключается в создании информационного поля в процессе активного взаимодействия всех участников эксперимента.

## **Выводы по второй главе**

Педагогическую диагностику можно определить как деятельность по выявлению актуального состояния и тенденций индивидуально-личностного развития субъектов педагогического взаимодействия, направленную на управление качеством образовательного процесса.

Для диагностической деятельности важно, что через формирование и обоснование понятия педагог достигает понимания изучаемого явления, педагогического процесса, переходит от их чувственно-образного восприятия к логическому постижению. Формулируя понятие, мы моделируем педагогическое явление и соответственно получаем возможность прогнозировать его становление и развитие.

В соотношении с диагностической целью задача конкретизирует цель диагностической деятельности педагога, определяет этап достижения цели. Решение всей совокупности задач, таким образом, обеспечивает достижение цели.

Различия видов диагностической деятельности в первую очередь выявляются в сопоставлении объектов и предметов диагностики. В педагогической деятельности в наибольшей мере используется опыт, накопленный в сфере психологической диагностики, поскольку взаимодействие участников педагогического процесса наиболее полно осознается при понимании состояния каждого из них, что достигается с помощью методов психологии.

Традиционная образовательная система не удовлетворяет потребностям нашего времени. Это влечет за собой активизацию поиска новых моделей обучения и воспитания подрастающего поколения, соответствующих информационной эпохе, именно поэтому сейчас большое значение придается инновационной деятельности в системе образования.

В реализации основных идей образования педагог является ключевой фигурой, так как от качества подготовленности педагога зависит

качество знаний обучающихся. Новые стандарты предполагают изменение профессиональной деятельности педагогов. Как альтернатива традиционному образованию и как способ решения обозначенной выше проблемы рассматривается компетентностно - ориентированный подход - главная инновация современных стандартов.

Результаты многочисленных исследований показывают низкий уровень сформированности мотивационного компонента. Как правило, это возникает вследствие отсутствия ясного представления о масштабах или целях изменений; распределения ответственности; слабого контроля; убеждения, что перемены ничего хорошего не принесут; перегруженности педагогов и др., что определяет негативное отношение педагогов к инновационной деятельности.

Современному педагогу для успешной деятельности необходимо постоянно обновлять и обогащать свой профессиональный потенциал. Успех инновационной деятельности во многом зависит от того, насколько педагог осознает пробелы в своих знаниях и недостаточный уровень владения новыми технологиями.

Таким образом, основными проблемами внедрения инновационных технологий в образовательный процесс являются:

- проблема мотивации обучения и изменения учебных технологий;
- проблема отношений преподавателя и студента, поддержки преподавателем студентов при решении важных проблем.

В настоящее время образовательная организация не может в полной мере обеспечить интерес к обучению, растет восприятие «скучности» предметов, повышается тревожность учащихся в обучении. Вероятнее всего это связано с интеллектуализацией содержания образования, снижения эмоциональной составляющей учебного процесса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В первом параграфе первой главы исследования «Иновационная деятельность как фактор повышения конкурентоспособности профессиональной образовательной организации» можно сделать следующие выводы, что повышение конкурентоспособности вузов связано с модернизацией всего образовательного процесса, оптимизацией способов и технологий обучения студентов, переосмысливанием целей и результатов подготовки конкурентоспособных специалистов для наукоемких и высокотехнологичных производств.

Во втором параграфе первой главы «. Модель методического сопровождения иновационной деятельности в профессиональной образовательной организации», отмечается, что для обозначенных целей модернизации необходимо разработать новые иновационные образовательные программы обучения студентов, результатом реализации которых станут конкурентоспособные специалисты, востребованные рынком труда. Таким образом, основываясь на результатах системного анализа взаимосвязи основных компонентов, можно определить понятие «конкурентоспособность вуза», которая заключающаяся в его способности добиваться успехов в конкурентном соперничестве на рынке образовательных услуг. Происходит это путем подготовки конкурентоспособных специалистов, имеющих не только высокий уровень профессиональных знаний, умений и практических навыков, но и большой набор личностных характеристик, на основе разработки и использования новых иновационных методов обучения, способных конкурировать на рынке труда и быть лидерами в борьбе с конкурентами, пользоваться спросом работодателей разных сфер экономики.

В третьем параграфе первой главы, «Условия успешности методического сопровождения иновационной деятельности в профессиональной образовательной организации» выявляется, что для эффективного взаимодействия сопровождаемых руководителей и

педагогов образовательных учреждений и субъектов сопровождения требуется организация научно-методического сопровождения осуществляемой ими инновационной деятельности, которая является функцией регионального органа управления образованием. Цель рассматриваемой организации заключается не в поддержке любых инноваций, осуществляемых в учреждениях начального и среднего профессионального образования, а в ориентации осуществляемой или планируемой инновационной деятельности на цели модернизации региональной системы образования.

В соотношении с диагностической целью задача конкретизирует цель диагностической деятельности педагога, определяет этап достижения цели. Решение всей совокупности задач, таким образом, обеспечивает достижение цели.

Различия видов диагностической деятельности в первую очередь выявляются в сопоставлении объектов и предметов диагностики. В педагогической деятельности в наибольшей мере используется опыт, накопленный в сфере психологической диагностики, поскольку взаимодействие участников педагогического процесса наиболее полно осознается при понимании состояния каждого из них, что достигается с помощью методов психологии.

Традиционная образовательная система не удовлетворяет потребностям нашего времени. Это влечет за собой активизацию поиска новых моделей обучения и воспитания подрастающего поколения, соответствующих информационной эпохе, именно поэтому сейчас большое значение придается инновационной деятельности в системе образования.

В реализации основных идей образования педагог является ключевой фигурой, так как от качества подготовленности педагога зависит качество знаний обучающихся. Новые стандарты предполагают изменение профессиональной деятельности педагогов. Как альтернатива

традиционному образованию и как способ решения обозначенной выше проблемы рассматривается компетентностно - ориентированный подход – главная инновация современных стандартов.

Результаты многочисленных исследований показывают низкий уровень сформированности мотивационного компонента. Как правило, это возникает вследствие отсутствия ясного представления о масштабах или целях изменений; распределения ответственности; слабого контроля; убеждения, что перемены ничего хорошего не принесут; перегруженности педагогов и др., что определяет негативное отношение педагогов к инновационной деятельности.

Современному педагогу для успешной деятельности необходимо постоянно обновлять и обогащать свой профессиональный потенциал. Успех инновационной деятельности во многом зависит от того, насколько педагог осознает пробелы в своих знаниях и недостаточный уровень владения новыми технологиями.

Таким образом, основными проблемами внедрения инновационных технологий в образовательный процесс являются:

- проблема мотивации обучения и изменения учебных технологий;
- проблема отношений преподавателя и студента, поддержки преподавателем студентов при решении важных проблем.

В настоящее время образовательная организация не может в полной мере обеспечить интерес к обучению, растет восприятие «скучности» предметов, повышается тревожность учащихся в обучении. Вероятнее всего это связано с интеллектуализацией содержания образования, снижения эмоциональной составляющей учебного процесса.

## ГЛОССАРИЙ

**КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ** - это свойство объекта или субъекта, указывающее на его способность выдерживать конкуренцию с подобными организациями, а также способность совершать конкурентные действия.

**ИННОВАЦИОННЫЙ ПРОЦЕСС** - это процесс последовательного превращения идеи в товар. Инновационный процесс можно разделить на две основные стадии: первая стадия (она самая продолжительная) включает в себя научные исследования и конструкторские разработки, вторая стадия представляет собой жизненный цикл продукта.

**ИННОВАЦИЯ** - внедрённое новшество, обеспечивающее качественный рост эффективности процессов или продукции, востребованное рынком. Является конечным результатом интеллектуальной деятельности человека, его фантазии, творческого процесса, открытий, изобретений и рационализации.

**ИННОВАЦИОННАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ** - это целенаправленная педагогическая деятельность, основанная на осмыслении собственного педагогического опыта при помощи сравнения и изучения учебно-воспитательного процесса с целью достижения более высоких результатов, получения нового знания, внедрения новой педагогической практики.

**МОДЕЛЬ МЕТОДИЧЕСКОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ** - это методическое сопровождение в подготовке преподавателя к использованию на практике нового педагогического опыта, обеспечение усвоения успешных проектов.

**ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОГРАММЫ** - это комплекс инновационных и инвестиционных проектов, согласованных по срокам их осуществления, ресурсам, исполнителям, объемам и источникам финансирования, обеспечивающий эффективное решение задач.

**АДАПТАЦИЯ** - это для педагогики полифункциональное понятие, обозначает способность человека изменять свое поведение, состояние или

отношение к чему-либо в зависимости от изменения условий жизнедеятельности.

**СОПРОВОЖДЕНИЕ В ОБРАЗОВАНИИ** - это форма педагогической деятельности, направленная на создание условий для личностного развития и самореализации воспитанников, развития их самостоятельности и уверенности в различных ситуациях жизненного выбора.

**МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНОСТЬ** - это способ расширения научного мировоззрения в направлении целостного образа объекта исследования.

**ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА** - это совокупность приемов контроля и оценки, направленных на решение задач оптимизации учебного процесса, дифференцированного подхода к учащимся, а также совершенствования образовательных программ и методов педагогического воздействия.

**МОНИТОРИНГ** - постоянное наблюдение за какими-либо процессами для оценки их состояния и прогнозов развития.

**СОПРОВОЖДЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПЕДАГОГОВ** - целостная, системно организованная деятельность, в процессе которой создаются условия для профессионального роста педагога, развития его профессионально-педагогической компетентности.



## БИБЛИОГРАФИЯ

1. Азоев, Г.Л., Завьялов П.С. Маркетинг в образовании / Г.Л. Азоев, П.С. Завьялов. - М.: ОАО "НПО "Экономика", 2000. - 362 с.
2. Александров А.Ю. Актуальные проблемы совершенствования институтов развития конкуренции и поддержки отраслей // Научное обозрение. – 2015. – № 17. – С. 318-323.
3. Абрамкина, А.Г., Оценка конкурентоспособности образовательных услуг вуза / А.Г. Абрамкина.- М.: Академия, 2011.— 512 с.
4. Александров А.Ю. Управление опережающим развитием образовательного пространства // Вестник НГИЭИ. – 2016. – № 3 (58). – С. 7-13.
5. Алклычев А. М. Инновационная политика регионов Российской Федерации в целях привлечения инвестиций и возможности ее реализации // Региональная экономика теория и практика. — 2014. — № 3 (330). — С. 2–9.
6. Богомолова И.П., Хохлов Е.В., Анализ формирования категории конкурентоспособность / И.П. Богомолова, Е.В. Хохлов. – М.: Инфра-М, 2005.-256с.
7. Богдан Н.Н., Могилёвкин Е.А., Мотивация и демотивация профессиональной деятельности персонала вуза / Н.Н. Богдан, Е.А. Могилёвкин. - М.: Академия, 2004. –154с.
8. Болонская декларация. Совместное заявление европейских министров образования.
9. Борисова Н.Б. Инновационная деятельность в образовательной организации / Н.Б. Борисова. – М.: Юрайт, 2011. – 345с.
10. Боровская М. А. Стратегия инновационноориентированного управления развитием технического университета / М.А. Боровская. – М.: Росмэн, 2012. – 223с.

11. Бобровникова Е. Р. Научно-методическое сопровождение деятельности учителей на основе совместной деятельности субъектов образовательного пространства / Е. Р. Боровникова. – М.: Феникс, 2010. – 24-28с.
12. Бобровникова Е. Р. Основа совместной деятельности субъектов образовательного пространства // Инновационные проекты и программы в образовании / Е. Р. Боровникова. – М.: Академия, 2012. – 354 с.
13. Беляева Ю.В., Говорухина Е.Г., Конкурентоспособность вузов как результат инновационной деятельности / Ю. В. Беляева, Е. Г. Говорухина. – М.: Ювента, 2009. – 457 с.
14. Вагизова А.И. Подходы к формированию системы инновационного образования РФ / А.И. Вагизова. – М.: Феникс, 2014. – 380 с.
15. Габимова М. Ш. Пути повышения конкурентоспособности предприятия / М. Ш. Габимова. - М.: Буки-Веди, 2015. — 166 с.
16. Голик А. Д. Система внешних факторов конкурентоспособности вуза // Высшее образование в России. – 2007. – № 7. – С. 131-135.
17. Гулин К. А. Социально-экономическая модернизация России: региональный аспект: монография / К. А. Гулин. – М.: Эксмо, 2013. – 85с.
18. Говорухина Е. Г. Конкурентоспособность вузов / Е. Г. Говорухина. – М.: Академия, 2008. – 35с.
19. Гребенюк Т. Б. К вопросу о формировании профессионального тезауруса будущего специалиста. История педагогики и образования // Известия БГАРФ. – 2012. – №21. – С. 76-82. 7.
20. Гараев И. М., Фасхиев Х. А. Анализ состояния проблемы управления конкурентоспособностью организации сферы услуг//Камск: Камский государственный политехнический институт. - 2002.

21. Гришин А. В. Развитие системы государственной поддержки инновационно-ориентированной деятельности российских компаний / А. В. Гришин. – М.: Эксмо, 2008. – № 20.
22. Гребенюк Т. Б. К вопросу о формировании профессионального тезауруса будущего специалиста. История педагогики и образования / Т.Б. Гребенюк. – М.: Известия БГАРФ, 2012. – №21. – С. 76-82.
23. Гончаров В. Н., Иванова Е. В. Концепция стратегической организации инновационной деятельности предприятий / В. Н. Гончаров, Е. В. Иванов. – М.: Академия, 2010. – 35с.
24. Горшков Д. А. Социально-экономические механизмы реализации приоритетных национальных проектов / Д.А. Горшков. – М.: Эксмо, 2008. – 145с.
25. Гребенюк Т. Б. К вопросу о формировании профессионального тезауруса будущего специалиста / Т. Б. Гребенюк. – М.: Известия БГАРФ. – 2012. – №21. –70-92с.
26. Димитриев М. Д. Формирование конкурентоспособности образовательного учреждения высшего профессионального образования / Димитриев М. В. – М.: Ювента, 2009. – 367с.
27. Двойных Т. В., Чекмарёв В. В. Конкурентоспособность вузов / Т. В. Двойных, В.В. Чекмарёв. – М.: Эксмо, 2013. – 445с.
28. Дзахмишева И. Ш. Методика оценка конкурентоспособности услуги в розничной торговой сети / И. Ш. Дзахмишева - М.: Маркетинг в России и за рубежом, 2004. – 312с.
29. Долятовский В. А., Мазур О. А. Измерение и управление качеством подготовки специалистов с высшим образованием / В. А. Долятовский, О. А. Мазур. – М.: Академия, 2003. – 45с.
30. Друкер П. О. Инновации и предпринимательство. Практика и принципы / П. О. Друкер. – М.: "Деловой мир", 2007. – 32с.
31. Егоршин А.П., Перспективы развития образования России / А. П. Егоршин. – М.: Университетское управление, №4, 2000.- 345с.

32. Зайцев Н. Л. Экономика промышленного предприятия / 6-е изд., перераб. и доп. М.: Инфра. М. 2008. 414 с. 4.
33. Завьялов П. С., Лозовский Л. Ш. Маркетинг / П. С. Завьялов, Л. Ш. Лозовский. - М.: ОАО «НПО «Экономика». 2000. - 362 с.
34. Иванцовская Н. Г., Буров В. Г. Модель управления инновационным процессом / Н. Г. Иванцовская, В. Г. Буров. – М.: Университетское управление. 2004. № 1(29).- 69-76с.
35. Крылова О. Н. Знаниевая традиция современного содержания школьного образования: новые дидактические смыслы // Человек и образование / О. Н. Крылова. – М.: Академия, 2012. – №1. - 28-31с.
36. Кондратьева И. А. Педагогическое сопровождение в контексте высшего профессионального образования / И. А Кондратьев. – М.: Эксмо, 2012. – №10. – 14-18с.
37. Климов Е. А. Педагогический труд: психологические составляющие / Е. А. Климов. - М.: Изд-во: Московского университета; Издательский центр Академия, 2004. – 334с.
38. Кондратьева И. А. Педагогическое сопровождение в контексте высшего профессионального образования // Начальная школа / И. А. Кондратьева. М.: Ювента, 2012. - 14-18с.
39. Куликов М. Б. Интеллектуальная собственность и инновационное развитие экономики // Проблемы теории и практики управления. – 2009. – № 5.
40. Кондратьев Е. В. Педагогическое сопровождение в контексте высшего профессионального образования // Начальная школа. – 2012. – №10. – С. 14-18. 3.
41. Крылова О. Н. Знаниевая традиция современного содержания школьного образования: новые дидактические смыслы // Человек и образование / О. Н. Крылова. – М.: Юрайт, 2012. – №1. –28-31с.
42. Киперман Г. Я. Рыночная экономика / Г. Я. Киперман. – М.: Республика, 2010. - 524 с.

43. Климов Е. А. Педагогический труд: психологические составляющие: учебное пособие / Е. А. Климов. - М.: Московский университет, 2004. – 334с.
44. Киченко Л. П., Попова Е. С. Роль системы высшего образования в повышении конкурентоспособности и развитии стержневых компетенций региона / Л. П. Киченко, Е. С. Попова. – М.: Юрайт, 2012. – № 3.1. – 13-21с.
45. Казанцева А. К. Инновационный менеджмент / А. К. Казанцева. - М.: ЦИСН, 2014. - 386с.
46. Ларина В. П. Теоретические подходы к оценке качества системы научно-методического сопровождения инновационной деятельности организаций / В. П. Ларина. – М.: Минск.– 2005. – №9. – 16-20с.
47. Лозовский Л. Ш., Райзберг А. Г., Экономика / Л. Ш. Лозовский, А. Г. Райзберг. – М.: Эксмо, 2008. – 326с.
48. Лукашенко М. А. Профессиональные компетенции руководителя как фактор конкурентоспособности компании / М. А. Лукашенко. – М.: Синергия, 2009. – 10 с.
49. Миронов М. Г. Ваша конкурентоспособность/ М. Г. Миронов. — М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2011. — 160с.
50. Мардахаев Л. В. Социально-психологическое сопровождение и поддержка человека в жизненной ситуации // Педагогическое образование и наука / Л. В. Мардахаев. –2010. – №6. – С. 7-10.
51. Майсаков Д. Л. Управление предпринимательской деятельностью государственного вуза / Д. Л. Майсаков. – М.: Изд-во «Альфа», 2009. – 154с.
52. Мельников И. А. Образование в России / И. А. Мельников . – М.: Правда. – 2008. – октябрь. –1с.

53. Мохначев С. А. Современные тенденции развития управления конкурентоспособностью вуза // Маркетинг в России и за рубежом. 2008. № 1. 67–71с.
54. Мардахаев Л. В. Социально-психологическое сопровождение и поддержка человека в жизненной ситуации // Педагогическое образование и наука. –2010. – №6. – С. 7-10. 2.
55. Ленчук Е. Б. Кадровое обеспечение российской экономики в условиях перехода к инновационной модели развития проблемы управления в экономике знаний / Е. Б. Ленчук. – М.: ГУУ, 2010. – 170с.
56. Поваренков Ю. П. Психология профессионального становления личности (основы психологической концепции профессионализации): Учебное пособие для студентов педагогических институтов / Ю. П. Поваренко. – М.: Курск, 2007. – 335с.
57. Певзнер М. Н., Зайченко О. М., Букетов В. О., Горычева С. Н., Петров А. В., Ширин А. Г. Научно-методическое сопровождение персонала школы: педагогическое консультирование и супервизия. – Великий Новгород: НовГУ им. Ярослава Мудрого; Институт образовательного маркетинга и кадровых ресурсов, 2002. – 316 с.
58. Посталюк М. П. Инновационные отношения в экономической системе: теория, методология и механизмы реализации / М.П. Посталюк. – М.: Казань: Казанский государственный университет, 2006. – 398с.
59. Поваренков Ю.П. Психология становления профессионала / Ю. П. Поваренко. - М.: ЯШУ, 2000. – 65с.
60. Перцовский Н. И. Международный маркетинг: Учеб. пособие / Н. И. Перцовский, - М.: Высшая школа. 2001. - 239 с.
61. Поваренков Ю.П. Психологическая характеристика субъекта труда // Субъектность в личностном и профессиональном развитии человека: Материалы Всероссийской научно-практической конференции / под ред. Г.В.Мухаметзяновой. Казань: КСЮИ, 2004.

62. Романова И. Б. Управление конкурентоспособностью высшего учебного заведения / И. Б. Романова. - М.: Центр. 2005. - 137с.
63. Румянцева Е. Е. Новая экономическая энциклопедия. 2-е изд. — М.: ИНФРА-М, 2006. — VI. 810 с. ISBN 5–16–002591-X
64. Слепко Ю. Н. Параметры оценки эффективности деятельности студента / Ю. Н. Слепко. - М.: Ярославль: ЯГПУ, 2005. – 456с.
65. Слепко Ю.Н. Проблема оценки эффективности педагогической деятельности учителя / Ю. Н. Слепко. – М.: Казань: КСЮИ, 2004. – 564с.
66. Слободчиков В. И., Исаева Н. А. Психологические условия введения студентов в профессию педагога / В. И. Слободчиков, Н. А. Исаева. – М.: Юрайт, 2006. №4. 72-81с.
67. Тараканова К. Л., Тараканов С. И. Инновационная активность как фактор конкурентоспособности предприятия / К. Л. Тараканова, С. И, Тараканов. — М.: Академия, 2015. — №20. — 296-298с.
68. Трачук А. Б. Инновационная стратегия компании // Проблемы теории и практики управления / А. Б. Трачук. – М.: Ювента, 2013. — № 9. —95–123с.
69. Товышева И. З. Организационно-экономический механизм повышения конкурентоспособности образовательных услуг учреждений / И. З. Товышева. - М.: Юрайт, 2011. – 445с.
70. Фатхутдинов Р. А. Управление конкурентоспособностью вуза // Высшее образование в России / Р. А. Фатхутдинов.- М.: Издательский дом «Вильямс». 2006. № 9. - 44с.
71. Фатхутдинов Р. А. Стратегический менеджмент: Учебник / Р. А. Фахтутдинов. - М.: Дело, 2001. - 448 с.
72. Фасхиев Х. Системный подход к управлению инновационной деятельностью предприятия // Проблемы теории и практики управления. — 2015. — № 4. — С. 44–53

73. Хруцкий В. Е., Корнеева И. В. Современный маркетинг: настольная книга по исследованию рынка / -М.: В. Е. Хруцкий, И. В. Корнеева. – М.: Финансы и статистика, 2002. - 528 с.

74. Хруцкий В. Е., Маркетинг: настольная книга по исследованию рынка. / В. Е. Хруцкий. - М.: Финансы и статистика. 2008. 654с.

75. Храмова Л.Н., Лобанова О.Б., Колокольникова З.У., Безруких Ю.А., Храмов И.В. // Фундаментальные исследования. – 2017. – № 7. – 193-197с.

76. Шадриков В. Д. Философия образования и образовательные политик. / В. Д. Шадриков. - М.: Издательский центр проблем качества подготовки специалистов, 2003. – 445с.

77. Шлычков В.В. От конкурентоспособной экономики к эффективному государству // Вестник экономики, права и социологии. – 2015. – № 2. –89-96с.

78. Щербаков А. И. Психологические основы формирования личности советского учителя в системе высшего педагогического образования / А. И. Щербаков. - М.: Просвещение, 2007. – 563с.

79. Якунин В. А. Педагогическая психология/ В. А. Якунин. – М.: Михайлова, 2000. – 38с.

80. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15).

81. Приказ №1578 от 31.12.2015 о внесении изменений в ФГОС среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.12 №413. 9.

82. Приказ №1578 от 31.12.2015 о внесении изменений в ФГОС среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки РФ от 17.05.12 №413. 9



83. Наука и инновации в Республике Татарстан в 2011 году // Статистический сборник. – Казань: Изд-во Татарстанстата, 2012. – 95с.

84. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15).

85. Государственная поддержка учреждений начального и среднего профессионального образования// <http://rost.ru/projects/education/1214/aed8.shtml>

86. Примерная основная образовательная программа основного общего образования, одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. № 1/15).

# ПРИЛОЖЕНИЯ

## Приложение 1



Рис. 1. Модель механизма формирования конкурентоспособности вуза



Рис. 2 Основные характеристики конкурентоспособности образовательной организации



Рис. 3 Методическая работа: функции, направления, формы.

В настоящее время в научной литературе встречаются определения конкурентоспособности как возможности образовательной организации удовлетворять нужды потребителей образовательных услуг в определенной совокупности профессиональных знаний, умений и навыков в условиях конкурентной среды.

**Определение понятия «конкурентоспособность образовательной организации» различными литературными источниками**

Автор	Определение
<p>Азоев Г. Л., Завьялов П. С., Лозовский Л. Ш., Поршнева А. Г., Райзберг Б. А.</p>	<p>Конкурентоспособность образовательного учреждения – это способность учебного заведения конкурировать на рынке образовательных услуг посредством обеспечения более высокого качества, доступности образования.</p>
<p>Киперман Г. Я.</p>	<p>Конкурентоспособность образовательного учреждения – способность противостоять на рынке другим образовательным учреждениям как по степени удовлетворения своими образовательными услугами конкретной общественной потребности, так и по эффективности научно-образовательной деятельности</p>
<p>Перцовский Н. И.</p>	<p>Конкурентоспособность образовательного учреждения – это возможность эффективной научно-образовательной деятельности и ее</p>

	<p>эффективной практической реализации в условиях конкурентного рынка; это обобщающий показатель жизнестойкости образовательного учреждения, его умения эффективно методический, финансовой, материально использовать свой кадровый, научно-технический, информационный потенциал [5, с. 210] Хруцкий В. Е., Корнеева И. В. Конкурентоспособность образовательного учреждения – способность успешно оперировать на конкретном рынке. Данный период времени путем предоставления конкурентоспособных образовательных услуг</p>
<p>Димитриев М. Д</p>	<p>Конкурентоспособность образовательного учреждения ВПО – это способность вуза приспосабливаться к изменяющимся условиям конкуренции в определенном сегменте рынка с помощью повышения экономической эффективности своей деятельности (внутренняя экономическая конкурентоспособность) и высокой степенью удовлетворения спроса потребителей на выпускников и отдельные вузовские услуги (образовательные, научные), которые по своим качественным и стоимостным характеристикам более привлекательны, чем образовательные продукты конкурентов.</p>

## Приложение 5

### Таблица

С учетом выбранных критериев, была разработана модель научно-методического сопровождения педагогов образовательного учреждения в развитии личностного тезауруса учащихся.

#### Этапы и характеристики сопровождения преподавателей в инновационной деятельности

Этапы	Характеристика
I. Этап планирования и подготовки.	<p>Целями этого аналитико-диагностического этапа являются:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Анализ затруднений преподавателей и диагностика профессиональной позиции учителя по проблеме ликвидации разницы в словарном запасе учащихся.</li><li>2. Теоретическая подготовка учителей к работе с личностным тезаурусом.</li><li>3. Диагностика и анализ затруднений у учащихся, выявление проблемы в развитии личностного тезауруса учащихся, обоснование ее актуальности.</li><li>4. Выявление противоречий, нуждающихся в скорейшей ликвидации. Методы, используемые на данном этапе, должны быть лично ориентированными, рефлексивными, диалогичными.</li></ol>
II. Этап сопровождения.	На этом проектировочном этапе

	<p>составляется программа научно-методического сопровождения развития личностного тезауруса с учётом выявленных ранее запросов, где происходит индивидуальный отбор форм, средств и методов сопровождения письма, развития словаря и личностного тезауруса, совершенствование учебного процесса в интересах развития личностного тезауруса.</p>
<p>III. Этап использования результатов обучения.</p>	<p>Целью этапа реализации маршрута, как отмечено в исследовании Е. Р. Бобровниковой, является преодоление диагностированных затруднений в профессиональной деятельности учителя на основании выбранных форм и методов научно-методического сопровождения. Эта цель обуславливается, с одной стороны, образовательными приоритетами и особенностями образовательного учреждения, с другой - личными профессиональными задачами деятельности педагога. Здесь реализуются индивидуальные маршруты научно-методического сопровождения, под которыми мы понимаем процесс выполнения учителем своих профессиональных функций с учетом отобранных форм, методов, технологий, направленный на решение определенных</p>



	<p>задач. Результатом реализации индивидуального плана научно-методического сопровождения является осмысление педагогом своей профессиональной позиции и выстраивание собственной траектории профессионального развития в условиях деятельности в образовательном учреждении, а также решение профессиональных затруднений учителя, в конечном итоге - повышение качества образования.</p>
<p>IV. Этап поддержки.</p>	<p>Для этого этапа характерны:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- неформальный контроль и отслеживание изменений в деятельности педагогов;</li> <li>- поддержка и развитие профессиональных инициатив и экспериментальных проектов;</li> <li>- организация информационного обмена и контактов между педагогами.</li> </ul> <p>В основу данного этапа целесообразно заложить проектно-исследовательскую деятельность, V. Этап итогового анализа. Целью этого контрольно-оценочного этапа являются мониторинг и оценка реализации маршрута сопровождения. Здесь</p>

	<p>происходит мониторинг результатов, рефлексия, оценка эффективности и систематизация накопленного материала. Переход к практической поэтапной реализации «модели научно-методического сопровождения педагогов образовательного учреждения в развитии личностного тезауруса учащихся» требует понимания приоритетности следующих критериев ее воплощения:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- максимальное самоопределение каждого педагога в выборе форм, средств и методов развития личностного тезауруса учащихся;</li><li>- включение педагога в экспериментальную, исследовательскую деятельность в развитии личностного тезауруса.</li></ul>
--	---

## Приложение 6

### Таблица

#### Паспорт программы

<p>Цели, задачи программы</p>	<p>Цель: повышение качества образования через совершенствование системы сотрудничества через повышение квалификации, стимулирование и поддержку студентов, повышение престижа образовательного учреждения через внедрение инноваций</p> <p>Задачи: 1. Выявление и удовлетворение запросов учащихся и повышение статистики обучаемых.</p> <p>5. Создание условий для развития и роста начинающих специалистов.</p> <p>6. Создание условий для учащихся, нормализация учебного процесса с помощью внедрений технологий.</p>
<p>Сроки реализации программы</p>	<p>С 2017 по 2019</p>
<p>Основные принципы реализации программы</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- партнерство,</li> <li>- целостность,</li> <li>- взаимодействие педагога и студентов</li> </ul>

<p>Основные идеи программы</p>	<p>Идея повышения обучения в профессиональной образовательной организации.</p> <p>Идея направляемого развития.</p> <p>Идея внедрения инновационной деятельности.</p>
<p>Механизм реализации программы</p>	<p>Программа реализуется через:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- курсовую подготовку студентов;</li> <li>- работу инновационных групп;</li> <li>- непрерывное образование и самообразование учащихся.</li> </ul>

## Приложение 7

### Таблица

Типовая модель методического сопровождения педагога создана для функционирования в сложных социальных условиях, содержит принципы профессионального роста с учетом специфики образовательных организаций, соответствующие технологии и структуры проведения мероприятий по повышению конкурентоспособности профессиональной образовательной организации.

### Программа реализации модели методического сопровождения инновационной деятельности

Этапы инновационной деятельности	Сроки	Ответстве нные
<b>Организационно- подготовительный</b>		
1. Проведение педсовета «Анализ уровня инновационных технологий в образовательном учреждении»	09.18	Директор
2. Создание и введение в деятельность учебного заведения программы «Система сопровождения студентов в состоянии адаптации к инновационным технологиям»	09.18	Директор, заместители директора
Выявление уровня готовности к сотрудничеству педагогов со студентами	09.18	Директор, заместители директора Руководители МО

<p>3. Создание творческой группы педагогом по использованию интерактивной доски на занятиях различного цикла (анкетирование)</p>	<p>10.18</p>	<p>Директор, заместители директора Руководители МО</p>
<p>4. Распорядительная деятельность: Приказы «О создании и объединении творческих групп», «О создании методического совета», «О создании творческой группы по использованию интерактивной доски на занятиях различного цикла», «О положении об индивидуальном сопровождении учащихся»</p>	<p>11.18</p>	<p>Директор</p>
<p>5. Создание электронной базы данных «Взаимодействие педагогов. Развитие сотрудничества педагога со студентом»</p>	<p>12.18</p>	<p>Заместители директора, секретарь учебной части</p>

<b>Основной этап</b>		
1. Формирование и функционирование деятельности по следующим направлениям: - метод проектов в развитии личности студента и формирование ключевых образовательных компетенций - интеграция урочной и внеурочной деятельности в достижении нового качества образования - реализация программы преемственности как условие формирования и внедрение новейших образовательных технологий	09.19 – 10.19	Заместител и директора
2. Проведение методических дней «Делимся знаниями...»	10.19 – 11.19	Заместител и директора
3. Педагогические консультации	11.19 -12.19	Заместител и директора
4.Выявление индивидуального образовательного маршрута	01.19	Заместител и директора
5. Конкурс	02.19	Заместител и директора
6. Семинар – практикум	02.19	Специалис ты службы сопровождения
7. Конкурс	02.19	Заместител и директора

Рефлексивный (обобщающий) этап		
1. Отчет творческих групп	03.19	Заместители директора
2. Отчет педагогов	04.19 - 05.19	
3. Большая перемена «Инновационные технологии и развитие студента – основной ресурс достижения нового качества образования»	05.19 - 06.19	Директор, заместители директора,