



МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)
ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

**Конструктивная деятельность в системе комплексного сопровождения
детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического
развития**

**Выпускная квалификационная работа по направлению
44.03.03 Специальное (дефектологическое) образование**

Направленность программы магистратуры

**«Психолого - педагогическое сопровождение лиц с ограниченными
возможностями здоровья»**

Форма обучения заочная

Проверка на объем заимствований:

76,98 % авторского текста
Работа реком. к защите
рекомендована/не рекомендована
« до 11 2019 г. пр. 15
зав. кафедрой СПиПМ
(название кафедры)
к.п.н., доцент Л.А. Дружинина

Дружинина

Выполнил (а):

Студент (ка) группы ЗФ-306/188-2-2
Валеева Виолетта Михайловна

Научный руководитель:

к.п.н., доцент кафедры СПиПМ
Васильева Виктория Сергеевна

Васильева

Челябинск
2020

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	9
1.1 Конструктивная деятельность в системе комплексного сопровождения детей среднего дошкольного возраста	9
1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	16
1.3 Особенности конструктивной деятельности детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	26
ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ	30
ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ КОНСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	32
2.1 Методики исследования конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	32
2.2 Результаты исследования конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	36
ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ	43
ГЛАВА 3. КОНСТРУКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ КОМПЛЕКСНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ.....	45

3.1 Содержание коррекционной работы по развитию конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.....	45
3.2 Результаты экспериментального исследования конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития	51
ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ	59
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	60
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	61
ПРИЛОЖЕНИЕ	

ВВЕДЕНИЕ

Дошкольный возраст является уникальным периодом в развитии человека. В этот период закладываются основы общего развития ребенка. В дошкольном детстве происходит интенсивное развитие мышления. Ребенок усваивает ряд новых знаний об окружающей действительности и вместе с тем овладевает простейшими способами мышления, научается анализировать, сравнивать, обобщать свои наблюдения. Дошкольник способен увидеть главное, заметить скрытые связи и закономерности.

В это время формируются такие личностные качества, как самостоятельность, инициативность, творчество, компетентность, коммуникативность, произвольность, столь необходимые в школе. Развиваясь, как личность ребенок формируется и раскрывается в отношениях с окружающими ее людьми [2. С. 74].

Обучение детей дошкольного возраста имеет свои особенности, потому что ребенок обучается, а не учится, у него нет деятельности «учебы». Обучение не может осуществляться без реальной деятельности самого ребенка. Результатом обучения является побочный продукт предметной, изобразительной и игровой деятельности. В современной психологии считается, что основные личные достижения ребенка в первые шесть-семь лет жизни относятся к двум видам деятельности: моделировании (игровая, изобразительная, конструктивная) и «настоящая», типа самообслуживания.

Конструирование – продуктивная деятельность – занимает особое место в развитии детей дошкольного возраста и направлено на создание конструкций, моделей из различных материалов, которые и определяют вид конструирования [1. С. 32].

В психологии и педагогике накоплен богатый опыт по обучению конструированию из строительного материала (А.Н. Давидчук, З.В. Лиштван, А.Р. Лурия, Н.Н. Поддьяков, В.В. Холмовская и др.). Были

предложены разные формы организации обучения: по образцу, модели, условиям, теме, замыслу. Сегодня в педагогической практике широко используются и другие виды конструирования – из деталей конструкторов, из бумаги, крупногабаритных модулей, природных и бросовых материалов и др [7. С.42].

По мнению Л.А. Парамоновой и Н.Н. Поддьякова детское конструирование обладает высоким потенциалом для развития дошкольника. В процессе конструирования из разных материалов у детей формируются обобщенные средства построения деятельности. Все это позволяет нам рассматривать конструирование не только как средство создания конкретных изделий, но и как деятельность, внутри которой формируется общая способность по выстраиванию целостностей различного типа [1. С.168].

Обучение детей с задержкой психического развития протекает, как и у их нормально развивающихся сверстников. Однако имеет некоторые особенности. В связи с этим в настоящее время специалисты коррекционных дошкольных учреждений уделяют особое внимание именно конструктивной деятельности. Эта деятельность является эффективным средством преодоления имеющихся недостатков в психическом развитии у детей с задержкой психического развития, а также играет важную роль в формировании творчества. Проблема развития конструктивной деятельности у дошкольников с ЗПР в настоящее время является актуальной в связи с тем, что в специальной психологии особое значение отводится поиску резервов формирования детского конструирования. В современных программах по дошкольному воспитанию эта деятельность рассматривается как одна из ведущих [23].

Известно, что задержка психического развития ограничивает, затрудняет, либо исключает возможность своевременного развития у ребёнка конструктивной деятельности, что непременно сказывается на

ограничении развития двигательного праксиса и пространственной ориентации [30. С. 97].

Характеризуя конструктивные действия дошкольников с ЗПР, нельзя не обратить внимание на наличие действий, которые не только не направлены на получение продуктивно – предметного результата, но которые по своей сущности противоречат конструктивным свойствам строительных материалов. К их числу относятся облизывание, покусывание, постукивание об стол и так далее. Чаще всего стремление ребёнка с ЗПР схватить, завладеть строительными деталями, обусловлено яркой окраской, необычностью материалов или тем, что эти предметы находятся в руках другого ребёнка [6. С. 43].

Данные исследования А.Н. Леонтьева, Л.А. Парамоновой, Н.Н. Поддьякова, Э.А. Фарапоновой и др. свидетельствуют о том, что конструктивная деятельность, как особый вид психической деятельности, вносит значительный вклад в развитие детей дошкольного возраста, В то же время, известно, что у детей с интеллектуальной недостаточностью страдает конструктивный праксис. Следовательно, формирование конструктивной деятельности является актуальной, требующей углубленного исследования ее особенностей у детей с отклонениями в интеллектуальном развитии [35. С. 106].

Данной проблеме посвящали свои научные труды Д. Абдурасулов, Набиль Али С., Б.И. Пинский, Е.А. Стребелева, В.Т. Хохрина, В.А. Шинкаренко. Следует отметить, что конструктивная деятельности хоть и слабо изучена в отечественной психологии, обладает огромным диагностическим и коррекционным потенциалом, который будет предметом еще многих исследований.

Проблема исследования конструктивной деятельности детей дошкольного возраста с задержкой психического развития актуальна по причине постоянного увеличения количества детей имеющих указанные нарушения.

Вышесказанное делает изучение детского конструирования во всех его типах, видах и формах, выявление особенностей формирования навыков конструктивной деятельности как у детей в норме, так и у детей с ЗПР на протяжении всего дошкольного детства актуальным, что определило тему исследования «Конструирование в системе комплексного сопровождения детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития»

Объект исследования – конструктивная деятельность детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Предмет исследования – конструирование в системе комплексного сопровождения детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Цель исследования – теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность модели комплексного сопровождения конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Гипотеза исследования – комплексное сопровождение конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет протекать успешнее, если при разработке компонента образовательной области конструирования будет учитываться следующее:

- выявлены психологические особенности детей с ЗПР;
- определены рамки взаимодействия специалистов;
- организована развивающая предметно-пространственная среда.

Для достижения цели поставлены соответствующие задачи:

1. Осуществить анализ состояния проблемы комплексного сопровождения конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2. Теоретически обосновать и разработать модель комплексного сопровождения конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3. Экспериментально проверить эффективность разработанной модели комплексного сопровождения конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Методы исследования:

– Теоретические: изучение и анализ психолого-педагогической, психофизиологической и методической литературы по проблеме исследования.

– Эмпирические: наблюдение за деятельностью детей на занятиях и в свободное время, педагогический эксперимент, качественный и количественный анализ результатов исследования.

Теоретическая значимость:

– уточнено понятие «конструирование»;
– обогащены теоретические представления о конструировании;
– проанализированы основные подходы реализации конструктивной деятельности;

Практическая значимость исследования заключается в том, показана возможность использования модели комплексного сопровождения детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по развитию навыков конструктивной деятельности.

Определено содержание коррекционной работы, способствующей развитию навыков конструктивной деятельности.

База исследования: опытно – экспериментальная база исследования – Муниципальное дошкольное образовательное автономное учреждение «Детский сад № 37 «Золотой петушок» комбинированного вида г. Новотроицка Оренбургской области». В эксперименте принимали участие 18 детей средней коррекционной группы для детей с задержкой психического развития от 4 до 6 лет.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ КОНСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

1.1 Конструктивная деятельность в системе комплексного сопровождения детей среднего дошкольного возраста

Проблема развития конструктивной деятельности детей дошкольного возраста далеко не нова. Ей посвятили свои работы многие педагоги и психологи: Л.А. Венгер, А.Н. Давидчук, Л.В. Куцакова, З.В. Лиштван, В.С. Мухина, В.Г. Нечаева, Л.А. Парамонова, Н.Н. Поддъяков, Г.А. Урадовских, Г.А. Урунтаева и др.

Термин «конструирование» произошел от латинского слова «*construere*», что означает создание модели, построение, приведение в определенный порядок и взаимоотношение различных отдельных предметов, частей, элементов [33. С. 76].

В.Б. Косминская под детским конструированием понимает деятельность, в которой дети создают из различных материалов (бумаги, картона, дерева, специальных строительных наборов и конструкторов) разнообразные игровые поделки (игрушки, постройки) [16. С. 13].

Конструктивная деятельность предполагает создание конструкций из отдельных частей и деталей. Конструктивная деятельность развивает технические способности детей, способствует развитию изобретательских умений. При создании конструкции необходимо учитывать взаимное расположение деталей, способ их соединения, возможность замены на другие детали и т.д. При этом ребенок познает свойства каждой из деталей, раскрывает для себя закономерности соединения различных материалов. Так, детали из пластилина соединяются прижимом, а металлические детали соединить трудно, нужны специальные приспособления [8].

Таким образом, проведя анализ психолого-педагогической

литературы, можно сделать вывод, что слова «конструирование» и «конструктивная деятельность» являются словами синонимами.

Детское конструирование обозначает процесс построения сооружений таких конструкций, где предполагается взаимосвязь в расположении частей и элементов, способы их соединения. Дети конструируют, прежде, те сооружения и конструкции, которые их окружают и становятся предметом их опыта. Созданная ребенком конструкция должна выполнять назначения настоящей: на кровати может спать кукла, в шкафу можно повесить платье [39. С. 97].

По данным Е.В. Звориной первые конструкции детей появляются в ходе предметной деятельности в результате практических действий с различными объектами: кубиками, кружочками пирамидки и т.д. Взрослый наделяет такие сооружения определенным смыслом: «Какой у тебя мостик! Теперь по нему проедет машина». Таким образом, ребенок вовлекается в игру с конструкцией и открывает возможности ее использования [13. С. 54].

Дошкольный возраст отмечается расцветом сюжетно-ролевой игры, поэтому конструктивная деятельность часто играет при этом обслуживающую роль. Необходимость использования конструкции в игре становится ведущим мотивом конструктивной деятельности время конструктивная деятельность приобретает для ребенка и самостоятельное значение, превращается в особую игру, увлекая ребенка своим процессом и включая условную ситуацию [26].

Как отмечает А.Н. Давидчук, в дошкольном возрасте развиваются две взаимосвязанные стороны конструктивной деятельности: конструирование-изображение и строительство для игры [7. С. 21].

Конструирование – игра отличается от строительных игр дошкольника особенностью своей цели и предмета. В строительной игре на первый план выходит процесс построения сооружения, при этом ребенок берет на себя роль строителя. Конструирование – игра сближается

с конструктивно-техническим творчеством взрослых, ведь она направлена на решение определенных технических задач с учетом ряда важных условий. Например, длина моста должна быть достаточной для соединения «берегов». Вместе детская сооружение не отвечает всем требованиям к настоящей сооружению, напоминающего реальную только общей форме при отсутствии многих элементов. Однако в игре конструкция должна выполнять ту функцию, ради которой создавалась: на парте можно разместить учебные принадлежности, на автомобиле можно везти груз [18].

Конструирование дошкольника опирается на его умственную деятельность и одновременно служит средством ее развития. Чтобы соорудить конструкцию, ребенок должен установить структуру объекта и его частей, учесть логику их соединения. Так, слишком широкая и низкая ваза не удерживает букет цветов в горизонтальном положении. При этом ребенок раскрывает для себя, что возможности использования конструкций зависят от их форм. Это побуждает дошкольника заранее продумать, какой формы должна быть конструкция. Чтобы создать конструкцию с нужными свойствами ребенок тщательно обследует соответствующие образцы. Подбор деталей, соответствующих конструкции, соотносит свойства деталей между собой, прежде всего, по форме и размеру. Однако всех особенностей конструкции ребенок предсказать заранее не способен. Поэтому по ходу конструирования он сверяет ее свойства из нужными и вносит необходимые коррективы. Вот ребенок сделал из картона тарелки в форме конуса, но при попытке насыпать в них «кашу» (бусинки) замечает, что такая тарелка наклоняется и не удерживает содержимое. Ребенок вносит изменения в свою конструкцию: обрезает конус и закрывает дырку пластилином, обеспечивая стабильность созданной им конструкции [7. С. 91].

Таким образом, в течение дошкольного детства ребенок учится заранее продумывать свойства конструкции и способы ее создания. К

концу дошкольного возраста конструкция создается по предварительному замыслу.

Конструктивная деятельность является разновидностью творчества ребенка. Уже младшие дошкольники проявляют свою индивидуальность и оригинальность. Они способны по-своему использовать имеющиеся в их распоряжении постройки: Пирамидка становится «деревом», грибочек, изготовленный из природного материала, превращается в «лесовичка» т.д. Иногда ребенок инициирует конструирование, но самостоятельно его реализовать не способен. Тогда ему на помощь приходит взрослый. Старшие дошкольники проявляют удивительную изобретательность в конструировании. Они действуют по определенным замыслам, который включает осмысление функций (для чего будет использоваться) будущей конструкции. Ребенок использует необычные материалы и способы их сочетания. Например, конструируя забор, ребенок использует обломки расчески, соединяя их между собой с помощью нити. В другом случае ребенок делает украшения для куклы, используя цветы и закрепляя их с помощью проволоки [21. С. 45].

Итак, конструктивная деятельность в дошкольном возрасте имеет ряд особенностей:

- в процессе конструирования ребенок решает определенные конструктивно-технические задачи, сущностью которых является соединение отдельных частей и элементов по определенной логике;
- в дошкольном возрасте развиваются две взаимосвязанные стороны конструктивной деятельности: конструирование – изображения (сближается с изобразительной деятельностью) и строительство для игры (сближается с конструктивно-техническим творчеством взрослых)
- детская сооружение обеспечивает выполнение определенных функций настоящей, но внешне напоминает ее только общей форме;
- конструирование дошкольника опирается на его умственную деятельность и одновременно служит средством ее развития;

– умение обследовать конструкцию развивается под руководством взрослого;

– с возрастом ребенка возрастает самостоятельность и творчество конструирования [40. С. 245].

Традиционная практика обучения детей конструированию предлагает различные виды конструктивного материала. В зависимости от того, из какого материала дети создают свои постройки и конструкции, конструирование разделяют на следующие виды:

– из строительного материала;

– из бумаги;

– из природного материала;

– из изделий конструкторов;

– из крупногабаритных модулей. [51. С. 175].

У каждого из видов конструирования свои достоинства, поэтому необходимо сочетать их в образовательной работе с детьми на протяжении всего дошкольного периода. При организации любого вида конструирования необходимо разумное комбинирование обучающего воздействия педагога и самостоятельности, творчества детей.

Использование в конструктивной деятельности детей дошкольного возраста многообразия материалов существенно расширяет репертуар творческих решений ребенка, позволяет продуцировать новые идеи. Привлечение ребенка к использованию разнообразных конструктивных материалов не только по их прямому назначению, но для решения других проблем, - самое важное в развитии интеллекта и, в большей мере, креативности.

Итак, конструирование – это сложный вид деятельности, в которой дети создают из различных материалов (бумаги, картона, специальных строительных наборов и конструкторов) разнообразные игровые поделки. Традиционная практика обучения детей конструированию предлагает различные виды конструктивного материала. Свойства материала

определяют и вид конструирования: техническое (из строительного материала, деталей конструкторов, имеющих разные способы крепления; крупногабаритных модульных блоков) и художественное (из бумаги и природного материала) [31].

Формы конструирования:

1. Конструирование по образцу. Постройка из деталей строительного материала и конструкторов воспроизводится на примере образца и способа изготовления.

Таким образом, очевидно: конструирование по образцу, в основе которого лежит подражательная деятельность, - важный обучающий этап. Решаются задачи, которые обеспечивают переход к самостоятельной поисковой деятельности, носящей творческий характер.

2. Конструирование по модели. В качестве образца предъявляется модель, в которой составляющие её элементы скрыты от ребёнка. Иными словами, предлагается определённая задача, но не способ её решения. В качестве модели можно использовать конструкцию, обклеенную плотной белой бумагой. Дети воспроизводят её из имеющегося строительного материала.

Это достаточно эффективное средство активизации мышления, так как у детей формируется умение мысленно разбирать модель на составляющие её элементы с тем, чтобы воспроизвести её в своей конструкции. Конструирование по модели усложненная разновидность конструирования по образцу.

3. Конструирование по условиям. Без образца, рисунков и способов возведения дети должны создать конструкции по заданным условиям, подчеркивающие её практическое назначение. Дети легко и прочно усваивают общую зависимость структуры конструкции от её практического назначения и в дальнейшем самостоятельно определяют конкретные условия, которым должна соответствовать их постройка, высказывают интересные замыслы и воплощают их.

4. Конструирование по замыслу в сравнении с конструированием по образцу творческий процесс, в ходе которого дети имеют возможность проявить самостоятельность.

5. Конструирование по теме. На основе общей тематики конструкций дети самостоятельно воплощают замысел конкретной постройки, выбирают материал, способ выполнения. Эта форма конструирования близка по своему характеру конструированию по замыслу, с той лишь разницей, что замысел исполнителя ограничивается определённой темой. Основная цель конструирования по заданной теме - закреплять знания и умения детей [34].

В образовательных программах детского сада дошкольного учреждения сформулированы показатели сформированности навыков конструирования, которые рассматриваются в области «Познавательное развитие».

- знать, называть, использовать детали строительного материала;
- уметь располагать кирпичики, пластины вертикально;
- изменять постройки, надстраивая или заменяя одни детали другими;
- различать части постройки по величине (большая – маленькая, длинная – короткая, высокая – низкая, узкая – широкая);
- использовать строительные детали с учетом их конструктивных свойств;
- преобразовывать постройки в соответствии с заданием воспитателя;
- сгибать прямоугольный лист бумаги пополам [2. С. 205].

Образовательная Программа детского сада дошкольного учреждения предусматривает реализацию конструирования как детской деятельности в рамках профессиональной деятельности воспитателя. При этом, работая с детьми с задержкой психического развития вопросы проведения занятий

по конструированию могут быть переориентированы учителем-дефектологом, так как в структуре дефекта рассматривается нарушение памяти, внимания, мышления, восприятия, сложности формирования конструирования как деятельности. Занятия по развитию конструктивной деятельности в соответствии с программой образовательного учреждения проводится 2 раза в месяц.

В современных дошкольных образовательных учреждениях должна быть создана система комплексного сопровождения обучения детей конструированию, которая включает в себя организацию предметно-развивающей среды; методического сопровождения, включающего интегрированное планирование; связь с социумом; взаимосвязанную работу всех специалистов учреждения, и каждого специалиста по своему направлению; работу с родителями. [3. С. 65].

Таким образом, мы видим, что развитие и формирование детского конструирования имеет свои особенности: происходит поэтапно, в соответствии с принципами усложнения материала, перехода от простого к сложному – при знакомстве с новыми видами конструирования и материалами, а также происходит в системе комплексного сопровождения всеми участниками образовательного процесса.

1.2 Клинико-психолого-педагогическая характеристика детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

Комплексное исследование ЗПР как специфической аномалии развития детского возраста развернулось в отечественной дефектологии в 60-е годы.

В настоящее время специальная психология и специальная педагогика располагают рядом исследований, посвященных изучению отдельных психических функций: памяти (Н.Г. Лутонян; В.Л. Подобед), речи (Н. Ю. Борякова; В.И. Лубовский Е.С. Слепович;), мышления (С.А. Домишкевич; И.А. Коробейников; Т.А. Стрекалова; Н.А. Шивирев и

др.). Описаны 1-ые шаги по организации коррекционно–педагогической работы с детьми дошкольного возраста в плане коррекции отдельных психических функций. Острая необходимость разработки теоретического аспекта проблем особенностей психического развития дошкольников с задержкой психического развития и разработки организационно – методических вопросов коррекционного обучения и воспитания обусловлена нуждами педагогической практики [54. С. 32].

Т.А. Власовой и М.С. Певзнер были даны 1-ые обобщения клинических данных о детях с ЗПР и общие рекомендации по организации коррекционной работы с ними в помощь учителю [42].

У.В. Ульенкова, работая над систематизацией сведений о детях дошкольного и младшего школьного возраста с задержкой психического развития, рассмотрела наиболее характерные клинические особенности этого состояния у готовящихся к школе детей.

По мнению У.В. Ульенковой задержка психического развития, несмотря на значительную вариабельность, характеризуется рядом признаков, позволяющих отграничить это состояние как от педагогической запущенности, так и от олигофрении. Дети не имеют нарушений анализаторов, не являются умственно отсталыми, но в то же время не успевают в массовой школе вследствие клинической симптоматики-незрелости сложных форм поведения, целенаправленной деятельности на фоне быстрой истощаемости, утомляемости, нарушенной работоспособности. По данным исследований отечественных ученых, клиницистов и психологов, патогенетической основой этих симптомов является перенесенное органическое заболевание центральной нервной системы (Т.А. Власова; К.С. Лебединская; В.И. Лубовский; М.С. Певзнер и др.) [50. С. 197].

Наряду с недостатками познавательной деятельности у дошкольников с ЗПР могут проявляться энцефалопатические синдромы– гиперактивность, импульсивность, тревоги, агрессии и т.д., что также

свидетельствует об органической недостаточности центральной нервной системы (ЦНС). В этом случае интеллект детей первично сохранен [50].

По мнению Т.А. Власовой; М.С. Певзнер, Г.Е. Сухаревой и др. церебральные астении, аффективная расторможенность, психопатоподобные расстройства могут не только снижать работоспособность, но могут выступать в качестве причины возникновения задержкой психического развития [42].

Данные авторы также подчеркивают, что среди дошкольников, страдающих астеническими состояниями в связи с функционально-динамическими нарушениями в ЦНС, особое место занимают дошкольники с вторичным инфантилизмом, входящие в группу детей с ЗПР. У большей части этих дошкольников повышенная утомляемость, истощаемость, что проявляется в пониженной работоспособности, быстром выключении из деятельности, колебаниях внимания, вялости, пассивности. У некоторых дошкольников, наоборот, повышенная утомляемость и истощаемость проявляются в возбудимости, неуравновешенности, в двигательном беспокойстве, суетливости. Как бы ни проявлялись астенические состояния, чаще всего они снижают обучаемость детей, задерживают темп их психического развития. При отсутствии нужной педагогической и медицинской помощи эти дошкольники могут значительно отставать в развитии от своих нормально развивающихся сверстников, а в школе стать неуспевающими учащимися. Однако этот вариант задержки наиболее легок в плане коррекции [20].

Задержка психического развития – это нестойкое обратимое психическое развитие и замедление его темпа, которое выражается в недостаточности общего запаса знаний, ограниченности представлений, незрелости мышления, малой интеллектуальной целенаправленности, преобладании игровых интересов [48. С. 54].

Термин «задержка психического развития» – был предложен Г.Е. Сухаревой. Понятие «задержка» подчеркивает несоответствие уровня

психического развития возрасту и в то же время указывает на временный характер отставания, которое с возрастом преодолевается, в отличие от умственной отсталости.

Задержка психического развития у дошкольников включает различные по этиологии и патогенезу anomalies психического развития, которые проявляются прежде всего в замедленном темпе формирования высших психических функций и речи, в личностной незрелости, негрубых нарушениях познавательной деятельности.

Задержка психического развития в отечественной специальной психологии определяется как нарушение темпа всего психического развития при наличии значительных потенциальных возможностей. Задержка психического развития – временное нарушение развития, которое корригируется тем раньше, чем благоприятнее условия развития ребенка [23. С. 54].

Значительные потенциальные возможности выявляются у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития в специальных экспериментах. Важно отметить, что выделить задержку психического развития в этом возрастном периоде – задача сложная. Это связано с тем, что при задержке психического развития наблюдаются проявления отставания в развитии разных функций, сходные с наблюдаемыми при умственной отсталости. Причем в речевом развитии могут наблюдаться сходные проявления отставания. Еще мало изучены дошкольники как с задержкой психического развития, так и с недостатками развития речи. Поэтому часто ни психолог, ни врач – психоневролог не решаются ставить диагноз задержку психического развития у детей младше пяти лет [17].

Категория дошкольников с трудностями в обучении как следствием минимальных органических мозговых поражений исследуется и зарубежными авторами. Некоторые из них употребляют более широкое понятие «минимальная (легкая) дисфункция мозга».

Неблагоприятные условия жизни и воспитания нарушают их сенсорное развитие, общение с окружающими, а на этой основе задерживается умственное развитие, ущербно формируется личность.

Перенесенное дошкольником органическое заболевание ЦНС и оставшиеся его признаки служат патогенетической основой нарушения созревания тех или иных систем мозга, и в первую очередь лобных отделов. Впервые эту точку зрения высказала М.С. Певзнер [19. С. 43].

Классификация по этиопатогенетическому принципу была предложена К.С. Лебединской. В соответствии с данной классификацией выделяют 4 варианта задержки психического развития: конституционального, соматогенного, психогенного и церебрально-органического генеза. Каждой из этих форм присущи свои особенности, динамика, прогноз в развитии ребенка. Остановимся более подробно на каждой из этих форм [24].

Задержка психического развития конституционального происхождения – гармонический инфантилизм. При этой форме отмечается такая структура личности, при которой эмоционально-волевая сфера располагается как бы на ранней ступени развития. Преобладает эмоциональная мотивация поведения, повышенный фон настроения. Незрелость личности в целом, достаточно легкая внушаемость, произвольность всех психических функций. При переходе к школьному возрасту для детей сохраняется большая значимость игровых интересов. Черты эмоционально-волевой незрелости нередко сочетаются с инфантильным типом телосложения. Дошкольник по-своему психическому и физическому облику соответствует более раннему этапу возрастного развития. Причиной такого состояния, как правило, являются факторы генетического характера. Нередко возникновение этой формы задержки психического развития может быть связано с негрубыми обменно-трофическими расстройствами. Дошкольникам с этой формой задержки психического развития практически не нужна специальная

помощь, поскольку со временем отставание сглаживается. Однако обучение в школе с шестилетнего возраста для них нерационально.

Задержка психического развития соматогенного происхождения с явлениями стойкой соматической астении соматической инфантилизацией. Эта форма появляется вследствие длительной соматической недостаточности различного генеза (хронические инфекции, аллергические состояния, врожденные и приобретенные пороки внутренних органов и др.). В возникновении задержки психического развития у данной группы дошкольников большая роль принадлежит стойкой астении, снижающей не только общий, но и психический тонус. Большое значение имеют социальные факторы, приводящие к появлению различных невротических наслоений. Усугубляет состояние дошкольника режим ограничений и запретов, в котором он постоянно находится. Дошкольникам с данной формой задержки психического развития вместе с психолого-педагогическим воздействием требуется и медицинская помощь, периодическое пребывание в санатории.

Задержка психического развития психогенного происхождения (патологическое развитие личности по невротическому типу; психогенная инфантилизация). Данная форма чаще всего появляется в результате неблагоприятных условий воспитания ребенка. Конечно, социальный характер данной аномалии развития не исключает ее первоначально патологической структуры. Неблагоприятные социальные условия, долго воздействующие и указывающие травмирующее влияние на психику дошкольника, способствуют возникновению стойких отклонений в его нервно-психической сфере. Данную форму задержки психического развития надо уметь отличать от педагогической запущенности, проявляющейся прежде всего в ограниченных знаниях и умениях детей вследствие недостатка интеллектуальной информации. Эта форма задержки психического развития наблюдается при аномальном развитии личности по типу психической неустойчивости, обусловленном явлениями

гипоопеки и гиперопеки. У детей в условиях безнадзорности (гипоопеки) не формируется произвольное поведение, не стимулируются развитие познавательной активности, не формируются познавательные интересы. Патологическая незрелость эмоционально–волевой сферы сочетается с недостаточным уровнем знаний и бедностью представлений. Развитие детей в условиях гиперопеки ведет к возникновению у него таких отрицательных черт личности как отсутствие или недостаточность самостоятельности, инициативности и ответственности. Дети с данной формой задержки психического развития не способны к волевому усилию, у них отсутствует произвольная форма поведения, все эти качества в конечном счете ведут к тому, что дети оказываются неприспособленными к жизни и долгое время будут постоянно нуждаться в помощи. Патологическое развитие личности по невротическому типу наблюдается у дошкольников, воспитывающихся в условиях, где царят грубость, деспотичность, жестокость и агрессивность. Эта форма задержки психического развития часто встречается у дошкольников, лишенных семьи. У них отмечается эмоциональная незрелость, малая активность. Психическая неустойчивость сочетается с задержкой формирования познавательной деятельности.

Задержка психического развития церебрально-органического генеза (минимальная мозговая дисфункция) занимает основное место в полиморфной группе ЗПР. Дошкольники с этой формой задержки психического развития характеризуются стойкостью и выраженностью нарушений в эмоционально–волевой сфере и познавательной деятельности. Функциональные расстройства центральной нервной системы накладывают отпечаток на психологическую структуру этой формы задержки психического развития. Клинико–психологическую структуру данной формы задержки психического развития характеризует сочетание черт незрелости и различной степени поврежденности ряда психических функций. Признаки незрелости в эмоциональной сфере

проявляются при органическом инфантилизме. А в интеллектуальной сфере проявляется как недостаточность сформированности отдельных корковых функций и в недоразвитии регуляции высших форм произвольной деятельности. В зависимости от типа соотношения черт органической незрелости и повреждения центральной нервной системы выделяют два клинико–психологических варианта задержки психического развития церебрально–органического генеза. При первом варианте у детей обнаруживаются черты незрелости эмоциональной сферы по типу органического инфантилизма (негрубые церебростенические и неврозоподобные расстройства, признаки минимальной мозговой дисфункции, незрелость мозговых структур). Нарушения высших корковых функций имеют динамический характер, обусловленный их недостаточной сформированностью и повышенной истощаемостью. Регуляторные функции особенно слабы в звене контроля. При втором варианте – доминируют симптомы поврежденности: выраженные церебростенические, неврозоподобные, психопатоподобные синдромы.

При первом варианте этой формы задержки психического развития прогноз более благоприятен и в хороших социальных условиях таким дошкольникам можно рекомендовать пребывание в кругу учащихся школ общего назначения в сочетании с квалифицированной педагогической и психологической помощью. При втором варианте данной формы дефекта дошкольники нуждаются в существенной психолого–педагогической коррекции. Такая коррекция в ряде случаев может быть обеспечена только в условиях специальных учреждений для дошкольников и школьников с задержкой психического развития или в специальных группах детского сада, или классах коррекционно–развивающего обучения школ общего назначения. В зависимости от особенностей проявления ЗПР строится коррекционная работа. В нашей стране к этой категории детей относят ни педагогически запущенных детей, ни детей со специфическими отклонениями в эмоционально–волевой сфере и поведении [24. С. 275].

Для всех детей с задержкой психического развития характерна по-разному выраженная эмоциональная неустойчивость, несформированность произвольного внимания, повышенная истощаемость и другие отклонения в регуляции произвольных форм деятельности, обеспечивающей нормальное протекание познавательных процессов (памяти, восприятия, мышления). Важно подчеркнуть, что применение стимулирующей и организующей помощи повышает эффективность решения интеллектуальных заданий [24].

Особенности познавательной сферы детей с ЗПР хорошо освещены в литературе (И.Ю. Кулагина, В.И. Лубовский и др.). В.И. Лубовский отмечает недостаточную сформированность произвольного внимания детей с ЗПР, дефицитарность основных свойств внимания: концентрации, объема, распределения. Явное отставание детей с ЗПР от нормально развивающихся сверстников авторы отмечают при анализе их мыслительных процессов. Отставание характеризуется недостаточно высоким уровнем сформированности всех основных мыслительных операций: анализа, обобщения, абстракции, переноса (Т.П. Артемьева, Л.В. Кузнецова и др.)

Отмечается специфика познавательной деятельности детей с ЗПР. С.Г.Шевченко, изучая речевые особенности речевого развития таких детей, отмечает, что дефекты речи у них проявляются на фоне недостаточно сформированности познавательной деятельности. В гораздо меньшей степени изучены личностные особенности детей с ЗПР (Л.В. Кузнецова, Н.Л. Белопольская). Психологи отмечают характерные для этих детей слабость волевых процессов, эмоциональную неустойчивость, импульсивность либо вялость и апатичность [50. С. 65].

У детей с ЗПР отмечается проявление синдромов гиперактивности, импульсивности, а также повышения уровня тревоги и агрессии (М.С. Певзнер).

Измененная динамика формирования самосознания проявляется у детей с ЗПР в своеобразном построении взаимоотношений со взрослыми и сверстниками. Отношения отличаются эмоциональной нестабильностью, неустойчивостью, проявлением черт детскости в деятельности и поведении.

Можно дать обобщенную характеристику задержки психического развития по отношению к нормально развивающимся детям.

Первое, из общих проявлений, поведение этих детей соответствует младшему возрасту (разница в 2-3 года). По сравнению с нормально развивающимися детьми они более зависимы от взрослого, значительно менее активны, безынициативны, у них слабо выражены познавательные интересы, проявляющиеся в бесконечных вопросах нормально развивающихся дошкольников. Значительно отстают они и по сформированности регуляции и саморегуляции поведения, в результате чего не могут относительно долго сосредоточиться на каком-либо одном занятии, да и «главное занятие» этого возраста – игровая деятельность – тоже недостаточно сформирована. А также наблюдается отставание в речевом развитии [32].

Эффективная динамика развития детей отмечается тогда, когда своевременно осуществляется клиническая, психологическая, педагогическая диагностика и реализуется необходимая психологическая коррекция, психотерапия, биологическая терапия, а педагогическая коррекция и обучение ведутся с учетом всей сложности, неравномерности и дисгармоничности развития интеллекта и личности детей.

Выделяются общие подходы в работе с детьми с ЗПР:

- учет психофизических и возрастных особенностей детей;
- индивидуальный подход, доброжелательная атмосфера общения с детьми;
- предотвращение наступления утомляемости, частая смена видов деятельности;

- обеспечение положительной мотивации на любой вид деятельности;
- широкое использование игровых приемов обучения;
- своевременная коррекция всех видов деятельности, разумное сочетание форм коррекционной работы;
- планирование занятий с постепенным усложнением изучаемого материала, осуществление переноса полученных знаний в новые условия [43. С. 76].

Таким образом, накоплен достаточно большой материал, свидетельствующий о специфических особенностях детей с ЗПР, отличающих их, с одной стороны, от детей с нормальным психическим развитием, а с другой стороны – от умственно отсталых детей.

Развитие психики ребенка понимается как исключительно сложный противоречивый процесс, подчиненный взаимодействию многих факторов. Степень нарушения темпа созревания мозговых структур, а следовательно и темпа психического развития может быть обусловлена своеобразным сочетанием неблагоприятных биологических, социальных и психологических факторов.

1.3 Особенности конструктивной деятельности детей дошкольного возраста с задержкой психического развития

Изучением особенностей развития детей данной категории занимались такие ученые как Т.А. Власова, З.М. Дунаева, Н.Н. Заваденко, К.С. Лебединская, М.С. Певзнер, М.Б. Яковлева и другие.

Особенности конструктивной деятельности обусловлены нарушениями в эмоционально-волевой и личностной сфер. С одной стороны агрессивность мешает ребенку закончить занятие и наоборот астенические состояния, он устанет, у него нет сил и желания что-то делать [5].

У детей отмечается недостаточная познавательная активность, которая в сочетании с быстрой утомляемостью и истощаемостью может серьезно тормозить их обучение и развитие. Быстро наступающее утомление приводит к потере работоспособности, вследствие чего возникают затруднения в усвоении материала [9. С. 23].

Дети с ЗПР испытывают трудности ориентирования в пространстве, в сторонах собственного тела, а также на листе бумаги.

Поэтому задания, связанные с направлениями движения (например: «Возьми игрушку, которая лежит справа от тебя, пройди немного вперед и положи ее также справа»), дети, как правило, не понимают или выполняют неправильно. Сделав одно действие, они останавливаются, как бы ожидая положительного подкрепления и дальнейших разъяснений со стороны взрослого. Если разъяснений не поступает, одни дети переспрашивают задание, другие начинают заниматься своими делами: вертят игрушку в руках, уходят с места, садятся и вступают в разговор с кем-либо, так и не поняв, что задание ими не выполнено [22. С. 65].

У этих детей отмечаются недостаточная координация пальцев, кисти руки, недоразвитие мелкой моторики, вследствие чего наблюдается нарушение захвата, перехвата, удержания и перекладывания предметов.

В дошкольный период задержка в развитии моторных функций проявляется в быту, игровой деятельности, действиях с предметами, в конструировании. Дети 5-6-летнего возраста неохотно выполняют задания по моделированию из мозаики, конструктора, при рисовании дают стереотипные шаблонные изображения; не получают у них работы из природного материала, лепка, вырезывание из бумаги [44].

Для детей с ЗПР, оказывается недостаточной помощь в виде предъявления расчлененной на отдельные составляющие модели, или ее элементы, поскольку они затрудняются не только определить место необходимого элемента в пространстве, но и какие элементы необходимо

отобрать для построения модели. Для этого они нуждаются в промеривании различных элементов на расчлененный образец [47. С. 154].

Классификация уровней решения конструктивных задач

О.Н. Вялых, Н.Н. Поддъяков выделяют следующие уровни действий при решении конструктивных задач:

0 уровень – отсутствие ориентировки в условиях задачи;

1 уровень – действия методом наложения элементов на расчлененный образец;

2 уровень – самостоятельная деятельность на основе расчлененного на отдельные элементы образца;

3 уровень – самостоятельная деятельность на основе нерасчлененного образца, с использованием практических пробующих действий;

4 уровень – самостоятельная деятельность с использованием только перцептивного промеривания при возможной вербализации;

5 уровень – самостоятельная деятельность, при которой соотношение образца и положения отдельных элементов, составляющих модель, происходит полностью во внутреннем плане.

Установлено, что 5 уровень действий характерен только для нормально развивающихся младших школьников при выполнении преимущественно наименее сложных заданий.

4 уровень характерен как для нормально развивающихся, так и для детей с ЗПР. 1,2,3 уровни действий характерны в различной степени для всех категорий обследованных детей, а нулевой характерен только для детей с недостатками в интеллектуальном развитии (НИР) [46].

Общими особенностями выполнения заданий конструирования детьми с недостатками в интеллектуальной деятельности оказывается более длительное время их выполнения, они больше чем нормально развивающиеся допускают ошибки, реже замечают их, затрудняются исправлять те, которые видят. Из специфических особенностей, наиболее

яркими для детей с ЗПР является неравномерность различных показателей на протяжении дошкольного возраста [25].

Важно отметить, что как нормально развивающиеся, так и дети с ЗПР лучше справляются с творческими заданиями на конструирование по собственному замыслу, чем с заданиями на конструирование по образцу и по условию [53. С. 48].

Таким образом, можно сделать вывод, что конструирование детей с задержкой психического развития, развивается по одним и тем же законам, что и в норме, проходят в своем развитии те же этапы и в той же последовательности. Отличие заключается в различной возрастной динамике, обусловленной нарушениями в эмоционально - волевой и личностной сфер, трудностями ориентировки в пространстве, нарушением мелкой моторики.

ВЫВОДЫ ПО 1 ГЛАВЕ

Как показывает анализ психолого-педагогической литературы, задержка психического развития затрагивает всю психическую сферу ребенка, и, по существу, является системным дефектом. Поэтому процесс обучения и воспитания должен выстраиваться с позиций системного подхода. Необходимо сформировать полноценный базис для становления высших психических функций и обеспечить специальные психолого-педагогические условия, необходимые для их формирования.

При этом следует учитывать, что при ЗПР нарушения имеют полиморфный характер, их психологическая структура сложна. Выраженность повреждений и (или) степень несформированности психических функций может быть различной, возможны различные сочетания сохраненных и несформированных функций, этим и определяется многообразие проявлений ЗПР в дошкольном возрасте.

Если нормально развивающийся ребенок усваивает систему знаний и поднимается на новые ступени развития в повседневном общении с взрослыми (при этом активно работают механизмы саморазвития), то при ЗПР каждый шаг может осуществляться только в условиях целенаправленного формирования каждой психической функции с учетом их взаимодействия и взаимовлияния [45. С. 3].

Общими особенностями выполнения заданий конструирования детьми с ЗПР и с недостатками в интеллектуальной деятельности оказывается более длительное время их выполнения, они больше чем нормально развивающиеся допускают ошибки, реже замечают их, затрудняются исправлять те, которые видят. Из специфических особенностей, наиболее яркими для детей с ЗПР является неравномерность различных показателей на протяжении младшего школьного возраста. Это обусловлено как структурой дефекта, так и некоторыми возрастными особенностями в развитии высших корковых функций, а именно,

переходом на аналитический способ переработки информации с одновременным ослаблением образного, который оказывается более доступным для данной категории детей. Такое ослабление образного способа переработки информации и недостатки интегральной переработки (аналитического вместе с образным), возможно в связи с нарушением их взаимодействия, о чем указывала М.Н. Фишман в своих исследованиях [52].

Важно отметить, что как нормально развивающиеся, так и дети с ЗПР лучше справляются с творческими заданиями на конструирование по собственному замыслу, чем с заданиями на конструирование по образцу и по условию.

Таким образом, можно сказать, что развитие детей с ЗПР имеет много общего с развитием их нормально развивающихся сверстником, но нельзя забывать об особенностях развития, свойственных только им.

ГЛАВА 2. ИЗУЧЕНИЕ КОНСТРУКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

2.1 Методики исследования конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития

После анализа психолого-педагогической и методической литературы по проблеме исследования мы заинтересовались тем, как данный вопрос решается в практике ДОУ. С этой целью был организован констатирующий этап опытно - экспериментальной работы. Он включал в себя наблюдение за деятельностью детей, а также диагностику конструктивной деятельности воспитанников.

Задачей данного этапа исследовательской работы было выявить уровень сформированности навыков конструктивной деятельности.

Изучая конструктивную деятельность в системе комплексного сопровождения ребенка, мы рассматриваем конструирование как составную часть познавательной деятельности. Таким образом, мы не можем конструирование рассматривать изолированно, как один вид деятельности и мы рассматриваем в полном контексте, т.е для полноценного обследования уровня развития конструктивной деятельности, необходимо обследовать познавательное развитие ребенка дошкольного возраста в целом.

При отборе методик для диагностического обследования детей дошкольного возраста необходимо учитывать психологические новообразования (развитие перцептивных действий, уровень развития наглядно-образного мышления), уровень развития ведущей деятельности – игровой, а также типичных видов деятельности – конструирования и рисования.

При этом важно помнить, что умственное воспитание происходит, с одной стороны, в процессе развития основных форм мышления (наглядно-

действенного, наглядно-образного, элементов логического), а с другой стороны, в процессе формирования элементарных систематических знаний и представлений об окружающей действительности.

В основе диагностики конструктивной деятельности должно лежать понимание познавательных психических процессов как ориентировочных действий, направленных на обследование предметов и явлений, выяснение и запечатление их свойств и отношений [49. С. 97].

Именно познавательное ориентировочное действие является основной структурной единицей познания.

В дошкольном возрасте выделяют следующие уровни ориентировочно-познавательных действий:

- хаотические действия;
- перебор вариантов;
- целенаправленные пробы;
- практическое примеривание;
- зрительная ориентировка.

Многолетний опыт обследования учеными, детей дошкольного возраста показывает, что основными параметрами умственного развития можно считать:

- принятие задания;
- понимание условий задания;
- способы выполнения (хаотические действия, примеривание, целенаправленные пробы, практическое примеривание, зрительная ориентировка);
- обучаемость в процессе обследования;
- отношение к результату своей деятельности.

Такой подход к оценке действий ребенка позволит определить не только "актуальный" уровень развития, но и потенциальный, т.е. зону ближайшего развития. Это, в свою очередь, дает возможность составить

индивидуальную программу коррекционного обучения каждого ребенка [41].

Важной задачей обследования детей 4-5-го годов жизни является изучение их уровня развития ориентировочно-познавательной деятельности. Дети с нормальным интеллектом решают практические и проблемно-практические задачи методом целенаправленных проб. В этом возрасте у детей развивается сюжетная и появляется сюжетно-ролевая игра. Кроме того, отмечается стойкий интерес к продуктивным видам деятельности (рисование, конструирование и др.).

При обследовании детей 6-го года жизни необходимо учитывать следующие психологические новообразования: решение задач методом практического примеривания, а в некоторых случаях - методом зрительной ориентировки; сюжетно-ролевая игра; отражение сюжета в продуктивных видах деятельности [38. С. 275].

Нами были выбраны методики Е.А. Стребелевой, которые разработаны чтобы максимально изучить знания, умения и навыки ребенка, которые необходимы для конструктивной деятельности.

Основными методами исследования были:

- наблюдение за детьми во время занятий и в свободной деятельности;
- уровень сформированности знаний, умений и навыков у детей исследовался на основе методик, разработанных Е. А. Стребелевой, (Приложение 1) адаптированных в соответствии с возрастными особенностями и диагнозом исследуемых детей.

Методики обследования конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с ЗПР:

1. Разборка и складывание матрешки. Задание направлено на выявление уровня развития практической ориентировки на величину, обучаемость.

2. Разборка и складывание пирамидки. Задание направлено на умение ребенка отвлечься от цвета и выделить величину как основной принцип действия, практической ориентировки на величину.

3. Коробка форм ("почтовый ящик"). Задание направлено на проверку уровня развития практической ориентировки на форму, обучаемость.

4. Разрезная картинка. Задание направлено на выявление уровня развития целостного восприятия предметной картинки.

5. Цветные кубики. Задание направлено на выявление уровня развития восприятия цвета (выделение по слову, название цвета).

6. Достань ключик. Для детей 4-го года жизни. Задание направлено на выявление уровня развития наглядно-действенного мышления.

7. Счет. Задание направлено на выявление у ребенка количественных представлений.

8. Конструирование. Задание направлено на выявление умения ребенка создавать конструкции из четырех (пяти) элементов по образцу, обучаемость.

9. Рисование (дом, дерево, человек). Задание направлено на выявление уровня развития предметного рисунка, поведения в определенной ситуации, целенаправленности деятельности.

10. Игра. Проверяется интерес ребенка к игрушкам, характер употребления игрушек, характер игры (манипуляция, процессуальные действия или элементы сюжета) [49. С. 54].

На основе выше обозначенных методик было проведено обследование группы детей, в количестве 18-ти человек.

Выполнение каждого задания оценивается по 4-х бальной шкале. Оценка производится по следующим критериям:

- принятие задания;

Продолжение таблицы 1

3	Костя Г.	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	22
4	Костя Д.	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	30
5	Паша Д.	4	3	3	3	4	3	3	3	3	2	31
6	София К.	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	24
7	Даша М.	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	19
8	Миша М.	3	3	3	4	4	3	3	4	2	3	32
9	Елисей Н.	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	28
10	Миша Н.	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	32
11	Леша П.	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	34
12	Ваня Т.	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	29
13	Данил У.	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	31
14	Злата Ф.	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	20
15	Влад Ф.	3	3	3	4	3	3	3	3	2	3	30
16	Рома Ш.	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	16
17	Лара Ш.	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	31
18	Сереза Ю.	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	28
Среднее значение		2.9	2.4	2.5	2.8	2.4	2.6	2.5	2.7	2.2	2.3	

Различия между обследуемыми детьми состоят в основном в характере познавательной деятельности: в принятии задания, способах выполнения (самостоятельно или при помощи взрослого), обучаемости, интересе к результату. В соответствии с этим обследуемых детей можно разделить на четыре группы:

1. Первую группу (10-12 баллов) составляют дети, которые в своих действиях не руководствуются инструкцией, не понимают цель задания, а поэтому не стремятся его выполнить. Они не готовы к сотрудничеству со взрослым, не понимая цели задания, действуют неадекватно. Более того, эта группа детей не готова даже в условиях подражания действовать адекватно.

Показатели детей этой группы свидетельствуют о глубоком неблагополучии в их интеллектуальном развитии. Необходимо комплексное обследование.

2. Во вторую группу (13-23 балла) входят дети, которые самостоятельно не могут выполнить задание. Они с трудом вступают в контакт со взрослыми, действуют без учета свойств предметов. В характере их действий отмечается стремление достигнуть определенного искомого результата, поэтому для них характерными оказываются хаотические действия, а в дальнейшем – отказ от выполнения заданий.

В условиях обучения, когда взрослый просит выполнить задание по подражанию, многие из них справляются. Однако после обучения самостоятельно выполнить задание дети этой группы не могут, что свидетельствует о том, что принцип действия остался ими не осознан. При этом они безразличны к результату своей деятельности.

3. Третью группу (24-33 балла) составляют дети, которые заинтересованно сотрудничают со взрослыми. Они сразу же принимают задания, понимают условия этих заданий и стремятся к их выполнению. Однако самостоятельно, во многих случаях, они не могут найти адекватный способ выполнения и часто обращаются за помощью к взрослому. После показа способа выполнения задания педагогом многие из них могут самостоятельно справиться с заданием, проявив большую заинтересованность в результате своей деятельности.

4. Четвертую группу (34-40 баллов) составляют дети, которые с интересом принимают все задания, выполняют их самостоятельно, действуя на уровне практической ориентировки, а в некоторых случаях и на уровне зрительной ориентировки. При этом они очень заинтересованы в результате своей деятельности. Эти дети, как правило, достигают хорошего уровня психического развития [49. С. 54].

В ходе проведения диагностики было выявлено 2 ребенка (11%), чей уровень познавательного развития соответствует первой группе. У 4 детей

(22%) познавательная деятельность соответствует второй группе. У 11 детей (61%) было выявлено соответствие развития третьей группе. 1 ребенок соответствует четвертой группе по своему развитию. Процентное соотношение количества детей к группам развития отражено в таблице 2.

Таблица 2 – Группы развития конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с ЗПР по результатам диагностического исследования

Группа развития	Испытуемые	
	Кол-во	%
Первая группа	2	11
Вторая группа	4	22
Третья группа	11	61
Четвертая группа	1	6



Рисунок 1 – Результаты исследования конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с ЗПР по результатам диагностического исследования

Сравнив среднее значение по всем исследуемым навыкам, можно сделать вывод, что самым сложным для детей оказалось задание «Рисование». Задание на складывание и разборку матрешки далось для детей лучше всего, у данного задания самое высокое среднее значение.

Качественный анализ результатов исследования показал, что у детей возник ряд трудней в выполнении следующих заданий:

1. Разборка и складывание матрешки. У 5-ти детей возникли трудности с разборкой и складыванием матрешки. У некоторых наблюдалось неадекватное поведение даже в условиях обучения (разбрасывание частей матрешки, облизывание). Возникли трудности практической ориентировки на величину. Потребовалось обучение, после которого не все справились с заданием.

2. Разборка и складывание пирамидки. Трудности в разборке и складывании пирамидки. Не всем детям удалось отвлечься от цвета и выделить величину как основной принцип действия, практической ориентировки на величину.

Наблюдалось непонимание цели задания некоторыми детьми, вследствие чего наблюдалось неадекватное поведение (разбрасывание колец пирамидки)

3. Коробка форм ("почтовый ящик"). Трудности в выполнении задания «коробка форм» заключались в не принятии и не понимании условия задания. Для всех исследуемых детей потребовалось обучение, вследствие которого, некоторые дети все же справились с поставленной задачей и смогли опустить все фигурки в свои прорезы, т.е. определить, к какой прорези подходит та или иная форма.

4. Разрезная картинка. В задании, направленном на выявление уровня развития целостного восприятия предметной картинке большинству детей также потребовалось обучение. После проведенного обучения небольшое количество детей не смогли справиться с заданием. Наблюдались единичные случаи неадекватного поведения (разбрасывание, небрежное отношении с картинками).

5. Цветные кубики. Задание, направленное на выявление уровня развития восприятия цвета, вызвало следующие трудности:

- трудности узнавание цвета по слову;
- трудности называния цветов;
- трудности сличения.

6. Достань ключик. Для детей 4-ого года жизни, было предложено задание, направленное на выявление уровня развития наглядно-действенного мышления.

Лишь единицы сразу догадались взять большой стул. Некоторыми детьми была предпринята попытка достичь цели, используя свои физические возможности (прыгает, тянется рукой).

Наблюдалось отсутствие активного самостоятельного выбора средств, для достижения цели, после активизации взрослым ориентировочной деятельности задача решалась детьми методом проб. У некоторых детей задание вызвало отказ от выполнения.

Для детей 5-го года жизни, было предложено задание, направленное на выявление уровня развития наглядно-образного мышления. При выполнении данного задания были предприняты попытки решить задачу в действенном плане. Единицы из испытуемых пытались решить задачу в наглядно-образном плане, но не могли проанализировать целостную ситуацию, изображенную на картинке, поэтому перечисляли объекты, изображенные на картинке.

7.Счет. Задание направлено на выявление у ребенка количественных представлений. У большинства детей есть элементарное представление о количестве, дифференцируют "много — один", выделяют из множества один-два, но не выполняет счетных операций по представлению. Два ребенка при выполнении задания действовали неадекватно.

8. Конструирование. Задание, направленное на выявление умения ребенка создавать конструкции из четырех (пяти) элементов по образцу.

Двое из детей не приняли задание, совершали хаотичные действия с палочками. Четверо из детей приняли задание, по образцу задание не выполнили, после обучения пытались выполнить другую постройку, но данный образец не построили. Десять исследуемых после показа смогли перейти на самостоятельное выполнение задачи. Двое детей выполнили задание самостоятельно, по образцу.

9. Рисование (дом, дерево, человек). Задание направлено на выявление уровня развития предметного рисунка, поведения в определенной ситуации, целенаправленности деятельности.

Один ребенок использовал фломастер не по назначению. У десяти детей рисование находится на уровне черканья. У шести детей рисование находится на уровне предпосылок к предметному рисунку.

10. Игра. Проверяется интерес ребенка к игрушкам, характер употребления игрушек, характер игры (манипуляция, процессуальные действия или элементы сюжета).

Два ребенка не включились в игру со взрослым. Восемь детей включились в игру, к игрушкам интерес поверхностный, выполняли процессуальные действия с игрушками. Также восемь детей выполняли предметно - игровые действия с игрушками.

Таким образом, результаты диагностического исследования сформированности познавательной деятельности и навыков конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с ЗПР показали, что в группе исследуемых присутствуют дети всех четырех уровней развития. Большинство детей находятся на третьем уровне сформированности исследуемых навыков. Во многих случаях, дети данной группы не могут найти адекватный способ выполнения и часто обращаются за помощью к взрослому. Таким образом, можно сделать вывод, что требует целенаправленная, систематическая, комплексная, коррекционная работа в этом направлении с учетом уровня развития детей дошкольного возраста.

ВЫВОДЫ ПО 2 ГЛАВЕ

Конструирование – важнейший вид деятельности детей дошкольного возраста, связанный с моделированием как реально существующих, так и придуманных детьми объектов. В процессе конструирования ребенок овладевает навыками моделирования пространства, знакомится с отношениями, существующими между находящимися в нем предметами, учится преобразовывать предметные отношения различными способами – надстраиванием, пристраиванием, комбинированием, конструированием по заданию взрослого, по собственному замыслу [36. С. 94].

Формирование конструктивной деятельности – важный этап в психическом развитии ребенка. Сформированность конструктивной деятельности определяет уровень развития наглядно-действенного и наглядно-образного мышления у ребенка. Как известно, теоретическому мыслительному анализу и синтезу предшествует практический анализ и синтез вещей в действии, то есть, формируясь сначала в практике, анализ и синтез затем становятся операциями теоретического мыслительного процесса. Именно поэтому столь серьезное значение имеет конструирование в детском саду. Педагоги дошкольных учреждений создают развивающую систему обучения детей от подражательной деятельности к самостоятельной, творческой.

Содержание занятий по конструированию тесно связано с содержанием других разделов Программы воспитания и развития в детском саду, прежде всего с социальным развитием, сенсорным воспитанием, формированием игровой деятельности, развитием речи, а также других видов продуктивной деятельности (лепка, аппликация, ручной труд, рисование) [37. С. 65].

Конструктивная деятельность детей в детском саду включает работу с различным строительным материалом: набором деревянных деталей, плоскими палочками, конструктором, напольным строительным

материалом, мягкими модулями. Систематическое и целенаправленное обучение позволяет подвести детей к овладению способами моделирования, к формированию стойкого интереса к этому виду деятельности [11].

Коррекционная работа должна оказываться всеми специалистами дошкольного учреждения.

В группах компенсирующей направленности для детей с ЗПР совместная деятельность всех специалистов ДОУ строится на основе дополнения и углубления влияния каждого из них.

Педагогический эффект в решении коррекционных задач в значительной мере зависит от взаимодействия специалистов во всех направлениях коррекционно-развивающей деятельности [14. С. 43].

Таким образом, взяв во внимание все вышеперечисленное, а также результаты диагностического исследования, можно сделать вывод, что необходима целенаправленная, систематическая, комплексная, коррекционная работа по развитию конструктивной деятельности. Это позволило нам определиться с направлением своей деятельности, мы решили разработать модель комплексного сопровождения детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по конструированию.

ГЛАВА 3. КОНСТРУКТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СИСТЕМЕ КОМПЛЕКСНОГО СОПРОВОЖДЕНИЯ ДЕТЕЙ СРЕДНЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

3.1 Содержание коррекционной работы по развитию конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития

Для обеспечения эффективной коррекционной работы в ДОО должна быть выстроена система комплексного психолого-педагогического сопровождения детей ЗПР.

С целью выявления особых образовательных потребностей детей проводится психолого-педагогическое обследование, задача которого – выявить характер патологии, ее структуру, степень выраженности, индивидуальные особенности проявления, установить иерархию выявленных отклонений, а также наличие сохранных звеньев [27. С. 32].

Обследование каждого ребенка проводится индивидуально учителем-дефектологом, воспитателем.

Учитель-дефектолог определяет уровень актуальной и ближайшей зоны развития ребенка, причины и механизмы трудностей в обучении, выявляет детей, нуждающихся в специализированной помощи.

По итогам диагностики выявляются трудности в реализации индивидуальных коррекционных программ.

Конструирование в работе с детьми с ЗПР, предусматривает проведение занятий, реализацию непосредственно образовательной деятельности, свободная деятельность, сюжетно-ролевые игры (обыгрывание игр постройкой моделей из конструктора), дидактические игры, подвижные игры (построение детей в виде геометрических фигур, букв).

В соответствии с возможностями детей с ЗПР педагоги используют наиболее доступные методы: наглядные, практические, словесные, предусматривают широкое варьирование организационных форм коррекционно-образовательной работы: групповых, подгрупповых, индивидуальных [29].

В процессе изучения материала с детьми ЗПР задействуют как можно больше анализаторов, что способствует более полному и прочному усвоению знаний. Вопрос о рациональном выборе системы методов и отдельных методических приемов решается педагогом в каждом конкретном случае [15. С. 98].

В связи с актуальностью темы важно рассмотреть модель комплексного сопровождения конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с ЗПР (Приложение 2).

Для полноценного и углубленного развития конструктивной деятельности детей с задержкой психического развития, необходимо подробно расписать деятельность каждого из специалистов комплексного сопровождения.

Программа дошкольного учреждения предусматривает реализацию конструирования как детской деятельности в рамках профессиональной деятельности воспитателя. При этом работая с детьми с задержкой психического развития вопросы проведения занятий по конструированию могут быть переориентированы учителю - дефектологу, так как в структуре дефекта рассматривается нарушение памяти, внимания, мышления, восприятия, сложности формирования конструирования как деятельности.

Равномерное распределение нагрузки происходит через интеграцию видов деятельности занятий, а также за счёт вынесения отдельных видов занятий в совместную и самостоятельную деятельность.

В группах компенсирующей направленности для детей с ЗПР совместная деятельность всех специалистов ДОО строится на основе дополнения и углубления влияния каждого из них [28].

Каждый из педагогов во всех видах деятельности осуществляет реализацию формирования необходимых умений и навыков конструирования в образовательной области «Познавательное развитие».

Особенности работы специалистов по конструированию в системе комплексного сопровождения детей среднего дошкольного возраста:

Задачи работы учителя-дефектолога по развитию конструктивной деятельности детей дошкольного возраста:

- вызывать у детей потребность в конструктивной деятельности, формировать интерес к строительным играм;
- обеспечивать игровую мотивацию конструирования, обыгрывать постройки сразу после их выполнения;
- познакомить с конструированием по объемным и плоскостным образцам (отражающим фронтальную поверхность объекта, на которой контурно обозначены составляющие его элементы);
- учить анализировать образцы (объемные и простейшие плоскостные) перед конструированием с помощью взрослого;
- в процессе специальных игр и упражнений развивать восприятие и воспроизведение формы, размера и пространственных отношений; воспроизводить по подражанию взрослому («Сделай, как у меня», «Что изменилось?», «Посмотри и переставь, как я»), а затем по образцу комбинации из 2-7 элементов (кубик, брусок, треугольная призма, конусы, полусферы) для формирования умения анализировать и передавать в постройках взаимное расположение частей предмета;
- сравнивать элементы детских строительных наборов и предметы по величине (большой – маленький, больше – меньше, одинаковый, длинный – короткий, высокий – низкий, выше – ниже, длиннее – короче), по расположению (понимая и употребляя при этом

выражения внизу – наверху, рядом, около, близко – далеко, дальше – ближе);

- учить понимать и называть элементы строительных наборов и их основные пространственные свойства;

- формировать умение соотносить части конструкции и предмета, показывать и называть их;

- учить создавать конструкции, необходимые для игр с машиной (гаражи, ворота, дорога), для игр с куклой (мебель, комната для куклы, дом), обыгрывать предметы и конструкции;

- учить создавать несколько вариантов конструкций на одну и ту же тему;

- учить сравнивать конструкцию с объектом или с образцом для оценки выполнения;

- формировать умение воссоздавать целостный образ объекта из простых разрезных картинок и картинок с вырубленными частями (от 2 до 4 - 5) круглой, квадратной, треугольной формы;

- познакомить с простыми сборно-разборными игрушками, собирать их по образцу (разрезной картинке) и по представлению, формировать предварительный образ предмета;

- развивать координацию обеих рук, зрительно-двигательную координацию;

- формировать умение работать вместе с другим ребенком при выполнении общего задания;

- развивать умение радоваться успеху;

- формировать умение доводить работу до конца

Задачи работы воспитателя по развитию конструктивной деятельности детей дошкольного возраста.

Воспитателю необходимо создавать условия для развития целенаправленных действий, умения самостоятельно сосредотачиваться на определенной деятельности.

Игры – занятия со строительными игрушками, проводимые воспитателем, учат детей узнавать и различать кубики и кирпичики, ставить детали одну на другую, выкладывать их в ряд, снимать со стержня кольца и надевать их обратно по величине.

На начальном этапе ставится задача – воспитание у детей интереса к отображению несложных игровых действий со строением и образными игрушками; привлечение малышей к складыванию строительного материала в коробку, что формирует в детях основы трудового воспитания.

Также воспитатель проводит конструирование, наряду с играми, и в форме занятий, как подгрупповых, так и индивидуальных, где ребенок получает уже определенные «легкие» знания (Построить дом для куклы - Маши). Воспитатель вместе с детьми проговаривает этапы строительства, обсуждает форму деталей. Дети учатся экспериментировать с формой, работать в коллективе.

Далее на основе полученных знаний, дети при помощи воспитателя приучаются к аккуратности и качеству построения конструкций. По детальному рассказу и показу дети вместе с воспитателем учатся создавать конструкции из различных природных и бросовых материалов, проявлять творческие способности в конструировании.

Обязанность воспитателя состоит в том, чтобы стимулировать у детей творческую инициативу, фантазию, находчивость, экспериментирование, желание усовершенствовать уже готовую конструкцию.

Основной задачей воспитателя является, закрепление полученных знаний и умений детей и введение в работу нового строительного материала - технического конструктора. Воспитатель применяет для конструирования схемы, чертежи, фотографии, рисунки.

Рекомендации для родителей:

- совершенствовать конструктивные умения;

- закреплять умения различать, называть и использовать основные строительные детали (кубики, кирпичики, трехгранные призмы, пластины, цилиндры), сооружать новые постройки, используя полученные ранее умения (накладывание, приставление, прикладывание);
- учить располагать кирпичики, пластины вертикально, ставить их плотно друг к другу, на определенном расстоянии;
- изменять постройки двумя способами: заменяя одни детали другими или надстраивая их в высоту, длину;
- развивать желание сооружать постройки по собственному замыслу;
- продолжать учить детей обыгрывать постройки;
- продолжать развивать у детей способность различать и называть строительные детали (куб, пластина, кирпичик, брусок), учить использовать их с учетом конструктивных свойств (устойчивость, форма, величина);
- развивать умение анализировать образец постройки: выделять основные части и различать и соотносить их по величине и форме, устанавливать пространственное расположение этих частей относительно друг друга (в домах - стены, сверху - перекрытие, крыша; в автомобиле - кабина, кузов и т. д.);
- развивать умение самостоятельно измерять постройки (по высоте, длине и ширине), соблюдать заданный воспитателем принцип конструкции («Построй такой же домик, но высокий»);
- учить сооружать постройки из крупного и мелкого строительного материала, использовать детали разного цвета;
- обучать конструированию из бумаги: сгибать прямоугольный лист бумаги пополам, совмещая стороны и углы (альбом, флажки для украшения участка, поздравительная открытка), приклеивать к основной форме детали (к дому - окна, двери, трубу; к автобусу - колеса; к стулу — спинку);

Таким образом, мы описали модель комплексного сопровождения, где расписаны действия как специалистов ДООУ, так и рекомендации для родителей, для закрепления полученных знаний и умений в домашних условиях.

3.2 Результаты экспериментального исследования конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития

После проведенной коррекционной работы по развитию конструктивной деятельности, осуществляемой на основе модели комплексного сопровождения детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития, был проведен контрольный эксперимент. Исследование проводилось на базе муниципального дошкольного образовательного автономного учреждения «Детский сад № 37 «Золотой петушок» комбинированного вида г. Новотроицка Оренбургской области».

В эксперименте принимали участие 18 детей средней коррекционной группы для детей с задержкой психического развития от 4 до 6 лет.

У всех детей по данным заключения психолого-медико-педагогической комиссии поставлен диагноз «задержка психического развития»

В результате проведения контрольного эксперимента по исследованию конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития были получены данные об уровне развития конструктивной деятельности. Данные были оформлены в таблицу 3.

Таблица 3 – Результаты контрольного эксперимента по исследованию конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с ЗПР

№	Имя ребенка	Исследуемые навыки										Общее количество баллов
		Разборка и складывание матрешки.	Разборка и складывание пирамидки.	Коробка форм.	Разрезная картинка.	Цветные кубики.	Достань ключик.	Счет.	Конструирование.	Рисование (дом, дерево, человек).	Игра.	
1	София А.	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	13
2	Илья Б.	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	13
3	Костя Г.	4	3	3	3	2	2	2	2	2	3	26
4	Костя Д.	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	33
5	Паша Д.	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	33
6	София К.	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	28
7	Даша М.	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	22
8	Миша М.	4	4	3	4	4	3	3	4	3	3	35
9	Елисей Н.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
10	Миша Н.	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	32
11	Леша П.	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	34
12	Ваня Т.	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	32
13	Данил У.	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	32
14	Злата Ф.	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	23
15	Влад Ф.	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	31
16	Рома Ш.	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	17
17	Лара Ш.	4	3	4	3	3	4	3	3	4	3	34
18	Сереза Ю.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	30
Среднее значение		3.3	3.0	2.9	2.8	2.7	2.6	2.6	2.7	2.6	2.6	

Различия между обследуемыми детьми состоят в основном в характере познавательной деятельности: в принятии задания, способах выполнения (самостоятельно или при помощи взрослого), обучаемости, интересе к результату. В соответствии с этим обследуемых детей можно разделить на четыре группы:

1. Первую группу (10-12 баллов) составляют дети, которые в своих действиях не руководствуются инструкцией, не понимают цель задания, а поэтому не стремятся его выполнить. Они не готовы к сотрудничеству со взрослым, не понимая цели задания, действуют неадекватно. Более того, эта группа детей не готова даже в условиях подражания действовать адекватно.

Показатели детей этой группы свидетельствуют о глубоком неблагополучии в их интеллектуальном развитии. Необходимо комплексное обследование.

2. Во вторую группу (13-23 балла) входят дети, которые самостоятельно не могут выполнить задание. Они с трудом вступают в контакт со взрослыми, действуют без учета свойств предметов. В характере их действий отмечается стремление достигнуть определенного искомого результата, поэтому для них характерными оказываются хаотические действия, а в дальнейшем — отказ от выполнения заданий.

В условиях обучения, когда взрослый просит выполнить задание по подражанию, многие из них справляются. Однако после обучения самостоятельно выполнить задание дети этой группы не могут, что свидетельствует о том, что принцип действия остался ими не осознан. При этом они безразличны к результату своей деятельности.

Анализ данных детей этой группы позволяет говорить о необходимости использования других методов изучения (обследования психоневролога и др.).

3. Третью группу (24-33 балла) составляют дети, которые заинтересованно сотрудничают со взрослыми. Они сразу же принимают

задания, понимают условия этих заданий и стремятся к их выполнению. Однако самостоятельно, во многих случаях, они не могут найти адекватный способ выполнения и часто обращаются за помощью к взрослому. После показа способа выполнения задания педагогом многие из них могут самостоятельно справиться с заданием, проявив большую заинтересованность в результате своей деятельности.

4. Четвертую группу (34-40 баллов) составляют дети, которые с интересом принимают все задания, выполняют их самостоятельно, действуя на уровне практической ориентировки, а в некоторых случаях и на уровне зрительной ориентировки. При этом они очень заинтересованы в результате своей деятельности. Эти дети, как правило, достигают хорошего уровня психического развития.

В ходе проведения диагностики было выявлено 2 ребенка (11%), чей уровень познавательного развития соответствует первой группе. У 4 детей (22%) познавательная деятельность соответствует второй группе. У 11 детей (61%) было выявлено соответствие развития третьей группе. 1 ребенок соответствует четвертой группе по своему развитию. Процентное соотношение количества детей к группам развития отражено в таблице 4.

Таблица 4 – Группы развития конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с ЗПР по результатам контрольного эксперимента

Группа развития	Испытуемые	
	Кол-во	%
Первая группа	0	0
Вторая группа	5	28
Третья группа	10	55
Четвертая группа	3	17



Рисунок 2 – Результаты исследования конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с ЗПР по результатам контрольного эксперимента

Качественный анализ результатов контрольного эксперимента показал, что у детей возник ряд трудней в выполнении следующих заданий:

1. Разборка и складывание матрешки. У троих детей возникли трудности с разборкой и складыванием матрешки. Но ни у кого из детей не наблюдалось неадекватного поведения (разбрасывание частей матрешки, облизывание). Возникли трудности практической ориентировки на величину. Потребовалось обучение, после которого не все справились с заданием.

2. Разборка и складывание пирамидки. Все дети, принимающие участие в эксперименте поняли цель, но трое из них действовали хаотически, т.е. не учитывали величину, в процессе обучения действовали адекватно, но после обучения так и не перешли к самостоятельному выполнению задания.

Не всем детям удалось отвлечься от цвета и выделить величину как основной принцип действия, практической ориентировки на величину.

3. Коробка форм ("почтовый ящик"). Трудностей в не принятии и не понимании условий задания не наблюдалось. Самостоятельно данное задание выполнили только три ребенка, для всех остальных потребовалось обучение, вследствие которого, некоторые дети все же справились с поставленной задачей и смогли опустить все фигурки в свои прорези, т.е. определить, к какой прорези подходит та или иная форма.

4. Разрезная картинка. В задании, направленном на выявление уровня развития целостного восприятия предметной картинке большинству детей также потребовалось обучение. После проведенного обучения пятеро детей не смогли справиться с заданием. У троих детей наблюдалось неадекватное поведение (разбрасывание, небрежное отношение с картинками).

5. Цветные кубики. Задание, направленное на выявление уровня развития восприятия цвета, вызвало следующие трудности:

- трудности узнавание цвета по слову возникли у 33 % исследуемых;
- трудности называния цветов у 83% детей;
- трудности сличения у 17% исследуемых.

6. Достань ключик. Для детей 4-ого года жизни, было предложено задание, направленное на выявление уровня развития наглядно-действенного мышления.

Лишь единицы сразу догадались взять большой стул. Некоторыми детьми была предпринята попытка достичь цели, используя свои физические возможности (прыгает, тянется рукой).

Наблюдалось отсутствие активного самостоятельного выбора средств, для достижения цели, после активизации взрослым ориентировочной деятельности задача решалась детьми методом проб. У некоторых детей задание вызвало отказ от выполнения.

Для детей 5-го года жизни, было предложено задание, направленное на выявление уровня развития наглядно-образного мышления. При выполнении данного задания были предприняты попытки решить задачу в действенном плане. Единицы из испытуемых пытались решить задачу в наглядно-образном плане, но не могли проанализировать целостную ситуацию, изображенную на картинке, поэтому перечисляли объекты, изображенные на картинке.

7. Счет. Задание направлено на выявление у ребенка количественных представлений. У большинства детей есть элементарное представление о количестве, дифференцируют "много — один", выделяют из множества один-два, но не выполняет счетных операций по представлению. Два ребенка при выполнении задания действовали неадекватно.

8. Конструирование. Задание, направленное на выявление умения ребенка создавать конструкции из четырех (пяти) элементов по образцу.

Двое из детей не приняли задание, совершали хаотичные действия с палочками. Четверо из детей приняли задание, по образцу задание не выполнили, после обучения пытались выполнить другую постройку, но данный образец не построили. Десять исследуемых после показа смогли перейти на самостоятельное выполнение задачи. Двое детей выполнили задание самостоятельно, по образцу.

9. Рисование (дом, дерево, человек). Задание направлено на выявление уровня развития предметного рисунка, поведения в определенной ситуации, целенаправленности деятельности.

Один ребенок использовал фломастер не по назначению. У 4-ех детей рисование находится на уровне черканья. У 11 детей рисование находится на уровне предпосылок к предметному рисунку. У одного ребенка имеются предметные рисунки.

10. Игра. Два ребенка не включились в игру со взрослым. Четыре ребенка включились в игру, к игрушкам интерес поверхностный,

выполняли процессуальные действия с игрушками. Двенадцать детей выполняли предметно - игровые действия с игрушками.

Таким образом, контрольное исследование сформированности конструктивной деятельности у детей среднего дошкольного возраста с ЗПР показало, что после проведенной коррекционной работы в группе исследуемых присутствуют дети только трех уровней развития.

Большинство детей находятся на третьем уровне сформированности исследуемых навыков. Во многих случаях, дети данной группы не могут найти адекватный способ выполнения и часто обращаются за помощью к взрослому. Таким образом, сравнив результаты констатирующего и контрольного эксперимента можно сделать вывод, что прослеживается положительная динамика в развитии навыков конструктивной деятельности.

ВЫВОДЫ ПО 3 ГЛАВЕ

После проведенной коррекционной работы по развитию конструктивной деятельности, осуществляемой на основе модели комплексного сопровождения детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития, прослеживается положительная динамика в развитии навыков конструктивной деятельности.

Положительную динамику можно проследить, сравнив данные констатирующего и контрольного экспериментов (Рисунок 3). По результатам констатирующего эксперимента испытуемые распределились по группам в следующем порядке 1 группа 11%; 2 группа 22%; 3 группа 61%; 4 группа 6%. По результатам контрольного эксперимента испытуемые распределились в следующем порядке 1 группа 0%; 2 группа 28%; 3 группа 55%; 4 группа 17%.

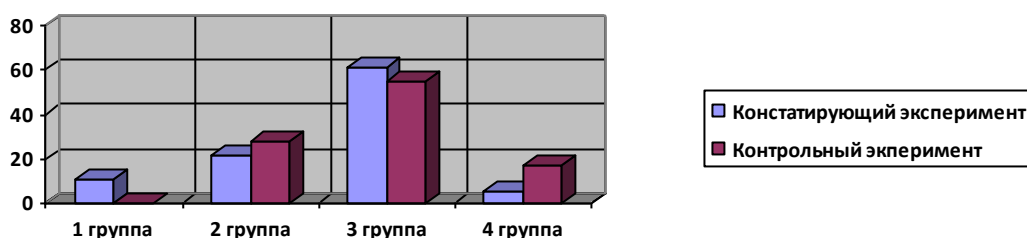


Рисунок 3 – Сравнительный анализ констатирующего и контрольного экспериментов

После проведенной коррекционной работы, дети из первой группы перешли во вторую, дети из второй и третьей группы также переместились на выше стоящую группу.

Таким образом, можем сделать вывод, что эффективность коррекционной работы обусловлена грамотно разработанной и правильно реализуемой модели комплексного сопровождения конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Целью проводимого исследования было теоретически обосновать, разработать и экспериментально проверить эффективность модели комплексного сопровождения конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

При решении первой задачи исследования нами был осуществлен анализ состояния проблемы комплексного сопровождения конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

При решении второй задачи исследования мы разработали и описали модель комплексного сопровождения конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

При решении третьей задачи мы проверили эффективность разработанной модели комплексного сопровождения с помощью проведенных констатирующего и контрольного эксперимента.

В рамках экспериментов детям было предъявлено 10 заданий, направленных на исследование навыков конструктивной деятельности.

Выполнение задания оценивалось по четырех бальной шкале.

В зависимости от общей суммы набранных баллов исследуемые делились на 4 группы развития конструктивной деятельности.

После проведения констатирующего эксперимента, выяснилось, что для детей среднего дошкольного возраста с ЗПР необходима коррекционная работа по развитию конструктивной деятельности.

В рамках коррекционной работы с детьми было организовано комплексное сопровождение конструктивной деятельности.

После коррекционной работы с детьми, мы провели контрольный эксперимент, по результатам которого, можно сказать, что наблюдается тенденция к улучшению.

Таким образом, цель данной работы достигнута, а задачи решены.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Богуславская, З.М. Конструирование для детей старшего дошкольного возраста [Текст] / З.М. Богуславская, Е.О.Смирнова. – М.: Знание, 2006. – 177 с.
2. Васильева, М.А. Программа воспитания и обучения в детском саду [Текст] / Под ред. М.А. Васильевой, В.В. Гербовой, Т.С. Комаровой // – 3-е изд., испр. и доп. — М.: Мозаика-Синтез, 2005. – 208 с.
3. Венгер, Л. А. Путь к развитию творчества [Текст] / Л.А. Венгер. // Дошкольное воспитание. – 2012. – № 11. – С. 32-38
4. Венгер, Л.А. Психология. Учебное пособие [Текст] / Л.А. Венгер, В.С. Мухина.– М.: «ПРОСПЕКТ», 2008, - 336 с.
5. Выготский, Л.С. Педагогическая психология [Текст] / Под ред. В.В. Давыдова. – М.: Педагогика, 1991. – 480 с.
6. Галигузова, Л.Н. Ступени общения: от года до 7 лет [Текст] / Л.Н. Галигузова, Е. О. Смирнова. – М.: Просвещение, 1992. – 206 с.
7. Давидчук, А.Н. Развитие у дошкольников конструктивного творчества [Текст] / А.Н. Давидчук // – 2-е изд., доп. – М.: Просвещение, 1976. – 790 с.
8. Дворникова, З. Русский строительный материал. Радует, развлекает, развивает [Текст] / З. Дворникова // Дошкольное воспитание. – 2001. - №5. – с.112-115.
9. Друбайчук, Л.В. Дошкольная педагогика : Учебное пособие [Текст] / Л.В. Трубайчук, С.Д. Кириенко, С.В. Проняева. – Челябинск, ООО «Издательство РЕКПОЛ», 2010. – 290 с.
10. Елжова, Н.В. Методическая копилка для педагогов дошкольного образовательного учреждения [Текст] / Н.В.Елжова // – Изд. – 2-е, перер. и дополн. – Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 250 с.
11. Елжова, Н.В. Педсоветы, семинары, методические объединения в ДОУ [Текст]: Практическое пособие для старших

воспитателей, руководителей, студентов педагогических колледжей и вузов / Н.В. Елжова. – Изд. 3-е. – Ростов н/Д, Феникс, 2008. – 342 с.

12. Елжова, Н.В. Формы работы в дошкольном образовательном учреждении: педсоветы, семинары, методические объединения [Текст] / Н.В. Елжова – Ростов н/Д: Феникс, 2010. – 245 с.

13. Ерофеева, Е.М. Конструирование для дошкольников [Текст] : Книга для воспитателя детского сада. / Е.М. Ерофеева, Л.Н. Павлова, В.П. Новикова – М.: ТЦ Сфера, 2007. – 339 с.

14. Козлова, С.А. Куликова Т.А. Дошкольная педагогика [Текст] : учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений / С.А. Козлова, Т.А.Куликова. – М.: Изд. центр «Академия», 2002. - 416 с.

15. Комарова, Т. С. Изобразительная деятельность в детском саду [Текст]: Обучение и творчество / Т. С. Комарова. – М., 2014.

16. Косминская, В.Б. Теория и методика изобразительной деятельности в детском саду [Текст] : Учебное пособие для студентов пед.ин-тов. / В.Б. Косминская, Е.И. Васильева, Р.Г. Казакова и др // – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 255 с.

17. Кравцова, Е.Н. Ребенок внутри общения [Текст] / Е. Н. Кравцова // Дошкольное образование. 2005. № 3. С. 2-6.

18. Куцакова, Л.В. Конструирование и художественный труд в детском саду [Текст] / Куцакова, Л.В // Программа и конспекты занятий – М.: ТЦ Сфера, 2005. – 240 с.

19. Лаврентьева, Т.В. Психолог в детском дошкольном учреждении: Методические рекомендации к практической деятельности [Текст] / Под ред. Т.В. Лаврентьевой. – М.: Новая школа, 1996. – 144 с.

20. Лисина, М.И. Развитие общения у дошкольников [Текст] / под ред. М.И. Лисиной А.В. Запорожца. – М.: Педагогика, 1994. – 269 с.

21. Лиштван, З.В. Игры и занятия со строительным материалом в детском саду [Текст] /Лиштван, З.В. // Книга для воспитателя детского сада. – М., 2000. – 175 с.

22. Лиштван, З.В. Конструирование : пособие для воспитателя дет. сада [Текст] / З.В. Лиштван. М., 2001. – 159 с.
23. Лубовский, В. И. Дети с задержкой психического развития [Текст] / В.И. Лубовский, Л. И. Переслени. – М.: Просвещение, 2003. – 164 с.
24. Лебединский, В.В. Нарушения психического развития у детей [Текст] / В.В. Лебединский. – М.: Издательство Московского университета, 1985.- 244 с.
25. Лурия, А.Р. Развитие конструктивной деятельности дошкольников: вопросы психологии ребенка дошкольного возраста [Текст] / Под ред. А.Н.Леонтьева, А.В. Запорожца. – М. – Л.: Издательство АПН РСФСР, 1948. – с.34-64.
26. Лыкова, И.А. Художественный труд в детском саду. Экопластика: аранжировки и скульптуры из природного материала [Текст] / И.А. Лыкова. – М.: Издательский дом «КАРАПУЗ», 2010. – 160 с.
27. Методика обучения изобразительной деятельности и конструированию : учебное пособие [Текст] / Под ред. Н.П. Сакулиной, Т.С. Комаровой. – М., 2009. – 272 с.
28. Методика обучения рисованию, лепке и аппликации в детском саду : учебник для пед. вузов [Текст] / Под ред. Н.П.Сакулиной. – М. – Издательский центр «Академия», 2006. – 267 с.
29. Мухина, В.С. Возрастная психология: феноменология развития, детство, отрочество [Текст] / В.С Мухина // учебник для студ.вузов. – 5-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 456 с.
30. Нечаева, В.Г. Конструирование в детском саду [Текст] / Нечаева, В.Г. // –2-е изд. – М.: Просвещение, 1999 г.
31. Никитин, Б.П. Ступеньки творчества или развивающие игры [Текст] / Б.П. Никитин. – М., 2001. – 210 с.
32. Общая психология : Учебн.пособие для студентов вузов

[Текст] / Под ред. А.В. Петровского. – М.: Издательский центр «Академия», 2008.- 462 с.

33. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова. – М.: Азбуковник, 2007. – 939 с.

34. Павлова, Л. Роль сюжетного конструирования в умственном воспитании ребенка второго года жизни [Текст] / Л. Павлова. // Дошкольное воспитание. – 2004. - №9. – с.93-96.

35. Парамонова, Л.А. Конструирование как средство развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Парамонова, Л.А. // Дошкольное образование. - 2008. - №17, 18 (233).

36. Парамонова, Л.А. Конструирование как средство развития творческих способностей детей старшего дошкольного возраста [Текст] / Парамонова, Л.А. // Дошкольное образование. -2008. - №18 (234).

37. Парамонова, Л.А. Особенности поисковой деятельности детей в конструировании [Текст] / Л.А. Парамонова. // Содержание и методы умственного воспитания дошкольников. // Под ред.Н.Н., Поддъякова. – М.: Педагогика, 1980. – С.162-184.

38. Парамонова, Л.А. Роль конструктивных задач в формировании умственной активности детей: старший дошкольный возраст [Текст] / Л.А. Парамонова, Г.А. Урадовских // Дошкольное воспитание. – 1985. - №7. – С.46-49.

39. Парамонова, Л.А. Творческое художественное конструирование [Текст] / Л.А. Парамонова. // Дошкольное воспитание. – 2004. - № 10. – С.76-84.

40. Парамонова, Л.А. Теория и методика творческого конструирования в детском саду [Текст] / Л.А. Парамонова. – М.. – 2002. – 192 с.

41. Парамонова, Л.А. Формирование обобщенных представлений у детей дошкольного возраста в процессе конструктивной деятельности

[Текст] / Л.А. Парамонова. – М.: Педагогика, 1972. – 120 с.

42. Певзнер, М.С. Клиническая характеристика детей с задержкой психического развития [Текст] / М.С. Певзнер // Дефектология. 2000. № 3. С. 12-16.

43. Переслени, Л. И. Задержка психического развития - вопросы дифференциальной диагностики [Текст] / Л.И. Переслени, Е.М. Мастюкова, // Вопросы психологии. 2003. № 1. С. 5-8.

44. Подъячева, И.П. Коррекционно-развивающее обучение детей дошкольного возраста с ЗПР [Текст] / И.П. Подъячева. М.: Просвещение,

45. Поддьяков, Н.Н. Мышление дошкольников [Текст] /. Н.Н. Поддьяков. –М.: Педагогика, 1977. – 272 с.

46. Поддьяков, Н.Н. Новый подход к развитию творчества дошкольников [Текст] /. Н.Н. Поддьяков. // Вопросы психологии. – 1990. - №1. – С.16-19.

47. Психология [Текст]: учебное пособие / под ред. А.А.Крылова. – М.: «ПРОСПЕКТ», 2009. – 584 с.

48. Смирнова, И.О. Проблема общения ребенка и взрослого в работах Л. С. Выготского и М.И. Лисиной [Текст] // Вопросы психологии, 1996, №6.

49. Стребелева, Е.А. Дети-сироты:консультирование и диагностика развития [Текст] / Под редакцией Е.А. Стребелевой. М., 1998

50. Ульenkova, У. В. Психологические особенности дошкольников с задержкой психического развития и коррекционно-педагогическая работа с ними [Текст] /У.В. Ульenkova. –М.: Педагогика, 1983. — 38 с.

51. Урадовских, Г.А. Художественное конструирование из деталей конструктора [Текст] / Г.А. Урадовских. // Дошкольное воспитание. - 2005.-№ 2 - С.15-22.

52. Урадовских, Г.А. Развитие творческих способностей детей в процессе конструирования из бумаги [Текст] / Г.А. Урадовских. // Дошкольное воспитание. – 2004. - №11. – с.2-11.

53. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология [Текст] / Г.А. Урунтаева. // Учеб. пособие для студ. сред. пед. учеб. заведений. – 3-е изд., стереотип. – М.: Издательский центр «Академия», 2008. – 336 с.

54. Урунтаева, Г.А. Практикум по дошкольной психологии : Пособие для студ. высш. и сред. пед. учебн. заведений / Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 304 с.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Методики исследования конструктивной деятельности детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития

1. Разборка и складывание матрешки. Задание направлено на выявление уровня развития практической ориентировки на величину, обучаемость.

Оборудование: четырехместная (пятиместная) матрешка.

Проведение обследования: взрослый дает ребенку четырехместную (пятиместную) матрешку и просит ее раскрыть, рассмотреть другие матрешки. Затем предлагает собрать все матрешки в одну. При затруднении взрослый берет матрешку и просит ребенка посмотреть, как он это делает: "Сначала беру маленькую матрешку и ищу чуть меньше, затем подбираю к ней платочек и т.д.". Взрослый показывает складывание матрешки методом проб, привлекая внимание ребенка к поиску следующей части. После обучения ребенку предлагают выполнить задание самостоятельно.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание условий задания, способы выполнения, обучаемость, отношение к результату своей деятельности.

2. Разборка и складывание пирамидки. Задание направлено на умение ребенка отвлечься от цвета и выделить величину как основной принцип действия, практической ориентировки на величину.

Оборудование: пирамидка из четырех (шести) колец, кольца разного размера, разного цвета.

Проведение обследования: взрослый предлагает ребенку разобрать пирамидку. Если ребенок не действует, взрослый начинает разбирать ее сам и привлекает ребенка к этому действию. Затем предлагает собрать такую же пирамидку. В случаях затруднения взрослый показывает ребенку, как надо подбирать колечки по размеру: "Надо брать каждый раз

большое колечко". Затем показывает способ прикладывания одного колечка к другому, чтобы увидеть разницу в их величине. После обучения ребенку предлагают выполнить задание самостоятельно.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание условий задания, способы выполнения, обучаемость, отношение к результату.

3. Коробка форм ("почтовый ящик"). Задание направлено на проверку уровня развития практической ориентировки на форму, обучаемость.

Оборудование: "почтовый ящик" — пластмассовая или деревянная коробка с четырьмя (пятью) прорезями разной формы; восемь объемных геометрических фигур, соответствующих прорезям коробки.

Проведение обследования: взрослый ставит перед ребенком коробку, обращая внимание на прорези, а рядом выкладывает объемные фигуры так, чтобы основание каждой фигуры, соответствующее форме прорези, оказалось сверху. Ребенку предлагают опустить все фигурки в свои прорези, т.е. определить, к какой прорези подходит та или иная форма. В случае затруднения взрослый просит ребенка примерить фигурку к прорези, поворачивая нужной стороной, показывает, как это нужно делать.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание условий задания, способы выполнения, обучаемость, отношение к результату.

4. Разрезная картинка. Задание направлено на выявление уровня развития целостного восприятия предметной картинки.

Оборудование: две одинаковые предметные картинки, одна из них разрезана на три (четыре) части по диагонали.

Проведение обследования: взрослый показывает ребенку три (четыре) части разрезанной картинки и просит сложить целую картинку: "Сделай целую картинку".

Обучение: взрослый показывает, как надо соединить части в целое. После этого снова предлагает ребенку выполнить задание самостоятельно.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, способы выполнения, обучаемость, отношение к результату.

5. Цветные кубики. Задание направлено на выявление уровня развития восприятия цвета (выделение по слову, название цвета).

Оборудование: цветные кубики пяти (семи) цветов: два красных, два желтых, два зеленых, два синих, два белых (голубых и розовых).

Проведение обследования: перед ребенком ставят цветные кубики и просят показать кубик определенного цвета: "Покажи, где красный, синий, зеленый". Затем предлагают назвать цвета всех кубиков. Если ребенок не выделяет цвет по слову, проводится обучение. Ребенка просят показать такой кубик, как в руке у взрослого, т.е. уточняется уровень сличения. Затем учат соотносить цвет кубика со словом-названием, повторив при этом цвет два-три раза: "Покажи, где желтый, вот желтый. Найди, где желтый".

Оценка действий ребенка: принятие задания, отмечается уровень восприятия цвета (сличение, узнавание цвета по слову, называние), обучаемость, отношение к результату.

6. Достань ключик. Для детей 4-го года жизни. Задание направлено на выявление уровня развития наглядно-действенного мышления.

Оборудование: заводная игрушка, ключик.

Проведение обследования: ребенку дают заводную игрушку, а ключик от нее висит так высоко, что ребенок, стоя на полу, не может его достать. Задача заключается в том, чтобы ребенок догадался использовать большой стул (большой и маленький стулья стоят недалеко от него). Обучение не проводится.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, способы выполнения (сразу ли догадался взять большой стул, была ли попытка достать ключик рукой, была ли попытка использовать маленький стул или сразу отказался от выполнения задания), отношение к результату.

Для детей 5-го года жизни. Задание направлено на выявление уровня развития наглядно-образного мышления.

Оборудование: сюжетная картинка с изображением следующей ситуации: в комнате стоит мальчик, в руках у него машинка, он смотрит на ключик, который висит на стене, на гвоздике. Недалеко от мальчика стоят два стула – большой и маленький.

Проведение обследования: взрослый предлагает ребенку рассмотреть картинку, затем говорит: "Мальчик хочет завести машинку ключиком, но не знает, как его достать. Расскажи мальчику, как надо достать ключик".

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, решение задачи в наглядно-действенном плане, имеются ли попытки решить задачу в действенном плане.

7. Счет. Задание направлено на выявление у ребенка количественных представлений.

Оборудование: 15 плоских палочек.

Проведение обследования:

- для детей 4-го года жизни: перед ребенком кладут 10 палочек и просят взять одну, а затем — много. Обучение проводится по подражанию;
- для детей 5-го года жизни: перед ребенком кладут счетные палочки и просят взять две, одну, три. Затем взрослый кладет одну палочку себе на ладонь, на глазах ребенка берет еще одну палочку и кладет ее на ладонь, прикрывая другой ладонью. У ребенка спрашивают: "Сколько там?" Затем кладут еще одну палочку в эту же ладонь и снова спрашивают: "Сколько там?", т.е. проверяют счетные представления в пределах трех. При затруднениях проводится обучение. Если ребенок не справляется с выбором определенного количества по слову, то предлагают выбор — один, два, три по подражанию.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, выбор из множества одной, двух, трех по слову, по подражанию, умение выполнять счетные операции по представлению.

8. Конструирование. Задание направлено на выявление умения ребенка создавать конструкции из четырех (пяти) элементов по образцу, обучаемость.

Оборудование: 10 плоских палочек одного цвета.

Проведение обследования: взрослый строит за экраном фигурку из плоских палочек. Затем показывает постройку и просит ребенка построить такую же. При затруднениях ребенка просят построить по показу.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, умение работать по образцу или по показу, обучаемость, отношение к результату.

9. Рисование (дом, дерево, человек). Задание направлено на выявление уровня развития предметного рисунка, поведения в определенной ситуации, целенаправленности деятельности.

Оборудование: цветные фломастеры, карандаши и бумага.

Проведение обследования: ребенку дают бумагу и просят нарисовать сначала один предмет – дом. После этого просят нарисовать человека, а затем – дерево. Обучение не проводится.

Оценка действий ребенка: принятие и понимание задания, анализ рисунков: черкание, предпосылки к предметному рисунку, предметный рисунок, ведущая рука, согласованность действий обеих рук.

10. Игра. Проверяется интерес ребенка к игрушкам, характер употребления игрушек, характер игры (манипуляция, процессуальные действия или элементы сюжета).

Оборудование: игровой уголок, где находятся кукла, коляски, наборы одежды и посуды для куклы, машина, кубики, солдатики, ворота, мяч, тазик с водой, мелкие игрушки, куклы "би-ба-бо".

Проведение обследования: взрослый приглашает ребенка в игровой уголок и эмоционально вовлекает его в совместные действия с игрушками. Сначала предлагается покормить куклу, затем покатать ее в коляске, потом уложить спать. Если ребенок не хочет играть с куклой, ему предлагают нагрузить кубики в машину и принять участие в строительстве. Взрослый

строит дорогу из кирпичиков, а затем сажает в машину маленькую куклу и просит ребенка провезти ее по дорожке. В случае отказа ребенку предлагают поиграть около тазика с водой: опускают туда по одной мелкой игрушке (шарики, рыбки и т.д.), затем предлагают поймать их сачком.

Оценка действий ребенка: отношение к игрушкам, интерес и характер действий с игрушками, избирательность в игрушках.

Оценка в баллах

1. Разборка и складывание матрешки:

1 балл – не понимает цель и действует неадекватно даже в условиях обучения;

2 балла – понимает цель, но действует хаотически, т.е. не учитывает величину, в процессе обучения действует адекватно, а после обучения самостоятельно задание не выполняет;

3 балла – понимает цель, складывает матрешку методом перебора вариантов, в условиях обучения действует адекватно, после обучения переходит к выполнению задания, пользуясь целенаправленными пробами;

4 балла – понимает цель и самостоятельно складывает матрешку, пользуясь целенаправленными пробами.

2. Разборка и складывание пирамидки:

1 балл – не понимает цель, действует неадекватно;

2 балла – понимает цель, нанизывает кольца без учета размера, после обучения не учитывает размер колец;

3 балла – понимает цель, нанизывает кольца без учета размера, после обучения переходит к самостоятельному выполнению задания;

4 балла – понимает цель, собирает самостоятельно пирамидку с учетом размера колец.

3. Коробка форм ("почтовый ящик"):

1 балл – не понимает цель, действует неадекватно даже в условиях обучения;

2 балла – понимает цель, при опускании фигур в прорези действует хаотически, после обучения не переходит на другой уровень действий;

3 балла – понимает цель, при выполнении задания использует метод перебора вариантов, после обучения действует методом целенаправленных проб либо методом зрительного соотнесения;

4 балла – понимает цель, задание выполняет самостоятельно методом целенаправленных проб.

4. Разрезная картинка:

1 балл – не понимает цель задания, действует неадекватно в условиях обучения;

2 балла – принимает задание, но условий задания не понимает, действует хаотически, после обучения не переходит к самостоятельному способу выполнения;

3 балла – принимает и понимает цель задания, выполняет задание методом перебора вариантов, после обучения переходит к методу целенаправленных проб;

4 балла – принимает и понимает цель задания, действует самостоятельно методом проб либо практическим примериванием.

5. Цветные кубики:

1 балл – задание не понимает, в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, сличает два-три цвета, после обучения не может выделить цвет по слову-названию;

3 балла – принимает задание, сличает все основные цвета, может выделить по слову два-три цвета, но не называет;

4 балла – принимает задание, выделяет цвет по слову-названию, может назвать все или почти все предложенные цвета.

6. Достань ключик:

4-й год жизни:

1 балл – не принимает задание, в условиях практической проблемной задачи действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, но не может проанализировать условия проблемной практической задачи; пытается достичь цели, используя свои физические возможности (прыгает, тянется рукой), других способов решения задачи не принимает либо сразу отказывается действовать;

3 балла – принимает задание, анализирует условия, т.е. понимает, что рукой выполнить задание невозможно, но нет активного самостоятельного выбора средств для достижения цели, после активизации взрослым ориентировочной деятельности задачу решает методом проб;

4 балла – принимает задание, самостоятельно анализирует условия задачи, решает задачу либо методом проб, либо на уровне зрительной ориентировки;

5-й год жизни:

1 балл – не принимает задание;

2 балла – принимает задание, но не понимает условия задачи, пытается решать неадекватным способом, используя практические действия, либо отказывается от решения ("Не знаю");

3 балла – принимает задание, пытается решить задачу в наглядно-образном плане, но не может проанализировать целостную ситуацию, изображенную на картинке, поэтому перечисляет объекты, изображенные на картинке;

4 балла – принимает задание, самостоятельно анализирует ситуацию, изображенную на картинке, воспринимает ее как целостную, понимает взаимосвязь всех изображенных предметов и решает задачу в наглядно-образном плане.

7. Счет:

1 балл – задание не понимает, в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – задание принимает, но нет представлений о количестве;

3 балла – задание принимает, есть элементарное представление о количестве, дифференцирует "много – один", выделяет из множества один-два, но не выполняет счетных операций по представлению;

4 балла – задание принимает, есть представление о количестве; выполняет счетные операции по представлению.

8. Конструирование:

1 балл – не принимает задание, в условиях обучения действует неадекватно;

2 балла – принимает задание, по образцу задание не выполняет, после обучения пытается выполнить какую-либо постройку, но данный образец не строит;

3 балла – принимает задание, по образцу самостоятельно задание выполнить не может, но после показа может перейти на самостоятельное выполнение задачи;

4 балла – принимает задание и самостоятельно выполняет его по образцу.

9. Рисование (дом, дерево, человек).

1 балл – действует неадекватно, даже не пытается использовать фломастер по назначению;

2 балла – принимает задание, использует фломастер по назначению, рисование на уровне черкания;

3 балла – принимает задание, рисунок на уровне предпосылок к предметному рисунку;

4 балла – принимает задание, имеются предметные рисунки.

10. Игра:

1 балл – не включается в игру со взрослыми;

2 балла – включается в игру, интерес к игрушкам поверхностный, выполняет процессуальные действия с игрушками;

3 балла – включается в игру, выполняет ряд предметно-игровых действий с игрушками;

4 балла – включается в игру, может организовать сюжетную игру.

Различия между обследуемыми детьми состоят в основном в характере познавательной деятельности: в принятии задания, способах выполнения (самостоятельно или при помощи взрослого), обучаемости, интересе к результату. В соответствии с этим обследуемых детей можно разделить на четыре группы:

1. Первую группу (10-12 баллов) составляют дети, которые в своих действиях не руководствуются инструкцией, не понимают цель задания, а поэтому не стремятся его выполнить. Они не готовы к сотрудничеству со взрослым, не понимая цели задания, действуют неадекватно. Более того, эта группа детей не готова даже в условиях подражания действовать адекватно.

Показатели детей этой группы свидетельствуют о глубоком неблагополучии в их интеллектуальном развитии. Необходимо комплексное обследование.

2. Во вторую группу (13-23 балла) входят дети, которые самостоятельно не могут выполнить задание. Они с трудом вступают в контакт со взрослыми, действуют без учета свойств предметов. В характере их действий отмечается стремление достигнуть определенного искомого результата, поэтому для них характерными оказываются хаотические действия, а в дальнейшем – отказ от выполнения заданий.

В условиях обучения, когда взрослый просит выполнить задание по подражанию, многие из них справляются. Однако после обучения самостоятельно выполнить задание дети этой группы не могут, что свидетельствует о том, что принцип действия остался ими не осознан. При этом они безразличны к результату своей деятельности.

Анализ данных детей этой группы позволяет говорить о необходимости использования других методов изучения (обследования психоневролога и др.).

3. Третью группу (24-33 балла) составляют дети, которые заинтересованно сотрудничают со взрослыми. Они сразу же принимают задания, понимают условия этих заданий и стремятся к их выполнению. Однако самостоятельно, во многих случаях, они не могут найти адекватный способ выполнения и часто обращаются за помощью к взрослому. После показа способа выполнения задания педагогом многие из них могут самостоятельно справиться с заданием, проявив большую заинтересованность в результате своей деятельности.

Показатели детей этой группы говорят о том, что в этой группе могут оказаться дети с нарушениями слуха, зрения, локальными речевыми нарушениями, с минимальной мозговой дисфункцией и т.п.

4. Четвертую группу (34-40 баллов) составляют дети, которые с интересом принимают все задания, выполняют их самостоятельно, действуя на уровне практической ориентировки, а в некоторых случаях и на уровне зрительной ориентировки. При этом они очень заинтересованы в результате своей деятельности. Эти дети, как правило, достигают хорошего уровня психического развития.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Модель комплексного сопровождения детей среднего дошкольного возраста с задержкой психического развития на занятиях по конструированию.



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Конспекты занятий по конструированию

Выполнила: Валеева В.М.

Челябинск

2020

Конструирование – важнейший вид деятельности детей дошкольного возраста, связанный с моделированием как реально существующих, так и придуманных детьми объектов. В процессе конструирования ребенок овладевает навыками моделирования пространства, знакомится с отношениями, существующими между находящимися в нем предметами, учится преобразовывать предметные отношения различными способами – надстраиванием, пристраиванием, комбинированием, конструированием по заданию взрослого, по собственному замыслу.

Формирование конструктивной деятельности – важный этап в психическом развитии ребенка. Сформированность конструктивной деятельности определяет уровень развития наглядно-действенного и наглядно-образного мышления у ребенка. Как известно, теоретическому мыслительному анализу и синтезу предшествует практический анализ и синтез вещей в действии. Педагоги дошкольных учреждений создают развивающую систему обучения детей от подражательной деятельности к самостоятельной, творческой.

Содержание занятий по конструированию тесно связано с содержанием других разделов Программы воспитания и развития в детском саду, прежде всего с социальным развитием, сенсорным воспитанием, формированием игровой деятельности, развитием речи, а также других видов продуктивной деятельности (лепка, аппликация, ручной труд, рисование).

Конструктивная деятельность детей в детском саду включает работу с различным строительным материалом: набором деревянных деталей, плоскими палочками, конструктором, напольным строительным материалом, мягкими модулями. Систематическое и целенаправленное обучение позволяет подвести детей к овладению способами моделирования, к формированию стойкого интереса к этому виду деятельности.

Разрезные картинки «Овощи»

Цель: закрепить понятия «ОВОЩИ» такие как (морковь, лук, редис, капуста, цветная капуста, перец, картофель, свекла, редька, баклажан, огурец, помидор, фасоль, горох, чеснок, кабачок, кукуруза, тыква, репа) учить детей составлять картинку из частей

Задачи:

Развивающая задача

- развивать внимание, память, мышление, воображение
- закреплять понятие овощи, повторить названия овощей

Воспитательная задача

- формировать умение взаимодействовать с другими детьми
- формировать умение уступать друг другу

Коррекционная задача:

- развитие мелкой моторики, формирование целостности восприятия изображения

Материалы и оборудование:

Картинки с изображением 3 гномов, муляжи овощей, разрезные картинки овощей.

Содержание организованной деятельности детей:

1. Организационный момент.

Ребята, к нам в гости сегодня пришли 3 гнома, Тим, Том и Тум. У них рядом с домиком есть огород, где они выращивают овощи. А чтобы узнать какие овощи они выращивают, мы с вами должны будем угадать загадку и собрать целую картинку. Хотите узнать какие овощи выращивают гномики? (да)

2. Основная часть

Сидит дед во сто шуб одет,
Кто его раздевает,
Тот слезы проливает.

(Лук)

Разрезная картинка «Лук»

Этот овощ вот уж диво,
Круглый, вкусный и красивый,
Приготовим с ним обед,
Запеканку, винегрет,
Цвет у яств совсем не блёклый,
Главная на кухне...

(Свёкла)

Разрезная картинка «Свекла»

Если нет её, то щи,
Ты в кастрюле не ищи.
Без неё там будет пусто,
В щах же главное...

(Капуста)

Разрезная картинка «Капуста»

Растут на грядке
Зелёные ребятки.
Удалые молодцы,
И зовут их...

(Огурцы)

Разрезная картинка «Огурец»

Пальчиковая гимнастика

Хозяйка однажды с базара пришла,
Хозяйка с базара домой принесла:
Картошку,
Капусту,
Морковку
Горох,
Петрушку и свёклу.
Ох!..

(Сжимают и разжимают пальцы)

Загибают поочередно пальцы.

Ярко-красные томаты
На кустах ведут дозор.
Приготовим мы салаты,
Скажем: «Вкусный»...

(Помидор)

Разрезная картинка «Помидор»

Жёлтая луна
На прилавке всем видна.
Вкусная да спелая,
На солнце загорелая...

(Тыква)

Разрезная картинка «Тыква»

В мире моды овощной
Каждый блещет красотой.
Фиолетовый кафтан
Надевает...

(Баклажан)

Разрезная картинка «Баклажан»

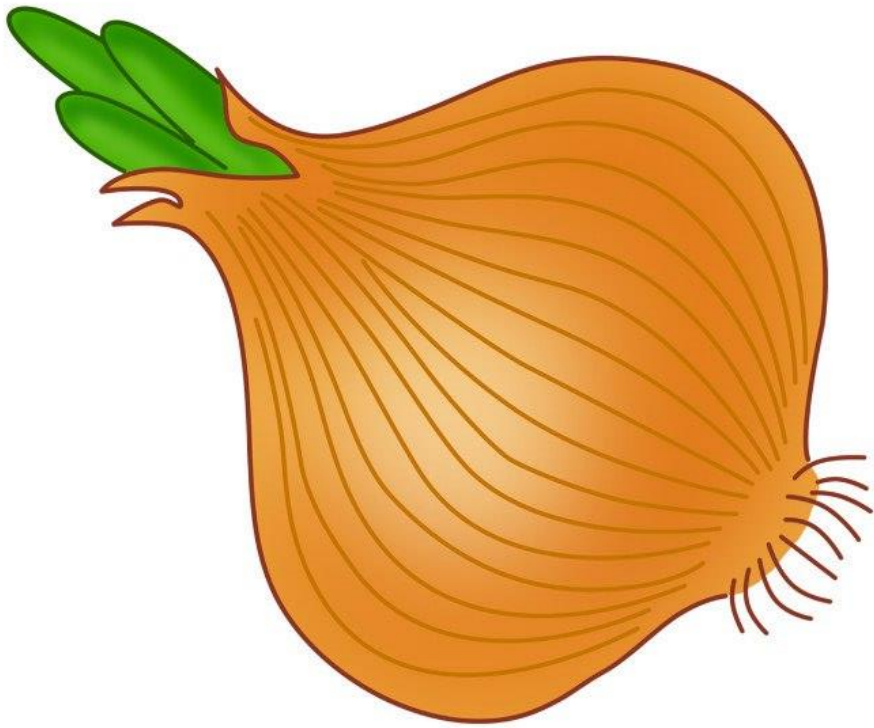
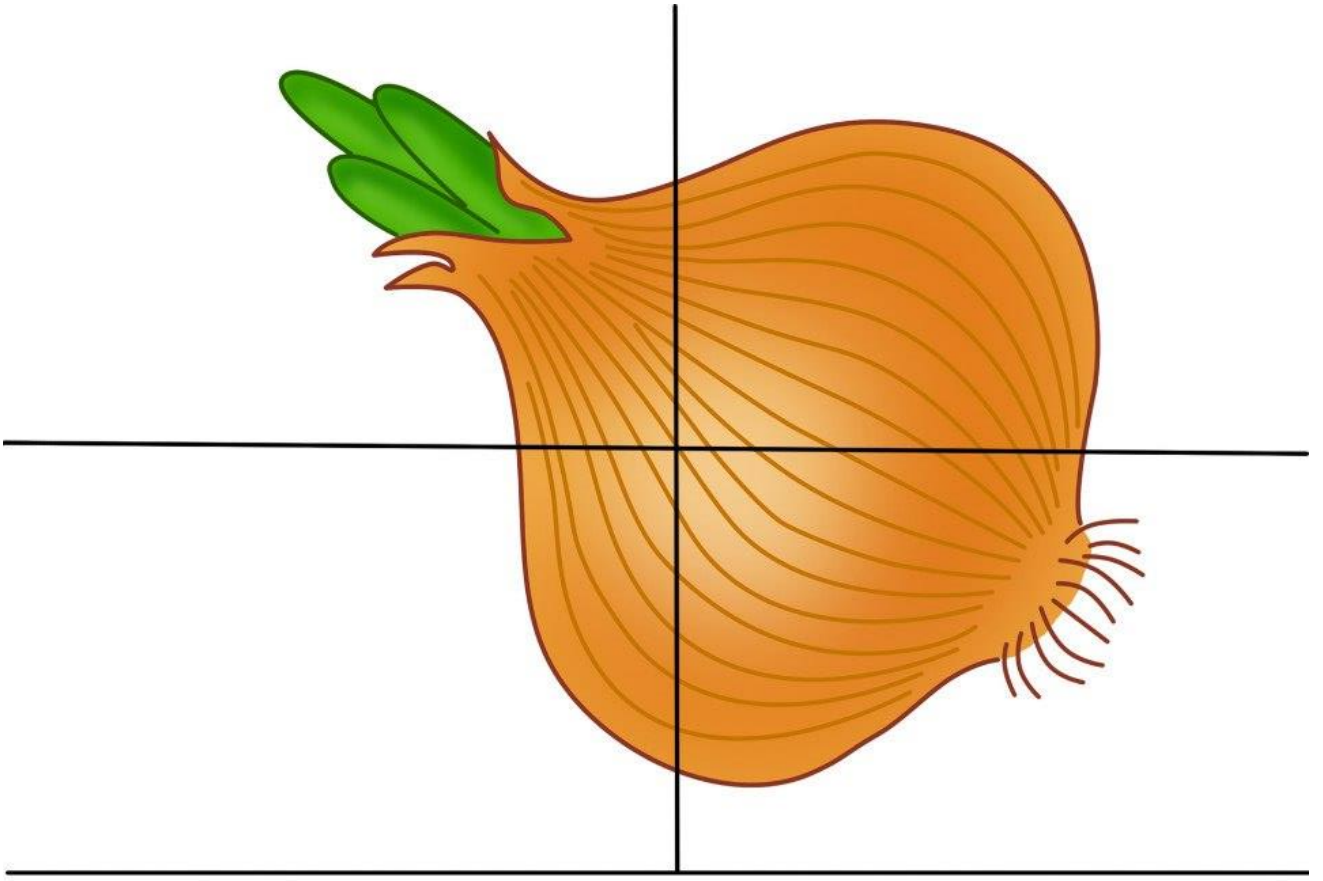
Молодцы ребята, вы очень старались, и мы с вами узнали, какие овощи растут на огороде у гномиков.

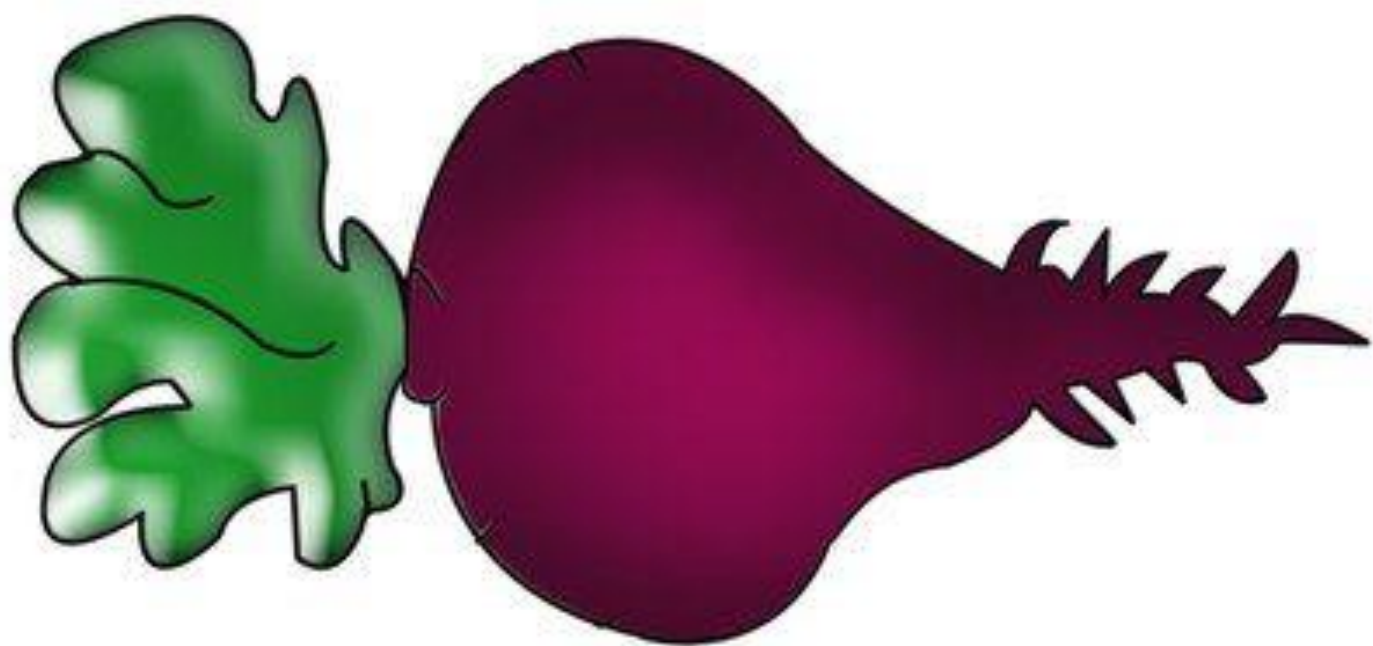
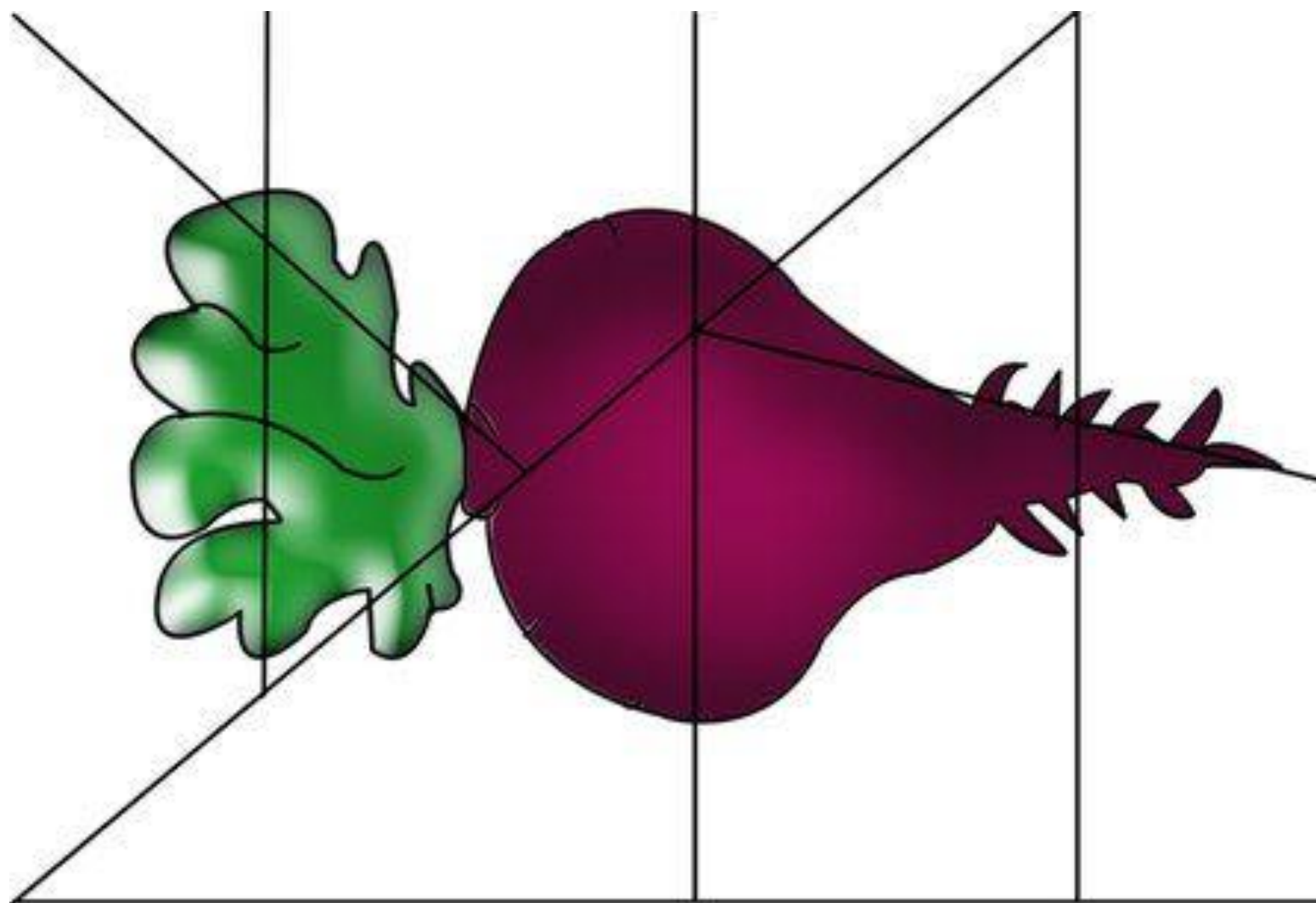
3. Подведение итогов.

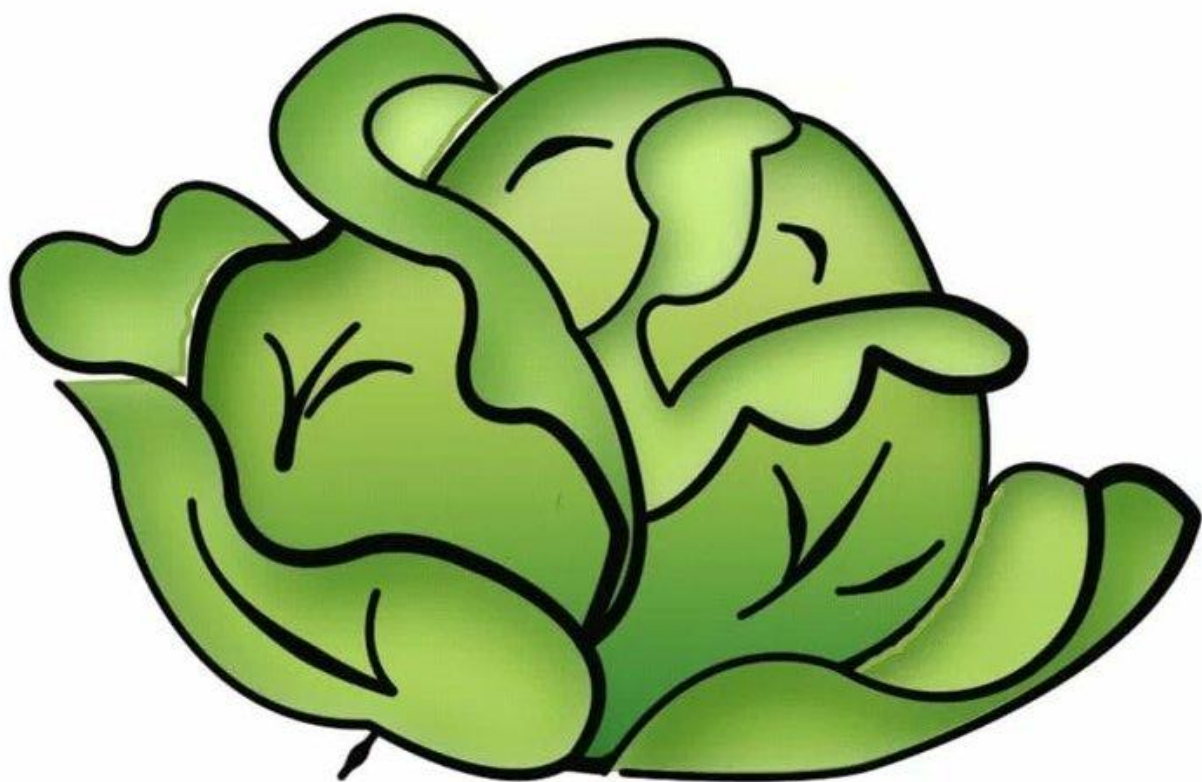
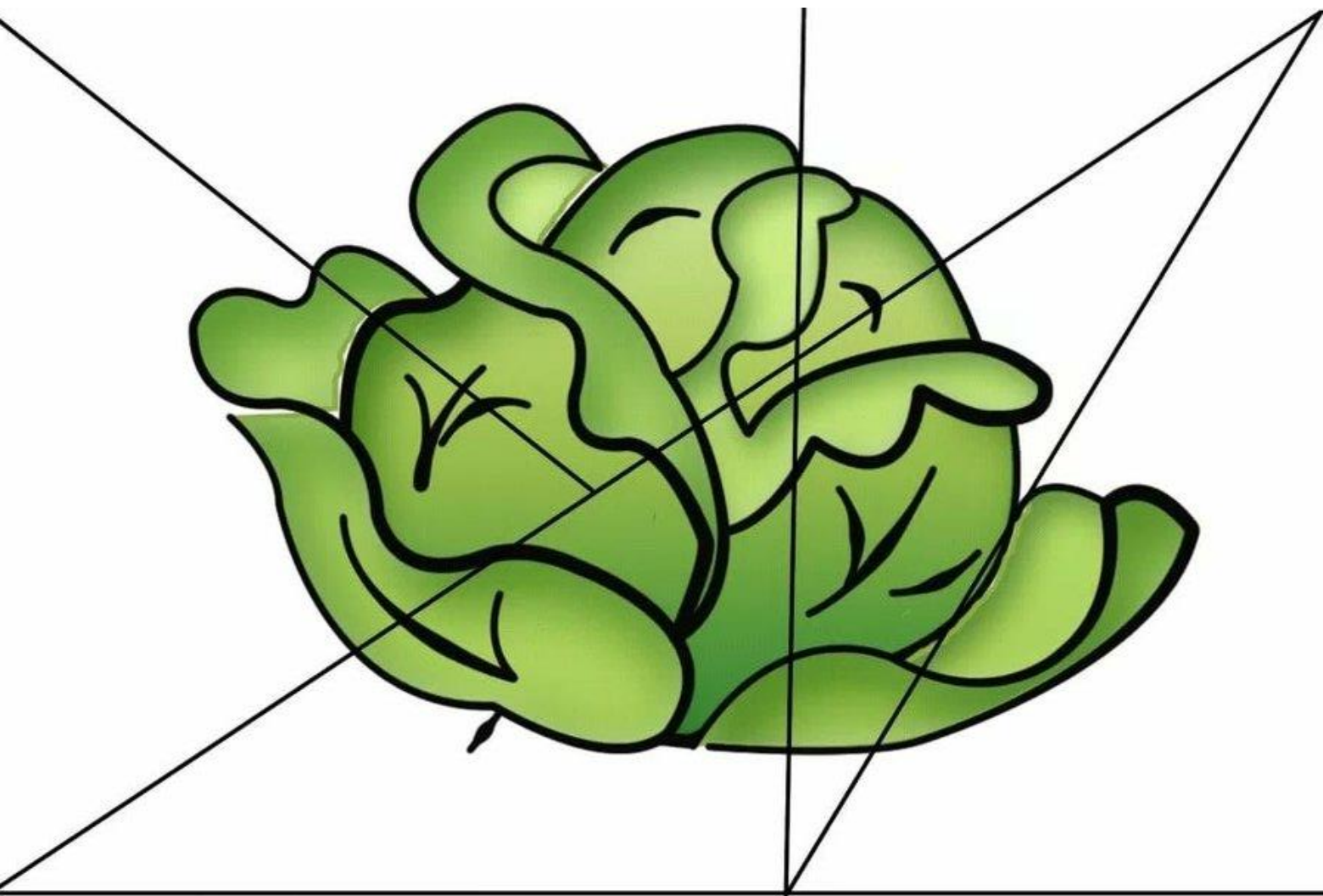
Ребята о чем мы сегодня говорили? (об овощах)

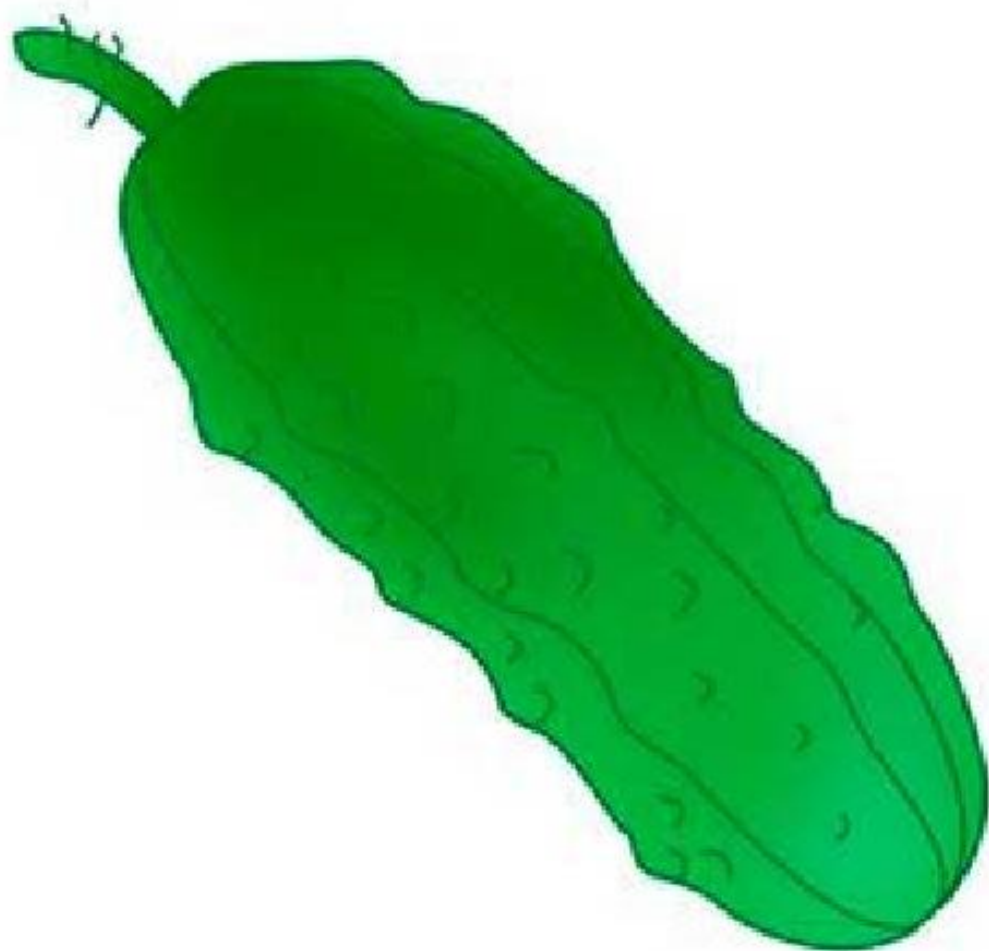
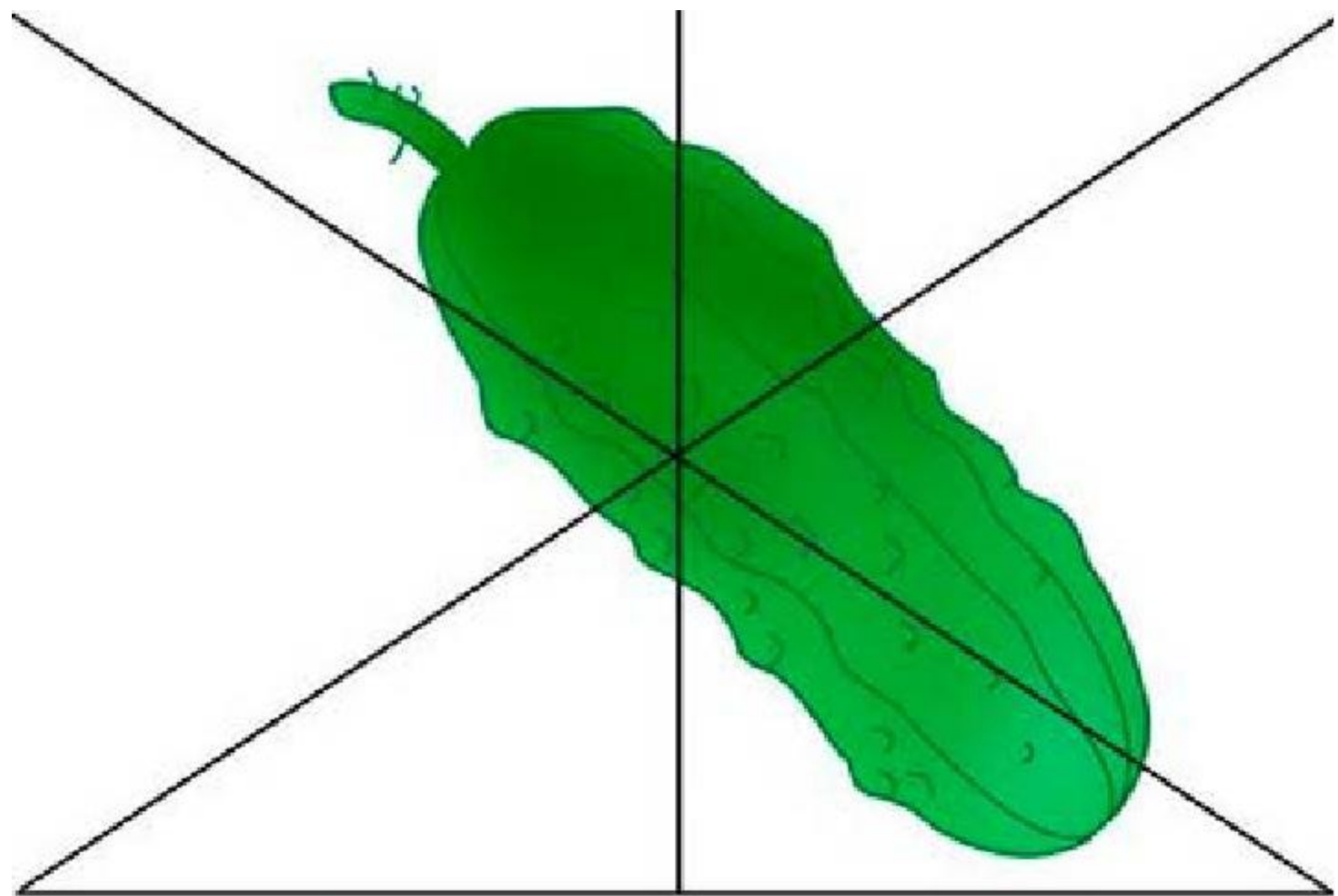
Чем мы с вами занимались сегодня? (собирали картинки, узнавали что растет на огороде у гномиков)

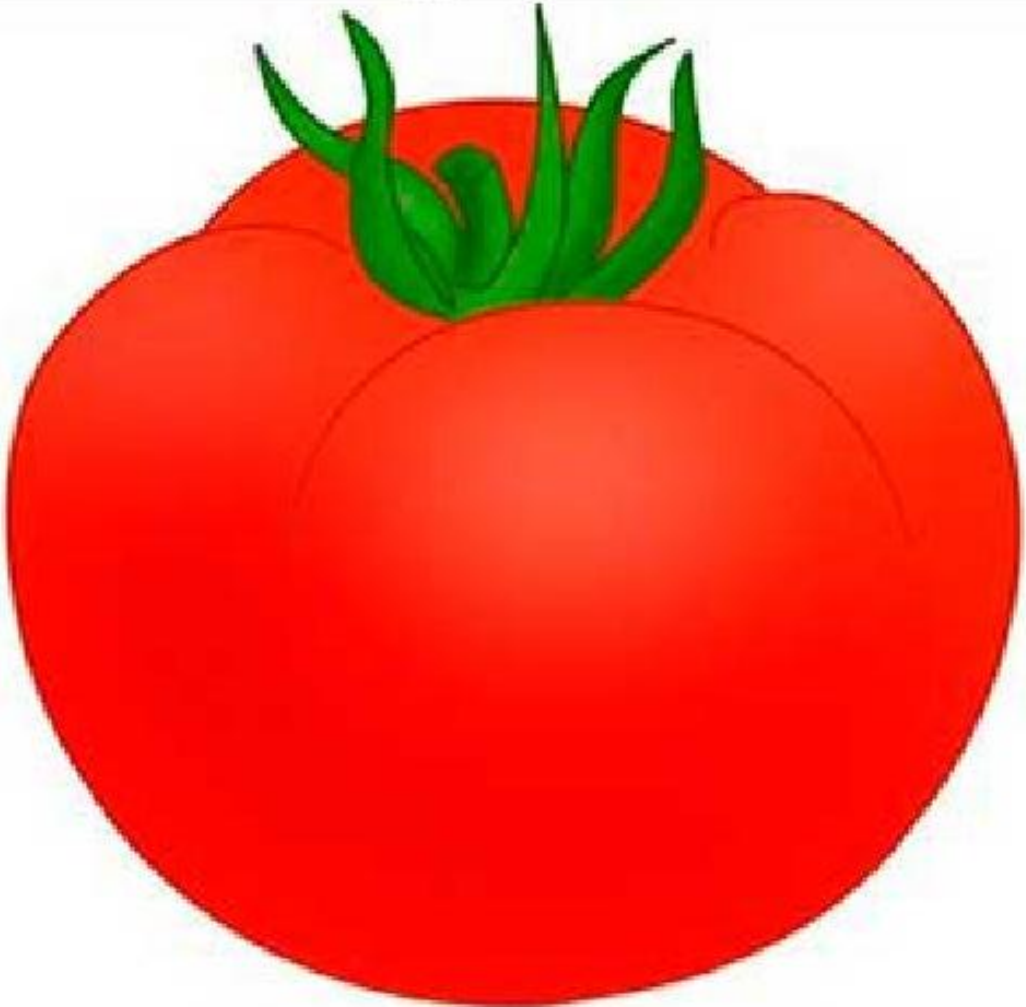
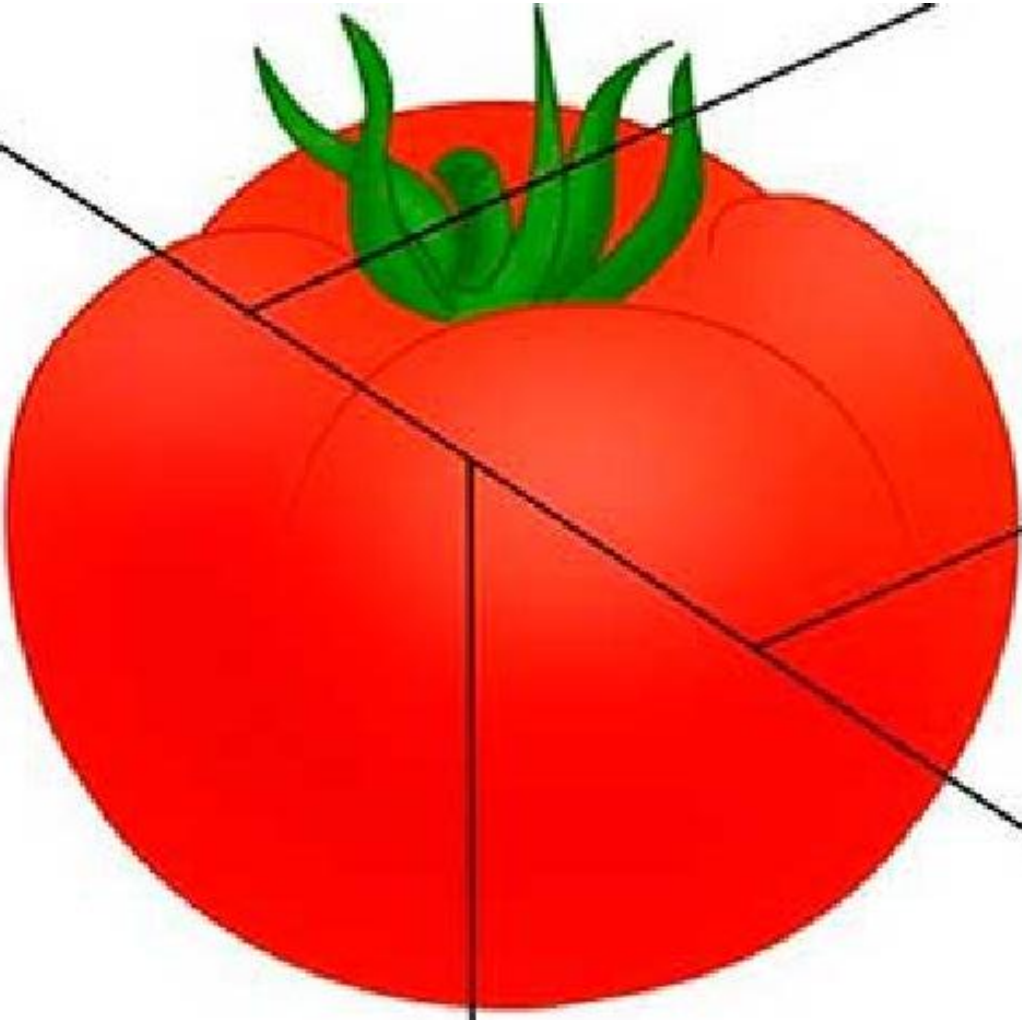
Молодцы, вы сегодня хорошо занимались.

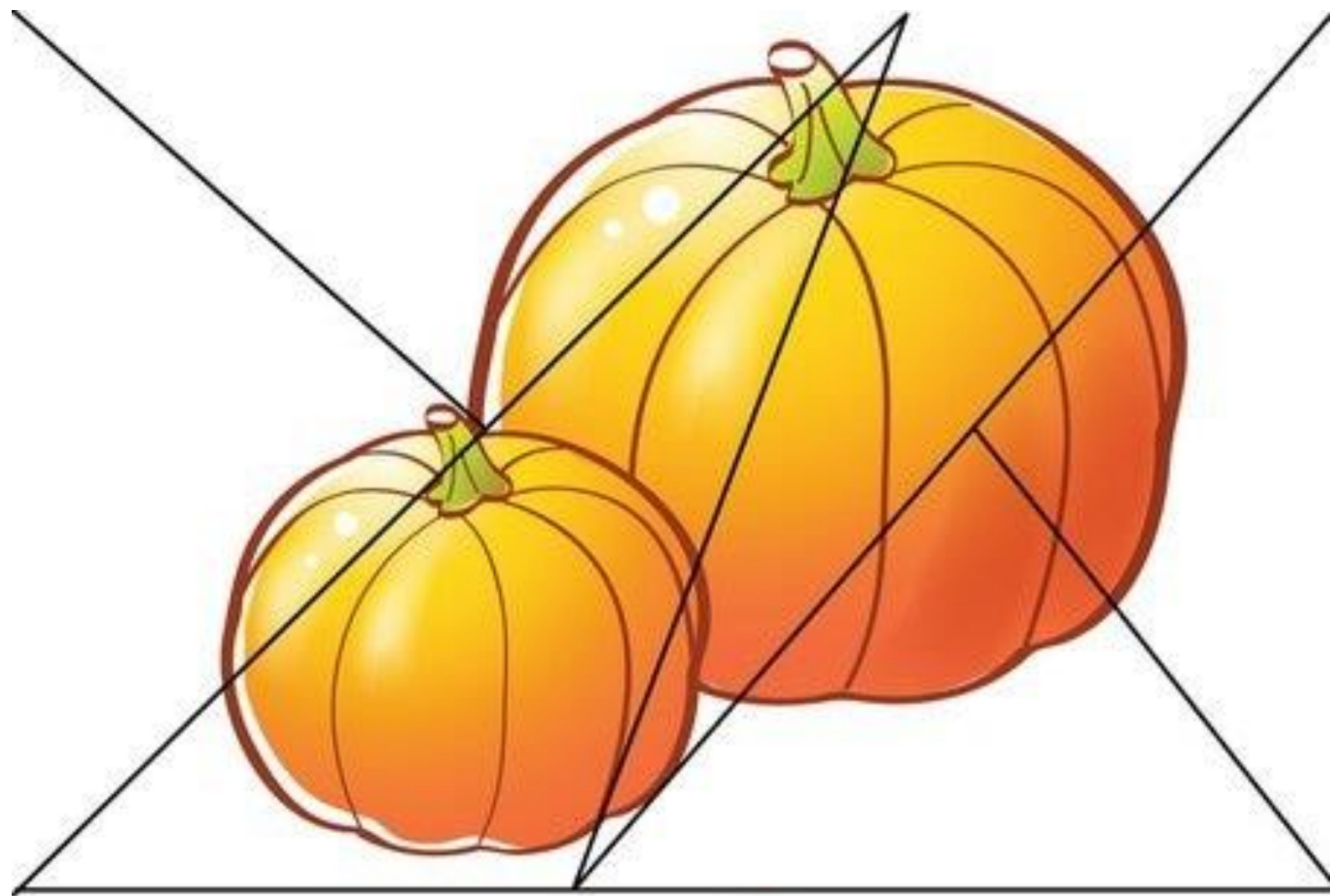


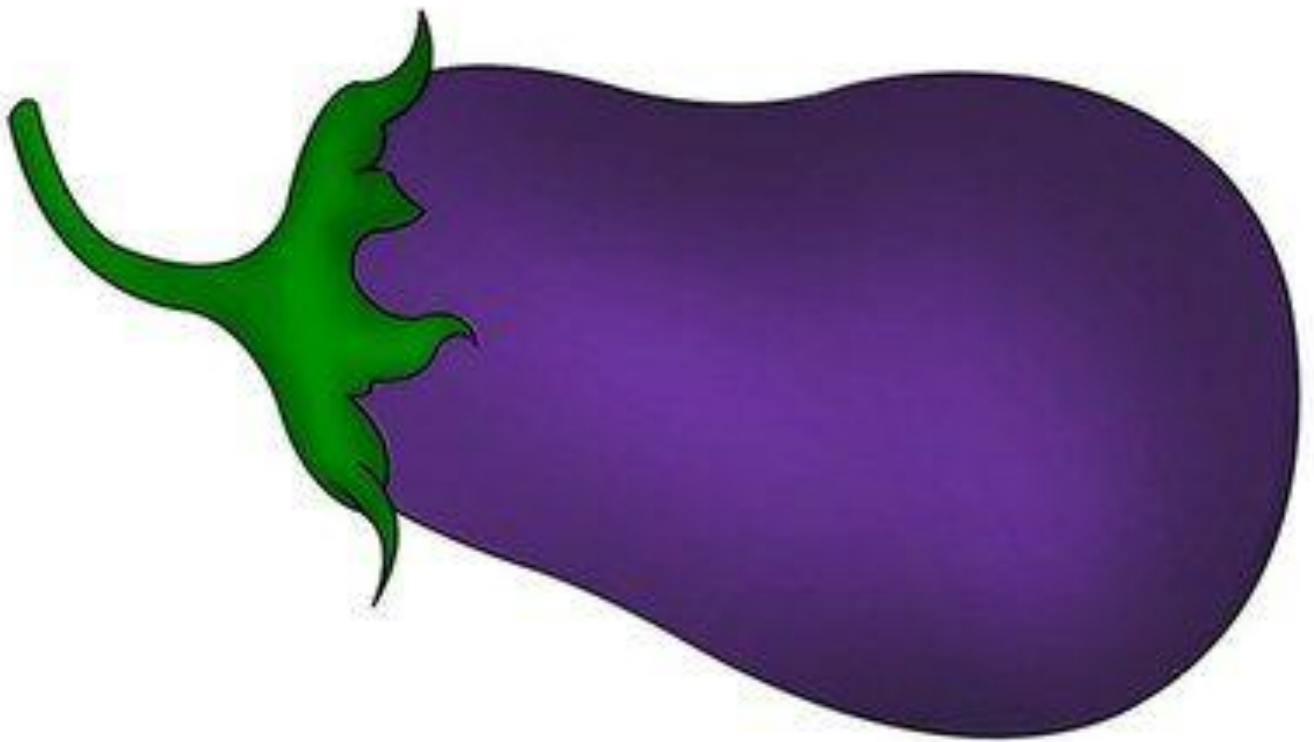
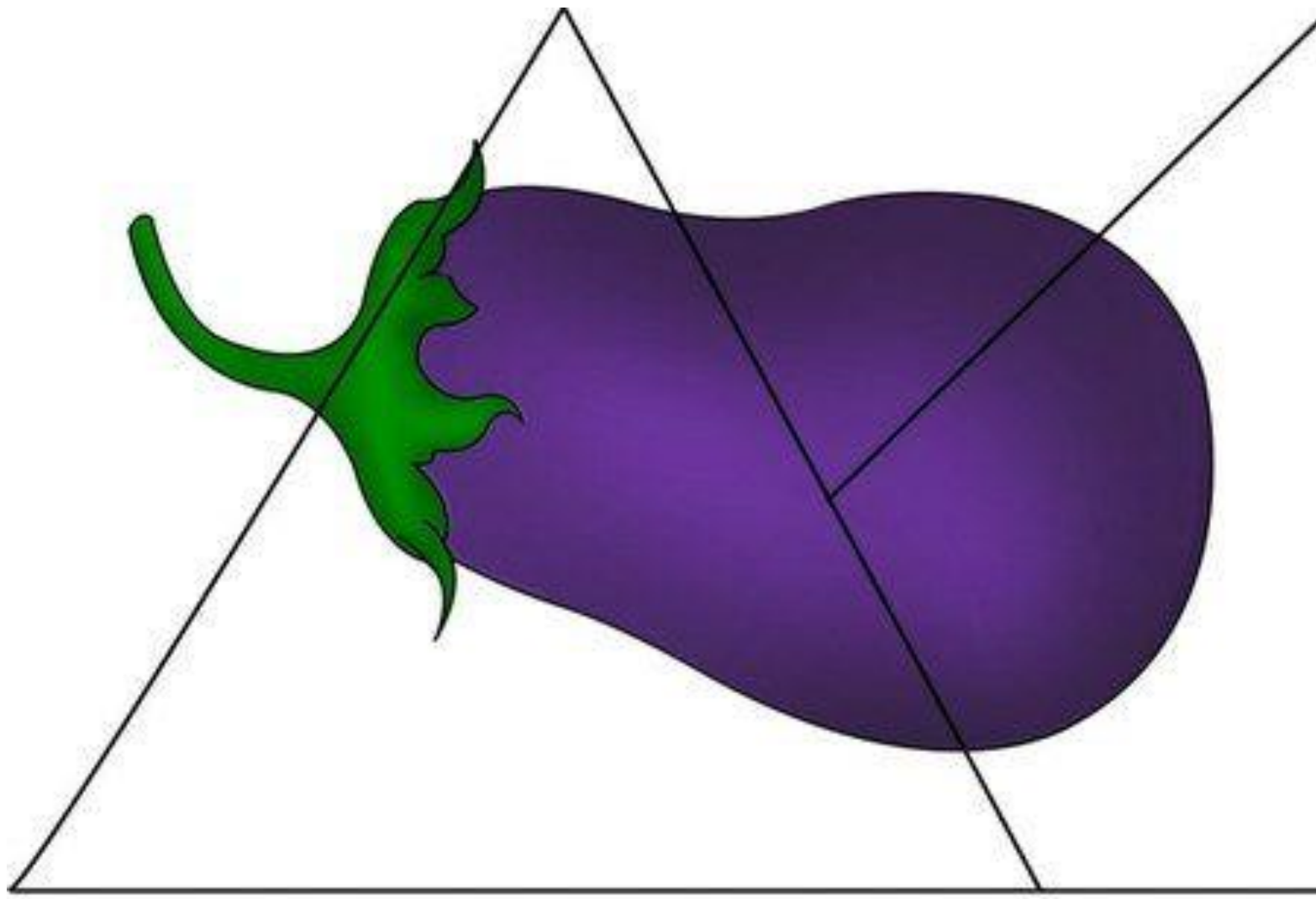












«Автобус игрушкам для поездок»

Цель: Учить детей строить автобус из пластин и кубиков.

Задачи:

Развивающая задача

- упражнять в выкладывание кубиков на пластину на расстоянии друг от друга, в выполнении перекрытия
- продолжать учить складывать строительные детали в коробку после занятия
- учить обыгрывать постройку
- закрепить умение различать и называть кубик и пластину

Воспитательная задача

- воспитывать интерес к конструированию из строительного материала
- воспитывать умение уступать друг другу, умение делиться

Коррекционная задача:

- развивать общую и мелкую моторику
- развивать внимание, мышление, память

Материалы и оборудование:

По 3 кубика и 2 пластины на каждого ребенка, мелкие игрушки, автобус, построенный из крупного строительного материала.

Предварительная работа: игра в «автобус», конструирование автобуса из стульев, рассматривание автобуса на картинке.

Содержание организованной деятельности детей:

1.Организационный момент.

Дети входят в кабинет, на столе стоит построенный из крупного конструктора автобус, рядом стоят маленькие игрушки.

2. Основная часть

-Ребята, наши игрушки хотят отправиться в путешествие. На чем они могут поехать? (на поезде, на автобусе, на автомобиле). Давайте поможем игрушкам, построим для них автобусы. (Педагог проводит обследование автобуса, построенного из крупного строительного материала). Что есть у автобуса? (Основание, крыша, окошки). Из чего сделаны основание и крыша автобуса? (Из пластин) Чем отгорожены окошки друг от друга? (Кубиками) Для чего нужен автобус?

Затем педагог показывает и объясняет способ конструирования.

-Вначале я положу пластину, она длинная, поэтому и автобус будет длинный, на пластину поставлю кубики: сначала два кубика по краям пластины, а в последнюю очередь еще один кубик между ними. Чтобы выполнить крышу, надо сверху на кубики положить еще одну пластину.

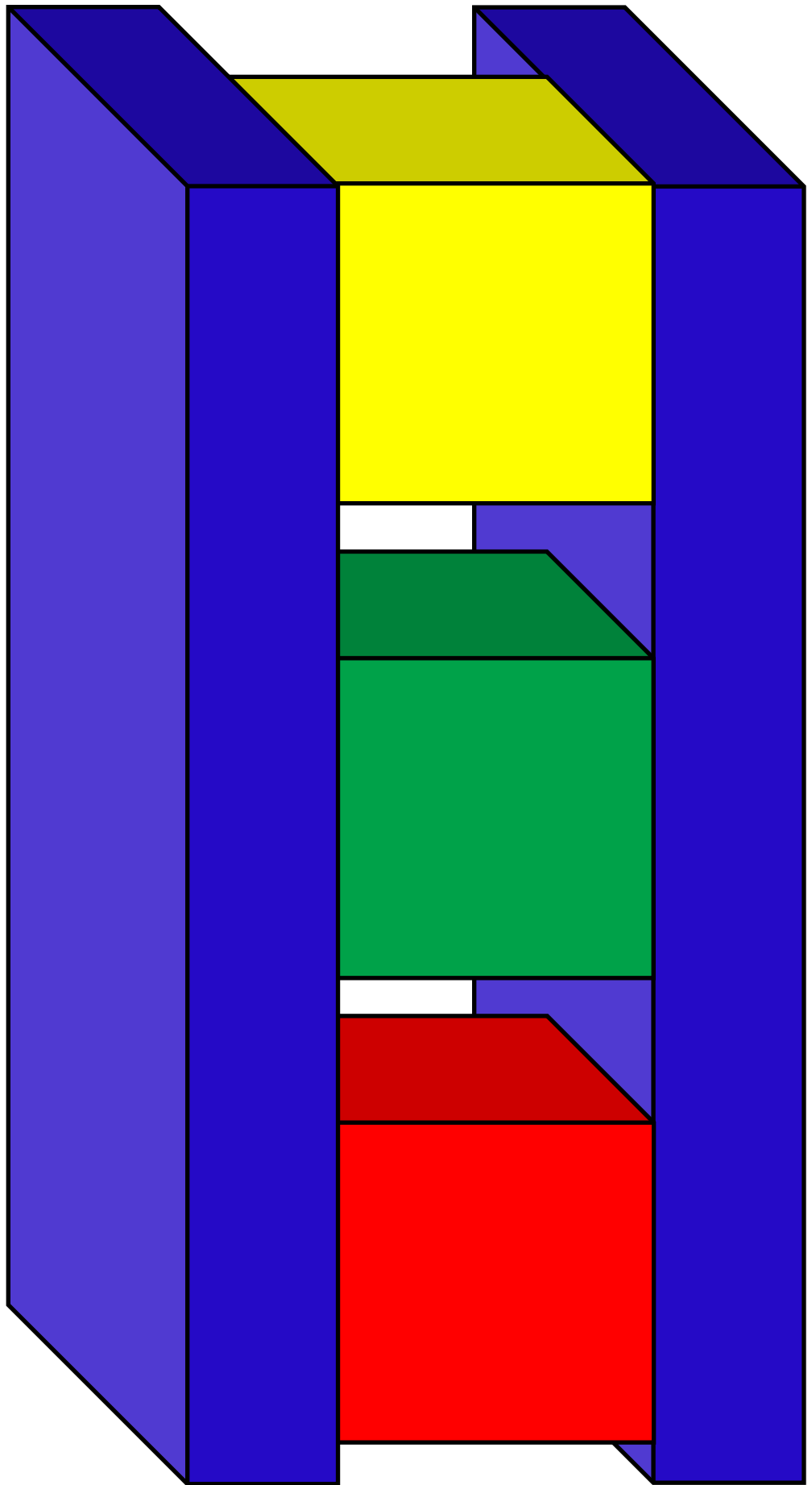
В процессе показа педагог побуждает детей повторить названия деталей, подсказывать, чего не хватает в постройке.

После того как дети построят автобусы, педагог предлагает поиграть с ними, покатав игрушки на автобусах. В ходе игр побуждает произносить слово «автобус». В конце занятия хвалит всех детей, предлагает разобрать постройки и сложить строительный материал в коробки.

3. Подведение итогов.

Ребята, чем мы сегодня занимались? (строили автобус для игрушек)

Молодцы, вы сегодня хорошо занимались.



«Кроватки для медвежат»

Цель: Учить детей создавать постройки, приставляя кирпичики друг к другу, ставить их рядом.

Задачи:

Развивающая задача

- продолжать учить выполнять постройки с учётом величины предметов
- побуждать детей повторять за педагогом отдельные слова, словосочетания, несложные предложения

Воспитательная задача

- воспитывать доброжелательное отношение к окружающим, побуждать обыгрывать постройки, формировать элементарные представления о культуре поведения
- воспитывать интерес к конструированию из строительного материала
- воспитывать умение уступать друг другу, умение делиться

Коррекционная задача:

- развивать общую и мелкую моторику
- развивать внимание, мышление, память

Материалы и оборудование: по 3 пластины и 11 кирпичиков, силуэты 3 медведей разных размеров, лоскутки ткани на каждого ребенка, кроватки разных размеров, постоенных из крупного строительного материала.

Предварительная работа: рассказывание сказки «Три медведя»

Содержание организованной деятельности детей:

1. Организационный момент.

В начале занятия демонстрируются силуэты 3 медведей.

Педагог: Из какой сказки эти персонажи? Как зовут медведей?

2. Основная часть

Детям предлагается вспомнить и инсценировать фрагмент сказки, когда медведи приходят в спальню и по очереди говорят слова: «Кто лежал на моей кровати и всю ее помял?». Для инсценировки педагог предлагает рассмотреть кроватки.

Педагог: Кроватки одинаковые или разные? Где самая большая кроватка? Чья она? А эта кроватка чья? Какая она по размеру? Кто спит на самой маленькой кроватке? Из чего сделаны спинки, матрац, кроватки? Как расположены кирпичики (пластины) в матраце? (Плашмя, плотно приставлены друг к другу.) Как расположены кирпичики в спинке? (на ребро)

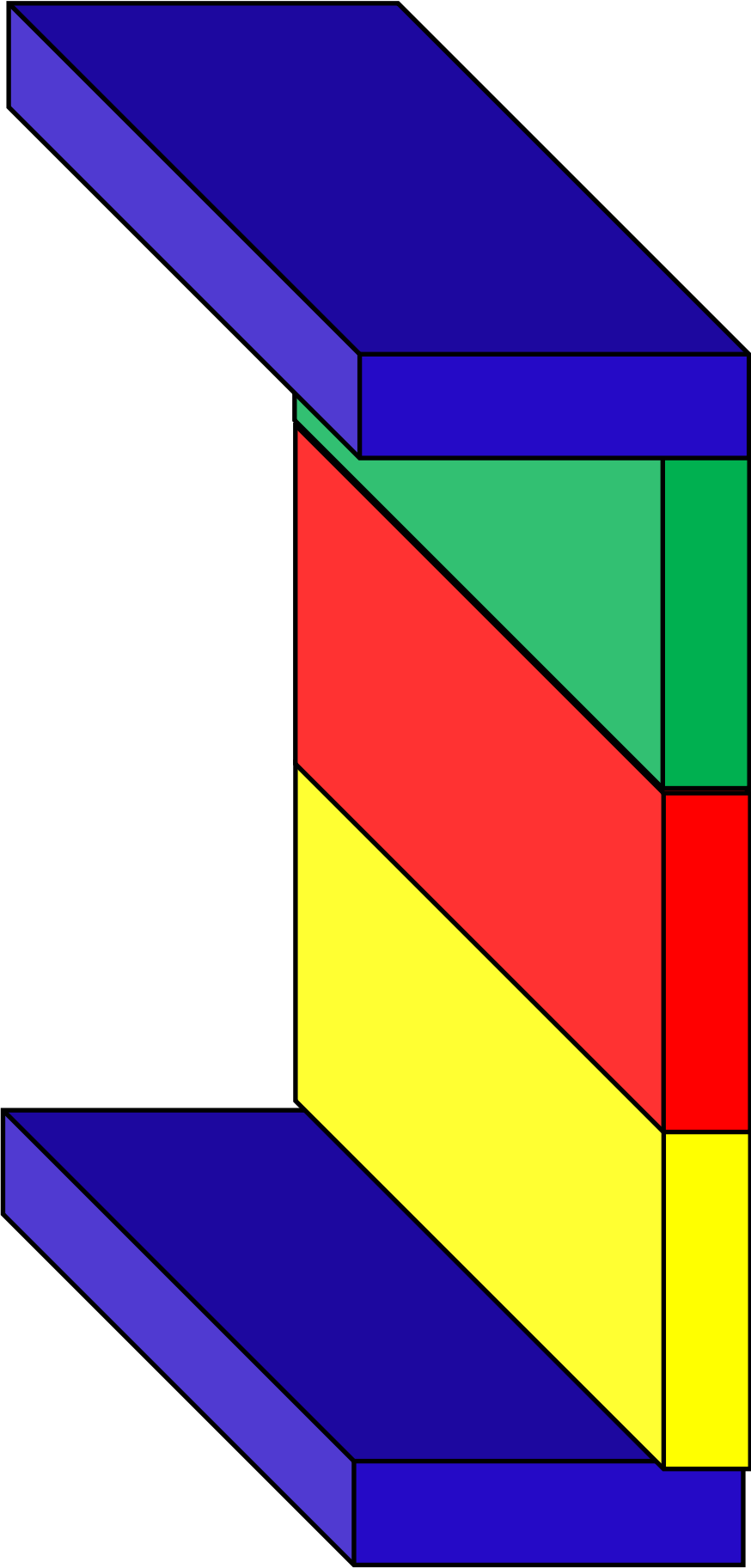
Педагог демонстрирует приемы конструирования самой большой кровати для папы – медведя:

- Для матраца надо плашмя положить три кирпичика (пластины), плотно прижимая их друг другу широкой стороной. Затем выполнить спинки, приставив к матрацу с двух сторон кирпичики, поставленные на ребро.

Кроватки для мамы – медведицы и мишутки педагог предлагает детям построить их самостоятельно. После того как дети построят кроватки для трех медведей, педагог раздает лоскутки ткани, силуэты мишек и предлагает застелить кроватки и уложить медведей спать.

3. Подведение итогов.

Ребята, чем мы сегодня занимались? (строили кроватки для медведей)



«Собери картинку «Одежда»»

Цель: Закрепить знания детей об одежде, деталях одежды, ее назначении.

Задачи:

Развивающая задача

- учить складывать разрезные картинки без предварительного показа.
- учить видеть целостный образ
- побуждать детей повторять за педагогом отдельные слова, словосочетания, несложные предложения

Воспитательная задача

- воспитывать аккуратность в работе
- воспитывать умение уступать друг другу, умение делиться

Коррекционная задача:

- развивать общую и мелкую моторику
- развивать внимание, мышление, память

Материалы и оборудование: разрезные картинки «Одежда», предметные картинки на тему одежда, одежда для кукол, кукла.

Содержание организованной деятельности детей:

1.Организационный момент.

Приходит кукла просит помочь собраться на прогулку, не знает, что ей одеть, в какой последовательности.

2. Основная часть

Д/и «Мужская – женская одежда»

Д/и «Разрезные картинки»

-Давайте соберем картинки и узнаем какая одежда есть у Кати.

Д/и «Угадай одежду по описанию» (шапка, перчатки, платье, рубашка)

Педагог показывает детям изображения предметов одежды разного цвета по сезону (пальто, шапка, шарф, штаны, кофта и т. п.), называет их, обращает внимание на цвет одежды, наличие карманов, пуговиц, объясняет их назначение.

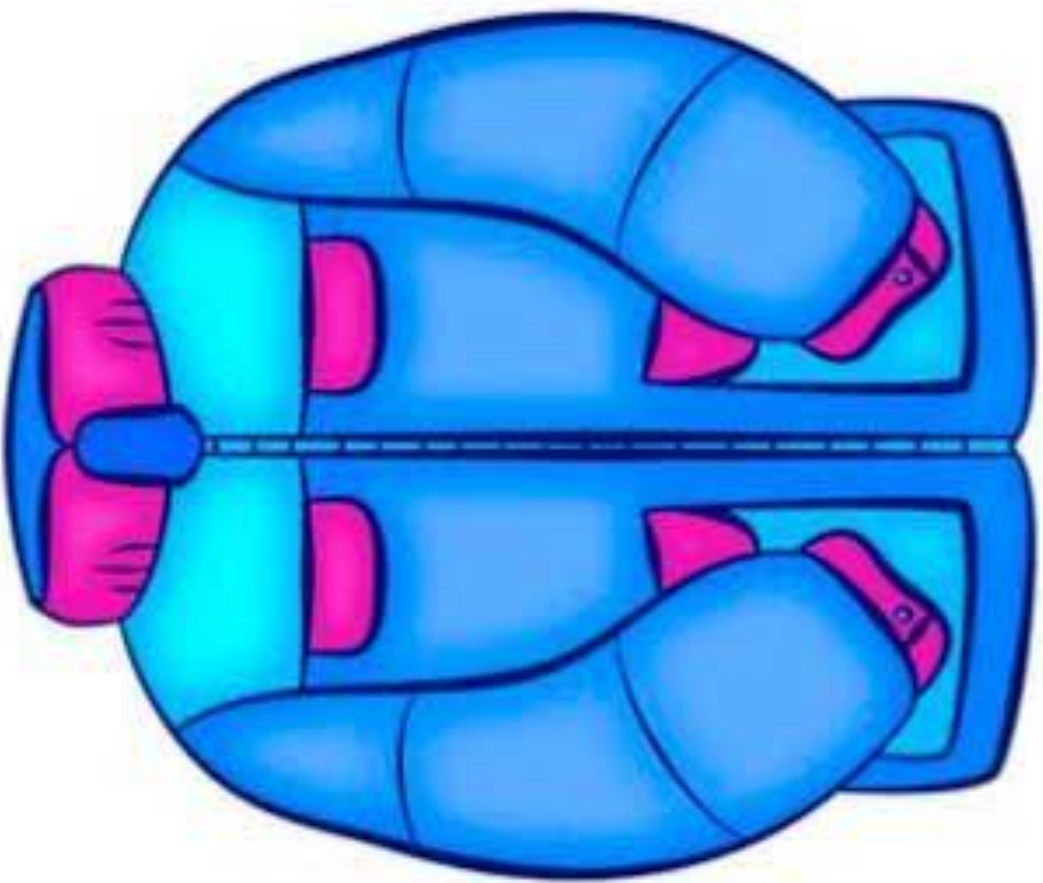
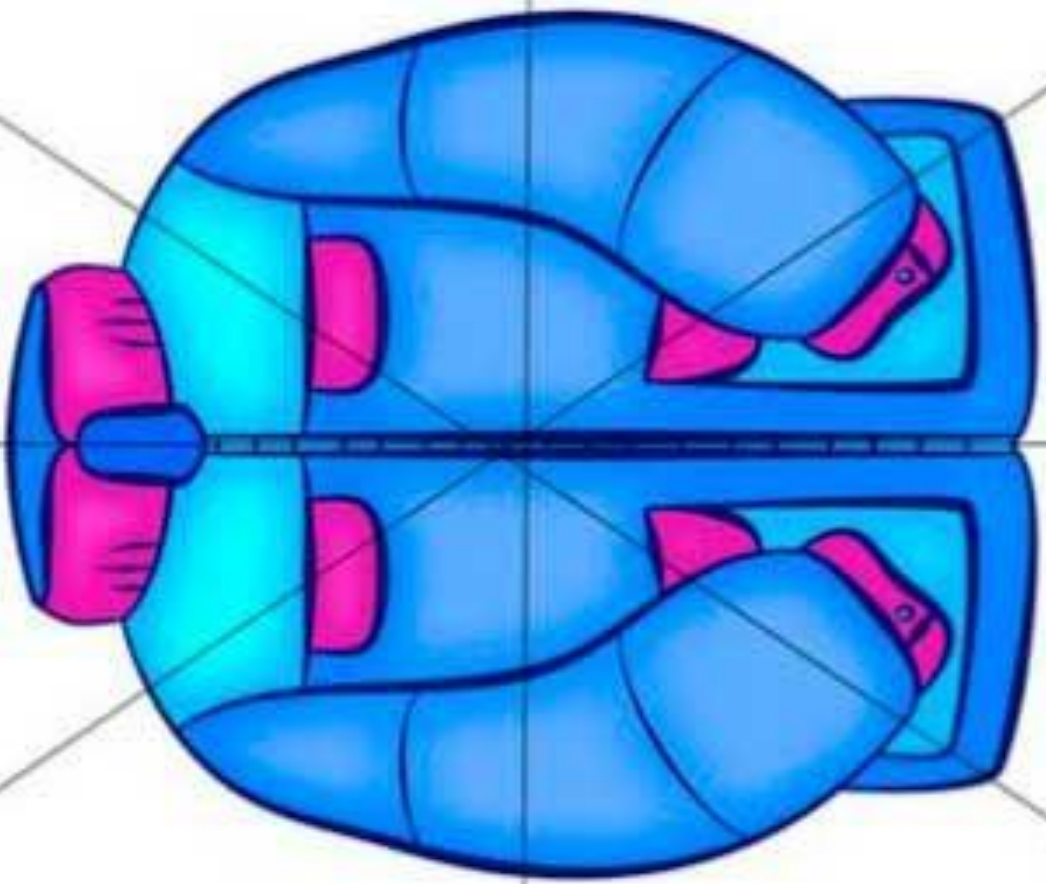
Затем раскладывает картинки на столе перед детьми и просит их найти тот или иной предмет одежды по описанию: «Покажите, где теплые, длинные, с карманами, синего цвета... (что?)» Дети находят картинку, называют, что это, еще раз описывают предмет вместе с педагогом. Если дети затрудняются, то педагог после описания сам находит нужную картинку, еще раз описывает предмет, изображенный на ней.

Д/и «4 лишний»

-Перед вами лежит 4 картинки, посмотрите внимательно и скажите какая картинка лишняя? Почему?

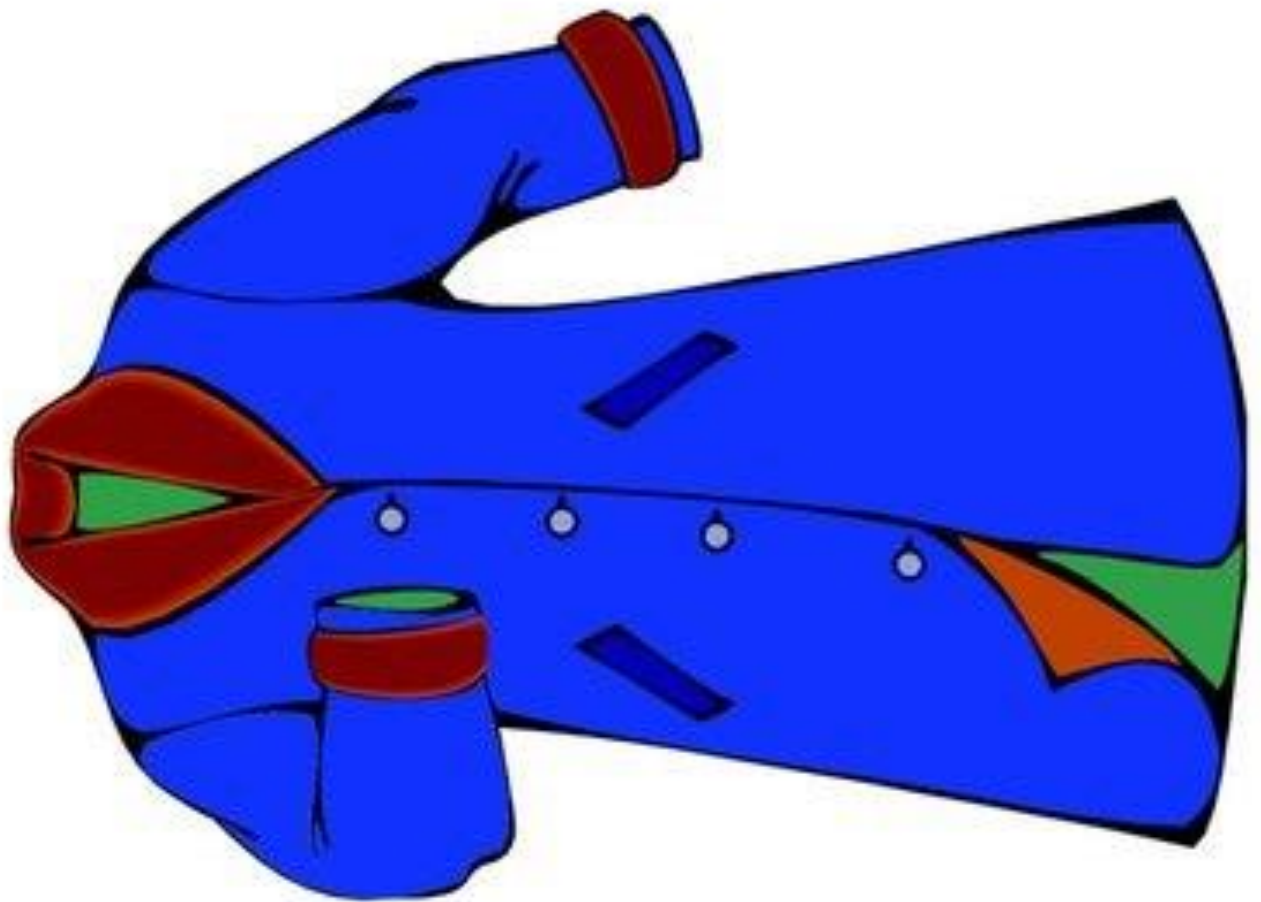
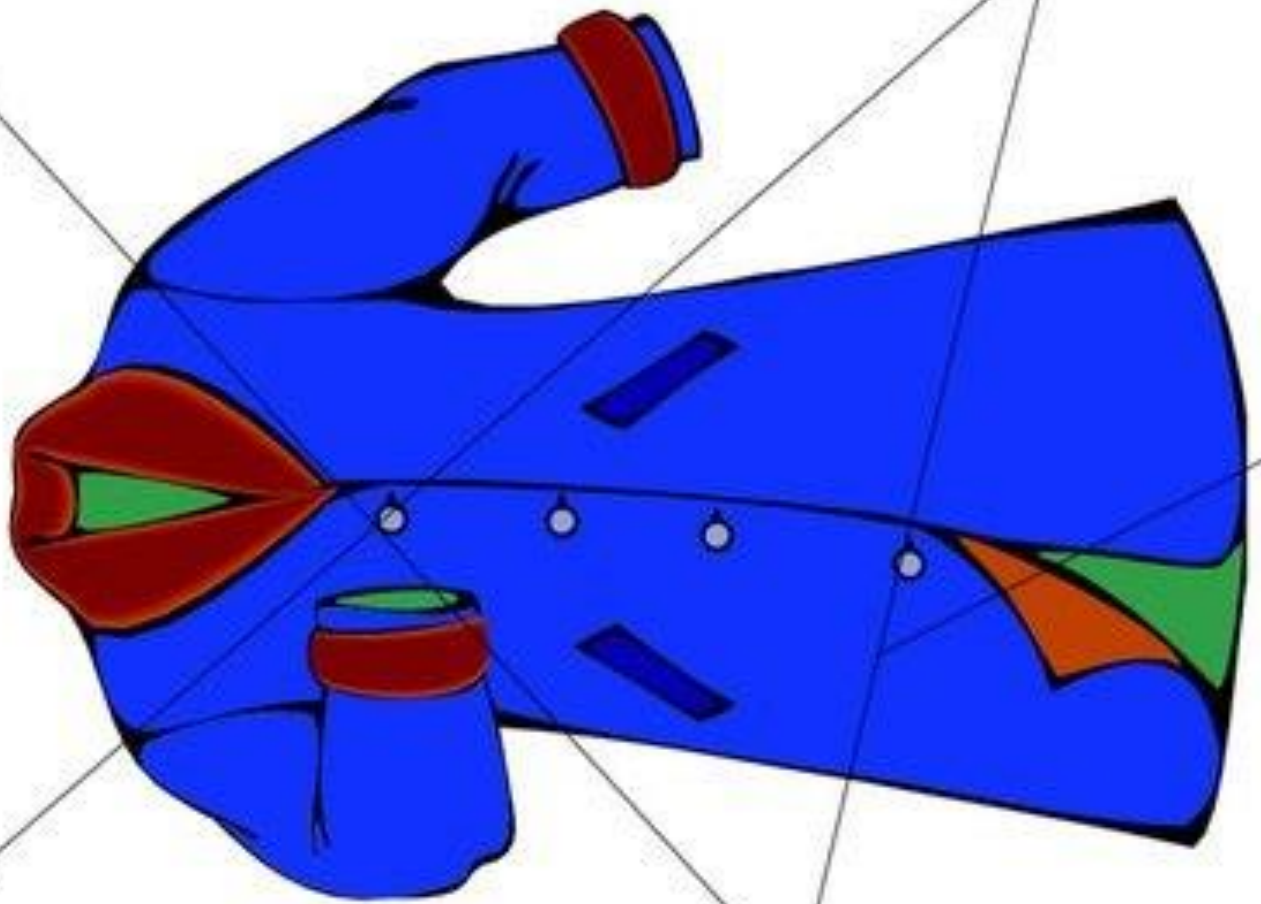
3. Подведение итогов.

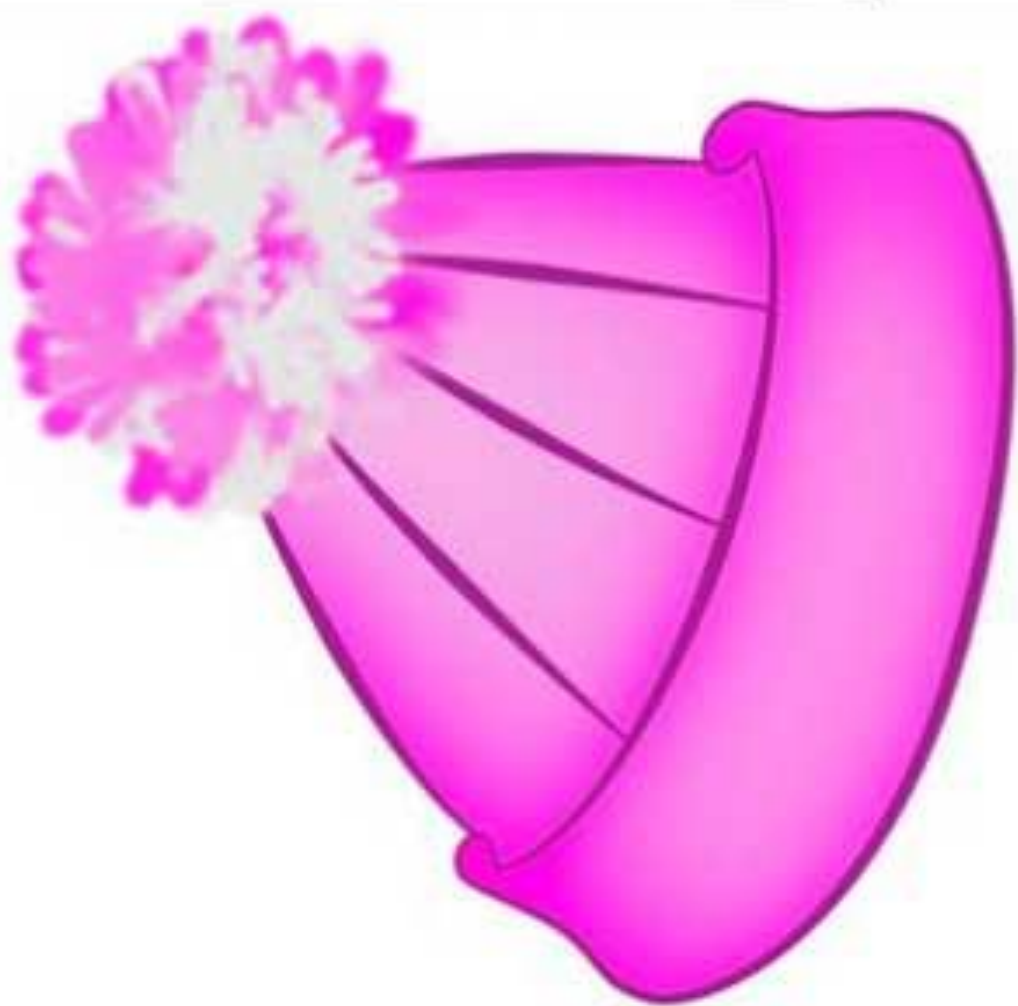
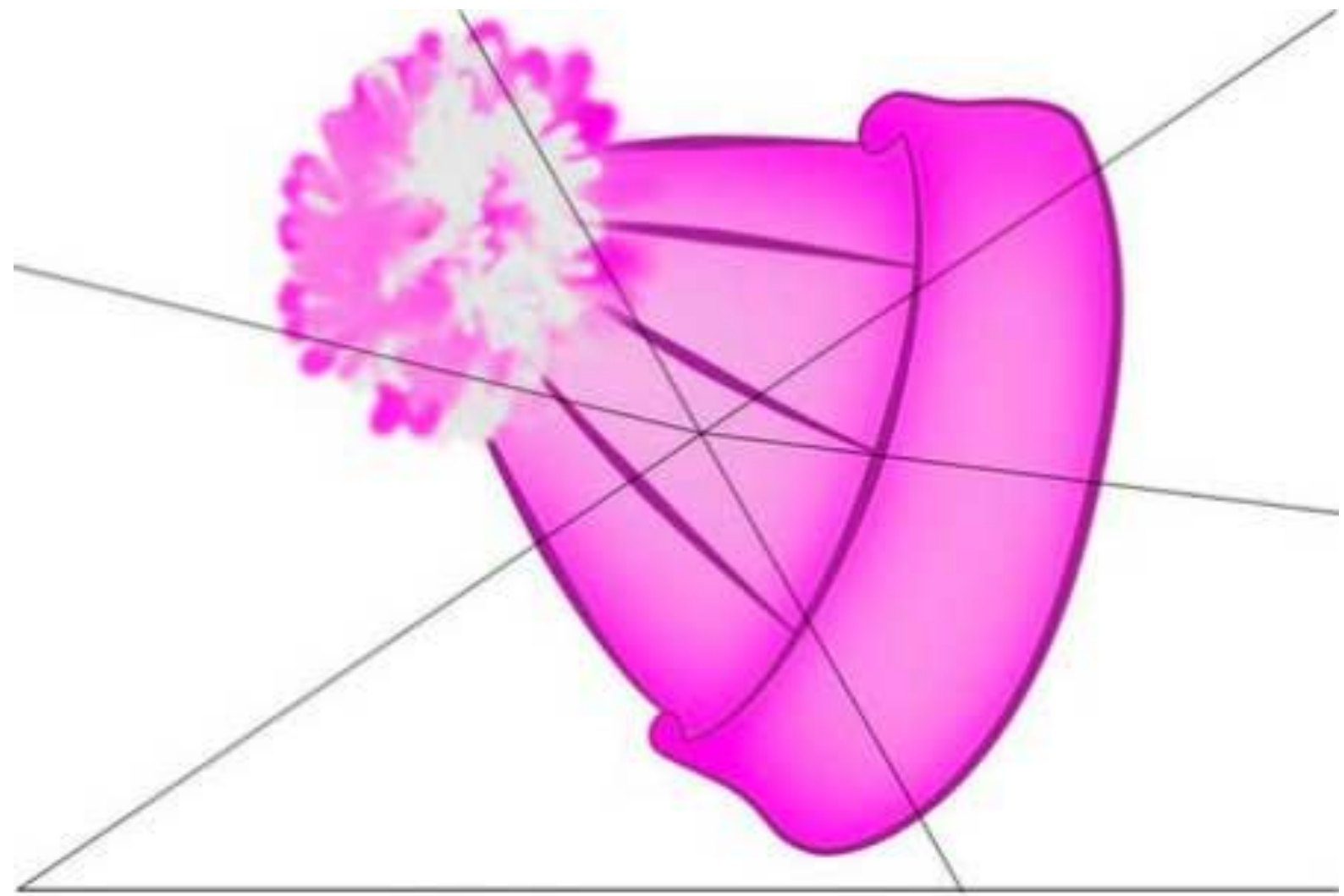
- Кто к нам пришел?
 - Как мы помогли кукле?
 - Какие картинки мы собрали?
- Просмотр презентации на тему «Одежда»











«Загородка с воротами для домашних животных»

Цель: Продолжать учить детей конструировать по инструкции взрослого и по образцу.

Задачи:

Развивающая задача

- учить детей сооружать две конструкции одновременно: ограждения четырехугольной формы из кубиков и кирпичиков и ворота, объединяя их одним замыслом
- учить детей замыкать пространство по периметру квадратного листа
- учить детей ставить кубики по углам бумажного квадрата, а кирпичики – по сторонам на одинаковом расстоянии друг от друга, делать перекрытия

Воспитательная задача

- воспитывать интерес к конструированию
- воспитывать умение уступать друг другу, умение делиться
- прививать интерес к природе

Коррекционная задача:

- развивать общую и мелкую моторику
- активизировать память и внимание

Материалы и оборудование: зеленый лист бумаги четырехугольной формы, по 4 кубика и 9 кирпичиков, игрушки домашних животных на каждого ребенка, образец загородки с воротами из крупного строительного материала, картинки с изображением домашних животных и их детенышей.

Содержание организованной деятельности детей:

1. Организационный момент.

Педагог организует с детьми дидактическую игру «Кто у кого», используя картинки с изображением домашних животных и их детенышей. Можно предложить детям назвать, у кого из них есть дома домашние животные.

2. Основная часть.

Далее педагог сообщает, что у курочки Хохлатки вывелись цыплята. Чтобы они могли гулять с курочкой по травке, чтобы они не разбежались и на них не напал кот, для цыплят построили загородку (показывается образец загородки)

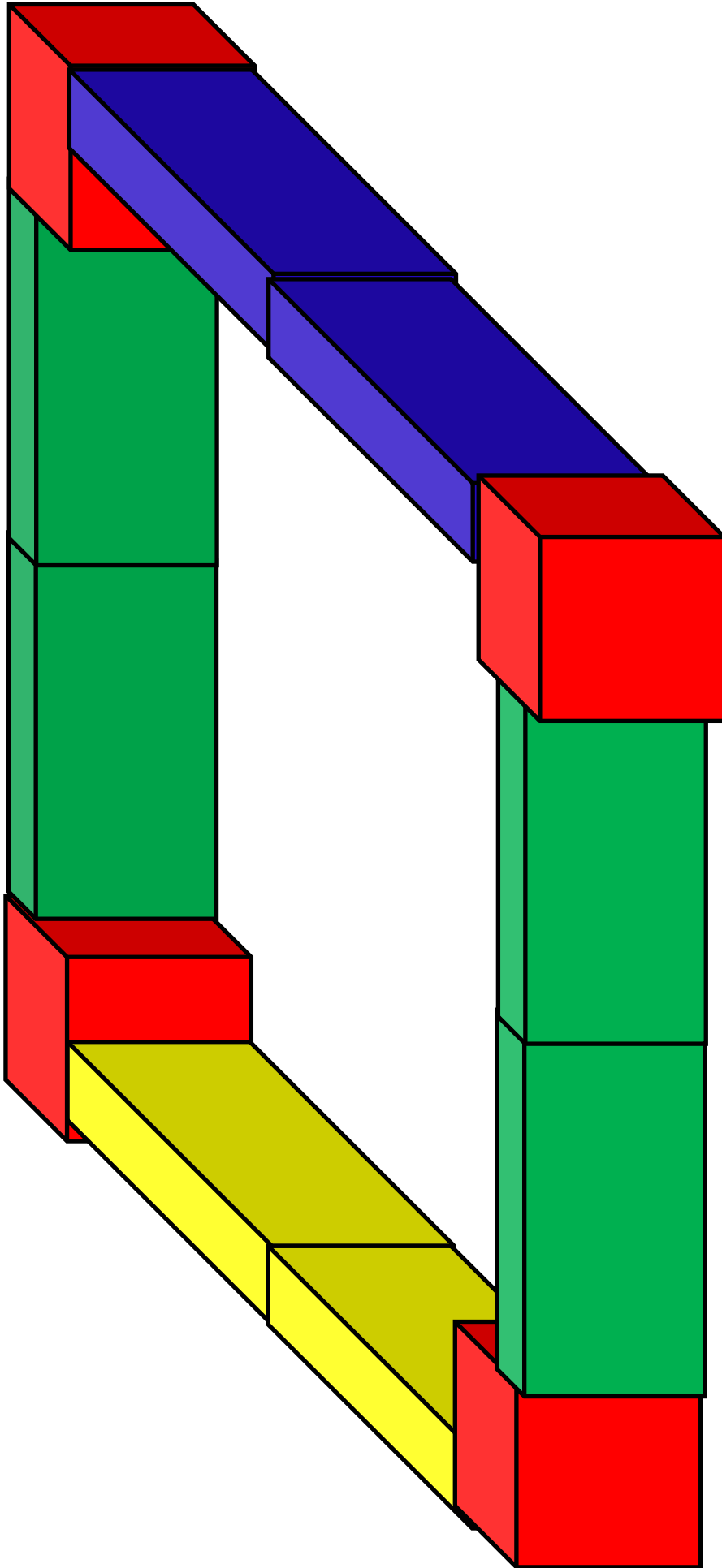
Педагог: Какой формы загородка? (Квадратой) Загородка высокая или низкая? Из чего построены столбики? (Из кубиков) Где размещены столбики? (По углам загородки) Из чего выполнен забор? (Из кирпичиков) Как размещены кирпичики? (На ребро, плотно прижаты друг к другу) Как чередуются кирпичики и кубики в заборе? (кубик, 2 кирпичика, кубик, 2 кирпичика т. д.) Что еще есть в постройке? (Ворота) Из чего построены опоры и перекрытие ворот? (Из кирпичиков) Зачем нужны ворота?

Далее детям предлагается самостоятельно построить загородку для цыплят, ориентируясь на форму и размер лужайки. Педагог может заинтересовать детей, раздав им по одному «Цыпленку».

После окончания работы предлагаются варианты обыгрывания постройки: через ворота курочка может навещать цыплят; цыплята могут ходить в гости.

3. Подведение итогов.

Ребята, чем мы сегодня занимались? (строили загородку с воротами для курочки и ее цыплят). Молодцы, вы сегодня хорошо занимались.



«Теремок для зверей»

Цель: Учить детей строить домик из кирпичиков и призмы.

Задачи:

Развивающая задача

- продолжать упражнять в выкладывании кирпичиков на ребро, в приставлении деталей плотно друг другу и на расстоянии
- учить складывать строительные детали в коробку после занятия
- учить обыгрывать постройку
- закреплять умение различать кирпичик и призму

Воспитательная задача

- воспитывать интерес к конструированию
- воспитывать умение уступать друг другу, умение делиться
- воспитывать сопереживание к игровым персонажам.

Коррекционная задача:

- развивать общую и мелкую моторику
- активизировать память и внимание

Материалы и оборудование: по 6 кирпичиков и 2 большие призмы, игрушки (мишка, лисичка, зайчик) на каждого ребенка, образец домика, построенный из крупного строительного материала.

Предварительная работа: рассказывание сказки «Теремок», знакомство с лесными зверями, рассматривание иллюстраций к сказке.

Содержание организованной деятельности детей:

1. Организационный момент.

Педагог демонстрирует игрушки лесных животных и сообщает детям о том, что зверям негде жить.

2. Основная часть.

Педагог: У всех есть свой домик, а у наших зверей – нет. Давайте поможет им и построим домик – теремок. (Педагог вместе с детьми рассматривают образец домика.)

-Что есть у домика? (Стены.) Из чего они построены? (Из кирпичиков.)
Что еще есть у домика? (Крыша.) Крыша построена из призм. На какую фигуру похожа крыша? Кто может жить в домике?

Педагог демонстрирует приемы конструирования домика.

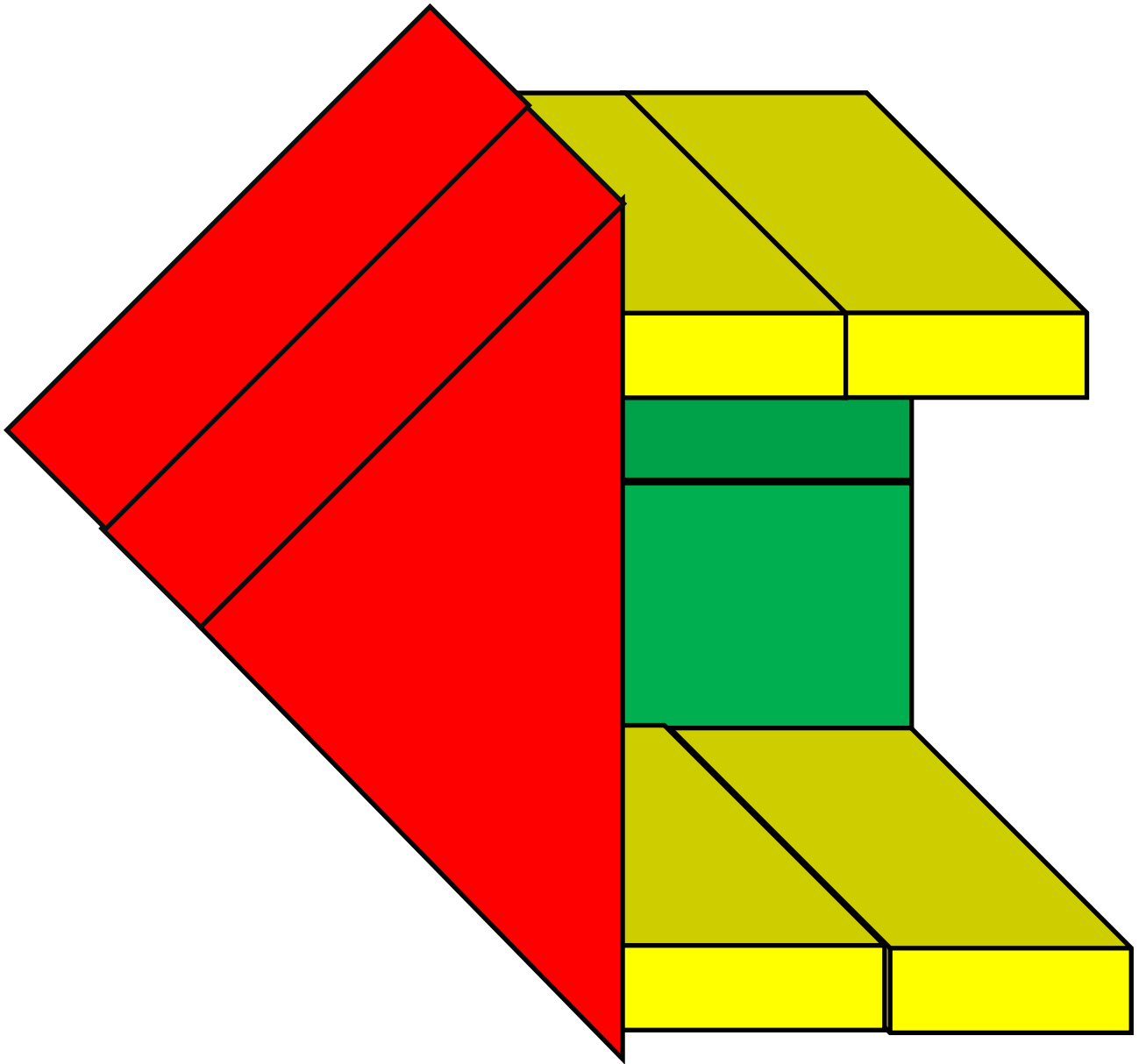
Педагог: Начнем строить домик с задней стенки. Для этого ставим два кирпичика в высоту на короткие стороны, плотно прижимая их друг к другу. Далее сооружаем боковые стенки, приставляя по два кирпичика к задней стенке с одной и с другой стороны. В последнюю очередь выполняем крышу, выкладывая две призмы сверху на стены.

После того как дети построят свои домики, педагог предлагает поиграть с ними в сказку «Теремок». В конце занятия педагог хвалит всех детей, предлагает разобрать постройки и сложить строительный материал в коробки.

3. Подведение итогов.

Ребята, чем мы сегодня занимались? (строили теремок для зверей)

Молодцы, вы сегодня хорошо занимались.



«Домик для зайчика»

Цель: Учить сооружать высокие постройки с перекрытиями, делать постройку прочной.

Задачи:

Развивающая задача

- формировать обобщенные представления о домах
- совершенствовать умение ставить кирпичики плотно на длинную и короткую стороны, совмещать детали, добиваться аккуратности в строительстве
- развивать чувство цвета, глазомер

Воспитательная задача

- воспитывать сопереживание
- воспитывать бережное отношение к вещам
- воспитывать интерес к строительству
- воспитывать умение уступать друг другу, умение делиться

Коррекционная задача:

- развивать общую и мелкую моторику
- активизировать память и внимание

Материалы и оборудование: наборы кирпичиков (по 9 на каждого ребенка), призмы (по 2 на ребенка), образец постройки, игрушки «зайчик» и «лисичка», игрушка «петушок» для обыгрывания.

Предварительная работа: строительство одноэтажного домика, рассказывание сказки «Заюшкина избушка».

Содержание организованной деятельности детей:

1.Организационный момент.

Педагог показывает игрушки «зайчик», «лисичка» и инсценирует отрывок из сказки «Заюшкина избушка», в котором лисичка выгоняет зайчика из его домика.

Педагог. Ребята, из какой сказки зайчик? Что с ним произошло? Как мы можем помочь зайчику?

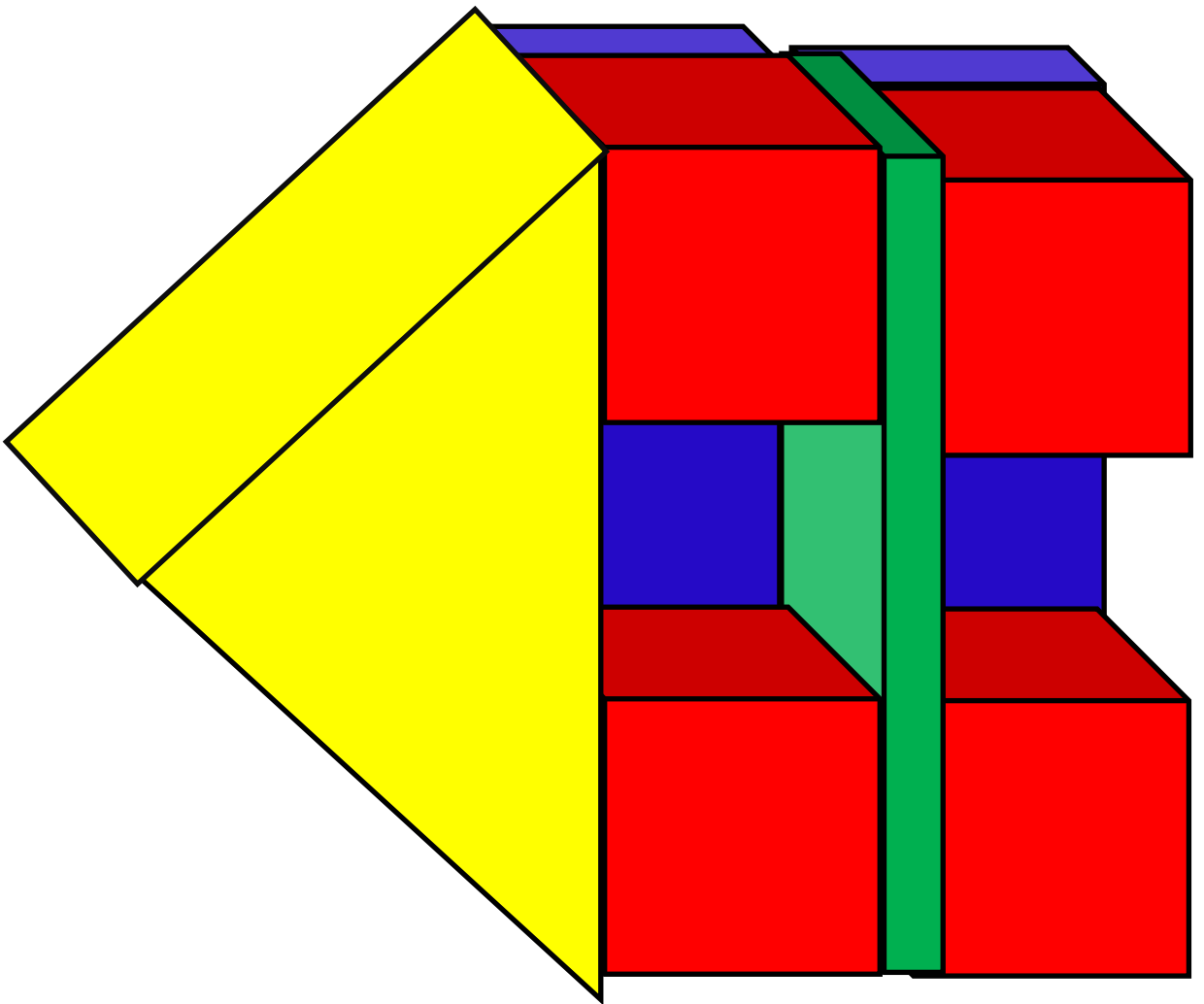
2. Основная часть

Давайте рассмотрим домик. Он высокий или низкий? Сколько этажей в домике? Из чего построены стены домика? Сколько кирпичиков слева? Сколько справа? (По два кирпичика.) Сзади? (Один.) Что у домика сзади? (Окно.) Из чего сделано перекрытие? Сколько кирпичиков нужно для перекрытия? Из чего сделан второй этаж у домика? Сколько кирпичиков нужно для второго этажа? Из чего сделана крыша? Правильно, стены домика одного цвета, а крыша – другого. Как вы думаете, с чего мы начнем строить дом? (Сначала надо сделать стены.)

- Сначала нужно положить кирпичик на длинную узкую сторону, к нему приставить два кирпичика слева и два справа. Что нужно делать потом? (Перекрытие.) Второй этаж мы сделаем из кирпичиков. Положу один кирпичик на длинную узкую сторону, вот так, с другой стороны положу второй кирпичик. Сколько кирпичиков я взяла, чтобы построить второй этаж? Что нужно сделать дальше? (Крышу.) Из чего мы ее будем делать? (Из призм.) Дверь вы сделаете сами. Как вы думаете, зайчику нравится наш дом? Почему? (Он прочный.) А теперь вы постройте домик для зайчика.

3. Подведение итогов.

Что мы с вами сегодня строили? (Домик для зайчика.) Какой у нас получился домик? Вам понравилось?



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ГУМАНИТАРНО-
ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»
(ФГБОУ ВО «ЮУрГГПУ»)

ФАКУЛЬТЕТ ИНКЛЮЗИВНОГО И КОРРЕКЦИОННОГО ОБРАЗОВАНИЯ
КАФЕДРА СПЕЦИАЛЬНОЙ ПЕДАГОГИКИ, ПСИХОЛОГИИ И
ПРЕДМЕТНЫХ МЕТОДИК

Методический материал

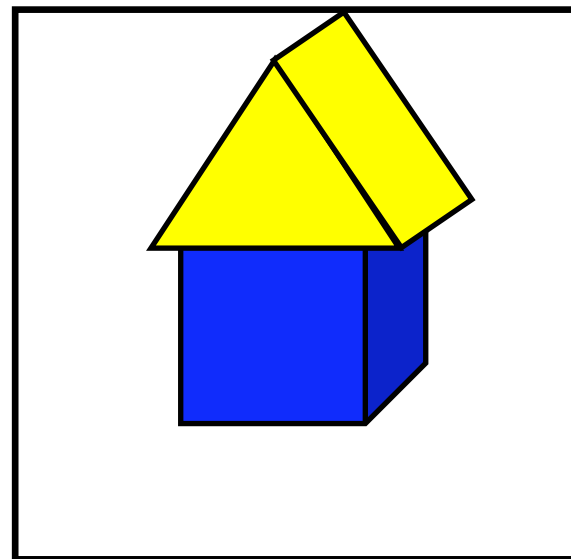
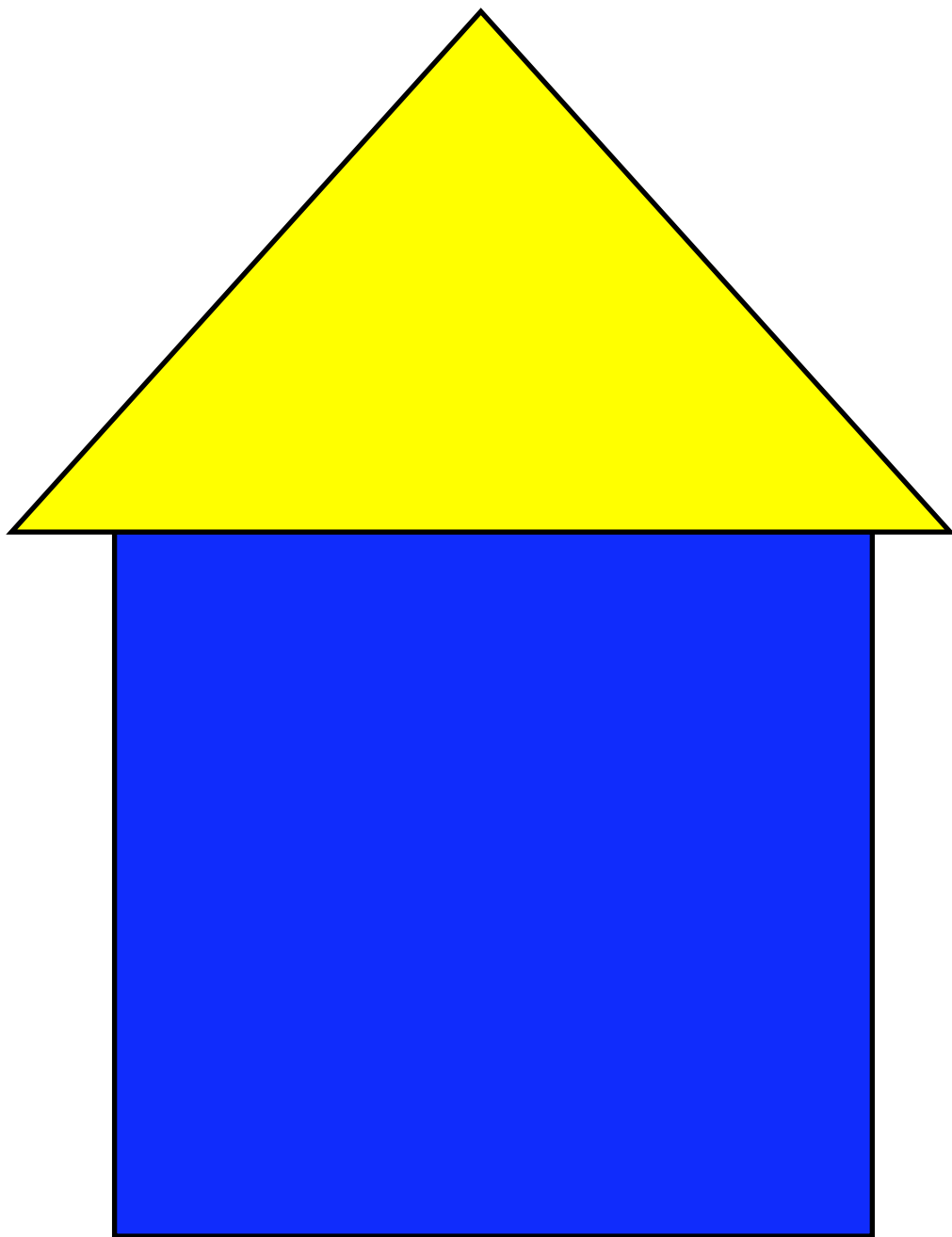
для занятий

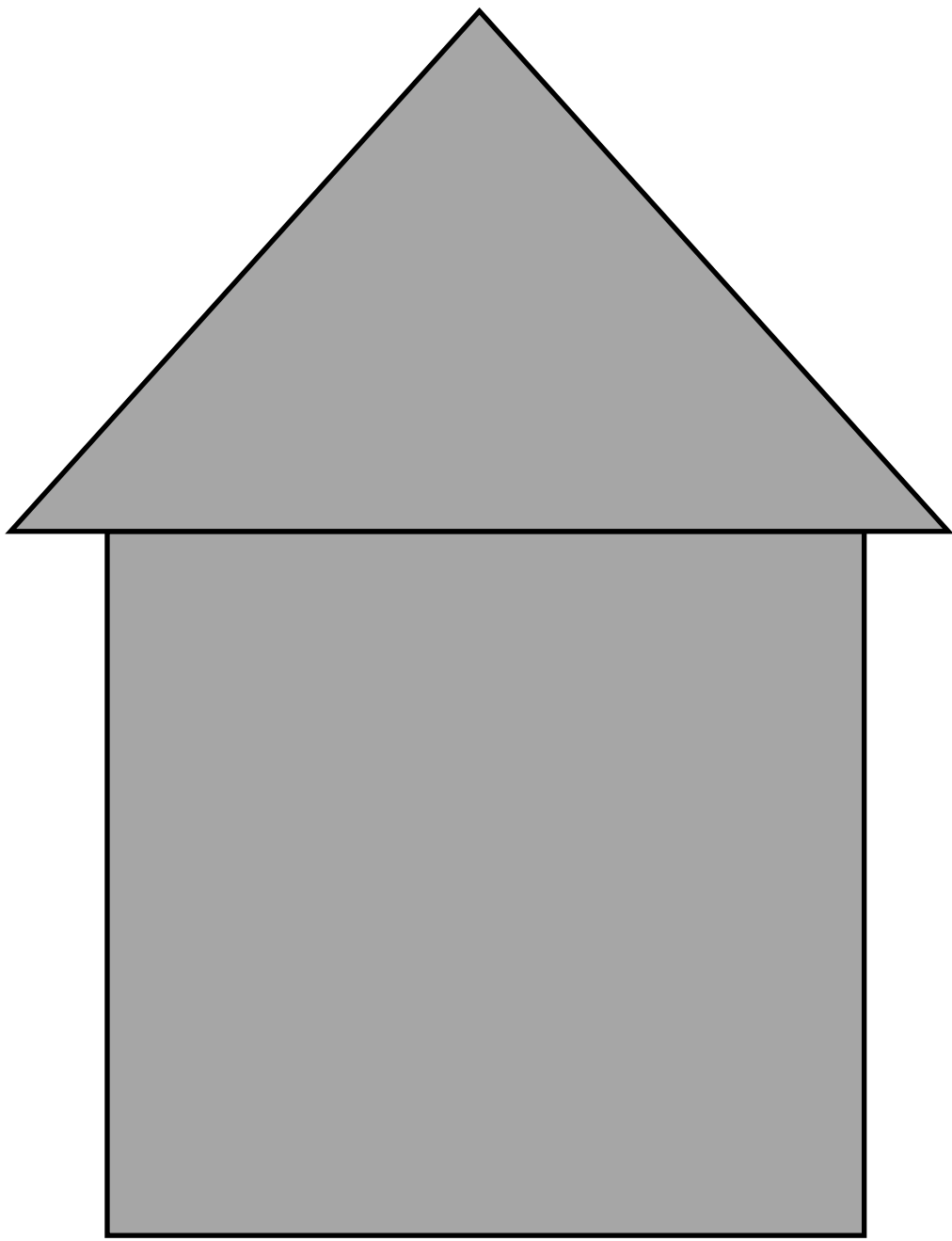
по конструированию

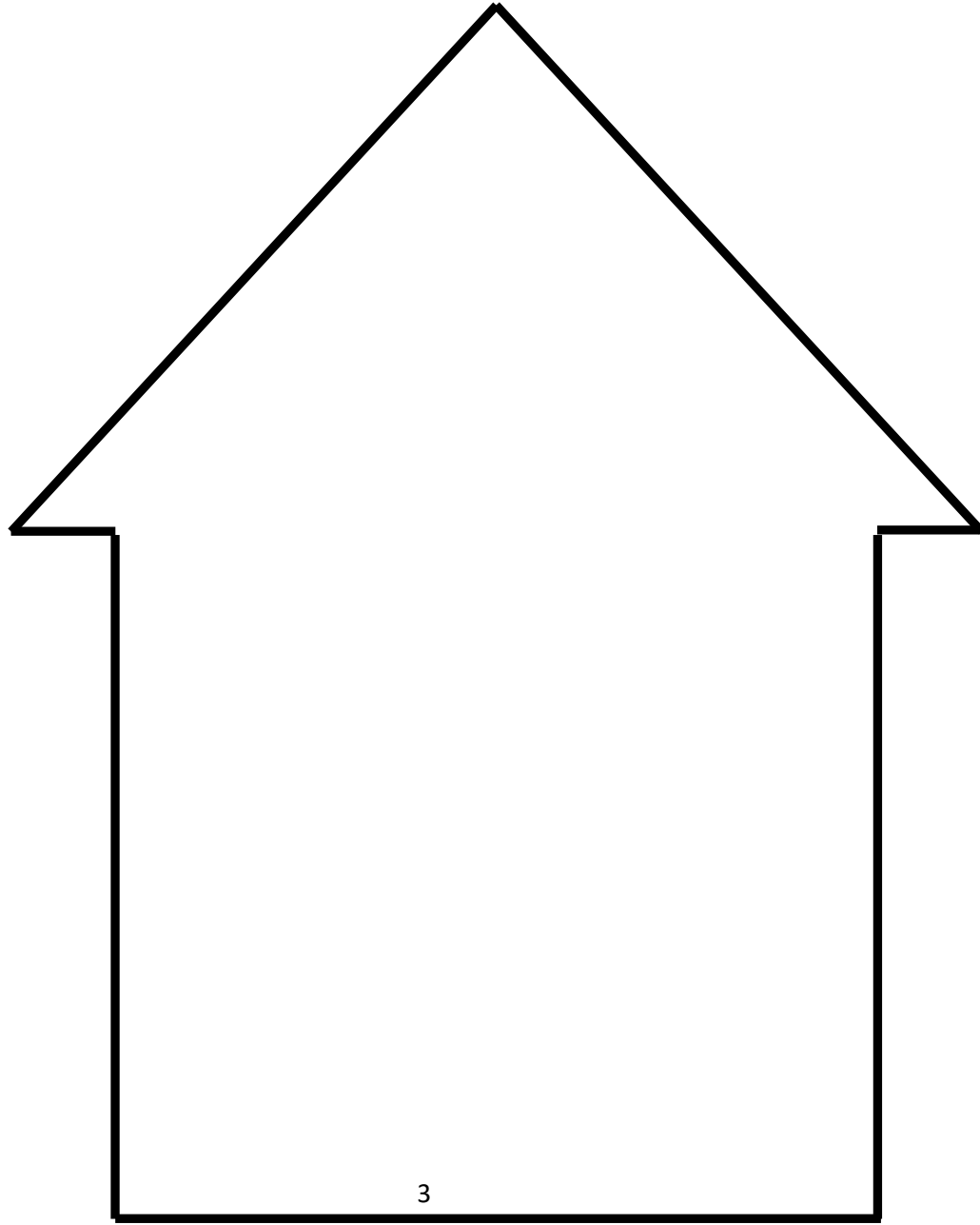
Выполнила: Валеева В.М.

Челябинск

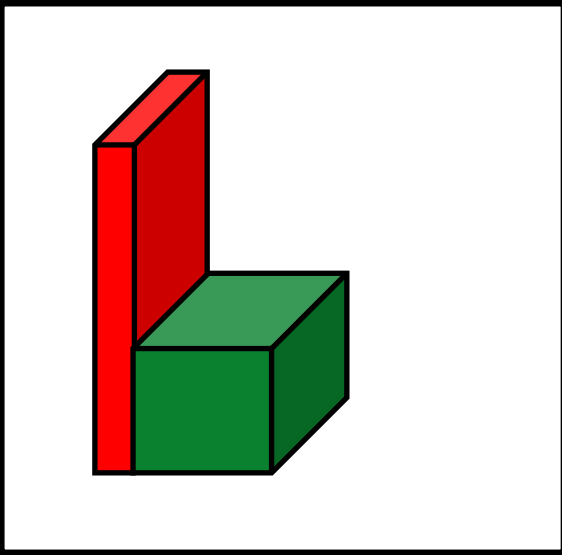
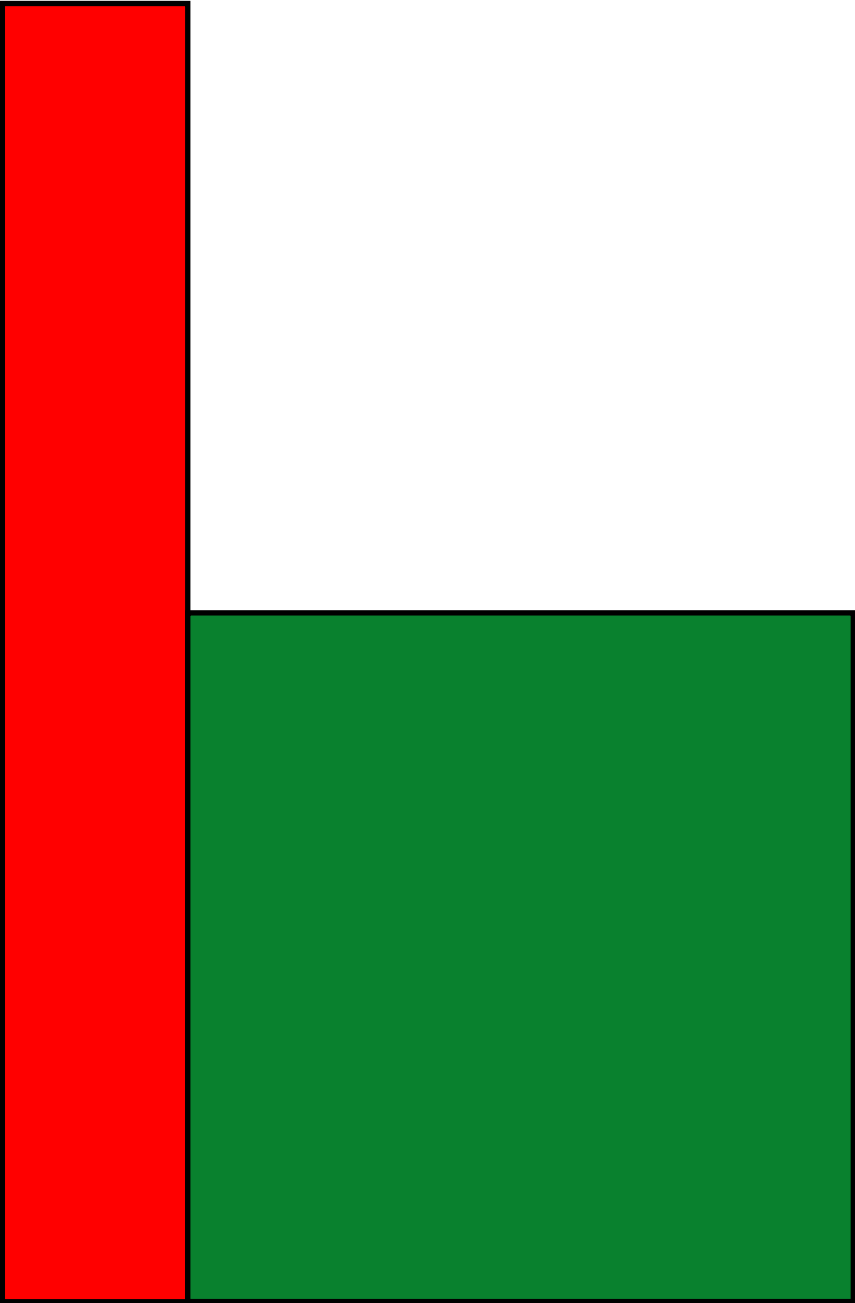
2020

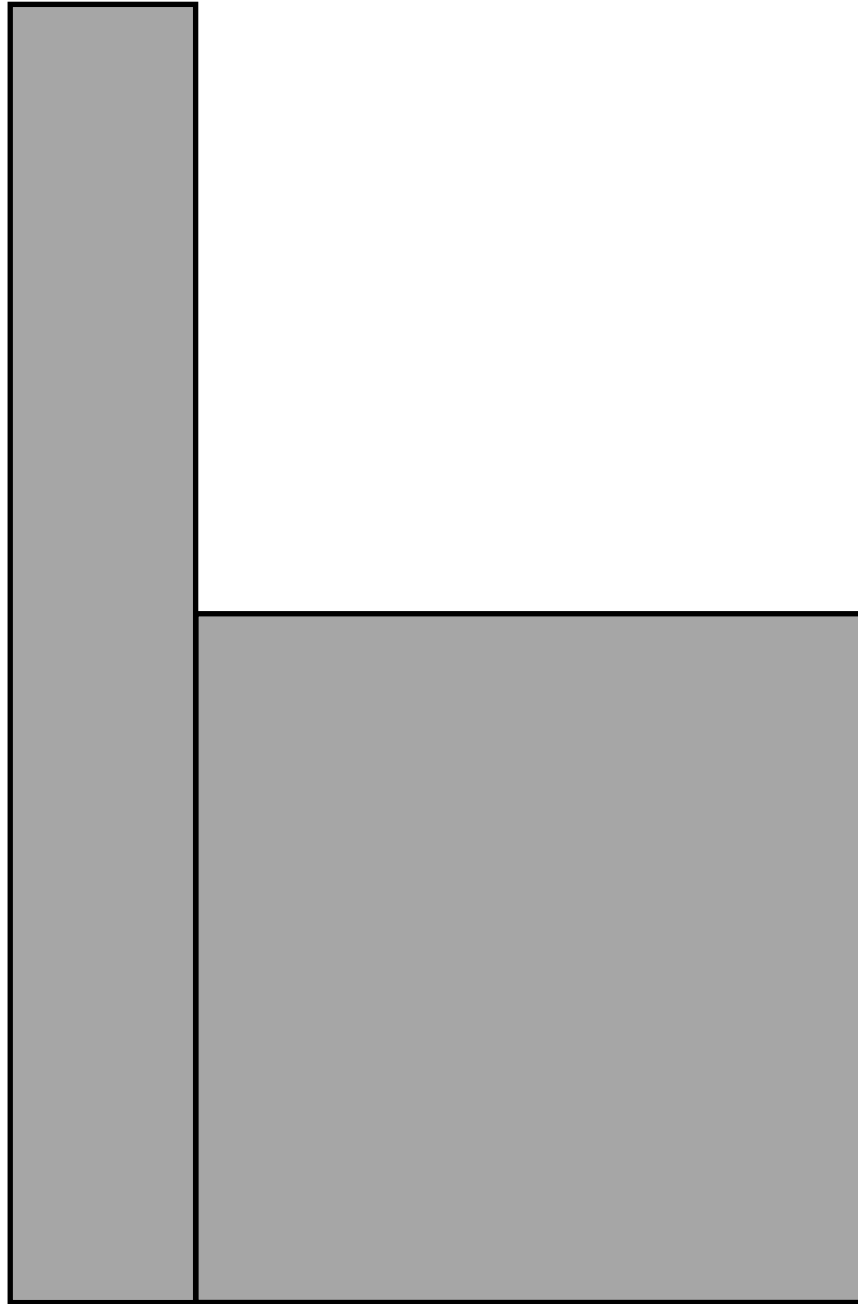


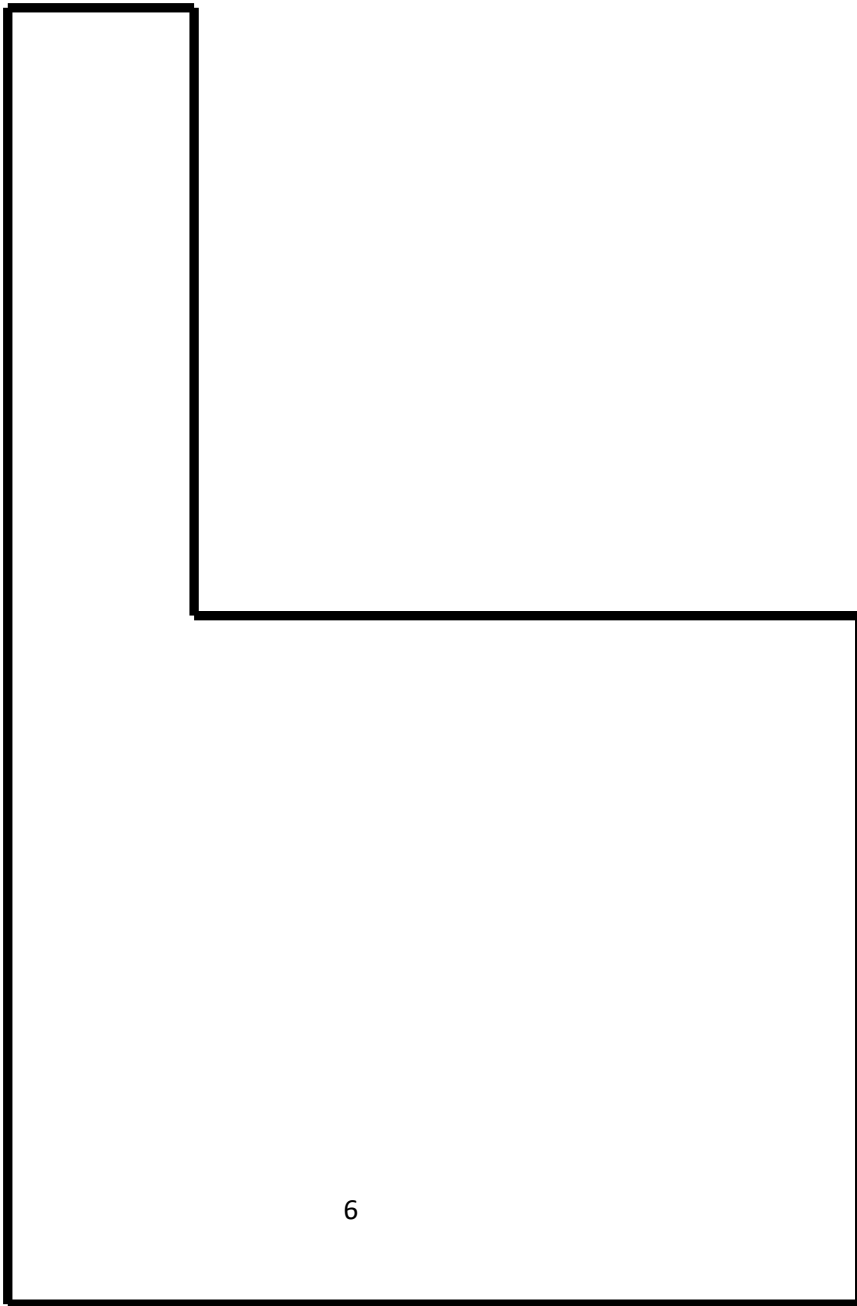


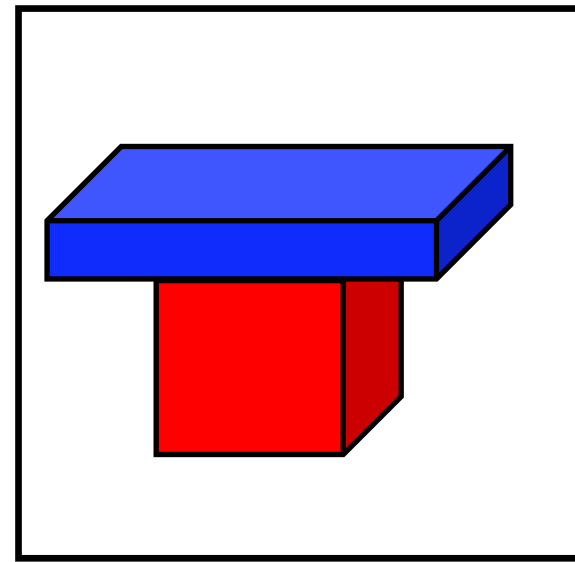
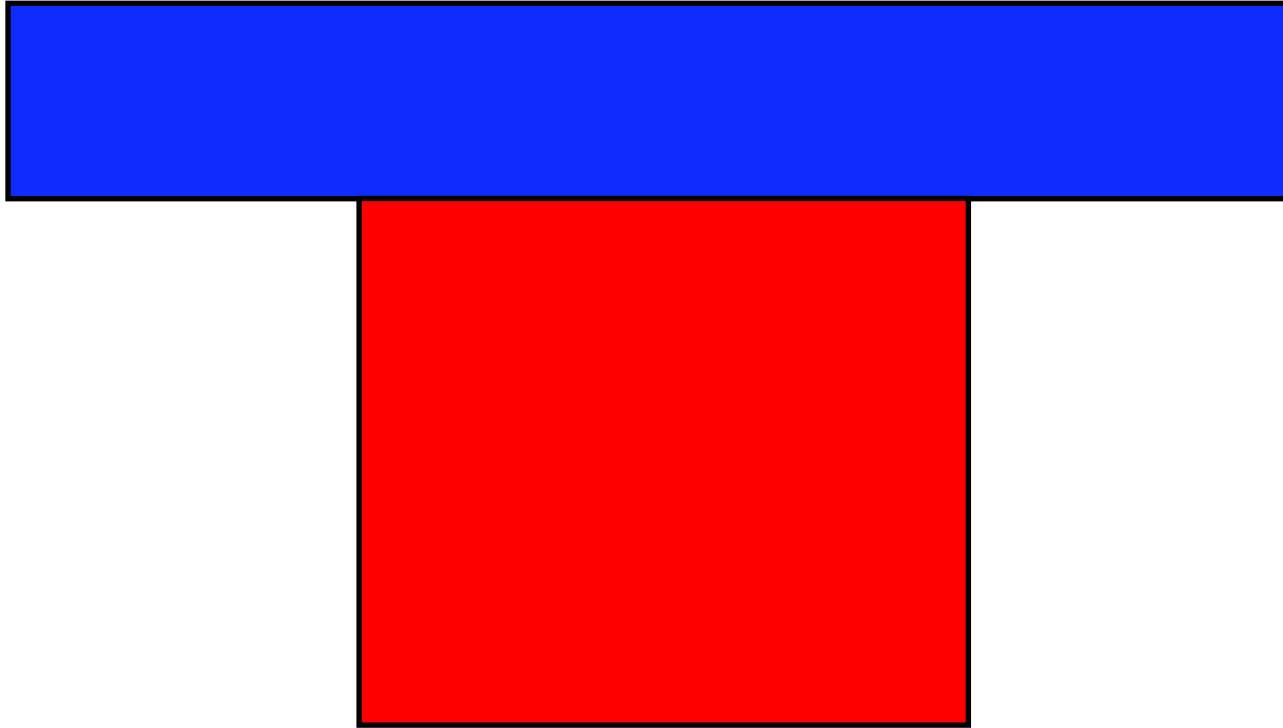


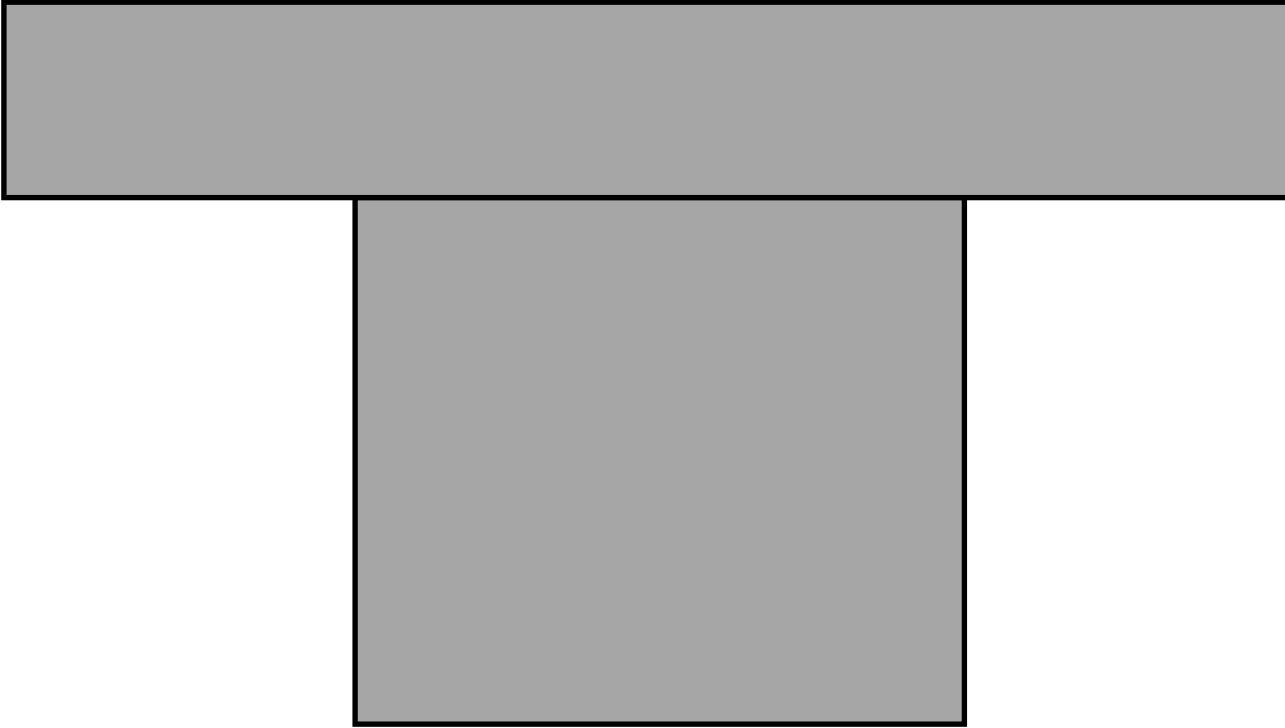
3

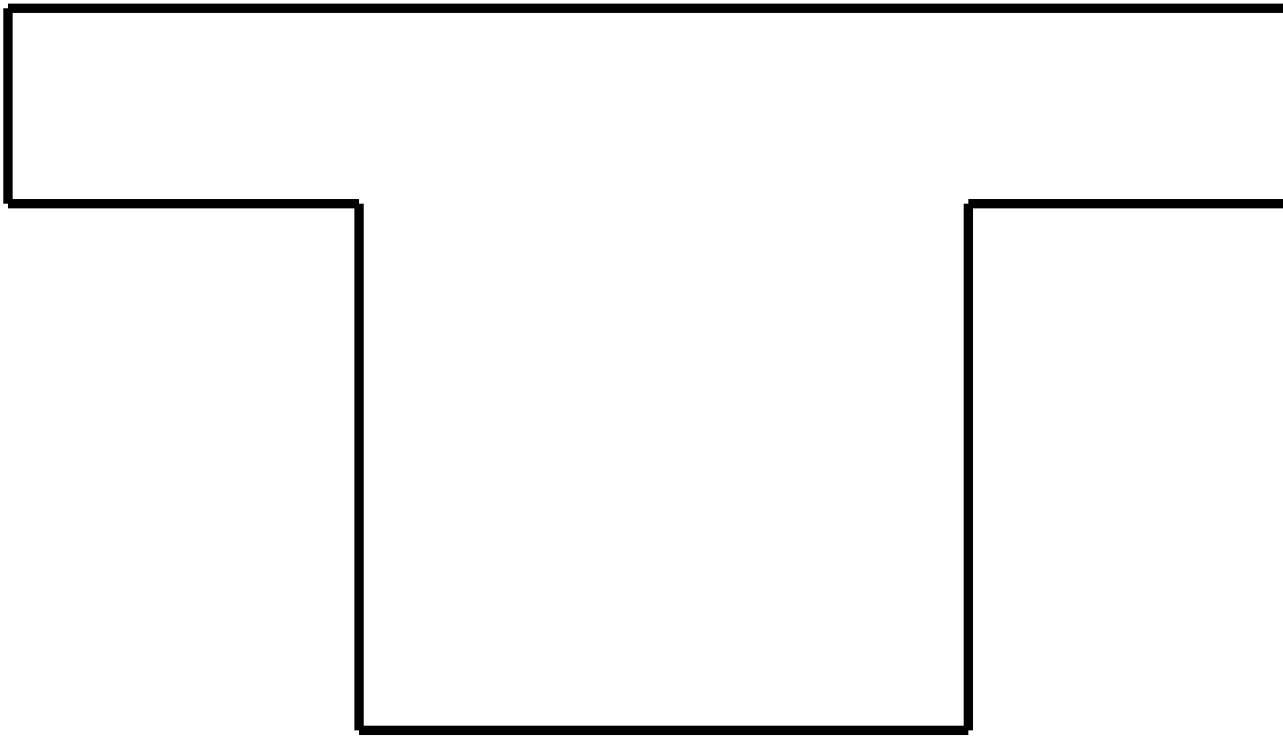


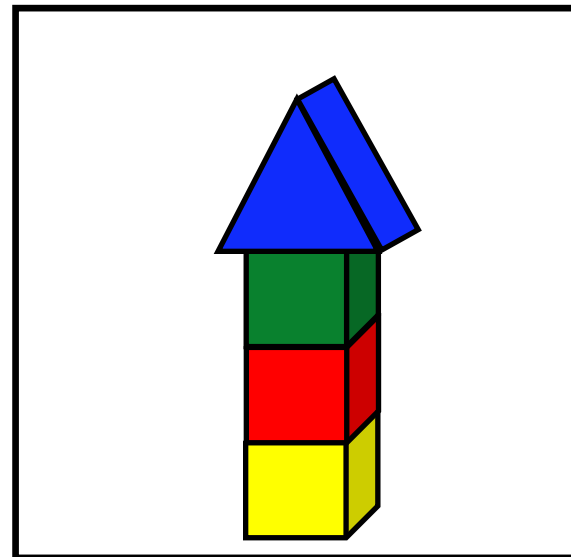
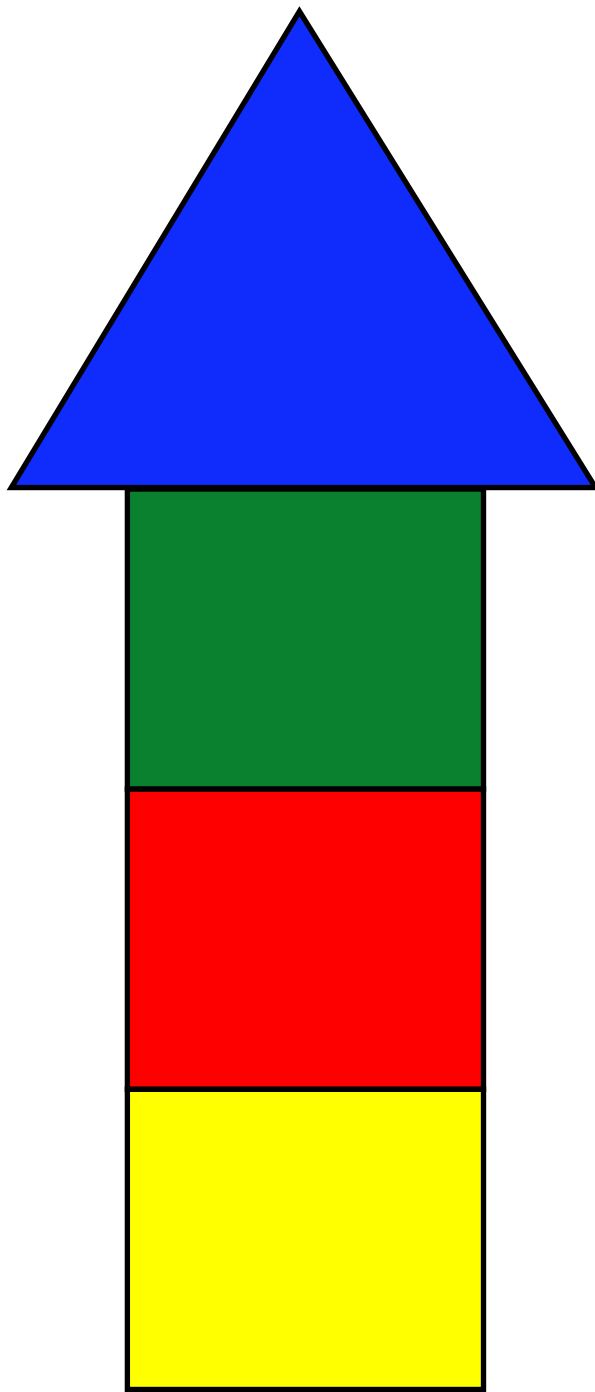


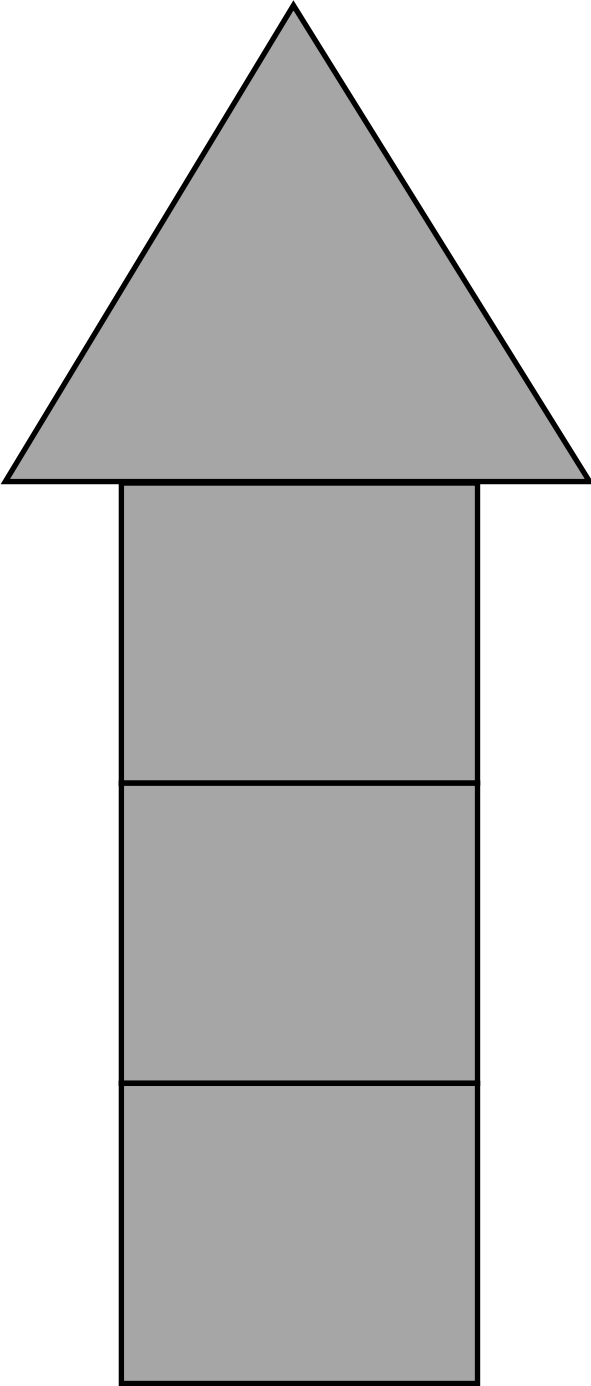


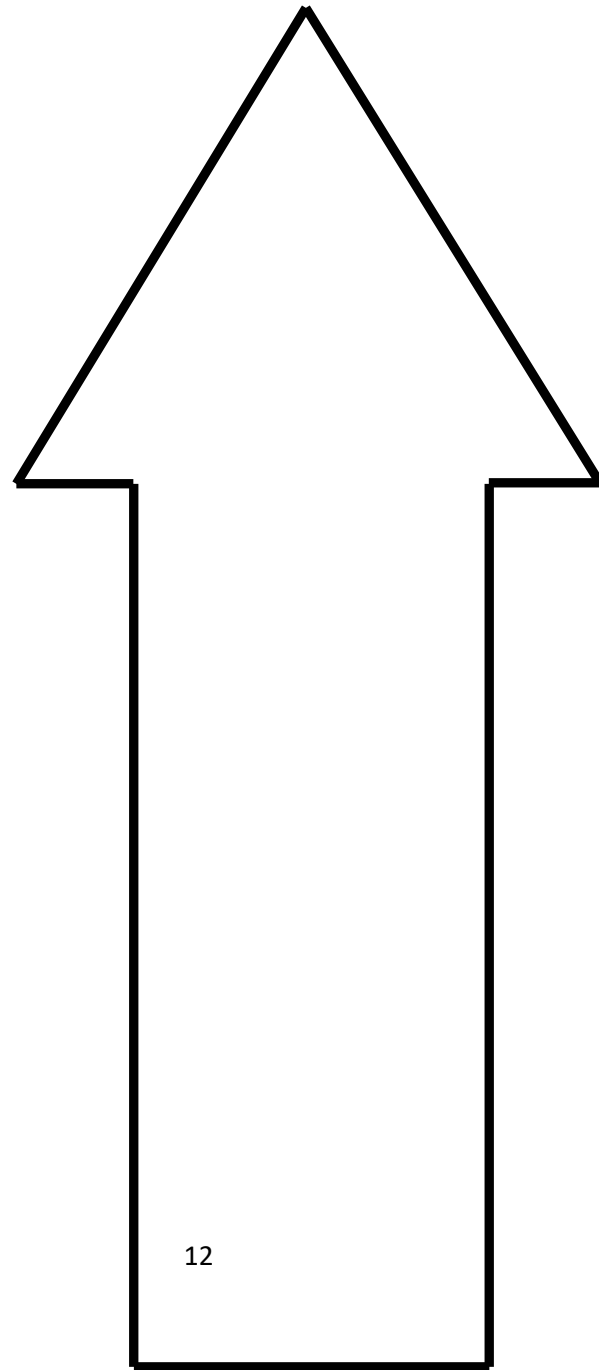


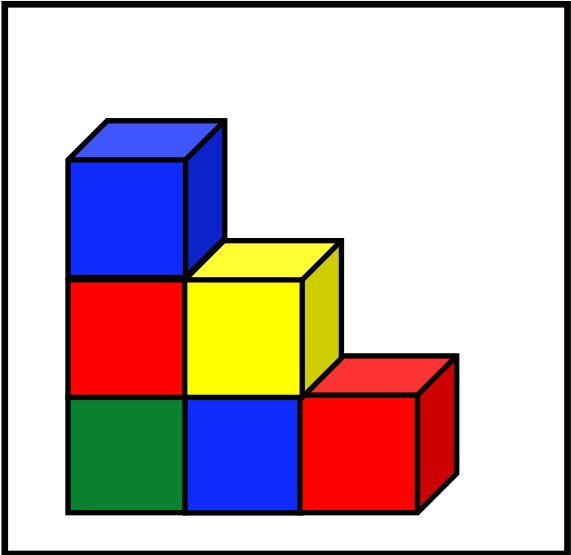
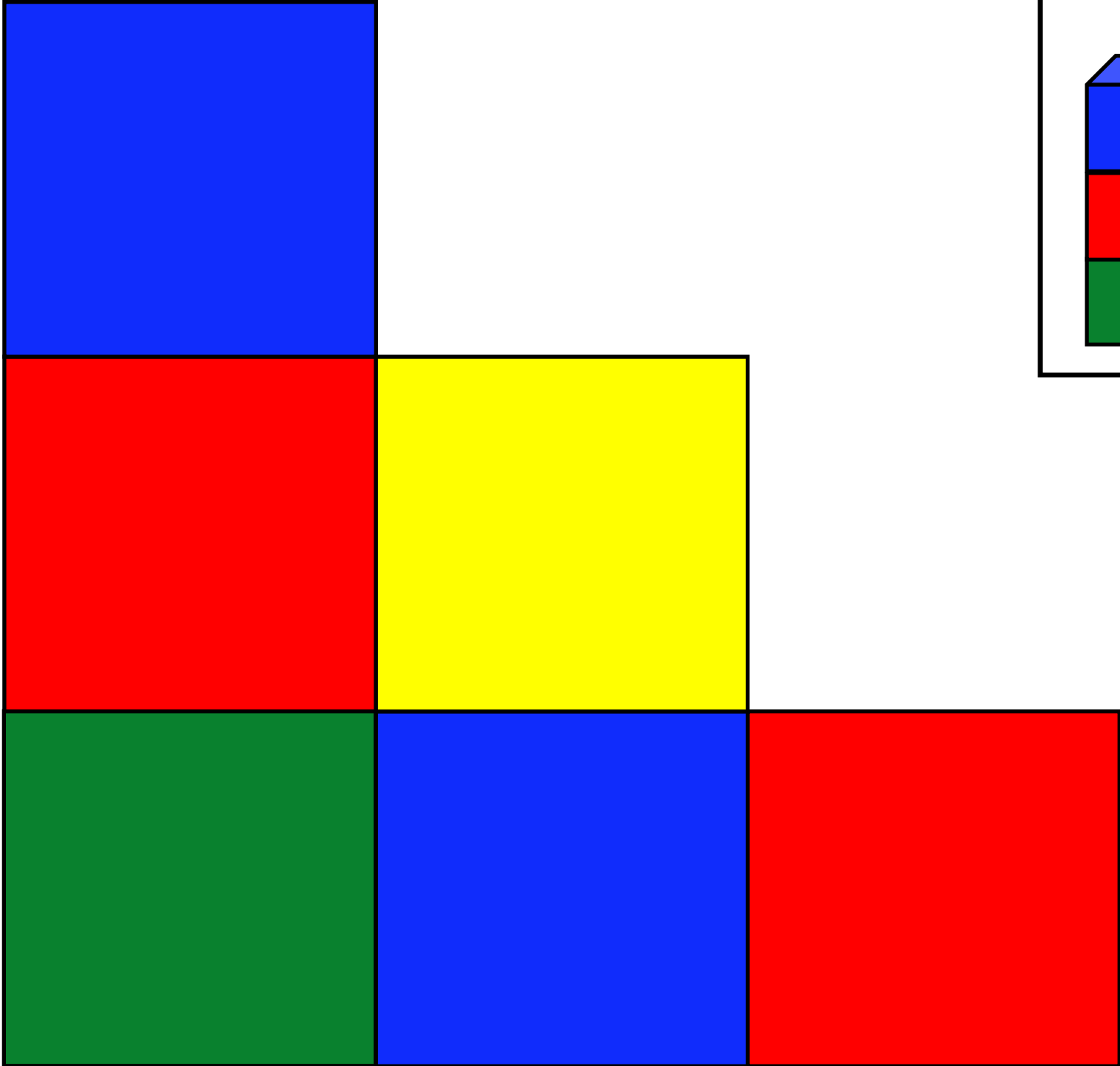


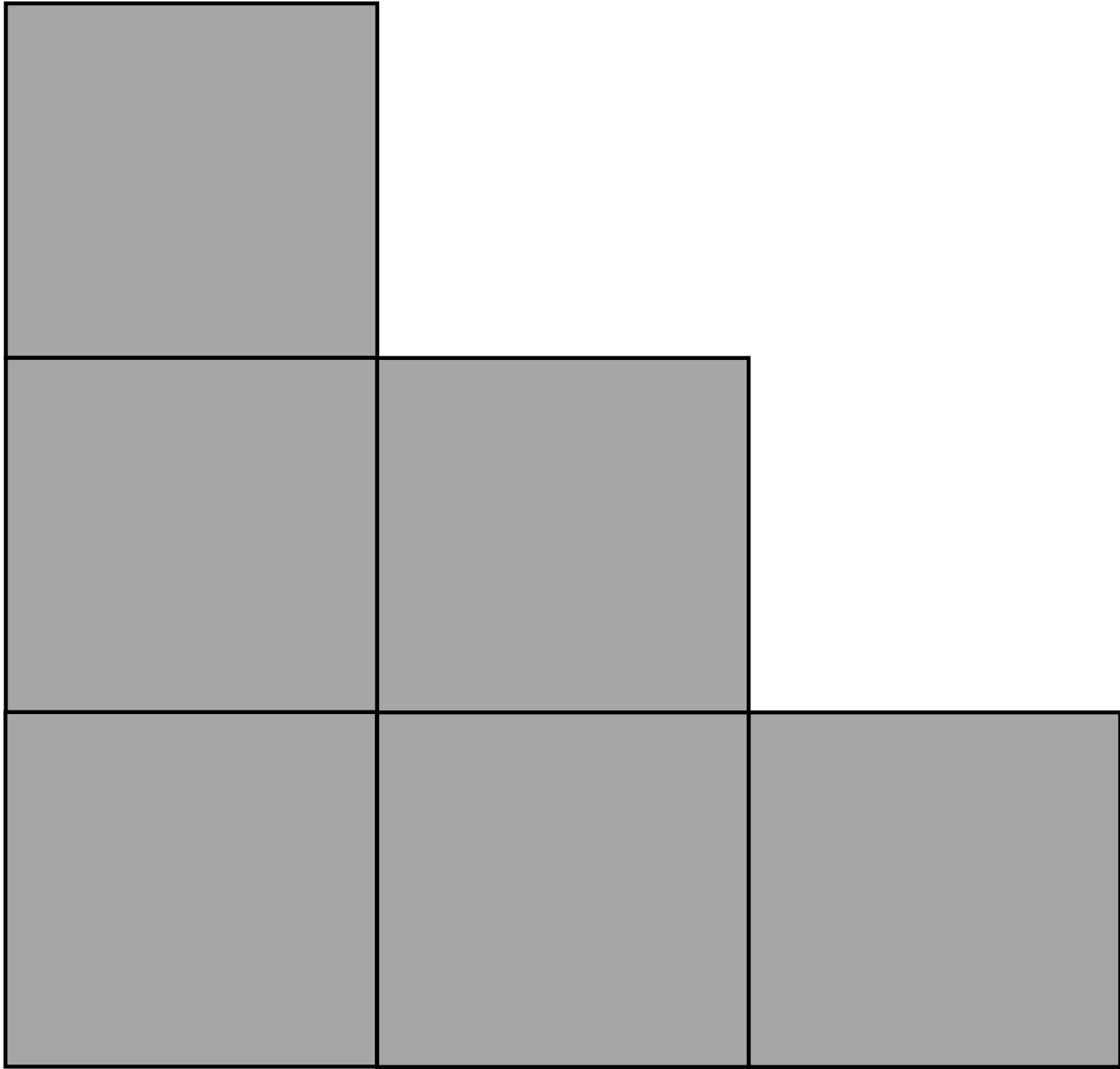


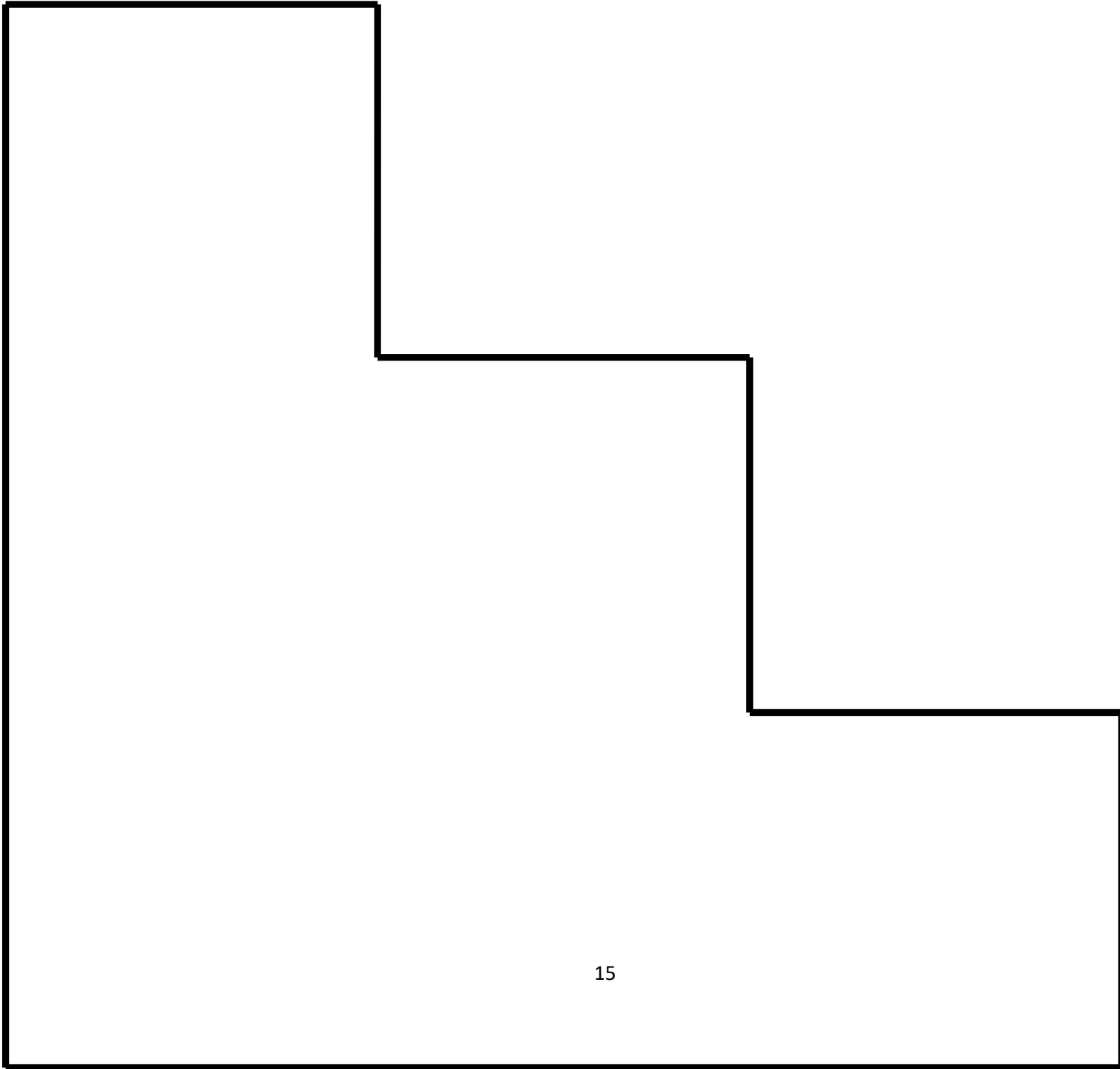


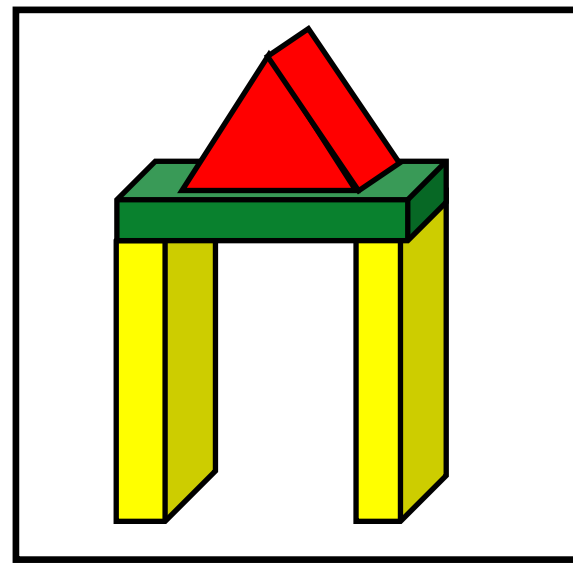
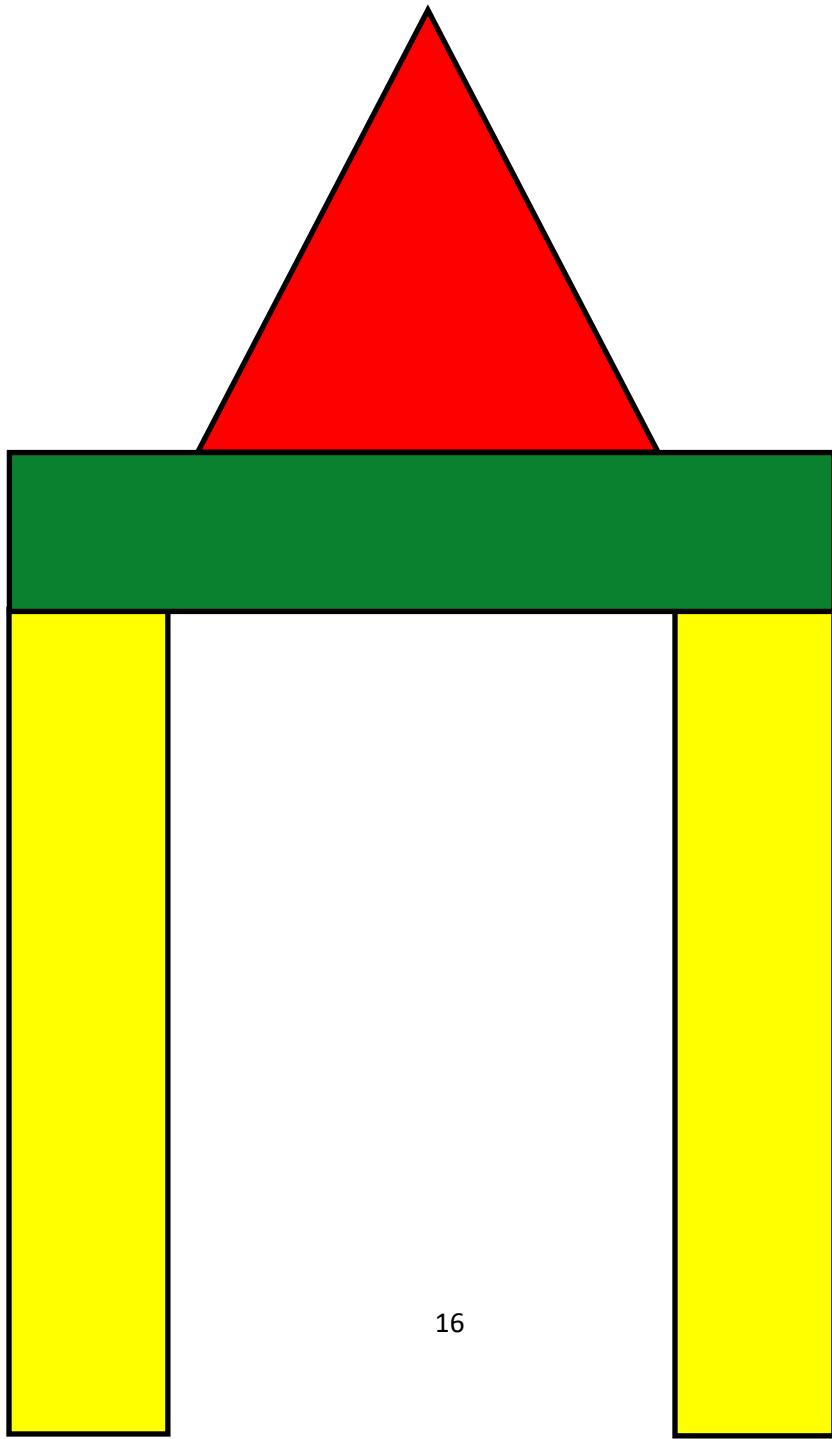


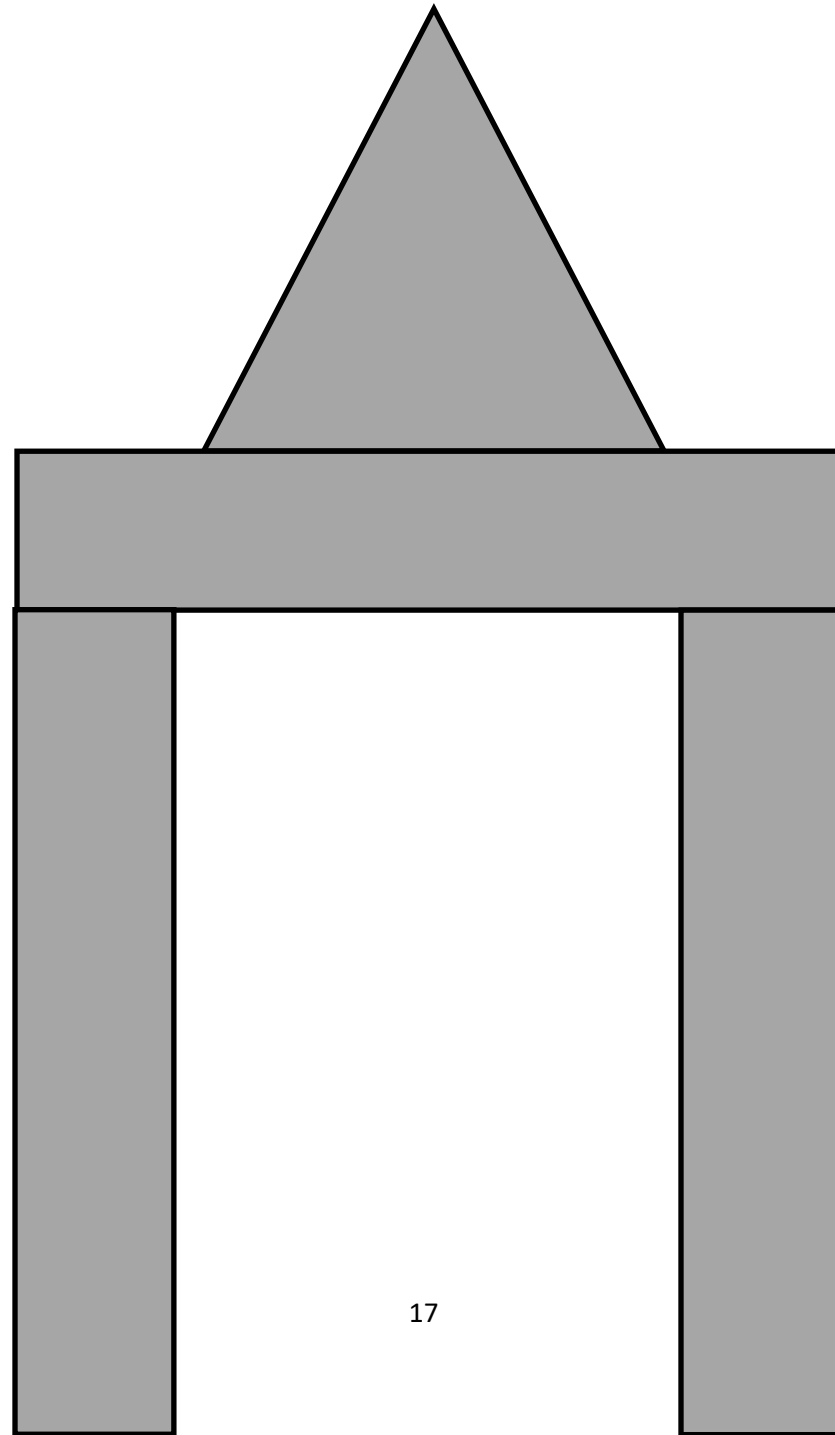


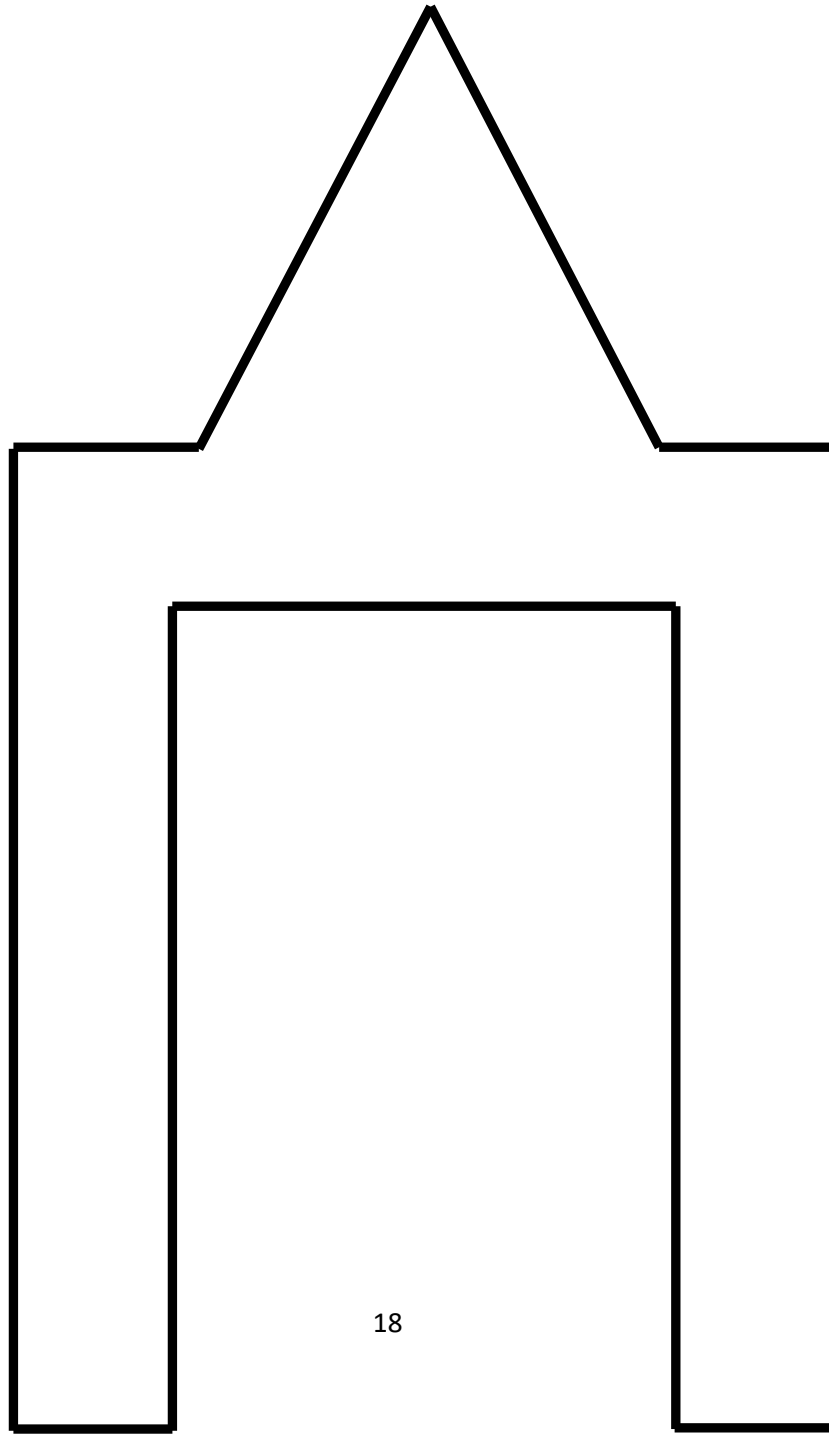


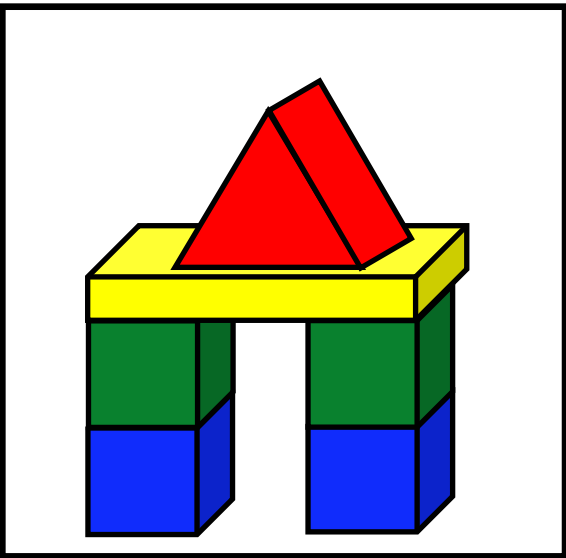
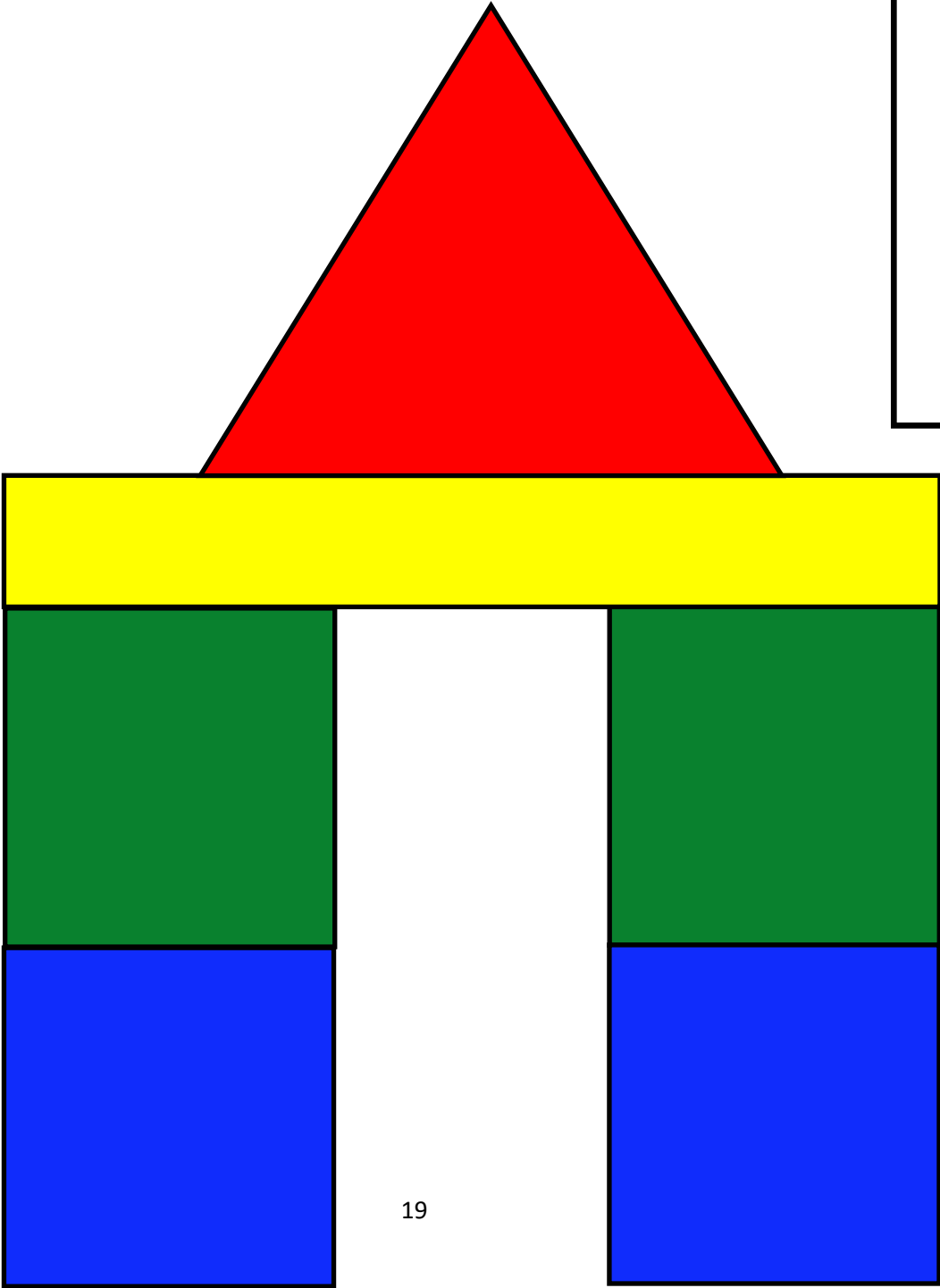


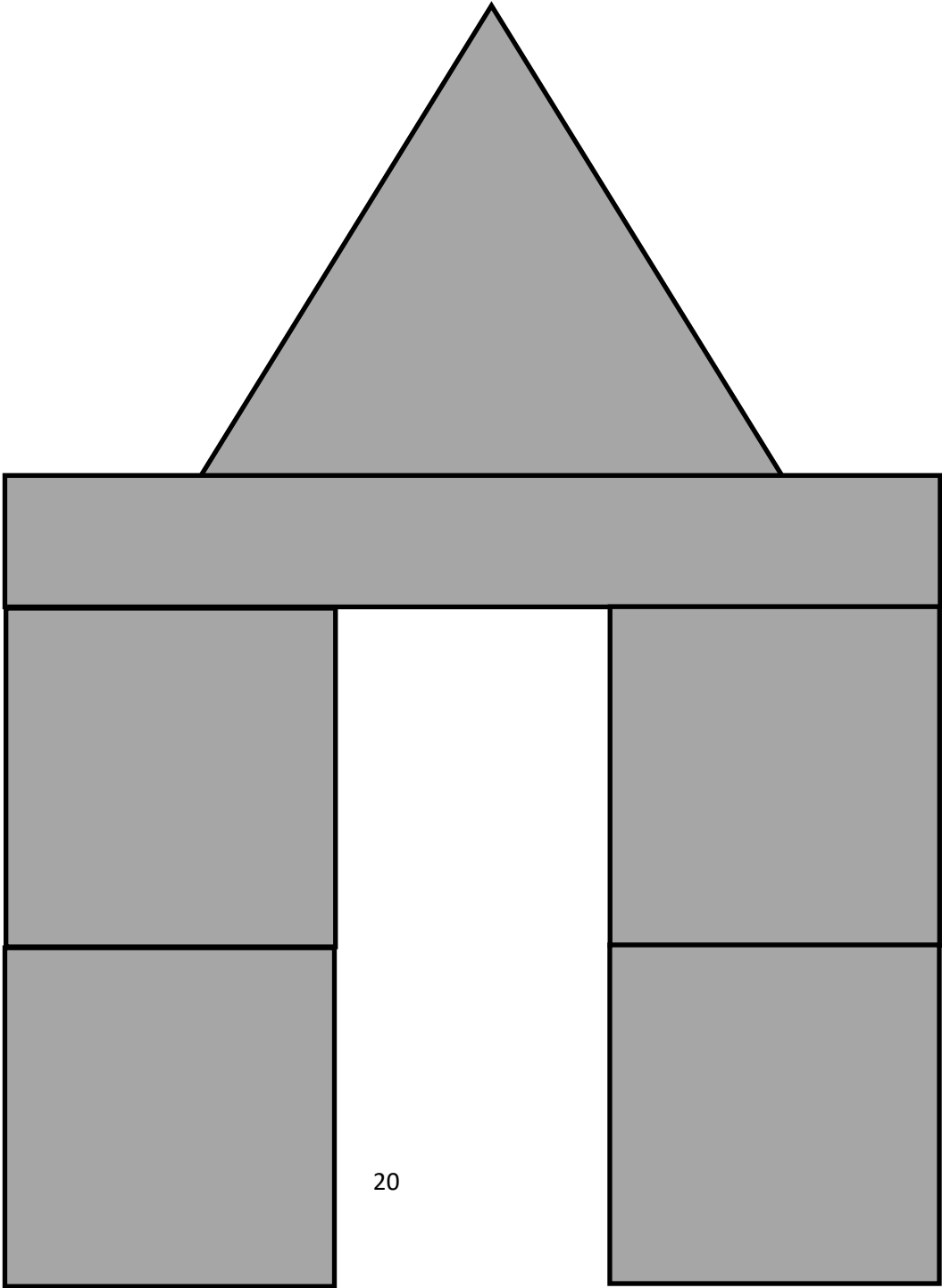




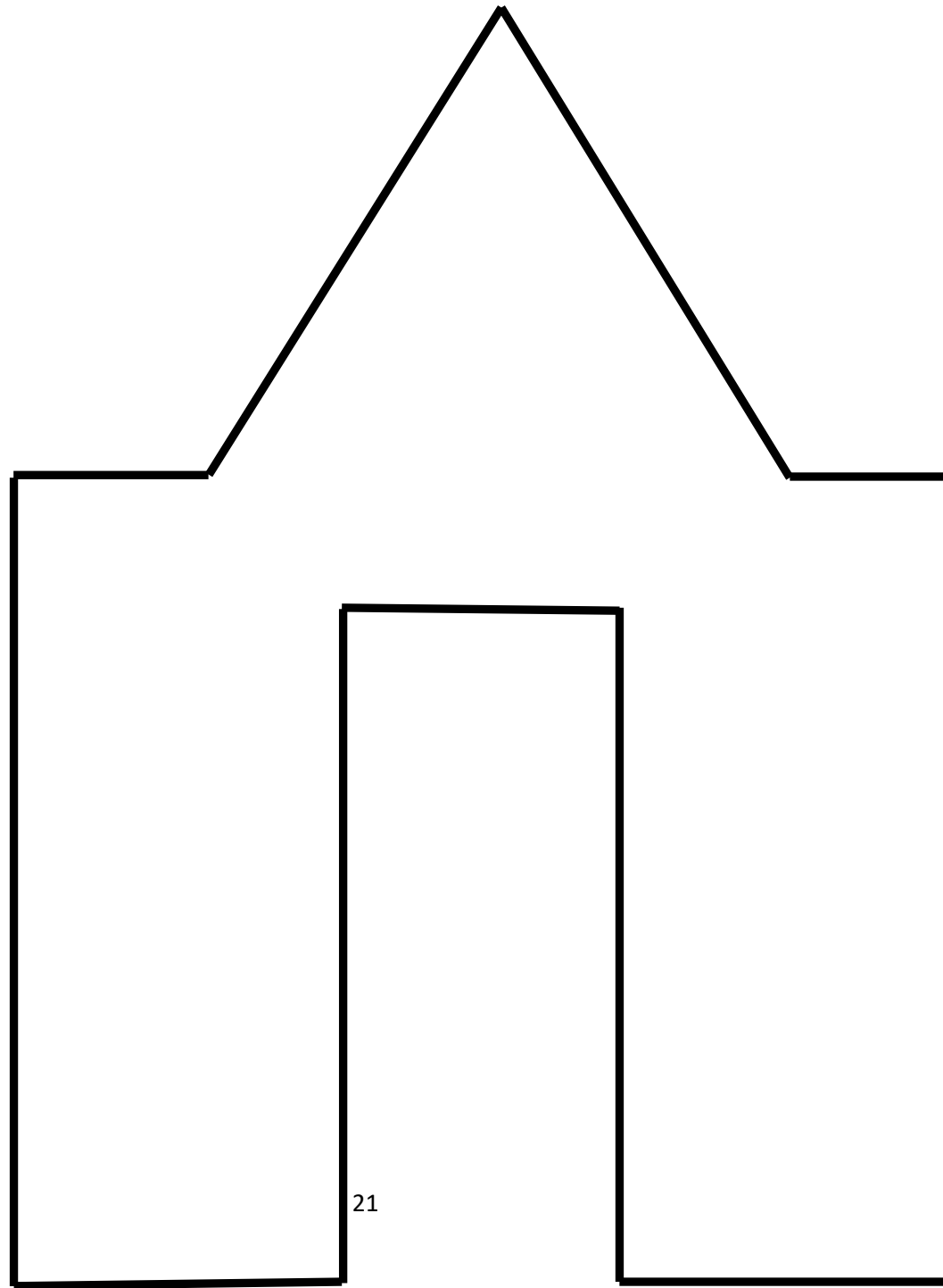




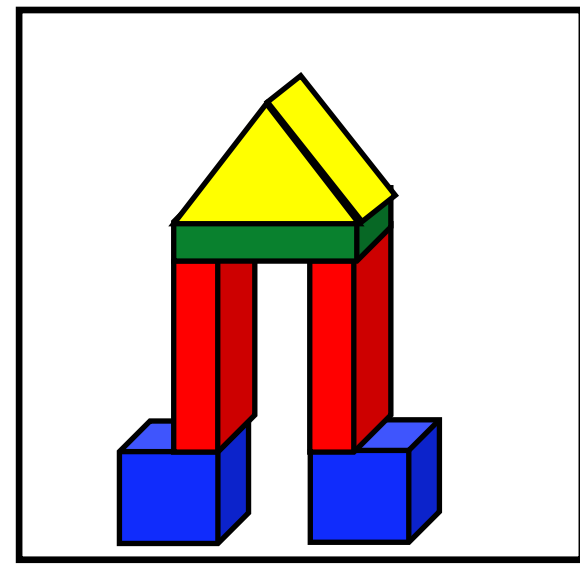
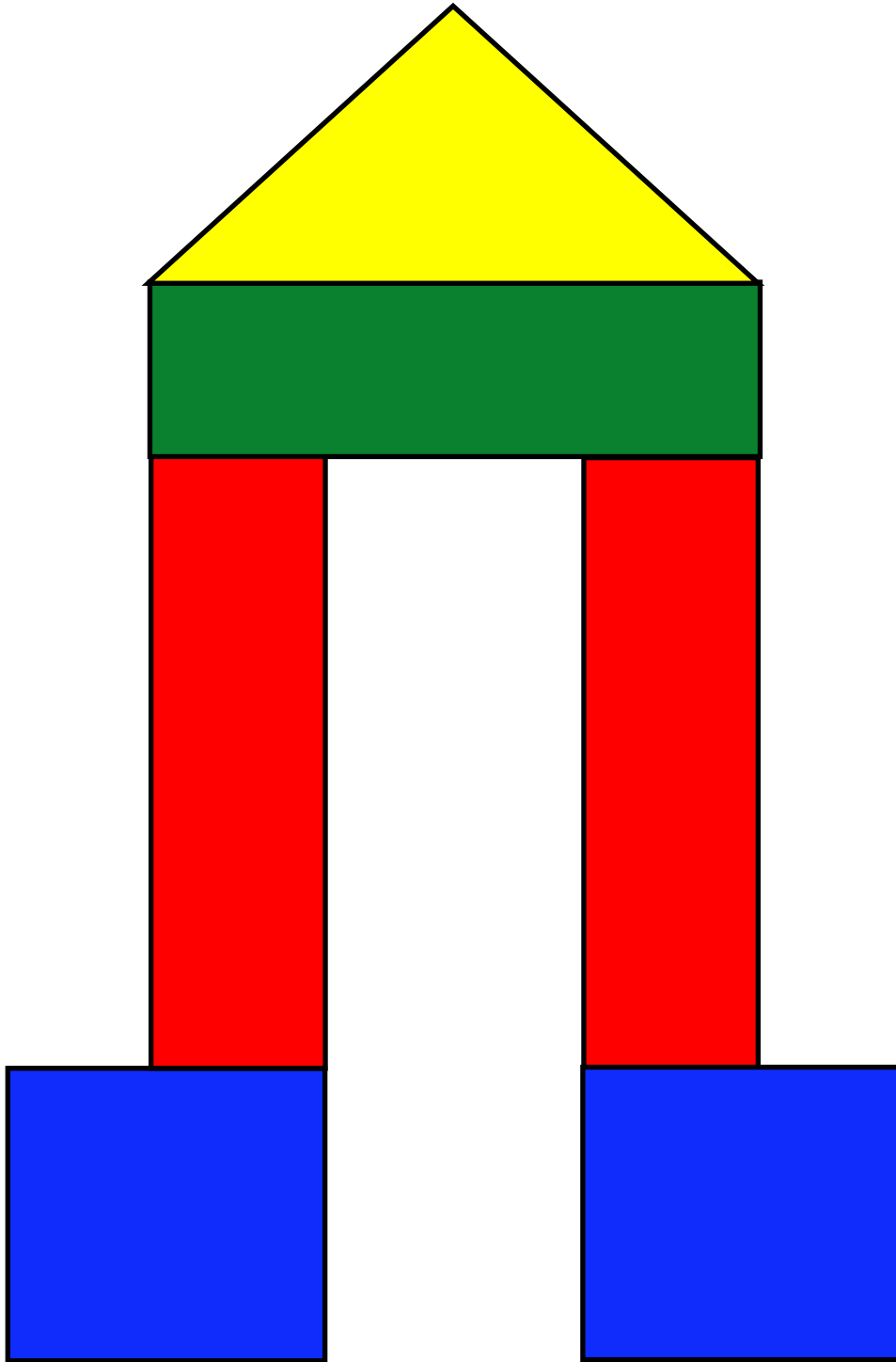


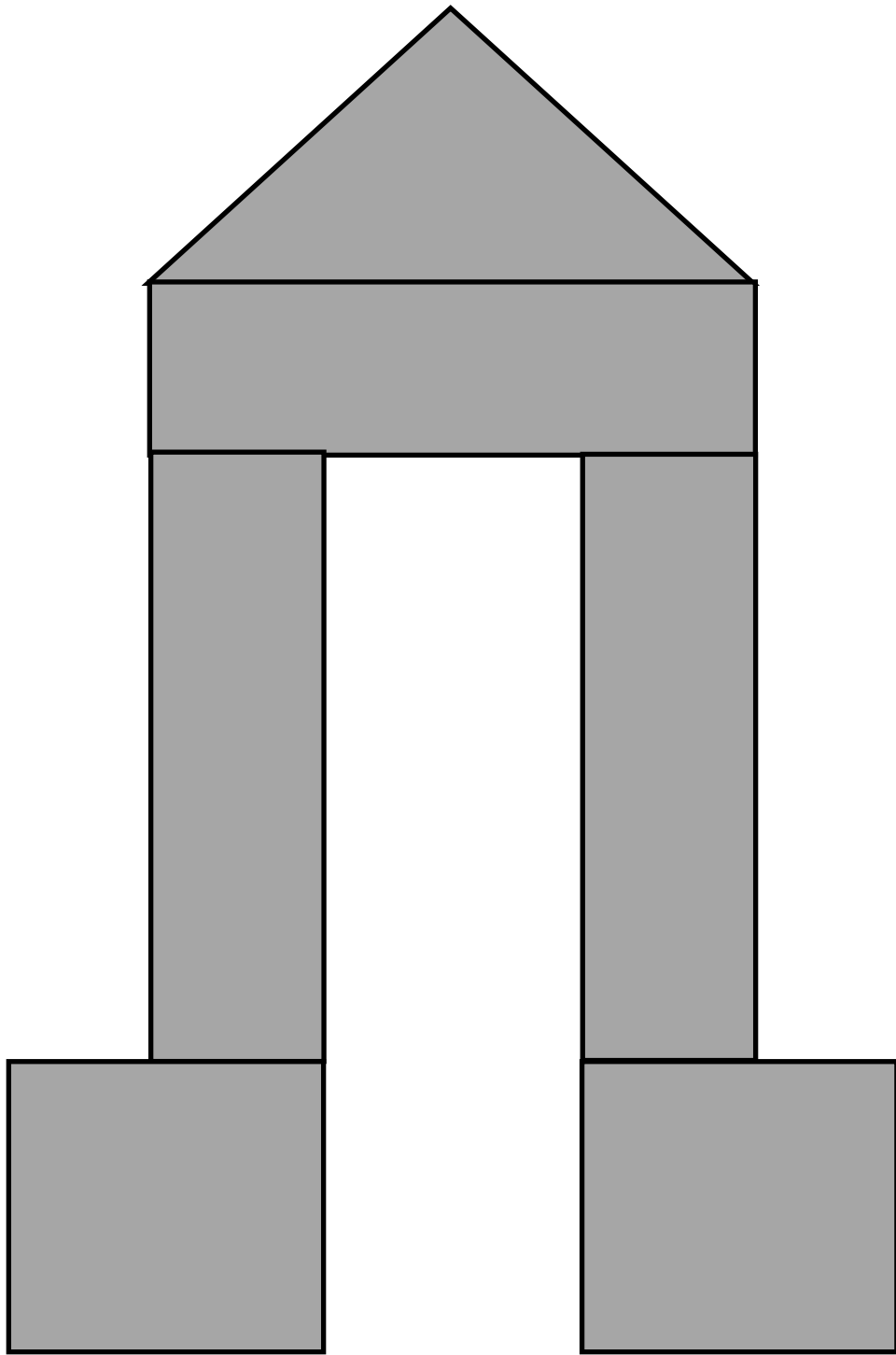


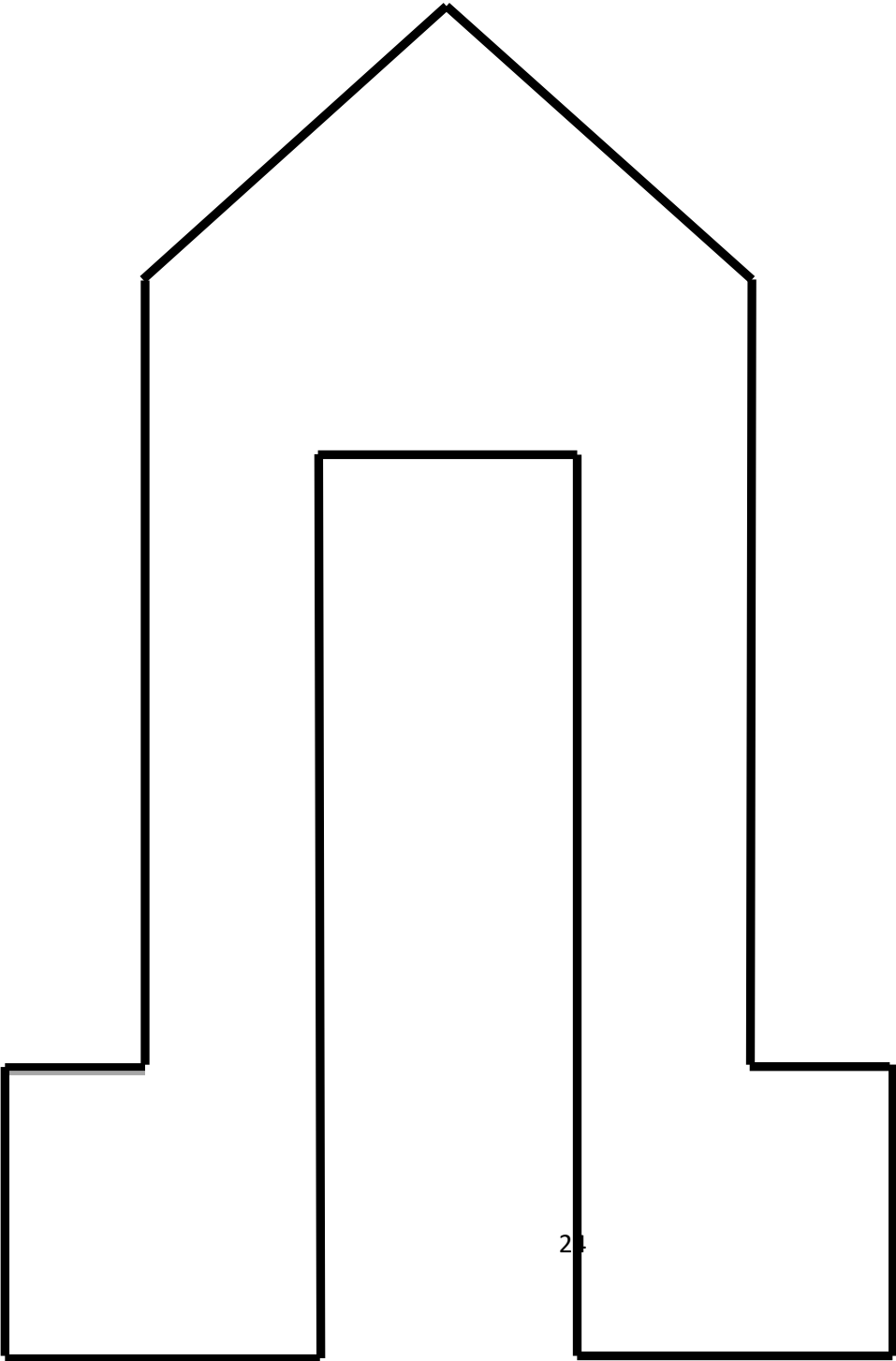
20

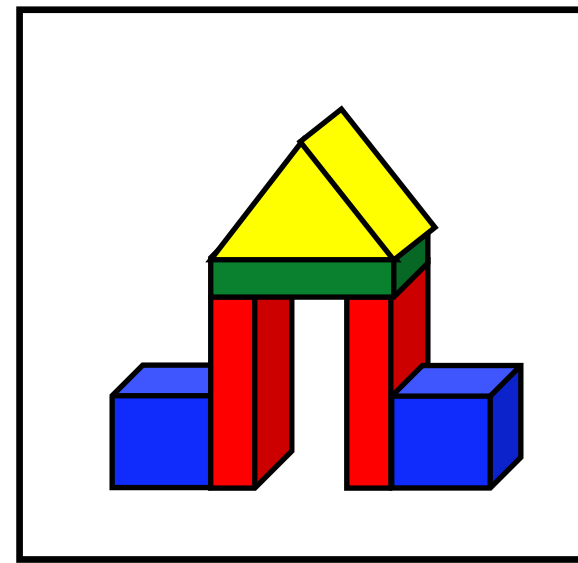
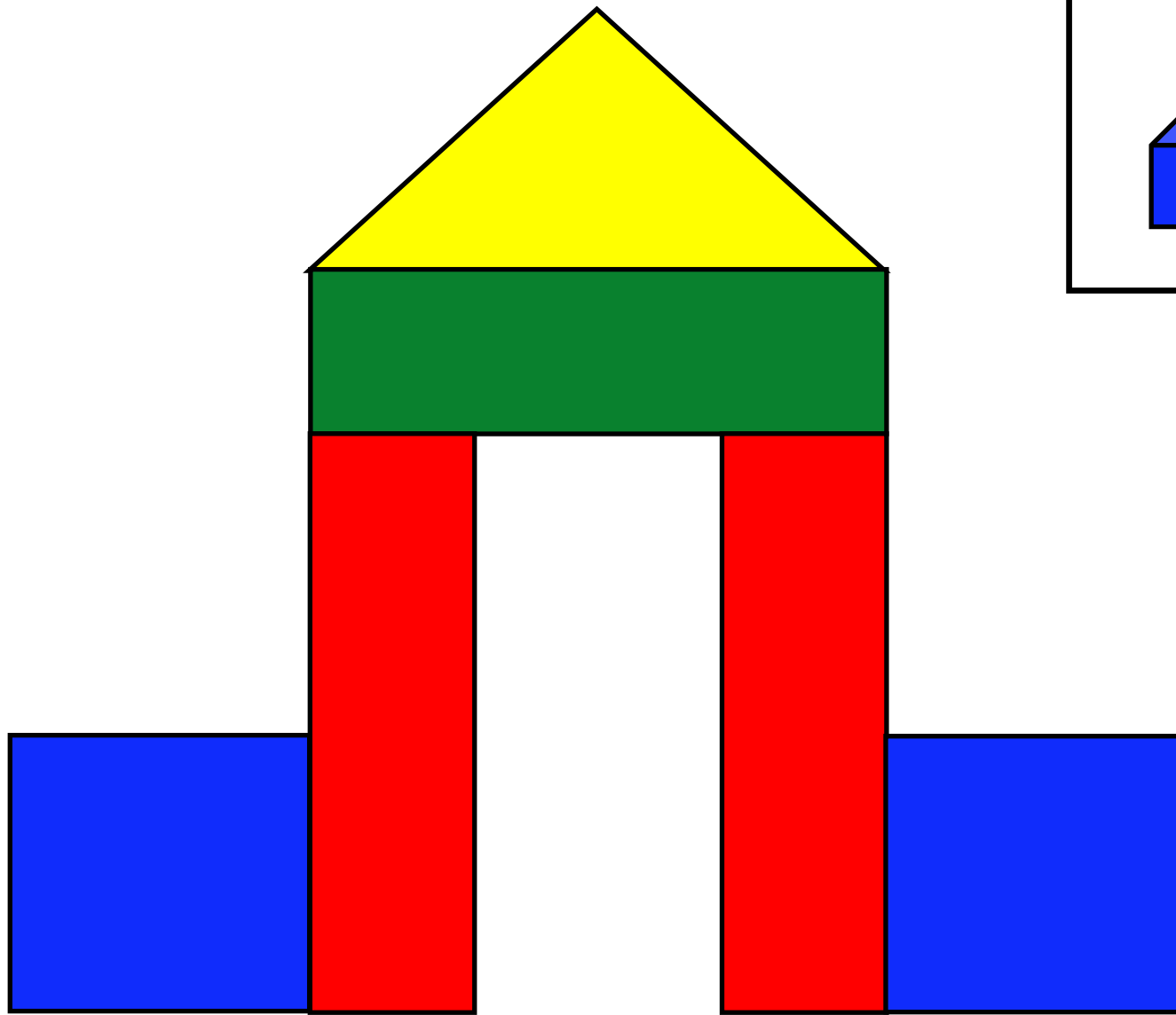


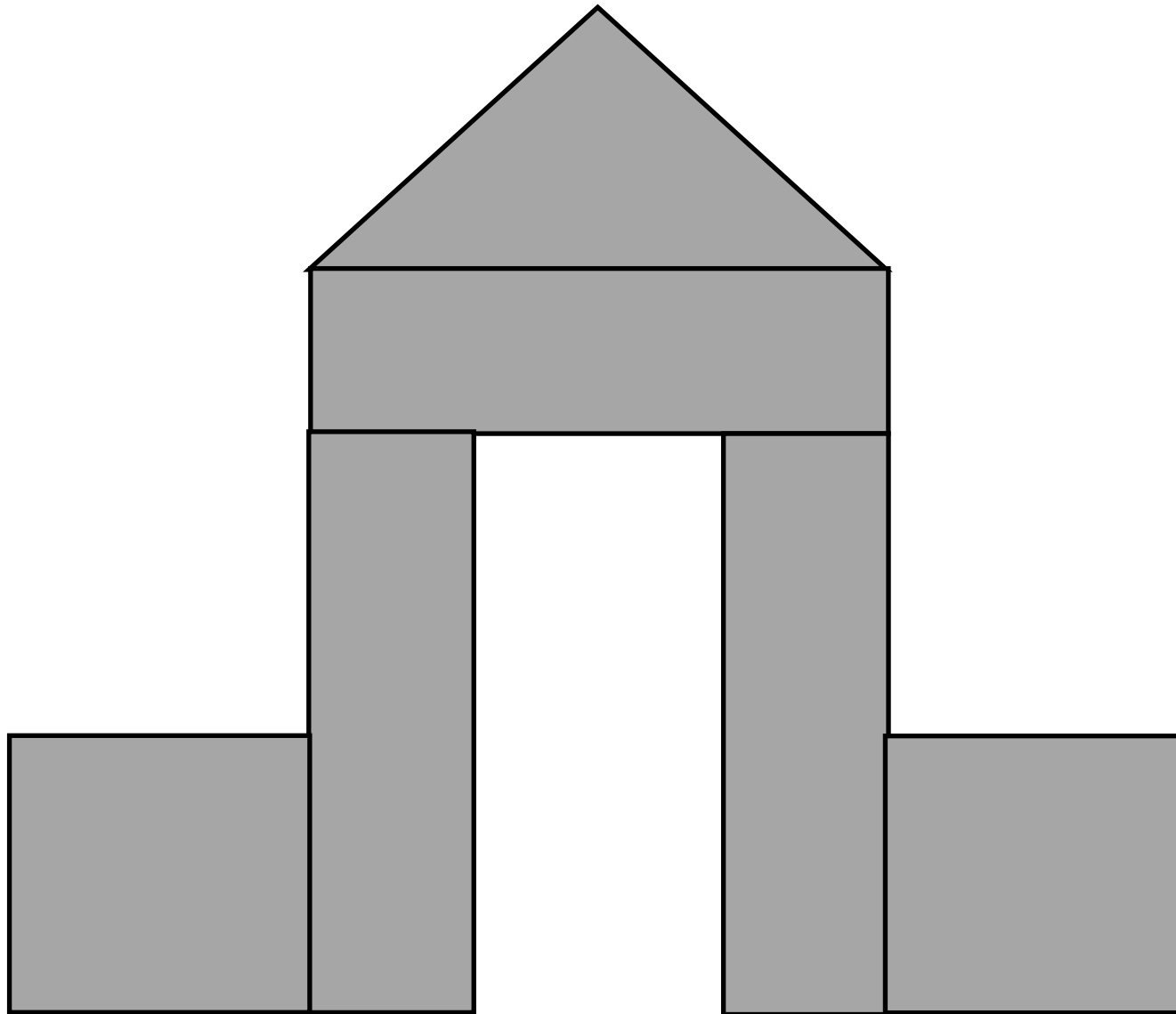
21

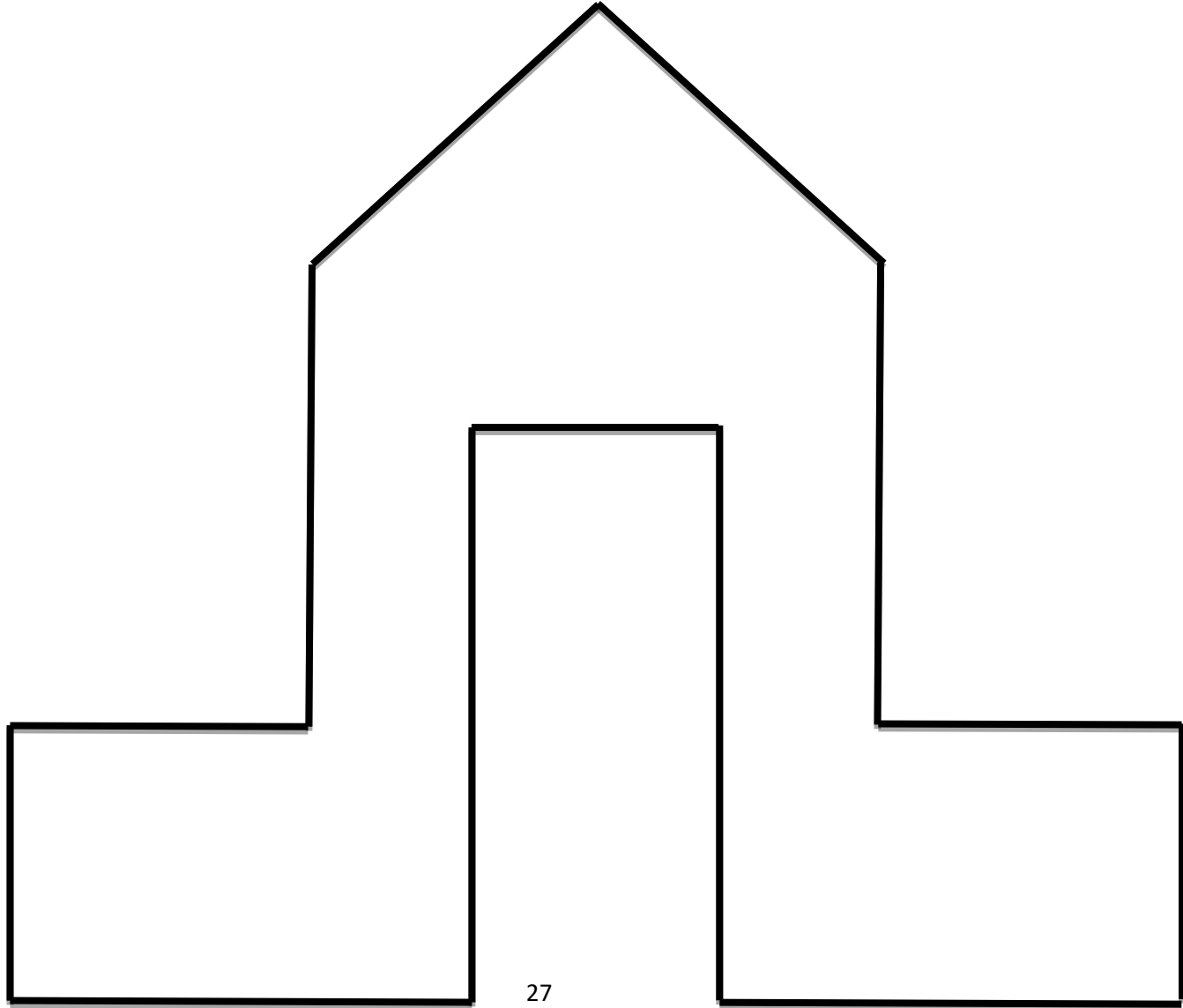


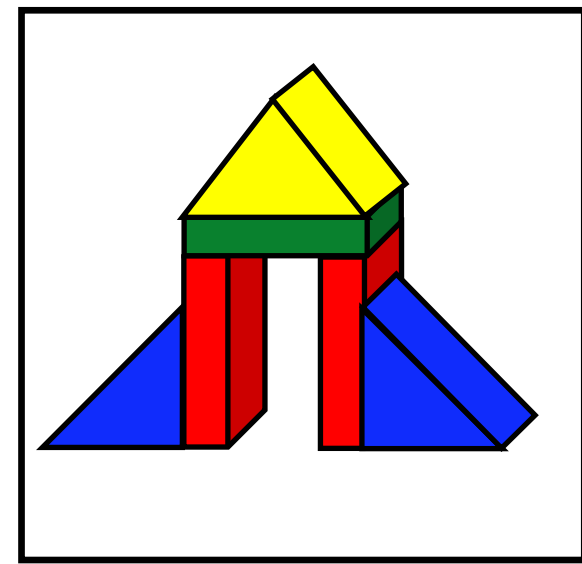
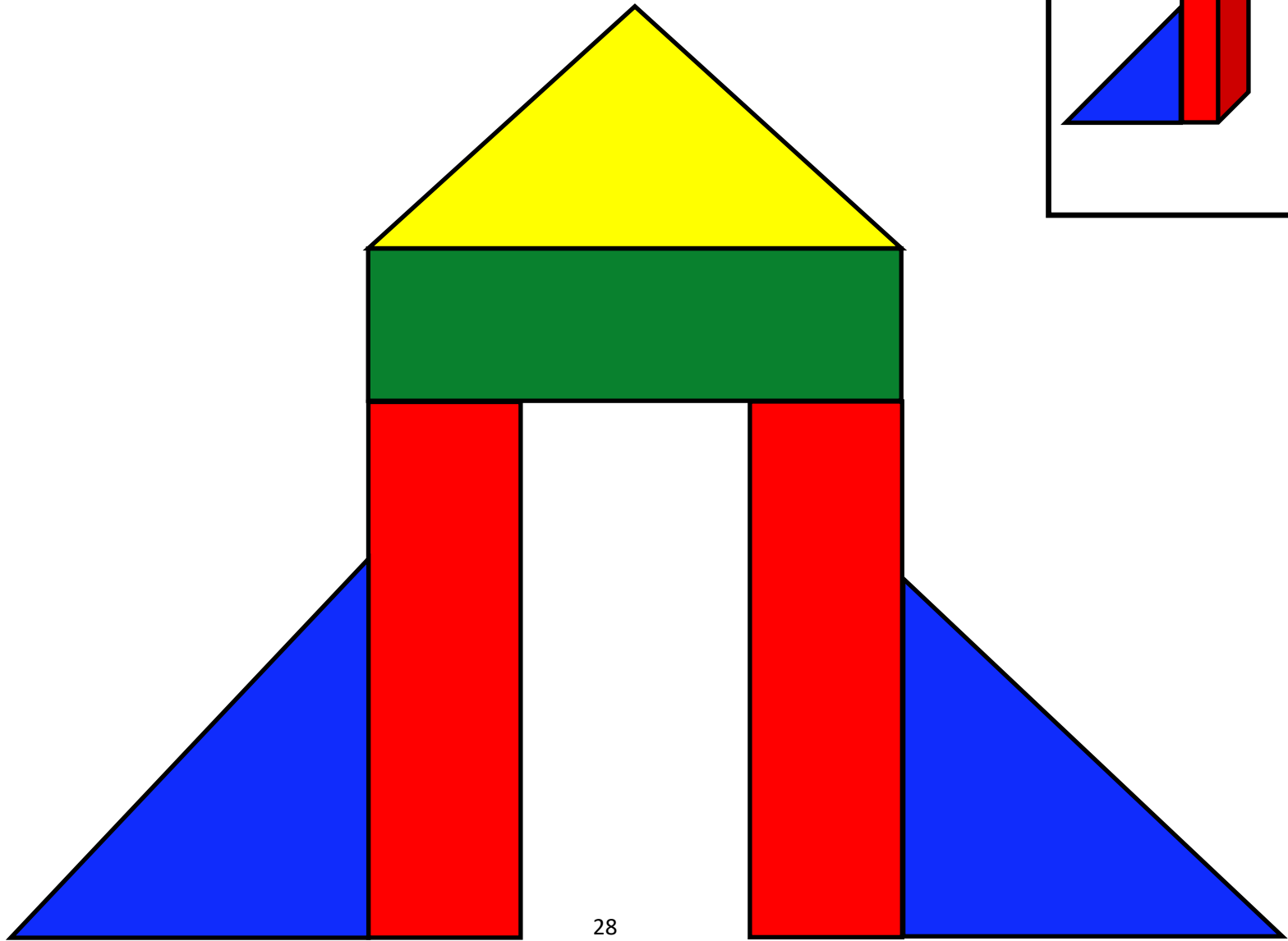


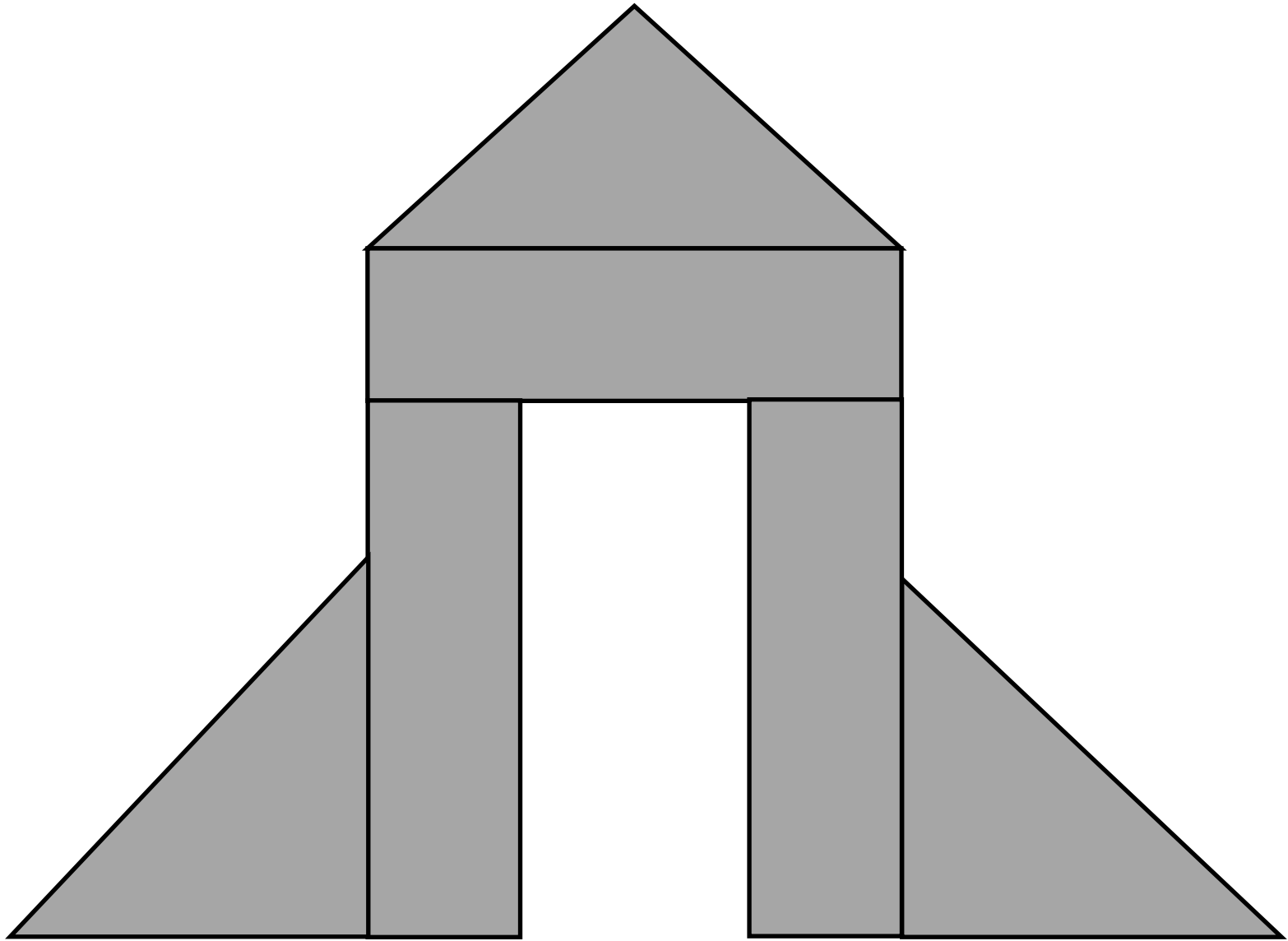


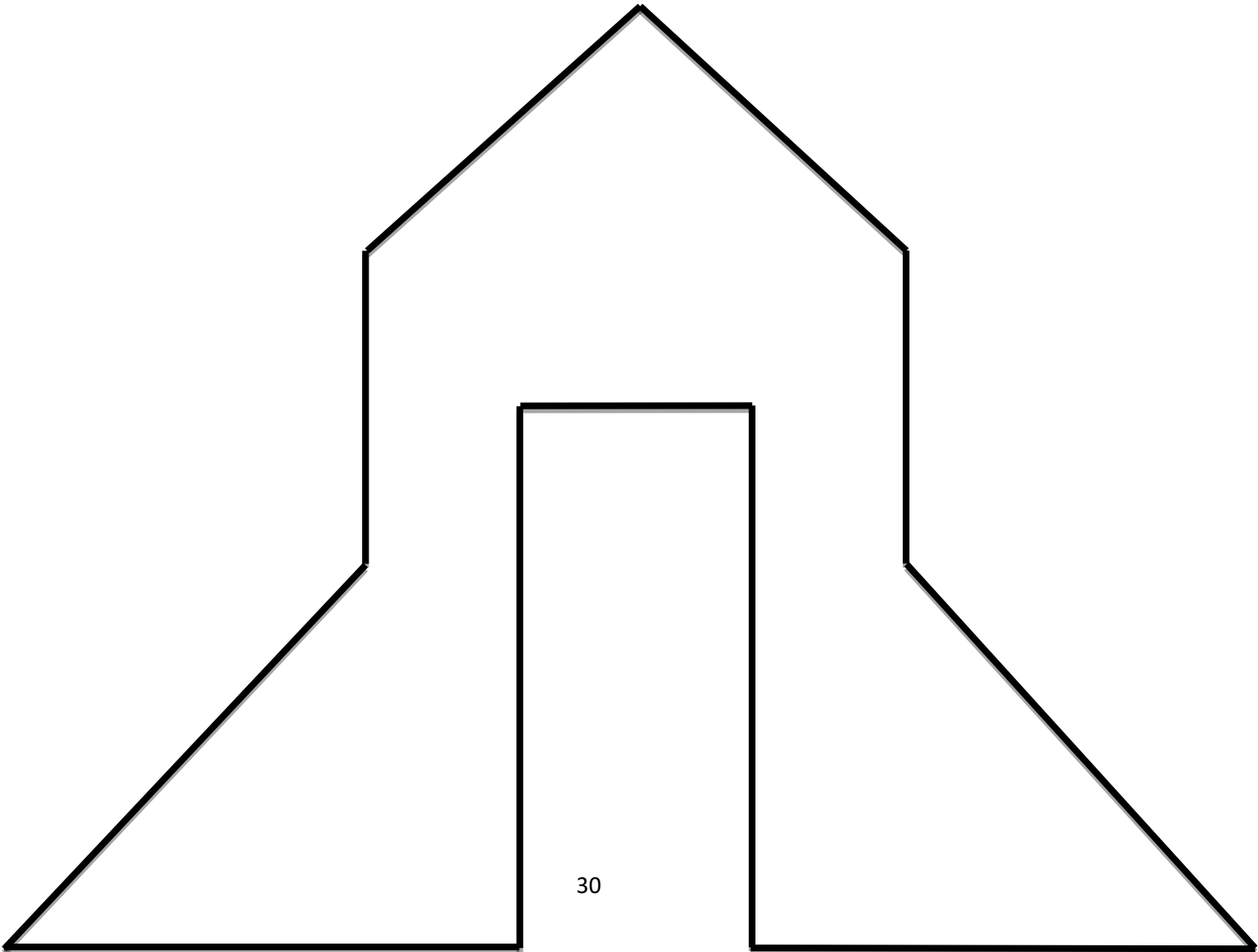












30